

ACTA DE LA MESA DE CONTRACTACIÓ DE L'OBRA "ACTUACIONS DE MILLORA DE L'ESPAI PÚBLIC 2024. ACTUACIONS EN CALÇADES. ASFALTATS"

En data 14 de juny de 2023, a les 12 hores i 50 minuts, es reuneixen els membres de la Mesa de contractació de l'obra "Actuacions de millora de l'espai públic 2024. Actuacions en calçades. Asfaltats."

La sessió es porta a terme mitjançant l'aplicació Google Meet. S'ha donat publicitat de la convocatòria al Perfil del contractant de l'Ajuntament de Manresa.

Integren la Mesa de contractació:

- Mariana Romero Salguero, regidora delegada de Via Pública i Ciutat Intel·ligent, com a presidenta.
- Josep Pujol Sancho, TAG del Servei de Contractació, com a secretari.
- José Luis González Leal, secretari general.
- Mariona Ribera Esparbé, Interventora municipal.
- Àngels Mas Pintó, cap de Secció de Projectes d'Espais Públics.
- Esteve Albàs Caminal, cap del Servei de Contractació, Patrimoni i Inversions.

D'acord amb la convocatòria de la Mesa, els assumptes a tractar es detallen a continuació:

1. Exposició de l'informe valoració de la documentació presentada en relació al sobre número 2. Per tal de conèixer la puntuació dels sobres número 2 de les ofertes presentades, relatiu al criteri avaluable segons un judici de valor, la cap de Secció de Projectes d'Espais Públics exposa el contingut del seu informe, de data 12 de juny de 2024, que s'adjunta a aquesta acta com ANNEX.

D'acord amb el contingut de cadascuna de les propostes, es proposa la puntuació següent de cadascuna de les ofertes presentades:

Licitadors	Puntuació Coherència i viabilitat tècnica de les afectacions en el funcionament de la ciutat	Puntuació Idoneïtat i viabilitat tècniques de la distribució de les actuacions al llarg del termini proposat	Puntuació Total
TECNOLOGIA DE FIRMES, SA	8,00	12,00	20,00
ROMÀ INFRAESTRUCTURES I SERVEIS, SAU	15,00	12,00	27,00
ASFALTATS I EQUIPS DE VIALITAT, SL	12,00	14,00	26,00
AGUSTÍ Y MASOLIVER, SA	15,00	15,00	30,00
ASFALTOS AUGUSTA, SL	12,00	8,00	20,00
ASFALTS DE L'ANOIA, SL	0,00	0,00	0,00
JOSÉ ANTONIO ROMERO POLO, SAU	15,00	12,00	27,00

GRUPMAS CONSTRUCTORS, SLU	17,00	15,00	32,00
SORIGUÉ, SAU	12,00	14,00	26,00

D'acord amb allò que preveu la clàusula 20a del plec de clàusules administratives, la proposició següent no podrà continuar en el procés selectiu ja que no ha assolit la puntuació mínima del 50% en el criteri avaluable segons un judici de valor, és a dir, 20 punts:

- Proposició número 6, presentada per l'entitat mercantil ASFALTS DE L'ANOIA, SL (B-63.343.206).

2. Aprovació de la valoració que s'atribueix a cada oferta presentada i la puntuació obtinguda pels licitadors en relació amb el sobre número 2. La Mesa acorda aprovar la puntuació que s'atribueix a les ofertes en relació amb el criteri ponderable en funció d'un judici de valor, d'acord amb l'informe de la cap de Secció de Projectes d'Espais Públics, de data 12 de juny de 2024.

Així mateix, d'acord amb la clàusula 20a del plec de clàusules administratives, acorda excloure del procediment de licitació a la proposició presentada per l'entitat mercantil ASFALTS DE L'ANOIA, SL (B-63.343.206) pel fet de no assolir la puntuació mínima de 20 punts en el sobre número 2, a efectes de garantir una qualitat mínima de la proposta d'execució del contracte.

3. Exposició pública de la puntuació obtinguda pels licitadors respecte el sobre número 2. Tenint en compte que concorre públic a la sessió de la Mesa de contractació, es fa pública la puntuació aprovada respecte l'element a valorar segons un judici de valor, sens perjudici de la seva publicació al perfil del contractant.

4. Obertura del sobre número 3 de cada proposició presentada mitjançant la Plataforma Vortal. A continuació, mitjançant la plataforma Vortal, es porta a terme l'obertura del sobre número 3 de les vuit (8) proposicions acceptades. S'adjunta a continuació el detall del contingut de les ofertes:

- Proposició número 1, presentada per l'entitat mercantil **TECNOLOGIA DE FIRMES, SA** (A-85.058.618).

Sobre 3: Oferta econòmica i documentació per a valoració de criteris quantificables de forma automàtica

Documents de la proposta

Relacionat amb/la referència	Nom del Document	Documento confidencial	Detall de signatura
Oferta/ Sobre 3	PT1_OTLCONTNR_661804979_PT1_RPL_5207217.pdf	X No	Signat per 43417522P OSCAR GARCIA (R: A85058618) a 17/05/2024 11:05 en hora de verano de Europa central amb AC Representación
Pregunta/ Oferta econòmica i proposta d'ampliació del termini de garantia segons annex IV del plec.	Proposició econòmica.pdf	X No	Signat per 43417522P OSCAR GARCIA (R: A85058618) a 17/05/2024 9:08 en hora de verano de Europa central amb AC Representación Signat per 43417522P OSCAR GARCIA (R: A85058618) a 17/05/2024 11:05 en hora de verano de Europa central amb AC Representación

- Proposició número 2, presentada per l'entitat mercantil **ROMÀ INFRAESTRUCTURES I SERVEIS, SAU** (A-25.012.386).

Sobre 3: Oferta econòmica i documentació per a valoració de criteris quantificables de forma automàtica

Documents de la proposta

Relacionat amb/la referència	Nom del Document	Documento confidencial	Detall de signatura
Oferta/ Sobre 3	PT1_OTLCNTNR_661804979_PT1_RPL_5177396.pdf	X No	Signat per 43711289L FRANCISCO JOSE RUIZ CORTES (R: A25012386) a 17/05/2024 18:21 en hora de verano de Europa central amb UANATACA CA1 2016
Pregunta/ Oferta econòmica i proposta d'ampliació del termini de garantia segons annex IV del plec.	PROPOSICIÓ_ROMA_SG.pdf	X No	Signat per 43711289L FRANCISCO JOSE RUIZ (R:A25012386) a 17/05/2024 18:05 en hora de verano de Europa central amb AC Firmaprofesional - CUALIFICADOS

- Proposició número 3, presentada per l'entitat mercantil **ASFALTATS I EQUIPS DE VIALITAT, SL** (B-67.195.453).

Sobre 3: Oferta econòmica i documentació per a valoració de criteris quantificables de forma automàtica

Documents de la proposta

Relacionat amb/la referència	Nom del Document	Documento confidencial	Detall de signatura
Oferta/ Sobre 3	PT1_OTLCNTNR_661804979_PT1_RPL_5213734.pdf	X No	Signat per 47680113D MARC BAIGET (R: B67195453) a 20/05/2024 5:26 en hora de verano de Europa central amb AC Representación
Pregunta/ Oferta econòmica i proposta d'ampliació del termini de garantia segons annex IV del plec.	ASFALTS_MANRESA_PROPOSICIÓ ECONÒMICA.pdf	X No	Signat per 47680113D MARC BAIGET (R: B67195453) a 17/05/2024 9:18 en hora de verano de Europa central amb AC Representación Signat per 47680113D MARC BAIGET (R: B67195453) a 20/05/2024 5:26 en hora de verano de Europa central amb AC Representación

Altres adjuntes

Nom del Document	Documento confidencial	Detall de signatura
ASFALTS_MANRESA_LLISTAT PREUS UNITARIS).pdf	✓ Acceptat	Signat per 47680113D MARC BAIGET (R: B67195453) a 17/05/2024 10:20 en hora de verano de Europa central amb AC Representación Signat per 47680113D MARC BAIGET (R: B67195453) a 20/05/2024 5:26 en hora de verano de Europa central amb AC Representación

- Proposició número 4, presentada per l'entitat mercantil **AGUSTÍ Y MASOLIVER, SA** (A-17.000.993).

Sobre 3: Oferta econòmica i documentació per a valoració de criteris quantificables de forma automàtica

Documents de la proposta

Relacionat amb/la referència	Nom del Document	Documento confidencial	Detall de signatura
Oferta/ Sobre 3	PT1_OTLCNTNR_661804979_PT1_RPL_5216651.pdf	X No	Signat per 40351646D ANDREU AGUSTI (R: A17000993) a 20/05/2024 7:51 en hora de verano de Europa central amb AC Representación
Pregunta/ Oferta econòmica i proposta d'ampliació del termini de garantia segons annex IV del plec.	Annex IV Oferta econòmica.pdf	X No	Signat per 40351646D ANDREU AGUSTI (R: A17000993) a 20/05/2024 7:39 en hora de verano de Europa central amb AC Representación Signat per 40351646D ANDREU AGUSTI (R: A17000993) a 20/05/2024 7:51 en hora de verano de Europa central amb AC Representación

- Proposició número 5, presentada per l'entitat mercantil **ASFALTOS AUGUSTA, SL** (B-64.455.835).

Sobre 3: Oferta econòmica i documentació per a valoració de criteris quantificables de forma automàtica

Documents de la proposta

Relacionat amb/la referència	Nom del Document	Documento confidencial	Detall de signatura
Oferta/ Sobre 3	PT1_OTLCONTNR_661804979_PT1_RPL_5174300.pdf	X No	📄 Signat per 00689528B CELESTINO-MIGUEL RODRIGUEZ (R: B64455835) a 20/05/2024 9:04 en hora de verano de Europa central amb AC Representación
Pregunta/ Oferta econòmica i proposta d'ampliació del termini de garantia segons annex IV del plec.	1 - PROPOSICIO ECONOMICA I GARANTIA.pdf	X No	📄 Signat per 00689528B CELESTINO-MIGUEL RODRIGUEZ (R: B64455835) a 20/05/2024 8:31 en hora de verano de Europa central amb AC Representación 📄 Signat per 00689528B CELESTINO-MIGUEL RODRIGUEZ (R: B64455835) a 20/05/2024 9:04 en hora de verano de Europa central amb AC Representación

- Proposició número 7, presentada per l'entitat mercantil **JOSÉ ANTONIO ROMERO POLO, SAU (A-25.036.880)**.

Sobre 3: Oferta econòmica i documentació per a valoració de criteris quantificables de forma automàtica

Documents de la proposta

Relacionat amb/la referència	Nom del Document	Documento confidencial	Detall de signatura
Oferta/ Sobre 3	PT1_OTLCONTNR_661804979_PT1_RPL_5217275.pdf	X No	📄 Signat per 43720526X IVAN NUÑEZ (R: A25036880) a 20/05/2024 10:01 en hora de verano de Europa central amb AC Representación
Pregunta/ Oferta econòmica i proposta d'ampliació del termini de garantia segons annex IV del plec.	proposta econòmica.pdf	X No	📄 Signat per 43720526X IVAN NUÑEZ (R: A25036880) a 20/05/2024 8:42 en hora de verano de Europa central amb AC Representación 📄 Signat per 43720526X IVAN NUÑEZ (R: A25036880) a 20/05/2024 10:01 en hora de verano de Europa central amb AC Representación

- Proposició número 8, presentada per l'entitat mercantil **GRUPMAS CONSTRUCTORS, SLU (B-59.859.025)**.

Sobre 3: Oferta econòmica i documentació per a valoració de criteris quantificables de forma automàtica

Documents de la proposta

Relacionat amb/la referència	Nom del Document	Documento confidencial	Detall de signatura
Oferta/ Sobre 3	PT1_OTLCONTNR_661804979_PT1_RPL_5216855.pdf	X No	📄 Signat per 39335947J JORDI MAS (R: B59859025) a 20/05/2024 11:00 en hora de verano de Europa central amb AC Representación
Pregunta/ Oferta econòmica i proposta d'ampliació del termini de garantia segons annex IV del plec.	ANNEX 4 - OFERTA ECONOMICA I TECNICA_signat.pdf	X No	📄 Signat per 39335947J JORDI MAS (R: B59859025) a 20/05/2024 10:41 en hora de verano de Europa central amb AC Representación 📄 Signat per 39335947J JORDI MAS (R: B59859025) a 20/05/2024 11:00 en hora de verano de Europa central amb AC Representación

- Proposició número 9, presentada per l'entitat mercantil **SORIGUÉ, SAU (A-25.007.832)**.

Sobre 3: Oferta econòmica i documentació per a valoració de criteris quantificables de forma automàtica

Documents de la proposta

Relacionat amb/la referència	Nom del Document	Documento confidencial	Detall de signatura
Oferta/ Sobre 3	PT1_OTLCONTNR_661804979_PT1_RPL_5215487.pdf	X No	📄 Signat per 46596035J ESPERIDION LOPEZ (R: A25007832) a 20/05/2024 11:14 en hora de verano de Europa central amb AC CAMERFIRMA FOR NATURAL PERSONS - 2016
Pregunta/ Oferta econòmica i proposta d'ampliació del termini de garantia segons annex IV del plec.	Annex IV Proposició econòmica_Sorigue.pdf	X No	📄 Signat per 46596035J ESPERIDION LOPEZ (R: A25007832) a 20/05/2024 11:10 en hora de verano de Europa central amb AC CAMERFIRMA FOR NATURAL PERSONS - 2016 📄 Signat per 46596035J ESPERIDION LOPEZ (R: A25007832) a 20/05/2024 11:14 en hora de verano de Europa central amb AC CAMERFIRMA FOR NATURAL PERSONS - 2016

El contingut de les proposicions econòmiques i tècniques formulades per les entitats mercantils licitadores és el següent:

Empresa		Oferta Econòmica	Ampliació Termini Garantia	% BAIXA
1	Tecnologia de Firmes, SA	222.280,00 €	4	23,15%
2	Romà Infraestructures i Serveis, SAU	274.644,18 €	4	5,05%
3	Asfalts i Equips de Vialitat, SL	212.188,82 €	4	26,64%
4	Agustí Y Masoliver, SA	230.994,00 €	2	20,14%
5	Asfaltos Augusta, SL	193.000,00 €	4	33,28%
6	José Antonio Romero Polo, SAU	230.900,00 €	4	20,17%
7	Grupmas Constructores, SLU	240.986,91 €	4	16,69%
8	Sorigué, SAU	201.897,46 €	4	30,20%

Pressupost licitació 289.251,37 €

Imports de referència 193.000,00 €

Mitjana baixa	Temerari
22,53%	30,53%

La mesa comprova que l'oferta de l'entitat mercantil Asfaltos Augusta, SL (B-64.455.835) implica una baixa del 33,28%, superior al límit per considerar que una oferta pot incloure valors anormals o desproporcionats segons el plec de clàusules administratives, que és del 30,53%.

Així doncs, d'acord amb l'article 149 de la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de contractes del sector públic, així com la clàusula 20a, lletra b), número 1), del plec de clàusules administratives, la mesa acorda requerir a l'entitat mercantil Asfaltos Augusta, SL, perquè justifiqui la viabilitat econòmica de la seva oferta.

La presidenta dóna per finalitzat l'acte a les 13 hores i 15 minuts de la data indicada a l'encapçalament, i per a que consti s'estén aquesta acta, el contingut de la qual, com a secretari, certifico. Se'n donarà publicitat mitjançant el Perfil del contractant de l'Ajuntament de Manresa.

El secretari de la Mesa
Josep Pujol Sancho

Vist i plau
La presidenta de la Mesa
Mariana Romero Salguero

INFORME

Contractació de les obres del projectes OBU 2401 "Actuacions de millora de l'espai públic 2023. Actuacions en calçades. Asfaltats"

Valoració de les ofertes dels apartats avaluables segons judici de valor (sobre núm. 2) relativa al Pla de minimització de les afectacions de les obres, d'acord amb els aspectes següents:

1. Coherència i viabilitat tècnica de les mesures de les afectacions en el funcionament de la ciutat (fins a 20 punts)
2. Idoneïtat i viabilitat tècniques de la distribució de les actuacions al llarg del termini proposat (fins a 20 punts)

Les proposicions analitzades són les següents:

- Proposició número 1.** Oferta presentada per l'entitat mercantil TECNOLOGIA DE FIRMES, SA
Proposició número 2. Oferta presentada per l'entitat mercantil ROMÀ INFRAESTRUCTURES I SERVEIS SAU
Proposició número 3. Oferta presentada per l'entitat mercantil ASFALTS I EQUIPS DE VIALITAT SL
Proposició número 4. Oferta presentada per l'entitat mercantil AGUSTÍ MASOLIVER SA
Proposició número 5. Oferta presentada per l'entitat mercantil ASFALTOS AUGUSTA SL
Proposició número 6. Oferta presentada per l'entitat mercantil ASFALTS DE L'ANOIA SL
Proposició número 7. Oferta presentada per l'entitat mercantil JOSE ANTONIO ROMERO POLO SAU
Proposició número 8. Oferta presentada per l'entitat mercantil GRUPMAS CONSTRUCTORS SLU
Proposició número 9. Oferta presentada per l'entitat mercantil SORIGUE SAU

Proposta:

En relació a les mesures de les afectacions en el funcionament de la ciutat, als ciutadans i al funcionament de l'activitat urbana s'han analitzat les diferents ofertes valorant-ne l'exhaustivitat de l'anàlisi de la realitat de l'entorn (detecció de dinàmiques urbanes existents i de les possibles afectacions que l'actuació pot comportar) i l'exhaustivitat, la coherència i el grau de concreció de les mesures de minimització que es plantegen per a les diferents afectacions possibles tot analitzant-ne, en cada cas, el grau de viabilitat i idoneïtat.

Tenint en compte aquests aspectes s'han analitzat i valorat les proposicions presentades al sobre núm. 2 de la següent manera.

Proposició número 1. Valoració de l'oferta de TECNOLOGIA DE FIRMES, SA

La proposta realitza una descripció de les actuacions d'acord amb el projecte però no aporta cap anàlisi de la realitat, de les dinàmiques existents i de les possibles afectacions a l'entorn de l'actuació, més enllà de les que es dedueixen de les determinacions del projecte. En conseqüència, la proposta no preveu mesures de minimització de les afectacions.
(Valoració 8 punts sobre 20)

Proposició número 2. Valoració de l'oferta de ROMÀ INFRAESTRUCTURES I SERVEIS SAU

La proposta aporta una anàlisi exhaustiva de la realitat, de les dinàmiques existents i de les possibles afectacions a l'entorn de les actuacions. En consonància amb aquest fet, la proposta pretén donar resposta a gairebé totes les afectacions principals que poden produir les obres a l'activitat urbana del seu entorn: recorreguts de vianants, transport públic, proximitat a equipaments, etc, amb mesures de caràcter genèric i mesures específiques de recorreguts alternatius.
(Valoració 15 punts sobre 20)

Proposició número 3. Valoració de l'oferta de ASFALTS I EQUIPS DE VIALITAT SL

La proposta aporta una anàlisi força exhaustiva de la realitat, de les dinàmiques existents i de les possibles afectacions a l'entorn de les actuacions, amb descripció de punts crítics i singulars. D'acord amb aquest fet, la proposta pretén donar resposta a les afectacions principals que poden produir les obres, proposant mesures genèriques i algunes d'específiques, més enllà de les proposades pel projecte, exclusivament pel que fa als recorreguts rodats, com l'execució en dues meitats de Passeig i Bases.
(Valoració 12 punts sobre 20)

Proposició número 4. Valoració de l'oferta de AGUSTÍ MASOLIVER SA

La proposta aporta una anàlisi exhaustiva de la realitat, de les dinàmiques existents i de les possibles afectacions a l'entorn de les actuacions. En consonància amb aquest fet, la proposta planteja mesures de caràcter genèric i mesures específiques adreçades a la minimització de les afectacions, més enllà de les proposades pel projecte, en bona part de les actuacions: Alvar Aalto, Bases, Ferrer Vidal, Passeig, Puig i Cadafalch, Rosa Sensat, Sant Jaume i Sant Llätzer.
(Valoració 15 punts sobre 20)

Proposició número 5. Valoració de l'oferta de ASFALTOS AUGUSTA SL

La proposta aporta una anàlisi força exhaustiva de la realitat, de les dinàmiques existents i de les possibles afectacions a l'entorn de les actuacions. La proposta pretén donar resposta a les afectacions principals que poden produir les obres,

proposant mesures genèriques i algunes d'específiques, més enllà de les proposades pel projecte, exclusivament pel que fa als recorreguts rodats, com l'execució en dues meitats de Bases.
(Valoració 12 punts sobre 20)

Proposició número 6. Valoració de l'oferta de ASFALTS DE L'ANOIA SL

La proposta només enumera els carrers i descriu el volum de les partides que s'hi preveuen.
(Valoració 0 punts sobre 20)

Proposició número 7. Valoració de l'oferta de JOSE ANTONIO ROMERO POLO SAU

La proposta aporta una anàlisi exhaustiva de la realitat, de les dinàmiques existents i de les possibles afectacions a l'entorn de les actuacions. En consonància amb aquest fet, la proposta pretén donar resposta a gairebé totes les afectacions principals que poden produir les obres a l'activitat urbana del seu entorn: recorreguts de vianants, transport públic, proximitat a equipaments, etc, amb mesures de caràcter genèric i mesures específiques per a la minimització de les afectacions, més enllà de les proposades pel projecte, en bona part de les actuacions: Alvar Aalto, Bases, Passeig, Roger de Flor, Sant Jaume, Sant Llàtzer i Sant Magí.
(Valoració 15 punts sobre 20)

Proposició número 8. Valoració de l'oferta de GRUPMAS CONSTRUCTORS, SLU

La proposta estableix una distribució de les actuacions a partir d'una anàlisi exhaustiva de la realitat, de les dinàmiques existents i de les possibles afectacions a l'entorn de les actuacions, amb la finalitat de garantir la seva minimització i establir una execució àgil. La proposta dona resposta a les afectacions principals que poden produir les obres a l'activitat urbana del seu entorn, determinant els punts crítics de cada actuació i establint mesures concretes de minimització de les afectacions a aplicar en cadascun dels carrers previstos amb proposta de recorreguts alternatius, execució per meitats, afectacions al transport públic, etc.
(Valoració 17 punts sobre 20)

Proposició número 9. Valoració de l'oferta de SORIGUE SAU

La proposta aporta una anàlisi força exhaustiva de la realitat, amb descripció de punts singulars de cadascuna de les actuacions que incideixen en la seva execució. D'acord amb aquest fet, la proposta pretén donar resposta a les afectacions principals que poden produir les obres en el conjunt de la ciutat, establint recorreguts d'accés, zona d'aplec, etc però no aprofundeix en cadascun dels carrers objecte del projecte.
(Valoració 12 punts sobre 20)

En relació a la coherència i viabilitat dels diagrames de planificació, s'han analitzat les diferents ofertes en quatre punts, valorant-ne el grau de detall, la coherència amb els procediments de minimització i fases que l'oferta mateix proposa i la coherència interna que presenta el diagrama, la correcció de la seva estructura i el grau de viabilitat dels diagrames d'acord amb el termini d'execució global proposat. Tenint en compte aquests aspectes, s'han analitzat i valorat les proposicions presentades al sobre núm. 2 de la manera següent:

Proposició número 1. Valoració de l'oferta de TECNOLOGIA DE FIRMES, SA

Pel que fa al nivell de detall, la proposta consta de manca de partides quant a la senyalització provisional, presenta escassa coherència amb la memòria quant als avisos a la ciutadania i, pel que fa a l'estructura, no s'especifiquen en la seva globalitat les actuacions a realitzar. La justificació de la distribució dels treballs mitjançant un diagrama fixa un termini de 6 setmanes.
(Valoració 12 punts sobre 20)

Proposició número 2. Valoració de l'oferta de ROMÀ INFRAESTRUCTURES I SERVEIS SAU

Pel que fa al nivell de detall, la proposta és molt detallada en la descripció de les actuacions però presenta escassa coherència perquè planteja una excessiva durada en l'execució dels carrers i es preveuen carrers sense acabar (fresats) en cap de setmana i, pel que fa a l'estructura, la proposta està ben estructurada tot i que amb les previsions inadequades relatives a l'excessiva durada de les obres i a l'estat de determinats carrers objecte d'actuació en caps de setmana. La justificació de la distribució dels treballs mitjançant un diagrama fixa un termini de 6 setmanes.
(Valoració 12 punts sobre 20)

Proposició número 3. Valoració de l'oferta de ASFALTS I EQUIPS DE VIALITAT SL

Pel que fa al nivell de detall, la proposta és molt detallada en la descripció de les actuacions amb la relació de totes les partides, presenta molta coherència a excepció dels treballs de pintura que es preveuen el mateix dia que la pavimentació i, pel que fa a l'estructura, la proposta està ben estructurada tot i que amb la previsió inadequada de la pintura el mateix dia que la pavimentació. La justificació de la distribució dels treballs mitjançant un diagrama fixa un termini de 5,5 setmanes.
(Valoració 14 punts sobre 20)

Proposició número 4. Valoració de l'oferta de AGUSTÍ MASOLIVER SA

Pel que fa al nivell de detall, la proposta és molt detallada en la descripció de les actuacions amb la relació de totes les partides, presenta molta coherència tot i que preveu terminis molt curts, difícilment creïbles i, pel que fa a l'estructura, la proposta està molt ben estructurada tot i la previsió de terminis d'execució tan curts. La justificació de la distribució dels treballs mitjançant un diagrama fixa un termini de 4 setmanes.
(Valoració 15 punts sobre 20)

Proposició número 5. Valoració de l'oferta de ASFALTOS AUGUSTA SL

Pel que fa al nivell de detall, la proposta és molt poc detallada en la descripció de les actuacions i no hi relaciona cap partida, és coherent tot i que no relaciona cap partida i només estableix un ordre de carrers i, quant a l'estructura, la proposta no es pot considerar estructurada per la manca de relació de les partides concretes. La justificació de la distribució dels treballs mitjançant un diagrama fixa un termini de 6 setmanes.
(Valoració 8 punts sobre 20)

Proposició número 6. Valoració de l'oferta de ASFALTS DE L'ANOIA SL

La proposta no és valorable perquè hi manca la relació completa dels carrers objecte de les actuacions. La justificació de la distribució dels treballs mitjançant un diagrama fixa un termini de 6 setmanes però on hi manquen determinats carrers.
(Valoració 0 punts sobre 20)

Proposició número 7. Valoració de l'oferta de JOSE ANTONIO ROMERO POLO SAU

Pel que fa al nivell de detall, la proposta consta de manca de partides pel que fa a la senyalització provisional, presenta una certa coherència a excepció de la previsió de carrers fora del termini previst en el projecte i, pel que fa a l'estructura, hi manca la senyalització provisional i els treballs predeterminats en agost. La justificació de la distribució dels treballs mitjançant un diagrama fixa un termini de 6 setmanes.
(Valoració 12 punts sobre 20)

Proposició número 8. Valoració de l'oferta de GRUPMAS CONSTRUCTORS, SLU

Pel que fa al nivell de detall, la proposta és molt detallada en la descripció de les actuacions amb la relació de totes les partides, presenta molta coherència amb la memòria sense contradiccions i, pel que fa a l'estructura, la proposta està molt ben estructurada, amb la descripció de la totalitat de les partides que s'inclouen en el projecte. La justificació de la distribució dels treballs mitjançant un diagrama fixa un termini de 5 setmanes.
(Valoració 15 punts sobre 20)

Proposició número 9. Valoració de l'oferta de SORIGUE SAU

Pel que fa al nivell de detall, la proposta és molt detallada tot i que hi manca la senyalització provisional, presenta una bona coherència a excepció de la impossibilitat de planificar la senyalització horitzontal el mateix dia que la pavimentació i, pel que fa a l'estructura, la proposta està ben estructurada a excepció de la previsió de l'execució de la pintura a continuació de la pavimentació. La justificació de la distribució dels treballs mitjançant un diagrama fixa un termini de 4,5 setmanes.
(Valoració 14 punts sobre 20)

La proposta presentada per TECNOLOGIA DE FIRMES, SA planteja una anàlisi de les diferents actuacions que no va més enllà de les proposades en el projecte i una distribució de les actuacions que amb algunes previsions inadequades. La proposta de ROMÀ INFRAESTRUCTURES I SERVEIS SAU fixa mesures que van més enllà de les proposades pel projecte i planteja una distribució de les actuacions amb algunes previsions inadequades. La proposta de ASFALTS I EQUIPS DE VIALITAT SL planteja una anàlisi de les diferents actuacions fixant algunes mesures específiques i proposa una distribució de les actuacions coherent però amb algunes previsions inadequades. La proposta de AGUSTÍ MASOLIVER SA, fixa mesures que van més enllà de les proposades pel projecte i una distribució de les actuacions ben estructurada i coherent. La proposta de ASFALTS AUGUSTA SL planteja una anàlisi de les diferents actuacions fixant mesures genèriques i específiques i una distribució de les actuacions amb escàs detall i poc estructurada. La proposta de ASFALTS DE L'ANOIA SL planteja una anàlisi molt escassa i una distribució de les actuacions gens justificada. La proposta de JOSE ANTONIO ROMERO POLO SAU fixa mesures que van més enllà de les proposades pel projecte i planteja una distribució de les actuacions amb algunes previsions inadequades. La proposta de GRUPMAS CONSTRUCTORS, SLU fixa mesures que van més enllà de les proposades pel projecte i també l'agrupació de les actuacions en funció de les seves característiques i proposa una distribució de les actuacions ben estructurada i coherent. Finalment la proposta de SORIGUE SAU SL planteja una anàlisi de les actuacions fixant algunes mesures específiques i proposa una distribució de les actuacions coherent però amb algunes previsions inadequades.

D'acord amb els criteris descrits i en funció de les valoracions del contingut de cada cas, es proposa la valoració següent de les ofertes presentades:

	TECNOFIRMES	ROMÀ	ASFALTS	AMSA	AUGUSTA	ANOIA	ROMERO	GRUPMAS	SORIGUÉ
Pla de minimització de les afectacions de les obres									
Coherència i viabilitat tècnica de les mesures de les afectacions en el funcionament de la ciutat	8	15	12	15	12	0	15	17	12
Idoneïtat i viabilitat tècniques de la distribució de les actuacions al llarg del termini proposat	12	12	14	15	8	0	12	15	14
Total	20	27	26	30	20	0	27	32	26

La cap de secció de Projectes d'Espai Públic