

Servei de Contractació, Patrimoni i Inversions
Unitat de Contractació

ACTA DE LA MESA DE CONTRACTACIÓ DEL SERVEI CONSISTENT EN LA REALITZACIÓ DEL PLA D'ECOMOBILITAT TURÍSTICA MUNICIPAL I COMARCAL; ESTUDI TÈCNIC I DE VIABILITAT ECONÒMICA PER A LA IMPLEMENTACIÓ D'UN SISTEMA DE MOBILITAT AMB BIBICLETA ELÈCTRICA ENTRE ELS PRINCIPALS PUNTS D'INTERÈS TURÍSTIC DE MANRESA I EL BAGES, EN EL MARC DEL PLA DE RECUPERACIÓ, TRANSFORMACIÓ I RESILIÈNCIA – FINANÇAT PER LA UNIÓ EUROPEA – NEXTGENERATIONEU.

En data 28 de juliol de 2023, a partir de les 12:45 hores, es reuneixen els membres de la Mesa de contractació del servei consistent en la realització del Pla d'ecomobilitat turística municipal i comarcal; estudi tècnic i de viabilitat econòmica per a la implementació d'un sistema de mobilitat amb bicicleta elèctrica entre els principals punts d'interès turístic de Manresa i el Bages, en el marc del Pla de Recuperació, Transformació i Resiliència – Finançat per la Unió Europea – NextGenerationEU.

La sessió es porta a terme mitjançant l'aplicació Google Meet. S'ha donat publicitat de la convocatòria al perfil del contractant de l'Ajuntament de Manresa.

Integren la Mesa de contractació:

- . President: Pere Masegú Bruguera, regidor delegat d'Hisenda.
- . Secretària: Carme Morales Baldonado, tècnica de la Unitat de Contractació.
- . Vocals: José Luis González Leal, secretari general.
Mariona Ribera Esparbé, interventora.
Josep Joan Simón Carreras, cap de Servei d'Alcaldia-Presidència.
Esteve Albàs Caminal, cap de Servei de Contractació, Patrimoni i Inversions.
- . Vocal absent: Carles Garcia Estany, regidor delegat d'Urbanisme i Mobilitat.

D'acord amb la convocatòria de la Mesa, els assumptes a tractar es detallen a continuació:

1. Ratificació de la qualificació de la documentació inclosa en el sobre número 1 (documentació administrativa). A la vista de la diligència signada per la secretària, la Mesa acorda ratificar la qualificació del sobre número 1, i admetre les quatre proposicions rebudes següents:

Número	Llicitadors
1	Cities Fòrum, SLU (B-73.800.625)
2	LMC (FR54848391017)
3	Eclipse Mobility Partners, SL (B-64.741.341)
4	AIE Multicriteri - MCRIT (V-67.163.576)

2. Exposició de l'informe valoració de la documentació presentada en relació al sobre número 2. Per tal de conèixer la puntuació dels sobres número 2 de les ofertes presentades, relatiu als criteris avaluables segons un judici de valor, el comitè d'experts va emetre un informe, que s'adjunta a la present acta. El Comitè d'Experts exposa el contingut de l'informe.

D'acord amb els criteris avaluables segons un judici de valor previstos en el plec de clàusules administratives, es proposa la valoració següent de les ofertes presentades:

Licitadors	Puntuació objectius i metodologia de la diagnosi	Puntuació línies mestres del sistema de lloguer de bicicletes elèctriques	Puntuació ús de dades recursos externs	Puntuació pla de treball detallat	Puntuació cronologia dels treballs	Total
Cities Fòrum, SLU	8	5	5	17	5	40
LMC	10	8	10	18	5	51
Eclipse Mobility Partners, SL	5	5	5	5	1	21
AIE Multicriteri - MCRIT	7	7	7	15	5	41

3. Aprovació de la valoració que s'atribueix a cada oferta presentada i la puntuació obtinguda pels licitadors en relació amb el sobre número 2.

La Mesa acorda aprovar la puntuació que s'atribueix a les quatre ofertes presentades en relació amb els criteris ponderables en funció d'un judici de valor, d'acord amb l'informe del comitè d'experts.

4. Exposició pública de la puntuació obtinguda respecte el sobre número 2. Tenint en compte que concorre públic a la sessió de la Mesa de contractació, es porta a terme la comunicació pública de la puntuació obtinguda per les proposicions en relació amb els criteris avaluables segons un judici de valor.

5. Obertura del sobre número 3 (oferta econòmica) de les proposicions presentades mitjançant la Plataforma Vortal. A continuació, mitjançant la plataforma Vortal, es porta a terme l'obertura del sobre número 3 de les quatre proposicions acceptades. S'adjunta a continuació el detall del contingut de les ofertes:

- Proposició número 1, presentada per l'entitat mercantil Cities Forum, SLU (B-73.800.625).

Sobre 3: Oferta econòmica i documentació per a valoració de criteris quantificables de forma automàtica

Documents de la proposta

Relacionat amb/la referència	Nom del Document	Documento confidencial	Detall de signatura
Oferta/ Sobre 3	PT1_OTLCNTNR_685764986_PT1_RPL_4381605.pdf	× No	Signat per 48476261N JAIME RUIZ (R: B73800625) a 31/05/2023 11:58 en hora de verano de Europa central amb AC Representación
Pregunta/ Oferta econòmica i reducció del termini d'execució del contracte, d'acord amb l'annex III del Plec de Clàusules administratives.	Oferta econòmica -firmado.pdf	× No	Signat per 48476261N JAIME RUIZ (R: B73800625) a 31/05/2023 10:12 en hora de verano de Europa central amb AC Representación Signat per 48476261N JAIME RUIZ (R: B73800625) a 31/05/2023 11:58 en hora de verano de Europa central amb AC Representación

- Proposició número 2, presentada per l'entitat mercantil LMC (FR5484391017).

Sobre 3: Oferta econòmica i documentació per a valoració de criteris quantificables de forma automàtica

Documents de la proposta

Relacionat amb/la referència	Nom del Document	Documento confidencial	Detall de signatura
Oferta/ Sobre 3	PT1_OTLCONTNR_585764986_PT1_RPL_4378227.pdf	No	Signat per 2e1fae4a-a6d3-476e-8905-c15dc204a3de a 31/05/2023 15:30 en hora de verano de Europa central amb 2e1fae4a-a6d3-476e-8905-c15dc204a3de
Pregunta/ Oferta econòmica i reducció del termini d'execució del contracte, d'acord amb l'annex III del Plec de Clàusules administratives.	Oferta econòmica_LMC_20230531.pdf	No	Signat per Laurent MERCAT a 31/05/2023 14:25 en hora de verano de Europa central amb CertEurope eID User Signat per 2e1fae4a-a6d3-476e-8905-c15dc204a3de a 31/05/2023 15:30 en hora de verano de Europa central amb 2e1fae4a-a6d3-476e-8905-c15dc204a3de

- Proposició número 3, presentada per l'entitat mercantil Eclipse Mobility Partners, SL (B-64.741.341).

Sobre 3: Oferta econòmica i documentació per a valoració de criteris quantificables de forma automàtica

Documents de la proposta

Relacionat amb/la referència	Nom del Document	Documento confidencial	Detall de signatura
Oferta/ Sobre 3	PT1_OTLCONTNR_585764986_PT1_RPL_4376450.pdf	No	Signat per 38140862P FRANCISCO JAVIER SERRA (R: B64741341) a 01/06/2023 0:19 en hora de verano de Europa central amb AC Representación
Pregunta/ Oferta econòmica i reducció del termini d'execució del contracte, d'acord amb l'annex III del Plec de Clàusules administratives.	Annex III Oferta Economica i Reduccio Termini Execucio ECLIPSE_signed.pdf	No	Signat per 38140862P FRANCISCO JAVIER SERRA (R: B64741341) a 31/05/2023 9:29 en hora de verano de Europa central amb AC Representación Signat per 38140862P FRANCISCO JAVIER SERRA (R: B64741341) a 01/06/2023 0:19 en hora de verano de Europa central amb AC Representación

- Proposició número 4, presentada per l'entitat AIE Multicriteri – MCRIT (V-67.163.576).

Sobre 3: Oferta econòmica i documentació per a valoració de criteris quantificables de forma automàtica

Documents de la proposta

Relacionat amb/la referència	Nom del Document	Documento confidencial	Detall de signatura
Oferta/ Sobre 3	PT1_OTLCONTNR_585764986_PT1_RPL_4361883.pdf	No	Signat per 39345170J ANDREU ESQUIUS (R: V67163576) a 01/06/2023 7:16 en hora de verano de Europa central amb AC Representación
Pregunta/ Oferta econòmica i reducció del termini d'execució del contracte, d'acord amb l'annex III del Plec de Clàusules administratives.	ANNEX III_Oferta economica_F.pdf	No	Signat per 39345170J ANDREU ESQUIUS (R: V67163576) a 30/05/2023 7:46 en hora de verano de Europa central amb AC Representación Signat per 39345170J ANDREU ESQUIUS (R: V67163576) a 01/06/2023 7:16 en hora de verano de Europa central amb AC Representación

El contingut de les proposicions econòmiques i tècniques formulades per les entitats mercantils licitadores és el següent:

Licitadors	Oferta econòmica, IVA no inclòs	Reducció termini execució
Cities Fòrum, SLU	19.000,00 €	2 mesos
LMC	22.561,98 €	2 mesos
Eclipse Mobility Partners, SL	21.200,00 €	2 mesos
AIE Multicriteri - MCRIT	20.000,00 €	2 mesos

6. Aprovació, si escau, de la valoració de les ofertes en relació amb el sobre número 3, de la puntuació final i de la proposta d'adjudicació del contracte, condicionada a la inexistència de possibles valors anormals o desproporcionats o altres elements que requereixin d'un estudi del contingut o d'aclariments de les empreses licitadores.

Tenint en compte que en el moment d'obertura dels sobres 3 no es detecten possibles valors anormals o desproporcionats o altres qüestions que requereixin d'un estudi del contingut o d'aclariments de les empreses licitadores, la Mesa aprova la puntuació obtinguda que es detalla a continuació:

	Licitador	Oferta	Reducció termini	Total
1	Cities Fòrum, SLU	25,00	20,00	45,00
2	LMC	21,05	20,00	41,05
3	Eclipse Mobility Partners, SL	22,41	20,00	42,41
4	AIE Multicriteri - MCRIT	23,75	20,00	43,75

Així doncs, la classificació final de les quatre ofertes rebudes és la següent:

Número classificació	Licitadors	Puntuació sobre 2	Puntuació sobre 3	Puntuació Total
1	LMC	51,00	41,05	92,05
2	Cities Fòrum, SLU	40,00	45,00	85,00
3	AIE Multicriteri - MCRIT	41,00	43,75	84,75
4	Eclipse Mobility Partners, SL	21,00	42,41	63,41

Per tant, un cop aprovades les puntuacions finals obtingudes pels licitadors que han participat en el procediment que es detallen al quadre anterior, la Mesa de contractació proposa a l'òrgan de contractació l'adjudicació del contracte del **servei consistent en la realització del Pla d'ecomobilitat turística municipal i comarcal; estudi tècnic i de viabilitat econòmica per a la implementació d'un sistema de mobilitat amb bicicleta elèctrica entre els principals punts d'interès turístic de Manresa i el Bages, en el marc del Pla de Recuperació, Transformació i Resiliència – Finançat per la Unió Europea – NextGenerationEU**, a favor de la proposició presentada per l'entitat mercantil LMC (FR54848391017), per un import de 22.561,98 euros, IVA no inclòs.

La Mesa acorda que tots els acords adoptats en aquest punt sisè quedaran condicionats a la comprovació posterior de la coincidència dels imports i terminis que s'han indicat. En cas que hi hagués alguna divergència que modifiqués de manera substancial la valoració dels sobres 3 o la proposta d'adjudicació, la Mesa es tornaria a convocar a efectes de la seva valoració.

El president dona per finalitzat l'acte, a les 12:59 hores de la data indicada a l'encapçalament, i perquè consti s'estén aquesta acta, el contingut de la qual, com a secretària, certifico. Se'n donarà publicitat mitjançant el Perfil del contractant de l'Ajuntament de Manresa.

La secretària de la Mesa
Carme Morales Baldonado

Vist i plau,
El president de la Mesa
Pere Masegú Bruguera

INFORME TÈCNIC EMÈS PEL COMITÈ D'EXPERTS EN RELACIÓ A LA VALORACIÓ DELS CRITERIS SUBJECTES A JUDICI DE VALOR DEL CONTRACTE DEL SERVEI CONSISTENT EN LA REALITZACIÓ DEL PLA D'ECOMOBILITAT TURÍSTICA MUNICIPAL I COMARCAL; ESTUDI TÈCNIC I DE VIABILITAT ECONÒMICA PER A LA IMPLEMENTACIÓ D'UN SISTEMA DE MOBILITAT AMB BICICLETA ELÈCTRICA ENTRE ELS PRINCIPALS PUNTS D'INTERÈS TURÍSTIC DE MANRESA I EL BAGES, EN EL MARC DEL PLA DE RECUPERACIÓ, TRANSFORMACIÓ I RESILIÈNCIA – FINANÇAT PER LA UNIÓ EUROPEA – NEXT GENERATION EU (CON.EXP 202300005 - CON.LIA 2023000014)

Reunits el dia 21 juny de 2023 els membres que integren el comitè d'experts del contracte del servei identificat a l'encapçalament del present informe:

- Queralt Torres Pla, cap de Secció de Transport, Estacionaments i Qualitat Ambiental.
- Jordi Serra Morales, tècnic del Servei Alcaldia-Presidència
- Josep Pujol Sancho, TAG del servei de Contractació, Patrimoni i Inversions

Les quatre (4) proposicions presentades són les següents:

1. Proposició número 1, presentada per l'entitat mercantil CITIES FORUM, SLU (B-73.800.625)
2. Proposició número 2, presentada per l'entitat mercantil LMC (FR54848391017).
3. Proposició número 3, presentada per l'entitat mercantil ECLIPSE MOBILITY PARTNERS, SL (B-64.741.341).
4. Proposició número 4, presentada per l'entitat AIE MULTICRITERI – MCRIT (V-67.163.576).

La clàusula 15a del Plec de Clàusules Administratives i de prescripcions tècniques que regeixen el procediment de licitació estableixen la puntuació corresponent als criteris subjectes a un judici de valor, tal i com es reproduïx a continuació:

Valoració de la qualitat i coherència de la memòria tècnica presentada. Es tindran en compte els aspectes que es detallen a continuació i la puntuació es distribuirà de la següent manera:

Ítem	Descripció	Punts
Objectius i metodologia de la diagnosi	Es valorarà positivament la sistematització clara i sintètica dels objectius generals i específics de l'estudi, així com de plantejaments metodològics clars, ordenats i solvents.	10
Línies mestres del sistema de lloguer de bicicletes elèctriques	Les propostes es valoraran positivament si s'ajusten a les característiques pròpies de la ciutat i n'estableixen els aspectes més significatius a valorar. La puntuació serà menor si compleixen els requeriments de forma genèrica però no s'adeqüen a la idiosincràsia del sistema proposat a l'objecte del contracte.	10

Ús de dades i recursos externs a l'Ajuntament de Manresa	Es valorarà positivament la proposta d'ús de dades i recursos externs als propis de l'Ajuntament de Manresa. Això són fonts de prospecció de dades útils per la finalitat de l'estudi.	10
Pla de treball detallat	<p>Les propostes es valoraran positivament si són exhaustives i coherents amb els requeriments de l'objecte de contracte i plantegen una organització del treball ordenada i eficaç.</p> <p>La puntuació serà menor si compleixen els requeriments de l'objecte del contracte però no contenen aportacions que representin un avantatge o millora.</p> <p>Finalment, no hi haurà valoració si no es presenta l'apartat o aquest té mancances significatives que facin la proposta no adequada a les finalitats del contracte.</p>	20
Cronologia dels treballs	Es valorarà positivament una cronologia adequada, progressiva i que tingui present el ritme de valoracions i validacions propi de l'envergadura de la proposta.	5

Després d'analitzar el contingut de les proposicions presentades i d'acord amb els paràmetres anteriorment esmentats, el comitè d'experts emet la següent valoració:

La **proposició número 1**, presentada per l'entitat mercantil **CITIES FORUM, SLU** (B-73.800.625) té com a punts forts:

1. **Objectius clars i sistematitzats:** la proposta presenta una llista d'objectius generals i específics de forma clara i estructurada, indicant la necessitat que els justifica. Això ajuda a proporcionar una direcció clara per al projecte.
2. **Consideració del Pla de Mobilitat Urbana Sostenible (PMUS):** la proposta té en compte el PMUS, assegurant que les accions proposades estiguin en línia amb les directrius i els objectius de sostenibilitat de la ciutat.

3. Coneixement del mercat: es demostra un bon coneixement del mercat, amb referències a fonts externes i sistemes implementats en altres localitzacions. Això ajuda a enriquir la proposta amb idees provades i adaptades a altres contextos similars.
4. Pla detallat i consideració dels riscos: la proposta inclou un pla detallat que preveu accions intermèdies, validacions i reunions amb els responsables del contracte. A més, s'inclou un pla de riscos per anticipar i gestionar els possibles contratemps durant el desenvolupament del projecte.
5. Temporització adequada: la cronologia de les activitats proposades està ben temporitzada i sembla adequada a la proposta presentada, tenint en compte els recursos disponibles i els objectius a aconseguir.

Té com a punts febles:

1. Pes limitat a la dimensió turística: la proposta no dóna el pes pertinent a la dimensió turística en el plantejament estratègic. No s'especifica de manera explícita com s'integrarà la dimensió turística en les accions proposades. Aquesta manca pot limitar l'eficàcia de la proposta per abordar les necessitats i oportunitats turístiques de la ciutat.
2. Limitacions en la diversitat de dinàmiques pròpies de les ciutats mitjanes: la proposta no explora exhaustivament les diverses dinàmiques pròpies de les ciutats mitjanes. Això pot reflectir una manca de comprensió profunda de les necessitats i característiques específiques de la ciutat, i limitar la pertinència i eficàcia de les solucions proposades.
3. Limitades dades i fonts locals: la proposta presenta un volum modest de dades i fonts locals. Aquesta manca pot limitar la comprensió i anàlisi aprofundit de les necessitats i context local, i reduir la capacitat de proposar solucions adequades i personalitzades.
4. Limitació en l'àmbit turístic: la proposta no preveu un desplegament estratègic de noves vies en l'àmbit turístic ni una indagació de necessitats especialitzada en aquest àmbit. Això pot limitar la seva eficàcia per abordar les demandes i reptes específics del sector turístic, que és una dimensió important a tenir en compte per a una ciutat mitjana.
5. Orientació tancada a la realització del servei: de la mateixa manera, orienta de forma definida l'estudi a la realització d'un servei, sense deixar opció a descartar-lo segons el resultat de l'estudi.

En resum, la proposició número 1 planteja, per una banda, una proposta ben presentada i estructurada, molt comprensible, amb una metodologia clara i definida al detall i per l'altra demostra un enfoc molt generalista i sense tenir en compte la realitat idiosincràtica de la ciutat, així com la importància central de l'àmbit turístic en el plantejament del servei.

La **proposició número 2**, presentada per l'entitat mercantil **LMC** (FR54848391017) té com a punts forts:

Punts forts de la proposta:

1. Proposta clara i sistematitzada: la proposta es presenta de manera clara i ben organitzada, proporcionant una estructura lògica i sistemàtica per abordar els objectius i les necessitats del projecte. Això facilita la comprensió i la implementació eficient de les accions proposades.

2. Consideració exhaustiva de la idiosincràsia local i la dimensió turística: la proposta té present tant la idiosincràsia local com la dimensió turística de la ciutat, integrant-les de manera adequada en la sistematització de la proposta estratègica. Això demostra una comprensió profunda de les necessitats i oportunitats pròpies de la ciutat i de l'àmbit turístic, proporcionant solucions adaptades i efectives.
3. Coneixement exhaustiu i aplicació de bones pràctiques: la proposta demostra un coneixement exhaustiu de la matèria i de les problemàtiques derivades de la gestió segons les modalitats d'operadors. S'apliquen bones pràctiques i s'utilitza aquest coneixement per abordar els reptes i garantir la viabilitat i l'èxit del projecte, inclús si això suposa descartar la implementació del servei.
4. Fonts concretes, diverses i realistes: la proposta proposa fonts concretes i diverses per sustentar la seva argumentació. Es dóna especial importància a l'àmbit turístic, considerant i utilitzant fonts d'informació realistes i rellevants. Això contribueix a la solidesa i l'adequació de la proposta.
5. Expansió del projecte als municipis veïns: la proposta presenta una diagnosi que contempla l'expansió del projecte als municipis veïns, fonamentant aquesta proposta en el disseny d'unes bases sòlides. Això mostra una visió estratègica i una planificació adequada per a l'expansió del servei i l'atracció d'inversions rellevants.
6. Temporització adequada: la cronologia de les activitats proposades està ben temporitzada i sembla adequada a la proposta presentada. Això indica una consideració cuidadosa dels recursos i dels terminis, garantint una implementació eficient i oportuna.

Té com a punts febles:

1. Pla de treball no exhaustiu en el seu grau de detall: Malgrat tenir una estructura clara i sistematitzada, la proposta no proporciona un pla de treball detallat en totes les seves activitats. Aquesta manca de detall pot limitar la comprensió i la planificació precisa de les tasques a realitzar, i podria requerir un ajustament per garantir una implementació eficient.

En definitiva, la proposta 2 demostra un important coneixement de la tasca, de la resposta estratègica i de l'àmbit de treball. És realista, amb un enfocament orientat a obtenir resultats favorables o a desestimar la proposta si es considera necessari. Els promotors tenen una àmplia experiència i amplien el focus més enllà del turístic. En conjunt, és una opció sòlida i ben fonamentada amb una visió holística i una orientació cap a un resultat òptim.

La **proposició número 3**, presentada per l'entitat mercantil **ECLIPSE MOBILITY PARTNERS, SL** (B-64.741.341) té per punts forts:

1. Presentació d'una sistematització clara i suficient en l'apartat diagnòstic: s'han proporcionat les eines i metodologies adequades per a realitzar un diagnòstic exhaustiu, permetent obtenir una visió completa de la situació i les necessitats.
2. Proposta de característiques molt concretes des de la perspectiva tècnica del servei: és valuós per assegurar que s'implementin solucions adequades i eficients des d'un punt de vista tecnològic.
3. Ús de dades de mobilitat obertes de l'INE: s'ha suggerit l'ús de dades de mobilitat obertes proporcionades per l'INE. Aquest fet pot ser una font rica de informació per comprendre els patrons de mobilitat a la ciutat i adaptar el servei a les necessitats dels ciutadans.

4. Plantejament d'un equip de treball adequat: s'ha considerat la importància d'un equip de treball adequat per afrontar els reptes de la tasca. Això implica tenir membres amb experiència i coneixements específics en el camp del turisme i la gestió de serveis.

Té com a punts febles:

1. Sistematització insuficient en la preeminència de l'enfoc turístic de la tasca: malgrat haver-se realitzat una sistematització clara i suficient en l'apartat diagnòstic, s'ha detectat una mancança en l'èmfasi posat en l'enfoc turístic de la tasca. El projecte requereix abordar aquest aspecte amb més detall i considerar de manera específica les necessitats i expectatives dels turistes.
2. Proposta insuficient de línies o eixos generals a nivell conceptual i estratègic en relació amb la idiosincràsia de la ciutat i l'ús turístic: s'ha observat una manca de proposta de línies o eixos generals a nivell conceptual i estratègic que tinguin en compte la idiosincràsia de la ciutat i l'ús turístic. És important tenir en compte aquests factors per desenvolupar un servei que s'adapti a la cultura, l'entorn i les preferències dels visitants.
3. Dades i fonts insuficients, especialment des de l'àmbit turístic: s'ha identificat una manca de dades i fonts d'informació adequades, especialment en relació amb l'àmbit turístic. És essencial disposar de dades fiables i actualitzades sobre el turisme a la ciutat per comprendre millor els patrons, les tendències i les necessitats del mercat.
4. Falta de detall, temporalització i calendarització en la cronologia del pla de treball: en la proposta presentada, s'ha detectat una manca de detall en la cronologia del pla de treball. No s'han especificat de forma clara les accions a executar ni s'ha establert una temporalització i calendarització adequades. Això pot dificultar la implementació efectiva del pla i generar confusió en els membres de l'equip.
5. No es detallen accions i tasques de forma detallada: manca de detall en les accions i tasques a executar. La proposta no proporciona informació concreta sobre les passes a seguir per a implementar les característiques del servei.
6. No es personalitzen els equips del perfil: no s'han proporcionat perfils amb experiència concreta en l'àmbit requerit, com el turisme i la gestió de serveis. Això pot limitar l'eficàcia de l'equip i la seva capacitat per abordar de manera eficient els reptes específics relacionats amb el turisme.

En definitiva la proposta 3 és bàsica i manca d'un detall suficient, sense tenir en compte adequadament la dimensió turística.

La **proposició número 4**, presentada per l'entitat **AIE MULTICRITERI – MCRIT** (V-67.163.576) té com a punts forts:

Punts forts:

1. Presentació d'una sistematització clara i exhaustiva dels objectius, tenint en compte els àmbits comunicatius i turístics, i definint indicadors per a l'avaluació: la proposta destaca per presentar una sistematització clara i exhaustiva dels objectius del projecte. S'han tingut en compte els àmbits comunicatius i turístics per garantir un enfoc adequat. A més, s'han definit

indicadors que permetran avaluar el progrés i l'èxit de la implementació del servei de mobilitat sostenible amb bicicleta elèctrica.

2. Plantejament de línies mestres bàsiques i correctes que tenen en compte la proposta i la idiosincràsia de la ciutat: la proposta ofereix unes línies mestres bàsiques per al desenvolupament del servei, tenint en compte les característiques i les necessitats de la ciutat. Aquesta consideració de la idiosincràsia de la ciutat és important per assegurar que el servei sigui adaptat i efectiu per als habitants i els visitants.
3. Citació de nombroses dades útils per al desenvolupament del projecte: s'ha realitzat una recopilació de diverses dades útils per al desenvolupament del projecte. Aquesta inclusió de dades proporciona una base sòlida per comprendre millor la situació actual, identificar les necessitats i avaluar les possibles solucions.

Punts febles:

1. Pes insuficient de la dimensió ciutadana del servei, amb un risc potencial de descuidar les particularitats del municipi: no s'ha donat prou pes a l'adequat en la dimensió ciutadana del servei. De la mateixa manera obre en excés la mirada més enllà del Bages, cosa que pot fer perdre de vista les necessitats específiques i capitals de la ciutat de Manresa.
2. Falta de citació de les fonts o recursos d'on s'extreuran les dades de forma realista: Malgrat la inclusió de diverses dades útils, la proposta no especifica les fonts o recursos d'on s'obtidran aquestes dades. Això pot generar incertesa sobre la seva fiabilitat.
3. No s'han tingut en compte de forma específica les fites de validació del treball realitzat: La proposta no aborda de manera específica les fites de validació per a assegurar que el treball realitzat sigui efectiu i s'adeqüi a les necessitats. Això pot dificultar l'avaluació del progrés i l'adequació del servei al llarg del temps.

Així doncs la proposició 4 reflecteix una clara orientació cap a l'àmbit turístic, demostrant un alt coneixement del territori d'implementació. El projecte està ben plantejat, amb una àmplia experiència en estudis detallats al territori i amb un pla de treball ben definit i estructurat.

A continuació es detalla la puntuació de les propostes segons la valoració i respecte els criteris establerts al Plec de Clàusules Administratives esmentats anteriorment:

Valoració proposició 1: CITIES FORUM, SLU (B-73.800.625)

Ítem	Descripció	Punts màxims	Punts atorgats	Motivació
Objectius i metodologia de la diagnosi	Es valorarà positivament la sistematització clara i sintètica dels objectius generals i específics de l'estudi, així com de plantejaments metodològics clars, ordenats i solvents.	10	8	Presenta una proposta molt clara i sistematitzada d'objectius generals i específics, expressant també la necessitat que els justifica. No dóna el pes pertinent a la dimensió turística en el plantejament estratègic de la proposta.
Línies mestres del sistema de lloguer de bicicletes elèctriques	Les propostes es valoraran positivament si s'ajusten a les característiques pròpies de la ciutat i n'estableixen els aspectes més significatius a valorar. La puntuació serà menor si compleixen els requeriments de forma genèrica però no s'adeqüen a la idiosincràsia del sistema proposat a l'objecte del contracte.	10	5	Proposa unes característiques definides i adequades a un entorn urbà genèric. Té en compte el PMUS. Demostra un coneixement bo de mercat, però no exhaustiu en quant a la diversitat de dinàmiques pròpies de les ciutats mitjanes. De la mateixa manera, orienta de forma definida l'estudi a la realització d'un servei, sense deixar opció a descartar-lo.
Ús de dades i recursos externs a l'Ajuntament de Manresa	Es valorarà positivament la proposta d'ús de dades i recursos externs als propis de l'Ajuntament de Manresa. Això són fonts de prospecció de dades útils per la finalitat de l'estudi.	10	5	Valora diferents fonts externes especialment de referents i sistemes desplegats en altres localitzacions. Aporta un volum de dades i fonts modestes en quant a la dimensió local i objectiu de la tasca.
Pla de treball detallat	Les propostes es valoraran positivament si són exhaustives i coherents amb els requeriments de l'objecte de contracte i plantegen una organització del treball ordenada i eficaç. La puntuació serà menor si compleixen els requeriments de l'objecte del contracte però no contenen aportacions que representin un avantatge o millora. Finalment, no hi haurà valoració si no es presenta l'apartat o aquest té mancances significatives que facin la proposta no adequada a les finalitats del contracte.	20	17	Planteja un pla molt detallat, preveient accions intermèdies i rellevants com són les validacions o les fites de posada en comú amb els responsables del contracte. Proposa un pla de riscos del desenvolupament de la tasca. El volum de tasca en la fase 1, proposada en període vacacional és ajustada de temps. L'estudi i proposta no preveu el desplegament estratègic de noves vies de forma explícita ni una indagació de necessitats especialitzada en l'àmbit turístic.
Cronologia dels treballs	Es valorarà positivament una cronologia adequada, progressiva i que tingui present el ritme de valoracions i validacions propi de l'envergadura de la proposta.	5	5	La cronologia està ben temporitzada i és adequada a la proposta presentada.
		55	40	

Valoració proposició 2: LMC (FR54848391017)

Ítem	Descripció	Punts màxims	Punts atorgats	Motivació
Objectius i metodologia de la diagnosi	Es valorarà positivament la sistematització clara i sintètica dels objectius generals i específics de l'estudi, així com de plantejaments metodològics clars, ordenats i solvents.	10	10	Presenta una proposta clara i sistematitzada. És exhaustiva i té present la idiosincràsia local i la dimensió turística en la sistematització de la proposta estratègica.
Línies mestres del sistema de lloguer de bicicletes elèctriques	Les propostes es valoraran positivament si s'ajusten a les característiques pròpies de la ciutat i n'estableixen els aspectes més significatius a valorar. La puntuació serà menor si compleixen els requeriments de forma genèrica però no s'adeqüen a la idiosincràsia del sistema proposat a l'objecte del contracte.	10	8	Desplega les línies mestres de forma especialment potent des de l'òptica conceptual i estratègica, tenint present la idiosincràsia de la ciutat i dels promotors del projecte. Demostra un coneixement exhaustiu de la matèria i de les problemàtiques derivades de la gestió segons les modalitats d'operadors. Desplega amb correcció el disseny de la implementació.
Ús de dades i recursos externs a l'Ajuntament de Manresa	Es valorarà positivament la proposta d'ús de dades i recursos externs als propis de l'Ajuntament de Manresa. Això són fonts de prospecció de dades útils per la finalitat de l'estudi.	10	10	Proposa fonts concretes, diverses i d'explotació realista, tenint especialment present l'àmbit turístic.
Pla de treball detallat	Les propostes es valoraran positivament si són exhaustives i coherents amb els requeriments de l'objecte de contracte i plantegen una organització del treball ordenada i eficaç. La puntuació serà menor si compleixen els requeriments de l'objecte del contracte però no contenen aportacions que representin un avantatge o millora. Finalment, no hi haurà valoració si no es presenta l'apartat o aquest té mancances significatives que facin la proposta no adequada a les finalitats del contracte.	20	18	Presenta una diagnosi que contempla l'expansió del projecte als municipis veïns. Fonamenta especialment la proposta en el disseny d'unes bones bases, essencial en l'arrencada d'un servei i inversió rellevant. El pla de treball és correcte però no exhaustiu en el seu grau de detall.
Cronologia dels treballs	Es valorarà positivament una cronologia adequada, progressiva i que tingui present el ritme de valoracions i validacions propi de l'envergadura de la proposta.	5	5	La cronologia està ben temporitzada i és adequada a la proposta presentada.
		55	51	

Valoració proposició 3: ECLIPSE MOBILITY PARTNERS, SL (B-64.741.341)

Ítem	Descripció	Punts màxims	Punts atorgats	Motivació
Objectius i metodologia de la diagnosi	Es valorarà positivament la sistematització clara i sintètica dels objectius generals i específics de l'estudi, així com de plantejaments metodològics clars, ordenats i solvents.	10	5	Presenta una sistematització clara i suficient en l'apartat diagnòstic. Presenta una sistematització insuficient en la preeminència de l'enfoc turístic de la tasca.
Línies mestres del sistema de lloguer de bicicletes elèctriques	Les propostes es valoraran positivament si s'ajusten a les característiques pròpies de la ciutat i n'estableixen els aspectes més significatius a valorar. La puntuació serà menor si compleixen els requeriments de forma genèrica però no s'adeqüen a la idiosincràsia del sistema proposat a l'objecte del contracte.	10	5	Proposa característiques molt concretes del servei, sobretot en la perspectiva més tècnica. Proposa de forma insuficient unes línies o eixos generals a nivell conceptual i estratègic de les característiques del servei en relació amb la idiosincràsia de la ciutat i de l'ús turístic.
Ús de dades i recursos externs a l'Ajuntament de Manresa	Es valorarà positivament la proposta d'ús de dades i recursos externs als propis de l'Ajuntament de Manresa. Això són fonts de prospecció de dades útils per la finalitat de l'estudi.	10	5	Proposa l'ús de dades de mobilitat obertes de l'INE. Proposa dades i fonts insuficients sobretot des de l'àmbit turístic.
Pla de treball detallat	Les propostes es valoraran positivament si són exhaustives i coherents amb els requeriments de l'objecte de contracte i plantegen una organització del treball ordenada i eficaç. La puntuació serà menor si compleixen els requeriments de l'objecte del contracte però no contenen aportacions que representin un avantatge o millora. Finalment, no hi haurà valoració si no es presenta l'apartat o aquest té mancances significatives que facin la proposta no adequada a les finalitats del contracte.	20	5	Planteja un equip de treball adequat. El pla de treball és una reiteració de la proposta d'objectius, en forma de guió, on hi manca un desplegament d'accions a executar i tasques de forma detallada. No personalitza amb perfils amb experiència concreta.
Cronologia dels treballs	Es valorarà positivament una cronologia adequada, progressiva i que tingui present el ritme de valoracions i validacions propi de l'envergadura de la proposta.	5	1	Proposa un plantejament de cronologia. No detalla, temporitza, ni calendaritza la cronologia.
		55	21	

Valoració proposició 4: AIE MULTICRITERI – MCRIT (V-67.163.576)

Ítem	Descripció	Punts màxims	Punts atorgats	Motivació
Objectius i metodologia de la diagnosi	Es valorarà positivament la sistematització clara i sintètica dels objectius generals i específics de l'estudi, així com de plantejaments metodològics clars, ordenats i solvents.	10	7	Presenta una sistematització dels objectius clara i exhaustiva, tenint en compte els àmbits comunicatius, turístics. Defineix indicadors. Presenta menys pes de l'adequat en la dimensió ciutadana del servei. Obre excessivament la mirada més enllà del Bages, presentant un perill potencial de descuidar les particularitats del municipi.
Línies mestres del sistema de lloguer de bicicletes elèctriques	Les propostes es valoraran positivament si s'ajusten a les característiques pròpies de la ciutat i n'estableixen els aspectes més significatius a valorar. La puntuació serà menor si compleixen els requeriments de forma genèrica però no s'adeqüen a la idiosincràsia del sistema proposat a l'objecte del contracte.	10	7	Presenta unes línies mestres bàsiques i correctes per la proposta i la idiosincràsia de la ciutat.
Ús de dades i recursos externs a l'Ajuntament de Manresa	Es valorarà positivament la proposta d'ús de dades i recursos externs als propis de l'Ajuntament de Manresa. Això són fonts de prospecció de dades útils per la finalitat de l'estudi.	10	7	Cita nombroses dades útils per al desenvolupament del projecte. No cita les fonts o recursos d'on extreure les dades de forma realista.
Pla de treball detallat	Les propostes es valoraran positivament si són exhaustives i coherents amb els requeriments de l'objecte de contracte i plantegen una organització del treball ordenada i eficaç. La puntuació serà menor si compleixen els requeriments de l'objecte del contracte però no contenen aportacions que representin un avantatge o millora. Finalment, no hi haurà valoració si no es presenta l'apartat o aquest té mancances significatives que facin la proposta no adequada a les finalitats del contracte.	20	15	Planteja un pla d'acció treballat, ordenat i amb un progrés i desenvolupament adequat. Demostra molta experiència prèvia en el treball de la mobilitat turística al Bages. No té en compte de forma específica les fites de validació del treball realitzat.
Cronologia dels treballs	Es valorarà positivament una cronologia adequada, progressiva i que tingui present el ritme de valoracions i validacions propi de l'envergadura de la proposta.	5	5	Proposa un plantejament de cronologia relativa fonamentada en l'assoliment del projecte. Permet visualitzar de forma efectiva la proximitat de les diverses fites a cada moment.
		55	41	

Per tot això, la puntuació final és la que es detalla a continuació:

Número de proposició	Empresa	Puntuació
1	CITIES FORUM, SLU (B-73.800.625)	40
2	LMC (FR54848391017)	51
3	ECLIPSE MOBILITY PARTNERS, SL (B-64.741.341)	21
4	AIE MULTICRITERI – MCRIT (V-67.163.576)	41

És tot el que cal informar per part del comitè d'experts