

ACTA DE LA MESA DE CONTRACTACIÓ DE LES OBRES INCLOSES AL PROJECTE D'OBRA ORDINÀRIA DEL CARRER GUIMERÀ I TRAM NORD DELS ESQUILETS.

En data 11 d'octubre de 2024, a partir de les 12:30 hores, es reuneixen els membres de la Mesa de contractació de les obres incloses al Projecte d'obra ordinària de millora i ampliació del carrer Guimerà i tram nord dels Esquilets.

La sessió es porta a terme mitjançant l'aplicació Google Meet. S'ha donat publicitat de la convocatòria al perfil del contractant de l'Ajuntament de Manresa.

Integren la Mesa de contractació:

- **President:** Pere Masegú Bruguera, regidor delegat d'Hisenda.
- **Secretari:** Josep Pujol Sancho, TAG del Servei de Contractació, Patrimoni i Inversions.
- **Vocals:** Carles Garcia Estany, regidor delegat d'Urbanisme i Mobilitat.
Rosa Gomà Batriu, cap de Secció de Secretaria General i Serveis Jurídics, en substitució del secretari general.
Mariona Ribera Esparbé, interventora municipal.
David Closes Núñez, cap del Servei de Projectes Urbans i Infraestructures Territorials.
Lourdes Castells Castany, cap de Secció de Contractació, Patrimoni i Programa d'Inversions, en substitució del cap de Servei de Contractació, Patrimoni i Inversions.

D'acord amb la convocatòria de la Mesa, els assumptes a tractar es detallen a continuació:

1. Ratificació de la qualificació de la documentació inclosa en el sobre núm. 1 (documentació administrativa).

A la vista de la diligència del dia 9 de setembre de 2024, la Mesa acorda ratificar la qualificació del sobre número 1, sense perjudici de l'acreditació de les circumstàncies declarades en el sobre número 1.

2. Exposició de l'informe valoració de la documentació presentada en relació al sobre número 2.

Per tal de conèixer la puntuació del sobre número 2 de les ofertes presentades, relatiu al criteri avaluable segons un judici de valor, el cap del Servei de Projectes Urbans i

Infraestructures Territorials exposa el contingut del seu informe, de data 3 d'octubre de 2024, que s'adjunta a aquesta acta com annex.

D'acord amb el criteri avaluable segons un judici de valor previst en el plec de clàusules administratives, es proposa la valoració següent de les ofertes presentades:

| Licitadors | Proposta minimització afectacions | Diagrames planificació | Reducció termini | Total |
|--|-----------------------------------|------------------------|------------------|-------|
| Romà Infraestructures i Serveis, SAU (A25012386) | 6,00 | 4,00 | 0,00 | 10,00 |
| Construcciones Rubau, SA (A17013863) | 2,00 | 8,00 | 3,20 | 13,20 |
| Voltes Connecta, SLU (B25583881) | 4,00 | 6,00 | 2,40 | 12,40 |
| Rogasa Construcciones y Contratas, SAU (A58425760) | 6,00 | 10,00 | 4,00 | 20,00 |
| Oserma 1992 Obres i Serveis, SL (B60009602) | 10,00 | 12,00 | 1,60 | 23,60 |
| Constructora del Cardoner, SA (A58467622) | 6,00 | 12,00 | 3,60 | 21,60 |
| Viscola Construccions, Àrids i Formigons, SA (A08680761) | 9,00 | 10,00 | 1,60 | 20,60 |
| Ingeniería Constructora Manresana, SL (B58407081) | 9,00 | 10,00 | 2,40 | 21,40 |
| GrupMas Constructores, SLU (B59859025) | 16,00 | 12,00 | 3,20 | 31,20 |

3. Aprovació de la valoració que s'atribueix a cada oferta presentada i la puntuació obtinguda pels licitadors en relació amb el sobre número 2.

La Mesa acorda aprovar la puntuació que s'atribueix a les ofertes presentades en relació amb el criteri ponderable en funció d'un judici de valor, d'acord amb l'informe del cap del Servei de Projectes Urbans i Infraestructures Territorials, de data 3 d'octubre de 2024.

Tenint en compte que les ofertes números 1 (Romà Infraestructures i Serveis, SAU (A25012386), 2 (Construcciones Rubau, SA (A17013863) i 3 (Voltes Connecta, SLU (B25583881) no han assolit el 50% de puntuació respecte el sobre número 2 (20 punts), i de conformitat amb la clàusula 22a del plec de clàusules administratives, la mesa proposa declarar-les inacceptables i no obrir el sobre número 3 d'aquestes proposicions.

4. Exposició pública de la puntuació obtinguda pels licitadors respecte el sobre número 2.

Tenint en compte que concorre públic a la sessió de la Mesa de Contractació, es fa pública la puntuació aprovada respecte l'element a valorar segons un judici de valor. També s'indica que no es portarà a terme l'obertura del sobre número 3 de les tres ofertes indicades en l'apartat anterior.

5. Obertura del sobre número 3 de les proposicions presentades i acceptades mitjançant la Plataforma Vortal.

A continuació, mitjançant la plataforma Vortal, es porta a terme l'obertura del sobre número 3 de les proposicions presentades i acceptades. Es reproduïx a continuació el contingut de l'oferta:

- Proposició número 4, presentada per l'entitat mercantil ROGASA CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, SAU (A58425760).

| Relacionado con/la referencia | Nombre del Documento | Documento confidencial ⓘ | Detalle de firma |
|---|---|--------------------------|--|
| Oferta/ Sobre 3 | PT1_OTLCONTNR_689535114_PT1_RPL_5449350.pdf | × No | Firmado por 46699495L ALBERTO MARÍN (A: A58425760) a 04/09/2024 9:02 en ora d'estiu del Centre d'Europa con AC CAMERFIRMA FOR NATURAL PERSONS - 2016 |
| Pregunta/ Oferta econòmica. No seran acceptades aquelles ofertes superiors a 3.736.269,27€, IVA no inclòs. En cas de divergència entre l'oferta econòmica expressada en lletres i en xifres, prevaldrà aquella indicada en lletres. En cas d'establir un import diferent en aquest annex i en el camp numèric de la plataforma Vortal, també prevaldrà el primer i proposta d'ampliació del termini de garantia de l'obra, respecte del mínim previst a la clàusula 73a d'aquest plec. L'ampliació prevista s'haurà d'expressar en anys complets. Segons annex IV del PCA. | Proposició econòmica_sg.pdf | × No | Firmado por 46699495L ALBERTO MARÍN (A: A58425760) a 04/09/2024 8:58 en ora d'estiu del Centre d'Europa con AC CAMERFIRMA FOR NATURAL PERSONS - 2016 |




- Proposició número 5, presentada per l'entitat mercantil OSERMA 1992 OBRES I SERVEIS, SL (B60009602).

| Relacionado con/la referencia | Nombre del Documento | Documento confidencial ⓘ | Detalle de firma |
|---|---|--------------------------|--|
| Oferta/ Sobre 3 | PT1_OTLCONTNR_689535114_PT1_RPL_5447893.pdf | × No | Firmado por 43516184T MARIO ROMERO (R: B60009602) a 04/09/2024 9:20 en ora d'estiu del Centre d'Europa con AC Representación |
| Pregunta/ Oferta econòmica. No seran acceptades aquelles ofertes superiors a 3.736.269,27€, IVA no inclòs. En cas de divergència entre l'oferta econòmica expressada en lletres i en xifres, prevaldrà aquella indicada en lletres. En cas d'establir un import diferent en aquest annex i en el camp numèric de la plataforma Vortal, també prevaldrà el primer i proposta d'ampliació del termini de garantia de l'obra, respecte del mínim previst a la clàusula 73a d'aquest plec. L'ampliació prevista s'haurà d'expressar en anys complets. Segons annex IV del PCA. | 2024-037 ANNEX IV Oferta econòmica.pdf | × No | Firmado por 43516184T MARIO ROMERO (R: B60009602) a 04/09/2024 9:11 en ora d'estiu del Centre d'Europa con AC Representación Firmado por 43516184T MARIO ROMERO (R: B60009602) a 04/09/2024 9:20 en ora d'estiu del Centre d'Europa con AC Representación |




- Proposició número 6, presentada per l'entitat mercantil CONSTRUCTORA DEL CARDONER, SA (A58467622).

| Relacionado con/la referencia | Nombre del Documento | Documento confidencial ⓘ | Detalle de firma |
|---|--|--------------------------|--|
| Oferta/ Sobre 3 | PT1_OTLCONTNR_689535114_PT1_RPL_5437767.pdf | × No | Firmado por 39369991V IGNACIO COTS (R: A58467622) a 04/09/2024 9:32 en ora d'estiu del Centre d'Europa con AC CAMERFIRMA FOR NATURAL PERSONS - 2016 |
| Pregunta/ Oferta econòmica. No seran acceptades aquelles ofertes superiors a 3.736.269,27€, IVA no inclòs. En cas de divergència entre l'oferta econòmica expressada en lletres i en xifres, prevaldrà aquella indicada en lletres. En cas d'establir un import diferent en aquest annex i en el camp numèric de la plataforma Vortal, també prevaldrà el primer i proposta d'ampliació del termini de garantia de l'obra, respecte del mínim previst a la clàusula 73a d'aquest plec. L'ampliació prevista s'haurà d'expressar en anys complets. Segons annex IV del PCA. | Annex IV CARDONER - AJ. MNR Guimerà Signat.pdf | × No | Firmado por 39369991V IGNACIO COTS (R: A58467622) a 04/09/2024 9:20 en ora d'estiu del Centre d'Europa con AC CAMERFIRMA FOR NATURAL PERSONS - 2016 Firmado por 39369991V IGNACIO COTS (R: A58467622) a 04/09/2024 9:32 en ora d'estiu del Centre d'Europa con AC CAMERFIRMA FOR NATURAL PERSONS - 2016 |




- Proposició número 7, presentada per l'entitat mercantil VISCOLA – CONSTRUCCIONS, ÀRIDS I FORMIGONS, SA (A08680761).

| Relacionado con/la referencia | Nombre del Documento | Documento confidencial ⓘ | Detalle de firma |
|---|--|--------------------------|--|
| Oferta/ Sobre 3 | PT1_OTLCNTNR_689535114_PT1_RPL_5448399.pdf | × No |  Firmado por 39337216V IMMA RIBA (R: A08680761) a 04/09/2024 9:46 en ora d'estiu del Centre d'Europa con AC Representación |
| Pregunta/ Oferta econòmica. No seran acceptades aquelles ofertes superiors a 3.736.269,27€, IVA no inclòs. En cas de divergència entre l'oferta econòmica expressada en lletres i en xifres, prevaldrà aquella indicada en lletres. En cas d'establir un import diferent en aquest annex i en el camp numèric de la plataforma Vortal, també prevaldrà el primer i proposta d'ampliació del termini de garantia de l'obra, respecte del mínim previst a la clàusula 73a d'aquest plec. L'ampliació prevista s'haurà d'expressar en anys complets. Segons annex IV del PCA. | ANNEX IV PROP_sv.pdf | × No |  Firmado por 39337216V IMMA RIBA (R: A08680761) a 04/09/2024 9:01 en ora d'estiu del Centre d'Europa con AC Representación  Firmado por 39337216V IMMA RIBA (R: A08680761) a 04/09/2024 9:46 en ora d'estiu del Centre d'Europa con AC Representación |

- Proposició número 8, presentada per l'entitat mercantil INGENIERÍA CONSTRUCTORA MANRESANA, SL (B58407081).

| Relacionado con/la referencia | Nombre del Documento | Documento confidencial ⓘ | Detalle de firma |
|---|---|--------------------------|--|
| Oferta/ Sobre 3 | PT1_OTLCNTNR_689535114_PT1_RPL_5389757.pdf | × No |  Firmado por 39396484Z JAUME PONS (R: B58407081) a 04/09/2024 10:27 en ora d'estiu del Centre d'Europa con AC Representación |
| Pregunta/ Oferta econòmica. No seran acceptades aquelles ofertes superiors a 3.736.269,27€, IVA no inclòs. En cas de divergència entre l'oferta econòmica expressada en lletres i en xifres, prevaldrà aquella indicada en lletres. En cas d'establir un import diferent en aquest annex i en el camp numèric de la plataforma Vortal, també prevaldrà el primer i proposta d'ampliació del termini de garantia de l'obra, respecte del mínim previst a la clàusula 73a d'aquest plec. L'ampliació prevista s'haurà d'expressar en anys complets. Segons annex IV del PCA. | Annex IV - Oferta econòmica + Ampliació de garantia.pdf | × No |  Firmado por 39396484Z JAUME PONS (R: B58407081) a 04/09/2024 8:25 en ora d'estiu del Centre d'Europa con AC Representación  Firmado por 39396484Z JAUME PONS (R: B58407081) a 04/09/2024 10:27 en ora d'estiu del Centre d'Europa con AC Representación |

- Proposició número 9, presentada per l'entitat mercantil GRUPMAS CONSTRUCTORS, SLU (B-59.859.025).

| Relacionado con/la referencia | Nombre del Documento | Documento confidencial ⓘ | Detalle de firma |
|---|--|--------------------------|---|
| Oferta/ Sobre 3 | PT1_OTLCNTNR_689535114_PT1_RPL_5422770.pdf | × No |  Firmado por 39335947J JORDI MAS (R: B59859025) a 04/09/2024 10:53 en ora d'estiu del Centre d'Europa con AC Representación |
| Pregunta/ Oferta econòmica. No seran acceptades aquelles ofertes superiors a 3.736.269,27€, IVA no inclòs. En cas de divergència entre l'oferta econòmica expressada en lletres i en xifres, prevaldrà aquella indicada en lletres. En cas d'establir un import diferent en aquest annex i en el camp numèric de la plataforma Vortal, també prevaldrà el primer i proposta d'ampliació del termini de garantia de l'obra, respecte del mínim previst a la clàusula 73a d'aquest plec. L'ampliació prevista s'haurà d'expressar en anys complets. Segons annex IV del PCA. | Annex IV_OFERTA GRUPMAS_signat.pdf | × No |  Firmado por 39335947J JORDI MAS (R: B59859025) a 04/09/2024 9:42 en ora d'estiu del Centre d'Europa con AC Representación  Firmado por 39335947J JORDI MAS (R: B59859025) a 04/09/2024 10:53 en ora d'estiu del Centre d'Europa con AC Representación |

El contingut de les proposicions econòmiques i tècniques formulades per les entitats mercantils licitadores acceptades són les següents:

| Licitador | Oferta, IVA no inclòs | Garantia adicional |
|--|-----------------------|--------------------|
| Rogasa Construcciones y Contratas, SAU | 3.174.981,92 € | 4 anys |
| Oserma 1992 Obres i Serveis, SL | 3.435.499,59 € | 4 anys |
| Constructora del Cardoner, SA | 3.360.992,68 € | 4 anys |

| | | |
|--|----------------|--------|
| Viscola Construccions, Àrids i Formigons, SA | 3.556.602,01 € | 4 anys |
| Ingenieria Constructora Manresana, SL | 2.989.400,00 € | 4 anys |
| GrupMas Constructors, SLU | 3.561.038,24 € | 4 anys |

6. Aprovació, si escau, de la valoració de les ofertes en relació amb el sobre número 3, de la puntuació final i de la proposta d'adjudicació del contracte, condicionada a la inexistència de possibles valors anormals o desproporcionats o altres elements que requereixin d'un estudi del contingut o d'aclariments de les empreses licitadores.

A la vista de les ofertes econòmiques indicades en el punt anterior, es comprova que l'oferta de l'entitat mercantil Ingenieria Constructora Manresana, SL, comporta una baixa del 19,99%, i aquest percentatge és superior a les 8 unitats percentuals addicionals respecte la mitjana de les baixes, excloses la més alta i la més baixa, d'acord amb la clàusula 22a, lletra b), del plec de clàusules administratives. Segons aquesta clàusula, el percentatge límit per poder considerar una oferta amb possibles valors anormals o desproporcionats és del 17,96 %.

Per al càlcul del possible valor anormal o desproporcionat també s'ha tingut en compte l'oferta més baixa de les entitats mercantils Oserma 1992 Obres i Serveis, SL i Constructora del Cardoner, SA ja que han comunicat que formen part del mateix grup empresarial (article 149, apartat tercer, de la Llei 9/2017, de 8 de novembre).

Així doncs, de conformitat amb el paràgraf quart de l'article indicat, caldrà requerir a l'entitat mercantil Ingenieria Constructora Manresana, SL (B58407081) perquè justifiqui el baix nivell de preus, mitjançant aquella informació i documentació que consideri adient.

El president dona per finalitzat l'acte, a les 12 hores i 55 minuts de la data indicada a l'encapçalament, i perquè consti s'estén aquesta acta, el contingut de la qual, com a secretari, certifico. Se'n donarà publicitat mitjançant el Perfil del contractant de l'Ajuntament de Manresa.

El secretari de la Mesa
Josep Pujol Sancho

Vist i plau
El president de la Mesa
Pere Masegú Bruguera

Servei de Projectes Urbans i Infraestructures Territorials
Espais públics

POM 2202
CON.LIA 55/2024

INFORME

Assumpte:

Contractació de les obres incloses al “Projecte d’obra ordinària de millora i ampliació del carrer Guimerà i tram nord dels Esquilets”

Valoració de les ofertes dels apartats avaluables segons judici de valor (sobre núm. 2) relativa als aspectes següents:

- la idoneïtat i viabilitat tècniques de les actuacions i procediments proposats de minimització de les afectacions als ciutadans i al funcionament de l’activitat urbana a l’àmbit i a l’entorn de les obres (fins a 18 punts)

- coherència i viabilitat tècnica dels diagrames de planificació de l’obra aportats (fins a 18 punts)

- reducció del termini d’execució de les obres (fins a 4 punts). Rebran puntuació en aquest apartat totes aquelles ofertes en què el pla d’execució aportat (amb el corresponent diagrama de planificació de les obres) sigui valorat com a viable. L’oferta amb la reducció de termini més alta rebrà 4 punts; la resta de propostes seran puntuades proporcionalment de forma lineal. La reducció de termini s’haurà d’expressar en mesos o fraccions de mes. Les reduccions de termini que es considerin inviables, atenent a la valoració del pla d’execució aportat, no es tindran en compte i no rebran puntuació en aquest apartat.

Proposta:

En relació a les propostes de minimització de les afectacions de l’obra als ciutadans i al funcionament de l’activitat urbana a l’àmbit i a l’entorn de les obres, s’han analitzat les diferents ofertes valorant-ne, primerament, el grau de reconeixement de la realitat de l’entorn (detecció dels usos i activitats urbanes que poden veure’s afectats per les obres); segonament, en cadascuna de les ofertes, s’ha valorat l’exhaustivitat, la coherència i el grau de concreció de les mesures de minimització que es plantegen per a les diferents afectacions concretes tot analitzant-ne, en cada cas, el grau de viabilitat i idoneïtat.

Tenint en compte aquests aspectes, s’han analitzat i valorat les proposicions presentades al sobre núm. 2 de la manera següent:

Proposició número 1. Oferta presentada per l’entitat mercantil ROMÀ INFRAESTRUCTURES I SERVEIS SAU

La proposta aporta un reconeixement força general de l’entorn urbà de l’obra i aporta una certa anàlisi – no massa detallada- de les principals afectacions que pot comportar l’obra.

En consonància amb aquesta anàlisi, la proposta gairebé no planteja mesures específiques de minimització de les afectacions. Descriu diverses mesures genèriques sense concreció específica a l’obra i no aporta una proposta de procediments d’execució que permetin minimitzar de forma concreta i detallada les afectacions de l’obra.

[Valoració: 6 punts sobre 18]

Proposició número 2. Oferta presentada per l'entitat mercantil CONSTRUCCIONES RUBAU SA

La proposta aporta un reconeixement molt escàs de l'entorn urbà de l'obra.

La proposta planteja seguir les fases d'obra recollides al projecte aprovat sense justificar o descriure amb cap cas amb quins objectius de minimització d'afectacions s'adopten aquestes fases.

En consonància amb aquesta anàlisi i plantejament de fases, la proposta gairebé no planteja mesures específiques de minimització de les afectacions. Descriu diverses mesures genèriques sense concreció específica a l'obra i no aporta una proposta de procediments d'execució que permetin minimitzar de forma concreta i detallada les afectacions de l'obra. En aquells casos en què s'aporta alguna mesura més específica de minimització, les mesures són en bona part contradictòries amb la realitat urbana o amb l'ordenació prevista al projecte.

[Valoració: 2 punts sobre 18]

Proposició número 3. Oferta presentada per l'entitat mercantil VOLTES CONNECTA SLU

La proposta aporta un reconeixement força general, i gens sistemàtic, de l'entorn urbà de l'obra: En el mateix sentit, no s'aporta una anàlisi de les principals afectacions que pot comportar l'obra més enllà de citar-ne diverses de forma dispersa i desendreçada en la memòria aportada.

En consonància amb aquesta anàlisi, les actuacions i els procediments proposats també són dispersos i molt poc sistemàtics. En primer lloc, de la memòria, no se'n pot deduir amb claredat quines són les fases i la seva seqüència proposades. Apareixen definides en diferents apartats de la memòria i no són sempre coincidents. Tampoc no es descriu amb quins objectius s'adopten les fases que apareixen a la proposta.

Així mateix, la proposta gairebé no planteja mesures específiques de minimització de les afectacions. Descriu diverses mesures genèriques sense concreció específica a l'obra i no aporta una proposta de procediments d'execució que permetin minimitzar de forma concreta i detallada les afectacions de l'obra. En aquells casos en què s'aporta alguna mesura més específica de minimització, les mesures són en bona part contradictòries amb les característiques de l'ordenació prevista al projecte.

[Valoració: 4 punts sobre 18]

Proposició número 4. Oferta presentada per l'entitat mercantil ROGASA CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS SAU

La proposta aporta un reconeixement força general de l'entorn urbà de l'obra i aporta una certa anàlisi –no massa detallada– de les principals afectacions que pot comportar l'obra.

La proposta planteja un procediment d'execució reduït a tres fases d'obra i en fa una descripció relativament detallada. La proposta de fases, però, ja de per si comporta incrementar l'abast de la zona d'obres en cada moment, amb la qual cosa s'incrementarien –en comptes de reduir-se– les dificultats dels itineraris rodats, dels de vianants, la càrrega i descàrrega comercial o l'impacte sobre el comerç. En aquest sentit, cal esmentar que una de les fases implicaria tenir en obres tot l'àmbit entre el carrer Esquilets (inclòs) fins a l'església de Crist Rei. Tampoc no es concreta com i quan s'anirien traslladant les línies i parades dels autobusos urbans afectats.

Acompanyant les fases, la proposta aporta diverses mesures de minimització, la majoria d'elles de caràcter genèric. Les mesures que tenen un caràcter una mica més concret són, en bona part, contradictòries amb les característiques de l'ordenació prevista al projecte o amb la realitat urbana.

[Valoració: 6 punts sobre 18]

Proposició número 5. Oferta presentada per l'entitat mercantil OSERMA 1992 OBRES I SERVEIS SL

La proposta aporta un reconeixement general de l'entorn urbà dels diferents trams de l'obra i aporta una anàlisi gràfica detallada de tots els accessos existents a les finques classificats per tipologia.

La proposta planteja un procediment d'execució -força detallat- en 4 fases que s'executarien cronològicament de sud a nord començant des de la Muralla de Sant Domènec i acabant al carrer del Bruc. A cada fase la proposta planteja la seva execució en dues franges transversalment i defineix solucions per als esquemes de circulació rodada i concreta la resolució dels itineraris per als vianants. En relació a l'afectació de les línies de bus urbà, la proposta només aporta solucions de reubicació per a la fase 1 plantejada; a la resta de fases no s'aporta cap tipus d'informació de com s'afrontaria la minimització de les afectacions sobre el transport públic urbà.

La proposta aportada de procediment d'execució planteja realitzar les obres del tram Passeig-Bruc a la quarta (i última) fase i executar-les en dues subfases corresponents a la meitat de l'amplada cadascuna. Afrontar aquesta part de l'obra al final comporta, però, diversos problemes, alguns d'irresolubles. Entre altres, comporta tallar l'accés al carrer Carrió i fer-lo funcionar en cul de sac, fet que comportaria la impossibilitat de fer arribar els camions i tràilers al moll de descàrrega del teatre Kursaal; també comportaria la impossibilitat de fer passar les línies del bus per la meitat del carrer de cada subfase ja que geomètricament es fa inviable fer girar els vehicles de transport públic a la cruïlla amb el Passeig i, amb la resta del carrer (de vianants) ja executat, no quedaria cap altra alternativa possible per al pas dels autobusos urbans.

Malgrat que el plantejament i la ubicació temporal de la darrera fase proposada no es creu viable, la resta de mesures i el procediment d'execució plantejats són força exhaustius i caldria valorar-los en part com a significatius i parcialment idonis.

[Valoració: 10 punts sobre 18]

Proposició número 6. Oferta presentada per l'entitat mercantil CONSTRUCTORA DEL CARDONER SA. La proposta aporta un reconeixement general de l'entorn urbà dels diferents trams de l'obra. La proposta aporta una relació força exhaustiva d'elements existents i de possibles afectacions de l'obra.

Per contra, la proposta només planteja mesures genèriques per a la minimització de les afectacions i no descriu actuacions o mesures de minimització específiques. En aquest sentit, tot i que planteja executar l'obra d'acord amb les fases definides al projecte aprovat, el licitador no descriu procediments d'execució concrets a adoptar a cadascuna d'aquestes fases. Per tant, les mesures plantejades tenen un caràcter molt genèric i inconcret.

[Valoració: 6 punts sobre 18]

Proposició número 7. Oferta presentada per l'entitat mercantil VISCOLA-CONSTRUCCIONS, ÀRIDS I FORMIGONS SA

La proposta aporta un reconeixement general de l'entorn urbà dels diferents trams de l'obra i, en alguns aspectes, aporta una anàlisi més detallada.

La proposta aportada de procediment d'execució planteja seguir les fases definides al projecte aprovat. A les fases corresponents als trams entre el Passeig i Bruc, la proposta aportada, però, és una mica confusa i contradictòria en diferents apartats de la memòria i, també, planteja una execució separada de calçada primer i voreres després (per anar reubicant la circulació rodada) que no és compatible amb les dimensions del carrer actual i del previst.

La proposta, més enllà de les solucions apuntades al tram Passeig-Bruc, aporta en general mesures de minimització de caràcter genèric. Per contra, la proposta planteja diverses solucions concretes a de reubicació de la circulació rodada en bona part viables.

[Valoració: 9 punts sobre 18]

Proposició número 8. Oferta presentada per l'entitat mercantil INGENIERÍA CONSTRUCTORA MANRESANA SL

La proposta aporta un reconeixement general de l'entorn urbà dels diferents trams de l'obra i aporta una anàlisi relativament detallada de les principals afectacions que pot comportar l'obra.

La proposta aportada de procediment d'execució planteja seguir les fases definides al projecte aprovat.

A cadascuna de les fases, la proposta defineix solucions concretes –grafiades– per resoldre els itineraris de vianants i de circulació de vehicles. La resta de propostes de minimització d'afectacions tenen un caràcter força genèric i no planteja solucions concretes a les afectacions per exemple sobre les línies urbanes de transport públic, les càrregues i descàrregues comercials o la gestió dels aparcament de rotació existents.

Les solucions concretes que s'aporten cal valorar-les, en general, com a viables i idònies.

[Valoració: 9 punts sobre 18]

Proposició número 9. Oferta presentada per l'entitat mercantil GRUPMAS CONSTRUCTORS SLU

La proposta aporta un reconeixement i una anàlisi molt detallada de l'entorn urbà de l'obra. En aquest sentit, la proposta aporta una fitxa per a cada activitat terciària, accés (rodat o a peu) o element existents a tot l'àmbit de les obres.

Així mateix, la proposta aporta un procediment d'execució detallat en el qual es descriuen amb quins objectius s'adopten aquests procediments d'execució (fases, subfases i metodologia de treball).

En consonància amb aquesta anàlisi, la proposta planteja mesures concretes de minimització relatives als itineraris de vianants, a la circulació de vehicles, a la ubicació de les càrregues i descàrregues, a la ubicació de contenidors o a la ubicació de les zones d'aplec i casetes a cada fase d'obres. La proposta no detalla com es gestionarien les afectacions de les línies i parades dels autobusos urbans tot i que les fases proposades es constata que serien compatibles amb el desplaçament de les línies. Les mesures plantejades són força exhaustives i cal valorar-les en bona part com a significatives, idònies i viables.

[Valoració: 16 punts sobre 18]

En relació a la coherència i viabilitat dels diagrames de planificació, s'han analitzat les diferents ofertes valorant-ne la coherència interna que presenta el diagrama (és a dir, valorant-ne la lògica i la congruència interna derivada de les precedències proposades entre les diferents activitats de l'obra), i valorant-ne el grau de detall (si desglossa la planificació recollint totes les activitats possibles o si es queda a un nivell de detall menor de subcapítols i d'activitats principals). Així mateix, s'ha valorat també el grau

de viabilitat dels diagrames d'acord amb el termini d'execució global proposat i d'acord amb la versemblança de la durada temporal assignada a cadascuna de les activitats de l'obra.

Tenint en compte aquests aspectes, s'han analitzat i valorat les proposicions presentades al sobre núm. 2 de la manera següent:

Proposició número 1. Oferta presentada per l'entitat mercantil ROMÀ INFRAESTRUCTURES I SERVEIS SAU

De l'anàlisi i valoració dels diagrames de planificació aportats, se'n desprenen les conclusions següents:

1. *Coherència de les precedències dels diagrames:* els diagrames presenten una estructura poc lineal que fa difícil seguir-ne algunes de les precedències. Així mateix, els diagrames presenten errors en no incloure algunes porcions de l'obra. D'altra banda, els diagrames presenten incoherències en la posició temporal de diversos treballs; la ubicació temporal d'aquests treballs és inviable, constructivament, per estar situats uns massa d'hora o altres massa tard en la planificació.
2. *Nivell de detall dels diagrames:* presenten un nivell mitjà de detall amb capítols, subcapítols i una part de les partides.
3. *Viabilitat:* d'acord amb les propostes de diagrames i d'acord amb les incoherències i absències que conté la planificació, el termini global proposat es veu tècnicament inviable.

[valoració: 4 punts sobre 18]

Proposició número 2. Oferta presentada per l'entitat mercantil CONSTRUCCIONES RUBAU SA

De l'anàlisi i valoració dels diagrames de planificació aportats, se'n desprenen les conclusions següents:

1. *Coherència de les precedències dels diagrames:* els diagrames presenten una estructura lineal força ordenada i força coherent en les precedències. Tot i això, el diagrama no és coherent amb el procés d'execució en no incloure els treballs de cada tram de carrer per faixes com s'indica a la memòria. D'altra banda, el diagrama conté diverses incoherències de les precedències d'alguns treballs.
2. *Nivell de detall dels diagrames:* presenten un nivell de detall força esquemàtic a nivell de capítols, d'alguns subcapítols i d'una part de partides.
3. *Viabilitat:* d'acord amb les propostes de diagrames i d'acord amb la proposta d'execució, el termini global proposat es veu tècnicament viable.

[valoració: 8 punts sobre 18]

Proposició número 3. Oferta presentada per l'entitat mercantil VOLTES CONNECTA SLU

De l'anàlisi i valoració dels diagrames de planificació aportats, se'n desprenen les conclusions següents:

4. *Coherència de les precedències dels diagrames:* els diagrames presenten una estructura poc lineal que fa difícil validar-ne la coherència d'algunes de les precedències. Així mateix, els diagrames presenten diverses incoherències amb el procés d'execució descrit a l'oferta.
1. *Nivell de detall dels diagrames:* presenten un nivell de detall força esquemàtic a nivell de part dels capítols, d'alguns subcapítols i d'una part de partides.
2. *Viabilitat:* d'acord amb les propostes de diagrames, el termini global proposat es veu tècnicament viable a grans trets tot i que les estimacions parcials de les fases semblen temporalment una mica justes.

[valoració: 6 punts sobre 18]

Proposició número 4. Oferta presentada per l'entitat mercantil ROGASA CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS SAU

De l'anàlisi i valoració dels diagrames de planificació aportats, se'n desprenen les conclusions següents:

1. *Coherència de les precedències dels diagrames:* els diagrames presenten una estructura lineal força ordenada i força coherent en les precedències. Tot i això, els diagrames no recullen les previsions necessàries per a l'execució de cada tram de carrer per faixes com s'indica a la memòria.
2. *Nivell de detall dels diagrames:* presenten un nivell de detall més aviat baix amb capítols, part de subcapítols i amb part de les partides.
3. *Viabilitat:* d'acord amb les propostes de diagrames, el termini global proposat es veu tècnicament viable a nivell teòric però, amb la simplificació de fases proposades, comportaria augmentar l'abast de les afectacions sobre el funcionament urbà.

[valoració: 10 punts sobre 18]

Proposició número 5. Oferta presentada per l'entitat mercantil OSERMA 1992 OBRES I SERVEIS SL

De l'anàlisi i valoració dels diagrames de planificació aportats, se'n desprenen les conclusions següents:

1. *Coherència de les precedències dels diagrames*: els diagrames presenten una estructura lineal força ordenada i coherent en les precedències. Tot i això, els diagrames no són prou coherents en no reflectir l'execució de cada tram de carrers per faixes com s'indica a la memòria.
 2. *Nivell de detall dels diagrames*: presenten un nivell de detall mitjà amb capítols, subcapítols i amb part de les partides.
 3. *Viabilitat*: d'acord amb les propostes de diagrames i d'acord amb la proposta d'execució, el termini global proposat es veu tècnicament viable però una mica just ateses les subfases plantejades en l'oferta.
- [valoració: 12 punts sobre 18]

Proposició número 6. Oferta presentada per l'entitat mercantil CONSTRUCTORA DEL CARDONER SA De l'anàlisi i valoració dels diagrames de planificació aportats, se'n desprenen les conclusions següents:

1. *Coherència de les precedències dels diagrames*: els diagrames presenten una estructura lineal força ordenada i coherent en les precedències. Tot i això, els diagrames presenten algunes línies cronològiques que caldria que no apareguessin agrupades i presenten, també, algun treball amb una ubicació temporal incoherent.
 2. *Nivell de detall dels diagrames*: presenten un nivell mitjà de detall amb capítols, quasi tots els subcapítols i amb les partides més significatives.
 3. *Viabilitat*: d'acord amb les propostes de diagrames i d'acord amb la proposta d'execució, el termini global proposat es veu tècnicament viable però molt just atesa la realitat comercial i d'afluència de ciutadans que presenta el carrer i que la proposta no determina com gestionar.
- [valoració: 12 punts sobre 18]

Proposició número 7. Oferta presentada per l'entitat mercantil VISCOLA-CONSTRUCCIONS, ÀRIDS I FORMIGONS SA

De l'anàlisi i valoració dels diagrames de planificació aportats, se'n desprenen les conclusions següents:

1. *Coherència de les precedències dels diagrames*: els diagrames presenten una estructura linealment poc ordenada però força coherent en les precedències. D'altra banda, però, els diagrames presenten incoherències amb el procés d'obra proposat ja que no reflecteixen les subfases plantejades a la memòria aportada.
 2. *Nivell de detall dels diagrames*: presenten un nivell mitjà de detall amb capítols, subcapítols i una part de les partides.
 4. *Viabilitat*: d'acord amb les propostes de diagrames, el termini global proposat es veu tècnicament viable però una mica just atesa la realitat comercial i d'afluència de ciutadans que presenta el carrer i que la proposta no determina com gestionar.
- [valoració: 10 punts sobre 18]

Proposició número 8. Oferta presentada per l'entitat mercantil INGENIERÍA CONSTRUCTORA MANRESANA SL

De l'anàlisi i valoració dels diagrames de planificació aportats, se'n desprenen les conclusions següents:

1. *Coherència de les precedències dels diagrames*: els diagrames presenten una estructura lineal força ordenada i coherent en les precedències. Tot i això, els diagrames presenten diverses incoherències amb el procés d'execució descrit a l'oferta ja que no apareixen reflectides les subfases proposades.
 2. *Nivell de detall dels diagrames*: presenten un nivell mitjà de detall amb capítols, subcapítols i amb les partides més significatives.
 3. *Viabilitat*: d'acord amb les propostes de diagrames i d'acord amb la proposta d'execució, el termini global proposat es veu tècnicament viable però una mica just ateses les subfases plantejades en l'oferta.
- [valoració: 10 punts sobre 18]

Proposició número 9. Oferta presentada per l'entitat mercantil GRUPMAS CONSTRUCTORS SLU

De l'anàlisi i valoració dels diagrames de planificació aportats, se'n desprenen les conclusions següents:

1. *Coherència de les precedències dels diagrames*: els diagrames presenten una estructura lineal ben ordenada i coherent en les precedències. Els diagrames presenten plena coherència amb el procediment d'execució aportat.
 2. *Nivell de detall dels diagrames*: presenten un nivell de detall més aviat baix amb capítols, part de subcapítols i amb part de les partides.
 3. *Viabilitat*: d'acord amb les propostes de diagrames i d'acord amb la proposta d'execució, el termini global proposat es veu tècnicament viable però una mica just ateses les subfases plantejades en l'oferta.
- [valoració: 12 punts sobre 18]

Les proposicions presentades al sobre núm. 2 han plantejat els terminis següents d'execució de les obres respecte els 22 mesos fixats al projecte executiu i, d'acord amb les bases de la licitació, se'ls assigna la puntuació corresponent a la taula següent:

| | termini (mesos) | reducció (mesos) | punts |
|---------------------|-----------------|------------------|-------|
| ROMÀ ⁽¹⁾ | 14 | 8 | 0 |
| RUBAU | 18 | 4 | 3,2 |
| VOLTES | 19 | 3 | 2,4 |
| ROGASA | 17 | 5 | 4 |
| OSERMA | 20 | 2 | 1,6 |
| CARDONER | 17'5 | 4'5 | 3,6 |
| VISCOLA | 20 | 2 | 1,6 |
| ICMAN | 19 | 3 | 2,4 |
| GRUPMAS | 18 | 4 | 3,2 |

⁽¹⁾La reducció de termini proposat per Romà Infraestructures i Serveis SAU s'ha considerat inviable atenent al pla i al diagrama d'execució aportat. El termini plantejat es considera inviable, no només perquè el termini global plantejat és incompatible amb el conjunt de fases en què es proposa executar l'obra, sinó perquè en una de les fases (fase 4 del projecte) el diagrama no inclou una part important dels treballs.

D'acord amb el contingut de cadascuna de les propostes, es proposa la puntuació total següent per a cadascuna de les ofertes presentades:

| | minimització d'afectacions | diagrames planificació | reducció termini | total |
|----------|----------------------------|---------------------------|------------------|-------------|
| ROMÀ* | 6 | 4 | 0 | 10'0 |
| RUBAU* | 2 | 8 | 3,2 | 13'2 |
| VOLTES* | 4 | 6 | 2,4 | 12'4 |
| ROGASA | 6 | 10 | 4 | 20'0 |
| OSERMA | 10 | 12 | 1,6 | 23'6 |
| CARDONER | 6 | 12 | 3,6 | 21'6 |
| VISCOLA | 9 | 10 | 1,6 | 20'6 |
| ICMAN | 9 | 10 | 2,4 | 21'4 |
| GRUPMAS | 16 | 12 | 3,2 | 31'2 |

*Les ofertes presentades per ROMÀ, RUBAU i VOLTES no assolixen el mínim de la meitat de punts establerts a la clàusula 22a del plec.

Manresa, 3 d'octubre del 2024

David Closes i Núñez,
arquitecte
Cap del Servei de Projectes Urbans i
Infraestructures Territorials