

ACTA DE LA MESA DE CONTRACTACIÓ DEL OBRA PROJECTE D'INSTAL·LACIÓ DE GESPA ARTIFICIAL I REG PER ASPERSIÓ AL CAMP DE FUTBOL DE LA BALCONADA CON.LIA 2021000012

En data 1 de juliol de 2021, a partir de les 13 hores i 15 minuts, es reuneixen els membres de la Mesa de contractació de l'Obra Projecte d'instal·lació de gespa artificial i reg per aspersió al camp de futbol de la Balconada.

- . President: Valentí Junyent Torras, regidor delegat d'Hisenda.
- . Secretària: Lourdes Castells Castany, cap d'Unitat de Contractació.
- . Vocals: David Closes Núñez, cap del servei de Projectes Urbans i Infraestructures Territorials.
Mariona Ribera Esparbé, interventora.
Jose Luis Gonzalez Leal, secretari general.
Carme Morales Baldonado, TAG del servei de Contractació, Patrimoni i Inversions.

Ha excusat la seva assistència: David Aaron López Martí, regidor delegat d'Urbanisme i Mobilitat.

Per raons de prevenció respecte la pandèmia provocada per la Covid19, la sessió es porta a terme mitjançant l'aplicació Google Meet. S'ha donat publicitat de la convocatòria al Perfil del contractant de l'Ajuntament de Manresa.

D'acord amb la convocatòria de la Mesa, els assumptes a tractar es detallen a continuació:

1. **Ratificació de la qualificació de la documentació inclosa en el sobre número 1 (documentació administrativa).** A la vista de la diligència signada pel secretari, la Mesa acorda ratificar la qualificació del sobre número 1, i admetre les quatre proposicions següents:

NIF	NOM
B36495604	GALITEC DESARROLLOS TECNOLOGICOS, SL
B65699092	VORACYS, SL
A58653676	FIELDTURF POLIGRAS, SA
B59859025	GRUPMAS CONSTRUCTORS SLU

I d'altra banda, excloure la proposta subscrita per l'entitat GARDEN TONA, S.L. (B-58.257.429), en la mesura que l'oferta va ser presentada fora de termini, sense que es tingui coneixement de cap anomalia tècnica atribuïble a la plataforma de contractació.

2. **Exposició de l'informe valoració de la documentació presentada per cada oferta en el sobre número 2.** Per tal de conèixer la puntuació dels sobres número 2 de les ofertes presentades, relatius al criteri avaluable segons un judici de valor, el cap del servei de Projectes Urbans i Infraestructures Territorials exposa el contingut de l'informe de data 22 de juny de 2021, el qual s'adjunta a aquesta acta com annex i es reproduïx a continuació pel que fa als aspectes significatius de cada oferta:

“En relació a la minimització de les afectacions de les obres a les instal·lacions esportives i a l'entorn urbà més proper, s'han analitzat les següents proposicions presentades al sobre núm. 2 de la manera següent:

Proposició número 1. Oferta presentada per l'entitat mercantil GALITEC DESARROLLOS TECNOLÓGICOS SL

A l'oferta presentada, no hi consten propostes de minimització de les obres.

Proposició número 2. Oferta presentada per l'entitat mercantil VORACYS SL

L'oferta fa una anàlisi detallada de les possibles afectacions de l'obra i proposa actuacions específiques de minimització de les afectacions tant sobre el usos de l'àrea esportiva com sobre l'activitat urbana propera.

Proposició número 3. Oferta presentada per l'entitat mercantil FIELDTURF POLIGRAS SA

L'oferta proposa algunes actuacions específiques de minimització de les afectacions i diverses actuacions genèriques.

Proposició número 4. Oferta presentada per l'entitat mercantil GRUPMAS CONSTRUCTORS SLU

L'oferta fa una anàlisi detallada de les possibles afectacions de l'obra i proposa actuacions específiques de minimització de les afectacions tant sobre el usos de l'àrea esportiva com sobre l'activitat urbana propera.

En relació a la reducció de termini, a la idoneïtat i viabilitat tècniques de les actuacions proposades per al seu acompliment, i a la coherència i viabilitat tècnica dels diagrames de planificació aportats, s'han analitzat les següents proposicions presentades al sobre núm. 2 de la manera següent:

Proposició número 1. Oferta presentada per l'entitat mercantil GALITEC DESARROLLOS TECNOLÓGICOS SL

L'oferta no proposa cap reducció del termini d'execució.

La proposició, consegüentment, tampoc descriu actuacions justificatives de la reducció de termini.

El diagrama de planificació de les obres aportat es considera coherent i viable però poc detallat.

Proposició número 2. Oferta presentada per l'entitat mercantil VORACYS SL

L'oferta proposa una reducció de termini de dues setmanes.

La proposició planteja actuacions específiques per a la reducció del termini coherents, viables i detallades.

La proposta de diagrama de planificació presentat és coherent, viable i molt detallat.

Proposició número 3. Oferta presentada per l'entitat mercantil FIELDTURF POLIGRAS SA

L'oferta parteix d'un termini d'execució erroni respecte del definit a les bases del concurs.

El termini proposat és superior al termini màxim previst a les bases de la licitació..

El diagrama de planificació de les obres és incoherent amb el termini màxim fixat.

Proposició número 8. Oferta presentada per l'entitat mercantil GRUPMAS CONSTRUCTORS SLU

L'oferta proposa una reducció de termini d'una setmana atenent al diagrama de planificació malgrat que, a l'apartat corresponent, s'hi explicita una reducció de dues setmanes.

La proposició planteja actuacions específiques per a la reducció del termini coherents i viables.

La proposta de diagrama de planificació presentat és coherent, viable i detallat.”

D'acord amb els criteris descrits i d'acord amb les valoracions del contingut de cada cas, la valoració de cadascuna de les ofertes es la següent:

EMPRESA LICITADORA		PUNTS SOBRE 2
1	GALITEC DESARROLLOS TECNOLOGICOS, SL	4,00
2	VORACYS, SL	38,00
3	FIELDTURF POLIGRAS, SA	10,00
4	GRUPMAS CONSTRUCTORS, SLU	34,00

- Aprovació de la valoració que s'atribueix a cada oferta en relació amb el sobre número 2.** La Mesa acorda aprovar la puntuació que s'atribueix a cada oferta en relació amb el criteri ponderable en funció d'un judici de valor, d'acord amb l'informe del cap del servei de Projectes Urbans i Infraestructures Territorials, de data 22 de juny de 2021, reproduït en el punt anterior i adjunt a la present acta.
- Exposició de la puntuació obtinguda per cada licitador en relació amb el sobre número 2.** Tot i que concorre públic a la sessió de la Mesa de contractació, es donarà publicitat a la puntuació obtinguda per aquesta proposició en relació amb el criteri avaluable segons un judici de valor, amb la publicació de la present acta al Perfil del contractant.
- Obertura del sobre número 3 de les proposicions presentades mitjançant la plataforma Vortal.** A continuació, mitjançant la plataforma Vortal, es porta a terme l'obertura dels sobres número 3 de les quatre proposicions admeses.

El contingut de les proposicions econòmiques i tècniques formulades per les entitats mercantils licitadores és el següent:

EMPRESA LICITADORA		OFERTA ECONÒMICA	AMPLIACIÓ TERMINI GARANTIA
1	GALITEC DESARROLLOS TECNOLOGICOS, SL	289.900,00 €	4
2	VORACYS, SL	288.110,26 €	4
3	FIELDTURF POLIGRAS, SA	267.714,71 €	4
4	GRUPMAS CONSTRUCTORS, SLU	285.117,17 €	4

6. **Aprovació, si escau, de la valoració de cada oferta en relació amb el sobre número 3, de la puntuació final i de la proposta d'adjudicació del contracte, condicionada a la inexistència de possibles valors anormals o desproporcionats o altres elements que requereixin d'un estudi del contingut o d'aclariments de les empreses licitadores.** Tenint en compte que en el moment d'obertura dels sobres 3 no es detecten possibles valors anormals o desproporcionats o altres qüestions que requereixin d'un estudi del contingut o d'aclariments de les empreses licitadores, la Mesa aprova la puntuació obtinguda.

Així doncs, la classificació final de les quatre ofertes admeses és la següent:

	EMPRESA	SOBRE 2	OFERTA ECONÒMICA	AMPLIACIÓ TERMINI GARANTIA	TOTAL
1	GALITEC DESARROLLOS TECNOLOGICOS, SL	4,00	28,09	2,00	34,09
2	VORACYS, SL	38,00	29,05	2,00	69,05
3	FIELDTURF POLIGRAS, SA	10,00	40,00	2,00	52,00
4	GRUPMAS CONSTRUCTORS, SLU	34,00	30,66	2,00	66,66

Un cop aprovades les puntuacions finals obtingudes pels licitadors que han participat en el procediment que es detallen en el quadre anterior, la Mesa de contractació proposa a l'òrgan de contractació l'adjudicació del contracte de l'obra Projecte d'instal.lació de gespa artificial i reg per aspersió al camp de futbol de la Balconada, a favor de la proposició presentada per l'entitat mercantil VORACYS, SL, amb CIF B65699092, per un import de 288.110,26€, IVA no inclòs.

La Mesa acorda que tots els acords adoptats en aquest punt sisè quedaran condicionats a la comprovació posterior de la coincidència dels imports i terminis que s'han indicat. En cas que hi ha hagués alguna divergència que modifiqués de manera substancial la valoració dels sobres 3 o la proposta d'adjudicació, la Mesa es tornaria a convocar a efectes de la seva valoració.

El president dóna per finalitzat l'acte, a les 13 hores i 30 minuts de la data indicada a l'encapçalament, i per a que consti s'estén aquesta acta, el contingut de la qual, com a secretari, certifico.

El secretari de la Mesa
Lourdes Castells Castany

Vist i plau,
El president de la Mesa
Valentí Junyent Torras

Serveis del Territori
Servei de Projectes Urbans i Infraestructures Territorials

Edificis Públics
Ref. OBR 1903 IA

I N F O R M E

A s s u m p t e :

Contractació de de les obres del "Projecte d'instal·lació de gespa artificial i reg per aspersió al camp de futbol de la Balconada"

Valoració de les ofertes dels apartats avaluable segons judici de valor (sobre núm. 2) que consisteix en la presentació d'una proposta de minimització de les afectacions de les obres i en una proposta de reducció i viabilitat del termini d'execució. Aquest apartat s'avalua d'acord amb els paràmetres següents:

- a. *Minimització de les afectacions a les instal·lacions esportives i a l'entorn urbà més proper (fins a 20 punts). Es valora la idoneïtat i la viabilitat tècniques de les actuacions proposades.*
- b. *Reducció i viabilitat del termini d'execució (fins a 20 punts).
La valoració ha de tenir en compte tant la reducció de termini plantejada (fins a un màxim de dues setmanes) com la coherència i la viabilitat de les accions que justifiquin la reducció. Els paràmetres de valoració d'aquest criteri es basen en els aspectes següents:*
 - *reducció del termini (fins a 4 punts, 2 punts per setmana de reducció)*
 - *la idoneïtat i viabilitat tècniques de les actuacions proposades (fins a 8 punts)*
 - *coherència i viabilitat tècnica dels diagrames de planificació aportats (fins a 8 punts)*

P r o p o s t a :

En relació a la minimització de les afectacions de les obres a les instal·lacions esportives i a l'entorn urbà més proper, s'han analitzat les següents proposicions presentades al sobre núm. 2 de la manera següent:

Proposició número 1. Oferta presentada per l'entitat mercantil GALITEC DESARROLLOS TECNOLÓGICOS SL

A l'oferta presentada, no hi consten propostes de minimització de les obres.

Proposició número 2. Oferta presentada per l'entitat mercantil VORACYS SL

L'oferta fa una anàlisi detallada de les possibles afectacions de l'obra i proposa actuacions específiques de minimització de les afectacions tant sobre el usos de l'àrea esportiva com sobre l'activitat urbana propera.

Proposició número 3. Oferta presentada per l'entitat mercantil FIELDTURF POLIGRAS SA

L'oferta proposa algunes actuacions específiques de minimització de les afectacions i diverses actuacions genèriques.

Proposició número 4. Oferta presentada per l'entitat mercantil GRUPMAS CONSTRUCTORS SLU

L'oferta fa una anàlisi detallada de les possibles afectacions de l'obra i proposa actuacions específiques de minimització de les afectacions tant sobre el usos de l'àrea esportiva com sobre l'activitat urbana propera.

En relació a la reducció de termini, a la idoneïtat i viabilitat tècniques de les actuacions proposades per al seu acompliment, i a la coherència i viabilitat tècnica dels diagrames de planificació aportats, s'han analitzat les següents proposicions presentades al sobre núm. 2 de la manera següent:

Proposició número 1. Oferta presentada per l'entitat mercantil GALITEC DESARROLLOS TECNOLÓGICOS SL

L'oferta no proposa cap reducció del termini d'execució..

La proposició, consegüentment, tampoc descriu actuacions justificatives de la reducció de termini.

El diagrama de planificació de les obres aportat es considera coherent i viable però poc detallat.

Proposició número 2. Oferta presentada per l'entitat mercantil VORACYS SL

L'oferta proposa una reducció de termini de dues setmanes.

La proposició planteja actuacions específiques per a la reducció del termini coherents, viables i detallades.

La proposta de diagrama de planificació presentat és coherent, viable i molt detallat.

Proposició número 3. Oferta presentada per l'entitat mercantil FIELDTURF POLIGRAS SA

L'oferta parteix d'un termini d'execució erroni respecte del definit a les bases del concurs. El termini proposat és superior al termini màxim previst a les bases de la licitació..

El diagrama de planificació de les obres és incoherent amb el termini màxim fixat.

Proposició número 8. Oferta presentada per l'entitat mercantil GRUPMAS CONSTRUCTORS SLU

L'oferta proposa una reducció de termini d'una setmana atenent al diagrama de planificació malgrat que, a l'apartat corresponent, s'hi explicita una reducció de dues setmanes.

La proposició planteja actuacions específiques per a la reducció del termini coherents i viables.

La proposta de diagrama de planificació presentat és coherent, viable i detallat.

D'acord amb el contingut de cadascuna de les propostes, es proposa la puntuació següent de cadascuna de les ofertes presentades:

	minimització	reducció	actuacions	planificació	total
GALITEC	0	0	0	4	4
VORACYS	18	4	8	8	38
POLIGRAS	10	0	0	0	10
GRUPMAS	18	2	8	6	34

Manresa, 22 de juny del 2021

David Closes i Núñez,
arquitecte
Cap del Servei de Projectes Urbans i
Infraestructures Territorials

ESTEVE ALBÀS I CAMINAL
CAP DEL SERVEI DE CONTRACTACIÓ, PATRIMONI I INVERSIONS

Signat electrònicament
per: DAVID CLOSES
NÚÑEZ
Data: 22/06/2021
14:21:47
Raó: Signatura
Lloc: Manresa

