

## ACTA DE LA MESA DE CONTRACTACIÓ DE L'OBRA CORRESPONENT AL PROJECTE D'ADEQUACIÓ DEL PAVIMENT DE LA PISTA D'ATLETISME DE L'ESTADI DEL CONGOST (FASE I)

CON.LIA 2020 000022

En data 16 de juliol de 2020, a partir de les 13 hores i 30 minuts, es reuneixen els membres de la Mesa de contractació de l'obra corresponent al **Projecte d'adequació del paviment de la pista d'atletisme de l'estadi del Congost (fase I)**.

Integren la Mesa:

- . President: Valentí Junyent Torras, regidor d'Hisenda
- . Secretari: Esteve Albàs Caminal, cap de Servei de Contractació, Patrimoni i Inversions
- . Vocals: Josep Gili Prat, regidor delegat de Qualitat Urbana, Via Pública i Ciutat Intel·ligent.  
Mariona Ribera Esparbé, Interventora municipal  
José Luis González Leal, Secretari general  
Guillem Manubens Gil, tècnic del Servei de Manteniment d'Equipaments.  
Lourdes Castells Castany, cap d'unitat de Contractació.

D'acord amb la convocatòria de la mesa, els assumptes a tractar es detallen a continuació:

1. **Ratificació de la qualificació de la documentació administrativa inclosa en el sobre número 1.** A la vista de la diligència de data 1 de juliol de 2020, signada pel secretari i president, la Mesa acorda ratificar la qualificació de la documentació administrativa (sobre núm. 1) i admetre purament i simple les cinc (5) proposicions presentades:
  - ☐ Proposició número 1, presentada per l'entitat mercantil GRUPO NIBERMA, SL (B-73.734.360).
  - ☐ Proposició número 2, presentada per l'entitat mercantil SPORT SERVICES DOS ESTRELLAS, SL (B-65.770.547).
  - ☐ Proposició número 3, presentada per l'entitat mercantil GRUPMAS CONSTRUCTORS, SLU (B-59.859.025).

- ▣ Proposició número 4, presentada per l'entitat mercantil VORACYS, SL (B-65.699.092) i per l'entitat mercantil OBRAS Y PAVIMENTOS ESPECIALES, SA (A-28.410.850), que han concorregut en unió temporal d'empreses (UTE).
- ▣ Proposició número 5, presentada per l'entitat mercantil FIELDTURF POLIGRAS, SA (A-58.653.676).

2. **Exposició de l'informe valoració de la documentació tècnica presentada en el sobre número 2.** Per tal de conèixer la puntuació del sobre número 2 de les cinc (5) ofertes presentades i admeses, relativa als criteris avaluable segons un judici de valor, el tècnic del Servei de Manteniment d'Equipaments exposa el contingut de l'informe de data 14 de juliol de 2020, que s'incorpora com a annex núm. I, i del que reproduïm la taula resum de les valoracions:

| Empresa   | Memòria tècnica (20) | Mitjans materials (5) | Mitjans humans (5) | Equip tècnic (5) | TOTAL (35) |
|---|----------------------|-----------------------|--------------------|------------------|------------|
| GRUPO NIBERMA, SL                                   | 4,00                 | 3,00                  | 3,00               | 5,00             | 15,00      |
| SPORT SERVICES DOS ESTRELLAS, SL                    | 13,50                | 4,00                  | 5,00               | 5,00             | 27,50      |
| GRUPMAS CONSTRUCTORS, SLU                           | 9,50                 | 3,00                  | 3,00               | 5,00             | 20,50      |
| UTE VORACYS, SL - OBRAS Y PAVIMENTOS ESPECIALES, SA | 20,00                | 5,00                  | 5,00               | 5,00             | 35,00      |
| FIELDTURF POLIGRAS, SA                              | 10,00                | 5,00                  | 2,50               | 3,00             | 20,50      |

D'acord amb allò que preveu la clàusula 22a del PCA i l'article 146.3 de la LCSP, i entenent que el procediment d'adjudicació s'articula en fases, per tal de continuar en el procés selectiu serà necessari que els licitadors hagin assolit una puntuació mínima del 50% en els criteris avaluable segons un judici de valor (17.5 punts).

Les ofertes que no assoleixin el llindar mínim del 50% de la puntuació en el conjunt dels criteris qualitius no podran continuar en el procés selectiu, i les propostes quedaran excloses de la licitació.

És el cas de GRUPO NIBERMA, SL que amb una puntuació de total 15 punts no arriba al llindar mínim, i queda exclosa per aquest motiu del procediment.

3. **Aprovació de la valoració que s'atribueix a cada oferta presentada i la puntuació obtinguda pels licitadors en relació amb el sobre número 2.** La Mesa acorda aprovar la puntuació que s'atribueix a cada oferta en relació amb els criteris ponderables en funció d'un judici de valor, d'acord amb l'informe del tècnic del Servei de Manteniment d'Equipaments de data 14 de juliol de 2020, i declarar exclosa la proposta subscripta per GRUPO NIBERMA, SL.

I es fa pública la puntuació a tots els assistents presents a la Mesa, sens perjudici de donar publicitat de les puntuacions obtingudes en relació amb els criteris avaluable segons un judici de valor, per cada oferta, amb la publicació de la present acta al Perfil del contractant.

**4. Obertura del sobre número 3 (oferta econòmica) de les proposicions presentades mitjançant la plataforma Vortal.**

A continuació, mitjançant la plataforma Vortal, es porta a terme l'obertura del sobre número 3 de les quatre (4) proposicions restants.

El contingut de les proposicions econòmiques i tècniques formulades per les entitats mercantils licitadores es detalla en quadre adjunt.

| Empresa   | Oferta Econòmica | Ampliació Termini Garantia | % BAIXA |
|---|------------------|----------------------------|---------|
| SPORT SERVICES DOS ESTRELLAS, SL                        | 164.271,00 €     | 3                          | 33,6%   |
| GRUPMAS CONSTRUCTORS, SLU                               | 222.510,20 €     | 3                          | 10,0%   |
| UTE VORACYS, S.L. - OBRAS Y PAVIMENTOS ESPECIALES, S.A. | 188.433,00 €     | 3                          | 23,8%   |
| FIELDTURF POLIGRAS,S.A.                                 | 191.875,21 €     | 3                          | 22,4%   |

  

|                       |              |               |          |
|-----------------------|--------------|---------------|----------|
| Pressupost licitació  | 247.225,35 € | Mitjana baixa | Temerari |
| Imports de referència | 164.271,00 € | 22,4%         | 30,4%    |

A la vista de les ofertes presentades, i d'acord als termes de la clàusula 22a del PCA que es reproduïx a continuació, s'observa que l'oferta presentada per la mercantil Sport Services Dos Estrellas SL, inclou un percentatge de baixa del 33,60%, que és 8 punts superior a la mitjana de les baixes (30,40%).

**Clàusula 22a. (...). 'Les ofertes econòmiques considerades seran aquelles que no siguin anormalment baixes o desproporcionades, és a dir, aquelles el percentatge de baixa de les quals no sigui més de 8 punts superiors a la mitjana dels percentatges de baixa de les diferents ofertes.**

*En el supòsit que una o diverses de les ofertes presentades incorrin en presumpció d'anormalitat, de conformitat amb l'article 149 de la LCSP, caldrà requerir al licitador o licitadors que les hagin presentat i donar-los un termini suficient perquè justifiquin i desglossin raonadament i detalladament el baix nivell dels preus, o de costos, o qualsevol altre paràmetre sobre la base del qual s'hagi definit l'anormalitat de l'oferta, mitjançant la presentació d'aquella informació i els documents que siguin pertinents a aquests efectes.*

*Si un cop realitzada l'oportuna audiència al licitador afectat, no és possible justificar plenament i oportunament la viabilitat de l'oferta, la proposta no podrà ser considerada, i quedarà exclosa de la licitació.'*

Així, de conformitat amb l'article 149 de la LCSP, havent identificat una oferta incursa en presumpció d'anormalitat, s'escau requerir al licitador en qüestió per tal que justifiqui i desglossi raonable i detalladament la viabilitat econòmica de la seva proposta.

El president dona per finalitzat l'acte, a les 13:45 hores de la data indicada a l'encapçalament, i per a que consti s'estén aquesta acta, el contingut de la qual, com a secretari, certifico.

El secretari de la Mesa  
Esteve Albàs Caminal

Vist i plau  
El president de la Mesa  
Valentí Junyent Torras

**INFORME EN RELACIÓ A LA PUNTUACIÓ DE LES OFERTES PER AL PROCÉS DE LICITACIÓ DE LES OBRES D'ADEQUACIÓ DEL PAVIMENT DE LA PISTA D'ATLETISME DE L'ESTADI DEL CONGOST (FASE I)**

En el procés de licitació s'han presentat ofertes de 5 empreses.

De l'anàlisi de la documentació aportada per les 5 empreses i pel que fa a la proposta de planificació dels treballs, procés constructiu i previsions del projecte, s'ha valorat segons els criteris especificats en el plec de condicions de la següent manera:

**a1 - Proposta tècnica (fins a 20 punts) :**

**empresa 1 : UTE VORACYS – OPSA**

**Puntuació obtinguda: 20**

Es posa de manifest el coneixement de l'entorn i el recinte i com aquests influeixen en el projecte, definint estratègies correctes per a planificar l'accés de materials i maquinària a l'obra. L'explicació de les zones de treball i la situació de les mateixes es considera correcta.

La documentació gràfica aportada és de qualitat suficient per a aportar informació extra sobre el coneixement del projecte i les tasques a executar.

Les explicacions són clares i concises, i l'ordre dels continguts de la memòria és l'adequat per a trobar la informació ràpidament.

S'han analitzat els punts crítics i singulars de l'obra i s'han aportat propostes per a solucionar els problemes detectats.

La proposta de procés constructiu és correcta i adaptada als condicionants de l'obra, i contempla els punts crítics i singulars analitzats anteriorment.

El cronograma de treball és suficientment detallat i adaptat a la proposta de l'empresa, i s'han tingut en compte els possibles endarreriments per a donar resposta al termini d'entrega de l'obra acabada.

S'ha fet esment dels mitjans que proposa l'empresa per a resoldre els aspectes constructius de l'obra i n'ha planificat el seu us en cadascuna de les zones d'actuació.

**empresa 2 : SPORT SERVICES S.L.**

**Puntuació obtinguda: 13,5**

Es posa de manifest el coneixement de l'entorn i el recinte i com aquests influeixen en el projecte, però no queda clar quin és l'accés previst per als materials i la maquinària. L'explicació de les zones de treball i la situació de les mateixes es considera correcta.

La documentació gràfica aportada és nombrosa, però moltes de les imatges són de mida molt reduïda i no es poden interpretar. Algunes imatges no tenen peu de foto i costen de contextualitzar.

Les explicacions en general són clares i concises, tot i que queda un aspecte important sense aclarir: quin és l'accés a l'obra per als materials i la

maquinària. L'ordre dels continguts de la memòria és l'adequat per a trobar la informació ràpidament.

S'ha detectat un punt crític del projecte base, però no s'aporta cap proposta de solució al respecte.

La proposta de procés constructiu és correcta i adaptada als condicionants de l'obra, tot i no contemplar el punt crític esmentat anteriorment.

El cronograma de treball és suficientment detallat i adaptat a la proposta de l'empresa, i s'han tingut en compte els possibles endarreriments per a donar resposta al termini d'entrega de l'obra acabada.

S'ha fet esment dels mitjans que proposa l'empresa per a resoldre els aspectes constructius de l'obra i n'ha planificat el seu us en cadascuna de les zones d'actuació.

### **empresa 3 : FIELDTURF POLIGRAS**

**Puntuació obtinguda: 10**

Es posa de manifest el coneixement de l'entorn i el recinte i com aquests influeixen en el projecte, definint estratègies correctes per a planificar l'accés de materials i maquinària a l'obra. L'explicació de les zones de treball i la situació de les mateixes es considera correcta.

La documentació gràfica aportada és de poca qualitat, les imatges són molt petites i algunes pixel·lades, el plànol d'implantació és molt petit i costa d'interpretar. No s'aporta cap imatge de l'estat actual de l'estadi d'atletisme ni del seu paviment.

Les explicacions són clares i concises, i l'ordre dels continguts de la memòria és l'adequat per a trobar la informació ràpidament. S'han detectat molts errors en la redacció dels textos de la memòria.

No s'han analitzat els punts crítics i singulars de l'obra i per tant tampoc s'han aportat noves propostes per a solucionar o millorar les propostes del projecte base.

La proposta de procés constructiu és correcta i adaptada als condicionants de l'obra, però no es contemplen els punts crítics i singulars.

El cronograma de treball en termes generals és correcte (suficientment detallat i adaptat a la proposta de l'empresa), però es detecten diversos errors: no s'ha de desmuntar la gàbia de llançament i no hi ha plantació d'arbrat. L'homologació difícilment s'aconsegueix en un sol dia. No s'han tingut en compte els possibles endarreriments per a donar resposta al termini d'entrega de l'obra acabada.

S'ha fet esment dels mitjans que proposa l'empresa per a resoldre els aspectes constructius de l'obra i s'ha planificat el seu us en cadascuna de les zones d'actuació.

### **empresa 4 : GRUP MAS**

**Puntuació obtinguda: 9,5**

Es posa de manifest el coneixement de l'entorn i el recinte i com aquests influeixen en el projecte, definint estratègies correctes per a planificar l'accés de

materials i maquinària a l'obra. L'explicació de les zones de treball i la situació de les mateixes es considera correcta.

La documentació gràfica aportada és correcta i suficient en alguns dels apartats de l'obra (accessos i implantació d'obra) però en d'altres apartats és molt escassa o inexistent (estat actual, procés constructiu).

Les explicacions són clares i concises, i l'ordre dels continguts de la memòria és l'adequat per a trobar la informació ràpidament.

No s'han analitzat els punts crítics i singulars de l'obra i per tant tampoc s'han aportat noves propostes per a solucionar o millorar les propostes del projecte base. Solament s'esmenta el dubte de si la pista serà homologable, però no s'explica el motiu.

La proposta de procés constructiu és correcta i adaptada als condicionants de l'obra, però no es contemplen els punts crítics i singulars.

El cronograma de treball és suficientment detallat i adaptat a la proposta de l'empresa, tot i que no s'han tingut en compte els possibles endarreriments per a donar resposta al termini d'entrega de l'obra acabada.

No s'ha fet esment dels mitjans que proposa l'empresa per a resoldre els aspectes constructius de l'obra i per tant, tampoc s'ha planificat el seu us en cadascuna de les zones d'actuació. No es defineix quin serà material escollit per a reparar el paviment. Es declara que es subcontractarà a una empresa especialitzada en rehabilitació de paviments d'atletisme, però no s'especifica quina.

#### **empresa 5 : NIBERMA**

**Puntuació obtinguda: 4**

Es posa de manifest la manca de coneixement de l'entorn i el recinte i com aquests influeixen en el projecte, doncs bàsicament no es defineix cap estratègia per planificar l'accés de materials i maquinària a l'obra. L'explicació de les zones de treball i la situació de les mateixes es considera massa indefinida.

La documentació gràfica aportada és gairebé inexistent, sense fotos de l'estat actual, sense plànols i sense gràfics, tan sols alguna imatge de la fitxa tècnica d'un fabricant de paviments. Es considera insuficient per a aportar informació extra sobre el coneixement del projecte i les tasques a executar.

Les explicacions són clares i concises, i l'ordre dels continguts de la memòria és l'adequat per a trobar la informació ràpidament, però solament s'ha reproduït la informació de la memòria base del projecte.

No s'han analitzat els punts crítics i singulars de l'obra i per tant tampoc s'han aportat propostes per a solucionar els possibles problemes detectats.

La proposta de procés constructiu és correcta i adaptada als condicionants de l'obra, però no es contemplen els punts crítics i singulars. Solament s'ha adjuntat el manual d'instal·lació del fabricant del paviment escollit.

El cronograma de treball és molt poc detallat tot i estar adaptat a la proposta de l'empresa. No s'han tingut en compte els possibles endarreriments per a donar resposta al termini d'entrega de l'obra acabada.

No s'ha fet esment dels mitjans que proposa l'empresa per a resoldre els aspectes constructius de l'obra i no s'ha planificat el seu us en cadascuna de les zones d'actuació.

**a2 - Idoneïtat de la proposta dels mitjans materials (fins a 5 punts) :**

**empresa 1 : UTE VORACYS – OPSA**

**Puntuació obtinguda: 5**

La relació de mitjans materials que l'empresa posa a disposició de l'obra és correcta i adequada a la mateixa. Es mostra clarament i es defineix amb detall la disposició d'aquests mitjans en les diverses zones de treball de l'obra. La disposició dels equips de maquinària i de mitjans auxiliars és coherent respecte del procés constructiu proposat. Per tot això, es valora amb la màxima puntuació.

**empresa 2 : SPORT SERVICES S.L.**

**Puntuació obtinguda: 4**

La relació de mitjans materials que l'empresa posa a disposició de l'obra és correcta i adequada a la mateixa. No es mostra clarament ni es defineix amb detall la disposició d'aquests mitjans en les diverses zones de treball de l'obra. La disposició dels equips de maquinària i de mitjans auxiliars es defineix en el procés constructiu proposat.

**empresa 3 : FIELDTURF POLIGRAS**

**Puntuació obtinguda: 5**

La relació de mitjans materials que l'empresa posa a disposició de l'obra és correcta i adequada a la mateixa. Es mostra clarament i es defineix amb detall la disposició d'aquests mitjans en les diverses zones de treball de l'obra. La disposició dels equips de maquinària i de mitjans auxiliars és coherent respecte del procés constructiu proposat. Per tot això, es valora amb la màxima puntuació.

**empresa 4 : GRUP MAS**

**Puntuació obtinguda: 3**

La relació de mitjans materials que l'empresa posa a disposició de l'obra és correcta i adequada a la mateixa. No es mostra clarament ni es defineix amb detall la disposició d'aquests mitjans en les diverses zones de treball de l'obra. La disposició dels equips de maquinària i de mitjans auxiliars no es defineix en el procés constructiu proposat.

**empresa 5 : NIBERMA**

**Puntuació obtinguda: 3**



La relació de mitjans materials que l'empresa posa a disposició de l'obra és correcta i adequada a la mateixa. No es mostra clarament ni es defineix amb detall la disposició d'aquests mitjans en les diverses zones de treball de l'obra. La disposició dels equips de maquinària i de mitjans auxiliars no es defineix en el procés constructiu proposat.

### **a3 - Idoneïtat de la proposta dels mitjans humans (fins a 5 punts) :**

#### **empresa 1 : UTE VORACYS – OPSA Puntuació obtinguda: 5**

La relació de mitjans humans que l'empresa posa a disposició de l'obra és correcta i adequada a la mateixa. Es mostra clarament i es defineix amb detall la disposició d'aquests mitjans en les diverses zones de treball de l'obra. La disposició dels equips humans i la participació i relació d'empreses subcontractistes és coherent respecte del procés constructiu proposat. Per tot això, es valora amb la màxima puntuació.

#### **empresa 2 : SPORT SERVICES S.L. Puntuació obtinguda: 5**

La relació de mitjans humans que l'empresa posa a disposició de l'obra és correcta i adequada a la mateixa. Es mostra clarament i es defineix amb detall la disposició d'aquests mitjans en les diverses zones de treball de l'obra. La disposició dels equips humans i la participació i relació d'empreses subcontractistes és coherent respecte del procés constructiu proposat. Per tot això, es valora amb la màxima puntuació.

#### **empresa 3 : FIELDTURF POLIGRAS Puntuació obtinguda: 2,5**

La relació de mitjans humans que l'empresa posa a disposició de l'obra és poc detallada. No es mostra clarament ni es defineix amb detall la disposició d'aquests mitjans en les diverses zones de treball de l'obra. La disposició dels equips humans i la participació i relació d'empreses subcontractistes es defineix amb poc detall en el procés constructiu proposat.

#### **empresa 4 : GRUP MAS Puntuació obtinguda: 3**

La relació de mitjans humans que l'empresa posa a disposició de l'obra és correcta i adequada a la mateixa. No es mostra clarament ni es defineix amb detall la disposició d'aquests mitjans en les diverses zones de treball de l'obra. La disposició dels equips humans i la participació i relació d'empreses subcontractistes no es defineix en el procés constructiu proposat.

**empresa 5 : NIBERMA**

**Puntuació obtinguda: 3**

La relació de mitjans humans que l'empresa posa a disposició de l'obra és correcta i adequada a la mateixa. No es mostra clarament ni es defineix amb detall la disposició d'aquests mitjans en les diverses zones de treball de l'obra. La disposició dels equips humans i la participació i relació d'empreses subcontractistes no es defineix en el procés constructiu proposat.

**a4 - Idoneïtat de la proposta d'equip tècnic (fins a 5 punts) :**

**empresa 1 : UTE VORACYS – OPSA**

**Puntuació obtinguda: 5**

Es mostra una relació d'equip tècnic al càrrec de l'obra ben detallada i definida, i es considera adient per a la tipologia de la mateixa, per tant es valora amb la màxima puntuació.

**empresa 2 : SPORT SERVICES S.L.**

**Puntuació obtinguda: 5**

Es mostra una relació d'equip tècnic al càrrec de l'obra ben detallada i definida, i es considera adient per a la tipologia de la mateixa, per tant es valora amb la màxima puntuació.

**empresa 3 : FIELDTURF POLIGRAS**

**Puntuació obtinguda: 3**

La relació d'equip tècnic al càrrec de l'obra es considera adient per a la tipologia de la mateixa, tot i que no es diuen els noms de les persones que en formen part, ni es mostren les seves titulacions.

**empresa 4 : GRUP MAS**

**Puntuació obtinguda: 5**

Es mostra una relació d'equip tècnic al càrrec de l'obra ben detallada i definida, i es considera adient per a la tipologia de la mateixa, per tant es valora amb la màxima puntuació.

**empresa 5 : NIBERMA**

**Puntuació obtinguda: 5**

Es mostra una relació d'equip tècnic al càrrec de l'obra ben detallada i definida, i es considera adient per a la tipologia de la mateixa, per tant es valora amb la màxima puntuació.

En el quadre següent es presenten les valoracions parcials i total:

|                                    | <b>Memòria<br/>tècnica<br/>(20)</b> | <b>Mitjans<br/>materials<br/>(5)</b> | <b>Mitjans<br/>humans<br/>(5)</b> | <b>Equip<br/>tècnic (5)</b> | <b>TOTAL<br/>(35)</b> |
|------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------|-----------------------|
| <b>UTE<br/>VORACYS –<br/>OPSA</b>  | 20                                  | 5                                    | 5                                 | 5                           | 35                    |
| <b>SPORT<br/>SERVICES<br/>S.L.</b> | 13,5                                | 4                                    | 5                                 | 5                           | 27,5                  |
| <b>FIELDTURF<br/>POLIGRAS</b>      | 10                                  | 5                                    | 2,5                               | 3                           | 20,5                  |
| <b>GRUP MAS</b>                    | 9,5                                 | 3                                    | 3                                 | 5                           | 20,5                  |
| <b>NIBERMA</b>                     | 4                                   | 3                                    | 3                                 | 5                           | 15                    |