

ACTA DE LA SESSIO PLENARIA DEL DIA 8 DE MAIG DE 1989
AMB CARACTER EXTRAORDINARIA

Alcalde-President

Il.lm. Sr. Juli Sanclimens i Genescà
= = = = =

Tinents d'Alcalde

Sr. Josep Maria Sala Rovira
Sr. Joan Serra Devant
Sr. Marcel·lí Llobet Corominas
Sr. Jaume Pujol Carbonell
Sr. Ramon Salat Prats
Sr. Jaume Soldevila Ribera
= = = = =

Regidors

Sra. Teresa Just Riba
Sr. Francesc de Puig Viladrich
Sr. Jordi Rodó Rodà
Sr. Pere Sobrerroca Camps
Sr. Pere Vilarasau Serracanta
Sr. Joaquim Collado Lloret
Sr. Manuel Cano Navarro
Sr. Jordi Pérez Picas
Sr. Carles Canongia Gerona
Sr. José Empez García
Sr. Jordi Valls Riera
Sr. Jordi Marsal Muntalà
Sr. Constantí Mas Soler
Sr. Ignasi Perramon Carrió
Sr. Josep Balet Oller.
= = = = =

Absents justificats

Sr. Ramon Puig Soler
Sra. Carme Vidal Vintros
Sr. Pere Camprubí Font
= = = = =

Absents sense justificar

= = = = =

Secretari General

En Jose-J. Casado i Rubio
= = = = =

Interventor Municipal

En Victorino Rodriguez Santos

A la Casa Consistorial de la Ciutat de Manresa, i essent dos quarts de dues de la tarda del dia 8 de maig de 1989, es reuneixen sota la Presidència del Sr. Alcalde, i en primera convocatòria, els senyors esmentats abans, a l'objecte de celebrar sessió extraordinària, del Ple Municipal, prèvia convocatòria a l'efecte.

El Sr. Rodó i Rodà s'incorpora a la sessió a un quart de tres de la tarda, intervenint en la votació a partir del punt 2.2 de l'Ordre del Dia.

Obert l'acte es passà a tractar dels assumptes figurats en l'Ordre de convocatòria, resolent-se tots ells, en els termes que a continuació es relacionen.

1.- APROVACIO ACTA ANTERIOR

Es van aprovar els esborranys de les actes corresponents a les sessions dels dies 27 de febrer i 13 de març de 1989.

2.- PRESIDÈNCIA

2.1 DICTAMEN SOBRE MODIFICACIO DE LA BASE ADDICIONAL
TERCERA DEL PRESSUPOST ESTABLINT EL RÈGIM DE
TRANSFERÈNCIA DE CRÈDIT.

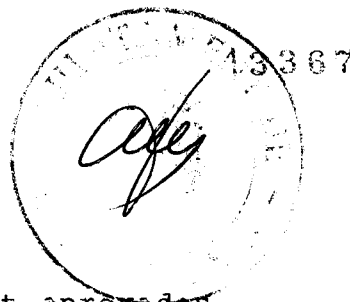
Es va llegir el següent dictamen:

"Atès que l'acomodació del règim Pressupostari dels municipis a la Llei General Pressupostària que estableix la Llei 39/1988, de 28 de desembre, permet, en virtut del que disposa l'article 160 de l'esmentada Llei 39/1988, de 28 de desembre Reguladora de les Hisendes Locals, regular a les Bases d'Execució del Pressupost el Règim de Transferències de crèdits entre un o varis programes i serveis inclosos a la mateixa o distinta funció i determinar en cada cas l'òrgan competent per autoritzar-les.

Atès que aquest Ajuntament va aprovar les Bases d'execució del Pressupost per a l'exercici de 1988, amb anterioritat a l'entrada en vigor de la Llei 39/1988 esmentada, és precís i convenient adequar dites bases a la nova normativa.

Aquesta Alcaldia-Presidència proposa al Ple de la Corporació d'adopció del següent,

A C O R D



1.- APROVAR i afegir a les bases del Pressupost aprovades per l'exercici de 1989 una nova Base amb la denominació de "BASE ADDICIONAL TERCERA", que tindrà la següent redacció:

RÈGIM DE TRANSFERÈNCIES DE CRÈDITS

1r. Les Modificacions de crèdits pressupostàries ocasionades amb motiu d'aprovacions d'autoritzaions de Transferències de Crèdits s'ajustaran al que disposa la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de les Hisendes Locals i al que a l'efecte es disposa en el Text Refós de la Llei General Pressupostària en aquells extrems que no resultin modificats per aquella.

2n.- Tot acord de modificacions pressupostàries haurà d'indicar expressament la rúbrica i partida pressupostària a què afecta, i la corresponent proposta de modificació haurà d'expressar la incidència en la consecució dels respectius objectius de pagament i les raons que la justifiquen.

3r.- Els òrgans competents per l'autorització de transferències de crèdits seran els següents:

A) El Ple de la Corporació per l'aprovació de transferències de crèdits entre diferents grups de funcions, llevat quan les baixes i altes afectin a crèdits de personal.

B) La Comissió de Govern per a l'aprovació de transferències de crèdits dins d'una mateixa funció, llevat quan les baixes i les altes afectin a crèdits de personal.

C) Al President de la Corporació per a l'aprovació de transferències de crèdits per altes i baixes que afectin a crèdits de personal dins d'un o varis grups de funcions.

4rt.- Les modificacions pressupostàries per transferències de crèdits aprovades pel Ple, seguiran les normes sobre informació, reclamacions, recursos i publicitat a què es refereixen els articles 150, 151 i 152 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre.

5è.- Les modificacions pressupostàries per transferències de crèdits aprovades per la Comissió de Govern i el President de la Corporació, a l'efecte d'informació, s'exposaran al públic per un termini de 15 dies, previ anunci en el Tauló d'Anuncis de l'Ajuntament.

6è.- Els acords d'aprovació d'autoritzaions de transferències de crèdits seran immediatament executius, sense perjudici de les reclamacions i recursos que, en el seu cas, procedeixen.

7è.- Les transferències de crèdits de qualsevol classe estaran subjectes a les següents limitacions:

a) No afectaran als crèdits ampliables ni als extraordinaris concedits durant l'exercici.

b) No podran minorar-se els crèdits que hagin estat incrementats amb suplementos o transferències, llevat quan afectin a crèdits de personal, ni els crèdits incorporats com a conseqüència de romanents no compresos procedents de pressupostos tancats.

c) No incrementarà crèdits que com a conseqüència d'altres transferències hagin estat objecte de minoració, llevat quan afectin a crèdits de personal.

Les anteriors limitacions no afectaran a les transferències de crèdit que es refereixen als programes d'imprevistos i funcions no classificades ni seran d'aplicació quan es tracti de crèdits modificats com a conseqüència de reorganitzacions administratives aprovades pel ple.

2.- Exposar al públic la Base aprovada, en la mateixa forma i terminis previstos pel Pressupost".

Esmena presentada pel Grup Municipal Socialista

Afegir al punt 5è:

"Una còpia dels dictàmens o decrets corresponents a tals modificacions serà entregada a cada un dels Grups Municipals dins de les 48 hores següents a la seva aprovació".

El Sr. Sala i Rovira explica que amb aquest dictamen es tracta d'ajustar la realitat d'aquest Ajuntament a la Llei 39/1988, a l'efecte d'aconseguir una major agilitat en les transferències internes, amb la qual cosa es marquen tres grans grups, el primer dels quals fa referència al capítol primer, que és potestat de la Presidència; el segon fa referència a transferències de crèdit dins la mateixa funció, i és potestat de la Comissió de Govern, i el tercer fa referència a transferències de crèdit entre funcions, i és potestat del Ple de la Corporació.

El grup de Govern creu que pel seu propi contingut, la proposta és vàlida, per l'agilitat que donarà.

El Sr. Marsal i Muntalà intervé dient que aquest dictamen, políticament, beneficia a la Ciutat i significa una agilització en la gestió del Govern, que és important sigui quin sigui el Govern. Creu que seria absurd que no donessin el seu vot favorable a una Llei que va ser promoguda per ells mateixos, al lloc on pertocava, encara que des de la perspectiva d'oposició els crei algunes dificultats.

Parlant de l'esmena presentada pel seu grup, diu que és possible d'acceptar, doncs únicament pretén que un cop aprovades les autoritzacions de transferències de crèdits per Decret o Comissió de Govern, els grups municipals, que d'alguna forma també són responsables de la gestió que es faci a l'Ajuntament, tinguin un cert tracte que els permeti assabentar-se amb una major rapidesa i amb les mateixes condicions que els assumptes que van



al Ple. Concretant, diu que seria convenient que de les modificacions pressupostàries que s'autoritzen per Decret o Comissió de Govern, se'n donés una còpia a cada grup municipal, en un termini de 48 hores a partir de l'aprovació. Matisa que el termini, tant podria ser 24 com 72 hores. Creuen que és una esmena lògica, que no interfereix en la millora de gestió de l'equip de Govern i que segueix mantenint unes garanties pel control que l'oposició està obligat a fer dels actes de govern.

El Sr. Perramon i Carrió manifesta que per part del seu grup no hi ha cap inconvenient en afavorir aquesta agilitat en la gestió, i troben favorable l'esmena presentada pel GMS, en el sentit de poder tenir informació apart de la via normal de l'exposició pública, a través de còpies de les modificacions que es produeixin.

El Sr. Sala i Rovira agraeix el posicionament favorable al dictamen. Pel que fa a l'esmena, diu que la votaran en contra, ja que és una esmena tècnica que podria desvirtuar en part la proposta tècnica que es presenta.

D'altra banda, fa constar que agafen el compromís d'informar puntualment a tots els grups de l'oposició de totes aquelles determinacions que es prenguin a nivell de Presidència o de Comissió de Govern, respecte a capítol 1 o transferències internes.

El Sr. Marsal i Muntalà diu que encara que no sel's accepti l'esmena votaran afirmativament al dictamen, i que s'han quedat extraordinàriament parats en veure que no sel's accepta l'esmena però, sobretot, perquè es digui que és una esmena tècnica, quan precisament aquest és un dictamen que especifica com s'aplica el que es fixa a la Llei de Finançament Local i que, per tant, el que fan és un petit afegit tècnic que precisa una cosa que no va en contra la llei i que no interfereix en la gestió, sinó que dona a mà una informació que l'oposició igualment tindrà.

El Sr. Perramon i Carrió manifesta novament que votaran favorablement l'esmena del GMS, i que entendrien més que l'equip de govern donés més facilitats a l'oposició, pel que fa a obtenir aquesta documentació al dia. Els sembla estranya la posició de l'equip de Govern en aquest tema.

El Sr. Sala i Rovira insisteix en què l'equip de Govern assumeix el compromís d'informar puntualment, entenent per puntualment tant aviat com sigui possible en cada cas concret.

Creuen que això ja és suficient, i no accepten l'esmena per no desvirtuar el contingut propi del dictamen.

El Sr. Alcalde sotmet a votació l'esmena, que és rebutjada per 11 vots en contra del grup municipal de CiU i 10 vots a favor del GMS, grup de l'ENM i GMP.

Seguidament el Sr. Alcalde sotmet a votació el dictamen, essent aprovat per unanimitat.

2.2 DICTAMEN SOBRE APROVACIO DE L'EXPEDIENT DE
MODIFICACIO DE CRÈDITS nº 2/1989 DINS DEL VIGENT
PRESSUPOST MUNICIPAL.

Es va llegir el següent dictamen:

"Essent necessari realitzar despeses, per atendre diverses obligacions Municipals, que no poden demorar-se fins a l'exercici de 1990, i no existint crèdit en el Pressupost Municipal vigent i ser insuficient el consignat, l'Alcalde que subscriu ha considerat convenient ordenar la incoació d'un expedient de Concessió de Crèdits extraordinaris i de suplementos, a fi i efecte d'habilitar el Crèdit Pressupostari necessari en aquelles partides mancades de consignació i suplementar les que resultin insuficientment dotades per fer front a les despeses esmentades.

Confeccionat i informat per la Intervenció Municipal d'aquest Ajuntament l'expedient de Concessió de Crèdits extraordinaris i de Suplements i la modificació de Crèdits Pressupostaris, es sotmet a l'aprovació del Ple de la Corporació, proposant l'adopció dels següents acords:

1r.- Autoritzar la Concessió de Crèdits extraordinaris i de Suplements de Crèdits amb càrrec al sobrant de Superàvit de l'exercici de 1988, majors ingressos derivats de Subvenció, Prèstec i Contribucions Especials i baixes de crèdits de Despeses d'altres partides del Pressupost vigent no compromeses reduïbles sense pertorbació del respecteiu Servei, per a finançar els costos necessaris per atendre diverses obligacions que no es poden demorar fins a l'exercici de 1990.

2n.- Aprovar l'expedient de Modificació de Crèdits núm. 2/1989, dins el Pressupost Municipal vigent, amb especificació de les partides pressupostàries que es creen o es modifiquen, en la forma que es detalla a l'Annex Unic al present Dictamen.

3r.- De conformitat amb allo que disposa l'art. 158 en relació amb el 150 de la Llei 39/1988 de 25 de desembre, reguladora de les Hisendes Locals, l'expedient s'exposarà al públic, previ anunci en el Butlletí Oficial de la Província, per quinze dies, durant els quals els interessats podran examinar-lo i presentar reclamacions davant el Ple i es considerarà definitivament aprovat si durant l'esmentat termini no s'haguessin presentat reclamacions".

El Sr. Sala i Rovira manifesta que aquest canvi de partides fa referència al tema d'inversions que, en el seu moment, va quedar pendent de reforços, degut a què s'han hagut de refer alguns pressupostos, a l'efecte d'aconseguir empreses a qui es poguessin adjudicar les obres.

Tot seguit, el Sr. Sala cita algunes de les partides que s'han habilitat, entre les qual destaquen la reparació del Torrent dels Predicadors, 5 milions; la urbanització del C/ Sant



Fruitós, 10 milions; una obra complementària al C/ Viladordis degut al tema de l'autopista, 30 milions; el compromís del conveni que va signar-se entre el Col·legi d'Arquitectes pel tema de la Torre Lluvià, 6.159.092,- ptes., i altres temes de menor quantia. Pel que fa als reforços, destaca al C/ Ramon de Saera, que s'han incrementat amb 2 milions; el sector Balsareny, que s'ha incrementat amb 6.844.042, i el tema dels Dipòsits Vells, que es reforça en 9.385.431.

Així mateix, diu que aquestes modificacions de crèdit fan referència també al tema del reestudi del catàleg de llocs de treball, per una empresa exterior, amb un pressupost de 3.080.000,- ptes. Tot això, amb les altes i baixes que representen el contingut del canvi de partides, ve a representar un increment de subvencions de 1.200.000,- ptes., un préstec al BCLE de 86.451.273,-, es fa l'aplicació del sobrant de superàvit que eren 918.403,-, hi ha un increment de contribucions especials de 17.486.526 i unes baixes de diferents partides de despeses de 22.256.544, i com a baixes especials hi ha les contribucions, amb 800.000 i baixes en subvencions amb 16.500.000. Explica que aquestes baixes en subvencions són degudes a què l'equip de Govern va introduir al pressupost algunes obres amb temes del PCAL i temes del PSOC, i degut a què tant en una font de finançament com en l'altra no es decidirà fins el mes de setembre què correspon a cada Entitat Local, i degut a la premura en portar a terme algunes obres, han considerat oportú reconduir fonts de finançament i fer-ho amb el BCLE.

A nivell general, diu que això representa un increment del pressupost de 111.012.746,- ptes., de manera que el pressupost de l'any 89 i ateses les resultes d'exercicis anteriors, queda situat en 4.512.399.545,- ptes.

El Sr. Balet i Oller manifesta que mai li ha agradat haver de demanar crèdits, però se'l posa en un dilema entre paraitzar les obres o tirar endavant amb el que ja està començat. No està en desacord amb les obres, perquè totes convenen, sinó amb la marxa que es ve portant, ja que segons els seus números, diu que després d'aquest crèdit que se sol·licitarà, se sobrepassarà els 2 mil milions de ptes. en crèdits. Això va més enllà de la pauta que hi havia fins ara, i que ell ja trobava arriscada. No vol ser un obstacle en aquestes obres ja iniciades i que no poden demorar-se, i per això votarà favorablement, però vol que consti el seu contraacord en pensar que ja se sobrepassen els 2 mil milions de ptes. en crèdits.

El Sr. Perramon i Carrió diu que davant la relació de canvis i augments que es plantegen en el pressupost, és evident que n'hi ha uns quants als quals és impossible de negar-s'hi. Hi ha algun aspecte en el qual sí que volen fer alguna precisió, com és que el temps llarg que passa entre el moment que s'aproven els projectes d'obres d'urbanització i el moment de l'execució fa que en alguns casos s'hagin de fer revisions de preus que comporten una feina important a l'equip de Govern i als tècnics municipals i que, d'alguna manera, priva que es facin altres obres. Creuen que s'hauria d'anar a un termini més curt entre l'aprovació del projecte i la seva execució.

Un altre tema que veuen polèmic és la prolongació del C/ Sant Fruitós, i demanen si hi ha projecte fet o només avantprojecte. Els sorprèn que no hi hagi cap tipus de dotació destinat a contribucions especials i que vagi el 100% a crèdit. Demanen aclariment sobre aquest punt.

Per acabar, el grup de l'ENM fa un toc d'atenció a l'aprovació d'aquest increment de pressupost, doncs recorda que en l'aprovació del pressupost ordinari van procurar que el crèdit fos més baix, i ara s'incrementa una mica per sobre del que en aquells moments es va retallar. Veuen que si no s'hagués fet així, ara s'estaria en uns límits molt exagerats.

El Sr. Marsal i Muntalà, diu que abans d'entrar en el fons del dictamen, i del següent que va lligat a aquest, vol expressar dues queixes formals però que van més enllà de la legalitat. La primera és que, normalment, els plens del migdia són plens que es fan perquè hi ha una urgència que no permet fer-ho un altre dia o perquè són temes purament de tràmit, per la qual cosa han quedat sorpresos en veure que es convoca un Ple a 2/4 de 2 del migdia en temes de suficient importància i transcendència política com són aquest i el següent. Creuen que són temes que haurien de parlar-se en plens de tranquil·litat d'horari, i més tenint en compte que d'aquí a 7 dies hi ha el Ple ordinari. En segon lloc, diu que hi ha una qüestió més greu que afecta als dos dictàmens, i és que el seu contingut ha d'estudiar-se a fons i, en canvi, quan va convocar-se el ple no eren a Secretaria, i no tan sols això, sinó que no estaven fets, entrant a última hora, fora de termini, amb la qual cosa no s'ha complert amb la legalitat.

Diu que en temes com aquest, on el GMS no hi veu la urgència perquè s'haguessin de portar avui, s'hauria d'anar més en compte. Per això, demanen al Sr. Alcalde que que ambdós dictàmens quedin sobre la taula per al proper Ple ordinari. Si no és així, ja fixaran la seva postura al respecte.

El Sr. Alcalde li respon dient que no creu convenient que els dictàmens quedin damunt la taula; quant als arguments que ha donat el Sr. Marsal, diu que a qualsevol hora del dia aquest Ajuntament és bo per tractar-hi temes. Afegeix que hi ha una gran part d'Ajuntaments de la categoria de la Ciutat de Manresa, que celebren sessions al migdia, i els enllesteixen en poc més d'una hora.

El Sr. Marsal i Muntalà manifesta la seva preocupació pel fet que el Sr. Alcalde se centri més en el tema de l'hora que no en l'incompliment de la legalitat. Diu que potser els altres Ajuntaments tenen la sort de tenir un bon Govern que compleix les normatives formals, i potser aquí a Manresa hi ha una oposició que treballa més que en altres llocs.

Deixant de banda aquestes qüestions formals i entrant en el contingut del tema, diu que el GMS creu que hi ha una manca de criteris pressupostaris i un buit de política hisendística i pressupostària que està creant situacions que no són bones que passin. Els preocupa que si hi ha hagut un superàvit i s'és conscient que hi ha un seguit de qüestions que comporten temes d'inversió, que no s'espera a tenir sobre la taula totes les dades per poder decidir amb més criteri on s'aplica el superàvit de



l'any passat, perquè sinó la conclusió que en treuen és que la política pressupostària que es pensa seguir, és que a mesura que hi hagi més necessitats es faran més crèdits, cosa que el GMS no comparteix.

El GMS creu que alguns dels temes que avui es porten responen a qüestions que potser són degudes a certa manca de planificació, cert errors de càlcul i imprevistos. Un dels temes que no veuen clar és que s'acosta la inauguració de l'Autopista i hi ha el compromís de l'Ajuntament amb el MA'M perquè organitzi les activitats festives de la celebració i, segons sembla, el cost serà de 2 milions i mig; demanen com es pensen pagar, donat que no s'han inclòs en aquest canvi de partides. Tampoc veuen clar que s'hagi de gastar més de 3 milions per fer un estudi dels llocs de treball, quan dins a la casa hi ha tècnics suficientment preparats per fer-ho.

Per aquests motius, tant formals com de contingut, i perquè creuen que s'està entrant en una dinàmica i en uns mètodes que no ajudes gens al futur de l'Ajuntament de Manresa, diu que no poden votar afirmativament aquest dictamen.

El Sr. Sala i Rovira diu que després de la intervenció del Sr. Marsal ha d'explicar el perquè el març va fer-se un canvi de partides, avui se'n fa una altra i el mes de juny es farà el tercer. El primer canvi de partides va ser el 20 de març, per distribuir el superàvit de l'exercici anterior, i dona tot seguit la relació de projectes on va anar destinat, ja facilitada en el Ple en qüestió. Pel que fa a aquest segon canvi de partides, diu que l'únic punt que considera que pot matisar-se és el referent al carrer Sant Fruitós, i per això cedeix la paraula al Sr. Regidor-Delegat d'Obres Públiques.

El Sr. Soldevila i Ribera, referent al C/ Sant Fruitós explica que quan van estudiar les obres van veure que pels condicionaments de la zona només podia pagar contribucions una persona; és un carrer en benefici de la Ciutat, perquè és un lloc molt cèntric i tots els carrers del voltant ja estant asfaltats i ja han pagat les seves contribucions. Tenint en compte que ara estan en el projecte de Reforç de Paviments, van intentar deixar una zona més del centre de la Ciutat acabada, i van parlar amb la propietat de 2 illetes del C/ Sant Fruitós i van convenir en què una illeta seria arreglada totalment per la propietat, i l'Ajuntament s'encarregaria del carrer i de l'enllumenat, sent també a càrrec de la propietat l'interior de l'altra illa, on hi havia una escultura.

Resumint, diu que l'Ajuntament només col·labora en l'asfaltat i enllumenat d'un tram del carrer, cosa molt necessària per la Ciutat, i no veuen que hi hagi cap inconvenient en fer-ho sense cobrar contribucions especials.

El Sr. Sala i Rovira diu que, per alusió, vol fer una matisació. El Sr. Marsal ha parlat de manca de coordinació i de criteri a nivell d'Hisenda, i el Sr. Sala li demana que expliqui d'una manera clara en què es fonamenta tot això, doncs no troba massa correcte dir-li el que li ha dit sense concretar res.

El Sr. Balet i Oller diu que, en part, dóna la raó al Sr. Marsal, però li recorda que ell ja va dir-ho al novembre del 83, quan amb motiu de la "pentinada fiscal", es va convocar un Ple al migdia. També pensa que les qüestions que se suposa poden allargar-se, és més correcta tractar-les als Plens Ordinaris.

El Sr. Perramon i Carrió manifesta que, pel que ha dit el Sr. Soldevila, entèn que l'Ajuntament paga estrictament el carrer, i la zona verda la paga un únic propietari, que és a qui se li podrien cobrar les contribucions especials.

El Sr. Soldevila i Ribera precisa que la promotora paga la illeta de l'esquerra i, a més, col.labora amb la zona verda de la illeta del centre.

El Sr. Perramon i Carrió diu que els hauria agradat fer valoracions sobre aquest tema i contrastar amb els Serveis Jurídics fins a quin punt a l'entorn d'aquesta plaça es poden arribar aplicar contribucions. Per això, no manifesten posició favorable. Els altres aspectes de canvis de partides sí que els troben correctes i, per tant, fent constar aquest vot particular en contra sobre aquest punt, donaran el seu vot favorable al dictamen.

El Sr. Marsal i Muntalà, contestant al Sr. Sala diu que, evidentment, quan es parla de criteris polítics, es parla sempre d'opinions i valoracions polítiques i, per tant, pot no coincidir l'opinió política d'un amb la d'un altre.

Es reafirma en les seves paraules, i diu que al llarg del Ple s'anirà veient, que hi ha problemes de manca de criteris polítics, i el mateix canvi de partides ho és. Vol fer constar que no és una crítica personal que el GMS faci al Sr. Sala com a Ponent d'Hisenda, excepte en la part que li pertoca per ser responsable del conjunt del Govern. El GMS considera que el Sr. Sala podria ser un bon Regidor d'Hisenda.

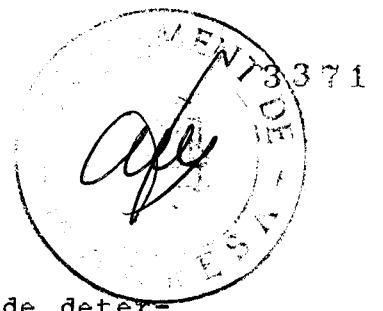
El Sr. Sala i Rovira agraeix el matís i que no es generalitzi, i que sigui una opinió del Sr. Marsal i majoritària del seu grup. Diu que suposa que són els fets els que han de donar la nota als uns i als altres, doncs en el fons les paraules, encara que quedin escrites, també se les emporta el vent.

Tot seguit el Sr. Alcalde sotmet a votació el dictamen, essent aprovat per 15 vots a favor emesos pels grups municipals de CiU, ENM i GMP i 7 abstencions del GMS.

2.3 DICTAMEN SOBRE SOL.LICITUD D'UN CRÈDIT DE 86.451.273,- PTES. AL BANC DE CRÈDIT LOCAL D'ESPAÑA, PER A FINANÇAR DIVERSOS PROJECTES D'INVERSIO.

Es va llegir el següent dictamen:

"En el Pressupost Municipal per a l'exercici de 1989, aprovat en sessió plenària de 19 de desembre de 1988, figura



consignat com a dotació per al finançament parcial de determinades inversions, un préstec a concertar amb el Banco de Crédito Local de España .

Aquesta Alcaldia-Presidència considera oportú sol·licitar d'aquest Banc un préstec de 86.451.273 pessetes, per a la qual cosa proposa al Ple de la Corporació Municipal l'adopció del següent acord:

1r.- Sol·licitar del Banco de Crédito Local de España un préstec de 86.451.273 pessetes, per a finançar els següents projectes d'inversió:

PARTIDA PRESSUP.	PROYECTE	IMPORT PROYECTE	PART QUE ES FINANCA AMB EL PRESTEC QUE ES SOL- LICITA.
619.600	Adquisició de terrenys i Indemnitzacions..... Conveni Cies. Electriciques variació - línie de 25 i 110 kv. en la part afectada per l'obra de construcció de la nova variant Via Provincial BV 1225 de Manresa al Pont de Vilomara i per l'obra d'urbanització C/.Viladordis.	18.792.181	18.792.181
629.608	Rehabilitació Muralla del Carme.....	17.000.000	6.000.000
629.609	Ordenació de la Plaça Mandongueres ...	11.000.000	5.000.000
629.627	Reparació Torrent de Predicadors	5.000.000	5.000.000
629.628	Urbanització C/. - Sant Fruitós	10.000.000	10.000.000
629.629	Obra complementària urbanització C/. - Viladordis	30.000.000	30.000.000
	Rossec	91.792.181	74.792.181

PART QUE ES

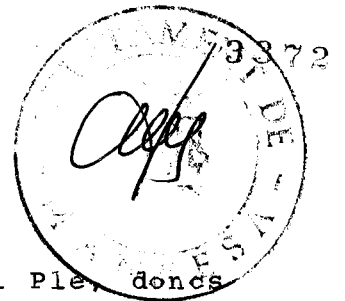
PARTIDA PRESSUP.	PROJECTE	IMPORT PROJECTE	FINANCA AMB EL PRESTEC QUE ES SOL- LICITA
	Rossec	91.792.181	74.792.181
639.109	Obres rehabilitaci6 Torre LLuvia	6.159.092	6.159.092
639.300	Pla de Seguretat a les Escoles, 2a. - Fase	6.000.000	3.000.000
679.600	Ampliacio Xarxa Se- maforica	5.000.000	2.500.000
	S U M E S	108.951.273	86.451.273
	=====		=====

El Sr. Sala i Rovira explica que aquest dictamen fa referència a la segona part del canvi de partides, que requereix un reforç de recursos, alguns dels quals surten dels mitjans propis de l'Ajuntament i altres s'han d'anar a buscar a l'exterior, com en aquest cas al BCLE. En principi, amb aquests 86.451.273,- en el Pla d'Inversions del 89, queden pràcticament cobertes les necessitats financeres alienes als recursos propis de l'Ajuntament. En coherència amb la votació de l'anterior dictamen, també votaran favorablement a aquest.

El Sr. Balet i Oller diu que aquest crèdit que es presenta, per no demorar les obres i no anar a contraacord, el votarà a favor, perquè no se li digui que va en contra de les obres que ja estan començades i que s'haurien de paralitzar. No vol ser un obstacle de la marxa actual, si bé aquesta marxa, des d'un punt de vista de moderació, s'hauria de procurar que no arribés a aquests límits de crèdit, però un cop si és i atenent les necessitats de les obres votarà a favor, però vol que consti el seu contraacord.

El Sr. Perramon i Carri6 diu que veuen com en aquest crèdit s'incorporen algunes coses que no són al canvi de partides, temes que el seu grup ja havia insistit en pressupostos anteriors perquè es fessin el més ràpidament possible, com ara és el Pla de Seguretat a les Escoles i altres. Amb la mateixa precisió que han fet en el dictamen anterior, donaran el seu vot favorable a aquest crèdit, entenent que una cosa són temes d'estricta urgència i l'altre són temes de criteri o de possibles noves ampliacions d'altres crèdits, que sí que entenen que haurien d'anar en disminució d'altres obres o inversions previstes a l'exercici de 1989.

El Sr. Marsal i Muntalà destaca novament que aquest dicta-



men no ha complert la normativa legal per arribar al Ple, doncs no estava a la Secretaria en el seu moment. Diu que altra vegada es posa de manifest la manca de criteris pressupostaris, doncs no es pot dir que amb aquest préstec queden coberts els crèdits que hagin de fer-se aquest any, quan si el següent dictamen tira endavant s'haurien de demanar, com a mínim, 200 milions més de crèdit, a excepció que el següent dictamen es presenti purament per cobrir l'expedient, i no es tingui intenció de fer-ho. Per tant, l'equip de govern o s'està contradint ara o es contradirà després.

Un altre element que des de la seva perspectiva demostra el problema de criteris polítics pressupostaris és l'endeutament de l'Ajuntament, que ja va ser tema de debat en el Ple del pressupost. El Sr. Marsal recorda que els diferents grups municipals van presentar esmenes perquè es rebaixessin els crèdits, de manera que la proposta inicial de 332 milions va rebaixar-se a 264 milions. En aquests moments, sumant-hi els 86 milions d'avui, estan a 350 milions, és a dir, 18 milions per sobre del que va ser la discussió principal del pressupost. Malgrat tot, diu que això no els preocuparia excessivament si sapiguessin el límit i quins són els criteris pel conjunt dels dos anys que queden. Per tant, com que no saben on volen anar i les seves conseqüències, no poden donar el seu vot favorable a n tipus de política que no saben quina és, i que pel que saben no la troben convencible. Precisa que, tant això que diu ara com el que ha dit en la seva intervenció anterior, és d'unanimitat del grup.

El Sr. Sala i Rovira diu que si en parlessin més a fons, potser en alguns aspectes tindria raó el Sr. Marsal. Matisa que quan ha dit que, en principi, quedarien coberts els crèdits, ja estava pensant en el PCAL i en la manera en què van anar al PCAL l'any passat. Per això han prioritzat, i les prioritats, en principi, queden cobertes pel pressupost des del punt de vista que, en alguns casos, les ajudes que poguessin venir del PCAL podrien millorar l'endeutament de l'Ajuntament.

Recorda que un dia ja van discutir sobre la capacitat d'endeutament de l'Ajuntament i, en aquells moments van dir que amb tots els projectes que hi havia previstos pel Quadrienni no s'arribaria al 25% que marca la llei com a límit "tope". De totes maneres, l'equip de Govern continua mantenint que, bàsicament, amb aquesta proposta de crèdit queda cobert el Programa d'Inversions i que, en tot cas, el que es faci l'any 89 es deixaria de fer l'any 90, perquè aquests són temes que estan dins dels projectes 89, 90 i 91, amb la qual cosa, al final del període quedaria lligat tal com es va dir que quedaria.

El Sr. Perramon i Carrió recorda que, efectivament, quan van debatre el pressupost, van demanar que el crèdit es rebaixés, i així es va fer en temes que eren convenientes però prescindibles. Ara el que es planteja són temes que al pressupost d'aquest any o al de l'any que ve han de caure segurs. D'altra banda, veuen que el nivell de recaptació que s'està seguint sembla que és similar al previst, i consideren que el crèdit que es pot arribar a produir en aquest mandat - que en part dependrà de com quedi el tema impositiu per les Hisendes Locals- és acotat, de

manera que el que vagi de més a crèdit al 89, anirà de menys al 90, per no arribar als límits. Per això donen un marge més ampli que el que van donar al començar l'exercici però, en tot cas, diu que comptin que aquests temes haurien de quedar restats l'any 90, perquè sinó s'arribaria a límits no responsables en el tema de l'endeutament.

El Sr. Marsal i Muntalà explica que quan el GMS fa l'afirmació que no hi ha certs criteris i que hi ha buits, els entra la sospita que potser hi són, però que potser no se'ls ha explicat com a GMS. En qualsevol cas, precisant el que ha dit el Sr. Sala, diu que seria més correcte dir que si el PCAL compleix les previsions es podria rebaixar l'endeutament, però recorda que a la Comissió d'Hisenda el Sr. Sala va dir una cosa diferent. Que el PCAL compleixi amb les prioritats bàsicament vol dir que en compleixi 1, la del trasllat de les línies d'alta tensió. Això suposaria que del crèdit es podrien rebaixar els 80'5 milions i dedicar-los a una altra cosa, però diu que el Sr. Sala a la Comissió d'Hisenda va manifestar que els 80,5 milions no s'aplicarien als crèdits de l'Ajuntament, sinó que s'aplicarien a contribucions especials. Si així es fa, no es rebaixaria el deute. El Sr. Marsal diu que, per tant, el Sr. Sala s'està contradint entre el que diu a la Comissió i el que diu al Ple, i no vol entrar amb el que s'explica a la Diputació.

El Sr. Sala i Rovira replica al Sr. Marsal dient que el criteri d'aplicació que s'ha seguit són els 80 milions, que és la part que correspon a l'Ajuntament 89 més contribucions especials 89. Si es fes aquesta aplicació, amb el que obtinguessin per l'any 89, haurien de fer-ho meitat i meitat a Contribucions Especials i a l'Ajuntament, la qual cosa no vol dir que el que queda pendent per l'any 90, en què ve la 3ª fase de les línies elèctriques, l'equip de Govern fes un canvi d'aplicacions i bonifiquessin les contribucions especials amb l'import que haurien cobrat l'any 89. Però això és un problema el pressupost de l'any 90 i no del 89.

Sotmès el dictamen a votació és aprovat per 15 vots a favor emesos pels grups municipals de CiU, ENM i GMP i 7 abstencions del GMS.

2.4 DICTAMEN SOBRE SOL.LICITUD A LA DIPUTACIO DE BARCELONA PER A LA INCLUSIO EN EL PLA DE COOPERACIO I ASSISTÈNCIA LOCAL DE 1989, DE DIVERSOS PROJECTES I PROPOSTES D'ADQUISICIO.

Es va llegir el següent dictamen:

"Atès que, amb data 14 d'abril de 1989, ha estat publicat en el Butlletí Oficial de la Província, l'anunci relatiu a l'aprovació, per la Diputació de Barcelona, de les normes reguladores del PLA DE COOPERACIO I ASSISTÈNCIA LOCAL DE 1989, segons acord de 10 de març de 1989.

Ateses les esmentades normes reguladores del Pla, així