

Al Saló de Sessions de la Casa Consistorial de la Ciutat de Manresa, el dia 30 de març de 1993. Es reuneixen els Srs. que tot seguit es diran, a l'objecte de celebrar sessió del Ple de la Corporació núm. 4, amb caràcter extraordinari, en primera convocatòria. **Error! Marcador no definit.**

Alcalde-President

Il.lm. Sr. Juli Sanclimens Genescà

Tinents d'Alcalde

Sr. Marcel.lí Llobet Corominas
Sr. Francesc De Puig Viladrich
Sr. Pere Oms Pons
Sr. Eduard Bohígas Santasusagna
Sr. Josep Maria Sala Rovira
Sra. Teresa Just Riba
Sra. Maria Rosa Riera Montserrat

Regidors

Sr. Pere Sobrerroca Camps
Sr. Antoni Berenguer Casas
Sr. Jordi Rodó Rodà
Sr. Pere Vilarasau Serracanta
Sr. Manuel Cano Navarro
Sr. Jordi Valls Riera
Sr. Joaquim García Comas
Sr. Joan Carles Canongia Gerona
Sra. M^a Angels Crusellas Serra
Sr. Ignasi Perramon Carrió
Sr. Carles Esclusa Espinal
Sr. Magí Mas Font

Sr. Josep

Balet Oller

Han excusat assistència

Sr. Jordi Marsal Muntalà
Sr. Jacint Carrió Vilaseca

No excusen assistència

Sra. Carme Vidal Vintró
Sr. Joaquim Collado Llort

Secretari General

Sr. Miquel Corbella Pijuan

Interventor

Sr. Josep Trullàs Flotats

Oberta la sessió per la Presidència, essent les 13 h i 10 min de la tarda, i després de comprovar el quòrum d'assistència necessari perquè pugui ser iniciada, es procedeix tot seguit a conèixer els assumptes compresos en l'ordre del dia següents:

1.- AREA D'ACCIO CIUTADANA

1.1. DICTAMEN SOBRE RECONeixEMENT DE CRÈDIT EXTRAJUDICIAL A FAVOR DE DIVERSOS CREDITORS, PER IMPORT DE 240.886 PTA.

El Secretari llegeix el dictamen que, transcrit, diu el següent:

"Durant l'exercici de 1992 s'han devengat obligacions a càrrec d'aquest Ajuntament que per diverses causes no han estat reconegudes ni liquidades.

En conseqüència d'això, el President de la Comissió dels Serveis d'Acció Ciutadana que subscriu, proposa al Ple l'adopció dels següents acords:

1r.- Reconèixer, a l'emparament d'allò que disposa l'article 23.1 e) del Reial Decret Legislatiu 781/1986 de 18 d'abril i 144 de la Llei 39/1988 de 28 de desembre i 60.2 del Reial Decret 500/1990, de 20 d'abril, un crèdit extrajudicial a favor dels creditors que a continuació es relacionen pels deutes acreditats i informats pel responsable del Servei.

ORGANISME, ENTITAT O INDUSTRIAL	CONCEPTE	PESETES

ROSARIO SENSARRICH CARRERAS ROSER DNI 39.190.930	Estades pensió persones beneficència desembre 92 (1 factura)	69.006'-FONDA
MARIA VENTURA RIFA PENSIO LA MASIA DNI 39.292.027	Estades pensió persones beneficència (4 factures)	143.260'-
TRANSPORTS CASTELLÀ, S.A. CIF A-08552770	Viatges al Parc de l'Agu- lla dia 26.8.90 (1 factura)	28.620'-

	TOTAL PTES	240.886'-
	=====	

El Sr. Oms i Pons expressa que aquest és un dictamen de tràmit.

El Sr. Perramon i Carrió intervé per fer notar que tot i que són quantitats molt petites hi ha una factura de l'any 1990, la qual cosa és curiosa tenint en compte que l'any en curs és el 1993 i denota un funcionament una mica desorganitzat.

El Sr. Valls i Riera diu que per al seu grup no és un dictamen de tràmit, i s'abstindran en la votació com en tots els reconeixements de crèdit. I en el cas de la factura que apuntava el sr. Perramon diu que ja és la segona d'aquesta companyia, i que creuen que no és un problema estrictament de la companyia, sino més aviat del regidor de Seguretat Ciutadana.

Sotmès l'assumpte a votació és aprovat per 12 vots afirmatius (CIU) i 9 abstencions (5 GMS, 3 ENM i 1 GMP).

1.1.1. REGIDORIA-DELEGADA DE CULTURA

1.1.1. DICTAMEN SOBRE ACCEPTACIÓ DE LA CESSIÓ GRATUÏTA D'ÚS D'UN LOCAL DEL CARRER TALAMANCA, FORMULADA PER L'AGRUPACIÓ CULTURAL DEL BAGES, PER A ENCABIR-HI ENTITATS CIUTADANES

El Secretari llegeix el dictamen que, transcrit, diu el següent:

"Atès que aquest Ajuntament precisa disposar de locals per tal de poder-hi encabir entitats ciutadanes que es troben mancades d'infraestructura per poder desenvolupar les seves activitats.

Atès que en aquesta ciutat hi ha una entitat anomenada Agrupació Cultural del Bages que és propietària d'un edifici ubicat al carrer Talamanca, 15, el qual no ocupa en la seva totalitat.

Vista la instància presentada en aquest Ajuntament pel President de l'Agrupació Cultural del Bages, en la qual exposa que formula oferiment de cessió gratuïta de l'ús del primer pis de l'edifici situat al carrer Talamanca, núm. 15, als efectes que l'Ajuntament de Manresa hi pugui encabir entitats ciutadanes.

Atesa la proposta de conveni redactada per tal de poder instrumentar legalment la cessió esmentada.

Per tot això, el Tinent d'Alcalde Delegat de Cultura, proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents

A C O R D S

1r.- Acceptar l'oferiment de cessió gratuïta d'ús formulada per l'Agrupació Cultural del Bages, respecte del primer pis del local situat al carrer Talamanca, 15, per un període de durada anual, prorrogable per iguals períodes de temps, als efectes de poder-hi encabir entitats ciutadanes.

2n.- Aprovar el projecte de conveni que ha de regular la cessió esmentada, i que s'acompanya a l'expedient.

3r.- Facultar a l'Il.lm. Sr. Alcalde-President per a la signatura de la documentació necessària per tal de dur a terme aquest acord en tots els seus punts."

A continuació llegeix l'esmena presentada pel grup municipal de l'ENM que, transcrita, diu el següent:

"Modificar el pacte tercer del conveni, paràgraf 1, afegint, després d'on diu: (sis-centes mil pessetes), el text : "prèvia presentació de les factures dels serveis esmentats".

El Sr. Llobet i Corominas diu que aquest dictamen és conseqüència del canvi de propietari d'aquest local on eren ubicades dues entitats culturals de la ciutat, i ara és propietat de l'Agrupació Cultural del Bages tot el que és baixos i primer pis, la qual no ha tingut inconvenient en oferir el mateix local perquè s'hi puguin ubicar les entitats que ja hi havien, i al mateix temps s'hi incorpora el grup de geganters, que feia temps que reclamaven un local amb més condicions que el que tenien. Per tant ara seran aquestes tres entitats les que conviuran allà, juntament amb la mateixa Agrupació Cultural. Pel que fa a l'esmena presentada per l'ENM no tenen inconvenient en acceptar-la, perquè és un aclariment amb el qual ja es comptava, ja que han convingut amb l'entitat que el pagament es farà amb unes liquidacions quadrimestrals, és a dir, tres vegades l'any, prèvia presentació de la factura. Per tant, les 600.000 pessetes són un sostre, no una quantitat fixa.

El Sr. Perramon i Carrió diu que l'esmena, més que res, ha estat presentada per clarificar, ja que habitualment en els convenis que es fan amb entitats es reclama la presentació de justificants o factures. En tot cas s'hauria pogut optar per una altra opció, com pagar un lloguer, però si es planteja com un pagament d'unes despeses, el lògic és que hi hagi aquesta presentació de documents. També esmenta una qüestió de matís i és que a l'enunciat es parla de cessió gratuïta, i no sap si és molt exacte això, ja que existeixen unes contraprestacions, sense que això vulgui dir que no estan d'acord amb el conveni, però potser seria més correcte parlar de cessió, on en tot cas l'Ajuntament rep i dona unes contraprestacions.

El Sr. Llobet i Corominas diu que aquest tema s'havia comentat i els va semblar que aquesta era la forma més operativa i més avantatjosa de cara a l'Ajuntament en el sentit que és un compromís anual, en el qual si per qualsevol qüestió no interessa a l'Ajuntament, pot deixar de fer-ho. Hi ha hagut una bona voluntat per part de l'entitat que ha cedit el local, i els sembla que és la millor fórmula. La cessió del local és absolutament gratuïta, ara bé, la contraprestació existeix en el sentit que en les despeses que ja pagava l'Ajuntament de tres de les quatre entitats que hi ha allà, s'hi sumarà la quarta. La contraprestació podria ser que els consums que té l'Agrupació seran també en el paquet dels consums de les altres tres entitats que ja pagava l'Ajuntament, però no hi ha cap qüestió de lloguer, amb la qual cosa pensa que es pot considerar una cessió gratuïta.

Sotmès l'assumpte a votació, amb l'esmena de l'ENM incorporada, és aprovat per unanimitat dels 21 membres presents i, per tant, es declara acordat:

1r.- Acceptar l'ofertament de cessió gratuïta d'ús formulada per l'Agrupació Cultural del Bages, respecte del primer pis del local situat al carrer Talamanca, 15, per un període de durada anual, prorrogable per iguals períodes de temps, als efectes de poder-hi encabir entitats ciutadanes.

2n.- Aprovar el projecte de conveni que ha de regular la cessió esmentada, i que s'acompanya a l'expedient, si bé incorporant al seu text, l'esmena acceptada presentada pel grup municipal de l'ENM.

3r.- Facultar a l'Il.lm. Sr. Alcalde-President per a la signatura de la documentació necessària per tal de dur a terme aquest acord en tots els seus punts.

1.2. REGIDORIA-DELEGADA D'ESPORTS

1.2.1. DICTAMEN SOBRE ACCEPTACIO I CONSIGNACIO PRESSUPOSTARIA DE LA SUBVENCIO DE 910.000 PTA, CONCEDIDA PER LA DIRECCIO GENERAL DE L'ESPORT PER A LES ACTIVITATS DE MULTIMÈDIA DE L'ANY 1993

El Secretari llegeix el dictamen que, transcrit, diu el següent:

"Atès que la Comissió de Govern en data 5 d'octubre del 1992 va aprovar l'acord de sol·licitar a la Direcció General de l'Esport de la Generalitat de Catalunya una subvenció per a les activitats de Centres de d'Esport d'Iniciació -Multimèdia- per a l'any 1993.

Atès que en data 19 de febrer de 1993 la Direcció General de l'Esport ha concedit una subvenció de 910.000'-ptes. per aquest concepte.

Es pel que, el Regidor Delegat d'Esports de l'Ajuntament de Manresa, proposa al Ple de la Corporació Municipal l'adopció dels següents

A C O R D S

1r.- Acceptar i consignar pressupostàriament com a ingrés, la subvenció de 910.000'-ptes. (nou-centes deu mil pessetes), concedida per la Direcció General de l'Esport de la Generalitat de Catalunya, a l'Ajuntament de Manresa, per a les activitats de Multimèdia de l'any 1993.

2n.- Facultar l'Il.lm. Sr. Alcalde-President per a la signatura de la documentació necessària per a dur a terme aquest acord en tots els seus punts."

El Sr. De Puig i Viladrich diu que aquesta subvenció s'ha rebut cada any per estar treballant en el programa de multimèdia, i ha anat essent cada cop més important. Es demana aquesta subvenció que, juntament amb les taxes que es cobren, serveix per cobrir despeses.

Sotmès l'assumpte a votació és aprovat per unanimitat dels 21 membres presents.

2.- AREA D'URBANISME, OBRES PUBLIQUES I SERVEIS

2.1. REGIDORIA-DELEGADA D'URBANISME

2.1.1. DICTAMEN SOBRE APROVACIO INICIAL DEL PROJECTE DE TANCA PERIMETRAL A LA PISTA POLISPORTIVA DE CAL GRAVAT, AMB UN PRESSUPOST GENERAL DE 2.669.094 PTA

El Secretari llegeix el dictamen que, transcrit, diu el següent:

"Atès el projecte d'obra redactat pels serveis tècnics municipals, anomenat **PROJECTE DE TANCA PERIMETRAL A LA PISTA POLISPORTIVA DE "CAL GRAVAT"**, amb un pressupost general total de **DOS MILIONS SIS-CENTES SEIXANTA-NOU MIL NORANTA-QUATRE** pessetes (**2.669.094** pts).

Atesos els articles 88 a 90 del vigent text refós de les disposicions legals vigents en matèria de règim local, aprovat per Real Decret Legislatiu 781/1.986, de 18 d'abril, així com els articles 218 i 219 .2 de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya i l'article 67 .3 del Reglament de Planejament Urbanístic, en aplicació dels quals cal considerar l'esmentada obra com obra municipal ordinària, reunint tots els documents reglamentàriament exigits.

Atesos els articles 93 del vigent text refós de les disposicions legals vigents en matèria de règim local, aprovat per Real Decret Legislatiu 781/1.986, de 18 d'abril, i 219 .2 de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya, referents al procediment d'aprovació del projectes d'obres municipals.

Atès l'article 23 .1, lletra d), del vigent vigent text refós de les disposicions legals vigents en matèria de règim local, aprovat per Real Decret Legislatiu 781/1.986, de 18 d'abril, de conformitat al qual serà competència del Ple Municipal l'aprovació dels projectes d'obres quan aquest òrgan resulti el competent per la contractació de la seva execució.

Atès que, en aplicació del mateix article 23 .1 abans esmentat, resulta de competència del Ple Municipal la contractació d'obres, serveis i suministres sempre i quan el termini per la seva execució resulti superior a l'any i/o necessiti de crèdits superiors als consignats en el pressupost anyal.

Atès l'article 18 del Plec General de Condicions Tècniques que forma part del projectes, del que resulta que el termini previst per l'execució de les obres és inferior a l'any.

Atès l'informe emès pels serveis municipals d'intervenció manifestant la no existència de consignació suficient per l'execució del projecte en qüestió dins el pressupost corresponent al present any 1.993.

El Regidor Delegat d'Urbanisme, de conformitat amb el parer favorable dels membres que componen la Comissió Municipal informativa d'Urbanisme, ha de proposar que pel Ple Municipal siguin adoptats els següents

ACORDS

1^r.- APROVAR INICIALMENT, amb la consideració d'obra municipal ordinària, el projecte redactat pels serveis tècnics municipals anomenat **PROJECTE DE TANCA PERIMETRAL A LA PISTA POLISPORTIVA DE "CAL GRAVAT"**, amb un pressupost general total de **DOS MILIONS SIS-CENTES SEIXANTA-NOU MIL NORANTA-QUATRE** pessetes (**2.669.094** pts), en aplicació del que preveuen els articles 67 del Reglament de Planejament Urbanístic i 218 .1 de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya, de 15 d'abril de 1987.

2ⁿ.- APROVAR l'exposició pública del projecte inicialment aprovat per un termini de trenta dies, en compliment del que es preveu a l'article 219 .2 de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya, de 15 d'abril de 1.987."

El Sr. De Puig i Viladrich diu que aproximadament fa un any s'havia arranjat una pista polisportiva a la sala de Cal Gravat. Hi quedava pendent fer una tanca perimetral al voltant de la pista polisportiva, tenint en compte que aleshores l'Ajuntament no tenia el finançament, però hi havia la possibilitat que arribés el finançament a través d'alguna altra administració o de l'administració actuant sobre el tema de cal Gravat. Avui es fa l'aprovació inicial d'aquest projecte de tanca, que solucionaria el problema de tancament i millor utilització d'aquesta pista.

El Sr. Valls i Riera diu que votaran favorablement, si bé consta en un informe d'intervenció la inexistència de consignació pressupostària per al 1993. Demanen si té previst l'equip de govern realitzar aquesta obra dins l'exercici 1994, si s'han fet gestions davant l'Incasol, que és el promotor dels terrenys, perquè financii la realització d'aquesta obra, que en aquest cas, són 2.600.000 pessetes i en quin moment pensa l'equip de govern realitzar els complements de la pista esportiva. I principalment la qüestió de la financiació que creuen que pot ser oportú que Incasol liquidés la quantitat de 2.600.000 a l'Ajuntament per la realització d'aquesta obra, sense que això doni lloc a què en un futur hi hagi possibilitats que Incasol pugui finançar altres equipaments d'enjardinament de tota aquella zona.

El Sr. De Puig i Viladrich diu que no hi havia finançament, per tant no estava previst durant l'any 1993, el projecte s'ha accelerat perquè s'ha plantejat la possibilitat que l'Incasol pogués fer el pagament, si es tenia el projecte. I amb aquest criteri s'ha tirat endavant, i si a partir d'aquest moment a través de l'Incasol, hi ha interès en fer el tancament es tirarà endavant, però si no hi ha aquest interès no el tiraran endavant perquè no hi ha consignació pressupostària aquest any 1993. L'única cosa que farà l'Ajuntament és pintar les pistes polisportives de handbol i bàsquet, que segons el cost que hi hagués, ho faria directament l'Ajuntament o si costa massa diners l'Ajuntament donaria el material perquè s'ho pintessin ells mateixos.

El Sr. Balet i Oller diu que si aquesta aprovació inicial no s'executa fins que no hi hagi els diners, està d'acord.

Sotmès l'assumpte a votació és aprovat per unanimitat dels 21 membres presents.

2.1.2. DICTAMEN SOBRE APROVACIO PROVISIONAL DE LA MODIFICACIO PUNTUAL DEL PLA GENERAL D'ORDENACIO URBANA

CONSISTENT EN LA PREVISIO D'UNA DIFERENT CONFIGURACIO
DE L'EDIFICI EXISTENT ENTRE LA ZONA VERDA PÚBLICA I
L'ANOMENAT PASSATGE DELS DIPOSITIS VELLS

El Sr. De Puig i Viladrich intervé per subsanar l'error material o de fet consistent en què en el segon punt del dictamen on diu "trametre triplicat exemplar de la modificació puntual del Pla General d'Ordenació Urbana **inicialment** aprovada", ha de dir "trametre triplicat exemplar de la modificació puntual del Pla General d'Ordenació Urbana **provisionalment** aprovada". Ha estat un error material, però s'entén que el concepte és aquest.

El Secretari llegeix el dictamen corresponent.

El Sr. De Puig i Viladrich diu que la tramitació d'aquesta modificació de Pla General venia donada pel tema de falta de connectivitat entre dues zones verdes existents al voltant d'aquest edifici, i perquè es cedia a l'administració el 50% que li mantenien d'aquest pas porxat amb un local tancat pel mateix Ajuntament. També recorda que en l'anterior Ple es va deixar això pendent d'una modificació del conveni, perquè el local que en principi estava destinat a l'ajuntament, al ser de dues plantes, no estava definida la qüestió d'una escala que connectés les dues plantes. Va adquirir el compromís de portar un informe en el qual s'expliqués quina era la situació de les obres dels Dipòsits Vells, la qual cosa se li va recordar a la comissió d'urbanisme perquè la veritat era que no hi havia pensat més. Expressa que s'havien plantejat dues maneres de donar la llicència, una seria donar-la tenint ja constància de l'existència de la modificació del Pla General, és a dir, amb la construcció de l'altell que separaria la planta baixa, i una altra forma era, donar la llicència sense l'altell i després fer la modificació d'aquesta llicència. En el darrer Ple, diu que va defensar, que la llicència s'havia donat de la segona manera, i demana disculpes al Ple perquè es va equivocar, ja que la llicència es va donar mantenint ja l'altell, és a dir, donant ja per entès que es donava amb informes tècnics contraris, perquè en aquells moments l'altell no el permetia el Pla General. De totes maneres com que va dir que demanaria un informe tècnic i jurídic d'aquest tema, ha portat l'informe aquí i que diu el següent: "Examinats els informes tècnics i jurídic que consten a l'expedient, el tècnic d'administració general que subscriu ha d'informar: 1r.- Que l'obra en curs d'execució s'ajusta al projecte aprovat per aquest Ajuntament i que gaudeix de llicència municipal. 2n.- Que l'indicat projecte s'ajusta a les previsions de la modificació del Pla General d'Ordenació Urbana de Manresa quina aprovació provisional es proposa al Ple municipal a celebrar el dia 30-3-1993. 3r.- L'aprovació definitiva de la modificació del Pla general d'ordenació urbana de Manresa en aquest indret concret suposarà l'adequació de la llicència atorgada a les previsions del planejament." Aleshores, vist aquest informe la modificació del Pla General no té res a veure amb la llicència, però realment com que tenia el compromís amb els membres de la comissió d'urbanisme de portar aquí aquest informe, per això l'ha llegit.

El Sr. García i Comas diu que aquí es troben davant una modificació del Pla General i l'edifici ja està construït, i el que es fa per tant, és legalitzar una situació de fet. Expressa que el Sr. De Puig fa uns moments exposava els motius, molt discutibles, de com s'ha fet aquesta intervenció, i de totes maneres els sorprèn que es donin llicències amb els informes desfavorables, doncs els sembla que hi ha uns altres mètodes, i la previsió en les modificacions del Pla General és un dels mètodes que es pot adoptar.

El seu grup no té inconvenient amb el què ara es modifica, és a dir, no tenen inconvenient en què es faci la conversió d'una planta baixa en dues plantes i altell, que el que fa es tenir l'edifici més baix. No obstant, el seu grup s'abstindrà en la modificació d'aquest dictamen per la tramitació que s'ha fet. Demanaria que no es fessin aquests atorgaments de llicència, i de fet, també és una mica responsabilitat del propi regidor el fet d'atorgar-les amb informes desfavorables. A més aquest no ha estat l'únic cas, hi ha d'altres casos en què es van donant llicències al marge del planejament. Per acabar demanen una còpia d'aquest informe.

El Sr. De Puig i Viladrich expressa que entén l'abstenció dins una rigorositat que intenta mantenir el GMS, però el que voldria és donar una explicació del tema, i és que veritablement hi havia dues maneres de donar la llicència, i es va triar en un moment determinat per una, i possiblement potser s'hauria pogut fer de l'altra, però li voldria explicar que, per diferents raons quan es planteja la llicència i es planteja la solució, si l'administració havia de fer tota la modificació del pla general es creava un problema de terminis d'inici de l'obra, i en aquest cas, de vegades les obres sobretot si són importants tenen un termini d'inici i d'acabament, i aquesta va ser la decisió que va portar a donar aquesta llicència amb aquests informes contraris. S'ha de tenir en compte que s'havien fet totes les consultes i que tècnicament i jurídicament es veia completament factible que s'aprovés, i també es va fer una consulta sobre aquest terme a la Direcció General d'Urbanisme per evitar que l'Ajuntament es trobés en una situació d'indefensió si es denegues la llicència. Entén les justificacions que donen els altres grups, però voldria que quedés constància que quan es va prendre aquesta decisió, es va fer mesurant els pros i contres de la decisió que es prenia.

El Sr. Canongia i Gerona demana si se'ls facilitarà còpia de l'informe que ha llegit el Sr. De Puig, responent el Sr. De Puig que sí.

Sotmès l'assumpte a votació és aprovat per 13 vots afirmatius (12 CiU i 1 GMP) i 8 abstencions (5 GMS i 3 ENM) i, per tant, amb el quòrum que determinen els articles 47.3.i) de la Llei 7/1985 i 112.3.k) de la Llei 8/1987, es declara acordat:

1^r.- APROVAR PROVISIONALMENT la modificació puntual del Pla General d'Ordenació Urbana consistent en la previsió d'una diferent configuració de l'edifici existent entre la zona verda pública i l'anomenat Passatge dels Dipòsits Vells, de conformitat al que preveuen els articles 55 i 59 del Decret Legislatiu 1/1990, de 12 de juliol, pel qual s'aprovà la refosa dels textos legals vigents a Catalunya en matèria urbanística.

2ⁿ.- TRAMETRE TRIPLICAT EXEMPLAR de la modificació puntual del Pla General d'Ordenació Urbana de Manresa provisionalment aprovada en l'acord anterior a l'Honorable Senyor Conseller de Política Territorial i Obres Públiques de la Generalitat de Catalunya per la seva aprovació definitiva, de conformitat al que preveuen els articles 59 .2 en relació al 55, lletra b), del Decret Legislatiu 1/1990, de 12 de juliol.

3^r.- NOTIFICAR les anteriors resolucions a totes aquelles persones, titulars de béns o drets, que puguin resultar afectades per la modificació provisionalment aprovada.

3.- AREA D'INTERIOR

3.1 REGIDORIA-DELEGADA D'HISENDA

3.1.1. DICTAMEN SOBRE MODIFICACIO DE LA CLAUSULA QUARTA DEL CONVENI SUBSCRIT AMB SA MASATS REFERENT A LA TARIFA SOCIAL EN EL SERVEI DE TRANSPORT REGULAR DE VIATGERS DE MANRESA AL BARRI DEL XUP

El Secretari llegeix el dictamen que, transcrit, diu el següent:

"Atès que el Ple de la Corporació, en sessió celebrada el dia 18 de febrer de 1992 va aprovar un conveni amb la societat SA MASATS, concessionària del servei regular de transport suburbà de viatgers entre el Barri de "El Xup" i el centre urbà de MANRESA, per l'establiment de tarifació social a favor de les persones jubilades amb residència al Xup i que tinguin uns ingressos inferiors al salari mínim interprofessional mensual.

Atès que la concessionària sol·licita modificar el sistema de venda de targetes-abonament a través de les Entitats Financeres, pel de venda del bitllet individual al beneficiari de la tarifació social, en el moment d'utilitzar el servei.

Atès que es consideren justificats els motius que, a judici de la concessionària, fan aconsellable el canvi de procediment i que s'ha concedit audiència al representant de l'Associació de Veïns de "El Xup", sense que s'hagi al·legat cap motiu d'oposició.

El President de la Comissió d'Hisenda i Règim Interior i el Regidor-Delegat de Transports i Circulació tenen l'honor de proposar al Ple de la Corporació Municipal l'adopció del següent

A C O R D:

Modificar la clàusula quarta del Conveni subscrit amb la societat SA MASATS, per l'establiment d'una tarifa social pel servei de transport regular de viatgers de Manresa-Barri de "El Xup", aprovat pel Ple de la Corporació Municipal en sessió del dia 18 de febrer de 1992, la qual quedarà redactada de la següent forma:

Clàusula quarta.

La concessionària del servei estarà obligada a:

- a) Portar una estadística i control del total de viatgers transportats amb tarifa social, i presentar, a requeriment de l'Ajuntament, les estadístiques i comprovants justificatius del nombre de viatgers.
- b) No permetre l'adquisició de bitllets amb tarifació social a les persones que no estiguin en possessió del carnet acreditatiu de la condició de beneficiari, que expedirà l'Ajuntament a sol·licitud de l'interessat.

c) Establir en cas que l'Ajuntament així ho requereixi, el sistema de targeta-abonament pels beneficiaris de la tarifació social, i a organitzar la seva distribució i venda a través de les Entitats Financeres."

El Sr. Vilarasau i Serracanta expressa que l'empresa concessionària MASATS, que és la que fa la línia de transports de viatgers de Manresa al Xup, ha detectat alguna anomalia en la venda i utilització del bitllet de tarifació social amb persones que l'empresa creu que no estan jubilats ni tenen el carnet, i ha demanat modificar el sistema de venda, que hauria de ser individualitzat i per a cada moment que la persona puja al vehicle, i així, a la vista de la tarja de jubilat se li lliurarà el bitllet, i es podrà portar un millor control.

El Sr. Mas i Font diu que si és un suggeriment que fa l'empresa, inicialment no hi tenen cap mena de problema, només vol fer un incís sobre l'operativitat que pot tenir això, doncs el fet d'haver de mostrar un carnet cada vegada que es puja al vehicle i essent un sector de població ja gran, que de vegades la memòria pot jugar males passades, pot portar potser a alguna injustícia. Però, en tot cas, ho deixaran a criteris de la pràctica. Pel que fa a la clàusula quarta, apartat a), on parla de portar una estadística i un control total, diu que potser hauria de ser una cosa sistemàtica, i no pas a requeriment de l'Ajuntament, és a dir, sistematitzar-ho a cada mig mes portar la del mes anterior, per així obligar a portar exactament i puntualment aquesta estadística. Els semblaria molt més efectiu.

El Sr. Canongia i Gerona diu que li sembla que per subsanar unes possibles anomalies d'un grup de persones molt concretes, es pren una mesura perjudicial per al conjunt dels usuaris. Es a dir, com que hi ha algú que se salta la norma, es canvia la norma perquè ningú se la pugui saltar, i li sembla que treure l'abonament multiviatge en un barri, quan el conjunt de la ciutat el té, li sembla com a mínim un principi de discriminació d'aquest barri respecte dels barris de la ciutat. Igualment, com ara es demana la tarja de jubilat cada vegada que compren el bitllet, també se'ls podria demanar la tarja cada vegada que pugin a l'autocar, juntament amb el seu abonament. No veu perquè se'ls ha de treure l'abonament si igualment se'ls demanarà la tarja de jubilat al pujar a l'autocar. Es treu la tarja multiviatge per treure-la i el seu grup votarà en contra, ja que per subsanar abusos d'algú segons diu la concessionària no es pot perjudicar el conjunt de veïns d'un barri.

El Sr. Vilarasau i Serracanta diu que pel que fa a la clàusula 4a. del punt a), diu que cada mes normalment ja es fa, donat que l'empresa Masats porta a Hisenda el llistat per tal que es comprovin els serveis que ha fet. Pel que fa a la manca d'operativitat d'haver de mostrar el carnet de jubilat cada vegada, diu que l'empresa concessionària es va reunir amb l'associació de veïns, i l'Ajuntament ha fet una carta informativa a l'associació de veïns de què això passava, i ha estat una entesa entre l'empresa concessionària, l'associació de veïns i l'ajuntament. Pel que fa a l'argumentació del sr. Canongia en què no troba just que per culpa d'un grup de persones s'hagi modificat el sistema, tampoc és gaire correcte que unes persones gaudeixin d'un servei que l'Ajuntament subvenciona, i que no ha de subvencionar. Pel que fa al transport del barri i de la ciutat, diu que el del Xup és un transport més concret, fix, on tothom es coneix, i ningú dins l'associació de veïns ha posat cap inconvenient. Si això no funcionés potser s'haurà de tornar a implantar, però de moment, es farà la prova.

El Sr. Canongia i Gerona diu al sr. Vilarasau que si igualment han de demanar la tarja de jubilat cada vegada que es pugi a l'autocar per comprar el bitllet, perquè no la poden demanar igual quan els jubilats pugen amb la tarja multiviatge, ja que aleshores el possible frau aquí s'acaba, i en canvi es manté la mateixa qualitat de servei que abans. I d'aquesta manera la persona no ha de pujar amb els diners justos del bitllet a la butxaca, i pot anar a comprar un cop al mes la tarja multiviatge.

El Sr. Vilarasau i Serracanta diu que potser sí que aquesta que expressa el Sr. Canongia sigui una raó, però l'empresa ha considerat amb els veïns de fer aquest sistema. Potser sí que de la manera que diu el Sr. Canongia també funcionaria però ara de moment faran la prova, i si no va bé ja ho modificaran.

Sotmès l'assumpte a votació és aprovat per 13 vots afirmatius (12 CiU i 1 GMP), 5 de negatius (GMS) i 3 abstencions (ENM) i, per tant, es declara acordat:

Modificar la clàusula quarta del Conveni subscrit amb la societat SA MASATS, per l'estableiment d'una tarifa social pel servei de transport regular de viatgers de Manresa-Barri de "El Xup", aprovat pel Ple de la Corporació Municipal en sessió del dia 18 de febrer de 1992, la qual quedarà redactada de la següent forma:

Clàusula quarta.

La concessionària del servei estarà obligada a:

a) Portar una estadística i control del total de viatgers transportats amb tarifa social, i presentar, a requeriment de l'Ajuntament, les estadístiques i comprovants justificatius del nombre de viatgers.

b) No permetre l'adquisició de bitllets amb tarifació social a les persones que no estiguin en possessió del carnet acreditatiu de la condició de beneficiari, que expedirà l'Ajuntament a sol·licitud de l'interessat.

c) Establir en cas que l'Ajuntament així ho requereixi, el sistema de targeta-abonament pels beneficiaris de la tarifació social, i a organitzar la seva distribució i venda a través de les Entitats Financeres.

Pel Sr. Alcalde es disposa la lectura i debat conjunt dels dictamens 3.1.2 i 3.1.3 de l'ordre del dia.

3.1.2. DICTAMEN SOBRE INCREMENT DEL LLOGUER I DEL PERCENTATGE D'IVA A REPERCUTIR, ESTIPULAT AMB LA SRA. DOLORS CARNÉ CAMPRODÓN PER A L'ARRENDAMENT DEL PIS 1R. PORTES 1ª I 2ª DE LA MURALLA DEL CARME NUM. 9-11, DESTINAT A LLAR D'AVIS

El Secretari llegeix el dictamen que, transcrit, diu el següent:

"Vista la instància presentada per la senyora DOLORS CARNÉ CAMPRODON (DNI núm. 37.095.593, carrer València, 320 - 4t, 2a, de Barcelona), en què sol·licita

l'increment del preu de l'arrendament de la residència d'avis "Ramona Miró i Viola", situada a la Muralla del Carme, 9-11, d'aquesta ciutat.

Vist el pacte addicional tercer del contracte d'arrendament subscrit per la Sra. DOLORS CARNÉ CAMPRODON i l'Excm. Ajuntament de Manresa en data 21 d'octubre de 1981, en què s'estableix que la renda estipulada es revisarà anualment, segons les variacions que experimenti l'Index de Preus al Consum que fixi l'Institut Nacional d'Estadística.

Vist el Certificat emès per l'Institut Nacional d'Estadística.

Atès que els arrendaments es troben gravats amb un 15% de l'Impost sobre el Valor Afegit, que ha de suportar l'arrendatari.

Atesos els articles 11, 78, 84, 88, 89 i 90 de la Llei 37/1992, de 28 de desembre, de l'Impost sobre el Valor Afegit, article 98 de la Llei d'Arrendaments Urbans, i les pròpies clàusules del contracte d'arrendament.

Atès l'informe emès pel Tècnic Mitjà de Gestió de la Secció de Contractació i Patrimoni, del qual en resulta l'increment a aplicar a la renda per a l'any 1993.

El Tinent d'Alcalde Regidor d'Hisenda, proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents

A C O R D S

1r.- Incrementar en un 5'3% (augment experimentat per l'Index General de Preus al Consum durant l'any 1992), el lloguer estipulat amb la Sra. DOLORS CARNÉ CAMPRODON, per a l'arrendament del pis 1r., portes 1a. i 2a., de la Muralla del Carme núm. 9-11 d'aquesta ciutat, destinat a llar d'avis, i deixar, per tant, fixat el lloguer mensual en la suma de 110.624'- (CENT DEU MIL SIS-CENTES VINT-I-QUATRE) pessetes, o bé 331.872 (TRES-CENTES TRENTA-UNA MIL VUIT-CENTES SETANTA-DUES) pessetes trimestrals, a partir del mes de gener de 1993.

2n.- Incrementar en un 15% (percentatge d'IVA que es repercuteix), el lloguer que queda fixat amb l'augment establert al punt anterior, essent per tant fixada la renda en 127.218 (CENT VINT-I-SET MIL DUES-CENTES DIVUIT) pessetes mensuals, o bé 381.654 (TRES-CENTES VUITANTA-UNA MIL SIS-CENTES CINQUANTA-QUATRE) pessetes trimestrals (IVA inclòs), a partir del mes de gener de 1993."

3.1.3. DICTAMEN SOBRE INCREMENT DEL LLOGUER I DEL PERCENTATGE D'IVA A REPERCUTIR, ESTIPULAT AMB LA SRA. MONTSERRAT MPERRAMON FONT PER A L'ARRENDAMENT DEL LOCAL UBICAT A LA CRA. DE SANTPEDOR 188-192, BAIXOS, DESTINAT A CENTRE SOCIAL MUNICIPAL

El Secretari llegeix el dictamen que, transcrit, diu el següent:

"Vista la instància presentada per la senyora MONTSERRAT PERRAMON FONT (DNI núm. 39.194.833, carrer Sant Valentí, 15 -1r, de Manresa), en què sol.licita l'increment

del preu de l'arrendament del local situat a la Ctra. de Santpedor, 188-192, bxs., d'aquesta ciutat.

Vist el pacte addicional vuitè del contracte d'arrendament subscrit per la Sra. MONTSERRAT PERRAMON FONT i l'Excm. Ajuntament de Manresa en data 3 d'abril de 1985, en què s'estableix que la renda estipulada es revisarà anualment, segons les variacions que experimenti l'Index de Preus al Consum que fixi l'Institut Nacional d'Estadística.

Vist el Certificat emès per l'Institut Nacional d'Estadística.

Atès que els arrendaments es troben gravats amb un 15% de l'Impost sobre el Valor Afegit, que ha de suportar l'arrendatari.

Atesos els articles 11, 78, 84, 88, 89 i 90 de la Llei 37/1992, de 28 de desembre, de l'Impost sobre el Valor Afegit, article 98 de la Llei d'Arrendaments Urbans, i les pròpies clàusules del contracte d'arrendament.

Atès l'informe emès pel Tècnic Mitjà de Gestió de la Secció de Contractació i Patrimoni, del qual en resulta l'increment a aplicar a la renda per a l'any 1993.

El Tinent d'Alcalde Regidor d'Hisenda, proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents

ACORDS

1r.- Incrementar en un 5'3% (augment experimentat per l'Index General de Preus al Consum durant l'any 1992), el lloguer estipulat amb la Sra. MONTSERRAT PERRAMON FONT, per a l'arrendament del local ubicat a la Ctra. de Santpedor, 188-192, baixos, d'aquesta ciutat, destinat a Centre Social Municipal del Districte, i deixar, per tant, fixat el lloguer mensual en la suma de 54.791'- (CINQUANTA-QUATRE MIL SET-CENTES NORANTA-UNA) pessetes, o bé 164.373 (CENT SEIXANTA-QUATRE MIL TRES-CENTES SETANTA-TRES) pessetes trimestrals, a partir del mes de gener de 1993.

2n.- Incrementar en un 15% (percentatge d'IVA que es repercuteix), el lloguer que queda fixat amb l'augment establert al punt anterior, essent per tant fixada la renda en 63.010 (SEIXANTA-TRES MIL DEU) pessetes mensuals, o bé 189.030 (CENT VUITANTA-NOU MIL TRENTA) pessetes trimestrals (IVA inclòs), a partir del mes de gener de 1993."

Sotmesos els dictamens 3.1.2 i 3.1.3 a votació conjunta són aprovats per unanimitat dels 21 membres presents.

3.1.4. DICTAMEN SOBRE ACTUALITZACIO DEL PRESSUPOST DEL PROJECTE DE L'OBRA D'URBANITZACIO DELS CARRERS LLEVANT, MONTCAU I PASSATGE MISSER MAS, FASE I, APROVACIO DEL PLEC DE CLAUSULES PARTICULARS ADMINISTRATIVES, DE L'EXPEDIENT DE CONTRACTACIO I OBERTURA DEL PROCEDIMENT

D'ADJUDICACIO MITJANÇANT LA FORMA DE CONTRACTACIO DIRECTA

El Secretari llegeix el dictamen que, transcrit, diu el següent:

"Atès que l'Ajuntament en sessió plenària de 19 de maig de 1992, aprovà definitivament el projecte d'urbanització dels carrers Llevant, Montcau i Passatge Misser Mas. Fase I.

Atès que de l'informe tècnic resulta la conveniència del fraccionament de l'obra i la redacció de projectes independents relatius a cada una de les següents parts d'acord amb l'art. 21 de la Llei de Contractes de l'Estat i 59 del seu Reglament executiu.

Atès que es disposa de financiació suficient per a contractar l'obra d'urbanització dels carrers Llevant, Montcau i Passatge Misser Mas. Fase I.

Atès que en l'expedient administratiu s'ha acreditat la viabilitat del projecte.

De conformitat amb l'art. 275.2 de la Llei 8/87 de 15 d'abril, Municipal i R.L. de Catalunya, el Tinent d'Alcalde d'Hisenda, proposa al Ple de la Corporació l'adopció del següent:

A C O R D

1r.- Actualitzar el pressupost del projecte de l'obra d'Urbanització dels carrers Llevant, Montcau i Passatge Misser Mas. Fase I, aprovat definitivament per acord Plenari del dia 19 de maig de 1992, a l'efecte d'aplicar el nou tipus de gràvamens de l'I.V.A. fixat en un 15% per l'art. 1 del Reial Decret Llei 1/1992 de 21 de juliol, resultant el mateix pressupost de 69.957.331'- ptes. (inclòs 15% d'I.V.A.).

2n.- Atorgar en base a la motivació de l'informe tècnic i el que s'informa amb caràcter jurídic, la preceptiva autorització per al fraccionament de l'obra referenciada, per estimar-se convenient per a l'interès públic.

3r.- Aprovar el Plec de Clàusules particulars administratives que d'acord amb els plecs de Clàusules generals administratives i tècniques aprovades per a la contractació directa d'obres d'aquest Ajuntament, regiran la contractació de l'obra d'Urbanització dels carrers Llevant, Montcau i Passatge Misser Mas. Fase I.

4t.- Aprovar l'expedient de contractació de l'obra d'Urbanització dels carrers Llevant, Montcau i Passatge Misser Mas. Fase I, d'un pressupost de licitació de 68.170.987'- ptes. (inclòs l'I.V.A.), contenint dit expedient el projecte tècnic aprovat, el certificat sobre la disponibilitat dels terrenys, el certificat d'Intervenció sobre l'existència de consignació pressupostaria, els Plecs de Clàusules administratives i tècniques generals i particulars aprovades, i obrir el procediment d'adjudicació del contracte mitjançant contractació directa, consultant-se a tres empreses com a mínim, si es possible, capacitades per a l'execució del contracte.

5è.- Facultar al Sr. Alcalde per a la signatura de la documentació necessària per a la complimentació de l'expedient."

El Sr. De Puig i Viladrich diu que l'actualització de preus ve donada per la modificació de l'IVA, i posteriorment obrir l'expedient per anar a l'adjudicació d'aquesta obra.

El Sr. Perramon i Carrió diu que en aquests moments, tal i com està la situació d'empreses de construcció i per l'experiència quan s'han fet concursos de cara a contractació d'obres, és que la baixa en el pressupost seria més important per la via del concurs, que per la via de contractació directa i, per tant, amb o sense fraccionament, el camí que s'hauria de seguir en aquest cas, pensen que és la via del concurs en lloc de la contractació directa. En un període determinat, és a dir, fa un any enrera, la feina era de l'Ajuntament per tal de trobar una empresa que fes l'obra, i el camí de la contractació directa obria unes possibilitats semblants en quan al tema del preu final de l'obra, però en aquests moments tot i que la contractació directa accelera els tràmits, la via del concurs obre unes expectatives que fan que la baixa en l'obra sigui més important, i que per tant, tant els usuaris com l'Ajuntament estalvia uns diners i en tot cas, si l'equip de govern manté la contractació directa, el seu grup no votarà favorablement aquest dictamen.

El Sr. Valls i Riera diu que en el punt 4t., quan parla d'informes que s'acompanyen, esmenta el certificat de disponibilitat de terrenys, el d'Intervenció, etc. Però inicialment existeix un certificat de no disponibilitat dels terrenys, per això en aquest punt 4t., pel que fa a la disponibilitat dels terrenys, haurien de dir que hi ha un error material. Perquè tots els informes que posteriorment s'acompanyen posen de manifest que actualment hi ha el problema que l'Ajuntament no disposa dels terrenys i al no disposar dels terrenys, el contractista en el moment que s'adjudiquessin les obres tindria la possibilitat de suspendre l'obra. Donat aquest punt estrictament formal, però que ja, de per si, obliga a formar un expedient, ja que formalment no és del tot correcte, la qual cosa no diu solament el portaveu del GMS, sino l'informe del Secretari, com l'informe tècnic que s'incorporen a l'expedient. Com a segona argumentació, diu que l'obra s'ha dividit en dues fases, una de 69 milions aproximadament, i l'altra de 23 milions. El fet de dividir l'obra implica, sobretot en la primera fase de 69 milions, que no sigui superior a 75 milions de pessetes, la qual cosa facilita a l'Ajuntament la possibilitat de fer una contractació directa. Si no s'hagués fet el fraccionament de l'obra, l'import de la mateixa seria superior a 75 milions i l'Ajuntament estaria obligat a anar per la via de concurs. Més enllà del fet estrictament formal de la idoneïtat que els tècnics consideren més oportú fraccionar l'obra, el que sí creuen oportú és la possibilitat d'aconseguir un preu més favorable tant per a l'Ajuntament com per al contribuent, com és el fet d'anar a concurs, i no per contractació directa. I al respecte diu que ja s'ha vist que en la darrera contractació que es va fer a través de concurs en el polígon industrial dels Dolors es va aconseguir una reducció de 30-35 milions de pessetes. No sap què aconseguirien en aquests moments, però seria oportú anar per aquesta via. Per altra part, pel fet que l'Ajuntament no disposa de tots els terrenys i que això podria implicar la suspensió d'obres, el GMS s'abstindrà en aquest dictamen.

El Sr. De Puig i Viladrich diu al Sr. Valls que li sembla que no coneix bé aquest projecte, encara que ha passat per la comissió d'urbanisme, ja que el fet que hi hagi fase I i fase II és perquè la fase II és completament d'iniciativa privada i l'Ajuntament no hi ha de posar el 10 % de contribucions especials, i en canvi si anés tot en el mateix projecte, l'Ajuntament hauria de pagar el 10 % de contribucions especials. I és aquest

el motiu pel qual s'ha dividit en dues fases, és a dir, perquè l'Ajuntament no posés diners allà on no els havia de posar. Pel que fa als comentaris del Sr. Perramon i del Sr. Valls diu que està d'acord en què ara és una època en què les empreses tenen interès per fer obres, però els ha de dir que han demanat ofertes a sis o set empreses perquè sabien que hi havia aquest interès, i a part d'això, quan van agafar el compromís amb la darrera, ja es va dir que es faria la publicació factible en un mitjà de comunicació perquè la gent també estés informada. Se'ls ha anat retardant una mica el començament d'aquestes obres i els ha semblat que era bo tirar endavant ja la realització d'aquesta obra. Quan a la no disponibilitat dels terrenys, diu al Sr. Valls que només ha llegit una part de l'informe, que és la que l'interessa, però deixa de dir l'altra part, i a això ja hi comença a estar acostumat. S'ha de tenir en compte que la part que queda afectada són 14 m², que és una punta que representa el 0'5% del total de la urbanització. I pensa que perjudicar tota la urbanització per aquest %, juga força en contra del conjunt dels propietaris i de la gent que viu aquí. Però aquests mateixos informes del Secretari i del tècnic en un moment donat diuen "la suspensió de l'execució de l'obra pot evitar-se amb la modificació del contracte per la disminució de les partides que afectin a la no disponibilitat dels terrenys ", i repeteix que estan parlant de 14 m² en el conjunt d'una obra de 3.500 m². Lògicament van tenir interès en mirar-ho i consultar-ho, i van parlar amb la Cap de Contractació i amb Secretaria, i creuen que amb tot això és suficient. De totes maneres, si no hi ha res de nou, tindran aquesta cessió, perquè almenys ell, personalment, segueix creient en la paraula de la gent. La veritat és que aquesta parcel·la era difícil perquè era una meitat indivisa, i de les dues persones, una havia signat i faltava l'altra. Un cop explicat tot això manifesta que voldria fer una mica de comentari respecte a la rigorositat del GMS en unes coses determinades, i en aquest sentit els ho agraeix perquè, de vegades, el fan reflexionar, però arriba a una conclusió trista i és que aquesta rigorositat del GMS és diferent quan estan a l'equip de govern de quan estan a l'oposició. En un moment determinat el GMS no és massa conseqüent amb el que diu avui, i mostrarà dos casos, en els quals potser el Sr. Valls no hi era però que alguns altres regidors sí. En el primer d'ells, diu que es va adjudicar una vegada tota la urbanització dels carrers que es coneixen per "tots els sants", i es van adjudicar sense tenir la disponibilitat, no d'un 0'5 %, sino de totes les afectacions que hi havia en aquell conjunt de carrers, i això els va costar treure de la urbanització el que era el carrer Pintor Morell, perquè allà no es van posar d'acord, i aquest cas en si tampoc és tan greu, perquè no va costar diners a l'Ajuntament. Però n'hi havia d'altres de més greus, com la urbanització del Parc de Puigterrà sense tenir tota la disponibilitat dels terrenys, i van haver d'indemnitzar al constructor per l'obra no feta, i en aquest cas sí que era una obra important. Per tant, creu sincerament que interpreten una mica a la seva manera la rigorositat, depenent d'on són, i això no és seriós de cara al grup, almenys entèn que en aquests temes i d'altres, l'equip de CiU ha estat el suficientment seriós.

El Sr. Valls i Riera diu que no ha acabat d'entendre al Sr. de Puig quan ha manifestat que el GMS només ha llegit una part de l'informe, i al respecte llegeix el del Sr. Secretari i el de la Cap de Secció de Contractació, i afegeix que li fa la impressió que la interpretació que n'ha fet el GMS és tant del primer apartat com del segon apartat. Per tant, quan el GMS diu i matisa que no es pot votar favorablement això, no ho diu només el grup, sino que ho diuen també dos informes jurídics. Pel que fa a què l'equip anterior socialista havia realitzat errors, lògicament suposa que els va fer, i si hagués tingut una oposició que els hagués detectat, possiblement no haurien passat tan desapercebuts. Per altra part, recorda que des del 1987 fins el 1993 CiU

està governat, i vol fer constar, que el fet que en aquest Ajuntament hagin governant socialistes o qui sigui, i que històricament s'hagin produït errors, no vol dir que s'hagin de repetir i multiplicar constantment. Li dóna la impressió que argumentar els errors que s'han produït en un passat per justificar els errors que s'estan fent en un present, la veritat és que no és un argument ni una raó suficient com perquè la oposició hagi de canviar el seu vot. D'altra banda, li dóna la raó en què si la segona fase la pot fer un contracte privat, pot haver-hi una segona fase, però li dóna la impressió que això no impediria en absolut la possibilitat de fer la contractació conjunta de les dues parts, determinant clarament les financeracions de les dues parts. De tota manera, acceptant això, i suposant que és voluntat de l'equip de govern que les obres que es puguin realitzar siguin per un preu inferior, és un suggeriment que fan i creuen oportú que sigui recollit. Per acabar diu al Sr. de Puig que les argumentacions que ha donat no fan modificar el criteri de l'abstenció inicial al GMS.

El Sr. Perramon i Carrió diu que mantenen el criteri que han manifestat abans, és a dir, en primer lloc que fa un any les coses anaven de diferent manera a com van ara, i en segon lloc justificarien que, en el cas d'una obra que tingués una urgència evident, s'anés per contractació directa, però en aquest cas el fet que una tramitació pugui durar quatre mesos més o quatre mesos menys, no és un tema vital, i creuen que l'estalvi que es pot aconseguir anant per la via de concurs és força més considerable que per la via de contractació directa, perquè l'àmbit d'empreses serà més limitat. Només vol recordar que una de les últimes contractacions que s'ha fet, ja en un període intermig, quan les empreses constructores començaven a no tenir tanta feina, que és el sector del Bernat de Cabrera, possiblement fet per la via de concurs, l'Ajuntament s'hauria estalviat alguns diners. Ara és temps de rectificar sobre posicions anteriors i de fer-ho, pensen, per la via de concurs. Dividir els pressupostos per evitar la comissió que cobri l'empresa que coordina els temes per a la subcontractació és un tema que pot ser interessant, però no justifica que s'hagi de fer per contractació directa sino que es podria fer també per la via del concurs. Tampoc sap si l'experiència del departament d'Urbanisme justifica millor aquesta subcontractació apart, o en determinades coses, els costos de despeses de coordinació o descoordinació són més alts i és preferible contractar-ho tot a una sola empresa. Però, en qualsevol cas, si l'equip de govern manté el dictamen tal qual, s'abstindran.

Sotmès l'assumpte a votació és aprovat per 12 vots afirmatius (CiU) i 9 abstencions (5 GMS, 3 ENM i 1 GMP) i, per tant, es declara acordat:

1r.- Actualitzar el pressupost del projecte de l'obra d'Urbanització dels carrers Llevant, Montcau i Passatge Misser Mas. Fase I, aprovat definitivament per acord Plenari del dia 19 de maig de 1992, a l'efecte d'aplicar el nou tipus de gràvamens de l'I.V.A. fixat en un 15% per l'art. 1 del Reial Decret Llei 1/1992 de 21 de juliol, resultant el mateix pressupost de 69.957.331'- ptes. (inclòs 15% d'I.V.A.).

2n.- Atorgar en base a la motivació de l'informe tècnic i el que s'informa amb caràcter jurídic, la preceptiva autorització per al fraccionament de l'obra referenciada, per estimar-se convenient per a l'interès públic.

3r.- Aprovar el Plec de Clàusules particulars administratives que d'acord amb els plec de Clàusules generals administratives i tècniques aprovades per a la contractació

directa d'obres d'aquest Ajuntament, regiran la contractació de l'obra d'Urbanització dels carrers Llevant, Montcau i Passatge Misser Mas. Fase I.

4t.- Aprovar l'expedient de contractació de l'obra d'Urbanització dels carrers Llevant, Montcau i Passatge Misser Mas. Fase I, d'un pressupost de licitació de 68.170.987' ptes. (inclòs l'I.V.A.), contenint dit expedient el projecte tècnic aprovat, el certificat sobre la disponibilitat dels terrenys, el certificat d'Intervenció sobre l'existència de consignació pressupostaria, els Plecs de Clàusules administratives i tècniques generals i particulars aprovades, i obrir el procediment d'adjudicació del contracte mitjançant contractació directa, consultant-se a tres empreses com a mínim, si es possible, capacitades per a l'execució del contracte.

5è.- Facultar al Sr. Alcalde per a la signatura de la documentació necessària per a la complimentació de l'expedient.

3.1.5. DICTAMEN SOBRE ACOMODACIÓ DEL PREU CONTRACTUAL DE LA PART DE L'OBRA SUSPESA DE LA DE "ORDENACIÓN CONJUNTA LÍNEAS 110 Y 220 A SU PASO POR LA CIUDAD DE MANRESA", APROVACIÓ DE L'EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ TÈCNICA I CONTRACTUAL DE L'OBRA I INDEMNITZACIÓ A L'EMPRESA ADJUDICATÀRIA PEL PERJUDICI ECONÒMIC QUE LI HA CAUSAT LA SUSPENSIO JUDICIAL, PARCIAL I TEMPORAL, DE L'OBRA.

El Secretari llegeix el dictamen que, transcrit, diu el següent:

"Atès que el mes de juliol de 1991 es van suspendre parcialment les obres de "Ordenación Conjunta Líneas 110 y 220 a su paso por la ciudad de Manresa", adjudicades a "COMPAÑIA AUXILIAR DE LA DISTRIBUCION DE ELECTRICIDAD, S.A." (COBRA), a causa de requeriment judicial de suspensió interdictal cautelar de la part d'obra que afecta al terreny propietat de la Sra. Montserrat Alabern.

Atès que, davant la suspensió judicial de l'obra, el mes de setembre de 1991 la Direcció General d'Energia de la Generalitat de Catalunya va iniciar l'expedient expropiatori, en procediment d'urgència, del dret de servitud sobre el terreny objecte de l'interdicte.

Atès que el Jutjat de Primera Instància de Manresa el dia 24 de febrer de 1992, va dictar sentència d'admissió de l'Interdicte interposat per la Sra. Montserrat Alabern i de suspensió de la part d'obra que afecta al terreny propietat de l'esmentada Sra. Montserrat Alabern.

Atès que la Direcció Facultativa de l'obra, amb la conformitat expressa del contractista, va formalitzar a 30 de maig de 1992 un escrit de suspensió de les obres que definia la part d'obra suspesa i fixava les condicions de la suspensió parcial temporal.

Atès que per Sentència de 13 d'octubre de 1992 l'Audiència Provincial de Barcelona, va estimar el recurs d'apel·lació interposat per FECSA contra la sentència del Jutjat de Primera Instància de Manresa i va ordenar l'aixecament de la suspensió de les obres.

Atès que el 19 de novembre de 1992 va formalitzar-se l'acta d'ocupació expropiatòria del dret de servitud sobre el terreny de la Sra. Montserrat Alabern.

Atès que, tant l'Acta d'Ocupació expropiatòria com l'aixecament judicial de la suspensió de les obres, confereixen el dret de servitud sobre el terreny propietat de la Sra. Montserrat Alabern, possibilitant l'execució de la part d'obra suspesa.

Atès que per Decret del Tinent d'Alcalde d'Hisenda del dia 3 de març de 1993 s'ha ordenat la continuació de l'obra.

Atès que l'execució de l'obra suspesa requereix modificar el contracte de l'obra per tal d'incorporar-hi les partides d'obra corresponents al muntant dels Kgrs equivalents a les torres AT que no es van poder desmuntar a causa de l'interdicte.

Atès que per part de la Direcció-Facultativa s'ha elaborat l'expedient de modificació tècnica i contractual de l'obra corresponent a les esmentades partides de retirada de torres d'AT, conformat pel contractista.

Atès que els preus de la part d'obra suspesa han d'acomodar-se al nou tipus impositiu d'I.V.A. fixat en el 15% per l'art. 1 del Reial Decret Llei 1/1992 de 21 de juliol.

Atès que la suspensió judicial de l'obra ha causat un perjudici econòmic a l'empresa constructora quant a l'actualització dels preus del contracte que s'ha fixat en l'expedient en un 9% anual, amb la conformitat expressa del contractista i amb subjecció al que preceptuen els art. 148 i 152 del Reglament General de Contractes de l'Estat.

El Tinent d'Alcalde d'Hisenda, proposa al Ple de la Corporació l'adopció del següent

A C O R D:

1r.- Acomodar el preu contractual de la part d'obra suspesa de l'obra de "Ordenación Conjunta Líneas 110 y 220 a su paso por la ciudad de Manresa" al nou tipus impositiu d'I.V.A. fixat en el 15%, resultant un nou preu d'adjudicació de la part d'obra suspesa de 32.184.091'-ptes, de conformitat amb l'estat d'amidaments identificatiu de la part d'obres suspesa que es troba a l'expedient.

2n.- Aprovar l'expedient de modificació tècnica i contractual, de l'Obra de " Ordenación Conjunta Líneas 110 y 220 a su paso por la ciudad de Manresa", acceptat i conformat pel contractista " COMPAÑIA AUXILIAR DE LA DISTRIBUCION DE ELECTRICIDAD, S.A. (COBRA, S.A.)", ampliant en 2.840.081'- ptes les prestacions contractades, resultant un nou preu d'adjudicació de la part d'obra suspesa, incorporada l'ampliació, de 35.024.172'- ptes (inclòs el 15% d'I.V.A.).

3r.- Indemnitzar a l'entitat mercantil "COMPAÑIA AUXILIAR DE LA DISTRIBUCION DE ELECTRICIDAD, S.A. (COBRA, S.A.)", en la seva condició d'adjudicatària de l'obra de "Ordenación Conjunta Líneas 110 y 220 a su paso por la ciudad de Manresa", el perjudici econòmic que li ha causat la suspensió judicial, parcial i temporal, de l'obra, mitjançant l'aplicació d'un 9% anual d'actualització dels preus unitaris de la part d'obra suspesa, incorporada la modificació que s'aprova pel punt segon d'aquest acord, sobre el període de suspensió a computar als efectes indemnitzatoris que es fixa des de l'1

de juliol de 1991 fins el 31 de desembre de 1992, resultant un import total d'indemnització en concepte de suspensió de l'obra de 4.728.263' ptes (inclòs el 15% d'I.V.A.), a liquidar-se amb l'última certificació de l'obra".

El Sr. Sala i Rovira diu que aquest tema arranca quan es va fer el trasllat de línies elèctriques d'alta tensió, i en el seu moment hi va haver una de les persones afectades que va portar a terme un interdicte respecte a una part del projecte, i va tenir per part de FECSA el recurs d'apel.lació, i el va guanyar el 13 d'octubre de 1992 a l'Audiència Provincial de Barcelona, i a partir d'aquí es posen en marxa els mecanismes que, un cop aixecat aquest interdicte es pugui reprendre l'obra que en el seu moment havia quedat en suspens, de conformitat expressa amb el contractista, i s'està referint al 30-5-92. A partir d'aquest moment, s'acorda donar llum verda a la part que quedava pendent de projecte, que tenia un import de 35 milions de pessetes, els quals experimenten una actualització de preus en funció d'aquesta parada en el temps, d'un 9% d'indemnització al contractista per suspensió d'obra. Aquest 9% és inferior a l'interès legal, amb la qual cosa l'informe de contractació és favorable al respecte, i situa aquests 35 milions de pessetes en una xifra que no arriba als 40 milions de pessetes. Aquesta operació es va tenir present quan es va realitzar el pressupost de l'exercici de 1993, i en aquest moment han de dir, que està perfectament delimitada quina és la financiació i com s'ha de repartir entre l'Ajuntament i les diferents companyies elèctriques. Davant la necessitat d'acabar aquesta obra demanarien l'aprovació del Ple de reprendre l'obra, així com la indemnització, estrictament justa, per la supressió que en el seu moment va ser produïda per la demanda d'un dels afectats en el desenvolupament de la mateixa.

Sotmès l'assumpte a votació és aprovat per 16 vots afirmatius (12 CiU, 3 ENM i 1 GMP) i 5 abstencions (GMS).

3.1.6. DICTAMEN SOBRE APROVACIÓ DEL PLEC DE BASES QUE REGIRAN EL CONTRACTE DE SUBMINISTRAMENT DE CARBURANT PER ALS VEHICLES MUNICIPALS, L'EXPEDIENT DE CONTRACTACIÓ I OBERTURA DEL PROCEDIMENT D'ADJUDICACIÓ MITJANÇANT CONCURS PÚBLIC

El Secretari llegeix el dictamen que, transcrit, diu el següent:

"Atesa la conveniència de regulatitzar el consum de carburant per als vehicles municipals mitjançant un contracte de subministrament successiu amb preu unitari que estableixi un sistema de control i d'informació sobre aquest consum.

Atesa la conveniència d'acreditar formalment l'obtenció de la millor proposició que ofereixi el mercat i el compliment dels principis de la contractació administrativa, de publicitat, concurrència i igualtat envers als empresaris interessats.

El Tinent d'Alcalde Regidor-Delegat d'Hisenda, de conformitat amb l'art. 247 del Reglament de Contractes de l'Estat, segons redacció del R.D. 2528/86 de 28 de novembre, proposa al Ple de la Corporació l'adopció del següent:

A C O R D

1r.- Contractar el subministrament de carburant per als vehicles municipals, d'un pressupost estimatiu fins al 31 de desembre de 1993 de 5.000.000' ptes. (inclòs l'I.V.A.), mitjançant la forma d'adjudicació del CONCURS PUBLIC, de conformitat amb l'art. 247 del Reglament de Contractes de l'Estat, segons redacció del R.D. 2528/86 de 28 de novembre.

2n.- Aprovar el Plec de Bases que regira el contracte de subministrament de carburant per als vehicles municipals.

3r.- Aprovar l'expedient de contractació del subministrament de carburant per als vehicles municipals, contenint dit expedient el Plec de Bases que s'aprova pel punt segon d'aquest acord.

4t.- Sotmetre a informació pública pel termini de 15 dies, el Plec de Bases que regiran el contracte de subministrament de carburant per als vehicles municipals, i, de forma simultània, convocar el CONCURS PUBLIC, mitjançant anunci a publicar en el Diari Oficial de la Generalitat, en el Butlletí Oficial de la Província i en el Butlletí Oficial de l'Estat. Si es presentessin reclamacions contra el Plec de Bases del Contracte, s'estarà al que disposa l'art. 122 apartat 2n. del R.D. Legislatiu 781/86 de 18 d'abril -Text Refós R.L.-.

5è.- Facultar al senyor Alcalde per a la signatura de la documentació necessària per a la complimentació de l'expedient."

A continuació el Secretari llegeix l'esmena presentada pel Grup Municipal Socialista que, transcrita, diu el següent:

"Atès que el Plec de Bases que regiran el contracte de subministrament de carburant per als vehicles municipals, en la base vuitena determina "que la comanda es formalitzarà mitjançant un sistema de targeta magnètica".

Atès que el Plec de bases determina la necessitat objectiva de que el subministrament es formalitzi mitjançant aquest sistema informàtic.

Atès que les sol.licituds que es presentin per concórrer al subministrament de carburant forçosament han d'oferir aquest sistema informàtic de targetes magnètiques per poder ésser adjudicatàries del subministrament de carburant,

El Grup Municipal Socialista proposa esmenar la base dinovena "CRITERIS DE VALORACIO DE LES PROPOSICIONS" en el sentit que l'ordre d'importància decreixent dels criteris d'adjudicació sigui el següent:

1r.- Tipus de rappel sobre el preu de mercat.

2n.- Grau de proximitat i accessibilitat de les estacions de servei de la xarxa del proponent en relació a les instal.lacions municipals, o llocs habituals d'operacions del parc mòbil de l'Ajuntament.

3r.- Sistema de control i informació de les comandes mitjançant targeta magnètica.

4t.- Altres millores ofertades pel proponent."

El Sr. Sala i Rovira diu que d'acord amb el compromís agafat en el seu moment per l'equip de govern, presenten aquest plec de bases per donar compliment al compromís adquirit en aquella ocasió. Entenen que és un plec estrictament just en funció al què es pretén, i que és donar una possibilitat de subministrament pel tema de carburants a les diferents empreses que es dediquen al subministrament del mateix a dins del terme municipal de Manresa, fet per un període de temps que abarca el que resta des del moment de l'adjudicació fins a final d'exercici i unes pròrrogues automàtiques possibles per un màxim de cinc anys, i per l'import que en aquest moment, en les diferents partides pressupostàries, hi ha previst que en el moment de l'adjudicació restin pendents de consumir fins a 31 de desembre.

El Sr. Valls i Riera diu que inicialment, estan d'acord amb el dictamen que es presenta, ja que és el compliment d'una proposta que va presentar en el seu moment el GMS, assumida per l'equip de govern, i en sí mateix, tant pel que fa a quanties, com a elements que integren el plec de bases, podrien dir que hi estan plenament d'acord. Però voldrien diferenciar dos elements, és a dir, quan aquí es parla en el punt 8è de les bases s'especifica que la comanda es formalitzarà mitjançant un sistema de targeta magnètica que contindrà diferents grafismes, determinant com ha de ser la targeta i d'alguna forma determinen com ha de ser el sistema informàtic per al posterior control que suposen que ha de portar tant l'empresa subministradora com el servei d'hisenda de la Corporació, i al respecte diuen que això no és un mèrit de la possible adjudicatària sino una obligació a l'hora de presentar-se a les bases, perquè si no es presenta amb el sistema informàtic aquest entenen que no s'hauria d'acceptar la proposta. Amb la qual cosa entenen que és un mèrit de l'empresa que opti pel sistema informàtic, creuen que seria més oportú modificar els criteris de valoració de les proposicions, perquè es poden trobar amb una oferta, el tipus de rappel de la qual pot ser que sigui el millor, però que la distància entre aquesta i una altra proposta sigui perjudicial per a l'Ajuntament. Pensen que per controlar una mica l'adjudicació definitiva, independentment del fet que s'haurien de fer els números de forma molt acurada entre el tipus de rappel i el grau de proximitat, i sobretot entenen que el sistema de control és una obligació de tot adjudicatari que es presenti, no és un mèrit, creuen més oportú que el sistema de control anés en tercer lloc, i el grau de proximitat i accessibilitat en segon lloc. Finalment el que estan intentant amb aquesta concessionària, és aconseguir un millor servei per a l'Ajuntament, un millor control per a l'Ajuntament, i en definitiva un millor control de la despesa. Perquè si només es valoren els controls informàtics o els de l'administració, però no es valora la distància que hi ha i la despesa que s'està produint en això, realment poc hauran millorat amb aquesta concessionària. Per això el GMS ha presentat l'esmena amb l'aspecte de millorar la concessió o el plec de bases, intentant buscar la millor oferta per als interessos de l'Ajuntament.

El Sr. Balet i Oller manifesta que en principi troba bé l'ordre de prioritats que han proposat els companys d'oposició, perquè li sembla bé que estiguin preparats per la cinta magnètica i d'altres que no ho estiguin, i també troba correcte el factor de prioritat pel que fa a la proximitat. En general l'ordre de prioritats li sembla més avantatjós.

Personalment es pregunta si en l'apartat corresponent quedarà ben reflexat el preu unitari, perquè si bé es parla d'uns rappels, com que avui dia els preus són susceptibles de modificació, potser que el dia abans s'ofereixi una pesseta més barat i el dia després més car. I potser es donarà el cas que una altra empresa doni més barat el carburant, i en canvi l'Ajuntament tindrà un compromís amb una altra empresa, que potser ho farà més car. Demana que quedi més clar en el plec el fet de les possibles variacions de preu, i on es tingui en compte que si d'altres empreses abaixen els preus, també s'hauria d'abaixar en l'empresa concessionària.

El Sr. Perramon i Carrió diu que quan es va plantejar aquesta qüestió del concurs per al tema del carburant, i arran d'una situació que al seu grup els semblava incorrecta i que van denunciar en el seu moment, van votar favorablement. Però quan han entrat a valorar ja la relació i importància dels criteris d'adjudicació han fet la següent reflexió: no saben de quin ordre pot ser el rappel, però segurament que els marges en què estan treballant aquestes empreses és relativament reduït, per tant s'ha de veure quina importància té sobre el preu total. Pel que fa al control diu que hi ha diferents mecanismes, un seria adjudicar-ho directament a una benzinera, però també es pot portar un control a través de targes específiques que subministren entitats bancàries per al tema de carburant, i que per tant, permeti una utilització no d'una sola empresa sino de diverses empreses a la vegada en funció de la proximitat. Pel que fa al grau de proximitat o accessibilitat, globalment segurament el cost més alt, seria el cost/persona d'hora de treball, perquè en qualsevol cas no estarà per sota de les mil pessetes, i per això els rappels haurien de ser força importants, per tal de justificar aquest tema de si es tria una opció que tingui un grau de proximitat petit al lloc on normalment està situat aquest vehicle; si això es multipliqués pel tema de manteniment per les hores o temps que significaria que mentre s'està repostant hi hauria persones que no estan realitzant el treball, el tema encara seria més important. Es per aquest desconeixement de fins a quins rappels es pot aconseguir, els fa l'efecte que una opció que es triï de subministre en un sol punt només, pot ser perjudicial des del punt de vista econòmic d'eficàcia o d'utilització d'energia de cara al propi ajuntament. Per aquest motiu i perquè hi ha centres d'ubicació molt diferents com per exemple Policia Local al sector de Valldaura, d'aquí a poc temps Manteniment a Bufalvent, i tant un com l'altre tenen punts d'aprovisionament de combustible molt propers. Per tant, sincerament, llevat que hi hagués una oferta d'una empresa que tingués diferents punts de subministre, dubten que un sol punt de subministre sigui favorable als interessos municipals. En les clàusules que es plantegen aquí veu la possibilitat de declarar desert aquest concurs, i aquesta seria una opció. Per tant, davant el dubte i la impressió que té l'ENM que seria més favorable un aprovisionament en llocs diferents amb un control centralitzat, a través d'una institució de crèdit, el seu posicionament a l'hora de la votació, serà l'abstenció. Han de dir que, davant l'esmena que planteja el GMS, és preferible l'ordre de prioritats que plantegen que no pas el que ha plantejat l'equip de govern en el dictamen inicial.

El Sr. Sala i Rovira diu que els criteris d'interpretació o les valoracions que cada grup pot fer són dispars perquè es poden valorar diferents qüestions. L'equip de govern ha valorat uns criteris amb un ordre determinat per diferents qüestions. El tipus de rappel és allà on poden tenir una diferenciació de preu que pot resultar més o menys interessant depenent del tipus de combustible i de l'evolució dels preus en el mercat en un futur, però això en tot cas és un tema que no se sap quina serà la realitat, però poden afirmar que hi ha d'haver una diferència quantitativa en pessetes que, a final

d'any s'han de reflectir d'alguna manera. Quan posen el segon punt en aquest ordre, és perquè en el primer punt s'han posat un seguit de premisses, que consideren les mínimes, però a partir d'aquestes mínimes, es pot millorar el sistema de gestió proposat per l'equip de govern, i aquesta millora la valoren positivament perquè pot representar un control més acurat del consum. El grau de proximitat l'han posat en tercer lloc, potser equivocadament, perquè han partit d'una premissa que consistia en què totes les benzineres instal·lades al terme municipal de Manresa partien en igualtat de condicions en el moment de sortir aquesta adjudicació, en tant en quan, se suposa que totes estan al corrent de les seves contribucions impositives vers la ciutat, i ja que amb igualtat de condicions participen en el funcionament dels ingressos de l'Ajuntament, amb igualtat de condicions participen en aquest possible negoci de subministrament com a proveïdors del parc mòbil de l'Ajuntament. Per això l'han post en tercer lloc, sabent que sí que s'havia de valorar, doncs en cas que hi hagués igualtat en els punts anteriors podia ser un punt decisiu el fet de la proximitat, però en un tercer terme, no en un segon ni en un primer terme. La proposta de l'equip de govern és aquesta, ha estat estudiada i analitzada, malgrat respectin les altres, però la mantenen.

El Sr. Valls i Riera diu que essent un problema d'interpretacions, i com que creuen que s'ha de defensar d'una forma molt correcte el fet que estiguin on estiguin les empreses tinguin el mateix dret de poder contractar el servei, també creuen que l'obligació de l'Ajuntament inicialment, és vetllar pel control de la despesa. Mantenen la seva esmena i, davant el dictamen s'abstindran.

El Sr. Perramon i Carrió intervé per demanar que quan s'adjudiqui aquest servei hi hagi un estudi econòmic comparatiu dels costos que signifiquen cadascuna de les opcions. Perquè com ja ha dit, per al seu grup el tema del desplaçament, depenent del nivell del rappel, pot significar un cost força més alt que no pas el que es pugui guanyar pel rappel.

Sotmesa a votació l'esmena presentada pel GMS és rebutjada per 12 vots negatius (CiU), 6 vots afirmatius (5 GMS i 1 GMP) i 3 abstencions (ENM).

Sotmès el dictamen a votació és aprovat per 12 vots afirmatius (CiU) i 9 abstencions (5 GMS, 3 ENM i 1 GMP) i, per tant, es declara acordat:

1r.- Contractar el subministrament de carburant per als vehicles municipals, d'un pressupost estimatiu fins al 31 de desembre de 1993 de 5.000.000' ptes. (inclòs l'I.V.A.), mitjançant la forma d'adjudicació del CONCURS PUBLIC, de conformitat amb l'art. 247 del Reglament de Contractes de l'Estat, segons redacció del R.D. 2528/86 de 28 de novembre.

2n.- Aprovar el Plec de Bases que regira el contracte de subministrament de carburant per als vehicles municipals.

3r.- Aprovar l'expedient de contractació del subministrament de carburant per als vehicles municipals, contenint dit expedient el Plec de Bases que s'aprova pel punt segon d'aquest acord.

4t.- Sotmetre a informació pública pel termini de 15 dies, el Plec de Bases que regiran el contracte de subministrament de carburant per als vehicles municipals, i, de forma simultània, convocar el CONCURS PUBLIC, mitjançant anunci a publicar en el Diari Oficial de la Generalitat, en el Butlletí Oficial de la Província i en el Butlletí Oficial de l'Estat. Si es presentessin reclamacions contra el Plec de Bases del Contracte, s'estarà al que disposa l'art. 122 apartat 2n. del R.D. Legislatiu 781/86 de 18 d'abril -Text Refós R.L.-.

5è.- Facultar al senyor Alcalde per a la signatura de la documentació necessària per a la complimentació de l'expedient.

I no havent-hi més assumptes per tractar, es declara aixecada la sessió, quan són les 14 h i 25 min de la tarda, de tot el qual com a Secretari, certifico, i s'estén la present acta en els fulls del paper segellat de la Generalitat núm..... i correlatius fins el núm

Vist i Plau
L'ALCALDE