

Al Saló de Sessions de la Ciutat de Manresa, el dia 25 de març de mil nou-cents noranta-u. Es reuneixen els Srs. que tot seguit es relacionen, a l'objecte de celebrar sessió ordinària del Ple de la Corporació, nº 5, en primera convocatòria.

Alcalde-President

Il.lm. Sr. Juli Sanclimens i Genescà

Tinents d'Alcalde

Sr. Josep Maria Sala Rovira
 Sr. Joan Serra Devant
 Sr. Marcel·lí Llobet Corominas
 Sr. Jaume Pujol Carbonell
 Sr. Ramon Salat Prats
 Sr. Jaume Soldevila Ribera

Regidors

Sra. Teresa Just Riba
 Sr. Francesc de Puig i Viladrich
 Sr. Jordi Rodó Rodà
 Sr. Pere Sobrerroca Camps
 Sr. Pere Vilarasau Serracanta
 Sr. Manuel Cano Navarro
 Sr. Jordi Valls Riera
 Sr. José Empez García
 Sr. Jordi Marsal Muntalà
 Sra. Carme Vidal Vintró
 Sr. Jordi Pérez Picas
 Sr. Joaquim Collado Llorc
 Sr. Ignasi Perramon Carrió
 Sr. Constantí Mas i Soler
 Sr. Josep Balet Oller

Absents justificats

Sr. Ramon Puig Soler
 Sr. Carles Canongia Girona
 Sr. Pere Camprubí Font

Secretari

Sr. Vicenç Guillaumon Fajardo

Interventor

Sr. Victorino Rodríguez Santos

Constatada per la Presidència l'existència del quòrum previst a l'article 46 de la Llei 7/85, de 2 d'abril; i art. 51 del vigent Reglament Orgànic Municipal, s'obre l'acte pel Sr. President, essent les vuit de la tarda, es procedeix pel Sr.

President, en legal forma, a donar lectura a l'ordre del dia.

A petició del Sr. Pujol i Carbonell, el sr. Alcalde declara que quedi retirat el dictamen 4.6 de l'ordre del dia.

1.- APROVACIO ACTA ANTERIOR

APROVACIO DELS ESBORRANYS DE LES ACTES CORRESPONENTS A LES SESSIONS DELS DIES 18 DE FEBRER I 14 DE MARÇ DE 1991.-Repartides minutes dels esborranys de les actes corresponents a les sessions esmentades, en els termes previstos a l'article 80 i 91 del Reial del Decret 2568/86, de 28 de novembre, es presta íntegra aprovació a la mateixa, i esdevenen actes dels dies 18 de febrer i 14 de març de 1991.

2.- QÜESTIONS PRÈVIES

2.1 CONTROL I FISCALITZACIO PEL PLE DELS ORGANS DE GOVERN DE LA CORPORACIO I, EN CONCRET, DELS ACORDS ADOPTATS PER LA COMISSIO DE GOVERN, EN LES SEVES SESSIONS NUMS. 6, 7, 8, 9 I 10, CORRESPONENTS ALS DIES 11, 18 I 25 DE FEBRER I 4 I 11 DE MARÇ DE 1991, RESPECTIVAMENT, PEL REPARTIMENT QUE DE LES ACTES DE LES MATEIXES S'HA EFECTUAT ALS PORTAVEUS DELS PARTITS POLITICS, EN ELS TERMES DE L'ARTICLE 22.2 a) DE LA LLEI 7/85, DE 2 D'ABRIL I DE L'ARTICLE 104 DEL RD 2568/86, DE 28 DE NOVEMBRE.

Per assentiment dels presents queden assabentats del contingut dels acords i actes de les sessions de la Comissió de Govern de dates 11, 18 i 25 de febrer i 4 i 11 de març de 1991, mitjançant la distribució dels esborranys corresponents als portaveus dels grups municipals, i es dona per acomplert el tràmit de control i fiscalització dels articles 22-2 a) de la Llei 7/85, de 2 d'abril, i art. 104 del RD 2568/86, de 28 de novembre.

2.2 CONTROL I FISCALITZACIO PEL PLE DELS ORGANS DE GOVERN DE LA CORPORACIO I, EN CONCRET, DELS DECRETS DEL SR. ALCALDE-PRESIDENT I ELS SEUS DELEGATS, MITJANÇANT DONACIO DE COMPTE, EN ELS TERMES DE L'ARTICLE 22.2 a) DE LA LLEI 7/85, DE 2 D'ABRIL, I DE L'ARTICLE 104 DEL RD 2568/86, DE 28 DE NOVEMBRE.

Essent les 20'10 h. de la tarda, s'incorpora a la sessió, la Sra. Carme Vidal Vintó.

El Sr. Marsal i Muntalà intervé dient que si bé van quedar en què les preguntes referides a les Comissions de Govern les formularien per escrit previament, n'hi ha hagut una de molt puntual que els ha sorgit al fer un segon repàs, i demanarien si se'ls podria contestar la que fa referència a la Comissió de Govern del dia 18 de febrer de 1991, en el punt 6.1, primera modificació de crèdits d'aquest any, en què la partida 222/332 es donen 400.000 '-ptes de baixa i es donen d'alta 400.000 '-ptes, a la partida 639.300.1 i han trobat al fer el repàs, que aquesta darrera partida no existeix.

El Sr. Pujol i Carbonell diu que ara no tenen la resposta i que segurament hauria estat un error material. De qualsevol manera ho comprovaran i li donaran la contesta a la propera sessió plenària.

Es posen a disposició dels Srs. Regidors els Decrets dictats per l'Ill.m. Sr. Alcalde-President i els seus delegats, des de l'anterior donació de compte, i específicament es fan constar els corresponents a contractació en règim laboral temporal pel sistema de la màxima urgència al Sr. Albert Gumí Prat i contractació en règim laboral temporal pel sistema de màxima urgència a la sra. Judit Camprubí Duocastella, quedant acomplert per l'assentiment unànime dels presents el tràmit de control i en concret, dels Decrets de l'Ill.m. Sr. Alcalde-President i els seus delegats, en els termes de l'article 22-2 a) de la Llei 7/85, de 2 d'abril, i article 104 del RD 2568/86, de 28 de novembre.

2.3 DONAR COMPTE DEL DECRET PEL QUAL ES VA CONTRACTAR EN REGIM LABORAL TEMPORAL A LA SRA. CARME ALVAREZ FERNANDEZ, COM A EDUCADORA DE CENTRES SOCIALS

Els assistents queden assabentats d'aquest Decret mitjançant lectura del mateix per part del Secretari.

2.4 DONAR COMPTE DEL DECRET DE NOMENAR FUNCIONARIA INTERINA LA SRA. MARIA DOLORES PERRAMON FABREGAS, COM A ARQUITECTE TECNIC

Els assistents queden assabentats d'aquest Decret mitjançant lectura del mateix per part del Secretari.

2.5. DONAR COMPTE DEL DECRET PEL QUAL ES DECLARA EMERGENT L'OBRAQ D'ENDERRIOC DE L'EDIFICACIO SITUADA AL CARRER BARRERAS NUM. 30 JUSTIFICADA L'EMERGENCIA PER LA DECLARACIO DE RUINA IMMINENT DE L'EDIFICI.

Els assistents queden assabentats d'aquest Decret mitjançant lectura del mateix per part del Secretari.

2.6. DONAR COMPTE DEL DECRET REFERENT A LIQUIDACIO DEL PRESSUPOST 1990

Essent les 20'30 h. s'incorpora a la sessió el Sr. Constantí Mas i Soler.

El Sr. Marsal i Muntalà intervé per demanar algunes precisions sobre el decret del punt 2.2 referent a contractació de tècnic mitjà de promoció comercial, i expressa els seus dubtes pel que fa a aquesta plaça, donat que no existeix a l'organigrama, i no s'h fet cap tipus de concurs, ni cap prova, per a aquest contracte, no tenint, per tant, cap element per saber per quin motiu s'ha contractat aquesta persona i no a una altra. Tenien el dubte de si havia de ser o no el Ple l'òrgant competent per contractar, donat el fet de no haver-hi la plaça a la plantilla, però han vist que hi ha una norma de la Llei que permet fer-ho a l'Alcalde. No veuen el motiu d'urgència d'haver

esperat quinze dies més o un més més. D'altra banda la proposta de contractació diu que es proposa de contractar des del 20 de març de 1991 fins el 31 de desembre de 1991, i en la contractació rectificadora es diu que es contracta des del 20 de març de 1991 al 20 de setembre del 1991, és a dir que hi ha un canvi entre la Proposta i la Resolució, però sobretot creuen que no es dóna compliment a l'article 22, un dels quals on té la base aquest decret, i per tant demanen, perquè no s'ha donat compliment a l'article 22 de la Llei pel que fa a aquest tipus de contractació.

El Sr. Pujol i Carbonell diu que quan van agafar aquesta persona els semblava que la forma de contractació més correcta hagués estat un contracte de prestació de serveis, per un període delimitat i una feina molt concreta. El motiu d'urgència era perquè, de tot el tema de subvencions, el de comerç corre pressa, ja que la seva idea és que el dia 1 d'abril es comencin a tramitar aquest seguit de crèdits. Per un problema d'adequació a la contractació els va semblar que el contracte laboral per sis mesos els donava marge suficient per resoldre la urgència del moment i quan passin els sis mesos ja es podrà donar una solució definitiva. Per al seu grup aquest contracte no incomplia la normativa vigent, de totes maneres i pel que fa a l'article 22 agrairia al Sr. Secretari que respongués, donat que és tema d'ell.

El Sr. Marsal i Muntalà diu que precisament l'article 22 fa referència a un aspecte que no es pot considerar burocràtic sino de responsabilitat dels polítics, ja que aquest diu que "en els casos de màxima urgència, s'ha de fonamentar en la Resolució que adopti l'òrgan competent", i la veritat és que s'han llegit el Decret i no hi han vist cap justificació que fonamenti la màxima urgència, perquè en els mesos que s'estava treballant el tema es podia haver creat la plaça, i tret el concurs amb suficient temps, donat que no és res que hagi sortit de nou, en tot cas és imprevisió a l'hora de preparar, o bé per pel fet que el Sr. Balet es posi nerviós veient que es crea una altra plaça, però si després se li "cola" per la via del Decret directe d'Alcaldia, el Sr. Balet pot fer el que vulgui als pressupostos, perquè després els hi "colaran" per aquesta altra via, i no els sembla que això sigui correcte. Per tant el Decret està fet incorrectament, no compleix la normativa, i la justificació del Sr. Pujol també la troben inadequada i incorrecte. Ja saben que és un tema que no s'ha de votar però volen fer constància de la seva posició en el que creuen que ha estat un ús abusiu i inadequat de la Llei, fent-la anar més enllà del que la mateixa Llei pretén.

El Sr. Pujol i Carbonell diu que respecta totes les opinions, però l'opinió del Sr. Marsal contradiu varis dels informes tècnics que hi ha, i suposa que amb la postura del Sr. Marsal, o bé no se'ls ha llegit o els deixa com a inoperants, o no ajustats a dret. En primer lloc hi ha un informe del Cap de Serveis Jurídics que diu que hi ha una màxima urgència i després hi ha un informe del Secretari General que informa que l'indicat Decret està ajustat a dret, i el Sr. Marsal sap que, amb la Llei a la mà, es poden donar moltes voltes, però l'equip de govern té

la màxima confiança tant amb el Tècnic Cap dels Serveis Jurídics com amb el Secretari General.

El Sr. Sala i Rovira contesta la pregunta que s'ha fet sobre el canvi de partides núm. 1, dient que és una partida que ve del pressupost de l'any 1990, i que en el moment que hi hagi les resultes incorporades, quedarà el tema el suficientment clar com perquè en el pressupost refós li quedi detallat aquest canvi de partides.

El Sr. Marsal i Muntalà agraeix la resposta que es correspon ja al que se suposaven perquè al mirar els pressupostos anteriors efectivament en el pressupost de l'any 1990 hi existia una partida que no era, però, la 639.300.1, sino la 639.300, i això ve al cas perquè ja l'any passat van demanar que se'ls donés el pressupost de l'any 1990 refós amb totes les partides que del 1989 s'havien inclòs al 1990 i això no se'ls va donar, i ara són a l'any 1991, l'oposició tampoc coneix realment quin és el pressupost refós de l'any 1991. I és difícil complir amb el control de la gestió municipal si no disposen del pressupost refós vigent, i per això demana que, amb la màxima urgència es doni el pressupost real de 1991.

Continua dient el Sr. Marsal que en el Decret de liquidació del pressupost, el seu grup a la vista de que no savien com estava, havien formulat una pregunta, que ara retiren, però se senten satisfets d'haver-la fet perquè segurament això ha ajudat a què el tancament de pressupost es fes amb major rapidesa, tenint en compte que aquest tancament no s'ha fet fins avui, és a dir, quan es va convocar el ple es va incloure aquest tema a l'ordre del dia segurament perquè el grup socialista ho havia demanat per pregunta, però no estava aprovat, i ho diu basant-se en la signatura del mateix que porta data d'avui, i el Ple es va convocar fa tres dies. Però el realment important és que si aquest Decret no hagués estat aprovat abans d'acabar el mes hi podia haver dificultats a l'hora de les certificacions que es demanen des del Fons de Cooperació Local, podent suposar un perjudici econòmic. I veient que es retardava excessivament la liquidació del pressupost, es van decidir a presentar la pregunta, que ara retiren. Han vist avui quina era la liquidació de l'any 1990, i han observat, amb certa sorpresa, que hi ha un dèficit de 324.958.772'-ptes. I els ha sorprès perquè no semblava que fos aquesta la línia dels darrers pressupostos, la qual cosa vol dir que el dèficit en aquests quatre anys gairebé s'ha multiplicat per deu, tenint en compte que el dèficit de l'any 1987 va ser de 38.337.794 ptes. Expressa la preocupació del seu grup per aquest dèficit tan elevat, al qual s'ha de sumar la quantitat de crèdits que s'han fet amb aquests quatre anys, que s'aproximarà als 2000 milions de pessetes, quantitat elevada si es té en compte que s'ha comptat amb l'ajuda inesperada de 500 milions de pessetes de Pryca. En el seu moment quan hi hagi el debat de la liquidació de comptes, ho podran analitzar i donar opinions. Ara de moment constaten la seva preocupació per aquests resultats.

El Sr. Perramon i Carrió manifesta també la preocupació del seu grup per aquest dèficit que s'ha constatat. Quan es van

debatre els pressupostos, ja va comentar que la impressió que tenia era que de l'any 1990 en sortiria un dèficit, i els preocupa que sigui més gran del que es pensaven. I encara els preocupa més pel fet que la previsió d'ingressos previstos per a 1991 era massa optimista, com ja va manifestar al seu moment, i per tant amb aquesta tònica del 1990, per al 1991 no serà massa diferent. Creu, doncs, que s'haurà de debatre quines accions s'hauran de dur a terme, ja que el mateix informe porta una colla de possibilitats per resoldre el dèficit, ja sigui per crèdits, o per contenció de despesa etc, i alhora voldria demanar al Sr. Sala quines coses han fet desviar tant la previsió respecte del que explicava del pressupost, i quines accions pensa fer l'equip de govern per resoldre aquesta situació.

El Sr. Balet i Oller diu que ell també ha de dir quelcom sobre aquesta sorpresa que avui s'emporta, i expressa que no s'esperava aquest resultat, i el que el preocupa més és que per solucionar el problema o bé s'ha de fer nous crèdits, o tancar el pressupost del 1991 amb superàvit.

El Sr. Sala i Rovira diu que no és el moment de debatre el resultat de l'exercici 1990, però comença dient que es tenia previst que aquest tema anés a l'ordre del dia d'avui, i no és fruit de pressions per mitjà de pregunta. Es va parlar amb els serveis econòmics per desenvolupar la qüestió per al mes de març, però per motius interns no ha estat possible fins avui tenir-lo firmat, si bé tenien la seguretat de poder-ho presentar avui. Pel que fa al resultat diu que no és ni bo ni dolent, és una xifra de 324 milions de pessetes, afegint que no s'ha multiplicat per deu el dèficit, sino que s'ha dividit per quatre, perquè si s'agafa el resultat dels quatre anys de l'equip anterior, i es compara a l'actual, no amb xifres absolutes sino relatives, respecte a drets liquidats, el dèficit del 1983 al 1986 va ser de 682 milions de pessetes sobre una base de drets liquidats de 10.902 milions, la qual cosa dóna un 6'26%. I el dèficit d'aquests quatre anys és de 295 milions de pessetes, molt inferior als 682 esmentats anteriorment. Però a més si els referencien respecte els drets liquidats, referencien 295 milions sobre una base de 19.839 milions de pessetes, essent un dèficit relatiu del 1'49%. Es senzill d'entendre perquè es produeix un dèficit, expressant que al fer un pressupost es parteix d'unes expectatives, que durant els darrers anys s'han aplicat les mateixes amb un criteri similar, i que a l'any 1990 hi ha la desagradable sorpresa perquè el que l'equip de govern pensava que seria una línia continuada de creixement d'ingressos, no ha estat així. I si bé hi ha hagut devallada de despeses, ha estat molt més important del que han representat els ingressos. Segons la Llei de l'any 1989 de les Hisendes Locals hi ha tres possibles solucions per la financiació, una consisteix en disminuir el pressupost de despeses de l'any en curs, amb la mateixa xifra de dèficit que s'ha produït l'any anterior, l'altre solució és equilibrar el dèficit amb endeutament, fent un crèdit per l'import del dèficit, i la tercera solució és que el dèficit quedi sobre la taula i quan es faci el pressupost de l'any 1992, fer-lo amb un superàvit de la mateixa xifra del dèficit de l'any anterior, en aquest cas del 1990, per equilibrar mitjançant un pressupost ordinari un dèficit d'un altre

pressupost ordinari. La postura de l'equip de govern s'inclina, de moment, per la tercera opció, és a dir, qui hagi de fer el pressupost del 1992 tingui en compte que haurà de compensar-ho. I aquest és un d'aquells temes que queden sobre la taula i en marxa, que passen d'un equip de govern a un altre, en any d'eleccions.

Pel que fa al Sr. Balet diu que ell personalment també és dels que pensa que malauradament la línia seguida s'ha estroncat i li sap greu el desfase, quantitativament important, en xifres absolutes, i no tan important en xifres relatives. Creu que s'ha de ser imaginatiu per buscar aquelles accions per anar pal·liant durant el 1991 el resultat d'aquest exercici.

El Sr. Marsal i Muntalà expressa que tots saben que els números són la cosa més incerta, de totes maneres aquests milions de pessetes de dèficit hi son, i es pot valorar com es vulgui. Afegeix que avui s'aprovaran gairebé quatre milions de deutes de despeses de l'any passat, gastades sense que hi hagués ordre expressa. El Sr. Sala ha citat tres mecanismes per solucionar el problema, però ha de precisar que aquests tres mecanismes estan a l'article 174 de la Llei d'Hisendes Locals de l'any 1988, però no són tres mesures idèntiques, amb el mateix ordre d'implantació, sino que aquest article 174 les prioritza, dient quina s'ha de fer primer, quina en segon lloc si la primera no és possible, i quina en tercer lloc, si la primera i la segona no són possibles. I diu que la primera que s'ha de fer és la de rebaixar els pressupostos de l'any 1991, i que s'ha de portar al primer Ple que hi hagi des del tancament, és a dir, avui. per tant, des d'un punt de vista estrictament legal s'hauria hagut de portar avui, però entenen que com que el tancament real no s'ha produït fins avui, seria massa formalista exigir que es presentés avui, per tant entenen que s'ha de portar en un següent Ple. I a més el punt primer diu que tot això serà automàtic, que la reducció dels pressupostos de l'any 1991 en 324 milions hauria de ser automàtica, i si no es fa així hi ha d'haver un acord del Ple dient que no es farà el punt primer, a proposta del President, previ informe de l'Interventor, quan el desenvolupament normal del Pressupost i la situació de la Tresoreria ho consenteixin. Per tant no és únicament una decisió política sino que s'ha de tenir en compte la situació econòmica de l'Ajuntament i la perspectiva de futur. Aleshores el seu grup pensa que, tenint en compte la situació de crèdits que hi ha, és difícil que hi pugui haver un informe econòmic dient que són més viables les altres vies, i en aquest sentit expressen la seva preocupació perquè no es vagi per la primera via que és la que la Llei ordena en primera instància, ja que la segona via és demanar crèdits sempre hi quan es donin les condicions assenyalades a l'article 158.5 de la Llei, i tenen també dubtes de què es donin aquestes condicions, i també és de sentit comú no fer 300 milions més de crèdits, si ja n'hi ha 2000 milions d'inversió. I només és aplicable la tercera via si no són possibles la primera i la segona, i seria la de deixar-ho per al 1992. Al respecte ha de dir que, en un any normal, un any intermig de mandat, seria una solució força acceptable, però ara tenint en compte que no se sap qui farà els pressupostos del 1992, és una mica arriscat no buscar la manera d'aplicar el primer punt de la Llei, d'una altra manera podria tenir lectures

polítiques, que seria millor no haver d'introduir en els debats dels propers mesos.

El Sr. Balet i Oller manifesta que davant d'aquests resultats li han de donar la raó, i per a ell hi manca un mecanisme, que és el de no prometre res que no es pugui pagar. I si s'ha de prendre mesures aquest any 1991, prega que es faci, i no es deixi per al qui li toqui fer els pressupostos del 1992, que és d'irresponsables. Que la ciutat s'adoni que han de sortir aquests diners i que és millor no fer el que s'ha promès, que no pas fer-ho i que quedi el dèficit per al 1992. Per això demana mentalització en apretar-se el cinturó, i que es toqui de peus a terra, sense falses promeses, perquè al cap i a la fi és el poble qui paga. La seva intervenció és un crit d'alerta, sobre tot ara en període d'eleccions, època de promeses. Pel que fa a ell, demana que es faci la primera opció.

El Sr. Perramon i Carrió diu que la solució que ha donat l'equip de govern per tal d'eixugar el dèficit és, per al seu grup, francament impresentable. Es pot plantejar que una part del dèficit quedi per al 1992, però la postura de deixar-ho tot sencer, d'entrada, per a l'any que ve no és gens seriós.

El Sr. Sala i Rovira diu que, precisament perquè coneix l'ordre de prioritats de la llei, i el que suposa traspassar de l'una a l'altra, és per això que fa una apreciació de per on haurà d'anar la solució, i malgrat això, ara bé la seva intenció és absorbir el més aviat la part de deute que sigui possible. Però com que hi té certs interrogants, ha volgut suggerir per on creia que aniria possiblement la solució definitiva.

Els assistents queden assabentats d'aquest Decret mitjançant lectura del mateix per part del Secretari.

3.- PRESIDENCIA

3.1. DICTAMEN SOBRE CESSIO GRATUITA A LA GENERALITAT DE CATALUNYA DEL PLE DOMINI DE TERRENY SITUAT AL POLIGON INDUSTRIAL DE BUFALVENT AMB DESTINACIO A L'ESTACIONAMENT DE VEHICLES DE LA CENTRAL INTEGRADA DE MERCADERIES

Pel Secretari actuant es dóna compte de dictamen de la Comissió d'Hisenda i Règim Interior pel qual es proposa adoptar acord en el sentit del present punt de l'ordre del dia.

Obert debat sobre el tema intervé el Sr. Pujol i Carbonell dient que aquest acord és un pas més en el conveni que es va signar entre les quatre parts integrants de la Central Integrada de Mercaderies i en poc temps es podrà tenir en funcionament.

El Sr. Pérez Picas diu que fa tres anys i mig que s'arrossega aquest tema, i ja en aquell moment el seu grup es va mostrar en desacord amb les aportacions que havia de fer l'Ajuntament. Aquí s'hi incorpora no només l'acta de cessió d'uns terrenys, sino també l'acceptació d'un plec de clàusules de com ha de ser l'explotació i a més s'acaba demanant un tipus de revisions. En el primer punt ja van manifestar el seu desacord



en aquest "regal" que l'Ajuntament fa. Pel que fa a les clàusules diu que deixen tota la part negativa d'una explotació en mans de l'Ajuntament, i si ja es fa una cessió gratuïta, a més de suportar els dèficits que hi puguin haver, pensen que continua essent un regal abusiu. El seu vot serà negatiu en concordança amb el que van emetre en el seu dia.

El sr. Pujol i Carbonell diu que s'haurien d'argumentar més les afirmacions que s'han fet suposant que hi ha una part bona i una part dolenta del tracte, i el realment cert és que si es fa aquesta Central de Mercaderies, és perquè la Generalitat hi ha tingut una part important, econòmicament parlant. La cessió d'aquests terrenys té unes contrapartides i que han estat valorades igual que la cessió. La bona o mala gestió de la central ja és una altra cosa, i és una cosa que ja es veurà, però el que no hi ha, de sortida, és un perjudici econòmic.

El Sr. Perez Picas diu que és evident que la Generalitat hi ha fet una aportació important, però no s'ha d'oblidar que el cost econòmic més important de la central no l'ha portat ni la Generalitat, ni l'Ajuntament, ni l'altre entitat manresana, sino per l'esforç dels propis transportistes.

El Sr. Pujol i Carbonell diu que ell parlava de diners públics, donat que les inversions dels transportistes queden en els seus actius empresarials.

Sotmès el dictamen a votació i computat el seu resultat pel Sr. President és aprovat per 13 vots a favor de Ciu i GMP, 7 en contra del GMS i 2 abstencions de l'ENM, acordant-se el que segueix:

"Atès que el Ple de la Corporació en sessió de 8 d'octubre de 1987, aprovà la compra del terreny amb destí a estacionament de vehicles de la Central Integrada de Mercaderies i que aquesta s'atorgà per Escripura Pública de compra-venda autoritzada pel Sr. Notari Javier Garcia i Ruiz, a 21 de març de 1988, amb el número de protocol 472.

Atès que el Conveni per a l'establiment d'aquesta Central a Manresa, subscrit el dia 6 d'octubre de 1987 entre la Generalitat de Catalunya, l'Institut Català del Sòl, l'Ajuntament de Manresa, la Cambra Oficial de Comerç i Indústria de Manresa i la Unió Empresarial de Transportistes de Manresa i Comarca, estipula l'obligació municipal de cedir l'esmentat terreny a la Generalitat de Catalunya, amb destí a l'aparcament de la Central Integrada de Mercaderies.

Atès que en el seu moment es va tramitar l'expedient de cessió de bé municipal patrimonial amb subjecció a la legislació aplicable vigent en cada fase de l'expedient, de conformitat amb l'art. 49 del Reglament del Patrimoni dels Ens Locals de Catalunya, aprovat per Decret 336/88 de 17 d'octubre de la Generalitat de Catalunya.

Atès que en virtut de resolució de 5 de juny de 1989,

la Direcció General de Transports de la Generalitat de Catalunya va aprovar el Plec de Condicions Jurídiques, Econòmiques i Administratives que ha de regir la concessió de l'explotació de l'estacionament de la Central Integrada de Mercaderies de Manresa i va formular oferta de dita concessió a l'Ajuntament de Manresa.

Atès que la previsió de l'establiment del Centre d'acolliment de la Central i el nivell d'utilització actual de les naus de fraccionament, fa factible i necessari el funcionament de l'estacionament de vehicles.

" 1r.- Cedir gratuïtament a la Generalitat de Catalunya, el ple domini del terreny municipal de 14.513'95 m2 situat al Polígon Industrial de Bufalvent, amb destí exclusiu a estacionament de vehicles de la Central Integrada de Mercaderies de Manresa, en execució del Conveni per a l'establiment d'aquesta Central a Manresa, subscrit el dia 6 d'octubre de 1987 de conformitat amb la següent identificació de l'immoble:

- Terreny de forma irregularment quadrada amb una cantonada roma (la nord-est) i un altre aixamfranada (la sud-est) d'una superfície de 14.513'95 m2, que limita al Nord amb el carrer d'Esteve Terrades, al Sud i a l'Oest amb resta de la finca matriu, també amb destí a la Central de Mercaderies, i a l'Est amb el carrer de Pons i Enrich. El terreny ocupa l'antiga parcel·la 113 i part de les parcel·les 114, 129 i 130 del Polígon Industrial de Bufalvent de Manresa.
- Referència inscripció inventari municipal de Béns: núm. 12.26 qualificació jurídica de bé patrimonial.
- Classificació i qualificació urbanística: Sòl Urbà, zona d'Ordenació segons Pla Parcial anterior, Bufalvent, (Clau 11 b).
- Referència Inscripció Registre de la Propietat núm. 1 del Partit de Manresa: Finca núm. 34.498, Tom 2.071, Llibre 700 de Manresa, Fol 157 inscripció 1a.
- Títol: Escriptura Pública de compra a l'Institut Català del Sòl, atorgada a 21 de març de 1988, davant del Notari de Manresa Sr. Javier Garcia i Ruiz, amb el número de protocol 472.
- Càrregues: Condició resolutòria a favor de l'Institut Català del Sòl, en garantia del pagament de la part de preu ajornada.

Determinant-se que si el terreny objecte de cessió no es destina a l'ús previst o deixa de ser-hi destinat, revertirà automàticament de ple dret al patrimoni de l'ens local cedent, de conformitat amb els terminis i efectes que estableix l'art. 50 del Reglament del Patrimoni dels Ens Locals, aprovat pel Decret 336/88 de 17 d'octubre de la Generalitat de Catalunya ".

" 2n.- Acceptar l'adjudicació de la Concessió de l'explotació de l'estacionament de vehicles de la Central

Integrada de Mercaderies de Manresa, oferta per la Direcció General de Transport de la Generalitat de Catalunya, en virtut de resolució de 5 de juny de 1989, de conformitat amb el Plec de Condicions Jurídiques, Econòmiques i Administratives aprovades per l'esmentada Direcció General que es troben a l'expedient ".

" 3r.- Demanar a la Direcció General de Transport de la Generalitat de Catalunya, autorització per a la subcontractació de la gestió de l'estacionament de vehicles, així com l'actualització del règim tarifari que incorpora el Plec de Clàusules de la Concessió ".

" 4t.- Facultar al Sr. Alcalde per a la signatura de l'Escriptura Pública de cessió i de quants documents requereixin la complimentació de l'expedient ".

3.2. DICTAMEN MODIFICANT EL PUNT SEGON DE L'ACORD DE COMPRA DELS IMMOBLES PROPIETAT DE VEBE ADOPTAT PEL PLE EN SESSIO DE 17 DE DESEMBRE DE 1990

Pel Secretari actuant es dóna compte de dictamen de la Comissió d'Hisenda i Règim Interior pel qual es proposa adoptar acord en el sentit del present punt de l'ordre del dia.

Obert debat sobre el tema intervé el Sr. Soldevila i Ribera per expressar que el dictamen ve motivat per una qualificació-descripció de la finca que l'Ajuntament ha d'adquirir.

Sotmès el dictamen a votació i computat el seu resultat pel Sr. President és aprovat per unanimitat dels presents, acordant-se el que segueix:

"Atès que es requereix modificar la descripció dels Immo- bles propietat dels FERROCARRILES DE VIA ESTRECHA (FEVE), que consta en l'acord Plenari adoptat en sessió de 17 de desembre de 1990, en el sentit de clarificar la part de la finca 71 del Ca. Guimerà de Manresa, a adquirir per part de l'Ajuntament de Manresa, segons el plànol aprovat per l'acord esmentat.

"1r.- Modificar el punt segon de l'acord municipal de compra dels immobles propietat dels FERROCARRILES DE VIA ESTRE- CHA (FEVE), adoptat pel Ple de la Corporació en sessió de 17 de desembre de 1990, en el sentit de clarificar la part de la finca núm. 71 del Ca. Guimerà del Municipi, a adquirir per part de l'Ajuntament, aprovant l'acord refós en el següents termes:

" Punt 2n.- Comprar amb destí a l'execució del Pla General d'Ordenació Urbana de Manresa - sistemes generals Viaris i sistemes generals de Parcs i Jardins-, els immobles propietat de l'entitat "FERROCARRILES DE VIA ESTRECHA" (FEVE), -amb C.I.F. Q-2817008-B i domiciliada al Ca. General Rodrigo núm. 6 - 2n de Madrid-, situats dins del terme municipal de Manresa, provinents de l'àntic traçat de la clausurada línia de ferrocarrils Manresa - Olvan, acreditada la seva desafectació i amb renúncia a la prèvia inscripció registral, per un preu total de 24.000.000' - ptes, de conformitat amb la següent descripció dels

immobles i forma de pagament:

FINCA A:

- Antiga línia dels FFCC que va des del carrer Saclosa fins a l'antic baixador del carrer Sant Josep, inclosa una porció de 13'75 m2 de la finca núm. 71 del Ca. Guimerà.

- Superfície: 280 m2 en Zona 3a1 edificables en P.B.

4.026 m2 sistema general Viari.

3.293'18 m2 sistema general de Parcs i Jardins urbans.

(Estan inclosos en aquests 3.293'18 m2, els 13'75 m2 corresponents a la part de la finca núm. 71 del Ca. Guimerà de

Manresa, segons queda grafiat en el plànol d'identificació dels immobles).

Superfície total: 7.599'18 m2.

- Valoració: 9.078.824'- ptes

- Càrregues: Lliure de càrregues registrals que puguin afectar el destí a que s'adscriu.

- S'incorpora al Dictamen, plànol d'identificació gràfica.

FINCA B:

- Immoble de l'antiga estació Manresa-Riu, situada entre el Passeig del Riu s/n i el riu Cardener.

- Superfície: 4.304 m2 sistema general de Parcs i Jardins urbans.

1.400,67 m2 sistema general Viari

Superfície total: 5.704,67 m2
Superfície Construida: 1.040 m2

- Valoració: 14.921.288'- ptes

- Càrregues: Condicionat d'ocupació personal a precari a favor de la Sra. FRANCISCA SANCHEZ DURAN del pis principal segona de l'edifici existent en l'estació Manresa-Riu.

- S'incorpora al Dictamen, plànol d'identificació gràfica.

FORMA DE PAGAMENT:

- 3.000.000'- ptes a la signatura de l'Escriptura Pública de compra-venda, amb càrrec al Pressupost Municipal de 1990.
- 13.000.000'- ptes abans del 30 d'octubre de 1991
- 8.000.000'- ptes abans del 30 d'octubre de 1992

Total: 24.000.000'- ptes.

Les quantitats aplaçades causaran un interès legal anual en concepte d'actualització del preu a favor de FEVE, a satisfer simultaneament amb l'últim ajornament del preu".

"2n.- Facultar al Sr. Alcalde, o persona en qui delegui, per a l'atorgament de l'Escriptura Pública de compra-venda, i de quants documents requereixi l'execució d'aquest acord, en representació de l'Ajuntament de Manresa en virtut de la competència que li confereix l'art. 21.1 lletra b) de la Llei 7/85 de 2 d'abril".

El Sr. Alcalde-President, a petició del Sr. Marsal, disposa la lectura conjunta dels dictamens 3.3, 3.5 i 6.2.4.

3.3. DICTAMEN AUTORITZANT LA MODALITAT DE DESPESA PLURIANUAL EN L'EXECUCIO DEL PROJECTE "CONSTRUCCIO DEL PAVELLO DEL CONGOST, 2ª FASE, D'IMPORT 449.571.887'-PTES.

3.5. DICTAMEN APROVANT LA MINUTA DE CONVENI A SUBSCRIURE ENTRE AQUEST AJUNTAMENT, LA GENERALITAT I EL CONSEJO SUPERIOR DE DEPORTES PER AL FINANÇAMENT DEL PROJECTE DE CONSTRUCCIO DE PAVELLO POLISPORTIU AL CONGOST

6.2.4 DICTAMEN APROVANT L'EXPEDIENT DE CONTRACTACIO DE L'OBRA DEL PAVELLO POLISPORTIU EL CONGOST, FASE II, D'UN PRESSUPOST DE LICITACIO DE 401.421.348'-PTES., I APROVACIO DEL PLEC DE CLAUSULES CORRESPONENT.

Pel Secretari actuant es dóna compte de dictamens d'Hisenda i Règim Interior i de la comissió d'Urbanisme, obres Públiques i Serveis, pels quals es proposa adoptar acord en el sentit dels presents punts de l'ordre del dia.

Així mateix es dóna lectura a l'esmena presentada al dictamen 3.5 i que té el següent contingut:

"Esmena que presenta el Grup Municipal del Govern, al dictamen 3.5. del Ple Ordinari del mes de març, relatiu a la minuta de conveni entre "El Consejo Superior de Deportes", la

Generalitat i aquest Ajuntament.

fonaments:

Una millor redacció de la clàusula 11ª de la minuta de conveni regulador del finançament del projecte de construcció del nou pavelló del Congost, tot respectant l'esperit i finalitat de la mateixa.

Substituir el redactat de la clàusula 11ª pel següent:
"Durante las obras y una vez finalizadas,, se hará constar en lugar visible en los accesos a la instalación, la colaboración de las instituciones firmantes, en la realización de la misma."

Obert debat sobre el tema intervé el Sr. De Puig i Viladrich manifestant que la filosofia dels tres dictamens és única, i que és la possibilitat d'arribar a tancar el finançament de l'obra del pavelló del Congost. El primer dictamen és l'acceptació d'una despesa plurianual, és a dir fer amb dos anys la part que quedava del finançament. El segon dictamen que és el conveni, pensa que és la part més important dels tres temes, en el qual asseguruen el finançament de l'obra del pavelló. L'aportació del Consejo Superior amb 200 milions, i la de la Generalitat amb 100 milions, juntament amb l'aportació que tenia prevista l'Ajuntament, la d'entitats privades, els diners del Banc de Crèdit Local d'enguany, així com algún superàvit que quedava d'algunes aportacions del pressupost de l'any anterior acabarien de cobrir el finançament. El tercer dictamen porta algún informe contrari perquè des del moment que es porta aprovació també el dictamen del plec de clàusules, hi manca lògicament tenir la disponibilitat dels diners, però assegura que no s'anirà a adjudicar l'obra sense tenir assegurat el finançament de la segona fase. Demana als grups de l'oposició el vot favorable als dictamens perquè hi ha hagut un esforç gran de l'equip de govern, d'anar a buscar el finançament que faltava.

El Sr. Perramon i Carrió diu que és molt interessant l'acord al que s'ha arribat pel finançament, donat que l'aportació del Consejo i la Generalitat fan viable un tema, que arrel de les, últimes xifres, semblava difícil de tirar endavant. Pregunta a quin exercici aniran consignats aquests diners del Consejo i de la Generalitat, perquè veu que s'ajorna una part de despesa cap el 1992, per no fer una modificació del pressupost i contractar l'obra més ràpid, però no sap si en algún moment s'haurà de fer una variació del pressupost per consignar els diners dins d'aquest any depenent de quan vinguin, o si ja és una mesura en la línia de reducció de les despeses d'aquest any, per anar trempenant una part del dèficit analitzat anteriorment.

El Sr. Marsal i Muntalà expressa que tots s'han de felicitar per molts aspectes positius que tenen aquests dictamens, i que pensa que són un exemple del que ha de ser la col·laboració entre les diferents administracions. Diu que s'ha de recordar que, en el moment que ni per part de l'Estat ni de la Generalitat encara no s'hi havien posat diners, entre tots es va aconse-

guir que la Diputació hi posés una quantitat de milions significativa, i significativa també pel fet que la política de la Diputació era la de no anar a les inversions esportives tinent en compte la Llei de l'Esport vigent a Catalunya. Després de les corresponents negociacions també s'ha aconseguit l'aportació per part de la Generalitat i del Consejo Superior de Deportes, malgrat en un primer moment els va sorprendre la diferència de 100 milions d'aportació entre l'un i l'altre, donat que per part del regidor d'esports s'havia parlat de parts iguals, i fins i tot al pressupost s'hi va reflectir en parts iguals, però després amb els contactes mantinguts pel seu grup amb el Consejo Superior s'ha manifestat que probablement per part de la Generalitat hi ha voluntat d'aportar més diners posteriorment, ja sigui en aquesta o en una altra inversió, la qual cosa els fa comprendre més la diferència. Per tant, el dictamen del conveni els sembla correcte, manifestant solament el dubte plantejat en la redacció de dos apartats i que fan referència a la utilització del pavelló, donat que sempre havien pensat que donada la gran inversió que suposa el pavelló, aquest havia d'oferir a la ciutat unes instal·lacions amb utilitats d'altres característiques, a més de les esportives. Però hi ha la clàusula octava que en certa manera pot portar confusions en el sentit que esmenta que la finalitat exclusiva és l'esportiva. Continua dient el Sr. Marsal que per tal que la culminació del treball sigui el més ben feta possible i es puguin oblidar algunes il·legalitats que s'han hagut de fer, farà un seguit de precisions i propostes per una qüestió d'imatge i responsabilitat davant d'aquelles institucions que han fet que el projecte es pogués tirar endavant. I en aquest sentit hi ha en el primer dictamen el tema de la plurianualització en dos anys, i pensa que són números que confonen perquè es fan servir números diferents, com el fet que en el segon paràgraf es diu que per a l'exercici 1991 hi ha 265 milions de ptes., en el paràgraf tercer es diu que existeix crèdit per 280 milions, i, finalment, en la plurianualització del 1991 es diu que hi ha 285 milions. I segurament el problema és la incorporació de remanents de pressupostos anteriors cap aquest. Expressa que creuen que a l'any 1991, en realitat hi ha més diners, perquè es poden consignar ja els 300 milions a partir del moment en què se signa el conveni, i si és així vol dir que es tindria consignats uns 430 o 435 milions de pessetes. I tenint en compte, que si bé el projecte aprovat passava dels 435 milions, el que es posa a concurs puja 401 milions, i per tant, aquests 435 milions que podrien consignar dins el 1991, permetrien no haver de fer la despesa plurianual, sino fer-ho dins del mateix any, estalviant a l'Ajuntament alguns costos d'interessos i diners. A més en el dictamen 3.3. , com a conseqüència de la plurianualització, es diu que s'establirà en el plec de condicions que reguli el contracte , les condicions de pagament fixades en l'acord anterior , les dates de pagament i característiques del devengament d'interessos, i en canvi en el plec de condicions no han sabut veure aquest desenvolupament que s'establiria en el propi dictamen 3.3, la qual cosa els fa pensar que si això no s'ha reflectit al plec de condicions és perquè ja es té la confiança que no s'haurà de fer plurianual, i que a la pràctica es podrà fer en un any, estalviant-se així les il·legalitats que es fan en el tercer dictamen i que ja en farà esment a continuació. Expressa que es donen dos tipus d'il·legalitat,

una d'econòmica perquè no hi ha consignació suficient, la qual cosa es superaria sense la plurianualitat i amb els canvis de partida corresponents, i una altre il.legalitat jurídica, perquè no hi ha tota la documentació, és a dir, el projecte, perquè aquest no està aprovat, la qual cosa dóna una imatge de poca seriositat davant d'aquests organismes. Però fent el canvi de partides, amb la consignació del conveni es pot superar els elements més flagrants d'il.legalitat econòmica, i amb el tema del projecte, donat que fa uns dies es va fer l'aprovació inicial i d'aquí uns altres es farà la definitiva, proposa d'esperar uns dies, i es podrà incorporar el projecte, evitant la il.legalitat jurídica. Perquè a més ha trobat un tercer element, en el conveni que se signa, ja que en el mateix Ple en què s'aprova el conveni es donarà lloc a incompliments del mateix conveni, els dos més importants dels quals es produeixen en la clàusula tercera, paràgraf tercer i la clàusula cinquena, paràgraf segon. En la clàusula tercera, paràgraf tercer es diu que el projecte de la segona fase haurà de ser informat pel Consejo Superior i la Generalitat, com a requisit previ a la iniciació de l'expedient per a la contractació de les obres. I en la clàusula cinquena, paràgraf segon, diu que la Comissió de Seguiment, que també s'estableix al conveni, haurà d'examinar i aprovar els plecs de clàusules dels contractes d'obra de la segona fase i la seva adjudicació, cosa que tampoc no es produeix. Per tant, el tercer dictamen estaria aprovat amb il.legalitat econòmica, jurídico-administrativa, i de falta d'educació al no complir les clàusules que consideren importants aquelles institucions que donen suport a l'obra. Aleshores, per tal d'actuar de forma més correcta i elegant, expressa que el que s'ha de fer en primer lloc és consignar les subvencions, no fer-ho com a despesa plurianual, i en conseqüència, modificar la clàusula tercera del concurs, en la qual es diu que el preu tindrà caràcter plurianual. Finalment expressa, que el seu grup està disposat a aprovar el dictamen 3.5, és a dir, el conveni; que s'elimini el dictamen 3.3 que és el de la plurianualitat; i que el 6.2.4 s'adapti a la no plurianualitat, i que des d'ara es demanin els informes preceptius a la Generalitat i el Consejo Superior, i a la Comissió de Seguiment que es crearà perquè facin l'informe sobre el projecte i sobre les clàusules. Pensa que malgrat s'allargui tot una mica més, però no ve d'un mes, i a més, tenint en compte que l'aprovació inicial del projecte de la segona fase es va fer el 18 de febrer i no va sortir publicat fins el 16 de març, és a dir un mes després, la qual cosa vol dir que no es va fer servir el procediment d'urgència, forçant la seva publicació al BOP en el plaç de tres dies o una setmana, pagant més, essent aquesta una prova de que la urgència no ve d'un mes, o unes setmanes més.

El Sr. Balet i Oller diu que davant els informes econòmic i jurídic, i davant l'exposició del Sr. Marsal, considera també més adient fer les coses ben fetes, sense il.legalitats, ajornant els dictamens 3.3 i 6.2.4 i aprovant només el 3.5. Si no es fés així, anuncia que s'abstindrà en els dos dictamens esmentats anteriorment.

El Sr. De Puig i Viladrich diu que efectivament el dubte dels 280 o 285 milions és un tema de ròssec de diners de l'any



passat. Expressa també que no es poden plantejar aquests dictamens en termes de falta de seriositat per part de l'Ajuntament, i recorda que aquests mateixos comentaris van sorgir a l'aprovar la primera fase, però l'equip de govern tenia la il·lusió i la certesa que se solucionaria el tema de finançament i que es podria fer la segona fase. Realment ha estat un tema polèmic però no s'estendrà massa en polèmiques, i tan sols recollirà dues coses bàsiques del plantejament del Sr. Marsal. Una és que l'aprovació dels dictamens 3.3 i 6.2.4 van en contra del dictamen 3.5, del conveni, i al respecte diu que no aniran pas a la contractació de les obres, i que tan sols han obert el plec de clàusules. A més és fàcil endevinar que es pot fer una interpretació més flexible que la que ha fet el sr. Marsal, i així ho han intuït amb les relacions que han mantingut amb la Generalitat i el Consejo, entre d'altres coses, perquè aquestes mateixes situacions s'han repetit amb altres Ajuntament i Administracions, i entenen que això sigui d'aquesta manera. I pel que fa a l'altre paràgraf referent a la Comissió de Seguiment, diu que l'equip de govern no hi té inconvenient, però pensa que també es pot aplicar la mateixa filosofia que en el cas anterior. Li agradaria que el Sr. Marsal tingués més flexibilitat en la interpretació del conveni i acceptés la proposta. Pel que fa a la plurianualitat, en primer lloc agraeix l'interès del Sr. Marsal pel seguiment i gestions que ha dit que havia fet, i de les quals ell no ha tingut coneixement fins ara, i seguidament expressa que si es donava per a l'any 1991 el que hi havia consignat al pressupost, la segona part dels diners les podrien rebre el 1992, i és per això que en aquest moment no han tancat el tema de la plurianualitat. Es a dir aproximadament hi han 75 milions de ptes, que sumant-hi els aproximadament 150 milions que han de venir aportades pel Consejo Superior i la Generalitat, i mentre arribessin aquests diners, l'equip de govern ja podria treballar amb el pressupost d'aquest any. Vol recordar també, que amb totes les "il·legalitats" i "errors" que diu el Sr. Marsal, pensa que han anat tirant endavant el projecte, i es troben ja al final del seu recorregut, i creu que s'haurien d'ajuntar esforços, com fins ara, i no ser tan estrictes en les interpretacions, com, de ben segur, tampoc ho són altres administracions.

El Sr. Perramon i Carrió diu que ha entès que no tots els 300 milions vindrien l'any 1991, sino que una part vindria el 1992, i que aquesta seria la justificació de la plurianualitat. Diu que si és així, sí que es justificaria la postura de l'equip de govern, però no ha aclarit el Sr. De Puig el dubte de la clàusula vuitena referent a la utilització de caràcter exclusivament esportiu. També ha entès que el Sr. De Puig ha dit que una cosa és aprovació d'expedient i l'altre iniciació, cosa, en tot cas, discutible, però que no es tiraria endavant la contractació sense els requisits d'estudi de les clàusules per part de la comissió de seguiment i de l'aprovació del projecte per part de les administracions, i voldria que li confirmés si ho ha entès bé el seu compromís.

El Sr. De Puig i Viladrich diu que el Sr. Perramon ha dit exactament el que ell volia dir en el tema del finançament, i pel que fa a la clàusula d'utilització exclusivament esportiva, diu

que aquest mot "exclusivament" no vol dir "solament", sino que "majoritàriament" o bé "el seu ús preferencial" és esportiu. El que no voldria és que la utilització d'aquesta instal·lació fos majoritàriament per altres actuacions, sino que en algunes ocasions es pugui fer servir per altres actuacions.

El Sr. Marsal i Muntalà expressa que es mantenen en els seus arguments perquè el Sr. De Puig no n'ha expressat cap que els faci canviar d'opinió, ni cap en què els digui que el que s'ha dit era incorrecte. L'únic que diu el Sr. De Puig és que s'ha de tenir la "màniga ampla" i fer interpretacions més flexibles. I aquí hi ha una diferència de filosofia important, i que es reflexa en unes paraules del Sr. De Puig, que és el tema de la legalitat, doncs les consideracions que ha fet l'equip de govern són de dos tipus, una de dir que agraeixen el que ha fet el grup socialista, que no ho sabien, i d'altres coses, però l'important és que els 200 milions del Consejo Superior són aquí, i també, és clar, els de la Generalitat. I l'altre tipus de consideració, és el fet que no se sigui tan estrictes en la interpretació de la legalitat, però això no es pot dir per part d'uns representants de l'administració, perquè si entre els propis tractes de l'administració es diu que la legalitat no té tanta importància i es pot interpretar de forma menys estricta, què s'haurà de contestar als ciutadans, quan aquests demanin que l'Ajuntament sigui menys estricte en interpretar, per exemple, la taxa d'escombraries, les llicències d'obres, o qualsevol aplicació de la llei, que algún ciutadà consideri que és massa estricta. Si des de l'administració es llença aquest missatge, quina autoritat moral tindrà amb els ciutadans. Certes afirmacions d'aquests tipus, des de l'administració no es poden fer, perquè això són estils, i quan es possible fer la feina ben feta, no s'hi val a fer-la mal feta, perquè no es pot jugar amb el futur de la ciutat, com diu la frase "la feina mal feta no té futur". Insisteixen en què votaran favorablement el conveni, però demanen que la resta se subsani. Si no es subsana i es tiren endavant, s'abstindran perquè hi ha diferència entre l'abstenció i el vot negatiu.

El Sr. De Puig i Viladrich diu que mantenen els tres dictamens, i que està d'acord amb el Sr. Marsal amb què la feina mal feta no té futur, i espera a veure qui tindrà més futur fent la feina d'una manera o d'una altra.

El Sr. Perramon i Carrió diu que la votació del seu grup serà favorable al dictamen 3.3 doncs entenen que el Sr. De Puig té més dades que ells sobre quan vindran els diners, si per al 1991 o per al 1992, i també votaran a favor el dictamen 3.5. pel que fa al dictamen 6.2.4 de les clàusules de contractació voldrien saber la previsió del Sr. De Puig pel que fa al termini en què es pot produir la reunió i aprovació, si pot interferir en període electoral o no, i si això podria significar tenir un pavelló a mig fer, sense contractar la segona part. I en funció d'aquestes dades, el seu grup votarà favorablement o s'abstindrà.

El Sr. De Puig i Viladrich expressa que els dos projectes estan amb l'aprovació inicial, i estan perquè es faci la revisió per part de la Generalitat i el Consejo superior de Deportes,

perquè el que si van fer mentre es feia el tràmit de la publicació, va ser remetre uns exemplars a aquestes institucions perquè fessin el seu estudi, així com també rebran, a partir d'avui, tot el tema dels plecs de clàusules, i pensa que amb un mes o un mes i mig es suficient per tirar-ho endavant.

El Sr. Alcalde intervé per manifestar el respecte que li mereix el Sr. Gómez Navarro com a President del Consejo Superior de Deportes, i que la seva categoria humana li permet dir-li que els tractes que van tenir com a Alcalde de Manresa i ell com a President del Consejo Superior de Deportes, van ser institucionals, i dubte que qualsevol pressió en un sentit o altre, feta per alguna altre persona, hagi pogut influir sobre la seva persona.

A continuació sotmet la proposta del Sr. Marsal de deixar sobre la taula els dictamens 3.3. i 6.2.4, i computat el seu resultat pel Sr. President és rebutjada per 15 vots en contra dels grups de CiU, ENM i GMP i 7 vots a favor del GMS.

Sotmès a votació el dictamen 3.3 i computat el seu resultat pel Sr. President, és aprovat per 14 vots a favor emesos pels grups de CiU i ENM, i 8 abstencions dels GMS i GMP, acordant-se el que segueix:

"Per acord de 27 de juliol de 1990 es va aprovar l'expedient de Modificació de Crèdits núm. 6/1990 del Pressupost de 1990, en el qual figura com a crèdit extraordinari una quantitat de 20.029.000 pessetes, a la partida 639.722 amb la rúbrica "Construcció pavelló Congost 2ª fase", que actualment es troba en la situació de Romanent de Crèdit, pendent d'aplicar.

En el Pressupost Municipal per a l'exercici de 1991, aprovat en data 17 de desembre de 1990, figura a l'estat de despeses un crèdit de 265.000.000 a la partida 639.702 anomenada "Construcció Pavelló Congost, 2ª fase".

Tenint en compte que el projecte de la 2ª fase de construcció del Pavelló del Congost, ascendeix a 449.571.887 pessetes i que en el present any només existeix crèdit pressupostari per import de 280.029.000 pessetes, l'Alcalde que subscriu considera la necessitat d'establir el sistema de despesa plurianual per a major eficàcia en la construcció de l'esmentat Pavelló.

1r.- Autoritzar la modalitat de despesa plurianual en l'execució del projecte "Construcció Pavelló del Congost, 2ª fase" d'import 449.571.887 pessetes, i tenint en compte que la consignació pressupostària per a l'exercici de 1991, un cop incorporat al romanent de consignació de l'exercici de 1990 ascendeix a 285.029.000 pessetes, es fixa la despesa plurianual de la següent forma:

ANY 1991 (any base inicial)	285.029.000
ANY 1992 (57'7% S/ 285.029.000)...	164.542.887

SUMA TOTAL PROJECTE..... 449.571.887
=====

Tot això de conformitat amb allò que disposa l'article 155 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de les Hisendes Locals.

2n.- Establir que en el Plec de Condicions que reguli la contracta s'incloguin les condicions de pagament fixades a l'acord anterior, les dates concretes de pagament i característiques del devengament d'interessos.

3r.- Que aquest Ajuntament es comprometi a consignar en el Pressupost Municipal de 1992 l'anualitat de 164.542.887 pessetes, per atendre les obligacions de pagament derivades de l'execució del projecte "Construcció Pavelló del Congost, 2ª fase".

Sotmès a votació el dictamen 3.5 amb l'esmena incorporada, i computat el seu resultat pel Sr. President, és aprovat per unanimitat del presents, acordant-se el que segueix:

Atès que per l'Ajuntament de Manresa s'ha considerat oportuna la construcció d'un pavelló municipal a la zona esportiva del Congost, que doni solució a les necessitats esportives d'aquesta ciutat.

Atès que per cobrir el finançament d'aquesta obra s'han negociat aportacions econòmiques del Consejo Superior de Deportes i de la Generalitat de Catalunya.

Atès el que estableixen els arts. 55.d i 57 de la Llei 7/85, Reguladora de les Bases de Règim Local, sobre cooperació i assistència administrativa entre administracions, per al compliment de llurs competències.

1r.- **APROVAR** la minuta de conveni a subscriure entre aquest Ajuntament, la Generalitat de Catalunya i el Consejo Superior de Deportes, per al finançament del projecte de construcció de Pavelló Polisportiu al Congost, d'acord amb el text que s'adjunta.

2n.- **FACULTAR** l'Alcalde-President per a la signatura del conveni i de tota la documentació necessària per a la complimentació de l'expedient.

Sotmès el dictamen 6.2.4 a votació, i computat el seu resultat pel Sr. President, és aprovat per 14 vots a favor emesos pels grups de CiU i ENM i 8 abstencions dels GMS i GMP, acordant-se el que segueix:

Atès que l'Ajuntament en sessió Plenària de dia 18 de

febrer de 1991, aprovà el projecte de Pavello polisportiu al Congost, Fase II.

Atès que de l'informe tècnic resulta la conveniència del fraccionament de l'obra i la redacció de projectes independents relatius a cada una de les següents parts d'acord amb l'art. 21 de la Llei de Contractes de l'Estat i 59 del seu Reglament executiu.

Atesa la necessitat de contractar l'obra del Pavelló Polisportiu al Congost, Fase II.

De conformitat amb l'art. 273 lletra c) i f) de la Llei 8/87 de 15 d'abril Municipal i de R.L. de Catalunya,

Vist l'informe jurídic del Secretari i de l'Interventor desfavorables.

"1r.- Atorgar en base a la motivació de l'informe tècnic i el que s'informa amb caràcter jurídic, la preceptiva autorització per al fraccionament de l'obra referenciada, per estimar-se convenient per l'interès públic."

"2n.- Contractar l'obra del Pavelló Polisportiu al Congost, Fase II, d'un pressupost de licitació de 401.421.348' - ptes. (inclòs l'I.V.A.) de conformitat amb el projecte tècnic aprovat per acord plenari de 18 de febrer de 1991, mitjançant la forma d'adjudicació del CONCURS PUBLIC, aplicada la circumstància c) i f) de l'art. 273 de la Llei 8/87 de 15 d'abril Municipal i de Règim Local de Catalunya, atès que el projecte aprovat pot ésser millorat amb altres solucions tècniques, les quals han d'ésser proposades pels licitadors i que el preu a ofertar no constitueix l'element essencial de l'adjudicació."

"3r.- Aprovar el Plec de Clàusules administratives que regularà la contractació de l'obra del Pavelló Polisportiu al Congost, Fase II."

"4t.- Aprovar l'expedient de contractació de l'obra del Pavelló Polisportiu al Congost, Fase II, contenint dit expedient el Projecte Tècnic aprovat i el Plec de Clàusules administratives que s'aprova pel punt tercer d'aquest acord."

"5è.- Sotmetre a informació pública pel termini de 15 dies, el Plec de Clàusules administratives i el Plec de Clàusules tècniques inclòs en el Projecte tècnic i, de forma simultània, convocar el Concurs Públic, mitjançant anunci a publicar en el Diari Oficial de la Generalitat, en el Butlletí Oficial de la Província, en el Butlletí Oficial de l'Estat i en el Diari Oficial de les Comunitats Europees. Si es presentessin reclamacions contra els Plecs de Contracte, durant el termini de la seva informació pública, s'estarà al que disposa l'art. 122 apartat 2n. del R.D. Legislatiu 781/86 de 18 d'abril -Text Refós R.L.-."

"5è. Facultar al Sr. Alcalde per a la signatura de la documentació necessària per a la complimentació de l'expedient."

3.4. DICTAMEN APROVANT EL PROJECTE DE CONVENI INTERADMINISTRATIU A FORMALITZAR AMB EL CONSORCI DE L'ESCORXADOR COMARCAL DEL BAGES PER A LA PRESTACIO DELS SERVEIS NECESSARIS PER AL FUNCIONAMENT DE L'ESMENTAT CONSORCI.

Pel Secretari actuant es donà compte de dictamen de la comissió d'Hisenda i Règim Interior pel qual es proposa adoptar acor en el sentit del present punt de l'ordre del dia.

Obert debat sobre el tema intervé el Sr. Pujol i Carbonell per expressar que el que s'intentar és cercar cooperació entre dues administracions, per tal d'aprofitar l'estructura tècnica dels serveis administratius de l'Ajuntament de Manresa, per tal que el Consorci no tingui de muntar una estructura en aquest sentit i l'import de compensació previst és de 150.000 ptes. anuals.

El Sr. Pérez Picas diu que perquè no es fa el conveni per més temps, i no pas només per al 1991.

El sr. Pujol i Carbonell diu que s'acostuma a fer períodes anuals, perquè és un temps ni curt ni llarg i que tanca un exercici, però no hi ha cap motiu especial.

El Sr. Balet i Oller diu que troba la quantitat de 150.000 pessetes massa petita, tenint en compte el que hi posa l'Ajuntament.

El Sr. Pujol i Carbonell diu que és el cost que preveu l'Ajuntament tindrà, però si veritablement veuen que no nés suficient, li hauran de donar un altre cost, però avui per avui el cost que preveuen serà aquest.

Sotmès el dictamen a votació i computat el seu resultat pel sr. President és aprovat per unanimitat dels presents, acordant-se el que segueix:

"CONSIDERANT que l'article 55 de la Llei 7/85, de 2 d'abril, estableix que per a l'efectivitat de la coordinació i l'eficàcia administratives, les Administracions de l'Estat i de les Comunitats Autònomes, d'una banda, i les Entitats Locals, d'una altra, en les seves relacions recíproques hauran de:

a) Respectar l'exercici legítim per les altres Administracions de les seves competències i les conseqüències que del mateix se'n derivin per a les pròpies.

b) Ponderar, en l'actuació de les competències pròpies, la totalitat dels interessos públics implicats i, en concret, aquells la gestió dels quals estigui encomenada a les altres Administracions.

c) Facilitar a les altres Administracions la informació sobre la pròpia gestió que sigui relevant per a l'adequat desenvolupament per aquestes de les seves comeses.

d) Prestar, en l'àmbit propi, la cooperació i assistència actives que les altres Administracions poguessin precisar per al compliment eficaç de les seves tasques.

CONSIDERANT que l'article 4-3 de la Carta Europea de l'Autonomia Local, disposa que l'objecte dels convenis interadministratius està constituït per l'exercici de les competències compartides, concurrents, complementàries, o que per la seva amplitud, naturalesa de la tasca, o necessitat d'eficàcia o economia hagin de realitzar-se en comú.

CONSIDERANT que l'article 10 de la Llei 7/85, de 2 d'abril, disposa que l'Administració local i les altres Administracions públiques ajustaran les seves relacions recíproques als deures d'informació mútua, col.laboració, coordinació i respecte als àmbits competencials respectius.

Procedirà la coordinació de les competències de les Entitats Locals entre sí i, especialment, amb les de les restants Administracions Públiques, quan les activitats o els serveis locals trascendeixin l'interès propi de les Entitats corresponents, incideixin o condicionin relevantment els de les Administracions esmentades o siguin concurrents o complementaris dels d'aquestes.

CONSIDERANT que l'article 28 de la Llei 7/85, de 2 d'abril, disposa que els municipis poden realitzar activitats complementàries de les pròpies d'altres Administracions públiques i, en particular, les relatives a l'educació, la cultura, la promoció de la dona, l'habitatge, la sanitat i la protecció del medi ambient.

CONSIDERANT que l'article 57 de la Llei Reguladora de les Bases de Règim Local disposa que la cooperació econòmica, tècnica i administrativa entre l'Administració local i les Administracions de l'estat i de les comunitats autònomes, tant en serveis locals com en assumptes d'interès comú, es desenvoluparà amb caràcter voluntari, sota les formes i en els termes previstos a les Lleis, podent tenir lloc, en tot cas, mitjançant els consorcis o convenis interadministratius que suscriguin.

De cada acord de cooperació formalitzat per alguna d'aquestes Administracions, se'n donarà comunicació a aquelles altres que, resultant interessades, no hagin intervingut en el mateix, a l'objecte de mantenir una informació recíproca i constant.

CONSIDERANT que l'article 87 de la Llei 7/85, de 2 d'abril, disposa que les Entitats Locals poden constituir consorcis amb altres Administracions públiques per a finalitats d'interès comú o amb Entitats privades sense ànim de lucre, que persegueixin finalitats d'interès públic, concurrents amb els de les Administracions públiques.

CONSIDERANT que l'article 110 del RDL 781/86, de 18 d'abril, disposa que les Entitats poden constituir consorcis amb altres Administracions públiques, per a finalitats d'interès comú o amb

Entitats privades sense ànim de lucre, que persegueixin finalitats d'interès públic, concurrents amb els de les Administracions públiques.

Els consorcis gaudiran de personalitat jurídica pròpia.

Els Estatuts dels consorcis determinaran la finalitat dels mateixos, així com les particularitats del règim orgànic, funcional i financer.

Els òrgans de decisió estaran integrats per representants de totes les Entitats consorciades en la proporció que es fixi en els Estatuts respectius.

Per a la gestió dels serveis de la seva competència podrà utilitzar-se qualsevol de les formes previstes a la legislació de règim local.

CONSIDERANT que l'article 111 del Text Refòs esmentat, disposa que les Entitats Locals podran concertar els contractes, pactes o condicions que tinguin per convenient, sempre que no siguin contraris a l'interès públic, a l'ordenament jurídic o als principis de bona administració i hauran de complir-los a tenor dels mateixos, sense perjudici de les prerrogatives establertes, si s'escau, a favor de les Entitats esmentades.

CONSIDERANT que els convenis interadministratius, hauran de regir-se pels principis que disciplinen els negocis jurídics bilaterals, específicament la Llei de Contractes de l'Estat i el Codi Civil, i els d'autonomia de la voluntat administrativa que troba el seu límit en l'ordenament jurídic, en l'interès públic i en la bona administració.

CONSIDERANT que els convenis no poden alterar l'ordre de les competències atribuïdes per Llei, però poden modular el seu exercici i, fins i tot, realitzar aquest exercici per Ens diferents dels seus titulars, en busca d'una eficàcia major o d'una major participació ciutadana, segons disposa l'article 27 de la Llei 7/85, de 2 d'abril.

CONSIDERANT que el conveni administratiu constitueix un contracte de realització, trobant en la teoria general de l'organització administrativa, el seu fonament i límits, i que aquests convenis interadministratius no admeten, sota pena de nul·litat parcial, clàusules exorbitants, tals com el "ius variandi", facultats d'interpretació i, fins i tot, de resolució per la voluntat d'una sola de les parts.

CONSIDERANT que l'objecte del conveni és la funció pública respecte de la qual s'ha de tenir en compte la seva transferència o, almenys, modulació d'exercici per part d'Ens públic diferent del seu titular.

CONSIDERANT que l'òrgan competent per a l'aprovació del present conveni ho és, respecte l'Ajuntament de Manresa el Ple de la Corporació, i respecte al Consorci de l'Escorxador Comarcal del Bages, la Junta Gestora. En el cas de l'Ajuntament de Manresa,

s'ha d'adoptar l'acord per quòrum de majoria absoluta legal, i en el cas del Consorci, per quòrum específic previst als Estatuts.

CONSIDERANT que aquest conveni podrà formalitzar-se en document administratiu, i que es publicarà al Butlletí Oficial de la Província, en virtut de les modificacions eventuais que el conveni pugui implicar en l'exercici de les competències administratives, i a l'objecte d'enervar possible causa d'indefensió, al tractar-se de relacions intra-subjectives, i pel respecte ple a l'article 24 de la Constitució i 32.1 de la Llei de Règim Jurídic de l'Administració de l'Estat.

CONSIDERANT que en el tenor del conveni no hi tenen lloc les clàusules exorbitants que facin possible la seva modificació unilateral, la seva interpretació, o resolució per una sola de les Administracions públiques.

CONSIDERANT que l'extinció normal dels convenis es produirà per expiració del termini pactat o, si s'escau, per expiració de la pròrroga. Si es produeixen pròrroques automàtiques successives, la renúncia d'una de les parts produirà l'extinció del conveni al final d'aquella en què s'hagués denunciat el contracte.

Així mateix, el conveni s'extingeix per incompliment culpable d'una de les parts, en virtut del que disposa l'article 1124 del Codi Civil.

CONSIDERANT que el conveni interadministratiu es figura diferent dels contractes administratius, però que, no per això, deixen de constituir actuació bilateral subjecta al Dret Administratiu, d'acord amb el que disposa l'article 1 de la Llei de la Jurisdicció Contenciós-Administrativa.

CONSIDERANT que el seu encaix a la Teoria de l'Organització Administrativa, no fa més que reforçar el caràcter jurídic-administratiu d'aquests convenis, havent reconegut el Tribunal Constitucional per Sentència de 5 d'agost de 1986 que les relacions interadministratives formen part del concepte de règim jurídic de les Administracions Públiques, als efectes de l'article 149.1.18 de la Constitució.

CONSIDERANT que per raó de la seva naturalesa procedeix l'atribució del coneixement de les qüestions referents al compliment, intèl·ligència, resolució i efectes dels convenis interadministratius, a la Jurisdicció Contenciosa-Administrativa com a ordinària.

- 1.- Aprovar el projecte de conveni interadministratiu a formalitzar amb el Consorci de l'Escorxador Comarcal del Bages, que figura com a annex a aquesta proposta d'acord, consistent en la prestació dels serveis administratius, de tresoreria i qualssevol altres necessaris per al funcionament del Consorci de l'Escorxador Comarcal del Bages.
- 2.- Publicar aquest acord i el conveni annex al Butlletí Oficial de la Província, als efectes oportuns.

- 3.- Comunicar aquest acord als Ens consorciats a l'objecte de salvaguardia de competències i per enervar la indefensió eventual, d'acord amb l'article 24 de la Constitució i l'article 32 de la Llei de Règim Jurídic de l'Administració de l'Estat.
- 4.- Facultar tan àmpliament com el Dret exigeixi, al Sr. Alcalde-President per a la signatura de la documentació necessària en execució del que aquí s'ha acordat.

3.1.1. REGIDORIA DELEGADA DE PROMOCIO ECONOMICA

3.1.1. DICTAMEN PRORROGANT PER AL CURS 90-91 EL CONVENI DE COL.LABORACIO ENTRE L'AJUNTAMENT, EL DEPARTAMENT D'ENSENYAMENT I LA CAMBRA D'OFICIAL DE COMERÇ I INDUSTRIA PER A LA REALITZACIO D'ACCIONS FORMATIVES DE JOVES EN SITUACIO D'ATUR.

Pel Secretari actuant es dóna compte de dictamen de la Comissió d'Hisenda i Règim Interior pel qual es proposa adoptar acord en el sentit del present punt de l'ordre del dia.

Obert debat sobre el tema intervé el Sr. Pujol i Carbonell expressa que el dictamen es correspon al que l'any passat s'anomenava, Pla de Transició al Treball, que enguany es torna a realitzar amb aquesta col.laboració.

El Sr. Valls i Riera expressa que votaran favorablement, encara que formularà un seguit de preguntes, la primera de les quals i, donat que el conveni que es va signar el febrer de 1990 s'ha dit que ha estat de resultats satisfactoris, és, quin número d'alumnes s'ha adherit al conveni, el número de comerços que s'hi han adherit i, si existeix algun tipus de memòria. Per altra part demana perquè es modifica la clàusula referent a pràctiques.

El Sr. Pujol i Carbonell diu que va tenir característiques especials, donat que van començar una mica tard, i malgrat això hi va haver inicialment una vintena d'alumnes, i van acabar 17 alumnes, fent-se les pràctiques del matí fins a migdia en comerços, i al final del que són les classes didàctiques va quedar tan sols un alumne, per problemes personals, que no va assistir a les classes. Hi ha gent que comencen el curs, però que en el transcurs del conveni troben feina en el món comercial. I per tant quan diuen que ha estat un èxit, és perquè s'han acomplert tots els resultats que es pretenien, com el d'ajudar al jove que ve de l'escola a entrar en el món del treball. La variació de la clàusula que fa referència al període de les hores, és totalment didàctic de direcció de curs, i enguany hi ha un espai de pràctiques més ampli perquè s'entén que aquest ha de ser superior a la classe teòrica. Es mantenen les pràctiques a l'escola de comerç de Tarragona, que l'any

passat va ser un element positivíssim.

Sotmès el dictamen a votació i computat el seu resultat pel Sr. President, és aprovat per unanimitat dels presents, acordant-se el que segueix:

"Atès que l'Ajuntament de Manresa, el Departament d'Ensenyament de la Generalitat de Catalunya i la Cambra Oficial de Comerç i Indústria de Manresa varen signar, amb data de 27 de febrer de 1990, el Conveni de Col.laboració per a la realització d'accions formatives i compensatòries per a determinats col·lectius de joves en situació d'atur, per un període d'un any.

Atès que aquest programa, adreçat a joves aturats i desescolaritzats d'edats compreses entre 16 i 25 anys, té l'objectiu d'oferir-los uns continguts formatius, una orientació professional i una relació amb el mercat de treball que faciliti llur ocupació i inserció professional, ja que normalment, per les peculiaritats que concorren en aquests joves, no poden reconduir-se a les actuacions ordinàries que ja es troben regulades per les diferents dispocicions vigents.

Atès que a la ciutat es detecta un fort creixement del sector del comerç, acompanyat d'una manca actual de personal dins aquest sector, es creu convenient oferir a aquests joves els continguts formatius concrets i necessaris per desenvolupar les matèries que s'inclouen en un curs de comerç.

Atès que les tres institucions, abans anomenades varen iniciar el passat mes d'octubre un nou curs que finalitzarà el pròxim mes de juny.

Atès l'informe emès per la Cap del Servei dels Serveis Jurídics i de Programació.

Vist el que s'estableix a la Llei 7/85 de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local; a la Llei 8/87 de 15 d'abril, Municipal i de Règim Local de Catalunya.

1r.- PRORROGAR l'esmentat conveni de col.laboració entre l'Ajuntament, el Departament d'Ensenyament de la Generalitat de Catalunya i la Cambra Oficial de Comerç i Indústria de Manresa de data 27 de febrer de 1990 per a tot el curs 1990/1991, d'acord amb allò que estableix la clàusula sisena, mantenint tots els seus pactes i afegint la clàusula addicional següent:

"Els joves que hi participin podran realitzar pràctiques en les empreses per un període de 160 hores. El responsable del corresponent Pla de Transició, nomenat per la Comissió Mixta, s'encarregarà de la coordinació i seguiment d'aquestes pràctiques.

2.- FACULTAR l'Il.lm sr. Alcalde-President per a la

signatura de la documentació necessària per tal de dur a terme aquest acord en tots els seus punts.

4.- HISENDA I REGIM INTERIOR

4.1. DICTAMEN RECONeixEMENT A LA SRA. MARIA ESPERANÇA ESCUDE PLANAS EL DRET A PERCEBRE ANTIGUITAT PEL TEMPS QUE VA ROMADRE EN SITUACIO DE FUNCIONARIA INTERINA.

Pel Secretari actuant es dóna compte de dictamen de la comissió d'Hisenda i Règim Interior, pel qual es proposa adoptar acord en el sentit del present punt de l'ordre del dia.

Obert debat sobre el tema intervé el Sr. Pujol i Carbonell per expressar que es tracta de reconèixer una situació laboral, a petició de la interessada, i que una vegada comprovada la veracitat de la informació sol·licitada, s'ha procedit a concedir-li.

Sotmès el dictamen a votació, i computat el seu resultat pel sr. President és aprovat per unanimitat dels presents acordant-se el que segueix:

"Vista la sol·licitud presentada el dia 29 de desembre de 1989 per la Sra. ESPERANÇA ESCUDE i PLANAS (D.N.I. Nº. 39.137.518) en la que demanava el reconeixement del dret a la percepció dels triennis, que tenia consolidats durant el temps que va romandre en situació de servei actiu com a funcionari interí d'aquest Ajuntament.

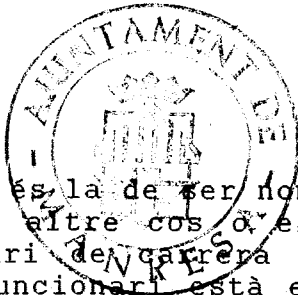
Atès que l'estructura retributiva dels funcionaris públics es troba determinada a l'article 23 de la Llei 30/1984 de 2 d'agost i es fonamenta en dos conceptes essencials:

Les denominades retribucions bàsiques que tenen caràcter personal i que percep el funcionari per la seva integració o pertanyença a un cos o a una escala, i les denominades retribucions complementàries, que no són pròpies de la persona, sinó dels diferents llocs de treball que configuren l'estructura administrativa i que el funcionari percep mentre desenvolupa les funcions pròpies del lloc al que se l'escrui, sent modificables, per tant, amb la variació del lloc.

Dins de les bàsiques es dóna la diferenciació entre sou, que es percep en la quantia anual que fixa la Llei de Pressupostos Generals de l'Estat conforme al grup de titulació que s'hagi requerit per a accedir el funcionari al cos o escala a què pertanyi, i els triennis, que es perceben també en la quantia anual que fixa la Llei de Pressupostos Generals de l'Estat, amb igual criteri de titulació que per al sou.

Atès que aquestes retribucions bàsiques ingressen al patrimoni personal del funcionari i únicament poden sortir d'ell o experimentar variacions per les circumstàncies expressament determinades per la Llei.

171



Atès que una d'aquestes causes és la de ser nomenat amb caràcter interí per a ingressar a un altre cos o escala diferent al que pertanyi com a funcionari de càrrec o en propietat. Al produir-se aquest fet, el funcionari està en el nou cos o escala en situació d'actiu, i passa a la situació d'excedència voluntària en el cos o escala de procedència.

Vist l'article 155 del Reial Decret Legislatiu 781/1986, de 18 d'abril, que ho determina expressament: En el cas que un funcionari presti els seus serveis (ha d'entendre's en actiu, que no es contraposa amb interí) successivament en diferents cossos o, si s'escau, sots-escals, classes o categories, tindrà dret a seguir percebent els triennis acreditats en els anteriors.

Atès que aquests principis són aplicables exactament als funcionaris d'Administració Local, a tenor dels articles 93 de la Llei de Bases de Règim Local, 305 i 307 de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya i Reial Decret 861/1986.

Vist l'article 8 i 160 del Decret 214/1990, de 30 de juliol, de la Generalitat de Catalunya, pel qual s'aprova el Reglament del personal al servei de les entitats locals.

"1r.- Reconèixer amb càrrec al vigent Pressupost Municipal el crèdit per a la quantia resultant del càlcul dels triennis consolidats per la Sra. MARIA ESPERANÇA ESCUDE i PLANAS a l'Ajuntament, mentre va romandre en situació de servei actiu com a funcionari interí.

2n.- Reconèixer el dret a la percepció dels 2 triennis, Grup B, que tenia reconeguts per l'Ajuntament de Rubí, durant el període del dia 1 d'Agost de 1988 al dia 31 de desembre de 1989, en l'Escala d'Administració Especial, Sots-Escala Tècnica, Tècnic Mitja-Assistent Social."

4.2. DICTAMEN ACCEPTANT I CONSIGNANT PRESSUPOSTARIAMENT LA SUBVENCIO CONCEDIDA PER LA GENERALITAT DE CATALUNYA PER IMPORT DE 1.690.500'-PTES. AMB DESTINACIO A LES OBRES DE LA ZONA D'ESBARJO "LES MARCETES"

Pel Secretari actuant es dóna compte de dictamen de la Comissió d'Hisenda i Règim Interior pel qual es proposa adoptar acord en el sentit del present punt de l'ordre del dia.

Sotmès el dictamen a votació i computat el seu resultat pel Sr. President és aprovat per unanimitat dels presents, acordant-se el que segueix:

Atès que per Instància de l'Alcalde, del dia 22 de juny de 1989, ratificada per acord de la Comissió Municipal de Govern del dia 2 d'octubre de 1989, va ser sol·licitada una subvenció de l'Administració d'Agricultura, Ramaderia i Pesca de la

Generalitat de Catalunya, dins de la convocatòria feta per Decret 44/1989, de 24 de febrer, sobre establiment d'ajuts en matèria agrària, pesquera i forestal, per a la ZONA D'ESBARJO LES MARCETES, per a un cost total d'obra de 4.002.880,-ptes.

Atès que, per Resolució de 28 de desembre de 1990, del Departament d'Agricultura, Ramaderia i Pesca de la Generalitat de Catalunya, s'ha concedit una subvenció de 1.690.500,-ptes. amb destí a les obres a la ZONA D'ESBARJO LES MARCETES.

Atès que l'article 395.2 del Text Refós de Règim Local aprovat per R.D. Legislatiu 781/86 de 18 d'abril, estableix l'obligació que, per poder consignar pressupostàriament com a ingrés una subvenció, aquesta haurà d'estar prèviament concedida i acceptada per l'Ajuntament beneficiari.

1r.- **ACCEPTAR I CONSIGNAR** pressupostàriament com a ingrés la subvenció concedida per Resolució de 28 de desembre de 1990, dictada pel Departament d'Agricultura, Ramaderia i Pesca de la Generalitat de Catalunya, per un import de 1.690.500,-ptes. amb destí a les obres de la ZONA D'ESBARJO LES MARCETES, que pugen a un total de 4.002.880,-ptes.

2n.- **FACULTAR** l'Alcalde-President per a la signatura de tota la documentació necessària per a la complimentació de l'expedient.

4.3. DICTAMEN RECONeixENT UN CREDIT EXTRAJUDICIAL A FAVOR DE "AIGÜES DE MANRESA, S.A, PER IMPORT DE 38.389'-PTES.

Pel Secretari actuant es dóna compte de dictamen de la Comissió d'Hisenda i Règim Interior pel qual es proposa adoptar acord en el sentit del present punt de l'ordre del dia.

El Sr. Valls i Riera expressa que, com que són respectuosos amb els informes dels tècnics, en aquest cas s'abstindran, i els agradaria que es llegís l'informe d'Intervenció, per part del Secretari.

A continuació el sr. Secretari dóna lectura de l'informe de l'Interventor.

Sotmès el dictamen a votació, i computat el seu resultat pel Sr. President és aprovat per 13 vots a favor dels grups de CiU i GMP i 9 abstencions dels grups de l'ENM i GMS, acordant-se el que segueix:

"Atès que durant l'exercici econòmic de l'any 1990 s'han devengat obligacions a càrrec d'aquest Ajuntament que per causes diverses no han estat reconegudes ni liquidades.

Atès l'article 23.1 e) del Reial Decret Legislatiu 781/1986 de 18 d'abril.

Atès l'article 144 de la Llei 39/1988 de 28 de desembre.

Atès l'article 60.2 del Reial Decret Legislatiu 500/1990 de 20 d'abril.

Atès l'informe emès per la Cap de Negociat dels Serveis Administratius de la Policia Local.

"Reconeixer un crèdit extrajudicial a favor del creditor que seguidament s'especifica pel deute acreditat, el qual ha estat informat pel responsable del Servei:

ORGANISME, ENTITAT O INDUSTRIAL	CONCEPTE	IMPORT PESSETES
AIGUES DE MANRESA, S.A NIF A-08294282	Instal.lació 4 preses d'aigua per la Fira de Sant Andreu	38.389'-

Tot això de conformitat amb allò que estableixen les disposicions referides a la part expositiva d'aquest dictamen."

4.4. DICTAMEN RECONeixENT UN CREDIT EXTRAJUDICIAL A FAVOR DE DIVERSOS CREDITORS PER IMPORT DE 336.139'-PTES.

Pel Secretari actuant es dóna compte de dictamen de la Comissió d'Hisenda i Règim interior pel qual es proposa adoptar acord en el sentit del present punt de l'ordre del dia.

Sotmès el dictamen a votació, i computat el seu resultat pel Sr. President, és aprovat per 13 vots a favor emesos pels grups de CiU i GMP i 9 abstencions del GMS i l'ENM, acordant-se el que segueix:

"Durant els exercicis anteriors a 1991 s'han devengat obligacions a càrrec d'aquest Ajuntament que per diverses causes no han estat reconegudes ni liquidades.

ORGANISME, ENTITAT O INDUSTRIAL	CONCEPTE	PESSETES
CALCULADORES PONS, S.A. CIF A-59536193	Import fotocòpies Serveis Estatals (3 factures)	23.941
CALCULADORES PONS, S.A. CIF A-59536193	Import fotocòpies Secretaria (3 fac- tures).	148.625
CALCULADORES PONS, S.A. CIF A-59536193	Import fotocòpies Arxiu Administratiu (3 factures)	9.167
CALCULADORES PONS, S.A. CIF A-59536193	Import fotocòpies Serveis Financers (2 factures)	55.802

CALCULADORES PONS, S.A.
CIF A-59536193

Reparacions i nete-
ges màquines d'es-
criure de diferents
departaments. 29.310

BAYER HNOS. S.A.
CIF A-081597

Subministrament lli-
bre d'actes amb des-
tí Secretaria. 58.800

EDITORIAL PRAXIS, S.A.
CIF. A-08132383

Subministrament tapa
de l'Apendice de Legis-
lación Laboral. 10.494

T O T A L 336.139
=====

4.5. DICTAMEN SOBRE INSTRUCCIO D'EXPEDIENT DE TRIA I AVALUACIO DE L'ARXIU MUNICIPAL DE LA CORPORACIO

Pel Secretari actuant es dóna compte de dictamen de la Comissió d'Hisenda i Règim Interior pel qual es proposa adoptar acord en el sentit del present punt de l'ordre del dia.

Obert debat sobre el tema intervé el Sr. Pujol i Carbonell expressant que avui s'instrueix l'expedient general de la forma en què s'ha de fer aquesta tria.

El Sr. Balet i Oller diu que sent una mica de preocupació per aquest tema, doncs justament s'ha hagut de passar tres mesos buscant pels arxius pel tema de les línies elèctriques i certament ha trobat força coses, fins i tot de l'any 1913, i li sabia greu que, segons la tria que es faci, puguin desaparèixer documents importants. I potser el que avui sembla que no hagi de tenir importància potser més endavant en pot tenir molta.

El Secretari intervé per explicar que s'ha de respectar tota la documentació anterior a l'any 1940, i del que és posterior s'ha de respectar tot el que té un valor històric-artístic, i a més s'ha d'eleva la relació de documents que ha de ser destruïda a la consideració i aprovació del Ple. El motiu de la tria ve determinat per la manca d'espai per emmagatzemar més expedients.

El Sr. Balet i Oller diu que no el convenç que per manca d'espai es faci la tria. Pregunta si és obligat o no de fer la tria.

El Sr. Secretari diu que és optatiu fer la tria, i que és força normal fer-les per a subsanar les manques d'espai, i està regulat, per tant no és una pràctica generalitzada però sí és corrent que es faci.

El Sr. Pujol i Carbonell diu que avui no es pren l'acord de fer la tria, sino que només es van a buscar els criteris pels quals es pugui fer un tria de documentació, i per tant l'acord

d'avui no afecta a ni un sol document.

El Sr. Perramon i Carrió proposa que un cop hi hagi els criteris del què es desestima i què no, que hi hagués un informe de l'Arxiver Municipal determinant que no hi ha problema en desestimar el material que no ha de servir.

El Secretari expressa que els principis són respectar tota la documentació de anterior a l'any 1940, i de la resta, respectar la documentació inferior a deu anys d'antiguitat, i de la documentació intermitja salvar tot el que són instruments públics, com Llibres d'Actes, Resolucions, Padrons d'Habitants i a més aquella de valor històrico-artístic, i per això es comissiona a l'Arxivera. La tasca següent serà elevar una relació de documents que hagin de ser objecte de tria, i que haurà d'aprovar el Ple. I puntualitza que el servei d'Arxiu depèn de Secretaria i és una mensura d'intentar ampliar espai, perquè, s'està col.lapsant.

Sotmès el dictamen a votació i computat el seu resultat pel Sr. President és aprovat per 21 vots a favor dels grups de CiU, GMS i ENM i 1 abstenció del GMP, acordant-se el que segueix:

"RESULTANT que hi ha manca d'espai a l'Arxiu Municipal per tal d'acollir fons documentals.

RESULTANT que es creu convenient procedir a una avaluació i tria dels documents de l'Arxiu.

CONSIDERANT el que disposa el Decret 117/1990, de 3 de maig, sobre avaluació i tria de documentació de l'administració pública del Departament de Cultura de la Generalitat, que indica que els documents han d'ésser objecte de tria a fi de conservar permanentment només aquells que tinguin interès per a la informació i la investigació i que siguin de conservació obligada segons la Llei.

CONSIDERANT igualment que l'article 5 de la norma precitada estableix que com a norma general no pot ser objecte d'avaluació i tria la documentació anterior a l'1 de gener de 1940. Només en casos excepcionals i degudament justificats pot avaluar-se documentació de major antiguitat.

CONSIDERANT que tampoc pot ser objecte d'avaluació i tria la documentació de menys de cinc anys d'antiguitat que sigui original o única, a excepció dels originals amb una vigència administrativa inferior als cinc anys i sense valor històric.

CONSIDERANT que de conformitat amb l'article 55 de la Llei 16/85, de Patrimoni Històric, en cap cas no es podran destruir dits documents mentre subsisteixi el seu valor provatori de drets i obligacions de les persones o ens públics.

1r.- Instruir expedient general de tria i avaluació de l'Arxiu Municipal a proposta del Secretari General de la Corporació.

2n.- Comissionar a l'Arxivera municipal, Sra. Immaculada Comes Bosch, a l'objecte que formuli relació de la documentació objecte de l'esmentada tria, d'acord amb els criteris legals que seran aprovats per aquest Ple.

4.6. DICTAMEN APROVANT LA IMPOSICIO DE CONTRIBUCIONS ESPECIALS PER A L'EXECUCIO DE LES OBRES D'URBANITZACIO DEL POLIGON ELS DOLORS, FASE 1

Va quedar retirat pel President.

Pel Sr. Alcalde-President es disposa la lectura i votació conjunta dels dictamedns 4.7 i 4.8 de l'ordre del dia.

4.7. DICTAMEN APROVANT LA IMPOSICIO DE CONTRIBUCIONS ESPECIALS PER A L'EXECUCIO DE LES OBRES D'URBANITZACIO DEL CARRER BERNAT DE CABRERA I SECTOR

4.8. DICTAMEN APROVANT LA IMPOSICIO DE CONTRIBUCIONS ESPECIALS PER A L'EXECUCIO DE LES OBRES D'URBANITZACIO DEL CARRER DE LA FONT DEL GAT.

Pel Secretari actuant es dóna compte de dictamens de la Comissió d'Hisenda i Règim Interior, pels quals es proposa adoptar acords en en sentit dels presents punts de l'ordre del dia.

Obert debat sobre el tema intervé el Sr. Pujol i Carbonell expressant que són dues aprovacions provisionals de contribucions especials, amb les característiques que comporten, tant en el fraccionament dels pagaments, com en l'import que hi posen els particulars afectats, com l'Ajuntament.

Sotmesos a votació ambdós dictamens, i computat el seu resultat pel Sr. President són aprovats per unanimitat dels presents, acordant-se el que segueix:

"Primer.- Aprovar la imposició de Contribucions Especials per a l'execució de les obres d'urbanització del carrer Bernat de Cabrera i sector.

Segon.- Aprovar provisionalment l'expedient d'ordenació i aplicació de Contribucions Especials, el qual consta dels documents relatius a la determinació del cost de les obres, la quantitat a repartir entre els beneficiaris, les bases del repartiment i les quotes assignades a cada contribuent, essent les característiques principals les següents:

Import del projecte d'execució de l'obra	77.547.106
Cost de l'obra suportada pel Municipi o Base	
Imposable	77.547.106
Percentatge d'aplicació	90%
Import total a repercutir amb Contribucions	
Especials	69.792.395

Suma dels mòduls de distribució 34.622 m2.
 Preu unitari dels mòduls (ptes./m2 sostre) ... 2.015'8395

Tercer.- Establir els següents terminis de cobrament de les quotes:

- 1/3 a l'inici de l'execució de les obres.
- 1/3 un cop s'hagi executat el 50% del Pressupost.
- 1/3 a l'acabament de les obres.

Quart.- Exposar al públic els acords precedents al tauler d'edictes de l'Ajuntament, durant trenta dies comptats a partir del següent al de la publicació del corresponent anunci en el "Butlletí Oficial de la Província", i també en un Diari dels de més difusió de la Província. En aquest termini els interessats podran examinar l'expedient i presentar-hi les reclamacions que creguin oportunes. Transcorregut el període indicat sense haver-se formulat cap, els acords adoptats restaran aprovats definitivament."

"Primer.- Aprovar la imposició de Contribucions Especials per l'execució de les obres d'urbanització del carrer de la Font del Gat.

Segon.- Aprovar provisionalment l'expedient d'ordenació i aplicació de Contribucions Especials, el qual consta dels documents relatius a la determinació del cost de les obres, la quantitat a repartir entre els beneficiaris, les bases del repartiment i les quotes assignades a cada contribuent, essent les característiques principals les següents:

Import del projecte d'execució de l'obra	31.807.977
Cost de l'obra suportada pel Municipi o	
Base Imposable	31.807.977
Percentatge d'aplicació.....	90%
Import total a repercutir amb Contribucions Espec...	28.627.179
Suma dels mòduls de distribució	14.596 m2.
Preu unitari dels mòduls (ptes./m2 sostre)	1.961'3030

Tercer.- Establir els següents terminis de cobrament de les quotes:

- 1/3 a l'inici de l'execució de les obres.
- 1/3 un cop s'hagi executat el 50% del pressupost.
- 1/3 a l'acabament de les obres.

Quart.- Exposar al públic els acords precedents al tauler d'edictes de l'Ajuntament, durant trenta dies comptats a partir del següent al de la publicació del corresponent anunci en el "Butlletí Oficial de la Província", i també en un Diari dels de més difusió de la Província. En aquest termini els interessats podran examinar l'expedient i presentar-hi reclamacions que creguin oportunes. Transcorregut el període indicat sense haver-se'n formulat cap, els acords adoptats restaran aprovats definitivament.

4.9 DICTAMEN APROVANT LA LIQUIDACIO DE LA SUBVENCIO PEL SERVEI DE TRANSPORTS URBANS DE VIATGERS DE L'EXERCICI DE 1990, A L'EMPRESA CASTELLA, S.A., PER IMPORT DE 4.412.540'-PTES.

S'absenta de la Sala el Sr. Balet i Oller, essent les 22'15 h. de la nit.

Pel Secretari actuant es dóna compte de dictamen de la Comissió d'Hisenda i Règim Interior, pel qual es proposa adoptar acord, en el sentit del present punt de l'ordre del dia.

Sotmès el dictamen a votació, i computat el seu resultat pel Sr. President, és aprovat per 21 vots a favor emesos pels grups de CiU, GMS i ENM i 1 abstenció del GMP, acordant-se el que segueix:

"Vista la instància im memòria annexe presentada pel Sr. Francesc Sagalés i Sala, en representació de la societat Empresa Castellà, S.A., concessionària del servei públic de transports urbans de viatgers, sol.licitant la liquidació de la subvenció corresponent a l'exercici 1990.

Vista la proposta de liquidació de la subvenció per a l'exercici 1990, formulada pel Cap de la Secció d'Hisenda i atès l'informe emès pel Sr. Interventor.

Aprovat la liquidació de la subvenció al servei de transports urbans de viatgers corresponent a l'exercici 1990, de conformitat amb l'Annex únic al present Dictamen, de la que en resulta un import a satisfer a la societat concessionària, Empresa Castellà, S.A. de QUATRE MILIONS QUATRE-CENTES DOTZE MIL CINC-CENTES QUARANTA PESSETES (4.412.540'-)

4.10 DICTAMEN APROVANT DIVERSOS PROJECTES D'INTERES GENERAL I SOCIAL A INCLOURE EN EL PLA D'OCUPACIO DE LA GENERALITAT DE CATALUNYA EN COL.LABORACIO AMB ELS AJUNTAMENTS.

Pel Secretari actuant es dóna compte de dictamen de la comissió d'Hisenda i Règim Interior pel qual es proposa adoptar acord en el sentit del present punt de l'ordre del dia.

Obert debat sobre el tema intervé el Sr. Pujol i Carbonell manifestant que aquests projectes són els del Pla d'Ocupació dem la Generalitat i que no suposen cap cost per a l'Ajuntament. De tots tres, ressaltaria el tercer, que és la integració de disminuïts a l'administració, donat que és una norma que es va introduint també en algunes empreses, a part de l'administració.

Sotmès el dictamen a votació i computat el seu resultat pel Sr. President és aprovat per 21 vots a favor emesos pels grups de CiU, GMS i ENM i 1 abstenció del GMP, acordant-se el que segueix:

"Atesa l'Ordre del Conseller de Treball de la Generalitat de Catalunya de 14 de gener de 1991, que regula el Pla d'Ocupació en Col.laboració amb els Ajuntaments.

Atesa la sol.licitud de participació feta pel sr. Alcalde-President el passat 20 de febrer de 1991 per l'otorgament de subvencions dins el Pla d'Ocupació de la Generalitat de Catalunya en col.laboració amb els Ajuntaments, a fi i efecte de complir el termini fixat pel Departament de Treball de la Generalitat respecte a l'esmentada subvenció.

Atès l'interès d'aquest Ajuntament en la col.laboració, participació i foment en la integració laboral d'aturats amb especials dificultats d'incorporació al mercat de treball, així com la necessitat d'impulsar l'economia social.

Atès l'informe emès per la Cap del Servei dels Serveis Jurídics i de Programació.

1.- **APROVAR** els projectes d'interès general i social, que més avall s'esmenten, a incloure en el Pla d'Ocupació de la Generalitat de Catalunya en col.laboració amb els Ajuntaments, de conformitat amb el que s'exigeix en l'Ordre del Conseller de Treball de la Generalitat de Catalunya de 14 de gener de 1991. Les esmentades propostes són:

A.- Projecte d'autoocupació anomenat "Estampació Manual", contractant-se a una persona durant 12 mesos i amb un cost total de 1.396.000.- ptes.

B.- Projecte d'autoocupació anomenat "Estudi disseny", contractant-se a dues persones per un període de 12 mesos i amb un cost total de 2.793.000.- ptes.

C.- Projecte per a la integració de disminuïts a l'administració, contractant-se a tres persones per un període 12 mesos i amb un cost total de 4.470.000.- ptes.

2.- **RATIFICAR** la sol.licitud del sr. Alcalde-President de 20 de febrer de 1991 al Sr. Director General d'Ocupació del Departament de Treball de la Generalitat de Catalunya per l'otorgament a favor d'aquest Ajuntament d'una subvenció de 8.659.000.- ptes (VUIT MILIONS SIS-CENTES CINQUANTA NOU MIL), que suposa el 100 per 100 del cost total dels projectes.

3.- **FACULTAR** al sr. Alcalde-President per a la signatura de tota la documentació per a l'acompliment de l'expedient."

4.11 DICTAMEN APROVANT EL PROJECTE ANOMENAT GUIA-INFORMADOR TURISTIC LOCAL A INCLOURE EN EL PLANFIP 1991

Pel Secretari actuant es dóna compte de dictamen de la Comissió d'Hisenda i Règim interior, pel qual es proposa adoptar acord en el sentit del present punt de l'ordre del dia.

Obert debat sobre el tema intervé el Sr. Pujol i Carbonell expressant que aquesta iniciativa no va nèixer anant a demanar un Planfip, sino que s'anava cercar un mòdul nou de l'escola - taller per sentar unes bases i començar a treballar en el camp de l turisme a la nostra ciutat i va ser precisament en converses amb dirigents de l'Inem quan se'ls va recomanar que es fes

a través d'aquest programa de formació, que depèn de l'Inem, i també té caràcter estatal i, que, l'únic compromís que els comporta, és el de desenvolupar la tasca, per a la qual ja hi ha destinada una persona, un tècnic de l'Escola de Turisme de Barcelona, i la idea és que hi hagi quinze joves que puguin entrar a iniciar-se en el camp professional del turisme, als quals s'impartirà aquestes classes. L'únic compromís que hi ha per part de l'Ajuntament és que, posteriorment a la impartició del curs, es farà un contracte de caràcter temporal al 50% de les persones.

El Sr. Marsal i Muntalà, un cop mirat el dossier, diu que li sembla que hi deu haver un error, perquè en la documentació que s'envia a l'Inem, en lloc de ser l'Ajuntament de Manresa el sol·licitant d'això, s'ha marcat amb una creueta una altra casella.

Sotmès el dictamen a votació, i computat el seu resultat pel Sr. President, és aprovat per 21 vots a favor emesos pels grups de CiU, GMS i ENM i 1 abstenció del GMP, acordant-se el que segueix:

Atès el Real Decret 1618/1990 de 14 de desembre, pel que es regula el Plan Nacional de Formación e Inserción Profesional que té com objectiu facilitar la inserció laboral a través d'oferir formació professional específica a aquelles persones amb insuficient qualificació.

Atès l'interès d'aquest Ajuntament en participar i col·laborar en el foment i promoció de l'ocupació de treballadors en atur que anualment convoca l'Instituto Nacional de Empleo dins el Plan Nacional de Formación e Inserción Profesional, PLANFIP 1991.

Atès l'interès d'aquest Ajuntament per la revalorització del patrimoni artístic, cultural i paisatgístic de la ciutat, col·laborant en la promoció i difusió de Manresa com aquell lloc susceptible de ser visitat i conegut, com aquell punt d'interès turístic, a través de la formació de 15 persones que desitjin rebre la formació específica de guies i informadors turístics locals.

Atesa la sol·licitut feta pel Sr. Alcalde- President el passat 21 de gener de 1991 per l'otorgament d'una subvenció dins el Plan Nacional de Formación y Inserción Profesional, PLANFIP 1991, per tal de portar a terme un Projecte Formatiu-Pla de formació anomenat " GUIA I INFORMADOR TURÍSTIC LOCAL ".

Atès l'informe emès per la Cap del Servei dels Serveis Jurídics i de Programació.

1.- APROVAR el projecte formatiu - pla de formació anomenat " GUIA I INFORMADOR TURÍSTIC LOCAL ", a incloure en el Plan Nacional de Formación y Inserción Profesional, PLANFIP 1991, de conformitat amb el que s'exigeix en el Real Decret 1618/1990 de 14 de desembre publicada en el BOE núm 303 de data 19 de desembre de 1990, amb un cost total de 3.500.000.-

2.- **RATIFICAR** la sol·licitut del Sr. Alcalde- President de 21 de gener de 1991 al Sr. Director Provincial de l'INEM per l'otorgament a favor d'aquest Ajuntament d'una subvenció d'un import de TRES MILIONS CINC-CENTES MIL PESSETES (3.500.000.-) que representa el cent per cent del cost total del projecte que s'adjunta al present dictamen i que ascendeix a TRES MILIONS CINC- CENTES MIL PESSETES (3.500.000.-pts), de conformitat amb el que disposa el Real Decret 1618/1990 de 14 de desembre de 1990 que regula el Plan Nacional de Formación e Inserción Profesional.

3.- **FACULTAR** al Sr. Alcalde- President per a la signatura de tota la documentació per a l'acompliment de l'expedient.

4.12 DICTAMEN ACCEPTAT I CONSIGNANT PRESSUPOSTARIAMENT LA SUBVENCIO CONCEDIDA PER LA GENERALITAT DE CATALUNYA DINS DEL PUOSC-91 AMB DESTINACIO A L'ORDENACIO DEL SECTOR MURALLA DEL CARME, ACCES A PUIGMERCADAL, PER IMPORT DE 4.973.482'-PTES.

Pel Secretari actuant es dóna compte de dictamen de la comissió d'Hisenda i Règim Interior pel qual es proposa adoptar acord en el sentit del present punt de l'ordre del dia.

Obert debat sobre el tema intervé el Sr. Pujol i Carbonell diu que aquesta subvenció ve condicionada per un seguit d'elements tècnics i de titularitats dominicals que es compleixen en tots els casos.

El Sr. Marsal i Muntalà diu que votaran favorablement el dictamen però demana si aquests diners constitueixen tot el que rebrà l'Ajuntament de la Generalitat, del PUOSC de l'any 1991, o bé es rebrà quelcom més.

El Sr. Pujol i Carbonell respon que li sembla que s'ha rebut alguna cosa més, i pensa que és per a l'obra d'urbanització del carrer Balsareny.

El sr. Marsal i Muntalà diu que li sembla recordar que el tema del carrer Balsareny anava al PUOSC del 1990, però en qualsevol cas, en el PUOSC del 1991 no hi apareix. D'acord amb la publicació de la Generalitat del programa general, a la comarca del Bages li donen 93 milions, dels quals no n'hi ha cap per Manresa, i del programa d'urbanització de vies públiques urbanes, es donen uns 60 milions per a la comarca del Bages, i per a Manresa hi ha aquests cinc milions d'aquest dictamen. I no recorda si l'Ajuntament de Manresa havia demanat subvenció per a quelcom més.

El Sr. Pujol i Carbonell diu que en aquests moments no té la informació que demana el Sr. Marsal, però en el proper ple se li podrà contestar tot.

Sotmès el dictamen a votació i computat el seu resultat pel

Sr. President és aprovat per 21 vots a favor emesos pels grups de CiU, GMS i ENM i 1 abstenció del GMP, acordant-se el que segueix:

"Atès que en sessió plenària d'aquesta Corporació de 19 de juny de 1989 va ser aprovada la sol·licitud d'inclusió d'aquest Ajuntament en el Pla Únic d'Obres i Serveis de Catalunya (PUOSC) anys 1989, 1990 i 1991 de la Generalitat de Catalunya.

Atès que, segons es desprèn de la comunicació del Delegat Territorial del Govern de la Generalitat a Barcelona, de 8 de febrer de 1991, entrat en aquest Ajuntament el 12 del mateix mes, s'inclou aquesta Corporació en el PUOSC/91, aprovat per Decret de la Generalitat 9/1991, de 22 de gener, amb una subvenció d'import 4.973.482,-ptes., amb destí a la **ORDENACIÓ SECTOR MURALLA DEL CARME, ACCÉS AL PUIGMERCADAL**.

Atès el que determinen les Bases d'Execució del PUOSC, quant als acords que cal prendre per complir amb la normativa de l'esmentat Pla.

Atès que l'article 395.2 del Text Refós de Règim Local, aprovat per R.D. Legislatiu 781/86 de 18 d'abril, estableix l'obligació que, per poder consignar pressupostàriament com a ingrés una subvenció, aquesta haurà d'estar prèviament concedida i acceptada per l'Ajuntament beneficiari.

1r.- **ACCEPTAR I CONSIGNAR** pressupostàriament com a ingrés la subvenció concedida per la Generalitat de Catalunya dins del **PLA ÚNIC D'OBRES I SERVEIS DE CATALUNYA 1991 (PUOSC)**, per un import total de 4.973.482,-ptes., amb destí a la **ORDENACIÓ SECTOR MURALLA DEL CARME, ACCÉS AL PUIGMERCADAL** que s'aprovà per Decret de la Generalitat 9/1991, de 22 de gener, amb les dades següents:

Programa Específic per a Obres d'Urbanització de vies públiques urbanes.

Núm. d'obra: 91/412/PU

Distribució del finançament:

Aportació Municipal.....	11.604.792,-ptes.
Subvenció PUOSC/91 (Generalitat).....	4.973.482,-ptes.
<u>PRESSUPOST TOTAL:</u>	<u>16.578.274,-ptes.</u>

2n.- **ACCEPTAR** la normativa aprovada per al desenvolupament del Pla.

3r.- **FER CONSTAR** a la Generalitat de Catalunya que aquesta Corporació la capacitat de gestió i tècnica per al normal desenvolupament de l'execució de les obres i a aquests efectes designa com a director facultatiu de les obres el senyor **FREDERIC MARLET CHAVARRIA**, amb el títol professional de Arquitecte Municipal número de col·legiat 5346-5, que té la relació administrativa amb la Corporació de funcionari de carrera.

4t.- **FER CONSTAR** a la Generalitat de Catalunya que aquesta Corporació disposa, en ferm, dels terrenys, servituds, energia, concessions, permisos i autoritzacions, tant oficials com particulars, que són necessaris per a la normal realització de l'obra, i es compromet a aportar els documents acreditatius de la seva obtenció.

5è.- **ADOPTAR EL COMPROMÍS** de solucionar, al seu càrrec exclusiu, qualsevol incidència que en aquest aspecte sobrevingui abans de l'inici de les obres o durant la seva execució.

6è.- **FACULTAR** el sr. Alcalde-President per a la signatura de tota la documentació necessària per a la complimanetació de l'expedient.

4.13 DICTAMEN ACCEPTANT LA CESSIO DE LA DIPUTACIO DE 30 BANCOS DE JARDI AMB DESTINACIO AL PARC DE PUIGTERRA

Pel Secretari actuant es dóna compte de dictamen de la Comissió d'Hisenda i Règim Interior, pel qual es proposa adoptar acord en el sentit del present punt de l'ordre del dia.

Sotmès el dictamen a votació i computat el seu resultat pel Sr. President és aprovat per 21 vots a favor emesos pels grups de CiU, GMS i ENM i 1 abstenció del GMP, acordant-se el que segueix:

"Atesa la sol·licitud realitzada per Decret de l'Alcalde de 15 d'octubre de 1990, de bancs de jardí a instal·lar en diversos indrets de la ciutat, en subjecció a les "Bases reguladores per a la concessió i el lliurament de mobiliari urbà -bancs de jardí-, a títol de cessió, als municipis de la província de Barcelona", aprovades per la sessió del 23 de juliol de 1990 de la Comissió de Govern de la Diputació de Barcelona.

Atès que per escrit del Cap del Servei de Cooperació Local de la Diputació, registrat d'entrada en aquest Ajuntament el dia 26 de febrer d'enguany, va ser tramesa a aquest Ajuntament la comunicació de l'acord de la Comissió de Govern de la Diputació, del dia 8 de febrer passat, aprovant la concessió de 30 bancs amb destí al Parc de Puigterrà de Manresa.

1r.- **ACCEPTAR** la cessió per part de la Diputació de Barcelona, de 30 bancs de jardí, amb destí al Parc de Puigterrà, concedits per acord pres en Comissió de Govern de la Diputació el 8 de febrer d'enguany.

2n.- **APROVAR** la minuta de conveni, a signar entre aquest Ajuntament i la Diputació de Barcelona, que ha de regular la cessió dels bancs de jardí referits, d'acord amb el text que s'adjunta.

3r.- **FACULTAR** l'Alcalde-President per a la signatura del conveni i de tota la documentació necessària per a la complimentació de l'expedient."

4.14 DICTAMEN INSTRUMENT EXPEDIENT PER LA REVISIO EXTRAORDINARIA

DE L'INVENTARI GENERAL DE BENS D'AQUESTA CORPORACIO

Pel Secretari actuant es dóna compte de dictamen de la comissió d'Hisenda i Règim Interior pel qual es proposa adoptar acord en el sentit del present punt de l'ordre del dia.

Obert debat sobre el tema intervé el Sr. Pujol i Carbonell dient que aquest dictamen és el primer pas per a la renovació i posta al dia de tot el que és l'Inventari Municipal de Béns i designació de les persones que l'han de portar a terme.

Sotmès el dictamen a votació i computat el seu resultat pel Sr. President és aprovat per 21 vots a favor emesos pels grups de CiU, GMS i ENM i 1 abstenció del GMP, acordant-se el que segueix:

"CONSIDERANT que els béns patrimonials han de ser administrats d'acord amb els criteris de màxima rendibilitat, en les condicions usuals de la pràctica civil i mercantil, ja sigui directament per l'Ens Local o a través dels particulars.

CONSIDERANT que la titularitat dels béns comporta en les entitats locals l'obligació de conservar-los i millorar-los.

CONSIDERANT que els Ens Locals han de portar un inventari general consolidat en el que s'integrin els béns a que fa referència l'article 100 del Reglament de Patrimoni dels Ens Locals de Catalunya.

CONSIDERANT que l'Inventari General s'ha d'actualitzar continuament, sense perjudici de la seva rectificació i comprovació.

CONSIDERANT que correspon al Ple l'aprovació, rectificació i comprovació de l'Inventari General.

CONSIDERANT les necessitats d'una adequada constància i exactitud en els béns que integren el demani i patrimoni de l'Ajuntament de Manresa per atendre els canvis legislatius operats en la comptabilitat dels ens locals.

VISTOS els articles 79 i següents de la Llei 7/85, de 2 d'abril; articles 208 i següents de la Llei 8/87 de 15 d'abril de la Generalitat de Catalunya; 74, 86 i següents del RDL 781/87 de 18 d'abril; i articles 72, 93, 100, 102, 105, concordants del Reglament de Patrimoni dels Ens Locals de Catalunya,

1r.- Instruir expedient en ordre a l'adequada concordança i revisió extraordinària de l'Inventari General de Béns d'aquesta Corporació adequant-lo a la realitat fàctica i a la institució del Registre de la Propietat.

2n.- Comissionar a tal efecte als funcionaris d'aquesta Corporació Sr. Joan Camps Vila i Sr. Marià Naval Comajuncosa a la vista de la memòria-programa d'actuació.

178

4.15 DICTAMEN DECLARANT LA COMPATIBILITAT DE LA SRA. MERCE REIXACH RODRIGUEZ PER A EXERCIR TASQUES DE LA MANCOMUNITAT DE MUNICIPIS DEL BAGES PER A L'ABOCADOR

Pel Secretari actuant es dóna compte de dictamen de la Comissió d'Hisenda i Règim Interior, pel qual es proposa adoptar acord en el sentit del present punt de l'ordre del dia.

Sotmès el dictamen a votació i computat el seu resultat pel Sr. President, és aprovat per 21 vots a favor emesos pels grups de CiU, GMS i ENM i 1 abstenció del GMP, acordant-se el que segueix:

"RESULTANT que és imprescindible atendre determinades tasques d'operador de cònsola de la Mancomunitat de Municipis del Bages per a l'Abocador per la funcionària, Auxiliar Administratiu d'Administració General d'aquesta Corporació, Sra. Mercè Reixach i Rodríguez.

RESULTANT que es considera d'interès públic la declaració de compatibilitat d'aquesta funcionària als efectes de la seva contractació en règim laboral temporal a temps parcial.

CONSIDERANT que concorre l'interès públic en el cas de realització concreta de funcions tècniques de suport, col·laboració i auxili a les entitats i els organismes a què fa referència l'article 3 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local.

CONSIDERANT que concorre l'interès públic en els casos concrets que expressament acordi el Ple de la Corporació.

VIST el que disposen l'article 3 de la Llei 53/84, de 26 de desembre, els articles 5 i 6 del RD 598/85, de 30 de juliol i els articles 321 i següents del Decret 214/90, de 30 de juliol, de la Generalitat de Catalunya.

1.- Declarar la compatibilitat de la funcionària d'aquest Ajuntament, Mercè Reixach i Rodríguez, a l'objecte de la seva contractació en règim laboral temporal a temps parcial, en la Mancomunitat de Municipis del Bages per a l'Abocador.

2.- Traslladar aquest acord a la Mancomunitat esmentada i a la interessada.

4.16 DICTAMEN CONVOCANT PROVES SELECTIVES PER A LA PROVISIO DE DIFERENTS PLACES ASSIGNADES A FUNCIONARIS DE LES ESCALES D'ADMINISTRACIO GENERAL I ESPECIAL DE LA PLANTILLA ORGANICA D'AQUEST AJUNTAMENT

Pel Secretari actuant es dóna compte de dictamen de la Comissió d'Hisenda i Règim interior pel qual es proposa adoptar acord en el sentit del present punt de l'ordre del dia.

Obert debat sobre el tema intervé el Sr. Pujol i Carbonell

expressant que ara es convoquen les proves selectives per proveir les places detallades en el dictamen i a les que s'haurà d'afegir les que no quedin cobertes de l'oferta pública de l'any 1990. Les bases són semblants a les que s'aproven anualment.

El Sr. Marsal i Muntalà diu que a l'oferta si no hi ha cap error hi figuren 50 places, de les quals 19 surten a concurs, i demana quina previsió hi ha de les 14 de funcionaris que queden, de les 12 de laborals, 4 del Conservatori i 1 d'Arts.

El Sr. Pujol i Carbonell diu que és una convocatòria parcial i s'està elaborant la segona part del programa d'oposició, i en aquests moments es difícil saber quan es portarà a terme.

Sotmès el dictamen a votació i computat el seu resultat pel Sr. President, és aprovat per 21 vots a favor emesos pels grups de CiU, GMS i ENM i 1 abstenció del GMP, acordant-se el que segueix:

"Atès que aquesta Corporació va aprovar en sessió plenària del dia 18 de febrer de 1991, l'Oferta d'Ocupació Pública per a l'any 1991, en la qual hi figuren incloses places assignades a funcionaris.

Atès que pel que fa referència a proves selectives, bases de convocatòria, sistemes de selecció i programes, ha d'estar-se als articles 91, 100 i següents de la Llei 7/85 de 2 d'abril; article 290 i següents de la Llei 8/87 de 15 d'abril del Parlament de Catalunya; articles 128, 129, 130 i següents del Reial Decret Legislatiu 781/86 de 18 d'abril; a l'article 63 i següents del Decret 214/1990 de 30 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament del personal al servei de les entitats locals; i al Reglament General d'ingrés del personal al servei de les entitats locals; i al Reglament General d'ingrés del personal al servei de l'Administració de l'Estat, aprovat per Reial Decret 2223/1984 de 19 de desembre, amb les especialitats indicades al Reial Decret 712/1982 de 2 d'abril.

Atès que, segons aquesta normativa, s'ha redactat la convocatòria de les proves selectives per a la provisió de places assignades a funcionaris en les escales d'Administració General i Especial d'aquest Ajuntament.

1r.- Convocar proves selectives per a la provisió de diferents places assignades a funcionaris de les Escales d'Administració General i Especial, de la Plantilla Orgànica d'aquest Ajuntament, conforme als articles 91, 100 i següents de la Llei 7/85, de 2 d'abril; article 290 i següents de la Llei 8/87 de 15 d'abril del Parlament de Catalunya; articles 128, 129, 130 i següents del Reial Decret Legislatiu 781/86 de 18 d'abril; a l'article 63 i següents del decret 214/1990 de 30 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament del Personal al servei de les entitats locals; i al Reglament General d'ingrés del personal al servei de l'Administració de l'Estat, aprovat per Reial Decret 2223/1984 de 19 de desembre, amb les especialitats indicades al

Reial Decret 712/1982 de 2 d'abril:

* 9 Sots-escala Auxiliar d'Administració General. Auxiliars Administratius.

* 2 Sots-escala de Serveis Especials d'Administració Especial. Policia Local. Sergents.

* 2 Sots-escala de Serveis Especials d'Administració Especial. Policia Local. Caporals.

* 6 Sots-escala de Serveis Especials d'Administració Especial. Policia Local. Guàrdies.

A més a més, s'hi afegiran les places que quedin desertes en l'execució de l'Oferta d'Ocupació Pública de l'any 1990, així com les vacants que es produeixin fins a la data de celebració de les proves selectives, per raó de jubilació o d'altres causes que no comportin reserva del lloc de treball.

2n.- Aprovar les Bases per a les quals es regirà aquesta convocatòria."

4.17 DICTAMEN SOBRE DEVOLUCIO DE GARANTIA DEFINITIVA DE PESSETES 100.000'- A L'ENTITAT MERCANTIL BAGES MANCOMUNITAT NUM 484 DE SERVEIS MEDICS D'EMPRESA.

Pel Secretari actuant es donà compte de dictamen de la comissió d'Hisenda i Règim Interior pel qual es proposa adoptar acord en el sentit del present punt de l'ordre del dia.

Sotmès el dictamen a votació i computat el seu resultat pel Sr. President és aprovat per 21 vots a favor emesos pels grups de CiU, GMS i ENM i 1 abstenció del GMP, acordant-se el que segueix:

"Tramitat l'expedient de devolució de garantia corresponent al contracte d'Assistència Tècnica de medicina preventiva i avaluació dels períodes d'incapacitat laboral, del personal de l'Ajuntament de Manresa, adjudicat a l'entitat mercantil "BAGES MANCOMUNITAT NUM. 484 DE SERVEIS MEDICS D'EMPRESA".

"Tornar a l'entitat mercantil "BAGES MANCOMUNITAT NUM. 484 DE SERVEIS MEDICS D'EMPRESA, amb C.I.F. núm. G08302051, domiciliada a l'Av. Bases de Manresa núms. 6-8 de Manresa, la garantia definitiva de 100.000'- ptes., dipositada a la Caixa de la Corporació per assegurar el compliment del contracte de l'Assistència Tècnica de medicina preventiva i avaluació dels períodes d'incapacitat laboral, del personal de l'Ajuntament de Manresa, adjudicat per acord plenari del dia 20 de desembre de 1985, amb fonament al compliment contractual acreditat en l'expedient incoat a l'efecte, amb subjecció a l'art. 88 del reglament de Contractació de les Corporacions Locals."

5.- ACCIO CIUTADANA

5.1 DICTAMEN RECONeixENT UN CREDIT EXTRAJUDICIAL A FAVOR DE DIVERSOS CREDITORS PER IMPORT DE 3.840.851'-PTES.

Pel Secretari actuant es dóna compte de dictamen de la comissió d'Hisenda i Règim Interior pel qual es proposa adoptar acord en el sentit del present punt de l'ordre del dia.

Obert debat sobre el tema intervé el Sr. Pujol i Carbonell, per manifestar que una part important ve de les despeses realitzades amb caràcter urgent de serveis socials, i de sanitat, un cop s'ha comprovat que realment s'han efectuat aquestes prestacions.

El Sr. Valls i Riera demana que, altre cop, els agradaria que es llegís l'informe d'Intervenció.

El Sr. Secretari dóna lectura de l'informe esmentat.

El Sr. Valls i Riera diu que de la lectura que s'ha fet, farà referència principalment el punt dos, on es diu que el reconeixement de l'obligació d'import 3.840.851 es deriva d'un fet analitzat sense acord d'autorització i compromís de despesa, i si bé, entenen que la majoria són de beneficència, estan parlant aproximadament de 95 factures, que corresponent totes a l'any 1990, i que s'haurien de sumar al dèficit del pressupost de 1990. A la vista d'això el seu grup s'abstindrà.

El Sr. Perramon i Carrió veu que no es tracta de factures traspaperades, com en alguna altra ocasió, sino que per esgotament de la partida, totes les despeses de novembre i desembre s'han anat posant aquí, i els sembla una mica problemàtic que no s'hagués fet una variació de crèdits per part de l'equip municipal en aquest tema. En qualsevol cas, els sembla negatiu que s'hagi fet servir aquest mecanisme, però atesa la naturalesa dels crèdits que es plantegen, votaran favorablement.

Sotmès el dictamen a votació i computat el seu resultat pel Sr. President, és aprovat per 14 vots a favor emesos pels grups de CiU i ENM i 9 abstencions del GMS i el GMP, acordant-se el que segueix:

"Durant els exercicis anteriors a 1991 s'han devengat obligacions a càrrec d'aquest Ajuntament que per diverses causes no han estat reconegudes ni liquidades.

En conseqüència d'això, el President de la Comissió dels Serveis d'Acció Ciutadana que subscriu, proposa al Ple l'adopció dels següents acords:

"1er.- Reconèixer, a l'emparament d'allò que disposa l'article 23.1 e) del Reial Decret Legislatiu 781/1986 de 18 d'abril i 144 de la Llei 39/1988 de 28 de desembre i 60.2 del Reial Decret 500/1990, de 20 d'abril, un crèdit extrajudicial a favor dels creditors que a continuació es relacionen pels deutes acreditats i informats pel responsable del Servei.

ORGANISME, ENTITAT
O INDUSTRIAL

CONCEPTE

PESSETES

HABITACIONES FONDA ROSER Rosario Sensarrich Carreras DNI: 39.190.930	Estades pensió persones acollides a la Beneficència Municipal (7 factures) 181.790.-
PENSIO LA MASIA Maria Ventura Rifàç DNI: 39.292.027	Estades pensió persones acollides a la Beneficència Municipal (4 factures) 82.424.-
CALCULADORES PONS, S.A. CIF. A-59536193	Comptador fotocopiadora Serveis Socials (3 factures) 31.485.-
CALCULADORES PONS, S.A. CIF. A-59536193	Comptador fotocopiadora Serveis d'Acció Ciutadana (2 factures) 92.431.-
CALCULADORES PONS, S.A. CIF. A-59536193	Arreglar i netejar 38 màquines d'escriure i abonament màquina Olivetti Escola Arts i Oficis. 141.120.-
SANATORIO SAN JOSE NIF: Q-0800675-A	Visites servei ginecologia (2 factures) 8.995.-
SANATORIO SAN JOSE NIF: Q-0800675-A	Visites servei urgències medicina interna (2 factures) 8.995.-
SANATORIO SAN JOSE NIF: Q-0800675-A	7 estades maternitat 89.950.-
HOSPITAL GENERAL DE MANRESA CIF: G-58917659	Visites (5 factures) 30.199.-
HOSPITAL GENERAL DE MANRESA CIF: G-58917659	Visita d'urgències (9 factures) 152.592.-
HOSPITAL GENERAL DE MANRESA CIF: G-58917659	Visita i assistència en el servei de cirurgia 5.563.-
HOSPITAL GENERAL DE MANRESA CIF: G-58917659	Dispensaris mesos d'octubre, novembre i desembre 91.500.-
HOSPITAL GENERAL DE MANRESA CIF: G-58917659	Visita i assistència en el servei d'Otorrino 5.563.-
HOSPITAL DE SANT ANDREU CIF: G-08453250	Estades residència d'avis (12 factures) 329.292.-
CENTRE HOSPITALARI UNITAT CORONARIA DE MANRESA	Urgències (7 factures)

CIF: G-58286303

59.850.-

CENTRE HOSPITALARI UNITAT
CORONARIA DE MANRESA
CIF: G-58286303

11 dies hospitalització
de Na Maria Masana Sala
i 4 agulles kirschner 189.340.-

C.P. FRANCESC BARJAU
Angel Crespo i Llamazares
DNI: 39.298.526

Beques de menjador mes
de desembre 54.740.-

C.P. LA FLAMA
M. Alba Baltierrez Alier
DNI: 39.290.687

Beques de menjador mes
de desembre 37.800.-

C.P. PUIGBERENGUER
Jaume Pintó i Casanovas
DNI: 39.267.219

Beques de menjador mes
de desembre 53.820.-

C.P. BAGES
Argimiro Sastre i Peral
DNI: 11.678.655

Beques de menjador mes
de desembre 65.520.-

C.P. SERRA I HUNTER
Margarida Martinez Figueras
DNI: 39.296.123

Beques de menjador mesos
de novembre i desembre
(2 factures) 301.070.-

C.P. SANT IGNASI
Pilar Mas Pintó
DNI: 39.270.868

Beques de menjador mes
de desembre 66.010.-

C.P. PARE ALGUÉ
Llorenç Camprubí i Puig
DNI: 39.289.164

Beques de menjador mes
de desembre 86.450.-

C.P. PARE IGNASI PUIG
Clodomiro Crespo Sosa
DNI: 11.888.867

Beques de menjador mesos
de novembre i desembre
(2 factures) 72.450.-

C.P. RENAIXENÇA
Pasqual Cuenca Garcia
DNI: 20.736.147

Beques de menjador mes
de desembre 114.310.-

C.P. ANSELM CABANES
Antonio Rios Ferrero
DNI: 11.673.434

Beques de menjador mes
de desembre 51.520.-

FARMACIAS SALA
M. Angels Sala Auví
DNI: 39.316.710

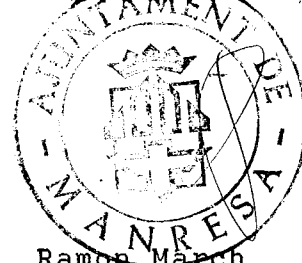
Relació de medicaments i
aliments infantils de persones
acollides a Benef. Municipal
(2 factures) 42.091.-

COL.LEGI OFICIAL DE
FARMACEUTICS DE LA PROV.
DE BARCELONA
NIF. Q-0866002-I

Medicaments persones acollides
a la beneficència municipal
(3 factures) 703.485.-

GERIATRICO DEL MARESME, S.A.

Estada beneficència mesos



CIF: A-58264052	febrer a abril Sr. Ramon March Companys (2 factures) 129.000.-
CONSORCI DEL PALAU DE LA MUSICA CATALANA CIF: G-08829319	Subscripció Revista Musical Catalana. 3.500.-
SERVEIS PEDAGOGICS, S.A. CIF: A-58583568	Subscripció a la Revista Guix 4.300.-
S.A. LITERARIA D'ART CIF: A-08204935	Revistes (2 factures) 1.450.-
HIJOS DE ANTONIO LOPEZ, S.L CIF: B-08085631	Aliments per la Residència d'Avis Muralla del Carme 9.482.-
DECORESPORT, S.A. CIF: A-08813743	Material esportiu pel Polisportiu del Pujolet 35.879.-
S.A. MASATS CIF: A-08207904	Transport Manresa-Barcelona 42.400.-
XAVIER QUALITAT I SERVEI Xavier Circuns i Anglarill NIF: 39.288.912-J	Treballs pista patinatge Piscina Municipal 358.400.-
HOTEL PERE III CIF: A-08449886	Despeses mitja pensió i pensió complerta Sr. Antonio Peña González 36.125.-
BAR RESTAURANT SANT ANTONI Isidoro Gregorio Pascual DNI: 137.151-T	Subministrament menjars mes de novembre familia desallotjada per urgència 69.960.-

TOTAL..... 3.840.851.-
=====

5.1.1. REGIDORIA-DELEGADA DE CULTURA

5.1.1. DICTAMEN APROVANT EL PROJECTE DE CONVENI DE COL.LAB-
ORACIO A SIGNAR ENTRE AQUEST AJUNTAMENT I L'ASSOCIA-
CIO TELEVISIO MANRESA, PER A L'AMPLIACIO I ACTUALITIT-
ZACIO DE LA VIDEOTECA MUNICIPAL

S'incorpora a la Sala el Sr. Balet i Oller essent
les 22'35 h. de la nit.

Pel Secretari actuant es dóna compte de dictamen de
la comissió d'Acció Ciutadana pel qual es proposa adoptar acord
en el sentit del present punt de l'ordre del dia.

Obert debat sobre el tema intervé el Sr. Pujol i
Carbonell dient que és una pròrroga d'un conveni que ja es tenia

subscrit amb Televisió Manresa, per tota la tasca que venien desenvolupant. Es un dictamen igual que el de l'any passat.

El Sr. Perramon i Carrió pregunta si les condicions de conservació de material són les òptimes. En tot cas demana a l'Ajuntament que presti atenció a aquest tema perquè no li consti que estiguin en una ubicació prou acurada.

El Sr. Llobet i Corominas diu que en aquests moments no està en les condicions que hauria d'estar, i diu que aquesta és una de les primeres actuacions que es farà a l'arxiu històric de la ciutat amb motiu d'aquesta aportació que encara es té pendent de l'any 1990, i s'adequaran unes aules tant per la videoteca, com la fototeca.

El Sr. Valls i Riera diu que votaran favorablement al dictamen però voldrien saber l'anterior que s'havia realitzat, que li sembla que era amb TV7, com va acabar.

El Sr. Llobet i Corominas diu que si que es compleixen els compromisos i pactes en el seu moment. Es va fer l'aportació econòmica a Televisió Manresa, i l'entrega de cintes es produirà a finals d'aquests mes, donat que al conveni s'especifica que abans de 31 de març han d'haver entregat tot el material de l'any anterior.

Sotmès el dictamen a votació i computat el seu resultat pel Sr. President, és aprovat per unanimitat dels presents, acordant-se el que segueix:

Vista la necessitat de procedir a realitzar un recull de diversos actes de la vida ciutadana que tenen un ressò popular, i en concret, dels que tenen una difusió mitjançant la Televisió Local, per tal d'ampliar i actualitzar la videoteca sobre imatges de diferents aspectes de la vida de la ciutat que té l'Ajuntament de Manresa.

Vist que l'Associació Televisió Manresa, realitza registres en cintes de videocassette d'actes d'aquest tipus.

Atès que l'Ajuntament de Manresa creu convenient la col.laboració amb l'Associació Televisió Manresa, per a l'ampliació i actualització de la Videoteca d'imatges ciutadanes.

Atès el que s'estableix a la Llei 7/85 de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local, a la Llei 8/87 de 15 d'abril, Municipal i de Règim Local de Catalunya, al Reglament de Serveis de les Corporacions Locals, així com al Reglament de subvencions de l'Ajuntament de Manresa.

"1er.- Aprovar el projecte de conveni de col.laboració a signar entre aquest Ajuntament i l'Associació Televisió Manresa, per a l'ampliació i actualització de la videoteca municipal que conté un recull d'imatges sobre diferents aspectes de la vida de la ciutat, i de conformitat amb le text que s'acompanya a l'expedient.

2n.- Facultar a l'Ill.m. Sr. Alcalde-President per a la signatura de la documentació necessària per tal de dur a terme aquest acord en tots els seus punts."

5.2.1 REGIDORIA-DELEGADA D'ESPORTS

5.2.1. DICTAMEN APROVANT EL PROJECTE DE CONVENI DE COL.LABORACIO A SIGNAR ENTRE AQUEST AJUNTAMENT I L'A.P.A. DE L'INSTITUT LLUIS DE PEGUERA PER A LA INSTAL.LACIO ELECTRICA DE LA PISTA POLISPORTIVA.

Pel Secretari actuant es dóna compte de dictamen de la Regidoria Delegada d'Esports pel qual es proposa adoptar acord en el sentit del present punt de l'ordre del dia.

Obert debat sobre el tema intervé el sr. Pujol i Carbonell dient que és un conveni on es fa un esforç pel fet de millorar unes instal.lacions esportives escolars en un lloc molt cèntric de la ciutat, i també perquè la ciutat gaudeixi d'aquestes instal.lacions en moments que no siguin purament escolars. La valoració que tenen de l'aportació va de 350.000 i 500.000'ptes.

El Sr. Marsal i Muntalà diu que el seu grup també votarà favorablement al dictamen, però no entenen massa perquè no es proposa signar aquest conveni a tres bandes, és a dir, entre l'A.P.A., la Direcció de l'Institut o la Conselleria d'Ensenyament, i l'Ajuntament, perquè si no, es produeix una situació una mica estranya en el pacte cinquè, perquè la contrapartida d'aquestes 500.000 ptes d'inversió de l'Ajuntament és per la possible utilització que ciutadans -no alumnes- facin d'aquestes.

El Sr. Pujol i Carbonell diu que no hi hauria cap inconvenient en fer-ho a tres bandes, però els consta que al Consell Escolar es veu bé, i si l'A.P.A. té per escrit la possibilitat d'utilitzar aquesta pista, de gestionar-la, en principi a l'equip de govern els és vàlid que sigui així.

Sotmès el dictamen a votació i computat el seu resultat pel Sr. President, és aprovat per unanimitat dels presents, acordant-se el que segueix:

"Atesa la necessitat de procedir a realitzar la instal.lació elèctrica corresponent a la pista poliesportiva de l'Institut de Batxillerat "Lluís de Peguera", per a la seva correcta il.luminació.

Atès que l'esmentada pista és possible que sigui utilitzada fora de l'horari escolar per a ús general de la Ciutat.

Atès que l'Ajuntament de Manresa creu convenient la col.laboració amb l'Associació de Pares de l'Institut de Batxillerat "Lluís de Peguera" per procedir a la realització de

l'obra d'il.luminació de la pista poliesportiva.

Atès el que s'estableix a la Llei 7/85 de 2 d'abril, de Regulació de les Bases de Règim Local, a la Llei 8/87 de 15 d'abril, Municipal i de Règim Local de Catalunya, així com al Reglament de Subvencions de l'Ajuntament de Manresa.

1er.- Aprovar el projecte de conveni de col.laboració a signar entre aquest Ajuntament i l'Associació de Pares de l'Institut de Batxillerat "Lluís de Peguera", per procedir a la realització de la instal.lació elèctrica de la pista poliesportiva de l'esmentat Institut per a la seva correcta il.luminació, i de conformitat amb el text que s'acompanya a l'expedient.

2n.- Facultar a l'Il.lm. Sr. Alcalde-President per a la signatura de la documentació necessària per tal de dur a terme aquest acord en tots els seus punts."

6.- URBANISME, OBRES PÚBLIQUES I SERVEIS

6.1. REGIDORIA DELEGADA D'URBANISME

6.1.1. DICTAMEN ACCEPTANT LA DONACIO PROPOSADA PER L'ENTITAT MERCANTIL ITSO, S.L. DEL TERRENY INEDIFICABLE PER AFECTACIO DEL TRACAT DE LA VIA DELS FFCC, I MODIFICACIO DEL PROJECTE DE CONVENI CORRESPONENT.

Pel Secretari actuant es dona compte de dictamen de la comissió d'Urbanisme, Obres Públiques i Serveis, pel qual es proposa adoptar acord en el sentit del present punt de l'ordre del dia.

Obert debat sobre el tema intervé el Sr. Soldevila i Ribera diu que aquest dictamen és per acceptar la donació i dret de vol d'un solar que el Pla General destina a equipament esportiu i permet l'ús del subsol com a pàrquing, i a més el dictamen modifica el projecte de conveni per canvi de nom.

Sotmès el dictamen a votació i computat el seu resultat pel Sr. President és aprovat per 21 vots a favor emesos pels grups de CiU, GMS i ENM i 1 abstenció del GMP, acordant-se el que segueix:

"Atès que l'entitat mercantil " ITSO, S.L. " és actualment propietària de les dues finques registrals que configuren l'illa delimitada pels carrers de la Trietta i Sant Cristòfol i per la via de FF CC.

Atès que aquesta nova titularitat de les esmentades finques incideix en el conveni aprovat pel Ple de la Corporació d'17 de setembre de 1990, que regula el règim de donació i de compatibilitat entre l'equipament esportiu i la titularitat privada de l'aparcament soterrani de vehicles en l'ordenació de l'esmentada illa.

Atès que per instància de referència registre

d'entrada núm. 1622/23.01.91, l'entitat mercantil " ITSO, S.L. " ha manifestat la seva voluntat de subscriure el ~~conveni~~ conveni aprovat pel Ple de la Corporació de 17 de setembre de 1990, proposant les modificacions corresponents quant a la nova titularitat dominical de la finca registral núm. 19.202 i quant a la inclusió en el conveni de la finca registral núm. 4.548.

Vist l'informe desfavorable de l'Interventor.

" 1r.- Acceptar la donació proposada per l'entitat mercantil " ITSO, S.L. ", en la seva condició de propietària, del terreny inedificable per afectació del traçat de la via dels FF CC i del dret de superfície i de vol sobre la resta de les dues finques registrals de la seva propietat, a partir de la coberta de l'edifici d'aparcament soterrani, segons la situació i les quotes que resulten de l'avant-projecte aprovat pel Ple de la Corporació de 17 de setembre de 1990, amb destí a l'ordenació de l'illa, configurada per les esmentades dues finques, delimitada pels carrers de la Trieta i Sant Cristòfol i per la via dels FF CC.

Identificació de les dues finques sobre la que es configura el règim de donació:

- Finca Registral núm. 19.202, inscrita al Registre de la Propietat núm. 1 del Partit de Manresa, Tom 1386, fol 243, inscripció 3a.

Títol: Aportació a la Societat del Sr. JOSEP TORRADES i SALA, en virtut d'Espectura Pública de Constitució d'entitat mercantil, atorgada el 29 de maig de 1990 davant del Notari, Sr. Pedro B. Ortiz Barquero. (Núm. de Protocol 461).

Càrregues: Lliure de càrregues registrals que puguin afectar el destí a que s'adscriu.

Límits Registrals: Limita a l'Est, amb resta de finca que es va segregar, mitjançant la línia dels FFCC, al Sud, part amb dita companyia i part amb finca de Francisco i Javier de Puig i March; a l'Oest amb terres dels hereus de Magin Pages i part amb les de Luis Guitart; i al Nord, amb les d'aquest últim.

- Finca Registral núm. 4.548, inscrita al Registre de la Propietat núm. 1 del Partit de Manresa, Tom 385, fol 239, Llibre 95. Títol: compra de l'entitat mercantil " ITSO, S.L. " a la Sra. Teresa Safont i Estany, en virtut d'Espectura Pública atorgada el 19 de juliol de 1990 davant del Notari de Barcelona, Sr. Jose Felix Belloch Julbe.

Càrregues: Lliure de càrregues registrals que puguin afectar el destí a que s'adscriu.

Límits: Limita al Nord, amb Carrer de la Trieta (abans amb Hereus d'Ignasi March), al Sud, amb la línia ferrea dels FFCC, a l'Oest amb el Carrer Sant Cristòfol (abans amb finca segregada d'aquesta) i a l'Est amb finca propietat de la societat " ITSO, S.L. " (abans amb Hereus de Joaquin Torrents) ".

" 2n.- Modificar el projecte de Conveni sobre

l'ordenació de l'Illa delimitada pels Carrers de la Trieta i Sant Cristòfol i per la Via dels FFCC, aprovat per acord del Ple de la Corporació de 17 de setembre de 1990, en el sentit d'adaptar-lo a la nova titularitat dominical i a la inclusió en l'operació de la Finca Registral núm. 4.548, i aprovar el nou Projecte de Conveni resultant que s'adjunta al present dictamen".

" 3r.- Facultar al Sr. Alcalde per a la signatura del conveni i de la documentació necessària per a la complimentació de l'expedient, determinant-se la formalització en Escrip-tura Pública a càrrec de l'Ajuntament ".

6.1.2. DICTAMEN APROVANT INICIALMENT LA MODIFICACIO PUNTUAL DEL PLA GENERAL D'ORDENACIO URBANA CONSISTENT EN LA REQUALIFICACIO DE L'ILLA DELIMITADA PER LA CARRETERA DE VIC, I ELS CARRERS ST. CRISTOFOL, ST. JOAN D'EN COLL I ARQUITECTE MONTAGUT

Pel Secretari actuant es dona compte de dictamen de la comissió d'Urbanisme, Obres Públiques i Serveis, pel qual es proposa adoptar acord en el sentit del present punt de l'ordre del dia.

Obert debat sobre el tema intervé el Sr. Soldevila i Ribera manifestant que hi ha hagut dues al·legacions, una de les quals s'ha desestimat, i l'altra s'ha estimat parcialment, pel que fa a la profunditat edificable.

Sotmès el dictamen a votació, i computat el seu resultat pel Sr. President, és aprovat per unanimitat dels presents, acordant-se el que segueix:

"Atès que per aquest Ajuntament, en sessió plenària celebrada el dia 27 de desembre de 1990, fou adoptat acord d'exposició pública, durant el termini de trenta dies, dels treballs de modificació puntual del Pla General d'Ordenació Urbana de Manresa que té per objecte la requalificació de l'illa delimitada per la Carretera de Vic i els carrers Sant Cristòfol, Sant Joan d'en Coll i Arquitecte Montagut, actualment qualificada com a zona industrial illa tancada (clau 10a), proposant la seva requalificació com a zona d'edificació segons traçat de vial (clau 3a1), en compliment del que preveu l'article 125 del vigent Reglament de Planejament Urbanístic.

Atès que, practicada la corresponent exposició pública en la forma reglamentàriament prescrita, així com notificats els propietaris de terrenys compresos en l'àmbit de la modificació han estat presentades dues diferents al·legacions per part de la senyora **MONTSERRAT SINFREU SIRVENT** i del senyor **Julián Sánchez Riobobos**, actuant com representant dels treballadors de l'empresa Auxiliar Textil Manresana, S.A.

Atès que la senyora **MONTSERRAT SINFREU SIRVENT** planteja en la seva al·legació que és propietària d'una edificació situada a la Carretera de Vic núm. 186 afectada per les previsions del

Pla General vigent, aprovat l'any 1981, amb vialitat, demanant la supressió d'aquesta afectació considerant-la innecessària.

Atès l'informe emès pels serveis tècnics municipals indicant que la situació relativa de l'illa en relació al traçat del ferrocarril aconsellen mantenir l'amplada inicialment prevista del carrer Arquitecte Montagut pel que es proposa la desestimació de la indicada al·legació.

Atès l'informe emès pels serveis jurídics municipals manifestant que l'article 72 del Decret Legislatiu 1/1990, de 12 de juliol, pel qual s'aprovà la refosa dels textos legals vigents a Catalunya en matèria urbanística, així com els articles 90 i següents del mateix text legal que comporten l'obligatorietat de les previsions d'un planejament en tant no sigui modificat o revisat, no existint motivació suficient en el moment actual, de conformitat a l'informe dels serveis tècnics, per procedir a la modificació de l'afectació indicada en l'al·legació.

Atesa l'al·legació presentada pel senyor Julián Sánchez Riobos, actuant com representant dels treballadors de l'empresa Auxiliar Textil Manresana, S.A. demanant un increment de la profunditat edificable, fins als 16 metres, en la nova edificació prevista, així com una alçada de planta baixa i cinc plantes pis.

Atès l'informe emès pels serveis tècnics municipals indicant que la profunditat edificable i l'alçada de l'edificació que dona front al carrer Sabadell han estat determinades en els treballs d'Avanç de Planejament exposats al públic en funció dels criteris continguts en la Memòria justificativa del vigent Pla General, així com les condicions de l'entorn, si bé, ateses les especials característiques del carrer de nova obertura i per tal de facilitar la gestió de la Unitat d'Actuació, es proposa l'acceptació parcial de l'al·legació presentada pel que fa a la profunditat edificable, desestimant-se pel que fa a la major alçada de l'edificació.

Atesos els informes tècnics i jurídics que consten en l'expedient proposant l'aprovació inicial dels treballs prèvia resolució de les al·legacions presentades.

"1^a. - DESESTIMAR l'escrit d'al·legacions presentat per la senyora **MONTSERRAT SINFREU SIRVENT** en el tràmit d'exposició pública dels criteris i solucions generals de planejament de la modificació puntual del Pla General d'Ordenació Urbana que té per objecte la requalificació de l'illa delimitada per la Carretera de Vic i els carrers Sant Cristòfol, Sant Joan d'en Coll i Arquitecte Montagut, actualment qualificada com a zona industrial illa tancada (clau 10a), proposant la seva requalificació com a zona d'edificació segons traçat de vial (clau 3a1), pels motius de fet i fonaments de dret que han quedat indicats en la part expositiva del present Dictamen.

2^a. - ESTIMAR PARCIALMENT l'escrit d'al·legacions presentat pel senyor Julián Sánchez Riobos, actuant com representant

dels treballadors de l'empresa Auxiliar Textil Manresana, S.A., en el tràmit d'exposició pública dels criteris i solucions generals de planejament de la modificació puntual del Pla General d'Ordenació Urbana que té per objecte la requalificació de l'illa delimitada per la Carretera de Vic i els carrers Sant Cristòfol, Sant Joan d'en Coll i Arquitecte Montagut, actualment qualificada com a zona industrial illa tancada (clau 10a), acceptant l'augment de la profunditat edificable del front d'edificació previst al carrer Sabadell fins als 16 metres, **DESESTIMANT** l'al·legació pel que fa a la major alçada edificable d'aquest front d'edificació, pels motius que han quedat indicats a la part expositiva del present Dictamen.

3^r. - APROVAR INICIALMENT la modificació puntual del Pla General d'Ordenació Urbana consistent en la requalificació de l'illa delimitada per la Carretera de Vic i els carrers Sant Cristòfol, Sant Joan d'en Coll i Arquitecte Montagut, actualment qualificada com a zona industrial illa tancada (clau 10a), proposant la seva requalificació com a zona d'edificació segons traçat de vial (clau 3a1), de conformitat al que preveuen els articles 55 i 59 del Decret Legislatiu 1/1990, de 12 de juliol, pel qual s'aprovà la refosa dels textos legals vigents a Catalunya en matèria urbanística.

4^t. - SOTMETRE A INFORMACIO PUBLICA la modificació del Pla General inicialment aprovada en l'acord anterior, durant el termini d'un mes comptat a partir de l'endemà de la publicació del corresponent anunci en el Butlletí Oficial de la Província, en compliment del que disposa l'article 59 .1 del Decret Legislatiu 1/1990, de 12 de juliol, pel qual s'aprovà la refosa dels textos legals vigents a Catalunya en matèria urbanística.

5^e. - ACORDAR LA SUSPENSIO DE L'ATORGAMENT DE LLICENCIES de parcel·lació, d'edificació i d'enderrocament en l'àmbit objecte de la modificació, adjuntant-se al projecte de modificació un plànol en el que s'indica l'àrea objecte de suspensió de llicències, en compliment del que disposa l'article 41 del Decret Legislatiu 1/1990, de 12 de juliol, pel qual s'aprovà la refosa dels textos legals vigents a Catalunya en matèria urbanística.

6^e. - ACORDAR la notificació personal de les anterior resolucions a tots el propietaris i titulars de drets reals sobre finques afectades per la modificació inicialment aprovada".

6.1.3. DICTAMEN DECLARANT L'EXCEPCIO DE LICITACIO DE LA
FINCA DESTINADA A PATI POSTERIOR DE L'EDIFICI
CONEGUT COM CASINO DE MANRESA, PROPIETAT DE TENG,
S.A.

Pel Secretari actuant es donà compte de dictamen de la comissió d'Urbanisme, Obres Públiques i Serveis, pel qual es proposa adoptar acord en el sentit del present punt de l'ordre del dia.

Obert debat sobre el tema intervé el Sr. Soldevila i Ribera manifestant que, malgrat els informes desfavorables,

consideren que el valor aportat per l'empresa TENG, S.A és degut al preu pagat per l'esmentada finca més l'increment del cost de l'escriptura, la compra-venda, despeses de notari, interessos, registres de plusvalua, i d'altres interessos que hi poden haver.

El Sr. Perramon i Carrió expressa que en el seu moment el seu grup va votar negativament el dictamen, i ara hi ha un informe tècnic que parla de que el preu és força més baix, d'acord amb els valors legals vigents, i una altra qüestió és que el fet que un particular o empresa hagi pagat uns diners per aquest pati no vol dir que l'Ajuntament estigui compromés a pagar-ne aquests mateixos diners, donat que si aquesta lògica s'apliqués en general, serien segurament força diferents dels tractes que es fan. Finalment hi ha un altre motiu,, i és que el que es pagui per aquest pati posterior del Casino crea un precedent, preocupant per l'Ajuntament, per la valoració del que seria tot el conjunt de l'edifici i l'altra part de pati. Pensen que la negociació per part de l'Ajuntament no s'ha portat tal com s'hauria d'haver enfocat, i per això votaran negativament el dictamen.

notificat
pel Sr. Carrió
15-4-91

El Sr. Balet i Oller expressa que ho troba negatiu i votarà en conseqüència, perquè entén que es compra a uns preus que han de repercutir en altres operacions. Potser ho deixaria per a més endavant. D'altra banda pensa que el tema del casino costarà un ull de la cara a la ciutat, i li fa la impressió que l'Ajuntament s'ha embrancat en una qüestió, en la qual es més gros el barret que el cap.

El Sr. Valls i Riera manifesta la seva sorpresa perquè no ha sabut veure quines modificacions hi ha en el present dictamen juntament amb el seu conveni, del que es va passar en un ple extraordinari, fa tres setmanes. D'altra banda, en tot el tema del casino, li sembla que hi hauria d'haver hagut una estratègia global, sigui quina sigui la política que se segueix. Per part d'aquest equip de govern es va desestimar qualsevol idea de l'anterior equip, sense ni tant sols plantejar-se les possibilitats i beneficis que podrien comportar, i s'optà per la de fer un pacte amb , Casino de Manresa, S.A, que consideren que és lesiu per l'Ajuntament, i que anava inicialment, amb un pagament a compte de 100 milions de ptes , que era una valoració reutilitzada pels serveis tècnics de l'Ajuntament, i que es comprometien les dues parts a anar al Jutjat Provincial i posteriorment al Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, i que la resposta final que donés aquest Tribunal comportaria un pagament del preu per part d'aquest Ajuntament a Casino de Manresa, S.A. Creuen que el tema del Casino podria costar 300 o 400 milions però el millor era determinar clarament el valor, i quin perjudici o benefici tindria la ciutat amb aquesta incorporació al seu patrimoni, i també quin pagament es tindria de realitzar. Però no es va fer així. I el problema que comporta és que la primera operació de Casino de Manresa, no està tancada, estarà oberta fins que no surti el recurs del Tribunal de Justícia de Catalunya. I per tant qualsevol operació que es faci al voltant del tema de casino, es vulgui o no, repercutirà en el pleit inicial. Entenen que la valoració que surt dels 4.192 m2. i els 100

milions de ptes. que es van pagar, és de 23.850 ptes/m2. I l'operació que es té avui amb TENG, S.A. és de 67 milions de ptes i amb 2.370 m2., per tant dóna una valoració de 28.270 ptes./m2. Aleshores, s'estan donant proves a Casino de Manresa, S.A davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, perquè es dictamini que per part de l'Ajuntament s'ha de pagar un preu més alt a Casino de Manresa, S.A. Un altre tema que els preocupa és que el mateix dia que aquest Ajuntament va aprovar minuta de conveni de promesa de venda, l'Ajuntament va rebre un requeriment per part de Casino de Manresa, S.A, perquè Casino de Manresa, S.A. havia interposat un pleit contra TENG, S.A, que es diu "engany de mitges". Aquest pleit no ha d'afectar a l'Ajuntament sempre i quan com a Ajuntament es pugui acreditar que l'Ajuntament és "terceros poseedores de buena fe", però en el moment que Casino de Manresa, S.A. fa un requeriment a l'Ajuntament, que posa en sobreavís de la interposició del pleit en el mateix dia en que s'aprova la promesa de venda, veu força difícil que, com Ajuntament, aquest pugui plantejar que és "terceros poseedores de buena fe". I si passés que guanyés Casino de Manresa, S.A. tot el que s'ha fet serà nul. I això és important i no s'ha esmentat en la intervenció del Sr. Soldevilla. Es a dir, per a ell, s'han fet dues operacions, i en una, amb un criteri adequat, s'han tingut en compte les valoracions dels tècnics, i en l'altra operació, que és la d'avui, no es tenen en compte, en absolut, els criteris dels tècnics. S'ha de creure els informes dels tècnics o no s'hi ha de creure, però s'ha de ser coherent, i partir de principis de legalitat o no partir-hi, però argumentar en tots casos el mateix. Per tant, davant d'aquesta exposició no els queda més remei que votar en contra.

El Sr. Pujol i Carbonell contesta que no hi ha modificacions al conveni, doncs avui es porta igual que com es va deixar sobre la taula, perquè les valoracions que havien de fer, no els van semblar correctes. Pel que fa a l'engany de mitges, diu que el Sr. Valls parteix d'una base que no és correcta, perquè quan l'equip de govern diu que Teng era propietari de la finca, és cert, però l'escriptura de compra-venda tenia un pacte de retro, i el tenien també les mateixes persones, que tenien el domini de la finca principal, objecte d'expropiació. I no és que la quantitat sigui valor-finca sino que es respongui d'aquests diners, i que hi havia unes entitats determinades que podien tornar a tenir la titularitat de la finca dipositant aquests diners. Es podia haver donat el cas que l'Ajuntament expropiés la part de davant de la finca dipositant 100 milions de ptes, i que aquests haguessin servit per recuperar la part de darrera de la finca, amb la qual cosa ara es discutiria la totalitat de les dues finques, perquè hi havia preferència en el pacte de retro. Per això pensen, que la cronologia dels fets havia de ser molt concreta, perquè els diners que l'Ajuntament pagava a compte de l'expropiació no es tornessin en contra de l'Ajuntament i es trobessin ara amb una expropiació molt més important que la que estan tenint ara. I això, agradi més o menys, ha estat una estratègia per aconseguir que el casino sigui per als manresans. L'acció de l'engany a mitges només va precisament perquè hi ha tota la història jurídica sobre la finca de Teng, S.A. i aquesta història surtirà reflexada a la prova documental en el seu

moment, precisament a fer veure que no és el valor d'aquesta finca real, sino que ve determinat per la situació jurídica i la situació de pignoració.

El Sr. Valls i Riera diu que en principi els problemes del pleit entre Teng, S.A i Casino de Manresa, no interessien, però si el preocupa en primer lloc que es paguin 67 milions de pessetes per una cosa que els tècnics han valorat en 22 milions. En segon lloc el preocupa que aquestes valoracions es portin al Jutjat Provincial, i per altra part, no el que pugui passar en el pleit, sino en quina posició es troba l'Ajuntament davant d'un requeriment notarial que li han presentat, i a més, perquè, curiosament, li van presentar el mateix dia que es feia aquesta promesa de venda. Les conseqüències que es poden derivar d'això és el que pretén posar sobre la taula d'aquest Ple, i si no passa res, millor. També el preocupa la responsabilitat que poden tenir els regidors d'aquest Ple per votar favorablement un dictamen amb els informes negatius, perquè gairebé la diferència de preu és del triple. Tant de bo que l'operació funcioni bé, però en té els seus dubtes.

El Sr. Pujol i Carbonell diu que el preocuparia que l'informe dels tècnics digués que el valor que té són els 67 milions, perquè voldria dir que l'Ajuntament s'hauria equivocat a l'hora de fer el pacte d'expropiació. L'equip de govern té una responsabilitat i l'han assumida. I aquesta és l'argumentació de la quantitat. O bé s'havia de renunciar a aquesta part de Casino, o bé es podia recuperar d'aquesta forma.

El Sr. Secretari dona lectura a l'informe del Sr. Interventor, afegint que només tindrien algun tipus de responsabilitat els regidors que votessin a favor del dictamen.

El Sr. Marsal i Muntalà pregunta al Sr. Secretari quin tipus de responsabilitat personal tindrien els regidors que votessin a favor, si per part d'algué hi haguessin actuacions judicials i es declarés que aquest acord és lesiu pels interessos de l'Ajuntament i la ciutat, responent el Sr. Secretari, que la responsabilitat és la de tipus personal que ha dit el Sr. Marsal .

Sotmès el dictamen a votació i, computat el seu resultat pel Sr. President, és aprovat per 12 vots a favor emesos pels grups de CiU, i 10 en contra del GMS, ENM i GMP, acordant-se el que segueix:

"Atès que per aquest Ajuntament en sessió plenària celebrada el dia 7 de novembre de 1990 fou aprovada minuta de conveni oferint la possibilitat d'adquisició de la finca situada al carrer Arquitecte Oms, s/n i destinada a pati de l'edifici conegut com "Casino de Manresa", propietat de la societat "TENG, S.A." amb subjecció a les clàusules del conveni de promesa de venda que s'adjuntava al corresponent dictamen, compromentent-se aquest Ajuntament a consignar en el pressupost corresponent a l'exercici 1991 la quantitat necessària per fer front a l'adquisició de la finca ofertada i facultant-se a l'Il.lm. Senyor

Alcalde per la signatura del corresponent conveni.

Atès que, en compliment de l'anterior acord municipal fou subscrit el pertinent conveni en data de 10 de desembre de 1990.

Atès que per aquest Ajuntament pot procedir-se a la materialització del conveni mitjançant l'atorgament de la corresponent compravenda.

Atès l'informe emès pels serveis jurídics municipals informant negativament la possibilitat d'atorgament del conveni de compravenda per identics motius pels que, en el seu dia, fou desfavorablement informar al conveni de promesa de venda.

Atès que, com en el seu dia s'indicava, l'adquisició de la finca, juntament amb l'expropiació de l'edifici "Casino de Manresa", permetrà la definitiva resolució del problema de la titularitat d'aquest important equipament modernista per part de l'Ajuntament i que el preu ofertat per la societat "TENG, S.A." és el resultat del preu pagat per aquesta quan va adquirir la finca, addicionant el cost de l'escriptura de compravenda, les despeses notariales, registrals, l'arbitri de plusvàlua corresponent i els interessos pertinents, sense que l'adquisició del terreny per part de l'Ajuntament representi cap benefici per la societat venedora.

Vistos els informes jurídics i de l'Interventor desfavorables.

1^a. - DECLARAR que la finca situada al carrer Arquitecte Oms, s/n, i destinada a pati posterior de l'edifici conegut com "Casino de Manresa" i propietat de l'entitat mercantil "TENG, S.A.", és la única que interessa a aquest Ajuntament per a l'execució de les previsions del planejament general vigent i a l'ús que aquest li assigna de conformitat amb la seva qualificació urbanística i, per tant, **DECLARAR L'EXCEPCIO DE LICITACIO**, de conformitat amb l'article 275 .1 lletra a), de la Llei 8/87, de 15 d'abril, Municipal i de Règim Local de Catalunya, per no ésser possible promoure la concurrència en l'oferta per existència, en aquest suposat, d'un únic propietari.

2^a. - COMPRAR segons la Minuta de Conveni de compravenda que s'adjunta al present Dictamen la finca situada al carrer Arquitecte Oms, s/n i destinada a pati de l'edifici conegut "Casino de Manresa", a la societat "TENG, S.A.", per un preu de **SEIXANTA-SET MILIONS, TRENTA-CINC MIL, TRES-CENTES CATORZE PESSETES (67.035.314'-pts)**, amb subjecció als pactes que es contemplen en la indicada minuta de conveni.

3^a. - FACULTAR A L'IL.LM. SENYOR ALCALDE per la signatura de la minuta de conveni indicada en l'anterior acord, així com de tots aquells documents necessaris per la seva elevació a escriptura pública".

6.2.1. REGIDORIA DELEGADA D'OBRES PUBLIQUES

6.2.1. DICTAMEN ADJUDICANT EL CONTRACTE DE L'OBRA D'URBANITZACIO DE LA PROLONGACIO DE L'AVINGUDA DE LES BASES DE MANRESA (FASE II), TRAM NORD, L'ENTITAT MERCANTIL "CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.A.", PER UN PREU DE 244.500.706' - PESSETES

Pel Secretari actuant es dóna compte de dictamen de la comissió d'Urbanisme, Obres Públiques i Serveis pel qual es proposa adoptar acord en el sentit del present punt de l'ordre del dia.

Obert debat sobre el tema intervé el Sr. Soldevila i Ribera expressa que es van presentar cinc empreses, i l'informe tècnic es decantava per aquesta, donada la baixa de 40 milions, i l'experiència d'aquesta empresa amb l'Ajuntament.

El Sr. Marsal i Muntalà diu que votaran favorablement, però expressa que, si no recorda malament, el començament d'aquesta història havia anat també amb informes negatius, i en aquell moment es va deixar sobre la taula, però després d'aquell dictamen, vénen tots amb informes negatius.

Sotmès el dictamen a votació i computat el seu resultat pel Sr. President, és aprovat per unanimitat dels presents, acordant-se el que segueix:

Atès que per acord Plenari del dia 17 de desembre de 1990, s'aprovà l'expedient de contractació de l'obra d'Urbanització de la Prolongació de l'Avinguda de les Bases de Manresa (Fase II), tram Nord, comprensiva de les obres a realitzar sota la via dels Ferrocarril Catalans i urbanització de l'entorn, i es convocà el Concurs Públic anunciat en el B.O.P. núm. 35 de 9 de febrer de 1991.

Atès que durant el període de presentació de propostes, es presentaren 5 proposicions i que d'acord amb l'informe emès pel Cap del Serveis d'Urbanisme, Obres Públiques i Serveis, Sr. Lluís Basiana i Obradors, aplicats els criteris de valoració establerts en la clàusula 53 del Plec de Clàusules administratives que regula aquesta contractació, la proposició més avantatjosa per a l'Ajuntament és la de l'entitat mercantil "CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.A.".

" 1r.- Adjudicar el Contracte de l'obra d'Urbanització de la Prolongació de l'Avinguda de les Bases de Manresa (Fase II), tram Nord, comprensiva de les obres a realitzar sota la via dels Ferrocarril Catalans i urbanització de l'entorn, a l'entitat mercantil " CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.A.", amb C.I.F. núm. A-28037224, domiciliada al Ca. Escorial núm. 32-34, entresol de Barcelona, per un preu de 244.500.706'-ptes (inclòs l'I.V.A.), per resultar la proposició al Concurs Públic convocat a l'efecte per anunci publicat en el B.O.P. núm. 35 de 9 de febrer de 1991, en relació a l'expedient de contractació aprovat en sessió Plenària de 17 de desembre de 1990, atesa la proposta tècnica subscrita pel Cap del Servei d'Urbanisme, Obres Públiques i Serveis, i aplicats els criteris de

selecció que estableix la condició 53 del Plec de Clàusules administratives".

" 2n.- Requerir a l'adjudicatària " CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.A. " per a què en el termini de 10 dies, comptats a partir del dia següent al de la recepció de la notificació d'aquest acord, constitueixi la garantia definitiva de 8.732.16-8'- ptes a la Caixa de la Corporació i presenti el document acreditatiu a la Secció de Contractació de la Secretaria General "

" 3r.- Tornar la Garantia provisional de 5.018.487'- ptes a l'adjudicatària " CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.A.", prèvia la constitució de la garantia definitiva i als licitadors exclosos " CONSTRUCCIONES COTS Y CLARET, S.L. ", " OBRAS Y CONSTRUCCIONES INDUSTRIALES, S.A. " i " SOCIEDAD ANONIMA TRABAJOS Y OBRAS ".

" 4t.- Publicar l'adjudicació del contracte en el Butlletí Oficial de la Província, en el Butlletí Oficial de l'Estat, en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya i en el Diari Oficial de les Comunitats Europees, de conformitat amb l'article núm. 285 de la Llei 8/87 de 15 d'abril, Municipal i de Règim Local de Catalunya ".

" 5è.- Nomenar directors de l'obra d'Urbanització de la Prolongació de l'Avinguda de les Bases de Manresa (Fase II), tram Nord, comprensiva de les obres a realitzar sota la via dels Ferrocarril Catalans i urbanització de l'entorn, als tècnics municipals Sres. Lluís Basiana i Obradors, Enginyer i Pere Foradada i Martin, Aparellador."

" 6è.- Facultar al Sr. Alcalde per a la signatura de la documentació necessària per a la complimentació de l'expedient ".

6.2.2. DICTAMEN APROVANT LA MODIFICACIO DEL PROJECTE D'URBANITZACIO DEL SECTOR INDUSTRIAL ELS DOLORS (FASE I), D'UN PRESSUPOST GENERAL DE 444.753.881 PESSETES I APROVACIO DEL DESGLOSSAT DEL PROJECTE.

Pel Secretari actuant es dóna compte de dictamen de la comissió d'Urbanisme, Obres Públiques i Serveis, pel qual es proposa adoptar acord en el sentit del present punt de l'ordre del dia.

Obert debat sobre el tema intervé el Sr. Soldevila i Ribera i expressa que a més del desglossat del projecte, s'han refós diverses partides, motivat per les obres del trasllat de línies elèctriques, al comprovar que al fer els pous per a les torres no hi havia la roca que es pensaven els tècnics, i una de les partides que baixa més del pressupost és la de la roca, i també perquè s'ha tret la senyalització horitzontal i vertical que es farà fora de pressupost, d'acord amb diverses converses fetes amb industrials del sector.

Sotmès el dictamen a votació i computat el seu resultat pel Sr. President és aprovat per unanimitat dels presents, acordant-se el que segueix:

"Atès que per aquest Ajuntament en sessió plenària celebrada el dia 19 de febrer de 1990 va ser aprovat definitivament el projecte d'urbanització del sector industrial Els Dolors (Fase I), amb un pressupost general de 558.956.831 pessetes.

Atès l'informe emès pels serveis tècnics municipals propo-sant la modificació del projecte en qüestió consistent en la supressió de les partides d'indemnitzacions i la senyalització executant-se aquesta obra igualment de forma independent i sense carregar el cost d'execució del projecte, així com diferents ajustos puntuals de diferents partides.

Atès que pels serveis tècnics municipals ha estat informada la procedència de la divisió en dos sectors d'execució de l'esmentat projecte, sectors que són susceptibles d'execució i utilització independents.

Atès l'informe emès pels serveis jurídics municipals que s'adjunta al present Dictamen.

1er.- APROVAR la modificació del projecte d'urbanització del sector industrial Els Dolors (Fase I) consistent en una refosa de diverses partides corresponent a excacions en roca i la supressió de la partida d'indemnitzacions i senyalització horitzontal i vertical, així com diferents ajustos puntuals de les partides del projecte, resultant un pressupost general 444.753.881 pessetes.

2n.- APROVAR el desglosat del projecte d'urbanització del sector industrial Els Dolors (Fase I) en dues obres independents referides respectivament als trams següents:

- Tram Nord.- Comprensiu del tram nord del carrer Berga, l'en-troncament d'aquest amb l.Avda. de Els Dolors i el carrer Avinyó, parcialment, amb un pressupost general de 54.869.772 pessetes.

- Tram Sud.- Carrer Artés i Sallent, Avda. Els Dolors, tram sud carrer Berga i carrer Avinyó parcialment, amb un pressupost general de 389.884.109 pessetes.

6.2.3. DICTAMEN APROVANT DEFINITIVAMENT EL PROJECTE D'URBA-NITZACIO DEL CARRER BERNAT DE CABRERA I SECTOR, D'UN PRESSUPOST GENERAL DE 77.547.106'-PTES.

Pel Secretari actuant es dona compte de dictamen de la comissió d'Urbanisme, obres Públiques i Serveis, pel qual es proposa adoptar acord en el sentit del present punt de l'ordre del dia.

Sotmès el dictamen a votació, i computat el seu resultat pel Sr. President, és aprovat per unanimitat dels presents, acordant-se el que segueix:

"Atès que pel Ple de la Corporació en sessió celebrada el dia 17 de desembre de 1990 fou aprovat inicialment el projecte redactat pels serveis tècnics municipals referent a la urbanització del carrer Bernat de Cabrera i sector, amb un pressupost general de 77.547.106 pessetes.

Atès que ha estat practicada la corresponent informació pública sense que hagi estat presentada cap al·legació, reclamació o consideració en relació al projecte esmentat.

Examinats els articles 219 .2, lletra d) de la LLei de Catalunya 8/1.987, de 15 d'abril i 67 del Reglament de Planejament Urbanístic.

Atès l'informe emès pels serveis jurídics municipals propo-sant l'aprovació definitiva del projecte.

"APROVAR DEFINITIVAMENT el projecte redactat pels serveis tècnics municipals referent a la urbanització del carrer Bernat de Cabrera i sector, amb un pressupost general de setanta-set milions cinc-cents quaranta set mil cent sis pessetes (77.547.106 ptes), de conformitat al que es preveu en els articles 219 .2 lletra d) de la LLei de Catalunya 8/1.987, de 15 d'abril i 67 del Reglament de Planejament Urbanístic."

6.3. REGIDORIA DELEGADA DEL SERVEI D'ESCORXADOR I MERCATS

6.3.1. DICTAMEN PRORROGANT PER A TOT L'EXERCICI DE 1991 ELS CONCERTS DE PRESTACIO DEL SERVEI D'ESCORXADOR PER PART DE DIVERSOS AJUNTAMENTS DE LA COMARCA

Pel Secretari actuant es dona compte de dictamen de la comissió d'Urbanisme, Obres Públiques i Serveis pel qual es proposa adoptar acord en el sentit del present punt de l'ordre del dia.

Sotmès el dictamen a votació i computat el seu resultat pel Sr. President, és aprovat per unanimitat dels presents, acordant-se el que segueix:

Atesa la Base III del Conveni Regulador del Conveni de Prestació del Servei d'Escorxador per part dels Ajuntaments dels Municipis interessats de la Comarca del Bages i Rodalies de Manresa, mitjançant la utilització del Servei d'Escorxador que gestiona actualment l'Ajuntament de Manresa a la instal·lació ubicada a la Plaça Bages de la Ciutat.

"Prorrogar per tot l'exercici 1991, els concerts de prestació del Servei d'Escorxador per part dels Ajuntaments d'El Pont de Vilomara i Rocafort, Sant Fruitos de Bages, Sant Joan de

Vilatorrada i Santpedot, mitjançant la utilització del Servei d'Escorxador que gestiona actualment l'Ajuntament de Manresa a la instal·lació ubicada a la Plaça Bages del Municipi, de conformitat amb la Base III del Conveni Regulador dels Concerts, aprovat per acord plenari de 14 d'abril de 1983, facultant al Sr. Alcalde-President, per a la signatura de tota la documentació necessària per a la complimentació de l'expedient."

6.4. REGIDORIA DELEGADA DEL SERVEI DE CEMENTIRI

6.4.1. DICTAMEN ATORGANT LA CONCESSIO DE DRET FUNERARI SOBRE DIVERSOS NINXOLS DE LES SECCIONS VERGE DE L'ALBA I ST. PAU DEL CEMENTIRI MUNICIPAL

Pel Secretari actuant es dóna compte de dictamen de la comissió d'Hisenda i Règim Interior pel qual es proposa adoptar acord en el sentit del present punt de l'ordre del dia.

Sotmès el dictamen a votació i computat el seu resultat pel Sr. President, és aprovat per unanimitat dels presents, acordant-se el que segueix:

"Vistes les peticions formulades davant la Unitat de Serveis de Gestió Directa de la Secretaria general de l'Ajuntament sol·licitant l'adjudicació de nínxols en règim de concessió administrativa.

Vist l'informe de gestió que es troba a l'expedient en el que s'estableix que d'acord amb l'article 9.2 del Reglament del Cementiri Municipal, la Concessió de Drets Funeraris sobre nínxols implica l'autorització per al seu ús durant 50 anys i la subjecció als drets i obligacions establerts en el Reglament.

1.- Atorgar la concessió de Dret Funerari sobre els nínxols números 514, 634, 637, 642, 675, 683, 698, 706, 752 i 992 de la secció de Verge de l'Alba i sobre els nínxols núms. 61 i 91 de la secció de Sant Pau del Cementiri Municipal, als sol·licitants que consten a les relacions annexes amb expressió de : nom, cognoms, DNI i adreça.

2.- El termini de concessió es fixa en 50 anys, prorrogables a instància de part interessada a comptar des de la data d'aquest acord, segons l'article 9.2 del Reglament del Cementiri Municipal.

3.- Les concessions atorgades devengaran els cànon fixats pels acords municipals plenaris de dates 4 de febrer i 20 d'abril de 1988 , per les seccions de Sant Pau, i Verge de l'Alba, respectivament, les quanties dels quals consten a les relacions annexes a les que es fa esment en l'acord primer d'aquest dictamen.

4.- Notificar la concessió als respectius titulars mamb l'expressió del canon a satisfer i requerint-los per al seu pagament dins del termini en que se'ls notigui la liquidació adient, essent requisit essencial per a obtenir el títol de la concessió en la Unitat de Serveis de Gestió Directa (Cementiri).

PROPOSICIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DE L'ENM SOBRE INFORME I DEBAT DE LA INTERVENCIÓ DE L'EQUIP DE GOVERN EN LA COMPRA DELS TERRENYS ON S'HA D'UBICAR EL HIPERMERCAT.

El secretari adjunt es dona compte de proposta per la qual es demana informe i debat sobre aquest punt de l'ordre dia, el contingut del qual es el següent:

"Tenint en compte les dades de les plusvalues generades per la venda dels terrenys del sector dels Trullols de Manresa, on s'ubicarà un hipermercat i la intervenció de l'equip de govern en facilitar l'adquisició dels terrenys per part de l'empresa intermediària, proposem:

- Que l'equip de govern faci en aquesta sessió plenària, un informe de la seva intervenció en la compra dels terrenys on s'ha d'ubicar l'hipermercat, i es faci un debat entorn a aquesta actuació.

Obert debat sobre el tema interve el Sr. Ferramon i Carrio i recorda que el setembre de 1989, l'ENM va portar a debat en aquest Ple la intervenció d'un Regidor de l'equip de govern en la compra dels terrenys on posteriorment s'ha ubicat l'empresa Pryca. Entre les afirmacions que ell va fer, n'hi havia una que deia que "en aquestes compres pot haver-hi una operació especulativa", i una altra que deia "tot aquest cas es un tema que queda pendent i potser que el que nem trobat sigui només la punta d'un iceberg i que al darrera hi hagi alguna cosa de bastant més abast". Diu que hauria preferit no tenir raó en el moment de fer aquestes afirmacions, però avui, al cap d'un any i mig aproximadament, hi ha una colla de dades que confirmen que, efectivament, hi ha hagut una operació especulativa en aquest tema i tota una colla de dades que han procurat buscar i que segurament els altres grups municipals també tenen. D'una banda, extreus del Registre de la Propietat, d'on han aportat dades de nou finques, però segurament que n'hi ha més. Han trobat unes vendes de 4 finques que va comprar l'empresa Mx Holding als propietaris inicials, en els períodes entre febrer i juny de 1989, i que després, dins del mateix 1989 va vendre a Telfinca que ara és titular, i que s'ha demostrat que es una empresa participada per Pryca. Aquestes compres es van fer, d'una banda, tres terrenys per valor de 2, 3, i 7 milions i es van vendre posteriorment per valor 14 milions i escaig, i una altra finca que es comprar per 14 milions es va vendre per 84. El conjunt de les plusvalues declarades a les escriptures de venda d'aquestes societats, són de 130 milions i escaig de pessetes.

D'altra banda, i cronològicament, al voltant del mes de maig, hi ha un canvi amb l'empresa compradora d'aquests terrenys, passa a ser una empresa que es diu Comercial Near, en aquest cas tenen dades de cinc finques, que les compren una per 17 milions i la venen per 78 i escaig, una altra per 4 milions i la ven per 17, una altra per 2.900.000 i la ven per més de 16 milions, una altra per 9 milions i la ven per 28 i una última que la ha comprat per 4 milions i la ven 13 i escaig. En conjunt, aquesta societat obte uns 119 milions de pessetes de plusvalua declarada. Sobre aquestes nou finques, els diners nets amb aquestes

operacions són de 250 milions de pessetes. Cal dir que aquesta és una Llei del mercat i no tindria més importància, si en el conjunt d'aquestes operacions no hi hagués intervingut una persona que estava a l'Ajuntament i a més a càrrec de la Regidoria de Comerç. Posteriorment a aquestes informacions que es poden constatar al Registre de la Propietat, hi ha hagut altres

rectificat
pel Ple de
15-4-91

Per una banda, una de les empreses compradores, Mk Holding, que va ser creada poc temps abans d'aquestes operacions i que declarava que es dedicava a promocionar la construcció de xalets de fusta, apareix implicada en altres operacions lligades d'alguna manera amb persones vinculades a l'equip de govern i a la Generalitat, i això és una informació que ha aparegut en diferents moments a la revista "Triangle", i no els consta que hagi estat desmentida. Es tracta d'una compra d'una finca a Barcelona, d'una persona a un familiar del President de la Generalitat, amb obtenció al mateix dia d'unes plusvàlues considerables, i després d'unes compres i posteriors vendes de terrenys al Prat de Llobregat, en un espai on és possible s'ubiqui l'ampliació de la Fira de Barcelona i que, en aquest cas, ven a una altra empresa participada per l'ex-Director General d'Habitatge, Sr. Ràfols.

Aquests fets, per una banda, acaben de donar unes connexions que, d'entrada, no tenia aquesta empresa i un altre fet addicional és que arrel de la difusió d'aquestes dades, surten unes declaracions d'un responsable de l'empresa Pryca, el Sr. Fernando Casado, on afirma que Pryca no té res a veure amb MK Holding i Comercial Near.

rectificat
pel Ple de
15-4-91

L'ENM va creure que davant aquest tema no podien callar, sinó que ho havien d'explicar i demanar explicacions a l'equip de govern. Ho van formular a través de mitjans de comunicació i en aquest període no han tingut cap resposta. Fa uns dies plantejaven unes preguntes, com és perquè Pryca compra quatre cops més car si pot adquirir altres terrenys a prop dels actuals, a un preu molt més econòmic?, Fins a quin punt no s'ha pogut utilitzar informació reservada a l'Ajuntament per afavorir aquestes dues empreses que han fet aquests beneficis, en el cas concret de MK Holding i Comercial Near? Atès que va ser un Regidor de l'equip de govern qui va contactar amb alguns propietaris d'aquestes empreses, quin interès tenien l'Alcalde i CiU en què aquestes societats comprassin aquells terrenys?, Qui hi ha al darrera d'aquestes dues societats? Evidentment que aquestes preguntes surten d'una colla d'informacions comprovades en diferents llocs i això planteja portar aquest tema aquí, ja que no hi ha hagut resposta, i aclarir exactament la responsabilitat de l'equip de govern en aquest afer. Constaten també que el grup de CiU ha afavorit amb aquesta actuació, voluntàriament o involuntària, la creació d'unes plusvàlues declarades de 250 milions. Amb això, volen fer unes preguntes addicionals, com ara si l'Ajuntament de Manresa va marcar el lloc on s'havia d'ubicar Pryca, en quina data, i si va assignar un sector de la Ciutat o va assignar ja un espai concret, també demanen si el Sr. Pujol coneixia el lloc on es volia ubicar Pryca, en quina data i, concretament, si ho sabia el mes de febrer de 1989, on el Sr. Pujol va conèixer les persones que feien les operacions de compra respecte els propietaris inicials, que s'explicava als propietaris inicials dels terrenys que hi aniria en aquella



zona, si s'explicava que hi aniria una superfície comercial o altres informacions i si el Sr. Pujol sabia o no que anava a la superfície comercial.

Interve el Sr. Pujol i Cardonell dient que algunes coses les podrà contestar i altres no. Li dona la impressió que la primera part de la intervenció que ha fet el Sr. Ferramon es una repetició de la discussió que ja van tenir en el seu moment. De tot això, comença dient que el Sr. Ferramon parteix d'una afirmació, tant per escrit com s'ha fet aquí, sense massa argumentació, que es que s'ha produït una plusvalua, i no només la diu sino que la xifra. I amb això corre el risc d'equivocar-se de molt. Creu que val la pena començar contestant les últimes preguntes. En la primera intervenció, fa dos anys, va explicar que quan aquesta implantació comercial, com altres, volien venir a la ciutat, van demanar un lloc i, concretament recorda que aquesta empresa havia demanat un lloc que no va semblar adient per la qualificació urbanística que tenia i després, tan amb aquestes com amb d'altres, que fins l'últim moment van optar per poder venir a la ciutat, se'ls hi va donar les tres o quatre possibilitats que hi havia perquè hi hagués una implantació d'aquest tipus. Per tant, l'Ajuntament no va marcar un lloc concret, sino que va donar varies possibilitats d'on podien anar aquests tipus d'empreses. Referent a la pregunta de si ell tenia coneixement d'això el mes de febrer de 1989, diu que no se'n recorda gens si en aquesta data això estava iniciat o no. El que si li pot dir es que les persones que van conèixer d'aquesta empresa comercial, sempre van ser les mateixes, que pertanyien a l'empresa Establiments Fryca, i des de l'inici sempre van venir gent que pertanyien a l'empresa Fryca.

El que s'explicava als propietaris dels terrenys, ell no desconeix, però no veu que se'ls hagués de donar cap explicació. També desconeixen qui hi ha darrera de tot això, però l'equip de govern aquí només hi ha hagut una operació i es que un establiment d'aquestes característiques deu ser normal que es monti, ja que els consta que els llocs on s'han establert aquests tipus d'empreses, el fet d'haver de tractar amb tants propietaris, sempre monten operacions intermitges.

Ha una sèrie de valoracions sobre uns números que ha esmentat el Sr. Ferramon. Diu que ha dit uns números ireds que surten com a base les quantitats que diu el Registre de la Propietat. El Registre no dona res de les quantitats que s'han pagat, ell no diu que sigui veritat o no, el que si diu que les afirmacions amb quantitats que fa el Sr. Ferramon, no tenen perquè respondre a la realitat, i tant podrien sortir 400 com 500 milions, sense que això posi en dubte que el raonament que fa el Sr. Ferramon sigui més aprop o més lluny de la realitat, però s'ha de fer unes valoracions paral·leles que no s'han fet, perquè això comportaria molta feina. No saben si les dimensions que tenen aquestes ringues a la primera operació són les mateixes dimensions que tenen a la segona; es evident que aquí deu haver-hi una carrega de plusvalues importants, es a dir, que també deu haver-hi una carrega important d'impostos.

El Sr. Pujol continua dient que a la primera explicació que va fer d'aquest tema va dir que la seva opinió era que hi haviem unes societats que reien d'acordio, unes societats que pagaven el fet que es pagues d'unes manera o d'una altra. Amb el

que sí s'han entretengut una mica és en veure, i creu que aquesta dada se li ha escapat al Sr. Perramon, malgrat que ha estat molt precís en les notes, que operacions d'aquestes que es realitzen en molts pocs dies de diferència, tenen unes valoracions pessetes/pam molt diferenciades i són finques pràcticament molt colindants. Els estranya que el Sr. Perramon que, a més, els consta que té accés a persones que havien estat propietàries d'aquestes finques, no s'hagi demanat d'on surt això, perquè aquestes diferències poden anar des de dues pessetes el pam fins a 150 pessets el pam, i parla de números extrets del Registre; creu que el si el Sr. Perramon està tan interessat en aquest tema, també ho hagués pogut fer, i això alguna cosa vol dir, perquè sinó hi ha una figura que és diu l'engany a mitges, i és que a ell li costa molt de creure que unes persones que han venut a 2 pessete el pam no utilitzin aquesta figura quan al veí del costat se li ha costat o 80 ó 100 pessetes el pam. I aquestes consideracions que ell les fa com a reflexió, perquè no és ara la seva missió entrar en la política que tenen aquests grans establiments, són molt senzilles de fer. Ell no diu que el Sr. Perramon tingui raó ni que no en tingui, el que diu és que aquesta gent van venir a Manresa i sempre, des de l'inici, l'Ajuntament ha parlat amb una gent que es deien Pryca.

El Sr. Perramon i Carrió intervé dient que ha d'entendre que l'encàrrec per facilitar aquestes operacions de compra per part d'aquestes empreses, devia venir de l'Alcaldia.

El Sr. Pujol i Carbonell diu que ell no ha dit això, que no ha parlat de cap encàrrec, i el Sr. Perramon li demana si va facilitar el seu despatx professional com a marc perquè es fessin les contractacions, encara que ell no intervengués com a part interessada, va ser a títol particular o per encàrrec de l'Alcaldia. El Sr. Pujol reitera que ell no ha dit cap d'aquestes afirmacions que diu el Sr. Perramon. Creu que el tema ja el va deixar clar, però el tornarà a repetir exactament igual. Diu que aquí vénen uns senyors que sempre han estat Pryca, com van venir gent que eren d'altres zones i que fins l'últim moment es va donar la possibilitat a un altre grup important que volia venir a Manresa. Com en altres vegades que han vingut empreses, es van fer gestions únicament i exclusiva des d'aquí per tal de facilitar els diversos llocs, sense determinar un lloc concret, perquè el lloc que l'empresa havia triat abans de venir a veure ningú, no va semblar adient a l'Ajuntament. Fins aquí la intervenció de grup polític i l'únic que ell va fer i ja ho va reconèixer en el seu dia, és que un moment determinat ell té una actuació personal de portar unes escriptures al Llibre Diari, i aquesta és tota la situació, no cal que el Sr. Perramon vulgi buscar farbalans.

El Sr. Perramon diu que apart de portar les escriptures hi van haver algunes reunions dels compradors amb els venedors de la primera transacció que es van fer al despatx del Sr. Pujol i conseqüentment amb això va facilitar alguns tràmits. Aleshores suposa que el Sr. Pujol devia conèixer la persona que venia a comprar. Llavors, demana si aquesta persona s'havia identificat com a Pryca, si se li va presentar a casa seva o la coneixia dels contactes que s'havien fet des de l'Alcaldia, per tal de faciliti-

tar aquesta operació.

El Sr. Pujol li respon que aquesta persona pertanyia a Pryca, i que hi havia varies persones del grup Pryca que van intervenir en totes aquestes operacions.

El Sr. Ferramon diu que en el moment que el Sr. Pujol feia aquestes ajudes a la contractació o a la venda, coneixia les ubicacions possibles de Pryca i, evidentment, que no estava lent per Pryca. El que a ell no li consta és que la informació que es facilitava a les persones que anaven a fer la transacció és que allà si pretenia ubicar un garden center o algun tipus d'instal·lació semblant, però en qualsevol cas es parlava d'una superfície comercial.

El Sr. Pujol li respon que no li consta, però a més li sembla que amb això el Sr. Ferramon va molt equivocat. Aquí i únic que es va fer va ser contactar amb dues persones que tenien finques en aquella zona i sap que van ser les mateixes persones d'aquella zona que van anar a fer els tràmits. Paral·lelament a això hi havia d'altres opcions de grans superfícies que buscaven terrenys en d'altres zones, i les possibilitats d'ubicació se'ls va donar a tots per igual.

El Sr. Ferramon li diu al Sr. Pujol que per part del seu despatx es van presentar documents, escriptures, i això compta al diari del Registre, com a mínim de sis de les finques de les nou que ell ha citat, algunes de Mk. Holding i algunes de Comercial Near. El que ell no sap és perquè en un moment determinat hi va haver un canvi, cronològicament, primer va comprar Mk. Holding i llavors va passar a ser Comercial Near, i si va ser la mateixa persona que no va representar.

El Sr. Pujol i Carbonell li insisteix en que no li pot contestar això, que ell no ha vist mai ningú de Mk. Holding ni de Comercial Near, i que un dia ja li va explicar que això era un problema de Capital Social de les escriptures, cosa que té molta lògica.

El Sr. Ferramon i Carrio creu que Pryca no tenia cap necessitat d'anar amb el nom de Pryca directament, perquè ha comprat Telfinca i ningú sabia que Telfinca era Pryca, per tant, ell no veu la necessitat que es compres a través d'unes altres empreses. Creu que aquí hi ha una qüestió que no s'acaba d'explicar. Potser que les plusvalues no siguin certes, el que és cert és que al Registre consten els imports que ell ha dit, cosa que fa suposar que s'han pagat impostos per aquests imports. Es pregunta quina necessitat tenen de declarar aquestes quantitats tan exagerades si és que no s'han produït.

El Sr. Pujol i Carbonell matisa que ell no ha dit que no s'haguessin produït. El seu dubte és en les primeres compra-ventes i és evident que si aquestes societats són acordio, cosa que dubta, aquestes plusvalues que han pagat a la primera compra-venda es posen sobre el preu de la finca, igual que els honoraris del Notari. Fins i tot, amb una afirmació que ha fet el Sr. Ferramon, li diu que s'ha equivocat, els impostos no són els que

diu el Registre, perquè hi ha una cosa que se'n diuen liquidacions complementàries i si les hagués demanat a Hisenda les hi haurien donat, però que no consten al Llibre Registre. El Sr. Pujol diu que del que sí pot estar segur el Sr. Perramon és que Telfinca és una societat, i que segur que si algú hagués vist qui era, era una filial de Pryca.

El Sr. Perramon i Carrió diu que és evident, i ja ho van dir en el seu moment, que Telfinca és una filial de Pryca. El que no està clar és com el Sr. Pujol tenia una relació i afavoria unes vendes sense tenir la certesa que aquella gent corresponia a Pryca i no era una altre empresa que anaven d'espavilats pel món.

El Sr. Pujol i Carbonell li replica que ell no va afavorir cap compra-venda, sinó que van donar quatre possibilitats d'implantació perquè en el primer lloc on volien implantar-se no era adient; llavors quan se'ls va dir que no, se'ls van donar les màximes possibilitats de diferents llocs d'ubicació que hi havia, i ells van triar, com d'altres buscaven en d'altres llocs, i els hi consta que havien començat una negociació per adquirir uns terrenys per una implantació semblant a aquesta. Això es va mantenir fins a l'últim moment.

El Sr. Perramon i Carrió li diu que quan van haver-hi aquells acords en el seu despatx, estava inscrivint unes escriptures sabent que comprava una altra societat. Li demana si en aquell moment es va interrogar si allò corresponia a Pryca o no.

El Sr. Pujol i Carbonell insisteix en què ell no va comprar ni va intervenir en la compra-venda. El que sap és que hi havia uns senyors que venien en nom de Pryca, que pertanyien al grup Pryca, que havien fet operacions en d'altres llocs de Catalunya amb el grup Pryca i que estaven adquirint unes finques. A més, també hauria trobat normal si li haguessin dit que ho posaven a nom d'una altra societat. El que no troba normal és que el Sr. Perramon faci afirmacions com les que fa amb una lleugeresa terrible. Li demana quins expedients d'immatriculació de metres hi ha al Registre de la Propietat, si compren els mateixos metres. Li demana també si ha anat amb aquesta gent i els ha preguntat perquè compren o venen a 2 pessetes el pam si el veí ha comprat o venut a 70 ó 80 pessetes el pam.

El Sr. Perramon i Carrió matisa que les diferències no són tal com les planteja el Sr. Pujol, i que com a màxim hi ha una proporció d'1 a 4 aproximadament, i sinó, poden contrastar metres quadrats amb preus.

El Sr. Pujol i Carbonell, com a anècdota, li explica que l'última finca que ha comprat Telfinca, l'ha comprada a 150 ptes/pam, i una de les finques que va comprar MK. Holding està comprada a 2 ptes/pam, això amb dades registrals. Li demana al Sr. Perramon si això no li suggereix cap pregunta.

El Sr. Perramon i Carrió diu, per no entrar en detalls de segons quin tipus, que és evident que el preu van pagar MK. Holding i Comercial Near per aquests terrenys és el que es va registrar,

per tant, en alguns d'aquests casos pot afirmar que es un valor exacte. Pel que fa al valor a que va comprar rellinda a M.K. Holding i Comercial Near, es un tema del qual potser te mes dades el Sr. Fugot, pero de moment les uniques dades que tenen son les que hi ha al Registre. I no sap a que treu cap el que diu el Sr. Fugot que això no te cap sentit, ja que, com a mínim, es la dada mes certa que hi ha en aquests moments. Per les respostes que ha donat el Sr. Fugot, creu que ha sortit per la tangent i que en tot aquest afer si hi ha hagut aquestes plusvalues declarades, hi ha tres possibilitats: una, es que sigui un tema intern de Pryca, que s'ha muntat una historia per raons fiscals o pel motiu que sigui, en tot cas i equip de govern no ha afavorit amb la seva actuació; una altra possibilitat es que s'hagi posat algun espavilat pel mig i hagi fet i agost, en tot cas la seva actuació també ha afavorit que això passés; i una tercera possibilitat es que això sigui una compensació encoberta per afavorir la decisió afirmativa dels òrgans de qui depèn la decisió d'autoritzar un equipament comercial d'aquestes característiques.

El Sr. Alcalde interve per dir al Sr. Ferramon que aquesta tercera hipotesis ja la pot descartar, i que ell mateix li assegura que aquesta no ha existit, i com que te la suficient autoritat moral, li demana que la descarti, entre altres coses, perquè la decisió de prendre aquesta determinació, no anava per Pryca, precisament. Per tant, li demana que la descarti totalment perquè els trets no van per aquí.

El Sr. Ferramon i Carrio per introduir un altre element explica que a Reus s'està fent una implantació de Pryca, paral·lela a Manresa, a l'Ajuntament de Reus també se li entreguen 500 milions de pessetes i no hi ha hagut aquesta operació intermitja. Pensa que a Manresa hi ha hagut una operació d'especulació molt seriosa i que aquí tothom tira pilotes fora, es evident que la pilota es molesta i ningú vol que caigui al seu pati. El que hi ha fet constatat es que aquí hi ha hagut una especulació, hi ha hagut unes plusvalues i que d'alguna manera, voluntària o involuntària, des de l'equip de govern s'ha afavorit aquesta operació.

El Sr. Fugot i Carbonell diu que ell no tira cap pilota, i que li contesta amb autoritat per veure si li aclareix el tema. Aquí ve un representant amb poders d'Establiments Pryca i demana una implantació en un lloc que no es adient per la qualificació urbanística i se li donen varies alternatives. Des d'aquest moment sempre es tracta amb aquest grup de gent. I això, li consta que es així.

Per acabar la seva intervenció, el Sr. Ferramon i Carrio demana de nou si se li pot dir el nom d'aquesta persona que actuava en nom de Pryca, contestant-li el Sr. Fugot que era un grup de persones, i que no troba correcte començar a facilitar ara noms de persones, pero que no te cap inconvenient en facilitar-li a nivell privat.

El Sr. Vallis i Riera interve dient que el seu grup te detectades onze compra-ventes, i els surt una plusvalua de 335 milions de

pessetes, és van comprar per 114 milions i es van vendre per 440 milions, totes amb el mateix tarannà, és a dir, una doble compra-venda, excepte en una que es fa triple compra-venda, on surt una altra empresa intermitja que es diu Manresana General de Construccions. Aquestes empreses que facin el que vulguin i que paguin el que vulguin, fins i tot, creuen que si es fes una especulació amb els terrenys de Pryca, ells com Ajuntament poca cosa podrien dir, el que aquí preocupa és la intervenció del Sr. Pujol. Abans de tocar aquest tema, però, afirma que això són plusvàlues. Si aquesta gent, en realitat van comprar a 250 i van escripturar és una il.legalitat que fan ells, estan encobrint diner negre, però ell això no ho vol afirmar perquè no ve al cas. És una plusvàlua. Si fan una complementària tal com ha dit el Sr. Pujol, l'han de fer sobre uns valors que s'han de liquidar a Hisenda, no sobre una recompra. Si aquesta plusvàlua s'hagués generat sense cap tipus d'intervenció de cap Regidor, a ell li preocuparia però no estarien parlant avui d'aquest tema. Diu al Sr. Pujol que amb tot aquesta tema, ha creat certa confusió des de l'inici. Creuen que l'any 87 quan va ser nomenat Regidor, havia de tenir molt clar que no podia ser assessor de l'UBIC, assessor de comerç interior de la Cambra de Comerç, Regidor de Comerç de l'Ajuntament i membre de la Comissió d'Equipaments Comercials a la Generalitat de Catalunya. Amb això no vol dir que el Sr. Pujol hagi incidit directament o indirecta amb la voluntat d'aquestes Entitats. Insisteix però que el que preocupa no és el valor dels terrenys sinó la intervenció del Sr. Pujol. A més, es troben amb un seguit de contradiccions, primer surt un representant de Pryca i manifesta que MK. Holding i Comercial Near no tenen res a veure amb Pryca, quan el Sr. Pujol diu que ell sempre ha parlat amb Pryca. D'altra banda, en un anterior debat, el Sr. Pujol va dir que la seva intervenció pel que fa a la presentació d'escriptures al Registre de la Propietat, la va fer a títol personal. El Sr. Valls voldria saber si el Sr. Pujol actua així amb tots els seus clients. A més, en un altre moment del debat anterior, va dir que havia actuat així per raons d'urgència. El GMS creu que qualsevol persona quan actua per raons d'urgència ha de saber a nom de qui actua. De tota manera, el Sr. Valls diu que el Sr. Pujol actuant com a Regidor o actuant com a persona física, és a dir professionalment, ha actuat amb una inocència absoluta que ell no es pot acabar de creure.

El GMS es limita amb l'intervenció del Sr. Perramon, en el sentit que l'equip de govern o bé el Sr. Pujol a títol particular, ha generat una plusvàlua de 335 milions de pessetes. Insisteix en què el tema és una especulació. Les preguntes que fa el Sr. Valls al Sr. Pujol són si ha intervingut en l'afer com a Regidor de Comerç de l'Ajuntament o a títol particular, sigui Pryca o Comercial Near; si ha intervingut com a Regidor de Comerç, demana si l'equips de govern tenia coneixement d'aquesta acutació; qui va conèixer i on va conèixer aquesta gent i que li van manifestar respecte els projectes. Diu que ha quedat sorprès en aquest debat d'avui, ja que tenia ganes de saber que aportava de nou en aquest debat el Sr. Pujol, i la veritat és que no ha aportat gran cosa, l'únic que ha aportat és una negació que siguin plusvàlues i ell afirma, potser es pot equivocar, però ho seguirà afirmant, que són plusvàlues. I això no és tan preocupant com la intervenció del Sr. Pujol, ja sigui a títol personal

o com a Regidor i aquestes actuacions s'han fet volent, cosa que no vol pensar perquè la responsabilitat seria molt més greu, o s'han fet sense voler. Però hi ha un altre tipus de responsabilitat que és la mala gestió.

El Sr. Pujol i Carbonell dona un consell al Sr. Valls. Ell diu que s'escolti el que acaba de dir, perquè hi ha coses que se les haurà de replantejar més d'una vegada. Que el Sr. Ferramon faci afirmacions radicals com les que fa sobre que això són plusvalies, diu que no tots podem entendre de tot. Ara bé, que les faci el Sr. Valls amb la contundència que les ha fet, és que ratllin la falta de seriositat professional. El Sr. Pujol diu que ell ha fet varies consideracions que ni tan sols s'han plantejat, el tema de metratges, el tema d'impostos, tot són despeses que s'han originat, i si s'han actualitzat com a societats acordio, evidentment s'arrosseguen totes aquestes despeses. Unicament l'import de l'impost de societats que es pogues devengar amb aquestes societats acordio puja prop de 100 milions de pessets. I això no diu com element de reflexió, perquè tampoc es pot afirmar d'una manera taxativa que això sigui així. I amb això estan d'acord, no ho poden afirmar però tampoc no ho poden negar. Afegeix que ell va conèixer la gent de Fryca com a Regidor de Comerç i sempre s'han tractat amb el tema de Fryca. Ell diu al Sr. Valls que faci les valoracions que vulgui, però hi ha una que li dol i és que el tema de la Comissió Territorial i el tema de Regidor de l'Ajuntament de Manresa és sine qua non, està en una perquè és l'altra, i el que li dol, i el Sr. Valls ho sap, perquè ho van fer junts, és que la presentació de la dimissió a la Cambra de Comerç va ser immediata.

El Sr. Valls i Riera li replica que li pot afirmar absolutament que no va ser així, i que no el compromet personalment en una cosa que no és certa. Ell no sap com no va fer el Sr. Pujol, el que té molt clar és que a ell se li va acabar el contracte i va plegar de la Cambra de Comerç.

El Sr. Pujol i Carbonell diu que l'oposició ha aprofitat el tema i posats a parlar i a divagar el que s'ha aconseguit és tenir una sèrie de dades, fer un seguit de valoracions que totes són subjectives i tornar a parlar d'un tema del qual ja se n'havia parlat dos anys enrera. Ha donat personalment la informació fins el punt on la té. Assenyala que, com a mínim, el plantejament que ha fet el Sr. Ferramon era seriós i ha entès el que volia dir, i és que hi havia una sèrie de possibilitats. Ell que si que defensaria allà on sigui és que pensa que hi ha una bona gestió, amb totes les responsabilitats que vulgui, però que l'operació de l'establiment d'una gran superfície a Manresa té unes connotacions especials, ja que és una operació atípica, perquè en cap altre lloc s'ha instal·lat un establiment comercial amb unes situacions benèfiques per a la ciutat com és aquest cas i que, per tant, la gestió que l'equip de govern ha fet en aquesta situació és positiva i que, a més, els manresans se'n sentiran beneficiats com a consumidors. La prova és que només es va tenir notícia de la possibilitat que vingues una implantació com Fryca a Manresa, algunes superfícies mitjanes van començar a abaixar preus. El marge de totes les valoracions, el que no li pot tolerar al Sr. Valls és que digui que hi ha hagut una mala gestió.

El Sr. Marsal i Muntalà diu que només farà dues preguntes per sortir d'aquesta confusió. Una que afecta a una persona que no està present, no és Regidor ni ciutadà de Manresa ni afecta aquí, però que la conclusió de tot el que ha dit el Sr. Pujol és que és un mentider. Llavors, o bé està mentint el Sr. Pujol o està mentint el Sr. Fernando Casado, Pryca, el qual fa unes declaracions al diari local afirmant taxativament que la seva empresa o la societat Telfinca tinguin res a veure ni amb MK. Holding, SA. ni amb Comercial Near, SA. Si és cert que el Sr. Pujol ha tingut tots els contactes amb gent de Pryca, el Sr. Fernando Casado està mentint. Per tant, aquesta és una cosa que com a Regidors d'aquest Ajuntament i com a Ple, els agradaria saber si el Sr. Fernando Casado els ha enganyat a través dels mitjans de comunicació. Evidentment, no són qui per preguntar-li ni el Sr. Pujol li pot respondre, però sí que li agradaria obtenir resposta d'això. Per tant, més que una pregunta al Sr. Pujol és una pregunta cap un altre lloc, però que creu que té la seva importància. Algú menteix.

La segona pregunta ja va sortir l'altra vegada, i per ell segueix essent una pregunta fonamental que no té resposta. El Sr. Pujol, a través del seu despatx va registrar tres escriptures de finques i diu que ho va fer per motius d'urgència. Li diu que ni llavors ni ara ha respost quins van ser els motius d'urgència que portaven a registrar una finca per una empresa, tingui a veure o no amb Pryca, que després s'ho va vendre a una altra. Algun motiu li debien donar, però potser forma part del secret professional i no li pot dir. Fa uns mesos va dir que no ho sabia, per això ara li torna a demanar.

El Sr. Perramon i Carrió intervé de nou dient que el Sr. Pujol parla d'aquest tema com l'operació més beneficiosa d'implantació de gran superfície. Abans ja li ha dit que a Reus també s'han donat 500 milions d'aportació i algunes altres contraprestacions. Una altra qüestió és que no sap quin interès té el Sr. Pujol en qüestionar que aquí hi ha hagut unes plusvàlues. En tot cas, potser que el Sr. Pujol i ell entenen per especulació és diferent, però el que és cert és que hi ha hagut un negoci especulatiu evident, declarat i després potser que, fins i tot, sigui més gran o que encobreixi altres operacions. Una tercera qüestió és la connexió de MK. Holding amb Pryca, apart que ha estat desmentida per un responsable de Pryca, li sembla que hi ha una colla de fets que ho fan relativament dubtós, com són ara la intervenció amb solars de dins a Barcelona, o la intervenció amb terrenys per una fira que no és una àrea comercial, el que fa difícil de creure que tingui una vinculació directa amb Pryca. Per tant, és una qüestió que queda penjada i sense massa explicació. A més, les connexions sempre amb determinades intervencions, de les que coneixen, amb una determinada coloració política. Hi ha el tema de la urgència que ja ha citat el Sr. Marsal. Diu al Sr. Pujol que ja sap que l'interval que hi va haver entre el primer contacte que va facilitar el Sr. Pujol per la compra-venda i quan es va tancar l'última operació van passar quatre mesos. Li diu al Sr. Pujol que una urgència de quatre mesos és llarga i bastant difícil d'explicar. Creu que aquí hi ha algunes contradiccions, la pilota està sobre la teulada i ningú la vol dins el seu pati, però aquí hi ha coses que no

estan clares, aquí, en definitiva ni ha marro i aquest marro avui pensa que no ha quedat explicat.

El Sr. Fugot i Carbonell diu que vol fer tres contestacions. Ell no diu que hi hagi especulació o que no n'hi hagi, que hi hagi plusvalua o que no n'hi hagi, el que diu és que el Sr. Ferramon parla amb una certa lleugeresa, almenys, al xirrar-ho. Respecte la connexió o no d'aquestes societats, diu que ell tampoc la sap, el que ha dit és que totes les operacions es van fer, des de l'inici, amb gent de Pryca, i d'això no en té cap dubte. La tercera, que és la més difícil que pugui entendre el Sr. Ferramon, és que quan ell diu una urgència, no és una urgència, perquè no hi havia cap necessitat de portar les escriptures al Llibre Diari, la urgència només és que en operacions que es desconeix el venedor es fa per motius de seguretat jurídica, i aquesta és l'única urgència que hi havia. Ell no ha parlat que l'operació hagues de ser urgent, sinó de la urgència de la presentació de les escriptures al Registre, i que té una durada de seixanta dies. I això ja no va explicar l'altre dia, el demés són especulacions que es monten. Ell contesta sobre les dades que té, i no es tracta de tirar pilotes fora.

El Sr. Alcalde dona per finalitzat aquest debat.

8.- ASSUMPTES SOBREVINGUTS

Sotmesa a votació la urgència dels dictames sobrevinguts i constatada pel Sr. President l'existència del quorum exigible pels articles 47.3 de la Llei 7/85, de 2 d'abril, 51 del RD 101/86, de 18 d'abril i 83 del RD 2568/86, de 28 de novembre, computa el seu resultat el Sr. President i la declara obligada per unanimitat dels presents.

8.1 DICTAMEN DESIGNANT AMB EL NOM DE ROSA SUNE AL CENTRE MUNICIPAL DE PLANIFICACIÓ FAMILIAR UBICAT AL CARRER DE JAUME I, NUM. DE LA CIUTAT.

Pel Secretari actuant es dona compte de proposta de l'Alcaldia-Presidència per la qual es proposa adoptar acord en el sentit d'aquest punt de l'ordre del dia.

Obert debat sobre el tema interve el Sr. Fugot i Carbonell i diu que es tracta d'un acord amb el qual van a designar amb el nom d'una persona que s'havia dedicat sempre al planning familiar el lloc on havia dedicat la seva vida professional i personal. Troben que és adequat que aquest Centre porti el nom de Rosa Sune.

Sotmes el dictamen a votació i computa el seu resultat pel Sr. President, el declara aprovat per unanimitat dels presents, i s'acorda el que segueix:

"Atès que en data 5 de febrer d'enguany es va proposar per part dels serveis d'Acció Ciutadana la incoació d'expedient per tal de procedir a la concessió del nom de Rosa Sune al Centre de Planificació familiar.

Atès que pel Ple de la Corporació Municipal de data 18 de febrer d'enguany, es va donar compte del decret de l'Alcaldia pel que s'incoà el corresponent expedient administratiu per establir els mereixements que poguessin concórrer en la senyora Rosa Suñé, per anomenar amb el seu nom al Centre Municipal de Planificació Familiar.

Atès que en el decret abans esmentat s'anomenava Instructor de l'Expedient al Sr. Joan Serra Devant, Regidor de Sanitat i Serveis Socials d'aquest Ajuntament.

Atès l'informe emès per l'Instructor de l'Expedient, en el que es considera que concorren en la persona de Rosa Suñé els mèrits necessaris per a poder donar el seu nom al Centre Municipal de Planificació Familiar.

Atès l'Informe-Proposta emès per la Comissió Informativa dels Serveis d'Acció Ciutadana.

Atès el que disposen els articles 17, 20 i següents del Reglament d'Honors i Distincions.

Designar amb el nom de ROSA SUÑÉ al Centre Municipal de Planificació Familiar ubicat al carrer de Jaume I, núm. 8 d'aquesta Ciutat, atès que han estat degudament acreditats els mèrits que concorren per aquesta denominació, segons l'Informe emès per l'Instructor de l'Expedient, de conformitat amb el que preveu l'article 23 del Reglament d'Honors i Distincions d'aquest Ajuntament."

8.2 DICTAMEN SOBRE APROVACIÓ INICIAL I PER SEGONA VEGADA DEL PLA ESPECIAL DE REFORMA INTERIOR DELS TERRENYS SITUATS ENTRE EL CARRER FRANCESC MORAGUES, EL RIU CARDENER I ELS HABITATGES DE LA CAIXA DE PENSIONS, PRESENTAT PEL SENYOR FRANCESC BADIA VIDAL.

Pel Secretari actuant es dóna compte de dictamen proposta de la Comissió d'Urbanisme, Obres Públiques i Serveis, pel qual es proposa adoptar acord en el sentit d'aquest punt de l'ordre del dia.

Obert debat sobre el tema intervé el Sr. Soldevila i Ribera i diu que aquest dictamen és per aprovar inicialment, per segona vegada, el Pla Especial anomenat del Cardener. Durant l'exposició pública de l'aprovació inicial, primera vegada, hi va haver tres al·legacions dels veïns. Posats d'acord els promotors, que són privats, i acceptant aquestes al·legacions, s'ha fet un segon projecte que és el que correspon a aquesta segona aprovació inicial.

immobles i forma de pagament:

Sotmes el dictamen a votació i computat el seu resultat pel
President, es declara aprovat per unanimitat dels presents,
i s'acorda el que segueix:

- Antiga línia dels FFCC que va des del carrer
Saclosa fins a l'antic baixador del carrer

Ates que per aquest Ajuntament, en una sessió de 13.7.75 celebrada el
dia 14 de maig de 1990, fou adoptat acord aprovant inicialment
el Pla Especial de Reforma Interior dels terrenys situats entre
el carrer Francesc Macià, 280 m² en Zona 3a edificables
la Caixa de Pensions, presentat pel senyor Francesc Badia i
Vidal, actuant en nom i representació de la general Viari
EMPRESARIAL DE CATALANA DE GAS, 18 m² sistema general de
i Badia, actuant en representació de la societat HILADOS DE
ESTAMBRES ALTO LLOBREGAT, 293 m² en Zona 3a edificables
els articles 6 a 18 de l'Ordinament de l'Ordenament
Urbanístic de Catalunya i 18 de 1975 en 2 reglaments a
la part de la finca núm.

Ates que, durant el corresponent termini de disposició públi-
ca del Pla Especial inicial, Manresa, a 1990, queden presentar-se les
ques al·legacions següents en el plànol d'iden-
tificació dels immobles).

- a) Al·legació presentada pel senyor Joan Casals i Noguera,
en representació de l'entitat CASALS CARDONA INDUS-
TRIAL, superfície total 7.599,18 m², actuant en nom
i representació de la societat PIENSOS COMPUESTOS RO-
SELL, S.A. (PICROSA).

- Valoració: 9.078.824' - ptes

- b) Al·legació presentada per la societat FUERZAS HIDRO-
ELECTRICAS DEL SEGRE, S.A. càrregues registrals que
puguin afectar el destí a que s'adscriu.

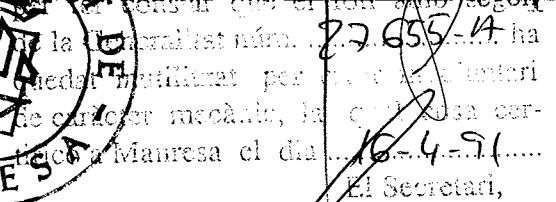
Ates que, mitjançant Decret dictat en data de 8 d'octubre
de 1990 i en aplicació del Dictamen plànol d'identifica-
ció de procediment administratiu, fou atorgat a favor de les socie-
tats "CATALANA DE GAS, S.A." i "HILADOS DE ESTAMBRES ALTO LLO-
BREGAT, S.A.", en la seva condició de promotores del pla es-
pecial de reforma interior inicialment aprovat, un termini de
quinze dies per a l'emplaçament de l'antiga estació Manresa-Riu
Especial de Reforma Interior i l'emplaçament de l'antiga estació
Manresa-Riu. Ates que, durant el corresponent termini de disposició
pública del Pla Especial inicial, Manresa, a 1990, queden presentar-se
les al·legacions següents en el plànol d'identificació dels immobles).

Ates que, transcorreguts 14.400,67 m² sistema general després de
diferents reunions mantingudes per a totes les parts afectades i
aquest Ajuntament, els promotors del Pla Especial han presentat
una nova ordenació general; al mateix temps, els criteris
exposats per Superfície Construïda 1.040 m² i 1.040 m² i 1.040 m²
consultes formulades.

- Valoració: 14.921.288' - ptes

Ates els criteris d'ordenació de la zona proposats pels
serveis tècnics i jurídics, condicionats a l'ordenació personal general
d'urbanisme de l'Ajuntament de Manresa, a 1990, queden presentar-se
les al·legacions següents en el plànol d'identificació dels immobles).

Ates l'informe emès pels serveis tècnics i jurídics municipals



027655 - A



President, en legal forma, a donar l'ordre del dia.

El Sr. Marsal i Muntalà, demana que consti en acta la resolució del Sr. Puig i Carboneu, Sr. Alcalde, de la Comissió de Govern, de data 14 de març de 1991, sobre la petició de l'Associació Catalana de Municipis, mes enlla de les diferències, fins a l'aprovació de l'acta anterior.

sempre es do que una persona de manresa ocupi llocs com aquest. APROVACIO DELS ESBORRANYS DE LES ACTES CORRESPONENTS A LES SESSIONS DELS DIES 18 DE FEBRER I 14 DE MARÇ DE 1991. Repartides pàrtales dels esborranys de les actes corresponents a les sessions esmentades, en els termes previstos a l'article 80 i 91 del Reial del Decret 2568/86, de 28 de novembre, es presta a l'aprovació a les mateixes que es venen a les mateixes dies 18 de febrer i 14 de març de 1991. el qual com a secretari certifico, estenent-se la present acta en els llocs de la Generalitat Num. QUESTIONS PRÈVIES. i correlatius fins el

- 2.1 CONTROL I FISCALITZACIO PEL PLE DELS ORGANS DE GOVERN DE LA CORPORACIO I, EN CONCRET, DELS ACORDS ADOPTATS PER LA COMISSIO DE GOVERN, EN LES SEVES SESSIONS NUMS. 6, 7, 8, 9 I 10, CORRESPONENTS ALS DIES 11, 18 I 25 DE FEBRER I 4 I 11 DE MARÇ DE 1991, RESPECTIVAMENT, PEL REPARTIMENT QUE DE LES ACTES DE LES MATEIXES S'HA EFECTUAT ALS PORTAVEUS DELS PARTITS POLITICS, EN ELS TERMES DE L'ARTICLE 22.2 a) DE LA LLEI 7/85, DE 2 D'ABRIL I DE L'ARTICLE 104 DEL RD 2568/86, DE 28 DE NOVEMBRE.

Per assentiment dels presents queden assabentats del contingut dels acords i actes de les sessions de la Comissió de Govern de dates 11, 18 i 25 de febrer i 4 i 11 de març de 1991, mitjançant la distribució dels esborranys corresponents als portaveus dels grups municipals, i es dona per acomplert el tràmit de control i fiscalització dels articles 22-2 a) de la Llei 7/85, de 2 d'abril, i art. 104 del RD 2568/86, de 28 de novembre.

- 2.2 CONTROL I FISCALITZACIO PEL PLE DELS ORGANS DE GOVERN DE LA CORPORACIO I, EN CONCRET, DELS DECRETS DEL SR. ALCALDE-PRESIDENT I ELS SEUS DELEGATS, MITJANCANT DONACIO DE COMPTE, EN ELS TERMES DE L'ARTICLE 22.2 a) DE LA LLEI 7/85, DE 2 D'ABRIL, I DE L'ARTICLE 104 DEL RD 2568/86, DE 28 DE NOVEMBRE.

Essent les 20'10 h. de la tarda, s'incorpora a la sessió, la Sra. Carme Vidal Vintró.

El Sr. Marsal i Muntalà intervé dient que si bé van quedar en què les preguntes referides a les Comissions de Govern les formularien per escrit previament, n'hi ha hagut una de molt puntual que els ha sorgit al fer un segon repàs, i demanarien si se'ls podria contestar la que fa referència a la Comissió de Govern del dia 18 de febrer de 1991, en el punt 6.1, primera modificació de crèdits d'aquest any, en què la partida 222/332 es donen 400.000 '-ptes de baixa i es donen d'alta 400.000 '-ptes, a la partida 639.300.1 i han trobat al fer el repàs, que aquesta darrera partida no existeix.



Sotmès el dictamen a votació i computat el seu resultat pel Sr. President, es declara aprovat per unanimitat dels presents, i s'acorda el que segueix:

Atès que per aquest Ajuntament, en sessió plenària celebrada el dia 14 de maig de 1990, fou adoptat acord aprovant inicialment el Pla Especial de Reforma Interior dels terrenys situats entre el carrer Francesc Moragues, el riu Cardener i els habitatges de la Caixa de Pensions, presentat pel senyor Francesc Badia i Vidal, actuant en nom i representació de la societat **"DESARROLLO EMPRESARIAL DE CATALANA DE GAS, S.A."** i pel senyor Joan Albareda i Badia, actuant en representació de la societat **"HILADOS DE ESTAMBRES ALTO LLOBREGAT, S.A."**, de conformitat al que preveuen els articles 6 de la Llei de Mesures d'Adequació de l'Ordenament Urbanístic de Catalunya i 18 del seu Reglament.

Atès que, durant el corresponent termini d'exposició pública del Pla Especial inicialment aprovat, varen presentar-se les dues al·legacions següents:

- a) Al·legació presentada pel senyor Joan Casals i Noguera, en representació de l'entitat **"CASALS CARDONA INDUSTRIAL"**, i pel senyor Rosend Rosell Pujol, actuant en nom i representació de la societat **"PIENSOS COMPUESTOS ROSELL, S.A. (PICROSA)"**.
- b) Al·legació presentada per la societat **"FUERZAS HIDROELECTRICAS DEL SEGRE, S.A."**.

Atès que, mitjançant Decret dictat en data de 8 d'octubre de 1990 i en aplicació del que disposa l'article 91 de la Llei de Procediment Administratiu, fou atorgat a favor de les societats **"CATALANA DE GAS, S.A."** i **"HILADOS DE ESTAMBRES ALTO LLOBREGAT, S.A."**, en la seva condició de promotores del Pla Especial de Reforma Interior inicialment aprovat, un termini de quinze dies per compareixre en l'expedient de l'indicat Pla Especial de Reforma Interior i formular totes aquelles al·legacions que tinguessin per adients en relació als escrits presentats per les societats **"CASALS CARDONA INDUSTRIAL"**, conjuntament amb **"PIENSOS COMPUESTOS ROSELL, S.A. (PICROSA)"**, i **"FUERZAS HIDROELECTRICAS DEL SEGRE, S.A."**.

Atès que, transcorregut l'esmentat termini, i després de diferents reunions mantingudes per totes les parts afectades i aquest Ajuntament, els promotors del Pla Especial han presentat una nova ordenació, seguint, al mateix temps, els criteris exposats per la Direcció General d'Urbanisme en diferents consultes formulades.

Atès els criteris d'ordenació de la zona proposats pels serveis tècnics municipals i consultats a la Direcció General d'Urbanisme del Departament de Política Territorial i Obres Públiques de la Generalitat de Catalunya.

Atès l'informe emès pels serveis tècnics i jurídics municipals

pals proposant una segona aprovació inicial del Pla Especial, considerant que es compleixen sobradament els estàndards mínims de cessió fixats pel planejament general vigent, així com les previsions respecte a l'aprofitament de la zona objecte del Pla Especial.

1^a.- APROVAR INICIALMENT, per segona vegada i de conformitat al que disposen els articles 147, en relació amb el 138 i 130, del Reglament de Planejament Urbanístic i 60 del Decret Legislatiu 1/1990, de 12 de juliol, pel qual s'aprovà la refosa dels textos legals vigents a Catalunya en matèria urbanística, el Pla Especial de Reforma Interior dels terrenys situats entre el carrer Francesc Moragues, el riu Cardener i els habitatges de la Caixa de Pensions, presentat pel senyor Francesc Badia i Vidal, actuant en nom i representació de la societat "DESARROLLO EMPRESARIAL DE CATALANA DE GAS, S.A." i pel senyor Joan Albareda i Badia, actuant en representació de la societat "HILADOS DE ESTAMBRES ALTO LLOBREGAT, S.A.", considerant que les modificacions introduïdes en el tràmit d'exposició pública del projecte inicialment aprovat han de qualificar-se de modificacions substancials.

2n.- ACORDAR L'EXPOSICIO PUBLICA, durant el termini d'un mes comptat a partir de l'endemà a la publicació del corresponent anunci en el Butlletí Oficial de la Província, dels treballs constitutius del Pla Especial de Reforma Interior dels terrenys situats entre el carrer Francesc Moragues, el riu Cardener i els habitatges de la Caixa de Pensions inicialment aprovats per segona vegada en l'acord anterior, mitjançant inserció dels corresponents anuncis en el Butlletí Oficial de la Província, en un del diaris de major circulació de la província i en els medis locals de comunicació, en compliment del que disposa l'article 130 del Reglament de Planejament Urbanístic.

3^a.- APROVAR PROVISIONALMENT els treballs constitutius del Pla Especial de Reforma Interior dels terrenys situats entre el carrer Francesc Moragues, el riu Cardener i els habitatges de la Caixa de Pensions, en el suposat de que durant el termini d'exposició pública acordat en l'anterior paràgraf no es presenti cap mena d'al·legació, reclamació, impugnació o recurs, de conformitat amb el que preveu l'article 60 .4 del Decret Legislatiu 1/1990, de 12 de juliol, pel qual s'aprovà la refosa dels textos legals vigents a Catalunya en matèria urbanística.

4^a.- SOTMETRE A LA CONSIDERACIO DE L'HONORABLE SENYOR CONSELLER DE POLITICA TERRITORIAL I OBRES PUBLICUES de la Generalitat de Catalunya l'expedient tramitat i el Pla Especial provisionalment aprovat en l'acord anterior, per la seva definitiva aprovació de conformitat el que disposa l'article 60 .5 en relació amb el 50 .1 lletra a) del Decret Legislatiu 1/1990, de 12 de juliol, pel qual s'aprova la refosa dels textos legals vigents a Catalunya en materia urbanística.

5^a.- SOL.LICITAR DE L'HONORABLE SENYOR CONSELLER DE POLITICA TERRITORIAL I OBRES PUBLICUES que, en compliment del que preveu l'article 8 .2 de la normativa del Pla Especial, sigui suspesa la publicació de l'aprovació definitiva del Pla Especial de

208



Reforma Interior fins que no es trobin inscrits en el Registre de la Propietat i a favor d'aquest Ajuntament els drets reals que es prevuen".

Pel Sr. Alcalde es disposa l'examen i votació conjunta dels dictàmens 8.3 i 8.4.

8.3 DICTAMEN SOBRE ACCEPTACIÓ I CONSIGNACIÓ PRESSUPOSTÀRIA COM A INGRÉS DE LA SUBVENCIÓ D'IMPORT 10.400.000,- PESSETES CONCEDIDA PER LA DIRECCIÓ GENERAL DE L'ESPORT DE LA GENERALITAT, AMB DESTINACIÓ A LA CONSTRUCCIÓ D'UN GIMNÀS A L'ESCOLA PÚBLICA PUIGBERENGUER.

8.4 DICTAMEN SOBRE ACCEPTACIÓ I CONSIGNACIÓ PRESSUPOSTÀRIA COM A INGRÉS DE LA SUBVENCIÓ D'IMPORT 3.300.000,- PESSETES CONCEDIDA PER LA DIRECCIÓ GENERAL DE L'ESPORT DE LA GENERALITAT, AMB DESTINACIÓ A LA CONSTRUCCIÓ DE LA PISTA POLISPORTIVA DE L'ESCOLA BAGES.

Pel Secretari actuant es dona compte de dictàmens de la Comissió Informativa d'Hisenda i Règim Interior pels quals es proposa adoptar acord en el sentit d'aquests dos punts.

Obert debat sobre el tema, intervé el Sr. Pujol i Carbonell i diu que aquests dos dictàmens són dues acceptacions i consignacions de dues subvencions concedides amb motius esportius, l'una pel gimnàs de l'Escola Puigberenguer i l'altra per la pista polisportiva de l'Escola Bages.

Sotmesos ambdós dictàmens a votació i computat el seu resultat pel Sr. President, els declara aprovats per unanimitats dels presents, i s'acorda el que segueix:

"Atès que en sessió plenària d'aquesta Corporació de 8 de juny de 1989 va ser aprovada la sol·licitud de subvenció per a tot un seguit de projectes de construcció d'obres esportives, entre les que es trobava la CONSTRUCCIÓ DEL GIMNÀS A L'ESCOLA PUIGBERENGUER, davant la Secretaria General de l'Esport de la Generalitat de Catalunya i dins de la convocatòria establerta pel Decret 100/1989, d'aprovació dels programes d'actuació especials per a la construcció, l'ampliació, el remodelatge i el condicionament d'instal·lacions i equipaments esportius, i d'establiment de la concessió d'ajuts per a les actuacions que es preveuen.

Atès que, segons es desprèn de la comunicació del Cap del Servei d'Equipaments de la Direcció General de l'Esport de la Generalitat de Catalunya, amb data d'entrada en aquest Ajuntament de 15 de març de 1991, s'ha concedit a aquest Ajuntament, per resolució del Director General de l'Esport de 27 de febrer de 1991, una subvenció de 10.400.000,-ptes. amb destí a la Construcció d'un Gimnàs a l'Escola Puigberenguer.

Atès que l'article 395.2 del Text Refós de Règim Local aprovat per R.D. Legislatiu 781/86 de 18 d'abril, esta-

bleix l'obligació que, per poder consignar pressupostàriament com a ingrés una subvenció, aquesta haurà d'estar prèviament concedida i acceptada per l'Ajuntament beneficiari.

1r.- **ACCEPTAR I CONSIGNAR** pressupostàriament com a ingrés la subvenció concedida per la Direcció General de l'Esport de la Generalitat de Catalunya, segons resolució del seu Director General, de 27 de febrer de 1991, dins de la convocatòria del Decret 100/1989, de 17 d'abril, d'aprovació dels programes d'actuació especials per a la construcció, l'ampliació, el remodelatge i el condicionament d'instal·lacions i equipaments esportius, i d'establiment de la concessió d'ajuts per a les actuacions que preveuen, amb destí a la CONSTRUCCIÓ D'UN GIMNÀS A L'ESCOLA PUIGBERENGUE, i per un import total de 10.400.000,-ptes.

2n.- **FACULTAR** l'Alcalde-President per a la signatura de tota la documentació necessària per a la complimentació de l'expedient."

"Atès que en sessió plenària d'aquesta Corporació de 8 de juny de 1989 va ser aprovada la sol·licitud de subvenció per a tot un seguit de projectes de construcció d'obres esportives, entre les que es trobava la CONSTRUCCIÓ DE LA PISTA POLISPORTIVA DE L'ESCOLA BAGES, davant la Secretaria General de l'Esport de la Generalitat de Catalunya i dins de la convocatòria establerta pel Decret 100/1989, d'aprovació dels programes d'actuació especials per a la construcció, l'ampliació, el remodelatge i el condicionament d'instal·lacions i equipaments esportius, i d'establiment de la concessió d'ajuts per a les actuacions que es preveuen.

Atès que, segons es desprèn de la comunicació del Cap del Servei d'Equipaments de la Direcció General de l'Esport de la Generalitat de Catalunya, amb data d'entrada en aquest Ajuntament de 15 de març de 1991, s'ha concedit a aquest Ajuntament, per resolució del Director General de l'Esport de 27 de febrer de 1991, una subvenció de 3.300.000,-ptes. amb destí a la Construcció de la Pista Polisportiva de l'Escola Bages.

Atès que l'article 395.2 del Text Refós de Règim Local aprovat per R.D. Legislatiu 781/86 de 18 d'abril, estableix l'obligació que, per poder consignar pressupostàriament com a ingrés una subvenció, aquesta haurà d'estar prèviament concedida i acceptada per l'Ajuntament beneficiari.

1r.- **ACCEPTAR I CONSIGNAR** pressupostàriament com a ingrés la subvenció concedida per la Direcció General de l'Esport de la Generalitat de Catalunya, segons resolució del seu Director General, de 7 de juny de 1990, dins de la convocatòria del Decret 100/1989, de 17 d'abril, d'aprovació dels programes d'actuació especials per a la construcció, l'ampliació, el remodelatge i el condicionament d'instal·lacions i equipaments esportius, i d'establiment de la concessió d'ajuts per a les

actuacions que preveuen, amb destí a la CONSTRUCCIÓ D'UNA PISTA POLISPORTIVA A L'ESCOLA BAGES, i per un import total de 3.300.000,-ptes.

2n.- **FACULTAR** l'Alcalde-President per a la signatura de tota la documentació necessària per a la complimentació de l'expedient."

9.- PRECS, PREGUNTES I INTERPEL·LACIONS

9.1 PREGUNTA NÚM 1 DEL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA

Pel Secretari actuant es dóna compte de pregunta del GMS, el contingut de la qual és el següent:

"En el Ple extraordinari del 14 de maig de 1990, es va aprovar l'esborrany de Conveni entre la Caixa d'Estalvis de Manresa i aquest Ajuntament per actuacions conjuntes en arranjament de façanes del casc antic de la ciutat.

En el conveni constava que els que presentin la llicència de restauració de façana ubicada al casc antic, podrien accedir a un crèdit del 14,5% sobre uns 2.000.000.-ptes. com a màxim d'obra, aprofitant la línia creditícia que per import global de 100 milions de pessetes obria la Caixa d'Estalvis de Manresa, i que l'Ajuntament també atorgaria una subvenció del 90% de la quota de la corresponent llicència municipal d'obres en favor del titular d'aquesta llicència.

La vigència de l'esmentat conveni es fixava inicialment en un any, la qual cosa volia dir que les persones interessades en acollir-s'hi haurien de formular les seves sol·licituds dins d'aquest termini.

Transcorreguts més de 8 mesos des de la seva vigència tenim un seguit de preguntes a realitzar:

- 1.- Quantes sol·licituds s'han acollit a aquest conveni?
- 2.- Quines persones físiques o jurídiques s'han acollit a aquest conveni?
- 3.- Per quin import s'han acollit?
- 4.- Quines finques urbanes ubicades al casc antic han arranjat la seva façana acollint-se a aquests beneficis?
- 5.- Quin és l'import total de crèdits sol·licitats?
- 6.- Es pensa prorrogar el termini de vigència de l'esmentat conveni?
- 7.- Quina valoració fa l'equip de govern de les sol·licituds presentades i de l'eficàcia d'aquest conveni?"

Manresa, 20 de març de 1991
Jordi Marsal i Muntalà
President del GMS.

Prèn la paraula el Sr. Soldevila i Ribera i diu que hi ha algunes preguntes que no les podrà contestar exactament. En primer lloc explica que aquest conveni acaba el juny d'aquest any, hi ha obres que estan demanades i tenen 6 mesos de vigència, llavors, quan una obra no s'acaba tenen 6 mesos més de prorroga, si es demana. Tenen constància que d'aquestes obres per fer rehabilitació de façanes se n'ha demanat unes 80, de les quals amb ajuda només se n'han fet tres. El procés és que han de venir a l'Ajuntament i demanar el permís d'obra, han de pagar la taxa total, i un cop han fet l'obra han de portar una foto acreditativa que això s'ha fet i demanar la subvenció. Molta gent no ha trobar massa facilitador aquest mecanisme i s'ha convençut perquè ho fessin per ordre d'execució, i d'aquests en porten uns 80, tret de les tres que s'han fet per conveni. D'obres d'aquestes n'hi ha 173 demanades, i aquestes 80 corresponen a un 200% més que l'any passat.

Pel que fa a les persones físiques diu que ho han demanat els propietaris de les cases del Barri Vell.

Per quin import s'han acollit no li pot dir, ja que no sap si molts han anat a demanar crèdits a la Caixa d'Estalvis de Manresa, però li consta que no massa gent ha anat a demanar crèdit.

Les finques urbanes acollides a aquests beneficis han estat totes del casc antic.

Els crèdits sol·licitats ja ha dit abans que no els hi pot dir.

Pel que fa a si es prorrogarà el termini diu que en el pressupost ja tenen consignats diners per prorrogar aquest conveni.

I per últim, diu que si s'han demanat un 200 % més de llicències que l'any passat, consideren que ja és un inici.

9.2 PREGUNTA NÚM. 2 DEL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA

Ha quedat retirada.

9.3 PREGUNTA NÚM. 3 DEL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA

Pel Secretari actuant es dóna compte de pregunta presentada pel GMS, el contingut de la qual és el següent:

"Al Torrent dels Llops, prop del camp de futbol del barri de Sant Pau, hi ha un solar que a la pràctica actua com abocador.

L'Ajuntament ha ordenat la neteja de ferralla i deixalles del terreny i la modificació de la tanca per tres vegades amb data 6 d'abril de 1990, 29 de juny de 1990 i 30 de novembre de 1990.

I malgrat tot no s'ha fet res.

Perquè no s'ha actuat?

Què es pensa fer per donar compliment als tres



decrets abans esmentats?".

Manresa, 20 de marc de 1991
Jordi Marsal i Muntalà
President del GMS.

El Sr. De Puig i Viladrich diu que en primer lloc vol fer constar que aquesta pregunta s'aparta una mica de la realitat quan diu "I malgrat tot no s'ha fet res", això és molt fort. Es tracta d'un expedient que comença a tenir contingut a principis de l'any 90, i té puntualitzades amb ordres d'execució 14 coses. Potser a algú li pot semblar que això no és fer res, però amb 4 anys de govern socialista només es va fer 1 ordre d'actuació subsidiària, no parla de les ordres d'execució, que es podrien comptar i potser no serien més de 20. Pensa que no és manera de fer la pregunta i li sap greu que es faci així. De totes maneres diu que contestarà a la pregunta. El 29 de juny de 1990 es va fer un Decret en el qual se li demanava al Sr. que ho netejés. El 5 de setembre de 1990, es denuncia que no s'ha acomplert l'ordre, el 29 d'octubre de 1990 es fa una visita "in situ" en la qual s'intenta veure de quina manera es pot netejar allò, perquè no hi ha manera d'entrar-hi amb cap tipus mecànic i la neteja s'ha de fer manual. El 30 de novembre de 1990 prenen la decisió de fer-ho subsidiàriament. El problema que hi ha és trobar una empresa que vulgui fer-ho, per no poder-hi entrar amb màquina. Dijous de la setmana passada es va intentar de fer-ho manualment i no se'ls va deixar actual. Ara s'hi torna el proper dimecres a les 8 del matí amb la Policia Local, a veure si es pot fer alguna cosa. En cas contrari hauran de demanar una ordre judicial. Per acabar repeteix que el terme "I malgrat tot no s'ha fet res" el troba inadequat en aquesta pregunta.

Intervé el Sr. Cano i Navarro dien que té 4 Resolucions preses per l'equip de govern per executar la neteja d'aquest solar i no s'ha acomplert. Es a dir, l'Ajuntament ordena que es netegi i sinó ho farà el mateix Ajuntament, i no ho ha fet. Una altra qüestió és que el GMS va presentar aquesta pregunta perquè els ho van demanar els veïns afectats i quina casualitat que avui a les 2 se'ls truca i se'ls diu que dimecres els hi aniran a treure. Com que a l'oficina de Disciplina Urbanística és bastant corrent que això succeeixi, que prenen Resolucions i després no les compleixen, se n'alegren que dimecres es netegi. Però els agradaria que en aquest cas i altres que hi han les Resolucions que es prenen es complissin.

El Sr. De Puig i Viladrich diu que el Sr. Cano té sempre la particularitat en aquests temes de fer tota una sèrie de comentaris que s'aparten completament de la realitat. Està d'acord en què hi ha tres decisions d'Urbanisme. Demana al Sr. Cano si en algun dels Decrets signats no s'han acomplert o respectat els terminis. Si és així, vol dir que ho fan malament. En cas contrari, diu al Sr. Cano que hi ha un seguit de terminis i coses que s'han de respectar. Tant de bó que el GMS en l'època anterior haguessin fet complir i haguessin fet les ordres d'execució que s'han fet durant aquest termini. Si vol diu que algun dia li farà un seguiment dels expedients que van haver de

recollir i deixar abandonats perquè el GMS no els havia seguit mai.

Atès que el Sr. Cano i Navarro vol intervenir, el Sr. Alcalde li diu que això són preguntes, i que si volen intervenir més demanin debats, replicant-li el Sr. Cano que el debat el provoca l'equip de govern i no el GMS. Diu que ells només han fet una pregunta, i si se'ls hagués dit que potser el dimecres s'aniria a netejar, potser ja s'haurien acabat les preguntes. Si el Sr. Alcalde li ho permet, diu que només voldria demanar amb el Sr. De Puig que li digui una qüestió puntual en què el GMS hagi prè una Resolució com aquesta i no l'hagin completat.

El Sr. De Puig i Viladrich diu al Sr. Cano que l'única cosa que li promet és que a la propera Comissió d'Urbanisme li portarà informació sobre això. Però li diu que la gràcia del tema de les ordres d'execució és tenir la voluntat de seguir-les fins el final, i quan s'arriba al final és quan s'ha de negociar i tirar les coses endavant.

9.4 PREGUNTA NÚM. 4 DEL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA

Pel Secretari actuant es dona compte de pregunta del GMS, el contingut de la qual és el següent:

"Fa tres mesos es va aprovar per unanimitat al Ple que abans de Setmana Santa es donaria compte dels pressupostos de 1990 i 1991, i de la situació de les Fundacions presidides per l'Alcalde de la Ciutat, a la Comissió d'Hisenda.

Per quins motius no es compleix aquest acord per unanimitat del Ple?

Que pensa fer l'Alcalde per aconseguir aquest acord?"

Manresa, 20 de març de 1991
Jordi Marsal i Muntalà
President del GMS.

El Sr. Sala i Rovira diu que amb ànim de ser purista, primer farà dues puntualitzacions: la primera és que no fa tres mesos que això es va aprovar, ja que va ser el 21 de gener, i la segona que parla de la Comissió d'Hisenda, i en la que van presentar el 21 de gener deia la Comissió d'Hisenda i Administració, i això era fa quatre anys, però ara es diu Comissió d'Hisenda i Règim Interior.

Puntualitzat això i contestant la primera pregunta, diu que si se'n recorden, quan van agafar el compromís que presentarien les dades, van dir que per una millor coherència amb la informació que es donaria, ho farien amb dades auditades. No ha estat possible perquè en aquests moments encara no ha arribat cap de les auditories, però li consta que n'hi ha dues que arribaran la primera setmana d'abril, una altra que possiblement arribi la tercera setmana d'abril i de les altres dues no en tenen cap mena d'informació. Diu això perquè, i amb ànim

d'agilitzar-ho, es compromet a què amb les dades que tinguin auditades o sense auditar, a la Comissió d'Hisenda que hi hagi abans del proper Ple, se'ls facilitarà tota la informació que calgui respecte als temes no del pressupost 90 sinó de la realitat 90 i comparacions amb el pressupost 91. El problema que podran tenir és que l'ànim d'aquesta informació, des del punt de vista estrictament econòmic, era poder-la facilitar amb dades auditades i potser no ho podran fer, per problemes d'auditoria i per la premura de temps. Potser algunes Fundacions o Patronats les tindrem auditades però altres no.

El Sr. Marsal i Muntalà demana poder intervenir, ja que el Reglament interior estableix que després de les preguntes hi pot haver un minut d'intervenció.

El Sr. Alcalde li concedeix la paraula.

El Sr. Marsal i Muntalà diu que si han demanat avui la pregunta és perquè en l'anterior petició van sol·licitar tenir-ho en el termini d'un mes i l'equip de govern va dir que necessitava una mica més, aproximadament per Setmana Santa. Per això al no tenir les dades han sol·licitat per quin motius no hi eren, el Sr. Sala ja ho explicat i han quedat satisfets amb la seva explicació. De tota manera, el Sr. Marsal explica que els motius pels quals insisteixen en aquest tema és que amb auditories o sense, a les seves mans arriben temes i informacions preocupants d'algunes d'aquestes Fundacions. Diu que abans que hagin d'exercir com oposició la seva obligació de control del govern en algun d'aquests, volen fer-ho amb la seguretat que les dades que els arriben i poden manejar són correctes. Per tant, si en el seu moment s'ha de fer un debat correcte sobre informacions correctes, per això tenen tan interès i insisteixen en aquest tema.

El Sr. Sala i Rovira diu que aquí hi ha dos motius pels quals es pot donar informació. La primera vegada que el GMS va formular aquesta pregunta, ho va fer des d'un punt de vista genèric i no amb aquesta segona finalitat que ara ha expressat el Sr. Marsal, motiu pel qual agilitzaran encara més el poder-los-ho facilitar el màxim d'acurades i el màxim de ràpides possibles aquestes informacions, perquè, si més no, puguin cotejar el que els ha arribat amb el que realment arriba de les bases directives d'aquestes Institucions i que el GMS adopti la postura que cregui més convenient.

9.5 PREGUNTES DEL GRUP MUNICIPAL DE L'ESQUERRA NACIONALISTA DE MANRESA.

Pel Secretari actuant es dóna compte de preguntes presentades pel grup de l'ENM, el contingut de les quals és el següent:

1) Hi ha previst de situar al bosc de la Suanya, algun contenidor o recipient on puguin dipositar-se les deixalles, en especial ara que comença un període més propici a les sortides al bosc?

2) Quan és previst de posar la senyalització que deixi el carrer Mn. Serapi Ferrer en un sol sentit de circulació, atenent a la petició dels veïns, i a les converses tingudes amb l'Associació de Veïns del Poble Nou?

3) En quina situació es troba l'estudi per determinar la necessitat o no de major dotació de personal i vehicles per la recollida de deixalles de la ciutat?

S'han extret conclusions i arribat a acords?

Referent a la pregunta núm. 1, el Sr. Pujol i Carbonell explica que això ja està previst. En alguna ocasió hi havien posat algun bidó i desapareixia, però de cara a l'estiu i posaran un contenidor.

Referent a la pregunta núm. 2. el Sr. Vilarasau i Serracanta diu que suposa que aquesta pregunta es deu referir al tros que va des del carrer de Sant Josep fins el Doctor Esteve. Si és aquest tros, diu que direcció es farà obligatòria en sentit del carrer Sant Josep fins el Doctor Esteve, en sentit únic, per així poder permetre l'aparcament als dos costats i evitar els accidents que hi ha en carrers de doble circulació. Si no hi ha res de nou, això tirarà endavant a primers de mes i és un tema que ja està consensuat amb l'Associació de Veïns.

Referent a la pregunta núm. 3, el Sr. Pujol i Carbonell explica que més que un estudi, el que es va fer és crear una Comissió de Seguiment i es va marcar el termini de quinze dies, ara estem a meitat del temps i, per tant, no poden haver-hi hagut conclusions. Sí que mentres tant han hagut de solventar algunes petites diferències que havien sorgit, però la valoració no es podrà fer fins passat Setmana, quan es reuniran les parts implicades.

9.6

PREGUNTA DEL GRUP MUNICIPAL POPULAR

Pel Secretari actuant es dóna compte de pregunta del GMP, el contingut de la qual és el següent:

"El Diari Regió 7 de diumenge, ahir 24 de març, publica un anunci de 1/4 de pàgina quediu "Avui, divendres, a 2/4 de 7 de la tarda, sobre la Contaminació del Medi Natural, acte que ja es va celebrar el mateix divendres proppassat.

De qui és l'error?"

Manresa, 25 de març de 1991
Josep Balet.

Respón el Sr. Pujol i Carbonell i diu que sembla que l'error ve de l'empresa editora del diari, però això no té cap cost econòmic per a l'Ajuntament.



El Sr. Marsal i Muntalà, demana que consti en acta la felicitació del GMS per la nova responsabilitat a nivell europeu que li pertoca al Sr. Alcalde com a President de la Associació Catalana de Municipis, més enllà de les diferències, fins i tot municipals, i molt més les de partit, per Manresa sempre és bo que una persona de Manresa ocupi llocs com aquest.

El Sr. Alcalde diu que agraeix sincerament aquestes paraules del Sr. Marsal.

I no havent-hi més assumptes per tractar es declararà aixecada la sessió, essent tres quarts d'una de la matinada del dia vint-i-sis de març, de tot el qual com a Secretari certifico, estenent-se la present acta en els fulls de la Generalitat núm....27613-A i correlatius fins el .27663-A

Vist i plau
L'ALCALDE

