

Al Saló de Sessions de la Casa Consistorial de la ciutat de Manresa, el dia 23 de desembre de 1996. Es reuneixen els senyors i senyores que tot seguit es diran, a l'objecte de celebrar sessió del Ple de la Corporació núm. 16 amb caràcter extraordinari, en primera convocatòria. **¡Error! Marcador no definido.**

## ASSISTENTS

### Alcalde-President

Il.Im. Sr. Jordi Valls i Riera

### Tinents d'Alcalde

Sr. Ramon Fontdevila i Subirana  
Sr. Joaquim Collado i Llorc  
Sr. Josep Ramon Mora i Villamate  
Sr. Joan Canongia i Gerona  
Sr. Joaquim Garcia i Comas  
Sr. Eduard Teixeira i Macipe  
Sr. Carles Esclusa i Espinal

### Regidors

Sra.Emma Vila i Esteban  
Sr. Jacint Carrió i Vilaseca  
Sr. José Empez i Garcia  
Sr. Magí Mas i Font  
Sr. Antoni Casserras i Gasol  
Sr. Pere Oms i Pons  
Sra.Ma. Rosa Riera i Monserrat  
Sr. Jordi López i Costa  
Sr. Josep Rueda i Cruz  
Sr. Carles Anguela i Sant  
Sr. Josep M<sup>a</sup> Clotet i Feliu  
Sra.Imma Torra i Bitlloch  
Sr. Lluís Serracanta Cortés  
Sr. Antoni Arderiu i Freixa  
Sr. Joaquim Sotoca i Cornet  
Sr. Xavier Javaloyes i Vilalta

### Secretari General

Sr. Miquel Corbella Pijuan

### Interventor

Sr. Josep Trullàs Flotats

## ABSENT JUSTIFICAT

Sr. Francesc Iglesias i Sala

El Sr. Carles Anguela i Sant s'incorpora a la sessió en el coneixement del punt 1.1 de l'ordre del dia.

Oberta la sessió per la Presidència, essent les 20 hores i 10 minuts de la tarda, i després de comprovar el quòrum d'assistència necessari perquè pugui ser iniciada, es procedeix tot seguit a conèixer els assumptes compresos en l'ordre del dia següent:

1.- ÀREA D'ALCALDIA

1.1 APROVAR INICIALMENT EL PRESSUPOST GENERAL D'AQUEST AJUNTAMENT PER A L'EXERCICI 1997, INTEGRAT PEL PRESSUPOST D'AQUESTA CORPORACIÓ I EL DE LES SOCIETATS MUNICIPALS AIGÜES DE MANRESA, SA I FOMENT DE LA REHABILITACIÓ URBANA DE MANRESA, SA, AIXÍ COM LES BASES D'EXECUCIÓ DEL MATEIX.

Es fa constar que en el coneixement d'aquest punt, quan són les 20 h i 20 min, s'incorpora a la sessió el Sr. Carles Anguela i Sant.

El Secretari dóna compte del dictamen que, transcrit, diu el següent:

“ Havent-se confeccionat per aquesta Alcaldia-Presidència el Pressupost General d'aquest Ajuntament per a l'exercici de 1997 i les Bases d'execució del mateix, i emès l'informe preceptiu per part de la Comissió d'Hisenda i la Intervenció, l'Alcalde que subscriu, en compliment del que disposa l'article 149.4), de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, reguladora de les Hisendes Locals i article 18 del Reial Decret 500/1990, de 20 d'abril, l'eleva al Ple de la Corporació i proposa l'adopció dels acords següents:

**PRIMER.-** Aprovar inicialment el Pressupost General d'aquest Ajuntament per a l'exercici de 1997, integrat pel Pressupost d'aquesta Corporació i el de les societats municipals AIGÜES DE MANRESA, S.A. i FOMENT DE LA REHABILITACIÓ URBANA DE MANRESA, S.A., així com les Bases d'execució del mateix, el resum dels quals és el següent:

## PRESSUPOST DE L'AJUNTAMENT

### ESTAT D'INGRESSOS

Capítols

Pessetes

A) OPERACIONS CORRENTS

1.- Impostos directes .....	1.940.790.000
2.- Impostos indirectes .....	147.630.000
3.- Taxes i altres ingressos.....	966.990.035
4.- Transferències corrents.....	1.387.500.686
5.- Ingressos patrimonials .....	68.400.000

#### B) OPERACIONS DE CAPITAL

6.- Alienació d'inversions reals .....	20.492.654
7.- Transferències de capital .....	493.831.874
8.- Actius financers .....	1.000.000
9.- Passius financers .....	<u>426.508.865</u>
<b><u>TOTAL ESTAT D'INGRESSOS.....</u></b>	<b><u>5.453.144.114</u></b>

### **ESTAT DE DESPESES**

#### I.- CLASSIFICACIÓ FUNCIONAL

<u>Grups</u>	<u>Pessetes</u>
1.- Serveis de caràcter general .....	476.880.960
2.- Protecció civil i seguretat ciutadana.....	347.776.372
3.- Seguretat, protecció i promoció social .....	897.248.423
4.- Producció de béns públics de caràcter social .....	2.569.642.710
5.- Producció de béns públics de caràcter econòmic.....	325.549.233
6.- Regulació econòmica de caràcter general .....	181.902.640
7.- Regulació econòmica de sectors productius.....	2.995.000
9.- Transferències a Administracions Públiques .....	675.000
0.- Deute Públic.....	<u>614.450.783</u>
<b><u>TOTAL ESTAT DE DESPESES.....</u></b>	<b><u>5.417.121.121</u></b>

#### II.- CLASSIFICACIÓ ECONÒMICA

<u>Capítols</u>	<u>Pessetes</u>
A) OPERACIONS CORRENTS	
1.- Despeses de Personal .....	1.945.262.370
2.- Despeses en béns corrents i serveis.....	1.438.569.541
3.- Despeses financeres.....	296.610.566
4.- Transferències corrents.....	309.345.875
B) OPERACIONS DE CAPITAL	
6.- Inversions reals .....	853.169.727
7.- Transferències de capital .....	252.322.825
8.- Actius financers .....	1.000.000
9.- Passius financers .....	<u>320.840.217</u>
<u>TOTAL ESTAT DE DESPESES .....</u>	<u>5.417.121.121</u>

**PRESSUPOST DE LA SOCIETAT PRIVADA**  
**MUNICIPAL**  
**AIGÜES DE MANRESA, S.A.**

I) PRESSUPOST D'EXPLOTACIÓ

<u>Concepte</u>	<u>Milions pessetes</u>
A) DESPESES (DEURE)	
Existències .....	113,00
Compres netes.....	254,51
Despeses de personal .....	425,57
Despeses financeres.....	30,30
Tributs .....	31,70
Treballs i subministraments .....	103,76
Amortitzacions .....	50,00
Benefici d'exploració .....	<u>60,00</u>
<u>TOTAL DEURE .....</u>	<u>1.068,84</u>

## B) INGRESSOS (HAVER)

Existències .....	113,00
Vendes netes .....	888,84
Ingressos accessoris a l'explotació .....	21,00
Treballs realitzats per l'empresa pel seu immobilitzat .....	<u>46,00</u>
<b><u>TOTAL HAVER</u></b> .....	<b><u>1.068,84</u></b>

## II) PRESSUPOST DE CAPITAL

ConcepteMilions de pessetes

## A) APLICACIÓ

Immobilitzat material .....	85,00
Retorn de préstecs concedits a mig i llarg termini .....	<u>25,00</u>
<b>TOTAL</b> .....	<b>110,00</b>

## B) ORIGEN

Autofinanciació .....	<u>110,00</u>
<b><u>TOTAL</u></b> .....	<b><u>110,00</u></b>

**PRESSUPOST DE LA SOCIETAT ANÒNIMA**  
**MUNICIPAL FOMENT DE LA REHABILITACIÓ**  
**URBANA DE MANRESA, S.A.**

ConceptePessetes

## A) DESPESES

Despeses de personal .....	12.063.000
Compres i serveis exteriors .....	6.708.000
Tributs .....	384.000
Despeses Financeres .....	900.000

Inversions .....	<u>196.331.139</u>
<u>TOTAL DESPESES.....</u>	<u>216.386.139</u>

## B) INGRESSOS

Administració Pública .....	179.396.251
Ingressos Patrimoniais .....	1.580.000
Passius Financers .....	<u>35.409.888</u>
<u>TOTAL INGRESSOS.....</u>	<u>216.386.139</u>

**SEGON.-** De conformitat amb allò que disposa l'article 150 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, i article 20 del Reial Decret 500/1990, de 20 d'abril, el Pressupost aprovat s'exposarà al públic pel termini de quinze dies hàbils, als efectes de reclamacions i es considerarà definitivament aprovat si a l'acabament del període d'exposició pública no s'haguessin presentat reclamacions."

**Intervé el Sr. Teixeira i Macipe** i diu que inicien la presentació del projecte de pressupost 97 de l'Ajuntament de Manresa, així com el seu debat posterior, amb el convenciment que tant a nivell de formes com de contingut és un dels Plens, per no dir el primer, més significatiu. Presenten els pressupostos de les tres entitats, Ajuntament de Manresa, Societat d'Aigües de Manresa i la Societat FÒRUM, Rehabilitació Urbana. El seu estat consolidat d'ingressos i despeses és el següent: sumatori d'ingressos 6.545 MPTA, amb un increment respecte de l'any anterior del 10,47 %; sumatori de despeses, 6.399 MPTA, amb un increment del 9,67 %. Aquests totals procedeixen del desgloss següent: ingressos Ajuntament de Manresa, 5.453 MPTA; ingressos Aigües de Manresa, 1.020 MPTA; Fòrum, 216 MPTA; consolidació: -144 MPTA; Total 6.545 MPTA d'ingressos. De despeses: 5.417 MPTA, Ajuntament de Manresa; 910 MPTA, Aigües de Manresa; Fòrum, 216 MPTA; consolidació: -144 MPTA; Total 6.399 MPTA de despeses.

Quan desenvolupi individualment cadascun dels pressupostos de les entitats, veuran el detall d'aquests imports. No obstant això, a nivell de consolidació, poden comentar: Primer.- Les xifres d'Aigües de Manresa i de Fòrum s'han d'adaptar a l'estructura de conceptes econòmics de l'Ajuntament de Manresa, establint les equivalències tècniques corresponents. En el pressupost d'Aigües de Manresa, juntament amb els ingressos per vendes i ingressos accessoris de la pròpia societat, s'ha de considerar l'autofinançament de 110 MPTA com a ingressos en el capítol 6è, Alienació d'inversions reals. En el pressupost de Fòrum, els ingressos i les despeses es reclassifiquen en els conceptes segons la classificació econòmica ja coneguda. Segon.- En la consolidació, és precís eliminar aquelles posicions que comparteixen relacions existents entre les companyies agrupades, en el cas de l'Ajuntament es refereixen a les

subvencions que l'Ajuntament de Manresa concedeix a l'entitat Fòrum per al seu funcionament. D'acord amb el que ha comentat i sumant algebraicament els pressupostos comentats, arribarien a les xifres d'increment d'ingressos 6.545 MPTA i de despeses 6.399 MPTA. Tot seguit procedirà al desenvolupament individual de cadascun dels tres pressupostos. Començarà pel pressupost de la societat d'Aigües de Manresa. L'any passat, per aquestes dates, al presentar el pressupost 96 de la societat municipal d'Aigües de Manresa, afegien certes reflexions de caràcter econòmic-empresarial que entenien molt necessàries; algunes han tingut certa instrumentació en el transcurs de l'exercici 96, però sempre és necessari insistir en la cultura de l'equilibri financer, en l'autofinançament, que el resultat més les amortitzacions coincideixin i siguin iguals al Pla d'inversions; insistir en el posicionament adequat per a poder assumir el lògic pla d'expansió de la societat, i en la racionalització de la despesa. També comentaven que l'objectiu d'aconseguir els 40 milions de resultat era difícil d'aconseguir, però era el repte. En aquests moments, òbviament, no tenen la xifra del resultat 96, però l'estimació que s'acompanya al pressupost 97, indica una xifra propera a aquest objectiu. Des d'aquest equip de govern, la seva felicitació més efusiva als òrgans gestors si aconsegueixen pràcticament l'objectiu i animar-los a què segueixin complint els objectius, que com veuen també en el pressupost 97 són ambiciosos, si bé recorda que avui en dia és precís aconseguir els objectius amb els menors recursos possibles. El pressupost 97 d'Aigües de Manresa presenta, en resum, les xifres següents, referents al Compte d'Explotació: Compres, 254,51 MPTA, amb un increment del 6,17 %; Despeses de personal 425,57 MPTA, amb un increment del 14,4 %; Despeses financeres 30,3 MPTA, amb un decrement del 14,89%; Tributs, 31,70 MPTA, amb un increment del 67,72%; Treballs i subministraments, 103,76 MPTA, amb un decrement del 12,67%; Amortitzacions 50 MPTA, igual que l'any anterior. En les posicions d'ingressos, posicions creditors, Vendes, 884,84 MPTA, amb un increment del 9,06 %; Ingressos accessoris a l'explotació 21 MPTA, amb un increment del 23,53%; Treballs de l'empresa pel seu propi immobilitzat 46 MPTA, amb un increment del 6,98%. Benefici d'explotació, 60 MPTA, front als 40 MPTA de l'any anterior, increment d'un 50 %. En relació al pressupost de capital, poden assenyalar un pressupost d'autofinançament 97, de 110 MPTA, que corresponen a 50 MPTA de les amortitzacions i 60 MPTA del resultat de l'exercici, front als 90 MPTA de l'exercici anterior. Tot seguit explicarà els arguments que expliquen les dades anteriors, sobretot en aquelles posicions en què les desviacions absolutes i relatives són més significatives. Despeses de personal, un increment de 53,58 MPTA, que representa en valor relatiu 14,40 %; aquest increment ve justificat per un increment de l'activitat. Aigües de Manresa assumirà, o com a mínim en el pressupost 97 així es contempla, la gestió de les estacions depuradores de Santpedor, Sant Fruitós i Navarcles. La data d'entrada d'aquesta assumpció no està concretada, doncs com és pràctica habitual en aquest sector, en l'any de garantia que tenen aquestes obres, la gestió és explotada per una U.T.E. formada per la pròpia constructora i una societat especialitzada en la gestió de l'aigua. Hi ha hagut certa problemàtica que impossibilita, per ara, la data d'entrada d'Aigües de Manresa per a l'explotació d'aquesta depuradora, però, com ha comentat, en les xifres del pressupost s'estima com si s'entrés a principis d'any. Aquest increment d'activitat suposarà un increment paral·lel de costos de personal de 22,37

MPTA, equivalent a un 6,01 % d'aquell primer que ha comentat 14,40 %. Per tenir una idea clara, independentment d'aquesta explicació, el càlcul dels costos de personal està realitzat amb la base següent: increment del 2,5 % més aproximadament 7 MPTA per a la contractació de nou personal i/o actualització de cert personal ja existent. Despeses financeres: decrement de 5,3 MPTA, en valors relatius - 14,89 %. Aquest és un capítol important dins del marc de l'entitat. El 31 de desembre del 95, la massa creditícia era de 408 MPTA, en crèdits 129 MPTA i en préstecs 278 MPTA. El 31 de desembre del 96, no tenen la xifra, evidentment, perquè no està tancat l'exercici, però pel que fa als crèdits, el seu nominal, com si s'haguessin utilitzat tots, serien 203 MPTA, i els préstecs 220 MPTA, en total serien 423 MPTA. Numèricament hi ha hagut un increment d'aquesta teòrica massa creditícia, perquè, com ha dit, no es té informació de com quedaran els crèdits, quina disponibilitat de crèdits tindran al final de l'exercici. Per analitzar aquesta incidència, és precís introduir certes reflexions. Primer.- Entenen, i en alguna ocasió ja ho ha manifestat en aquest Ple, que la cultura de l'anomenat màrketing relacional és fonamental en el context de les entitats en una comarca com la nostra, fins i tot a nivell d'empreses, quan diu entitats es refereix tant a nivell d'empreses com a nivell d'entitats públiques. Ara bé, la monopolització no és positiva, és a dir, integració en el teixit productiu sí, però amb criteris i a preus empresarials. No és justificable fàcilment ni per ell ni per l'equip de govern, entre altres condicions, comissions d'obertura del 0,5 %, diferencials d'1,75 punts per damunt del MIBOR, tipus d'interès fix de l'11,5 %. Anima als òrgans gestors d'Aigües de Manresa a què aprofundeixin seriosament en aquest capítol i, indubtablement, les condicions de renovació dels crèdits i dels préstecs s'ajustin a les condicions que per la pròpia història i per la pròpia seguretat de la companyia han d'aconseguir. Insisteix en què integració sí, ell és el primer que defensa la integració, però monopolització no, quan la monopolització no està suportada amb criteris i preus empresarials. Segon.- Part d'aquesta necessitat creditícia ve motivada per la falta de realitzabilitat dels deutes amb les Administracions Públiques. Això justifica bastant el creixement de la massa creditícia malgrat la bondat de l'exercici. Essent d'una manera molt destacada la Mancomunitat de Municipis del Bages, amb 108,4 MPTA i la Generalitat de Catalunya, amb 60,4 MPTA, que per les obres de l'Eix Transversal, Aigües de Manresa ha hagut d'instrumentar 2 crèdits per un import de 25 i 26 MPTA respectivament per a suportar les certificacions d'obra, i encara no es tenen els números d'índex per quan es pugui cobrar dintre d'x mesos.

En el capítol de tributs, un augment del 67,72 %, passant de 18,9 MPTA del pressupost 96 a 31,7 MPTA en el pressupost del 97. L'explicació d'aquest increment substancial ve donada pel cànon de regulació de la Baells que, com tots saben, hi ha hagut una actualització significativa del preu de l'aigua, la qual cosa ha representat un major cost per l'any 97, més la regularització d'anys anteriors.

En ingressos accessoris a l'explotació, hi ha un augment del 23,53%; això és degut, afortunadament, a un major nombre de treballs de laboratori i també a més projectes per part dels ajuntaments de fora. En la posició de vendes destaca que són els increments racionals d'acord amb l'actualització de tarifes aprovades, significant que en l'apartat de gestió de serveis es passa de 159 MPTA a 135 MPTA, procedent, a més de l'increment de tarifes, pels treballs a realitzar en el municipi de Navàs, mentre que en la posició d'instal.lacions hi ha



un decrement del 14,22% com a conseqüència de la finalització de les obres de l'Eix. Lògicament, en el pressupost 96 estaven totes les obres que ha fet Aigües de Manresa en l'Eix Transversal i, a l'acabar-les, baixa l'aportació.

En el capítol d'inversions, el Pla d'Inversions 97 és de 85 MPTA respecte als 60 MPTA del pressupost 96, el que representa un increment del 42 %, desglossats de la manera següent: terrenys, 4 MPTA que vénen ja arrossegats de l'any anterior per haver sorgit certes dificultats en la urbanització de Can Font, així com per altres dificultats; construccions, 17, 3 MPTA, i destaquen la tanca i accessos als Dipòsits Nous i les obres en el Parc de l'Agulla, per valor de 7 MPTA; instal·lacions tècniques, 28,7 MPTA, on destaca l'automatització de la planta de Dipòsits Nous i 20 MPTA per la xarxa de distribució; telecontrol, 10 MPTA, que forma part d'un paquet d'un projecte de 60 MPTA; laboratori d'equip, 8 MPTA; elements de transport, 8 MPTA i la resta, diverses inversions fins a completar els 85 MPTA que ha comentat.

Li agradaria acabar fent una reflexió sobre la presentació d'aquest pressupost 97 d'Aigües de Manresa, fent constar la complexitat d'una societat com Aigües de Manresa, degut a la dependència de diverses administracions i organismes, així com el canvi de mentalitat de l'usuari, cada dia amb una major exigència, sent, en conseqüència, necessari preparar-se per a una millor resposta. El pressupost 97 contempla un objectiu ambiciós, molt ambiciós, seguint la línia de l'any anterior, de forma que es puguin reemborsar 25 MPTA desglossats en dos subobjectius: aquest equilibri financer que ha comentat, més un increment de la qualitat, estant, evidentment, ambdós objectius implícitament relacionats. S'intentarà entrar a la norma ISO de la sèrie 9000, concretament la 9002, de manera que s'asseguri la qualitat de l'usuari, realitzant diverses accions significatives, ja en marxa, en el camp organitzatiu, la divisió entre serveis i seccions, amb funcionament de 4 serveis fonamentals: projectes i obres, producció i qualitat, distribució i administració i unificant els laboratoris i el manteniment.

Entrant en el projecte de pressupost de **FÒRUM**, el **Sr. Teixeira i Macipe** explica que, seguint la línia establerta l'any anterior, Fòrum presenta dos pressupostos perfectament diferenciats: un és el pressupost d'ingressos i despeses corrents, que és un pressupost equilibrat de 20 MPTA, amb un increment en relació a l'any anterior del 27,40 %, i un pressupost d'inversions per un import de 196 MPTA, amb un augment del 91,92 %. En el pressupost corrent destaquen, fonamentalment, els capítols següents: Serveis professionals independents, 3.085.000 PTA el 97, front a les 950.000 PTA del pressupost 96, i les despeses personal, de 12.063.000 PTA el 97, front als 10.283.000 del pressupost 96, amb un increment del 17,31 %, i les despeses financeres de 900.000 PTA el 97. Tot aquest pressupost de 20 MPTA es financia amb subvencions de l'Ajuntament a l'explotació, per un import de 18.475.000 PTA i altres ingressos complementaris, entre els quals hi ha les rendes de lloguers, devolucions, etc. per l'import de 1.580.000 PTA. Les partides de sous i salaris i Seguretat Social, tenen un increment corresponent a la contractació d'una administrativa, que passa dels 6 mesos previstos en l'exercici 96 als 12 mesos en l'exercici 97, i també a la previsió de la contractació d'un auxiliar administratiu i d'un advocat amb contracte d'arrendament de serveis, que completarà l'equip necessari per a desenvolupar correctament el conjunt d'actuacions previstes en el programa

quadriennal 1996-1999. Les despeses financeres reflecteixen els corresponents interessos que és previst acreditar amb el préstec hipotecari que és necessari contractar per a finançar el 80 % del procés d'edificació de les actuacions de renovació urbana de la Plaça del Carme i de la Plaça Immaculada. El conjunt de les despeses corrents de l'exercici 97 que sobrepassen els ingressos ordinaris de la societat, es financen amb els rendes de lloguer i la devolució d'impostos, mentre que la resta es finança amb la subvenció de l'Ajuntament.

En el pressupost d'inversions, està prevista una inversió de 196,3 MPTA front als 102,3 MPTA de l'any 96, és a dir, 94 MPTA més que l'any anterior. És una aposta política de l'equip de govern, que cada any es va materialitzant en diferents objectius d'acord amb el programa d'actuació quadriennal de la societat per al període 96-99. El desgloss, d'una forma abreujada, estaria format per: Compres d'edificis i terrenys, 34,1 MPTA; desnonaments 15,9 MPTA; enderrocs 13,1 MPTA; despeses de promoció 26,6 MPTA i obres d'edificació 106,4 MPTA, que és el que marca la línia de gestió d'aquest any. La pròpia estructura del Pla d'inversions, marca perfectament la gestió que està pressupostada en el projecte de pressupost 97. El finançament d'aquest Pla d'inversions, és el següent: l'Ajuntament de Manresa, amb un remanent del 96, de 45,9 MPTA i subvencions 97 per valor de 80 MPTA. L'INEM, amb 16,9 MPTA, la Diputació de Barcelona, 18 MPTA i préstec per valor de 35,4 MPTA. A nivell de conceptes i d'una forma també resumida, aquest Pla de treball es resumeix en els sis apartats següents: Rehabilitació de l'edifici del carrer Sant Francesc 2, per 20,4 MPTA; rehabilitació de l'antiga Fàbrica Balcells, per 52,4 MPTA; actuació de renovació urbana de la Plaça Immaculada 64,8 MPTA; actuació de renovació urbana de la Plaça del Carme, 16,5 MPTA; actuació de l'equipament primari Balcells, primera fase, per 24 MPTA i l'actuació de la renovació urbana de Barreres 1, primera fase, per 18,2 MPTA. Aquest és el pressupost que presenta FÒRUM i que se sotmet a la consideració de tots els regidors.

El Sr. Teixeira explica que com tercer nivell en el projecte de pressupost consolidat 97, desenvoluparà el **Pressupost de l'Ajuntament de Manresa**. Abans del desenvolupament conceptual i descriptiu del projecte de pressupost 97, resalta el producte final, mitjançant una valoració global dinàmica, és a dir, comparant els pressupostos 96 i 97 i establint certs indicadors que determinaran la tendència del pressupost 97. El que pretén aquesta anàlisi, en síntesis, com qualsevol altra anàlisi de la informació econòmico-financera són tres objectius: conèixer la realitat, potser, l'aspecte més important, saber amb quines dades es mouen i sobre quina realitat s'actuarà; efectuar aproximacions sobre el futur, que és la base de qualsevol planificació de l'Ajuntament i prendre decisions, ja que tota la informació econòmica que es pugui compilar i ordenar no ha de tenir altre objectiu que facilitar una decisió. Hi ha diversos indicadors econòmics significatius que permeten l'avaluació d'un pressupost. Utilitzarà els generalment acceptats, insisteix que n'hi ha d'altres, de la següent manera, intentant demostrar, parlant, quina és la bondat del producte final, del producte pressupost 97. El primer indicador és l'estalvi brut i l'estalvi net. L'estalvi brut del projecte de pressupost 97, són 418 MPTA front a l'estalvi brut del 96, de 329 MPTA, hi ha un increment d'estalvi brut de 69 MPTA, percentualment el 26,99 %. Si incorporen els passius financers, arribaran a

l'altre indicador econòmic de l'estalvi net. L'estalvi net del 97 és concretament 97 MPTA i el del 96 és de 58 MPTA, és a dir, aquí hi ha un diferencial de 39 MPTA més d'estalvi net, i a nivell percentual 67,01 %. Tenen, doncs, un indicador que els diu els increments d'estalvi brut i d'estalvi net, tant en valor absolut com en valor relatiu. El segon indicador del producte final són el que s'anomenen els indicadors de solvència, també n'hi ha varis però utilitzen els més extesos, que són la relació entre els ingressos corrents amb la càrrega financera. La ràtio ingressos corrents/càrrega financera del 97, és 7,14 % , i la del 96, 7,12 %, pràcticament és el mateix indicador però també hi ha hagut un increment. El segon indicador és el diferencial entre ingressos corrents i despeses corrents / càrrega financera, que el 97 és d'1,15 % i el 96 1,10%. El tercer indicador és la inferència de la càrrega financera, el futur que infereix la càrrega financera. És cert, generalment acceptat també, però legítimament discutible que en condicions normals, és a dir, sense situacions emergents, i òbviament quan es té un situació de dèficit pervers, el finançament per préstecs ha de ser inferior al volum de préstecs amortitzats. En el pressupost 96 el coeficient de dèficit pervers era el 31,98 %, és a dir, els 899 MPTA de dèficit sobre el volum de recursos ordinaris, mentre que en el 97 aquest coeficient és del 23,18 %, és a dir, aproximadament els 700 MPTA de dèficit estimats a 31 de desembre del 96, sobre els recursos ordinaris del pressupost 97. L'ideal és 0, però és perfectament operatiu un coeficient que oscil·li en una "forquilla" del 0 al 10 %. Doncs bé, també l'indicador de la inferència de la càrrega financera avala el diagnòstic positiu del pressupost. El pressupost 96 contempla una càrrega financera del 15 %, i el pressupost 97 contempla una càrrega financera del 14,36 %.

A continuació, seguint aquesta metodologia, primer ha intentat expressar la bondat del producte final, en aquest cas, del projecte de pressupost 97, en *aras* a uns indicadors i en *aras* a un càlcul estrictament descriptiu i ara desenvoluparà, de manera breu, però amb el màxim d'interès, el pressupost 97. En el capítol d'ingressos, hi ha un sumatori d'ingressos de 5.453 MPTA, increment d'origen de fons de 451 MPTA i un increment percentual del 9,02 %. En ingressos corrents, que creu que és molt més significatiu que el volum total d'ingressos hi ha 4.408 MPTA, amb un augment de les aplicacions de 299 MPTA i un increment del 7,27 %. Homogeneïtzant ambdós pressupostos, 96 i 97, i sense entrar en atomitzar l'homogeneïtzació, simplement deflectint dos efectes perfectament clars i perfectament determinats com són els efectes mercat Puigmercadal i plàning familiar. El mercat Puigmercadal és una opció de l'Ajuntament d'assumir la gestió del mercat, la qual cosa suposa unes despeses de gestió, tant de personal com de béns corrents i de serveis, així com uns ingressos en concepte del cànon respectiu als paradistes. A priori, aquest concepte quedarà consolidat en propers pressupostos, però indubtablement en el pressupost 96 no hi era. El plàning familiar també desvirtua la comparació homogeneïtzada, ja que encara essent evidentment de titularitat municipal, el març del 96 es va traspasar la gestió a l'Hospital, però el concert econòmic entre l'Ajuntament i l'Institut Català de la Salut, no es va instrumentar perquè passés tot a l'Hospital, per certs problemes d'intervenció de l'Institut Català de la Salut, cosa que ha fet que l'Ajuntament segueixi actuant com intermediari, per dir-ho d'alguna manera, i cobrarà i liquidarà a l'Hospital. És un tema que, evidentment, un cop resolt, no afectarà al pressupost, però que en el pressupost 97 hi ha uns imports que el

desvirtuen. Deflectint aquests dos conceptes, simplement aquests dos conceptes, entén que els conduirà a un comparatiu molt més real: el sumatori d'ingressos serien 5.389, amb un increment del 7,73 %, i el sumatori del ingressos corrents 4.344, amb un increment del 5,70%. Si baixen una mica el nivell d'anàlisi, tindrien el que entenen que és significatiu, des d'un punt de vista de presentació, que és l'origen de fons, quins fons s'obtenen amb aquest càlcul del pressupost d'ingressos. Per impostos directes obtindrien 151 MPTA, per impostos indirectes 32,6 MPTA, per taxes i altres ingressos 22,6 MPTA, per transferències corrents 89,3 MPTA, i per ingressos patrimonials, un decrement de -2,1 %. Indubtablement, hi ha un desenvolupament creixent del sector públic, que ha enfrontat a les societats modernes amb una realitat molt important: els límits i la crisi de l'anomenat estat del benestar. La major intervenció pública s'ha vist acompanyada d'increments de la pressió fiscal, i al ser insuficient la via tributària per cobrir els pressupostos, s'ha recorregut sistemàticament al dèficit, amb els perversos efectes econòmics que aquest genera. En l'àmbit local, la crisi és encara més manifesta. Els Ajuntaments estan enfrontats a creixents demandes ciutadanes, però es troben amb uns recursos propis poc flexibles i, d'altra banda, també, els forts dèficits de les hisendes central i autonòmica, fan previsible que els fons que d'ella es rebin s'estanquin i, fins i tot, es redueixin. D'aquí, la necessitat inqüestionable que els gestors públics actuïn, a més de dintre de la més estricta legalitat, amb aquests criteris tan *manidos* d'eficiència i eficàcia. Sense entrar en totes les xifres, encara que, lògicament les té preparades, però simplement a nivell de flash informatiu, parlarà de Manresa, tant en el pressupost 96 com el 97, comparat amb el referent de tot l'Estat, en ajuntaments de més de 20.000 habitants, i també amb el referent de Catalunya, amb aquests mateixos habitants i en les operacions corrents, que són potser el paràmetre més significatiu. A Manresa, l'any 96, la participació d'operacions corrents en els seus ingressos, era del 84,33%, i el 97 serà, d'acord amb el projecte de pressupostos, 82,71%, front al referent de l'Estat que era el 84,19% i el referent de Catalunya, el 86,44%. És a dir, continua d'una forma molt destacada el pes fonamental dels impostos directes i, evidentment, de les transferències corrents, però, si reflexionen sobre aquestes xifres podran establir diverses lectures amb diversos matisos. Podrien dir: Primera lectura.- Manresa està 7,56 punts per sota de la mitjana de Catalunya; segona lectura.- 0,71 punts de diferencial en negatiu en relació a l'any 96, és a dir, la participació en els pressupostos dels ingressos de les operacions corrents, és 7,56 punts per sota de la mitjana de Catalunya, i un 0,71 menys amb relació a l'any 96. Com a complement d'aquesta informació, mentre que en l'exercici 96, els ingressos corrents eren aproximadament iguals a la mitjana de l'estat, amb tot el desequilibri existent, el 97 han retrocedit, no sols amb relació a la mitjana de Catalunya, sinó també amb relació a la mitjana de l'estat.

Quan ha intentat comentar la bondat del projecte de pressupost 97, no està dient, ni molt menys, que no hi ha camps on s'ha de millorar, que no hi ha posicions sobre les quals s'ha de reflexionar profundament en relació als objectius que té la presentació del pressupost, tant en coneixement de la realitat, com en aproximacions de cara al futur per a prendre determinades decisions.

Evidentment, els ingressos corrents romanen com a principal font de recursos, aconseguint, dins de les transferències corrents, un component destacat la

participació dels tributs de l'estat, la qual cosa ve a confirmar la dependència financera de la resta de les Administracions Públiques. És molt significativa la reflexió sobre el ràtio pessetes/habitants. El referent de l'estat és 81.983,25 PTA/habitant el que es recapta com ingressos per operacions corrents. El referent de Catalunya és 99.224,2 PTA/habitant. Manresa, l'any 96, 76.600 PTA/habitant i Manresa, l'any 97, 84.500 PTA. Poden dir i diuen que, independentment dels indicadors assenyalats al principi com estalvi brut i estalvi net, i indicadors de solvència, queda bastant per fer en el camp dels ingressos de l'Ajuntament de Manresa. Acaba aquesta reflexió econòmica assenyalant les dades següents, agafant com a referència el pressupost 95, per a referenciar-nos amb ajuntaments semblants al de Manresa: Els ingressos corrents PTA/habitant, Manresa 70.923. Les següents poblacions o ciutats, totes molt per damunt del que té Manresa: Esplugues de Llobregat, 84.500; Granollers, 92.100; Igualada 92.530; Rubí, 78.340; Sabadell, 93.198; Terrassa, 76.663; Vilafranca, 85.925; Vilanova, 81.902 i Vic, 70.115.

Característiques generals del pressupost 97 a nivell d'ingressos: Primera.- Realitzabilitat. Com tots saben, existeixen diferents mètodes de tècnica projectiva per a estimar els ingressos en un exercici fiscal. Amb les desviacions pròpies de qualsevol mètode, els ingressos estan correctament quantificats, seguint el camí iniciat en els pressupostos del 95 i 96, trencant una tradició perversa d'exercicis anteriors. En aquesta part de l'economia, apura una mica el que també en economia s'utilitza, l'exemple de l'embaràs, en determinats aspectes de l'economia s'està o no s'està embarassada, no és concebible estar una mica embarassada, mentre que aquí es pot practicar un major o menor grau de perversió. No obstant això, i independentment de la respectabilitat de totes les opinions, alguna d'elles sense analitzar excessivament des d'un punt de vista econòmic i de mal auguri, l'evolució de les xifres liquidades fins a novembre de 1996, els dona la raó en el pressupost 96 i els serveixen de base per al pressupost 97. Segona.- Reducció significativa dels ingressos derivats del procés executiu. Es posa de manifest en una reducció de 3,3 MPTA del recàrrec de constrenyiment i en una disminució de 15,4 MPTA en el capítol d'interessos de demora. Tercera.- Base de càlcul, la utilització dels respectius padrons. Com a dada complementària, i amb independència dels padrons de les diverses figures impositives, s'ha utilitzat com a padró d'habitants el definitiu del 96, en la línia de 64.400 habitants, aproximadament. Quarta.- Incidència de la reducció pressupostària de la Generalitat. Ja s'ha comentat anteriorment, i es manifesta tant en les transferències corrents com en les de capital. Recordant la seqüència de transferències, al 95, 120 MPTA, al 96, 100 MPTA i al 97, 80 MPTA. Com a conclusió, poden establir la no discutibilitat tècnica de les xifres globals ressenyades; no obstant, qualsevol altra projecció de càlcul que girés al voltant d'aquestes xifres, seria perfectament correcta. Intentarà explicar-se amb un exemple: Si s'estima per l'IBI 97 que la recaptació serà de 1079 MPTA, tan correcta de projecció econòmica és establir 1074 MPTA com 1084 MPTA. Des d'aquesta perspectiva, la seva opinió és que els ingressos estan situats a la banda alta, dintre d'un càlcul perfectament realitzable. Indubtablement, podrien analitzar les figures impositives, però creu que és obvi perquè ja les coneixen des d'un punt de vista de documentació.

Capítol de despeses. El sumatori de despeses és 5.417 MPTA, amb una aplicació de fons de 416 MPTA i un increment del 8,32 %. Les despeses

corrents serien 4.311 MPTA, amb una aplicació de fons de 260 MPTA i un increment del 6,41%. Deflectint, a l'igual que han fet amb els ingressos, els efectes de Puigmercadal i Plànning Familiar, parlarien d'un pressupost de total despeses 5.353 MPTA, aplicació de fons 351 MPTA, percentatge 7,03. En despeses corrents, tindrien 4.246 MPTA, aplicació de fons 195 MPTA, increment 4,83. Això els permet establir les dues primeres conclusions. Primera. El pressupost 97 presenta un superàvit de 36 MPTA, import afí a la congelació salarial del 2,6 % i que, a priori, es destina a resultes de l'exercici. Segona.- Com que el percentatge d'increment dels ingressos corrents, el 7,27 % és més gran que el de les despeses corrents, 6,41 %, es millora la capacitat d'estalvi net, com ja ha comentat al principi de la seva intervenció. Si analitzen, també a nivell d'aplicacions, *en aras* a la brevetat, si analitzen les despeses corrents, tindrien el detall següent: Despeses de personal, 98 MPTA, sempre d'aplicació de fons, un increment del 5,29 %; despeses de béns corrents i serveis, 107 MPTA, amb un increment del 8,03 %; despeses financeres, un decrement de 9 MPTA, amb un decrement del 3,02 percentual; transferències corrents, 14,5 MPTA, amb un increment de variació del 4,93 %; passius financers, 321 MPTA, una aplicació de 50 MPTA i un increment del 18,38 %. Total, a nivell d'aplicació, les despeses suposaran 260,5 MPTA més que en el pressupost anterior, i les inversions reals, 1.105 MPTA en el pressupost 97, un increment de 156, 2 MPTA i un percentatge d'inversió del 16,45 % més que l'any anterior. A la vista de la informació comentada, entre altres deduccions pot establir la tercera conclusió: El pressupost 97, aposta sensiblement per la inversió a la ciutat. Encara en el supòsit d'existir voluntat política de gestió de canviar o de reorientar la reestructura de la despesa, les accions produeixen un efecte bastant lent, ja que hi ha una concatenació amb les estructures econòmiques anteriors: convenis, indexació, plecs de clàusules de llarga durada, plantilla, etc. No obstant això, els indicadors econòmics serveixen per a conèixer la situació i analitzar les tendències. Sempre amb el referent dels ajuntaments superiors a 20.000 habitants, l'Ajuntament de Manresa, en el pressupost 97, presenta la següent estructura de despeses: Tenen l'Estat, Catalunya i Manresa 97 i Manresa 96. En despeses de personal, l'estat 31,3 %, Catalunya, 24,65 %, Manresa 96, 36,94 % i Manresa 97, 35,91%; de despeses en béns corrents i serveis, l'estat 24,8 %, Catalunya 21,11%, Manresa 96, 26,63% i Manresa 97, 26,56%. Despeses financeres, l'estat 9,21%; 11,79 % Catalunya, Manresa 96, 6,12% i Manresa 97, 5,48%. Transferències corrents, l'estat 11,26%, 18,36% Catalunya, Manresa 96, 5,89 % i Manresa 97, 5,71%. En total, la xifra més significativa, el sumatori de les operacions corrents, l'estat 76,57 % de les seves despeses les destina a despeses corrents, Catalunya el 75,91 %, Manresa 96 el 75,58% i Manresa 97 el 73,65%. D'aquestes dades, poden destacar el següent: en el capítol de despeses de personal, han millorat 1 punt en el pressupost 97, però encara estan molt lluny de la mitjana de Catalunya, més d'11 punts, i coneixent els desequilibris regionals que hi ha a l'estat, que generalment s'han compensat amb administracions paral·leles, estan més de 4 punts per damunt de la mitjana estatal. També s'ha de tenir en compte la diferent forma d'organització que cada ajuntament té amb els seus òrgans perifèrics, però en qualsevol cas, els indicadors econòmics són aquí. Segon.- Posicionament favorable tant en el 96 com en el pressupost 97 de la participació de la càrrega financera, és a dir, despeses financeres més amortitzacions, i confirmació del que ha indicat en la

tercera conclusió, en relació a les inversions totals: Manresa inverteix en el pressupost 97 gairebé 1,5 punts per damunt del 96 i està per damunt més dels tres punts del que inverteix Catalunya i l'estat.

A nivell de polítiques, assenyalarà el següent: Òrgans de govern, 98,9 MPTA, - 1,40 %; Administració General, 363,9 MPTA, - 1,30 %; Seguretat i Protecció Civil, 333,9 MPTA, -1,59%; Seguretat i Protecció Social, 698,5 MPTA, amb un increment del 8,70 %; Sanitat, 76,1 MPTA, amb un percentatge del 92,24 %, però una part d'aquest percentatge és conseqüència del que ha parlat de l'efecte plàning, no obstant també hi ha un increment; Educació, 377,1 MPTA, amb un increment del 4,19 en política d'educació; Habitatge i Urbanisme, 526,9 MPTA, amb un increment del 5,15%; Benestar comunitari, 550,8 MPTA, amb un increment del 9,45 %; Cultura, 276,4 MPTA, amb un increment del 7,77 %. Altres serveis socials i comunitaris, 45,2 MPTA, amb un increment del 16,08%; Infraestructures bàsiques i transports, 158,3 MPTA, més o menys igual que l'any anterior i regulació econòmica, 149,2 MPTA, amb un decrement del 0,71 %. Després de tota aquesta informació sobre l'estructura de les despeses, baixarà a posicions més concretes que els permetran conèixer matisos molt significatius. Despeses de personal, han parlat d'un augment de 97,7 MPTA, un increment del 5,29 %. La seva justificació ve explicitada de la manera següent: Primer.- Projecte del mercat Puigmercadal, 10,2 MPTA; projecte del Programa de la Dona, 7,4 MPTA; indexació del conveni, 30 MPTA i la dinàmica de la integració a la Seguretat Social, un 8 % anual, aproximadament 20 MPTA. Tot això els donaria 67,6 MPTA d'increment salarial per actuacions fora de les modificacions de catàleg, de forma tal que per una simple resta, els increments del cost de personal pròpiament per modificacions de catàleg seria l'1,63 %. Despeses de béns corrents i serveis, un increment de 106,9 MPTA, percentualment el 8,03 %. Sense la incidència del plàning, que són 39,6 MPTA, la del mercat Puigmercadal, que són 10,65 MPTA, parlarien de 56,7 MPTA, amb un increment del 4,26 %. Poden destacar l'increment de les partides de manteniment, infraestructures i béns naturals, amb un increment del 16,91 %, passant de 54 MPTA el 96 a 63,1 MPTA el 97. També dintre d'aquestes partides de manteniment, a edificis i altres construccions, hi ha un increment del 21,56 %, passant de 51,5 MPTA el 96 a 62,6 MPTA el 97. L'increment del contracte de la Llum, de 10 MPTA, com inversió en manteniment energètic. La incorporació de la 3a. Fase de la neteja viària, de 22,5 MPTA. Accions en parcs i jardins, 3 MPTA. Accions en urbanisme, també de 3 MPTA. Després del que ha comentat, poden extreure la quarta conclusió: el pressupost 97 aposta per millorar el manteniment de la ciutat.

En despeses financeres, tenen un decrement de 9 MPTA, percentualment, -3,02 %. Aquesta posició ve determinada per un menor volum de crèdits, en operacions de tresoreria han passat de 875 MPTA a 675 MPTA, per la reducció dels tipus d'interès i per la negociació adequada a la baixa. Constata que no és fàcil aquesta política de reducció, ja que altres administracions, malgrat abaixar els tipus han incrementat les despeses financeres.

Transferències corrents, hi ha un augment de 14,5 MPTA, equivalent a un 4,93%, posició eminentment individualitzada, però sense arribar a ser exhaustiu, assenyalarà algunes de les més significatives: FÒRUM, increment de 3,4 MPTA, reforçant així la gestió de FÒRUM en el tema de la rehabilitació. Mancomunitat de l'Abocador, increment de 4,6 MPTA, que representa un 12%. Oficina del consumidor, continuant la línia iniciada l'any anterior, al reconèixer

diversos crèdits, en aquest pressupost 97 contemplen els corresponents als exercicis 92, 93 i 94. Ajudes al Tercer Món, un augment de 7,7 MPTA, en la línia d'aconseguir el 0,7 %. El 96 hi ha un 0,3 % i aconseguiran el 97 un 0,5%. En el capítol de transferències generals, la 489, poden destacar la rehabilitació urbana, amb 4,5 MPTA en forma de subvencions per a la rehabilitació de les façanes, foment científic, 2 MPTA i fires, 5 MPTA per a millorar la tresoreria de la Fundació de la Fira.

En el tema d'inversions totals, és a dir, inversions reals més transferències de capital, com ja ha comentat, aquest pressupost incideix d'una manera substantiva en la inversió en la ciutat mitjançant 105 MPTA i un creixement del 16,45 % sobre l'any anterior. Com es desglossa el finançament? Per préstecs, 426,5 MPTA, equivalent al 38,58 %; per recursos ordinaris, 81, 8 MPTA, equivalent al 7,40%; subvencions de la Generalitat, 62,4 MPTA, equivalent al 5,65%; subvencions d'empresa pública, 1,7 MPTA, percentatge, 0,15 %; subvencions de la Diputació, 106,5 MPTA, percentatge 9,63 %; subvencions de l'Estat, 110,8 MPTA, percentatge 10,02%; contribucions especials, 103,3 MPTA, percentatge 9,35 % i Unió Europea 212,4 MPTA, percentatge, 19,22% de participació en el finançament. Dites així són les xifres, evidentment són difícils de retenir, però poden arribar, hi ha una mica d'inflexió, a resumir-les en dues grans xifres que són: Ajuntament de Manresa, 45,98% , és a dir sumant la participació de l'Ajuntament tant en préstecs com en recursos ordinaris i, evidentment, tercers, el 54,02 % fins arribar al 100 %. És a dir, que per cada pesseta que posa l'Ajuntament, s'indueix una inversió d'1,17. Insisteix en què la bondat del pressupost que presenta no vol dir que no reconeixin els punts dèbils, on han d'incidir, on han de saber la situació per millorar aquests paràmetres, per millorar aquests indicadors; i aquesta inversió induïda, que per cada pesseta de l'Ajuntament només s'obtingui 1,17, indubtablement, és un d'ells, aquest és un repte que tots han d'assumir, per incrementar-lo. Un altre signe important a destacar és la participació, cada vegada més significativa que té la Unió Europea, que després de l'Ajuntament és individualment la posició més significativa. Aquest epígraf d'inversions totals es pot desglossar en inversions reals, 853,2 MPTA, un increment del 13,45 % i transferències de capital, 252,3 MPTA, un increment del 27,92 %.

El detall de les inversions, reclassificant-les en diferents grups, d'una forma el més breu i transparent possible, i sempre amb criteris d'abc. Urbanitzacions: 20 MPTA per la urbanització del Camí de les Aigües, és la màxima provisió, i està finançada totalment per la Diputació. 60 MPTA, per la Plaça de Sant Domènec, que juntament amb els 48 de l'any 96, formaran 108 MPTA. 15 MPTA pels carrers Terrassa i Sabadell, 15,1 MPTA pel carrer Purgatori. S'estalvia explicitar la inversió perquè ja està en el Pressupost, per exemple d'aquests 15,1 MPTA del Purgatori, 1,5 MPTA serien per préstecs i 13,6 MPTA per contribucions especials. 16,5 MPTA per la zona verda del Bisbe Perelló, a través de quotes d'urbanització. 7,8 MPTA per la Divina Pastora. 12 MPTA per la urbanització del carrer Enric Granados. 30 MPTA per l'adquisició de terrenys per fer front, bàsicament, al conveni de Can Güell, 12 MPTA, al conveni del Polígon d'Els Dolors 9,1 MPTA i altres i 10 MPTA pels enderrocs subsidiaris finançats per recursos ordinaris i que, en aquest cas concret, té la seva contrapartida en la posició d'ingressos. En total, farien 186,4 MPTA en l'apartat d'urbanitzacions. Per la seva importància, separaria o subratllaria el tema de col·lectors, perquè tant a nivell conceptual com quantitativament, mereix un



apartat propi. En aquest tema de col·lectors, parlarien de 205 MPTA, dels quals 41 estan finançats per préstecs i 164 estan finançats per la Unió Europea. Això forma part d'un projecte global de 400 MPTA subvencionat per la Unió Europea en un 80% i en un 20 % per l'Ajuntament, a instrumentar fins a l'exercici 98. En el pressupost 97 es contempla la corresponent als anys 96 i 97. Si volguessin les desglòs d'aquests col·lectors, podrien parlar que s'adequaran els trams més deteriorats del pas del Torrent dels Predicadors, des de la Muralla Sant Domènec fins al riu, sobretot a la l'alçada del carrer Jorbetes i la seva unió amb el col·lector de la depuradora a l'embocadura del Cardener. També es cobrirà la part no coberta del Torrent de Sant Ignasi, que va de la Fàbrica Nova al carrer Vidal i Barraquer i es canalitzaran els Torrents del Tort, des de Santa Clara fins a la desembocadura i de Sant Pau, des de Bufalvent fins a la desembocadura.

En l'apartat d'edificis, 20 MPTA per a Casa Caritat, per acabar l'ala dreta, per poder així integrar el tema de Formació Ocupacional. 19 MPTA, per a la construcció de 200 nínxols, via recursos ordinaris, per afegir als ja construïts el 96. 139 MPTA per a la rehabilitació del Casino, 26,3 per via de préstecs i la resta subvencionats per entitats oficials. 8 MPTA per a les reformes del Congost, per la teulada del Pavelló. 14 MPTA per als honoraris de projectes, via recursos ordinaris, que el 75 % aproximadament anirà a projectes d'adequació de l'escorxador, en relació a la subvenció FEDER. 6 MPTA per l'edifici de la Florinda, calefacció de l'edifici. 14,8 MPTA per a les instal·lacions dels col·legis. 29 MPTA per a deixalleria municipal, subvencionat per 14,5 MPTA de la Generalitat i 14,5 MPTA subvencionat per la Unió Europea a través del FEDER sol·licitat pel Consell Comarcal. En total, doncs, aquesta posició d'edificis es pot quantificar en 249,8 MPTA.

Un altre capítol significatiu d'inversions és la promoció econòmica, plans ocupacionals per un import de 147,8 MPTA, finançat de la manera següent: 14,4 per préstecs, 14,4 per la Generalitat, 110,8 per l'Estat i 8,6 per la Unió Europea.

En via pública tenen 7 MPTA per parcs i jardins i 5 MPTA per a la senyalització del control de trànsit. La resta seria informàtica i diversos, per import de 52,5 MPTA.

Un desglòs-resum ràpid d'aquests 853,2 MPTA, seria el següent: en urbanitzacions, 186,4 MPTA; col·lectors 205 MPTA; edificis 249,8 MPTA; promoció econòmica 147,8 MPTA; via pública 12 MPTA i la resta que ha mencionat de 52,5 MPTA.

En el capítol de transferències de capital, FÒRUM s'emporta 126 MPTA, aquest pressupost ha estat una aposta per la rehabilitació i s'ha de tenir en compte que 45 d'aquests 126 corresponen a activitats no concloses del 96, cosa que pot finançar-se reconduint el crèdit ja consignat. El 96 hi havia una consignació de 103, el 97 una consignació de 126, aquí hi ha un diferencial en més de transferències corrents de 23 MPTA.

Ferrocarrils Manresa-Súria, 30 MPTA, essent aquest ja l'últim pagament. El conveni INCASOL-Bufalvent, 22 MPTA per a millorar el Polígon. El conveni INCASOL-Arquitecte Montagut-Francesc Macià, 48,8 MPTA i després la promoció d'ocupació en el programa ADAPTEX, de 25,2 MPTA, finançat per la Unió Europea, que forma part d'un conveni firmat entre l'Ajuntament i l'Associació de Municipis Tèxtils (ACTE). Aquesta seria, a grans trets, la ressenya del programa d'inversions.

Parlant de dos conceptes també significatius, diu que parlarà, en primer lloc, del concepte d'endeutament. Ha comentat que les inversions es finançaven un 38,58% en préstecs, és a dir, amb 426,5 MPTA. Per tècnica pressupostària, certes inversions i el seu corresponent finançament, són traspassades al pressupost 97, cosa per la qual aquestes inversions ja tenen el seu préstec assignat i, en conseqüència, no serà necessari, físicament, sol·licitar 426,5 MPTA, sinó aproximadament els imports següents que s'hauran de decrementar: 46 MPTA de FÒRUM; 13,3 MPTA de l'Arquitecte Montagut; 7,5 MPTA de la deixalleria i 2,5 MPTA de la piscina. Això fan 69,3 MPTA, que seria una reconducció de crèdits ja existents i que es traspassa la seva consignació corresponent del 96 al 97, cosa que donaria els 426,4 MPTA necessaris menys aquests 69,3 MPTA, una necessitat de sol·licitud de 357,2 MPTA, i ha dit aproximadament perquè al depurar l'exercici hi haurà petits crèdits, petits remanents de crèdit que, indubtablement, no seran necessaris i també podrien disminuir, no molt significativament, però alguna cosa sí, aquests 357,2 MPTA. Amb aquests plantejaments es mantindran en un coeficient de càrrega financera, que ja ha comentat anteriorment, acceptablement per sota del 25 %, en la línia del paràmetre indicat per avaluar el producte final, la càrrega financera del 96 era del 15 %, la càrrega financera del pressupost 97 és en la línia del 14,36%. A partir d'aquí, afegiria i resumiria ja, definitivament, la cinquena conclusió. Ha intentat, metodològicament, extractar les conclusions de l'inevitable *cante de* números, fonamentalment en les quatre conclusions que ara recordarà: El superàvit de 36 MPTA, el manteniment i la millora de la capacitat d'estalvi net i brut, l'aposta per una sensibilitat en el tema del manteniment per la ciutat i l'aposta, d'una forma destacada i substancial en el tema de les inversions. A aquestes quatre conclusions hi afegirien aquesta cinquena conclusió, en la línia que el projecte de pressupost 97 que s'aprovarà després del corresponent debat, no té com a objectiu substancial combatre el dèficit de l'Ajuntament de Manresa, però pensa que pot perfectament col·laborar en la línia de l'objectiu final, i el que és inqüestionable i indubtable és que és el pressupost elaborat per l'equip de govern de l'Ajuntament de Manresa.

Voldria acabar comentant una cosa que per ell també és significativa i que, juntament amb el pressupost 97, consolidat de les tres entitats que ha mencionat, se sotmet també a l'aprovació del Ple, el que són les bases d'execució del pressupost. Tradicionalment sembla, per les vivències que ell ha tingut, que no se li dóna la importància que creu que mereixen quan, com es diu en el preàmbul, les bases provenen de l'execució, i aquest és un tema políticament i econòmic d'una gran importància, perquè aquestes bases d'execució contindran l'adaptació de les disposicions generals en matèria pressupostària, a l'organització i circumstàncies de la pròpia entitat, així com aquelles altres necessàries per a la seva gestió, establint tantes prediccions com es considerin oportunes o convenients per a la millor realització de les despeses i la recaptació dels ingressos. Està llegint, no literalment, però sí en aquesta línia. És a dir, entén que això és significatiu i ja està bé que es debati, però a vegades també és necessari aprofundir una mica en aquest tema. En la línia de bases d'execució del pressupost, recorda que l'any passat es va introduir una modificació que afectava a l'art. 7 de transferències de crèdit, *en aras* a donar-li més agilitat, fonamentalment, a aquestes modificacions de crèdit que, quantitativament, no eren molt significatives, i es va aprovar la

modificació. La modificació es va fer dient que quan aquestes modificacions fossin inferiors a 1.500.000 PTA, i sempre que pertanyin al mateix grup de funció, s'aprovaven amb el vistiplau i la firma de l'Alcalde. Aquesta ha estat la voluntat de funcionament al llarg del 96. En aquest sentit, s'ha de reconèixer la bondat de la modificació però per "x" motivacions, és a dir, sense ànim i sense voluntat de cap tipus, es va cometre un error en la redacció i es va posar el que ha explicat, es va posar aquesta modificació de grup de funció, i la voluntat de funcionament ha estat aquesta, és a dir, tot s'ha fet sempre en base a la idea que era dins dels tres dígits quan, literalment, es va dir grup de funció, de manera que des del punt de vista operatiu, es podia haver fet qualsevol canvi de partida simplement firmat per l'Alcalde. D'aquí la importància que té que llegeixin tots el contingut de les Bases d'execució del pressupost. En el transcurs de l'exercici se'n van adonar, la voluntat política ha estat aquesta, i com que la intencionalitat era la mateixa, simplement l'autorització per part de l'Alcaldia de modificacions de crèdit que tinguessin un import màxim d'1.500.000 PTA. Ara s'ha subsanat, i s'ha substituït l'expressió incorrecta perquè no reflectia la voluntat política del Ple, de grup de funció, que equival a 1 dígit, i s'ha posat el que s'havia de posar en el seu moment, de subfunció, que són els 3 dígits. Operativament s'ha funcionat sempre com si fos una subfunció, però a nivell de literalitat, s'ha subsanat aquest error. Com a recordatori diu que el grup de funció és 1 dígit, la funció són 2 dígits i la subfunció són 3 dígits.

El Sr. Teixerio agraeix l'atenció de tots.

**Intervé el Sr. Arderiu i Freixa** i diu que avui es troben en el debat dels pressupostos pel 97. El debat, que pot ser ferragós, ple de xifres com ha tingut l'amabilitat d'explicar el Sr. Teixeiro, i ple de dades i percentatges, fa veritat allò que diu que hi ha falses veritats, mentides i estadístiques, perquè les estadístiques, segons es mirin, donen una versió i en donen una altra, i malauradament, les del GMPP no coincideixen massa amb les que diu el Sr. Teixeiro, tot i que vol deixar constància de la professionalitat amb que estan fets aquests pressupostos i de l'explicació rebuda, que estimen correcta i detallada; no així de la interpretació que es vol donar, que no coincideix amb res de la que dóna el GMPP de les dades objectives que té.

Pel que respecta a les societats municipals, diu que el seu vot en els pressupostos ha de ser conjunt, però que sí pogués ser separatament, que no ho pot ser per imperatiu legal, pel que fa a FÒRUM ja és coneguda la seva posició i votarien que no, per una senzilla raó, i és que ja dubten, fins i tot, de la viabilitat de la seva existència i més, amb els pressupostos d'aquest any, en què, entre altres coses, i deixen anar, altra vegada, una bagatella de 125 MPTA que cauen en aquest pou sense fons en què, a la llarga, s'està convertint aquesta societat. Si a això hi afegixen el creixement en despeses de personal d'un 17,51% que té aquesta societat, no veuen la utilitat de la mateixa.

Pel que fa al tema de les Aigües, estimen correcte el pressupost presentat. Entenen que per l'ampliació de les activitats possibles, que encara no saben si es portaran, s'hagi incrementat d'una manera substancial les despeses de personal i altres despeses. Val a dir que el seu grup ho hagués fet de diferent manera, perquè la Llei pressupostària i les normes que regeixen els organismes públics, donen la suficient ductilitat per fer-ho en el seu moment, incrementar el pressupost d'una altra manera i no fer-ho així. Aquesta és una qüestió política

amb la qual no s'hi poden posar, s'ha fet així com es podia haver fet d'una altra manera però, en definitiva, estimen bastant correcte el pressupost.

Entrant en el pressupost de l'Ajuntament de Manresa, aquí la cosa ja canvia i canvia bastant, perquè la seva primera valoració és que el ciutadà de Manresa està sotmès a una autèntica dutxa escocesa, està baldat a base d'informes i papers que, entre ells, es contradueixen i sotmeten al ciutadà a un autèntic ball de xifres i ball de bastons que l'únic que aconseguen és rascar-li la butxaca. S'explicarà: Fa pocs dies estaven en aquesta Sala parlant del Pla Director dels 1000 dies, una Pla molt bonic, preciós i que, entre altres *frusleries* contenia la previsió d'una contenció fiscal. El GMPP ja va dir en el seu dia que allò era contrari al Pla General D'Urbanisme, però és que també és contrari a les pròpies ordenances. En el pressupost que se'ls presenta, hi ha un increment de l'IBI d'un 8,3 %; aquest increment és molt superior al que varen dir en les ordenances fiscals, que se'ls va dir que era un 5%, però és que també amb el del Pla Director dels 1000 dies, que es va dir que es contindria segons l'IPC, que no és precisament aquest 8,3%, i es queda curt pel que preveu el Pla General d'Urbanisme, és a dir, el pobre ciutadà no sap a què atendre's. Si a sobre consideren que l'IBI és un impost que grava els immobles, és a dir, el que és la ciutat tal com està considerada, no entenen d'on surt aquest 8,3 % i molt els sembla que és un brindis al sol que fa el departament corresponent per equilibrar el pressupost. Si l'equip de govern li digués que estan en una ciutat que té un departament d'Urbanisme àgil, que dóna llicències, que afavoreix la construcció, diria que s'espera un increment de la construcció o un increment dels habitatges, però precisament és tot el contrari: suspensió de llicències, pegues per tot arreu, dificultats tremendes per construir, és a dir, la ciutat no creix, i no per falta de voluntat, sinó precisament pel departament corresponent, que en comptes d'afavorir la construcció, l'ofega, més que ofegar-la, l'assassina. Igualment, els sorprèn un impost que creix també per sobre del que el seu grup considera la lògica normal del que els porta l'economia del mercat, és l'impost de circulació, que si no s'equivoca, i prega una certa ductilitat, creix un 6,9%, que vol dir que aquest any es vendrien un 6,9% més de cotxes. Creu que a la pròpia patronal del sector ja li agradaria tenir un increment així, que no té lloc des de l'any 92. En igualtat de condicions, i parlant d'aquests ingressos que estimen que són més un calaix de sastre per equilibrar el pressupost, que una partida real a partir de la qual fer els números, tenen l'increment de l'IAE, que puja, si no ha fet malament els números, un 10,4%. Igualment, en aquest aspecte, voldrien que l'activitat econòmica pugés un 10,4 %, creu que tots anirien millor, però malauradament les xifres donen, com a previsió molt optimista, un 2,2% en el millor dels casos, i no aquest 10 % que tenen aquí. Suposa que això deu tenir una explicació, la del GMPP és molt clara: s'havien de quadrar els números i es quadren preveient majors ingressos; després, si això no surt, doncs dèficit i assumpte arreglat. Diu això perquè, d'acord que aquest pressupost preveu un superàvit de 30 MPTA, aproximadament, superàvit que és presentat com un gran èxit per l'equip de govern, i així seria si això realment es produís, ho reconeix. Lamentablement han de pensar que donada la quantitat, els 0 que es barregen en aquest pressupost, la magnitud de les xifres, una sola desviació d'una partida pressupostària d'aquestes magnituds, en un 1,5 %, pot portar en orris aquest superàvit i convertir-lo en un dèficit de 100 o 200 MPTA, posats a parlar de milions ja no es queden curts. Ja que estan parlant del capítol d'ingressos,

torna a insistir en la sensació que té el GMPP que aquí el que s'està fent amb els ingressos és equilibrar o igualar les despeses sense cap substrat real i sense cap lògica, és a dir, es comença dient que es gastarà tot això i que després ja es buscaran els ingressos, i sinó se'ls imaginaran, si surten, bé, i si no surten, es produeix el dèficit. El regidor d'Hisenda ha dit que l'any passat va haver-hi una realitzabilitat d'un 95%, però és que una desviació d'un 5% del pressupost són 250 MPTA, que convertirien aquest superàvit en un catastròfic dèficit. Val a dir, a tall d'exemple una altra vegada, que un dels impostos que també puja per sobre de les mitjanes i per sobre de tota lògica, donada la realitat de la ciutat, és l'impost de construccions, instal·lacions i obres, que puja 32.600.000 PTA, un 28,3%. Si aquest fos una ciutat d'una gran activitat constructora, d'un departament dinàmic d'Urbanisme, que afavorís la construcció, que afavorís l'activitat en aquest sector, s'ho podrien creure, però precisament estan en tot el contrari i la xifra aquesta l'estimen quimèrica. També es pressuposta com a ingrés la venda dels nínxols, mentre que en el capítol de despeses es pressuposta la despesa que comporta construir aquests nínxols. Aquesta sí que se la poden creure, però és sospitós que en un any es vinguin tots els nínxols que es construeixen; tant de bo que sigui així i ho puguin celebrar tots plegats.

En el capítol de despeses és on l'equip de govern deixa veure les seves intencions, deixa veure la seva actitud i deixa veure, en definitiva, la seva composició. El capítol de despeses d'un pressupost és el que indica quina actuació seguirà l'equip de govern, quines línies mestres es preveuen seguir a fi i efecte que els ciutadans sàpiguen a què atènyer-se. La presentació d'aquest pressupost, que ha estat presentat prèviament als mitjans de comunicació, i després en aquesta Sala, fa menció del què es pensa dedicar a inversions, i del creixement que aquest capítol té sobre les de l'any anterior. També fa menció de la reducció de la despesa financera i es presenta com un mèrit de l'actual equip de govern; si bé es cert que les dues qüestions poden ser un mèrit, no és menys cert que en aquest mèrit estan fortament ajudats i molt ajudats. En primer lloc, en la despesa financera hi ha la baixada dels interessos, que no l'ha produïda aquest equip de govern, tant de bo que ho hagués pogut fer, perquè això voldria dir que el seu poder seria molt més transcendent que el de la simple ciutat Manresa, però la baixada dels tipus d'interès ha estat cosa del Banc d'Espanya, és més, de l'economia mundial i aquí no hi ha cap medalla per penjar-se, sinó seguir una miqueta la trajectòria que marquen les economies, cada vegada més internacionalitzades. En el tema de les inversions, estan igual. No vol marejar amb massa números a la ciutadania, que ja n'ha tingut bastant abans i es limitarà bastant als grans trets. El que es presenta com un assoliment no ho és tant sinó que està fortament ajudat. La gran part d'aquestes inversions provenen de fons de la Comunitat Econòmica Europea, i la resta són finançades mitjançant les contribucions, norma il·lògica però que no és un mèrit d'una actitud política, sinó que és la simple aplicació de les disposicions. Si els números no l'enganyen, entre l'increment natural de les inversions que hi ha envers l'any 1996 i les subvencions rebudes, no li quadren els números, i veu que pel camí s'han perdut alguns d'aquests milionets que tant fan servir avui, i no sap on hauran anat a parar. Suposa que això tindrà alguna explicació.

Seguint amb el capítol de despeses, entén, per un cantó, que hi ha varies coses significatives respecte aquestes despeses. En primer lloc, a la premsa

es va publicar que aquest pressupost havia d'incrementar l'activitat econòmica, disminuir l'atur i fomentar la inversió; en opinió del GMPP, es fomenta la inversió, la pública, la no rendible, es lluita contra l'atur a base de posar la gent en nòmina, de l'Ajuntament o de les empreses municipals, i no s'incrementa l'activitat econòmica sinó que s'apugen els impostos i el que s'augmenta és la recaptació econòmica. Diu això, i aquí sí que podria haver-hi un principi d'il·legalitat, perquè segons llegeix dels pressupostos que els han estat facilitats, les partides de personal, les partides que són retribucions bàsiques, si bé no pugen amb excés, sí pugen quan són considerades per cada departament o per cada servei. Per exemple, en els serveis de caràcter general, tenen que les retribucions que posa de personal laboral eventual pugen un 60,9 % , les retribucions bàsiques pugen simplement 62.000 PTA, les retribucions dels òrgans de govern es queden igual i les altres remuneracions queden igual. Això es va repetint en altres serveis que hi ha en els pressupostos, amb unes variacions, algunes de les quals no deixen de sorprendre'ls; no voldria perdre el temps buscant-ho, perquè tot això és bastant ferragós de trobar, però diria que de tot el resum del pressupost, el GMPP dedueix que, apart de pujar una mica les retribucions, bé que contingudament, però es pugen, infringint amb això el Decret de congelació salarial, es canvia molt personal eventual i es trasllada a fix, i quan això no es pot fer, es fa a la inversa. Això és bastant evident en alguna partida, per exemple en les 452.1.120, 452.1.121, 130, 131, 141, veuen que, per exemple, les retribucions bàsiques es baixen 3 MPTA, les retribucions complementàries 2 MPTA, les de laboral fix, en aquest cas, es pugen 13 MPTA, però aleshores es torna a abaixar la de laboral eventual 4 MPTA i la d'altra personal 1 MPTA, amb la qual cosa queda la puja sobre aquest 2 % que el GMPP estima que contradiu una miqueta el Decret de congelació salarial per aquest any. Això succeeix bastant en totes les partides que toquen aquest tema en el pressupost, però és significatiu que on creix el percentatge de despesa per sobre del que estimen que és la norma en aquests pressupostos és en els departaments de Cultura i Benestar Social, que creixen un 9% i 7 %, respectivament. És obvi, és conegut, que aquests dos departaments estan dirigits pels caps dels partits coalitats amb el Partit Socialista pel govern d'aquesta ciutat, i es pregunten si això és un peatge que s'ha de pagar per mantenir el pacte o és una concessió graciosa que es fa en virtut del mateix; de qualsevol manera, els agradaria tenir una explicació. Per no gastar massa temps, i perquè suposa que ja hi haurà altra gent que ho dirà, el punt de vista del GMPP sobre el tema de les despeses, és el següent: l'Ajuntament, l'equip de govern, ha tingut molta cura en no pujar massa les despeses que podien ser més examinades per l'oposició i, concretament, entenen que en el tema de les retribucions s'ha fet aquest joc, és a dir, es canvien d'eventuals a fixos, i de fixos a eventuals, segons vagi. Però hi ha el tema de les despeses corrents, que tot i que creixen és que ho fan perquè tenen la tendència a créixer, però no haurien de créixer, perquè una bona administració hauria de retallar-les. Per exemple, hi ha una partida molt significativa, les subscripcions, premses i publicacions, a cada departament hi ha xifres de 600.000 PTA, 1.800.000 PTA, 1.200.000 PTA. Què costaria que unes mateixes publicacions passessin per tots els departaments d'aquesta casa? D'aquesta manera s'estalviaria en aquest capítol, que si bé pot ser la xocolata del lloro, dóna una sensació de cap on van i què s'entén per una bona administració. En igualtat de condicions, i tractant-se de partides molt petites,

veuen que l'ajuda al Tercer Món s'incrementa un 100 %, cosa que estimen estupenda però, en canvi, les despeses dedicades a la residència d'avis Ramona Miró baixen; potser que comencessin el Tercer Món pel que tenen a casa i no es dediquessin a fer demagògia, que potser no és massa convenient. En definitiva, estimen que tot aquest pressupost gaudeix d'una part molt important de voluntarisme però que no és fruit d'una activitat política determinada, sinó que és fruit de les circumstàncies i que indica clarament un cert conformisme amb l'activitat econòmica d'aquest Ajuntament. Estimen, insisteix, en què és difícilment realitzable, ja que es preveuen primer les despeses i després es corregeixen els ingressos a l'alça, a fi i efecte d'equilibrar-les. Entenen que la lluita contra l'atur no s'ha de fer amb l'increment de plantilla de l'Ajuntament, ni de les seves societats, sinó que s'ha de fer mitjançant la promoció d'activitats econòmiques que efectivament donin riqueses. Aquest capítol de la promoció econòmica, amb activitats que donin riquesa a aquesta ciutat, no s'ha vist enlloc ni molt menys s'ha vist el seu increment. Sí que veuen que s'incrementen una sèrie de coses que no saben perquè, per exemple, tot el que fa referència al Conservatori de Manresa, està en iguals termes que estava l'any passat, amb una cosa afegida: aquest any tenen menys ensenyament. Es va perdre un cicle d'ensenyament i, lògicament, això hauria de disminuir.

Per no cansar molt a la Sala, i com que ja han tingut un bany de xifres donades pel Sr. Teixeira, acabarà dient que per tots els motius que ha exposat, el GMPP votarà en contra del pressupost.

**Intervé el Sr. Oms i Pons** i manifesta que el GMCIU, en la mesura del que sigui possible, intentarà no caure en tecnicismes excessius en la seva intervenció i farà una valoració política i també, evidentment, numèrica d'aquest pressupost. Hi ha algunes expressions de les que ha dit el Sr. Teixeira que se n'alegra que les hagi dit, l'únic que li sap greu és que ho digui un senyor que representa el Partit Socialista de Catalunya. Li agradaria recordar que fa uns anys, concretament un parell, que quan el grup de CiU presentava els seus pressupostos, el PSC estava per la reducció, per no apujar més de l'IPC, per aconseguir que no es fessin excessius endeutaments i de rebaixar el dèficit d'una forma dràstica, i ara veuen que quan estan a l'altra cantó, fan exactament al revés. Això el porta a una certa tristor, perquè creu que els polítics, tant si estan a un cantó com a l'altra, han de procurar mantenir sempre els mateixos criteris. El GMCIU ha mantingut el criteri d'augmentar l'IPC perquè creuen que és el més lògic, perquè si no l'haguessin augmentat durant els anys del seu mandat, possiblement el dèficit no hauria estat el que és, i la voluntat del seu grup de rebaixar el pressupost en campanya electoral, en el pressupost del 94, 95, amb un valor de 231 MPTA en un any, creu que ara aquest sacrifici i aquesta bona voluntat de reduir aquest dèficit, no es veu en aquest pressupost. Evidentment, aquí hi ha una voluntat política que ja veuran els resultats que dona i veuran on portarà la ciutat; és l'actitud de l'equip de govern i el Sr. Oms lamenta que no tinguin la mateixa actitud quan estan a l'oposició que quan estan al govern, i el GMCIU procurarà treballar per la ciutat, sempre, i mirar de fer el millor per la ciutat i no com l'equip de govern, que dona la sensació que el que procura és fer el mínim possible per tenir el poder ignorant el que és millor per la ciutat. Aquesta és una sensació que té, i

ho ha de dir, perquè li sap greu, perquè li fa l'efecte que s'hauria de ser conseqüent amb les accions quan s'està en un cantó o quan s'està en un altra. Entrant a parlar del pressupost, el GMCIU creu que aquest augment dels impostos, que en els impostos directes representa un augment del 8,45%, si tenen en compte que van augmentar un 4,7 % els impostos a nivell general, aquí hi ha un diferencial d'un 3,7 % aproximadament, que li sembla que no serà el creixement que tindran. Creu que el creixement que tindran serà, per desgràcia, menor. El Sr. Teixeira parla que els indicadors econòmics indiquen i ell li ha dir, per experiència pròpia, que aquests indicadors se'ls miri una mica bé i amb dades del mateix Ajuntament. El Sr. Oms demanaria al Sr. Teixeira que l'experiència de CiU li serveixi d'alguna cosa, en el pressuposts del 87, del 88 i del 89, tenien un increment exponencial molt important, i a l'hora de fer els pressuposts del 90 i del 91 varen seguir el mateix criteri: calcular que tindrien uns ingressos que els seguirien la tònica del que tenien al 88 i al 89. I el què els va passar és que al 90 i al 91 va haver-hi un creixement 0, i com que havien comptat que tindrien més ingressos van tenir dèficit, i aquí va començar el ball de bastons. Per tant, diu al Sr. Teixeira que no es refiï dels indicadors econòmics que li surten dels seus números, que es miri els que publica el Deutsche Bank, el Banc Mundial, i veuran que no són tan optimistes com diu el Sr. Teixeira, i proposen un creixement bastant menor. Li diu això amb tota la bona intenció, perquè amb una pedra que el GMCIU s'hi va ensopegar, no s'hi ensopegui el GMS, que no es fiïn dels indicadors de creixement. Això és com quan s'ha de fer una Pla d'ordenament, que tothom es posa a construir, però poden passar moltes coses. El 90 i el 91 el creixement va ser 0, el 92 va començar a pujar però no amb el factor exponencial que hi havia, per tant, el que ha dit el Sr. Teixeira pot no ser cert, i molt es tem que no sigui cert aquest creixement que posa. Hi ha una qüestió que els preocupa, i és que veuen que els impostos en aquest moment, segueixen una gràfica que els anaven baixant per ajustar-los en funció de la realitat, el 95 és la punta més baixa i el 96 i el 97, va pujant d'una forma exponencialment important la recaptació d'impostos. Aquesta és una qüestió, que tal com diu el Sr. Teixeira, estan a un nivell baix, el que passa és que de cop no poden recuperar el que havien d'haver fet de mica en mica. Entén que ho vulgui fer i que digui que són els més baixos de Catalunya, també ho deia CiU però no li feien cas. Observen també que les despeses de béns corrents estan augmentat, com que CiU havia aconseguit el 92, 93, 94 i 95, mantenir estables les despeses de béns corrents, ara estan observant que tenen un creixement que creuen que s'hauria de mantenir estable. El diferencial d'aquestes despeses, del 96 amb el 97 és d'un 8,53%. Per tant, creuen que aquesta qüestió els porta a una dificultat pressupostària que, evidentment, no els permetrà reduir el dèficit. En el càlcul que l'equip de govern ha fet sobre els impostos directes i els indirectes, consideren que hi ha un desfasament important. L'equip de govern diu que aquest any tindran 30 MPTA per desfer el dèficit i CiU creu que això és irrealitzable, ja que segons els seus càlculs creuen que hi ha un possible desfasament en funció d'això que li ha dit, d'entre 60 i 70 MPTA, que es podrien deixar de cobrar, encara que aquest any hagin cobrat més del que estava pressupostat, però l'any que ve ja ho veuran, molt es temen que les coses no segueixin aquest factor exponencial que deia el Sr. Teixeira i, per tant, la reducció del dèficit serà 0. Tot això els porta a ser una mica pessimistes quant a aquest pressupost. Si tenen en compte, tal com ha reconegut el Sr. Teixeira, que l'any passat van



tenir 17 canvis de partides, per refer el pressupost, la qual cosa vol dir que les dades que inicialment van proporcionar els departaments, no s'ajustaven a la realitat política, es poden trobar, i ho diu com exemple, que en la modificació de crèdit núm. 2, constaven 890.000 PTA a favor de la Casa d'Andalusia, a la partida 452.5.226, que és Festes. Com se'ls va dir en l'últim Ple, el pressupost d'aquest any s'ha augmentat pel dèficit obtingut per la Festa Major, per tal que l'any que ve no tornés a passar. Demana si en aquest pressupost, en aquesta partida, s'ha tingut en compte que hi tornarà a haver la festa de la Casa d'Andalusia, que hi haurà la Festa Cultural del Bages i no s'hagi de tornar a fer una remoguda de partides per fer front a això. I així, moltes d'altres coses, que possiblement no s'han pogut posar al pressupost però que a l'hora de la realitat farà que tots aquests números que el Sr. Teixeira realment ha elaborat bé i el felicita, la praxis els canviï. Creu que el que ha exposat el Sr. Teixeira, al final pot tenir sensibles variacions alienes a la seva voluntat, però sí tocant de peus a terra en la política. Creu que l'equip de govern en aquest pressupost, ha procurat fer unes propostes d'imatge importants, com és en el manteniment de la ciutat 16 MPTA, en el manteniment de jardins 11 MPTA, però es troben que els Serveis Socials queden una mica curts, segons el seu criteri. L'últim Ple, al fer una proposta de les famílies nombroses, se'ls deia que hi havia preferències, i a ell li fa l'efecte que les preferències en aquest pressupost no han anat precisament pel Benestar Social, sinó que han anat per altres coses, perquè percentualment s'han augmentat, per tant la proposta de CiU no anava desencaminada, era una proposta més, i no creu que li hagués restat res a Benestar Social, sinó que era una proposta més, perquè vistes les línies generals del pressupost, no han anat pas per aquí els trets, sinó que han anat per altres partides, que possiblement són necessàries i benvingudes però que han estat preferents a altres.

Diu que la seva intenció no és allargar-se en aquesta intervenció, però sí que creu que s'hauria de parlar del dèficit. El que diuen aquest any de 70 MPTA, ja ho veuran al tancament del pressupost, i creuen que d'aquí a l'any que ve és molt difícil que puguin eixugar un sol milionet de dèficit. La valoració que fa el grup de CiU, respecte les despeses corrents és que s'estan disparant per sobre del que fóra raonable, creuen que la contenció en les despeses corrents hauria de ser més forta, s'hauria de mantenir en el nivell que tenia el 95 per tal de poder anar equilibrant el pressupost. S'ha de tenir en compte que l'any que ve s'haurà de fer un esforç d'inversió important si volen complir el Pla quadriennal del Pla d'ordenament, la qual cosa vol dir que el pressupost d'inversions s'haurà d'incrementar i s'haurà de fer un esforç important, i si no tenen tots aquests temes controlats serà impossible complir el Pla quadriennal d'inversions del Pla d'ordenament.

Una altra qüestió que voldria fer notar és que creu que municipalitzar el mercat i cuidar-se l'Ajuntament de la seva administració els portarà molts problemes. El grup de CiU no està d'acord amb aquesta qüestió, creuen que s'havia de canviar la concessió, era important canviar-la, però s'havia d'anar a mans de professionals, de gent que realment entengués de mercats. Creu que aquest tema serà una sangonella molt important, aquesta és l'opinió del grup de CiU, ja en parlaran en propers pressupostos, però molt es tem que serà un tema de difícil controlar per l'Ajuntament. Aquests són temes en què sempre que l'Administració es posa a fer-hi alguna cosa, els surt bastant malament; per tant, el grup de CiU de cap de les maneres estaria d'acord en què d'aquest

tema se'n faci càrrec l'Ajuntament, sí estarien d'acord en tenir-hi un control, sí en procurar que es faci, però que el portin gent professional que entenguin del tema.

Entrant en el pressupost d'inversions, diu que hi haurien moltes més coses a comentar, però creu que des de l'oposició han de fer una valoració política, no una valoració exhaustiva i numèrica, que la podrien fer, però que creuen que seria pesat entrar amb el Sr. Teixeira i dir-li que allà on ell diu 18 al grup de CiU li surt 20. Els números que fa el Sr. Teixeira poden ser diferents dels de CiU, però ara no entraran en aquesta discussió, els grans números ja els veuran a finals d'any.

En el pressupost d'inversions sí que hi ha una qüestió amb la qual el grup de CiU no està gens d'acord: es tracta de les contribucions especials de la Plaça Sant Domènec. Creuen que aquesta plaça és un bé de tots els ciutadans, creuen que és una plaça emblemàtica i que el fet de tirar-la endavant no vol dir que una part important de l'arranjament de la plaça hagi de caure en els veïns. Si hi ha una plaça emblemàtica a Manresa és aquesta; per tant, aquests 26.146.000 PTA que es posen de contribucions especials i que l'Ajuntament n'hi posa 34 amb un crèdit, no de l'ordinari sinó amb un crèdit, creuen que això s'hauria de suprimir i hauria d'anar tot a càrrec de l'Ajuntament, posant-hi de l'ordinari aquests 26 MPTA. Sap que estan demanant una cosa que no es farà, però ho demanen i els agrairia que fos així, perquè és una plaça realment d'ús i gaudi de tots els ciutadans. Si no s'elimines tot, però sí una part molt important d'això, el grup de CiU podria acceptar unes certes contribucions especials, però sí molt inferiors a les que ara hi ha. Observen que en el tema d'urbanitzacions, evidentment es fa una inversió en carrers, però han de tenir en compte que aquest any cobren 121 MPTA amb contribucions especials, i l'any passat en cobraven 86 MPTA; el percentatge és molt similar, un 10,17 % l'any passat i un 10,78 % aquest any. Tenint en compte que aquests 26 MPTA el grup de CiU no els considera justos, creuen que s'hauria de fer un altre replantejament i, evidentment, no hi estan gens d'acord. La resta d'urbanitzacions consideren que són correctes, són urbanitzacions noves que, per tant, és correcte el seu plantejament.

Aquest pressupost augmenta d'una forma important, segons les dades del grup de CiU, d'un 10,29 % els ingressos, l'aportació de l'Ajuntament és un 7,29% en contra un 6,76% de l'any passat. Creu que aquest any s'hagués pogut fer un esforç més important per aportar recursos ordinaris a tot el que és el pressupost d'inversions.

Quant a l'endeutament, tot i que consideren que, sortosament, els interessos han baixat molt i això ha concedit a l'Ajuntament uns ingressos atípics, que benvinguts siguin, però que creuen que no han estat aprofitats degudament, sinó que han quedat absorbits pel pressupost i aquesta reducció d'interessos no ha beneficiat el dèficit. Si es volien absorbir, es podien haver dedicat a disminuir els crèdits i dotar més els recursos ordinaris; el grup de CiU hagués reduït el dèficit i l'equip de govern ha preferit més posar-lo dins del pressupost, augmentant les despeses de béns corrents en lloc de fer-ho en el pressupost d'inversions.

Aquesta és l'anàlisi i l'aportació de CiU al pressupost. Demanaria que dediquessin més a inversions, reduïssin les despeses corrents i així tots plegats es beneficiarien del que representa el fet d'haver tingut aquesta

disminució d'interessos, que ha estat molt important i ha beneficiat molt a l'Ajuntament.

**El Sr. Teixeira i Macipe** intervé dient que, per la cronologia de les intervencions, primer contestarà al GMPP. El Sr. Arderiu sempre diu que ell és respectuós amb tots, amb tots els plantejaments, sempre juga una mica aquesta carta, però la veritat és que els fets que manifesta no es corresponen amb aquesta intencionalitat, però a ell li és indiferent. Les dinàmiques del Ple sembla que van en aquesta línia, i el Sr. Arderiu és capaç de negar les evidències més clares, és capaç de negar, pràcticament, la més elemental de les aritmètiques, té les seves xifres, les barreja, fa un gran pot i, a partir d'aquí, mentre hi hagi la premsa, hi hagi les cameres de televisió, el Sr. Arderiu té un temps i l'utilitza de la major manera possible. A partir d'aquí, el Sr. Teixeira diu que li és indiferent la línia d'actuació del Sr. Arderiu. Ell sí que intentarà ser estrictament respectuós amb el Sr. Arderiu i, indubtablement, li facilitarà les xifres que necessiti, les xifres són les que ha dit, estan suportades pels tècnics de l'ajuntament, pel seu càlcul i són perfectament demostrables. Un altre tema diferent és que el Sr. Arderiu no hagi tingut temps per a la seva elaboració o per a la seva anàlisi. El Sr. Arderiu parla, demagògicament, que en algun document es va parlar de l'IBI del 3%, i ell li ha de dir que en cap moment s'ha dit això. El que s'ha dit és que la política fiscal de l'Ajuntament, en la presentació de les ordenances fiscals, era d'un 3%, però que hi havia dos punts d'increment en funció de la incorporació de la 3a. fase de la neteja viària. Que no digui un 3% el Sr. Arderiu, en tot cas, que digui un 3% + un 2%, com a mínim que sigui una mica sincer. El Sr. Arderiu parla dels increments de la construcció, i ell li diu que si té una avantatge en relació a aquests temes, no és perquè estigui a l'Ajuntament, sinó que coneix la sensibilitat de com es mou Manresa a nivell empresarial. El Sr. Arderiu fa unes asseveracions que qualsevol que el senti, pensarà en catastrofisme, però és que, demagògicament, està faltant a la veritat; quan diu que no hi ha un increment de la construcció a Manresa, la veritat és que no sap on ho llegeix; té intervencions en determinades promocions i sap com està la construcció a Manresa. Insisteix, quan el Sr. Arderiu diu que no s'augmenten les llicències, d'on treu aquest tipus d'argumentació? Una cosa és que el Sr. Arderiu intenti prioritzar de forma diferent, cosa que és perfectament respectable i, fins i tot, potser ho faria millor que l'equip de govern, però el que no pot és faltat a la veritat, faltat a les dades, faltat als percentatges, faltat a les presentacions numèriques de la informació. A partir d'aquí, que tingui un criteri de priorització, és perfectament respectable; el que passa, i torna una mica a l'inici de l'argument, és que la dinàmica del Ple, pel que es veu, és que el GMPP sempre està en contra de tot el que es plantegi, potser és una estratègia. Si estigués en contra de les prioritzacions, seria perfectament respectable la seva actitud política, ara bé, que estigui en contra d'unes xifres perfectament constatades, no té qualificatiu des d'un punt de vista de responsabilitat política. Cap dels percentatges que ha dit el Sr. Arderiu, coincideix amb els percentatges reals. De qualsevol manera, tot i que no vol ser exhaustiu, cantarà les xifres, i demana al Sr. Arderiu que faci el favor de prendre'n nota i que digui sempre les mateixes: l'IBI d'urbana ha pujat el 8,31 %; l'impost de vehicles és el 6,94 %, no és el 6,09% que diu el Sr. Arderiu; l'impost d'activitats empresarials ha pujat el 10,44%; l'impost de professionals o artístiques, el

4,03%, i així, li podria anar dient, un per un, tots els increments; l'únic que ha dit el Sr. Arderiu que s'aproxima una mica a la realitat, és el 10,4%, que és el 10,44%, és l'únic que ha encertat; dels altres, no n'ha encertat pràcticament cap, però és igual.

La preconització del Sr. Arderiu, juntament amb la preconització del Sr. Oms, afortunadament, no és certa. Lògicament, la desviació d'1,5 sobre una massa de 5.000 MPTA, donarà els milions necessaris; però, tal com ha comentat, les xifres de novembre del 96 avalen perfectament els ingressos liquidats amb les xifres del pressupost 96.

En l'exercici 97, malgrat tot el catastrofisme del Sr. Arderiu i de tots els seus plantejaments sense cap suport econòmic, hi haurà superàvit.

El pressupost 95 era una bona partitura, però s'havia d'orquestrar. L'any 96 també hi haurà superàvit, i les xifres d'ingressos, quan es faci la liquidació, dintre de les desviacions pròpies de la projectiva de càlcul, correspondran, amb gran exactitud amb les xifres pressupostades.

Li hagués agradat que el Sr. Arderiu li digués alguns paràmetres pels quals el producte final no és bo. No n'hi ha dit cap, ha fet una exposició, per dir-ho d'alguna forma, on no s'arriba, metodològicament, a cap conclusió. Ha donat unes dades aïllades per no arribar a cap tipus de conclusió. Ni el Sr. Arderiu, i creu que ningú, és capaç de trobar un paràmetre en el qual el producte final no sigui bo. Una altra cosa, és la intensitat de la bondat, aquest és un altre tema diferent, però en cap cas, ha aportat cap paràmetre ni cap indicador que permetin dir que el producte final del pressupost 97 no és positiu. Dirà de nou quins són aquests paràmetres: el manteniment de la capacitat d'estalvi net, estalvi brut és superior en el pressupost 97 que en el pressupost 96; la presentació del superàvit de 36 MPTA; els indicadors de solvència econòmica són superiors en el 97 als que hi ha el 96; la inferència de la càrrega financera també és positiva. Aquests són indicadors perfectament clars, que s'utilitzen en totes les Administracions Públiques per demostrar o indicar la línia en què va el pressupost. Tant de bo que en comptes d'una solvència del 7,14, sortís una solvència del 7,85, però lògicament això aniria en detriment de menor inversió en la ciutat, de menor manteniment a la ciutat i de menor aportació a la ciutat. Avui per avui, els paràmetres d'indicadors de solvència són positius perquè creixen, l'estalvi brut i l'estalvi net creixen, la qual cosa vol dir que el projecte de pressupost és positiu. Una altra cosa són, com ha dit, les prioritzacions.

També ha sentit en varies ocasions, i li ha fet gràcia, parlar del mèrit de les despeses financeres. Ningú té tendència aquí a apuntar-se cap tipus de medalla i diu que, amb la més absoluta honestedat, en la mesura de les seves possibilitats, mai hauria indexat el fix que va indexar CiU en les negociacions amb el Banc de Crèdit Local, dels 800 MPTA i escaig. Ell no ho hauria fet mai, i no es tracta d'apuntar-se cap tipus de mèrit. Li fa gràcia que utilitzin aquest arguments perquè ell mateix els ha exposat en la presentació del pressupost d'Aigües de Manresa; diferencials de l'1,75 no els coneix, ni cap empresa privada; no hi ha cap empresa privada mínimament organitzada en la realitat econòmica de Manresa que tingui un diferencial de l'1,75%. Les comissions d'obertura a aquest nivell, tampoc. El decrement de les despeses financeres és la combinació de diversos factors, un d'ells, evidentment, és la menor utilització de les operacions de Tresoreria, perquè, lògicament, si per una realitat financera, no és necessari utilitzar durant molt temps els 800 MPTA i escaig, automàticament els interessos financers, com tothom sap, són menors. Si en

comptes de 875 MPTA s'ha rebaixat i són 675 MPTA, també sumen menys. Lògicament, però això ja ho ha dit, la baixa dels tipus d'interès els ha afavorit. I també ha parlat d'una certa intensitat en la negociació a la baixa. Però en cap cas, ni l'equip de govern, ni ell ni ningú es vol apuntar cap mèrit en aquest tipus de reducció de les despeses financeres. Insisteix en el tema, hi ha altres entitats que han de treballar molt en aquesta línia.

Seguint una mica amb els raonaments exposats pel Sr. Arderiu, en el tema de la il·legalitat no és necessari entrar-hi, perquè també és la introducció d'un concepte demagògic per no aportar absolutament res. De tota manera, per al coneixement del Sr. Arderiu, que tampoc té les xifres correctes ni per classificació funcional ni per classificació econòmica correctes, les hi facilitarà de nou: Les despeses de personal han pujat 5,29%, i en les diferents posicions han pujat de la manera següent: les retribucions bàsiques han pujat un 2,78%, les retribucions complementàries un 4,11%, és a dir, el total del personal funcionari, un 3,42%, el personal laboral fix ha pujat un 10,48%, el personal laboral eventual, un -6,50%, i aquests són els increments o decrements en funció de la política de personal de diferents criteris d'actualització de contractes que, en el seu moment es van fer, però possiblement, després en alguna intervenció, el Sr. Joan Canongia podrà acabar de matisar tota aquesta truculència que apunta el Sr. Arderiu de canvis de partides i de maquillatges en els capítols de personal.

Pel que fa als temes de cultura, despeses socials i peatges de què ha parlat el Sr. Arderiu, el Sr. Teixeira diu que aquestes al·lusions no corresponen a res de la realitat. Tampoc no pot compartir les intervencions que ha fet referents a l'ajuda al Tercer Món, les residències d'avis, i una sèrie de comparacions i una sèrie de coses que no pot compartir en absolut ni el bon gust en la utilització d'aquests símils. De qualsevol manera, ha utilitzat un criteri que el Sr. Arderiu no comparteix, que és la conclusió de la realitzabilitat, li sembla molt bé si el GMPP entén que els ingressos de l'any 97 no seran realitzables en funció del que ha explicat, però ell ha fet la seva interpretació, amb absoluta transparència i amb absoluta sinceritat, sense cap tipus de demagògia. Veuran a qui el temps dóna i treu la raó. Fins ara no han encertat, perquè la devolució de l'exercici 96 anirà per una altra línia.

Pel que fa a la intervenció del Sr. Oms, el Sr. Teixeira diu que ell tampoc volia portar el debat als terrenys de l'anàlisi numèrica, de l'anàlisi conceptual, dels criteris de prioritització. Sí que vol matisar, que des de feia bastants Plens hi havia algunes coses que, en la seva innocència i en la seva ingenuïtat, li cridaven l'atenció, i fins i tot portava una mica d'estadística de les vegades que el Sr. Oms utilitzava les paraules "ciutat", "ciutadania", "ciutat de Manresa". D'un cert temps ençà, ja la utilitzava menys. Ara, torna als inicis. Quan falten complements econòmics o substancials acudeixen als estereotips de sempre, de millorar la ciutat. Matisa que el mateix interès que té el Sr. Oms en millorar la ciutat, la té ell i la tenen absolutament tots. Insisteix en el què ha dit abans, que és absolutament respectuós, com suposa que ho és el Sr. Oms, en les prioritzacions, en les prelacions... Ara bé, el que no accepta d'una forma tan fàcil són les discussions quan no hi ha paràmetres, quan no hi ha indicadors, quan tot es converteix en una mica de falàcia. Pel que fa al dèficit, no es cansarà de repetir que el pressupost 95 és l'únic pressupost no pervers que s'ha fet des de la història recent de Manresa. A partir d'aquí, com que es va fer un pressupost no pervers, indubtablement, va sortir un bon resultat, perquè la

partitura del pressupost era correcta. El pressupost 96, com ha dit en algunes ocasions, i les dades fins a novembre van avalant el que diu, també serà un pressupost que permetrà anar reduint el dèficit. El pressupost 97 presenta la realitzabilitat que presenten els pressuposts del 95 i del 96 i, fins i tot, ha arribat a dir i ha explicat amb un exemple gràficament molt senzill, que l'IBI són 1.079 MPTA, el que la tècnica projectiva determina, i que no hi ha absolutament ningú que econòmicament demostrï al Sr. Oms i a ell perquè no es posa 1.074 o perquè no es posa 1.084. D'això a què el pressupost no tingui econòmicament un aire de realitzabilitat, hi ha diferència.

És difícil seguir amb tota la metodologia de l'exposició. Ha pres bastantes notes però, en general, abunden força aquelles que intenten desqualificar o intenten menysvalorar la força argumental que puguin tenir els indicadors econòmics i els referents. Diu al Sr. Oms que no ho dubti, que en economia i en empresa, la literatura no serveix, ha d'establir-se un referent i ha d'establir-se un indicador perquè, com a mínim, amidarà la tendència i servirà de posada en pràctica. Aquest estudi que apunta el Sr. Oms no contradiu en absolut la seva intervenció. Aquest estudi posa de manifest la comparació amb l'any 93, el desfament que té Manresa a nivell dels ajuntaments semblant al d'aquí si tinguessin una pressió fiscal semblant a la d'aquells ajuntaments. Valors 93 amb valors que ell ha dit, més les actualitzacions, la interpretació és exactament la mateixa.

Quant a què el pressupost en si, vagi poc o molt en la lluita contra el dèficit, ell també ha manifestat que el pressupost 95, de la mateixa manera que el pressupost 96, són pressupostos la prioritització dels quals, l'objectiu fonamental dels quals era la lluita contra el dèficit, rebaixar el dèficit, el pressupost 97 no té la prioritització del dèficit, té la prioritització de la ciutat, és a dir, a invertir en la ciutat, al manteniment de la ciutat.

Ara bé, què és el pressupost ? El pressupost no és res més que el marc numèric, deixant apart els conceptes legals del què és el pressupost, és un tot que la vivència de l'exercici permet una sèrie de reconduccions, una sèrie d'actuacions en funció de com vagi evolucionant l'economia. Tots ells, especialment les regidories que propicien inversions a la ciutat, intentaran complir el que s'ha pressupostat, però tots són conscients de la perversió que és generar més dèficit. A partir d'aquí, segons com es projectin els ingressos i les despeses, es poden introduir factors correctors, com ho fan absolutament tots els ajuntaments. No obstant això, a priori, i des d'un punt de vista de plasmació numèrica el pressupost 97 és bo. I això, des d'un punt de vista tècnic, és indiscutible. Una altra cosa és quin grau de bondat, això ja és un altre tema diferent. Li garanteix al Sr. Oms que el càlcul estadístic que es dedueix de les sèries cronològiques, no ho estima correctament, però tampoc vol ara convertir això en una dissertació sobre els errors típics, i una sèrie de coses que no vénen al cas. No coincideix amb la deducció que fa el Sr. Oms de les sèries cronològiques, però tampoc té més importància. Pel que fa a les modificacions de crèdit, el Sr. Fontdevila ja explicarà amb més detall la referent al tema de la Casa d'Andalusia.

Agraeix al Sr. Oms, perquè creu que ho diu amb la sinceritat que el caracteritza, la felicitació per la praxis en el desenvolupament del pressupost. Li felicita les Festes i que tingui un Felç Nadal, no per la praxis del seu discurs, perquè sinó també li diria

Pel que fa al tema de Serveis Socials, el Sr. Mora ja ho explicarà amb més detall.

Quant al control de l'Ajuntament, diu que abans també hi havia suficient control, no creu que l'equip de govern d'ara sigui l'equip A dels supercontroladors. Però el que sí que és cert és que treballen bastant en aquesta línia. Independentment de diferents discussions, opina que amb la renegociació de tots els contractes econòmics que l'Ajuntament té indexats, no cobraria una pesseta, i es quedaria el 50 % de les reduccions. Ara mateix firmava. És a dir, en l'aspecte de control econòmic hi ha tant per fer que simplement amb els diferencials d'estalvi del 50 %, ja sap que des d'un punt de vista de principi legal no es pot fer, però per reflectir com pensa i per on van els trets, començant pel transport i acabant per qualsevol altre tipus de plecs de clàusules. Està acceptablement d'acord amb el Sr. Oms en el tema de la municipalització del mercat de Puigmercadal. El que passa és que en la vivència que ha tingut de tots aquests temes, en benefici i en pro de la ciutat, era la solució única que podien fer, és a dir, no han estat capaços de trobar, o les solucions que han trobat no els satisfieien, o qualsevol altra explicació en aquest sentit. L'equip de govern no ha defensat mai la municipalització del mercat de Puigmercadal, ha estat més aviat perquè no han trobat a qui donar la concessió, la fórmula de paradisos no els satisfieia i no han trobat cap altra fórmula. El que no podien fer es deixar el mercat aïllat en les condicions que està.

Pel que fa al tema d'inversions, el Sr. Oms n'ha citat un de molt específic i molt concret, per no posar un altre adjectiu, que és el de les contribucions especials de Sant Domènec. Intuïa que el Sr. Oms diria això. Aquest és un problema estrictament numèric. Segur que el Sr. Oms coneix més bé que ell els paràmetres de les contribucions especials, que van des d'una "forquilla" del 90 al 0. L'equip de govern en la plaça Sant Domènec ha estimat unes contribucions especials del 25%, aproximadament, perquè es tracta de 26 MPTA sobre 108 MPTA, en números rodons. Creu que, en comparació amb altres convenis, amb comparació amb altres urbanitzacions, és una posició bastant raonable, però aquí es podrien implicar diferents criteris que tant CiU com l'equip de govern tenen en relació a la incidència de les contribucions especials en diferents zones.

No comparteix amb el Sr. Oms, els percentatges de participació de la inversió de l'Ajuntament, els números són aquests, és a dir, l'Ajuntament de Manresa, en el finançament de les inversions aporta el 45,98% i la resta aporta el 54,02%. I això és un problema de sumatori. Dit gràficament, es tracta d'aportar una pesseta per 1,17 que aporta la inversió induïda.

Que a desembre el 96 el Sr. Oms defensi l'estalvi brut i l'estalvi net, i les inversions, ho troba perfecte; potser ho haguessin hagut de fer ja els anys 89, 90, 91, 92, 93, etc.

Per que fa la reducció d'interessos, insisteix en què no és medalla de ningú, simplement es tracta d'una juxtaposició de tot el que ha comentat.

Per acabar, afegeix un concepte a certes manifestacions que ha fet el Sr. Arderiu sobre si l'Urbanisme posa pegues, i que frena el desenvolupament urbà. Li diu que sàpiga que estadísticament es concedeixen llicències d'obres en un temps mig que és inferior als dos mesos.

**El Sr. Alcalde** diu que hi ha dues petites qüestions que s'han plantejat com a preguntes, una la contestarà el Sr. Fontdevila i l'altra el Sr. Mora, però únicament i exclusiva en els termes de l'interrogant que hi havia.

**Intervé el Sr. Fontdevila i Subirana** i diu que voldria aprofitar l'ocasió per demostrar i per deixar palès que Esquerra Republicana dóna confiança a aquest pressupost per 1997, i diu això, per començar, perquè ja recorda al Sr. Arderiu, ara fa 1 any, parlant d'ingressos quimèrics, d'absència d'un pla estratègic, d'ansies d'espectacularitat, i perquè li sorprèn que al cap d'1 any això no ha canviat gens, el Sr. Arderiu avui diu que aquest és un pressupost no realitzable, i partir d'aquí ell veu que no han canviat; el Sr. Arderiu confon, aixafa les coses, pot arribar a generar tedi entre els telespectadors i, en definitiva, o no escolta o no s'informa. Entén que el Sr. Arderiu es pugui qüestionar, i és legítim, l'aplicació que es fa del pressupost, però per descomptat, el que han d'evitar a vegades, és aquest to, que l'únic que fa és generar desconfiança entre els ciutadans. I com que abans que res, des d'ERC voldrien que aquest fos un pressupost també de confiança, li agradaria remarcar un parell d'elements objectius. Li agradaria remarcar-los sobretot, i com a prèvia, perquè a diferència del Sr. Teixeira, el Sr. Teixeira és socialista i ell tampoc, i aleshores, malgrat tot, li sembla que és bo remarcar un primer argument de pes. Ara fa 1 any, encara la volia veure sencera l'execució d'un pressupost, i com poden haver comprovat o comprovaran quan aquest pressupost quedi tancat d'aquí a uns pocs mesos, això no ha estat precisament el Cafarnaüm, *la debacle* que els anunciaven. És cert que hi ha hagut una sèrie de modificacions de crèdit i alguna la voldria precisament explicar després, però en conjunt veuran que sí que és un pressupost que ha lluitat contra el dèficit i que, a més a més, precisament ha tingut en la figura del regidor d'Hisenda una persona que no ha necessitat que els ordinadors xiulessin quan portaven el 80 % de la despesa, sinó que ha fet una preparació i un seguiment força continu per l'aplicació del pressupost. En segon lloc, li agradaria remarcar que aquest pressupost del 97 no només és realitzable sinó que té una gran virtut, i que pensa que han d'aprofitar tots plegats, que és per la crítica, o constructivament per tirar endavant, i és que existeix un Pla Director d'Objectius, amb això vol dir i li agraeix al Sr. Oms que els digui "Així, no acabaran el Pla d'inversions, del Pla Director d'Objectius?"; d'acord, però hi ha una Pla Director d'Objectius i és una eina amb la què treballen. Per tant ell diria que amb aquests dos ingredients, una certa confiança pels resultats del 96, i també l'existència d'un Pla Director, els permet, si més no, o els hauria de permetre, estalviar-se aquest foment del derrotisme que l'únic que fa és escampar les pròpies confusions, com deia abans, del Sr. Arderiu i del Partit Popular, que veu demèrit en el que hauria de ser un mèrit, que per cada pesseta d'inversió dels manresans es generi una inversió induïda d'1,17 pessetes, és a dir per 1 pesseta que hi posen com a manresans, els n'arriba 1,17 de fora; al Sr. Fontdevila li sembla que sí, que els ajuden les altres administracions, però ja es van comprometre a buscar aquests recursos a l'exterior i, en definitiva, fins i tot, li molesta que, de vegades, el Sr. Arderiu suggereixi alguns temes, els apunta només, com això que ha dit dels "milionets que es perden" que, francament, no sap de què parla, i si ho pot concretar, ho hauria de fer, perquè sinó aleshores sí que li diu la mala paraula: aleshores està fent demagogia i demagogia econòmica.



Abans d'aclarir algun punt particular de l'Àrea de Serveis Personals, el Sr. Fontdevila diu que Sr. Arderiu parla d'un pacte de peatge, i no sap si el Sr. Arderiu insinua que el que podria ser IC o ERC en conjunt, en treuen un tall una mica més gruixut d'aquest pressupost perquè donen suport a aquest pacte de govern. Li sembla que el Sr. Arderiu s'equivoca, li demostra que té una concepció de política força baixa, per dir-ho fi, i que consisteix en una mena d'intercanvi de cromos, en aquest cas, cromos econòmics. Li diria, tornant a abans, quan citava al regidor Teixeira, que precisament la gràcia d'aquest pacte de govern és que són tres i que no funciona per aquest tipus de concessions de tenir un tall més gros o més petit, sinó que potser té la virtut que funciona per l'autocontrol que exerceixen tots tres grups, a part del control que hi ha, lògicament dels partits que són a l'oposició; d'aquesta manera, poden no només preparar un bon pressupost sinó mirar d'executar-lo correctament. En definitiva, doncs, on el Sr. Arderiu hi veu pegues i confusions, des d'ERC hi veuen transparència, un projecte analitzable, avaluable i discutible i, sobretot, la voluntat de tirar endavant aquesta ciutat.

Abans ha suggerit al Sr. Arderiu que "o escolta o s'informa", doncs bé, el Sr. Arderiu diu que en aquest pressupost 97, el Conservatori Municipal de Música tindrà menys professors i val tant com l'any passat, no ho ha vist bé, hi ha un quart de professor més pel curs 97-98.

Pel que fa al Sr. Oms, també li ha citat algun exemple, sap que han sortit les 17 modificacions de crèdit que han tingut l'any 96. Li voldria demanar una cosa amb elegància, d'estalviar-se la part de judici d'intencions. Diria que tots estan mirant pel bé de la ciutat, per fer el millor per Manresa, i que en aquest tema, poden discrepar en l'actuació, però és lògic, i aquí sí que hi hauria de posar tots 25 regidors, fins i tot els tres amb què acostuma a discrepar, que tots estan aquí per fer el millor per la ciutat. Agafant només l'últim trosset econòmic, pensa que si durant uns anys la pressió fiscal no va créixer, és perquè no van arribar a determinades enteses, a determinats pactes, potser perquè faltava més definició en el Pla Director de la ciutat, en el seu Pla Quadriennal, o bé perquè, en definitiva, el mateix Sr. Oms ho ha dit, i ell se n'ha alegrat, que admet que CiU tampoc no devia treballar amb les dades del Banc Mundial. Aparcaria els temps pretèrits, és veritat que aquests temps els han deixat un dèficit important, i el que han de mirar és de sortir-se'n, en positiu. I està convençut, i com a ERC i com a regidor, haurà d'esperar a tancar l'exercici de 1997, que com el 1996 els demostrarà ben aviat, també hauran aconseguit eixugar una part de dèficit, no sap si seran 36 o 46 o 26, perquè hi ha un marge, no un marge de 200 MPTA com ha sentit per aquí. Els seus coneixements d'economia són rudimentaris, però no tan alarmistes i, en qualsevol cas, està convençut també que hi arribaran, amb el sentit també, i ha estat fet públic, que aquest pressupost de 1997, no té com a objectiu prioritari la lluita contra el dèficit, perquè també cal fer coses. És veritat que una part de la baixa del preu del diner d'aquest any 1996, l'han estat aplicant en l'execució de pressupost, en l'ordinari. Però és que de la llista de prioritats sobre les quals podrien discutir, i li agrairia poder-les discutir sempre, algunes s'han d'anar realitzant. Ara bé, això a vegades els ha portat a les famoses modificacions de crèdit, i li voldria aclarir, si més no, la que ha citat, que és pel nivell de detall, el Sr. Teixeira no la respondria i, en canvi, ell sí que li pot explicar. És el cas de la Casa d'Andalusia que va suposar un increment de 840.000 PTA més, on 90.000 en aquest mateix any 96 que estan acabant, no són modificacions de

crèdit dins del mateix pressupost sinó que, de fet, suposava la incorporació d'una transferència que no havien previst. Pel gestonament de caixa única que tenen en aquest ajuntament, les que poden preveure amb prou temps, sí que les hi poden incorporar, però sinó queden limitats i, per tant, en aquest cas, han de fer aquest augment perquè procedia directament de la Diputació. De cara al pressupost de 1997, ja haurà vist que per la part de festes, han previst aportacions de la Diputació de Barcelona, per ambdues festes, per la Festa d'Andalusia i també per la Festa de Cultura Popular, amb un agreujant, tampoc no saben si les tindran concedides o no l'any que ve, però si més no, per la confecció del pressupost han mirat de preveure aquestes, sense saber si els en poden aparèixer d'altres que també els obligarien a una altra modificació de crèdit.

Ja que és Nadal, els felicita a tots, amb el convenciment que aquest pressupost també, amb més o amb menys grau de coincidència pel que fa a l'execució, també servirà els objectius que s'han proposat com a equip de govern.

**Intervé el Sr. Mora i Villamate** i diu que farà quatre comentaris molt breus, per no reiterar cap de les idees que s'han dit aquí. El Sr. Arderiu té una espècie d'obsessió malaltissa pel tema dels impostos, i de la mateixa manera que en matèria de religió hi ha creients que són fonamentalistes i també hi ha ateus fonamentalistes i tots coincideixen en què parlen de Déu a totes hores, el Sr. Arderiu que, en matèria d'impostos, és un ateu fonamentalista i militant, parla d'impostos quan toca i quan no toca, i això el porta moltes vegades a la demagògia, com s'ha vist en aquest Ple i el porta a altres perversions mentals, com és confondre la pressió fiscal amb l'increment de la recaptació. En tot cas, ha de dir que s'ha sentit especialment ofès pel que ha dit el Sr. Arderiu del tema del peatge, i que el Sr. Fontdevila també hi ha fet referència. Hi ha una forma d'entendre la política que consisteix en reduir-la a negociació mercantil i a regateig. Hi ha gent que no pensen així, que pensen que no canvien medalles per silencis, per exemple; hi ha gent que quan discuteix de política discuteix d'alternatives, de propostes, d'objectius, i en funció d'això arriben a acords i es corresponsabilitzen. En concret, respecte la referència que ha fet el Sr. Arderiu de la Residència Miró, l'únic que li pot dir és que si mira amb més deteniment veurà que l'aportació real que s'ha fet, no és inferior a la de l'any 96 en termes reals i, en tot cas, li recorda que el tema de les residències és una competència que la Llei de Serveis Socials de la Generalitat de Catalunya atribueix a la Generalitat de Catalunya i que, sens dubte, el partit del Sr. Arderiu, atesa la seva influència actual, pot aconseguir que aquesta aportació que ha de fer l'Ajuntament, de forma supletòria de la que no fa la Generalitat de Catalunya, es pugui reduir en el futur. En tot cas, ha vist que tant el Sr. Arderiu com el Sr. Oms coincideixen en una valoració global del tema del pressupost, en el sentit que el consideren no realitzable o irrealitzable o utòpic. Aquest és un problema de fe i, en tot cas, respecte de la fe no hi ha massa demostracions matemàtiques. El dia que el futur sigui present ja en parlaran, mentrestant aquesta és l'aposta que fa l'equip de govern i l'equip de govern creu que és creïble i que aconseguirà els objectius que es proposa.

En matèria de polítiques d'igualtat, diu al Sr. Oms que, evidentment, sempre són millorables perquè les necessitats sempre acostumen a ser superiors als recursos, acostumen a ser il·limitades i les voluntats polítiques també són

il·limitades, però els recursos no. Aleshores arriba un moment, i el pressupost és d'un d'aquests moments en què s'han de fer quadrar les voluntats, les necessitats i els recursos i, per tant, s'han de prioritzar. I en aquest sentit, la regidoria de Polítiques d'Igualtat es va proposar alguns objectius per aquest any, i està satisfet perquè s'ha aconseguit, bàsicament, allò que fa referència a la consolidació de les polítiques d'igualtat referides al tema de la dona. Creu que en el passat Ple ja va anunciar que la partida d'ajudes per beques de menjador s'incrementava i s'incrementa en 596.000 PTA o, per exemple, han hagut de dotar una partida de 1.250.000 PTA per subvenir a necessitats de transports escolar que altres administracions que dirigeix el PP però que no semblen tenir tanta preocupació social com la que té el Sr. Arderiu, no han tingut en compte. Per tant, des d'aquest punt de vista, pensa que, tot i que efectivament es poden millorar i s'han de millorar en el futur les previsions de pressupost per polítiques socials, el pressupost d'aquest any contempla perfectament la part d'objectius del Pla Director d'Objectius que aquesta regidoria considera necessaris per a l'exercici 1997.

**El Sr. Arderiu i Freixa** comença la seva intervenció parlant en castellà i **l'Alcalde** li diu que, malgrat que el Sr. Teixeira s'expressa millor en castellà, entén perfectament el català i, per tant, li pot parlar tranquil·lament en català, que ni per part del Sr. Teixeira ni per part de la Sala hi hauria cap problema perquè continués la seva exposició en català.. **El Sr. Arderiu** respon a l'Alcalde en el sentit que ell entén que està en el perfecte dret d'expressar-se com vulgui i perquè l'entengui millor el regidor d'Hisenda, prefereix fer la seva intervenció en castellà.

**El Sr. Arderiu i Freixa** replica el Sr. Teixeira que no el sent o, el que és pitjor, no el vol sentir. Els percentatges que ell ha dit han estat exclusivament els que després ha mencionat el Sr. Teixeira dient que el Sr. Arderiu no els havia dit. Això el porta a una conclusió: en tota la seva intervenció ha procurat tractar al Sr. Teixeira amb el màxim respecte, fins i tot agraint el seu esforç en l'elaboració del Pressupost, en canvi l'ha respost amb una sèrie d'al·lusions personals absolutament fora de to i absolutament improcedents. De tota manera, ha de dir-li una cosa: sí que ho comprèn, perquè quan un intenta enganyar i es sorprèn en l'engany no té més remei que anar-se'n per les branques i acusar de demagog a qui li ha descobert l'engany. Demana al Sr. Teixeira que expliqui als ciutadans com amb un pressupost director d'objectius que diu que no li augmentaran la pressió fiscal, puja l'IBI un 8,3 %, l'impost de circulació un 6,9 % i l'IAE un 10,4 %, quan "tenen la barra" en les ordenances de dir que aquest any no ho apugen. L'activitat econòmica no ha crescut un 10,4, creix bastant menys. Pel demés, no ofèn qui vol sinó qui pot.

**El Sr. Oms i Pons** manifesta que poca cosa hi ha a contestar en la discrepància. Es lògica. Tots saben que els números poden ballar per un cantó o per un altre, no és una ciència exacta com els sembla a vegades. Tots saben que els números són els que són i que estan per representar una opció. El grup de CIU en tindria una, l'equip de govern en té una altra, i això és perfectament entenedor. Vol aclarir que quan ha parlat de Pla quadriennal, no volia dir el Pla quadriennal de l'equip de govern sinó que volia dir el Pla quadriennal del Pla d'ordenament, que com que s'aprovarà aquest any, portarà

uns compromisos per l'any que ve, si és que volen absorbir-ho. Per tant, hi hauria d'haver una política de poder fer més inversions l'any que ve per fer front al que es van comprometre del Pla quadriennal. Es referia a això. En el pla d'inversions, haurien pogut dir moltes més coses, per exemple no es parla del Parc de Puigberenguer, no es parla de la piscina, no es parla de la tribuna del camp de futbol, que no sap si està consignada o no a la partida 452.1.212. També podrien parlar de les subvencions a les entitats, però no creu que en aquest moment els toqui fer-ho; possiblement, al llarg de l'any n'aniran parlant. Voldria deixar clar que aquí s'ha parlat de pressupostos de perversió. Ja sap que el Sr. Teixeira a la perversió li dóna un sentit econòmic, però la paraula no li agrada, i li sembla que seria més correcta la paraula desviació, diferenciació, diferencial. Potser la paraula perversió, pel públic en general que els escolta és una mica forta, perquè s'entén malament per qui no està una mica ficat en el món econòmic. Li demanaria que, per favor, en properes intervencions, parlés de desviacions en lloc de parlar de perversions.

El Sr. Oms diu que el grup de CiU poca cosa més ha d'afegir, només que aquest és el pressupost de l'equip de govern, CiU possiblement n'hagués fet un altre, és lògic. Possiblement hi haurà algunes dificultats, però això ja ho veuran, ja veuran a final d'any què surt, qui tenia raó. Celebraria que l'equip de govern tingués raó, perquè això voldria dir que les coses anirien bé, que Manresa funcionaria i que hi hauria un creixement important per sobre del que és, en principi, el creixement mig de Catalunya. Celebraria que el que diu l'equip de govern fos veritat. El grup de CiU té dubtes raonables, hauria fet una distribució diferent de la què ha fet l'equip de govern, potser haurien tingut una sensibilitat diferent, segurament haurien fet un pressupost d'inversions diferent, dirigit a una sèrie de compromisos electorals que van fer. L'equip de govern ha cregut convenient fer això i, evidentment, el grup de CIU s'abstindrà, perquè es veu en la disjuntiva de consolidar el pressupost de FÒRUM i d'Aigües de Manresa, i creuen que encara que sigui un pressupost consolidat, no els agrada votar en contra a dues societats municipals, la gestió de les quals creuen que és correcta i els professionals que les porten ho han fet correctament. Són dues societats amb poca intervenció política, són dues societats de gestió. Per tot això, tot i que no coincideixen en grans línies amb el pressupost, no votaran en contra sinó que s'abstindran.

**Intervé l'Alcalde** i diu que el pressupost ha estat suficientment debatut, i podrien passar a la votació. Afegeix que, evidentment, sobre un pressupost de 6.300 MPTA, que és el consolidat de l'Ajuntament, han d'haver-hi diferents posicions i diferents prioritats sobre com destinar aquests recursos. Amb la posició que ha anat mantenint l'equip de govern, tant en la defensa avui com a la comissió d'Hisenda, com en els diferents debats que s'han anat produint, és que entenen aquest pressupost com un pressupost que incrementa la inversió a la ciutat, com un pressupost que incrementa el manteniment de la ciutat, que això es fa, a més, en una posició en que els ràtios d'estalvi net i de solvència financera de la casa creixen d'una forma positiva i que la lluita contra el dèficit, si bé existeix, és una lluita, en aquest cas, més tímida. Recorda dues coses: el pacte de govern que hi havia i que existeix encara en el dia d'avui, marcava la necessitat que el dèficit es reduís en el termini de 8 anys; això voldria dir que s'haurien de plantar a 31 de desembre de 1999 sobre 550 MPTA de dèficit. En el seu moment, i tan sols per referències, el PSC va plantejar la necessitat de

fer una pla financer, però vol deixar bastant clar que entenen que, si bé dins l'exercici 96 poden acabar amb un dèficit proper als 700/750 MPTA, estant en una dinàmica positiva per tal de reduir el dèficit i complir aquell pacte que es va signar en el seu dia i que volen portar a terme en aquests moments, i per això creuen que ara és el moment d'invertir en la ciutat i d'invertir en els temes de manteniment.

Tan sols vol afegir un element més: creu que el debat s'ha portat amb molta correcció, però creu, si li ho permet el Sr. Arderiu, que ningú de l'equip de govern pretén enganyar a ningú. Que hi hagi un creixement del 10 % en l'IBI, el Sr. Arderiu pot discutir si hi ha un creixement vegetatiu del 3% , o del 4% o del 5%, pot entrar a discutir això, però no pot dir que puguen l'impost de l'IBI un 10%, perquè això és mentida, i el Sr. Arderiu ho sap. Poden discutir de moltes coses, però enganyar o no enganyar algú, és una paraula amb la què han d'anar molt en compte. I el Sr. Arderiu ho sap. Pot discutir si el creixement vegetatiu és superior o no, però no pot dir que l'equip de govern puja els impostos un 10 %, perquè això no és cert.

Tot seguit, l'Alcalde manifesta que sotmetrà el pressupost general a votació, però abans vol deixar clar un element, donada la impossibilitat de votar separatament el pressupost, perquè s'ha de votar el pressupost general. El portaveu de CiU ja ha manifestat d'una forma clara quina és la posició en el general, i el seu acord en els pressupost de FÒRUM i en el d'Aigües de Manresa. Pel que fa al GMPP, han fet constar el seu acord amb el pressupost d'Aigües de Manresa i el seu desacord amb el de FÒRUM, per un concepte propi de la creació de la societat; en tot cas, bàsicament a efectes d'acta, vol que quedin clars els posicionaments dels grups.

Sotmès a votació el dictamen esmentat, relatiu a l'aprovació inicial del Pressupost general d'aquest Ajuntament per a l'exercici de 1997, integrat pel Pressupost d'aquesta Corporació i el de les societats municipals Aigües de Manresa, SA i Foment de la Rehabilitació Urbana de Manresa, així com les Bases d'execució del mateix, s'aprova per 13 vots afirmatius ( 8 GMS, 3 GMERC i 2 GMIC-A-EV), 3 vots negatius (GMPP) i 8 abstencions (GMCIU).

L'Alcalde disposa la lectura, debat i votació conjunta dels dictàmens compresos en els punts 1.2 i 1.3 de l'ordre del dia.

## 1.2 ACCEPTAR LA SUBVENCIÓ CONCEDIDA PER LA DIRECCIÓ PROVINCIAL DE L'INEM, DE 2.000.000 PTA, PER A LA CONTRACTACIÓ D'UN AGENT D'OCUPACIÓ I DESENVOLUPAMENT LOCAL (AEDL).

El Secretari dóna compte del dictamen que, transcrit, diu el següent:

“Atès l'interès d'aquest Ajuntament en participar i col.laborar en el foment i promoció d'iniciatives locals per a la creació d'ocupació i la generació d'activitat productiva i econòmica en el context del mercat de treball actual.

Atesa l'Ordre de 12 d'abril de 1994, publicada en el BOE núm. 106 de data 4 de maig de 1994, per la que es regulen els Agents d'Ocupació i Desenvolupament

Local i s'estableixen les bases reguladores de la concessió de subvencions i ajudes a la contractació d'Agents d'Ocupació i Desenvolupament Local.

Atès que les funcions dels agents d'ocupació i desenvolupament local es basen en la prospecció de recursos, de projectes empresarials i iniciatives locals d'ocupació, en la difusió i estímul de les potencials oportunitats de creació d'activitat entre desocupats, promotors, emprenedors i institucions col.laboradores, així com l'acompanyament tècnic en la iniciació de projectes empresarials per a la seva consolidació en empreses generadores de noves ocupacions.

Atès que l'Ajuntament de Manresa desitja portar a terme tasques relacionades en l'assessorament i informació empresarial, serveis tècnics, formació contínua a nivell tècnic i promoció industrial.

Atès el decret amb paper segellat de la Generalitat de Catalunya núm. 652652-A de 19 de novembre de 1996 en el que es resolia sol.licitar a l'Instituto Nacional de Empleo una subvenció de 2.000.000.-PTA en concepte de contractació d'un **Agent d'Ocupació i Desenvolupament Local (AEDL)** per portar a terme el conjunt de tasques relacionades amb el desenvolupament socio-econòmic de la ciutat.

Atesa la resolució de l'expedient núm. 224/96 adreçada a aquest ajuntament amb registre d'entrada núm. 29394 de data 19 de desembre de 1996, en la que la Direcció Provincial de l'INEM acorda subvencionar amb la quantitat de **2.000.000.-pta** la contractació d'**Agent d'Ocupació i Desenvolupament Local (AEDL)**.

Vist el que estableix l'article 25.1 de la Llei 7/1985 de 2 d'abril, reguladora de les Bases de Règim Local, l'article 68.1g de la Llei 8/1987 de 15 d'abril, Municipal i de Règim Local de Catalunya i la Llei 39/88 d'Hisendes Locals sobre subvencions a les entitats locals.

És per tot això que aquesta Alcaldia-Presidència, en ús de les facultats que té atribuïdes, proposa al Ple de la Corporació l'adopció del següent

## ACORD

**ACCEPTAR** la subvenció concedida per la Direcció Provincial de l'Instituto Nacional de Empleo de **2.000.000.-** en concepte de contractació d'un **Agent d'Ocupació i Desenvolupament Local (AEDL)**, amb l'objectiu de dinamitzar i promocionar les potencials oportunitats per crear les condicions necessàries que possibilitin tant el resorgiment, la creació i la consolidació de noves empreses, com la generació de llocs de treball, aspectes integrats en el desenvolupament socio-econòmic de la ciutat.”

1.3 ACCEPTAR LA SUBVENCÍO CONCEDIDA PER LA DIRECCIÓ PROVINCIAL DE L'INEM, DE 104.432.680 PTA, PER A LA

REALITZACIÓ DEL PROJECTE ANOMENAT ESCOLA-TALLER  
FÀBRICA BALCELLS.

El Secretari dóna compte del dictamen que, transcrit, diu el següent:

“ Atès l'interès d'aquest ajuntament a participar i col.laborar en el foment i promoció de les persones en atur mitjançant la gestió de programes formatius i ocupacionals, adreçats principalment a aquells col.lectius amb més dificultats d'accés al món del treball.

Atesa l'Ordre de 3 d'agost de 1994 publicada en el BOE núm. 191 del dia 11 d'agost de 1994 per la que es regulen els programes d'Escola-Taller i Casa d'Oficis, les Unitats de Promoció i Desenvolupament i els Centres d'Iniciativa Empresarial i s'estableixen les bases reguladores de la concessió de subvencions públiques als esmentats programes.

Atesa l'Ordre de 10 d'octubre de 1995 per la que es regulen els Serveis Integrats per l'Ocupació (SIPE), consistents en actuacions de caràcter personalitzat i sistemàtic d'acompanyament d'ocupació per la seva inserció laboral i la resolució de 13 de febrer de 1996 de l'Institut Nacional de Empleo, d'aplicació i desenvolupament de l'Ordre de 10 d'octubre de 1995 per la que es regulen els serveis integrats per a l'ocupació

Atès que, en referència al Conveni de Serveis Integrats per l'ocupació (SIPE) signat entre l'Institut Nacional de Empleo i l'Ajuntament de Manresa i dins de les accions previstes per afavorir l'experiència i pràctica professional de joves aturats, es preveu dins de l'any 1996 la posta en marxa del programa d'Escoles-Taller i Cases d'Ofici.

Atès l'ofici signat pel Regidor-Delegat d'Economia Social amb registre de sortida núm. 7110 de data 21 de juny de 1996, remetent a la Direcció Provincial de l'INEM la documentació de sol.licitud d'aprovació del projecte Escola-Taller i de les subvencions corresponents, així com la memòria del projecte anomenat **Escola-Taller Fàbrica Balcells**.

Atesa la resolució de concessió de subvencions tramesa per la l'Institut Nacional de Empleo a aquest ajuntament amb registre d'entrada núm. 29249 de data 17 de desembre de 1996 acordant atorgar una subvenció de **104.432.680.-PTA**, per a la realització del projecte **Fàbrica Balcells**.

Vist el que estableix l'article 25.1 de la Llei 7/85 de 2 d'abril Reguladora de les Bases de Règim Local; i l'article 68.1.g) de la Llei 8/87 de 15 d'abril, Municipal i de Règim Local de Catalunya sobre competències municipals, i la Llei 39/88 d'Hisendes Locals sobre subvencions a les entitats locals.

Atès l'informe emès pel cap de Negociat de Promoció Econòmica i Ocupació.

És per tot això que aquesta Alcaldia-Presidència, en ús de les facultats que té atribuïdes, proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents

## ACORDS

**PRIMER.- ACCEPTAR** la subvenció concedida per l'Institut Nacional de Empleo de **104.432.680.-PTA** d'acord a la resolució d'atorgament tramesa a aquest ajuntament amb registre d'entrada núm. 29249 de data 17 de desembre de 1996 per a la realització del projecte anomenat **Escola-Taller Fàbrica Balcells** amb un total de 40 alumnes/treballadors, distribuïts en les especialitats de **paleta i manteniment d'edificis** i per una durada de 24 mesos.

**SEGON.- DISTRIBUIR** la subvenció, a efectes del pressupost, de la següent forma:

. any 1997	49.796.832.-
. any 1998	54.635.848.-

**Intervé el Sr. Collado i Llort** i manifesta que per aquesta regidoria és important poder portar aquests dictàmens al Ple, sobretot quan se'ls diu que la manera de lluitar contra l'atur tan sols és incrementant plantilla de l'Ajuntament, això no és veritat, i per part de la regidoria el que hi ha és un motiu de satisfacció perquè cada vegada puguin implantar més programes per fer front a aquesta lacra que és la lluita contra la desocupació. En aquest sentit, el primer dictamen fa referència a la contractació d'un agent de desenvolupament local gràcies a un conveni que tenen signat amb l'INEM que el que fa és treballar amb l'objectiu de dinamitzar i promocionar diferents possibilitats de consolidació de noves empreses, de creació i construcció de noves empreses; es tracta d'una persona que pretén dinamitzar el teixit productiu per tal de fer-lo més eficaç i poder tenir més solucions a la temàtica de creació d'empreses per fer front a la desocupació.

El segon dictamen fa referència a la concessió d'una subvenció per una nova escola taller, l'Escola Taller Projecte Fàbrica Balcells. Aquesta escola taller, durant dos anys, permet la possibilitat de donar formació i ocupació a 40 persones joves que, distribuïts en dos mòduls de paleta i de restauració i manteniment d'edificis, el que fa és possibilitar que aquest jovent tingui formació i, a la vegada, tingui contractes laborals que permetin fer front a la desocupació. A més a més, com tot projecte d'escola taller, aquest taller no només dóna formació i ocupació a les persones, sinó que també ajuda a rehabilitar un edifici, en aquest cas la Fàbrica Balcells, que pugui permetre iniciar tot el que és la rehabilitació del sector del barri vell i concretant-ho en el sector de la Fàbrica Balcells. Aquesta escola taller que ha estat concedida estarà en funcionament durant dos anys a l'edifici de la Fàbrica Balcells. Amb això, aquest Ajuntament tindrà durant un temps dues escoles taller i serà dels pocs municipis de Catalunya que tindrà en el mateix moment dues escoles taller, la qual cosa vol dir formació i ocupació a 80 persones joves de la ciutat de Manresa. Per aquest motiu, els sembla que convé refermar aquests dos dictàmens i demana el vot favorable.

**Intervé el Sr. Javaloyes i Vilalta** i manifesta que el GMPP votarà a favor d'ambdós dictàmens. Vol deixar constància d'un element que molt bé ha reflectit el Sr. Collado i és que senzillament, de la mateixa manera que es



contracta una persona per haver de cercar, potenciar, promocionar, il.lusionar la gent en la recerca de noves empreses, els sembla bé, però els sembla que aquesta no és única i exclusivament la mesura ni la més adient per crear noves empreses. Aquests dictàmens són un pas més i del comentari del Sr. Collado ha deduït que no s'incrementa la plantilla, perquè es rep una subvenció, això li sembla perfecte, malgrat no sigui així, però li sembla que és un comentari massa gratuït perquè potser per promocionar, il.lusionar i crear més empreses, hi haurien d'altres vies com serien la fiscalitat, que en aquest ajuntament no fos tan grossa amb les empreses de la ciutat.

Sotmesos a votació conjunta els dictàmens esmentats compresos en els punts 1.2 i 1.3 de l'ordre del dia, s'aproven per unanimitat dels membres presents.

## 2.- ÀREA D'URBANISME, MEDI AMBIENT I VIA PÚBLICA

### 2.1 REGIDORIA-DELEGADA D'URBANISME

L'Alcalde disposa la lectura, debat i votació conjunta dels dictàmens compresos en els punts 2.1.1 i 2.1.2 de l'ordre del dia.

#### 2.1.1 APROVAR LA MINUTA DE CONVENI URBANÍSTIC AMB LA SRA. TERESA COLL ALIGUÉ, EN RELACIÓ AL TERRENY SITUAT A LA ZONA DE LA TORRE DE SANTA TERESA.

El Secretari dóna compte del dictamen que, transcrit, diu el següent:

“ Vist el conveni elaborat entre aquest Ajuntament i la senyora **Teresa Coll Aligué**, referent al desenvolupament urbanístic de la zona situada a la Torre de Santa Teresa.

Vist que, segons esmenta el conveni, no són objecte d'aquest les facultats inherents a l'ordenació del territori, sinó simplificar la gestió d'una ordenació territorial prèviament definida per l'Ajuntament en el marc de l'elaboració dels treballs de revisió del Pla general, actualment en curs.

Atès el principi de llibertat contractual en el sentit de que l'Administració pot assumir qualsevol obligació que no resulti contrària a l'ordenament jurídic, sense que es constati l'existència d'infraccions d'aquest en el conveni.

atès que el compliment d'aquestes condicions no comporta cap càrrega econòmica per l'Administració municipal.

Vist l'informe emès pels serveis jurídics municipals manifestant que no existeix inconvenient legal amb la signatura del conveni.

El Regidor Delegat d'Urbanisme, de conformitat amb el parer majoritari dels membres que componen la Comissió municipal informativa d'Urbanisme, Medi Ambient i Via Pública, ha de proposar al Ple municipal que sigui adoptat el

següent

## A C O R D

**APROVAR LA MINUTA DE CONVENI URBANÍSTIC** que s'adjunta al present Dictamen amb la senyora **Teresa Coll Aligué**, en relació al terreny situat la zona de la Torre de Santa Teresa, facultant al Senyor Alcalde per a la seva signatura, així com la de tots aquells documents que resultin necessaris pel perfeccionament i materialització dels termes del conveni”

### 2.1.2 APROVAR LA MINUTA DE CONVENI URBANÍSTIC AMB EL SR. VALENTÍ DEBANT FERRER, REFERENT A L'ORDENACIÓ VOLUMÈTRICA DE L'ILLA DEFINIDA PELS CARRERS VILADORDIS I SARDANA.

El Secretari dóna compte del dictamen que, transcrit, diu el següent:

Vist el conveni elaborat entre aquest Ajuntament i el senyor **Valentí Debant Ferrer**, referent a l'ordenació volumètrica de l'illa definida pels carrers Viladordis i Sardana.

Vist que, segons esmenta el conveni, no són objecte d'aquest les facultats inherents a l'ordenació del territori, sinó simplificar la gestió d'una ordenació territorial prèviament definida per l'Ajuntament en el marc de l'elaboració dels treballs de revisió del Pla general, actualment en curs.

Atès el principi de llibertat contractual en el sentit de que l'Administració pot assumir qualsevol obligació que no resulti contrària a l'ordenament jurídic, sense que es constati l'existència d'infraccions d'aquest en el conveni.

Atès que el compliment d'aquestes condicions no comporta cap càrrega econòmica per l'Administració municipal.

Vist l'informe emès pels serveis jurídics municipals manifestant que no existeix inconvenient legal amb la signatura del conveni.

El Regidor Delegat d'Urbanisme, de conformitat amb el parer majoritari dels membres que componen la Comissió municipal informativa d'Urbanisme, Medi Ambient i Via Pública, ha de proposar al Ple municipal que sigui adoptat el següent

## A C O R D

**APROVAR LA MINUTA DE CONVENI URBANÍSTIC** que s'adjunta al present Dictamen amb el senyor **Valentí Debant Ferrer**, referent a l'ordenació volumètrica de l'illa definida pels carrers Viladordis i Sardana, facultant al Senyor Alcalde per a

la seva signatura, així com la de tots aquells documents que resultin necessaris pel perfeccionament i materialització dels termes del conveni.”

**Intervé el Sr. Garcia i Comas** i manifesta que els convenis que sotmeten a l'aprovació d'aquest Ple, tenen els antecedents següents: el primer conveni fa referència a un acord arribat amb la Sra. Teresa Coll Aligué, que és la propietària d'una finca situada a la part alta del carrer Barcelona, a prop de la Plaça Bages. En aquesta finca, coneguda amb el nom de la Torre de Santa Teresa, hi ha edificada aquesta torre envoltada d'uns espais lliures. L'acord a què es va arribar amb aquesta senyora, en el moment en què el terreny estava qualificat de sistema d'equipaments públics, era el de cessió d'aquest espai i de qualificació com equipament privat a canvi d'una prestació urbanística. La prestació urbanística que aquesta senyora ofereix és el fer-se càrrec de la urbanització de tota aquesta zona verda i transforma-la i en un espai públic. Atès que és un acord que millora tot aquest entorn que aportarà un espai públic, i també permetrà la rehabilitació, la reconstrucció d'aquest edifici com equipament privat, demana el vot favorable a aquest primer conveni amb la Sra. Teresa Coll.

El segon conveni que se sotmet a la consideració del Ple és el que es pretén signar amb el Sr. Valentí Debant Ferrer. Aquest conveni té els antecedents següents: el Sr. Valentí Debant va portar a l'Ajuntament un Pla Especial situat al final del carrer Viladordis, prolongació amb el carrer Francesc Macià, cantonada amb carrer Sardana, el dia 18 d'abril de 1995, perquè fos tramitat en aquest Ajuntament. Aquest Pla Especial es va denegar per unes qüestions de tramitació, d'incompliment de les edificabilitats. Recorda que en aquesta data, 18 d'abril de 1995, és quan es va fer efectiva l'aprovació inicial del Pla General. Posteriorment, el Sr. Valentí Debant va presentar un contenciós administratiu contra aquest Ajuntament per tal que, a través d'una decisió judicial, es pogués aprovar aquest Pla Especial. Transcorreguda ja una aprovació provisional del Pla General, es va considerar fer unes modificacions en el Pla, atenent que aquest Pla Especial Sardana, que incorporava unes expropiacions en el carrer Sardana, d'un import bastant considerable, és va replantejar el seu àmbit d'actuació i, alhora, acordar reduir el Pla Especial Sardana a una Unitat d'Actuació que anomenen Sardana-Viladordis, ajustada a la propietat del Sr. Debant. El que es va fer és reduir l'aprofitament que hi havia en l'anterior Pla i ajustar-lo a la seva dimensió de finca, de tal manera que se li va atorgar un aprofitament que, numèricament, se situa a l'1,77 m<sup>2</sup> de sostre per cada m<sup>2</sup> de sòl. L'objectiu principal d'aquest conveni és millorar la gestió, fer realment efectiva la construcció d'un solar que en aquests moments està totalment obert, sense tancar, i que en el moment en què estigui ja acabada la urbanització de l'Avinguda de Francesc Macià, demanarà la seva prolongació cap al carrer Sardana, i el que també fa aquest conveni és acordar les condicions amb què es farà front a la urbanització. El conveni present aporta una urbanització de tots els espais interiors, tant de vials com de zona verda, així com una part proporcional de la urbanització de la futura prolongació del carrer Francesc Macià fins arribar al carrer Sardana.

Totes aquestes modificacions a què ha fet referència estan reflectides en l'aprovació que van fer del Pla General durant el mes de novembre, és a dir, no és que hagin de fer noves modificacions sinó que ja estan reflectides. Únicament aquí, a l'arribar a acords amb les propietats, els porten aquí per tal

que el plenari de l'Ajuntament faci efectius els acords. Queda un conveni pendent, perquè hi ha uns procediments més complicats per la seva gestió, atès que es tracta d'una empresa gran i que ha de sotmetre-ho al seu consell d'Administració; es tracta del conveni de Fecsa, que el portaran segurament el mes de gener, perquè en aquests moments, el consell d'Administració de l'empresa no ha donat el vistiplau, però també són modificacions ja previstes en el propi Pla General. Ha volgut fer constar això perquè no s'estranyin que encara que estigui a punt de fer-se efectiva l'aprovació definitiva del Pla General, en el seu moment es porti el conveni al Ple per tal d'aprovar-lo, si s'escau. Demana el vot favorable a aquest dictamen.

Sotmesos a votació conjunta els dictàmens esmentats compresos en els punts 2.1.1 i 2.1.2 de l'ordre del dia, s'aproven per unanimitat dels 24 membres presents.

### 3.- ÀREA D'HISENDA I ADMINISTRACIÓ

#### 3.1 APROVAR LA RELACIÓ DE BAIXES DELS DRETS RECONEGUTS I OBLIGACIONS RECONEGUDES, PER UN IMPORT TOTAL ELS DRETS DE 12.764.185 PTA I LES OBLIGACIONS DE 23.094.935 PTA.

El Secretari dóna compte de la proposta que, transcrita, diu el següent:

“Atesa la conveniència de procedir a la depuració dels drets reconeguts i obligacions reconegudes segons relació preparada per intervenció, amb la finalitat de reflectir de la manera més real possible la situació econòmico-financera de la Corporació, es proposa al Ple de la Corporació, l'adopció de l'acord següent:

Aprovar la relació de baixes dels drets reconeguts i obligacions reconegudes, que han resultat sobrants de les previsions concretes en el seu dia i que es relacionen a l'annex únic a aquesta proposta, per un import total dels drets de 12.764.185 PTA i les obligacions de 23.094.935 PTA.”

**Intervé el Sr. Teixeira i Macipe** i manifesta que es tracta d'un dictamen tècnic propiciat des d'Intervenció i *en aras* a un pràctica elogiuable d'aquest Ajuntament, que consisteix en depurar, pràctica que en diversos ajuntaments no es porta a terme amb la freqüència desitjada. Es tracta de depurar un conjunt d'ingressos i de despeses quan documentalment ja no hi ha raó comptable perquè existeixin, *en aras* una mica al que ha de ser la representació documental d'imatge fidel de l'empresa o de l'entitat, en aquest cas de l'Ajuntament de Manresa. Consisteix en un paquet de drets reconeguts que es donen de baixa, generalment en el rerafons és sempre la mateixa motivació, una sèrie de despeses que no s'han realitzat i que, òbviament, s'han de depurar i una sèrie de subvencions que van directament relacionades amb aquestes despeses i que també s'han de depurar. En resum, la relació de drets reconeguts des d'exercicis de l'any 91 fins a exercicis de l'any 95, pugen 12,7 MPTA i les relacions de despeses, també des del 91 fins el 95, pugen 23 MPTA. Això deixarà un diferencial en l'exercici de 10,3 MPTA.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per 13 vots afirmatius (8 GMS, 3 GMERC, 2 GMIC-A-EV), i 10 abstencions (8 GMCIU i 2 GMPP - Sr. Arderiu i Sr. Sotoca).

### 3.2 APROVAR PROVISIONALMENT L'APLICACIÓ DE LES QUOTES D'URBANITZACIÓ A LA UNITAT D'ACTUACIÓ DELIMITADA PELS CARRERS SANT BLAI, SANT MAGÍ, SANT LLÀTZER I BISBE PERELLÓ.

El Secretari dóna compte del dictamen que, transcrit, diu el següent:

“ Atès que per acord de Ple del dia 21 de juliol de 1992 va ser aprovat definitivament el Projecte de Reparcel.lació de la Unitat d'Actuació delimitada pels carrers Bisbe Perelló, Sant Blai, Sant Llàtzer i Sant Magi.

Vist l'informe emès el dia 2/12/1996 pel Tècnic d'Administració General dels Serveis Jurídics d'Urbanisme, Medi Ambient i Via Pública, en relació a l'aplicació de quotes d'urbanització a la unitat d'actuació esmentada.

Atès que l'article 163.2 del text refòs de la Llei del Sòl, aprovat per RDL 1/1992, de 26 de juny, disposa que l'administració actuant podrà exigir als propietaris afectats el pagament de quantitats a compte de les despeses d'urbanització, i que aquestes quantitats no podran excedir de l'import de les inversions previstes per als propers 6 mesos.

Atès que l'article 61 del Reglament de gestió urbanística, aprovat per RD 3.288/1978, de 28 d'agost, estableix que seran a compte dels adjudicataris de terrenys compresos al polígon o unitat d'actuació corresponent el cost de redacció i tramitació dels plans parcials i dels projectes d'urbanització, així com l'import total de les despeses de reparcel.lació o compensació.

Atès que, segons l'article 100.5 (i, en el mateix sentit, el 188.1) del mateix RD, les despeses d'urbanització i de projectes es distribuïran a porrata entre tots els adjudicataris de les finques resultants, en proporció al valor d'aquestes.

Atès que les despeses efectuades fins al moment i les previstes per als propers 6 mesos ascendeixen a un total de 3.903.118 PTA, segons es detalla a l'annex I.

Atès que en el projecte de reparcel.lació definitivament aprovat constava el quadre de liquidació provisional, assignant a cada adjudicatari els coeficients de participació que s'especifiquen a l'annex II.

Atès que, tal com disposa l'apartat 2 de l'article 127 del Reglament de gestió urbanística, els saldos del compte de liquidació del projecte s'entendran provisionals fins que s'aprovi la liquidació definitiva de la reparcel.lació; i els errors i omissions que s'adverteixen, així com les rectificacions que s'estimin escaients, es tindran en compte en la liquidació definitiva, però no suspendran l'exigibilitat dels saldos provisionals aprovats amb el projecte.

El President de la Comissió d'Hisenda proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels acords següents :

**PRIMER** Aprovar provisionalment l'aplicació de quotes d'urbanització a la unitat d'actuació delimitada pels carrers Sant Blai, Sant Magí, Sant Llàtzer i Bisbe Perelló.

**SEGON** Exposar al públic l'acord precedent, al tauler d'edictes de l'Ajuntament, durant el termini de 30 dies, comptats a partir de l'endemà de la publicació del corresponent anunci al BOP, i també en un diari dels de més difusió de la província.

En aquest termini els interessats podran examinar l'expedient i presentar les reclamacions que considerin oportunes.

Transcorregut el període indicat sense que se n'hagi formulat cap, els acords adoptats restaran aprovats definitivament.

**TERCER** Una vegada aprovat definitivament l'acord a què es refereix el punt primer anterior, girar la primera quota d'urbanització de l'esmentada unitat d'actuació als titulars i pels imports que s'especifiquen a l'annex III a aquest dictamen, a compte de les despeses d'urbanització que es detallen a l'annex I de conformitat amb les quotes de participació que consten al quadre de la liquidació provisional, el qual s'acompanya com annex II.

**QUART** Establir el termini de pagament de les quotes d'urbanització en un mes, des de la notificació individualitzada que es formuli per l'Administració actuant, de conformitat amb el que disposa l'article 189.1 del Reglament de gestió urbanística.”

**Intervé el Sr. Teixeira i Macipe** i manifesta que també es tracta d'un dictamen tècnic, dels serveis financers, en funció de posar en pràctica el projecte aprovat el 21 de juliol de 1992, de reparcel·lació de la Unitat d'Actuació delimitada pels carrers Bisbe Perelló, Sant Blai, Sant Magí i Sant Llàtzer. Tal com es contempla el tema, l'Administració podrà exigir als propietaris afectats el pagament de quantitats a compte de les despeses d'urbanització, quantitats que no podran excedir de l'import de les inversions previstes per als 6 mesos. Aquestes despeses d'urbanització es distribueixen a prorrata entre tots els adjudicataris de les finques, en proporció al valor d'aquestes. Es tracta de girar la primera quota d'urbanització de l'esmentada Unitat d'Actuació; l'import emana de la formulació del projecte de reparcel·lació de les despeses de les diverses publicacions en el Butlletí Oficial de la Província, així com l'atorgament d'escriptura notarial de reparcel·lació per un total de 3,9 MPTA. En funció d'una sèrie de percentatges es carreguen aquestes quotes de participació a les persones interessades, que van en percentatges del 6,05%, 16,02% l'Ajuntament de Manresa i la Junta de la Sèquia l'1,17 %, per mencionar les administracions oficials, ja que la resta són persones individuals concretes.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per 21 vots afirmatius ( 8 GMS, 3 GMERC, 2 GMIC-A-EV i 8 GMCIU) i 3 abstencions (GMPP).

### 3.1.1 REGIDORIA-DELEGADA D'ADMINISTRACIÓ

#### 3.1.1 APROVAR LA PLANTILLA DE PERSONAL D'AQUEST AJUNTAMENT PER A L'ANY 1997.

El Secretari dóna compte del dictamen que, transcrit, diu el següent:

“ Atès que l'article 90 de la Llei 7/1985 de 2 d'abril, reguladora de les Bases de Règim local, article 291 de la Llei 8/87 Municipal i de Règim Local de Catalunya, els articles 126 i 127 del Reial Decret Legislatiu 781/1986 de 18 d'abril, i articles 25, 26 i 28.1 i 54.1 a) del Decret 214/1990 de 30 de juliol pel qual s'aprova el Reglament del personal al servei de les entitats locals, determinen que les Corporacions Locals aprovaran anualment la Plantilla en la mateixa sessió en que s'aprovi el Pressupost, la qual comprendrà la relació detallada per cossos, escales, sots-escales, classes i categories dels llocs de treball en que s'integrin els funcionaris, el personal laboral i l'eventual, agrupats indicant la denominació d'aquests, el nombre de llocs de treball que els constitueixen, el nombre dels que es trobin vacants i el grup a que pertanyin, d'acord amb la titulació exigida per al seu ingrés.

El tinent d'alcalde-delegat d'Administració, proposa al Ple de la Corporació, l'adopció dels acords següents:

1r.- Aprovar la Plantilla de Personal d'aquest Ajuntament per a l'any 1997, que es conté en la documentació annexa a aquest dictamen i que forma part del mateix, comprenent en el seu detall els apartats següents:

A) Llocs de treball de funcionaris de carrera classificats en escales i sots-escales.

B) Llocs de treball reservats a personal de confiança o assessorament especial.

C) Llocs de treball subjectes a la legislació laboral.

2n.- Publicar íntegrament la Plantilla al Butlletí Oficial de la Província i al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, en el termini dels 30 dies següents al de la seva aprovació.

3r.- Trametre a la vegada còpies a l'Administració de l'Estat i al Departament de Governació de la Generalitat de Catalunya.”

**Intervé el Sr. Canongia i Gerona** i manifesta que el present dictamen ve a contradir les exposicions anteriors dels Sr.Arderiu i del Sr. Javaloyes. Ja els sap greu, però la creació d'ocupació d'aquest Ajuntament, en termes nets, és 0, tot i que realment no és així. La plantilla municipal per l'any que ve, s'incrementa amb la creació d'una plaça d'un director del mercat municipal,

d'un encarregat del mercat municipal, d'un auxiliar administratiu recepcionista del mercat municipal i d'un peó del mercat municipal, tots ells a jornada completa. Aquestes són persones que avui dia ja estan ocupant un lloc de treball, i l'Ajuntament les ha d'assumir perquè en subroguen la concessió i, per tant, se les ha de fer seves. Igualment, a temps parcial, l'Ajuntament se subroga la netejadora del propi mercat municipal.

Sí que creen unes noves places, que són 4, no a jornada completa, sinó a mitja jornada, són persones que en aquests moments estan col.laborant amb l'Ajuntament en el projecte del programa d'Atenció a la Dona, entenen que aquest programa ha de continuar i, per tant, el consoliden dintre del que és la plantilla municipal: hi ha un tècnic superior llicenciat en Dret, un Psicòleg, un tècnic mitjà de Gestió Especialitzada en Serveis Socials i un Informador Social. Per últim, suprimeixen 3 places, no perquè acomiadin ningú, sinó perquè són 3 places que estan vacants i no està previst de cobrir-les, com són les tres places vacants que en aquests moments hi ha de cuineres.

**Intervé el Sr. Arderiu i Freixa** i diu que el Sr. Canongia supera tot el que és imaginable, perquè ja l'ataca abans de dir res. Si vol gresca la tindrà. En aquesta ocasió, però, no volia comentar res. Troba que la plantilla de l'Ajuntament és un instrument que ajuda a la gestió de l'equip de govern, és responsabilitat plena de l'equip de govern la seva composició i la seva formació, i l'oposició simplement ha de mirar que s'ajusti als pressupostos i, en concret, també, a les idees polítiques proclamades per l'equip de govern i, per això, no s'hi ficaven. De tota manera, el Sr. Canongia ha reconegut que la plantilla augmenta i ha de comprendre que aquest augment de la plantilla té també un considerable augment de la despesa. No a tall de crítica, sinó a tall de fer-li saber com ho veu el GMPP tot això, dirà que molt personal eventual ha passat a fix en els darrers temps; això, en principi, no tindria transcendència en la despesa, però crea el que se'n diu el passiu social, que és una càrrega a llarg termini. El GMPP no vol ni criticar aquesta plantilla que té l'Ajuntament que, individualment per a cadascun les components, la consideren fantàstica, ni tampoc vol immiscuir-se en temes purament de gestió, que corresponent a l'equip de govern, per això s'abstindran en la votació. Insisteix que si el Sr. Canongia vol més polèmica, naturalment, la podran donar.

**Intervé el Sr. Oms i Pons** i diu que el grup de CiU s'abstindrà en la votació d'aquest dictamen, i és obvi perquè és un tema molt lligat al pressupost; ja han explicat la seva postura referent al mercat municipal, l'equip de govern ha fet la seva opció, i CiU creu que aquest és tema de programa de govern, que la història demostrarà si estan encertats o no.

**El Sr. Canongia i Gerona** diu al Sr. Oms que el tema del mercat ja l'han contestat anteriorment, l'opció és la que és. Referent a la intervenció del Sr. Arderiu, diu que li ha fet una mica de fressa, li ha fet una mica de fressa sentir que passar de laborals a fixos són unes càrregues, etc ... Poden ser uns conceptes econòmics molt correctes, però realment, sincerament, són unes afirmacions que en aquest Ple li semblen fora de lloc, atenent que, com sap el Sr. Arderiu, l'Ajuntament ha de complir la legislació, i el que no es poden permetre és acomiadar gent i contractar-ne d'altre per suplir aquests llocs; el que han de fer, quan aquestes places tenen una vida continuada, és convocar



uns concursos de lliure accés, que la gent es presenti i que es cobreixin aquestes places. Això és el que ha passat aquí, l'any passat es va crear tota aquesta oferta pública, que no s'ha executat, que s'executa a principis del 97 i, per tant, de laboral eventual passarà a laboral fix en el moment en què superin les proves, siguin quines siguin les persones que ocupin aquests llocs.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per 13 vots afirmatius ( 8 GMS, 3 GMERC, 2 GMIC-A-EV) i 11 abstencions ( 8 GMCIU i 3 GMPP).

I havent-se tractat ja tots els assumptes inclosos a l'ordre del dia, l'Alcalde aixeca la sessió, quan són les 23 h 30 min, desitjant unes Bones Festes a tothom; la qual cosa com a Secretari ho certifico, i s'estén aquesta acta en els fulls del paper segellat de la Generalitat núm. .... i correlativament .....

Vist i plau

EL SECRETARI

L'ALCALDE,