

ACTA DE LA SESSIÓ DEL PLE DE LA CORPORACIÓ

Sessió: 4/2017
Dia: 30 de març de 2017
Hora: 19.02 h a 21.29 h
Lloc: Saló de sessions de l'Ajuntament de Manresa
Caràcter: Extraordinari

Assistents

President

Valentí Junyent Torras

Tinents d'alcalde

Mireia Estefanell Medina
Joan Calmet Piqué
Marc Aloy Guàrdia
Josep M. Sala Rovira
Àngels Santolària Morros
Jordi Serracanta Espinalt
Jaume Torras Oliveras
Àuria Caus Rovira

Regidors i regidores

M. Mercè Rosich Vilaró
Olga Sánchez Ruiz
Jaume Arnau Capitán
Anna Crespo Obiols
Cristina Cruz Mas
Pol Huguet Estrada
Jordi Masdeu Valverde
Jordi Garcés Casas
Gemma Tomàs Vives
Felip González Martín
Mercè Cardona Junyent
Joaquim Garcia Comas
Andrés Rojo Hernández
Miguel Cerezo Ballesteros
José Antonio Sierra Grande
Miquel Davins Pey

Secretari/a general

José Luis González Leal

Interventor

Josep Trullàs Flotats

Motivació del caràcter extraordinari de la sessió

Existeixen, principalment, dos motius per convocar sessió del Ple de la Corporació amb caràcter extraordinari per a l'aprovació provisional, si s'escau, del Pla d'ordenació urbanística municipal de Manresa (POUM).

Per una banda, la urgència temporal deriva de dos aspectes: el primer, vinculat a la circumstància que l'aprovació inicial del POUM (acord de 19 de març de 2015), va comportar la suspensió dels tràmits i llicències per un termini màxim de dos anys, el qual està a punt de vèncer. Cal doncs que el POUM s'aprovi al més aviat possible i el nou planejament pugui desplegar tots els seus efectes, sense venir condicionat pel planejament anterior. Així mateix, un cop salvat aquest tràmit, el document s'ha de traslladar a la Comissió Territorial d'Urbanisme de la Catalunya Central per atorgar-ne l'aprovació definitiva, la qual cosa pot tenir lloc abans del període de vacances si es trameta dintre la primera quinzena d'abril a la Generalitat de Catalunya, és a dir, abans que tingui lloc la sessió ordinària del Ple del mes d'abril.

Així mateix, per un motiu d'oportunitat: per l'acord en aquest sentit, adoptat per tots els grups municipals en la darrera sessió de la Comissió de Seguiment del POUM que va tenir lloc el dia 1 de març de 2017, atesa la importància del document, que permetrà un debat més extens i si cal, més acurat.

La sessió es desenvoluparà d'acord amb el següent:

ORDRE DEL DIA

Punt únic. Dictamen sobre aprovació provisional, si escau, del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal de Manresa (POUM).

Desenvolupament de la sessió

El president obre la sessió a l'hora indicada i comprova el quòrum d'assistència necessari per a iniciar-la.

L'alcalde informa que tal i com es va decidir a la junta de portaveus ja estan definits els temps de les intervencions.

A continuació, **el secretari** presenta l'únic assumpte inclòs a l'ordre del dia: el dictamen del regidor delegat de Planejament i Projectes Urbans, de 17 de març de 2017, que es transcriu a continuació:

“Antecedents

1. El Ple de l'Ajuntament en sessió del dia 21 de juny de 2012 va acordar la iniciació de l'expedient de formulació del PLA D'ORDENACIÓ URBANÍSTICA MUNICIPAL DE MANRESA (POUM), que ha de substituir l'actual Pla general d'ordenació de la ciutat, aprovat definitivament el 23 de maig de 1997.

Des d'aleshores, s'han seguit els diferents tràmits que regula el Text refós de la Llei d'Urbanisme i el reglament que la desenvolupa, així com la normativa sobre avaluació ambiental de plans i programes:

- aprovació del programa de participació ciutadana (19 juliol 2012)
- avanç de planejament, aprovat pel Ple de la Corporació en sessió del dia 18 de juliol de 2013, el qual incloïa l'informe de sostenibilitat ambiental preliminar (ISAP)
- obertura d'un termini d'informació pública de l'avanç, a efectes de presentació de propostes i suggeriments. Aquest tràmit va incloure la convocatòria de diferents sessions explicatives, als barris, a entitats associatives i a grups socials
- sol·licitud i obtenció del document de referència, tramès per l'Oficina Tècnica d'Avaluació Ambiental (OTAA) en data 9 de desembre de 2013; i de l'informe urbanístic i territorial, emès de forma favorable, per la Comissió Territorial d'Urbanisme de la Catalunya Central en sessió de 4 de desembre de 2013; tot plegat a l'empara d'allò disposat a l'article 86 bis i la DT 18a del Text refós de la Llei d'Urbanisme.

Havent conculsos els tràmits preparatoris, es va procedir a l'aprovació inicial del POUM en sessió plenària de 19 de març de 2015. Cal dir que amb anterioritat, en data 18 de desembre de 2014, es va acordar la suspensió potestativa d'algunes tramitacions i llicències amb un abast limitat a l'àmbit indicat en el mateix acord.

L'acord de 19 de març de 2015, literalment, va disposar el següent:

Primer. APROVAR INICIALMENT el Pla General d'Ordenació Urbanística Municipal (POUM) de Manresa, que inclou la normativa urbanística, l'Informe de Sostenibilitat Ambiental, ara Estudi Ambiental Estratègic, i la documentació escrita i gràfica preceptiva.

Segon. SUSPENDRE la tramitació de plans urbanístics derivats concrets, projectes de gestió urbanística i d'urbanització, així com suspendre l'atorgament de llicències de parcel·lació de terrenys, d'edificació, reforma, rehabilitació o enderrocament de construccions, instal·lacions o ampliacions d'activitats o usos concrets i d'altres construccions, instal·lacions o ampliació d'activitats o usos concrets i d'altres autoritzacions municipals connexes establertes per la legislació sectorial, en els àmbits en què les noves determinacions comportin una modificació del règim urbanístic, i que queden identificats en el plànol adjunt, d'acord amb els articles 73 i 74 del Text refós de la Llei d'urbanisme. La suspensió s'estén també al còmput dels terminis regulats a l'article 114.5 del Text refós de la Llei d'Urbanisme (DL 1/2010, de 3 d'agost, en la redacció donada per la Llei 3/2012, de 22 de febrer), referent als procediments d'expropiació instats per ministeri de la llei. El termini de suspensió s'allargarà fins a un màxim de **DOS ANYS**, comptat des de la publicació del corresponent anunci en el *Butlletí Oficial de la Província*, llevat de les tramitacions i llicències que foren suspenses en els àmbits inclosos en l'acord de suspensió potestativa adoptat pel Ple municipal de 18.12.2014, publicat en el *Butlletí oficial de la província* de Barcelona de 29.12.2014, el termini de les qual s'inicià el dia de la publicació de l'esmentat *Butlletí*.

Tercer. SOTMETRE l'expedient del POUM i de l'Estudi Ambiental Estratègic (abans ISA) al tràmit d'informació pública pel termini de tres mesos, a partir de l'endemà de l'última publicació de l'anunci al *Butlletí Oficial de la Província* i al *Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya*. Aquest anunci també es publicarà a dos dels diaris de premsa periòdica de més divulgació a nivell general com local, a la pàgina web www.manresa.cat i al tauler d'edictes de l'Ajuntament, per tal que totes les persones interessades puguin presentar les al·legacions que considerin oportunes.

Quart. SOL-LICITAR INFORME als organismes afectats per raó de llur competència sectorial, i que s'especifiquen en l'informe jurídic, d'acord amb allò establert a l'article 85.5 del text refós de la Llei d'urbanisme de Catalunya, els quals s'hauran de trametre en el termini d'un mes.

Cinquè. CONCEDIR AUDIÈNCIA al Consell Comarcal i als ajuntaments, l'àmbit territorial dels quals limita amb el municipi de Manresa, objecte del POUM, per tal que puguin examinar l'expedient i presentar-hi, si s'escau, les al·legacions que considerin convenientes.

- Castellgalí
- Fonollosa
- El Pont de Vilomara i Rocafort
- Rajadell
- Sant Fruitós de Bages
- Sant Joan de Vilatorrada
- Sant Salvador de Guardiola
- Sant Vicenç de Castellet

Sisè. FACULTAR a l'alcalde-president per a la signatura de tota la documentació necessària per a la complementació de l'expedient.

2. L'obertura del tràmit d'informació pública del document i de l'Estudi Ambiental Estratègic es va anunciar mitjançant publicacions en el *Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya* núm. 6839, de 26 de març de 2015, al *Butlletí Oficial de la Província de Barcelona* de 7 d'abril de 2015 i a la premsa periòdica: diari *Regió 7* i *El Periódico*, ambdós de 24 de març de 2015; inicialment el tràmit conclouia el dia 7 de juliol, si bé, per resolució de 2 de juliol de 2015 s'acordà ampliar-lo fins al 30 de setembre de 2015, publicant-ho als diaris oficials *DOGC* de 30 de juliol de 2015 *BOPB* de 17 de juliol de 2015 i també a la premsa periòdica, diaris *Regió 7* i *El Periódico* de 7 de juliol de 2015. Durant aquest tràmit s'han presentat un total de 315 al·legacions i en posterioritat s'han presentat un total de 26 al·legacions més. Totes ells, fins i tot les presentades fora del termini d'exposició al públic, han estat examinades per l'equip redactor del POUM.

3. Pel que fa als informes als organismes afectats per raó de llur competència sectorial en compliment de l'acord de 19.03.2015 i allò disposat a l'article 85 TRLU, s'han sol·licitat els informes que es relacionen a continuació

Organisme	Data	Conclusió
Generalitat de Catalunya		
Departament de Territori i Sostenibilitat		
○ Serveis Territorials a la Catalunya Central	18.05.2015	Favorable amb prescripcions
○ Direcció General d'Ordenació del Territori i Urbanisme	20.05.2015	No procedeix, remetent-se a la CTUCC
○ Direcció General de Polítiques ambientals		
○ Secretaria d'Habitatge i Millora urbana		
○ Institut Cartogràfic i Geològic de Catalunya	28.07.2015	Favorable
Agència de Residus de Catalunya	06.07.2015	Favorable
Agència Catalana de l'Aigua	26.08.2016	Favorable amb prescripcions
FGC – Xarxa ferroviària i projectes	30.09.2015	Favorable amb prescripcions
Direcció General de Transports i Mobilitat		
○ Avaluació mobilitat generada	16.10.2016	Favorable

<ul style="list-style-type: none"> o Carreteres (30.04.2015 a SSTT) o Subdirecció General de relació amb les empreses Gestores d'infraestructures viàries. (30.04.2015 a SSTT) 		Pendent Pendent
Departament d'empresa i ocupació		
<ul style="list-style-type: none"> o Direcció General de Comerç 	30.06.2015	Favorable amb prescripcions
Departament de Cultura	30.11.2015	Favorable amb consideracions
Departament d'Agricultura, Ramaderia i Pesca		
<ul style="list-style-type: none"> o Direcció general de Desenvolupament rural o Direcció general de medi natural (demanat els dos conjuntament)	16.12.2015	Favorable Pendent
Agència de Salut Pública de Catalunya	15.06.2015	Favorable

Diputació de Barcelona

Diputació de Barcelona Àrea de Territori i Sostenibilitat	14.04.2015	Favorable amb prescripcions
<ul style="list-style-type: none"> o Gerència de Serveis d'Infraestructures viàries i mobilitat 	16.07.2015	Favorable amb condicions
<ul style="list-style-type: none"> o Servei d'Espais Naturals 	18.05.2015	Innecessarietat d'informe

Administració de l'Estat

Ministerio de Fomento Secretaria General de Infraestructuras	20.05.2015	Desfavorable amb prescripcions. Un cop incorporades s'ha de trametre de nou abans de l'aprovació definitiva
Ministerio de Industria, Energía y Turismo Dirección General de Telecomunicaciones y Tecnologías de la información	02.07.2015	Desfavorable amb prescripcions Es respon l'informe en data 14.10.2015, s'acusa rebuda el 30.10.2015 i diu que quan s'enviïn les modificacions, es farà el nou informe. Sense aquest no es pot aprovar definitivament (Llei 9/2014, de Telecom, arts. 34 i 35)
Ministerio del Interior (Dirección General de Protección Civil y Emergencias)	19.05.2015	Remissió a la Delegació del Govern a Catalunya.
Direcció General de Ferrocarriles (Agencia Estatal de Seguridad Ferroviaria) (12.05.2015) -		
ADIF	01.07.2015	Favorable amb prescripcions

Així mateix, el 20.02.2017 es varen sol·licitar informes als següents organismes de la Generalitat:

- Departament d'Ensenyament
- Direcció general d'Energia, Mines i Seguretat Industrial del Departament d'Empresa i Ocupació de la Generalitat de Catalunya.
 - o Subdirecció General d'Energia
 - o Subdirecció General de Seguretat Industrial
- Direcció General de Turisme
- Secretaria de Telecomunicacions, Ciberseguretat i Societat Digital
- Consell Català de l'Esport
- Direcció general de Prevenció, Extinció d'incendis i Salvaments

- Direcció General de Protecció Civil (Departament d'Interior de la Generalitat de Catalunya.)
- Direcció General d'Afers Religiosos

4. Per altra banda, s'ha donat audiència als Ajuntaments dels municipis amb els quals confina el terme municipal de Manresa, això és, els Ajuntaments dels municipis de Castellgalí, Rajadell, Sant Joan de Vilatorrada, Sant Vicenç de Castellet, Sant Salvador de Guardiola, Sant Fruitós de Bages, Fonollosa i El Pont de Vilomara i Rocafort; així com també al Consell Comarcal, el qual va emetre informe favorable el 07.01.2016.

5. Pel que fa al procediment d'avaluació ambiental, l'Estudi Ambiental Estratègic s'ha sotmès a informació pública al mateix temps que el POUM (des del 7 d'abril al 30 de setembre). Així mateix, partint del document de referència emès per l'Oficina d'Avaluació Ambiental (OTAA), es varen efectuar les consultes a les Administracions públiques afectades i el públic interessat, d'acord amb el procediment que determina l'article 86 bis TRLU, modificat per la Llei 3/2012, de 22 de febrer, i arts. 21 i 22 Llei 21/2013:

- o ADF Pla de Bages
- o Meandre, Associació per a la Preservació del Patrimoni Natural
- o Col·lectiu ecologista l'Alzina
- o El Saüquer – Associació per a la defensa del territori
- o Direcció General de Biodiversitat (DARP)
- o Direcció General de Qualitat (Secretaria Medi ambient i sostenibilitat)
- o Subdirecció General de Planificació Territorial

En el marc de l'article 85 TRLU, l'Oficina Tècnica d'Avaluació Ambiental (OTAA) va emetre en data 18.06.2015 informe ambiental en sentit favorable amb prescripcions respecte del POUM aprovat inicialment i de l'Estudi Ambiental Estratègic

I en el marc del procediment d'avaluació ambiental, el 28.07.2016 es va trametre a l'OTAA la proposta final del Pla juntament amb l'estudi ambiental estratègic per tal que s'efectués l'anàlisi tècnic que regula l'article 24 de la Llei 21/2013, de 9 de desembre, i, en el seu cas, es dictés la resolució de declaració ambiental estratègica. Aquesta declaració es va dictar en sentit favorable en data 12.12.2016, condicionant-la però a la incorporació de diferents prescripcions. Una d'aquestes prescripcions es referia a la disposició de certificació dels organismes responsables sobre el grau de suficiència de les infraestructures d'abastament i de sanejament, les quals es troben ja incloses a l'expedient: Consorci del Bages per a la Gestió de residus; Aigües de Manresa i Mancomunitat de municipis del Bages per al sanejament.

Al mateix temps que s'enviava la proposta de document definitiu a l'OTAA per a la declaració ambiental estratègica, es va trametre també als serveis territorials del Departament de Territori i Sostenibilitat sol·licitant informe urbanístic i territorial, d'acord amb allò que disposa l'article 86 bis i la DT 18a del TRLU. L'informe ha estat emès per acord de la Comissió Territorial d'Urbanisme de la Catalunya Central, en sessió de 2.12.2016, amb diverses observacions per tal que puguin ser considerades en el document que es sotmeti a aprovació provisional.

6. En relació a les al·legacions presentades, totes elles, fins i tot les presentades fora de termini, han estat examinades per l'equip redactor del Pla, tant de forma individual com dins el conjunt de l'instrument de planejament; i se n'ha fet seguiment per la comissió constituïda a l'efecte pels representants dels diferents grups municipals; del resultat d'aquest anàlisi s'han redactat els informes que contenen l'avaluació jurídica i tècnica de l'al·legació i la proposta d'estimació total o parcial d'aquesta amb la introducció dels canvis en el document inicial; o en el seu cas desestimació d'aquella.

El resum de les al·legacions presentades i la proposta de resolució és el següent:

****Es van presentar un total de 341 al·legacions, les quals 127 s'han estimat íntegrament, 114 s'han estimat parcialment i 100 s'han desestimat. Els noms i dades s'han omès en aplicació de la Llei Orgànica 15/1999, de protecció de dades personals.***

Fonaments de Dret

1. Normativa d'aplicació

Normativa aplicable a tot l'Estat:

- Reial Decret legislatiu 2/2008, de 20 de juny, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de sòl (LS).
- Reial Decret 1492/2011, de 24 d'octubre, pel qual s'aprova el Reglament de valoracions de la Llei de sòl (RVLS).
- Llei 21/2013, de 9 de desembre, d'avaluació ambiental, va entrar en vigor el dia 12 de desembre de 2013, quan s'havia iniciat ja el procediment per a la redacció del POUM.
- Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local
- Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú (vigent fins el dia 1.10.2016)
- Llei 39/2015, de 2 d'octubre, de procediment administratiu comú de les administracions públiques (vigent a partir del dia 2.10.2016). Aplicable en matèria de recursos i d'execució dels actes administratius – DT 3a de la Llei.

Normativa aplicable a Catalunya:

- Decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'urbanisme de Catalunya (TRLU), amb les modificacions introduïdes per la Llei 3/2012, de 22 de febrer.
- Decret 305/2006, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei d'urbanisme de Catalunya (RLU).
- Decret 64/2014, de 13 de maig, pel qual s'aprova el Reglament sobre protecció de la legalitat urbanística (RPLU).
- Llei 23/1983, de 21 de novembre, de política territorial (LPT).
- Llei 6/2009, de 28 d'abril, d'avaluació ambiental de plans i programes.
- Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya

2. Correspon als ajuntaments formular els plans d'ordenació urbanística municipal (art. 76 TRLU). La tramitació del document ha de seguir el procediment regulat a l'article 85 TRLU, tal i com va quedar recollit en el dictamen d'aprovació inicial; això és, s'ha d'exposar a informació pública per termini d'un mes, sol·licitar al mateix temps informe als organismes afectats per raó de llurs competències sectorials, i també simultàniament s'ha d'atorgar audiència als ajuntaments l'àmbit territorial dels quals limiti amb el del municipi.

L'acord plenari de 19.03.2015 va determinar que el POUM havia d'exposar-se al públic durant un termini de tres mesos, el qual es va iniciar el 7 d'abril de 2015 i havia de finalitzar el 7 de juliol següent, si bé per resolució de l'alcalde es va ordenar ampliar-lo fins el 30 de setembre de mateix any.

Simultàniament, es varen sol·licitar els informes als organismes afectats per raó de llurs competències sectorials. La relació d'aquests informes consta als antecedents, així com la data en què s'han emès i el sentit del mateix. En relació als informes que a dia d'avui no han estat emesos, malgrat haver-se sol·licitat, l'article 83.4 Llei 30/1992, de 26 de novembre, disposa que pot prosseguir amb la tramitació (aplicable per raons temporals, DT 3a de la Llei 39/2015).

Respecte dels informes que s'han emès amb caràcter desfavorable, per la necessària introducció de diferents prescripcions; o bé en sentit favorable si bé condicionat també a la introducció d'algunes prescripcions, tots ells s'analitzen en la Memòria del POUM (apartat 10è) indicant punt per punt com s'ha incorporat la prescripció. Cal afegir que en els informes de la Secretaria General d'Infraestructures del Ministerio de Fomento, i de la Dirección General de Telecomunicaciones y tecnologías de la información, es sol·licita l'enviament del document modificat abans de l'aprovació definitiva del mateix, havent de procedir doncs en aquest sentit.

Malgrat no es disposa de la resposta dels informes sol·licitats el 20.02.2017, l'equip redactor del POUM ha elaborat el document efectuant les consultes i comptant amb la col·laboració dels diferents organismes afectats, podent per tant continuar amb la tramitació de l'expedient sempre i quan un cop atorgada l'aprovació provisional, el sentit dels informes emesos dintre del termini que diu la llei, no comporti l'alteració del mateix.

Consta també l'atorgament del tràmit d'audiència als ajuntaments del municipis amb els quals confina el terme municipal de Manresa; alguns dels quals han formulat al·legacions que han estat analitzades per l'equip redactor i es disposa de l'informe tècnic i jurídic en resposta de les mateixes. També s'ha atorgat audiència al Consell Comarcal, que ha informat al respecte.

Finalment, el document sencer ha estat exposat al públic per tal que es pogués examinar durant un termini de gairebé sis mesos; les al·legacions presentades durant aquest termini i també les presentades un cop conclòs aquest, han estat abastament analitzades amb el resultat que consta en els informes tècnics i jurídics de data 27 de febrer de 2017; en els quals s'exposen els motius pels quals s'accepten o es rebutgen les al·legacions, de conformitat amb els articles 54 i 55 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre.

3. El Pla d'ordenació urbanística municipal s'ha sotmès també al procediment d'avaluació ambiental que regula la Llei 21/2013, de 9 de desembre i l'article 86 bis TRLU.

D'acord amb l'article 6 de la Llei 21/2013, de 9 de desembre, són objecte d'avaluació ambiental estratègica ordinària els plans i programes que s'aprovin per una Administració pública i estableixin el marc, entre d'altres, d'ordenació del territori urbà i rural o de l'ús del sòl. Anteriorment, el sotmetiment a aquest procediment estava previst a l'article 5 de la Llei 6/2008, de 28 d'abril, d'avaluació ambiental de plans i programes.

El POUM aprovat inicialment incorporava l'Estudi Ambiental Estratègic (abans ISA), el qual ha estat exposat al públic conjuntament amb aquell, donant compliment amb escriure el termini de 45 dies que disposa l'article 21 Llei 21/2013. S'han efectuat també

les consultes a les administracions públiques afectades i al públic interessat, d'acord amb la relació continguda en el document de referència lliurat per l'OTAA el dia 9.12.2013.

Prenent en consideració les al·legacions formulades en els tràmits d'informació pública, les consultes realitzades i conclusions obtingudes de les sessions de treball sectorials i de seguiment, els redactors del POUM han elaborat la proposta final del pla. Aquest s'ha tramès conjuntament amb l'estudi ambiental estratègic i la resta de documentació que assenyala l'art. 24 Llei 21/2013, a l'OTAA per realitzar l'anàlisi tècnic que diu el mateix precepte i formular la Declaració Ambiental Estratègica. Aquesta ha estat emesa en data 18 de novembre de 2016 en sentit favorable, amb la incorporació de diferents prescripcions; i la Resolució, de 2 de desembre, ha estat publicada al *Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya* de 15.12.2016.

Per altra banda, tal i com disposa la DT 18a del TRLU, abans de l'aprovació provisional del pla, s'ha de lliurar també la proposta definitiva del document al departament competent en matèria d'urbanisme. Aquest es va lliurar el dia 28.07.2016, si bé es va completar el dia 11.10.2016. La Comissió Territorial d'Urbanisme de la Catalunya Central en sessió de 2.12.2016 va emetre informe favorable a la proposta, amb diverses consideracions, la qual ha estat notificada a l'Ajuntament en data 20.12.2016.

4. A partir de la Declaració Ambiental Estratègica i l'informe de la CTUCC, s'han introduït algunes modificacions en la proposta de document definitiu que vénen analitzades en la Memòria de l'ordenació del POUM (apartats 9.2 i 11). Aquest darrer document, juntament amb la Declaració Ambiental i la resta de documentació que assenyala l'art. 59 TRLU i normativa d'aplicació és el que s'eleva al Ple de l'Ajuntament de Manresa per a l'aprovació provisional (art. 26 Llei 21/2013).

5. L'òrgan competent per aprovar definitivament el POUM, és la Comissió Territorial d'Urbanisme de la Catalunya Central (art. 80 en relació amb l'art. 79 del TRLU).

6. En virtut de l'article 22, lletra c), de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les Bases del Règim Local, la competència per a l'aprovació que posi fi a la tramitació municipal dels plans i altres instruments d'ordenació previstos a la legislació urbanística correspon al Ple. També ho disposa l'article 52.2.c) del Text refós de la Llei municipal i de règim local.

Així mateix, d'acord amb l'article 114.3 k), del Text refós de la Llei municipal i de règim local, els acords relatius a la tramitació dels plans i instruments d'ordenació urbanística, requereixen el vot favorable

Vistes totes les consideracions anteriors, examinada la tramitació de l'expedient, l'anàlisi que es conté en el mateix document de Planejament, La Cap de Secció de Gestió Urbanística, , considera que per part del regidor delegat d'Urbanisme i Paisatge hauria de proposar al Ple de la Corporació, previ informe favorable de la Comissió Informativa de Territori i Paisatge, l'adopció dels acords següents:

L'informe emès per la Cap de la Secció de Gestió Urbanística Jurídica de data 17 de març de 2017 amb el vist-i-plau de la Cap de l'Àrea de Serveis de Territori.

El regidor delegat de Planejament, Projectes Urbans i Entorn Natural, un cop informat aquest dictamen per la Comissió Informativa de Territori, proposa al Ple de la Corporació l'adopció del següent:

ACORDS

1r. Estimar les al·legacions presentades durant el tràmit d'informació pública que es relacionen a continuació, en la forma i pels motius que es recullen en els informes tècnics i jurídics individualitzats de data 27 de febrer de 2017 que consten a l'expedient i que es trametran als interessats, juntament amb la part dispositiva d'aquest acord.

Al·legacions estimades

Els noms i dades s'han omès en aplicació de la Llei Orgànica 15/1999, de protecció de dades personals.

2n. Estimar parcialment les al·legacions presentades durant el tràmit d'informació pública que es relacionen a continuació, en la forma i pels motius que es recullen en els informes tècnics i jurídics individualitzats de data 27 de febrer de 2017 que consten a l'expedient i que es trametran als interessats, juntament amb la part dispositiva d'aquest acord.

Al·legacions estimades parcialment

Els noms i dades s'han omès en aplicació de la Llei Orgànica 15/1999, de protecció de dades personals.

3r. Desestimar les al·legacions presentades durant el tràmit d'informació pública que es relacionen a continuació, en la forma i pels motius que es recullen en els informes tècnics i jurídics individualitzats de data 27 de febrer de 2017 que consten a l'expedient i que es trametran als interessats, juntament amb la part dispositiva d'aquest acord.

Al·legacions desestimades

Els noms i dades s'han omès en aplicació de la Llei Orgànica 15/1999, de protecció de dades personals.

4rt. Aprovar provisionalment el Pla d'Ordenació Urbanística Municipal de Manresa (POUM), redactat sota la direcció d'En Mauro Mas i Pujó de conformitat amb allò que disposa l'article 85.1 del Text Refós de la Llei d'Urbanisme (Decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, el qual inclou el contingut de la declaració ambiental estratègica.

5è. Trametre a la Comissió Territorial d'Urbanisme de la Catalunya Central per duplicat exemplar així com en format cd, el POUM aprovat provisionalment segons l'apartat anterior, així com una còpia completa de l'expedient administratiu tramitat, als efectes de la seva aprovació definitiva, en compliment d'allò que disposa l'article 80.a) en relació amb l'article 79 del Text Refós de la Llei d'Urbanisme (Decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost).

6è. Trametre un exemplar del POUM a la Secretaria General d'Infraestructures del Ministerio de Fomento, i a la Dirección General de Telecomunicaciones y Tecnologías de la información, en compliment de l'informe emès pels esmentats organismes estatals."

L'alcalde dóna la paraula al senyor Marc Aloy Guàrdia, regidor delegat de Planejament i Projectes Urbans, perquè en nom de l'equip de govern defensi el dictamen.

El senyor Marc Aloy Guàrdia, regidor delegat de Planejament i Projectes Urbans, manifesta el següent:

“Avui portem a aprovació el que és, probablement, el dictamen més important no només d'aquesta legislatura sinó, també, dels últims anys, fet que ha motivat aquest ple extraordinari. I ho és bàsicament per tres motius:

En primer lloc perquè aquest serà el document que haurà de regir l'urbanisme de la ciutat els propers 20 anys. L'urbanisme entès amb tota la seva amplitud, és a dir, com a eina de transformació d'un territori i d'una ciutat. Però, sobretot, com a eina per millorar la qualitat de vida de la societat, perquè l'urbanisme no tindria sentit si no posés, al centre de la seva mirada, la ciutadania.

En segon lloc perquè pocs documents tenen un període de gestació tan dilatat en el temps i una participació ciutadana tan intensa. Només així és possible generar els consensos necessaris per aprovar un document que haurà de ser gestionat per 6 governs probablement de color polític molt diferent.

I finalment per la seva transcendència històrica. Aquest és el tercer planejament que aprova aquesta ciutat des de la recuperació de la democràcia. I ho fa, tot just, a 6 dies del compliment dels 21 anys de l'aprovació provisional del Pla General del 1997 i a 53 dies dels 20 anys de la seva entrada en vigor.

El Pla General del 1981 va significar un trencament amb l'urbanisme franquista, més preocupat per atendre les grans necessitats habitacionals de les onades migratòries que per oferir una ciutat equilibrada, situada en un context territorial i amb uns serveis de qualitat. Era el moment de posar a disposició nous instruments. D'incorporar una visió territorial en el planejament que tingués en compte el seu rodal. De dibuixar noves infraestructures però preservant l'entorn natural. Calia fer les reserves necessàries d'equipaments i espais lliures, tan poc cuidades en l'etapa anterior. És el moment en què apareixen grans espais per al lleure, com la zona esportiva del Congost, però també espais lliures a l'interior de la ciutat, per millorar-ne la qualitat.

El Pla General del 1997 va resoldre noves problemàtiques com la qualificació del sòl per instal·lacions ambientals que havien de permetre serveis com la depuradora o l'ampliació del Parc de Bufalvent. També per dotar la ciutat de més i millors equipaments que revitalitzessin el Barri Antic, com la fàbrica Balcells. Per omplir grans forats buits al centre de la ciutat, com és el cas dels solars del Passeig, davant de l'Atlàntida, o la Fàbrica Nova. Però també per dotar la ciutat d'un nou accés pel nord, lligat al recentment inaugurat Eix Transversal i per millorar la qualitat urbana amb la definició de recorreguts per a vianants als principals eixos viaris de la ciutat.

Pel que fa als objectius del POUM, després dels creixements urbanístics de la primera dècada del segle XXI, el boom immobiliari, l'esclat de la bombolla i la nova conjuntura econòmica, el POUM arriba en un moment idoni per a la reflexió. Per establir un nou enfocament en el desenvolupament i execució del pla sense la pressió per obtenir nous sòls a disposició de manera immediata. Per reorientar els creixements i posar especial atenció en la millora de la qualitat urbana.

Aquest POUM s'ha plantejat a partir de dues premisses bàsiques. Per una banda la d'un model de ciutat compacta que aposta per un creixement controlat en la justa mesura que permeti completar la ciutat.

Per l'altra, la sostenibilitat econòmica, garantint la viabilitat de tots els àmbits de desenvolupament i assegurant, alhora, que tot el sòl qualificat com a equipaments i zones verdes públiques, que encara són de titularitat privada, s'obtinguin com a cessió en àmbits de desenvolupament. És a dir, eliminant les possibles expropiacions que tants disgustos han produït a les arques municipals els darrers anys.

Pel que fa a les estratègies s'han mantingut els cinc aspectes continguts a l'Avanç de pla i a l'aprovació inicial i que van ser compartits per totes les formacions polítiques: la capitalitat, l'entorn natural, el desenvolupament urbanístic, la cura pel Centre Històric i l'estructura urbana.

Per tenir una ciutat amb una bona estructura funcional és imprescindible dotar-se d'infraestructures que permetin connectar-la adequadament amb el territori, preservant l'equilibri ambiental i potenciant el transport públic. És en aquest context que se suprimeixen del pla aquelles infraestructures viàries pensades per donar resposta a nous creixements indicats en el planejament territorial, però que el POUM deixa de contemplar. O que, atenent a les al·legacions presentades en virtut de la preservació del regadiu, redefeixen la connexió de la ciutat amb l'autopista, a través d'un nou vial connectat al nus del Guix en el cas que l'actual camí de Viladordis s'hagués de desdoblir. Però alhora, el POUM manté el ferm compromís amb el transport públic definit en un eix interurbà a les carreteres de Vic i Cardona, que ha de permetre la millora del transport urbà i comarcal, transformant aquests importants vials de la ciutat.

El POUM també defineix uns objectius clars en la millora del sistema ferroviari per afrontar el seu encaix a la traça urbana. Un repte que el 1997 ja es plantejava però que 20 anys després no s'ha pogut resoldre. Així doncs es preveuen dos Plans Especials, un per a la línia de RENFE, que faciliti la construcció d'un nou baixador a la zona del Congost i, sobretot, un Pla especial que afronti, de manera decidida, la integració de les vies de Ferrocarrils i la transformació de tot l'àmbit de Manresa Alta. I ho fa incorporant un protocol aprovat en l'últim ple ordinari que ha de permetre que en el termini de 18 mesos, Generalitat, Ferrocarrils i Ajuntament, acordem una solució pactada per resoldre l'encaix d'aquestes 10 hectàrees situades al bell mig de la ciutat.

Però una ciutat mitjana com la nostra ha de ser capaç, sobretot, d'oferir a la ciutadania unes bones alternatives per a la mobilitat a peu i en bicicleta. Manresa s'ha dotat, històricament, d'una xarxa de passejos i recorreguts de vianants arbrats que permeten enllaçar places i equipaments. Aquest document, doncs, no només reconeix aquesta

estructura sinó que l'amplia per dotar-nos d'una trama coherent i ben connectada amb l'entorn natural i la xarxa de camins que transcorre per l'Anella Verda. Així mateix, es preveu el desenvolupament d'un Pla Especial de l'Espai Públic que, en base a les directrius del POUM, determini les característiques d'urbanització d'aquesta xarxa per tal de garantir la seva qualitat urbana.

Per tenir una ciutat amb bona qualitat cal garantir, també, un bon sistema d'espais públics tant pel que fa a les zones verdes com pels equipaments.

El sistema d'espais lliures ordena els espais de lleure i esbarjo dels ciutadans, alhora que determina la imatge de la ciutat i del seu entorn no urbanitzat. Cal garantir, doncs, grans espais lliures que permetin una bona relació entre el nucli urbà i l'Anella Verda. Entre la natura i la ciutat. Però també cal disposar d'un sistema de zones verdes de proximitat que doni serveis als ciutadans a la seva vida diària, prop de casa.

Un dels objectius principals del POUM, per tant, ha estat la de dotar-nos d'eines per completar l'obertura cap el riu de la ciutat, amb un parc del Cardener que ha d'esdevenir l'eix natural que articuli Manresa de nord a sud i perllongui aquest gran parc territorial cap als municipis veïns. També el de transformar i estendre el parc de l'Agulla, seguint la traça de la Sèquia i preservant tots els espais lliures que fan de connector natural entre el regadiu del Poal i Viladordis i ho farà a través d'un pla especial redactat, conjuntament, amb Sant Fruitós. Però el pla també preveu mecanismes per a l'obtenció dels sòls necessaris per completar els parcs de Puigterrà i Puigberenguer, situats als turons de la ciutat i que, encara avui, tenen importants problemes d'accessibilitat.

Un altre dels aspectes àmpliament treballats ha estat el tractament de l'Anella Verda. Aquest espai obert que ens aporta riquesa i qualitat. El pla aposta per la connectivitat ambiental com un dels elements clau del creixement sostenible. Que protegeix els espais naturals més destacats i en preserva els seus valors ecològics, paisatgístics, culturals, socials i també de salut. Però, alhora, posa eines per potenciar la seva activitat econòmica, especialment la d'un enorme regadiu en una terra de secà, que cal protegir pel seu valor de producció agrària i de proximitat. Per altra banda, el pla resol afectacions d'habitatges situats en sòl no urbanitzable que, a partir de la seva aprovació, podran ser inclosos també al Catàleg de Masies.

Pel que fa als equipaments, Manresa compleix amb escriu les seves necessitats. Uns equipaments que no només han de donar servei a la ciutat sinó, també, a la comarca i al conjunt de la Catalunya Central. És per això que es mantenen com a equipaments públics determinats terrenys que inicialment es preveien com a sòls privats. El cas més significatiu, i que va ser àmpliament al·legat, és el manteniment d'un 60% del Centre Hospitalari com a equipament. Però també n'hi ha altres, a la zona de les Bases a la Parada o als Trullols. Uns canvis que han significat un augment de prop de 30.000m² més de sòl destinat a equipaments respecte de l'aprovació inicial. A més, el pla també reserva importants zones i espais a la zona universitària i a prop de la ronda nord, que han de permetre complir, amb condicions, les necessitats dels serveis d'una capital.

Durant la vigència del Pla General de 1997 Manresa ha passat de 64.000 habitants a 75.000, amb una punta màxima de 76.500, el 2009. Al llarg d'aquests 20 anys, doncs, la ciutat ha guanyat 11.000 habitants. Un creixement que ha estat absorbit, bàsicament, a través dels 65 àmbits de planejament derivat que contenia el pla vigent, dels quals s'ha desenvolupat un 40% del sostre residencial i un 60% del d'activitat econòmica.

Partint d'aquestes dades, i tenint en compte l'actual context demogràfic, el POUM fa un gran esforç de contenció en la programació de nous creixements. Si a l'aprovació inicial ja es va desclassificar sòl a l'entorn de la Bellavista, a la provisional s'hi afegeixen el Camí de les Aigües i s'ha reduït substancialment el sòl urbanitzable en l'àmbit de la Mion. Un total de 42 hectàrees (41,83), per tant, han passat de sòl urbanitzable a sòl no urbanitzable. Per altra banda, hi ha hagut una forta retallada en la programació del sòl urbanitzable. De les 387,76 hectàrees de sòl urbanitzable el 1997, s'ha passat a 209,87.

Dit d'una altra manera, el sòl urbà i el sòl urbanitzable programat s'ha vist reduït en prop de 100 hectàrees.

Ara bé, el POUM aposta per una gran transformació de la ciutat que ajudi a recosir el teixit urbà i a millorar i a transformar els sectors obsolets. Una microcirurgia que es tradueix en la delimitació de 128 polígons d'actuacions i plans de millora urbana que ens permetran obtenir més espais lliures, nous equipaments, i les corresponents cessions d'aprofitament privat.

Capítol a part mereix el tractament de l'habitatge de protecció oficial, que la Llei d'Urbanisme estableix en un mínim del 30% en els àmbits de creixement i de transformació urbana. El POUM preveu l'obtenció de 3.117 nous habitatges de protecció oficial, un 32,32% del total d'habitatges previstos. 7 punts per sobre dels que preveia l'aprovació inicial. Un percentatge que, en el cas de Plans parcials, arriba al 37,35%.

Però aquesta aposta per la transformació de sectors obsolets de la ciutat, també té un paper fonamental en l'obtenció d'habitatge assequible i ens permet obtenir 800 habitatges addicionals de protecció oficial que, mantenint les edificacions actuals, no haguéssim obtingut.

Pel que fa al Centre Històric, el POUM ha tingut una especial cura en el seu tractament. Al llarg dels últims anys han estat molts els plans i programes que s'han promogut per resoldre les problemàtiques específiques i la revitalització de la part més antiga de la ciutat. L'actuació decidida de l'ajuntament i de l'empresa municipal FORUM, a partir de les propostes del PIRNA i l'aposta del programa del Pla de barris van permetre la millora de l'espai urbà o la implantació de nous equipaments, a banda de la construcció de més de 300 habitatges de protecció oficial. Però aquest conjunt d'actuacions no han servit per activar la iniciativa privada de forma decisiva.

Així doncs, el Pla estableix nous instruments per facilitar la seva revitalització. Per una banda s'han resolt situacions de finques afectades urbanísticament per tal d'incentivar la seva rehabilitació, reconeixent les alçades i profunditats històriques de les

edificacions. Una eina que premia la rehabilitació i la preservació del paisatge tradicional enfront de la substitució dels edificis. També s'estableixen mecanismes per a la millora dels interiors d'illa per tal de garantir una major qualitat en la ventilació i lluminositat dels habitatges i es faciliten les operacions per a la millora de l'accessibilitat i l'eficiència energètica. Per l'altra, s'han delimitat més de 20 àmbits de transformació i millora per aquells indrets on les construccions actuals són irrecuperables.

A banda de la regulació dels usos residencials s'ha tingut una especial cura en alguns dels edificis del Centre històric que en l'actual planejament estaven qualificats com a equipament però que, des de fa molts anys, no tenen activitat. En aquests casos se'ls dota d'un ventall més ampli d'usos que inclou el comercial, la restauració i l'hoteler. És el cas de la Casa Amigant, l'Ateneu de les Piques o l'antiga Cambra de Comerç.

Finalment, i amb la voluntat de reduir el nombre d'habitatges buits, s'incorpora l'estudi per possibilitar la delimitació d'àrees de conservació i rehabilitació i àrees de templeig i retracte amb l'objectiu d'incrementar el patrimoni municipal del sòl d'habitatge i facilitar programes específics per a la rehabilitació.

Manresa té aproximadament 7.993 habitatges buits, que corresponen al 21% del total. Una xifra important i que demana eines per tal de posar part d'aquests habitatges al mercat amb l'objectiu d'arribar a un 15% d'habitatges desocupats. Segons la Memòria Social del POUM 1.414 d'aquests habitatges, un 18%, corresponen al Centre Històric i la gran majoria no reuneixen les condicions per ser habitables. Per assolir l'objectiu d'una ciutat sostenible i amb un Centre històric viu és absolutament necessari posar totes les eines a l'abast per tal de posar al mercat aquests habitatges. Ja hem vist algunes de les mesures que el POUM proposa per tal de facilitar la rehabilitació d'aquest parc. Però el Pla també es dota d'altres eines per tal de prioritzar el desenvolupament dels àmbits de transformació del centre de la ciutat abans d'iniciar nous creixements a la perifèria.

Per una banda, s'han fixat tots els àmbits de transformació del Centre Històric dins del primer sexenni. Uns àmbits que, a més, seran liderats per l'Ajuntament. Els serveis tècnics municipals en matèria de planejament tindran, doncs, feina assegurada els propers sis anys per tal de complir amb aquests compromisos.

Per l'altra, s'han fixat condicions específiques pel desenvolupament dels nous creixements en sòl urbanitzable. Unes condicions inèdites en el planejament fet fins ara. Així doncs, pel que fa als plans parcials residencials, podran executar-se en el sexenni previst a la seva fitxa, sempre i quan s'hagin urbanitzat, prèviament, el 50% del sòl urbà no consolidat previstos en el sexenni anterior. Pel que fa als sectors en sòl urbanitzable no delimitat, només es podran programar a partir del moment que s'hagin urbanitzat el 50% dels àmbits en sòl urbanitzable delimitat.

Tal com deia el director General d'Urbanisme, Agustí Serra, "aquest és un document amb vida pròpia, que no s'emmiralla en el planejament territorial, actualment descontextualitzat. Un planejament que augmenta el sòl no urbanitzable i que fa un gran esforç per reduir els creixements. Que sap entendre el moment i les noves

necessitats i treballa amb molta cura la rehabilitació urbana i la transformació dels teixits urbans obsolets per tal de recosir la ciutat”.

Un pla que s’ha qualificat de nova generació. Que abandona els creixements expansionistes. Que prioritza només aquells creixements que ens han de dotar d’alguna infraestructura estratègica i han de recosir la ciutat. Que delimita una gran quantitat de petits àmbits de transformació per tal de fer-los viables. Un pla que es dota d’eines per esponjar un Centre Històric massa dens i que tracta amb cura l’espai públic. Un pla que fa propostes adreçades a la igualtat, que han de permetre impulsar, garantir i consolidar actuacions urbanístiques que integrin la igualtat d’oportunitats i també la perspectiva de gènere. Perquè només una ciutat que posi la mirada en els infants, en la gent gran i aquelles persones que són més vulnerables, pot ser una ciutat per a tothom.

Avui posem punt i final a un trajecte de 5 anys de treball intens que no hagués estat possible sense l’esforç de molta gent.

En primer lloc, del personal tècnic. Vull agrair l’empenta, la dedicació i la voluntat d’entesa de qui n’ha estat el director, el Mauro Mas. El treball dels membres de l’oficina del POUM: la Núria Olivé, l’Àlex Quintin, el Joan Maluquer, la Laura Leon, el Xavier Pastor i l’Anna Reguant. Al Ramon Culleré, al Joan Oliveras, al Francesc Vilà i la Montse Morera que han redactat la Memòria social. A Phragmites per l’informe ambiental. Al Miquel Morell i l’Agustí Jover que han fet i refet l’Agenda econòmica del pla per tal de garantir-ne la seva viabilitat. A MCrit per l’estudi de Mobilitat. A la Montse Mestres i la Montse Gibert per la participació ciutadana. A totes aquelles persones de la casa que, d’una o altra manera hi han col·laborat. I a tot l’equip de planejament que, especialment en aquest últim tram, hi ha abocat totes les energies: el Ricard Torres, la Lara Rivero, la Maribel Rincón, la Raquel Vilar i el Jordi Orozco. A la Judit Camprubí i al Jordi Rodríguez com a lletrats i a la Maria Àngels Clotet com a cap del Servei. I, sobretot, l’agraïment a dues persones que no només han estat clau en aquest POUM sinó que han estat les úniques que han participat en la redacció dels tres plans urbanístics que ha tingut aquesta ciutat des de la recuperació de la democràcia: el Toni Pintó, com a delineant, i l’Àngels Mas, com a arquitecta. A tots ells moltes gràcies.

En segon lloc, un agraïment a totes aquelles persones, entitats, partits polítics i institucions que, durant aquest llarg procés, han participat en el POUM en forma d’opinions, suggeriments o al·legacions.

En tercer lloc al regidor Bacardit, que va dirigir políticament el pla fins a l’aprovació inicial. També a tots els membres que han format part de la Comissió de seguiment del POUM però, especialment, a aquells, que han tingut l’encàrrec de treballar i arribar a acords en aquest tram final: el Miquel, el Dídac, el Ton, el Miguel, la Gemma, el Quim, el Felip i el Jordi. No oblidaré les hores de debats, d’exposicions, d’intercanvi d’opinions, de discussions. Segur que, cada minut dels que hi hem dedicat ha estat ben aprofitat. Companys, companya, ha estat un plaer.

I finalment dos agraïments més personals: el primer pel Jordi Serracanta, amb qui he compartit el difícil encàrrec d'acostar les posicions de dos grups municipals que no partíem del mateix punt de sortida. Però, també, de gestionar un pla que a l'inici d'aquest mandat havia perdut la majoria necessària per dur-lo a terme. Hi hem abocat moltes hores. Però estic segur que l'esforç haurà valgut la pena.

El segon vol ser un record pel Francesc Mestres, l'arquitecte i l'urbanista. El mestre amb qui vaig tenir el plaer de compartir 4,5 anys de feina en aquest mateix Ajuntament i de qui vaig descobrir l'estima per l'urbanisme i el servei públic. L'home lúcid i bonhomíós que esgrimint sempre la bandera de la justícia social va destinar més de mitja vida a pensar, planificar, gestionar i desenvolupar l'urbanisme de la nostra ciutat. Quico, et trobem a faltar.

I acabo. Aquest no és el POUM del regidor que us parla. Tampoc és el POUM del govern a qui avui tinc l'honor de representar. Ni el de cap dels grups municipals que integren aquest consistori. Però me'l faig meu. Ens el fem nostre perquè aquest document és fruit del treball intens de tots els grups municipals. Els d'ara i els d'abans. D'institucions, d'entitats i de centenars de ciutadans que hi han participat. Un document que recull el 70% de les 341 al·legacions presentades i, també, les prescripcions de l'informe de la Comissió Territorial d'Urbanisme. Cadascú hi ha posat el seu granet de sorra i l'ha enriquit amb les seves aportacions. Aquest és, doncs, un document coral, fet per la ciutat i per a la ciutat i, per tant, el millor document possible. Així doncs, avui també us demano a vosaltres, que us el feu vostre.

És per tots aquests motius que us demano el vostre vot favorable.”

L'alcalde dona la paraula a la resta de representants dels Grups Municipals, començant pel regidor no adscrit senyor Miquel Davins Pey.

El senyor Miquel Davins Pey, regidor no adscrit, manifesta el següent:

“D'entrada, vull agrair al regidor i a l'equip de Territori l'actitud oberta i participativa en aquest procés d'aprovació del POUM. Aquesta actitud és un dels elements que em fan decantar per a l'aprovació d'aquest Pla, que l'he distribuït en cinc punts.

Primer, s'ha fet un esforç molt important en l'àmbit de la participació de la ciutat, en la redacció dels treballs que ens porten a aprovació.

El procés participatiu ha sigut molt intens, s'ha atès els ciutadans de forma individual amb reunions amb les associacions de veïns, amb les entitats econòmiques i socials, s'ha treballat a través del Consell assessor i els regidors hem pogut fer les nostres aportacions a través de la Comissió de seguiment.

He vist que no era una mera formalitat, sinó que s'ha fet un esforç per intentar respectar els legítims interessos dels ciutadans, fent-los compatibles amb l'interès

general que ha perseguit el POUM. Per tant, crec que s'ha aconseguit que no sigui un POUM de ningú sinó que sigui el POUM de tots.

Segon, comparteixo les estratègies del POUM per la potenciació de la capitalitat. Aquest segon aspecte és especialment important, si tenim en compte que estem aprovant un document que contempla el desenvolupament de Manresa pels propers vint anys.

Les previsions que fa el POUM en matèria de mobilitat són significatives:

1r. Obertura dels Països Catalans.

2n. La previsió d'un Pla especial que contempla la Ctra. de Cardona i la Ctra. de Vic com un eix interurbà de mobilitat, que unirà Manresa amb els municipis veïns, facilitant el transport públic, així com el desplaçament a peu pels municipis veïns i Manresa.

3r. La potenciació del Congost com a centre esportiu d'abast territorial.

4t. L'aposta per la transformació del node de comunicacions del ferrocarril i bus a la zona de Manresa alta.

Tot i estar plenament d'acord amb el conveni per a la redacció dels estudis per a la seva viabilitat, he de dir que ens pertoca des de l'oposició vetllar perquè aquest conveni es porti a terme en els terminis previstos.

També el desenvolupament de tot el sector de l'Agulla, un espai molt apreciat pels manresans i que dóna capitalitat, en el sector del lleure, especialment.

Tercer, el POUM contempla facilitar una ciutat més competitiva. Veig bé que s'hagin clarificat els usos. Es parla de sector d'activitat econòmica en general i no d'usos concrets, industrial i terciari. Entenc això que va en la línia de voler ajudar als promotors, ampliant el ventall d'activitats econòmiques permeses, sense encotillaments. No oblidem que és l'activitat econòmica la que genera riquesa.

Quart, Centre Històric. Tot i ser molt difícil la recuperació del Centre Històric, hi ha un conjunt de mesures que entenc que van en la bona direcció. La idea de plantes baixes que en alguns carrers no comercials puguin tenir aparcament ajudarà a fer-lo més atractiu, a fer un habitatge atractiu al Centre Històric per a un sector de la població.

Un altre aspecte que entenc que ajudarà a la transformació del Centre Històric, tot i les limitacions, és la recuperació de l'espai sotacoberta com a habitatge, i que pot fer d'atractiu per a un altre tipus de població.

La clarificació d'usos dels equipaments privats, en el sentit de preveure usos com l'hoteler, residencial, assistencial, que hauria de fer possible una rehabilitació d'aquests edificis, compatibilitzant-lo amb l'ús que té d'interès general per a la ciutat i que tot plegat ajuda a la rehabilitació del Centre Històric, cas de l'Ateneu i cas de l'antiga Cambra de la Propietat.

Cinquè. En el tema de l'habitatge, que té una especial incidència en el Centre Històric, però també a la resta de la ciutat, la proposta que fa el POUM de posar tots els

instruments possibles per arribar a aconseguir un 15% d'habitatge buit, és especialment lloable, tot i que per les meves responsabilitats passades sé de la dificultat per arribar a assolir aquest paràmetre. No som l'àrea metropolitana i hem de tocar de peus a terra, però com a nord, com a línia de treball, em sembla correcte i estic d'acord.

En aquest sentit, valoro l'esforç que s'ha fet des de la normativa reguladora de les edificacions, per facilitar-ne la rehabilitació. De totes maneres, i encara que avui no toqui, hem de ser conscients que això depèn d'altres mesures, en especial d'una política d'ajuts a la rehabilitació i de la diligència en la tramitació de les llicències.

També valoro molt positivament que el POUM prioritzi el desenvolupament dels àmbits de transformació de la ciutat ja consolidada, ja construïda, abans de promoure o facilitar nous creixements. Tot plegat va en la bona direcció.

No vull estendre més. El meu vot ja he dit que serà favorable i repeteixo el meu agraïment als successius regidors que han portat les regnes d'aquest POUM, i a tot l'equip tècnic extern i intern per la seva dedicació i el seu treball ben fet. I torno a repetir, que valoro positivament el treball de voler fer un POUM, en el que s'ha procurat que no fos de ningú per ser de tots i de tota la ciutat. Gràcies.”

L'alcalde dóna la paraula al senyor José Antonio Sierra Grande, president del Grup Municipal de DM.

El senyor José Antonio Sierra Grande, president del Grup Municipal de DM, manifesta el següent:

“El meu grup participa de la celebració d'aquest ple des d'una perspectiva clarament diferenciada, doncs nosaltres no hem participat per raons òbvies de representació institucional en la gestació d'aquest POUM, ni a penes en els treballs i aportacions que l'han fet possible.

Encara que com a objecte de debat ha estat plenament present dins el nostre grup, la no participació activa dins del procés d'elaboració fa que l'òptica que aportem a l'hora de valorar-lo sigui precisament la visió que sorgeix de l'interès i l'opinió que com a ciutadans de Manresa que som, podem aportar.

Ha estat gràcies a la bona tasca d'assessorament amb explicacions acurades i entenedores del regidor Marc Aloy i Guàrdia i l'equip redactor, juntament amb l'ajuda desinteressada i sempre a disposició, de la regidora de la CUP, Gemma Tomàs Vives, i del regidor del PSC, en Quim Garcia Comas, que hem pogut construir un posicionament vers l'aprovació de quelcom tan important com és l'eina dinamitzadora capital per la nostra ciutat.

Creiem convenient doncs, començar el nostre torn amb modèstia, però aquesta modèstia no ha d'anar de cap manera en detriment de l'exigència que, com a ciutadans i ciutadanes, hem de practicar i fer valer.

La rellevància de l'aprovació d'un POUM que permeti definir un futur model de ciutat és quelcom prou cabdal com perquè des del nostre grup, no renunciem a la nostra disposició crítica alhora que esperem constructiva. Des de l'exigència, la modèstia i el sentiment de ciutadania doncs, i després de força hores fent seguiment i anàlisi del Pla, creiem que aquest POUM és el més adequat per a la nostra ciutat, per tal de dinamitzar-la, ordenar de forma intel·ligent el seu creixement i fer-la més amable i cohesionada, tant urbanística com socialment.

Som conscients que l'elaboració d'un pla d'ordenació urbana municipal es una tasca difícil, i més encara poder posar d'acord a tots els grups per poder aprovar-lo amb majories determinants i que comparteixin una visió futura de ciutat.

És necessari però, que un pla director per l'esdevenidor de Manresa estigui damunt la taula amb el màxim acord per poder treballar en els propers anys.

Estarem tots d'acord que el creixement desordenat i que respon a les demandes del moment, únicament propicia solucions immediates, però no constitueix un model que permeti encarar el futur amb previsió ni amb la delicadesa de la feina planificada i que ha estat objecte de llarg debat.

Les circumstàncies pròpies de cada època porten en molts casos a la precipitació d'intervencions que poden portar a construir peça a peça, una ciutat feta des de l'òptica pròpia del moment, que solucioni inconvenients presents però que poden generar mals futurs.

Per això des de el nostre Grup, creiem que l'elaboració d'un projecte de ciutat al que cenyir-se, farà que encara quan l'imprevist reclami mesures no contemplades a causa de la seva possible urgència, tingui la referència i el mandat d'allò que volem arribar a fer amb el lloc on vivim.

S'ha vist doncs, amb els darrers anys, com la construcció desenfrenada i l'expansió deslligada del nucli, no són sinó grans accions circumstancials que perduren malgrat la fragilitat del moment en què van ser pensades.

Cal, doncs, un bon pla, cal definir una ciutat i cal que tots els grups signants ens ho creguem, ara i també en els futurs governs de ciutat. Només amb compromisos de futur, a llargs anys vista, es pot construir un model de ciutat captivador, encisador i digne per a la seva ciutadania. La ciutat no es pot deixar conduir per les urgències circumstancials i no es pot deslligar d'allò que volem que perduri, ja que si no la perdurabilitat serà la de les mateixes circumstàncies.

Així doncs, creiem que amb aquest POUM , les manresanes i els manresans guanyem espais d'equipaments, relliguem el nucli urbà passant d'un paradigma centrífug a un de centrípet, molt més raonable; dignifiquem el Centre Històric i apropem els barris al nucli urbà, dotant-los de nous serveis i millorant de forma ostensible els ja disponibles.

Amb aquest POUM el transport públic ha d'esdevenir factor primordial de la mobilitat interna i de la connexió de Manresa amb les ciutats i pobles circumdants, amb una aposta molt clara per la millora de les línies fèrries i de l'ordenació de les parades i estacions, tant dels busos com del ferrocarril, adequant el seu funcionament a les demandes ciutadanes de forma definitiva.

L'ampliació de les zones verdes interiors, completar el desenvolupament de l'Anella Verda, autèntic pulmó ecològic i viver agrícola i de lleure natural de la ciutat, endreçar

l'entorn; són fronts d'actuació que proposa el POUM i que constitueixen una enorme tasca encisadora que hauran d'encarar totes les Administracions, les entitats, les empreses i la ciutadania, per assolir els objectius definits en aquest Pla i anar construint una ciutat que puguem llegar als manresans i manresanes de l'esdevenidor, amb l'orgull de la feina ben feta i amb la satisfacció d'una ciutat endreçada.

Cal destacar la implementació en la part executiva del POUM, de metodologies de negociació, cabdals per aconseguir nous espais i equipaments dedicats a les ciutadanes i ciutadans.

El nostre Grup felicita i agraeix la feina feta pels equips tècnics i polítics que han participat de la gestació i redacció d'aquest POUM i manifesta, des de la modèstia, però també des de l'exigència, que votarem a favor d'aquest projecte de ciutat ambiciós, ben pensat i millor estructurat. Gràcies.”

L'alcalde dona la paraula al senyor Miguel Cerezo Ballesteros, portaveu adjunt del Grup Municipal de C's.

El senyor Miguel Cerezo Ballesteros, portaveu adjunt del Grup Municipal de C's, manifesta el següent:

“Primer de tot volem agrair les sessions que hem tingut del POUM, se'ns ha facilitat tota la documentació, el debat i l'aclariment de dubtes per part dels tècnics redactors del POUM i tècnics de l'Ajuntament.

Els objectius del POUM, d'acord amb la memòria, són:

-Crear un urbanisme sostenible amb un model de ciutat compacte, amb propostes assumibles econòmicament per transformar la ciutat on hi ha àrees degradades.

Quan es parla de sostenibilitat vol dir tenir uns costos proporcionals amb els recursos disponibles.

El POUM s'estructura en cinc línies estratègiques: la Capitalitat, l'Entorn Natural, el Desenvolupament Econòmic, el Centre Històric i l'Estructura Urbana.

Respecte a l'*Entorn Natural*, l'Anella Verda és un valor destacable a la ciutat amb espais d'interès natural, d'interès agrícola, social i mediambiental.

En els espais de lleure es proposa continuar la millora de la senyalització i difusió, i cal trobar més iniciatives de turisme rural.

Respecte a la sèquia, proposa la millora de la qualitat dels recorreguts i protegeix la xarxa rural.

En un dels itineraris més concorreguts pels ciclistes i caminants de la zona de l'Anella Verda, és el camí del Suanya i el camí de Rajadell, al polígon del Pont Nou, que llinda amb aquest recorregut, es vol instal·lar una nova activitat, on existeixen espais sensibles com la zona esportiva del Congost. Creiem que no és la millor situació per a

aquesta activitat, ja que per al pas de persones i per un futur creixement de la zona esportiva quedaria limitada.

Pel que fa al *Desenvolupament de l'activitat econòmica*, considerem positiu l'aposta pel manteniment de les grans àrees d'activitat econòmica, considerant-les en alguns àmbits per sobre de la transformació urbana.

En relació al *Centre Històric*, considerem que el nucli històric és la memòria de la ciutat i dels seus orígens. No ens podem permetre perdre la nostra història. Hem de donar-li el valor que es mereix. Apostar per la rehabilitació i facilitant les intervencions necessàries trobem que és un bon camí, no ens hem d'aturar i recuperar el temps perdut.

Definint l'*Estructura Urbana* amb prioritat als vianants i les xarxes de carrers comercials ja consolidats amb plantes baixes, estem completament d'acord. A la resta del sector admet la compatibilitat d'aparcaments, que és una novetat i millora respecte al Pla general d'ordenació urbanística, trobem que és una molt encertada decisió.

Apostar per la dinamització del casc antic, amb presència d'activitats culturals, administratives, docents, d'allotjaments turístics, etc, i ampliar el ventall d'usos en alguns edificis que en l'anterior planejament tenien qualificació d'equipament i que no se'ls donava sortida, creiem que és una millora respecte a l'antic pla general.

Respecte a la millora del conjunt edificat, diferenciant rehabilitació, reutilització, ampliació, substitució, millores energètiques, apostem per la incentivació de totes aquestes actuacions.

Aposta per la potenciació de l'activitat econòmica i comercial al casc antic, i proposa l'ampliació d'espai públic davant del mercat de tal manera que es transformi en una autèntica plaça que generi altres activitats complementàries.

Proposa també altres espais pels mercats setmanals ambulants, de productes de proximitat en diferents barris de la ciutat, i considerem que és el camí a seguir.

L'Estructura urbana es classifica en estructures territorials, centre urbà territorial i eix interurbà. Les infraestructures territorials les separaré en Xarxa de ferrocarril, xarxa rodada i transport públic, i xarxa de camins per a vianants i bicicletes.

Respecte a la xarxa de ferrocarril proposa la redacció d'un pla especial d'infraestructures de comunicació que doni resposta a l'estació de ferrocarril i autobusos, i fixi les condicions per assolir la integració de la xarxa de ferrocarril. Respecte a la posició de les estacions en relació als nodes de comunicació de la ciutat, l'aprovació inicial del POUM proposava el desplaçament de l'estació de Manresa alta de FGC i de l'estació d'autobusos al costat de la plaça Prat de la Riba, i el baixador de FGC uns metres fins el carrer de Camps i Fabrés. Aquesta aprovació suposa un cost alt i Ferrocarrils de la Generalitat no en vol ni parlar. Potser aquesta operació no és imprescindible.

El POUM, en els seus objectius pregonava la sostenibilitat, costos proporcionats, amb els beneficis i els manteniments. Caldria preguntar-se si l'operació és imprescindible i

si caldria prioritzar altres inversions com pot ser la millora del temps en el trajecte a Barcelona, i aquestes despeses que s'haurien d'assumir des de l'Ajuntament podrien dedicar-se a altres parts de la ciutat. Això no vol dir que aquest projecte de l'estació dels ferrocarrils de Manresa Alta a Prat de la Riba, en un futur que es pugui assumir es pugui fer.

També aposta per la creació d'una nova estació de la Renfe, en l'àmbit del Congost, que s'anomenaria Manresa Alta. Aquí considerem que les mercaderies es poden portar a aquest cantó de la Renfe.

A la Xarxa rodada de transport públic es planteja, dins de l'horitzó del POUM, anar assolint només aquelles infraestructures que preveu el Pla territorial parcial de les Comarques centrals que es considerin necessàries segons la demanda prevista.

Les actuacions que es preveuen en aquest sistema són: el nus del Guix a dos nivells, reforç de la carretera de Viladordis des de la C55 fins a la C16, nova construcció de l'Avinguda dels Països Catalans, sembla la més prioritària i la proximitat del seu desenvolupament així ho demostra. Completar les sortides al nord de la C16 a Viladordis, nova construcció de la rotonda a Bufalvent, i nova construcció de la rotonda de Sant Pau, també considerem que són prioritàries.

A la xarxa de camins per a vianants i bicicletes, es preveu la redacció d'un Pla especial en tramitació. Dintre de la complicació de la ciutat ha de ser un objectiu per reduir el tràfic rodat de la nostra ciutat.

Al Centre urbà territorial, als equipaments comercials, proposa un espai de passejada comercial que abraça amb un gran anell des del Passeig, la Fàbrica Nova i el Centre Històric.

Equipaments culturals i de lleure. Proposa la rehabilitació dels equipaments culturals del Centre Històric com el Conservatori i l'Auditori de Sant Francesc.

Turisme i Cultura. Se centra en la millora de l'entorn del Museu Comarcal. Pensem que és un bon impuls per als sectors remarcats: Centre Històric, Conservatori, Fàbrica Nova i Museu Comarcal.

Fires i mercats. Proposa el trasllat de l'espai de fires i congressos a un nou edifici multiusos al Congost. Pensem que no és el millor espai i, a més a més, tornem a dubtar de la nova activitat econòmica.

Equipaments de serveis de capitalitat. Bàsicament se centra en els serveis d'hostaleria i restauració. El Pla preveu l'ús hotelier com a compatible en diverses claus urbanístiques per propiciar la nova implantació.

L'Eix interurbà. El POUM articula un seguit de propostes que anomena Eix interurbà. Es tracta de crear un eix articulador un conjunt de carrers des de Sant Joan fins a Sant Fruitós passant per Manresa. Per a Manresa comportaria la pacificació del trànsit de la carretera de Cardona i la carretera de Vic amb l'ampliació de voreres, convertint-se en un suport d'una línia regular de transport públic.

Aquest eix descansa sobre el nou pont del Cardener, però mentre no s'executa aquest pot tenir un traçat alternatiu pel carrer de Francesc Moragas.

La funció estratègica del nou pont és indiscutible, tan sols cal que es dissenyi amb el mínim impacte i amb la major integració possible.

Àmbits de desenvolupament i gestió. A l'objecte de desenvolupar i executar el sòl urbà, el POUM defineix tres instruments principals: el Plans de millora urbana PMU, en delimita 53, els Polígons d'actuació urbanística PAU, en defineix un total de 85, i les Cessions de sistema viari.

Hi ha un excés de planejament derivat dins del sòl urbà que farà molt difícil la seva gestió. Aquestes figures de planejament afecten una gran quantitat de propietaris que per realitzar el seu sòl depenen del desenvolupament de tot l'àmbit afectat i això pot suposar la paralització de moltes d'aquestes àrees durant molts anys, provocant la seva degradació.

Condicions de l'edificació. Totes les zones han millorat respecte al Pla general anterior. Un petit increment de l'alçada reguladora en general, per facilitar solucions constructives que les noves normatives fan necessàries. El espais sota coberta han recuperat la possibilitat de l'ús com a annex a l'habitatge de la planta inferior. Es permet la construcció d'àtics reculats tres metres de façana en unes condicions determinades.

Pel que fa al casc antic s'ha corregit respecte a l'anterior Pla, ja que impedia la rehabilitació d'edificis en situació disconforme, aquells que no s'avenen en nombre de plantes, fondària, edificació, volum, amb el planejament vigent. Només s'hi poden fer obres d'estricta manteniment, i ara podran ser objecte de rehabilitacions integrals i de divisió horitzontal. Molts dels edificis del nucli antic estan en aquesta situació i creiem que pot ajudar a desencallar la rehabilitació d'una bona part.

La nostra conclusió amb el que s'ha comentat farà que el nostre vot sigui favorable, ja que estem gairebé d'acord amb tot el POUM, i agrair de nou a totes les persones que han intervingut en la seva redacció i que ens han permès participar. Gràcies."

L'alcalde dona la paraula al senyor Joaquim Garcia Comas, portaveu adjunt del Grup Municipal del PSC.

El senyor Joaquim Garcia Comas, portaveu adjunt del Grup Municipal del PSC, manifesta el següent:

“Anem a detallar el per què del vot favorable del Partit Socialista en aquesta fase de revisió del POUM, d'aprovació provisional, el darrer dels tràmits de gestió estrictament local.

Hem revisat, al llarg dels darrers 5 anys, el que teníem vigent des de 1997, i que venia d'una aprovació anterior de 1981.

Aquest és un tràmit, per tant, que anem fent, de vint anys en vint anys. Són períodes de temps llarg en què la ciutat es va transformant.

La Manresa de 1997 tenia 64.067 habitants, i un pressupost municipal de 43,7 milions d'euros.

En canvi, ara tenim uns deu mil habitants més i el doble de pressupost municipal (82 milions).

El Pla General és el document que traça les línies principals del futur urbanístic de la ciutat. Un pla general és comparable a una caixa plena d'eines per resoldre les ampliacions i les avaries que té la ciutat. En el lloc dels tornavisos i de claus angleses, hi trobem instruments urbanístics que, d'acord a la llei i a la tècnica i als objectius que ens hem proposat, són les eines que anomenem plans de millora urbana, plans especials, unitats d'actuació, i tota aquesta nomenclatura més tècnica, però que no deixa de ser maneres de com es treballa.

El pla ens defineix unes línies mestres que s'han d'executar en el temps. Per tant, com si haguéssim d'iniciar un recorregut, necessitem un bon sistema de transport, un bon conductor i que faci bon temps. En el nostre cas necessitem:

- Tècnics competents que desenvolupin i compromesos amb el desenvolupament del Pla.
- Disposar de directrius clares.
- Que les actuacions disposin del més ampli consens possible.
- I que la conjuntura hi acompanyi.

Fet aquest preàmbul, ara estem en la fase d'aprovació provisional. L'aprovació inicial la vam fer el maig del 2015. Una aprovació que ja no va tenir cap vot contrari dels Grups Municipals de l'època. Van votar que sí: CiU, la CUP i el Partit Popular i ens vam abstenir el PSC i ERC.

El PSC ens vam abstenir perquè, entre altres coses, consideràvem que el document contenia un conjunt d'aspectes que no eren ben resolts.

- Els canvis d'estació de les línies de ferrocarril, amb beneficis dubtosos i costos alts.
- Es perdien reserves d'equipaments per a la ciutat.
- Es creava una fórmula que permetia la construcció de pisos en espais sotacoberts que incrementava la densitat d'habitatges.

- La política d'habitatges tampoc no convenia, sobretot perquè no contemplava suficient habitatge de protecció oficial.
- Hi havia altres coses més concretes, que tampoc no tenien el nostre vistiplau; com per exemple un creixement que se li permetia a l'hipermercat Carrefour, sense alternatives per al comerç de proximitat. Un fet que també va rebre moltes al·legacions presentades per la ciutadania organitzada.

El nostre grup hem treballat durant tot aquest temps per tal que aquest pla urbanístic contingui tres objectius bàsics: **una ciutat més sostenible, una Manresa més habitable i més cohesionada.**

Pel que fa a la Manresa Més Sostenible. La mobilitat considerem que és una peça important, bàsica.

Des del punt de vista de les comunicacions viàries, disposem d'un bon nivell de comunicacions:

- Tenim un bon accés a la C-25, l'eix transversal, que és una via desdoblada que ens comunica amb Girona amb l'AP7, i amb Lleida amb l'A2.
- Tenim un bon accés a la C-16 nord, que ens comunica amb Berga i amb Puigcerdà i França. I també amb la Seu d'Urgell i Andorra.
- I tenim l'Eix Diagonal. Una bona comunicació fins a Igualada i Vilafranca; desdoblada fins a Vilanova i la Geltrú.

El principal problema que tenim –tots ho sabem– amb la part sud del Llobregat, amb una via desdoblada de peatge molt car que té la concessió per explotació fins més enllà de 2030. I que, si bé cal reconèixer que la Generalitat fa aportacions per reduir el cost a l'usuari, es demostra que aquesta mesura no és suficient; que caldran mesures més agressives en l'horitzó de la gratuïtat i que cal insistir en el desdoblament de la C-55, com a mínim en els trams amb més trànsit.

Pel que fa a les comunicacions ferroviàries, Renfe, Manresa és una ciutat privilegiada per les seves connexions ferroviàries. Moltes ciutats voldrien plorar amb els nostres ulls per tenir dues línies ferroviàries amb destí a Barcelona. Altra cosa, és clar, és l'eficiència del servei. És de tots conegut que els temps de recorregut són molt poc competitius.

En aquest Ple volem donar rellevància a la necessitat de la reducció del temps de viatge. Aquest objectiu ha de ser una obsessió a perseguir a través de lobbys d'ajuntaments de la R4 de Rodalies. L'anunciada millora de l'estació de Renfe va en aquesta línia, també cal augmentar les places per aparcar més vehicles i reforçar el desaprofitat rol per a la mobilitat de l'aparcament de la Reforma. Un aparcament situat a les portes del Barri Antic i que té serveis complementaris en els espais de l'exterior sense funcionar al no trobar-se-li utilitat.

I seguim pensant que és difícil d'entendre la poca difusió que es fa d'aquesta oferta d'aparcament que, per una mica més de 2€, possibilita aparcar 14 hores al dia als usuaris de Renfe. Una mesura per fomentar la mobilitat que no se cita, que no es

publicita i que, per exemple, ni els autors de l'estudi de mobilitat que acompanya el propi Pla ho anomenen.

De l'estació de Renfe al Congost, només un comentari. Tot i que la proposta es manté, només es justifica per la possibilitat de disposar de més aparcament. Un avantatge relatiu si es té en compte que a més de les inversions, caldria la construcció d'un polèmic pont al final de la carretera de Cardona, que només seria útil en un sentit, i que requeriria haver de modificar les línies i les concessions d'autobús urbà.

Massa cost, que potser no la farà viable, quan ja tenim una estació a les portes del centre de la ciutat.

Pel que fa a Ferrocarrils de la Generalitat, el mateix Pla General s'ha posat en evidència. No estaven prou ben justificats els canvis que proposava inicialment i ho hem resolt delimitant un pla especial i un protocol amb les altres administracions competents per continuar estudiant una millor relació amb Ferrocarrils de la Generalitat i la ciutat.

En aquesta qüestió ja ens vam expressar durant el debat de l'anterior Ple d'aquest mes sobre l'estació de Manresa–Alta i Baixador. Si el desenvolupament del pla no podia assegurar que les decisions estaven avalades per FGC, hagués estat contraproductiu que el pla definís unes determinacions no compartides pels gestors de la companyia.

També ens satisfà del nou Pla que defineixi com s'han de continuar vinculant entre sí els grans parcs per configurar un espai que es pugui interpretar com un continu. Que sigui possible passar del Parc de l'Agulla, al Poal, i d'aquest al Parc del Cardener, i que en el conjunt es relacioni amb l'Anella Verda formant un seguit d'espais que travessen paisatges de secà, de regadiu i de boscs de ribera que, alhora, han de connectar amb els parcs de l'interior de la ciutat, de Puigterrà, de Puigberenguer, Fàbrica Nova o de la Balconada.

Veiem amb interès, i ja s'ha citat, que el nou POUM preveu uns Plans d'acció per garantir i mantenir la connectivitat ecològica i social del terme, i també la redacció d'un Pla de restauració de riberes que integri, en alguns trams, els usos socials i millora paisatgística.

Amb aquestes quatre parts és tot el paquet que definíem com a la Manresa més sostenible.

Pel que fa a **la Manresa més habitable**, volíem citar la política d'habitatge. El nou pla general compleix amb la reserva del 30% que li fixa la llei. Recordin que l'aprovació inicial la situava en un 25% per sota del límit legal. Ara s'ha augmentat en un 32,32% en el seu conjunt.

Creiem que aquestes reserves, si bé la part principal d'aquestes reserves es concentren en el sòl urbanitzable delimitat, que està previst més en el futur.

Altres solucions necessàries per resoldre l'emergència habitacional, com una major ocupació dels pisos buits, per exemple, tot i que queden citades en el POUM, hauran de ser afrontades amb altres tipus de polítiques més immediates, no tant de planificació a llarg termini.

El Pla Local de l'Habitatge és un instrument molt més adient per a fer-ho; i en parlarem en els propers mesos, perquè ja estem a les portes de la seva aprovació.

Un altre dels aspectes per a una ciutat habitable és aquesta mixtura de serveis i de l'habitatge. Una ciutat habitable és també la que prioritza el comerç de proximitat en el centre històric, la que permet la mixtura entre serveis, comerç i habitatge. Equilibrar les zones comercials grans amb el petit comerç local que fa una feina bàsica de cohesió.

Per això creiem que no convenia permetre l'augment de les superfícies comercials grans, ni la reconversió de polígons industrials en centres comercials. Hem aconseguit finalment, entre tots, que Carrefour no pugui créixer amb aquest POUM.

No hem pogut evitar, en canvi, que el polígon dels Dolors pugui acabar sent un nou macro-centre comercial, massa condicionat per l'actual legislació supramunicipal.

Finalment, volem posar de manifest també, que la regulació del que hem anomenat com a nova planta àtic, una construcció per sobre de l'últim pis, no ens ha semblat mai adequada, tot i que estaríem d'acord en permetre aprofitar l'espai a sota de la coberta de les edificacions per disposar de més superfície en l'últim pis.

Es fa constar que en aquest moment la sessió es veu interrompuda perquè un grup de veïns de la Guia presents a la sala protesten manifestant "La Guia no se toca" i exhibeixen pancartes.

L'alcalde dona de nou la paraula al senyor Garcia perquè reprengui la seva exposició.

El senyor Joaquim Garcia Comas, portaveu adjunt del Grup Municipal del PSC, continua amb la seva intervenció:

“Estava comentant la dificultat que hem tingut per entendre aquestes ampliacions o possibilitats d'edificar als espais que anomenem àtics, a sobre de l'última construcció.

Al final deia que hem transaccionat amb una solució de fixar una densitat màxima d'habitatge, que limiti aquesta fórmula, per no augmentar el nombre d'habitatges, i donar una dimensió mínima de l'edificació i no permetre petites construccions en les teulades, en una ciutat que ja és prou densa.

Pel que fa a la **ciutat més cohesionada**, es tracta de mantenir un bon equipament, i dins d'aquest apartat, volem fer una especial incidència en la reserva d'equipaments; perquè és a través dels equipaments que s'ha d'aconseguir una ciutat homogènia en la prestació de serveis a la ciutadania, sense que hi hagi diferències per barris o sectors dins de la mateixa ciutat.

El nou planejament no podia permetre cap pèrdua en aquests tipus de sòls com la que ens plantejaven en l'aprovació inicial.

En aquest cas partíem d'un càlcul sobre la dimensió dels equipaments de 156 hectàrees d'equipaments del Pla General de 1997. I, és cert que s'ha fet un canvi conceptual que ha comportat la disminució de la xifra total de reserva d'equipaments, però que aquesta reducció ha estat més per un canvi conceptual i no tant per una pèrdua d'equipaments. S'ha reduït, ni més ni menys, que 32,7 Ha.

Aquesta dimensió ve feta per la reducció de l'àrea del Joncar, la qualificació com a zona agrícola de Can Poc Oli, el canvi de criteri al Parc de l'Agulla, tots aquests canvis han produït aquesta reducció d'aquest nombre d'equipaments.

Però el més important per al nostre grup és que en l'aprovació inicial el POUM desqualificava com a equipaments indrets que ara repesquem com: un solar a Bufalvent, el camp de futbol de Viladordis, part del centre Hospitalari, l'edifici de la Guardia civil, unes finques a la Parada, als Trullols, i al sector de les Bases de Manresa.

Un total de 3 hectàrees que, amb la rectificació feta entre l'aprovació inicial i la provisional, han mantingut aquests equipaments.

A més a més, des del punt de vista del foment de l'activitat en el Barri Antic, aquest nou pla, ens permet disposar de la possibilitat de tenir més activitat al Centre Històric per activar l'ocupació i l'atractiu.

Hem assumit ampliacions d'usos que segons l'aprovació inicial no creiem que fossin convenients, com l'antic ateneu del carrer de les Piques, o l'antiga seu de la Cambra de comerç al carrer d'en Botí.

No entenem tampoc el canvi de l'immoble de la Casa Amigant.

L'Ajuntament de Manresa va comprar aquest immoble a preu d'edifici qualificat com a equipaments, i quan ja és de la seva propietat el qualifica com a sòl privat, tot i que queda descartat, això sí, l'ús residencial.

Mentre es compleixi la funció pública actual de l'edifici no en farem qüestió, però esperem que no es posi aquest immoble a la venda.

I l'últim comentari, pel que fa al terreny del convent de les monges caputxines del carrer Talamanca, nosaltres estàvem d'acord amb la resolució que es feia del solar, mentre es complís el conveni de cessió de l'edifici a la FUSSAM. Des del moment en què no es va poder mantenir aquell acord vam considerar que s'havia de retornar a la situació de partida i negociar de nou amb qui disposi de la propietat. Consideració que ens va ser acceptada per l'equip de govern. Moltes gràcies per la seva atenció.”

L'alcalde dóna la paraula a la senyora Gemma Tomàs Vives, regidora del Grup Municipal de la CUP.

La senyora Gemma Tomàs Vives, regidora del Grup Municipal de la CUP, manifesta el següent:

“L'any 2011 la CUP vam decidir fer una aposta ferma pel nou POUM, el nou Pla d'Ordenació Urbanística de Manresa, que servís per redefinir Manresa i solucionar els principals problemes urbanístics de la ciutat. Per això ens vàrem involucrar molt intensament en la redacció de l'avanç de pla i de l'aprovació inicial, amb l'objectiu d'introduir al document els aspectes que crèiem més importants (decreixement, anella verda, mobilitat, entre d'altres). La nostra implicació va significar que el POUM tingués una definició molt més propera als nostres postulats que no pas si hagués estat elaborat en solitari per CDC.

Des del primer moment també va quedar clar que tant el PSC com ERC tenien al cap un model de ciutat sensiblement diferent, com va quedar palès en el seu posicionament al ple i sobretot en els seus posicionaments polítics i també en aquest ple. En aquell moment era evident que els models de la CUP i d'ERC, tot i ser semblants, divergien en alguns punts concrets [(estacions, pont del Congost, etc.)].

Al 2015 la nova configuració de l'ajuntament va fer que el POUM prengués un rumb diferent, especialment després de l'entrada d'ERC al govern. Com és natural, el pla va virar cap al model defensat sempre per regidor Marc Aloy, i les aportacions de la CUP, tot i no desaparèixer del tot, van quedar en un segon terme. Finalment, el pla que ara es porta a aprovació és un document més similar al que des d'un començament han defensat el PSC i ERC, que no pas al document inicial recolzat per la CUP. I no es tracta tant de casos concrets que hagin canviat radicalment durant el procés (que també n'hi ha), sinó en l'aire general del document. I bàsicament es tracta d'una qüestió de confiança. El POUM del mandat anterior ens el sentíem nostre, i estàvem convençudes que es tiraria endavant en els termes que nosaltres consideràvem necessaris. El POUM que avui s'aprova és una altra cosa, i no creiem que les nostres aportacions, tot i mantenir-se en bona part, siguin centrals en el projecte de ciutat que defensa l'equip de govern. En conseqüència, el més lògic és que NO hi votem favorablement

En resum, han estat 6 anys de treball intens, d'involucració i de feina, dels que ens sentim orgullosos. El pla que avui s'aprovarà té aspectes que valorem molt positivament, d'altres que poden acabar sent positius (dependrà de com es desenvolupi) i alguns que no ens convencen gens. Ara els repassarem tots, però estem convençudes que és un pla molt millor del que teníem i que serà un instrument més útil per a la ciutat. És un POUM correcte, però no és el POUM de la CUP. Per tant, tampoc hi votarem en contra. Evidentment llavors ens abstindrem.

Un cop aclarit el sentit del nostre vot, i abans d'entrar a detallar els aspectes tècnics del Pla, voldríem fer un agraïment a tota la gent que ha treballat en la redacció d'aquest document. En primer lloc, creiem necessari agrair la feina de tota la gent que ha participat a les assemblees obertes de la CUP sobre el tema, ja que ha estat entre totes que hem analitzat, debatut i finalment decidit el nostre posicionament. Estem molt orgullosos de tot el procés, que ha involucrat a molta gent i que ens ha permès socialitzar un debat de gran complexitat i amb un gran impacte sobre el futur de Manresa.

En segon lloc, també volem agrair la feina de l'equip redactor del POUM i dels tècnics municipals, que en tot moment han respost a les nostres demandes, als nostres dubtes, les nostres trucades i de manera molt correcta. Han estat molts anys de reunions, de documentació i de plànols, i independentment del resultat final i del nostre posicionament ha resultat un procés molt satisfactori i enriquidor. Finalment, també cal agrair la disponibilitat mostrada pels responsables polítics, tant en el mandat anterior com en l'actual, ja que tot i les lògiques divergències la comunicació ha estat molt fluida i això ha facilitat molt la nostra feina. Moltes gràcies a tots.

Entrant en les qüestions concretes i tècniques del pla, no podrem repassar-les totes, però sí que ens voldríem centrar en tres aspectes. Per una banda creiem que ens hem de centrar, un cop aprovat el pla inicial. Vam presentar dues al·legacions que entenem que no s'ha acabat de tenir en compte la filosofia que les promovia:

1. Sobre les prioritats de creixement.

Tot i que enteníem que no podíem desqualificar tot el sòl urbanitzable, creiem que s'havia i per tant enteníem i ens va semblar bé el decreixement proposat pel document inicial, creiem que s'havien d'utilitzar certs mecanismes per tal de limitar aquest creixement. Creiem que el concepte, o la filosofia que contenia la nostra al·legació, no s'ha tingut en compte en el sentit que entenem que la ciutat ha de créixer de forma endreçada, planificada i sostenible. En aquest sentit la nostra al·legació era molt clara. Primer cal ocupar els pisos buits, en segon terme cal desenvolupar els solars, en tercer terme, i un cop s'hagin ocupat aquests habitatges buits s'hagin desenvolupat aquests solars, caldrà construir la ciutat no consolidada. I un cop s'hagi construït aquesta ciutat no consolidada s'haurà de continuar construint aquests sectors del sòl urbanitzable.

Entenem que no s'ha tingut en compte, quan en la memòria del Pla es parla que cada any s'hauran de mobilitzar 113 habitatges buits, així doncs distribuïnt tot el parc buit d'habitatge al llarg d'aquests 18 anys de vigència del POUM i no a l'inici abans de començar a construir. Sí que és cert que se'ns ha respost a l'al·legació de reduir el percentatge d'habitatges buits del 17% al 15% i això s'ha introduït i, per tant, en comptes de mobilitzar 1500 habitatges buits passarem a mobilitzar-ne 2262, però recordem que aquests 2262 no abans de començar a construir sinó durant la vigència d'aquest Pla. Per tant, no haurem reduït aquest habitatge al 15% fins que no s'acabi la vigència del Pla.

Tampoc creiem que s'hagi entès el concepte de créixer de forma endreçada planificada i sostenible, ja que sí que és cert que s'introdueixen mecanismes, i així ho ha expressat el regidor Marc Aloy Guàrdia, que priva que es desenvolupin uns sectors si no s'han desenvolupat abans al 50% dels anteriors, però en aquest cas els sectors que no contenen habitatge no es tenen en compte. Per tant, acabarem generant unes mobilitats dins de la ciutat, que tampoc no seran del tot sostenibles.

Per altra banda, també se'ns ha dit que tot això es marca a l'agenda i que aquesta agenda es pot modificar el planejament i pot passar pel ple, i, per tant, creiem que al final pot acabar essent una mica paper mullat, tot i que certa intenció sí que hi ha hagut.

La segona al·legació anava en el sector del camí dels Trullols.

2. Sector camí dels Trullols

Vam presentar una al·legació per tal d'establir mecanismes que no permetessin que en aquest sector es pogués ampliar d'una manera amagada, o de manera encoberta, el sector comercial dels Trullols, i aquest mecanisme entenem que no s'ha introduït. Fins hi tot en una fase prèvia al document es feia justament el contrari, cosa que denota al nostre entendre quina és la voluntat política. És cert que respecte al document inicial s'han reduït els m² de sostre per a altres usos que no siguin els d'habitatge, però la memòria diu clarament que aquests s'hauran de concentrar al carrer Joan Fuster on s'haurà de preveure preferentment per activitats econòmiques.

Entenem doncs, que cap de les dues al·legacions han estat del tot estimades, encara que en el dictamen constin així.

Pel que fa als 3 eixos que vam defensar sobre el document en el seu moment:

1. Decreixement:

En aquest sentit, el document que es presenta preveu una ampliació del sòl no urbanitzable respecte la inicial.

També és cert que de la inicial a la provisional molta part de sòl urbà no consolidat passa a urbanitzable, cosa que en general considerem positiva, però també és cert

que això és degut, perquè els plans parcials amb projecte de reparcel·lació aprovats es contemplaven a la inicial com a sòl no consolidat i ara es contemplen com a sòl no urbanitzable.

Per altra banda, també cal recordar que en 20 anys, segons els números, que poden ser una mica confusos –potser ho hem calculat malament-, però entenem que s'ha ampliat el sòl urbà en 136Ha i aquest planejament en considera urbanitzables 209 més i per tant entenem que aquest creixement potser no serà el real i tampoc hauria de ser-ho i per això també ens centràvem molt en l'al·legació de modificar i modular molt bé com era aquest creixement.

2. El blindatge de l'anella verda.

Entenem que era una de les poques coses que des d'un inici ja hi havia consens. En aquest sentit, doncs, entenem que no han variat gaire coses. Potser sí que teníem l'oportunitat de crear figures per augmentar la protecció o per planificar millor, i és cert que s'ha introduït el pla especial de la millora de l'horta, però aquest només se centra en l'horta familiar i no en tot el regadiu. Serà difícil doncs que des del POUM puguem generar figures per tal de destacar la importància dels productes que es generen al nostre regadiu i ho puguem entendre com un cicle tancat. També entenem que no podem intentar abastar tot en aquest document.

D'altra banda però, creiem que cal destacar com ha variat de la inicial a la provisional la relació entre l'espai lliure qualificat/habitant, és a dir, en l'aprovació inicial parlàvem d'uns 20 m² per persona espai lliure qualificat i ara parlem de 13'7.

Per altra banda, si ens fixem exclusivament pel que fa al sòl urbà i al sòl urbanitzable, la proposta que ara s'aprova, tindrà un 6% menys d'espais lliures dins de la ciutat que la proposta que es va aprovar inicialment.

3. Mobilitat

La idea de transformar la carretera de Cardona i la carretera de Vic en un gran passeig, on es pacifiqui el trànsit i es prioritzi el transport públic a través del carril bus, és una de les idees claus que tenia i que ens agradava del POUM i que, a més a més, sempre hem defensat. En aquest sentit, creiem que és de vital importància que es relacioni directament aquest eix, amb les estacions de transport públic a més gran escala. És a dir, aquest eix de Sant Fruitós de Bages, passant per la carretera de Vic, la carretera de Cardona, passant pel pont proposat del Cardener fins a Sant Joan de Vilatorrada, ha d'estar totalment vinculat a les estacions de ferrocarril, és a dir, la Renfe, els FGC i l'estació d'autobusos. És per això que considerem un pas que ara es proposi fer un pla especial per a reconèixer aquest eix, però un sense sentit que aquest pla especial no es relacioni amb el pla especial d'infraestructures de comunicació, que és el que ha de parlar del futur de l'estació d'autobusos i dels FGC.

Creiem doncs, que en aquest cas hi ha una manca de voluntat política per tal de que això es desenvolupi tal com es va aprovar en el document inicial.

En termes de mobilitat, també volem destacar el:

- Pla especial de l'espai públic. Els recorreguts principals que entenem que ha de fer especial esment aquest pla, han de ser aquells que utilitzen els infants per anar de casa seva a l'escola, per facilitar la mobilitat a peu i facilitar treure els cotxes dels equipaments educatius. Com també ha de recollir aquells recorreguts que vagin a altres equipaments que poden utilitzar els infants. Han de recollir aquells que van als parcs i jardins de la ciutat, com també a les portes de l'anella verda. Els recorreguts als centres de barri i els de les tasques de cura, també hi han de ser. Caldrà assegurar que el recorregut per a arribar a equipaments més generals sigui accessible i universal amb transport públic. Cal també que el carril bici estigui lligat al transport urbà i no només al transport de lleure. És per això que el pla especial de l'espai públic ha d'anar lligat de la mà del pla de mobilitat.

Expressem tot això perquè entenem que són mancances no introduïdes al pla urbanístic i que s'haguessin pogut introduir a la vegada que també s'introduïa l'objectiu que el pla tingués una perspectiva de gènere, cosa que de moment no veiem. També podríem dir que som una ciutat amiga dels infants o ciutat amiga de la gent gran, que entenem que això no només hauria de ser un títol que et dóna la UNESCO o l'OMS, sinó que hauria de tenir unes repercussions en aquest pla, que tampoc considerem que hi són.

Finalment volem destacar 3 temes més:

1. Habitatge

Volem centrar l'habitatge en dos temes, l'Habitatge Protegit Oficial (HPO) i la qualitat de l'habitatge, la seva superfície.

En aquest sentit, pel que fa la superfície dels habitatges, creiem que no és positiu, i així ja ho hem expressat en diferents trobades amb l'equip de govern, que la densitat d'habitatges permeti que aquests siguin d'uns 63m² (superfície útil). Fa quasi un any, el regidor Marc Aloy Guàrdia afirmava que a Manresa d'habitatges petits en sobren i que en fan falta de grans. Així doncs, és com es conforma aquest Pla, amb habitatges d'uns 63m², excepte al barri antic que serien d'uns 81m². És a dir, habitatges petits i no els que necessitaria la ciutat.

Per altra banda, sobre l'HPO, tots hem fet els nostres càlculs, tots hem trobat errors i els hem corregit, però podríem dir que el percentatge de l'HPO es limita al que marca la llei, xifra amunt xifra avall, i de fet els nostres càlculs ens indiquen que tampoc s'ha variat tant de la inicial a la provisional, ja que aquests sectors que no es contemplaven dintre d'aquest 25% són els que després sí que es compten per parlar del 30% de després.

2. Nucli Antic:

Pel que fa al Nucli Antic creiem que s'hagués pogut fer una feina molt més d'acupuntura que no s'ha fet. Creiem que s'haguessin hagut d'introduir en el POUM els treballs per tal de delimitar les àrees de conservació i rehabilitació, que ja ha expressat el regidor, i no només la creació d'àmbits de planejament derivat en aquells en els quals hi ha d'haver una iniciativa econòmica darrera.

Un mecanisme com el POUM, hagués hagut d'incidir en portar al Nucli antic aquells equipaments que es cregui que poden dinamitzar-lo i creant una força centrípeta per tal de vitalitzar-lo. Cosa que tampoc hem sabut del tot trobar en els documents.

Finalment, creiem que és un gran error, entendre el turisme estretament lligat amb la cova de sant Ignasi, i per tant amb la religió. Com si els 26 segles d'història es poguessin resumir així.

3. Convenis

Aprovant aquest dictamen, aprovem també tots els convenis que s'han fet al llarg d'aquests anys de redacció del POUM. Alguns d'ells, des de la CUP mai hi hem estat d'acord i sempre hi hem votat en contra, ja sigui el d'ampliació d'usos del Parc tecnològic o el de l'Alcoholera. En el seu moment ja vam explicar el perquè i ara tampoc hi entrarem.

Finalment, doncs, destacar que:

1. El POUM ha fet un canvi de viratge
2. Creiem que cap de les dues al·legacions han estat del tot estimades. Sobretot fent que la reducció del parc buit d'habitatges es reparteixi durant aquests 18 anys de vigència del pla i no a l'inici i abans de construir.
3. Tindrem un 6% menys d'espais lliures a la ciutat que a la proposta inicial.
4. Creiem que hi ha hagut una manca de voluntat política a l'hora de lligar un eix de transport públic interurbà amb un de general, fent que finalment el pla no tingui unes prioritats clares.
5. Si es vol introduir una perspectiva feminista cal fer feina i no titulars.
6. Permetrem l'ampliació de la ciutat amb habitatges massa petits.
7. No som ambiciosos pel que fa a l'habitatge protegit. Ens cenyim a la llei.
8. Finalment, tornem altra vegada a oblidar la rehabilitació al Nucli Antic.

L'alcalde dóna la paraula al senyor Jordi Serracanta Espinalt, portaveu adjunt del Grup Municipal de CDC.

El senyor Jordi Serracanta Espinalt, portaveu adjunt del Grup Municipal de CDC, manifesta el següent:

“En primer lloc voldria ser agraït. Agraït a tothom que ha fet possible aquesta suma. Una suma que ha significat i que significa el treball realitzat al llarg d'aquest període de 5 anys. La suma d'aportacions, de debats, de reflexions i participació, i que en el darrer tram final ha incorporat en l'aprovació provisional 127 al·legacions estimades totalment, 114 de forma parcial, de manera que prop del 70% de les 341 presentades han estat incorporades d'alguna manera. Agrair la implicació directa i intensa d'associacions, entitats, persones a títol individual, consells sectorials, consell de ciutat, consell assessor urbanístic, grups municipals a través de la Comissió de seguiment. Perquè tot aquest procés s'ha fet des del primer moment i fins al darrer moment amb una clara voluntat de sumar, de compartir, de debatre, d'aportar, des de la diferència, des de la coincidència, amb una clara voluntat de projecte conjunt de ciutat. Aquells que segurament hi hem estat des d'un principi, amb diferents moments, amb diferents intensitats, aquells que s'han incorporat de nou, aquells que avui ja no són càrrecs electes, a tots ells, a títol personal i compartit segur per tot l'equip de govern de la ciutat, el meu, el nostre agraïment. I per tancar el capítol d'agraïments, en especial per l'avui ex-Regidor Ramon Bacardit màxim responsable en els primers anys i pioner d'aquest document i el regidor Marc Aloy per la seva capacitat de treball, esforç i aglutinador de visions diverses, entenent sempre que no era un POUM de personalismes, de mirada curta, sinó de mirada llarga i projecció conjunta de ciutat. I finalment, pels tècnics responsables d'aquest complex encàrrec. Al director Mauro Mas i la Núria Oliver redactora, la cap de servei de Territori Àngels Clotet, cap de servei de planejament Ricard Torres i a tot el seu equip, gràcies a ells i a la gent que lideren ha estat possible que avui es pugui aprovar provisionalment. I com no podia ser d'una altra manera a aquelles forces polítiques que avui heu manifestat amb el vostre vot afirmatiu i les vostres contribucions conformarem un consens de ciutat, ampli, molt ampli, que esperem que sigui entès per la ciutadania com a una clara voluntat de fer política amb majúscules de ciutat. Gràcies al PSC, C's, DM i el regidor no adscrit Miquel Davins. I respecte a la CUP, dir-vos que el POUM no ha canviat, els mateixos arguments que es van fer servir per aprovar-lo inicialment avui són plenament vàlids. El que ha canviat no és el POUM, és la CUP.

N'hem parlat molt, i dèiem que aquest Pla general presenta un model clar de ciutat, i el que fem és estructurar aquest model per poder-lo executar. Estem aprovant un POUM de nova tendència que en alguns moments se'ns han dit, i ho és perquè després de molts anys i models de creixement, de creixement en alguns casos desigual, desestructurat, aquí estem davant d'un model de ciutat compacte, que concentra els seus creixements d'una forma raonable, adequat segurament als temps que estem i sobretot pensant en la ciutat del 2030. Ens volem recosir, ens volem endreçar i sobretot ens volem per millorar la qualitat de la nostra ciutat i la qualitat de vida dels ciutadans que hi vivim. Jo personalment en dic un POUM de sentit comú, una visió que toca de peus a terra. I com deia algun regidor present en l'aprovació inicial i que avui

treballa pel dinamisme del centre històric ***“Fer un millor ús de la ciutat construïda, posar mitjans perquè aquelles iniciatives, projectes i persones, s’instal·lin a la Manresa construïda”***.

És un Pla que a través dels diferents sectors de transformació que preveu, 128, plans de millora urbana, plans parcials urbanístics, plans especials urbanístics que volen completar el teixit urbà, que es centra en la ciutat construïda, en la rehabilitació urbana, en el petit teixit, en els detalls també per a solucionar el dia a dia de la ciutat, i reafirmant el paper de capital territorial de la Catalunya central. Tal i com es diu en la Memòria prioritant la transformació de ciutat construïda amb objectius de sostenibilitat que no comprometin els recursos i possibilitats de les generacions futures sinó que suposin la seva millora. Per això s’ha previst la desprogramació de grans peces de sòl urbanitzable i d’infraestructures viàries, així doncs la ciutat densa i alhora de qualitat amb la recerca de la diversitat social en totes les escales del planejament. També posar sobre la taula el potencial que a Manresa té el seu entorn immediat, el seu entorn natural, el seu paisatge i la seva integració com un element de valor afegit de ciutat, preservant-lo.

Avui, segurament és un ple molt important. Pel contingut del que aprovem, de la importància palpable en el dia a dia de l’Ajuntament com a document de treball, però sobretot per posar les bases del que ha d’acabar sent aquesta ciutat els propers anys. L’èxit d’avui, serà quant d’aquí a uns quants anys mirem enrere i puguem dir-nos que aquells objectius que ens vam marcar, aquella agenda que vam definir, aquella ciutat de tots/es i per a tots/es que vam acordar s’ha dut a terme d’una manera important. Aquest serà l’èxit d’avui i la nostra responsabilitat en aconseguir-ho.

Les línies estratègiques eren i són clares, **la capitalitat, l’entorn, el desenvolupament, el Centre històric i l’estructura urbana.**

Diem **capitalitat**, pensant amb la relació funcional amb el territori, als serveis al territori, creació de riquesa per al territori i reconeixement territorial.

Diem **entorn**, diem Anella Verda, els espais d’interès natural, els espais d’interès agrícola, d’interès social i mediambiental, i amb una especial atenció al regadiu i a la sèquia, per això aquest POUM en protegeix la xarxa bàsica de canals. També la planificació supramunicipal, l’àmbit de l’entorn del Cardener, el Parc de l’agulla, el Collbaix i el Poal.

Diem **desenvolupament**, demogràfic amb quatre escenaris, desenvolupament econòmic, mantenint la prioritat de les grans àrees d’activitat econòmica en alguns casos per sobre de la transformació urbana, especialment els ubicats fora de l’àmbit residencial de la ciutat.

Diem **Centre Històric**, apostant des de la transformació urbanística pel centre de la capital amb l’objectiu de recuperar edificis amb activitat. Ordenació de les zones urbanístiques, ordenació i edificabilitat, millora edificatòria, assolir l’ocupació dels

habitatges avui no utilitzats, rehabilitació dels habitatges que ens ajudin a la fixació de la població, l'ampliació per millorar-ne la qualitat, i si cal i no ens ha de fer por, la substitució d'edificis per la seva baixa qualitat. La valorització del patrimoni i el paisatge urbà, la creació d'una estructura urbana clara, la potenciació de l'activitat econòmica i comercial, equipaments de barri i finalment una sèrie de polígons d'actuació urbanística.

I finalment el darrer eix estratègic, **l'Estructura urbana**. Les infraestructures territorials. La xarxa de ferrocarril amb la redacció del pla especial dins del Protocol, pensant en la necessària millora de la xarxa de transport públic. El transport de mercaderies, la xarxa rodada de transport públic i privat, amb especial èmfasi en l'organització jeràrquica de les diferents vies proposades, xarxa de camins, el centre urbà territorial i l'eix interurbà.

Aquests són els grans eixos, el comú denominador d'aquest POUM. Uns eixos compartits, entesos, desenvolupats en cada un dels àmbits que han de visualitzar-se en el seu conjunt en la Manresa més enllà segurament del 2030.

L'exercici i la responsabilitat empresa el 2011 era clara. Teníem un planejament, segurament ja esgotat, caducat i que calia posar al dia. Mirar-se al mirall, que ens miressin des de fora a partir del que som, però amb l'objectiu de transformar-nos cap al segle XXI, esdevenir UNA CIUTAT D'URBANISME MEDITERRANI, COMPACTE, EFICIENT, SOSTENIBLE, I RESPECTUÓS AMB L'ENTORN.

Crec que avui, amb el temps just i prudencial necessari que ha calgut és molt important avançar i aprovar-lo perquè la societat i la gent que té possibilitats i ganes de tirar endavant iniciatives, com per exemple començar una activitat econòmica, o rehabilitar un edifici necessita, necessitem un marc legal on desenvolupar-se. I ara , és més necessari que mai!! Per això vam començar i per això avui en fem l'aprovació provisional.

Des de l'aprovació inicial fins ara, a partir de les al·legacions presentades, el pla ha incorporat una part important d'elles, modificant el document. Forma part del recorregut normal i lògic d'enriquiment, participació i modificació del document final. Per tant és bo recordar que un 60% d'aquestes al·legacions han fet referència a àmbits de planejament derivat o de gestió.

De l'anàlisi de les al·legacions en relació als àmbits es desprèn el següent:

1. La viabilitat econòmica dels sectors.

Garantint-la tenint en compte el context econòmic en el que el Pla s'inscriu, a partir de:

- Ajustar els mòduls dels valors en venda dels productes immobiliaris
- Ajustar els costos de transformació urbanística a aquells que puguin suposar una major seguretat en el desenvolupament dels sectors.
- Preveure unes indemnitzacions realistes en el cas que sigui necessari.

Per aquest motiu, s'ha ajustat el preu de venda del sostre residencial lliure als indicadors i estadístiques del Departament de Territori i Sostenibilitat de la Generalitat per als municipis no inclosos en l'àrea metropolitana per a l'any 2014. De la mateixa manera, s'ajusten els preus d'activitat econòmica i es rebaixen els preus de l'habitatge concertat per equiparar-los als de l'habitatge protegit general.

Per altra banda es proposa la reducció d'un 20% de les despeses d'urbanització en relació als fixats a l'aprovació inicial, atès que, en el context actual, és el preu que s'ajusta a la baixa de les licitacions, que s'aproxima al 24%.

D'aquesta manera s'assegura la viabilitat dels àmbits, un dels temes més recurrents en les al·legacions, i que queda justificada en el document d'avaluació econòmica i financera del Pla de manera detallada per a cadascun d'ells. D'altra banda, amb la finalitat de facilitar la gestió dels diferents àmbits s'han fixat ajustos en la seva delimitació o superfície o bé s'ha millorat el seu règim transitori.

Supressió de sectors

S'ha establert la supressió d'àmbits on el grau de consolidació dels terrenys que afectaven, en limitaven el seu desenvolupament. És el cas del pla de millora urbana a l'entorn del carrer Súrria o bé els àmbits previstos amb l'única finalitat de garantir la urbanització de determinats carrers, cosa que ha suposat la supressió de set àmbits, dels quals destaquen Arquitecte Montagut o Puigterrà.

Divisió d'àmbits

S'ha previst la divisió de diferents sectors en àmbits de superfície més reduïda, de tal manera que es puguin desenvolupar segons els ritmes i la voluntat dels propietaris.

Nova delimitació dels àmbits

En alguns sectors, s'han exclòs determinades finques, tenint en compte les preexistències, per tal de facilitar-ne la gestió.

La millora del règim transitori

En determinats àmbits de transformació on les preexistències són molt intenses, es fixa un règim transitori a la normativa que permet mantenir les activitats existents en els immobles situats dins de l'àmbit, mentre no es desenvolupin les determinacions del planejament.

Finalment, alguns àmbits s'han replantejat en la seva totalitat, atès que s'han modificat els objectius del Pla. És el cas del Centre Hospitalari, que manté en gran part la qualificació d'equipament, o de l'hipermercat Carrefour (als Trullols), que manté els paràmetres d'edificació actuals.

El Centre Històric

El document que es preveu aprovar provisionalment també incorpora canvis en la regulació del Centre Històric, amb la finalitat de fer més efectiva la voluntat del POUM d'incidir d'una manera clara i directa en la millora de les possibilitats de rehabilitació del patrimoni edificat existent. Així, la normativa que afecta aquesta zona de la ciutat facilita la intervenció en edificis, pel que fa a tota la tipologia d'obres que s'hi puguin dur a terme: manteniment, rehabilitació, reconstrucció o ampliació. I permetrà ampliant els usos en equipaments que porten molts i molts anys sense activitat, així com també els habitatges sota coberta sense incrementar densitats o la possibilitat d'usos d'aparcament en plantes baixes.

L'estructura dels espais públics

D'acord amb els arguments exposats en algunes al·legacions de caràcter general, el POUM suposa una millora de l'estructuració dels espais públics. Per una banda, es mantenen i s'amplien els recorreguts de vianants i passeigs existents. Per altra banda, es mantenen com a equipaments públics determinats terrenys que es preveien en l'aprovació inicial com a zones d'aprofitament privat. Aquests canvis han significat un augment de 30.000 m² de sòl destinat a equipament respecte de l'aprovació inicial.

El creixement de la ciutat

Un dels principals objectius del POUM és assolir un desenvolupament urbanístic sostenible, el qual es preveu a partir sobretot de compassar el creixement físic de la ciutat amb el poblacional, prioritzant la renovació del teixit urbà existent i la posada en servei d'habitatges buits o pendents de rehabilitació. Per aquest motiu, com a complement del que es fixa a l'agenda del POUM, es proposa limitar el desenvolupament dels sectors de planejament de creixement al compliment d'uns determinats percentatges de desenvolupament dels àmbits situats en les zones consolidades.

Les comunicacions

En relació a les comunicacions, el POUM continua apostant per la millora del transport públic, amb especial incidència en la integració urbana de la xarxa de ferrocarril, així com a fixar el marc per a la seva possible ampliació. D'altra banda, manté la previsió del POUM aprovat inicialment, d'un nou pont sobre el Cardener a la carretera de Cardona, l'eix interurbà per l'articulació de la continuïtat de Sant Joan de Vilatorrada, Manresa i Sant Fruitós, responsable de molts desplaçaments diaris de la nostra ciutat.

Igualment, el nou POUM aposta per una futura connexió de la ronda nord amb l'autopista a l'alçada del nus del Guix, en el cas que s'hagués de desdoblir l'actual enllaç de Viladordis.

L'habitatge de protecció oficial

Es fa un esforç per situar el nombre d'habitatges en els àmbits de creixement i transformació per sobre del que estableix la llei d'Urbanisme.

Tot aquest conjunt d'acceptació d'al·legacions han acabat configurant aquest document final, amb un recorregut de 5 anys, des de l'Avanç de Pla el juny del 2013, de l'aprovació inicial el març del 2015), i avui març del 2017, de l'aprovació provisional i que com la majoria de regidors/es d'aquest mandat democràtic esperem que sigui una eina molt i molt útil de transformació de la nostra ciutat, pensant en el present i futur dels nostres conciutadans.

Nosaltres, com no podia ser d'una altra manera, votarem favorablement i esperem, com bé alguns ja ho heu expressat, i agraïm que ho hagueu fet també vosaltres.

A continuació l'alcalde dóna la paraula per a la segona ronda d'intervencions. En primer lloc dóna la paraula al senyor Marc Aloy Guàrdia, regidor delegat de Planejament, Projectes Urbans i Entorn Natural.

El senyor Marc Aloy Guàrdia, , regidor delegat de Planejament, Projectes Urbans i Entorn Natural, manifesta el següent:

Gràcies de nou. Intentaré sintetitzar perquè s'han dit moltes coses i no sé si ho atraparé tot, ni si seré capaç de recordar-me de tot allò que s'ha dit.

En primer lloc voldria agrair enormement a totes les formacions polítiques que han donat suport a aquest Pla i que ja ho han manifestat. Però sobretot vull agrair el compromís, l'esforç, la capacitat de treball que han demostrat al llarg de tot el procés. No era fàcil. El POUM, s'ha dit, és un document de gran complexitat i no tots els partits han tingut ni tenien persones especialitzades en aquesta matèria.

Agraixo al Quim el rigor i el mestratge fruit d'una vida, o d'una bona part de la vida professional, dedicada a l'urbanisme. Ell va ser un dels artífex del POUM del 97 i, per tant, ha fet un acompanyament exhaustiu d'aquest Pla.

També a la Gemma, per la seva capacitat de treball i d'elaborar quadres d'excel i taules comparatives, algunes de les quals avui probablement encara discrepem amb els números, però un document com aquest és normal que els números, a vegades, no acabin de ser ajustats o que hi pugui haver interpretacions diferencials. Però també al Miquel i al Ton, que sense tenir una formació específica en la matèria, no han fallat mai en cap comissió de seguiment. Us asseguro que jo, que diria que sóc la persona d'aquest plenari que ha estat a més comissions de seguiment del POUM, us puc assegurar que l'anterior mandat hi va haver dues formacions polítiques que pràcticament no van venir mai. Per tant, en aquest mandat, celebro que totes les formacions polítiques hagin vingut a tots.

Tots plegats hem fet un màster accelerat en urbanisme i probablement també en l'art de treballar en equip i d'arribar a acords.

Entrant en el contingut. Per alguna de les intervencions que he sentit sembla que avui parlem de dos POUMS diferents i m'agradaria posar en valor no allò que he dit jo en iniciar sinó el que han dit la majoria de formacions polítiques, de fet, sis dels set grups que integrem aquest plenari.

L'aposta clara pel transport públic i sobretot especialment el ferrocarril. No s'ha canviat. No només no s'ha canviat sinó que hem guanyat en convicció, en decisió, hem signat un pressupost que ens permetrà que allò que no vam arribar a fer en l'aprovació inicial, que va ser pactar un acord, valorar econòmicament les solucions i treballar-les conjuntament, ho fem ara. Per tant, no fem marxa enrere, fem un pas endavant. Un pas endavant que inclou un pont a la carretera de Cardona per connectar la ciutat amb el Congost i que només depèn de la voluntat del Govern que estigui governant i de la capacitat econòmica de l'Ajuntament. De res més.

Uns equipaments que se sumen 30.000 m² en sòl d'equipament, que hi ha més habitatge d'HPO, que es redueix l'habitatge buit, que hi ha menys creixement, hi ha 100 ha menys que el pla del 97 entre el sòl urbà i el sòl urbanitzable delimitat i, per tant, hi ha 42 ha més en sòl no urbanitzable. Hi ha un diferencial també, però abans que me'l retreguin ja els ho dic jo, el terme municipal de Manresa s'ha vist reduït en unes hectàrees des de l'anterior aprovació del Pla. Per tant, la diferència hi és, però degut a això.

Hi ha més recorreguts per a vianants i més concreció. S'elimina el creixement, com s'ha dit, fruit de 23 al·legacions si no recordo malament, s'elimina aquell creixement en planta del Carrefour que va generar tanta polèmica uns mesos enrere. Jo no m'invento res. Això ho han dit els meus companys dels Grups municipals.

Agraeixo, per tant, a tots aquells que ens heu donat suport. També aclarir algun dubte. Aquest Pla especial de ferrocarrils que ja ens va preocupar tant en el ple anterior, però que bàsicament, de fet, amb el mateix resultat que sortirà aprovat al ple d'avui, també es va aprovar. No pateixin, estic convençut que el treball que hem fet al llarg d'aquest POUM ens servirà perfectament per treballar conjuntament el Pla especial de ferrocarrils. Us hi espero perquè segur que entre tots farem un millor pla especial.

Del tema de ferrocarrils, que n'hem parlat abastament, Ciutadans estava preocupat pel cost que tindrà aquesta operació i que l'haurà d'assumir l'Ajuntament. Justament, aquest protocol, aquest pla especial és perquè ni nosaltres som els titulars del sòl, ni som els propietaris i els explotadors de la línia. Per tant, aquí hi ha d'haver un paper fonamental d'aquells que en tenen la titularitat, que és la Generalitat, i d'aquells que exploten el servei, que és Ferrocarrils. Nosaltres tenim la capacitat d'ordenació de la ciutat, els altres tenen la capacitat d'invertir per millorar un servei.

Pel que fa als àmbits, s'ha parlat de la preocupació, crec que era Ciutadans, ha manifestat la preocupació de la gran quantitat d'àmbits que preveu el Pla. Àmbits de transformació, àmbits d'equilibri i de millora, i àmbits dels nous creixements. Fins a 151 àmbits. Sí, són molts. Són 86 més que el Pla general vigent que en tenia 65 i, que com he dit a l'inici, d'aquells 65 se'n va desenvolupar un 40% de residencials i un 60% d'activitat econòmica. Però hi ha una diferència important entre els àmbits del 97 i els

que avui portem a aprovació, bàsicament la seva mida. Són àmbits que com he dit s'han treballat amb un procés pràcticament amb microcirurgia, anant al detall, anant a àmbits que afectin a molt pocs propietaris i que, per tant, a vegades fins i tot una sola propietat els pugui desenvolupar. Àmbits de transformació, la ciutat ha crescut, la ciutat ha absorbit sectors que eren d'activitat industrial, però que ara estan al bell mig de la ciutat i que volem transformar per tenir més zones verdes, més equipaments i que sovint aquests àmbits són d'una única propietat. És per això que surten tants equipaments.

Pel que fa a la reducció d'habitatges, s'ha dit també, partint d'un 21 vam proposar un 17, un 17% que ens equiparava a ciutats de la nostra mida, però encara ara fem un esforç per reduir-los al 15%. No serà fàcil. Bàsicament perquè aquests habitatges estan en mans privades i, per tant, des de la iniciativa pública podem fer molt, podem fer programes de rehabilitació, podem fer programes d'ajuda, podem definir àrees de templeig de retracte, per desenvolupar sectors que ens interessi, però això no ho podem determinar en el POUM perquè els programes de rehabilitació van en funció de les disponibilitats econòmiques que ja normalment, si cada vegada que volem fer una modificació en els paràmetres de rehabilitació que oferim, ho tenim fixat en el POUM, haurem de canviar el POUM per redefinir els paràmetres. Com també és impossible que el POUM recull, ara mateix, quines són les parcel·les o les finques que en els propers trenta anys voldrem exercir un dret de templeig i retracte perquè ara mateix ja les hauríem de registrar al Registre de la propietat i dir: senyors, aquestes parcel·les les voldrem expropiar en algun moment, i no només això, hauríem de posar l'import d'expropiació en el pressupost municipal, és a dir, és impossible que el POUM digui quines són les àrees de templeig i retracte que ha de tenir la ciutat. Sí que hem recollit l'aposta per, en el marc del centre històric, sigui on hi puguin aflorar aquestes àrees de templeig i retracte, i també programes de rehabilitació, així que econòmicament ens permeti fer-ho.

Per tant, veig no només reflectides sinó augmentades aquelles voluntats que hi havia ja en l'aprovació inicial, però encara afegiré més coses, la CUP no vau al·legar per tenir més sostre destinat a equipaments, ni per ampliar la xarxa de recorreguts per a vianants, ni per dotar la ciutat de més habitatge de protecció oficial, i el document que avui portem a aprovació té 30.000 habitatges més, 30.000 m² més de sòl destinat a equipament, més recorreguts de vianants, i augmenten set punts allò que van votar vostès a l'aprovació inicial.

Tampoc van al·legar en l'aprovació inicial les actuacions pel que fa possible l'eix interurbà, amb el consegüent trasllat de les estacions de ferrocarrils que, com deia, no estaven valorades econòmicament, i ara hem fet un pas important amb aquest acord per arribar a consensos amplis amb totes les administracions competents.

He començat dient que aquest POUM ha apostat per les persones, ha posat les persones al centre de la seva mirada, que l'urbanisme no té sentit sense un alt contingut social. Aquest és un document que ha tingut en compte els infants, la gent gran, les dones i els homes, en definitiva, el conjunt de tota la ciutadania. I ho ha fet delimitant àmbits de transformació que, com deia, han de servir per obtenir més zones verdes, per crear espais de lleure i gaudi dels infants, per obrir carrers sense sortida i

fer-los més segurs, per eixamplar passatges estrets i foscos perquè siguin més agradables, per obtenir més habitatge assequible.

Senyora Tomàs, no em sorprèn. Aquest és el mantra que ha repetit fins a l'extenuació en aquest mandat. Tant sigui parlar del Pla d'Igualtat, del noms dels carrers o l'enllumenat públic. Un feminisme que ens acusa a nosaltres de titular però que mai ha concretat amb cap mesura concreta. Avui jo li ofereixo l'oportunitat d'explicar-se, i d'explicar-se no per nosaltres sinó bàsicament pels tècnics que avui ens acompanyen i que han esmerçat uns esforços impressionants per fer una ciutat per a tots. Li demano que ens ofereixi cinc mesures, que posi sobre la taula cinc mesures que hauria de tenir aquest pla perquè fos un pla feminista.

Pel que fa a la paternitat o la maternitat d'aquest document, només dir-li que el POUM té tantes mares i tants pares com gent hi ha volgut participar. Per tant, atribuir el model a unes determinades formacions polítiques és una frivolitat, i és absurd que digui que no se senten el document com a seu, quan no només recull tot allò que van pactar a l'aprovació inicial, sinó que incorpora bona part de les seves al·legacions i augmenten tots els paràmetres socials. Sens dubte, aquest document és millor que el de l'aprovació inicial i ho és perquè ha madurat, perquè ha incorporat el 70% de les al·legacions, que l'han enriquit perquè recull les prescripcions de la Comissió d'Urbanisme, perquè resol problemàtiques presentades per les associacions de veïns, de col·lectius com Meandre, d'associacions de comerciants, de la Taula de la Construcció, i tantes i tantes d'altres. També perquè el govern, s'ha dit i s'ha reconegut, ha tingut prou habilitat com per arribar a amplis consensos, com s'ha demostrat aquesta nit. En definitiva, perquè ha tingut una àmplia participació.

No entenc, doncs, que un partit que es diu assembleari i que reclama sistemàticament participació, ara no se senti partícip del POUM, del document més participat dels últims anys, però potser és allò de: "quan l'assemblea no vota el que jo vull munto un manifest en contra". Creguin-me, aquest POUM també és seu, també és seu perquè l'hem construït junts. Replantegin-se el vot i aprovem-lo per unanimitat. Veuran que haurà valgut la pena. Gràcies."

L'alcalde dóna la paraula al senyor Joaquim Garcia Comas, portaveu adjunt del Grup Municipal del PSC.

El senyor Joaquim Garcia Comas, portaveu adjunt del Grup Municipal del PSC, manifesta el següent:

"Per concloure la nostra intervenció i a manera de síntesi, recollint el debat i els cinc anys de treball que s'ha fet, aquest és un Pla urbanístic que es presenta en uns moments de crisi i això també té les seves afectacions.

Crisi de model, però també crisi de creixement. Per tant, sintetitzaria que la nostra ciutat té una mirada cap a l'interior, no de la Manresa construïda, que hem d'aprofitar molt bé el que tenim i amb el que ara disposem, que no hem de malgastar sòl en va i estalviar i aprofitar molt bé els recursos naturals.

Amb aquests quatre criteris entenc que es resumirien les parts principals del planejament que estem a punt d'aprovar.

Els volia demanar, i permeti'm si poguéssim fer una fugida i entrar en una màquina del temps. Pensem com serà la ciutat d'aquí 20 anys. Com podrà ser aquesta ciutat en 20 anys. Segurament els canvis seran importants i si cadascú anem fent aquesta reflexió, quins efectes tindrà el comerç electrònic sobre el comerç de ciutat, que té un poder de cohesió important amb l'augment d'aquest comerç electrònic. La impressora 3D. Com pot fer-nos canviar la manera de treballar. Recuperarem aquelles selfactines o aquelles berguedanes que hi havia en les últimes plantes, o serà amb unes impressores 3D que recuperarem la manufactura? I que introduïrem la indústria en el lloc on hi ha la ciutat?. Són intrigues que en aquesta màquina del temps els plantejo.

Què passarà amb el petroli. En 20 anys es continuarà mantenint? Hi haurà transformacions?. L'efecte de l'escalfament sobre la terra? Cada vegada tenim més escalfor. Hi haurà una manera diferent de produir els aliments?

Sobre l'aigua. Segurament ens donarem compte de la meravella de la sèquia. Que ens permet i ens proveirà l'abastament.

Tanco la màquina del temps i els deixo que s'ho vagin plantejant, però quan es fa un planejament el planejament s'ha de recórrer amb tota una sèrie de canvis que ara ens és molt difícil de poder-los controlar.

Torno al moment actual i diríem que per al Partit Socialista no és el nostre POUM, però és un Pla millor del que aprovàvem inicialment el mes de maig. I per això el nostre sí allà on hi va haver només una abstenció en l'anterior aprovació.

Insistim que al nostre grup es mantenen incerteses, per exemple, la solució final que li hem donat a les estacions de busos i dels ferrocarrils catalans, l'ús de la Casa Amigant, i sobre la regulació del que anomenem els àtics sota-teulada.

I, per acabar, em permetran un últim exemple de desacord que tenim i que hem estat exposant a les comissions de seguiment i no ens convenç l'edificació prevista que vostès han plantejat a la plaça Bonavista, a tocar a la rotonda on es construirà properament.

La plaça Bonavista és un objectiu des de temps gairebé immemorials, des de principi de segle passat, que ja es fixava en el primer eixample de Manresa en l'època de la segona república; i que anteriorment ja l'havia fixat la Lliga. Una assignatura pendent que no acabaven d'aprovar mai.

Per tant, era un objectiu de tenir un espai obert en aquell indret on hi conflueixen carrers principals de la ciutat com el Passeig de Pere III, la carretera de Vic, la del Pont de Vilomara i la de Santpedor. Un nus de trànsit i d'activitats que aquests plans demanaven que fos un espai obert.

Per tant, aquella decisió del pla d'eixample es va anar mantenint en el pla d'ordenació de 1981 i en el del 1997. És més, hem anat expropiant les propietats i enderrocant edificis en gairebé tots els pressupostos de compra de terrenys de tots els ajuntaments democràtics.

Ara, després d'invertir-hi més de 4 M€, quan només falten dues propietats per adquirir, el nou Pla ens proposa alçar un nou edifici a la plaça Bonavista, que creiem que desvirtua el projecte original d'obtenir un espai obert en aquesta cruïlla.

Estem parlant d'una nova edificació que podria tenir un dimensionat proper als 3.000 m2 de sostre construït per a uns usos principalment residencials. Realment creiem necessària aquesta construcció? És una pregunta que ens estem fent. Nosaltres pensem que no. Però, en això no hem estat capaços de convèncer l'equip de govern que aquest era un canvi que havíem de retornar al projecte anterior.

Per tot això i per totes les qüestions que ja hem comentat, aquest és un POUM que no és el que hauria liderat el PSC, però això no treu que de la mateixa manera acceptem que aquest tampoc és el POUM que hauria fet Esquerra, o Convergència, o la CUP. Els altres grups també podrien dir el mateix.

És la gran virtut d'aquest document que l'hem acabat treballant entre tots i totes. Que no és el POUM de ningú, i que, per tant, podem fer possible que sigui el POUM de tots i totes. Gràcies per la seva atenció.”

L'alcalde dóna la paraula a la senyora Gemma Tomàs Vives, regidora del Grup Municipal de la CUP.

La senyora Gemma Tomàs Vives, regidora del Grup Municipal de la CUP, manifesta el següent:

“Intentaré anar responent. Primer de tot al regidor Jordi Serracanta Espinalt, per dir que no només ho diem nosaltres que el POUM ha fet un gir respecte a la inicial. Un gir que tot i no compartir, entenem totalment legítim. ERC és al govern i per tant, farà aquelles passes que puguin avançar cap al seu model de ciutat. Per tant, no és una crítica en sí que això hagi estat així, sinó que és un fet totalment tangible. ERC i el PSC s'abstenien en el document inicial i ara el defensen, per tant, alguna cosa ha canviat. I no només ho diuen Esquerra i el PSC, i aprofitant els agraïments que feies, el Ramon Bacardit, el 24 de gener, el Regió 7 treia un article on parlava del document que es presenta avui, com que havia fet un pas enrere en ambició, o com que ha experimentat un seguit de transformacions per aproximar-se al màxim al pla del 97. Per tant, no som només nosaltres que diem que aquest document ha canviat respecte a la inicial.

Pel que fa al regidor Marc Aloy Guàrdia entenem que aquest document que s'aprova avui és millor que el document que es portava a l'aprovació inicial. Això no sé si s'ha entès, però sinó ho diem ara, però llavors era un document viu, un document sotmès a canvis i ara aquest és un document tancat. Per tant, també és normal que d'una proposta inicial que no tenia tots els elements que evidentment havien de ser els elements que creïem que havien d'anar al final, però ara aquest sí que és un document que està tancat i, per tant, només està subjecte a aquells canvis que ens puguin venir de la Generalitat de Catalunya.

Pel que deia el regidor respecte al pla especial de l'àmbit de l'estació d'autobusos i els ferrocarrils, i, per altra banda, el pla especial que s'ha creat nou de l'eix interurbà de la carretera de Vic i carretera de Cardona, la nostra crítica no és que existeixin, entenem que el pla dels ferrocarrils és la millor manera per dur a terme el canvi que nosaltres creiem que s'ha de fer, que és portar d'una banda l'estació dels ferrocarrils a Prat de la Riba, és la millor manera de fer-ho, però creiem que la voluntat d'aquest equip de govern, i més concretament del regidor d'Urbanisme, no és aquesta concretament i per tant no acabem de veure que això es doni. Però és que és més, aquesta voluntat política la veiem quan no s'enllaça un pla especial amb l'altre, és a dir, aquest eix de connexions interurbanes ha d'estar completament relacionat a on vagi, independentment d'on sigui aquesta estació dels ferrocarrils i aquesta estació d'autobusos. Independentment que aquesta estació d'autobusos i aquesta estació de ferrocarrils es quedin on estan, però ha d'estar relacionat al pla especial que regula aquest eix interurbà, perquè aquest eix no pot no passar per l'estació d'autobusos. Així és com ho enteníem nosaltres.

Pel que fa a la perspectiva feminista, és cert que a la memòria social, moltes de les dades estan desagregades per sexe, és cert que es parla de col·lectius exclosos per violència masclista, és cert que hi va haver un espai de participació i enquestes on hi van participar dones. Això és cert i s'ha de reconèixer, i és un punt que fa que aquest pla pugui contenir una perspectiva feminista. Però més enllà d'això, no s'ha fet res més. Se'n parla a la memòria social, però després això no es desenvolupa. L'estudi d'avaluació de mobilitat generada no té cap perspectiva feminista, perquè ni les dades estan disgregades per sexe, ni tampoc es contempen les mobilitats generades d'aquest Pla per motius de cura, reproducció o domèstiques.

I podríem anar més enllà. En una comissió de seguiment i a la pregunta de com d'estret era un carrer que no es veia inici i final, se'm va dir que si es generen espais que fan por de nit, en tot cas, "ja no se t'hi acut passar-hi". Per tant, parlem d'un espai públic fent-lo no universal. Entenem, doncs, que tots els espais públics d'aquesta ciutat han de ser accessibles per a tothom i entenem que això no s'ha tingut en compte. Per altra banda, segurament aquest va ser l'únic moment de les 27 comissions de seguiment -i si m'equivoco van ser 28 o 26-, 28, que s'han fet és segurament l'únic moment que se n'ha parlat, a no ser que se'n parlés quan jo no era regidora, però tot i recollir les actes no ho hem trobat.

Crec que en la intervenció que he fet sobre el pla especial de l'espai públic ja he parlat de propostes concretes sobre quin recorregut s'havia de tenir èmfasi, tot i que també entenem que hem de fer autocrítica perquè ja des d'un inici no hem aportat grans propostes en aquest sentit. Creiem que ara mateix no és l'espai per donar aquestes cinc propostes que parlava el regidor, però sí que és cert que perquè tingui un punt de vista de perspectiva feminista creiem que ha de ser un global de tot. Per altra banda, una proposta concreta creiem que hauria d'haver-hi la utilització d'alguns tipus d'indicadors per tal de veure com es compleix el pla quant a facilitació de l'urbanisme, al desenvolupament de les tasques de cura, reproductives i domèstiques a la ciutat."

**Un cop acabada la segona ronda l'alcalde dóna pas a la tercera i última.
A continuació l'alcalde dóna la paraula al senyor Marc Aloy Guàrdia, regidor delegat de Planejament i Projectes Urbans.**

El senyor Marc Aloy Guàrdia, regidor delegat de Planejament i Projectes Urbans, manifesta el següent:

“Fins ara hem parlat d'acords. Deixi'm que parli una mica de desacords i és cert, hi ha un desacord entre el PSC i l'equip de govern respecte al pla de millora urbana de la Bonavista. Un pla de millora urbana que potser fa vint anys una maqueta es passeja per la casa, probablement fins i tot quan el regidor Quim Garcia era regidor d'Urbanisme, i havia manifestat també que, com avui, no hi estava d'acord perquè tenia ganes que tot aquell espai fos lliure. Però és que la Bonavista ens ha costat 5.000.000 d'euros en adquisicions de sòl, ens en gastarem 2,3 en la urbanització, i ens falten dues finques encara per adquirir –perquè no són nostres-, no són de l'Ajuntament, més el seu enderroc, més la seva urbanització, probablement a l'entorn d'1.000.000 d'euros. Per tant, és en aquest context que es planteja un pla de millora urbana, per tal de completar l'operació sense que a l'Ajuntament li costi més diners. Però no només per un tema econòmic. Estic segur que aquest edifici singular que es planteja permetrà generar nova activitat en aquest gran espai i completar la forma correcta de la plaça de la Bonavista.

I molt ràpidament, pel que fa a la perspectiva feminista, demanar que es possessin cinc arguments sobre la taula, era perquè després de tanta insistència i de tant titllar-nos de fer titulars, han tingut cinc anys per posar sobre la taula mesures. Per tant, permeti'm que pensi que al final això del feminisme també acaba essent un titular.

S'han acceptat i incorporat bona part de les aportacions fetes per la CUP, com deia abans, però tinc la sensació que des que va començar aquesta legislatura i ens vam posar a treballar per a l'aprovació provisional del POUM, la CUP tenia clar que ganes, ganes de votar aquest POUM no les tenia. Potser m'equivoco, però en tot cas ha estat la sensació que m'ha perseguit durant tot aquest temps. I acabo.

Al llarg de tot aquest procés he dit que treballaríem fins al final per sumar i arribar a acords i que seria un fracàs que el POUM només fos aprovat pels 15 regidors que formem part de l'equip de govern. Crec que el resultat és satisfactori, i malgrat que el meu darrer esforç d'ara a última hora per sumar-hi els companys de la CUP no ha fructificat, és un bon acord.

Tot i així, el POUM serà el pla general amb més suport i amb una majoria més sòlida des de l'aprovació del Pla de 1981. Crec que ens en podem felicitar.

I per a esvair dubtes, el Ramon Bacardit, regidor d'Urbanisme els últims quatre anys, ha piulat fa molt pocs moments que: “Enhorabona, per aquest acord, a l'equip de govern, a l'alcalde, als regidors, a l'equip tècnic, a l'oposició, a l'Adam Majó –amb qui es van deixar la pell durant tots aquells mesos-, amb la qual cosa em sembla que deu ser un POUM que és del seu grat.

Esperem que aquest pla ens ajudi a fer una ciutat millor. Amb uns barris vius, amb una barreja d'usos que facin possible viure-hi amb qualitat. On es pugui habitar, treballar i gaudir de bons serveis, equipaments i espais lliures. Una ciutat més sostenible i amb més oportunitats per a tothom. Perquè, aquest, és un pla, el POUM 2017, amb una clara vocació social. Fer-ho possible està a les nostres mans. Disposem-ne i gaudiu-ne.

L'alcalde dóna la paraula al senyor Felip González Martín, president del Grup Municipal del PSC.

El senyor Felip González Martín, president del Grup Municipal del PSC, manifesta el següent:

“Gràcies senyor alcalde, regidores, regidors, públic assistent, Departament d'Urbanisme de la casa i equip directiu del POUM.

Intentaré només centrar dos conceptes. El primer concepte. En aquestes quatre caixes d'aquí hi ha 11.000 folis, 170 plànols, com a mínim, s'hi reuneixen 5 anys de treballs de tots plegats. Una aprovació d'avanç de pla, una aprovació inicial, 341 al·legacions, un 70% d'acceptades o admeses en part. Avui podria donar la sensació que tots estem ja una mica cansats d'aquest POUM i jo voldria que tinguéssim clar que en aquest POUM el que fem avui és el punt de partida. És el final d'un camí, però és el punt de partida.

El meu company Joaquim Garcia i Comas, ha parlat de la màquina del temps abans. Ell se n'anava al futur, jo me'n vaig al passat, al pla del 97. El pla del 97 que s'aprova. Per cert, Convergència en aquell moment que estava a l'oposició no el va aprovar. L'oposició, ara, en la seva majoria, aprova el POUM. Probablement les seves raons hi hauria. No anem a repassar-ho. Però des d'aquella aprovació: 59 modificacions puntuals del planejament general, 8 plans parcials urbanístics planejats, gestionats i urbanitzats, 11 plans especials urbanístics dels 19 previstos, 17 unitats d'actuació que s'han gestionat i urbanitzat. Estem al començament. Això és l'inici.

I l'altre concepte que voldria que tinguessin clar. Hi ha hagut algunes disfuncions, algunes coses que han quedat paleses que no hi estem d'acord, però hi ha consens en una frase: *“el POUM que aprovem avui és millor que el POUM que vam aprovar el maig del 2015”*. Tots estem d'acord, fins i tot els que s'abstindran.

Recordo el ple del maig del 2015, estava al públic, jo no era regidor. Març. Recordo la intervenció del Dr. Irujo, en nom del PSC. I deia: Home! Vist com estan les coses, vist el que s'ha treballat, vist... . També podríem haver fet un sí crític, de la mateixa manera que el que estàvem fent era una abstenció crítica. Recordo aquesta intervenció. Jo no el volia citar, però ja que s'ha citat varies vegades, l'Adam tenia uns *tête à tête* amb el

Dr. Irujo interessants. Sempre he dit que en aquell ple va defensar el POUM fins i tot, en la meua modesta opinió, millor que el regidor ponent, a qui respecto molt i saludo cordialment, que segur, perquè està piulant, ens està escoltant.

Per tant, dos conceptes. Punt de partida. Estem en el principi. Hi ha consens en els grans temes, perquè és veritat que el POUM no ha canviat tant, i a nosaltres ens han acceptat a, b, c, d, una sèrie de coses, altres no ens les han acceptades, però com que hi ha hagut voluntat perquè s'acceptin algunes coses, algunes coses concretes, hem decidit votar a favor.

Sobre la Bonavista només concretar, ja que tinc encara trenta segons, que el Quim el que et demana és fer ús de la màgia. Te'n recordes d'això de la màgia? Que és allò de dir: No, si es pot fer aquest rendiment, però podem fer-ho, com hem fet en el cas d'ANIDA, en un altre lloc. I ell, i jo i el Grup municipal Socialista insisteix que és millor treure aquell edifici de la plaça Bonavista perquè ja s'havia fet un esforç molt gran perquè allò sigui un espai lliure.

Ja acabo. Només perquè tota la gent que ha estat citada com a agraïments, sobretot la llista del Marc era la més llarga i més exhaustiva, que es donin també per agraïts en nom del PSC.

Però deixeu-me un apunt personal, que me'n recordi de l'anterior Grup municipal Socialista: del José Luis, de la Ruth, de la Sònia i de la Txus. De la gent que ha treballat amb nosaltres, gent que ha treballat, afiliats del PSC que ens han ajudat amb això, i en especial al meu estimat Quim Garcia. L'home tranquil, el rei de la metàfora, el seny fet persona, a qui no podré agrair mai tota la feina que ha fet en aquest tema. Moltes gràcies.”

L'alcalde dóna la paraula per tancar aquest tercera ronda a la senyora Gemma Tomàs Vives, regidora del Grup Municipal de la CUP.

La senyora Gemma Tomàs Vives, regidora del Grup Municipal de la CUP, manifesta el següent:

“Nosaltres també hem tingut des de l'inici aquesta sensació que aquest Pla, aquest document aprovat inicialment, faria un viratge. Si hem de parlar de sensacions també ho direm.

Per altra banda, el salt de l'abstenció al si o el salt del si a l'abstenció, és exactament el mateix. I atenció! No hi estem votant en contra, ens estem abstenint.

Finalment dir que nosaltres també ens sentim agraïts que s'aprovi aquest pla. Crec que he començat la intervenció, però crec que hem sigut contundents, en dir que aquest Pla és molt millor que el del 97 i també he dit abans que aquest document aprovat ara provisionalment és millor que l'aprovació inicial. Però és evident que també

és diferent. I així ho pensa o així ho va dir el Ramon Bacardit i així ho pensem nosaltres. No cal donar-hi més voltes. Moltes gràcies.”

En no haver-hi més intervencions, l'alcalde sotmet a votació el dictamen sobre aprovació provisional del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal de Manresa (POUM), i el Ple l'aprova per 22 vots afirmatius (8 GMCDC, 7 GMERC, 3 GMPSC, 2 GMC's, 1 GMDM i 1 Sr. Miquel Davins), i 3 abstencions (3 GMCUP) i, per tant, esdevé acord plenari amb el contingut que ha quedat reproduït.

A continuació l'alcalde manifesta el següent:

“En un moment de la transcendència d'aquest, especialment per a la ciutat, ens trobem aquí bàsicament per intentar trobar consensos al voltant de la ciutat, i en aquest nou Pla d'Ordenació Urbanística Municipal s'ha aconseguit una aprovació d'una amplíssima majoria de vots favorables i cap vot en contra.

Aquests 22 vots favorables és un èxit que m'agradaria que es valorés justament per tots els que estem aquí. És indiscutible que s'ha fet una bona feina. Marc, tu que l'has culminat, s'ha fet una bona feina, si no no s'haurien assolit aquests resultats de 22 vots favorables.

En el capítol d'agraïments que s'han fet i que el que té la darrera possibilitat de fer-ho ja no voldria estendre's massa, sí que haig de fer referència als tres regidors que han intervingut des de l'equip de govern en la seva elaboració. En Ramon Bacardit, quatre anys regidor d'Urbanisme i iniciador d'aquesta modificació del POUM. En Jordi Serracanta, especialista en transicions, que va fer aquests 8 mesos i, a partir de l'1 de febrer, el Marc Aloy des de la responsabilitat de govern, però també a l'equip redactor del Pla. Deixeu-me que en la personalització sempre hi hagi el perill que et deixis algú i no voldria que ningú dels que hi heu col·laborat, no us sentíssiu amb l'agraïment que us estem fent. L'equip redactor del Pla, dirigit per en Mauro Mas, que ens ha acompanyat en el decurs d'aquests cinc anys i al seu equip, i també als tècnics municipals que heu estat en tot moment treballant, colze a colze, amb ell.

En tercer lloc, a tots els regidors dels Grups Municipals, als d'aquest mandat, als que esteu aquí i als que hi han estat en els primers quatre anys i que avui no es troben per diverses raons en aquest ple, algun sí que s'hi troba, però els que no hi són també ens en recordem, per les seves aportacions, que han fet que aquest Pla sigui millor, i totes les participacions, amb 28 comissions de seguiment, són motiu de poder dir que hi ha hagut una estreta col·laboració per part de tots els regidors de tots els Grups Municipals en els dos mandats.

I per últim el quart agraïment i el més significatiu és el dels ciutadans, que amb les seves aportacions i amb les seves al·legacions, han contribuït a millorar aquest POUM. Els ciutadans que, a través de les seves associacions de veïns, a través d'importantes presències de les entitats més representatives de la ciutat i pel procés participatiu que

ciutadans i ciutadanes han permès arribar a aquest POUM tan participat. Una feina conjunta de molta gent.

Jo vaig dir en un altre ple que aquest esperit del POUM l'hauríem de fer extensiu a d'altres temes de ciutat, és evident que si no ho fem qui tindrà més responsabilitat serà l'equip de govern, no serà ningú més, però estem convençuts que en temes de ciutat d'aquesta envergadura hem d'aconseguir que hi hagi aquest nivell de participació.

El reconeixement més sentit ha de ser perquè hem estat generosos a l'hora de trobar aquest consens al voltant del POUM, perquè hem primat el sentit de ciutat. Quin concepte tan estrany! El sentit de ciutat. Quan tots hem de fer política, quan tots hem de fer estratègia i que al marge de la sensibilitat ideològica de cada Grup Municipal la sensibilitat política ha quedat diluïda en aquest important sentit de ciutat. Gràcies a tots els que l'heu fet possible.

Avui hem fet un pas definitiu i determinant perquè finalment puguem tenir, després de 20 anys, un nou Pla urbanístic. Un pas que arriba després de l'aprovació de l'Avanç de Pla, que també no només era un tràmit, sinó que necessitava un procés i que es va aconseguir el juny de 2013. Amb posterioritat, el març de 2015, fa dos anys, l'aprovació inicial i ara, pendent del que digui la Generalitat, aquest març del 2017 amb l'aprovació provisional.

Tots aquests anys de treball i d'esforços ens han de permetre dibuixar una Manresa millor per a la ciutadania, bàsicament per la qualitat de vida de tots els manresans i manresanes, amb una ciutat més compacta, sense grans creixements. No m'allargaré amb els termes i els eixos fonamentals que ja s'han esmentat amb relació al que aporta aquest Pla. Ens ha de servir per transformar l'espai urbà actual i millorar-lo respectant un actiu tan important com l'entorn natural de la nostra ciutat que hem de preservar sempre.

Si el POUM permet millorar la qualitat de vida de manresans i manresanes, espero que ho puguem comprovar en els propers 20 anys. Això serà la constatació que allò que fem i hem aprovat avui té transcendència històrica, més enllà de la votació que acabem d'efectuar, però amb la perspectiva, alguns lògicament fora de l'àmbit polític, ens agradaria d'aquí a 20 anys que el balanç que es pugui fer sigui tan positiu com els auguris que en la votació i en el debat s'han mostrat avui.

Però fonamentalment, a banda de la qualitat de vida de manresans i manresanes, de tots plegats, jo diria que podria ser el POUM que permetés trobar la complementarietat amb la resta de municipis, amb els municipis més propers, amb aquells que tenen coses que Manresa no té i que nosaltres els oferim, perquè som la capital de Comarca, i que permeti que aquest model consensuat de ciutat ens permeti, com a ciutat, exercir el rol de capital de la Comarca i de capital de la Catalunya central.

Segur que amb aquesta intervenció final, més enllà dels agraïments i dels elements que he volgut destacar, estem tancant una etapa del procés polític de la nostra ciutat. Deixeu-me que acabi amb un desig, novament posar de manifest, palesar la

importància de tot el que heu fet els que esteu aquí, a dreta i esquerra, i els que estan allà al fons que tècnicament han liderat tot aquest procés, però que l'esperit del POUM el trobem amb altres temes que ens queden en el que queda de legislatura. Moltes gràcies.”

Un cop tractats tots els assumptes relacionats a l'ordre del dia, l'alcalde aixeca la sessió, de la qual, com a secretari, estenc aquesta acta en els fulls del paper segellat de la Generalitat de Catalunya número i correlatius fins el número.....

El secretari

Vist i plau
L'alcalde,