

PLE FEBRER 2015

6.4 Proposició del Grup Municipal de la CUP de rebuig al Pacte Antiterrorista.

El secretari presenta la proposició del Grup Municipal de la CUP, de 13 de febrer de 2015, que es transcriu a continuació:

“Atès que el passat dia 2 de febrer del 2015 el líders del PP i del PSOE van signar l'anomenat *Acord per afermar la unitat en defensa de les llibertats i en la lluita contra el terrorisme*.

Atès que aquest Pacte antiterrorista preveu una nova reforma del Codi Penal espanyol.

Atès que el Pacte i la Reforma són un nou atac contra les llibertats bàsiques, ara justificat pel que anomenen amenaça gihadista.

Atès que, entre aquests atacs a la llibertat destaca, especialment, la imposició del retorn a la cadena perpètua, tot i que disfressada amb l'eufemisme *presó permanent revisable*.

Atès que el secretari general del PSOE ha deixat clar que aquestes imposicions són necessàries per garantir la «imprescindible unitat de la lluita contra el terrorisme».

Atès que aquest pacte preveu considerar *terrorisme* les activitats orientades a *subvertir* l'actual marc constitucional.

Proposem

Primer.- Rebutjar l'*Acord per afermar la unitat en defensa de les llibertats i en la lluita contra el terrorisme* signat pel PP i el PSOE.

Segon.- Mostrar l'oposició al projecte de reforma del Codi penal que té com a objectiu utilitzar la por per a retallar les llibertats de les ciutadanes.”

El senyor Jordi Masdeu, portaveu del Grup Municipal de la CUP, manifesta que a principis del mes de febrer es va signar l'*Acord per afermar la unitat en defensa de les llibertats i en la lluita contra el terrorisme*, pocs dies després de l'atemptat contra el setmanari francès *Charlie Hebdo*, i es va aprofitar aquest moment per fer-lo públic.

Diu que el Pacte preveu la modificació del Codi Penal per canviar tot el que fa referència al terrorisme, sobretot en dos punts concrets; primer la imposició del retorn de la cadena perpètua, sota un nou nom “*presó permanent revisable*” i el segon punt sobre el que es considerarà terrorisme; alterar el funcionament de les institucions i alterar greument la pau pública o alterar l'ordre constitucional.

També es consideraran actes de terrorisme: els delictes informàtics, les filtracions, la mateixa cobertura informativa sobre determinades accions de protesta, ocupar els bancs, etc...

En resum, el que fa aquesta modificació del Codi Penal a la pràctica és augmentar els conceptes als que se li pot aplicar la definició de terrorisme, essent un atac frontal als drets i a les llibertats, que aprofiten la doctrina del xoc i fent lleis cada vegada més discrecionals, reintroduir a la pràctica la cadena perpètua i coartar cada cop més els drets i les llibertats.

El GMCUP demana el rebuig a l'acord i mostrar l'oposició del Consistori al Projecte de reforma del Codi Penal.

El senyor Sebastià Llord, president del Grup Municipal de PxC, diu que drets i llibertats són el que necessiten les persones per con viure. El que no té sentit és que algú, un descerebrat, sigui de la ideologia que sigui, deixi caure una bomba i assassini persones innocents.

Tot el que sigui lluitar perquè aquests atemptats no es produeixin hi estaran totalment d'acord.

Acaba la seva intervenció dient que el vot del GMPxC a la proposició serà desfavorable.

El senyor Domingo Beltran, portaveu del Grup Municipal del PP, manifesta que el pitjor enemic que pot tenir una democràcia és el terrorisme, sigui del tipus que sigui, polític, religiós.

Diu que el terrorisme jihadista està augmentant i tot el que es faci per limitar aquestes accions s'ha de considerar favorable. La reforma del Codi Penal ha introduït *la presó permanent revisable*, que està avalada pel Tribunal Europeu dels Drets Humans i ja hi ha diferents països que ja la tenen introduïda (França i Regne Unit), i aquí els partits majoritaris; el partit Popular i el Partit Socialista han fet aquest pacte, però amb la generositat del partit Popular de què si tornés a governar el partit Socialista es podria revisar el Codi Penal, s'acceptarà la revisió respecte a la reforma que ara s'ha fet.

Acaba la intervenció dient que votaran desfavorablement la proposició del GMCUP.

El senyor Joan Vinyes, portaveu del Grup Municipal d'ERC, manifesta que ens trobem davant d'una proposta greu. Primer perquè estem davant d'un govern que tot el que no li agrada ho porta al Constitucional, tot i que, respecte a *la presó permanent revisable*, sigui inconstitucional per prestigiosos juristes.

També, la facilitat que té el Partit Popular d'aprofitar qualsevol llei per introduir elements que en principi no tenen res a veure, i que un sospita que vagin encaminades a intentar retallar les llibertats i sobretot tot allò que no els agrada.

És cert que contra el terrorisme s'ha de lluitar i Esquerra Republicana sempre ha estat en contra del terrorisme, no entenen que es canviï el concepte de terrorisme, en tot cas hi ha noves formes de terrorisme, i per tant quan es defineix com a atemptats contra la integritat moral, la llibertat, el patrimoni, els recursos naturals, el medi ambient, la corona, els desordres públics, es demana si tot això pot arribar a ser terrorisme. També que es faci en base a no només un acte violent, sinó a crear desordres públics.

Sembla que ara tot quedarà sota la interpretació dels jutges.

Acaba dient que el GMERC votarà a favor de la proposició.

El senyor José Luis Irujo, president del Grup Municipal del PSC, diu que el seu grup municipal ha estudiat el posicionament respecte a la proposició, i ell ho intentarà transmetre ja que no és una situació políticament fàcil ni d'entendre, ni d'explicar.

Diu que és una realitat que existeix una nova forma de terrorisme d'àmbit internacional per part de grups jihadistes, colpejant països occidentals sobretot des de l'any 2001. Creu que segurament no es disposa de tota la informació disponible ni del per què s'han introduït alguns elements decisoris del que es pot entendre com a terrorisme.

Ara a la definició de terrorisme s'ha afegit un component molt bàsic als conceptes que s'han dit anteriorment, quan siguin fets per terroristes, en el sentit individual de la paraula, o que estiguin connectats a organitzacions terroristes.

No està d'acord en què el *tall d'una carretera* pugui ser considerat acte terrorista, i dubta que la interpretació que es pugui fer, sigui aquesta.

Manifesta que una cosa és l'acord que han signat el Partit Popular i el Partit Socialista, i una altra cosa és la reforma del Codi Penal. Recorda que el Partit Socialista, ni dóna suport, ni avala, ni assumeix *la presó permanent revisable*, i encara menys *la cadena perpètua*. No està conforme amb la lectura que s'ha fet sobre el fet que s'hagi pactat una reforma del Codi Penal. El Partit Socialista ha rebutjat la decisió del govern d'incloure *la presó permanent revisable* en el Codi Penal, votant en contra al Congrés i ho farà al Senat.

Diu que s'ha pactat un acord ampli, genèric sobre com actuar contra el terrorisme jihadista, no s'ha pactat res del Codi Penal.

Un altre aspecte col·lateral de la proposició és decidir quin tipus de llibertat i quin tipus de seguretat volem, hi ho diu respecte el que s'ha dit sobre els delictes informàtics. Recorda que fa 10 anys no es considerava delicte enviar fotos de menors per internet, és a dir, quan es lluita contra fenòmens delictius nous, és perquè hi ha llacunes que no estan previstes.

Segurament s'haurà de revisar el Codi Penal per donar resposta a noves formes de delictes.

Recorda que la fórmula pactada entre el Partit Popular i el Partit Socialista serà l'aplicació de la màxima pena prevista al Codi Penal als terroristes, és el que ha pactat el Partit Socialista, i ells no són els responsables que el Codi Penal pugui preveure la cadena perpètua o la presó permanent revisable, perquè insisteix que han votat en contra al Congrés dels Diputats.

S'ha d'entendre que s'haurà de pactar algun tipus d'actuació conjunta i decidida o s'està deixant el camp obert a les tesi més reaccionàries i populistes com està passant a França. També s'ha de tenir en compte l'opinió de la població, i aquesta prefereix petits decrements de les llibertats i més augment de la seguretat.

Tenim un problema molt seriós i sospita que no serà el d'un Codi Penal, que aquest, d'alguna manera serà un problema si la majoria absoluta que l'ha d'aprovar ho fa de la forma amb què ho vulgui aprovar. El problema que tenim és un fenomen, que al nostre país ja l'hem viscut, i també van ser molt criticats per altres pactes antiterroristes, que el seu fruit van donar.

No els agrada l'acord a què han arribat el Partit Popular i el Partit Socialista per la indefinició d'alguns conceptes, per la laxitud d'altres, per la superposició de figures delictives que no queden ben reflectides, però en cap cas aquest acord pot significar un pacte per aprovar el Codi Penal, perquè el propi Partit Socialista ha votat en contra al Congrés i ho farà al Senat.

Acaba la intervenció dient que s'abstindran en la votació de la proposició de la CUP, perquè respecte al primer punt de l'acord on es diu *Rebutjar l'Acord*,...diu que hi ha d'haver algun tipus d'acord. I respecte al segon acord, diu que estan totalment d'acord.

Voldria que es tingués en compte les reflexions fetes, i diu que si l'atemptat de *Charlie Hebdo* no hagués estat a París i s'hagués produït al Regió 7 de Manresa, creu que segurament avui no hi hauria aquest debat.

El senyor Antoni Llobet, portaveu del Grup Municipal de CiU, diu que com que coincideixen en el rebuig a l'acord o pacte antiterrorista, el seu grup votarà a favor de la proposició presentada pel GMCUP.

Consideren que l'anomenat Pacte antiterrorista, té dos pecats originals; per una banda el tema de la reacció causa-efecte, la reacció sobrevinguda, i la convicció de lluita contra el terror ha de ser absolutament sòlida i al marge temporalment d'un fet reprovable, com el que va succeir a París. Respecte a la segona, diu que quan dues forces polítiques signin un anomenat pacte antiterrorista, ja dóna des del minut zero una certa sensació d'una pàtina en contra del terror per part d'aquells que des de l'origen, fan l'acte formal i els altres ja s'hi aniran sumant.

Diu que la convicció contra el terror no creu que depengui de si signes o no un document i no depèn si actues en un moment determinat o un altre, i Convergència i Unió ho ha demostrat sobradament durant moltes dècades i no hi ha cap dubte sobre la seva implicació absoluta contra el terror, s'esdevingui on s'esdevingui.

Per una qüestió de qualitat democràtica no assumeixen *la presó permanent revisable*, perquè tenen clar que els referents nacionals de cadascú són els que són, però quan es parla d'unitat, entenent que els dos grups que han signat representen més d'un 84% dels diputats del Congrés dels Diputats, però també s'ha de tenir clar que aquests dos partits signants representen el 29% dels diputats i diputades del Parlament de Catalunya.

Està clar que la unitat, en aquest cas és treballar unitàriament totes les forces polítiques representades al Parlament de Catalunya. És evident la qüestió del fet nacional, perquè algú pot considerar que hi ha gent que veu fantasmes, però hi ha fets que han passat darrerament que demostren el contrari, i en el procés concret que viu el nostre país, segons quines interpretacions podrien tenir una afectació molt directa més enllà del que es considera que vol ser la lluita d'aquest anomenat Pacte antiterrorista. Per tant, lluita absoluta dels elements que un estat democràtic i de dret ofereix, i lluita absoluta contra el terror, però aquesta convicció no té res a veure amb estar d'acord en concret amb un document que signen dues forces polítiques.

L'alcalde sotmet la proposició 6.4 del GMCUP a votació, i el Ple l'aprova per 15 vots afirmatius (11 GMCiU, 2 GMERC i 2 GMCUP), 5 vots negatius (3 GMPP i 2 GMPxC) i 3 abstencions (3 GMPSC) i, per tant, esdevé acord plenari amb el contingut que ha quedat reproduït.