

Al Saló de Sessions de la Casa Consistorial de la ciutat de Manresa, el dia 20 de gener de 1997. Es reuneixen els senyors i senyores que tot seguit es diran, a l'objecte de celebrar sessió del Ple de la Corporació núm. 1 amb caràcter ordinari, en primera convocatòria.

ASSISTENTS

Alcalde-President

Il.lm. Sr. Jordi Valls i Riera

Tinents d'Alcalde

Sr. Ramon Fontdevila i Subirana
Sr. Joaquim Collado i Llord
Sr. Josep Ramon Mora i Villamate
Sr. Joan Canongia i Gerona
Sr. Joaquim Garcia i Comas
Sr. Eduard Teixeira i Macipe
Sr. Carles Esclusa i Espinal

Regidors

Sra.Emma Vila i Esteban
Sr. Jacint Carrió i Vilaseca
Sr. José Empez i Garcia
Sr. Magí Mas i Font
Sr. Antoni Casserras i Gasol
Sr. Pere Oms i Pons
Sra. Ma. Rosa Riera i Monserrat
Sr. Francesc Iglesias i Sala
Sr. Jordi López i Costa
Sr. Josep Rueda i Cruz
Sr. Josep M^a Clotet i Feliu
Sra. Imma Torra i Bitlloch
Sr. Lluís Serracanta Cortés
Sr. Antoni Arderiu i Freixa
Sr. Joaquim Sotoca i Cornet
Sr. Xavier Javaloyes i Vilalta

Secretari General

Sr. Miquel Corbella Pijuan

Interventor

Sr. Josep Trullàs Flotats

ABSENT

Regidor

Sr. Carles Anguela i Sant

L'Alcalde manifesta que, abans d'obrir la sessió oficialment, i com a qüestió prèvia, fa constar el següent: "Voldríem fer sentir el desig de tots els grups municipals representats a l'Ajuntament de Manresa d'expressar el nostre més sentit condol a la família i als amics de Maria Flors Sirera, assassinada a Rwanda juntament amb els seus companys Manuel Madrazo i Luis Valtueña. Desitgem que, tot i el dolor de la pèrdua, puguin mantenir l'esperança, i que el record i l'exemple que ella els ha deixat no s'esborri mai. Així mateix, volem expressar el nostre reconeixement públic pel treball d'infermera realitzat per Maria Flors Sirera i Fortuny a Rwanda i a d'altres països, un treball altruista en el qual va posar en joc la seva pròpia vida. Per tot això, els demano que guardem tots junts un minut de silenci en memòria dels tres cooperants assassinats."

Efectuat el minut de silenci, l'Alcalde-President dóna gràcies a tothom per aquest senzill acte de record.

Oberta la sessió per la Presidència, essent les 20 hores i 10 minuts de la tarda, i després de comprovar el quòrum d'assistència necessari perquè pugui ser iniciada, es procedeix tot seguit a conèixer els assumptes compresos en l'ordre del dia següents:

1.- APROVACIÓ ACTA ANTERIOR

Es pregunta si cap membre de la Corporació ha de formular alguna observació a l'acta de la sessió corresponent al dia 16 de desembre de 1996, la còpia de la qual s'ha distribuït juntament amb la convocatòria.

I, en no formular-se cap observació en relació al contingut de l'acta, es considera i es declara aprovada per unanimitat dels 24 membres presents, l'acta de la sessió del dia 16 de desembre de 1996, sense cap modificació.

2.- QÜESTIONS PRÈVIES

2.1 CONTROL I FISCALITZACIÓ PEL PLE, DELS ÒRGANS DE GOVERN DE LA CORPORACIÓ I, EN CONCRET, DELS ACORDS ADOPTATS PER LA COMISSIÓ DE GOVERN EN LES SEVES SESSIONS NÚM. 50, 51, 52 i 1, CORRESPONENTS ALS DIES 9, 16 i 23 DE DESEMBRE de 1996 i 7 DE GENER DE 1997, RESPECTIVAMENT, PEL REPARTIMENT QUE DE LES ACTES DE LES MATEIXES S'HA EFECTUAT ALS PORTAVEUS DELS PARTITS POLÍTICS, EN ELS TERMES DE L'ART. 22.2 a) DE LA LLEI 7/85, DE 2 D'ABRIL I ELS ART. 104 I 113, 1, b) DEL RD 2568/86, DE 28 DE NOVEMBRE.

Per assentiment dels presents, queden assabentats del contingut dels acords adoptats per la Comissió de Govern en les seves sessions núm. 50, 51, 52 i 1,

corresponents als dies 9, 16 i 23 de desembre de 1996, i 7 de gener de 1997, respectivament pel repartiment que de les actes de les mateixes s'ha efectuat als portaveus dels partits polítics, en els termes de l'art. 22.2.a) de la Llei 7/85, de 2 d'abril i els arts. 104 i 113, 1, b) del RD 2568/86, de 28 de novembre.

2.2 CONTROL I FISCALITZACIÓ PEL PLE, DELS ÒRGANS DE GOVERN DE LA CORPORACIÓ I, EN CONCRET, DELS DECRETS DE L'ALCALDE-PRESIDENT I ELS SEUS DELEGATS, MITJANÇANT DONACIÓ DE COMPTE, EN ELS TERMES DE L'ART. 22.2.a) DE LA LLEI 7/85, DE 2 D'ABRIL, I DELS ART. 42 I 104 DEL RD 2568/86, DE 28 DE NOVENBRE.

Es posen a disposició dels Srs. Regidors els Decrets dictats per l'Il.lm. Sr. Alcalde-President i els seus delegats, des de l'anterior donació de compte, en els termes de l'art. 22.2.a) de la Llei 7/85, de 2 d'abril, i dels articles 42 i 104 del RD 2568/86, de 28 de novembre.

2.3 DONAR COMPTE DEL DECRET DE L'ALCALDIA, DE DATA 10-12-96, SOBRE PERSONACIÓ D'AQUESTA ADMINISTRACIÓ EN RELACIÓ AL JUDICI DE FALTES QUE SE SEGUEIX CONTRA TOMÀS I MARIBEL JARAMILLO MARÍN, PER OFENSES I AGRESSIONS A L'AGENT DE L'AUTORITAT.

El Secretari dóna compte del decret que, transcrit, diu el següent:

“ Atès que se segueix al Jutjat d'Instrucció número 2 de Manresa el judici de faltes que prové de les diligències prèvies número 388/96, originat per denúncia de l'agent de la Policia Local número 630, contra Tomàs Jaramillo Marín i Maribel Jaramillo Marín, a causa de la seva detenció el dia 23 d'abril de 1996, motivada per resistència i lesions a l'agent de l'autoritat.

Atès que el judici fixat per avui, 10 de desembre, s'ha suspès per manca de citació a l'Ajuntament de Manresa, com a responsable civil subsidiari (article 121 del Codi Penal), i vista la reclamació de responsabilitat civil que s'ha manifestat de contrari, segons informe del lletrat TAG dels Serveis Jurídics, que ha assistit a l'acte del judici.

Atès que en el mateix acte del judici ha quedat citat l'Ajuntament, segons es desprèn de l'informe esmentat, per al proper dia 17 de desembre a les 9,45 hores.

Examinats els articles 22.2 lletra j) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, l'article 23.1 lletra f) del Text Refós de les disposicions legals vigents en matèria de Règim Local, aprovat per Reial Decret Legislatiu 781/1986 de 18 d'abril i l'article 50.2 lletra l de la Llei 8/1987, Municipal i de Règim Local de Catalunya.

Atès el que disposa l'article 68.1 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local, sobre l'obligació de les Entitats Locals de defensar els seus béns i drets, així com el 160.1 de la Llei 8/1987, Municipal i de Règim Local de Catalunya, en el mateix sentit.

Atès que l'article 51.1 m) de la Llei 8/1987, Municipal i de Règim Local de Catalunya, preveu que l'Alcalde podrà exercir accions judicials i administratives en cas d'urgència.

Atès l'informe emès pel lletrat, TAG dels Serveis Jurídics, segons disposa l'article 54.3 del R.D. 781/1986, que aprova el Text Refós de les disposicions legals vigents en matèria de règim local.

L'Alcalde President, en ús de les facultats atribuïdes per la Llei 7/1985, Llei 8/1987 i R.D. 2.568/1986, HE RESOLT:

1.- APROVAR LA PERSONACIÓ d'aquesta Administració en la primera instància, i en el seu cas, successives fins a aconseguir sentència favorable als interessos municipals, en relació al judici de faltes que se segueix davant del Jutjat d'Instrucció número 2 de Manresa, iniciat per actuacions prèvies número 388/96, a causa de la denúncia de l'agent de la policia local número 630 contra Tomás Jaramillo Marín i Maribel Jaramillo Marín per ofenses i agressions a l'agent de l'autoritat, en qualitat de denunciada i responsable civil subsidiària.

2.- DESIGNAR el lletrat en exercici dels Serveis Jurídics Municipals, JORDI RODRÍGUEZ FUENTES, director de la defensa jurídica en el recurs contenciós referenciat.

3.- DONAR COMPTE d'aquesta resolució al Ple de la Corporació.”

2.4 DONAR COMPTE DE L'ESCRIT DEL MOLT HBLE. PRESIDENT DE LA GENERALITAT, DE DATA 10-12-96, JUSTIFICANT LA RECEPCIÓ DE L'ACORD TRAMÈS PER AQUEST AJUNTAMENT, REFERENT A LA PAU ALS GRANS LLACS.

El Secretari dóna compte de l'escrit del Molt Hble. President de la Generalitat, de data 10-12-96, referent a la recepció de l'acord tramès per aquest Ajuntament, en relació a la pau als Grans Llacs.

2.5 DONAR COMPTE DEL DECRET DE L'ALCALDIA, DE DATA 17-12-96, SOBRE SUBSTITUCIÓ DE L'ALCALDE TITULAR, ABSENT PER VACANCES, PEL PRIMER TINENT D'ALCALDE, SR. RAMON FONTDEVILA I SUBIRANA, PEL PERÍODE COMPRES ENTRE EL 28 DE DESEMBRE DE 1996 I L'1 DE GENER DE 1997, AMBDÓS INCLOSOS.

El Secretari dóna compte del decret que, transcrit, diu el següent:

“Atès que el titular d'aquesta Alcaldia-Presidència s'haurà d'absentar temporalment per vacances, durant els dies compresos entre el 28 de desembre de 1996 i l'1 de gener de 1997, ambdós inclosos, raó per la qual s'ha de procedir a la substitució transitòria reglamentària.

Atès que l'article 23.3 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les bases del Règim Local, l'article 53 de la Llei 8/1987, de 15 d'abril, Municipal i de Règim Local de Catalunya, l'article 47 del ROF i l'art. 18,b) del ROM, determinen que els Tinents d'Alcalde substitueixen transitòriament en la totalitat de les seves funcions i per ordre del seu nomenament a l'Alcalde, en els casos de vacant, absència o malaltia.

Vist el Decret d'aquesta Alcaldia de 28 de juny de 1995, pel qual es van efectuar nomenaments de Tinents d'Alcalde entre els membres de la Comissió de Govern i es va establir l'ordre de substitució a l'Alcaldia.

Per tot això,

RESOLC:

PRIMER.- Que durant l'esmentada absència temporal de l'Alcalde titular, durant els dies compresos entre el 28 de desembre de 1996 i l'1 de gener de 1997, ambdós inclosos, la totalitat de les funcions de l'Alcaldia seran assumides, transitòriament, pel Primer Tinent d'Alcalde, Sr. Ramon Fontdevila i Subirana, que substituirà amb caràcter d'Alcalde accidental al titular.

SEGON.- Notificar aquesta Resolució al Primer Tinent d'Alcalde, Sr. Ramon Fontdevila i Subirana.

TERCER.- Publicar aquesta Resolució en el Butlletí Oficial de la Província, en compliment i als efectes d'allò disposat en l'article 44.2 del ROF, en concordança amb l'art. 13.3 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú.

QUART.- Donar compte d'aquesta resolució al Ple corporatiu en la primera sessió que tingui lloc, d'acord amb l'art. 44.4 del ROF.

CINQUÈ.- Comunicar aquesta resolució a les dependències i serveis de l'ajuntament, als efectes corresponents.

2.6 DONAR COMPTE DEL DECRET DE L'ALCALDIA, DE DATA 17-12-96, SOBRE PERSONACIÓ D'AQUEST AJUNTAMENT EN EL PROCEDIMENT DE DILIGÈNCIES PRÈVIES NÚM. 962/96, QUE SE SEGUEIX CONTRA ELS SRS. MANUEL HERRÁIZ DE PEDRO I M. CARMEN CADEVALL FRESNO.

El Secretari dóna compte del decret que, transcrit, diu el següent:

“Atès que en data 6 de novembre de 1996 es va presentar per a repartiment al deganat, escrit del recaptador executiu municipal, de data 30/10/96, en el qual es sol.licitava autorització d'entrada al domicili dels Srs. MANUEL HERRÁIZ DE PEDRO i M. CARMEN CADEVALL FRESNO, subjecte passiu en situació de constrenyiment segons resulta de certificacions de descobert que s'acompanyaven a aquell escrit, en el que també es feia constar que s'havien

perseguit tots els béns que era possible travar sense necessitat de l'entrada en el domicili del deutor.

Atès l'ofici de data 18 de novembre del Jutjat d'Instrucció núm. 2 de Manresa, pel qual es sol·licitava la remissió de l'expedient d'aquest subjecte passiu que consta en la relació núm. 48/96, prèviament a concedir l'entrada en el domicili.

Atès que la remissió de l'expedient administratiu no és necessària per sol·licitar autorització d'entrada al domicili, segons la legislació reguladora del procediment de recaptació local.

Atès el que disposa l'article 68.1 de la llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local, sobre l'obligació de les Entitats Locals de defensar els seus béns i drets, així com el 160.1 de la llei 8/1987, Municipal i de Règim Local de Catalunya, en el mateix sentit.

Atès l'informe realitzat d'acord amb el què preveu l'article 54.3 del RD 781/1986, emès per la Cap dels Serveis Jurídics.

Aquesta Alcaldia-Presidència, en ús de les facultats que té legalment atribuïdes

HA RESOLT:

1.- APROVAR LA PERSONACIÓ d'aquest Ajuntament en el procediment de Diligències Prèvies núm. 962/96 que se segueix davant del Jutjat d'Instrucció núm. 2 de Manresa, a causa de la sol·licitud d'autorització d'entrada al domicili dels Srs. MANUEL HERRÁIZ DE PEDRO i M. CARMEN CADEVALL FRESNO, deutor de la hisenda municipal, per tal de poder continuar amb la trava dels seus béns, segons disposa l'art. 115.4 del Reglament General de Recaptació.

2.- NOMENAR el Sr. MIQUEL VILALTA I FLOTATS, Procurador dels Tribunals, representant d'aquest Ajuntament en el procediment referenciat, i designar el lletrat en exercici dels Serveis Jurídics Municipals, Sr. JORDI RODRÍGUEZ I FUENTES, director de la defensa jurídica en l'esmentat procediment.

3.- DONAR COMPTE d'aquesta resolució al Ple de la Corporació.”

2.7 DONAR COMPTE DEL DECRET DE L'ALCALDIA, DE DATA 17-12-96, SOBRE PERSONACIÓ D'AQUEST AJUNTAMENT EN EL PROCEDIMENT DE DILIGÈNCIES PRÈVIES NÚM. 963/96, QUE SE SEGUEIX CONTRA LA SOCIETAT TRASPARROSA, SL.

El Secretari dona compte del decret que, transcrit, diu el següent:

“Atès que en data 6 de novembre de 1996 es va presentar per a repartiment al deganat, escrit del recaptador executiu municipal, de data 30/10/96, en el qual es sol·licitava autorització d'entrada al domicili de la societat TRASPARROSA, S.L., subjecte passiu en situació de constrenyiment segons resulta de certificacions de descobert que s'acompanyaven a aquell escrit, en el que també es feia constar que s'havien perseguit tots els béns que era possible travar sense necessitat de l'entrada en el domicili del deutor.

Atès l'ofici de data 18 de novembre del Jutjat d'Instrucció núm. 2 de Manresa, pel qual es sol·licitava la remissió de l'expedient de l'empresa que consta en la relació núm. 53/96, prèviament a concedir l'entrada en el domicili.

Atès que la remissió de l'expedient administratiu no és necessària per sol·licitar autorització d'entrada al domicili, segons la legislació reguladora del procediment de recaptació local.

Atès el que disposa l'article 68.1 de la llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local, sobre l'obligació de les Entitats Locals de defensar els seus béns i drets, així com el 160.1 de la llei 8/1987, Municipal i de Règim Local de Catalunya, en el mateix sentit.

Atès l'informe realitzat d'acord amb el què preveu l'article 54.3 del RD 781/1986, emès per la Cap dels Serveis Jurídics.

Aquesta Alcaldia-Presidència, en ús de les facultats que té legalment atribuïdes

HA RESOLT:

1.- APROVAR LA PERSONACIÓ d'aquest Ajuntament en el procediment de Diligències Prèvies núm. 963/96 que se segueix davant del Jutjat d'Instrucció núm. 2 de Manresa, a causa de la sol·licitud d'autorització d'entrada al domicili de la societat TRASPARROSA, S.L., deutora de la hisenda municipal, per tal de poder continuar amb la trava dels seus béns, segons disposa l'art. 115.4 del Reglament General de Recaptació.

2.- NOMENAR el Sr. MIQUEL VILALTA I FLOTATS, Procurador dels Tribunals, representant d'aquest Ajuntament en el procediment referenciat, i designar el lletrat en exercici dels Serveis Jurídics Municipals, Sr. JORDI RODRÍGUEZ I FUENTES, director de la defensa jurídica en l'esmentat procediment.

3.- DONAR COMPTE d'aquesta resolució al Ple de la Corporació.”

2.8 DONAR COMPTE DEL DECRET DE L'ALCALDIA, DE DATA 17-12-96, SOBRE PERSONACIÓ D'AQUEST AJUNTAMENT EN EL PROCEDIMENT DE DILIGÈNCIES PRÈVIES NÚM. 964/96, QUE SE SEGUEIX CONTRA LA SOCIETAT BAGES AUTO, SL.

El Secretari dóna compte del decret que, transcrit, diu el següent:

“Atès que en data 6 de novembre de 1996 es va presentar per a repartiment al deganat, escrit del recaptador executiu municipal, de data 31/10/96, en el qual es sol·licitava autorització d'entrada al domicili de la societat BAGES AUTO, S.L., subjecte passiu en situació de constrenyiment segons resulta de certificacions de descobert que s'acompanyaven a aquell escrit, en el que també es feia constar que s'havien perseguit tots els béns que era possible travar sense necessitat de l'entrada en el domicili del deutor.

Atès l'ofici de data 18 de novembre del Jutjat d'Instrucció núm. 2 de Manresa, pel qual es sol·licitava la remissió de l'expedient de l'empresa que consta en la relació núm. 43/96, prèviament a concedir l'entrada en el domicili.

Atès que la remissió de l'expedient administratiu no és necessària per sol·licitar autorització d'entrada al domicili, segons la legislació reguladora del procediment de recaptació local.

Atès el que disposa l'article 68.1 de la llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local, sobre l'obligació de les Entitats Locals de defensar els seus béns i drets, així com el 160.1 de la llei 8/1987, Municipal i de Règim Local de Catalunya, en el mateix sentit.

Atès l'informe realitzat d'acord amb el què preveu l'article 54.3 del RD 781/1986, emès per la Cap dels Serveis Jurídics.

Aquesta Alcaldia-Presidència, en ús de les facultats que té legalment atribuïdes

HA RESOLT:

1.- APROVAR LA PERSONACIÓ d'aquest Ajuntament en el procediment de Diligències Prèvies núm. 964/96 que se segueix davant del Jutjat d'Instrucció núm. 2 de Manresa, a causa de la sol·licitud d'autorització d'entrada al domicili de la societat BAGES AUTO, S.L., deutora de la hisenda municipal, per tal de poder continuar amb la trava dels seus béns, segons disposa l'art. 115.4 del Reglament General de Recaptació.

2.- NOMENAR el Sr. MIQUEL VILALTA I FLOTATS, Procurador dels Tribunals, representant d'aquest Ajuntament en el procediment referenciat, i designar el lletrat en exercici dels Serveis Jurídics Municipals, Sr. JORDI RODRÍGUEZ I FUENTES, director de la defensa jurídica en l'esmentat procediment.

3.- DONAR COMPTE d'aquesta resolució al Ple de la Corporació.”

2.9 DONAR COMPTE DEL DECRET DE L'ALCALDIA, DE DATA 18-12-96, SOBRE PERSONACIÓ D'AQUESTA ADMINISTRACIÓ EN RELACIÓ A LES DILIGÈNCIES PRÈVIES NÚM. 865/96, QUE SE SEGUEIXEN CONTRA EL SR. JOSÉ MANUEL BLANES MATA.

El Secretari dóna compte del decret que, transcrit, diu el següent:

“Atès l'ofici tramès pel Jutjat d'Instrucció núm. 4 de Manresa, en relació a les Diligències Prèvies núm. 865/96, seguides per lesions i danys contra els Sr. JOSE MANUEL BLANES MATA, a través del qual se'ns fa l'oferiment de les accions i se'ns demana que manifestem si reclamem o no pels danys ocasionats al vehicle de la policia local amb el distintiu “E-1”, aportant en qualsevol cas, el pressupost o la factura dels esmentats danys.

Atès que segons es desprèn de l'informe de la Policia Local que consta a l'expedient es van produir uns danys en el vehicle “E-1”, que correspon al Nissan Patrol, matrícula B-6645-MP, valorats en 26.071' ptes segons

pressupost realitzat per Incabus, S.L. (registre d'entrada núm. 28919, de data 13 de desembre de 1996).

Examinats els articles 22.2 lletra j) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, l'article 23.1 lletra f) del Text Refós de les disposicions legals vigents en matèria de Règim Local, aprovat per Reial Decret Legislatiu 781/1986 de 18 d'abril i l'article 50.2 lletra l) de la Llei 8/1987, Municipal i de Règim Local de Catalunya.

Atès el que disposa l'article 68.1 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local, sobre l'obligació de les Entitats Locals de defensar els seus béns i drets, així com el 160.1 de la Llei 8/1987, Municipal i de Règim Local de Catalunya, en el mateix sentit.

Atès que l'article 51.1 m) de la Llei 8/1987, Municipal i de Règim Local de Catalunya, preveu que l'Alcalde podrà exercir accions judicials i administratives en cas d'urgència.

Atès l'informe emès per la lletrada, Cap dels Serveis Jurídics, segons disposa l'article 54.3 del R.D. 781/1986, que aprova el Text Refós de les disposicions legals vigents en matèria de règim local.

L'Alcalde President, en ús de les facultats atribuïdes per la Llei 7/1985, Llei 8/1987 i R.D. 2.568/1986, HE RESOLT:

1r.- APROVAR LA PERSONACIÓ d'aquesta Administració en la primera instància, i en el seu cas, successives fins a aconseguir sentència favorable als interessos municipals, en relació a les diligències prèvies núm. 865/96 que es segueixen per lesions i danys contra el Sr. JOSE MANUEL BLANES MATA, davant el Jutjat d'Instrucció núm. 4 de Manresa, pels danys ocasionats al vehicle de la policia local amb el distintiu "E-1", en exercici de les accions civils previstes als arts. 109 i 110 de Llei d'Enjudiciament Criminal i en qualitat de part perjudicada.

2n.- DESIGNAR el lletrat en exercici dels Serveis Jurídics Municipals, JORDI RODRÍGUEZ FUENTES, director de la defensa jurídica en el recurs contenciós referenciat.

3r.- DONAR COMPTE d'aquesta resolució al Ple de la Corporació."

2.10 DONAR COMPTE DEL DECRET DE L'ALCALDIA, DE DATA 3-1-97, SOBRE INCOACIÓ D'EXPEDIENT DE CONCESSIÓ DE LA MEDALLA DE LA CIUTAT AL MÈRIT ESPORTIU ALS WATERPOLISTES CARLES SANZ LÓPEZ, MANEL ESTIARTE DUOCASTELLA I JORDI PAYÀ RODRÍGUEZ.

El Secretari dóna compte del decret que, transcrit, diu el següent:

"Atès que el Ple de la Corporació en sessió celebrada el passat 16 de desembre de 1996, va aprovar la moció d'incoar expedient administratiu per tal d'atorgar la medalla de la ciutat al mèrit esportiu als waterpolistes, Manel Estiarte, Jordi Payà i Carles Sanz, els quals com a membres de l'equip

espanyol de waterpolo, varen guanyar la medalla d'or als Jocs Olímpics d'Atlanta 96.

Atès que en data 27 de desembre de 1996, per Decret de l'Alcaldia, es va incoar l'esmentat expedient produint-se un error material en el mateix, al iniciar-se únicament en favor del waterpolista Carles Sanz.

Atès que l'article 105 de la Llei 30/1992, de 26 de desembre, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment administratiu comú, estableix que les administracions públiques poden rectificar d'ofici o a instància dels interessats, en qualsevol moment, els errors materials, de fet o aritmètics existents en els seus actes.

Atès que el vigent Reglament d'Honors i Distincions d'aquest Ajuntament regula la instrucció de l'oportú expedient per a la determinació dels mèrits o circumstàncies que aconsellin o justifiquin l'atorgament d'una distinció, del qual se n'haurà de donar compte posteriorment en la propera sessió plenària.

Atès el que s'estableix als articles 13, 16 i 17 del Reglament d'Honors i Distincions de l'Ajuntament de Manresa aprovat pel Ple de la Corporació de 19 d'abril de 1994.

Per tot això, en ús de les atribucions que em confereixen els articles 21 de la Llei 7/85, de 2 d'abril, article 51 de la Llei 8/87, de 15 d'abril i article 10 del Reglament Orgànic Municipal.

RESOLC:

1r.- Anul·lar el Decret de l'Alcaldia dictat el passat 27 de desembre de 1996, pel qual s'acordava incoar expedient per tal de determinar els mèrits per atorgar la medalla de la ciutat al mèrit esportiu al waterpolista Carles Sanz López, a l'haver-se produït en el mateix un error material.

2n.- Incoar expedient a l'empara del que s'estableix al Reglament d'Honors i Distincions, destinat a determinar els mèrits o circumstàncies que puguin aconsellar la concessió de la medalla de la ciutat al mèrit esportiu als waterpolistes Carles Sanz López, Manel Estiarte Duocastella i Jordi Payà Rodríguez.

3r.- Nomenar com a Instructor de l'expedient al Sr. Josep Empez i Garcia, Regidor Delegat d'Esports, i com a Secretari del mateix a la Sra. Montserrat Simon i Circuns, Cap de Servei dels Serveis d'Acció Ciutadana.

4t.- Que es doni compte d'aquest Decret a l'Ajuntament en Ple, en la primera sessió que es celebri."

2.11 DONAR COMPTE DEL DECRET DE L'ALCALDIA, DE DATA 8-1-97, SOBRE ACORDS ADOPTATS PER LA COMISSIÓ MUNICIPAL DE GOVERN DURANT EL PERÍODE COMPRES ENTRE L'1 D'OCTUBRE I EL 31 DE DESEMBRE DE 1996

El Secretari dóna compte del decret que, transcrit, diu el següent:

“En compliment de l’acord adoptat pel Ple d’aquest Ajuntament en sessió plenària del dia 16 de desembre de 1987, sobre delegació en la Comissió de Govern de la competència prevista als arts. 22.2 j) de la Llei 7/1985, de 2 d’abril, i 50.2 l) de la Llei 8/1987, Municipal i de Règim Local de Catalunya, sobre exercici de les accions administratives i judicials, sempre que l’Ajuntament sigui part demandada o denunciada, donant-ne compte posterior al Ple, delegació mantinguda per acord del Ple de la Corporació de data 7 de juliol de 1995.

Aquesta Alcaldia-Presidència ha resolt donar compte al Ple dels acords adoptats per la Comissió Municipal de Govern, sobre la matèria des de l’1 d’octubre fins al 31 de desembre de 1996:

COMISSIÓ DE GOVERN DEL DIA 21 D'OCTUBRE:

“1r.- *APROVAR LA PERSONACIÓ* d'aquesta Administració en la primera instància i, en el seu cas, successives fins a aconseguir sentència favorable als interessos municipals, en relació al recurs contenciós-administratiu número 01296/96 interposat per part de ASUNCION GAIMUNDEZ PORQUET i JOSE MIGUEL MARTINEZ GONZALEZ contra l'AJUNTAMENT DE MANRESA, per la denegació presumpta de la reclamació efectuada el 01.08.96 per danys i perjudicis, davant la Secció Primera de la Sala del contenciós-administratiu del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya”.

“1r.- *APROVAR LA PERSONACIÓ* d'aquesta Administració en la primera instància i, en el seu cas, successives fins a aconseguir sentència favorable als interessos municipals, en relació al recurs contenciós-administratiu número 1355/96 interposat per part de MONTSERRAT I CONCEPCIÓ SALA BLASCO contra l'AJUNTAMENT DE MANRESA, pel decret de 9 de maig de 1996 dictat pel Tinent d'Alcalde d'Urbanisme referent a l'expedient de ruïna RUI/013/92, davant la Secció Tercera de la Sala del contenciós-administratiu del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya”.

COMISSIÓ DE GOVERN DEL DIA 4 DE NOVEMBRE:

“1r.- *APROVAR LA PERSONACIÓ* d'aquesta Administració en la primera instància i, en el seu cas, successives fins a aconseguir sentència favorable als interessos municipals, en relació al recurs contenciós-administratiu número 2590/96 interposat per part de la Sra. DOLORES NOGUERA RAMÍREZ contra la resolució d’aquest Ajuntament de data 13-11-95, desestimària del recurs interposat contra diverses liquidacions de l’IAE i preu públic per ocupació del domini públic, davant la Secció Primera de la Sala del contenciós-administratiu del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya”.

COMISSIÓ DE GOVERN DEL DIA 11 DE NOVEMBRE:

“1r.- *APROVAR LA PERSONACIÓ* d'aquesta Administració en la primera instància i, en el seu cas, successives fins a aconseguir sentència favorable als interessos municipals, en relació al recurs contenciós-administratiu número

1628/96 interposat per part de Sra. DOLORES GENOVES MIRALPEIX contra la resolució d'aquest Ajuntament de data 05-07-96, la qual ordenava la restauració de la zona afectada per l'extracció de terres, en els terrenys situats en la Partida Solei de Gènova -La Pedrera-, davant la Secció Tercera de la Sala del contenciós-administratiu del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya.”

2.12 DONAR COMPTE DEL DECRET DE L'ALCALDIA, DE DATA 8-1-97, SOBRE PERSONACIÓ D'AQUESTA ADMINISTRACIÓ EN RELACIÓ AL RECURS CONTENCIÓS-ADMINISTRATIU NÚM. 706/96, INTERPOSAT PER LA SRA. VIRGINIA SERRAT MORENO.

El Secretari dóna compte del decret que, transcrit, diu el següent:

“Vist l'ofici tramès a aquest Ajuntament pel Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, Sala del Contenciós-Administratiu, Secció Cinquena (registre d'entrada 194 de data 3 de gener de 1997), en el que notifica a aquest Ajuntament que la Sra. VIRGINIA SERRAT MORENO ha interposat el recurs contenciós-administratiu núm. 706/96-AR, contra la resolució de data 19-12-95, la qual sancionava a la recurrent amb una multa de 10.000'-ptes per una infracció de tràfic, expte. 95900110.

Atès que el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya atorga a aquesta administració demandada un termini de 5 dies per tal de poder realitzar les manifestacions oportunes en relació a la sol.licitud de suspensió de l'acte administratiu objecte del recurs.

Examinats els articles 22.2 lletra j) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, l'article 23.1 lletra f) del Text Refós de les disposicions legals vigents en matèria de Règim Local, aprovat per Reial Decret Legislatiu 781/1986 de 18 d'abril i l'article 50.2 lletra l) de la Llei 8/1987, Municipal i de Règim Local de Catalunya.

Atès el que disposa l'article 68.1 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local, sobre l'obligació de les Entitats Locals de defensar els seus béns i drets, així com el 160.1 de la Llei 8/1987, Municipal i de Règim Local de Catalunya, en el mateix sentit.

Atès l'informe emès per la lletrada Cap dels Serveis Jurídics, segons disposa l'article 54.3, que aprova el Text Refós de les disposicions legals vigents en matèria de règim local.

Atès el que disposa l'article 51.1 j) de la Llei 8/1987, Municipal i de Règim Local de Catalunya, relatiu a l'atribució a l'Alcaldia de l'exercici de les accions judicials i administratives en cas d'urgència, d'aplicació en aquest cas tenint en compte el curt període de temps per presentar la personació davant el Tribunal.

Aquesta Alcaldia-Presidència, en ús de les facultats que té atribuïdes HA

RESOLT:

1r.- APROVAR LA PERSONACIÓ d'aquesta Administració en la primera instància i, en el seu cas, successives fins a aconseguir sentència favorable als interessos municipals, en relació al recurs contenciós-administratiu, que ha estat designat amb el número 706/96-AR interposat per part de la Sra. VIRGINIA SERRAT MORENO contra la resolució de data 19-12-95, la qual sancionava a la recurrent amb una multa de 10.000'-ptes per una infracció de tràfic, expte. 95900110, davant la Secció Cinquena de la Sala del Contenciós-Administratiu del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya.

2n.- ACORDAR la remissió de l'expedient administratiu al Tribunal en el moment en que sigui reclamat, tal i com preveu l'article 61.2 de la Llei Jurisdiccional, i notificar aquest acord a tots aquells que puguin resultar interessats en el procediment, en compliment de l'article 64.1 de la citada Llei.

3r.- NOMENAR el senyor ARTURO COT i MONTSERRAT, Procurador dels Tribunals, representant d'aquest Ajuntament en el recurs contenciós-administratiu esmentat als acords anteriors, i designar el Lletrat en exercici dels Serveis Jurídics Municipals, Sr. JORDI RODRÍGUEZ i FUENTES, director de la defensa jurídica en el recurs contenciós referenciat."

3.- ÀREA D'ALCALDIA

3.1 ADMETRE A TRÀMIT LA INICIATIVA D'OFICI PER A LA REDACCIÓ DEL PLA D'ACTUACIÓ MUNICIPAL PER A INCENDIS FORESTALS.

El Secretari dóna compte del dictamen que, transcrit, diu el següent:

"Vist el que disposen els articles 1 i 2 del decret 142/1990, de 28 de maig, de regulació del procediment per a l'elaboració, aprovació i homologació dels plans d'emergència municipal.

Tenint en compte l'article 2 de la norma referida en el punt anterior, on s'estableix que el pla es tramita pel procediment establert per les ordenances i els reglaments municipals, i l'aprova l'ajuntament en ple.

Considerant els articles 61 i següents del decret 179/1995, de 13 de juny, pel que s'aprova el Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals, on s'estableix el procediment per l'elaboració i modificació de les ordenances.

Com alcalde-president de l'ajuntament de Manresa, proposo al ple de la corporació l'adopció dels següents

ACORDS

Primer.- Admetre a tràmit, de conformitat amb l'article 61 del Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals, la iniciativa d'ofici per a la redacció del Pla d'actuació municipal per incendis forestals.

Segon.- Designar els membres que han d'integrar la comissió d'estudi encarregada de redactar el text de l'avantprojecte del Pla a què es refereix el

punt anterior. A tal efecte, els membres de l'esmentada Comissió són els següents:

President:	Carles Esclusa i Espinal, tinent d'alcalde-delegat de seguretat ciutadana.
Sots-president:	Joan Canongia i Gerona, tinent d'alcalde-delegat de via pública.
Vocals:	Xavier Jovés i Garcia, tècnic de protecció civil. Alfonso Sánchez i Sánchez, cap de la policia local. Josep Arola i Sierra, cap de zona de bombers.
Secretària:	Montserrat Morros i Martínez, cap de negociat de la unitat jurídic administrativa de la Policia local.

El règim jurídic al qual es subjectarà aquesta Comissió és el que preveu per als òrgans col·legiats el Capítol II del Títol II de la llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú.

Tercer.- Facultar a l'alcalde-president per a la signatura de la documentació necessària per a la complimentació de l'expedient.”

El Sr. Esclusa i Espinal explica que es tracta d'admetre a tràmit la iniciativa d'ofici per a la redacció d'un pla d'actuació municipal per a incendis forestals. Seguint la mateixa línia del Ple anterior sobre el Pla per a nevades, en el segon punt es designa una comissió que farà aquest estudi, i que estarà formada pel Regidor delegat de Seguretat Ciutadana, el Regidor delegat de la Via Pública, intervindran com a vocals en Xavier Jovés, Alfons Sánchez, Josep Arola, com a cap de zona dels Bombers i com a secretària Montserrat Morros. Tal com es va quedar amb el Pla d'actuació per a nevades, abans de sotmetre-ho al Ple s'informarà als altres grups municipals de l'ajuntament.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels 24 membres presents.

3.2 CONCEDIR LA MEDALLA DE LA CIUTAT AL MÈRIT ESPORTIU ALS ESPORTISTES ALBA DE LAS HERAS I JONATAN CAÑADA.

El Secretari dóna compte del dictamen que, transcrit, diu el següent:

“Atesa la instància presentada per l'entitat Club Gimnàs Gimbe en data 27-11-96 en la qual sol·liciten que s'iniciï l'expedient oportú per tal de concedir la medalla de la ciutat al mèrit esportiu als esportistes Alba de las Heras i Jonatan Cañada degut a la brillant trajectòria esportiva com a tetracampions mundials d'aeròbic i que han fet que el nom de la nostra ciutat es conegui arreu de l'Estat i a Europa.

Atès que aquest Ajuntament recolza l'esmentada iniciativa.

Atès que en data 2 de desembre de 1996 va ésser dictat un decret incoant expedient administratiu per tal d'establir si en els esportistes Alba de las Heras i Jonatan Cañada, hi concorren els mèrits per tal de ser-los concedida la Medalla de la Ciutat al mèrit esportiu, així com nomenant Jutge Instructor i Secretari de l'expedient.

Atès l'article 4 del Reglament d'Honors i Distincions que estableix que, dins els honors i distincions que amb caràcter oficial podrà conferir l'Ajuntament a fi de premiar especials mereixements, beneficis assenyalats o serveis extraordinaris, s'hi engloba la Medalla de la Ciutat al mèrit esportiu.

Atès el que preveu l'article 13 del Reglament d'Honors i Distincions, que regula la concessió de la Medalla de la Ciutat al mèrit esportiu.

Atès l'article 18 de l'esmentat Reglament, que estableix que la concessió de la Medalla de la Ciutat al mèrit esportiu haurà de ser acordada pel Ple de la Corporació requerint-se el vot favorable o afirmatiu de les dues terceres parts del nombre legal de membres de la Corporació.

Atès l'informe-proposta de l'instructor de l'expedient.

Atès l'informe-proposta de la Comissió informativa de l'Àrea de Serveis Personals, en relació a l'atorgament de la Medalla de la Ciutat al Mèrit Esportiu, als esportistes Alba de las Heras i Jonatan Cañada.

Per tot això, l'Alcalde-President proposa al Ple de la Corporació Municipal l'adopció dels següents

ACORDS

1er.- Concedir als esportistes Alba de las Heras i Jonatan Cañada la Medalla de la Ciutat al Mèrit Esportiu en reconeixement a la seva brillant trajectòria esportiva com a tetracampions mundials d'aeròbic.

2n.- Inscriure al Llibre-Registre de Distincions Honorífiques, les circumstàncies dels afavorits, així com la relació detallada de mèrits que motivaren la seva concessió, i la data de la mateixa."

El Sr. Empez i García explica que és per a ell una satisfacció, com així ho va manifestar el dia que es va proposar la incoació de l'expedient per a aquests dos esportistes manresans, que s'hagin considerat mereixedors indiscutibles de la medalla de la ciutat al mèrit esportiu. És per això que demana que sigui aprovat el dictamen per unanimitat.

El Sr. Arderiu i Freixa intervé dient que el seu grup manifesta la seva satisfacció per aquest acord i vol recalcar que el Partit Popular i el GMPP són defensors de tot el que serveixi per a fer vibrar la ciutat, i, evidentment, un campionat del món com el que han guanyat aquests xicots els fa mereixedors d'aquesta medalla del mèrit esportiu. Aquesta és una d'aquelles coses agradables que satisfà votar. Vol destacar el fet que, aquest expedient ha estat recolzat per tots els membres del Consistori des del començament fins al final.

El seu grup desitjaria que això passés en totes les ocasions. Aquests nois es mereixen aquesta medalla com també s'ho mereixen d'altres esportistes.

El Sr. Oms i Pons diu que, per al seu grup, és un motiu de satisfacció el fet de donar una medalla al mèrit esportiu a aquests esportistes perquè l'esport, com a sacrifici, disciplina i forma de viure o de lluitar per aconseguir una medalla d'aquesta categoria i més quan es tracta de la medalla del món, ha col·locat a Manresa en un nivell molt alt en aquest moment. Tots s'haurien de congratular d'aquest fet. Al darrera d'aquesta victòria hi ha l'esforç de molts professionals i professors que han dut a terme una tasca durant molts anys en aquesta ciutat en l'àmbit esportiu i dels que ara es recullen els fruits. S'ha d'homenatjar a tots aquells que han fet possible aquesta medalla i no només als esportistes.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels 24 membres presents, i, per tant, amb el quòrum que determina l'article 18 del Reglament d'Honors i Distincions, es declara acordat:

1er.- Concedir als esportistes Alba de las Heras i Jonatan Cañada la Medalla de la Ciutat al Mèrit Esportiu en reconeixement a la seva brillant trajectòria esportiva com a tetracampions mundials d'aeròbic.

2n.- Inscriure al LLibre-Registre de Distincions Honorífiques, les circumstàncies dels afavorits, així com la relació detallada de mèrits que motivaren la seva concessió, i la data de la mateixa.

3.3 CONCEDIR LA MEDALLA DE LA CIUTAT AL MÈRIT ESPORTIU ALS ESPORTISTES CARLES SANZ LÓPEZ, JORDI PAYÀ RODRÍGUEZ I MANEL ESTIARTE DUOCASTELLA.

El Secretari dóna compte del dictamen que, transcrit, diu el següent:

“Atesa la moció aprovada pel Ple de la Corporació de data 16-12-96 en la qual es proposa que s'iniciï l'expedient oportú per tal de concedir la medalla de la ciutat al mèrit esportiu als waterpolistes Carles Sanz López, Jordi Payà Rodríguez i Manel Estiarte Duocastella, els quals van guanyar la medalla d'or al Jocs Olímpics d'Atlanta 1996, portant el nom de Manresa al lloc més alt de l'esport mundial.

Atès que en data 3 de gener de 1997 va ésser dictat un decret incoant expedient administratiu per tal d'establir si en els esmentats waterpolistes, hi concorrien els mèrits per tal de ser-los-hi concedida la Medalla de la Ciutat al mèrit esportiu, així com nomenant Jutge Instructor i Secretari de l'expedient.

Atès l'article 4 del Reglament d'Honors i Distincions que estableix que, dins els honors i distincions que amb caràcter oficial podrà conferir l'Ajuntament a fi de premiar especials mereixements, beneficis assenyalats o serveis extraordinaris, s'hi engloba la Medalla de la Ciutat al mèrit esportiu.

Atès el que preveu l'article 13 del Reglament d'Honors i Distincions, que regula la concessió de la Medalla de la Ciutat al mèrit esportiu.

Atès l'article 18 de l'esmentat Reglament, que estableix que la concessió de la Medalla de la Ciutat al mèrit esportiu haurà de ser acordada pel Ple de la Corporació requerint-se el vot favorable o afirmatiu de les dues terceres parts del nombre legal de membres de la Corporació.

Atès l'informe-proposta de l'instructor de l'expedient.

Atès l'informe-proposta de la Comissió informativa de l'Àrea de Serveis Personals, en relació a l'atorgament de la Medalla de la Ciutat al Mèrit Esportiu, als waterpolistes Carles Sanz López, Jordi Payà Rodríguez i Manel Estiarte Duocastella.

Per tot això, l'Alcalde-President proposa al Ple de la Corporació Municipal l'adopció dels següents

ACORDS

1er.- Concedir la Medalla de la Ciutat al mèrit esportiu, als esportistes Carles Sanz López, Jordi Payà Rodríguez i Manel Estiarte Duocastella, els quals com a membres integrants de l'equip espanyol de waterpolo, van guanyar la medalla d'or als Jocs Olímpics d'Atlanta 96 fent pujar la bandera d'Espanya i, amb ella, la de la ciutat de Manresa, al lloc més alt de l'esport mundial.

2n.- Inscriure al LLibre-Registre de Distincions Honorífiques, les circumstàncies dels afavorits, així com la relació detallada dels mèrits que motivaren la seva concessió, i la data de la mateixa."

El Sr. Empez i García manifesta la satisfacció que li produeix el fet de ser instructor d'aquest expedient. Normalment, quan hi ha esportistes que arriben a aquest punt, és perquè al darrera hi ha hagut un treball durant molts anys i al cap d'un temps es recullen els fruits. No és mèrit de ningú en particular sinó de tota la ciutat. No s'ha d'oblidar que a Manresa hi ha més de cent entitats esportives, i això la converteix en una ciutat important respecte a l'esport.

El Sr. Arderiu i Freixa intervé dient que, davant d'aquest acord, l'únic que pot dir és que "ja era hora". Malauradament, la dinàmica municipal i administrativa, lliga poc amb l'esport i això fa que els èxits no puguin ser recompensats en el moment sinó que requereixin un cert temps per madurar. El fet que Manresa sigui una ciutat única en aquest moment que tingui tres medalles olímpiques és excepcional i això farà que els alcaldes i els regidors d'esports de tot el món mirin amb enveja no continguda a l'Alcalde de Manresa i al regidor d'esports. Manifesta l'alegria del seu grup per l'adopció d'aquest acord en el que ha tingut un cert protagonisme, però lamenta que quan es va sotmetre a votació aquest acord que van votar la majoria dels membres de l'Equip de Govern, hi van haver dos regidors que, ostensiblement, es van aixecar i no van participar en la votació. No vol creure que ho fessin per fer un lleig al món de l'esport o dels esportistes, ni per desmerèixer aquesta medalla, perquè si és així haurien de donar la cara i explicar-ho. Prefereix pensar benèvolament que, a algunes edats, la pròstata comença a molestar.

El Sr. Oms i Pons recorda que ja s'ha dit anteriorment que Manresa és una ciutat esportiva i que aquests tres manresans venen d'una saga important, d'una formació que va fer la piscina municipal i que aquests són els fruits de l'esforç de tota una entitat molt important per Manresa, que ha representat molt i que, evidentment, la vàlua dels tres personatges és importantíssima, com també ho és la seva dedicació a l'esport, però que al darrera hi ha un esforç de tot un col·lectiu que també s'ha de valorar. Com a curiositat vol explicar que va consultar el mot "Manresa" a la xarxa "Internet". Les tres terceres parts de la informació es referien als esports, i una tercera part estava dedicada a la Cova de St. Ignasi. Respecte als esports apareixia informació sobre natació, les medalles al mèrit esportiu atorgades als anteriors esportistes i el TDK que era l'estrella. Tot això vol dir que Manresa és molt important en l'esport i espera que, algun dia, hi hagi moltes pàgines dedicades a altres temes que no siguin l'esport.

L'Alcalde intervé dient que és molt important que hi hagi unanimitat en aquest tema, i, com a alcalde, no vol reproduir els èxits que tots i cadascun dels esportistes que s'esmenten en aquest i en l'anterior dictamen, han aconseguit. I no cal entrar en falses polèmiques.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels 24 membres presents, i, per tant, amb el quòrum que determina l'article 18 del Reglament d'Honors i Distincions, es declara acordat:

1er.- Concedir la Medalla de la Ciutat al mèrit esportiu, als esportistes Carles Sanz López, Jordi Payà Rodríguez i Manel Estiarte Duocastella, els quals com a membres integrants de l'equip espanyol de waterpolo, van guanyar la medalla d'or als Jocs Olímpics d'Atlanta 96 fent pujar la bandera d'Espanya i, amb ella, la de la ciutat de Manresa, al lloc més alt de l'esport mundial.

2n.- Inscriure al Llibre-Registre de Distincions Honorífiques, les circumstàncies dels afavorits, així com la relació detallada dels mèrits que motivaren la seva concessió, i la data de la mateixa.

3.4 CONSTITUIR LA COMISSIÓ PER TAL DE PROCEDIR A LA FITACIÓ RELATIVA A LA DELIMITACIÓ ENTRE ELS TERMES MUNICIPALS DE MANRESA I DE SANT FRUITÓS DE BAGES.

El Secretari dona compte del dictamen que, transcrit, diu el següent:

"Vist l'escrit del director general d'Administració Local del Departament de Governació de la Generalitat de Catalunya, de data 12-12-96, amb RE núm. 29332, de data 18-12-96, en el qual comunica que, en relació amb la Resolució de 16-10-96, relativa a la delimitació entre els termes municipals de Manresa i de Sant Fruitós de Bages, s'ha assenyalat com a data de la fitació el proper dia 29 de gener de 1997, a les 12 hores, essent el lloc de reunió la seu de l'Ajuntament de Manresa. A tal efecte, atès el temps transcorregut des de l'inici de l'expedient, cal la ratificació o, si s'escau, nou nomenament de la comissió de delimitació, indicant, així mateix, la seva integració.

Vista la Resolució del Departament de Governació, de data 16-10-96, publicada al DOGC núm. 2275, de data 30-10-96, relativa a la delimitació entre els termes municipals de Manresa i de Sant Fruitós de Bages.

Atès el temps transcorregut des de l'inici de l'expedient, i que durant aquest període han tingut lloc noves Eleccions Locals.

Vista la normativa aplicable continguda, essencialment, als articles 32 a 40 del Reglament de demarcació territorial i població dels ens locals de Catalunya, aprovat pel Decret 140/1988, de 24 de maig, i demés concordants d'aplicació.

Per tot això, proposo al Ple Corporatiu l'adopció del següent

ACORD

PRIMER.- Constituir la Comissió de delimitació prevista als art. 33.2 i 36.1 del Reglament de demarcació territorial i població dels ens locals de Catalunya, aprovat pel Decret 140/1988, de 24 de maig, per tal de procedir a la fitació derivada de la Resolució del departament de Governació, de data 16 d'octubre de 1996, relativa a la delimitació entre els termes municipals de Manresa i de Sant Fruitós de Bages; aquesta comissió quedarà integrada de la forma següent:

PRESIDENT: Sr. Jordi Valls i Riera, Alcalde-President.

VOCALS: Sr. Joaquim Garcia i Comas, Regidor-Delegat d'Urbanisme.
Sr. Eduard Teixeiro i Macipe, Regidor-Delegat d'Hisenda.

TÈCNIC: Sr. Julià Vives i Valls, Cap de la Secció Jurídico-Administrativa d'Urbanisme.

SECRETARI: Sr. Miquel Corbella i Pijuan, Secretari General de la Corporació.

SEGON.- Comunicar aquest acord a la Direcció General d'Administració Local del Departament de Governació de la Generalitat de Catalunya."

El Sr. Garcia i Comas explica que aquest dictamen fa referència a la formació de la comissió de delimitació que el dia 29 de gener, i, a petició del director general d'Administració Local del Departament de Governació de la Generalitat, durà a terme l'atermenament entre els municipis de St. Fruitós de Bages i el de Manresa, en el punt concret de "Cal Siquiaire" en el que hi havia un conflicte de limitació de termes. Donat que el dictamen proposa la formació d'una comissió que ja existia, i que alguns dels membres que la composaven ja no són en aquest Consistori, per tal de resoldre aquesta situació i poder formar i convocar una nova comissió, demana el vot favorable.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels 24 membres presents.

3.5 ACCEPTAR LA SUBVENCIÓ DE 2.800.000 PTA CONCEDIDA PER LA GENERALITAT DE CATALUNYA, AMB DESTINACIÓ AL FINANÇAMENT DEL MANTENIMENT D'OFICINES DE GESTIÓ I ASSESSORAMENT PER A LA REHABILITACIÓ D'HABITATGES, REALITZADA PER LA SOCIETAT FÒRUM, SA.

El Secretari dóna compte del dictamen que, transcrit, diu el següent:

“Vist l'escrit de la cap del servei d'assessoria jurídica de la Direcció General d'Arquitectura i Habitatge, de la Generalitat de Catalunya, de data 12 de desembre de 1996, registrat d'entrada en data 30 de desembre de 1996 amb el número 29905, comunicant la Resolució del Hble. Conseller de Política Territorial i Obres Públiques del dia 10 de desembre de 1996, atorgant a l'Ajuntament de Manresa una subvenció de 2.800.000 pessetes, amb destí al finançament del manteniment d'oficines de gestió i assessorament per a la rehabilitació d'habitatges per a 1996.

Atès allò que estableixen els articles 2 i 40 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, reguladora de les Hisendes Locals, sobre règim general de les subvencions.

Atès allò que estableix l'article 43 i 44 del Real Decret 500/1990, de 20 d'abril, sobre els requisits de generació de crèdits pressupostaris procedents d'ingressos de naturalesa no tributària.

Aquesta Alcaldia-Presidència en ús de les facultats que té atribuïdes, proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents:

ACORDS

Primer.- Acceptar la subvenció de 2.800.000 pta, concedida per la Direcció General d'Arquitectura i Habitatge, Departament de Política Territorial i Obres Públiques, de la Generalitat de Catalunya, amb destí al finançament del manteniment d'oficines de gestió i assessorament per a la rehabilitació d'habitatges, realitzada per la societat privada municipal FORUM, S.A.

Segon.- Consignar com a ingrés dins del Pressupost de l'exercici 1997 l'esmentada subvenció.”

El Sr. Garcia i Comas explica que es tracta d'acceptar una subvenció de 2.800.000 pessetes de la Direcció General d'Urbanisme que anirà destinada a la societat FORUM que és l'encarregada de gestionar i assessorar els expedients de rehabilitació que es duen a terme a Manresa.

El Sr. Arderiu i Freixa intervé dient que el seu grup votarà favorablement perquè es tracta d'acceptar una subvenció d'una altra Administració Pública i saben que si no es rebessin aquests diners ho hauria de finançar l'Ajuntament, que ja està abocant molts diners a FORUM, qüestió que potser caldria replantejar-se seriosament.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels 24 membres presents.

3.6 ACCEPTAR LA SUBVENCIÓ DE 40.000.000 PTA CONCEDIDA PER LA DIPUTACIÓ DE BARCELONA, AMB DESTINACIÓ AL FINANÇAMENT DE LES OBRES DEL CASINO, FASE IV.

El Secretari dóna compte del dictamen que, transcrit, diu el següent:

“Vist l'escrit del secretari d'Assumptes Generals de la Diputació de Barcelona, de data 20 de desembre de 1996, comunicant la Resolució de la Comissió de Govern de data 19 de desembre de 1996, atorgant a l'Ajuntament de Manresa una subvenció de 40.000.000 pessetes, per finançar l'acabament de les obres del "Casino de Manresa", Fase IV, edifici que es destinarà a biblioteca pública.

Atès que al Pressupost de l'exercici 1997, aprovat en data 23 de desembre de 1996, hi figura la partida 451.0.632 referent al projecte d'obres del Casino, Fase IV, el finançament de la qual es preveu parcialment amb subvenció de la Diputació de Barcelona.

Atès allò que estableixen els articles 2 i 40 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, reguladora de les Hisendes Locals, sobre règim general de les subvencions.

Atès allò que estableix l'article 43 i 44 del Real Decret 500/1990, de 20 d'abril, sobre els requisits de generació de crèdits pressupostaris procedents d'ingressos de naturalesa no tributària.

Atès l'establert a l'article 70 de la Llei 13/1995, de 18 de maig, de contractes de les administracions públiques, sobre tramitació i aprovació dels expedients de contractació.

Aquesta Alcaldia-Presidència en ús de les facultats que té atribuïdes, proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents:

ACORDS

Primer.- Acceptar la subvenció de 40.000.000 pta, concedida per la Diputació de Barcelona, Àrea de Cultura, amb destí al finançament de les obres del Casino, Fase IV.

Segon.- Consignar com a ingrés dins del Pressupost de l'exercici 1997 l'esmentada subvenció, que quedarà afectada al finançament de la partida 451.0.632.”

El Sr. Fontdevila i Subirana explica que es tracta d'acceptar una subvenció de 40.000.000 de pessetes. Des de fa alguns anys, l'Ajuntament, està duent a terme unes obres de rehabilitació de l'edifici del Casino i aquests diners es destinaran a cobrir la quarta fase. Encara falta temps perquè ara s'ha acabat la primera etapa de la tercera fase, però el finançament és una de les principals

preocupacions que ha de tenir l'Ajuntament si vol, finalment, enllestir una obra d'aquesta envergadura.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels 24 membres presents.

3.7 INICIAR L'EXPEDIENT PER A LA CREACIÓ I GESTIÓ DEL SERVEI DE TELEVISIÓ LOCAL PER ONES TERRESTRES, I SOL.LICITAR A LA GENERALITAT DE CATALUNYA L'ATORGAMENT DE CONCESSIÓ PER A LA GESTIÓ DEL SERVEI ESMENTAT.

El Secretari dona compte del dictamen que, transcrit, diu el següent:

“Vist que és voluntat municipal sol.licitar a la Generalitat la concessió de servei de televisió local per ones terrestres.

Atès que la Llei 41/1995, de 22 de desembre, de Televisió local per ones terrestres, regula el règim jurídic del servei de televisió local per ones terrestres, establint que aquest tipus de televisió té naturalesa de servei públic i es regirà per aquella llei, i per l'establert a la Llei 31/1987, de 18 de desembre, d'ordenació de les Telecomunicacions, i per la resta de la normativa relativa a radiodifusió, així com per les normes dictades per les Comunitats Autònomes.

Atès que el Decret 320/1996, d'1 d'octubre, de regulació del règim jurídic de les televisions locals per ones terrestres, regula el règim jurídic a Catalunya del servei públic de televisió local per ones terrestres.

Atès que l'art. 6 del D. 320/1996 estableix que per a la prestació del servei de televisió local per ones terrestres cal disposar de concessió administrativa atorgada per la Generalitat, a través del procediment de l'art. 9 del mateix Decret, i que aquest procediment preveu una fase inicial de sol.licituds en la qual els ajuntaments interessats hauran d'aprovar la gestió del servei i la sol.licitud a la Direcció general de Radiodifusió i Televisió de la Generalitat.

Atès que l'art. 7 del D. 320/1996 estableix que els ajuntaments titulars d'una concessió de servei públic de televisió local per ones terrestres l'hauran de gestionar directament per qualsevol de les formes previstes a l'art. 188.2 del Decret 179/1995, de 13 de juny, que aprova el Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals.

Atès que el D. 179/1995, esmentat, estableix en el seu Títol 5 la regulació dels serveis públics locals, i a l'art. 158.1 diu que poden exercir la iniciativa per a l'establiment del servei els òrgans competents dels ens locals i els veïns.

Atès l'art. 63 de la Llei 8/1987, de 15 d'abril, Municipal i de Règim Local de Catalunya, que disposa que el municipi pot prestar tots els serveis públics que contribueixin a satisfer les necessitats i les aspiracions de la comunitat de veïns, i l'art. 50.2.h) que diu que correspon al Ple de la Corporació aprovar les formes de gestió dels serveis.

L'Alcalde-President proposa que pel Ple de la Corporació s'adoptin els següents

ACORDS:

1r.- APROVAR la iniciació de l'expedient de creació i gestió del servei de televisió local per ones terrestres, d'acord amb el procediment establert en el Títol 5 del Decret 179/1995.

2n.- SOL.LICITAR a la Direcció General de Radiodifusió i Televisió de la Generalitat de Catalunya l'atorgament de concessió per a la gestió del servei de televisió local per ones terrestres, d'acord amb el procediment regulat al Decret 320/1996.

3r.- FACULTAR l'Alcalde-President per a la firma de tota la documentació necessària per a la complimentació de l'expedient, inclosa la formulació de la sol.licitud de la concessió, en els termes de l'Annex 1 del Decret 320/1996."

El Sr. Fontdevila i Subirana explica que el Diari Oficial de la Generalitat del dia 14 d'octubre publicava un acord del Govern de la Generalitat de Catalunya que convocava la concessió de la gestió del servei de televisió local per ones terrestres. Es preveu que hi haurà dues classes de televisió local, les de gestió pública i les de gestió privada. En el primer cas la gestió correspondria als municipis i en el segon, a persones privades. L'àmbit de cobertura d'una televisió d'aquest tipus es limita normalment al nucli urbà de cada població i per gestionar el servei cal disposar de la corresponent concessió administrativa que atorgaria la Generalitat de Catalunya. Molts ajuntaments amb una població superior als 20.000 habitants estan tramitant la sol.licitud a la Generalitat per tal de tenir-la presentada abans del 14 de febrer. Avui es proposa l'aprovació de dos punts: la iniciació de l'expedient de creació i gestió del servei de televisió local, i la sol.licitud a la Direcció General de Radiodifusió i Televisió de la Generalitat de Catalunya. Voldria que s'entengués aquest com un acte burocràtic. Atesa la immediatesa amb que es va convocar aquesta possibilitat de llicències de televisió local, l'ajuntament de Manresa, que ha d'estudiar la viabilitat d'un projecte d'aquest tipus, i donat que des del passat octubre fins ara no hi ha pogut treballar considerablement, s'agafa quatre mesos mes per poder valorar si és convenient i si es pot assumir un servei d'aquest tipus. Aquest és el primer punt que els mou a fer aquesta sol.licitud. En segon lloc, cal dir que és veritat que la convocatòria d'octubre no deixa oberta cap altra porta. No es veu ni es preveu la possibilitat que això es repeteixi en el temps o, almenys, en un temps que es pugui calcular en aquest moment. Aquesta és una opció que planteja el Govern de la Generalitat de Catalunya i que molts ajuntament aprofiten, si més no, per estudiar-ne la viabilitat. En tercer lloc, no cal dir que s'haurà de veure també quines són les opcions privades que apareixen a la ciutat de Manresa per tal que l'ajuntament, de la mateixa manera que conserva la potestat de retenir una televisió d'àmbit local, pugui plantejar-se concertar serveis amb una televisió privada i, per tant, estalviar-se directament aquesta gestió. Amb tots aquests arguments, demana el vot favorable a l'hora de sol.licitar l'aprovació d'aquesta televisió de gestió local per a la ciutat de Manresa. La televisió és un mitjà que encara té molt futur. Que es desvincula

moltes vegades de l'àmbit nacional i que, per tant, és important que Manresa, d'una manera o d'una altra, tingui un servei de televisió i que l'ajuntament, davant d'aquesta incertesa que proposa l'acord del Govern de la Generalitat, pugui conservar la possibilitat d'executar, al llarg dels propers mesos, un projecte de televisió local o, senzillament, vist l'estudi que fa l'ajuntament i que també hauria de passar per aquest ple, es pugui renunciar. En definitiva, es planteja un acord burocràtic per deixar les portes obertes a que aquest ajuntament pugui gestionar una televisió d'àmbit local que pot tenir beneficis des del punt de vista de comunicació, d'informació, cultural o de normalització lingüística.

El Sr. Arderiu i Freixa intervé dient que el fet que aquest acord es plantegi com un tràmit burocràtic, modifica el plantejament inicial de rebuig del seu grup convertint-lo en una abstenció. Els arguments per aquesta posició d'abstenció, són els següents: el GMPP i els tres regidors que el componen, estan en contra que un mitjà d'informació estigui en mans d'una administració pública perquè són un pou sense fons, i això es demostra clarament amb la televisió estatal, i perquè l'administració tendeix a manipular la informació, amb el que es dona la paradoxa que els administrats paguen perquè els enganyin, per això ells són recelosos amb que aquests mitjans estiguin en mans públiques. No fa cap distinció sinó que parla en general, i, si algú se sent al·ludit, ell sabrà perquè. Es podria entendre que un mitjà privat també enganya a la població, però, en aquest cas, no ho paguen els administrats sinó els seus capitalistes, i "aquí pau i després glòria", i en alguna cosa se surt guanyant. També hi ha una objecció de tipus econòmic consistent en que aquest ajuntament no neda en l'abundància sinó que els recursos són bastant "magres". Els sembla que els manresans tenen altres necessitats més importants en aquest moment, i que l'ajuntament ha de cobrir, que les costoses inversions que representa el manteniment d'una xarxa pública de televisió local per cable. Aquests tipus d'inversions s'han de fer més endavant quan hi hagi diners. Ara cal dedicar-se a la plaça de St. Domènec, i a allò que demanen els ciutadans, i, si es pot, es guarda alguna cosa per al tercer món, fet que sempre demostra la solidaritat de Manresa i, quan es pugui, ja procuraran que això es converteixi en un "Hollywood" en petit. No voldria que s'interpretés que el seu grup s'oposa a una televisió local, ni de bon tros, sinó que no els agrada, en un primer estadi de la qüestió, que un ajuntament, en la situació econòmica del nostre, demani dedicar-se a unes inversions d'oci tan costoses com és el de la televisió digital.

El Sr. Oms i Pons diu que aquest és un tema superflu per al seu grup perquè els escassos recursos de l'ajuntament no s'haurien de dirigir a muntar una televisió. Per experiència pròpia sap el que representa, i els esforços que costa. Alguns membres del grup socialista van viure en "pròpia carn" el fet d'haver de tancar una emissora municipal, que va ser una "debacle" econòmica, no per mala gestió sinó perquè és car, i difícil de mantenir. Ara es podrien trobar amb el mateix. El seu grup aconsella que, donat que el cablejat de la ciutat serà un fet més o menys proper, que permetrà a l'ajuntament disposar d'un canal, en el que pot distribuir tota la informació que estimi convenient, que no està subjecte a ones terrestres i que té un cost molt inferior a aquest, valdria la pena esperar que hi hagi el cablejat perquè quan surti la nova Llei, no tardarà perquè Manresa és una de les ciutats en les que es pot cablejar bé, segons informacions que havien facilitat les empreses amb les que el seu grup havia tingut contacte.

Proposa potenciar i mantenir la televisió privada que hi ha a Manresa i, si l'ajuntament vol enviar informació als ciutadans, que esperi la televisió per cable que no està tant llunyana i és més barata i que no s'involucri en aquesta despesa, que ells consideren excessiva, per una qüestió que no és prioritària, ni necessària per la ciutat. Recorda un Ple en el que es va dir que perquè el GMCIU demanava subvencionar a les famílies nombroses quan hi ha altres prioritats. Creu que els diners que es destinarien a aquest tema, superarien de llarg el que sollicitava el seu grup. Per tots aquests motius i no perquè estiguin en contra de la informació, el seu grup votarà en contra.

El Sr. Fontdevila i Subirana diu que ha surtit en les dues intervencions el tema dels costos econòmics i no cal dir que, si es desprèn de l'estudi econòmic que aquest projecte és realment impensable, ho valoraran de la mateixa manera que recullen les propostes relatives a la televisió per cable com a eina d'aproximació i informació al ciutadà i que pugui generar més participació. El que es pretén és que l'ajuntament es reservi la potestat de conservar una freqüència i ja es veurà més endavant si cal aprofitar-ho o no. No planteja que s'hagi de fer forçosament l'estudi. La possibilitat que ara es dona als ajuntaments de tenir una televisió local, farà que s'elaborin molts estudis sobre el tema. Potser en pobles més petits que Manresa es podrà potenciar la unió entre els pobles i intentar generar beneficis des del punt de vista de la informació. Si els Plens dels ajuntaments de Catalunya han de fiscalitzar les televisions locals, en molts casos, hi haurà televisions plurals i el màxim de rigoroses possibles des del punt de vista de la informació. Els riscos i comentaris populars hi són però la finalitat és la de donar informació i aproximació al ciutadà. No es tracta de fer "Hollywood", ni cinema ni concursos, sinó d'aprofitar aquesta eina d'aproximació als ciutadans. Demana que, per part dels grups municipals, es doni aquest vot de confiança o que s'abstinguin per tal de veure, en els propers mesos, si són capaços d'assumir-ho o si els costos topen amb les prioritats o beneficis que es podrien obtenir.

El Sr. Arderiu i Freixa agraeix al Sr. Fontdevila les seves explicacions, entén la seva postura i demana que també s'entengui la seva. El seu grup no es vol oposar frontalment a la proposta, però, per principi ideològic i per l'experiència, no ho veu clar. Per això la seva postura serà la de l'abstenció perquè, encara que entenen perfectament els arguments, no volen anar per aquest camí.

El Sr. Oms i Pons explica que, per experiència personal com a fundador de la televisió de Manresa, li sembla que l'ajuntament no muntarà una televisió precària amb menys de vint milions, amb repetidor, cobertura, emissor, càmeres, etc. I no creu que l'ajuntament tingui vint milions per dedicar-ho a això. El cable no li costaria res a l'ajuntament perquè la concessionària aporta el local, i el material, si es negocia bé. El seu grup votarà negativament perquè considera que s'hauria de fer un altre tipus de gestió si es vol televisió i li sembla que l'ajuntament tindrà abans la televisió per cable que els vint milions que necessitaria per això. El seu vot és de reflexió i no poden donar el "vist i plau" a aquesta qüestió perquè és massa onerosa per a la ciutat.

L'Alcalde agraeix el to racional del debat perquè és fàcil fer demagògia i en aquest cas no ha estat així. Quan l'Equip de Govern parla dels avantatges des del punt de vista de comunicació hi ha un element important que és el d'informació i tecnologia. Tant des del Govern Central com des de l'ens

Televisió pública espanyola i de la Corporació de Ràdio Televisió de Catalunya, s'estan fent posicionaments, dins de l'àmbit de plataformes digitals, que tenen molt a veure, no tant amb la informació com amb la telecomunicació i noves tecnologies avançades. Des d'aquest punt de vista, el debat que s'està plantejant sobre ones terrestres i cablejat no està tant clar com ho exposava el Sr. Oms perquè és un tema que, en aquest moment, no és clar. Fa un any era més clara la possibilitat que en aquest país hi haguessin operadors privats que fessin inversions per valor de 125.000.000.000 de pessetes, i, en aquest moment això està en discussió, no tant pel volum de la informació sinó perquè, tant a Europa com a Estats Units, s'està discutint quin és el model a seguir, si és el cablejat que és un concepte d'interactivitat i que tots defensen, no tant des del punt de vista de televisió sinó de la indústria, sinó que també hi ha un posicionament sobre si són millors les ones terrestres que el cablejat. El cablejat, per no dir que està en crisi, diríem que està en una posició d'un cert dubte. Quan es faci la valoració, s'haurà de plantejar si són 20 o 25 milions, sigui quina sigui la quantitat, a partir d'uns beneficis que, de vegades, són intangibles, com ara, els de normalització que plantejava el Sr. Fontdevila, els de comunicació, informació i el de nova tecnologia. La necessitat que aquesta ciutat estigui vinculada al coneixement que, a la vegada, ho està a les noves tecnologies. També és important la vinculació amb INTERNET, el cablejat, el tema dels satèl.lits, i tots el de comunicació. Donat que això ha estat aprovat pel Govern de la Generalitat, i que hi ha la possibilitat que els ajuntaments s'hi puguin acollir, la voluntat d'aquest ajuntament és, en primer lloc, deixar "portes obertes", estudiar-ho i valorar-ho i ja es veurà si és o no prioritari i si es pot assumir. Però s'ha d'entendre la televisió no només com un mitjà de comunicació sinó com una nova tecnologia. Per tant, les valoracions s'hauran de fer també des d'aquest punt de vista.

El Sr. Oms i Pons diu que difereix respecte al que ha dit l'Alcalde. El futur és el cable, per INTERNET i per tot el tema digital. La telefonia està saturant i hi ha un seguit de qüestions que s'han tenir en compte. La tendència és que les televisions vagin per cable a causa de les interferències que hi ha. Demana que es faci l'estudi paral.lel del que representa una televisió per ones terrestres i per cable, que es facin costos i que ho sotmetin al Ple per tal que es pugui debatre aquest tema. La ciutat s'estalviaria molts diners.

L'Alcalde diu que fa un any el futur era el cable però en aquests moments està en dubte perquè les infraestructures que s'han de fer per al cable, en una demarcació com Catalunya, costa 125.000.000.000 de pessetes i l'únic negoci clar és el de la televisió del "pay per view" és a dir, el "pagar per veure". Posteriorment hi ha els valors afegits vinculats directament al que és el món industrial i econòmic. En aquests moments, en llocs com els Estats Units s'estan plantejant que el futur és el satèl.lit perquè no té aquests costos d'infraestructura. Aquest debat sobre el que serà, no ho solucionaran ell i el Sr. Oms, però sí que vol posar en entredit que, en aquests moments, aquest tema està en discussió. I que, quan es valori la televisió, s'ha de fer des del sector públic, però no únicament des dels principis de comunicació i informació sinó de nova tecnologia. De totes maneres li sembla que aquest debat amable i afable el continuaran tenint per l'interès que, tant ell com el Sr. Oms, tenen respecte al tema de les comunicacions perquè és coneixement i aquesta és la millor manera de ser ciutat.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per 13 vots afirmatius (8 GMS, 3 GMERC, 2 GMIC-A-EV), 8 vots negatius (GMCIU), i 3 abstencions (GMPP), i, per tant, es declara acordat:

1r.- APROVAR la iniciació de l'expedient de creació i gestió del servei de televisió local per ones terrestres, d'acord amb el procediment establert en el Títol 5 del Decret 179/1995.

2n.- SOL.LICITAR a la Direcció General de Radiodifusió i Televisió de la Generalitat de Catalunya l'atorgament de concessió per a la gestió del servei de televisió local per ones terrestres, d'acord amb el procediment regulat al Decret 320/1996.

3r.- FACULTAR l'Alcalde-President per a la firma de tota la documentació necessària per a la complimentació de l'expedient, inclosa la formulació de la sol.licitud de la concessió, en els termes de l'Annex 1 del Decret 320/1996.

4.- ÀREA DE SERVEIS PERSONALS

4.1 REGIDORIA DELEGADA DE CULTURA

4.1.1 INCLOURE 4 ENTITATS COM A MEMBRES DE PLE DRET DEL CONSELL MUNICIPAL DE CULTURA.

El Secretari dóna compte del dictamen que, transcrit, diu el següent:

“Atès que pel Ple de la Corporació de data 15 de juliol de 1996 es va aprovar la creació del Consell Municipal de Cultura, com a òrgan de participació en la gestió municipal, amb la finalitat d'impulsar la col.laboració i entesa amb les entitats culturals de la ciutat i recollir les inquietuds dels ciutadans respecte a l'àmbit de la cultura, facilitant el debat i l'elaboració de propostes per tal que puguin esdevenir-se projectes realitzables.

Atès que en la darrera sessió plenària de l'esmentat Consell es va acordar informar favorablement la incorporació com a membres de ple dret del Consell a les entitats que a continuació es relacionen, les quals ja havien sol.licitat formalment poder-ne formar part:

- Federació d'Associacions de Veïns de Manresa
- Òmnium Cultural (Delegació de Manresa).
- Societat Coral Sant Josep
- Grup Sardanista Dintre el Bosc

Atès que les entitats esmentades es troben inscrites al Registre Municipal d'Associacions i estan relacionades en el camp de la cultura, i per tant reuneixen els requisits establerts a l'article 20 del Reglament de Participació Ciutadana per poder formar part de l'esmentat Consell Municipal.

Per tot això, el Regidor Delegat de Cultura proposa al Ple de la Corporació, l'adopció dels següents:

ACORDS

"PRIMER.- INCLOURE, com a membres de ple dret del Consell Municipal de Cultura a les entitats que seguidament es relacionen:

- Federació d'Associacions de Veïns de Manresa
- Òmnium Cultural (Delegació de Manresa).
- Societat Coral Sant Josep
- Grup Sardanista Dintre el Bosc

SEGON.- APROVAR la nova composició del Consell Municipal de Cultura que estarà integrat de la forma que segueix:

President: L'Alcalde-President de l'Ajuntament de Manresa, o persona en qui delegui.

Sots-President: Un/a regidor/a de l'Ajuntament de Manresa.

Vocals: Un/a representant de cada partit polític o coalició electoral amb representació municipal.

Un representant de cadascuna de les següents entitats:

- Agrupació Cultural del Bages
- Assc. per promoure la creació de la Televisió Manresa
- Associació cultural El Galliner
- Associació Amics de la Seu
- Orfeó Manresà
- Assc. de personal de l'Ajuntament de Manresa
- Associació d'amics de la UNESCO
- Associació cultural Bloc
- Casa de Andalusia de Manresa
- Casal cultural de dansaires manresans
- Casal de Viladordis
- Casal familiar recreatiu
- Cercle artístic de Manresa
- Cine Club Manresa
- Colla castellera Tirallongues
- Faig Cultura
- Grup sardanista Nova Crida
- Societat coral Escodines
- Xàldiga
- Federació d'Associacions de Veïns de Manresa
- Òmnium Cultural (Delegació de Manresa).
- Societat Coral Sant Josep
- Grup Sardanista Dintre el Bosc

Secretari: Un funcionari municipal nomenat per l'Alcalde, amb veu i sense vot.”

El Sr. Fontdevila i Subirana explica que es tracta d'un dictamen de tràmit. Abans de l'estiu es va aprovar la creació del Consell Municipal de Cultura, i, la majoria dels grups que consten en aquesta relació, ja hi van participar. Però hi ha algunes entitats que no hi eren i que han manifestat la seva voluntat explícita de participar en aquest Consell Municipal. Amb aquest dictamen es presenten totes en conjunt. Cal dir que tant la Federació d'Associacions de Veïns, com l'Òmnium Cultural, el Grup Sardanista Dintre el Bosc i la Societat Coral Sant Josep, han estat participant regularment en les sessions d'aquest Consell Municipal de Cultura. Per això demana el vot favorable per tal d'incloure aquestes quatre entitats al Consell Municipal de Cultura.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels 24 membres presents.

4.1.2 RATIFICAR EL REGLAMENT INTERN DE FUNCIONAMENT DEL CONSELL MUNICIPAL DE CULTURA.

El Secretari dóna compte del dictamen que, transcrit, diu el següent:

“Atès que pel Ple de la Corporació de data 15 de juliol de 1996 es va aprovar la creació del Consell Municipal de Cultura, com a òrgan de participació en la gestió municipal, amb la finalitat d'impulsar la col.laboració i entesa amb les entitats culturals de la ciutat i recollir les inquietuds dels ciutadans respecte a l'àmbit de la cultura, facilitant el debat i l'elaboració de propostes per tal que puguin esdevenir-se projectes realitzables.

Atès que el Consell Municipal de Cultura es va constituir formalment en el Plenari celebrat el passat 8 d'octubre de 1996, i en el següent Plenari de data 19 de novembre de 1996 s'aprovà el Reglament Intern de Funcionament de l'esmentat consell.

Atès el que s'estableix al títol III del Reglament de Participació Ciutadana de l'Ajuntament de Manresa.

Aquest Regidor Delegat de Cultura proposa al Ple de la Corporació Municipal l'adopció del següent:

ACORD

"Ratificar el Reglament Intern de Funcionament del Consell Municipal de Cultura, aprovat pel Plenari de l'esmentat consell de data 19 de novembre de 1996, i que s'adjunta a l'expedient.”

El Sr. Fontdevila i Subirana explica que el passat mes de novembre, es van aprovar els aspectes que definien el reglament de funcionament intern que bàsicament consisteixen en donar cos a aquesta eina de participació ciutadana amb els objectius següents: conèixer, opinar i informar sobre qualsevol dels temes que li siguin proposats per la Regidoria de Cultura, proposar iniciatives a

l'ajuntament en matèria cultural, aportant elements per a la fixació de prioritats i assessorar la política cultural de l'ajuntament, exercir el seguiment del control dels programes culturals inclosos aquells que s'han aprovat amb altres organismes i vincular totes les entitats interessades en la realitat i en la millora de la situació cultural a la nostra ciutat. En qualsevol cas, és bo veure que aquest Consell Municipal de Cultura, ordinàriament només es reunirà un parell de vegades l'any, tant per a les funcions de balanç o de memòria del curs tancat, com de previsions i aplicació del programa per a l'any vinent. És interessant el fet que es van proposar cinc comissions de treball i que tres d'elles han tingut prou gent disposada a tirar-les endavant. Són les comissions de treball de patrimoni històric, cultura artística, que engloben la campanya d'espectacles, però també altres grups, com ara la programació infantil, o la de cinema amb Cineclub, els grups que estan vinculats a pintura, escultura, arts plàstiques, literatura i pensament. També hi ha el grup de cultura popular que agrupa totes aquelles entitats que treballen en el món de la cultura popular. I, finalment, el grup de treball que fa anys que funciona que és el Consell Directiu de Centres Cívics i que, d'alguna manera, englobaria tot el "paquet" de cultura cívica d'aquesta regidoria. Per tot això demana el vot favorable a aquest reglament que ha estat consensuat amb totes aquelles entitats que hi participen i que es relacionen al dictamen.

El Sr. Arderiu i Freixa intervé dient que el seu grup s'abstindrà en la votació d'aquest acord per una raó de tècnica formalista. El reglament que es proposa és de règim intern i, per tant, el Ple no hi ha d'intervenir. Però, des del punt de vista de la tècnica reglamentista i administrativa, al reglament li manquen tot un seguit de contemplacions que demanaria que es tornessin a considerar en la seva totalitat, com és ara la definició de les funcions del president, i del secretari, o qui pot certificar i quins són els membres que componen aquest Consell. Perquè ja li sembla bé que es digui "... totes les entitats inscrites al registre d'associacions...", però interpreta que són les associacions de caire cultural. Si no fos així, es podrien trobar amb un Consell Municipal amb un nombre tant alt de vocals que fes inútil qualsevol debat. El seu grup considera que el Ple no té competència en un reglament de règim intern, però tampoc vol oposar-se perquè s'aconseguirà agilitzar els debats i la tasca d'aquest Consell Municipal. Vol advertir, de totes maneres, les deficiències que té el reglament i per això s'abstenen.

El Sr. Fontdevila i Subirana agraeix les puntualitzacions que ha fet el Sr. Arderiu i vol matisar que el GMPP té un representant al Consell Municipal de Cultura, que és el Sr. Sotoca però que pot venir algun altre. Es va acordar amb les entitats, perquè, de vegades és difícil establir convocatòries on, segur que hi podrà haver el representant que consta en les actes, tot i que és recomanable que sempre sigui el mateix, que allò que és realment important és que les entitats hi siguin representades i es va deixar obert el marge personal. El GMPP no s'ha de sentir aliè al Consell Municipal de Cultura perquè en formen part. En relació a les funcions del president i del secretari, aquestes no hi consten però el secretari és un tècnic municipal i el que ha de fer el president és portar el debat, recollir informació i potenciar que això es tiri endavant. I, no sap si ho ha entès bé però li sembla que el Sr. Arderiu ha dit que no poden ser criticats.

El Sr. Arderiu i Freixa explica que es referia a que manca una certa especificació en relació a les entitats que en poden formar part.

El Sr. Fontdevila i Subirana contesta que, en principi, està previst que en puguin ser membres totes aquelles entitats que ho sol·licitin no havent de ser forçosament d'àmbit cultural. Per exemple, el Centre Excursionista, és una entitat de caire esportiu, però, si per les activitats que du a terme, vol pertànyer al Consell Municipal de Cultura, té la capacitat de ser-hi sempre que s'aprovi pel Ple. Si el Ple considerés que hi ha algun problema o desconfiança respecte a alguna entitat, aquesta no hi seria. Un pas previ és que estiguin inscrites al registre municipal d'entitats i que tinguin una vinculació cultural amb la ciutat, però, en qualsevol cas, s'ha de sotmetre a la consideració del Ple. Repassaran el reglament amb els serveis jurídics de l'Àrea de Serveis Personals i insisteix en que el GMPP se senti implicat en aquest Consell Municipal de Cultura de la mateixa manera que exhorta a que tots els grups polítics de l'ajuntament hi participin tant activament com puguin.

El Sr. Arderiu i Freixa agraeix les explicacions del Sr. Fontdevila i manifesta que el seu grup votarà favorablement el dictamen.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels 24 membres presents.

4.1.3 ACCEPTAR I CONSIGNAR PRESSUPOSTÀRIAMENT LA SUBVENCIÓ DE 105.000 PTA, CONCEDIDA PER LA DIPUTACIÓ DE BARCELONA, AMB DESTINACIÓ A L'ESPECTACLE WAD RAS DE LA COMPANYIA "INCREPACIÓN DANZA".

El Secretari dóna compte del dictamen que, transcrit, diu el següent:

"Atès que en data 14 d'octubre de 1996 es va presentar una instància a la Diputació de Barcelona sol·licitant una subvenció per a l'espectacle Wad Ras de la Companyia Increpación Danza portat a terme dins la Programació municipal estable d'espectacles de Teatre i Dansa a la ciutat de Manresa, mitjançant conveni amb l'Associació cultural El Galliner.

Atès que per Comissió de Govern de data 24 d'octubre de 1996, la Diputació de Barcelona va acordar concedir una subvenció a aquest Ajuntament de 105.000,- ptes. per a la realització a Manresa de l'espectacle Wad Ras de la Companyia Increpación Danza.

És pel que, el Regidor-Delegat de Cultura proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents

ACORDS

PRIMER.- ACCEPTAR i consignar pressupostàriament com a ingrés la subvenció de 105.000,- ptes. (cent cinc mil pessetes), concedides per la Diputació de Barcelona per haver-se celebrat a Manresa l'espectacle Wad Ras de la companyia Increpación Danza.

SEGON.- FACULTAR a l' Il.Im. Sr. Alcade-President per a la signatura de la documentació necessària.”

El Sr. Fontdevila i Subirana explica que aquest és un dictamen de tràmit, però és una novetat el fet de rebre una subvenció per un import tan reduït com aquest de 105.000 pessetes. És una subvenció extraordinària que atorga la Diputació de Barcelona no perquè ho hagi sol.licitat l'ajuntament sinó perquè, dins de la campanya estable d'espectacles, es va programar un espectacle de dansa que tenia un suplement en forma de subvenció perquè acostumen a ser molt deficitaris. Cal dir que, en el moment en que es va rebre notificació de l'atorgament de la subvenció per part de la Diputació de Barcelona, es va tramitar una altra subvenció pel mateix import de 105.000 pessetes per part de l'ajuntament a l'entitat programadora.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels membres presents.

4.2 REGIDORIA-DELEGADA DE SANITAT

L'Alcalde disposa la lectura, debat i votació conjunta dels dictàmens compresos en els punts 4.2.1, 4.2.2 i 4.2.3 de l'ordre del dia.

4.2.1 ATORGAR LA CONCESSIÓ DE DRET FUNERARI SOBRE DIVERSES SEPULTURES DEL CEMENTIRI MUNICIPAL, PER UN TERMINI DE 5 ANYS PRORROGABLES.

El Secretari dóna compte del dictamen que, transcrit, diu el següent:

“Vistes les sol.licituds de concessió de dret funerari per un període de 5 anys prorrogables, sobre sepultures del Cementiri Municipal.

De conformitat amb l'article 12 del Reglament de Cementiri Municipal i de Policia Mortuòria que estableix que es podran atorgar concessions de dret funerari sobre nínxols, limitades en el temps i reduïdes a un període de cinc anys, prorrogables per períodes de cinc anys, mitjançant el pagament del cànon que s'estableixi en l'Ordenança Fiscal corresponent; i amb l'article 65 que preveu la petició simultània de la concessió de dret funerari amb la d'inhumació.

El Regidor Delegat de Sanitat, actuant per delegació del Sr. Alcalde-President conferida mitjançant decret de 28 de juny de 1995, proposa al Ple de la Corporació, l'adopció del següent

ACORD

Atorgar la concessió de dret funerari sobre les sepultures i a favor dels sol.licitants que consten a la relació annexa a aquest dictamen per un termini de 5 anys prorrogables, amb aplicació del preu públic per utilització temporal, i a comptar des de la data d'inici de la concessió que consta a la relació esmentada.”

4.2.2 ATORGAR LA CONCESSIÓ DE DRET FUNERARI SOBRE DIVERSES SEPULTURES DEL CEMENTIRI MUNICIPAL, PER UN TERMINI DE 50 ANYS PRORROGABLES.

El Secretari dóna compte del dictamen que, transcrit, diu el següent:

“Vistes les sol·licituds de concessió de dret funerari sobre sepultures del Cementiri Municipal, per un període de 50 anys prorrogables.

De conformitat amb l'article 9.2 del Reglament de Cementiri Municipal i de Policia Mortuòria que estableix que la concessió del dret funerari sobre parcel·les, nínxols i altres sepultures implica l'autorització del seu ús, durant 50 anys, per al dipòsit de cadàvers o restes d'aquests i s'adquireix mitjançant el pagament dels drets que en cada cas fixi l'Ordenança Fiscal i amb subjecció als deures i les obligacions que s'estableixen en l'esmentat Reglament.

El Regidor Delegat de Sanitat, actuant per delegació del Sr. Alcalde-President conferida mitjançant decret de 28 de juny de 1995, proposa al Ple de la Corporació, l'adopció del següent

ACORD

Atorgar la concessió de dret funerari sobre les sepultures i a favor dels sol·licitants que consten a la relació annexa a aquest dictamen per un termini de 50 anys prorrogables, a comptar des de la data d'inici de la concessió que consta a la relació esmentada, amb aplicació del preu públic per la utilització privativa de terrenys i sepultures del Cementiri Municipal.”

4.2.3 ACCEPTAR LA RENÚNCIA A LES CONCESSIONS TEMPORALS DE DIVERSES SEPULTURES DEL CEMENTIRI MUNICIPAL.

El Secretari dóna compte del dictamen que, transcrit, diu el següent:

“Vistes les instàncies de renúncia a les concessions temporals de cinc anys, presentades pels respectius titulars, amb motiu d'haver sol·licitat el trasllat de les restes contingudes cap a una altra sepultura.

De conformitat amb l'article 33 del Reglament del cementiri Municipal i de Policia Mortuòria que estableix que les sepultures o terrenys que no continguin restes podran ser retrocedits a l'Ajuntament pels seus titulars i que, cas d'acceptar-se la retrocessió, s'abonarà al titular la quantitat que per a cada any fixi la corresponent Ordenança Fiscal.

El Regidor Delegat de Sanitat, actuant per delegació del Sr. Alcalde-President conferida mitjançant decret de 28 de juny de 1995, proposa al Ple de la Corporació, l'adopció del següent

ACORD

Acceptar la renúncia a les concessions temporals de les sepultures que consten a la relació annexa a aquest dictamen, formulada pels respectius titulars, amb efectes des del dia següent a la data de presentació de la sol·licitud de trasllat de restes i liquidar a favor dels interessats les quantitats que resultin d'aplicar l'article 33 del Reglament del Cementiri Municipal."

El Sr. Esclusa i Espinal manifesta que es tracta de temes de tràmit i demana el vot favorable.

Sotmesos a votació conjunta els dictàmens compresos en els punts 4.2.1, 4.2.2 i 4.2.3 de l'ordre del dia, s'aproven per unanimitat dels 24 membres presents.

5.- ÀREA D'URBANISME, MEDI AMBIENT I VIA PÚBLICA.

5.1 REGIDORIA-DELEGADA D'URBANISME

L'Alcalde disposa la lectura, debat i votació conjunta dels dictàmens compresos en els punts 5.1.1, i 5.1.2 de l'ordre del dia.

5.1.1 DECLARAR A L'ENTITAT FOMENT DE LA REHABILITACIÓ URBANA DE MANRESA, SA (FÒRUM), BENEFICIÀRIA DE LES EXPROPIACIONS COMPRESSES EN L'ÀMBIT DE LA UNITAT D'ACTUACIÓ DEFINIDA PEL PLA ESPECIAL DE REFORMA INTERIOR DE LA PLAÇA IMMACULADA.

El Secretari dóna compte del dictamen que, transcrit, diu el següent:

"Vist que per la Comissió d'Urbanisme de Barcelona, en sessió celebrada el dia 18 de desembre de 1996, fou definitivament aprovat l'anomenat *"Pla especial de reforma interior de la plaça Immaculada"*. **¡Error! Marcador no definido.**

Vist que l'article 5.2 de la normativa del Pla especial indicat disposa que *"l'execució de la unitat d'actuació delimitada per aquest Pla especial es realitzarà pel sistema d'expropiació"*.

Vista la instància presentada per la societat "FOMENT DE LA REHABILITACIÓ URBANA DE MANRESA, SA, Societat Anònima municipal" (FORUM), demanant la seva designació com a entitat beneficiària de l'expropiació derivada de l'execució de les previsions del *"Pla especial de reforma interior de la plaça Immaculada"*.

Atès que l'entitat "FOMENT DE LA REHABILITACIÓ URBANA DE MANRESA SA" (FORUM) constitueix una societat privada municipal prestadora del servei de rehabilitació urbana, representat per tant l'interès públic en aquesta competència municipal.

Atès que, en aplicació de l'article 3 dels seus estatuts constitueix l'objecte social de l'entitat "FOMENT DE LA REHABILITACIÓ URBANA DE MANRESA, SA

(FORUM) *"la promoció, programació, ordenació i gestió urbanística del sòl i de la rehabilitació urbana al terme municipal de Manresa"*.

Atès l'informe emès pels serveis jurídics municipals que s'adjunta al present Dictamen proposant l'acceptació d'aquesta instància.

El Regidor delegat d'Urbanisme, de conformitat amb el parer majoritari dels membres que componen la Comissió municipal informativa d'Urbanisme, Medi Ambient i Via Pública que presideix, ha de proposar al Ple municipal l'adopció del següent

ACORD:

DECLARAR A L'ENTITAT FOMENT DE LA REHABILITACIÓ URBANA DE MANRESA, S.A.(FORUM) BENEFICIARIA DE LES EXPROPIACIONS COMPRESSES EN L'ÀMBIT DE LA UNITAT D'ACTUACIÓ DEFINIDA PEL "PLA ESPECIAL DE REFORMA INTERIOR DE LA PLAÇA IMMACULADA", definitivament aprovat per la Comissió d'Urbanisme de Barcelona, en sessió celebrada el dia 18 de desembre de 1996, amb les facultats i obligacions previstes en la legislació vigent sobre règim del sòl i ordenació urbana i en la legislació sobre expropiació forçosa, amb les facultats concretes i específiques següents:

1. En el sistema d'expropiació, proposar el procediment a seguir entre l'expropiació individualitzada o taxació conjunta, per tal que, els informes corresponents, pugui acceptar-se per l'Ajuntament i s'acordi l'inici de les actuacions.
2. En el procediment d'expropiació individual o per actuacions aïllades, previ acord municipal ordenat l'inici de les actuacions a petició de FOMENT DE LA REHABILITACIÓ URBANA DE MANRESA, S.A. (FORUM):
 - a) Formar, sotmetre a informació pública i aprovar la relació de béns i drets afectats.
 - b) Proposar l'acord d'iniciació de l'expedient o expedients expropiatoris.
 - c) Convenir lliurament amb l'expropiat l'adquisició amistosa dels béns i drets objecte de l'expropiació, en els termes regulats a l'article 24 de la Llei d'Expropiació forçosa, de 16 de desembre de 1954.
 - d) En el seu cas, de no existir acord amistós, iniciar i tramitar la peça separada d'apreuament, d'acord amb els articles 29 i 30 de la Llei d'Expropiació forçosa, fer el full d'apreuament i acceptar o rebutjar la valoració aportada pels afectats.
 - e) Pagar o consignar, segons el cas, la quantitat fixada com apreuament.
 - f) Abonar les indemnitzacions derivades de qualsevol retard que li sigui legalment imputable.
 - g) Les obligacions i drets derivats de la reversió.
 - h) Adquirir els béns i drets expropiats.
 - i) Qualsevol altre dret i obligació que sigui contemplada en la vigent legislació urbanística i expropiatòria.
3. En el procediment de taxació conjunta:

- a) Formular l'expedient d'expropiació amb els requisits i documents legalment preceptius, sotmetent-lo a informació pública.
 - b) Informar de les alegacions presentades, trametent còpia de totes les actuacions a l'Ajuntament, a fi i efecte de la submissió de l'expedient a la Comissió d'Urbanisme de Barcelona.
 - c) En cas de no acceptació pels expropiats de la resolució de la Comissió d'Urbanisme de Barcelona, instar i impulsar la posada en funcionament dels mecanismes previstos a l'article 52 de la Llei d'Expropiació forçosa, de 16 de desembre de 1954, sent presents els representants de l'Administració en l'aixecament de les actes d'ocupació.
 - d) Pagar o consignar, segons el cas, la quantitat fixada com apreument.
 - e) Abonar les indemnitzacions derivades de qualsevol retard que li sigui legalment imputable.
 - f) Les obligacions i drets derivats de la reversió.
 - g) Adquirir els béns i drets expropiats.
 - h) Tota la tramitació administrativa de l'expedient que no impliqui exercici pròpiament dit de la potestat expropiatòria.
 - i) Qualsevol altre dret i obligació que sigui contemplada en la vigent legislació urbanística i expropiatòria.
4. En qualsevol cas, l'acta d'ocupació dels béns i drets expropiats serà signada per l'Ajuntament i FOMENT DE LA REHABILITACIÓ URBANA DE MANRESA, S.A.(FORUM).
 5. Un cop finalitzada l'expropiació FOMENT DE LA REHABILITACIÓ URBANA DE MANRESA, S.A. (FORUM) cedirà gratuïtament a l'Ajuntament els terrenys destinats pel planejament a béns d'ús i domini públic, lliures de càrregues, gravàmens i ocupants.
 6. Contra els actes de la societat FOMENT DE LA REHABILITACIÓ URBANA DE MANRESA, S.A. (FORUM) que, en exercici de les atribucions contemplades en els anteriors apartats, no posin fi a la via administrativa i els actes de tràmit que comportin impossibilitat de continuar un procediment o donin lloc a indefensió, podrà interposar-se pels interessats i davant de l'Ajuntament el recurs ordinari contemplat a l'article 114 i següents de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Règim jurídic de les Administracions Públiques i el procediment administratiu comú.
 7. El control i fiscalització de l'activitat de la societat FOMENT DE LA REHABILITACIÓ URBANA DE MANRESA, S.A. (FORUM) es realitzarà per l'Ajuntament de Manresa, que arbitrarà els mecanismes d'informació coordinació, seguiment i control que consideri oportuns.”

5.1.2 DECLARAR A L'ENTITAT FOMENT DE LA REHABILITACIÓ URBANA DE MANRESA, SA (FÒRUM), BENEFICIÀRIA DE LES EXPROPIACIONS COMPRESSES EN L'ÀMBIT DE LA UNITAT D'ACTUACIÓ DEFINIDA PEL PLA ESPECIAL RECORREGUT PER A VIANANTS JOC DE LA PILOTA-PLAÇA DEL CARME”

El Secretari dóna compte del dictamen que, transcrit, diu el següent:

“Vist que per la Comissió d'Urbanisme de Barcelona, en sessió celebrada el dia 5 de juny de 1996, fou definitivament aprovat l'anomenat "Pla especial recorregut per a vianants Joc de la Pilota - Plaça del Carme". **¡Error! Marcador no definido.**

Vist que l'article 5 .2 de la normativa del Pla especial indicat disposa que "l'execució de la unitat d'actuació delimitada per aquest Pla especial es realitzarà pel sistema d'expropiació".

Vista la instància presentada per la societat "FOMENT DE LA REHABILITACIÓ URBANA DE MANRESA, Societat Anònima municipal" (FORUM), demanant la seva designació com a entitat beneficiària de l'expropiació derivada de l'execució de les previsions del "Pla especial recorregut per a vianants Joc de la Pilota - Plaça del Carme".

Atès que l'entitat "FOMENT DE LA REHABILITACIÓ URBANA DE MANRESA, SA" (FORUM) constitueix una societat privada municipal prestadora del servei de rehabilitació urbana, representant per tant l'interès públic en aquesta competència municipal.

Atès que, en aplicació de l'article 3 dels seus estatuts, constitueix l'objecte social de l'entitat "FOMENT DE LA REHABILITACIÓ URBANA DE MANRESA, SA" (FORUM) la promoció, programació, ordenació i gestió urbanística del sòl i de la rehabilitació urbana al terme municipal de Manresa".

Atès l'informe emès pels serveis jurídics municipals que s'adjunta al present Dictamen proposant l'acceptació d'aquesta instància.

El Regidor delegat d'Urbanisme, de conformitat amb el parer majoritari dels membres que componen la Comissió municipal informativa d'Urbanisme, Medi Ambient i Via Pública que presideix, ha de proposar al Ple municipal l'adopció del següent

ACORD

DECLARAR A L'ENTITAT "FOMENT DE LA REHABILITACIÓ URBANA DE MANRESA, SA."(FORUM) BENEFICIARIA DE LES EXPROPIACIONS COMPRESSES EN L'ÀMBIT DE LA UNITAT D'ACTUACIÓ DEFINIDA PEL "PLA ESPECIAL RECORREGUT PER A VIANANTS JOC DE LA PILOTA - PLACA DEL CARME", definitivament aprovat per la Comissió d'Urbanisme de Barcelona, en sessió celebrada el dia 5 de juny de 1996, amb les facultats i obligacions previstes en la legislació vigent sobre règim del sòl i ordenació urbana i en la legislació sobre expropiació forçosa, amb les facultats concretes i específiques següents:

1. En el sistema d'expropiació, proposar el procediment a seguir entre l'expropiació individualitzada o taxació conjunta, per tal que, previs els informes corresponents, pugui acceptar-se per l'Ajuntament i s'acordi l'inici de les actuacions.

2. En el procediment d'expropiació individual o per actuacions aïllades, previ acord municipal ordenant l'inici de les actuacions a petició de "FOMENT DE LA REHABILITACIÓ URBANA DE MANRESA, SA" (FORUM):
 - a) Formar, sotmetre a informació pública i aprovar la relació de béns i drets afectats.
 - b) Proposar l'acord d'iniciació de l'expedient o expedients expropiatoris.
 - c) Convenir lliurament amb l'expropiat l'adquisició amistosa dels béns i drets objecte de l'expropiació, en els termes regulats a l'article 24 de la Llei d'Expropiació forçosa, de 16 de desembre de 1954.
 - d) En el seu cas, de no existir acord amistós, iniciar i tramitar la peça separada d'apreuament, d'acord amb els articles 29 i 30 de la Llei d'Expropiació forçosa, fer el full d'apreuament i acceptar o rebutjar la valoració aportada pels afectats.
 - e) Pagar o consignar, segons el cas, la quantitat fixada com apreuament.
 - f) Abonar les indemnitzacions derivades de qualsevol retard que li sigui legalment imputable.
 - g) Les obligacions i drets derivats de la reversió.
 - h) Adquirir els béns i drets expropiats.
 - i) Qualsevol altre dret i obligació que sigui contemplada en la vigent legislació urbanística i expropiatòria.
3. En el procediment de taxació conjunta:
 - a) Formular l'expedient d'expropiació amb els requisits i documents legalment preceptius, sotmetent-lo a informació pública.
 - b) Informar de les alegacions presentades, trametent còpia de totes les actuacions a l'Ajuntament, a fi i efecte de la submissió de l'expedient a la Comissió d'Urbanisme de Barcelona.
 - c) En cas de no acceptació pels expropiats de la resolució de la Comissió d'Urbanisme de Barcelona, instar i impulsar la posada en funcionament dels mecanismes previstos a l'article 52 de la Llei d'Expropiació forçosa, de 16 de desembre de 1954, sent presents els representants de l'Administració en l'aixecament de les actes d'ocupació.
 - d) Pagar o consignar, segons el cas, la quantitat fixada com apreuament.
 - e) Abonar les indemnitzacions derivades de qualsevol retard que li sigui legalment imputable.
 - f) Les obligacions i drets derivats de la revisió.
 - g) Adquirir els béns i drets expropiats.
 - h) Tota la tramitació administrativa de l'expedient que no impliqui exercici pròpiament dit de la potestat expropiatòria.
 - i) Qualsevol altre dret i obligació que sigui contemplada en la vigent legislació urbanística i expropiatòria.
4. En qualsevol cas, l'acta d'ocupació dels béns i drets expropiats serà signada per l'Ajuntament i "FOMENT DE LA REHABILITACIÓ URBANA DE MANRESA, SA"(FORUM).

5. Un cop finalitzada l'expropiació "FOMENT DE LA REHABILITACIÓ URBANA DE MANRESA, SA"(FORUM) cedirà gratuïtament a l'Ajuntament els terrenys destinats pel planejament a béns d'ús i domini públic, lliures de càrregues, gravàmens i ocupants.
6. Contra els actes de la societat FOMENT DE LA REHABILITACIÓ URBANA DE MANRESA, SA" (FORUM) que, en exercici de les atribucions contemplades en els anteriors apartats, no posin fi a la via administrativa i els actes de tràmit que comportin impossibilitat de continuar un procediment o donin lloc a indefensió, podrà interposar-se pels interessats i davant de l'Ajuntament el recurs ordinari contemplat a l'article 114 i següents de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Règim jurídic de les Administracions Públiques i del procediment administratiu comú.
7. El control i fiscalització de l'activitat expropiatòria de la societat FOMENT DE LA REHABILITACIÓ URBANA DE MANRESA, S.A. (FORUM) es realitzarà per l'Ajuntament de Manresa, que arbitrarà els mecanismes d'informació coordinació, seguiment i control que consideri oportuns."

El Sr. Garcia i Comas explica que els dos dictàmens són, en el fons, la mateixa proposta, un fa referència a la Plaça del Carme i l'altre a la Plaça Immaculada. La societat municipal FORUM té prevista l'actuació en aquestes dues places. Una de les finalitats per a la creació de FORUM era la de formar una societat en la que la gestió urbanística, i, en aquest cas la que fa referència a expropiacions, fos més àgil. I, el que es fa amb aquest dictamen, és assignar com a beneficiària de les expropiacions que s'han de fer, tant a la Plaça Immaculada, com a la Plaça del Carme, a FORUM per tal d'agilitzar la tramitació d'aquests dos punts d'actuació. En el dictamen es contemplen els acords als que ha d'estar sotmès FORUM i que són la presentació de la relació de béns i drets afectats, el pagament i la consignació dels mateixos, i l'abonament de les indemnitzacions derivades de les expropiacions. Els dos dictàmens estan previstos des del punt de vista de l'òptima i ràpida gestió i són específics per a la Plaça Immaculada i la Plaça del Carme.

El Sr. Arderiu i Freixa intervé dient que aquesta vegada no vol "atacar" la societat FORUM perquè considera que aquests dos dictàmens són correctes des del punt de vista legislatiu, tècnic i jurídic, per la qual cosa, el seu grup, els votarà afirmativament, encara que mantenen la seva posició crítica respecte al fons de la qüestió.

L'Alcalde comenta al Sr. Arderiu que li sembla que la Corporació no espera d'ell, en absolut, que ataqüi sinó que es posicioni.

Sotmesos a votació conjunta els dictàmens compresos en els punts 5.1.1 i 5.1.2 de l'ordre del dia, s'aproven per unanimitat dels 24 membres presents.

6.- ASSUMPTES SOBREVINGUTS

L'Alcalde manifesta que la posició de l'Equip de Govern respecte als assumptes sobrevinguts serà la de votar favorablement la urgència dels mateixos, donat que aquest mes de gener ha estat especial perquè ha sigut

gairebé festiu fins el dia 6, però demana que, seguint la tradició de l'ajuntament, es presentin les propostes abans de la convocatòria del Ple.

Sotmesa a votació conjunta la prèvia i especial declaració d'urgència dels 4 assumptes sobrevinguts presentats, s'aprova per unanimitat dels 24 membres presents, de conformitat amb allò que disposa l'art. 51 del RDLEG 781/1986 i l'art. 51.1.e) del ROM, i a continuació, s'entra en el coneixement dels assumptes.

6.1 MOCIÓ DEL GMPP REFERENT AL FOMENT DE LA SARDANA MITJANÇANT LA CREACIÓ D'UNA COBLA SARDANISTA QUE PORTI EL NOM DE CIUTAT DE MANRESA.

El Secretari dóna compte de la moció que, transcrita, diu el següent:

“ANTONI ARDERIU I FREIXA Regidor i President del Grup Municipal Popular de l'Ajuntament de Manresa, d'acord amb el que disposa l'art. 103 de la Llei Municipal de Catalunya i art. 97.3 i 91.4 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals de 28 de Novembre de 1986, atesa la urgència per raó de la matèria, presenta la següent

MOCIÓ

Antecedents

La sardana és una de les manifestacions més populars de la cultura catalana. Forma part inalienable del nostre bagatge cultural i, juntament amb la jota aragonesa, la muñeira gallega i la resta de les diferents danses populars dels pobles d'Espanya, contribueix a mantenir la identitat del pobla català dintre de la diversitat cultural d'Espanya.

Avui no fa masses dies, un estudi sociològic va fer palès el desconeixement que gran part dels catalans tenien de la nostra sardana, desconeixement que és més gran en els més joves que en els adults.

Per això, entenem que seria bo que les institucions públiques catalanes afavorissin i fomentessin el coneixement de la sardana, activitat perfectament inclosa dintre de les seves tasques culturals i que pot realitzar-se sense massa esforç econòmic.

TEXT DE LA MOCIÓ

Primer.- Que es declari la procedència del debat.

Segon.- Que l'Ajuntament de Manresa, a través de la Regidoria de Cultura o la que s'estimi més adient, promogui, fomenti i, en el que sigui necessari, mantingui una Cobla Sardanista que porti el nom de Ciutat de Manresa i que difongui el coneixement i pràctica de la sardana.”

El Sr. Sotoca i Cornet explica que, per un error de redacció, voldria fer una modificació de la moció per la que suprimirien el paràgraf que diu "... i en el que sigui necessari, mantingui ...". La moció quedaria de la manera següent: "Que l'Ajuntament de Manresa, a través de la Regidoria de Cultura o la que s'estimi més adient, promogui i fomenti una cobla sardanista que porti el nom de Ciutat de Manresa i que difongui el coneixement i pràctica de la sardana." Manresa ha tingut, en altres ocasions, fins a quatre cobles de sardanes. Té una gran tradició sardanista. La sardana es pot considerar com el màxim exponent musical de la cultura popular catalana i seria bo que, des de l'ajuntament es promogués la creació d'una cobla de sardanes perquè des de l'any 1978 no n'hi ha cap, que va ser quan va desaparèixer la cobla "Principal de Bages". També hi havia hagut la "Principal de Manresa", la cobla "Catalònia" i la "Montserrat". L'esperit sardanista està arrelat a Manresa i seria bo que es promogués perquè només es tracta de tenir la voluntat de voler-ho fer i no costa gaires diners. En aquest Ple han surtit temes de milers de milions, i de televisions i aquest és un tema que es pot impulsar des del Ple.

El Sr. Fontdevila i Subirana diu que s'ha acceptat la urgència de tots els temes sobrevinguts en conjunt, però li sembla que la urgència d'aquest en concret és dubtosa. En certa manera és urgent parlar del tema perquè ningú no es confongui, perquè està una mica "disfressat". Els antecedents són gairebé de "delicte". Pel que es veu, li sembla que, en conjunt, els devia de fer, fa anys, més efecte aquelles trobades del Primer de Maig que eren dels "coros" i danses en honor de "San José Obrero" que no pas l'actualitat que ara es viu. Vol recordar allò del "rico mosaico español dentro de un orden". Li sembla que és veritat que la sardana forma part del nostre bagatge cultural, però respecte als antecedents, cal dir que, si és la sardana un dels ingredients que manté la identitat d'aquest poble, voldria recordar que no cal que s'ho plantegin dintre de la diversitat cultural d'Espanya perquè la sardana ens identifica com a catalans a tot el món. Per dir-ho sense embussos, diria que la sardana identifica als catalans no com una variant dels espanyols sinó com a catalans i, sortosament, per això es ballen sardanes regularment a Manresa, Barcelona, Perpinyà i a Amsterdam, o a Tòquio per anomenar algunes de les ciutats que tenen cobla i que fan sardanes regularment. Ara ha llegit un informe sociològic segons el qual, gran part dels catalans, diuen que desconeixen la seva dansa. Respecte a això li sembla que, en conjunt, a Manresa la sardana funciona bé. I voldria donar xifres perquè l'ajuntament de Manresa destina bastants diners a la promoció i la difusió de la sardana. El món de la sardana suposa una inversió de més de dos milions cada any. Hi ha un conveni amb l'entitat "Nova Crida" que fa un programa estable d'audicions i concerts de sardanes, normalment, a la Plana de l'Om, però també conveniat amb altres entitats que suposa mig milió de pessetes i, fonamentalment també, més de 300.000 pessetes per al que seria el trasllat o lloguer d'empostissats a tercers. Cal dir que "Nova Crida" és l'entitat principal respecte a l'encàrrec d'empostissats en bona lògica. Aquest any també hi va haver l'actuació de la variant de "Sardanova" a la festa dels "Gegantons", que va suposar més de mig milió de pessetes. També els convenis amb les entitats "Dintre el Bosc" i "Sempre Junts". La celebració de la "Festa del Rovelló", la celebració, especialment, de la cobla de la Festa Major o de la Llum. Tots aquests conceptes ho engrasen en dos milions de pessetes que la ciutat destina regularment al món de la sardana. Així doncs, es veu que cal esforç econòmic per promocionar i difondre qualsevol aspecte de la nostra cultura.

Considera que s'hauria de votar negativament la proposta, no perquè no tinguin raó, sinó perquè aquesta és una bona idea que ja queda recollida al PDO i que ell mateix ja va tenir un any després que es tanqués la "Principal del Bages" quan hi van haver les primeres jornades de cultura a Manresa. Al llarg d'aquest any s'han mantingut algunes converses tant amb la Unió Musical del Bages com amb alguns particulars que toquen en cobles de la comarca com ara la de Súria, que són manresans. Aquesta és la voluntat de molts manresans, d'ençà que va desaparèixer la última cobla. Ja s'hi està treballant però no és fàcil arribar a un resultat positiu. El PDO ja contempla la recerca d'una banda de música a la ciutat i també d'una cobla de Manresa o del Bages com és la "Unió Musical del Bages" i hi afegiria que, a més a més d'aquest treball continu, no voldria que insistissin a vegades en aquest discurs de catalanitat amb que el revesteix com la unitat de la llengua, el suport als Gegants, a la sardana, perquè, en definitiva, l'esperit, de vegades, es troba en els antecedents més que no en el text de la moció. En definitiva, és una visió de la cultura catalana "rico mosaico..." i, de vegades, fins i tot, aquella idea que hi ha al darrera, i que el preocupa, consistent en que el Sr. Arderiu, en conjunt, parla com un espanyol que ho és de grat i ell ha de recordar que molts catalans, de fet, només ho són per força.

El Sr. Oms i Pons intervé dient que el seu grup votarà favorablement a la moció tenint en compte la modificació que s'hi ha efectuat. El fet que l'ajuntament de Manresa fomenti i promogui la possibilitat que a la ciutat hi hagi una cobla els sembla fantàstic. S'ha de tenir en compte que també hi ha la Unió Musical del Bages, que actua com a banda i que va ser una iniciativa privada. El seu grup considera que seria bo que l'ajuntament lluités perquè, de la mateixa manera que aquesta va ser una iniciativa dels músics joves, de la que ens hem de sentir orgullosos, fes esforços perquè, dins del planter que hi ha al Conservatori Municipal de Música, sortís una cobla. Seria molt bo recuperar el nom de "Cobla del Bages" i, el seu grup encoratja a l'Equip de Govern perquè facin esforços per fer el mateix que es va fer amb la "Unió Musical del Bages". A Manresa hi ha un planter de músics que fa anys que estan aconseguint amb la música el mateix que ara s'aconsegueix amb l'esport, perquè hi ha gent valuosa de la qual es sentirà a parlar i, possiblement, d'aquí a uns anys s'hauran de donar medalles al mèrit musical.

El Sr. Sotoca i Cornet diu que, el GMPP, únicament ha demanat que es promogui una cobla sardanista a la ciutat de Manresa. Tot el que ha explicat el Sr. Fontdevila sobre el que ja s'està fent, ho troba molt bé, i és que "només faltaria", però és que des de l'any 1978 no hi ha cobla. No entén perquè es vota desfavorablement una moció amb la que està d'acord el Sr. Fontdevila. Potser és perquè no es vol votar una proposta del GMPP com ja ha passat altres vegades. Demana al Sr. Fontdevila que s'oblidi d'això i que només miri la proposta. Manresa no té cobla sardanista des de fa aproximadament vint anys, seria bo que en tingués, i, entre tots, poden ajudar a que n'hi hagi. Per això demana: tant costa votar això?.

El Sr. Fontdevila i Subirana dóna la raó al Sr. Sotoca sobre la necessitat de la cobla, però no està d'acord amb la pràctica d'aprovar temes sobrevinguts amb caràcter d'urgència relatius a aspectes que estan contemplats al PDO, perquè se'n podrien presentar deu cada mes durant els propers dos anys. No es poden anar aprovant reiteradament tots els temes del PDO ratlla per ratlla, perquè és

llarg, pesat i, per urgència, no “cola” més. En aquest debat hi veu oportunisme, perquè el GMPP diu que no es vota afirmativament aquest tema perquè prové del seu grup, i això no és així. Aquest és el mateix cas que es va donar amb l’Avinguda de Francesc Macià. Si aquella hagués estat la primera vegada que el Ple es plantejava assignar el nom d’Avinguda de Francesc Macià a un carrer del barri de la Sagrada Família, s’hagués “tret el barret”, i s’hauria recriminat el fet de no haver-ho pensat abans. Però aquesta qüestió es va aprovar a l’any 1982, i el GMPP no pot insistir reiteradament, en que van ser ells els qui ho van proposar. Entén la imperiosa necessitat del Partit Popular de recatalanitzar-se als ulls dels catalans, ho troba molt bé, però demana que ho facin aportant idees noves i no afusellin el PDO, portant a aprovació els temes i, a veure qui s’atreveix a dir que no. Ja veu el que pot passar demà: “El Sr. Fontdevila no creu en la sardana”. Encara faran un concurs per comprovar qui aguanta més estona ballant sardanes. Aquesta no és la qüestió sinó que s’afusella el PDO i es penegen medalles de catalanitat militant. I d’això sí que en dubta, li sona a la “passió del convers”. Demana al GMPP que porti propostes noves pel que fa referència a la cultura catalana i ell les votarà sense cap mena de perjudici. Ell mateix podria donar idees noves que encara no surten al PDO i que són de difícil execució per motius econòmics, però si es proposa, per exemple: ... unes jornades gastronòmiques de les mongetes amb botifarra...”, això no surt al PDO i s’hauria de veure si val la pena, però, en qualsevol cas, és una idea nova. Però, en relació al tema de la cobla, que és un tema del que es parla des de l’any 1979, i que surt al PDO, si el volen votar, poden fer-ho i així es podran “revestir de daurat” i considerar-se una mica més catalans. I, si hi ha algú més que no s’atreveix a votar desfavorablement perquè no es consideri que està contra la sardana, també ho pot votar, però demana que, per mètode i per rigor, no es tergiversi; no es tracta de dir que no es creu en la sardana, que és un dels elements que ens defineix com a poble. L’Equip de Govern s’abstindrà per rigor, perquè és una idea que ja ha sortit.

El Sr. Oms i Pons intervé dient el seu grup votarà favorablement perquè els agrada l’esperit de la proposta i no es poden deixar portar perquè ja estigui previst o no. El seu grup també podria dir que el vuitanta per cent del que està al PDO ja ho tenien ells en el seu programa, i que s’ho han copiat. Per tot això considera que s’ha de ser respectuós amb les propostes dels grups i, aquells ciutadans que tinguin l’humor de sentir el debat del Ple, ja jutjaran. No creu que sigui una bona actitud votar a favor o en contra d’alguna qüestió pel fet que hom ja ho proposava, sinó que les votacions s’han d’efectuar en funció d’allò que es cregui que convé per a la ciutat, i no per valoracions de més o menys catalanitat. Està preocupat pel raonament que ha fet el Sr. Fontdevila, perquè, de la mateixa manera, i extrapolant, hi pot haver una sentència que no els agradi perquè l’ha dictat algú en concret, i, per tant, no s’acati. Independentment de l’oportunitat, si les coses són lògiques i tenen sentit comú, s’haurien de poder votar favorablement.

El Sr. Sotoca i Cornet diu que el Sr. Fontdevila el deixa meravellat, perquè, a més a més reconeix que es parla d’aquest tema des de l’any 1979, i resulta que encara no s’ha fet. Ara hi ha l’ocasió de tirar-ho endavant, i, per tant, “no hi ha pitjor sord que el qui no vol escoltar”.

El Sr. Fontdevila i Subirana contesta que des de l'any 1979 es parla del tema, ara l'Equip de Govern ho ha plasmat al PDO i es va votar fa tres mesos. Si el GMPP ho vol recuperar per insistir-hi, poden fer-ho, però, l'Equip de Govern, més que votar-ho i, com ja han anat fent durant els últims mesos, continuaran treballant d'aquesta manera, perquè, algun dia, la "Unió Musical del Bages" o d'altres professionals que estan desvinculats de la ciutat i treballen en diverses cobles de Catalunya, es pugui fer funcionar, amb el suport i conveni municipal i no fent-se càrrec l'ajuntament de totes les despeses de manteniment.

Sotmesa la proposició a votació, és rebutjada per 13 vots negatius (8 GMS, 3 GMERC, 2 GMIC-A-EV) i 11 vots afirmatius (8 GMCIU i 3 GMPP).

6.2 PROPOSICIÓ DEL GMCIU REFERENT A L'EMISSORA RÀDIO MANRESA

El Secretari dóna compte de la proposició que, transcrita, diu el següent:

"Degut a les notícies aparegudes recentment en els mitjans de comunicació on s'informa que l'Agència Tributària ha resolt la subhasta de les concessions radiofòniques de Radio Manresa.

El Grup Municipal de CiU PROPOSA AL PLE L'ADOPCIÓ DEL SEGÜENT

ACORD:

-Instar a la Tresoreria General de L'Estat i a la direcció general de Telecomunicacions del ministeri de Foment una negociació pactada amb la propietat actual de l'emissora per tal que es respectin tant els interessos dels treballadors com la manresanitat de l'emissora."

Tot seguit, el Secretari dóna compte de l'esmena de substitució, presentada per tots els grups que integren la Corporació i que, transcrita, diu el següent:

"Amb motiu de les notícies que han aparegut en els mitjans de comunicació, en les quals s'informa que l'Agència Tributària ha resolt la subhasta de les concessions radiofòniques de Ràdio Manresa.

Els grups municipals Popular (GMP), Convergència i Unió (CiU), Socialista (GMS), Esquerra Republicana de Catalunya (ERC) i Iniciativa per Catalunya-Assemblea d'Unitat Popular-Els Verds (IC-AUP-EV) proposen al Ple de la Corporació l'adopció del següent

ACORD:

Instar a la Tresoreria General de l'Estat i a la Direcció General de Telecomunicacions del Ministeri de Foment una negociació pactada amb els actuals administradors de l'emissora, per tal que es respectin els llocs de treball així com la manresanitat de l'emissora."

Els Srs. Canongia, Iglesias i Teixeira s'absenten del Saló de Sessions amb motiu de tenir una petita participació de capital en aquesta empresa.

Així mateix, s'absenta el Sr. Javaloyes.

El Sr. Oms i Pons explica que el motiu de la presentació d'aquesta proposició és la preocupació per unes notícies aparegudes als mitjans de comunicació d'aquesta ciutat i de la premsa nacional en relació a l'emissora de Ràdio Manresa. Per això, el seu grup ha presentat la proposició per tal de defensar la manresanitat de l'emissora i els sembla bé les modificacions que s'hi han introduït a través de l'esmena presentada per part de tots els grups de forma conjunta. Considera que queda recollit en l'esmena allò que el seu grup volia expressar, i només els resta felicitar a la resta dels grups municipals pel fet que hagin pogut arribar a una resolució conjunta.

El Sr. Collado i Llord intervé dient que s'han de felicitar per aquest acord de tots els grups. Tenen present que les concessions radiofòniques de Ràdio Manresa estan, en aquests moments, en subhasta per part de l'Agència Tributària. Però malgrat això, com a ajuntament i com a grups municipals, estan d'acord en treballar plegats perquè hi hagi aquesta negociació pactada entre els actuals administradors de l'emissora, la Tresoreria General de l'Estat i la Direcció General de Telecomunicacions, per tal que es respectin els interessos dels treballadors així com la manresanitat de l'emissora.

El Sr. Fontdevila i Subirana diu que el GMERC s'adhereix a aquesta negociació pactada que pretén conservar els llocs de treball d'aquesta empresa local dedicada a la informació i la radicació i manresanitat d'aquesta emissora s'afegeixen a tot l'aspecte de la riquesa informativa que genera la ciutat de Manresa. El seu grup també s'adhereix i es felicita per aquesta moció pactada.

El Sr. Mora i Villamate intervé dient que Ràdio Manresa és l'emissora degana de la ciutat que té al seu darrera una llarga trajectòria de tasca informativa i de participació amb els afers de la ciutat. Per això és desitjable que, qualsevol solució que s'adopti en relació a la problemàtica de l'emissora, respecti i potencii aquesta dimensió de la seva personalitat.

El Sr. Arderiu i Freixa diu que el vot favorable del seu grup a aquesta proposta, obeeix més al gest que representa que no pròpiament a la redacció de la mateixa. El més important de la proposta és que dóna suport a una emissora que té un magnífic planter de professionals que tots coneixen i estimen i que han treballat molt per arribar on són. Avui, per circumstàncies de la vida, passen aquest tràngol. El seu grup interpreta la proposta en aquest sentit i votaran favorablement.

L'Alcalde disposa la votació de l'esmena de substitució presentada per tots els grups municipals.

Sotmesa a votació l'esmena de substitució, s'aprova per unanimitat dels 19 membres presents i, per tant, es declara acordat:

Instar a la Tresoreria General de l'Estat i a la Direcció General de Telecomunicacions del Ministeri de Foment una negociació pactada amb els

actuals administradors de l'emissora, per tal que es respectin els llocs de treball així com la manresanitat de l'emissora.

Com a conseqüència, decau la proposició presentada pel GMCIU.

6.3 PROPOSICIÓ DEL GMCIU RELATIVA A INSTAR AL GOVERN CENTRAL LA DEFENSA I EL MANTENIMENT DEL FINANÇAMENT AUTONÒMIC 30% IRPF.

El Secretari dóna compte de la proposició que, transcrita, diu el següent:

“Davant les actuacions iniciades darrerament per alguns governs autonòmics de l'Estat Espanyol, d'impugnar davant el Tribunal Constitucional la normativa del finançament de les autonomies, fruit dels acords subscrits entre el Govern Central i els representants autonòmics que garanteixen el finançament de les autonomies amb un 30% de recaptació de l'IRPF.

Considerant que aquestes accions no només afecten seriosament l'autonomia de Catalunya, atès que sense suficient autonomia financera, queda restringida i vulnerada l'autonomia política, sinó que també s'esdevenen greus conseqüències per a l'autonomia local, donat el seu grau de dependència financera dels fons autonòmics.

El Grup Municipal de CiU PROPOSA AL PLE L'ADOPCIÓ DEL SEGÜENT

ACORD:

-Instar al govern central la defensa i el manteniment de l'actual sistema de finançament autonòmic, del 30% de l'IRPF, acordat entre els representants del Govern Central i els autonòmics; previst en el "Modelo del sistema de financiación de las CCAA en el quinquenio 1997-2001", regulat per la Llei Orgànica de modificació de la Llei Orgànica 8/1980 de 22 de setembre" de Financiación de las CCAA y de la Ley de Cesión de Tributos del Estado a las CCAA y de Medidas Fiscales Complementarias, que establecen las normas para la reforma del Sistema de Financiación de las CCAA quinquenio 1997-2001", l'aplicació de la qual es preveu en l'article 83 de la Llei de Presupostos de l'Estat per 1997, Llei12/96, de 30 de desembre.”

Tot seguit, el Secretari dóna compte de l'esmena de substitució, presentada per part dels grups municipals que integren l'Equip de Govern (GMS, ERC, IC-AUP-EV) i que, transcrita, diu el següent:

“Davant el debat produït dins el marc de l'Estat Espanyol així com entre les diferents forces polítiques catalanes respecte a la reforma del sistema de finançament de les CC.AA. quinquenni 1997-2000 centrat bàsicament en la cessió del 30% de l'IRPF a les comunitats autònomes i que estableix la llibertat normativa d'aquest tram.

Afirmem la necessitat que qualsevol model de finançament parteixi de dos conceptes, la corresponsabilitat fiscal i la capacitat normativa, i atès que tot

allò que afecta el finançament de la Generalitat de Catalunya és una qüestió cabdal per quant l'autonomia financera garanteix l'autonomia política del país en tots els seus àmbits, també el municipal.

Considerant que aquesta autonomia política ha estat una lluita constant de totes les forces polítiques catalanes, històricament durant els períodes democràtics d'aquest segle, és absolutament necessari que dins el marc del Parlament de Catalunya s'estableixi un mecanisme de debat sobre quin és el model de futur finançament a negociar amb el govern central, i valorar les posicions de totes les forces polítiques i els diferents sistemes de finançament que proposen, fins i tot el tram de participació de les Corporacions Locals en el percentatge d'IRPF cedit, de manera que amb el consens es pugui obtenir aquesta desitjada autonomia financera.

És per tot això que els grups municipals Socialista (GMS), Esquerra Republicana de Catalunya (ERC) i Iniciativa per Catalunya-Assemblea d'Unitat Popular-Els Verds (IC-AUP-EV) proposen al Ple de la Corporació l'adopció del següent

ACORD:

Instar al govern de la Generalitat i al Parlament de Catalunya perquè estableixin negociacions polítiques entre totes les forces representades al Parlament amb l'objectiu que, des d'una posició unitària, Catalunya presenti un model de futur finançament que garanteixi un model estable que no sigui objecte de discussió dependent de posicions polítiques conjuntures."

El Sr. Oms i Pons explica que hi ha hagut un llarg debat sobre la cessió del trenta per cent de l'IRPF en el conveni entre el Govern Central i la Generalitat de Catalunya, i considera que afecta als ajuntaments, d'una forma important, la quantitat diners que es traspassin a la Generalitat. És bo que els catalans es manifestin d'una forma solidària enfront de la cessió del trenta per cent, donat que hi ha hagut moltes manifestacions i possibilitat de recursos en contra. És important per als catalans tot i que són conscients que no és el sostre, però és un inici i s'han d'anar donant passos per tal d'aconseguir finalment l'objectiu desitjat. El seu grup manté la proposició i demanarà la seva votació perquè creu que la proposta que fa l'Equip de Govern no té res a veure perquè és una qüestió complementària que ja ha estat debatuda al Parlament.

El Sr. Canongia i Gerona intervé dient que la polèmica sobre el nou sistema de finançament autonòmic està sobrepasant tota mesura. L'histerisme demostrat per part d'alguns Consellers de la Generalitat que han posat, incidiosament, en dubte la seva catalanitat i les paraules encara més preocupants del propi president, requereixen una resposta contundent. Les declaracions de Jordi Pujol, acusant als socialistes catalans i a l'alcalde de Barcelona, Pascual Maragall, d'anticatalanistes, són una mostra lamentable del mal estil de fer política del qui oblidava el caràcter institucional de la presidència de la Generalitat. Jordi Pujol vol tant sols atiar una falsa polèmica que pretén dissimular els defectes i les mancances dels acords de CIU amb la dreta espanyola que són falsament presentats com a beneficiosos per a

Catalunya. Aquesta polèmica lamentable torna a posar sobre la taula una qüestió fonamental: Catalunya no serà un país normal mentre una sola força política cregui que pot monopolitzar el sentiment catalanista. Mentre hi hagi qui sigui capaç de manipular el sentiment patriòtic de la gent a favor d'interessos partidistes, aquest no serà un país normal. Quan Jordi Pujol aconsegueix confondre els seus interessos amb els de tots, fa un pèssim servei al país. Avui està fent un pèssim servei a Catalunya confonent els interessos del país amb els del seu pacte amb la dreta espanyola. Allò que és bo per a Convergència i Unió no té perquè ser-ho per a Catalunya. I, quan allò que és bo per a Convergència i Unió, és pactar amb el Partit Popular, segur que això no és bo per a Catalunya. La negociació del nou sistema de finançament autonòmic n'és un bon exemple. El PSC ha estat sempre capdavanter en la millora del finançament autonòmic. Els socialistes són els pares del concepte de corresponsabilitat fiscal. Van aconseguir el quinze per cent i van convèncer al conjunt de forces polítiques catalanes que aquest era un bon camí. Fins i tot van convèncer a Convergència i Unió que no hi creia i també al conjunt dels socialistes d'Espanya. Han recolzat el recent pas endavant de la cessió del trenta per cent de l'IRPF, però han criticat durament alguns aspectes de l'acord CIU/PP, i, sobretot, el fet que l'acord es produís com a moneda de canvi per a la investidura de José Maria Aznar, i que es negués el consens sobre un tema d'una importància tan transcendental com aquesta. Van advertir de les conseqüències que suposava l'error de fer un acord de finançament sense comptar amb el concurs de totes les forces polítiques catalanes. Tant van insistir que, fins i tot, Josep Antoni Duran i Lleida els va donar la raó i va demanar l'acord previ de les forces polítiques catalanes. Van avisar dels riscos que suposava la realització d'un acord de finançament sense la intel·ligència d'afegir el Partit Socialista, i les comunitats autònomes governades pel Partit Socialista i no els van fer cas. El "Partido Popular" i Convergència i Unió van anteposar els seus interessos polítics als generals. Ells van advertir de les conseqüències d'aquests errors i no els van fer cas, i ara es troben que, per exemple, hi ha comunitats autònomes que recorren al nou sistema perquè se'n senten perjudicades però, sobretot, perquè se les ha marginat de l'acord. Fins i tot els presidents de les comunitats autònomes del PP han reclamat a Aznar reobrir el diàleg per tal d'arribar al consens, però a ells tampoc se'ls ha fet cas i avui callen per interessos del partit, però saben que es va cometre un greu error. Avui, els mateixos que els van negar la participació en la negociació del nou sistema de finançament autonòmic, volen que els avalin els seus errors, i no ho faran. El pitjor de tot és que la polèmica, de la manera que s'ha plantejat, està amagant els problemes de fons que són tres: l'abisme d'ingressos per habitant entre comunitats autònomes de règim comú i les de règim foral. Les diferències d'ingressos per habitant a igualtat de serveis prestats per les comunitats autònomes, i la necessitat d'establir mecanismes de diàleg permanent i conjunt per tal de cercar l'estabilitat del sistema que ells creien que s'ha d'ubicar al Senat transformant la verdadera cambra de representació territorial. Aquests són els veritables problemes de finançament autonòmic als que, ni CIU ni el PP són capaços d'enfrontar-se. Precisament per amagar el pacte entre CIU i PP, les insuficiències i els defectes del nou sistema de finançament autonòmic que han acordat, estan alimentant aquesta falsa polèmica que només és una cortina de fum. I no són només els socialistes catalans els qui diuen que aquest nou sistema és dolent, sinó que ho va dir el

propi Jordi Pujol, que, un cop ja l'havia acceptat, va veure amb escàndol com d'altres obtenien més que ell. També ho va dir el Sr. Duran i Lleida quan reclamava una certa entesa entre les forces polítiques catalanes assenyalant la feblesa dels acords bilaterals PP/CIU, i també els presidents de les comunitats autònomes governades pel PP que demanaven que es tornés a obrir el debat per tal de cercar un major consens. Mentre uns atien la falsa polèmica, ells estan treballant ja sobre els problemes de fons que abans ha esmentat i, quan passi aquesta situació, el PSC estarà en condició de fer pública una nova proposta que suposarà un pas endavant com el que va suposar la corresponsabilitat fiscal que ells van impulsar. Demostraran novament, no només que tenen una capacitat tècnica superior a la dels seus adversaris, sinó que posen, per davant de tot, els interessos del país i que són capaços de convèncer als conjunt dels espanyols que no hi ha contradicció entre la major autonomia i suficiència financera de les comunitats autònomes i una major transparència i solidaritat en el sistema. Cal que tothom sàpiga que l'absència de topalls no suposa avantatges relatius per a Catalunya donat el major creixement relatiu de la renda i de la recaptació fiscal a d'altres comunitats, i que, en canvi, introdueix recels que cal esvair. Cal que tothom sàpiga que la capacitat normativa ja existeix pel que fa a la puja dels impostos, i no és aplicable per a reduir-los, quan es tenen nivells d'endeutament com els de la Generalitat de Catalunya que, degut a la mala política de Jordi Pujol i el seu Govern, és la comunitat autònoma que acumula un major dèficit per habitant. Per fer aquest debat amb rigor i clarificant-ne els termes ciutadans, cal, en primer lloc, desemascarar els qui amaguen interessos parcials embolicant-los amb la senyera de tots. Així doncs, s'ha acabat d'haver d'aguantar declaracions de Consellers que posen en dubte la seva catalanitat, i d'aguantar que Jordi Pujol, oblidant el caràcter institucional de la presidència de la Generalitat, ataqüi dirigents socialistes o el propi PSC titllant-los d'anticatalanistes. Cal que quedi ben clar que és Convergència i Unió, la qui ha abandonat la defensa dels interessos de Catalunya pactant amb la dreta espanyola, i que provoca sentiments contraris a Catalunya quan acorda amb el PP qüestions que pretenen imposar a altres comunitats autònomes en negar-los el consens, i que atia falses polèmiques per dissimular la seva mala gestió enfront del Govern de la Generalitat i per ocultar els defectes i les mancances dels acords concrets que són presentats com a beneficiosos per a Catalunya. Tant és així que volen cridar novament al consens emplaçant a Jordi Pujol i José Maria Aznar a acordar amb totes les forces, totes les comunitats autònomes i tots els partits amb representació parlamentària, un nou sistema de finançament autonòmic. Només així es podrà trobar entre tots solucions estables als problemes de fons que abans ha definit. Espera sincerament que aquesta nova crida al consens sigui atesa, perquè, en cas contrari, quedarà novament demostrat que Jordi Pujol posa els interessos del partit per sobre dels interessos de Catalunya, i que José Maria Aznar és incapaç de servir als interessos generals de tots els espanyols. I vol fer l'advertiment que la negociació és inevitable. Les comunitats autònomes que no han acceptat el sistema, s'hauran d'asseure amb el Govern de l'Estat per tal de trobar una sortida, donat que és legalment impossible prorrogar per ells l'antic sistema. En tot cas, als socialistes catalans, ningú i, encara menys, Jordi Pujol que pacta amb la dreta espanyola, pot donar-los lliçons de catalanisme. Aquesta és la declaració política que va realitzar el primer secretari del PSC Narcís Serra i el president

del grup parlamentari socialista al Parlament de Catalunya, Joaquim Nadal, el proppassat divendres i que tots els grups municipals socialistes subscriuen en la seva totalitat.

El Sr. Fontdevila i Subirana intervé dient que sempre que es toca aquest tema s'acaba patint una mica. És com les sardanes però d'una altra manera. Aquí es parla de vegades del quinze per cent, del trenta per cent... i no cal que digui que la posició que defensa l'ERC és la del concert econòmic i, per tant, quan es presenten amb una moció conjunta com aquesta esmena de substitució, cal que doni algunes explicacions importants. Són importants perquè els punts de coincidència són limitats i són tal i com aquí s'expressen. Es poden buscar unes negociacions polítiques entre tots els grups del Parlament de Catalunya de cara a encaminar aquesta posició, es podria dir unitària, que busqui el model d'un futur finançament i parla d'un futur perquè, de fet, fins al trenta per cent ja s'ha arribat. Li agradaria aturar-se inicialment en el que va ser en un principi el mètode i el calendari de la negociació del trenta per cent. En un tema de fons com és del finançament econòmic a la nostra autonomia, caldria, com bonament s'intenta dir a l'acord, que hi hagués el màxim de consens possible que hauria d'estar pactat, i no com s'ha fet de forma bilateral entre partits en el Govern. Un altre aspecte, no menyspreable en aquesta negociació, ha estat l'estil. De vegades s'haurien de "treure el barret" quan senten parlar els representants del PNV, perquè les seves reclamacions, basades en converses sobre el desplegament del concert econòmic, eren reivindicacions d'uns drets que ja contemplava l'estatut basc i, a més a més, hi havia el compromís del Sr. Aznar, a canvi del suport que va tenir del PNV en el moment de la seva investidura, i que, per tant, el tema dels pressupostos no tenia res a veure amb les converses i que podrien arribar a votar en contra perfectament. S'observa doncs que l'estratègia del Govern de la Generalitat de Convergència i Unió, a Catalunya, varia cent vuitanta graus en els discursos de negociació catalana. Especialment quan se sent parlar sempre de guanys i de beneficis i mai del que ERC parlaria, que és dels drets que tenim com a catalans. En definitiva, qualsevol petit avenç, es presenta més com un privilegi que hem arrencat que no pas com a aquella mínima concessió d'allò que ens pertocaria com a poble, i al que considera que tenim dret i que ja se'ns deu. En els últims dies, i com a conseqüència de l'ambient que es viu i que ell qualificaria de preelectoral, les coses no han millorat gaire. S'han afegit el Sr. Chaves i el Sr. Ibarra als debats i li sembla que no fan més que repetir l'actitud que, fa pocs anys, se sentia dels dirigents del PP en el tema del finançament autonòmic i, moltes vegades, del temor a l'esquarterament fiscal de l'Estat espanyol. Al capdavall, el sistema al que avui s'ha arribat d'aquest trenta per cent, sembla que es limita a frenar el deteriorament del que teníem fins ara, i, si es parteix dels números que figuren en annexos estadístics com el "Sistema de financiación de las Comunidades Autónomas para el quinquenio 1997-2001" s'observa, si es racionen els recursos que es preveuen amb el nombre d'habitants que hi ha, que el resultat per a Catalunya és de 101.000 pessetes per habitant, quantitat que està molt lluny de les que obtenen les comunitats forals que abans esmentava com el País Basc, Navarra, i, que ningú pensi que Catalunya no encapçala el grup d'autonomies que segueixen la via 151 de la Constitució. En aquest cas, Canàries ocuparia la primera posició amb 126.000 pessetes, Galícia, el segon lloc amb 112.000 pessetes, Andalusia, el

tercer lloc amb 107.000 pessetes, i per darrera de Catalunya, el País Valencià i Països Catalans, amb 92.000 pessetes. Avui, el nou model de finançament, no consolida el guanys que s'havien obtingut amb l'anterior: la cessió del quinze per cent. La gràcia del quinze per cent i ara la del trenta pot ser perquè sigui una valoració superior de la recaptació per sobre del creixement econòmic, però aquesta gràcia es perd tota quan es pensa que cada cinc anys s'haurà de tornar a posar "el rellotge a zero", s'haurà de tornar a començar. En definitiva, el nou sistema continua partint de la generalització i no singularitza, no fa especial la relació de Catalunya i Espanya que considera que hauria de ser. Catalunya continua sense el fet diferencial pel que fa al model de finançament mentre bascos i navarresos, per Constitució, i els canaris per habilitat, van aprofundint en les relacions bilaterals. L'únic soci que, de vegades sembla que el Sr. Aznar no acaba d'aconseguir és Convergència i Unió. I, a més a més, el nou sistema no assegura la igualtat ni té en compte el principi democràtic segons el qual qualsevol ciutadà té dret a rebre el mateix que un altre de l'Estat, la mateixa despesa pública. Estem molt lluny d'igualar el percentatge de despesa que suposa que Catalunya, tenint el setze per cent dels habitants de l'Estat, només rebi el sis per cent de la inversió. Evidentment, deuen faltar molts anys perquè aquest setze per cent de catalans, per grat o per força espanyols, rebin també el setze per cent dels recursos públics. És per això que l'enfocament que s'hauria de donar a les properes campanyes, i l'eix que haurien de seguir els nacionalistes seria que, entre el trenta i el quinze per cent, la resposta és el concert econòmic. Catalunya, des del primer dia, hauria d'haver reivindicat un sistema propi al concert econòmic i també, per tant, un règim fiscal per als catalans. I li sembla que en aquest tema s'hauria d'instar, com a mínim, al Govern de la Generalitat i al Parlament de Catalunya, o, almenys, transformar-ho en l'eix de properes eleccions i negociacions al final d'aquesta legislatura. No cal dir que, malgrat l'equilibri que suposa l'esmena de substitució, ERC es tornarà a presentar amb aquest objectiu i continuarà treballant per aquest concert econòmic que és el que els sembla que necessita el país.

El Sr. Mora i Villamate intervé dient que aquest és un tema de molta complexitat i aquest "pobre" regidor, després d'un any i mig, entén una mica de polítiques socials i bastant poc de finançament. Per això donarà quatre idees des del punt de vista del sentit comú. El grup proponent demana que s'insti al Govern Central a la defensa i el manteniment de l'actual sistema de finançament autonòmic. Per tant, cal suposar que està convençut que aquest és un bon model i un bon sistema de finançament que aporta elements positius per a Catalunya. El GMIC-A-EV, no descarta que aquesta hipòtesi sigui correcta, és a dir, que efectivament aquest model de finançament porti elements positius i, de fet, creuen que avança en la línia de la corresponsabilitat i de la capacitat normativa, etc. Per tant, estarien disposats a acceptar això com a hipòtesi. Però perquè aquesta hipòtesi pogués ser convicció, hauria calgut un procés diferent del que hi ha hagut perquè, de fet, a la pràctica, consideren que aquest debat ha estat fet bastant d'esquena als òrgans de representació de Catalunya, fonamentalment del Parlament i ha estat massa impregnat de taticismes, d'elements conjunturals, d'equívocs, de mitges veritats i ha quedat sense discussió de quina manera es vincula aquest debat sobre el finançament, amb els problemes reals que té la gent d'aquest país com ara l'atur, ensenyament, reforma sanitària i equilibri

territorial. Per tot això, des de la perspectiva del seu grup, troben més encertada la proposta que es fa en nom dels grups de l'Equip de Govern en el sentit que creuen que cal centrar el debat en el model i s'ha d'abordar si cal o no i de quina manera s'ha de fer, una reforma normativa que faci possible avançar cap a un model estable que contempli el problema del concert i que atengui les circumstàncies i peculiaritats específiques de Catalunya. Des d'aquesta perspectiva consideren que, en tot cas, és des d'on s'ha de buscar la solidaritat, i no entenen que se'ls demani solidaritat en unes decisions que ha pres un Equip de Govern concret, i es refereix al Govern de la Generalitat, quan ha fet "orelles sordes" a altres temes que se li plantegen i, per tant, no té massa lògica que, en aquest moment, se'ls demani això, perquè aquest govern practica un determinat tipus de polítiques, que no sembla que estigui disposat a canviar, i que el seu grup entén que, amb aquells temes que tenen més importància per als ciutadans i ciutadanes com ara la reforma laboral, les pensions, la fiscalitat o la reforma sanitària, Convergència i Unió està tenint, en aquests moments, posicions més dretanes que el propi PP. Per això pensen que cal fer el debat centrat en aquesta recerca d'una posició unitària de les forces polítiques de Catalunya, per tal de trobar un model de finançament estable que estigui resguardat dels vaivens de les conjuntures polítiques.

El Sr. Javaloyes i Vilalta diu que està una mica astorat perquè el que es presentava era una proposició que parlava del trenta per cent de l'IRPF, un conveni, uns acords o pactes arribats entre un govern central i un govern autonòmic. Només és això, i, a partir d'aquí, tot el que se'n despregui de voler fer política i d'ansies de ser parlamentari fent discursos al Ple, li sembla bé, però el que cal és pronunciar-se sobre el que representa aquest "impàs". De vegades es presenten proposicions al Ple i sembla que es vulgui arreglar la Guerra de Cuba. Cal concretar i no anar tant lluny perquè ja hi ha els òrgans competents que poden i tenen els aforaments adequats per poder parlar del que fins ara ell ha estat escoltant. Respecta totalment les seves opinions, però cal que aquestes siguin més adients als temes que es plantegen. Amb tot el que han escoltat, d'una banda un discurs "antipujolista" del representant del Partit Socialista Obrer Espanyol, d'altra, una intervenció concreta i adequada, perquè és la que han defensat sempre, referent al concert econòmic dels representants d'ERC, i una última intervenció bastant correcta en el to i que sempre està en la mateixa línia del representant d'IC. Però, malgrat tot, no entén la lectura del discurs del PSOE que s'ha fet. S'està dient que algú és anticatalà i que no s'és català, i no fa ni una hora que, en aquesta sala, hi ha hagut un membre de l'Equip del Govern que dubtava de la catalanitat dels membres del GMPP. És possible que es vulgui treure l'espina que sembla que algú li hagi volgut clavar, i li recomana que parli amb el Sr. Ibarra i amb el Sr. Chaves i li demana que no faci aquests discursos a les sessions del Ple. El que es discuteix és el següent: volen instar al trenta per cent de l'IRPF, sí o no ? i li sembla bé que cadascú doni la seva opinió però no s'ha de ser tan agressiu ni atacar d'aquesta manera que està tan fora de lloc i més essent la "corretja de transmissió" de l'ex-vicepresident del Govern anterior i d'un candidat del seu partit. Ell pensava que el GMS tenia opinió pròpia i no necessitava llegir discursos d'altres. Tot i així, d'aquest discurs li ha fet gràcia que parlin del diàleg i de la recerca del consens perquè, els agradi o no, estiguin o no d'acord o ho vulgui

interpretar i no ho vulguin veure clar, des de que el Sr. Jose Maria Aznar s'ha fet càrrec del Govern d'aquest país no ha deixat de buscar el diàleg i de cercar el consens. Al seu grup se li ha penjat l'etiqueta de tenir una posició dretana. El PP no és un partit d'esquerres i ho reconeix, però pregunta: això vol dir que és de dretes ? a aquestes alçades encara estan amb aquest discurs patètic ? on viuen ? al mil vuit-cents ? El seu grup considera que l'esmena de substitució no aclareix res respecte a la proposició. Com que l'Equip de Govern està format per una coalició de sis ideologies diferents que ja tenen prou problemes per posar-se d'acord en aquest tema i això és normal i comprensible, demanen que sigui el parlament qui es posi d'acord. Però el Parlament, ja existeix , funciona, legisla, si és que ho ha de fer, voten i treballen. I si no els agrada, els recomana que es presentin ells, que, possiblement, sortiran escollits. El seu grup no hi està d'acord amb l'esmena de substitució perquè no soluciona res. I, respecte a la proposició del GMCIU, ha de manifestar que això "d'instar" no li agrada perquè no cal instar donat que ja hi ha un pacte i uns acords que, se suposa, que han d'"arribar a bon port". És més positiu tenir actualment un trenta per cent que un quinze per cent que és el que s'havia pactat fa dos o tres anys, encara que segur que és millorable com tot en aquesta vida. S'ha aconseguit a través del diàleg i el consens entre forces polítiques. Si no hi hagués hagut voluntat d'arribar al consens, ara no estarien parlant d'aquest trenta per cent. Per tot això, el seu grup recolzarà la proposició del GMCIU donat que és el que s'ha pactat, el que està en línia i el que s'ha aconseguit amb el diàleg i el consens de la majoria de forces polítiques d'aquest país.

El Sr. Oms i Pons diu que no tenia intenció d'intervenir en aquest segon punt perquè ha quedat una mica astorat del rebombori que ha provocat una qüestió que, en un principi, era, senzillament, recolzar un tema que el Govern de la Generalitat havia tirat endavant. No pensava que, en aquest Ple, hi hagués aquesta ànsia de debat parlamentari, debat que no creu que hagi aportat gaire al Ple. Celebra que el Sr. Canongia no hagi parlat en nom propi i, per això, no contestarà al discurs del Sr. Serra que ja va ser contestat degudament. Recorda al Sr. Canongia, després del regal de gran estima que els ha fet, que durant un quants anys els socialistes van governar gràcies a ells, i que CIU va fer grans sacrificis per donar-los recolzament sempre que el van necessitar. No és bo per a la democràcia pagar amb aquesta moneda quan un partit ha evitat que alguns parlamentaris s'haguessin de presentar a declarar i això va ser gràcies a CIU. En política s'ha de tenir memòria, i saber quan les coses vénen de cara o del darrera. Considera que, aprofitar aquests debats per iniciar un debat agre, no és bo perquè no sabem mai de qui ens haurem de refiar. La vida dóna moltes voltes. El seu grup pensava que l'ajuntament podia defensar el que han exposat amb la proposició, per procurar que Catalunya anés refent el seu tema econòmic, i per això li ha sorprès, i creu que als seus companys també, que s'hagi iniciat un discurs d'atac de política general quan es tracta de defensar els interessos del dia a dia de Catalunya. Ara es demana el concert, i ell considera que, si per al trenta per cent "els volen treure els ulls", quan hi hagi el concert, els trauran els ulls, el fetge, les cames i els braços, perquè representarà molts més diners. Aquí només es debat un problema de donar diners a Catalunya. Tenen tot el dret a no voler posar-se d'acord per un trenta per cent i posar cortines de fum, però considera que no n'hi ha per tant. Només es tracta

d'anar avançant en el tema de l'autofinançament per a Catalunya, demanar que es mantinguin els pactes que hi ha i no voler demanar més perquè encara seria més difícil aconseguir-ho. Són diners que pertoquen a Catalunya, però s'ha d'anar avançant de mica en mica i cal fer una tasca pedagògica. Jordi Pujol no ha fet tot això com a CIU sinó com a President de la Generalitat i això es mereix respecte. Ha negociat amb els vots però sempre com a president de la Generalitat de Catalunya. Passa la paraula al seu company Sr. Iglesias que explicarà els acords del Parlament.

El Sr. Iglesias i Sala diu que només vol puntualitzar, no a nivell de debat polític, perquè li sembla que han "desmadrat" la lletra i l'esperit de la proposició, sinó simplement en defensa d'una legitimitat democràtica que són els acords polítics. Des de l'oposició mai han reclamat manca de legitimitat d'un acord de Govern entre tres forces polítiques que estan a l'ajuntament de Manresa i els acords polítics no s'ha de dotar d'un principi democràtic, ja no parlant de dretes o esquerres, sinó entre Governos per fer governable un país, que és la primera obligació d'un polític. La història jutjarà les paraules de la gent i, en tot cas, a en Narcís Serra i el qui avui se n'ha fet portaveu, ja els jutjaran els catalans. Hi ha hagut dues intervencions assenyades però que no tenen res a veure amb la lletra de l'esmena que contraproposen a la proposició del GMCIU que era la defensa d'acords democràtics entre institucions, entre el Govern i les autonomies que, en el Consell de política financera autonòmica, adopten uns acords per un període determinat i es demana que es respecti quan altres diuen que ho portaran davant d'un tribunal. En relació a l'altra contraproposta d'instar al Govern de Catalunya i al Parlament, li sorprèn, i això sí que no li deu haver consultat el Sr. Canongia al Sr. Serra ni al Sr. Nadal, que, en l'últim debat d'orientació de política general de Catalunya del Govern en l'inici del curs parlamentari d'aquest any, una proposició conjunta dels grups parlamentaris d'ERC, i CIU referent a crear una comissió d'estudi entre tots els grups parlamentaris que intenti assolir estudis a partir del llibre blanc, del concert, i de finançaments semblants al règim federal alemany, facin una proposta al Ple del Parlament amb el màxim de concert de tots els grups polítics parlamentaris, que gairebé es podria dir, i es compromet a portar literalment l'acord d'aquesta resolució del Ple del Parlament presentada per dos grups polítics i que, a més a més, un il·lustre company i manresà, Sr. Josep Huguet, forma part d'aquesta comissió com a vice-president, que respon a la seva proposició. I, per tant, li sembla que s'està demanant al Parlament que faci el que ja ha acordat. I també vol recordar que el grup socialista, a través del seu portaveu i cap de grup al davant, Sr. Nadal, es va abstenir en la votació. Vol deixar clar que no s'aprova el que ja ha aprovat el Parlament, sinó que estan demanant un acord de defensa de legitimitat d'acords de governabilitat i, sobretot, d'acords entre autonomies i el Govern de l'Estat, davant d'uns altres que ho han impugnat. Si es vol fer política i memòria històrica, es pot dir que, el concert, quan es discutia l'Estatut, hi va haver forces polítiques amb més representació en aquells moment, i recorda que CIU era la quarta força a Catalunya, que s'hi van oposar en la discussió de l'Estatut de Sau. El temps jutjarà les actituds de la defensa de Catalunya. No és avui ni aquí el moment de discutir posicionaments polítics que són tots respectables. Des d'aquest punt de vista, felicita les intervencions assenyades del Sr. Mora i del Sr. Fontdevila, en defensa dels seus programes, perquè això li sembla lícit. La

intervenció del Sr. Canongia i del Sr. Serra, es qualifica per si sola, i no hi vol entrar. Els acords que s'han presentat en aquest Ple s'estan desfigurant amb un debat que no ve al cas, i demana que es respecti la lletra i l'esperit de la proposició. La proposició del seu grup és una proposta que no té res a veure amb el que s'ha dit respecte a uns acords que ja s'han aprovat al Parlament i que ja hi ha una comissió que treballa en aquesta línia perquè, abans d'acabar el període parlamentari, es faci una proposta al Ple que, després, s'elevi on calgui perquè, potser, contemplarà reformes de l'Estatut o acords amb el Govern Central o amb el Parlament. El Parlament no és el qui té la competència, però, en tot cas, sí que hi ha una voluntat política, que neix d'un acord parlamentari conjunt, que demana el mateix que s'està proposant amb l'esmena. La proposició del seu grup pretenia la defensa d'acords que es basen en resultats electorals i, per tant, democràtics, i, ni de dretes ni d'esquerres, els pactes de governabilitat són els que són, mai ha discutit que s'hagin fet pactes entre tres forces a l'ajuntament de Manresa, tot el demés li sembla una falta de respecte al que diuen els pobles, fins i tot el poble de Catalunya, on, si el Sr. Pujol es presenta com a president, és perquè la majoria de Catalunya el vota. Per tant, en defensa d'aquesta legitimitat, li sembla d'una falta d'ètica democràtica, i no diu política, perquè cadascú defensa els seus interessos, la intervenció del Sr. Canongia.

El Sr. Casserras i Gasol intervé dient que li agradaria clarificar el que s'està discutint. Sens dubte, són al saló de Plens de l'ajuntament de Manresa, però estan discutint un tema de política general, i, el qui no ho vulgui veure és perquè és cec o ho fa veure, perquè s'està parlant del tema del finançament autonòmic i d'un escenari que és la batalla per la legitimitat o no del Govern espanyol o dels pactes entre CIU i PP. S'està parlant d'un tema de política general, i, és habitual al Ple en aquests casos, que es faci referència als termes de la política general. Ja se sap que no necessàriament, tots els grups de l'Equip de Govern, han de tenir posicions coincidents, perquè l'Equip de Govern governa a Manresa i no pas a l'Estat espanyol, i, per tant, la seves responsabilitats són les que són. Algunes forces polítiques es volen desmarcar clarament tant d'unes concepcions monolítiques i espanyolistes que neguen l'existència d'un poble català amb uns determinats drets polítics presentant recursos, però això no obliga que hagin de donar per bons els acords contra els quals aquests senyors han presentat recursos. Per tant, pel fet d'estar en contra d'unes actituds excloents i espanyolistes, no han d'acceptar que allò que fa CIU, que és qui rep això com un atac a uns determinats acords, estigui bé. No estan d'acord ni amb els uns ni amb els altres. També vol posar de manifest que hi ha un error de plantejament o alguna cosa que es vol "esquivar per sota" i li sembla que és una pobra excusa, que és vincular la cessió del trenta per cent en el finançament dels municipis. Són dues coses que poden estar connexes o no. Podem tenir el millor finançament del món per a la Generalitat de Catalunya i tenir ajuntaments mal finançats, o bé un finançament més aviat "magre" per a la Generalitat de Catalunya, però, que d'aquests recursos se'n destinin més o menys al món local. Tenir un finançament d'un trenta per cent no vol dir necessàriament que es pugui tenir un millor finançament de les Corporacions Locals, dóna possibilitats que hi sigui, però el qui determinarà si hi ha un millor finançament o no, serà el Govern de la Generalitat aplicant o no més recursos. L'actitud queda doncs prou clara: no estan d'acord amb aquesta

“pel.lícula entre bons i dolents” que s'està plantejant aquí, darrera de la qual hi ha la impugnació o no d'un determinats acords entre CIU i el PP, i, per tant, no tenen perquè afegir-se ni a una part ni a una altra del “sainet”. Plantegen simplement que aquest acord de finançament és volàtil perquè no és estructural, sinó que dependrà en cada moment dels que es puguin establir entre els Governos respectius. Per tant, mentre la Constitució i el rang legal siguin és el que són, que no reconeixen al poble català com a subjecte de subirania, qualsevol discussió sobre subirania econòmica o financera dependrà de la voluntat de la correlació de forces entre el Govern de Catalunya i el de l'Estat, i, per tant, el que avui és blanc demà és negre i demà passat verd. I, si d'aquí a uns mesos hi ha unes eleccions anticipades, enlloc de discutir sobre el trenta per cent potser discutiran del vint-i-cinc.

L'Alcalde manifesta que vol fer algunes matisacions. En les diferents intervencions en les que tots han marcat el seu posicionament, o la seva convicció política, hi ha hagut algunes expressions de les que considera que val la pena que en faci referència. En primer lloc s'ha dit que ha sorprès l'ànima parlamentària dels grups de l'Equip de Govern quan han defensat les seves posicions polítiques. Creu que no ha de sorprendre perquè, una proposta d'aquestes característiques, està feta amb tota la intencionalitat política i no amb innocència, perquè cadascuna de les forces polítiques expressi allò que cregui més oportú. I, evidentment, això es fa a través de les conviccions perquè totes i cadascuna de les forces polítiques, estiguin al Govern o a l'oposició, té posicionaments diferents, no respecte al que ha de ser Catalunya, perquè està convençut que ningú dubtarà de la catalanitat de cap força política d'aquest ajuntament o d'aquest país. Per tot això, considera que aquesta sorpresa sobre l'ànima de debat parlamentari, té un punt de malícia. S'ha parlat també de la legitimitat de l'acord. Si l'acord és legítim, i ho és, des del punt de vista que es planteja dins el Consell de Política Financera, perquè s'ha de buscar una legitimitat dins d'una Corporació Local ? i, a més a més, amb sorpresa sobre el debat parlamentari que aquesta legitimitat pot arribar a provocar. Si és legítim, que es plantegi dins el Consell de Política Fiscal i Financera. D'altra banda, tampoc ha de sorprendre la confusió que sovint es produeix en aquest país, quan es parla del concepte de legitimitat, perquè és cert que existeix un Consell de Política Fiscal i Financera que és un lloc de debat entre els Consellers d'economia i finances de les diferents Comunitats Autònomes i el Govern Central, però, evidentment, està marcat, sigui ara amb el Govern que hi ha actualment a l'Estat, o anteriorment, per uns recolzaments que garanteixen la governabilitat d'aquest país. És a dir, també existeix un element clarament partidista més enllà de la legitimitat d'un partit que defensa la seva força parlamentària dins del Govern de l'Estat. La legitimitat ve determinada en bona part per una estratègia determinada d'un partit concret o d'una coalició determinada. El plantejament que es pot arribar a realitzar és el següent: en primer lloc, el que proposa l'esmena de substitució és que no ha d'haver debat parlamentari d'aquestes característiques, o, si més no, no ha de sorprendre al grup que ha presentat la proposició, que aquest debat es produeixi. En segon lloc, els grups municipals de l'Equip de Govern, cadascun amb les seves conviccions, defensa el posicionament que creu però també planteja que si, a més a més, al grup proponent no li interessa que hi hagi aquest debat, l'Equip de Govern diu que aquest debat s'ha de plantejar a dins del marc del Parlament de

Catalunya. I si, a més a més, existeix una comissió, la innocència amb la que es planteja aquesta proposta, peca dues vegades de malícia. Aquest debat s'ha de plantejar al Parlament de Catalunya. I, com que el tema d'autonomia financera va molt vinculat al d'autonomia política en moltes coses que requereixen, no tant sols posicionaments polítics, sinó coneixements tècnics importants, considera que el lloc més oportú de fer aquest debat entre totes les forces polítiques ha de ser el Parlament. I està convençut que posicions unitàries del Parlament, poden ser bastant més favorables o, si més no, més compreses per a Catalunya i també, perquè ho han de fer, perquè els agradi o no, estan en una estructura organitzada a través d'un estat que es diu Espanya i, també i molt properament, perquè ho tenim al davant a l'any 1999, en un país que es dirà Europa. S'ha de fer tot el possible, tant si es tracta del país que es diu Espanya, com si es diu Europa, per evitar el recel que constantment s'està produint. En relació a la intervenció del Sr. Iglesias en la que ha manifestat la seva preocupació per la intervenció del Sr. Canongia i ha fet una expressió respecte al President de la Generalitat, considera que s'ha de tenir un profund respecte pel President de la Generalitat perquè és la institució, i, no només se'l mereix ell aquest respecte, sinó també l'alcalde de Barcelona perquè representa a tots els barcelonins. Des d'aquesta posició, el respecte ha de ser mutu de dues persones de les que ningú ha de discutir la seva catalanitat. No s'afavoreix ni a l'alcalde de Barcelona ni al President de la Generalitat tenint aquestes discussions de qui és més català. I, si algú comença intervenint donant patents de catalanitat, respectant la seva legitimitat i el que representa, el dret de rèplica el té tothom en aquest país. Un cop dit tot això, li sembla que es pot debatre però tenint en compte que hi ha un posicionament clar del grup de Convergència i Unió, al qui no ha de sorprendre que hi hagi un debat parlamentari d'aquestes característiques, i, hi ha posicionaments diferenciats, sigui per part del PP, amb els seus matisos, o sigui per part de l'Equip de Govern amb les seves diferents posicions, i la proposta de l'Equip de Govern, i que, evidentment, no retira és la de que aquest debat vagi al Parlament i que surti amb una certa força unitària entre totes les forces polítiques i creu que serà el millor que puguem tenir tots els catalans, per tenir més finançament sobre la base de dos conceptes amb els que tothom hi està d'acord, que són la corresponsabilitat fiscal i la capacitat normativa, i, a partir d'aquí, tots i cadascun dels grups polítics té posicionaments una mica més diferenciats.

El Sr. Iglesias i Sala intervé dient que no ha parlat en cap moment del debat personalista Pujol-Maragall o Pujol-Serra. Ha dit "respecte democràtic a qui governa", i torna a repetir que aquest acord existeix al Parlament i a la comissió en funcionament, i, per tant, estan demanant el que ja s'ha fet. I, en tot cas estarien d'acord perquè ho van votar al Parlament, però no retirarien la primera intenció que és la de donar recolzament a legitimitats contra les que algunes altres institucions estan interposant recursos davant del Tribunal Constitucional, per això considera que són vàlids els dos posicionaments i s'han de respectar les dues votacions.

L'Alcalde contesta que, evidentment, planteja un respecte a les dues votacions. Per part del grup proponent de CIU no s'ha manifestat la voluntat de retirar-la, i, per tant, primer es passaria a votar l'esmena de substitució

presentada per l'Equip de Govern, i, posteriorment, la proposició presentada per part del GMCIU.

El Sr. Oms i Pons explica que el seu grup s'abstindrà en la votació de l'esmena per una qüestió formal. Podrien votar a favor perquè és una qüestió ja acceptada, però no té res a veure amb el que ha plantejat el seu grup.

Sotmesa a votació l'esmena de substitució presentada per l'Equip de Govern, s'aprova per 13 vots afirmatius (8 GMS, 3 GMERC i 2 GMIC-A-EV), i 11 abstencions (8 GMCIU, i 3 GMPP) i, per tant, es declara acordat:

Instar al govern de la Generalitat i al Parlament de Catalunya perquè estableixin negociacions polítiques entre totes les forces representades al Parlament amb l'objectiu que, des d'una posició unitària, Catalunya presenti un model de futur finançament que garanteixi un model estable que no sigui objecte de discussió dependent de posicions polítiques conjuntures.

Sotmesa a votació la proposició presentada pel GMCIU, és rebutjada per 13 vots negatius (8 GMS, 3 GMERC i 2 GMIC-A-EV), i 11 vots afirmatius (8 GMCIU, i 3 GMPP).

6.4 ACCEPTAR LA SUBVENCIÓ DE 1.744.947 PTA CONCEDIDA PER ADIGSA AMB DESTÍ AL FINANÇAMENT DE LES OBRES DEL PROJECTE DE MODIFICACIÓ DEL PAVIMENT I TANCA DE LA PISTA POLISPORTIVA DE "LA BALCONADA"

El Secretari dóna compte del dictamen que, transcrit, diu el següent:

"Vist l'escrit del Conseller Delegat d'Adigsa, empresa pública, de data 17 de gener de 1997, comunicant la concessió d'una subvenció complementària de 1.744.947 PTA. dins del conveni subscrit en el seu dia per finançar les obres de millora i cobriment de la pista polisportiva municipal del polígon "La Balconada"

Atès que al pressupost de l'exercici 1997, aprovat en data 23 de desembre de 1996, hi figura la partida 452.1.622, amb un crèdit de 1.800.000 PTA, referent al projecte d'obres "Modificació del paviment i tanca de la Pista Polisportiva de "La Balconada", al finançament de la qual es preveu aplicar la subvenció d'Adigsa atorgada.

Atès allò que estableixen els articles 2 i 40 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, reguladora de les Hisendes Locals, sobre règim general de les subvencions.

Atès allò que estableixen l'article 43 i 44 del Real Decret 500/1990, de 20 d'abril, sobre els requisits de generació de crèdits pressupostaris procedents d'ingressos de naturalesa no tributària.

Atès l'establert a l'article 70 de la Llei 13/1995, de 18 de maig, de contractes de les administracions públiques, sobre tramitació i aprovació dels expedients de contractació.

Aquesta Alcaldia-Presidència en ús de les facultats que té atribuïdes, proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents:

ACORDS

Primer.- Acceptar la subvenció de 1.744.947 pessetes, concedida per Adigsa, empresa pública, de la Generalitat de Catalunya, Departament de Benestar Social, amb destí al finançament de les obres del Projecte de modificació del paviment i tanca de la Pista poliesportiva de "La Balconada".

Segon.- Consignar com a ingrés dins del Pressupost de l'exercici 1997 l'esmentada subvenció, que quedarà afectada al finançament de la partida 452.1.622."

El Sr. Empez i Garcia explica que aquest és un tema sobrevingut perquè, després de molt de temps d'esperar aquesta subvenció ja pactada i acceptada per part d'ADIGSA, ha arribat avui, i avui mateix la sotmeten al Ple. Demana l'aprovació de la subvenció per part del Ple donat que servirà per acabar una obra començada ja fa temps i que és la pista poliesportiva de la Balconada.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels membres presents.

7.- PRECS, PREGUNTES I INTERPEL·LACIONS.

7.1 PREGUNTA DEL GMCIU REFERENT A LA REPLANTACIÓ DE L'ARBRAT PÚBLIC.

El Secretari dóna compte de la pregunta que, transcrita, diu el següent:

"Tenint en compte que hi han molts arbres morts a al nostra ciutat i molts s'han de replantar.

El Grup Municipal de CiU

PREGUNTA

-Quin és el pla de replantació de l'arbrat públic de la nostra ciutat que pensa portar a terme l'Equip de Govern ?"

El Sr. Mas i Font explica que no existeix exactament un pla sinó un programa de reforestació de l'arbrat públic que comprèn tot l'arbrat que està en sòl públic municipal i que, com cada any, a més a més de l'arbrat malmès durant l'any, ja sigui com a conseqüència de la sequera, o del vandalisme, el fort vent o els aiguats, convé canviar. També comprèn aquell arbrat que es considera convenient reforçar a les escoles o altres llocs i aquells que han sol·licitat els barris de la ciutat i altres col·lectius. Aquest programa s'inicia tan bon punt finalitza el programa d'esporga de l'arbrat viari i tot plegat està

vinculat a la climatologia. Quan puguin sortir els operaris perquè ja hagi deixat de ploure, tot plegat començarà a córrer. Per tant, la previsió tècnica de poder iniciar aquesta plantació està en el període comprès entre mitjans de febrer i finals de març. Aquest programa de reforestació comprèn diversos àmbits que detalla a continuació: a les escoles públiques municipals s'hi plantaran vint-i-tres arbres i trenta-quatre matolls, a la via pública seran substituïts cent trenta-sis arbres i s'hi col·locaran nou-cents vint-i-set matolls, els barris que ho han sol·licitat, com a complement de les necessitats viàries, s'hi posaran vuitanta-set arbres i hi haurà una campanya de reforestació sol·licitada per un col·lectiu d'aquesta ciutat amb cent cinquanta arbres més. Tot això fa un total de tres-cents noranta-sis arbres a plantar. Cal doncs valorar com a moderada aquesta quantitat i, per tant, discrepar del sentit que diu que hi ha molts arbres morts. Pot donar aquesta impressió perquè hi ha algunes fileres d'arbres que sí que es veuen realment afectats, però, en aquests casos, és degut a les fortes ventades i l'excés de pluges que els han fet descalçar i han caigut. Per tot això es compromet a portar a la propera comissió d'urbanisme el detall exacte d'on seran plantats aquests arbres i el nombre i l'espècie corresponent.

7.2 PREGUNTA DEL GMCIU REFERENT AL PLA PARCIAL DE LA PARADA.

El Secretari dona compte de la pregunta que, transcrita, diu el següent:

“Donada la transcendència de l'aprovació inicial per Decret d'Alcaldia del Pla urbanístic de la Parada i tenint en compte que l'INCASOL desenvolupa la seva part de l'esmentat Pla.

El Grup Municipal de CiU

PREGUNTA

-Quin programa de desenvolupament té l'Equip de Govern per la restant zona del Pla i quins terminis d'execució hi ha ?

-Com tenen previst resoldre el problema de l'empresa LIPMES SA ?

El Sr. Garcia i Comas diu que aquestes respostes ja van ser donades quan el pla va passar per la comissió i van informar abastament de totes aquestes qüestions. També es va fer una reunió amb propietaris en la què es va informar convenientment de les qüestions que aquí es plantegen. El programa d'actuació serà el que marqui el propi pla parcial. El pla parcial no està en exposició pública, és a dir, que no ha estat aprovat provisionalment per aquest ajuntament, i, per tant, estarà sotmès a qualsevol suggeriment o modificació aportada pels interessats. En l'aprovació inicial té previst que el programa d'actuació sigui per cooperació al Polígon I, que és el que ocupa el 62 % del total de l'àmbit del pla, que és la part que desenvolupa l'INCASOL. Es divideix en quatre parts, una és la que anomenen Polígon I, i les tres parts restants, es desenvolupen per compensació, és a dir, a través de totes les juntes de compensació que puguin formar els propietaris. El Pla de la Parada està sotmès a l'aprovació del Pla General en el que es van modificar uns

paràmetres, i, per tant, la seva execució està pendent de l'aprovació definitiva del Pla General. L'inici de les obres per al Polígon I, està previst per a l'any 1997, suposant que s'aprovi definitivament el Pla General en un temps immediat. En relació a la segona pregunta relativa al problema de LIPMES, cal dir que el problema LIPMES se suposa que és el de la ubicació, el trasllat de l'empresa a altres llocs. L'empresa està ubicada en el que s'anomena en el pla el Polígon IV, i afecta al 6,5 % de tot l'àmbit del pla, i està pensat que es pugui desenvolupar quan la pròpia dinàmica de l'empresa, així ho assigni. L'estratègia del Pla de la Parada, és la següent: en primer lloc, començar a desenvolupar l'avinguda en diagonal que prolongarà Els Dolors cap al final del carrer de La Pau i aquest desenvolupament ha de produir una modificació o uns ingredients de dinàmica en el sector, ha de produir un revulsiu, que és el que precisament ha de ser l'element detonant perquè generi en l'empresa aquestes ànsies d'anar-se cap a altres indrets de la ciutat.

L'Alcalde intervé dient que vol expressar, en nom propi i en el de tota la Corporació, el condol per la defunció de la mare del regidor Sr. Francesc Iglesias, del GMCIU.

I, en no haver-hi més assumptes per tractar, el Sr. Alcalde aixeca la sessió, quan són les 22 h i 45 min., de tot el qual, com a Secretari certifico, i s'estén aquesta acta en els fulls del paper segellat de la Generalitat núm. i correlativament fins el

EL SECRETARI

Vist i plau,
L'ALCALDE