

ACTA DE LA SESSIÓ PLENARIA DEL DIA 2 DE FEBRER
DE 1983, EN CARACTER ORDINARI.

Alcalde-President

Il.lustríssim Joan Cornet i Prat
= = = = =

Tinents d'Alcalde

En Jordi Marsal i Muntalà
En Pere Oms i Pons
En Ramon PUig i Soler
En Ramon Llatjos i Planas
Na Maria-Teresa Vilajeliu i Roig
En Ramon Majó i Lluch
En Josep Sorinas i Nogués
En Josep-A. Garriga i Caro
= = = = =

Consellers

En Manuel Cano i Navarro
N' Eduard Bohigas i Santasusagna
N' Enric Casasayas i Brichs
N' Ignasi Perramon i Carrió
En Lluís Tuneu i Roca
En Jordi Perez i Picas
En Joan Garriga i Rovira
N' Emili Martinez i Ballester
N' Andreu Descals i Codina
En Josep Empez i Garcia
En Valentí Brunet i Corrons
En Francesc Canal i Serrano
= = = = =

Absents justificats

Cap
= = = = =

Absents sense justificar

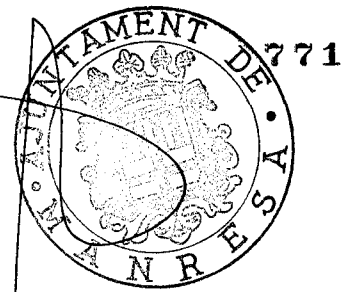
Na Maria-A. Torrens i Vila
Na Concepció Comas i Riu
En Francesc Guillomia i Lasheras
= = = = =

Secretari

En José-J. Casado i Rubio
= = = = =

Interventor

En Victorino Rodriguez i Santos
= = = = =



A la Casa Consistorial de la Ciutat de Manresa, i quan eren les vuit del vespre del dia dos de Febrer de mil nou-cents vuitanta-tres, es reuniren, sota la Presidència del Sr. Alcalde, prèvia convocatòria a l'efecte, els senyors esmentats abans, a l'objecte de celebrar sessió ordinària del Ple Municipal.

A les nou del vespre, i quan passaven cinc minuts, abandona del Saló de Sessions, el Sr. Conseller Pere Oms i Pons, i deixa d'intervenir a partir del punt 8.1 de l'Ordre del Dia. Essent un quart de deu i cinc minuts abandona el Saló de Sessions la Conseller, Maria-Teresa Vilajeliu i Roig, deixant d'intervenir a partir del punt 8.2 de l'ordre del dia, incorporant-se novament a tres quarts de deu, intervenint a partir del punt 8.6, de l'Ordre del Dia.

- 1.- APROVACIO SI PROCEDEIX ACTA ANTERIOR: Es procedí a aprovar l'acta de la sessió anterior.
- 2.- QUESTIONS PRÈVIES: No es tractaren.
- 3.- PRESIDÈNCIA:
 - 3.1. DICTAMEN SOL.LICITANT A L'INSTITUT CATALÀ DEL SÒL, L'ADQUISICIÓ PER AQUEST AJUNTAMENT, DE LES PARCEL.LES Nº 202, 203, 204 i 205, DEL POLIGON DE BUFALVENT, PER A CONSTRUCCIÓ DE L'ESCORXADOR, EN SUBSTITUCIÓ DE LES PARCEL.LES Nº 89 i 91, ABANS SOL.LICITADES.

Es va llegir el dictamen, en el qual es proposava el següent:

"1. Sol.licitar a l'Institut Català del Sòl, el dret preferent = d'adquisició de les parcel.les nºs. 202, 203, 204 i 205 del plànol = parcel.lari del Pla Parcial del Polígon de Bufalvent d'aquest municipi, a favor de l'Ajuntament de Manresa, amb destí exclusiu a ubicació de la nova instal.lació d'Escorxador Municipal, substituint les parcel.les que anteriorment s'havien demanat per al mateix fí.

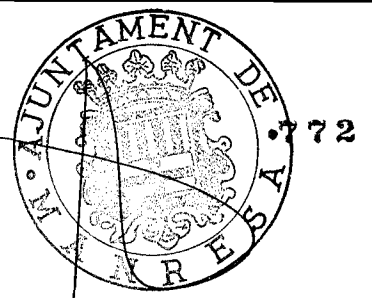
2. Facultar al Sr. Alcalde per a redactar conjuntament amb = l'Institut Català del Sòl, el projecte de contracte d'adjudicació de les esmentades parcel.les, que hagi d'aprovar-se i signar-se per ambdues parts en formalització de l'adquisició de les parcel.les".

Sotmès el dictamen a votació es aprovat amb el vot favorable de tots els assistents, a excepció del Sr. Casasayas Brichs, que s'abs-té.

- 3.2. DICTAMEN SOBRE ADQUISICIO D'EDIFICIS Nº 33 I 35 DEL CARRER SOBRRERROCA, PROPIETAT DELS GERMANS BATLLE, AMB DESTÍ A LA RESTAURACIÓ TORRE MEDIEVAL, ENTRADA CARRER SOBRRERROCA, I REHABILITACIÓ EDIFICI VIVENDES.

Es va llegir el dictamen, en el qual es proposava el següent:

"1. Comprar amb destí a restauració de la torre medieval d'entra da al carrer Sobrerroca i a rehabilitació dels habitatges, els immo bles situats al carrer Sobrerroca que corresponen al nº 33 i 35, respectivament, per un preu de 215.172 , (equivalents al valor de les = Contribucions Especials que pertocuen a les dues finques en l'expe dient d'urbanització de l'esmentat carrer), atesa la valoració de =



l'arquitecte municipal, als germans Srs. Carolina, Salvador, Montserrat i Adjutori Batlle Viñas, en qualitat de propietaris de l'immoble nº 33, i al Sr. Salvador Batlle Viñas, en qualitat de propietari de l'immoble nº 35, que obeeixen respectivament a la següent descripció física actual:

Immoble nº 33, del carrer Sobrerroca: Finca urbana situada en el sector antic de la Ciutat, que consta de vèries construccions, amb una superfície de 380 m². Límits: en front amb el carrer Sobrerroca nº 33; a la dreta entrant, part amb la finca propietat de Salvador Batlle Viñas, part amb el carrer Joc de la Pilota nº 3; a l'esquerra entrant amb el carrer Serarols i al fons amb la finca propietat dels fills de Carme Rovira.

Immoble nº 35, del carrer Sobrerroca: Finca urbana situada al sector antic de la Ciutat, amb una superfície de 46 m², a on existeix una torre medieval. Límits: en front amb el carrer Sobrerroca nº 35; a la dreta entrant amb el carrer Joc de la Pilota nº 1; a l'esquerra entrant amb el carrer Joc de la Pilota nº 1; a l'esquerra entrant i al fons amb la finca propietat dels germans Batlle Viñas.

I que corresponen a la següent descripció registral:

Immoble nº 33 del carrer Sobrerroca:

- Finca nº 227, llibre 178 de Manresa, fol 72, inscripció 17.
- Inscrita a favor de Carolina, Salvador, Montserrat i Adjutori Batlle Viñas, per quartes i iguals parts indivises.
- Títol herència de la seva mare Senyora Maria Viñas i Marco.

Immoble nº 35, del carrer Sobrerroca:

- Finca nº 1808, volum 315, llibre 78 de Manresa, fol 106, inscripció = 10.
- Inscrita a favor de Salvador Batlle Viñas.
- Títol herència del seu pare Sr. Salvador Batlle Rius.

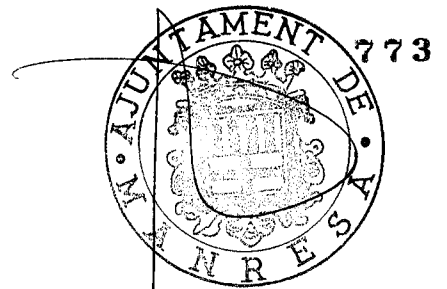
Respectant-se els drets d'arrendament existents en relació a l'immoble nº 33 d'acord amb la següent relació:

	renta				
Botiga - Margarida Muñoz	mensual = 3.500'	Aigua - 130	-	Total	3.630'-
" Margarida Closa	" 123'50	Aigua 130		Total	253'50
" Ricard Llorca	" 821'75	" 130	"	"	951'75
Pis 1er. Francesc López	" 2.527'25	" 130	"	"	2.657'25
Pis 2on. Enric Oliveras	" 1.027'50	" 130	"	"	1.157'50;

lliure de càrregues registrals que puguin afectar al destí a que s'adscriuen.

Sent a càrrec de l'Ajuntament l'abonament de les despeses de l'atorgament i d'inscripció registral i a càrrec dels venedors, germans Batllet Viñas, la liquidació de les Contribucions Especials que pertocquen a les dues finques per Urbanització del carrer Sobrerroca.

2. Declarar que els immobles descrits són els únics que actualment interessin a aquest Ajuntament i per tant declarar l'excepció de licitació d'acord amb l'article 41, paragraf 2on. del Reglament de Contractació de les Corporacions Locals i art. 117.1 del Reial Decret = 3046/77, de 6 d'Octubre, per no ésser possible promoure la concurrència en l'oferta per l'existència, en aquest cas, de posseïdors únics.



3. Facultar al Sr. Alcalde per a la signatura de tots els documents que siguin necessaris per a la complimentació de l'expedient.

4. Agrair, en nom del Municipi de Manresa, l'oferiment generós i desinteressat dels immobles que s'adquireixen, realitzat pels germans Batlle Viñas a favor de l'Ajuntament de Manresa, en preservació del Patrimoni Històric de la Ciutat".

Realitzada votació ordinària fou aprovat el dictamen per unanimitat.

3.3. PROPOSTA SOBRE ELABORACIÓ D'ESTUDI SOBRE ESTRUCTURA COMERCIAL DE MANRESA I EL BAGES, I PETICIÓ DE SUBVENCIÓ.

Es va llegir el dictamen en el qual es proposava el següent:

"1. Acollir-se, aquest Ajuntament, als beneficis del Decret 78/1980 de 23 de Juny del Departament de Comerç i Turisme de la Generalitat de Catalunya per a la realització d'un estudi sobre l'activitat comercial a l'àmbit que recull l'esmentat Decret i per quant fa referència a Manresa i la seva comarca.

2. Fer un escrit de sol·licitud adjuntant-hi els documents que es requereixen, amb el fi d'obtenir l'ajuda tècnica i econòmica del Departament de Comerç i Turisme, abans esmentat

3. Facultar al Sr. Alcalde, per a la firma de tots els documents que s'hagin de menester".

Realitzada votació ordinària fou aprovat el dictamen per unanimitat.

3.4. DICTAMEN SOBRE NOMENAMENT DE REPRESENTANTS D'AQUEST AJUNTAMENT ALS CONSELLS DE DIRECCIÓ, DELS COL·LEGIS PUIGBERENGUER I PARE IGNASI PUIG.

Es va llegir el dictamen, en el qual es proposava el següent:

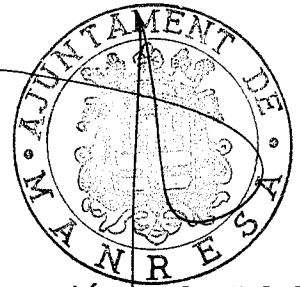
"Nomenar com a representants en els Consells de Direcció dels Col·legis Públics, que es diran als següents membres d'aquesta Corporació Municipal:

RAMON PUIG I SOLER, Col·legi Públic "Puigberenguer"
PERE OMS I PONS, Col·legi Públic "Pare Ignasi Puig"

D'acord amb el que disposa l'article Primer 2 A) del Decret de la Generalitat de Catalunya 378/1981, de 8 d'Octubre".

El Sr. Oms i Pons, proposa que es substitueixi la seva representació en el "Col·legi Públic Pare Ignasi Puig", per la del Sr. Bohigas Santasusagna, proposta que és acceptada.

El Sr. Majó i Lluch, intervé dient que el seu grup s'abstindrà en la votació, per entendre que les propostes de representació que es recullen en el dictamen no corresponen a l'Ajuntament sinó a l'Equip de Govern i per altra banda, la persona que ara es designa per al Col·legi Pare Ignasi Puig, no és representativa per no tenir vinculació amb l'en



senyança. Les facultats dels membres de la Corporació en els Col·legis Públics no estan clares i mai s'ha sabut el que poden aportar al Consell de Direcció i el que poden rebre, per la qual cosa proposa un debat a nivell del Consell de Direcció, de la Comissió de Cultura i de l'Ajuntament Ple, per aconseguir la definició d'aquestes funcions.

El Sr. Bohigas Santasusagna, manifesta que en aquesta representació posarà l'experiència que té de molts anys en la primera Associació de Paresa que es constituí i que rebrà també les suggerències que se li aportin.

El Sr. Majó i Lluch, insisteix en que la representació en els Col·legis Públics, no ha de ser de caràcter personal, aportant solament experiència i bona voluntat, sinó que ha de representar i defensar els criteris que l'Ajuntament té en matèria d'ensenyança i que no estan definits.

El Sr. Marsal i Muntalà, diu que la Llei que actualment regeix els Consells de Direcció és una llei defectuosa, doncs la presència dels Ajuntaments no és clara. Abans de fer un debat sobre aquest tema seria precís el canvi de la Llei, tal com està previst en el programa legislatiu del Govern i una vegada modificada aquesta llei es quan podria realitzar-se el debat, doncs un debat ara podria tenir molt contingut ideològic però poca aplicació pràctica.

El Sr. Sorinas diu que en el Curs passat ja hi havia aquesta representació de l'Ajuntament en els Consells de Direcció dels Col·legis Públics i en aquest curs aquesta representació continua, per la qual cosa, si l'Ajuntament té una política en matèria d'ensenyament, aquesta política l'ha d'aportar als Col·legis sense esperar que la Llei es faci, doncs en cas contrari, passaria com ara, que el paper que s'ha fet no és el correcte.

El Sr. Perramon Carrió, diu que els delegats de l'Ajuntament en els Consells de Direcció dels Col·legis Públics, han de tenir uns criteris de direcció i com aquesta actuació ha estat personal, creu molt convenient que abans d'acabar el mandat d'aquesta Corporació, s'exposés pels representants de l'Ajuntament, quines han estat les seves normes d'actuació i els criteris sota els quals s'han mogut i en aquest sentit considera que actualment ha de parlar-se de criteris i de normes d'actuació.

Sotmès el dictamen a votació és aprovat per 15 vots a favor, emesos pels grups del PSC-PSOE, CiU i Independent i 6 abstencions dels Grups del PSUC, CC-UCD i PSAN.

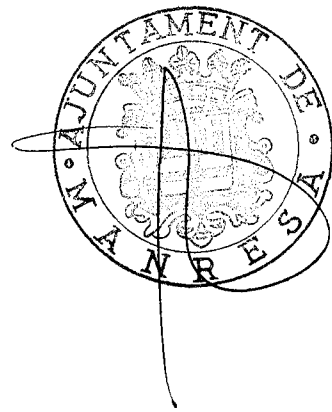
4.- GOVERNACIÓ:

4.1. DICTAMEN PROPOSANT, CANVI DE DENOMINACIÓ CATALANA D'UN CARRER.

Es va llegir el dictamen, en el qual es proposava el següent:

"Canviar la denominació catalana del Passatge del Baix de Puigterrà, per la de PASSATGE DE PUIGTERRÀ DE BAIX".

Realitzada votació ordinària fou aprovat el dictamen per unanimitat.



5. URBANISME:

5.1. DICTAMEN SOBRE CONTRACTACIO DIRECTA DE LES OBRES DE PRIMERA FASE DE CONSTRUCCIO DE L'ABOCADOR CONTROLAT, A L'EMPRESA "FRANCESC VIDAL, S.A."

Es va llegir el dictamen, en el qual es proposava el següent:

"1. Declarar l'excepció de licitació per rao de la quantia d'acord amb l'art. 117-1 punt 4rt. del R.D.Llei nº 3046/77, de 6 d'Octubre, en concordància amb la Llei 40/81 i ordre de 12/11/1981, per la contractació de les obres de la 1ª Fase del projecte general de construcció d'un abocador controlat d'escombraries, en Can Font dels Cirerencs, en el sector de Bufalvent d'aquesta ciutat, desglossat aprovat en sessió plenària del 29 de Setembre de 1982, d'acord amb el projecte tècnic aprovat en sessió plenària de 29 de Juliol de 1982, i amb el pressupost reformat aprovat en sessió plenària del 24 de novembre de 1982, i adjudicar-les a l'empresa Construccions Francesc Vidal, S.A., per un pressupost de - - - 30.117.086 ₧ per ser la seva oferta la més ventatjosa per l'Ajuntament de les requerides d'acord amb l'art. 117-2 de l'esmentat R.D.Llei.

2. Aprovar les condicions particulars econòmic-administratives i tècnic-facultatives que regiran la contractació de les obres de la 1ª fase del projecte general de construcció d'un abocador controlat d'escombraries, en Can Font dels Cirerencs, en el sector de Bufalvent d'aquesta Ciutat, fixant una garantia definitiva de 672.342 ₧, d'acord amb el plec de condicions tipus aprovat.

3. Facultar a l'Alcalde per a la signatura de la documentació necessària per la complimentació de l'expedient".

El Sr. Majó Lluch, diu que ha examinat l'expedient i ha observat que hi ha una altra oferta més baixa i no s'efectua adjudicació, per la qual cosa, suposant que hi hagi alguna rao i com que en l'informe tècnic no s'explica, demana aquesta explicació en aquest moment.

El Sr. Puig i Soler, contesta dient que en la Comissió d'Urbanisme, ja s'havien examinat les ofertes i es va arribar a la conclusió que l'empresa, l'adjudicació de la qual, es proposa, era la més adequada per realitzar aquestes obres.

Realitzada votació ordinària i ratificant la proposta, fou aprovat el dictamen per unanimitat.

5.2. DICTAMEN PROPOSANT LA DESESTIMACIO DEL RECURS DE REPOSICIO PRESENTAT PELS VEÏNS AFECTATS PEL PROJECTE D'URBANITZACIO DELS DIPOSITIS VELLS.

Es va llegir el dictamen en el qual es proposava el següent:

"Desestimar l'escrit presentat, considerant-lo com recurs de reposició, per quant resulta procedent repercutir l'especial benefici que les obres i serveis municipals ocasionen sobre els propietaris, en els que el benefici reverteix d'una forma especial, repercusió que, legalment i segons criteri d'aquest Ajuntament, precedent en altres ocasions, ha d'aconseguir el 90% del cost de les obres i per quant el recurs de re

posició ha estat presentat fora del plaç, a l'haver-se aprovat definitivament el projecte d'urbanització en sessió del Ple d'aquest Ajuntament, publicant-se en el B.O.P. nº 242 de 9 d'Octubre de 1982, de conformitat amb el que disposa l'art. 52.2 de la Llei de Jurisdicció Contenciós-Administrativa."

Realitzada votació ordinària i ratificant la proposta fou aprovada aquesta per unanimitat.

6.- ESPORTS I URBANISME:

6.1. DICTAMEN SOBRE APROVACIO INICIAL DEL PLA ESPECIAL PER AL DESENVOLUPAMENT, DE LA ZONA ESPORTIVA DEL CONGOST.

Es va llegir el dictamen, en el qual es proposava el següent:

"1. Aprovar inicialment el Pla Especial per al desenvolupament de la Zona Esportiva del Congost, redactat pels Serveis Tècnics Municipals, d'acord amb el que disposen els arts. 43, 41 i 35 de la Llei del Sòl i els arts. 147, 138 i 126 a 129 del seu Reglament de Planejament.

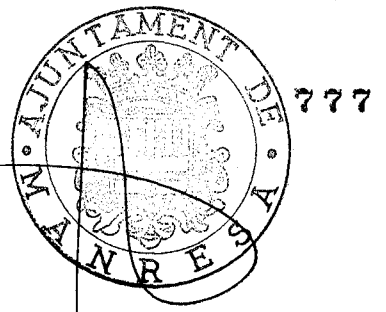
2. Aprovar l'exposició pública de l'esmentat Pla Especial, mitjançant anuncis en el Butlletí Oficial de la Província, en els mitjans locals de comunicació i en un dels diaris de més circulació de la província, durant el termini d'un mes comptat a partir de l'endemà de la publicació de l'adient anunci en el Butlletí Oficial de la Província d'acord amb el que disposa l'article 128 del Reglament de Planejament i l'art. 4rt. del Reial Decret-Llei 3/1980, de 14 de març".

El Sr. Puig i Soler, diu que des de l'area d'urbanisme, no es pensava tractar aquesta ordenació com a Pla Especial, però que després es va creure més oportú aquest tractament per donar-li a la zona esportiva del Congost, el rang i solidesa legal per a la seva ordenació i que en cas contrari no tindria, dient també que s'han recollit en aquest Pla les línies marcades per la Ponència d'Esports.

El Sr. Garriga Rovira diu que aquest Pla Especial el considera molt important, per que substitueix la forma d'actuar en aquesta zona a base de canviar unes instal·lacions per altres, per una política d'instal·lacions esportives que no són per execució immediata sino compromís a desenvolupar a anys vista i per això una política de previsió així portada, repercutirà, sens dubte, en benefici de la Ciutat.

El Sr. Bohigas fa constar que en aquest Pla Especial no s'ha previst l'ampliació del Cementiri que, al seu judici, fa falta i encara que votarà a favor de l'aprovació d'aquest Pla Especial, li agradaria la constància en acta de l'observació que ha formulat.

El Sr. Majó Lluch, exposa que en principi, està d'acord amb l'aprovació inicial d'aquest Pla Especial, doncs marca una línia de direcció que convé en quant al programa d'instal·lacions en el Congost. Però el que fa falta és una explicació sobre la política de gestió que s'ha de portar per al Congost, la seva relació amb altres serveis, com el transport i el paper global que jugarà el Congost en la política deportiva de la Ciutat. Així no es diu qui gestionarà el Congost, vigilància, financiació Patronat, doncs no pot haver una utilització al màxim, de les instal·lacions esporgives, si no hi ha un organisme específic que es preocupi.



El Sr. Garriga Rovira, diu que després d'aquesta aprovació inicial del Pla, s'obrirà un període d'exposició pública, per a aportació de suggerències i que, apart d'això, quan es vagin a fer instal·lacions esportives ja es passarà a la Comissió corresponent o al Ple els aspectes de la gestió en concret, que cada instal·lació esportiva requereix.

El Sr. Perramon i Carrió intervé, dient que el seu grup presentarà alguna esmena al programa, doncs si bé el Pla especial pot ser correcte a nivell d'ordenació urbanística, malgrat tot, pot no ser-ho a nivell del programa que contempla.

El Sr. Garriga Rovira, diu que totes les entitats esportives de Manresa, foren requerides per a que aportessin suggerències sobre la problemàtica del Congost i solsament des d'aquestes Entitats ha contestat. A més hi ha hagut reunions amb totes les Entitats Esportives i ningú ha qüestionat el Pla Especial del Congost i, per altra banda a totes aquestes entitats també se'ls informarà.

El Sr. Majó Lluch, insisteix en que el que demana és que s'exposi una filosofia sobre el deport a Manresa, perquè li sembla que es va a palpentos i no es tracta d'exposar aspectes de tipus tècnic, sino de filosofia general de l'esport, per exemple les activitats recreatives, les d'aficionats, les massives, etc., en quant a l'esport com s'instal·laran, amb quins criteris i en quins llocs.

El Sr. Garriga, manifesta que no és un polític ni un filòsof, sino que és un treballador de l'esport i saben a totes les entitats esportives que està obert a tot tipus de suggerències, i que s'ha fet molt en matèria esportiva en benefici de les Entitats i dels barris, sobretot d'aquests últims.

Realitzada votació ordinària four aprovat el dictamen per unanimitat.

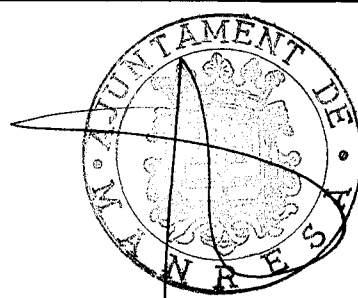
7.- DELEGACIÓ D'ENLLUMENAT, NETEJA I TRANSPORTS:

7.1. DICTAMEN SOBRE CONTRACTACIÓ DIRECTA DE LES OBRES DE QUADRES D'ENLLUMENAT PÚBLIC, FASES 2ª I 4ª, A FAVOR DE L'EMPRESA SRS. MATAMALA.

Es va llegir el dictamen en el qual es proposava el següent:

1er. Declarar l'excepció de licitació per rao de la quantia d'acord amb l'art. 117-1 punt 4rt. del R.D.Llei 3046/77, de 6 d'Octubre, en concordància amb la Llei 40/81, i ordre de 12/11/81, per la contractació de la fase 2ª i de la fase 4ª, de les obres de reestructuració i renovació de l'enllumenat públic de diferents carrers de la ciutat, d'acord amb el projecte tècnic parovat en sessió plenària de 28 d'abril de 1982 i desglossat d'aquest, aprovat en sessió de 29 de setembre de 1982 i adjudicar-les als contractistes RAMON MATAMALA CALMET i JAUME MATAMALA DUARRI, de forma solidària, domiciliats al carrer Nou nº 37 de Navarcles, per un preu de 769.122 ₧, la fase 2ª i per un preu de 940.429 ₧ la fase 4ª, resultant un total global de 1.709.551 ₧, per ser la seva oferta la més ventatjosa per l'Ajuntament de les requerides d'acord amb l'art. 117-2 de l'esmentat R.D.Llei.

2on. Aprovar les condicions particulars econòmic-administratives i



tècnic-facultatives que regiran la contractació de la FASE 2ª i de la FASE 4ª, de les obres de REESTRUCTURACIO I RENOVACIO DE L'ENLLUMENAT PUBLIC DE DIFERENTS CARRERS DE LA CIUTAT, fixant una garantia definitiva de 68.382 ₧ d'acord amb el plec de condicions tipus aprovat.

3. Facultar a l'Alcalde per a la signatura de la documentació necessària per la complimentació de l'expedient".

Realitzada votació ordinària fou aprovat el dictamen per unanimitat.

7.2. DICTAMEN SOBRE CONTRACTACIO DIRECTA DE LES OBRES DE QUADRES D'ENLLUMENAT PUBLIC, FASES 3ª I 5ª, A FAVOR DE L'EMPRESA SRS. MATAMALA.

Es va llegir el dictamen, en el qual es proposava el següent:

"1. Declarar l'excepció de licitació per rao de la quantia d'acord amb l'art. 117-1 punt 4rt. del R.D.Llei nº 3046/77, de 6 d'Octubre, en concordança amb la Llei 40/81, i ordre de 12/11/81, per la contractació de la FASE 3ª i de la FASE 5ª, de les obres de REESTRUCTURACIO I RENOVACIO DE L'ENLLUMENAT PUBLIC DE DIFERENTS CARRERS DE LA CIUTAT, d'acord amb el projecte tècnic aprovat en sessió plenària de 28 d'Abril de 1982 i desglossat d'aquest aprovat en sessió plenària de 29 de Setembre de 1982, i adjudicar-les als contractistes RAMON MATAMALA CALMET i JAUME MATAMALA DUARRI, de forma solidària, domiciliats al carrer Nou nº 37 de Navarres, per un preu de 1.221.084 ₧, la FASE 3ª i per un preu de 503.820 ₧ la FASE 5ª, resultant un total global de 1.724.904 ₧, per ser la seva oferta la més ventatjosa per l'Ajuntament de les requerides d'acord amb l'art. 117-2 de l'esmentat R.D.Llei.

2. Aprovar les condicions particulars econòmic-administratives i tècnic-facultatives que regiran la contractació de la 3ª FASE i de la 5ª FASE de les obres de REESTRUCTURACIO I RENOVACIO DE L'ENLLUMENAT PUBLIC DE DIFERENTS CARRERS DE LA CIUTAT, fixant una garantia definitiva de 68.996 ₧ d'acord amb el plec de condicions tipus aprovat.

3. Facultar al Sr. Alcalde, per a la signatura de la documentació necessària per a la complimentació de l'expedient".

Realitzada votació ordinària fou aprovat el dictamen per unanimitat.

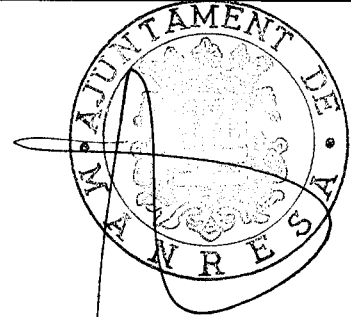
8.- MOCIONS DEL PSUC:

8.1. REFERENT A ELABORAR UN PROGRAMA QUE CONVINI EL TREBALL I LA FORMACIO, PER A PRESENTAR A LA GENERALITAT.

Es va llegir la Moció, en la qual es proposa el següent:

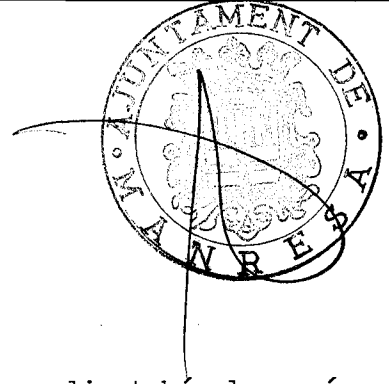
"Que de manera immediata es procedeixi per iniciativa de l'Ajuntament de Manresa, a través de la Comissió de Treball i Foment a la formació de l'esmentada Comissió comarcal, elabori un programa que combini el treball i la formació i sigui presentat a la Generalitat".

El Sr. Majó i Lluch, intervén dient que aquesta Moció, te importància perquè afecta a l'atur juvenil, que és una de les tares de la nostra societat. La història referent a aquesta moció comença el 15 de Setembre de 1982, quan la Federació de Municipis envià una carta als Al-



des, per a que facin propostes a la Generalitat, amb el fi d'invertir = els milions de pessetes que s'havien assignat per a l'atur juvenil i = dels quals per a Manresa i la seva Comarca, corresponien 15. El 19 d'Octubre, la Federació envia, una altra carta dient que hi havia un principi d'acord amb la Generalitat, donant normes per a aquestes ajudes i que les mateixes havien de ser canalitzades a partir dels Ajuntaments de major població que en el cas de la nostra Comarca, seria Manresa. El 30 de novembre en la Comissió de Treball i Foment, informà el Sr. Canal que la subvenció s'assignaria a la Comarca, si es presentava algun projecte de treball per a joves, com podria ser el referit al cooperativisme i en aquesta comissió fou quan l'intervinent va tenir la primera notícia sobre l'existència d'aquest fons. El 28 de desembre s'informà pel Sr. Canal que s'havia encarregat un estudi sobre l'atur juvenil i llavors se li va dir al Sr. Canal que no havia facilitat la informació sobre la matèria i que además no s'havia seguit la normativa que estava marcada, a la qual cosa respongué el Sr. Canal que a les seves mans no havia arribat l'esmentada normativa, cosa que és estrany, ja que el Sr. Cornet és el vice-President de la Federació de Municipis. El plaç acabava el dia 10 de desembre, ignorant si s'ha prorrogat, però de totes formes la base de l'actuació estava en la Constitució d'una Comissió Comarcal constituïda per Ajuntaments i representacions sindicals i empresarials, que seria l'interlocutor vàlid per a canalitzar la subvenció. Pel Sr. Canal, es contestà que aquesta Comissió la integraven els Srs. Empez i Marsal, l'Assistent Social i ell mateix, de la qual cosa resulta una comissió molt estranya, per que no es compleix amb la norma que sigui Comarcal i además estem paralitzant un diner que no és nostre sinó de tota la Comarca. S'ha incomplert, per tant, la normativa i els plaços, la qual cosa comporta una responsabilitat per al Sr. Canal, encara que això no és tan estrany, doncs la tònica del seu partit i de la Generalitat es que l'atur juvenil no sigui el tema prioritari. També la responsabilitat agafa al Sr. Cornet, tant per ser Vice-President de la Federació de Municipis com per encarregar al Sr. Canal la Comissió de Treball i Foment. En conclusió, sol·licita explicacions, sobre les gestions que s'han portat a terme.

EL Sr. Alcalde, respon dient que el Sr. Majó té una part de rao, però que la versió real és la següent: La Federació de Municipis tractà amb el Conseller de Treball, Sr. Rigol, la possibilitat d'encarregar amb els Ajuntaments, l'atur juvenil en una línia diferenciada del que és el Pla d'Ocupació Comunitària, tendint més en aquesta línia a la formació dels joves. S'efectuà un sondeig entre diferents municipis i, a la vegada, el Sr. Rigol plantejà com a conveni, juntament amb l'atur juvenil un paquet més extens de qüestions que la Federació de Municipis es negà a firmar, per entendre que els temes abordats no podien globalitzar-se, sinó que havien de tractar-se sectorialment. A partir d'aquí es perd el contacte amb la Conselleria i es parteix de convenis concrets pels Ajuntaments, però sense referència als Consells Comarcals, que suposaven un montatge excessiu i una assumpció de responsabilitats que no eren proporcionades a l'escassa resposta econòmica. L'Equip de Govern d'aquest Ajuntament presentà la seva proposta concreta, referent a l'atur juvenil, però s'entenia que fer un estudi extens, sense saber el diner segur, que s'anava a rebre, representava crear falses expectatives i avui, encara, la normativa corresponent no s'ha publicat. Per això no s'adopten acords de ple, sinó que s'estan elevant propostes concretes a la Conselleria per a replantejar decisions i publicar la normativa abans de prendre acords i si aquest Ajuntament ha presentat la seva proposta al nivell corresponent, s'ignora si hi ha més Ajuntaments que han fet el mateix, però, en tot cas estem esperant la publicació de les normes.



El Sr. Canal diu que l'Alcalde ha explicat bé el procés seguit i que les Comissions Comarcals, les proposava la Federació de Municipis i no la Generalitat. S'ha presentat el 18 de Gener tot el plantejament de la problemàtica de l'atur juvenil, amb una proposta per a col·locar 40 persones, la majoria d'elles, per plaç d'un any, en lloc de 6 mesos i aquesta proposta sembla interessant, en relació amb la d'un altre municipi, que amb més medis econòmics, ocupa a menys proporció de persones. La proposta la va explicar a companys d'UGT i CCOO, que no posaren cap objecció i lamenta que s'hagi presentat aquesta moció per un lapsus en la falta d'informació.

El Sr. Majó diu que fa més d'un mes, demana la informació en la Comissió de Treball i Foment, a la que pertany, i si no se li ha contestat, ho més lògic és que ho plantegi en el Ple, sense amagar res. Mai s'ha parlat en la Comissió de la Federació de Municipis i és per la raó que Convergència no està en aquesta Federació. Com a membre de la Comissió no sap la proposta de treball que s'ha fet, ni els milions a que arriba i quins són per a Manresa i quins per a la Comarca, i en cara que entén que aquests milions no són molta cosa, per a donar treball, si que poden servir per a preparar algun curs d'orientació. En concret pregunta quina proposta s'ha fet i quin és el seu import.

El Sr. Alcalde diu que al seu judici la Moció ja és contestada i que per això no extendria més el debat, doncs el que procedeix, en tot cas, és que es reuneixi la Comissió i que es discuteixi els punts concrets.

El Sr. Majó Lluç, manifesta que protesta enèrgicament doncs ha fet una pregunta molt concreta sobre qui ha fet el programa, quin és el seu contingut i quin és el seu import i li sembla que el que passa és que potser no s'ha fet res o no hi ha coratge per a explicar-ho.

El Sr. Marsal i Muntalà, intervé dient que en aquesta actuació té part de responsabilitat, i que l'assumeix, però el tema no ha de centrar-se en els justos termes i no fer una dicusió sense sentit, si no efectiva, amb les possibilitats que existeixen dins de la legalitat. En primer lloc ha de dir que en la Federació de Municipis hi ha municipis i no partits, el que passa és que uns Partits han acceptat la Federació i altres no, i davant les difícils gestions que hi havia entre la Generalitat i la Federació es tractà de buscar una sortida i al desembre es promogué una reunió amb els senyors Canal, Empez i l'Assistent Social per a preparar les línies d'un projecte a presentar a la Generalitat. Aquest projecte no ha passat per la Comissió ni pel Ple, perquè per ara no és més que un document de treball i si ara es presenta i després no s'aprova, per la Generalitat, pot desviar-se el tema a cabdals polítics. La proposta està enviada en la línia parlada i no amb caràcter comarcal, doncs mentre la Comarca no estés institucionalitzada no es poden fer convenis decisius, si no hi ha entitats. El Pla suposa la inversió de poc més de 7 milions de pessetes en la ciutat de Manresa, per a donar treball a 20 joves, durant sis mesos i a altres 20 durant un any, els primers lligats a iniciatives municipals i els segons a altres iniciatives amb intervenció municipal, però tot això no és viable mentre no es publiqui el Decret corresponent que marcarà el moment oportú del tràmit oficial.