

Al Saló de Sessions de la Casa Consistorial de la ciutat de Manresa, el dia 19 de març del 2001. Es reuneixen els senyors i senyores que tot seguit es relacionen, per celebrar la sessió número 3 del Ple de la Corporació, amb caràcter ordinari, en primera convocatòria.

ASSISTENTS

Alcalde-president

Il.lm. Sr. Jordi Valls i Riera

Tinents d'alcalde

Sr. Joaquim García i Comas
Sr. Ramon Fontdevila i Subirana
Sr. Joan Canongia i Gerona
Sr. Josep Ramon Mora i Villamate
Sr. Eduardo Teixeira i Macipe
Sr. José Luis Irujo i Fatuarte
Sr. Ignasi Perramon i Carrió

Regidors i Regidores

Sra. Montserrat Pons i Vallès
Sra. Aida Guillaumet i Cornet
Sr. Josep Camprubí i Duocastella
Sr. Josep Empez i García
Sra. Anna Torres i García
Sr. Francesc Caballo i Molina
Sr. Francesc de Puig i Viladrich
Sr. Antoni Llobet i Mercadé
Sra. Maria Mercè Rosich i Vilaró
Sr. Josep Maria Subirana i Casas
Sra. Maria Rosa Riera i Monserrat
Sr. Josep Maria Sala i Rovira
Sra. Rosa Maria Carné i Barnaus
Sr. Xavier Javaloyes i Vilalta
Sra. Carina Rius i Díaz

Secretari general accidental

Sr. Lluís Granero i Vilarasau

Interventor

Sr. Josep Trullàs i Flotats

ABSENTS

Sra. Montserrat Selga i Brunet
Sr. Josep Vives i Portell

El president obre la sessió a les 20 hores i 10 minuts del vespre, i, un cop comprovat el quòrum d'assistència necessari perquè pugui ser iniciada, s'entra tot seguit en el coneixement dels assumptes compresos a l'ordre del dia següent:

1. APROVACIÓ DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ANTERIOR

Es pregunta si cap membre de la Corporació ha de formular alguna observació a l'acta de la sessió corresponent al dia 19 de febrer del 2001, la còpia de la qual s'ha distribuït juntament amb la convocatòria d'aquesta sessió.

Donat que no es formula cap observació en relació al seu contingut, es considera i es declara aprovada, per unanimitat dels 23 membres presents, l'acta de la sessió corresponent al dia 19 de febrer del 2001.

2. QÜESTIONS PRÈVIES

2.1 CONTROL I FISCALITZACIÓ PEL PLE DELS ÒRGANS DE GOVERN DE LA CORPORACIÓ I, EN CONCRET, DELS ACORDS ADOPTATS PER LA COMISSIÓ DE GOVERN EN LES SEVES SESSIONS NÚM. 7, 8, 9 I 10, CORRESPONENTS ALS DIES 12, 19 I 26 DE FEBRER I 5 DE MARÇ DE 2001, RESPECTIVAMENT, PEL REPARTIMENT QUE DE LES ACTES D'AQUESTES SESSIONS S'HA EFECTUAT ALS PORTAVEUS DELS PARTITS POLÍTICS, EN ELS TERMES DE L'ART. 22.2.A) DE LA LLEI 7/1985, DE 2 D'ABRIL I ELS ART. 104 I 113.1.B) DEL RD 2568/86, DE 28 DE NOVEMBRE.

Per assentiment dels presents, queden assabentats del contingut dels acords adoptats per la Comissió de Govern en les seves sessions núm. 7, 8, 9 i 10, corresponents als dies 12, 19 i 26 de febrer i 5 de març de 2001, respectivament, pel repartiment que de les actes d'aquestes sessions s'ha efectuat als portaveus dels partits polítics, en els termes de l'art. 22.2.a) de la Llei 7/85, de 2 d'abril i els arts. 104 i 113, 1, b) del RD 2568/86, de 28 de novembre.

2.2 CONTROL I FISCALITZACIÓ PEL PLE, DELS ÒRGANS DE GOVERN DE LA CORPORACIÓ I, EN CONCRET, DELS DECRETS DE L'ALCALDE PRESIDENT I ELS SEUS DELEGATS, MITJANÇANT DONACIÓ DE COMPTE, EN ELS TERMES DE L'ART. 22.2.A) DE LA LLEI 7/85, DE 2 D'ABRIL, I DELS ART. 42 I 104 DEL RD 2568/86, DE 28 DE NOVEMBRE.

Es posen a disposició dels regidors i regidores els decrets dictats per l'Il.lm. senyor alcalde-president i els seus delegats, des de l'anterior donació de compte, en els termes de l'art. 22.2.a) de la Llei 7/85, de 2 d'abril, i dels articles 42 i 104 del RD 2.568/86, de 28 de novembre.

2.3 DONAR COMPTE DE TRES ESCRITS DEL MINISTERI DE LA PRESIDÈNCIA QUE JUSTIFIQUEN RECEPCIÓ DELS ACORDS ADOPTATS PER AQUEST AJUNTAMENT EN RELACIÓ AL COBRAMENT DE L'IBI DE LES AUTOPISTES, A L'INCREMENT DEL PREU DELS CARBURANTS I A L'EIX TRANSVERSAL FERROVIARI

El secretari dóna compte dels tres escrits de la subsecretària del Ministeri de la Presidència, senyora Ana María Pastor Julián.

2.4 DONAR COMPTE DEL DECRET DE L'ALCALDE, DE DATA 23 DE FEBRER DE 2001, SOBRE SUBSTITUCIÓ DE L'ALCALDE TITULAR PEL PRIMER TINENT D'ALCALDE, DURANT EL PERÍODE COMPRES ENTRE EL 28 DE FEBRER I EL 2 DE MARÇ DE 2001

El secretari dóna compte del decret que, transcrit, diu el següent:

“Atès que el titular d'aquesta Alcaldia Presidència s'absentarà temporalment durant els dies compresos entre el 28 de febrer i el 2 de març de 2001, ambdós inclosos, raó per la qual s'ha de procedir a la substitució transitòria reglamentària.

Atès que l'article 23.3 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les bases del Règim Local, l'article 53 de la Llei 8/1987, de 15 d'abril, Municipal i de Règim Local de Catalunya, l'article 47 del ROF i l'art. 18,b) del ROM, determinen que els Tinents d'Alcalde substitueixen transitòriament en la totalitat de les seves funcions i per ordre del seu nomenament a l'Alcalde, en els casos de vacant, absència o malaltia.

Vist el Decret d'aquesta Alcaldia de 7 de juliol de 1999, pel qual es van efectuar nomenaments de Tinents d'Alcalde entre els membres de la Comissió de Govern i es va establir l'ordre de substitució a l'Alcaldia.

Per tot això,

RESOLC:

PRIMER.- Que durant l'esmentada absència temporal de l'Alcalde titular, durant els dies compresos entre el 28 de febrer i el 2 de març de 2001, ambdós inclosos, la totalitat de les funcions de l'Alcaldia seran assumides, transitòriament, pel Primer Tinent d'Alcalde, Sr. Joaquim García i Comas, que substituirà amb caràcter d'Alcalde accidental al titular.

SEGON.- Notificar aquesta Resolució al Primer Tinent d'Alcalde, Sr. Joaquim García i Comas.

TERCER.- Publicar aquesta Resolució en el Butlletí Oficial de la Província, en compliment i als efectes d'allò disposat en l'article 44.2 del ROF, en concordança amb l'art. 13.3 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú.

QUART.- Donar compte d'aquesta resolució al Ple corporatiu en la primera sessió que tingui lloc, d'acord amb l'art. 44.4 del ROF.

CINQUÈ.- Comunicar aquesta resolució a les dependències i serveis de l'ajuntament, als efectes corresponents.”

2.5 DONAR COMPTE DEL DECRET DE L'ALCALDE, DE DATA 7 DE MARÇ DE 2001, SOBRE PERSONACIÓ D'AQUESTA ADMINISTRACIÓ EN EL RECURS CONTENCIÓS ADMINISTRATIU NÚMERO 92/2001-A INTERPOSAT PER FLYING FREE, S.L., CONTRA LA DENEGACIÓ PER SILENCI ADMINISTRATIU DE L'OBTENCIÓ DE LLICÈNCIA AMBIENTAL PER A L'ACTIVITAT DE DISCOTECA-SALA DE BALL, AL KM. 26,150 DE LA C-1411.

El secretari dóna compte del decret que, transcrit, diu el següent:

“Vist l'ofici tramès a aquest Ajuntament pel Jutjat del Contenciós-Administratiu núm. 6 de Barcelona (R.E. núm. 5892 de 28 de febrer del 2001), a través del qual se'ns comunica la interposició del recurs contenciós-administratiu número 92/2001-A per part de FLYING FREE, S.L., contra la denegació per silenci administratiu de l'obtenció de llicència ambiental per a l'activitat de discoteca-sala de ball, al km. 26'150 de la carretera C-1411 d'Abredera a Manresa, donant-nos un termini de 10 dies per al·legar sobre la possible incompetència material del Jutjat.

Atès que l'article 68.1 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, estableix l'obligació de les entitats locals de defensar els seus béns i drets, així com l'article 160.1 de la Llei 8/1987, municipal i de règim local de Catalunya, en el mateix sentit.

Atès l'article 21.1 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local, en la nova redacció donada per la Llei 11/1999, de 21 d'abril, quant a l'exercici de les accions judicials i administratives i la defensa de l'Ajuntament.

Atès l'informe emès pel Lletrat, Cap de la Unitat de Serveis Jurídics i d'Assessorament, segons disposa l'article 54.3 del R.D. 781/1986, que aprova el text refós de les disposicions legals vigents en matèria de règim local.

Aquesta Alcaldia-Presidència RESOL:

1r. APROVAR LA PERSONACIÓ d'aquesta Administració en la primera instància i, en el seu cas, successives fins a aconseguir sentència favorable als interessos municipals, en el recurs contenciós-administratiu número 92/2001-A interposat per FLYING FREE, S.L., contra la denegació per silenci administratiu de l'obtenció de llicència ambiental per a l'activitat de discoteca-sala de ball, al km. 26'150 de la carretera C-1411 d'Abredera a Manresa, davant el Jutjat del Contenciós-Administratiu núm. 6 de Barcelona, en qualitat de part demandada.

2n. NOMENAR el senyor JORDI FONTQUERNI i BAS, Procurador dels Tribunals, representant d'aquest Ajuntament en el recurs contenciós-administratiu esmentat a l'acord anterior, i designar la lletrada en exercici dels Serveis Jurídics Municipals, senyora TRINITAT CAPDEVILA i FÍGOLS, directora de la defensa jurídica en el recurs contenciós-administratiu de referència.

3r.- DONAR COMPTE d'aquesta resolució al Ple de la Corporació.”

2.6 DONAR COMPTE DEL DECRET CONJUNT DE L'ALCALDE I DEL TINENT D'ALCALDE D'HISENDA, DE DATA 19 DE FEBRER DE 2001, SOBRE APROVACIÓ DE L'EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CRÈDITS NÚM. 3/2001, DINS EL PRESSUPOST MUNICIPAL VIGENT.

El secretari dóna compte del decret que, transcrit, diu el següent:

"Atès que és necessari transferir crèdit pressupostari al Pressupost vigent, entre diverses partides, com a conseqüència de la insuficiència de crèdit pressupostari.

Vist l'informe favorable de la Intervenció municipal

RESOLC:

PRIMER. Aprovar l'expedient de modificació de crèdits número 3/2001, dins el Pressupost municipal vigent, mitjançant transferències entre partides de la mateixa subfunció, que no superen l'import màxim per partida pressupostària de 2.500.000'- pessetes, a l'empara del que disposen l'article 160 de la Llei 39/88, de 28 de desembre, reguladora de les Hisendes Locals i l'article 7è. de les Bases d'Execució del Pressupost per a l'exercici de 2001, segons detall que figura en l'annex que es conté en l'expedient.

SEGON. L'expedient, de conformitat al disposat en l'article 160, en relació amb el 150 de la Llei 39/88, de 28 de desembre, serà immediatament executiu.

TERCER. Del present decret se'n donarà compte al Ple de la Corporació en la primera sessió que se celebri, a l'empara del que disposa l'article 7è. de les Bases d'Execució del Pressupost per a l'exercici de 2001."

2.7 DONAR COMPTE DEL DECRET CONJUNT DE L'ALCALDE I DEL TINENT D'ALCALDE D'HISENDA, DE DATA 27 DE FEBRER DE 2001, SOBRE APROVACIÓ DE LA LIQUIDACIÓ DEL PRESSUPOST DE L'EXERCICI 2000.

El secretari dóna compte del decret que, transcrit, diu el següent:

"Jordi Valls i Riera, Alcalde-President de l' Ajuntament de Manresa.

Considerant les potestats atribuïdes a la meua autoritat pels articles 21 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, 10 del Reglament Orgànic Municipal, 51 de la Llei 8/1987, de 15 d'abril, de la Generalitat de Catalunya, i 24 del Reial Decret Legislatiu 781/1986, de 18 d'abril.

Atès que s'ha formulat per la Intervenció d'aquesta Corporació, en compliment del que disposa l'article 6è. del R.D. 1174/1987, de 18 de setembre, la Liquidació d'ingressos i despeses del Pressupost de l'exercici de 2000.

Previ l'assessorament favorable de la Comissió de Govern, i, en conseqüència del que ha estat exposat, resolc i dispenso:

PRIMER.- Aprovar la Liquidació del Pressupost de l'exercici de 2000, en aplicació d'allò que disposen els articles 172 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, reguladora de les Hisendes Locals i 90 del Reial Decret 500/1990, de 20 d'abril, formulada per la Intervenció Municipal, el resultat de la qual és el següent:

1)	<u>DRETS PENDENTS DE COBRAMENT I OBLIGACIONS PENDENTS DE PAGAMENT (Art.94 R.D. 500/1990)</u>	
1.1	Drets pendents de cobrament	1.393.902.977
1.2	Obligacions pendents de pagament	1.514.248.191
2)	<u>RESULTAT D'OPERACIONS PRESSUPOSTARIES (Art.96 R.D. 500/1990)</u>	
2.1	Drets pressupostaris liquidats durant l'exercici	6.335.032.217
2.2	Obligacions pressupostàries reconegudes durant l'exercici	<u>-6.410.720.912</u>
2.3	Resultat Pressupostari	- 75.688.695
2.4	Diferències derivades de despeses amb finançament afectat	313.907.331
2.5	Romanent de Tresoreria utilitzat	<u>283.420.676</u>
2.6	Resultat pressupostari ajustat	<u>521.639.312</u>
3)	<u>ROMANENTS DE CREDIT (Art.98 R.D. 500/1990)</u>	
3.1	Romanents de crèdit que queden anul·lats a 31-12-00 i no s'incorporen a l'exercici de 2001	1.251.703.098
	-Saldos de crèdit	<u>1.251.703.098</u>
3.2	Romanents de crèdit existents a 31-12-00 i que s'incorporen al Pressupost de l'exercici de 2001 (Art.163 Llei 39/88)	<u>1.748.587.417</u>
		<u>3.000.290.515</u>
4)	<u>ROMANENTS DE TRESORERIA (Art. 101 R.D.500/1990)</u>	
4.1	Drets pendents de cobrament	1.390.066.942
4.1.1	Drets pressupostaris liquidats durant l'exercici pendent de cobrament	529.098.956
4.1.2	Drets pressupostaris liquidats en exercicis anteriors pendents de cobrament	864.804.021

4.1.3	Deutors per drets reconeguts de recursos d'altres ens	20.838.696
4.1.4	Ingressos pendents d'aplicació	<u>-24.674.731</u>
4.2	Obligacions pendents de pagament	-1.805.264.245
4.2.1	Obligacions pressupostàries pendents de pagament reconegudes durant l'exercici	1.370.625.423
4.2.2	Obligacions pressupostàries pendents de pagament reconegudes en exercicis anteriors	143.622.768
4.2.3	SalDOS creditors d'altres ens	118.639.069
4.2.4	SalDOS comptes de creditors no pressupostaris	<u>172.376.985</u>
4.3	Fons líquids	<u>1.820.331.990</u>
4.4	Romanent brut de Tresoreria	1.405.134.687
4.5	Romanent afectat a despeses amb finançament afectat	-952.680.973
4.6	SalDOS de dubtós cobrament	<u>-71.258.529</u>
4.7	ROMANENT LIQUID DE TRESORERIA	<u>381.195.185</u>

SEGON.- Autoritzar la incorporació de romanents de crèdit, existents a 31 de desembre de 2000, amb el detall i finançament que figura en l'expedient, per un import de 1.748.587.417 pessetes.

TERCER.- Una vegada aprovada la Liquidació per l' Alcaldia-Presidència, caldrà donar compte d'aquesta aprovació al Ple de la Corporació en la primera sessió que es celebri, en aplicació d'allò que disposa l'article 174.4. de la Llei 39/1988 esmentada i l'article 90.2 del R.D. 500/ 1990, de 20 d'abril."

2.8 **DONAR COMPTE DEL DECRET DE L'ALCALDE, DE DATA 6 DE MARÇ DE 2001, PEL QUAL ES RATIFICA EL CONVENI DE COL.LABORACIÓ ENTRE AQUEST AJUNTAMENT I LA DIPUTACIÓ DE BARCELONA PER A LA CELEBRACIÓ DE L'EXPOSICIÓ "JOAN MIRÓ. GALERIA D'ANTIRETRATS".**

El secretari dóna compte del decret que, transcrit, diu el següent:

"Atès que l'àrea de Cultura de la Diputació de Barcelona desenvolupa estratègies de suport i cooperació a les polítiques culturals municipals de la

província i que, dins de les diverses línies que segueix pel que fa a la promoció de l'art contemporani, promou convenis amb institucions artístiques de primer ordre a fi de poder apropar i comunicar els seus continguts a tot el territori de la seva demarcació territorial, i no només a través de les col·leccions sinó també a través de recursos com, per exemple, els Departaments Educatius.

Atès que, en base al conveni signat entre la Fundació Joan Miró de Barcelona i l'Àrea de Cultura de la Diputació de Barcelona (conveni que s'adjunta com a annex I), l'Àrea de Cultura de la Diputació de Barcelona, per iniciativa de la seva oficina de Difusió Artística, ha donat suport a la Fundació Joan Miró per a l'organització de l'exposició "Joan Miró. Galeria d'antirretrats", amb l'objectiu d'itinerar-la per diversos municipis de la Província de Barcelona, de l'1 de gener de l'any 2000 i fins el 30 de juny de 2001, i en aquest itinerari, ésser exposada a la nostra ciutat.

Atès que, arran de la proposta de l'Àrea de Cultura de la Diputació de Barcelona, l'Ajuntament de Manresa està interessat en mostrar aquesta exposició de gravats de Joan Miró a Manresa.

Atès el que s'estableix a l'article 25.2.m de la Llei 7/85, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local i article 63.2.n de la Llei 8/87, de 15 d'abril, Municipal i de Règim Local de Catalunya, els ens locals tenen competència en matèria d'activitats culturals.

Atès el que s'estableix a l'article 29 de la Llei 17/1990, de 2 de novembre, de museus.

Atès el que s'estableix als articles 36 de la Llei 7/85, de 2 d'abril i 88 de la Llei 8/87, de 15 d'abril, en virtut dels quals és competència de les diputacions provincials la cooperació i assistència tècnica i econòmica als municipis.

Per tot això, en ús de les atribucions que em confereixen els articles 21 de la Llei 7/85, de 2 d'abril, modificada per la Llei 11/1999, de 21 d'abril, article 51 de la Llei 8/87, de 15 d'abril i article 10 de reglament Orgànic Municipal.

RESOLC

Primer.- Ratificar el conveni de col·laboració entre l'Ajuntament de Manresa i la Diputació de Barcelona per a la celebració, a la ciutat de Manresa, de l'exposició "Joan Miró. Galeria d'antirretrats" del 7 de novembre de 2000 fins el 2 de gener de 2001.

Segon.- Donar compte de la ratificació dels presents acords en la propera Sessió del Ple de la Corporació que se celebri."

2.9 DONAR COMPTE DEL DECRET DE L'ALCALDE, DE DATA 6 DE FEBRER DE 2001, PEL QUAL ES RATIFICA EL CONVENI ENTRE AQUEST AJUNTAMENT, LA DIPUTACIÓ DE BARCELONA I LA SOCIETAT PROTECTORA D'ANIMALS I PLANTES DE MANRESA, PER AL MANTENIMENT I MILLORA DE LES CONDICIONS HIGIÈNICO-SANITÀRIES I LA GESTIÓ TÈCNICA DEL REFUGI DE LA SOCIETAT ESMENTADA.

El secretari dóna compte del decret que, transcrit, diu el següent:

“Atès que segons la Llei 7/85, de 2 d'abril, és competència municipal la protecció de la salubritat pública i en aquest sentit la Llei Catalana de Protecció dels Animals 13/88 i les seves modificacions posteriors, així com tota la normativa que l'ha desplegat, assenyalen que correspon als municipis la recollida d'animals abandonats caní i felí i la vigilància i inspecció dels nuclis zoològics o cens de venda d'aquests animals, així com disposar d'instal·lacions adequades pel seu manteniment, el foment de la seva adopció i establir un cens municipal.

Atès que l'Ajuntament de Manresa considera essencial establir els adequats mecanismes de compliment de les esmentades accions, havent signat, a tal efecte, un conveni de col·laboració amb la Societat Protectora d'Animals i Plantes de Manresa.

Atès que, igualment segons l'esmentada Llei 7/85, de 2 d'abril, les diputacions tenen com a competència pròpia la cooperació i assistència tècnica i econòmica als municipis.

Atès que a través d'aquesta línia de cooperació amb els municipis, el Servei de Salut Pública de la Diputació de Barcelona enguany ha endegat un programa d'atenció integral dels animals domèstics de companyia denominat PALADC, en el que col·labora també el Col·legi de Veterinaris de Barcelona, el qual s'ha ofert als ens locals de la província, amb el que es pretén respondre a les demandes i necessitats ciutadanes i dels municipis, proposant una millora en la gestió i eficiència dels centres d'atenció i recollida d'aquests animals domèstics i implicant a tots els sectors que d'alguna manera tenen relació amb els animals domèstics de companyia, per tal de que la província de Barcelona disposi d'una xarxa de centres d'atenció a aquests animals.

Atès que, en virtut de les anteriors consideracions, la Diputació de Barcelona, l'Ajuntament de Manresa i la Societat Protectora d'Animals i Plantes de Manresa, estan interessats en col·laborar en el desenvolupament de les referides activitats contingudes al programa PALADC.

Per tot això, en ús de les atribucions que em confereixen els articles 21 de la Llei 7/85, de 2 d'abril, modificada per la Llei 11/1999, de 21 d'abril, article 51 de la Llei 8/87, de 15 d'abril i article 10 del reglament Orgànic Municipal.

RESOLC

Ratificar el conveni a signar entre la Diputació de Barcelona, l'Ajuntament de Manresa i la Societat protectora d'Animals i Plantes de Manresa per al manteniment i millora de les condicions higiènic-sanitàries i la gestió tècnica del refugi de l'esmentada societat en el marc del programa d'atenció integral als animals de companyia denominat PALADC."

3. ÀREA DE SERVEIS CENTRALS I PROMOCIÓ ECONÒMICA

3.1 ALCALDIA PRESIDÈNCIA

3.1.1 ALIENAR A LA SENYORA MARIA LOURDES TRULLÀS SERRA UNA PARCEL·LA SOBRERA UBICADA A LA CARRETERA BV-1225 DE MANRESA AL PONT DE VILOMARA.

El secretari dóna compte del dictamen de l'alcalde, del dia 6 de març del 2001 que, transcrit, diu el següent:

“Atès que mitjançant instància de referència registre d'entrada 5.302/24.02.99, la senyora MARIA LOURDES TRULLÀS SERRA (DNI 39.332.997, amb domicili a la carretera de Cardona número 8, 1r. de Manresa), va acreditar segons documentació adjunta la seva qualitat de propietària d'una finca rústica situada a la carretera BV-1225 de Manresa al Pont de Vilomara, concretament la parcel·la 89 del polígon 11 corresponent a la numeració cadastral vella, la qual equival a l'actual parcel·la 96 del polígon 11, i a la vegada demanava la compra d'una porció de terreny corresponent a la parcel·la 90 del polígon 11 (numeració vella), que segons la numeració cadastral nova equival a la parcel·la 97 del polígon 11.

Considerant que segons informe emès pels serveis tècnics d'Urbanisme en data 25 de maig de 1999, l'esmentada senyora resulta ser la propietària confrontant amb la parcel·la 97 del polígon 11, la qual esdevé parcel·la sobrera en virtut de l'aprovació definitiva del Pla general de Manresa i que, així mateix, l'informe estableix que només es pot accedir a la parcel·la 96 a través de la parcel·la 97 mitjançant un camí amb entrada des de la carretera.

Atès que l'informe indicat a l'anterior paràgraf estableix també que en data 9 de desembre de 1988, se signà un conveni expropiatori de mutu acord entre l'Ajuntament de Manresa i Josep Torras Casas, el qual fa referència a uns terrenys situats a la carretera BV-1225 de Manresa al Pont de Vilomara, que esdevenien necessaris per a l'execució del projecte d'urbanització de l'esmentada carretera.

Donat que en data 14 d'octubre de 1999 s'adreça un proveïment al senyor Josep Torras Casas, mitjançant el qual se li dóna audiència per tal que en el termini de 15 dies comptats a partir de l'endemà de la recepció d'aquest proveïment manifestés si era del seu interès l'adquisició per reversió del sobrant en qüestió, sense que es rebí contestació al respecte.

Atès que el Ple de la Corporació, en data 20 de desembre de 1999, acordà donar d'alta a l'Inventari general consolidat de béns, drets i obligacions d'aquest Ajuntament, sol·licitar la inscripció al Registre de la Propietat de Manresa i instruir expedient d'alienació d'aquesta parcel·la sobrera.

De conformitat amb el que preveu l'article 44 del decret 336/1988, de 17 d'octubre, pel qual s'aprova el Reglament de patrimoni dels ens locals de Catalunya, que disposa que les parcel·les sobreres poden ser alienades per venda directa al propietari o propietaris confrontants, amb el requeriment personal previ i que, en el cas que siguin diversos els propietaris confrontants, la venda o permuta s'ha de fer de manera que les parcel·les resultants s'ajustin al criteri més racional d'ordenació del sòl, segons un dictamen tècnic.

Donat que mitjançant proveïment de l'alcalde president de data 15 de juny de 2000 es va obrir un tràmit d'audiència a la propietat per termini de 10 dies, a l'efecte que manifestés el seu interès per adquirir l'esmentada sobrera, amb una superfície de 1.470 m², la qual està valorada en 778.218 PTA (4.677,18 euros) IVA exclòs, que incloent-hi l'IVA suma un total de 902.733 PTA (5.425,53 euros).

Considerant que a través d'instància amb referència registre d'entrada número 17.607/27.06.00, la senyora Maria Lourdes Trullàs i Serra acceptà adquirir la citada parcel·la sobrera de 1.470 m².

Atès que mitjançant ofici amb referència registre de sortida 16.854/11.07.00, es dóna compte d'aquesta alienació al Departament de Governació i Relacions Institucionals de la Generalitat de Catalunya.

Vist l'informe emès pel cap de la Unitat de Contractació i Patrimoni.

Com a alcalde president de l'Ajuntament de Manresa, proposo al Ple de la Corporació l'adopció del següent

ACORD

PRIMER. Alienar a la senyora MARIA LOURDES TRULLÀS SERRA (DNI 39.332.997, amb domicili a la carretera de Cardona número 8, 1r. de Manresa), la parcel·la sobrera que es descriu a continuació (delimitada en ombrejat al plànol adjunt), pel preu de 778.218 PTA (4.677,18 euros) IVA exclòs, que incloent-hi l'IVA suma un total de 902.733 PTA (5.425,53 euros).

- Descripció: Terreny de configuració irregular, de 1.470 m² de superfície i amb els següents límits:
 - Nord - Amb la parcel·la número 96, propietat de Maria Lourdes Trullàs Serra.
 - Sud - Amb la parcel·la número 98, propietat d'Enric Casasayas Brichs.
 - Est - Amb la parcel·la número 99, propietat de Pere Bacardit Busquet.
 - Oest - Amb la carretera BV-1225.
- Planejament: (Pla general de Manresa aprovat el 23 de maig de 1997):
 - Classificació urbanística – sòl no urbanitzable
 - Qualificació urbanística – Agrícola (clau – 12)
- Registre de la Propietat: inscrita al Registre de la Propietat número 1 de Manresa, al volum 2.337 de l'arxiu, llibre 996 de Manresa, Foli 99, finca número 46.460, inscripció 1a.
- Càrregues i arrendataris: Lliure de càrregues i arrendataris, així com també d'arrendataris i ocupants. Inscrita al Registre de la Propietat a l'empara de l'article 206 de la Llei hipotecària, sens perjudici de tercers durant el termini

de dos anys a comptar des del dia 3 d'abril de 2000.

- Referència cadastral: Parcel·la 97 del polígon 11 del cadastre de rústica.

Tot això de conformitat amb allò que preveu l'article 44 del Reglament de patrimoni dels ens locals de Catalunya, aprovat per Decret 336/1988, de 17 d'octubre.

SEGON. Facultar el senyor alcalde president per a la signatura de tota la documentació necessària per a l'efectivitat d'aquest acord.”

El senyor García i Comas pren la paraula i presenta el dictamen dient que es tracta de l'alienació d'un terreny no urbanitzable situat a la carretera del Pont de Vilomara. Té una superfície de 1.470 metres quadrats i es planteja la seva venda per 778.218 pessetes.

Donat que aquest terreny no és necessari per a l'Ajuntament, es proposa la seva alienació a la senyora Maria Lourdes Trullàs Serra.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels 23 membres presents.

3.1.2 APROVAR LA PERSONACIÓ D'AQUESTA ADMINISTRACIÓ EN EL JUDICI DECLARATIU DE MENOR QUANTIA 22/2001 INTERPOSAT PER LA SENYORA MARIA JOSEFA ONTIVEROS RUIZ, EN RECLAMACIÓ DE RESPONSABILITAT CIVIL CONTRA L'AJUNTAMENT I ALTRES, PER UNA QUANTIA DE 8.821.571 PTES. I PLANTEJAR CONFLICTE DE JURISDICCIO DAVANT EL JUTJAT DE PRIMERA INSTANCIA NÚM. 4 DE MANRESA, PER TAL QUE S'INHIBEIXI DEL CONEIXEMENT DE LES ACTUACIONS JUDICIALS ESMENTADES.

El secretari dóna compte del dictamen de l'alcalde, del dia 8 de març del 2001 que, transcrit, diu el següent:

“Vist que per Decret de l'Alcalde-President, dictat el dia 6 de març de l'any 2001 es va resoldre incoar expedient administratiu per tal de plantejar davant del Jutjat de Primera Instància número 4 de Manresa un conflicte de jurisdicció, amb el pertinent requeriment per tal que declini la seva jurisdicció davant la demanda interposada contra l'Ajuntament de Manresa i altres per la Sra. Maria Josefa Ontiveros Ruiz (menor quantia 22/2001), en reclamació de responsabilitat civil derivada de la caiguda que al·lega que va patir a la Plaça Bages de Manresa, i les lesions que s'hi va produir, demanant una indemnització per un import de 8.821.571, expedient que es va incoar d'acord amb l'article 10 i concordants de la Llei Orgànica 2/1987, de 18 de maig, de conflictes jurisdiccionals, per considerar que la competència per resoldre les reclamacions de responsabilitat patrimonial pertoca en primera instància al propi Ajuntament, i la posterior revisió jurisdiccional correspon a la jurisdicció contenciosa-administrativa.

Vist que el mateix Decret citat anteriorment obria un termini d'audiència als interessats i resolvia elevar al ple de la Corporació la proposta d'acord de suscitar el conflicte de jurisdicció, d'acord amb l'article 10.3 de la citada Llei

Orgànica 2/1987, per tal de fer possible la presentació del corresponent escrit al Jutjat dins del termini legal de contestació a la demanda.

Vista la cèdula d'emplaçament tramesa pel Jutjat, que atorga a aquest Ajuntament un termini de vint dies per comparèixer a les actuacions amb advocat i procurador i contestar la demanda.

Vist que la reclamació es refereix a un fet que, en cas de reunir els requisits legalment, podria generar responsabilitat patrimonial de l'Administració municipal, responsabilitat que cal exigir en via administrativa a través del procediment previst amb aquesta finalitat, regulat a l'article 142 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, del règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, i determinat en el Reial Decret 429/1993, de 26 de març, que aprova el Reglament dels procediments de les Administracions públiques en matèria de responsabilitat patrimonial.

Atès l'article 9.4 de la Llei Orgànica 6/1985, de 1 de juliol, del Poder Judicial, que disposa que els òrgans judicials de l'ordre contenciós-administratiu coneixeran de les pretensions que es dedueixin contra l'actuació de les Administracions Públiques subjectes al Dret Administratiu, així com de les pretensions que es dedueixin en relació amb la responsabilitat patrimonial de l'Administració, qualsevol que sigui la naturalesa de l'activitat o el tipus de relació de què es derivi, àdhuc si a la producció del dany haguessin concorregut subjectes privats, cas en què la jurisdicció competent continuarà essent la contenciosa-administrativa.

Atès que l'article 2.e) de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa-administrativa, disposa que l'ordre jurisdiccional contenciós-administratiu coneixerà de les qüestions que se suscitin en relació amb la responsabilitat patrimonial de les Administracions públiques, qualsevol que sigui la naturalesa de l'activitat o el tipus de relació de què derivi, i no poden ésser demandades per aquest motiu davant els ordres jurisdiccionals civils o social, regulació que fa inoperants els anteriors pronunciaments jurisdiccionals que atribuïen la competència a la jurisdicció civil quan existien codemandats que no formaven part de les administracions públiques, com la Sentència del Tribunal Suprem de 26-11-1999, citada per l'actora.

Atès que la Llei Orgànica 2/1987, de 18 de maig, de conflictes jurisdiccionals, regula el procediment que caldrà seguir quan un òrgan administratiu entengui que cal plantejar un conflicte de jurisdicció a un Jutjat o Tribunal, i en concret disposa el seu article 10 que caldrà iniciar expedient, donar audiència als interessats i prendre un acord pel Ple de la Corporació, per tal de requerir el Jutge o Tribunal perquè declini la seva competència o, en cas contrari, plantejar un conflicte de jurisdicció.

Atès que la competència per resoldre la responsabilitat patrimonial correspon en primera instància a l'Administració municipal, amb la possibilitat de fiscalització jurisdiccional posterior davant la jurisdicció contenciosa-administrativa, i la Sra. Josefa Ontiveros Ruiz no ha presentat davant de l'Ajuntament cap reclamació de responsabilitat patrimonial, segons informe

emès pel cap de la Unitat de Contractació i Patrimoni, emès el dia 6 de març de 2001.

Atès que la jurisprudència del Tribunal de Conflictes de Jurisdicció sorgida arran de la nova regulació establerta per la Llei 29/1998 és clara i concloent, en el sentit de resoldre que correspon als ajuntaments la competència per conèixer sobre les reclamacions d'indemnitzacions per danys i perjudicis, sense que obsti a aquesta consideració l'existència de codemandats i la doctrina de la *vis atractiva* de la jurisdicció civil, a la vista de la nova regulació orgànica i processal. Així ho recull la Sentència de 17 de març de 1999, dictada pel citat Tribunal, i publicada al BOE 89, de 14 d'abril de 1999.

Atès que, d'acord amb el que disposa la Llei Orgànica 2/1987, els òrgans competents per resoldre i actuar en matèria d'aquest tipus de conflictes són el Ple i l'Alcalde, sense que sigui necessari personar-se en judici amb advocat i procurador (veure, en aquest sentit, la citada STCJ 17-03-99).

Atès que l'article 68.1 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, estableix l'obligació de les entitats locals de defensar els seus béns i drets, així com l'article 160.1 de la Llei 8/1987, municipal i de règim local de Catalunya, en el mateix sentit.

Atès que l'article 22.2.j) de la citada Llei 7/1985 disposa que és competència del Ple l'exercici de les accions judicials i administratives i la defensa de l'Ajuntament en les matèries de la seva competència.

Atès l'informe emès pel lletrat, cap de la Unitat dels Serveis Jurídics i d'Assessorament, segons disposa l'article 54.3 del R.D. 781/1986, que aprova el text refós de les disposicions legals vigents en matèria de règim local.

L'Alcalde-President, previ informe de la comissió informativa i de control de Presidència i Serveis Centrals i de Promoció Econòmica, proposa el Ple de la Corporació l'adopció dels següents

ACORDS:

1r. APROVAR LA PERSONACIÓ d'aquesta Administració davant del Jutjat de Primera Instància número 4 de Manresa, dins de les actuacions del judici declaratiu de menor quantia número 22/2001.

2n. PLANTEJAR CONFLICTE DE JURISDICCIO davant el Jutjat de Primera instància número 4 de Manresa per tal que s'inhibeixi del coneixement de les actuacions del judici declaratiu de menor quantia número 22/2001 interposat per la Sra. Maria Josefa Ontiveros Ruiz, en reclamació de responsabilitat civil contra l'Ajuntament i altres, per una quantia de 8.821.571,-ptes., i en cas que mantingui la seva jurisdicció, continuar davant del Tribunal de Conflictes Jurisdiccional, per considerar que la responsabilitat patrimonial és qüestió administrativa de la qual pertoca conèixer en primera instància a l'administració municipal, amb revisió jurisdiccional contenciosa-administrativa.

3r. FACULTAR l'Alcalde-President per tal que dirigeixi ofici d'inhibició al Magistrat-Jutge del Jutjat de Primera Instància número 4 de Manresa, en reclamació del coneixement de l'assumpte citat en els acords anteriors

4t. FACULTAR l'Alcalde-President perquè resolgui les alegacions que puguin presentar els interessats, i posteriorment en doni compte al ple de la Corporació.

5è. FACULTAR l'Alcalde-President perquè pugui signar tota la documentació necessària per a la complimentació de l'expedient.”

El senyor Irujo i Fatuarte explica que aquest dictamen en basa en la consideració que fa l'Ajuntament respecte a l'actuació judicial del Jutjat de Primera Instància número 4 de Manresa, en relació a una demanda presentada per la senyora Maria Josefa Ontiveros Ruiz, en la qual aquesta Administració és part com a codemandada juntament amb altres empreses i particulars.

L'Ajuntament de Manresa considera que la competència per resoldre les reclamacions de responsabilitat patrimonial, com ho és aquesta, ja que la demanda es fonamenta en una caiguda a la via pública com a conseqüència de la qual es van produir danys corporals, pertoca en primera instància al mateix Ajuntament, tal com ho especifica la Llei i la jurisprudència existent al respecte. Per tant, aquesta Administració demana que el Jutjat de Primera Instància número 4 de Manresa s'inhibeixi del coneixement d'aquest cas, per considerar que la primera instància per resoldre un expedient de responsabilitat patrimonial és l'Ajuntament de Manresa. Posteriorment, hi ha la via contenciosa administrativa, en cas que no es resolgui satisfactòriament per a la interessada.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels 23 membres presents, i, per tant, amb el quòrum que determina l'article 47.3.m) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local; l'article 112.3.p) de la Llei 8/1987, de 15 d'abril, municipal i de règim local de Catalunya; i l'article 10.3 de la Llei Orgànica 2/1987, de 18 de maig, de conflictes jurisdiccionals.

3.1.3 RECTIFICAR L'ERROR MATERIAL CONTINGUT EN L'ACORD ADOPTAT PEL PLE DE LA CORPORACIÓ EN SESSIÓ DEL DIA 19 DE FEBRER DE 2001, PEL QUE FA A LA DESIGNACIÓ DELS REPRESENTANTS ALS CONSELLS ESCOLARS DEL CONSERVATORI DE MÚSICA I DE L'ESCOLA D'ART DE MANRESA.

El secretari dóna compte del dictamen de l'alcalde, del dia 5 de març del 2001 que, transcrit, diu el següent:

“Atès que el Ple de la Corporació, en sessió que va tenir lloc el dia 19 de febrer del corrent va adoptar, entre altres, l'acord de designar els representants municipals als consells escolars dels centres públics de Manresa.

Atès el que s'estableix al Decret 352/2000, de 7 de novembre, pel qual es regulen la constitució i composició del Consell Escolar dels centres públics,

que, en el seu article 2.1.c determina que estaran constituïts per un regidor o representant de l'Ajuntament del terme municipal en el qual es troba el centre.

Atès que en la designació dels representants del Conservatori de Música i de l'Escola d'Art de Manresa, s'ha detectat un error material, tota vegada que es varen designar dos representants, quan el decret 352/2000, disposa que només sigui un únic representat, derogant així la normativa específica continguda en el decret 132/89, de 8 de maig que regulava els òrgans de govern dels Conservatoris i d'altres centres públics d'ensenyaments artístics, que en marca dos.

Atès l'informe emès per la Cap d'Unitat d'Ensenyament en data 20 de febrer del corrent.

És pel que aquesta Alcaldia-Presidència, proposa al Ple de la Corporació, l'adopció del següent

ACORD

Rectificar l'error material contingut en l'acord adoptat pel Ple de la Corporació Municipal de 19 de febrer de 2000, pel que es procedia a la designació de representants municipals als consells escolars dels centres docents públics, pel que fa referència al Conservatori de Música i a l'Escola d'Art de Manresa, que queden designats de la forma següent:

CONSERVATORI MUNICIPAL DE MÚSICA

Sr. Josep Ramon Mora i Villamate

ESCOLA D'ART DE MANRESA

Sr. Josep Ramon Mora i Villamate”

El senyor Mora i Villamate diu que es tracta de rectificar un error material que es va produir en un dictamen aprovat pel Ple en la sessió anterior.

La designació dels representants de l'Ajuntament en el Conservatori Municipal de Música i l'Escola d'Arts de Manresa, es va fer en base a una normativa de l'any 1989 que està derogada per una altra relativament recent, que, per error, no es va tenir en compte.

Un cop detectat l'error, es proposa la seva rectificació.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per 14 vots afirmatius (11 GMS, 1 GMIC-V i 2 GMERC) i 9 abstencions (7 GMCIU i 2 GMPP).

3.1.4 CONCEDIR LA MEDALLA DE LA CIUTAT AL SENYOR JOSEP VILA I CLOSES.

El secretari dóna compte del dictamen de l'alcalde, del dia 13 de març del 2001 que, transcrit, diu el següent:

“Atesa la iniciativa presentada per l'Associació de veïns Barriada Saldes-Plaça Catalunya i el Cercle Artístic de Manresa, per la qual sol·liciten que s'atorgui la

medalla de la ciutat al pintor manresà Sr. Josep Vila Closes, per la seva vinculació al món cultural i associatiu de la ciutat i, així mateix, per haver esdevingut un referent per a molts artistes de la comarca del Bages.

Atès que, en data tres de gener de dos mil u, va ésser dictat un decret incoant expedient administratiu per tal d'establir si en el Sr. Josep Vila Closes hi concorren els mèrits per tal de ser-li concedida la Medalla de la Ciutat, així com nomenant Jutge Instructor i Secretari de l'expedient.

Atès l'article 4 del Reglament d'Honors i Distincions que estableix que, dins els honors i distincions que, amb caràcter oficial podrà conferir l'Ajuntament a fi de premiar especials mereixements, beneficis assenyalats o serveis extraordinaris, s'hi engloba la Medalla de la Ciutat.

Atès el que preveuen els articles 9 a 12 del Reglament d'Honors i Distincions, que regula la concessió de la Medalla de la Ciutat.

Atès l'article 18 de l'esmentat Reglament, que estableix que la concessió de la Medalla de la Ciutat haurà de ser acordada pel Ple de la Corporació, requerint-se el vot favorable o afirmatiu de les dues terceres parts del nombre legal dels membres de la Corporació.

Atès l'informe-proposta de l'instructor de l'expedient.

Atès l'informe-proposta de la Comissió Informativa de l'Àrea dels Serveis a la persona, en relació a l'atorgament de la Medalla de la Ciutat, al SR. JOSEP VILA CLOSES.

Per tot això, l'Alcalde-President proposa al Ple de la Corporació Municipal l'adopció dels següents:

ACORDS

PRIMER.- CONCEDIR al Sr. Josep Vila Closes la Medalla de la Ciutat, per la seva vinculació al món cultural i associatiu i, així mateix, per haver esdevingut un referent per a molts artistes de la comarca del Bages.

SEGON.- INSCRIURE al Llibre-Registre de Distincions Honorífiques, les circumstàncies personals de l'afavorit, així com la relació detallada dels mèrits que motivaren la seva concessió, i la data de la mateixa."

El senyor Fontdevila i Subirana manifesta que és per a ell un honor poder presentar aquest dictamen al Ple així com l'informe que l'acompanya.

Al mes de gener, es va incoar l'expedient per determinar els mèrits de la figura del senyor Josep Vila Closes, a instància de dues entitats de la ciutat: l'Associació de Veïns de la barriada Saldes - Plaça Catalunya i el Cercle Artístic de Manresa.

Durant aquests dos mesos també s'han afegit altres entitats de la ciutat a la petició d'atorgament de la Medalla al doctor i ciutadà senyor Josep Vila Closes.

Tal com es diu en l'informe emès a l'efecte, el senyor Vila Closes, que va néixer l'any 1921, ha tingut una trajectòria a la ciutat fonamentalment vinculada a la creació artística. De fet, pels anys que va néixer i després del tràngol de la Guerra Civil i d'un itinerari laboral per diversos establiments de la ciutat, serà en el món de l'art on desplegarà el potencial de la seva personalitat. Malgrat tocar diverses disciplines, com són ara la de dibuixant, fotògraf, crític en publicacions locals, escenògraf i tertulià, serà en les facetes de pintor, il·lustrador i dibuixant on destacarà més, fins a esdevenir també un punt de referència entre els diversos intel·lectuals manresans, especialment, en els anys 50 i 60. Cita aquesta època per tractar-se d'un període més aviat culturalment claustrofòbic, no només a Manresa, sinó en tot el país, i que el senyor Vila Closes, malgrat tot, aprofita i en participa fecundament. Per tant, del seu tarannà més vitalista i compromès, generarà en el seu entorn i al pas per diverses entitats, adhesions o fomentará aquest ambient de participació ciutadana que ha esmentat al començament.

Val a dir també, però, que tant en les sol·licituds d'algunes entitats com en l'informe que emet l'Ajuntament, el que es valora especialment del senyor Vila Closes no és només aquesta capacitat artística i, per tant, la seva habilitat, sinó també el seu compromís ciutadà constant. En definitiva, el seu no és tan sols un treball artístic d'elaboració dins d'un taller o estudi propis, sinó precisament aquest compromís amb la ciutat, que, més enllà dels premis que recull, l'ha portat a participar i a comprometre's amb tot un seguit d'entitats de signe artístic, com ho són el Gremi de Sant Lluc, el Cercle Artístic, el Grup Remei, el Grup Tretze, els Amics de l'Art Romànic, els Amics de la Seu, o l'Òmnium Cultural, relacionats més o menys cronològicament al llarg del seu itinerari vital. Paral·lelament, també té aquest compromís cívic, que és allò que el fa també una mica ciutadà exemplar, no tant com a artista, ja que hi ha molts artistes compromesos, i aquesta seria la vessant il·lustrativa de la seva trajectòria vital. El seu compromís cívic amb la ciutat de Manresa i amb el seu país, que és Catalunya, l'ha dut a participar activament en el món social, ja sigui en entitats com és ara l'Assemblea de Catalunya, als anys 70, o en l'Associació de Veïns de Saldes - Plaça Catalunya, en l'actualitat, o també en altres activitats més puntuals, com ho és l'11 de Setembre, la Marxa de la Llibertat, la Marxa del Llobregat, anys enrere, o encara altres campanyes cíviqes característiques dels anys 80, com ho és la del No a l'OTAN, altres per a la llibertat d'expressió i el Congrés de Cultura Catalana.

De tot aquest bagatge cívic i artístic es desprenen prou elements com perquè, tal com l'Ajuntament ha anat confegint aquest informe i després de les converses mantingudes amb tots els grups municipals, sigui pensable que es produeixi el reconeixement públic del senyor Josep Vila i Closes i, en conseqüència, si s'arriba a un acord entre tots, cosa que creu que es produirà, el mes que ve es podria celebrar l'acte de lliurament de la Medalla.

No voldria acabar la seva intervenció sense agrair, més enllà de la tasca que ha hagut de fer l'Àrea de Serveis Personals per confegir aquest expedient, la participació activa de les entitats que van moure inicialment la concessió

d'aquesta Medalla, ja sigui el Cercle Artístic o l'Associació de Veïns Saldes - Plaça Catalunya.

En el cas que avui s'aprovi la concessió d'aquest guardó, aquestes entitats estan disposades a confegir un programa d'actes a l'entorn del lliurament de la Medalla, que comporti aquest reconeixement manresà envers la figura del senyor Josep Vila i Closes, el qual, entre altres coses, avui mateix celebra la seva onomàstica i espera que sigui encara més motiu de celebració.

El senyor Javaloyes i Vilalta inicia la seva intervenció manifestant la gran satisfacció que suposa per al GMPP l'aprovació de la concessió d'aquesta Medalla.

Com ha explicat el senyor Fontdevila, per una banda, hi ha l'activitat diària professional d'aquesta persona, a través de la qual es vincula molt directament al teixit associatiu del seu entorn més directe i que es compromet a evolucionar i treballar per intentar establir elements de normalització cultural al nostre país, en un moment en què la nostra societat es veia restringida en aquest sentit.

Així doncs, a través de la seva activitat professional, ha reeixit un dels artistes del món de la pintura amb nom dins de la ciutat i de la comarca, així com també fora d'ella.

Per una altra banda, a través d'aquest compromís que va adoptar durant les dècades dels anys 50 i 60, un cop dins de la normalització democràtica, el senyor Vila Closes ha continuat donant el seu suport a la consolidació d'aquesta normalització.

Per al GMPP és una satisfacció veure com persones nascudes i vinculades a la ciutat de Manresa treballen des de l'anonimat perquè aquesta ciutat pugui continuar gaudint serenament de la normalitat cultural, i, alhora, desenvolupen la seva professió d'una manera brillant.

El senyor Llobet i Mercadé en la mateixa línia, manifesta la satisfacció del GMCIU pel reconeixement que expressa avui el Ple a la figura del senyor Josep Vila i Closes, el qual, tal com es diu en l'informe, va viure una època difícil, amb la Guerra Civil, la postguerra i l'època de la repressió. I no només pel període socialment i nacionalment difícil, sinó també pel fet d'haver de treballar des de la seva plena infantesa.

Tot això no va suposar cap impediment perquè el senyor Vila i Closes hagi manifestat durant tota la seva vida un compromís a tots nivells, que segurament queda exemplificat en **tres** aspectes fonamentals: el seu compromís com a artista, vessant que el va convertir en referent a Manresa, però que també el va projectar a ell i a Manresa fora de la ciutat, a través de les exposicions i de diversos premis.

El segon aspecte és que el senyor Vila i Closes ha estat un puntal de la vida associativa de la ciutat.

El tercer aspecte, molt important i destacable, és el seu compromís amb les causes de la llibertat, la recuperació de la identitat nacional catalana, el medi ambient i la justícia social, entre d'altres.

Per tant, el GMCIU creu que és molt convenient que la ciutat faci actes de justícia com aquest al senyor Vila i Closes. Aquesta decisió dignifica una generació compromesa en una època plena d'adversitats i fosca per al nostre país, durant la qual persones com el senyor Vila i Closes van donar la cara.

L'alcalde s'afegeix als arguments expressats pels grups municipals en el sentit que és una satisfacció poder concedir aquesta medalla al senyor Vila i Closes, perquè suposa un reconeixement envers a aquesta figura i també perquè, dit amb tota senzillesa però de manera contundent, les persones com el senyor Vila i Closes fan que aquesta ciutat sigui millor. És a dir, que sigui el que és i que vagi millorant dia a dia.

Manresa, tradicionalment, no ha estat reconeguda amb la generació a la que s'ha fet referència anteriorment. Ara, entre tots, s'està aconseguint recuperar el reconeixement a aquesta generació o col·lectiu que ha estat treballant per a la ciutat durant molt de temps.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels 23 membres presents i, per tant, amb el quòrum que determina l'article 18 del Reglament d'Honors i Distincions.

Un cop efectuada la votació, l'alcalde convida els membres presents a assistir a l'acte de lliurament de la Medalla de la Ciutat al senyor Josep Vila i Closes, que tindrà lloc properament.

3.1.5 CEDIR L'ÚS A FAVOR DE L'ENTITAT CLUB BÀSQUET I UNIÓ MANRESANA, DE L'IMMOBLE MUNICIPAL UBICAT AL CARRER CIRCUMVAL·LACIÓ 54-56, ANOMENAT PISTA CASTELL I APROVAR EL CONVENI QUE REGULA AQUESTA CESSIÓ.

El secretari dóna compte del dictamen de l'alcalde, del dia 10 de març del 2001 que, transcrit, diu el següent:

"Atès que L'Ajuntament de Manresa és propietari d'un immoble ubicat al carrer Circumval·lació número 54, anomenat PISTA CASTELL, consistent en una pista per a la pràctica del bàsquet, en virtut dels següents títols:

- a) 1/10 part indivisa de la indicada finca, mitjançant expedient de constreyniment número 39.211.559/02 tramitat contra Pedro Matí Farreras, en el qual es va adjudicar a aquest Ajuntament la finca embargada en qüestió.
- b) 9/10 parts indivises d'aquesta finca, mitjançant acceptació de la cessió gratuïta del domini oferta pels propietaris senyors Tomàs Dalmau Colom, Valentín Nadal Guinot, Miguel Oms Muñoz i Maria Concepción Oms i Muñoz, Juan Prat Guitart, Victòria Bentolrà Simon, Carlos Teixidó García, José Sallés Eras, Luís Amat Engo i Magín Mestres Vidal.

Atès que mitjançant acord de Ple de data 26 de juny de 2000, es va acceptar la condició imposada pels propietaris que van cedir les 9/10 parts indivises de la finca en qüestió, en el sentit de cedir-ne l'ús a favor de l'entitat Club Bàsquet i

Unió Manresana pel termini de 5 anys, comptats a partir de la signatura de l'oportú conveni de cessió d'ús, amb destí únic i exclusiu a entrenaments i partits de bàsquet dels equips d'aquesta entitat.

Donat que aquesta finca figura al full 331.98 de l'Inventari general consolidat de béns, drets i obligacions d'aquest Ajuntament, segons decret de l'alcalde de data 10 de gener de 2001, mitjançant el qual s'actualitza l'indicat Inventari amb la seva incorporació.

Considerant que una de les manifestacions de la utilització de béns patrimonials és la seva cessió d'ús a entitats privades sense ànim de lucre que els hagin de destinar a fins d'utilitat pública o interès social.

Atès que mitjançant decret de l'alcalde de data 18 de gener de 2001, es va incoar expedient de cessió d'ús a favor de l'entitat *Club Bàsquet i Unió Manresana*, de l'immoble ubicat al carrer Circumval·lació número 54-56, i es va obrir alhora un termini d'informació pública de 20 dies, a l'efecte que els possibles interessats formulessin les reclamacions o al·legacions que consideressin pertinents, de conformitat amb l'article 75.3 del Reglament de patrimoni dels ens locals, aprovat per Decret 336/1988, de 17 d'octubre.

Donat que l'expedient a què fa referència el paràgraf anterior ha estat exposat al públic en aquest Ajuntament per un termini de 20 dies hàbils comptats des del 14 de febrer al 9 de març del 2001, ambdós inclosos, previ anunci publicat al Butlletí Oficial de la Província número 38, Annex I, que correspon al dia 13 de febrer de 2001, sense que durant el període d'exposició s'hagi rebut cap reclamació.

Atès l'informe emès pel cap de la Unitat de Contractació i Patrimoni.

De conformitat amb l'article 205 de la Llei 8/1987, de 15 d'abril, municipal i de règim local de Catalunya i amb subjecció al Capítol II del Títol III del Reglament de patrimoni dels ens locals, aprovat per Decret 336/1988, de 17 d'octubre, l'alcalde president proposa al Ple de la Corporació l'adopció del següent

ACORD

PRIMER. Cedir l'ús a favor de l'entitat *Club Bàsquet i Unió Manresana* (CIF G-60683224, amb seu social al Pavelló Vell del Congost – Zona esportiva del Congost - , carretera de Sant Joan, s/n), de l'immoble municipal ubicat al carrer Circumval·lació número 54-56, anomenat PISTA CASTELL, el qual figura al full número 331.98 de l'Inventari general consolidat de béns, drets i obligacions d'aquest Ajuntament, amb la qualificació jurídica de bé patrimonial.

Les característiques de l'immoble són les següents (queda delimitat en el plànol que s'acompanya com a annex número 1):

Descripció: finca de forma irregular, amb 1489 m2 de superfície de sòl i 1.289 m2 de superfície construïda (excés de cabuda de 87 m2 sobre la

superfície del registre de 1.402 m2), formant la pista coberta del club de bàsquet i dependències annexes.

Límits: limita al nord amb el carrer Circumval·lació, al sud, part amb la finca situada al carrer Darrer Pista Castell, 1, amb referència cadastral 25 050 A2; part amb la finca situada al carrer Darrer Pista Castell, 3, amb referència cadastral 25 050 A3; i part amb la finca situada al carrer Darrer Pista Castell, 3, amb referència cadastral 25 050 A4, les tres finques propietat de l'Ajuntament de Manresa, a l'est, amb el pas que separa la finca situada al carrer Circumval·lació, número 58 de la finca objecte de cessió i a l'Oest, amb la finca situada al carrer Circumval·lació, 52, amb referència cadastral 25 050 C2, propietat de l'Ajuntament de Manresa.

Inscripció registral: referència Registre número 1 de la Propietat del Partit de Manresa: Finca número 17.991-N, Llibre 823, Tom 2.194, Foli 67.

Càrregues: la finca descrita està lliure de càrregues i gravàmens.

Situació arrendatària: la finca està lliure de llogaters i ocupants.

SEGON. L'immoble objecte de cessió descrit al punt anterior serà destinat, únicament i exclusiva, a entrenaments i partits de bàsquet dels equips de l'entitat *Club Bàsquet i Unió Manresana*.

TERCER. Fer constar que la titularitat dominical del local objecte de cessió d'ús correspon exclusivament a l'Ajuntament de Manresa, que mantindrà en tot moment el dret de reversió del bé cedit, en cas d'incompliment per part del cessionari de qualsevol de les regles que regulen la present cessió.

QUART. Aprovar en tot el seu contingut el projecte de conveni que s'adjunta a aquest dictamen i que regula el contingut i la finalitat de la cessió d'ús.

CINQUÈ. Facultar l'Il·lm. senyor alcalde president per a la signatura de la documentació necessària per a l'acompliment de l'expedient."

El senyor Empez i García presenta aquest dictamen dient que té la finalitat de complir l'acord adoptat el 26 de juny del 2000, segons el qual es va establir que, un cop passés a ser propietat de l'Ajuntament la finca denominada Pista Castell, aquesta Administració redactaria un conveni d'ús per al CB Unió Manresana, per a la utilització de la finca mentre no es pugui ubicar en una altra instal·lació.

El termini del conveni que s'adjunta al dictamen és de cinc anys amb la intenció que la seva vigència és a precari, és a dir, si l'Ajuntament pot ubicar l'escola en un altre lloc, el conveni quedarà sense efecte. Si no fos així, s'aniria prorrogant any per any.

El senyor de Puig i Viladrich intervé fent referència, en primer lloc, a un aspecte formal del conveni. Creu que s'hauria de definir molt exactament el

contingut dels pactes tercer i quart, ja que l'experiència demostra que són els aspectes més conflictius.

El Ple no és el lloc adequat per debatre aquest tema, però creu que és un problema que provoca discussions amb les entitats.

Es refereix en concret al pacte tercer, on diu "... totes les despeses derivades de les petites reparacions ..."; i al pacte quart, on diu "L'Ajuntament de Manresa es compromet a fer-se càrrec de les despeses generades pel manteniment ordinari ...".

Cal que aquests dos punts quedin ben diferenciats, per evitar possibles discussions.

Finalitza la seva intervenció anunciant el vot afirmatiu del GMCIU i demanant que es faci la reflexió que ha plantejat i que quedi ben clarificat aquest tema per al posterior acord de gestió que s'hagi d'anar mantenint amb l'entitat.

Així mateix, tenint en compte que aquest dictamen posa de manifest la manca d'una sala que substitueixi la de la Pista Castell, demana a l'equip de govern que, com més aviat millor, es manifesti respecte a la ubicació de la nova sala de barri, en el sentit de si ha d'estar a prop de l'actual o bé, si com es va dir en algun moment, estarà a la zona de les Bases de Manresa.

Aquest assumpte és un repte que també es va definir en el PAM i respecte el qual la ciutat ha d'adoptar alguna decisió.

El senyor Empez i García respon als interrogants plantejats pel senyor de Puig sobre els pactes tercer i quart del conveni dient que en la discussió amb la Junta Directiva d'Unió Manresana ha quedat molt clar el sentit d'aquests dos pactes, que també explicarà a continuació: el petit manteniment va a càrrec del Club, és a dir, la neteja i les petites reparacions. L'Ajuntament, per la seva banda, es farà càrrec de les reparacions importants, com és habitual en totes les instal·lacions municipals.

Quant a la nova ubicació de la instal·lació esportiva a la qual ha fet referència el representant del GMCIU, cal tenir en compte que en aquest conveni no es parla de fer un canvi per una altra instal·lació, sinó d'ubicar l'escola on sigui necessari. Malgrat això, l'equip de govern té molt clar i així ho ha manifestat en diverses ocasions, que a la ciutat de Manresa cal, com a mínim, una altra pista poliesportiva.

Perquè ningú se senti enganyat, també ha de dir que això serà difícilment realitzable durant aquesta legislatura, però l'equip de govern té intenció d'afrontar aquesta realitat durant la propera, ja que és una necessitat, com ha dit el senyor de Puig.

Sense la intenció que aquesta sigui una resposta definitiva, la ubicació podria ser en la zona de les Bases de Manresa, o bé en la del Congost, si així es recomana en l'estudi que està previst elaborar respecte a aquesta zona.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels membres presents.

3.1.6 DICTAMEN CONJUNT DE L'ALCALDE I DEL TINENT D'ALCALDE D'HISENDA SOBRE APROVACIÓ DE L'EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CRÈDITS NÚM. 4/2001, DINS EL PRESSUPOST MUNICIPAL VIGENT.

El secretari dóna compte del dictamen, del dia 13 de març del 2001 que, transcrit, diu el següent:

"Essent necessari realitzar despeses per atendre diverses obligacions municipals que no poden demorar-se fins l'exercici del 2002, i no sent suficient el crèdit consignat al Pressupost Municipal vigent, l'Alcalde que subscriu ha considerat convenient ordenar la incoació d'un expedient de suplement de crèdit i de crèdits extraordinaris, a fi i efecte d'habilitar el crèdit pressupostari necessari per fer front a les despeses esmentades.

Confeccionat el corresponent expedient de suplement de crèdit i crèdits extraordinaris degudament informat per la Intervenció municipal d'aquest Ajuntament.

Per tot això, es proposa al del Ple de la Corporació, l'adopció dels següents acords:

Primer.- Autoritzar la concessió de suplement de crèdit i crèdits extraordinaris amb càrrec a majors ingressos, i a recursos generats per baixes de crèdits de despeses d'altres partides del Pressupost Municipal vigent no compromeses reduïbles sense pertorbació del servei respectiu, per a finançar els costos necessaris per atendre diverses obligacions que no es poden demorar fins a l'exercici del 2002.

Segon.- Aprovar l'expedient de modificació de crèdits número 4/2001 dins el Pressupost Municipal vigent, amb especificació de les partides pressupostàries que es creen i que es modifiquen, en la forma que es detalla a l'annex únic a aquest Dictamen.

Tercer.- De conformitat amb allò que disposa l'article 158, en relació amb el 150, de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, reguladora de les Hisendes Locals, l'expedient 4/2001 s'exposarà al públic, previ anunci al Butlletí Oficial de la Província, per quinze dies, durant els quals els interessats podran examinar-lo i presentar reclamacions davant el Ple, i es considerarà aprovat definitivament si durant el termini esmentat no s'haguessin presentat reclamacions."

A continuació, el secretari dóna compte de l'esmena presentada al dictamen per l'interventor, com a conseqüència de l'existència d'un error material en l'expedient, que, transcrita, diu el següent:

"En la tramitació de l'expedient de modificació de crèdit núm. 4, hi figura en la diversa documentació, com una de les partides a suplementar la 623.3.489, quan en realitat ha de ser la partida 622.3.489.

Atès el disposat en l'article 105.2 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú, es creu adient que es rectifiqui l'error material."

El senyor Teixeira i Macipe explica que aquest expedient de modificació de crèdits comprèn, en síntesi, **quatre** grups de reclassificació de partides:

El **primer** fa referència a la incorporació al Pressupost de la partida necessària per al tema de l'IVA repercutit i el suportat, en relació amb les dues darreres subhastes celebrades el 18 de desembre del 2000.

Sempre que es produeix aquest moviment econòmic, cal incrementar la partida d'IVA suportat, per poder fer l'ingrés en el moment adequat.

El **segon** grup correspon a una reclassificació de partides de l'Àrea de Desenvolupament, i fa referència al finançament per al Centre de Formació Pràctica del Lacetània. Això ja estava previst en una partida d'Edificis i Altres Construccions, s'ha formalitzat un conveni amb un bloc d'empresaris així com amb la Cambra de Comerç i, en lloc de fer-ho per la via d'Edificis i Altres Construccions, es materialitzarà mitjançant aquest conveni i, en conseqüència, cal fer-ho amb una transferència. Per això, es fa aquesta reclassificació de partides.

El **tercer** grup fa referència a un tema dels Serveis d'Informació, de l'àrea informàtica. Cal prolongar el contracte com a conseqüència de les necessitats d'implantació de l'euro.

Amb els mateixos costos i també de l'Àrea d'Informàtica, es produeix una reclassificació de partides de material consumible amb costos de personal, per suportar les despeses derivades de la continuïtat del contracte de programació.

El **quart** i darrer grup, afecta l'àrea de Desenvolupament. En el Pressupost figurava adscrit a aquest Servei el senyor Martínez amb tots els costos personals que implicava. Ara es crea una nova partida com a previsió per a un conveni amb Fira de Manresa, per 5,9 milions de pessetes.

Aquests quatre blocs d'informació constitueixen el resum d'aquest expedient de modificació de crèdits número 4/2001.

Sotmesa l'esmena a votació, s'aprova per 14 vots afirmatius (11 GMS, 1 GMIC-V i 2 GMERC) i 9 abstencions (7 GMCIU i 2 GMPP).

Sotmès a votació el dictamen amb l'esmena incorporada, s'aprova per 14 vots afirmatius (11 GMS, 1 GMIC-V i 2 GMERC) i 9 abstencions (7 GMCIU i 2 GMPP).

3.1.7 DICTAMEN CONJUNT DE L'ALCALDE I DEL TINENT D'ALCALDE D'HISENDA SOBRE APROVACIÓ DE L'EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CRÈDITS NÚM. 5/2001, DINS EL PRESSUPOST MUNICIPAL VIGENT.

El secretari dóna compte del dictamen, del dia 14 de març del 2001 que, transcrit, diu el següent:

"Essent necessari realitzar despeses per atendre diverses obligacions municipals que no poden demorar-se fins l'exercici del 2002, i no sent suficient

el crèdit consignat al Pressupost Municipal vigent, l'Alcalde que subscriu ha considerat convenient ordenar la incoació d'un expedient de suplement de crèdit i de crèdits extraordinaris, a fi i efecte d'habilitar el crèdit pressupostari necessari per fer front a les despeses esmentades.

Confeccionat el corresponent expedient de suplement de crèdit i crèdits extraordinaris degudament informat per la Intervenció municipal d'aquest Ajuntament.

Per tot això, es proposa al del Ple de la Corporació, l'adopció dels següents acords:

Primer.- Autoritzar la concessió de suplement de crèdit i crèdits extraordinaris amb càrrec a majors ingressos, i a recursos generats per baixes de crèdits de despeses d'altres partides del Pressupost Municipal vigent no compromeses reduïbles sense pertorbació del servei respectiu, per a finançar els costos necessaris per atendre diverses obligacions que no es poden demorar fins a l'exercici del 2002.

Segon.- Aprovar l'expedient de modificació de crèdits número 5/2001 dins el Pressupost Municipal vigent, amb especificació de les partides pressupostàries que es creen i que es modifiquen, en la forma que es detalla a l'annex únic a aquest Dictamen.

Tercer.- De conformitat amb allò que disposa l'article 158, en relació amb el 150, de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, reguladora de les Hisendes Locals, l'expedient 5/2001 s'exposarà al públic, previ anunci al Butlletí Oficial de la Província, per quinze dies, durant els quals els interessats podran examinar-lo i presentar reclamacions davant el Ple, i es considerarà aprovat definitivament si durant el termini esmentat no s'haguessin presentat reclamacions."

El senyor Teixeira i Macipe presenta el dictamen dient que l'expedient de modificació de crèdits número 5/2001 constitueix l'aplicació del romanent positiu de tresoreria, anomenat col·loquialment superàvit, a 31 de desembre del 2000.

S'incorporen, doncs, els 381 milions de pessetes de superàvit al Pressupost del 2001, que es va aprovar a finals del 2000.

Tècnicament, aquest expedient és comprensiu de crèdits extraordinaris, es crea una nova partida per import de 3 milions de pessetes, i els 378 milions de pessetes restants són suplement de crèdit, és a dir, se suplementen partides ja existents per aquest valor.

El finançament es fa amb el romanent líquid de tresoreria obtingut a 31 de desembre del 2000.

A continuació, exposarà un resum agrupat d'aquest expedient, que oferirà una visió global bastant exacta del destí del superàvit de 381 milions de pessetes, per no fer una explicació massa exhaustiva, tenint en compte que en l'expedient es detalla cada disposició, partida per partida.

Es destinaran a Cultura 55 milions de pessetes, per a l'adquisició de béns i serveis per a activitats organitzades directament per l'Ajuntament o per altres serveis culturals municipals, com són ara, la Biblioteca i l'Arxiu, entre d'altres.

Es preveu, així mateix, la concessió de subvencions a entitats culturals per a la realització de programes i activitats en tots els àmbits de la cultura: teatre, música, festes i exposició; així com per a la contractació d'empreses per a la realització de programes i serveis culturals.

Es preveuen 27 milions de pessetes per a l'àrea d'Esports, per al manteniment dels equipaments esportius, ofertes de serveis i activitats en els equipaments esportius, i subvencions a entitats que gestionen diversos equipaments esportius.

Es destinaran 18 milions de pessetes a Ensenyament, per al manteniment dels col·legis públics i subvencions a diversos centres, associacions de mares i pares, convenis amb els menjadors escolars, i atenció a la diversitat.

Així mateix, per a Serveis Socials, es preveuen 17 milions de pessetes, per a convenis i subvencions per a atencions benèfiques i assistencials.

A continuació, 14 milions de pessetes es destinaran a Joventut, per a tallers ocupacionals, centres oberts i altres activitats.

Es destinaran 12 milions de pessetes a Participació Ciutadana, per a plans de desenvolupament comunitari als barris i subvencions a associacions de veïns, així com per a infraestructures de festes.

També es preveuen 12 milions de pessetes per a Solidaritat, per al suport a entitats que realitzen projectes de cooperació en països del Tercer Món. Amb aquest reforç s'arriba al 0,8 per 100.

El mateix import de 12 milions de pessetes es destina a Serveis Generals, per a informació i comunicació.

L'import total sumat és de 167 milions de pessetes per als serveis a les persones, que suposa el 43,83 per 100 del superàvit o romanent líquid; 102,8 milions de pessetes, equivalent al 27 per 100, es destina al medi ambient i al manteniment de la via pública. Amb aquesta quantitat es cobrirà el manteniment de les voreres, pavimentació i senyalització, manteniment de parcs i jardins, obres menors de millora urbana, manteniment de clavegueram, projecte de promoció del medi ambient, parcs infantils, bancs i papereres, el conveni amb la societat FECSA, per a la retirada dels cables elèctrics aeris, concepte que estarà inclòs en la partida de nova creació que ha comentat al començament de la seva exposició, i subvenció al transport públic.

Així mateix, es destinaran 74 milions de pessetes a les retribucions del personal, que suposa el 19,42 per 100 del superàvit, necessari per assumir l'aplicació de la valoració dels llocs de treball, aprovada per l'Ajuntament l'any passat.

Es preveuen 15 milions de pessetes per a projectes de Promoció Econòmica, per a fires i activitats de promoció del comerç i de promoció turística.

Finalment, 22,4 milions de pessetes es destinaran a Serveis Generals i altres.

Així, doncs, la distribució del superàvit obtingut en l'exercici del 2000 s'integra totalment i, un cop aquest expedient sigui vigent, formarà part del Pressupost 2001 de l'Ajuntament de Manresa.

El senyor de Puig i Viladrich diu que, a primer cop d'ull, la proposta de canvi de partides per utilitzar el romanent de tresoreria de l'any passat satisfà el GMCIU, ja que, malgrat les seves limitacions i tenint en compte que ho va fer tan malament en el debat del Pressupost al mes de desembre, ara es reforcen tota una sèrie de partides que el GMCIU ja va demanar en aquell moment.

Té la sensació que la distribució d'aquest superàvit no respon a la voluntat de l'equip de govern de dur a terme una política pressupostària, sinó a una necessitat del govern municipal d'arranjar un Pressupost que no s'havia estudiat prou quan es va sotmetre a aprovació al mes de desembre del 2000.

En cas contrari, no s'entén la causa per la qual es van rebutjar les propostes del GMCIU respecte a la distribució d'algunes partides Pressupostàries i ara es produeix el reforç d'aquestes mateixes partides, amb la qual cosa es demostra que era necessari.

En concret, es va sol·licitar l'aplicació d'incrementos, que ara s'han produït, en les partides corresponents a Via pública, Comunicació Social, Acció Social, i altres temes culturals, amb augments de fins a 32 milions de pessetes.

No exposarà el detall de totes les partides perquè el senyor Teixeira ja ho ha fet.

Per tant, el GMCIU està satisfet perquè ara es demostra que no es va equivocar gaire quan va manifestar que el Pressupost no estava ben presentat. En aquesta ocasió no repetirà l'expressió utilitzada en aquell moment, ja que va molestar l'equip de govern, però manté la mateixa idea plantejada al mes de desembre, des del punt de vista conceptual.

El GMCIU va demanar una sèrie de canvis de partides, que no es van acceptar i va intentar fer un esforç de quadrar les despeses amb les disminucions que calgués per equilibrar el Pressupost, i no va funcionar.

Si això s'hagués acceptat en aquell moment, si s'hagués deixat en un segon nivell, o bé s'haguessin negociat ara algunes inversions, com la dels horts de la Riera de Rajadell o l'adjudicació de projectes a fora, possiblement s'evitaria prendre decisions com les que l'Ajuntament es veurà obligat a adoptar en el futur respecte a qüestions més importants.

Del conjunt de canvis de partides que l'equip de govern proposa, n'hi ha dues que continuen sorprenent el GMCIU, respecte a les quals creia que ja s'havien cobert totes les despeses i que ja estaven suficientment finançades. Es refereix a les corresponents a les despeses de personal, que segueixen augmentant en conjunt, si no ho ha comptat malament, gairebé en 65 milions de pessetes; i també a les referents als òrgans de govern i regidories, que suposen un increment de 14 milions de pessetes.

Aquestes partides, sumades, donen com a resultat uns 79 o 80 milions de pessetes, que representen el 20 o el 25 per 100 aproximadament del total del superàvit.

El GMCIU ha canviat el sentit del seu vot en el dictamen anterior, ja que s'ha abstenut, quan normalment vota negativament els canvis de partides. El motiu és el canvi que s'ha fet pel tema de la Fira, qüestió que el GMCIU ja havia plantejat en l'aprovació del Pressupost.

Està convençut que, si el GMCIU no hagués demanat i insistit respecte a aquestes modificacions de crèdit, algunes no s'haurien tirat endavant, ja que en un moment determinat de l'aprovació del Pressupost, l'equip de govern va demostrar que tenia altres interessos.

Així doncs, tenint en compte que el GMCIU té la sensació que l'equip de govern l'ha fet cas en alguna cosa, en aquesta ocasió, canviarà el sentit del seu vot respecte al de l'aprovació del Pressupost i, en conseqüència, s'abstindrà en la votació d'aquest canvi de partides de distribució del romanent de tresoreria de l'any 2000.

El senyor Teixeira i Macipe participa de la satisfacció manifestada pel senyor de Puig, en el sentit que aquest Pressupost li agrada més que el presentat a finals de l'any passat.

Vol recordar al representant del GMCIU que aquest reforç de partides ja es va anunciar en aquesta mateixa Sala de Plens durant el debat del Pressupost. En aquell moment, ja es va dir que el superàvit serviria per augmentar aquest tipus de partides.

Per una qüestió de mentalitat, en general, s'aplica el principi de continuïtat, en el sentit que, mirant les despeses de l'any anterior, ja se sap aproximadament com seran les partides de l'any següent, llevat que es produeixin noves iniciatives i circumstàncies especials.

L'equip de govern tenia total fe respecte el resultat de l'exercici i, en conseqüència, era molt probable que es produís el reforç d'aquestes partides, com així ha estat.

Els canvis en la partida corresponent a òrgans de govern són motivats per diferents necessitats que van sorgint en el dia a dia de l'Ajuntament.

Quant als 74 milions de pessetes per reforçar les partides de personal, corresponen al nou conveni que s'està negociant. Sens dubte, hi ha tot un seguit de possibilitats de negociació, i, per aplicar un reforç financer, cal augmentar les partides de personal amb aquests 74 milions de pessetes.

Així, doncs, en termes generals, comparteix la satisfacció del senyor de Puig respecte a un Pressupost que ara agrada més a tots, però, insisteix, el reforç de les partides ja es va anunciar en la presentació del Pressupost 2001.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per 14 vots afirmatius (11 GMS, 1 GMIC-V i 2 GMERC) i 9 abstencions (7 GMCIU i 2 GMPP).

L'alcalde disposa la votació de la prèvia ratificació de la inclusió dels assumptes 3.1.8 i 3.1.9 a l'ordre del dia per raons d'urgència, la qual s'aprova per unanimitat dels 23 membres presents.

3.1.8 PRÈVIA RATIFICACIÓ DE LA INCLUSIÓ DE L'ASSUMPTE A L'ORDRE DEL DIA, PER NO HAVER ESTAT SOTMÈS A INFORME PRECEPTIU DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA CORRESPONENT, DE CONFORMITAT AMB ALLÒ QUE DISPOSA L'ART. 82.3 DEL ROF, APROVAT PER RD 2568/1986, DE 28 DE NOVEMBRE, PER RAONS D'URGÈNCIA, ENTRAR EN EL CONEIXEMENT, DEBAT I VOTACIÓ DE L'ASSUMPTE SEGÜENT: DONAR-SE PER ASSABENTAT DE LA SENTÈNCIA PER LA QUAL ES DESESTIMA

LA DEMANDA FORMULADA PER LA SENYORA MARIA DEL CARME SORRIBES PUBILL EN EXERCICI DE L'ACCIÓ DECLARATIVA DE DOMINI DEL PASSATGE SORRIBES I INTERPOSAR RECURS D'APEL·LACIÓ CONTRA LA SENTÈNCIA ESMENTADA.

El secretari dóna compte del dictamen de l'alcalde, del dia 14 de març del 2001 que, transcrit, diu el següent:

“Vista la sentència dictada el dia 12 de març de l'any 2001, a través de la qual es desestima la demanda formulada per la Sra. Maria del Carme Sorribes Pubill contra l'Ajuntament de Manresa, i també es desestima la demanda reconvençional formulada per l'Ajuntament.

Vist que per la representació processal de l'Ajuntament de Manresa s'ha preparat recurs d'apel·lació en contra de la sentència citada.

Atès que la Sra. Sorribes va interposar demanda en judici declaratiu de menor quantia núm. 329/99 contra l'Ajuntament, en exercici de l'acció declarativa de domini de l'anomenat Passatge Sorribes de Manresa, reclamant així mateix que s'anul·lés el Decret d'Alcaldia del dia 25 de maig de 1995, que declarava la propietat municipal del citat Passatge.

Atès que l'Ajuntament de Manresa va comparèixer a les actuacions oposant-se a la demanda i formulant reconvençió, per aconseguir una declaració civil de propietat.

Atès que si bé és positiu per als interessos municipals que es desestimi la demanda formulada de contrari, els arguments de la sentència per desestimar la reconvençió són plenament rebatibles, ja que el fonament jurídic sisè afirma que no s'ha provat l'ús públic del passatge, quan precisament aquest ús és manifest i notori, i es va ratificar amb la prova testifical practicada en seu judicial, de manera que es compleixen els requisits jurisprudencials per estimar aquella declaració de domini.

Atès que l'article 68.1 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, estableix l'obligació de les entitats locals de defensar els seus béns i drets, així com l'article 160.1 de la Llei 8/1987, municipal i de règim local de Catalunya, en el mateix sentit.

Atès que el procés declaratiu civil de referència es va seguir segons les normes de la Llei d'Enjudiciament Civil de 1881, però segons disposa la Disposició transitòria segona de la Llei 1/2000, de 7 de gener, d'Enjudiciament Civil, en el cas dels processos declaratius que es trobessin en primera instància al temps d'entrada en vigor de la nova LEC, continuarien substanciant-se en aquella instància d'acord a la legislació processal anterior, però quant a l'apel·lació i la segona instància seran d'aplicació les disposicions de la nova LEC.

Atès l'article 457 de la Llei d'Enjudiciament Civil, que disposa que el recurs d'apel·lació civil es prepararà davant del Tribunal que hagi dictat la resolució que s'impugni en el termini de cinc dies comptats des del dia següent a la notificació d'aquella, termini que acaba el dia 19 de març de 2001.

Atès l'informe emès pel Lletrat, Cap de la Unitat de Serveis Jurídics i d'Assessorament, segons disposa l'article 54.3 del R.D. 781/1986, que aprova el text refós de les disposicions legals vigents en matèria de règim local.

L'Alcalde-President proposa que pel Ple de la Corporació s'adoptin els següents

ACORDS:

1r.- DONAR-SE PER ASSABENTAT de la sentència dictada el dia 12 de març de l'any 2001, a través de la qual es desestima la demanda formulada per la Sra. Maria del Carme Sorribes Pubill contra l'Ajuntament de Manresa, i també es desestima la demanda reconvençional formulada per l'Ajuntament, pel Jutjat de Primera Instància núm. 2 de Manresa.

2n.- RATIFICAR l'actuació de la representació processal de l'Ajuntament i del lletrat municipal, Jordi Rodríguez i Fuentes, que ha preparat recurs d'apel·lació contra la sentència esmentada en el punt anterior, davant del Jutjat de Primera Instància núm. 2 de Manresa.

3r.- INTERPOSAR recurs d'apel·lació contra la sentència dictada el dia 12 de març de l'any 2001, esmentada amb anterioritat, davant del Jutjat de Primera Instància núm. 2 de Manresa, i que se substanciarà davant l'Audiència Provincial de Barcelona.

4t.- NOMENAR el senyor Arturo Cot i Montserrat, Procurador dels Tribunals, representant d'aquest Ajuntament en el recurs d'apel·lació esmentat als acords anteriors, i designar el lletrat en exercici dels Serveis Jurídics Municipals, senyor Jordi Rodríguez i Fuentes, director de la defensa jurídica en el recurs d'apel·lació de referència.”

El senyor García i Comas pren la paraula i explica que amb aquest dictamen el Ple es dóna per assabentat d'una Sentència i presenta un recurs d'apel·lació.

Aquesta qüestió s'inicia el 25 de maig de 1995, amb una resolució d'aquest Ajuntament pel que fa referència a la titularitat del Passatge Sorribes.

L'Ajuntament declara el Passatge de domini públic, la qual cosa és qüestionada per part de la propietària senyora Maria del Carme Sorribes.

Aquest litigi es planteja de dues maneres: una demanda per part de la senyora Sorribes contra l'Ajuntament, i aquesta Administració planteja una demanda reconvençional contra la senyora Sorribes per la qüestió que acaba de comentar.

En l'exposició dels fets, es planteja que és positiu per als interessos municipals que es desestimi la demanda formulada de contrari. Els arguments de la Sentència per desestimar la reconvençió són plenament rebatibles, ja que el fonament jurídic sisè afirma que no s'ha provat l'ús públic del passatge, quan precisament aquest ús és manifest i notori, i es va ratificar amb la prova testifical practicada en seu judicial, de manera que es compleixen els requisits jurisprudencials per estimar aquella declaració de domini.

La sentència no es pronuncia sobre la titularitat del passatge i desestima la demanda de la senyora Sorribes així com la demanda reconvençional formulada per l'Ajuntament de Manresa.

Per això, els Serveis Jurídics municipals presentaran recurs d'apel·lació contra la Sentència, davant del Jutjat de Primera Instància número 2 de Manresa, i que se substanciarà davant l'Audiència Provincial de Barcelona.

Així mateix, es nomena el senyor Artur Cot i Montserrat, Procurador dels Tribunals, representant d'aquest Ajuntament en el recurs, i es designa el senyor Jordi Rodríguez i Fuentes, Lletrat de l'Ajuntament, com a director de la defensa jurídica.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels 23 membres presents.

3.1.9 PRÈVIA RATIFICACIÓ DE LA INCLUSIÓ DE L'ASSUMPTE A L'ORDRE DEL DIA, PER NO HAVER ESTAT SOTMÈS A INFORME PRECEPTIU DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA CORRESPONENT, DE CONFORMITAT AMB ALLÒ QUE DISPOSA L'ART. 82.3 DEL ROF, APROVAT PER RD 2568/1986, DE 28 DE NOVEMBRE, PER RAONS D'URGÈNCIA, ENTRAR EN EL CONEIXEMENT, DEBAT I VOTACIÓ DE L'ASSUMPTE SEGÜENT: DONAR-SE PER ASSABENTAT DELS ACTES JUDICIALS DICTATS PEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA DE CATALUNYA EN RELACIÓ ALS INTERESSOS LEGALS MERITATS PEL PREU JUST DEL CASINO DE MANRESA I EXECUTAR-LOS EN TOTS ELS SEUS EXTREMS.

El secretari dóna compte del dictamen de l'alcalde, del dia 12 de març del 2001 que, transcrit, diu el següent:

"Vist que l'Acte judicial de 17 de juliol de 2000 acorda l'execució provisional de la sentència recaiguda el dia 13 de maig de 1998, en el recurs contenciós-administratiu núm. 614/1993 que se segueix davant la Secció Primera de la Sala del Contenciós-Administratiu del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, pel que fa als interessos de demora, prèvia prestació de caució, excloent-ne únicament d'aquella prestació els meritats per la suma de 396.099.725'-ptes., acord que no concreta el càlcul exacte d'aquells interessos.

Vist l'Acte judicial de 23 de gener de 2001, que requeria l'Ajuntament de Manresa per efectuar dues consignacions: una per un import de 309.337.085'-ptes., corresponents als interessos legals meritats per la part del preu just en què hi ha conformitat, i una altra de 406.374.756'-ptes., sobre la qual Casino de Manresa haurà de prestar caució, estimant, d'altra banda, les quanties a consignar segons els càlculs realitzats per la representació processal de l'Ajuntament i desestimant íntegrament els computats de contrari.

Vist l'Acte judicial de 6 de març de 2001, que estima en part el recurs de súplica interposat per l'Ajuntament de Manresa contra l'Acte de 23 de gener proppassat, en el sentit d'ampliar el termini per realitzar les consignacions als tres mesos que preveu la legislació vigent, i lliurar les pertinents certificacions de les resolucions interlocutòries citades.

Atès que segons estableixen els articles 118 de la Constitució i 17.2 de la Llei Orgànica del Poder Judicial és obligat complir les sentències i altres resolucions fermes dels Jutges i Tribunals.

Atès el que disposen els articles 103 i següents de la Llei 29/1998, en relació a l'execució de sentències.

Vist l'informe emès pel Lletrat, Cap de la Unitat de Serveis Jurídics i d'Assessorament, en el qual es proposa que el Ple es doni per assabentat dels actes judicials esmentats en el punt anterior, i que s'acordi executar-los.

És per això que aquesta Alcaldia-Presidència proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents

ACORDS:

1.- Donar-se per assabentat dels Actes judicials dictats en data 17 de juliol del 2000, 23 de gener del 2001 i 6 de març de 2001, dictats en execució provisional de la sentència dictada el dia 13 de maig de 1998, per la Secció Primera de la Sala del Contenciós-Administratiu del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, en el recurs contenciós-administratiu núm. 614/1993, que disposen que l'Ajuntament haurà d'efectuar dues consignacions: una, per un import de 309.337.085'-ptes corresponents als interessos legals meritats per la part del preu just en què hi ha conformitat, i una altra de 406.374.756'-ptes. sobre la qual Casino de Manresa haurà de prestar caució perquè corresponen a la part del preu just que es discuteix en cassació.

2.- EXECUTAR en tots els seus extrems els Actes judicials dictats, esmentats en l'acord anterior, en compliment del que disposen els articles 103 i següents de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, Reguladora de la Jurisdicció Contenciosa-Administrativa.”

L'alcalde presenta el dictamen manifestant, en primer lloc, que el seu objecte és que el Ple es doni per assabentat de l'Acte d'execució provisional de la Sentència del Casino, pel que fa als interessos.

Aquesta decisió judicial deixa una certa sensació agredolça, com tot el que passa respecte el tema del Casino, però en aquest cas això es dona especialment perquè, si bé es condemna l'Ajuntament al pagament de la quantitat de 715 milions de pessetes en concepte d'interessos, dels quals 309 milions de pessetes, són sense aval i 406 milions de pessetes són amb aval bancari, cal tenir en compte que l'altra part en reclamava 1.200.

Per això ha dit que es produeix un sensació agredolça. Com a equip de govern i com a Ajuntament, més enllà de la discussió de si agrada o no la Sentència del Casino, sempre s'havia calculat la quantitat resultant en 715 milions de pessetes, amb l'aplicació del tipus d'interès del 13 per 100 simple, en lloc dels 1.200 que reclamava l'altra part.

Vol manifestar que l'únic que es fa avui és donar compte al Ple d'aquesta resolució; que en el seu dia, en aquestes resolucions s'incorporava també el fet que l'Ajuntament havia de pagar de forma immediata; i que ha sortit una de

nova segons la qual es concedeix un termini de tres mesos a aquesta Administració per liquidar aquesta quantitat, d'acord amb el que preveu la legislació de l'àmbit local, per tant, és el termini normal.

Com es veurà posteriorment en altres dictàmens, l'equip de govern té la intenció de fer aquest pagament el més aviat possible, amb les garanties que determina el Jutge, per evitar que els interessos vagin augmentant.

Més enllà del Casino, qüestió de la que se n'ha parlat llargament, estima que el retard de la justícia està comportant, en aquest cas, com segurament també passa en altres casos de diferents ajuntaments, que la factura del Casino hagi augmentat fins a aquestes quantitats.

El Tribunal ha trigat 8 mesos en calcular el 13 per 100 d'interessos de 725 milions de pessetes, a 9 anys, tenint en compte que aquesta és una fórmula matemàtica molt senzilla que es pot resoldre en un dia, una tarda o, com a màxim, un mes. Aquests 8 mesos de retard de la justícia, amb l'aplicació del 13 per 100 d'interessos, representa 60 milions de pessetes, aproximadament.

Creu que aquest sentiment és compartit per tots i, per això, l'expressa en aquest Saló de Plens en nom de tots, amb el màxim respecte per la justícia, remarcant, que un plet com aquest que dura 9 anys, genera problemes econòmics molt importants.

Així doncs, es tracta de l'aplicació del tipus d'interès del nominal de la Sentència del Casino.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels 23 membres presents.

3.2 REGIDORIA DELEGADA D'ADMINISTRACIÓ

3.2.1 CREAR UN NOU LLOC DE TREBALL A LA RELACIÓ DE LLOCS DE TREBALL DE PERSONAL FUNCIONARI DE L'AJUNTAMENT DE MANRESA.

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Administració, del dia 12 de març del 2001 que, transcrit, diu el següent:

"Atès que en data 19 de febrer de 2001 es va aprovar un text refós de la Relació de Llocs de Treball de l'Ajuntament de Manresa, comprensiva de tots els llocs de treball que integren la organització municipal, tant els destinats a funcionaris com els ocupats per personal laboral.

Atès que en data 15 de novembre de 2000 es va aprovar un nou Organigrama funcional, que inclou els principis informadors de l'organització administrativa i l'estructura general de la mateixa, els nivells departamentals, les prefectures i les determinacions dels llocs de treball assignats a cadascun d'ells.

Atès l'informe emès pel Cap dels Serveis Financers en el que d'acord amb les previsions de l'organigrama aprovat en data 15 de novembre de 2000, proposa la creació del lloc de treball de cap de la subunitat de Tresoreria, Ordenació de pagaments i Comptabilitat.

Atès l'acord favorable del Comitè de Direcció de data 1 de març de 2001.

Atès que per part del Comitè Tècnic de Valoració del que en forma part la representació del personal s'ha realitzat la valoració de l'esmentat lloc, de nova creació, seguint el mateix mètode de valoració que ja es va utilitzat anteriorment.

El tinent d'alcalde, regidor delegat d'Administració proposa al Ple de la Corporació Municipal l'adopció del següent

ACORDS

Crear en la Relació de Llocs de Treball de personal funcionari, el lloc de treball següent:

CODI LLOC	DENOMINACIÓ DEL LLOC	NUM. FITXA MANUAL DE FUNCIONS	Vinculació plaça	TIPUS DE JORNADA	REQUISITS (Grup)	FORMA DE PROVISIÓ	NIVELL CD	COMPLEMENT ESPECÍFIC ANUAL
FC 16048	CAP DE LA SUBUNITAT DE TRESORERIA, ORDENACIÓ DE PAGAMENTS I COMPTABILITAT	230	F	JPD	C	C.E.	16	1.590.388

El senyor Irujo i Fatuarte explica el dictamen dient que es proposa la creació del lloc de treball de cap de subunitat de Tresoreria, Ordenació de Pagaments i Comptabilitat, d'acord amb la Relació de llocs de treball vigent en aquest Ajuntament, així com el nou Organigrama aprovat el 15 de novembre del 2000. Les funcions assignades a aquesta prefectura de subunitat són les referents a l'expedició d'ordre d'ingrés i de pagament, anotacions en el sistema d'informació comptable, operacions relatives al control del moviment i situació de liquidacions i rebuts representatius de drets de cobrament tributaris i no tributaris, i, en definitiva, les tasques que li assigni el cap de la unitat de Tresoreria, del qual dependrà jeràrquicament. En el dictamen s'especifica la relació d'aquesta plaça amb el Manual de Funcions, la seva vinculació i el tipus de jornada, que, per les seves característiques, serà de plena dedicació, la forma de provisió, així com el nivell de complement de destí i el complement específic anual.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per 21 vots afirmatius (11 GMS, 1 GMIC-V, 2 GMERC i 7 GMCIU) i 2 abstencions (GMPP).

4. ÀREA D'URBANISME, MEDI AMBIENT I VIA PÚBLICA

4.1 REGIDORIA DELEGADA D'URBANISME

4.1.1 SUSPENDRE L'ATORGAMENT DE LLICÈNCIES DE PARCEL·LACIÓ DE TERRENYS I D'EDIFICACIÓ EN L'ÀMBIT D'ELS DOLORS-AVINYO, PER TAL D'ESTUDIAR LA MODIFICACIÓ DEL VIGENT PLA GENERAL D'ORDENACIÓ URBANA EN AQUEST ÀMBIT.

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Urbanisme, del dia 6 de març del 2001 que, transcrit, diu el següent:

“Vista la proposta de SUSPENSÍO PRÈVIA DE LLICÈNCIES en l'àmbit d'ELS DOLORS-AVINYÓ, formulada pels serveis tècnics municipals, a l'empara d'allò que disposa l'article 40 del Decret Legislatiu 1/1990, de 12 de juliol, pel qual s'aprova el Text refós de la legislació vigent a Catalunya en matèria urbanística.

Atès que pel Ple municipal, en sessió del dia 19 de febrer del 2001, fou aprovada l'exposició pública dels treballs constitutius de l'avanç de la Modificació puntual del Pla general d'ordenació en l'àmbit d'Els Dolors.

Atès que l'àmbit d'aquesta Modificació puntual afecta tres Unitats d'actuació (UA-27, UA-28 i UA-29), sobre les quals és vigent la suspensió de llicències de parcel·lació, edificació i enderroc, en virtut de l'inici dels Projectes de reparcel·lació corresponents, quedant fora d'aquesta suspensió una finca no inclosa en cap dels esmentats àmbits.

Vist l'article 40.1 del Decret legislatiu 1/1990, de 12 de juliol, que diu: *“Els òrgans competents per a l'aprovació inicial dels instruments de planejament general, especial, parcial o dels estudis de detall poden acordar, amb la finalitat d'estudiar-ne la formació o bé la reforma, la suspensió de l'atorgament de llicències de parcel·lació de terrenys, d'edificació i d'enderrocament, en àmbits determinats”*.

Atès que el mateix article 40, en els seus apartats 2 i 3 preveu el termini de durada d'aquesta suspensió i els requisits de la seva publicació.

Vist l'informe emès pels serveis jurídics d'Urbanisme.

El Regidor delegat d'Urbanisme, un cop informat aquest dictamen per la Comissió informativa i de control de Serveis del Territori, proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents

ACORDS

1r. SUSPENDRE L'ATORGAMENT DE LLICÈNCIES DE PARCEL·LACIÓ DE TERRENYS I D'EDIFICACIÓ, per un termini màxim d'un any, comptat des de la publicació del corresponent anunci en el Butlletí Oficial de la Província, per tal d'estudiar la modificació del vigent Pla general d'ordenació urbana de Manresa en l'àmbit d'ELS DOLORS-AVINYÓ, de conformitat amb allò que disposa l'article 40.1 del Decret Legislatiu 1/1990, de 12 de juliol, i afectant concretament la finca següent:

	Ref. cadastral	PROPIETARI
1	37.120.25	JAVIER DE PUIG MARCH Carrer Set de Febrer, 14 17462 Bordils

2n. PUBLICAR aquest acord en el *Butlletí Oficial de la Província*, en un dels diaris de major circulació de la província i en la premsa local.”

El senyor García i Comas pren la paraula i diu que amb aquest dictamen se suspèn l'atorgament de llicències de parcel·lació de terrenys i d'edificació en una parcel·la concreta del polígon industrial d'Els Dolors per les raons que exposarà a continuació.

Aquesta parcel·la està situada a l'avinguda d'Els Dolors, cantonada amb el carrer d'Avinyó. En aquest punt s'ha de produir la prolongació d'aquesta avinguda per formar la futura avinguda de la Parada i és el lloc concret on l'avinguda ha de passar per sota de la via del ferrocarril. Això significa que s'ha d'aprofundir la rasant del carrer i s'hi ha d'incloure una torre d'alta tensió que hi ha ubicada.

També hi ha una modificació del Pla General, que afecta el sector d'Els Dolors i que se situa concretament en l'entorn del carrer d'Avinyó, amb la qual es resoldrà adequadament quines són les línies edificatòries de la parcel·la respecte a la qual es planteja ara la suspensió de llicències. La finalitat d'aquesta suspensió és evitar el conflicte que es produiria si durant aquest interval de temps se sol·licités llicència i es construís tal com està previst, ja que no es podrien dur a terme els canvis de rasant que estan previstos amb la prolongació del polígon residencial de la Parada.

Així doncs, es proposa la suspensió de llicències per un màxim d'un any, resoldre adequadament l'alineació, i sense que es produeixi la minva dels drets edificatoris, tornar a atorgar una nova línia edificatòria per a aquesta parcel·la, però ja adequada a tots els canvis que s'han de produir en aquell entorn.

Demana als membres presents el vot afirmatiu al dictamen, per poder adequar, d'una manera convenient, tot el sector i més concretament, aquesta parcel·la.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels 23 membres presents.

4.1.2 ESTIMAR L'AL·LEGACIÓ PRESENTADA PEL SENYOR JOAN MUÑOZ VALLDEVILARAMÓ I APROVAR DEFINITIVAMENT L'ESTUDI DE DETALL DEL CARRER FONERIA I PASSATGE TRIETA, PROMOGUT PEL SENYOR VICENTE JURADO RUBIO.

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Urbanisme, del dia 6 de març del 2001 que, transcrit, diu el següent:

“Vist que per decret d'alcaldia de 27 de novembre del 2000 fou aprovat inicialment L'ESTUDI DE DETALL DEL CARRER FONERIA I PASSATGE TRIETA, promogut pel senyor VICENTE JURADO RUBIO, de conformitat amb allò que disposa l'article 66, en relació a l'article 64, tots dos del Decret Legislatiu 1/1990, de 12 de juliol, pel qual s'aprova el Text refós de la legislació vigent a Catalunya en matèria urbanística.

Atès que per la mateixa resolució fou condicionada l'aprovació definitiva de l'Estudi de detall fins que fos aprovat definitivament el *Projecte de delimitació de dues unitats d'actuació dins l'àmbit del Pla especial Trieta* i fins que, per part del promotor, fos completada la documentació amb la incorporació d'una prescripció assenyalada pels serveis tècnics municipals.

Vist que l'anunci d'aprovació inicial de l'expedient va ser publicat en el *Butlletí Oficial de la Província* núm. 294, del dia 8 de desembre del 2000, així com en el diari *El Periódico*, del dia 6 de desembre del 2000, i que durant el termini d'exposició pública ha estat presentada una al·legació, que és la següent:

R.E. (data)	Interessat	En representació de
33095 (22.12.00)	Joan Muñoz Valldevilaramó	Comunitat de propietaris del c/ Gaudí, 50-52

Atès que en la seva al·legació, els interessats sol·liciten que s'aclareixin les mides d'accés al soterrani d'una de les edificacions previstes en l'Estudi de detall.

Atès que, en resposta a aquesta al·legació ha estat emès un informe per part dels serveis tècnics d'Urbanisme, on es fa constar que s'han incorporat en l'Estudi de detall les cotes sol·licitades i, en conseqüència, es pot considerar estimada l'al·legació.

Atès que, d'altra banda, en l'informe dels serveis tècnics d'Urbanisme s'indica que per part del promotor ha estat acomplerta la prescripció tècnica imposada en el decret d'aprovació inicial de 27 de novembre del 2000.

Vist que els Estudis de detall s'han de tramitar d'acord amb el que preveuen els articles 64 i 65, per remissió del 66, tots ells del Decret Legislatiu 1/1990, de 12 de juliol.

Atès que l'article 64.1.d) del Decret Legislatiu esmentat disposa que *"l'aprovació definitiva, sense necessitat del tràmit d'aprovació provisional, ha d'ésser acordada per l'administració urbanística actuant que n'ha atorgat l'aprovació inicial"*.

Vist l'informe emès pels serveis jurídics d'Urbanisme.

El regidor delegat d'Urbanisme, un cop informat aquest dictamen per la Comissió informativa i de control de Serveis del Territori, proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents:

ACORDS

1r. ESTIMAR l'al·legació presentada pel senyor Joan Muñoz Valldevilaramó, en representació de la Comunitat de Propietaris del c/ Gaudí, 50-52, contra l'acord d'aprovació inicial de l'Estudi de detall del carrer Foneria i passatge Trieta, en el sentit d'incorporar en el document les cotes d'accés al soterrani d'una edificació.

2n. APROVAR DEFINITIVAMENT L'ESTUDI DE DETALL DEL CARRER FONERIA I PASSATGE TRIETA, promogut pel senyor VICENTE JURADO RUBIO, de conformitat amb allò que disposa l'article 66, en relació a l'article 64, tots dos del Decret Legislatiu 1/1990, de 12 de juliol, pel qual s'aprova el Text refós de la legislació vigent a Catalunya en matèria urbanística.

3r. TRAMETRE UN EXEMPLAR de l'Estudi de Detall definitivament aprovat, així com una còpia de l'expedient administratiu tramitat, a la Comissió d'Urbanisme de Barcelona, en compliment del que disposa l'article 64.1.e) del Decret Legislatiu 1/1990, de 12 de juliol.

4t. PUBLICAR l'anunci de l'acord d'aprovació definitiva en el Butlletí Oficial de la Província i en un dels diaris de major circulació provincial, en compliment del que disposa l'article 49 del Decret 146/1984, de 10 d'abril, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei 3/1984, de 9 de gener, d'adequació de l'ordenament urbanístic de Catalunya.”

El senyor García i Comas intervé novament i diu que es tracta de l'aprovació d'un estudi de detall, en la qual s'han recollit les alegacions presentades pels veïns propers a l'edificació, tant els del carrer Gaudí, com els de la carretera del Pont de Vilomara.

Per tant, en l'edificació que es planteja, no hi haurà interferència de la futura construcció amb les edificacions actuals, ja que hi havia llocs on es produïa incompatibilitat amb les finestres existents.

Demana el vot afirmatiu per tramitar aquest estudi de detall, que permetrà construir l'edificació al carrer de la Foneria.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels membres presents.

4.1.3 APROVAR EL DOCUMENT ANOMENAT “CORRECCIÓ D'ERROR MATERIAL. PASSATGE SANT JOAN (BARRIADA LES COTS).

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Urbanisme, del dia 6 de març del 2001 que, transcrit, diu el següent:

“Vist que per resolució del Conseller de Política Territorial i Obres Públiques de a Generalitat de Catalunya, dictada el dia 23 de maig de 1997, fou aprovada definitivament la revisió del Pla general d'ordenació de Manresa.

Atès que en l'aplicació de les determinacions del Pla general s'ha detectat una errada material que afecta la concreció d'un límit d'edificació entre dues parcel·les situades al passatge Sant Joan.

Atès que els propietaris d'ambdues parcel·les han sol·licitat, mitjançant instància presentada davant l'Ajuntament en data 20 de juliol del 2000, que es procedeixi a la correcció de l'errada detectada.

Vist l'article 11 de la normativa del Pla general, que diu: *“Els errors materials, de fet o aritmètics, no declaratius de drets o de gravàmens, podran rectificar-se en qualsevol moment, d'ofici o a instància dels interessats, sempre i quan per prescripció de les accions, pel temps transcorregut o qualsevol altra circumstància, aquesta rectificació no resulti contrària a l'equitat, la bona fe o els drets dels particulars”.*

Vist, d'altra banda, l'article 105.2 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu

comú, que diu: “Les Administracions públiques podran, així mateix, rectificar en qualsevol moment, d’ofici o a instància dels interessats, els errors materials, de fet o aritmètics existents en els seus actes”.

Vist el document anomenat *Correcció d’error material. Passatge Sant Joan (Barriada Les Cots)*, redactat pels serveis tècnics municipals d’Urbanisme.

Vist l’informe emès pels serveis jurídics d’Urbanisme.

El regidor delegat d’Urbanisme, un cop informat aquest dictamen per la Comissió informativa i de control de Serveis del Territori, proposa al Ple de la Corporació l’adopció de l’acord següent:

APROVAR el document anomenat **CORRECCIÓ D’ERROR MATERIAL. PASSATGE SANT JOAN (BARRIADA LES COTS)**, redactat pels serveis tècnics municipals d’Urbanisme, i TRAMETRE’L a la Comissió d’Urbanisme de Barcelona perquè, un cop informat, l’elevi al Conseller de Política Territorial i Obres Públiques per a la seva aprovació definitiva.”

El senyor García i Comas diu que es tracta d’una qüestió de detall, ja que s’està parlant d’un metre de profunditat d’edificació, entre dues parcel·les veïnes, els propietaris de les quals hi estan d’acord.

Es fa, doncs, una correcció d’errades perquè la línia divisòria no s’adequa a la línia edificatòria.

Sotmès el dictamen a votació, s’aprova per unanimitat dels membres presents.

4.2 REGIDORIA DELEGADA D’HABITATGE, REHABILITACIÓ I ACTIVITATS

4.2.1 DONAR-SE PER ASSABENTAT AQUEST PLE CORPORATIU I RATIFICAR EL CONVENI DE COL.LABORACIÓ SIGNAT ENTRE L’AJUNTAMENT DE MANRESA I EL DEPARTAMENT DE POLÍTICA TERRITORIAL I OBRES PÚBLIQUES DE LA GENERALITAT DE CATALUNYA, PER A L’ATORGAMENT D’UNA SUBVENCIÓ DE 3.500.000 PTA DESTINADA AL MANTENIMENT DE L’OFICINA MUNICIPAL DE GESTIÓ DE LA REHABILITACIÓ D’HABITATGES, EXERCICI 2000.

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d’Habitatge, Rehabilitació i Activitats, del dia 1 de març del 2001 que, transcrit, diu el següent:

“Atès l’interès que té l’Ajuntament de Manresa per l’estat de conservació dels edificis existents a la ciutat, la potenciació de la seva rehabilitació i la necessitat de coordinar-se amb la Generalitat de Catalunya per fomentar les actuacions de conservació i manteniment del parc d’habitatges.

Atès que, per les característiques del parc d’habitatges de Manresa, l’Ajuntament ha adoptat diverses mesures per incentivar la conservació dels edificis en l’àmbit del nucli antic, entre les quals destaca la constitució de la societat anònima municipal FOMENT DE LA REHABILITACIÓ URBANA DE MANRESA, SA, que té per finalitat gestionar el servei públic de la rehabilitació urbana en el nucli antic de la ciutat.

Vista la memòria presentada per FORUM, SA, explicativa de les actuacions i activitats desenvolupades durant l'exercici 2000, amb la finalitat d'acomplir amb l'objectiu social que va justificar la seva creació.

Atès que en els successius plans de l'habitatge establerts per la Generalitat de Catalunya des de 1992, s'han previst ajuts específics destinats a la implantació de les oficines de rehabilitació, com a actuació per al foment de la rehabilitació del parc d'habitatges existent.

Vist que la Llei 25/1998, de mesures fiscals, administratives i d'adaptació a l'euro del Parlament de Catalunya, instrumenta, com una forma àgil de concessió de les subvencions, la possibilitat de signar convenis de col·laboració.

Atès que en data 19 d'octubre de 2000 s'ha signat un conveni de col·laboració entre l'Ajuntament de Manresa i el Departament de Política Territorial i Obres Públiques de la Generalitat de Catalunya, per mitjà del qual s'atorga a aquest Ajuntament una subvenció de 3.500.000 PTA, destinada al manteniment de l'oficina de gestió de la rehabilitació i al desenvolupament de les tasques d'informació i assessorament durant l'any 2000, a l'empara del Pla de l'habitatge 1998-2001.

Atès el principi de llibertat contractual, en el sentit que l'Ajuntament pot assumir qualsevol obligació que no resulti contrària a l'ordenament jurídic, sense que es constati l'existència d'infraccions en el redactat del conveni urbanístic objecte d'aquest dictamen.

Atès que la clàusula cinquena del conveni assenyala que s'haurà de ratificar pel Ple de l'Ajuntament.

Vist l'informe favorable emès pels Serveis Jurídics d'Urbanisme.

Ignasi Perramon i Carrió, regidor delegat d'Habitatge, Rehabilitació i Activitats, un cop informat aquest dictamen per la Comissió Informativa i de Control de Serveis del Territori, proposa al Ple de la Corporació, l'adopció del següent

ACORD

DONAR-SE PER ASSABENTAT aquest Ple corporatiu i RATIFICAR el conveni de col·laboració signat en data 19 d'octubre de 2000, entre l'Ajuntament de Manresa i el Departament de Política Territorial i Obres Públiques de la Generalitat de Catalunya, per mitjà del qual s'atorga a aquest Ajuntament una subvenció de 3.500.000 PTA, destinada al manteniment de l'oficina de gestió de la rehabilitació i al desenvolupament de les tasques d'informació i assessorament durant l'any 2000, a l'empara del Pla de l'habitatge 1998-2001."

El senyor Perramon i Carrió explica que aquesta subvenció cobreix una part del finançament de la societat FÒRUM, S.A. per a les tasques de gestió d'ajuts a la rehabilitació.

Aquest conveni es renova anyalment i en aquesta ocasió el seu import ha augmentat de 2.800.000 pessetes a 3.500.000 pessetes.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels 23 membres presents.

5. ÀREA D'HISENDA

5.1 REGIDORIA DELEGADA D'HISENDA

L'alcalde disposa la lectura, debat i votació conjunts dels assumptes inclosos en els punts 5.1.1, 5.1.2, 5.1.3 i 5.1.4 de l'ordre del dia.

5.1.1 ESTIMAR DIVERSES SOL·LICITUDS DE CONCESSIÓ DE BONIFICACIÓ DEL 95 % EN LA QUOTA DE L'IMPOST SOBRE CONSTRUCCIONS, INSTAL·LACIONS I OBRES.

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Hisenda, del dia 12 de març del 2001 que, transcrit, diu el següent:

“Vistes les sol·licituds de bonificació de l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres a l'empara de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost, que s'especifiquen:

Sol·licitant: VICTOR MANUEL MAYORAL GARCIA

Expedient: OMA/013300 - ICB/000121

Descripció obres: Rehabilitació edifici plurifamiliar entre mitgeres al C/. Santa Llúcia, 39-41

Benefici fiscal sol·licitat: 95 % de la quota, a l'empara de l'apartat 1 de l'article 4-bis, b) de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: JORDI COMELLAS SALGUERO

Expedient: COM/004401 - ICB/00007

Descripció obres: Condicionaments interiors al C/. del Carme, 2

Benefici fiscal sol·licitat: 95 % de la quota, a l'empara de l'apartat 1 de l'article 4-bis, b) de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: MANUEL BUSQUET ARRUFAT, en representació de LAURA, MANUELA, JOAN i FRANCESC MORA FONT, CB

Expedient: OBM/001401 - ICB/00002

Descripció obres: Adaptació cuines al C/. Urgell, 19-1er. i 2on.

Benefici fiscal sol·licitat: 95 % de la quota, a l'empara de l'apartat 1 de l'article 4-bis, b) de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: ESTEVE LORENTE SERVITJA

Expedient: OBM/004301 - ICB/00006

Descripció obres: Pintar la façana i baixos a la Plaça Major, 3.

Benefici fiscal sol·licitat: 95 % de la quota, a l'empara de l'apartat 1 de l'article 4-bis, b) de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Vist l'informe emès per la Tècnica d'Administració General.

Atès que l'article 4-bis, apartat 1, lletra b de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost disposa que gaudiran d'una bonificació el 95 % de la quota de l'impost les construccions, instal·lacions i obres de reforma, reparació i rehabilitació d'immobles o de millora i rehabilitació de façanes del Barri Antic, delimitat al plànol que constitueix l'annex núm. 1 de l'ordenança reguladora de l'impost.

Atès que pels tècnics competents del Servei Urbanisme, Medi Ambient i Via Pública s'han informat favorablement les sol·licituds, per reunir els requisits establerts a l'article 4-bis esmentat.

El President de la Comissió Informativa i de Control d'Hisenda i Especial de Comptes proposa al Ple de la Corporació Municipal l'adopció dels acords següents:

Estimar les sol·licituds i concedir les bonificacions en l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres que s'especifiquen:

Sol·licitant: VICTOR MANUEL MAYORAL GARCIA

Expedient: OMA/013300 - ICB/000121

Descripció obres: Rehabilitació edifici plurifamiliar entre mitgeres al C/. Santa Llúcia, 39-41

Benefici fiscal concedit: 95 % de la quota, a l'empara de l'apartat 1 de l'article 4-bis, b) de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: JORDI COMELLAS SALGUERO

Expedient: COM/004401 - ICB/00007

Descripció obres: Condicionaments interiors al C/. del Carme, 2

Benefici fiscal concedit: 95 % de la quota, a l'empara de l'apartat 1 de l'article 4-bis, b) de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: MANUEL BUSQUET ARRUFAT, en representació de LAURA, MANUELA, JOAN i FRANCESC MORA FONT, CB

Expedient: OBM/001401 - ICB/00002

Descripció obres: Adaptació cuines al C/. Urgell, 19-1er. i 2on.

Benefici fiscal concedit: 95 % de la quota, a l'empara de l'apartat 1 de l'article 4-bis, b) de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: ESTEVE LORENTE SERVITJA

Expedient: OBM/004301 - ICB/00006

Descripció obres: Pintar la façana i baixos a la Plaça Major, 3.

Benefici fiscal concedit: 95 % de la quota, a l'empara de l'apartat 1 de l'article 4-bis, b) de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost."

5.1.2 ESTIMAR LA SOL·LICITUD FOMULADA PEL SENYOR JOAN GRAU FARGAS, DE CONCESSIÓ DE BONIFICACIÓ DEL 50 % EN LA QUOTA DE L'IMPOST SOBRE CONSTRUCCIONS, INSTAL·LACIONS I OBRES.

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Hisenda, del dia 12 de març del 2001 que, transcrit, diu el següent:

“Vistes les sol·licituds de bonificació de l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres a l'empara de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost, que s'especifiquen:

Sol·licitant: JOAN GRAU FARGAS, en representació de la COMUNITAT DE PROPIETARIS DEL PASSEIG DE PERE III NÚM. 73.

Expedient: COM/006101 – ICB/00008

Descripció obres: Repàs coronament façana al Passeig de Pere III núm. 73

Benefici fiscal sol·licitat: 50 % de la quota, a l'empara de l'apartat 2 de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Vist l'informe emès per la Tècnica d'Administració General.

Atès que l'apartat 2 del mateix article disposa que gaudiran d'una bonificació del 50 % en la quota de l'impost les obres de millora o rehabilitació de façanes en qualsevol altre indret del terme municipal, no comprés en la lletra b) de l'apartat 1.

Atès que pels tècnics competents del Servei Urbanisme, Medi Ambient i Via Pública s'han informat favorablement les sol·licituds, per reunir els requisits establerts a l'article 4-bis esmentat.

El President de la Comissió Informativa i de Control d'Hisenda i Especial de Comptes proposa al ple de la Corporació Municipal l'adopció de l'acord següent:

Estimar la sol·licitud i concedir les bonificacions en l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres que s'especifiquen :

Sol·licitant: JOAN GRAU FARGAS, en representació de la COMUNITAT DE PROPIETARIS DEL PASSEIG DE PERE III NÚM. 73.

Expedient: COM/006101 – ICB/00008

Descripció obres: Repàs coronament façana al Passeig de Pere III núm. 73

Benefici fiscal concedit: 50 % de la quota, a l'empara de l'apartat 2 de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.”

5.1.3 ESTIMAR LA SOL·LICITUD FORMULADA PER LA FUNDACIÓ UNIVERSITÀRIA DEL BAGES, DE CONCESSIÓ DE BONIFICACIÓ DEL 50 % EN LA QUOTA DE L'IMPOST SOBRE CONSTRUCCIONS, INSTAL·LACIONS I OBRES, PER A LA CONSTRUCCIÓ D'UN EDIFICI UNIVERSITARI A L'AVINGUDA DE LES BASES DE MANRESA.

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Hisenda, del dia 12 de març del 2001 que, transcrit, diu el següent:

“Vista la sol·licitud presentada pel Sr. PERE FONS VILARDELL en nom i representació de la FUNDACIÓ UNIVERSITÀRIA DEL BAGES, en la qual demana l'atorgament de beneficis fiscals en l'Impost sobre Construccions,

Instal·lacions i Obres per construir un edifici universitari a la zona l'Avinguda de les Bases de Manresa.

Atès que l'apartat 4 de l'article 4-bis de l'Ordenança Fiscal reguladora de l'impost disposa que "gaudiran d'una bonificació de fins al 50% de la quota de l'impost les obres d'especial transcendència en l'àmbit social o de foment de l'ocupació, circumstàncies que caldrà justificar en l'expedient especialment instruït a l'efecte".

Vist l'informe emès per la Tècnica d'Administració General.

Vist l'informe emès per la Cap de Servei dels Serveis d'Acció Ciutadana, segons el qual:

- Aquestes obres impliquen l'adequació d'espais per a la impartició d'ensenyaments universitaris del centre així com una centralització i unificació de diferents estudis universitaris que s'imparteixen a la nostra ciutat, fent de la zona en que hi tenen lloc les obres un referent central per al campus universitari de Manresa, que suposa un benefici social important per a les noves generacions d'estudiants universitaris i per a la ciutat en general.
- És pel que es valora molt positivament la realització de les obres de construcció d'un edifici universitari a la zona l'Avinguda de les Bases de Manresa, que permetran donar un ensenyament universitari qualitatiu, i es considera que reuneix els requisits establerts a l'apartat 4 de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal número 3 reguladora de l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres, i per aquests motius es proposa la concessió de la bonificació del 50 % de la quota de l'impost per la realització de les obres de construcció d'un edifici universitari a la zona de l'Avinguda de les Bases de Manresa.

Atès que es compleixen la resta de requisits establerts a l'article 4-bis de l'ordenança reguladora de l'impost.

El President de la Comissió Informativa i de Control d'Hisenda i Especial de Comptes proposa al Ple de la Corporació Municipal l'adopció del següent

ACORD

Estimar la sol·licitud i concedir a la FUNDACIÓ UNIVERSITÀRIA DEL BAGES una bonificació del 50% en la quota de l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres, per construir un edifici universitari a la zona l'Avinguda de les Bases de Manresa (expedients OMA/007100 i ICB/005400), en base a la proposta dels Serveis d'Acció Ciutadana."

5.1.4 ESTIMAR LA SOL·LICITUD FORMULADA PER LA FUNDACIÓ CAIXA MANRESA, DE CONCESSIÓ DE BONIFICACIÓ DEL 50 % EN LA QUOTA DE L'IMPOST SOBRE CONSTRUCCIONS, INSTAL·LACIONS I OBRES, PER A LA CONSTRUCCIÓ D'UN PAVELLÓ ESCOLAR AL PATI DEL COL·LEGI OMS I DE PRAT.

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Hisenda, del dia 13 de març del 2001 que, transcrit, diu el següent:

“Vista la sol·licitud presentada pel Sr. JOAN VILALTA BRÚ en nom i representació de la FUNDACIÓ LA CAIXA DE MANRESA, en la qual demana l'atorgament de beneficis fiscals en l'Impost sobre Construccions, Instal·lacions i Obres per la construcció d'un pavelló escolar al Col·legi Oms i de Prat.

Atès que l'apartat 4 de l'article 4-bis de l'Ordenança Fiscal reguladora de l'impost disposa que “gauran d'una bonificació de fins al 50% de la quota de l'impost les obres d'especial transcendència en l'àmbit social o de foment de l'ocupació, circumstàncies que caldrà justificar en l'expedient especialment instruït a l'efecte”.

Vist l'informe emès per la Tècnica d'Administració General.

Vist l'informe emès per la Cap de Servei dels Serveis d'Acció Ciutadana, segons el qual:

- Segons manifesta el Sr. Vilalta Bru, corroborat oralment amb el Regidor d'Ensenyament, la destinació del pavelló és la de dotar els alumnes del centre dels espais idonis i aptes per a l'educació física, esports i altres, tals com psicomotricitat, rítmica, etc., la qual cosa suposa una millora molt important per a l'educació física dels alumnes assistents al centre, que, al suposar un benefici de millora global de l'educació que s'hi imparteix pot redundar en un benefici social per a la societat adulta del futur que són els nens d'avui.
- Atès que el col·legi està situat en una zona en la que hi ha mancances socials que es podrien veure millorades amb la construcció a que fa referència la sol·licitud.
- Atès que aquestes millores podrien redundar en benefici dels barris de les Escodines i de la Sagrada Família, que són els que tenen l'entorn més immediat amb l'escola.
- Atès que segons s'informa oralment per part dels Regidors d'Esports i Ensenyament d'aquest Ajuntament, s'estan mantenint contactes per tal que, un cop construït el pavelló es pugui signar un conveni que reguli aquests usos socials fora de l'horari lectiu del centre.
- Atès que això pot suposar una millora per al barri, pel que suposa d'increment dels espais lúdics, d'esbarjo i de relació entre les persones, així com de nucli cultural i d'integració dels residents dels dos barris.
- És pel que es valora molt positivament la construcció del pavelló esportiu al Col·legi Oms i de Prat, i sobretot les obres d'aquesta segona fase que permetran dotar-lo de les instal·lacions adients així com d'accesos exteriors directes, i es considera que reuneix els requisits establerts a

l'apartat 4 de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal núm. 3 reguladora de l'Impost sobre construccions, instal·lacions i obres, i per aquests motius es proposa la concessió de la bonificació del 50 % de la quota de l'impost les obres de construcció del pavelló de l'escola, en base a les circumstàncies d'especial transcendència en l'àmbit social dels barris en que es troba situada la mateixa.

Atès que es compleixen la resta de requisits establerts a l'article 4-bis de l'ordenança reguladora de l'impost.

Per tot això, proposo al Ple de la Corporació Municipal l'adopció del següent

ACORD

Estimar la sol·licitud i concedir a la FUNDACIÓ LA CAIXA DE MANRESA una bonificació del 50% en la quota de l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres, per les obres de construcció d'un pavelló escolar al pati del Col·legi Oms i de Prat (expedients OMA/003900 i ICB/002800), en base a la proposta dels Serveis d'Acció Ciutadana.”

El senyor Teixeira i Macipe explica el **primer** dictamen dient que fa referència a l'aplicació de l'article 4-bis, 1), d) de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres (ICIO), que preveu la bonificació del 95 per 100 de la quota, en les quatre sol·licituds presentades pels senyors Víctor Manuel Mayoral García, Jordi Comellas Salguero, Manuel Busquet Arrufat i Esteve Lorente Servitja, que s'han estimat.

El **segon** dictamen fa referència a la bonificació del 50 per 100 de la quota del mateix impost, prevista a l'article 4-bis, 2), referent a les obres de millora o rehabilitació de façanes en qualsevol indret del terme municipal, que no sigui el barri antic.

En aquest cas, s'ha presentat una sol·licitud, per part del senyor Joan Grau Fargas, en representació de la Comunitat de Propietaris del Passeig de Pere III, número 73, que també s'ha estimat.

El **tercer** dictamen correspon a la sol·licitud presentada per la Fundació Universitària del Bages (FUB), que demana l'atorgament del benefici fiscal del 50 per 100 de bonificació en la quota de l'ICIO, en aplicació de l'apartat 4, de l'article 4-bis de l'ordenança reguladora d'aquest impost, que fa referència a les obres d'especial transcendència en l'àmbit social.

D'acord amb el cap del servei dels Serveis Personals, s'ha valorat molt positivament tot l'entorn de la FUB i les obres de construcció de l'edifici universitari en la zona de l'Avinguda de les Bases de Manresa i, en conseqüència, s'ha estimat aquesta sol·licitud de concessió de bonificació.

El **quart** i últim dictamen fa referència també a una sol·licitud de bonificació del 50 per 100, en la mateixa línia argumental que en el cas anterior. El sol·licitant és el senyor Joan Vilalta Bru, en nom i representació de la Fundació la Caixa de Manresa, per a les obres del Pavelló esportiu que s'està construint dins del Col·legi Oms i de Prat.

En aquest cas també per tractar-se d'obres d'especial transcendència i de foment social, els informes de la regidoria d'Esports, d'Ensenyament i dels Serveis Personals són favorables i en ells s'ha valorat molt positivament aquesta iniciativa. Per tant, s'ha estimat la sol.licitud.

Sotmesos a votació conjunta els dictàmens inclosos en els punts 5.1.1, 5.1.2, 5.1.3 i 5.1.4 de l'ordre del dia, s'aproven per unanimitat dels membres presents.

5.1.5 DESESTIMAR EL RECURS DE REPOSICIÓ INTERPOSAT PEL SENYOR LLUÍS MARTÍ SANÉS I TRES MÉS CONTRA L'ACORD DEL PLE DE 17 DE JULIOL DE 2000, QUE APROVAVA L'EXPEDIENT D'IMPOSICIÓ I ORDENACIÓ DE CONTRIBUCIONS ESPECIALS DE L'OBRA "PROJECTE D'URBANITZACIÓ DEL CARRER BALMES I GUIFRÉ EL PILÓS".

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Hisenda, del dia 13 de març del 2001 que, transcrit, diu el següent:

"Vist el recurs de reposició interposat per part del senyor Lluís Martí Sanés i tres mes contra l'acord del Ple d'aquest Ajuntament de Manresa del dia 17 de juliol de 2000, pel qual fou aprovat definitivament l'expedient d'imposició i ordenació de contribucions especials afectes a l'execució de l'obra anomenada "projecte d'urbanització del carrer Balmes i Guifré el Pilós".

Vist que el recurs de reposició es fonamenta en les consideracions següents:

- a) Ineficàcia de la notificació practicada, doncs no es troba signada pel secretari, sinó per un segell, motiu pel qual no es feiaent la notificació de les quotes resultants.
- b) Deficiències de la notificació per no per no contenir el text íntegre de l'acte.
- c) Manca d'un període d'audiència als interessats
- d) Manca de motivació de l'acte impugnat.
- e) Incorrecció de la quantia base pel càlcul de la base imposable de les contribucions.

Atès que per a la resolució dels temes plantejats cal tenir en consideració que la disposició addicional cinquena de la de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú, disposa que:

1. *Los procedimientos tributarios y la aplicación de los tributos se regirán por la Ley General Tributaria, por la normativa sobre derechos y garantías de los contribuyentes, por las Leyes propias de los tributos y las demás normas dictadas en su desarrollo y aplicación. En defecto de norma tributaria aplicable, regirán supletoriamente las disposiciones de la presente Ley.*
En todo caso, en los procedimientos tributarios, los plazos máximos para dictar resoluciones, los efectos de su incumplimiento, así como, en su caso, los efectos de la falta de resolución serán los previstos en la normativa tributaria.

2. *La revisión de actos en vía administrativa en materia tributaria se ajustará a lo dispuesto en los artículos 153 a 171 de la Ley General Tributaria y disposiciones dictadas en desarrollo y aplicación de la misma.*

Atès que l'article 124 .1 de la Llei 230/1963, de 28 de desembre, General Tributaria, disposa:

Las liquidaciones tributarias se notificarán a los sujetos pasivos con expresión:

- a) *De los elementos esenciales de aquéllas. Cuando supongan un aumento de la base imponible respecto de la declarada por el interesado, la notificación deberá expresar de forma concreta los hechos y elementos que la motivan.*
- b) *De los medios de impugnación que puedan ser ejercidos, con indicación de plazos y órganos en que habrán de ser interpuestos, y*
- c) *Del lugar, plazo y forma en que debe ser satisfecha la deuda tributaria.*

Atès que la liquidació practicada reuneix tots els requisits essencials fixats per aquest article, representant la manca de signatura per part de Secretari una deficiència de caràcter no substancial i no invalidant de la notificació, en funció de que, contenint tots els elements necessaris de l'acte, no ha generat cap mena d'indefensió als administrats, com ha declarat el nostre Tribunal Suprem en repetides i constants sentències, entre les que poden esmentar-se les següents:

No puede elevarse a rito lo que no son mas que requisitos formales de garantía -cuales son la expresión del domicilio en que se practicó, la persona que se hizo cargo de la misma y la razón de su permanencia en el domicilio de la entrega- no determinantes de nulidad, cuando se trata de una simple omisión intranscendente en cuanto la realidad acredita el conocimiento por el destinatario del contenido del acto y de todas las exigencias para su impugnación desde el momento de la notificación (De los Considerandos de la sentencia apelada, aceptados).

(TS 3.ª Secc. 4.ª S 10 Dic. 1997.- Ponente: Sr. Soto Vázquez) LA LEY, 1998, 2020.

Debe quedar descartado el defecto que denuncia la parte actora respecto del acto notificadorio de la liquidación tributaria que se combate, no sólo porque se atiene estrictamente a la reglas de notificación previstas en el art. 124 LGT, sino porque, además, aun admitiendo dialécticamente su concurrencia, no sería inferible del mismo el efecto invalidante que pretende la recurrente, la cual en ningún momento aduce indefensión, ni cabe presumirla de quien ha ejercitado oportunamente cuantas acciones impugnatorias prevé el ordenamiento jurídico.

(TSJ País Vasco Sala de lo Contencioso-Administrativo S 20 Mar. 1996.- Ponente: Sr. Saiz Fernández) LA LEY, 1996, 6611.

Si bien es cierto que la notificación en el caso no se refería en su motivación a los fundamentos legales y reglamentarios del acto administrativo, ello no ha causado indefensión al apelante, que los conocía sobradamente y ha hecho amplio uso de esa legislación para argumentar en defensa de sus intereses, tanto en vía jurisdiccional como administrativa, debiendo por tanto entenderse que la notificación, a pesar de sus defectos, fue convalidada al interponerse el recurso.

(TS 3.ª Secc. 4.ª S 11 Mar. 1993._Ponente: Sr. Baena del Alcázar) Archivo, 1993-5, 6686.

No puede aceptarse la pretensión anulatoria del recurrente, basada en un defecto de notificación, dado que, aún admitiendo que la activación administrativa pudo haberse llevado con mayor diligencia, en modo alguno debe admitirse que el vacío alegado haya podido ser determinante de indefensión, a los efectos previstos en el art. 48.2 IPA, supuesto que las notificaciones se practicaron en el establecimiento del recurrente, local que, por lo demás, es inmediatamente contiguo a su domicilio (De los considerandos de la sentencia apelada, aceptados).

(TS 3.ª Secc. 1 S 14 Feb. 1990.- Ponente: Sr. Estaban Alamo) Archivo LA LEY 1990, 3-1, 973.

Atès que el procediment seguit en l'expedient s'ajusta perfectament al procediment establert als articles 17 i 24 i següents de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de las Hisendes Locals, així com a la resta de disposicions complementàries.

Atès que en l'expedient es justifica tant el percentatge d'aplicació, com el mòdul de repartiment, com l'àmbit territorial de les contribucions, contràriament al que manifesta el recurrent.

Atès que el recurrent es limita a manifestar l'existència d'una incorrecció en la quantia que serveix de base pel càlcul de les contribucions especials esmentant les quanties d'urbanització del carrer segons una revista i criteris subjectius, qüestionant un projecte d'urbanització definitivament aprovat, amb les reglamentàries exposicions públiques, i redactat per tècnic competent

Vist l'informe emès pel Servei d'Urbanisme, Medi Ambient i Via Pública d'aquest Ajuntament manifestant bàsicament:

- a) Que el projecte d'urbanització prolongació carrer Balmes i Guifré el Pilós va ser aprovat definitivament el dia 20 de gener del 2000, i que en els tràmits previs a l'aprovació definitiva no van presentar cap al·legació.
- b) Que el càlcul del mòdul d'urbanització de 37.000 ptes/m² que s'utilitza en l'al·legació és erroni, ja que el càlcul correcte és de 27.935 ptes/m².
- c) Que el mòdul d'urbanització de 15.000 ptes/m² que utilitza sense justificar, per a la ciutat de Manresa en els últims deu anys, és incorrecte.
- d) Que de la tabla de la revista EME DOS que utilitza, manca afegir les despeses de moviment de terres, despeses generals i benefici industrial, i IVA.

- e) Que l'obra d'urbanització comporta com a treballs extres l'enderroc de les finques afectades i la construcció de mur i escales.
- f) Que en aquest projecte d'urbanització es fan servir materials estandards i comuns en d'altres projectes d'urbanització promoguts per l'Ajuntament de Manresa.
- g) Que el mòdul d'urbanització que resulta de l'aplicació del projecte d'urbanització prolongació carrer Balmes i Guifré el Pilós, és de 27.935 pts/m2.
- h) Que els mòduls d'urbanització dels últims projectes elaborats i aprovats per l'Ajuntament de Manresa són els següents:
 - Projecte de remodelació Dr. Fleming, Pilar Cots, Camí Vell de Santpedor 24.310 ptes/m2
 - Projecte de remodelació del carrer Carrasco i Formiguera entre els carrers Ginjoler i Primer de Maig 27.300 ptes/m2
 - Projecte d'urbanització del carrer de la Font del Gat entre el carrer Major i l'avinguda de les Bases de Manresa 27.000 ptes/m2
 - Projecte d'urbanització del carrer Ramon d'Iglesias 23.792 ptes/m2
- i) Que, per tot el que s'ha exposat, es considera correcte el pressupost del projecte d'urbanització prolongació carrer Balmes i Guifré el Pilós.

Vistos els informes emesos pels tècnics dels Serveis Financers que s'acompanyen a aquest Dictamen.

El Regidor delegat d'Hisenda, amb el parer favorable dels membres que componen la Comissió d'Hisenda, ha de proposar al Ple municipal l'adopció del següent

ACORD

Desestimar el recurs de reposició interposat per part del senyor Lluís Martí Sanés i tres mes contra l'acord del Ple d'aquest Ajuntament de Manresa del dia 17 de juliol de 2000, pel qual fou aprovat definitivament l'expedient d'imposició i ordenació de contribucions especials afectes a l'execució de l'obra anomenada "*projecte d'urbanització del carrer Balmes i Guifré el Pilós*", pels motius de fet i fonaments de dret que han quedat de manifest en la part expositiva d'aquest Dictamen i, concretament, per considerar:

- a) Que la tramitació seguida per aquest Ajuntament s'adequa absolutament als articles 124 Llei 230/1963, de 28 de desembre, General Tributaria, així com a les disposicions de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de las Hisendes Locals i legislació aplicable.
- b) Que no existeix en el procediment seguit un vici que comporti indefensió pels administrats i, per tant, que no resulta procedent retrotraure les actuacions efectuades.
- c) Que la quantia de les obres a efectuar, segons projecte d'urbanització definitivament aprovat sense que es presentés cap al·legació, són correctes i s'ajusten als preus de la resta d'urbanitzacions efectuades a Manresa."

El senyor Teixeiro i Macipe pren la paraula novament i inicia l'explicació del dictamen recordant que el 17 de juliol del 2000 es va aprovar definitivament l'expedient d'imposició i ordenació de contribucions especials afectes a l'obra Projecte d'Urbanització del carrer Balmes i Guifré el Pilós.

Posteriorment, el senyor Lluís Martí i Sanés i tres més, han interposat un recurs de reposició en base a dos blocs d'al.legacions: per **una** banda, manifesten la ineficàcia de la notificació practicada perquè hi manca la signatura del secretari de l'Ajuntament, i la deficiència continguda en la mateixa notificació consistent en no contenir el text íntegre de l'acte administratiu. Es tracta, per tant, d'arguments jurídics que fan referència a la notificació.

Per una **altra** banda, s'argumenta la incorrecció de la quantia base per al càlcul de la base imposable de les contribucions.

Quant a la primera part, referent als defectes en la notificació, segons els informes jurídics i tècnics, la liquidació practicada reuneix tots els requisits essencials fixats per la Llei, i la manca de la signatura del secretari de l'Ajuntament és una deficiència de caràcter no substancial, que, per tant, no invalida la notificació, que conté tots els elements necessaris per no generar cap tipus d'indefensió. Existeixen múltiples Sentències dels diferents Tribunals Superiors de Justícia, tant de Catalunya com d'altres Comunitats Autònomes, que es pronuncien en aquest sentit. En conseqüència, es desestimen les al.legacions pel que fa referència a la pràctica de la notificació.

Respecte a la incorrecció de la quantia base per al càlcul, els al.legants discuteixen el percentatge d'aplicació i el mòdul de repartiment, basant-se fonamentalment en criteris extrets de la Revista EM2 i altres criteris i objectius.

Els informes tècnics dels arquitectes municipals demostren, mitjançant el càlcul corresponent, que el mòdul correcte d'urbanització és el que s'ha aplicat i van matisant cada un dels arguments numèrics substantivats en la revista esmentada. Tècnicament, falta afegir diverses despeses de moviments de terres, però, en qualsevol cas, els arguments de la revista no tenen el suport numèric necessari.

En conseqüència, d'acord amb les dues informacions, es desestima el recurs interposat i es ratifica l'expedient de contribucions especials que es va aprovar definitivament en el seu moment.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels membres presents.

5.1.6 INFORMAR EN PART FAVORABLEMENT LA SOL.LICITUD DE REVISIÓ DE LES TARIFES DEL SERVEI PÚBLIC D'AUTO-TAXIS DE LA CIUTAT DE MANRESA.

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Hisenda, del dia 13 de març del 2001 que, transcrit, diu el següent:

“Vista la sol·licitud de revisió de tarifes del servei públic d’auto-taxis de la ciutat de Manresa, presentada pel Sr. DIEGO PLAZA HERNÁNDEZ, en nom i representació de l’ASSOCIACIÓ RÀDIO TAXI MANRESA.

Atès el que disposen els articles 251, 297 i següents del Reglament d’obres, activitats i serveis dels ens locals, i 22 i 23 del Reglament nacional de serveis urbans i interurbans de transport en automòbils lleugers i 2 i 3 del Decret 149/1988, de 2 d’abril sobre modificació i implantació de tarifes de béns i serveis en règim d’autorització o comunicació prèvies.

Vist l’estudi econòmic presentat pel sol·licitant.

Vist l’informe econòmic emès per la tècnica d’administració general.

El President de la Comissió Informativa i de Control d’Hisenda i Especial de Comptes proposa al Ple de la Corporació d’adopció dels següents

ACORDS

Primer: Informar en part favorablement la sol·licitud de revisió de les tarifes del servei públic d’auto-taxis de la ciutat de Manresa presentada pel Sr. DIEGO PLAZA HERNÁNDEZ en nom i representació de l’ASSOCIACIÓ RÀDIO TAXI MANRESA, i proposar el règim tarifari següent:

	<u>Tarifa 1</u>	<u>Tarifa 2 (*)</u>
Baixa de bandera	220 PTA	280 PTA
Quilòmetre recorregut	110 PTA	125 PTA
Hora d’espera	1.950 PTA	1.950 PTA
Recollida a domicili	175 PTA	175 PTA
Tarifa mínima	400 PTA	500 PTA
Suplements		
Maletes	110 PTA	110 PTA
Animals domèstics	135 PTA	135 PTA
Sortida d’estacions	110 PTA	110 PTA

(*) Tarifa 2 aplicable els dies festius i caps de setmana, i els laborables de les 22:00 a les 6:00 hores.

Segon: Traslladar aquest acord, juntament amb l’expedient de la sol·licitud de revisió de les tarifes, a la Comissió de Preus de Catalunya per a la resolució de la sol·licitud esmentada.”

El senyor Teixeiro i Macipe explica el dictamen dient que l’Associació Ràdio Taxi Manresa ha presentat, com és preceptiu, una proposta de revisió de les tarifes del servei públic d’auto-taxis.

Alhora, planteja la necessitat de crear una segona tarifa aplicable als dies festius i caps de setmana, així com als dies feiners en la franja horària compresa entre les 22 hores i les 6 hores del dia següent.

L'Associació ha presentat una memòria econòmica justificativa de la seva proposta, que ha estat analitzada pels tècnics de la regidoria d'Hisenda, que han emès l'informe tècnic corresponent, en base al qual, un cop aplicades diverses correccions econòmiques, s'ha arribat a la proposta de tarifes que exposarà a continuació, recordant abans, però, que la darrera modificació de tarifes d'aquest servei es va aplicar al mes de novembre del 1998. Per tant, des d'aquell any no han augmentat els imports, tot i tenint en compte que, aplicant un simple càlcul d'addició, l'IPC des d'aquella data fins a aquest moment, és del 8 per 100, aproximadament.

Així, doncs, la proposta de tarifes és la següent: per a la baixada de bandera: 220 pessetes, corresponent a la tarifa 1, i 280 pessetes pel que fa a la tarifa 2. Fins ara, hi havia una tarifa única de 200 pessetes. Per tant, s'ha aplicat un increment del 10 per 100.

Per a cada quilòmetre recorregut: 110 pessetes, per a la tarifa 1 i 125 pessetes, per a la tarifa 2. La tarifa anterior era única de 100 pessetes. Així, doncs, en aquest cas, també s'aplica un augment del 10 per 100. Per a l'hora d'espera: 1.950 pessetes, tarifa que fins ara era de 1.800 pessetes. Això suposa un increment del 8,33 per 100. Per a la recollida a domicili: 175 pessetes, que representa un augment del 9,38 per 100 respecte a la tarifa anterior de 160 pessetes.

Es crea també el nou concepte de tarifa mínima, que existeix en totes les ciutats i els seus entorns, i que a Manresa no estava establert. L'import d'aquesta tarifa és de 400 pessetes per a la tarifa 1 i 500 pessetes per a la tarifa 2. Per tant, quan el recorregut sigui d'un import inferior a les 400 o 500 pessetes, s'aplicaran aquestes tarifes.

En conclusió, diria que els increments se situen al voltant del 10 o de l'11,43 per 100, tenint en compte que els sol·licitants demanaven l'aplicació de l'11 al 17 per 100.

Els augments són sensiblement superiors a l'IPC, però el suport econòmic que sustenta aquestes tarifes, està al voltant del salari professional del taxista, que és de 190.000 pessetes mensuals, treballant de 10 a 11 hores diàries. Per aquesta raó, considera que les tarifes són raonables.

Cal tenir en compte, també que aquest dictamen és preceptiu, però no vinculant. Per tant, serà la Comissió de Preus de Catalunya qui aprovarà definitivament les tarifes.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels 23 membres presents.

6. PROPOSICIONS

6.1 PROPOSICIÓ DELS GRUPS MUNICIPALS DEL PSC, ERC I IC-V SOBRE EL PROJECTE D'ABOCADOR EN ELS TERMES MUNICIPALS DE SANT MATEU DE BAGES I FONOLLOSA.

El secretari dona compte de la proposició, del dia 15 de març del 2001 que, transcrita, diu el següent:

“Atès que el possible emplaçament d'un abocador, en els termes municipals de Sant Mateu de Bages i Fonollosa, d'abast supracomarcal té un elevat impacte negatiu, inclús més enllà dels termes municipals esmentats, especialment a la població de Callús i altres zones del mig Cardener.

Atès el degoteig de propostes semblants que, al llarg dels darrers anys, s'han fet a diversos municipis de la comarca per part d'empreses privades interessades en la gestió de residus.

Atès que entenem que cap d'aquestes propostes està emmarcada en un model de gestió de residus del país que hagi estat debatut obertament.

El Ple de l'Ajuntament de Manresa.

ACORDA:

PRIMER. Donar suport als acords presos pels municipis afectats, en el sentit de no admetre la instal.lació d'un abocador de residus.

SEGON. Sol.licitar al Govern de la Generalitat l'elaboració d'un instrument de planificació territorial integral del país per a instal.lacions importants de residus, atenent de forma prioritària l'equilibri ambiental, les necessitats del teixit empresarial i la qualitat de vida dels ciutadans de l'entorn, per sobre de les iniciatives particulars aïllades.

TERCER. Reclamar al Govern de la Generalitat l'acompliment de la resolució adoptada per la Comissió de Política Territorial i Medi Ambient del Parlament de Catalunya, en la sessió del 25 de setembre de 1996, sobre l'elaboració d'un estudi d'impacte ambiental de les muntanyes de residus generats per l'activitat minera de la comarca del Bages.

QUART Fer arribar aquest acord al President de la Generalitat, al conseller de Medi Ambient, a la consellera de Governació, al Consell Comarcal del Bages i als ajuntaments de Sant Mateu de Bages, Fonollosa i Callús.”

El senyor Mora i Villamate inicia la seva exposició dient que, tal com es diu en el text de la proposició, des de fa mesos, estem assistint a un degoteig de propostes per a la ubicació d'instal.lacions d'abocador de residus de diversos tipus en diferents municipis o localitats de la comarca.

Aquestes propostes són rebutjades pels posicionaments contraris dels ajuntaments afectats, i, en alguns casos, també per les manifestacions contràries de les poblacions afectades, les quals, en alguns moments, han generat un cert grau de crispació, mobilització o conflicte social en algunes de les localitats.

Els grups municipals que han presentat la proposició no pretenen que aquesta sigui la solució a un problema tan complicat com aquest, però creuen que potser cal canviar de metodologia a l'hora de plantejar aquest tema i de buscar solucions, que són necessàries, perquè, més enllà del fet que s'aprofundeixi en

les polítiques de minimització, valoració, reciclatge i reutilització, finalment sempre hi haurà un rebuig determinat, que caldrà dipositar en algun lloc.

Sembla que aquest degoteig de propostes pugui tenir un efecte bumerang contrari, ja que, arriba un moment en què potser la mateixa paraula “residu” genera una reacció contrària, sense que sigui possible o, en tot cas, sigui difícil entrar en un debat assossegat i serè sobre aquest tema.

Per això, en la proposició es planteja una metodologia diferent, basada en la planificació territorial, perquè aquestes instal·lacions responguin a una visió més global de la problemàtica i, en tot cas, un dels elements que s’haurien de tenir en compte per a aquesta planificació és la necessitat que hi hagi un cert equilibri o proximitat entre els centres generadors de residus i els centres que es plantegen com a possibles localitzacions per a dipositar-los.

Des de la visió d’equilibri territorial, no sembla adequat tendir cap a una especialització de comarques o territoris de densitat industrial i demogràfica important i, per tant, productors de residus, i, en canvi, zones a les que bàsicament se’ls planteja ser dipositaris d’aquests residus, sense que, per altra banda, hi hagi polítiques de desenvolupament en cap altre sentit.

Creu, a més, que el Bages ja suporta amb escreix la seva quota de solidaritat respecte a aquest tema, bàsicament, per la qüestió del ronam salí i dels residus de les mines potàssiques.

En el text de la proposició, es reclama el desenvolupament de les resolucions del Parlament de Catalunya sobre aquesta qüestió.

Com ha dit abans, els proponents no pretenen obtenir la solució a aquest problema, però creuen que és necessari fer aquesta reflexió, i, malgrat que no s’hagi sol·licitat a aquest municipi fer-ho, creu que pertoca a Manresa, com a ciutat i capital de comarca, posicionar-se també vetllant per l’equilibri territorial del nostre entorn immediat.

El senyor Javaloyes i Vilalta anticipa el suport del GMPP a la proposició presentada, però, tal com ha dit el senyor Mora, creu que el debat d’aquest tema s’ha de fer amb tranquil·litat i amb les sinergies adequades per aplicar la solució adient, no en un territori concret, sinó en el conjunt del país.

És evident que la proposició no dóna cap solució, la qual cosa és lògica, ja que no és aquest el seu sentit, sinó que només es tracta de solidaritzar-se amb uns municipis que han manifestat la seva negativa a la instal·lació d’un abocador de residus en les seves zones properes.

Ahora, s’insta el govern de la Generalitat perquè, per una banda, adequi la resolució que ja es va adoptar, i, per una altra banda, faci una planificació adequada en el territori.

El GMPP creu que és necessari que es produeixi aquest debat tranquil, que es faci, així mateix, el corresponent debat a la Generalitat de Catalunya, i que es trobi una solució a aquesta situació, per evitar els problemes que provoca la instal·lació dels abocadors de residus.

Cal, doncs, dur a terme una adequada negociació a fi d’establir els paràmetres necessaris per instal·lar els abocadors que el país precisa, ja que, en definitiva, ens agradi o no, és la raça humana qui genera els residus, fonamentalment.

El senyor de Puig i Viladrich pren la paraula i diu que darrerament la societat està molt sensibilitzada respecte a aquest tema i recorda les importants discussions que s'havien produït 10 o 20 anys enrere en el centre d'Europa, respecte els residus i el seu reciclatge.

En aquella època pensàvem que aquella situació trigaria molt de temps en arribar aquí, i que, quan això passés, seríem capaços de solucionar-la fàcilment, però a hores d'ara, encara no hem sabut trobar les solucions adequades.

D'entre les reflexions que ha fet el senyor Mora en la seva intervenció, destacaria, com a important, la idea que és bo plantejar un canvi en la metodologia.

La direcció cap a la qual estem anant i el fet que ningú vol residus a prop de casa seva, estan provocant una situació genèrica de rebuig d'aquest tema.

Per això, en tot allò que suposi una voluntat de treballar per obtenir més informació i per educar la població en el sentit que tots els ajuntaments i tots els col·lectius vulguin participar-hi positivament, l'equip de govern comptarà amb el suport del GMCIU.

Per tant, per al GMCIU seria de gran satisfacció votar afirmativament aquesta proposició, però demana als proponents que l'ajudin a fer-ho, perquè el plantejament exposat pel senyor Mora és el correcte i creu que és en aquesta línia que cal anar, però el problema que ha sorgit durant els darrers dies no té res a veure amb els residus als que es fa referència en el punt tercer de la proposició. Aquest tema, tal com es diu en el mateix text de la proposició, ja es va plantejar en el Parlament de Catalunya, a proposta d'Iniciativa per Catalunya, els diferents grups parlamentaris van votar afirmativament i el GMCIU té coneixement que s'hi està treballant, ja que ho ha demanat i alguns alcaldes disposen d'informació sobre el particular.

Així, doncs, el GMCIU **demana que es retiri el punt tercer** de la proposició per poder-la votar afirmativament, i, si en el futur cal fer alguna aportació respecte a la qüestió del runam potàssic, perquè el tema no funciona o s'estan produint incompliments, el GMCIU no es negarà a fer-ho.

El senyor Mora i Villamate respon a la sol·licitud del senyor de Puig dient que la presència del tercer punt a la proposició té el sentit de reafirmar o fer evident que la comarca aporta la seva quota de solidaritat en aquest tema, i que s'està produint una situació que cal resoldre.

Per tant, malgrat saber que l'acord parlamentari es va adoptar per part de tots els grups i que s'hi està treballant, els proponents tenien la intenció de posar més èmfasi en aquest aspecte.

Malgrat això, tenint en compte que la qüestió plantejada en el punt tercer de la proposició no és un element fonamental de la mateixa, no té cap inconvenient en retirar aquest punt, per plantejar, més endavant, una proposició explícita en relació a aquest aspecte.

Per això, en nom dels grups proponents, accepta la proposta del senyor de Puig i, en conseqüència, **retira el punt tercer** de la proposició.

Un cop retirat el punt tercer de la proposició, l'alcalde disposa la votació dels punts primer, segons i quart, tenint en compte que aquest últim es convertirà en tercer.

Sotmesa a votació la proposició amb l'esmena *in voce* incorporada, s'aprova per unanimitat dels 23 membres presents i, per tant, es declara acordat el següent:

PRIMER. Donar suport als acords presos pels municipis afectats, en el sentit de no admetre la instal.lació d'un abocador de residus.

SEGON. Sol.licitar al Govern de la Generalitat l'elaboració d'un instrument de planificació territorial integral del país per a instal.lacions importants de residus, atenent de forma prioritària l'equilibri ambiental, les necessitats del teixit empresarial i la qualitat de vida dels ciutadans de l'entorn, per sobre de les iniciatives particulars aïllades.

TERCER. Fer arribar aquest acord al President de la Generalitat, al conseller de Medi Ambient, a la consellera de Governació, al Consell Comarcal del Bages i als ajuntaments de Sant Mateu de Bages, Fonollosa i Callús.

6.2 PROPOSICIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DE CIU SOBRE EL PAVIMENT DE L'ILLA DE VIANANTS DEL BARRI ANTIC DE MANRESA.

El secretari dóna compte de la proposició, del dia 12 de març del 2001 que, transcrita, diu el següent:

“El paviment de l'illa de vianants del Barri Antic de Manresa, pateix des de fa anys, un deteriorament considerable fruit, essencialment, de la qualitat d'alguns dels materials emprats i, sobretot, del pas de trànsit rodat.

Fins ara la resposta d'aquest Ajuntament a l'hora d'arranjar les zones més malmeses s'ha limitat a omplir de sorra i/o de ciment els clots on abans hi havia unes rajoles o unes lloses.

Atès que en aquests moments ja hi ha trams importants d'alguns carrers que han hagut de ser reparats amb aquest sistema, amb els consegüents perjudicis, tant des del punt de vista estètic com de qualitat de l'obra, aquest Grup Municipal entén que ha arribat l'hora de trobar una altra solució.

En conseqüència, aquest Grup Municipal proposa:

PRIMER. Que a partir d'ara, la reparació de les zones malmeses de l'illa de vianants del Barri Antic es faci mitjançant la col.locació de rajoles o lloses noves en substitució de les trencades.

SEGON. Que, de forma progressiva, aquesta mateixa solució s'apliqui en les zones on s'havia procedit a la reparació mitjançant el sistema anterior, col.locant rajoles o lloses, segons sigui el cas, en substitució de la sorra i/o el ciment.”

A continuació, el secretari dóna compte de l'esmena presentada pel GMS, GMERC i GMIC-V a la proposició, que, transcrita, diu el següent:

“- Substituir del punt 1 de la proposició de CiU l'expressió: “que a partir d'ara”.

Per: “que en el termini de temps més curt possible i dintre de la disponibilitat pressupostària”.

- Substituir del punt 2 de la proposició de CiU l'expressió: “que de forma progressiva”.

Per: “que en el termini de temps més curt possible i dintre de la disponibilitat pressupostària.”

El senyor de Puig i Viladrich pren la paraula i diu que el GMCIU creu que s'està produint una situació de deteriorament i que cal solucionar el problema de les rajoles i lloses trencades, substituint-les per altres de noves, en lloc de fer-ho amb sorra i ciment, ja que, si no, es tornaran a trobar amb l'explicació donada pel mateix GMCIU a la Sala de Plens respecte a qüestions semblants. A més de parlar dels temes, són els petits detalls els que demostren que les coses marxen. En aquest sentit, aquesta és una mostra que els regidors realment hi creuen i volen que la rehabilitació del barri antic segueixi endavant.

El senyor Caballo i Molina intervé i diu que, malgrat que el fons del redactat no distorsiona la forma en què l'equip de govern té intenció de dur a terme aquesta i altres actuacions, creu que la modificació que es presenta amb l'esmena reflecteix, d'una manera més real, la disponibilitat econòmica existent respecte a les actuacions a desenvolupar.

Per això, l'equip de govern demana que s'accepti l'esmena presentada.

El senyor Javaloyes i Vilalta manifesta, en primer lloc, la satisfacció del GMPP perquè al Ple del mes de gener va preguntar la causa per la qual se substitueixen les rajoles trencades per ciment, a la qual cosa es va contestar que es tractava de poques rajoles, que no n'hi havia per tant i que s'havia fet en un moment puntual, és a dir, semblava que s'insinuava que això no era així. Ara, per les explicacions del senyor Caballo, es veu que sí que ho era.

Per això, li plau que ara es doni resposta en sentit positiu a la pregunta formulada en aquell moment pel GMPP, amb la intenció d'incentivar que l'equip de govern fes una reflexió sobre la renovació de les rajoles i fos més acurat en aquesta tasca.

La resposta que s'ha donat és molt clara i contundent i, per tant, no té res a afegir-hi, i, si el GMCIU està d'acord amb l'esmena que ha presentat l'equip de govern, el GMPP la votarà afirmativament, deixant clar, però, que ho fa d'una manera molt crítica.

En l'esmena es diu: “que en el termini de temps més curt possible i dintre de la disponibilitat pressupostària”. No vol que se'l malinterpreti, però, mirat objectivament i des de fora, això és una presa de pèl, perquè en la proposició

es diu “que a partir d’ara...”, és a dir, quan es canviïn novament les lloses, i això no és la setmana que ve. Ignora si està inclòs en el plànning de l’equip de govern renovar lloses trencades el dia 24 de març, o potser des d’ara fins a aquell dia, no tindrà oportunitat de tenir-ne de noves, però, quan es dugui a terme la propera renovació, caldria fer-la ja bé, tant si és el mes que ve, com si és d’aquí a dos mesos. En aquest espai de temps es pot fer la comanda i tenir unes quantes rajoles de reserva per poder començar a treballar correctament.

Demana que es compleixi la qüestió plantejada en el punt segon de la proposició, sobre l’aplicació progressiva d’aquesta mesura, i pregunta a què es refereix la disponibilitat pressupostària de la que es parla en l’esmena. Significa que potser no hi haurà prou diners per comprar les rajoles, malgrat l’existència del superàvit i d’haver destinat cent milions de pessetes del superàvit, aproximadament, a la via pública, entre altres conceptes?

D’altra banda, el temps més curt possible al que es fa esment en el text de l’esmena es refereix al temps de la comanda?

Creu que és innecessari presentar una esmena d’aquest tipus, ja que sembla que amb ella es vulgui dir que els qui plantegen el tema tenen raó, però que l’equip de govern no els la vol donar, i, quan tingui disponibilitat de diners, ja ho anirà fent tot.

Li sap greu aquesta actitud i el GMPP no hi té res més a dir.

Per tant, donat que el GMCIU accepta l’esmena, el GMPP votarà afirmativament, però ha volgut que constés aquest sentit crític.

El senyor de Puig i Viladrich diu al senyor Javaloyes que el GMCIU prefereix la seva proposició a l’esmena presentada per l’equip de govern, però, tenint en compte que els números són els que són, el seu grup està disposat a acceptar l’esmena.

Al marge d’això, la filosofia que hi ha al darrera de la proposició és la que ja ha explicat en la seva anterior intervenció sobre la qüestió de la rehabilitació.

Pel que fa a l’esmena i, en concret a la qüestió de la disponibilitat pressupostària, té la immensa tranquil.litat que s’han destinat 50 milions de pessetes, aproximadament, a la partida corresponent.

Per això, el GMCIU accepta l’esmena i demana el vot afirmatiu.

Sotmesa a votació l’esmena, s’aprova per unanimitat dels 23 membres presents.

Sotmesa a votació la proposició amb l’esmena incorporada, s’aprova per unanimitat dels 23 membres presents i, per tant, es declara acordat el següent:

PRIMER. Que en el termini de temps més curt possible i dintre de la disponibilitat pressupostària, la reparació de les zones malmeses de l’illa de vianants del Barri Antic es faci mitjançant la col.locació de rajoles o lloses noves en substitució de les trencades.

SEGON. Que en el termini de temps més curt possible i dintre de la disponibilitat pressupostària, aquesta mateixa solució s’apliqui en les zones on

s'havia procedit a la reparació mitjançant el sistema anterior, col·locant rajoles o lloses, segons sigui el cas, en substitució de la sorra i/o el ciment.”

6.3 PROPOSICIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DE CIU SOBRE LA RESPOSTA DE L'AJUNTAMENT ALS REQUERIMENTS DE LA CIUTADANIA.

El secretari dóna compte de la proposició, del dia 15 de març del 2001 que, transcrita, diu el següent:

“Atès que, a través de butlletins veïnals, posicionaments de ciutadans en els mitjans de comunicació o comunicacions que rebem diversos regidors de l'Ajuntament de Manresa, s'evidencia que hi ha comunicacions de ciutadans i ciutadanes o col·lectius de la ciutat que no són respostes en uns terminis de temps raonables o que, fins i tot, hi ha casos en què, de manera indefinida, no obtenen cap tipus de resposta.

Atès que en el Ple del mes de febrer, es va aprovar constituir la comissió tècnica per a l'elaboració de l'ordenança que ha de regular la realització de tràmits amb l'Ajuntament a través d'internet.

Atès que, paral·lelament, l'equip de govern ha realitzat un enviament a cadascun dels domicilis de la ciutat amb una carta signada per l'alcalde i un tríptic explicatiu dels tràmits que es poden sol·licitar ja des d'ara mateix a través d'internet.

El grup municipal de Convergència i Unió proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents

ACORDS:

1. L'equip de govern garantirà que qualsevol petició, consulta, instància o altres comunicacions de característiques similars que es rebí a l'Ajuntament serà resposta en un termini màxim de 15 dies. Si en aquest període de temps no fos possible donar una resposta definitiva, així es farà constar a l'interessat o interessada dins de l'esmentat període de temps.

2. L'equip de govern presentarà una garantia jurídica suficient, no més tard del dia 30 d'abril, que avaluï la validesa de la sol·licitud dels tràmits que ha fet públic que es poden sol·licitar a través d'internet.”

A continuació, el secretari dóna compte de l'esmena presentada pel GMPP a la proposició que, transcrita, diu el següent:

“Substituir el punt 1 de l'acord pel següent:

L'equip de govern donarà resposta a qualsevol petició, consulta, instància o altres comunicacions de característiques similars que es rebí a l'Ajuntament, d'acord al que estipula l'article 42 de la *Llei de Règim Jurídic de les Administracions Públiques del Procediment Administratiu Comú*.”

El senyor de Puig i Viladrich justifica la presentació d'aquesta proposició amb dues raons: per **una** banda, el GMCIU segueix tenint la sensació que no es contesta amb prou agilitat les consultes que fan els ciutadans a l'Ajuntament de Manresa. No es refereix a la resposta final del tema, sinó al fet que els ciutadans tinguin la seguretat que s'està estudiant.

No és una qüestió que plantegi per primera vegada el GMCIU, sinó que ha aparegut en els mitjans de comunicació o a través de reclamacions.

Moltes vegades es resolen escrits a l'Ajuntament pel fàcil procediment del silenci administratiu.

Aquest és el sentit de la primera part de la proposició que presenta el GMCIU.

Vol puntualitzar aquest aspecte perquè no sembli que el GMCIU va contra el que estableix la normativa sobre les respostes. Els quinze dies als que es fa referència en la proposició són per donar alguna resposta al ciutadà, associació, persona o entitat respecte a la seva sol·licitud, quant al termini de resolució del tràmit o, en el seu cas, comunicar-li que no es resoldrà per no ser competència de l'Ajuntament, a fi d'evitar la manca de resposta durant llargs períodes de temps.

Per una **altra** banda, el segon punt de l'acord neix d'una carta de l'alcalde, en la que fa la presentació d'un document tríptic que s'ha distribuït per la ciutat.

En el mateix moment en què surt aquest document, se sotmet a la consideració del Ple un dictamen de l'equip de govern amb el que es proposa la creació d'una normativa, i la regidora delegada presenta el dictamen dient "... donat que l'Ajuntament està duent a terme un programa de modernització de l'Administració i cal assegurar que els ciutadans tinguin totes les garanties legals per fer cada vegada més usual aquest tipus de normes de presentació." i demanant que es pugui tirar endavant aquesta normativa.

Considera que s'està produint una incongruència entre el document que surt al carrer i el que s'aprova al Ple.

Per això demana que no es tiri res endavant fins que no s'asseguri que no es produirà indefensió com a conseqüència de la documentació que es transmeti per la xarxa. Creu que els tècnics de l'Ajuntament també ho entenen així.

No voldria que s'entengués aquesta postura com a una voluntat d'endarrerir aquest tema, sinó com a una intenció de defensar els interessos dels ciutadans, que és l'obligació dels regidors. És important intentar fer l'esforç de protegir aquests interessos sobretot quan ja s'ha fet la publicitat d'aquest tema.

Per tot el que ha exposat, demana el vot afirmatiu a la proposició.

El senyor Irujo i Fatuarte es dirigeix al senyor de Puig i diu que l'equip de govern comparteix amb ell la preocupació que pot existir a la ciutat per la resposta que reben els ciutadans per part de l'Administració pública, en general, i l'Administració local, en concret, pel que fa a l'Ajuntament de Manresa.

El senyor de Puig, parla de sensacions, les quals, malgrat que es puguin referir a un nombre més o menys significatiu de casos, no deixen de ser sensacions.

Perquè serveixi de referència, ha de dir que, del total dels 28.427 documents que van entrar a l'Ajuntament durant l'any 2000, es va resoldre el 70 per 100, aproximadament.

Quant al 30 per 100 restant, que està pendent de notificació, si es fa el càlcul, dividint el total de documents entrats, pels 12 mesos de l'any, dóna, com a resultat, uns 2.500 documents. En conseqüència, aquest Ajuntament està dins del termini legal que estableix la Llei de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú.

Malgrat això, l'equip de govern comparteix amb el senyor de Puig la preocupació per aquest tema, i l'Ajuntament està fent un esforç per intentar contestar les peticions dels ciutadans dins dels terminis legals. La prova d'aquest esforç és el reforç que s'ha produït en diferents àrees de l'Administració, amb la finalitat d'agilitzar les respostes.

Pel que fa a la proposició, l'equip de govern estaria més d'acord amb manifestar el compliment estricte del que estableix la Llei. En aquest sentit, la Llei de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú estableix els terminis legals durant els quals els interessats han de rebre resolució expressa dels diferents procediments iniciats com a conseqüència de les seves sol·licituds, així com la forma en què rebran la notificació de les resolucions.

Per tant, els procediments són molt diversificats i, tal com es diu en el text de la proposició, fan referència a qualsevol petició, consulta, instància o altres comunicacions.

Per això, tenint en compte que es poden endegar diferents procediments, l'equip de govern prefereix que el text de la proposició faci referència al que estableix l'article 42 de la Llei esmentada, ja que és el que fixa, amb caràcter general, qualsevol procediment que s'iniciï com a conseqüència de les diferents peticions dels ciutadans. Establir el termini de quinze dies podria ser aleatori, perquè poden haver procediment que precisin de més temps per resoldre's i, pel contrari, altres que es puguin solucionar en un període més curt.

Així, doncs, l'equip de govern **demana** que en l'acord es faci referència concreta al que estableix l'article 42 de la Llei esmentada i, pel que fa al segon punt dels acords que proposa el GMCIU, l'equip de govern creu sincerament que no hi ha incongruència per les raons següents: el GMCIU demana una garantia jurídica suficient, i ell pregunta a què es refereix el grup proponent. L'equip de govern, fins ara no ha fet altra cosa que donar compliment a un mandat de la Llei esmentada. En aquest sentit, l'article 45. 1) diu el següent: "Las Administraciones Públicas, impulsarán el empleo y aplicación de las técnicas y medios electrónicos, informáticos y telemáticos, para el desarrollo de su actividad y el ejercicio de sus competencias ...". Evidentment, això fa referència a un apartat i l'equip de govern considera que el que s'ha posat en marxa, de comú acord amb totes les prefectures de servei i la Secretaria General de l'Ajuntament, és la inclusió de tots aquells tràmits que reuneixin els requisits que esmenta la Llei, que són els d'autenticitat, conservació i integritat de la documentació que presenten els ciutadans.

A més, la Secretaria General garanteix que totes les dades contingudes en els documents estaran sotmeses a la Llei de protecció de dades.

Pot assegurar al senyor de Puig que no hi ha tràmits que incideixin en terminis jurídics o en situacions administratives que exigeixin la certificació de la identitat dels interessats, pel que fa referència a la signatura.

En tots aquest tràmits s'exigeix la presència de l'interessat, per tant, es pot certificar la signatura.

No està d'acord amb la idea que és una incongruència la posada en marxa de tot un seguit de tràmits simultàniament amb la creació de la comissió de l'Ordenança municipal reguladora de la presentació d'aquests tipus de documents a l'Ajuntament, perquè aquesta Administració intenta, de comú acord amb el que pretenen molts ajuntaments, així com el mateix govern de la Generalitat, tirar endavant aquest tema, en compliment del mandat de la Llei del procediment administratiu, esmentada.

El món municipalista, en general, i el govern de la Generalitat estan embarcats en el projecte anomenat l'Administració en xarxa, que inclou, com a un dels seus objectius principals, la construcció d'una entitat certificadora de l'Administració que desenvolupi la qüestió de la legalitat o jurídica quant a la signatura digital.

Aquesta Administració, amb la creació de la comissió de l'Ordenança municipal reguladora de la presentació a l'Ajuntament de documents per mitjans electrònics i telemàtics, pretén anar més enllà en l'aplicació d'aquests mitjans, per assolir nous tràmits que impliquin aquesta signatura i ampliar, d'aquesta manera, el ventall de tràmits als que poden accedir els ciutadans.

Per això, considera que en aquest moment l'Ajuntament està actuant d'acord amb la Llei esmentada, així com amb la màxima garantia jurídica per als tràmits que s'estan tractant per mitjans telemàtics, amb el suficient aval per part dels tècnics municipals. Per tant, aquesta Administració no està fent res que no pugui fer.

En conseqüència, malgrat que la seva resposta potser no satisfaci els proponents o aquests puguin tenir alguna reticència, cal tenir en compte que s'està parlant d'una Llei de l'any 1992, que ordena als ajuntaments i a les Administracions Públiques, en general, a impulsar aquest tema.

Per això, demana al GMCIU que retiri el punt segon de la seva proposició, tenint en compte que els pocs ajuntaments que estan tirant endavant aquest tema, d'una manera decidida, creuen que la documentació que poden presentar els ciutadans reuneixen totes les garanties formals per a la seva tranquil·litat.

Per altra banda, l'equip de govern no té cap inconvenient en presentar els informes legals o tècnics que avalin, d'alguna forma, que els ajuntaments estan actuant de conformitat amb aquesta Llei en l'impuls decidit de la incorporació dels mitjans telemàtics i informàtics en la tramitació d'aquesta documentació.

El senyor Javaloyes i Vilalta diu que al GMPP li sembla força interessant la proposició del GMCIU, tenint en compte dues vessants molt diferenciades: per **una** banda, la proposició planteja la problemàtica que moltes entitats i

persones, a títol individual, fan arribar a l'Ajuntament en el sentit que aquesta Administració no els ha contestat les seves sol·licituds. Això provoca un cert sentiment de manca d'atenció envers els ciutadans.

Creu que tots coincideixen en la idea que és l'Administració qui ha d'intentar avançar contínuament en donar una resposta més acurada, més encertada, més ràpida i més àgil a qualsevol tràmit i sol·licitud que es formuli per part d'entitats, associacions o persones físiques.

Cal que l'Ajuntament es prengui seriosament aquesta premissa. En aquest sentit, de la mateixa manera que no es poden deixar caure en l'oblit algunes instàncies que s'hagin presentat, per omissió o pèrdua, tampoc es pot caure en l'arbitrarietat de dir que s'han de respondre en 15 o 20 dies.

El GMPP ha presentat l'esmena a la proposició perquè l'article 42 de la Llei 30/1992, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú especifica molt clarament l'obligatorietat de l'Administració Pública de respondre qualsevol sol·licitud.

La Llei estableix diferents períodes de resposta per part de l'Administració en funció de cada tipus de sol·licitud.

El silenci administratiu, evidentment, sempre preval al "no" com a resposta, però, si s'accepta aquesta com a la base sobre la qual s'ha de moure l'Administració, creu que tothom que es dirigeixi a l'Administració sabrà a què s'ha d'atendre.

Per una **altra** banda, en la proposició es fa referència a la garantia jurídica suficient en relació a processos que es fan a través de la xarxa.

És evident que hi ha d'haver una garantia jurídica, i, per això, fa un mes es va acordar la designació de la comissió d'estudi encarregada de la redacció de l'ordenança que servirà per regular la realització d'aquests tràmits a l'Ajuntament de Manresa.

Respecte al segon punt de la proposició, és curiós, des del seu punt de vista, que una setmana després d'haver constituït la comissió esmentada, es repartís a les bústies de la ciutat una publicitat que pot ser enganyosa, mirada per sobre i vista per algú que no coneix el tema, ja que sembla que a l'Ajuntament de Manresa es pugui fer tot a través de la xarxa.

Cal que aquesta Administració sigui curosa amb la publicitat que fa envers els ciutadans, ja que, en aquest cas, a través de la xarxa no es poden fer tràmits, sinó només sol·licitar-los.

Aquest és un primer pas, i cal anar més enllà i aprofundir-hi més.

Des de l'any 1992, hi ha una Llei que impulsa el procés telemàtic i ara que es comença a tirar endavant aquesta qüestió, aquesta Administració no es pot aturar plantejant-se si aquest tema és correcte jurídicament. Cal tirar endavant i el GMPP donarà tot el seu suport per aconseguir-ho i demana a l'equip de govern que no aturi aquest tema.

Els nivells de la xarxa han de ser molt més grans que els actuals. En definitiva, en aquest moment tan sols s'estan rebent sol·licituds a través d'Internet, no s'estan completant tràmits ni enviant cap mena de documentació.

Insisteix, l'Ajuntament va facilitar una informació sobre la participació ciutadana a través de la xarxa, d'una manera inadequada i incorrecta, ja que es tracta de

dir als ciutadans que es poden començar a fer algunes sol.licituds de tràmits, però cal tenir en compte l'equilibri pressupostari a l'hora de distribuir publicitat d'una manera tan general, malgrat que sigui necessària la comunicació amb els ciutadans.

Així, doncs, tenint en compte que en aquest moment només es poden fer sol.licituds sobre un seguit de dades limitades, creu que la garantia jurídica que es reclama en la proposició va més enllà d'una sol.licitud.

Per això, **demana al GMCIU que retiri el segon punt** de la seva proposició, ja que s'ha entès perfectament la intenció del GMCIU, i les sol.licituds de tràmits a través de la xarxa no s'adrecen a través d'aquest mitjà.

Per fer una comparació, aquest cas és com si es demanés una garantia jurídica d'un missatge que ell enviés per correu electrònic a un col·lega seu, enviant-li una carta o demanant-li una informació.

El senyor de Puig i Viladrich diu que al GMCIU no li sabria greu substituir el primer punt de la proposició, per l'esmena presentada pel GMPP, en la que es fa referència a l'article 42 de la Llei de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú.

Quant al segon punt, el GMCIU no el pot substituir, perquè està convençut que el que en ell es demana és correcte i és la mateixa preocupació que la de l'equip de govern.

Alguns dels tràmits que es poden sol.licitar per Internet no constitueixen cap tipus de perillositat d'informació, però n'hi ha d'altres que tenen certa dificultat.

El GMCIU ho veu d'aquesta manera i, a més, en un moment determinat, l'Ajuntament de Manresa va fer un escrit, com a conseqüència del qual es va confirmar que això és així.

L'escrit de l'Ajuntament, enviat a través de la xarxa i que està redactat en castellà, diu el següent: "En el Ayuntamiento de Manresa nos hemos propuesto regular la entrada de documentos por canales diferentes de los habituales hasta ahora como consecuencia de la aplicación de las nuevas tecnologías, fax, correo electrónico. Estamos elaborando una nueva ordenanza que recogerá esas cuestiones, así como la relación entre los ciudadanos y el Ayuntamiento a través de Internet, solicitudes, recursos y información. Intentaremos aprobar una regulación que sea clara i precisa, que garantice la seguridad jurídica y los derechos de todas las personas. Nos gustaría saber si existen otras experiencias de este tipo, así como los problemas prácticos que plantea a las Administraciones locales la aplicación de las nuevas tecnologías. Muchas gracias." Això ho demana un tècnic, per tant, no creu que el GMCIU estigui tan allunyat quan incideix en la necessitat de reforçar aquesta qüestió.

Per això, el GMCIU està disposat a canviar el primer punt de la seva proposició i, en el segon punt, es podria suprimir la frase "no més tard del 30 d'abril" per no fixar una data, ja que no és una qüestió de terminis, sinó de seguretat jurídica.

En cas contrari, el GMCIU el mantindrà igual.

El senyor Irujo i Fatuarte, referint-se al primer punt de l'acord, diu que sembla ser que hi ha unanimitat respecte a l'esmena presentada pel GMPP, quant a la referència que en ella es fa sobre l'aplicació de l'article 42 de la Llei.

Pel que fa a la intervenció del senyor de Puig, en primer lloc, l'escrit que ha llegit, si no va errat, és una comunicació que l'Ajuntament de Manresa va presentar per a unes jornades d'àmbit estatal que es van celebrar. Aquest és el motiu pel qual es va redactar en castellà.

Quant a l'argumentació del representant del GMCIU, personalment creu que no és cap incongruència que l'Ajuntament de Manresa estigui impulsant un dels mandats de la Llei.

Es parla sovint de la modernització de l'Administració i cal actuar decididament per aconseguir realment modernitzar-la.

Creu que no hi hauria d'haver discrepància respecte el catàleg de tràmits que es poden realitzar a través d'Internet, sempre que hi hagi la certesa que els tràmits no incideixen en terminis jurídics ni en situacions administratives en les que es requereixi la certificació de la identitat de l'interessat, i tenint en compte, a més, que l'han elaborat els caps de servei de l'Ajuntament, que la Secretaria General l'ha avalat i que s'aplica rigorosament la Llei de protecció de dades.

A més, es produeix discrepància en un tema respecte el qual tots estan d'acord. Cal modernitzar l'Administració i s'ha de fer en base a una referència legal existent, que és la Llei de règim jurídic, a la que s'ha fet referència durant el debat, i que es va modificar l'any 1999.

Això és el que s'està fent i, per tant, l'Ajuntament de Manresa està actuant en base a un mandat legal.

Aquesta, però, és una Llei molt genèrica i, per tant, hi ha tot un seguit de normes i procediments reglats que cal desenvolupar. Molts ajuntaments, conjuntament amb la Generalitat de Catalunya, l'estan intentant tirar endavant a través del projecte que ha esmentat anteriorment, anomenat L'Administració en xarxa.

Creu, doncs, que la discrepància ve motivada més per una qüestió nominal que real, sobre aquest tema.

Per a la modernització de L'Administració, cal l'impuls decidit d'aquestes noves tecnologies, ja que l'Administració Pública està molt endarrerida respecte els serveis que pot prestar en l'àmbit del sector privat.

D'altra banda, els procediments que s'han endegat no signifiquen cap merma de garantia formal jurídica per als ciutadans de Manresa.

En conseqüència, l'equip de govern es manté en la seva postura inicial i està d'acord en substituir el punt primer de la proposició per l'esmena presentada pel GMPP.

A més, ofereix un cop més, els informes tècnics, jurídics i legals de què es disposi respecte a aquest tema, tant dels tècnics de l'Ajuntament, com dels d'altres Administracions locals, de la Generalitat de Catalunya o d'altres institucions que estudien la qüestió.

El senyor Javaloyes i Vilalta incideix en el segon punt de la proposició del GMCIU dient que intentar demanar garanties jurídiques per a les sol.licituds

que es poden fer en aquest moment sobre 56 qüestions a través de la xarxa, pot provocar que s'aturi el procés endegat.

Això no és bo i, fins i tot, s'hauria de procurar augmentar el nombre de qüestions, ja que 56 són poques dins del total de tràmits municipals.

Insisteix un cop més, es tracta de la sol.licitud d'un tràmit, és a dir, els ciutadans s'han de dirigir a l'Administració amb el DNI perquè se'ls faci entrega de la sol.licitud, ara, amb aquest nou sistema, els ciutadans s'estalviaran el desplaçament a les oficines de l'Ajuntament per emplenar la sol.licitud.

Suposaria un pas enrere reclamar aquesta garantia jurídica en una fase tan inicial, tenint en compte que fa molt de temps que s'està intentant tirar endavant aquest sistema.

Aquest és el motiu pel qual el GMPP intenta fer veure al GMCIU que només es tracta de formular sol.licituds a través d'Internet per 56 temes, entre els quals hi ha, per exemple, la sol.licitud de celebració de matrimoni civil a l'Ajuntament, per concretar dia i hora, o l'emissió d'un certificat sobre el pagament de l'Impost sobre la circulació de vehicles de tracció mecànica, que no s'envia per la xarxa, sinó que l'interessat ha de venir a recollir a l'Ajuntament. Aquesta és la garantia jurídica més ferma que existeix.

Com ja ha dit abans, amb aquest sistema tan sols s'aconsegueix evitar el desplaçament dels ciutadans a l'Ajuntament.

El senyor de Puig i Viladrich diu que segueix pensant que, malgrat que només es tracti de sol.licitar certificats sobre informes tècnics, titularitat d'una llicència, informe d'aprofitament urbanístic o sol.licitud de duplicats de la llicència, es pregunta si no suposa crear indefensió el fet que els interessats hagin de facilitar algunes dades a través de la xarxa, que són necessàries per a la complimentació del tràmit que ha de fer l'Ajuntament.

Al marge d'això, voldria dir a l'alcalde que ell ha utilitzat en tot moment un to agradable durant aquest debat i no li agraden certes manifestacions fetes per part dels membres de l'equip de govern envers la seva persona, com és ara "no te n'enteres". En cap moment ha demostrat manca de respecte envers el president o els membres de l'equip de govern. Si aquest fet s'ha produït algun altre dia, ell ha estat el primer en reconèixer-ho i demanar disculpes.

Tornant al tema que es debat, tenint en compte que sembla que l'equip de govern té la voluntat de donar informació sobre aquesta qüestió, el GMCIU **retira la seva proposició** del Ple, i espera que en un termini de dos mesos, corresponent a dues sessions plenàries, es disposi de tota la informació sobre aquest tema i que els ciutadans de Manresa tinguin la seguretat que les tramitacions que es facin a través de la xarxa no els crearan cap indefensió.

L'alcalde demana disculpes al senyor de Puig per la possible actitud que hagi pogut tenir algun membre de l'equip de govern de menyspreu envers la seva persona.

Quant a la proposició, agraeix al representant del GMCIU que la retiri, i li dóna personalment les garanties i li ofereix els informes jurídics que precisi per deixar clar que aquests tràmits es poden fer.

El problema no és realitzar 14 tràmits, que és la cosa més senzilla del món, ni haver de superar la burocràcia d'aquest i de la resta d'ajuntaments, respecte els principis de legalitat, igualtat i seguretat jurídica, que qualsevol Administració ha de superar, sinó que l'Ajuntament de Manresa voldria realitzar, a través d'Internet, així com per mitjà del servei d'informació 010, i del telèfon, tots els tràmits municipals.

Per a això si que no hi ha seguretat jurídica.

Per tant, insisteix en el seu agraïment al senyor de Puig, però vol que quedi clar que, respecte a la qüestió de les noves tecnologies, respectant el principi de legalitat que ha de complir aquesta Administració davant de tothom, tampoc es poden fer aquest tipus d'intervencions, en les que es demana la validació jurídica dels tràmits.

Els ciutadans voldrien poder pagar els impostos a través d'Internet, i això no es pot fer perquè l'Ajuntament no pot oferir la garantia jurídica necessària en aquest moment.

Per això, demana que no es faci un debat sobre l'escassetat del nombre de tràmits, com és ara, la sol·licitud d'inclusió d'actes a l'agenda ciutadana l'Apuntador, respecte a la qual pregunta si es considera que suposa un problema de validació jurídica o d'indefensió.

Demana disculpes per fer una intervenció en aquests termes, intenta utilitzar un to correcte, com ho ha estat el del senyor de Puig, però considera que utilitzar el terme d'indefensió per a la sol·licitud d'un adhesiu de no publicitat a la bústia, no és adequat.

Per això, insisteix, agraeix al GMCIU que retiri la proposició i està convençut que tothom té ganes de treballar en els temes relacionats amb Internet i amb les noves tecnologies.

Li consta que, no només l'Ajuntament de Manresa, sinó molts d'altres, així com el govern de la Generalitat de Catalunya estan fent proves en aquest moment, en la mesura que poden, amb la vocació d'intentar aconseguir la signatura digital i l'entitat certificadora, per avançar en aquest aspecte.

Es facilitarà tota la informació necessària i pregunta al GMCIU si retira tota la proposició o només el punt segon.

El senyor de Puig i Viladrich respon que es retira la proposició sencera.

L'alcalde declara retirada la proposició del GMCIU per part del mateix grup proponent i, en conseqüència, decaiguda l'esmena de substitució del GMPP.

6.4 PROPOSICIÓ DELS GRUPS MUNICIPALS DEL PSC, CIU, ERC, PP I IC-V SOBRE POLÍTiques I ACCIONS QUE AFECTIN LA IMMIGRACIÓ.

El secretari dona compte de la proposició, del dia 15 de març del 2001 que, transcrita, diu el següent:

“Atès que el dia 21 de febrer de 2.001 el Parlament de Catalunya va aprovar per unanimitat una moció conjunta de tots els grups polítics que deia textualment:

1. El Parlament de Catalunya manifesta la necessitat de treballar des del consens polític i social en les polítiques i les accions que afectin la immigració i, d'una manera especial, perquè aquesta no sigui una eina de confrontació política ni d'instrumentalització electoral en perjudici de la convivència ciutadana.
2. El Parlament de Catalunya insta el Govern a donar prioritat a les polítiques actives d'immigració dels departaments de la Generalitat tot coordinant-les mitjançant el Departament de la Presidència, especialment pel que fa a:
 - a) L'aprovació, en el termini de tres mesos, del Pla interdepartamental d'Immigració per al període 2001-2004, amb programes concrets que en permetin l'avaluació.
 - b) La potenciació del Consell Assessor de la Immigració, en el qual participen els agents socials, les administracions locals, les entitats de col·lectius d'immigrants, com a òrgan de consulta, informació i assessorament en matèria d'immigració.
 - c) La potenciació de polítiques d'habitatge per a les persones amb rendes més baixes que, entre altres actuacions, promoguin programes de garanties a les persones arrendadores d'habitatges sobre la bona conservació i els pagaments periòdics.
 - d) L'elaboració de programes integrals d'acolliment per a immigrants que incloguin informació i orientació bàsica, amb una finalitat socialitzadora i informativa, en matèria de sanitat, ensenyament, serveis socials, llengua, mercat de treball, habitatge i costums.
 - e) La potenciació d'un observatori social de la integració dels immigrants que permeti fer un seguiment precís de les dades relatives al fenomen migratori i identificar amb exactitud el mapa de la immigració estrangera a Catalunya des de la perspectiva legal, d'ensenyament, de sanitat, de mercat de treball i d'habitatge.
 - f) El reforçament i l'increment de la cooperació administrativa i la coordinació amb els ajuntaments i altres ens locals en les polítiques d'integració de les persones estrangeres, potenciant polítiques coordinades entre les administracions que tendeixin al fet que els municipis amb un alt grau d'immigració augmentin les dotacions d'infraestructures que els facilitin la integració.
3. Així mateix, el Parlament de Catalunya insta el Govern a:
 - a) Definir les necessitats laborals de Catalunya amb l'objectiu de determinar el contingent d'immigrants, d'acord amb els articles 39 i 42 de la Llei orgànica 4/2000, de l'11 de gener, sobre drets i llibertats dels estrangers a Espanya i la seva integració social, reformada per la Llei orgànica 8/2000, del 22 de desembre.
 - b) Sol·licitar al Govern de l'Estat un desplegament reglamentari de la Llei orgànica 4/2000, reformada per la Llei orgànica 8/2000, que possibiliti l'atorgament de permisos de residència temporal quan concorrin raons humanitàries, circumstàncies excepcionals o quan s'acrediti una situació d'arrelament al país.

- c) Traslladar al Govern de l'Estat la necessitat de continuar priorititzant la política de cooperació exterior destinada als països subdesenvolupats.
- d) Constituir subcomissions en el si de les comissions bilaterals de col·laboració entre l'Estat i la Generalitat de Catalunya per a analitzar les qüestions relatives al treball i la residència dels estrangers a Catalunya.

Atès que en la Declaració de Manresa "Una nova ciutadania per a una Catalunya intercultural", aprovada al primer Fòrum d'Immigració de Manresa en data 22 d'octubre de 2000 assenyala la necessitat d'establir uns principis que orientin l'acollida i la incorporació de ple dret de les persones immigrades al país.

Atès que l'Ajuntament de Manresa sempre ha abordat amb consens de tots els grups polítics les qüestions relatives al fenomen de la immigració i va aprovar per unanimitat, en Ple Ordinari de data 15 de maig de 2000, el Programa Ciutadania, que contempla onze objectius o àmbits d'acció per facilitar la integració dels immigrants com a ciutadans i ciutadanes de Manresa.

És per tot això que els grups municipals del PSC, CiU, ERC, PPC i IC-V proposem al ple de la Corporació l'adopció del següent

ACORD

L'Ajuntament de Manresa s'adhereix al contingut de la resolució del plenari del Parlament de Catalunya en relació als drets i llibertats dels immigrants estrangers i llur integració social a Catalunya."

El senyor Mora i Villamate inicia la seva exposició informant que el dia 21 de febrer (dia de la Llum a Manresa) el Parlament de Catalunya va aprovar, per unanimitat de tots els grups parlamentaris, una moció conjunta, que, en la seva opinió, està cridada a tenir un paper fonamental en el futur de les polítiques d'immigració a Catalunya.

La moció feia referència a la necessitat de treballar, des del consens polític i social, en les polítiques i les accions que afectin la immigració i, d'una manera especial, perquè aquesta no acabi essent una eina de confrontació política ni d'instrumentalització electoral, en perjudici de la convivència ciutadana.

Els acords de la resolució a la que fa referència recullen, sota el seu punt de vista, els elements bàsics que han de possibilitar l'acollida i la integració dels nous ciutadans i ciutadanes que arriben al nostre país cercant una millora de les seves condicions de vida.

El consens polític i social com a punt de partida bàsic, el treball interdepartamental, la participació dels agents socials, les Administracions locals i els mateixos col·lectius d'immigrants, la potenciació de les polítiques d'habitatge, l'elaboració de programes integrals d'acollida, el reforçament de la cooperació administrativa i la coordinació entre les Administracions, són elements que constitueixen les fibres bàsiques d'una xarxa que cal construir

per mantenir la cohesió de la nostra societat davant del nou fenomen de la immigració.

Els grups polítics que estan representats en aquest Ple municipal, han considerat necessari manifestar, a través de l'acord que ara es presenta, l'adhesió d'aquest Ajuntament a aquesta resolució, per entendre que està realitzada amb el mateix esperit que va tenir aquesta Administració respecte el Programa Ciutadania, i també perquè s'inspira en els mateixos principis que recull la Declaració de Manresa, una nova ciutadania per a una Catalunya intercultural.

Demà passat, dia 21 de març, és el dia internacional de la lluita contra el racisme, que han instituït les Nacions Unides, i està segur d'interpretar la voluntat de tots els grups signants en afirmar que, amb aquesta adhesió es pretén també reafirmar un compromís conjunt de tots, per combatre totes les expressions de racisme i xenofòbia que puguin sorgir. Així mateix, creu que també pot dir que es vol transmetre un missatge de serenitat i de confiança en la capacitat acollidora de la societat catalana, en general, i d'aquesta ciutat, en particular.

Voldria afegir que, personalment, creu que el repte de la immigració exigeix a tots construir un catalanisme cívic, laic i tolerant, que entengui com a un tot indivisible la realitat cultural del país i que promogui, així mateix, simultàniament, la integració social i la voluntat d'autogovern.

A Catalunya, tenim el bagatge polític necessari per abordar positivament aquest nou fenomen i, en tot cas, creu que cal treballar més per aconseguir que aquest consens s'extengui als acords que es pugui adoptar entre l'Administració autonòmica i el govern de l'Estat, de manera que en el futur es pugui tenir també una major corresponsabilització del govern de la Generalitat en les polítiques d'immigració, i particularment, en tot allò que fa referència a la capacitat d'atorgar permisos de treball i residència, així com la determinació dels contingents de treballadors necessaris en aquest territori.

En qualsevol cas, creu que aquest és un bon moment per fer aquest manifest de voluntat de continuar fent un treball conjunt de tots els grups polítics, en tot el que fa referència a l'acolliment i la integració d'aquests nous ciutadans i ciutadanes.

El senyor Llobet i Mercadé pren la paraula i diu que aquesta proposició conjunta de tots els grups municipals és a l'entorn d'un fenomen imparable i que és fruit, molt majoritàriament, de les esperances de moltes persones, d'assolir una vida millor, venint al nostre país, entre d'altres. Per tant, és un esdeveniment al qual cal donar resposta i actuar positivament.

S'adhereix a la intervenció del senyor Mora, en el sentit que cal treballar consensuadament aquest tema, que és, de fet, la postura que han tingut fins ara tots els grups municipals de l'Ajuntament de Manresa, fonamentalment, a l'hora d'elaborar i aprovar el Programa Ciutadania del Pla Integral d'Immigració. Per això, per no repetir el que ja s'ha dit, només afegirà un **parell** de consideracions: per **una** banda, cal que tothom vagi molt en compte de no radicalitzar les postures respecte a aquest tema, ja que aquesta seria la millora

manera d'alimentar una desconfiança, que, si augmentés, produiria situacions problemàtiques.

No radicalitzar postures significa evitar plantejar, com es fa en alguns àmbits, la immigració com a un problema en sí mateix, ni tampoc, com també es fa, dient que és absolutament indiferent que vingui o no vingui gent, per la manera en què viurem en aquest país durant els propers anys.

Per una **altra** banda, creu que cal afrontar la qüestió de la immigració i parlar-ne sense por, la qual cosa no vol dir que s'hagi de fer sense responsabilitat. És evident que hi ha gent que potser no fa ús d'aquesta responsabilitat i ho hauria de fer, però també és veritat que molts consideren que és un tema del qual és millor no parlar-ne. Si no se'n parla, evidentment, tampoc se solucionaran els conflictes que puguin sorgir.

Ho diu perquè hi ha qüestions que la societat es planteja i que, si no es va amb compte, es poden deixar passar sense parar l'atenció necessària.

El senyor Mora, a més de ser el regidor responsable del Programa Ciutadania, també és el regidor delegat d'Ensenyament a l'Ajuntament. Ell, per qüestions professionals, també està en el món de l'ensenyament, i, per exemple, la reserva de places per a alumnes amb necessitats educatives especials, no sap ben bé per quin motiu, malauradament s'ha venut socialment gairebé com a sinònim de places reservades a població magribina. Aquest és un dels exemples de la mala utilització d'aquesta qüestió, ja que no hi té res a veure i, en canvi, està convençut que els ciutadans han arribat a entendre que, quan es diu que es reserven places a les aules escolar per a alumnes amb necessitats educatives especials, sembla que estan destinades a alumnes magribins, per exemple.

Creu que cal anar alerta amb aquestes qüestions i, per això, ha dit que se n'ha de parlar sense por, ja que si, quan se senten coses que no són responsables, per por, no es combaten o repliquen, no s'està actuant amb prou responsabilitat.

Vol acabar la seva intervenció demanant als grups polítics de l'Ajuntament que continuïn treballant en aquest sentit i que s'intenti transmetre als ciutadans que no es plantejarà el fenomen de la immigració des d'una actitud de rebuig o de paternalisme, sinó que es tractarà correctament des de l'intent d'aconseguir una societat justa amb totes les persones que hi viuen.

Sotmesa a votació la proposició, s'aprova per unanimitat dels membres presents.

7. ASSUMPTES SOBREVINGUTS

L'alcalde sotmet a votació la prèvia i especial declaració d'urgència dels tres assumptes sobrevinguts presentats, la qual s'aprova per unanimitat dels 23 membres presents, de conformitat amb allò que disposa l'art. 51 del RDLEG 781/1986 i l'art. 51.1.e) del ROM.

7.1 APROVAR LA MINUTA DE CONVENI INTERADMINISTRATIU A SIGNAR ENTRE ELS AJUNTAMENTS DE MANRESA I DE CALAF, PER ESTABLIR

UN MARC ESTABLE DE COOPERACIÓ, AMB LA FINALITAT QUE L'ENTITAT MERCANTIL AIGÜES DE MANRESA, S.A. COL·LABORI EN LA GESTIÓ DIRECTA DEL SERVEI D'ABASTAMENT D'AIGUA POTABLE DEL MUNICIPI DE CALAF.

El secretari dóna compte del dictamen de l'alcalde, del dia 15 de març del 2001 que, transcrit, diu el següent:

“Atès que l'Ajuntament de Calaf és titular del servei públic local d'abastament d'aigua potable al seu municipi, que es ve prestant en règim de gestió directa ordinària.

Atès que l'Ajuntament de Manresa té la totalitat del capital social de l'entitat mercantil Aigües de Manresa, SA, l'objecte social de la qual, segons els seus estatuts, és el subministrament d'aigua potable en el terme municipal de Manresa, la gestió de l'abastament als termes municipals de la rodalia amb els quals l'hagués concertat i la gestió dels sanejaments respectius.

Donat que la situació que pateix el subministrament d'aigua potable al municipi de Calaf requereix una actuació immediata del seu Ajuntament, la qual passa en un primer moment per aconseguir una diagnosi correcta del servei i més endavant acordar les actuacions necessàries en benefici del mateix.

Atès que per tal d'aconseguir aquesta diagnosi, es considera des de l'Ajuntament de Calaf que el conveni administratiu amb un altre ens local amb experiència i amb resultats de bona gestió és la solució correcta, ja que encamina la seva actuació a millores puntuals i immediates del servei i alhora inicia l'estudi i concreció de les seves mancances, proposant les futures línies d'actuació.

Atès que alhora existeixen un conjunt de circumstàncies que justifiquen que l'Ajuntament de Calaf vulgui procedir a la formalització d'un conveni de col·laboració amb l'Ajuntament de Manresa (necessitat de canvi de canonades; tramitació administrativa de baixes i altes; lentitud en la connexió; resposta a les avaries, etc.), ja que les deficiències estructurals i funcionals que Calaf pateix són d'impossible solució des de la corporació sense la contractació de nou equipament, personal tècnic i administratiu i operaris.

Donada la capitalitat de Manresa dins la seva àrea d'influència natural, definida per l'actual sistema de comunicacions, així com la prestació per aquesta població de tot tipus de serveis des dels més essencials com el sanitari hospitalari, fins als comercials, sense oblidar la titularitat pel seu Ajuntament de la societat Aigües de Manresa, SA.

Examinada la possibilitat prevista al Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals, aprovat per Decret 179/1995, de 13 de juny, de realització de convenis de col·laboració entre els diferents ens locals, per a la prestació de serveis o per al desenvolupament de les competències legalment atribuïdes en la satisfacció dels quals tinguin un interès comú, ambdues corporacions estan d'acord en el fet que en la gestió directa del servei d'aigua potable del municipi de Calaf hi col·labori Aigües de Manresa, SA, com a empresa instrumental del

l'Ajuntament de Manresa, per tal d'obtenir una gestió més eficaç del servei, sempre en termes d'igualtat entre les administracions.

Vist l'escrit presentat per l'Ajuntament de Calaf i l'informe emès pel gerent d'Aigües de Manresa, SA.

Vist l'informe jurídic que figura a l'expedient.

Com alcalde president de l'Ajuntament de Manresa, proposo al ple de la corporació l'adopció del següent

ACORD

PRIMER. Aprovar la minuta de conveni interadministratiu a signar entre l'Ajuntament de Manresa i l'Ajuntament de Calaf, que té per objecte establir un marc estable de cooperació entre ambdues parts, amb la finalitat que l'entitat mercantil Aigües de Manresa, SA, en el seu caràcter de societat instrumental de l'Ajuntament de Manresa, col·labori en la gestió directa del servei d'abastament d'aigua potable del municipi de Calaf.

SEGON. Facultar al senyor alcalde president per a la signatura d'aquest conveni.

TERCER. Trametre una còpia d'aquest acord i de la minuta de conveni aprovada en el seu punt primer, a la Direcció General d'Administració Local del Departament de Governació i Relacions Institucionals de la Generalitat de Catalunya."

El senyor Canongia i Gerona comença la seva intervenció dient que la ciutat de Manresa fa bé algunes coses, i és capdavantera respecte a unes altres.

Així, en el tema de l'aigua, és un referent al país.

Hi ha un ajuntament proper a aquest que té problemes en aquest moment sobre la manera de gestionar el valor públic de l'aigua, i s'ha adreçat a l'Ajuntament de Manresa per considerar que és el millor referent possible per solucionar-li aquests problemes.

L'Ajuntament de Manresa, amb bona voluntat de col·laboració amb tots i, especialment amb els municipis propers, com ho és el de Calaf, posa a disposició d'aquella Administració l'empresa municipal Aigües de Manresa, S.A. perquè l'ajudi a gestionar els seus problemes de subministrament d'aigua als seus veïns.

Per això, demana el vot afirmatiu a aquest dictamen sobre aprovació de la minuta del conveni corresponent.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels 23 membres presents i, per tant, amb el quòrum que determina l'article 47.3.c) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, i l'article 112.3.p) de la Llei 8/1987, de 15 d'abril, municipal i de règim local de Catalunya.

L'alcalde disposa la lectura i el debat conjunts dels assumptes sobrevinguts número 7.2 i 7.3.

7.2 DICTAMEN CONJUNT DE L'ALCALDE I DEL TINENT D'ALCALDE D'HISENDA SOBRE APROVACIÓ DE L'EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CRÈDITS NÚM. 6/2001, DINS EL PRESSUPOST MUNICIPAL VIGENT.

El secretari dóna compte del dictamen, del dia 16 de març del 2001 que, transcrit, diu el següent:

"Essent necessari realitzar despeses per atendre diverses obligacions municipals que no poden demorar-se fins l'exercici del 2002, i no sent suficient el crèdit consignat al Pressupost Municipal vigent, l'Alcalde que subscriu ha considerat convenient ordenar la incoació d'un expedient de suplement de crèdit i de crèdits extraordinaris, a fi i efecte d'habilitar el crèdit pressupostari necessari per fer front a les despeses esmentades.

Confeccionat el corresponent expedient de suplement de crèdit i crèdits extraordinaris degudament informat per la Intervenció municipal d'aquest Ajuntament.

Per tot això, es proposa al del Ple de la Corporació, l'adopció dels següents acords:

Primer.- Autoritzar la concessió de suplement de crèdit i crèdits extraordinaris amb càrrec a majors ingressos, i a recursos generats per baixes de crèdits de despeses d'altres partides del Pressupost Municipal vigent no compromeses reduïbles sense pertorbació del servei respectiu, per a finançar els costos necessaris per atendre diverses obligacions que no es poden demorar fins a l'exercici del 2002.

Segon.- Aprovar l'expedient de modificació de crèdits número 6/2001 dins el Pressupost Municipal vigent, amb especificació de les partides pressupostàries que es creen i que es modifiquen, en la forma que es detalla a l'annex únic a aquest Dictamen.

Tercer.- De conformitat amb allò que disposa l'article 158, en relació amb el 150, de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, reguladora de les Hisendes Locals, l'expedient 6/2001 s'exposarà al públic, previ anunci al Butlletí Oficial de la Província, per quinze dies, durant els quals els interessats podran examinar-lo i presentar reclamacions davant el Ple, i es considerarà aprovat definitivament si durant el termini esmentat no s'haguessin presentat reclamacions."

7.3 CONCERTAR UNA OPERACIÓ DE PRÉSTEC AMB CAIXA D'ESTALVIS DE CATALUNYA PER IMPORT DE 715.711.841 PTES, AMB DESTINACIÓ AL PAGAMENT PER INTERESSOS EN EL PROCEDIMENT EXPROPIATORI DE LA FINCA NÚM. 27 DEL PASSEIG DE PERE III (CASINO); APROVAR ÍNTEGRAMENT EL PROJECTE DE CONTRACTE DEL PRÉSTEC; SOL·LICITAR A LA DIPUTACIÓ DE BARCELONA LA TRAMITACIÓ DEL PRÉSTEC ACORDAT; ACCEPTAR LA SUBVENCIÓ CONCEDIDA PER LA DIPUTACIÓ DE BARCELONA PER IMPORT DE

83.927.681 PTES.; I APROVAR EL CONVENI QUE REGULA LA SUBVENCIÓ ATORGADA.

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Hisenda, del dia 16 de març del 2001 que, transcrit, diu el següent:

“Per atendre el pagament per interessos en el procediment expropiatori de la finca número 27 del Passeig de Pere III (Casino), es preveu sotmetre al Ple de la Corporació la corresponent modificació en el Pressupost Municipal per a l'exercici de 2001.

Als efectes de finançar dita modificació pressupostària, es precisa concertar una operació de préstec de 715.711.841 ptes.

Per tot això, el Tinent d'Alcalde D'Hisenda proposa al Ple de la Corporació Municipal l'adopció dels acords següents:

Primer: Concertar, una vegada concedida, una operació de préstec d'import 715.711.841 ptes., amb la Caixa d'Estalvis de Catalunya, acollida al Conveni signat entre dita entitat de crèdit i la Diputació de Barcelona, amb destinació al pagament per interessos en el procediment expropiatori de la finca número 27 del Passeig de Pere III (Casino), i amb les condicions, característiques i garanties que a continuació s'esmenten:

Import del préstec	715.711.841 ptes
Període de carència	2 anys.
Termini d'amortització	8 anys.
Periodicitat d'amortització	Trimestral
Número de terminis	32
Interès nominal	Euribor a 3 mesos + 0.10%
Comissió d'obertura	0,10 %
Amortització anticipada	Sense penalització (Mínim 5% del capital)

Garanties: Afectació de manera especial en la part necessària, de la seva participació en els Tributs de l'Estat que corresponguin a l'Ajuntament fins a la devolució total del préstec.

Segon: Aprovar íntegrament el projecte de contracte del préstec que s'inclou com a annex número 1 a aquest Dictamen per les clàusules del qual es regirà el préstec.

Tercer: Sol·licitar de la Diputació de Barcelona la tramitació del préstec acordat.

Quart: Acceptar la subvenció concedida per la Diputació de Barcelona, per import de 83.927.681 ptes, del tipus d'interès del préstec de 715.711.841 ptes a concertar amb la Caixa d'Estalvis de Catalunya, amb destinació al pagament per interessos en el procediment expropiatori de la finca número 27 del Passeig de Pere III (Casino).

Cinquè: Aprovar el conveni que s'acompanya com a annex número 2 a aquest Dictamen i pel que es regula la subvenció atorgada.

Sisè: Notificar a la Direcció General de Política Financera de la Generalitat de Catalunya, en el termini dels primers deu dies del mes següent al de la formalització del préstec, i per mitjà de la tramesa dels models CL1, CL2, CL3 i CL4.1; tot això d'acord amb el que disposen els articles 1 i 2 de l'Ordre de 28 de juny de 1999, sobre desplegament del Decret 94/1995, de 21 de febrer, en matèria de tutela financera d'ens locals, i de l'informe d'Intervenció de data 16 de març de 2001.

Setè: Facultar a l'Alcalde per a la signatura dels documents que siguin necessaris per a la formalització del contracte de préstec citat en els acords anteriors i per a la signatura del conveni amb la Diputació de Barcelona pel que es regula la subvenció atorgada de 83.927.681 ptes., del tipus d'interès del susdit préstec.”

El senyor Teixeira i Macipe diu que, sense la pretensió de ferir les susceptibilitats de ningú, ens trobem davant d'un cas que, sota el seu punt de vista, mereix ser ressaltat.

Alguns dels membres presents, que han exercit alguna activitat d'entrenador esportiu, saben que si en algun moment es decideix fer jugar a Djalminha, cal fer-ho en un concepte integral de jugador, no es pot agafar només una part del jugador, sinó la seva totalitat.

El reconeixement és important i, per a alguns, fins i tot molt important, ja que provoca un legítim sentiment de satisfacció.

En el nostre entorn, i amb més freqüència que la desitjada, es practiquen actituds que es podrien resumir com “fer que fem” o “fer donant”.

En menys ocasions de les que serien desitjables, es practica a l'Ajuntament el “fer, rebent”, sense cap tipus de contrapartida.

Vol que consti el reconeixement explícit a la Diputació de Barcelona pels 138,5 milions de pessetes que l'Ajuntament ha rebut per a aquesta operació del Casino, tant en relació amb el que s'anomena com a primera factura del Casino, com en relació amb la segona, que és la que motiva aquests dos dictàmens que explicarà a continuació.

Respecte a la segona factura del Casino vol, a més, afegir un reconeixement explícit complementari, que incorpora la característica de diligent, en la tramitació que la Comissió de Govern de la Diputació de Barcelona ha autoritzat, i que, al marge dels contactes professionals que hagin de tenir la regidoria delegada d'Hisenda i la Diputació de Barcelona, és mèrit substancial del regidor senyor Canongia d'aquest Ajuntament, en l'exercici adequat, al seu parer, de les seves funcions com a diputat.

Quant a l'aspecte econòmic, recorda que s'han rebut 138,5 milions de pessetes, i respecte a la segona factura, se'n rebran 83,9.

Entrant ja en el fons dels dictàmens, un d'ells fa referència a la concertació amb la Caixa d'Estalvis de Catalunya d'una operació de préstec de gairebé 716 milions de pessetes per al pagament dels interessos corresponents a la segona factura del Casino.

Aquests 716 milions de pessetes també rebran una subvenció de 84 milions de pessetes. En conseqüència, quedarà un préstec amortitzat de 632 milions de pessetes.

Les característiques tècniques del préstec són les següents: 10 anys, dels quals, 2 són de carència i 8 d'amortització; el tipus d'interès és Euribor a 3 mesos més 0,10 per 100 de diferencial, que és molt competitiu, amb una comissió d'obertura del 0,10 per 100. Habitualment, no n'hi ha, però, en aquesta ocasió, no ha estat possible aconseguir que la Caixa de Catalunya rebaixi aquest 0,10 per 100 de comissió d'obertura.

Aquesta és la descripció del préstec i, com passa sempre en les operacions de préstec, cal aportar totes les autoritzacions i ràtios legals que fan que l'operació estigui degudament formalitzada.

Es requereix l'estalvi net positiu, que ja hi és, la qual cosa facilita la prèvia autorització de la Direcció General de Política Financera.

Quant al volum del deute viu, l'Ajuntament està en un 55,6 per 100, amb aquest préstec incorporat. Per tant, encara resta un marge fins al 110 per 100, necessari.

Cal recordar que aquí s'incorporen els pressupostos de l'Ajuntament i de les societats municipals FÒRUM, S.A. i Aigües de Manresa, S.A.

És necessària, així mateix, l'autorització del Ple de la Corporació municipal perquè l'import és superior al 10 per 100 de l'operació.

L'altre dictamen fa referència a una modificació de crèdits paral·lela i en relació directa amb el que acaba d'explicar, per formalitzar l'acceptació de la subvenció i el préstec en partides pressupostàries. És a dir, la modificació de crèdits número 6/2001 no és més que el reflex pressupostari del que ha exposat en la formalització d'aquest préstec.

El senyor de Puig i Viladrich diu que les paraules del senyor Teixeira l'han emocionat, quan ha parlat de la Diputació.

La Diputació de Barcelona ha aportat més de 200 milions de pessetes, però sempre ha pensat que els diners de les Administracions superiors són per col·laborar amb una sèrie de municipis o amb les persones que hi intervenen. Per tant, l'únic que està fent la Diputació de Barcelona, és complir amb la seva obligació.

Es podria entrar en la discussió de si aquests diners han de ser per a Manresa o han d'anar destinats a altres municipis. En aquest cas, s'ha d'agrair a la Diputació de Barcelona que hagi pensat en Manresa, però li sembla una mica exagerat el comentari que ha fet el senyor Teixeira, perquè creu que els diners de les Administracions superiors, com són ara els de l'Estat, que arriben a través de la Diputació, són per destinar-los als municipis que tenen tot un seguit de necessitats.

Cal agrair la rapidesa que hi ha hagut en solucionar un tema que és important per a Manresa.

L'alcalde manifesta el seu acord amb la intervenció del senyor de Puig, però no es pot menysvalorar una aportació d'un endeutament de 1.400 milions de

pessetes, amb una bonificació del 3 per 100 del tipus d'interès, realitzat, a més, amb tràmits per Internet, amb la validació jurídica necessària, ja que, seguint la mateixa argumentació, no se li ha demanat al govern de la Generalitat de Catalunya una situació com aquesta perquè la seva realitat econòmica és la que és, però tampoc se li ha de treure valor a una cosa que en té molt.

Es tracta d'una operació de 1.400 milions de pessetes i potser el senyor de Puig pensa que qualsevol persona li pot donar aquesta quantitat.

S'ha trigat un mes i mig en aconseguir un préstec de 715 milions de pessetes i una subvenció de 85 milions de pessetes.

Tenint en compte la correcta intervenció que ha fet el senyor Teixeira, creu que la del senyor de Puig, en aquest cas, és absolutament sobrera.

El senyor de Puig i Viladrich respon a l'alcalde que en la segona part de la seva anterior intervenció ha dit que el préstec que s'ha concertat amb la Caixa de Catalunya està en molt bones condicions per a la ciutat de Manresa, gràcies lògicament a aquesta aportació de la Diputació de Barcelona.

Per acabar, voldria dir respecte el canvi de partides, que el GMCIU votarà afirmativament els dos dictàmens, però li hauria agradat que una part del superàvit s'hagués invertit en el pagament del Casino. En aquest sentit, si el Pressupost s'hagués fet d'una altra manera, possiblement 150 o 200 milions de pessetes s'haurien pogut aplicar directament a aquest pagament.

L'alcalde replica al senyor de Puig que el superàvit és el que és, s'ha cobert pel que s'ha cobert i té la impressió que a les actes del Ple es poden veure les contradiccions de les intervencions dels diferents grups municipals.

Sotmès a votació el dictamen sobrevingut número 7.2, s'aprova per 21 vots afirmatius (11 GMS, 1 GMIC-V, 2 GMERC i 7 GMCIU) i 2 abstencions (GMPP).

Sotmès a votació el dictamen sobrevingut número 7.3, s'aprova per unanimitat dels 23 membres presents i, per tant, amb el quòrum que determina l'article 47.3.g) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, i l'article 112.3.i) de la Llei 8/1987, de 15 d'abril, municipal i de règim local de Catalunya.

8. PRECS, PREGUNTES I INTERPEL·LACIONS

No se'n presenten ni se'n formulen.

Un cop tractats ja tots els assumptes, l'alcalde aixeca la sessió, quan són les 22 hores i 55 minuts, la qual cosa, com a secretari general accidental, certifico, i s'estén aquesta acta en els fulls del paper segellat de la Generalitat de Catalunya núm. i correlativament fins el

El secretari general accidental,

Vist i plau,
L'alcalde