

Al Saló de Sessions de la Casa Consistorial de la ciutat de Manresa, el 17 de novembre del 2003. Es reuneixen els senyors i senyores que tot seguit es relacionen, per celebrar la sessió número 14 del Ple de la Corporació, amb caràcter ordinari, en primera convocatòria.

ASSISTENTS

Alcalde-president

Il.lm. Sr. Jordi Valls i Riera

Tinents d'alcalde

Sr. Joan Canongia i Gerona
Sr. Ramon Fontdevila i Subirana
Sra. Maria Àngels Mas i Pintó
Sra. Núria Sensat i Borràs
Sr. José Luís Irujo i Fatuarte
Sr. Josep Camprubí i Duocastella
Sr. Ignasi Perramon i Carrió

Regidors i Regidores

Sra. Montserrat Mestres i Angla
Sra. Aida Guillaumet i Cornet
Sra. Anna Torres i García
Sr. Alain Jordà i Pempelonne
Sra. Montserrat Selga i Brunet
Sr. Josep Lluís Gozalbo i Fuertes
Sr. Xavier Rubio i Cano
Sr. Josep Vives i Portell
Sra. Imma Torra i Bitlloch
Sr. Miguel Angel Martínez i Conde
Sr. Josep Becerra i Finestras
Sra. Maria Rosa Riera i Montserrat
Sr. Gregori García i Lladó
Sr. Alexis Serra i Rovira
Sr. Josep Maria Sala i Rovira
Sr. Xavier Javaloyes i Vilalta
Sra. Carina Rius i Díaz

Secretari general accidental

Sr. Lluís Granero i Vilarasau

ABSENTS

Interventor

Sr. Josep Trullàs i Flotats

El senyor Martínez Conde s'incorpora a la sessió durant el coneixement de l'assumpte inclòs a l'ordre del dia amb el número 3.1.1.

El president obre la sessió a les 20 hores i 5 minuts, i, un cop comprovat el quòrum d'assistència necessari per a la seva vàlida constitució, es passa tot seguit a tractar els assumptes compresos a l'ordre del dia que s'especifica a continuació.

1. APROVACIÓ DE LES ACTES DE LES SESSIÓNS ANTERIORS

Se sotmet a la consideració dels membres de la Corporació l'aprovació de les actes de les sessions ordinàries del 15 de setembre i 20 d'octubre del 2003, que s'han entregat als regidors i regidores, juntament amb la convocatòria, i l'alcalde pregunta si hi ha alguna observació a formular respecte el seu contingut.

En no formular-se'n cap, les actes esmentades queden aprovades per unanimitat dels 24 membres presents.

2. QÜESTIONS PRÈVIES

2.1 CONTROL I FISCALITZACIÓ PEL PLE DELS ÒRGANS DE GOVERN DE LA CORPORACIÓ I, EN CONCRET, DELS ACORDS ADOPTATS PER LA COMISSIÓ DE GOVERN EN LES SEVES SESSIONS NÚMERO 39, 40, 41 I 42, CORRESPONENTS ALS DIES 13, 20 I 27 D'OCTUBRE I 3 DE NOVEMBRE DEL 2003, RESPECTIVAMENT, PEL REPARTIMENT QUE DE LES ACTES D'AQUESTES SESSIONS S'HA EFECTUAT ALS PORTAVEUS DELS PARTITS POLÍTICS, EN ELS TERMES DE L'ART. 22.2.A) DE LA LLEI 7/1985, DE 2 D'ABRIL I ELS ART. 104 I 113.1.B) DEL RD 2568/86, DE 28 DE NOVEMBRE.

Els regidors queden assabentats del contingut dels acords adoptats per la Comissió de Govern en les seves sessions número 39, 40, 41 i 42, corresponents als dies 13, 20 i 27 d'octubre i 3 de novembre del 2003, respectivament, pel repartiment que de les actes d'aquestes sessions s'ha efectuat als portaveus dels partits polítics, en els termes de l'art. 22.2.a) de la Llei 7/85, de 2 d'abril i els arts. 104 i 113, 1, b) del RD 2568/86, de 28 de novembre.

2.2 CONTROL I FISCALITZACIÓ PEL PLE, DELS ÒRGANS DE GOVERN DE LA CORPORACIÓ I, EN CONCRET, DE LES RESOLUCIONS DE L'ALCALDE PRESIDENT I ELS SEUS DELEGATS I DELEGADES, MITJANÇANT DONACIÓ DE COMPTE, EN ELS TERMES DE L'ART. 22.2.A) DE LA LLEI 7/85, DE 2 D'ABRIL, I DELS ART. 42 I 104 DEL RD 2568/86, DE 28 DE NOVEMBRE.

Es posen a disposició dels regidors i regidores les resolucions dictades per l'alcalde-president i els regidors i regidores delegats, des de l'anterior donació de compte, en els termes de l'art. 22.2.a) de la Llei 7/85, de 2 d'abril, i dels articles 42 i 104 del RD 2.568/86, de 28 de novembre.

A) SERVEIS JURÍDICS I D'ASSESSORAMENT

A.1) PERSONACIÓ EN PROCESSOS JUDICIALS

2.3 DONACIÓ DE COMPTE DE LA RESOLUCIÓ DE L'ALCALDE, NÚM. 6898, DE 14 D'OCTUBRE DE 2003, SOBRE PERSONACIÓ D'AQUESTA ADMINISTRACIÓ EN EL RECURS CONTENCIÓS ADMINISTRATIU NÚM. 1236/2003, INTERPOSAT PER LA SENYORA CARMEN BADIA SANDIUMENGE CONTRA RESOLUCIÓ DE 7 DE JULIOL DE 2003 QUE LA TÉ PER DESISTIDA DE LA SEVA PETICIÓ D'INDEMNITZACIÓ PER LESIONS DEGUDES A UNA CAIGUDA AL CARRER SÈQUIA, NÚM. 22-24.

El secretari dóna compte de la resolució esmentada, la part dispositiva del qual és la següent:

"1r. APROVAR LA PERSONACIÓ d'aquesta Administració en la primera instància i, en el seu cas, successives fins a aconseguir sentència favorable als interessos municipals, en el recurs contenciós-administratiu número 1236/2003 interposat per la Sra. CARMEN BADIA SANDIUMENGE, contra la resolució dictada per l'Alcalde-President del Ajuntament de Manresa en data 7 de juliol de 2003, per la que es té per desistida a l'actora de la seva petició d'indemnització per lesions degudes a una caiguda al carrer Sèquia, núm. 22-24 de Manresa, presumptament pel mal estat de la vorera, en data 12-04-03, davant la Secció Quarta de la Sala del Contenciós-Administratiu del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, en qualitat de part demandada.

2n. TRAMETRE l'expedient administratiu corresponent a la resolució impugnada a la Secció Quarta de la Sala del Contenciós-Administratiu del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, tal i com preveu l'article 48.4 de la Llei 29/1998, i notificar aquest acord a tots aquells que apareguin en ell com a interessats, emplaçant-los perquè puguin personar-se com a demandats en el termini de nou dies, en compliment de l'article 49.1 de la Llei 29/1998.

3r. NOMENAR el senyor JORDI FONTQUERNI i BAS, Procurador dels Tribunals, representant d'aquest Ajuntament en el recurs contenciós-administratiu esmentat a l'acord anterior, i designar el lletrat en exercici dels Serveis Jurídics Municipals, senyor JORDI RODRÍGUEZ i FUENTES, director de la defensa jurídica en el recurs contenciós-administratiu de referència.

4t. DONAR COMPTE d'aquesta resolució al Ple de la Corporació."

2.4 DONACIÓ DE COMPTE DE LA RESOLUCIÓ DE L'ALCALDE, NÚM. 6899, DE 14 D'OCTUBRE DE 2003, SOBRE PERSONACIÓ D'AQUESTA ADMINISTRACIÓ EN EL PROCEDIMENT NÚM. 352/2003-E, INCIAT PER LA SENYORA MONTSERRAT JAUMANDREU NOGUERA, EN CONCEPTE D'IMPUGNACIÓ DE L'ALTA MÈDICA EXPEDIDA PER LA MÚTUA INTERCOMARCAL EN DATA 24 DE GENER DE 2003.

El secretari dóna compte de la resolució esmentada, la part dispositiva del qual és la següent:

"1r. APROVAR LA PERSONACIÓ d'aquesta Administració en el procediment núm. 352/2003-E iniciat per la Sra. MONTSERRAT JAUMANDREU NOGUERA ha interposat demanda contra la Mútua Intercomarcal, INSS, Tresoreria General de la Seguretat Social i l'Ajuntament de Manresa, en concepte d'impugnació de l'alta mèdica expedida per la Mútua Intercomarcal en data 24-01-03, davant el Jutjat Social de Manresa.

2n. DESIGNAR el Lletrat en exercici dels Serveis Jurídics Municipals, senyor JORDI RODRÍGUEZ i FUENTES, representant d'aquest Ajuntament en el procés esmentat a l'acord anterior, i director de la defensa jurídica en el procediment referenciat.

3r. DONAR COMPTE d'aquesta resolució al Ple de la Corporació."

2.5 DONACIÓ DE COMPTE DE LA RESOLUCIÓ DE L'ALCALDE, NÚM. 6960, DE 16 D'OCTUBRE DE 2003, SOBRE PERSONACIÓ D'AQUESTA ADMINISTRACIÓ EN EL RECURS CONTENCIÓS ADMINISTRATIU NÚM. 295/2003-A, INTERPOSAT PER LA SENYORA LEONOR ARMENGOL ABRIL, CONTRA RESOLUCIÓ DE 3 DE JULIOL DE 2003 QUE ATORGAVA LLICÈNCIA AMBIENTAL PER A LA LEGALITZACIÓ DE L'ACTIVITAT D'EXPLOTACIÓ RAMADERA DE VEDELLS EN EL LOCAL SITUAT A LA CASA CAPDEVILA DEL BARRI DE VILADORDIS.

El secretari dóna compte de la resolució esmentada, la part dispositiva del qual és la següent:

"1r. APROVAR LA PERSONACIÓ d'aquesta Administració en la primera instància i, en el seu cas, successives fins a aconseguir sentència favorable als interessos municipals, en el recurs contenciós administratiu número 295/2003-A, interposat per la Sra. LEONOR ARMENGOL ABRIL, ha interposat el recurs contenciós administratiu número 295/2003-A contra la resolució de 3 de juliol de 2003 que atorgava a J.J. Capdevila, SA llicència ambiental per a la legalització de l'activitat d'explotació ramadera de vedells en el local situat a la Casa Capdevila del Barri de Viladordis, en qualitat de part demandada.

2n. TRAMETRE l'expedient administratiu corresponent a la resolució impugnada al Jutjat Contenciós Administratiu número 6 de Barcelona, tal i com preveu l'article 48.4 de la Llei 29/1998, i notificar aquest acord a tots aquells que apareguin en ell com a interessats, emplaçant-los perquè puguin personar-se com a demandats en el termini de nou dies, en compliment de l'article 49.1 de la Llei 29/1998.

3r. NOMENAR el senyor JORDI FONTQUERNI i BAS, Procurador dels Tribunals representant d'aquest Ajuntament en el recurs contenciós administratiu esmentat a l'acord anterior, i designar la lletrada en exercici dels Serveis Jurídics Municipals, senyora TRINITAT CAPDEVILA i FÍGOLS, directora de la defensa jurídica en el recurs contenciós administratiu de referència.

4t. DONAR COMPTE d'aquesta resolució al Ple de la Corporació."

2.6 DONACIÓ DE COMPTE DE LA RESOLUCIÓ DE L'ALCALDE, NÚM. 6961, DE 16 D'OCTUBRE DE 2003, SOBRE PERSONACIÓ D'AQUESTA ADMINISTRACIÓ EN EL RECURS CONTENCIÓS ADMINISTRATIU NÚM. 293/2003 SECCIÓ F, INTERPOSAT PER LA SENYORA ROSA MARIA FARGAS MENSA CONTRA RESOLUCIÓ DE 12 DE JUNY DE 2003 QUE DESESTIMA EL RECURS INTERPOSAT CONTRA LA RESOLUCIÓ QUE INFORMAVA DESFAVORABLEMENT LA VIABILITAT D'OBTENCIÓ DE LLICÈNCIA PER A CONSTRUCCIÓ D'UN HABITATGE PLURIFAMILIAR A SALELLES.

El secretari dóna compte de la resolució esmentada, la part dispositiva del qual és la següent:

"1r. APROVAR LA PERSONACIÓ d'aquesta Administració en la primera instància i, en el seu cas, successives fins a aconseguir sentència favorable als interessos municipals, en el recurs contenciós administratiu número 293/2003 secció F, interposat per la Sra. ROSA MARIA FARGAS MENSA, ha interposat el recurs contenciós administratiu número 293/2003 secció F contra la resolució de l'alcalde de 12 de juny de 2003, on es desestima el recurs reposició contra la resolució del tinent d'alcalde regidor delegat d'urbanisme de 29-10-02, que va informar desfavorablement la viabilitat d'obtenir llicència municipal d'obres per a la construcció d'un habitatge unifamiliar a Salelles, en qualitat de part demandada.

2n. TRAMETRE l'expedient administratiu corresponent a la resolució impugnada al Jutjat Contenciós Administratiu número 4 de Barcelona, tal i com preveu l'article 48.4 de la Llei 29/1998, i notificar aquest acord a tots aquells que apareguin en ell com a interessats, emplaçant-los perquè puguin personar-se com a demandats en el termini de nou dies, en compliment de l'article 49.1 de la Llei 29/1998.

3r. NOMENAR el senyor JORDI FONTQUERNI i BAS, Procurador dels Tribunals representant d'aquest Ajuntament en el recurs contenciós administratiu esmentat a l'acord anterior, i designar la lletrada en exercici dels Serveis Jurídics Municipals, senyora TRINITAT CAPDEVILA i FIGOLS, directora de la defensa jurídica en el recurs contenciós administratiu de referència.

4. DONAR COMPTE d'aquesta resolució al Ple de la Corporació."

2.7 DONACIÓ DE COMPTE DE LA RESOLUCIÓ DE L'ALCALDE, NÚM. 7091, DE 14 D'OCTUBRE DE 2003, SOBRE PERSONACIÓ D'AQUESTA ADMINISTRACIÓ EN EL JUDICI DE FALTES 767/2003 I PRESTACIÓ D'ASSISTÈNCIA JURÍDICA ALS AGENTS DE LA POLICIA LOCAL NÚM. 612 I 638.

El secretari dóna compte de la resolució esmentada, la part dispositiva del qual és la següent:

"1r. APROVAR LA PERSONACIÓ d'aquesta Administració davant del Jutjat d'Instrucció número 2 de Manresa, en el procés penal judici de faltes 767/2003, en el que hi figuren com a denunciants els agents de la Policia Local 612 i 638, amb objecte de ser part en el procediment, en qualitat de responsable civil subsidiari.

2n. NOMENAR a la lletrada en exercici dels Serveis Jurídics Municipals, senyora Montserrat Morros i Martínez, directora de la defensa jurídica en judici de l'Ajuntament de Manresa, en el judici de faltes 767/2003.

3r. PRESTAR l'assistència jurídica necessària als agents de policia local amb el carnet professional números 612 i 638, per tal de garantir-los la defensa jurídica que calgui en la causa que se segueix al Jutjat d'Instrucció núm. 2 de Manresa amb el número de Judici de Faltes 767/2003, i amb l'objecte de ser part en el procediment que se segueix arran d'uns fets esdevinguts el dia 13 d'octubre de 2003 al c/ Sobrerroca de Manresa, consistents en desobediència i possibles lesions a l'agent de la Policia Local número 612 i que podrien ser constitutius d'infracció penal, d'acord amb el que disposa l'article 41 LPL.

4t. DESIGNAR com a director de la defensa jurídica en judici dels agents 612 i 638 en el Judici de Faltes núm. 767/2003, el lletrat o lletrada a qui s'adjudiqui el contracte d'

assistència corresponent, d'acord amb el RDL 2/2000 de 16 de juny, Text refós llei de contractes de les administracions públiques.

5è. DONAR COMPTE d'aquesta resolució al Ple de la Corporació."

A.2) EXECUCIÓ DE SENTÈNCIES

2.8 DONACIÓ DE COMPTE DE LA RESOLUCIÓ DE L'ALCALDE, NÚM. 6897, DE 8 D'OCTUBRE DE 2003, SOBRE EXECUCIÓ DE LA SENTÈNCIA NÚM. 738 DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA DE CATALUNYA, DINS EL RECURS CONTENCIÓS ADMINISTRATIU NÚM. 252/02 INTERPOSAT PER ADMAWECA, S.L.

El secretari dóna compte de la resolució esmentada, la part dispositiva del qual és la següent:

"1r. EXECUTAR en tots els seus extrems la sentència núm. 738 dictada el dia 28 de maig de 2003 pel Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, Sala del Contenciós Administratiu Secció 1ª, dins el rotlle d'apel·lació núm. 152/02 així com la sentència núm. 213 dictada el dia 19 de setembre de 2002 pel Jutjat Contenciós Administratiu núm. 8 de Barcelona, dins el recurs contenciós administratiu 252/02 interposat per Admaweca, S.L.

2n. DONAR COMPTE d'aquesta resolució al ple de la Corporació."

2.9 DONACIÓ DE COMPTE DE LA RESOLUCIÓ DE L'ALCALDE NÚM. 6954, DE 13 D'OCTUBRE DE 2003, SOBRE EXECUCIÓ DE LA SENTÈNCIA NÚM. 913 DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA DE CATALUNYA, DINS EL ROTLLE D'APEL·LACIÓ NÚM. 29/03 INTERPOSAT PER CAWEMA, S.L.

El secretari dóna compte de la resolució esmentada, la part dispositiva del qual és la següent:

"1r. EXECUTAR en tots els seus extrems la sentència núm. 913 dictada el dia 3 de juliol de 2003 pel Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, Sala del Contenciós Administratiu Secció 1ª, dins el rotlle d'apel·lació núm. 29/03 interposat per Cawema, S.L. contra la sentència núm. 264/02 dictada el 18 d'octubre de 2002 pel Jutjat Contenciós Administratiu núm. 7 de Barcelona, dins el recurs contenciós-administratiu núm. 252/01-D; desestima el recurs d'apel·lació, confirma la sentència apel·lada i imposa les costes a la part apel·lant

2n. DONAR COMPTE d'aquesta resolució al ple de la Corporació."

2.10 DONACIÓ DE COMPTE DE LA RESOLUCIÓ DE L'ALCALDE, NÚM. 6955, DE 8 D'OCTUBRE DE 2003, SOBRE EXECUCIÓ DE LA SENTÈNCIA NÚM. 839 DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA DE CATALUNYA, DINS EL RECURS CONTENCIÓS ADMINISTRATIU D'APEL·LACIÓ NÚM. 27/03 INTERPOSAT PER CAWEMA, S.L.

El secretari dóna compte de la resolució esmentada, la part dispositiva del qual és la següent:

"1r. EXECUTAR en tots els seus extrems la sentència núm. 839 dictada el dia 19 de juny de 2003 pel Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, Sala del Contenciós Administratiu Secció 1ª, dins el recurs contenciós-administratiu d'apel·lació núm. 27/03

interposat per Cawema, S.L. que literalment diu: "Que ESTIMAMOS el recurso de apelación núm. 27 de 2003 interpuesto por la representación procesal de la entidad "CAWEMA, S.L." contra la sentencia del Juzgado de lo Contencioso Administrativo núm. 3 de los de Barcelona, de fecha 16 de septiembre de 2002 (recurso núm. 441/2001); y en su lugar se acuerda declarar la nulidad del Decreto de 9 de marzo de 2001 por ser contrario a Derecho, con el fundamento que se desprende de la presente resolución; sin costas".

2n. DONAR COMPTE d'aquesta resolució al ple de la Corporació."

2.11 DONACIÓ DE COMPTE DE LA RESOLUCIÓ DE L'ALCALDE, NÚM. 7346, DE 8 D'OCTUBRE DE 2003, SOBRE SOL.LICITUD D'ENTRADA AL DOMICILI DE L'AVINGUDA PIRELLI, NÚM. 18 DE MANRESA, PROPIETAT DE LA SOCIETAT INOXFORMA, S.L.

El secretari dóna compte de la resolució esmentada, la part dispositiva del qual és la següent:

"1r. SOL.LICITAR l'autorització d'entrada al domicili de l'av. Pirelli núm. 18 de Manresa, propietat de la societat INOXFORMA, SL, als efectes de precintat la premsa de 1000 TN en execució de la interlocutòria de 26 de juny de 2003, que denegava la suspensió de l'executivitat de la mesura cautelar de prohibició del seu funcionament.

2n. NOMENAR el senyor JORDI FONTQUERNI i BAS, Procurador dels Tribunals, representant d'aquest Ajuntament i designar la lletrada en exercici dels Serveis Jurídics Municipals, senyora TRINITAT CAPDEVILA i FÍGOLS, perquè realitzi la tramitació corresponent de la sol·licitud d'autorització judicial d'entrada al domicili de l'av Pirelli núm. 18, davant del Jutjat del Contenciós Administratiu núm. 8 de Barcelona.

3r. DONAR COMPTE d'aquesta resolució al Ple de la Corporació."

2.12 DONACIÓ DE COMPTE DE LA RESOLUCIÓ DE L'ALCALDE, NÚM. 7344, DE 27 D'OCTUBRE DE 2003, SOBRE EXECUCIÓ DE LA INTERLOCUTÒRIA DICTADA EL 24 D'OCTUBRE DE 2003, PEL JUTJAT CONTENCIÓS ADMINISTRATIU NÚM. 8 DE BARCELONA, QUE DECRETA L'AUTORITZACIÓ PER ENTRAR EN EL DOMICILI DE L'EMPRESA INOXFORMA, S.L.

El secretari dóna compte de la resolució esmentada, la part dispositiva del qual és la següent:

"1r. EXECUTAR la interlocutòria dictada el dia 24 d'octubre de 2003, pel Jutjat Contenciós Administratiu número 8 de Barcelona, que decreta l'autorització per entrar en el domicili de l'empresa INOXFORMA, SL, domiciliada a l'av. Pirelli, 18 de Manresa, pels funcionaris de l'Ajuntament assistits per la força pública si fos necessari, als efectes de poder precintat la premsa hidràulica de 1000 Tn

2. DONAR COMPTE d'aquesta resolució al Ple de la Corporació."

A.3) ALTRES ASSUMPTES

2.13 DONACIÓ DE COMPTE DE LA RESOLUCIÓ DE L'ALCALDE, NÚM. 7090, DE 20 D'OCTUBRE DE 2003, SOBRE FORMULACIÓ D'AL·LEGACIONS DAVANT DE L'AJUNTAMENT DE LA VILA JOIOSA CONTRA DENÚNCIA DE TRÀNSIT NÚM. 09690/4645/03.

El secretari dóna compte de la resolució esmentada, la part dispositiva del qual és la següent:

"FORMULAR AL·LEGACIONS davant de l'Ajuntament de La Vila Joiosa contra la denúncia de trànsit número 09690/4645/03 de 13 de juliol de 2003, interposada contra el vehicle matrícula 8592 BST, per estacionar en lloc prohibit (reservat a minusvàlids)."

B) SERVEIS FINANCERS

2.14 DONACIÓ DE COMPTE DE LA RESOLUCIÓ DE L'ALCALDE, NÚM. 6934, DE 14 D'OCTUBRE DE 2003, SOBRE APROVACIÓ DE L'EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CRÈDITS NÚM. 32/2003, DINS EL PRESSUPOST MUNICIPAL VIGENT.

El secretari dóna compte de la resolució esmentada, la part dispositiva del qual és la següent:

"PRIMER.- Aprovar l'expedient de modificació de crèdits número 32/2003, dins el Pressupost municipal vigent, mitjançant transferències entre partides de la mateixa subfunció i partides del capítol 1 de personal, que no superen l'import màxim per partida pressupostària de 15.025,30 Euros, a l'empara del que disposen l'article 160 de la Llei 39/88, de 28 de desembre, reguladora de les Hisendes Locals i l'article 7è. de les Bases d'Execució del Pressupost per a l'exercici de 2003, segons detall que figura en l'annex que es conté en l'expedient.

SEGON.- L'expedient, de conformitat al disposat en l'article 160, en relació amb el 150, de la Llei 39/88 de 28 de desembre, serà immediatament executiu.

TERCER.- De la present Resolució, se'n donarà compte al Ple de la Corporació en la primera sessió que es celebri, a l'empara del que disposa l'article 7è. de les Bases d'Execució del Pressupost per a l'exercici de 2003."

PRESSUPOST 2003

EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CRÈDITS 32/2003

ESTAT DE DESPESES

TRANSFERÈNCIES DE CRÈDIT

Partida	Denominació	Crèd. actual	Augment	Baixa	Crèd. definitiu	CAUSES
541.1.131	Tecnologies i societat de la informació.- Laboral eventual	28.335,00	490,00		28.825,00	Consignació insuficient sou Marta Serra.
541.1.226	Tecnologies i societat de la informació.- Despeses diverses.	46.917,00		490,00	46.427,00	Consignació sobrant.
322.0.220	Serveis d'ocupació. - Material d'oficina.	4.920,00	600,00		5.520,00	Consignació insuficient fotocòpies CIO.
322.0.221	Serveis d'ocupació. -Subministraments.	15.846,00	2.000,00		17.846,00	Consignació insuficient aigua,gas i elec.CIO.
322.0.222	Serveis d'ocupació. - Comunicacions.	16.744,00	7.100,00		23.844,00	Consignació insuficient telèfon CIO.
322.0.163	Serveis d'ocupació. - Despeses socials personal laboral.	656,00		650,00	6,00	Consignació sobrant.
322.0.226	Serveis d'ocupació. - Despeses diverses.	9.616,00		3.000,00	6.616,00	Consignació sobrant.
322.0.230	Serveis d'ocupació. - Dietes.	900,00		700,00	200,00	Consignació sobrant.
322.0.231	Serveis d'ocupació. - Locomoció.	900,00		500,00	400,00	Consignació sobrant.

322.0.632	Serveis d'ocupació.- Edificis i altres construccions.	500,00		500,00	0,00	Consignació sobrant.
322.1.131	Tallers d'ocupació.- Laboral eventual	326.338,00		4.350,00	321.988,00	Consignació sobrant.
322.0.120	Serveis d'ocupació.- Retribucions bàsiques	85.167,23	1.800,00		86.967,23	Consignació insuficient.
453.0.120	Museus.- Retribucions bàsiques	9.778,08	3.900,00		13.678,08	Consignació insuficient.
453.0.121	Museus.- Retribucions complementàries.	8.353,28	3.800,00		12.153,28	Consignació insuficient.
121.0.121	Administració general.- Retribucions complementàries	977.403,54		10.200,00	967.203,54	Consignació sobrant.
322.0.130	Serveis d'ocupació.- Laboral fixe.	16.365,00	300,00		16.665,00	Consignació insuficient.
611.0.130	Administració financera.- Laboral fixe.	29.162,00	400,00		29.562,00	Consignació insuficient.
452.4.227.07	Joventut.- Altres	37.750,00		15.000,00	22.750,00	Consignació sobrant.
452.4.489	Joventut.- Altres transferències.	108.220,00	15.000,00		123.220,00	Consignació insuficient.
				35.390,00	35.390,00	

PRESSUPOST 2003

EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CRÈDITS 32/2003

RESUM PER CAPÍTOLS

El Pressupost, introduïdes les modificacions resultants de l'aprovació de l'expedient de modificació de crèdits número 32/2003 queda resumit per capítols de la forma següent:

ESTAT D'INGRESSOS		ESTAT DE DESPESES	
Capítol 1.- Impostos directes	19.081.000,00	Capítol 1.- Despeses de personal	20.767.249,00
Capítol 2.- Impostos indirectes	1.530.000,00	Capítol 2.- Despeses en béns corrents i serveis	14.939.848,59
Capítol 3.- Taxes i altres ingressos	9.542.140,87	Capítol 3.- Despeses financeres	1.713.989,00
Capítol 4.- Transferències	15.195.547,50	Capítol 4.- Transferències	4.163.010,16
Capítol 5.- Ingressos patrimonials	723.800,00		
Capítol 6.- Alienació d'inversions reals	2.108.154,87	Capítol 6.- Inversions reals	23.978.755,88
Capítol 7.- Transferències de capital	1.884.379,50	Capítol 7.- Transferències de capital	3.969.370,88
Capítol 8.- Actius financers	16.163.887,91	Capítol 8.- Actius financers	6.010,00
Capítol 9.- Passius financers	6.332.410,36	Capítol 9.- Passius financers	3.023.087,50
TOTAL	72.561.321,01	TOTAL	72.561.321,01

2.15 DONACIÓ DE COMPTE DE LA RESOLUCIÓ DE L'ALCALDE, NÚM. 7129, DE 14 D'OCTUBRE DE 2003, SOBRE APROVACIÓ DE L'EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CRÈDITS NÚM. 33/2003, DINS EL PRESSUPOST MUNICIPAL VIGENT.

El secretari dóna compte de la resolució esmentada, la part dispositiva del qual és la següent:

"PRIMER.- Aprovar l'expedient de modificació de crèdits número 33/2003, dins el Pressupost municipal vigent, mitjançant transferències entre partides de la mateixa subfunció, que no superen l'import màxim per partida pressupostària de 15.025,30 Euros, a l'empara del que disposen l'article 160 de la llei 39/88, de 28 de desembre, reguladora de les Hisendes Locals i l'article 7è. de les Bases d'Execució del Pressupost per a l'exercici de 2003, segons detall que figura en l'annex que es conté en l'expedient.

SEGON.- L'expedient, de conformitat al disposat en l'article 160, en relació amb el 150, de la llei 39/88 de 28 de desembre, serà immediatament executiu.

TERCER.- De la present Resolució, se'n donarà compte al Ple de la Corporació en la primera sessió que es celebri, a l'empara del que disposa l'article 7è. de les Bases d'Execució del Pressupost per a l'exercici de 2003."

PRESSUPOST 2003

EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CRÈDITS 33/2003

ESTAT DE DESPESES

TRANSFERÈNCIES DE CRÈDIT

Partida	Denominació	Crèd. actual	Augment	Baixa	Crèd. definitiu	Causas
121.0.226	Administració General.- Despeses Diverses.	126.206,00	14.000,00		140.206,00	Consignació insuficient.
121.0.121	Administració General.- Retribucions complementàries.	967.203,54		14.000,00	953.203,54	Consignació sobrant.
			14.000,00	14.000,00		

PRESSUPOST 2003

EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CRÈDITS 33/2003

RESUM PER CAPÍTOLS

El Pressupost, introduïdes les modificacions resultants de l'aprovació de l'expedient de modificació de crèdits número 33/2003 queda resumit per capítols de la forma següent:

ESTAT D'INGRESSOS

ESTAT DE DESPESES

Capítol 1.- Impostos directes	19.081.000,00	Capítol 1.- Despeses de personal	20.753.249,00
Capítol 2.- Impostos indirectes	1.530.000,00	Capítol 2.- Despeses en béns corrents i serveis	14.953.848,59
Capítol 3.- Taxes i altres ingressos	9.542.140,87	Capítol 3.- Despeses financeres	1.713.989,00
Capítol 4.- Transferències	15.195.547,50	Capítol 4.- Transferències	4.163.010,16
Capítol 5.- Ingressos patrimonials	723.800,00		
Capítol 6.- Alienació d'inversions reals	2.108.154,87	Capítol 6.- Inversions reals	23.978.755,88
Capítol 7.- Transferències de capital	1.884.379,50	Capítol 7.- Transferències de capital	3.969.370,88
Capítol 8.- Actius financers	16.163.887,91	Capítol 8.- Actius financers	6.010,00
Capítol 9.- Passius financers	6.332.410,36	Capítol 9.- Passius financers	3.023.087,50
TOTAL	72.561.321,01	TOTAL	72.561.321,01

2.16 DONACIÓ DE COMPTE DE LA RESOLUCIÓ DE L'ALCALDE, NÚM. 7130, DE 20 D'OCTUBRE DE 2003, SOBRE APROVACIÓ DE L'EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CRÈDITS NÚM. 34/2003, DINS EL PRESSUPOST MUNICIPAL VIGENT.

El secretari dóna compte de la resolució esmentada, la part dispositiva del qual és la següent:

"PRIMER.- Aprovar l'expedient de modificació de crèdits número 34/2003, dins el Pressupost municipal vigent, mitjançant transferències entre partides de la mateixa subfunció, que no superen l'import màxim per partida pressupostària de 15.025,30 Euros, a l'empara del que disposen l'article 160 de la Llei 39/88, de 28 de desembre, reguladora de les Hisendes Locals i l'article 7è. de les Bases d'Execució del Pressupost per a l'exercici de 2003, segons detall que figura en l'annex que es conté en l'expedient.

SEGON.- L'expedient, de conformitat al disposat en l'article 160, en relació amb el 150, de la llei 39/88 de 28 de desembre, serà immediatament executiu.

TERCER.- De la present Resolució, se'n donarà compte al Ple de la Corporació en la primera sessió que es celebri, a l'empara del que disposa l'article 7è. de les Bases d'Execució del Pressupost per a l'exercici de 2003."

PRESSUPOST 2003						
EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CRÈDITS 34/2003						
ESTAT DE DESPESES						
TRANSFERÈNCIES DE CRÈDIT						
Partida	Denominació	Crèd. actual	Augment	Baixa	Crèd. definitiu	Causas
452.4.227.07	Joventut.- Altres	22.750,00		12.000,00	10.750,00	Consigna.sobrant conveni Campi qui Jugui.
452.4.489	Joventut.- Altres Transferències.	108.220,00	12.000,00		120.220,00	Consigna.insufic.conveni Campi qui Jugui.
313.1.227.07	Acció Social-Benestar Social. Altres	321.313,00	12.000,00		333.313,00	Consignació insuficient.
313.7.227.07	Residències avis Ramona Miró i Catalunya.- Altres.	427.791,00		15.000,00	412.791,00	Consignació sobrant.
313.0.480	Acció social.- Atencions benèfiques i assistencials.	84.200,00	3.000,00		87.200,00	Consignació insuficient.
323.0.226	Programa i Promoció de la Dona. Despeses diverses.	7.114,80	3.430,00		10.544,80	Consignació insuficient.
323.0.213	Programa i Promoció de la Dona. Maquinària, instal.lacions i utilitatge.	1.200,00		1.200,00	0,00	Consignació sobrant.
323.0.489	Programa i Promoció de la Dona. Altres transferències.	4.810,00		1.030,00	3.780,00	Consignació sobrant.
323.0.212	Programa i Promoció de la Dona. Edificis i altres construccions.	1.200,00		1.200,00	0,00	Consignació sobrant.
				30.430,00	30.430,00	

PRESSUPOST 2003
EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CRÈDITS 34/2003
RESUM PER CAPÍTOLS

El Pressupost, introduïdes les modificacions resultants de l'aprovació de l'expedient de modificació de crèdits número 34/2003 queda resumit per capítols de la forma següent:

ESTAT D'INGRESSOS		ESTAT DE DESPESES	
Capítol 1.- Impostos directes	19.081.000,00	Capítol 1.- Despeses de personal	20.753.249,00
Capítol 2.- Impostos indirectes	1.530.000,00	Capítol 2.- Despeses en béns corrents i serveis	14.939.878,59
Capítol 3.- Taxes i altres ingressos	9.542.140,87	Capítol 3.- Despeses financeres	1.713.989,00
Capítol 4.- Transferències	15.195.547,50	Capítol 4.- Transferències	4.176.980,16
Capítol 5.- Ingressos patrimonials	723.800,00		
Capítol 6.- Alienació d'inversions reals	2.108.154,87	Capítol 6.- Inversions reals	23.978.755,88
Capítol 7.- Transferències de capital	1.884.379,50	Capítol 7.- Transferències de capital	3.969.370,88
Capítol 8.- Actius financers	16.163.887,91	Capítol 8.- Actius financers	6.010,00
Capítol 9.- Passius financers	6.332.410,36	Capítol 9.- Passius financers	3.023.087,50
TOTAL	72.561.321,01	TOTAL	72.561.321,01

2.17 DONACIÓ DE COMPTE DE LA RESOLUCIÓ DE L'ALCALDE. NÚM. 7582. DE 5 DE NOVEMBRE DE 2003, SOBRE APROVACIÓ DE L'EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CRÈDITS NÚM. 35/2003, DINS EL PRESSUPOST MUNICIPAL VIGENT.

El secretari dóna compte de la resolució esmentada, la part dispositiva del qual és la següent:

"PRIMER.- Aprovar l'expedient de modificació de crèdits número 35/2003, dins el Pressupost municipal vigent, mitjançant transferències entre partides de la mateixa subfunció, que no superen l'import màxim per partida pressupostària de 15.025,30 Euros, a l'empara del que disposen l'article 160 de la llei 39/88, de 28 de desembre, reguladora de les Hisendes Locals i l'article 7è. de les Bases d'Execució del Pressupost per a l'exercici de 2003, segons detall que figura en l'annex que es conté en l'expedient.

SEGON.- L'expedient, de conformitat al disposat en l'article 160, en relació amb el 150, de la llei 39/88 de 28 de desembre, serà immediatament executiu.

TERCER.- De la present Resolució, se'n donarà compte al Ple de la Corporació en la primera sessió que es celebri, a l'empara del que disposa l'article 7è. de les Bases d'Execució del Pressupost per a l'exercici de 2003."

PRESSUPOST 2003						
EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CRÈDITS 35/2003						
ESTAT DE DESPESES						
TRANSFERÈNCIES DE CRÈDIT						
Partida	Denominació	Créd. actual	Augment	Baixa	Créd. definitiu	Causas
222.0.624	Seguretat.- Material de transport.	8.880,00		1.000,00	7.880,00	Consignació sobrant.
222.0.220	Seguretat.- Material d'oficina.	7.835,00	1.000,00		8.835,00	Consignació insuficient.
452.4.227.07	Joventut.- Altres	10.750,00		7.753,50	2.996,50	Consignació sobrant.
452.4.226	Joventut.- Despeses diverses.	54.157,88	11.163,50		65.321,38	Consignació insuficient activitats Casa Joves.
452.4.224	Joventut.- Primes d'assegurances	3.010,00		2.410,00	600,00	Consignació sobrant activitats Casa Joves.
452.4.222	Joventut.- Comunicacions.	6.184,00		4.000,00	2.184,00	Consignació sobrant.
452.4.625	Joventut.- Mobiliari i estris.	1.000,00	3.000,00		4.000,00	Consigna.insuficient mobiliari punts inf.juvenil
533.0.221	Medi rural, agrari i forestal.- Subministraments	2.000,00		1.500,00	500,00	Consignació sobrant.
533.0.210	Medi rural, agrari i forestal.- Infraestructura i béns naturals.	44.630,50	1.500,00		46.130,50	Consignació insuficient.
111.0.231	Organs de govern-Regidories.- Locomoció	3.690,00	700,00		4.390,00	Consignació insuficient.
111.1.230	Organs de govern-Alcaldia.- Dietes	2.033,00		400,00	1.633,00	Consignació sobrant
111.1.231	Organs de govern-Alcaldia.- Locomoció.	1.770,00		300,00	1.470,00	Consignació sobrant
453.0.221	Museus.- Subministraments	16.830,00		900,00	15.930,00	Consignació sobrant.
453.0.222	Museus.- Comunicacions.	1.800,00	900,00		2.700,00	Consignació insuficient.
452.3.625	C.Cívics/Sala Ciutat/Teatre Conservatori.- Mobiliari i estris	2.500,00		1.507,00	993,00	Consignació sobrant.
452.3.623	C.Cívics/Sala Ciutat/Teatre Conservatori.- Maquinària, instal.lacions.	11.000,00	1.507,00		12.507,00	Consign.insufic.adquisi.material electric Teatre
313.0.222	Acció Social.- Comunicacions.	9.080,00	2.500,00		11.580,00	Consignació insuficient.
313.1.226	Acció Social.- Benestar social. Despeses diverses.	11.780,00	5.469,17		17.249,17	Consignació insuficient.
313.2.212	Centres oberts.- Edificis i altres construccions.	7.015,00		4.800,00	2.215,00	Consignació sobrant.
313.0.202	Acció social.- Edificis i altres construccions.	1.205,00		1.205,00	0,00	Consignació sobrant.
313.0.212	Acció social.- Edificis i altres construccions.	1.800,00		964,17	835,83	Consignació sobrant.
313.7.625	Residències Avis R. Miró i Catalunya.- Mobiliari i estris.	1.500,00		800,00	700,00	Consignació sobrant.
313.0.213	Acció social.- Maquinària, instal.lacions i utilatge.	600,00		200,00	400,00	Consignació sobrant.
443.0.221	Cementiris i serveis funeraris.- Subministraments.	15.030,00		5.500,00	9.530,00	Consignació sobrant.

443.0.151	Cementiris i serveis funeraris.- Gratificacions.	4.647,00	5.500,00		10.147,00	Consignació insuficient.hores extres personal Cement.
413.6.226	Programa de drogodependències.- Despeses diverses.	9.016,00		1.500,00	7.516,00	Consignació sobrant.
413.4.226	Promoció de la salut.- Despeses Diverses.	16.500,00	1.500,00		18.000,00	Consignació insuficient neteja urgent pis.
452.1.221	Instal.lacions esportives.-Subministraments.	123.210,00		4.000,00	119.210,00	Consignació sobrant.
452.1.213	Instal.lacions esportives.- Maquinària, instal.lacions i utilitatge.	20.000,00	4.000,00		24.000,00	Consignació insuficient.reparació caldera gas.
622.3.226	Fires i Promoció del Comerç.- Despeses Diverses.	54.172,00		15.025,00	39.147,00	Consignació sobrant.
622.3.489	Fires i Promoció del Comerç.- Altres transferències.	164.894,00	515,00		165.409,00	Consignació insuficient.Subv.Jove Cambra.
622.3.489.10	Fires i Promoció del Comerç. Suport comerç nucli antic.	24.030,00	7.895,18		31.925,18	Consignació insuficient.Subv.nous establiment.
622.3.131	Fires i Promoció del Comerç. Laboral eventual.	28.335,00	5.088,36		33.423,36	Consignació insuficient.Contract.persones.
622.3.160.00	Fires i Promoció del Comerç.Seguretat Social. Personal laboral.	9.150,00	1.526,46		10.676,46	Consignació insuficient.Contract.persones.
721.0.632	Desenvolupament empresarial.- Edificis i altres construccions	1.200,00		1.200,00	0,00	Consignació sobrant.
721.0.626	Desenvolupament empresarial.- Equips per a processos informació.	1.800,00	1.200,00		3.000,00	Consignació insuficient.Adquis.equips inform.
541.1.489	Tecnologies i societat de la informació.- Altres transferències.	30.800,00	11.000,00		41.800,00	Consignació insuficient.Despesa conveni CTB
541.1.226	Tecnologies i societat de la informació.- Despeses diverses.	46.427,00		11.000,00	35.427,00	Consignació sobrant.
322.5.489	Altres programes.- Altres transferències.	99.193,00	1.790,00		100.983,00	Consignació insuficient.Beques alumnes TEMPUS.
322.5.131	Altres programes.- Laboral eventual.	189.467,00		1.790,00	187.677,00	Consignació sobrant.
		67.754,67	67.754,67			

PRESSUPOST 2003

EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CRÈDITS 35/2003

RESUM PER CAPÍTOLS

El Pressupost, introduïdes les modificacions resultants de l'aprovació de l'expedient de modificació de crèdits número 35/2003 queda resumit per capítols de la forma següent:

ESTAT D'INGRESSOS

ESTAT DE DESPESES

Capítol 1. - Impostos directes	19.081.000,00	Capítol 1. - Despeses de personal	20.763.573,82
Capítol 2. - Impostos indirectes	1.530.000,00	Capítol 2. - Despeses en béns corrents i serveis	14.907.153,59
Capítol 3. - Taxes i altres ingressos	9.542.140,87	Capítol 3. - Despeses financeres	1.713.989,00
Capítol 4. - Transferències	15.195.547,50	Capítol 4. - Transferències	4.198.180,34
Capítol 5. - Ingressos patrimonials	723.800,00		
Capítol 6. - Alienació d'inversions reals	2.108.154,87	Capítol 6. - Inversions reals	23.979.955,88
Capítol 7. - Transferències de capital	1.884.379,50	Capítol 7. - Transferències de capital	3.969.370,88
Capítol 8. - Actius financers	16.163.887,91	Capítol 8. - Actius financers	6.010,00
Capítol 9. - Passius financers	6.332.410,36	Capítol 9. - Passius financers	3.023.087,50
TOTAL	72.561.321,01	TOTAL	72.561.321,01

C) ORGANITZACIÓ I RECURSOS HUMANS

2.18 DONACIÓ DE COMPTE DE LA RESOLUCIÓ DEL REGIDOR DELEGAT D'ADMINISTRACIÓ, NÚM. 6957, DE 9 D'OCTUBRE DE 2003, SOBRE CONTRACTACIÓ DE LA SENYORA NOEMÍ ALDA SÁNCHEZ COM A TÈCNICA ESPECIALISTA D'ESPORTS.

El secretari dóna compte de la resolució esmentada, la part dispositiva del qual és la següent:

"1.- Contractar, en règim laboral a temps parcial de durada determinada d'interinitat i pel procediment de màxima urgència, a la senyora NOEMÍ ALDA SÁNCHEZ (DNI 39316754-W) per tal de realitzar tasques de tècnica especialista d'esports (monitora de natació), amb una jornada de 14 hores setmanals, pel període comprès entre el dia 14 d'octubre de 2003 i fins que es reincorpori al servei la titular del lloc de treball senyora Montserrat Claret Ratera que es troba en situació de baixa per incapacitat temporal, i per les retribucions següents:

Sou mensual	510,72 EUR
Paga extraordinària de juny	510,72 EUR
Paga extraordinària de Nadal	510,72 EUR
Complement paga de juny segons Llei 52/2002	24,41 EUR
Complement paga de Nadal segons Llei 52/2002	24,41 EUR

Les pagues extraordinàries i els complements s'entenen en la part proporcional que corresponguin.

2.- Adscriure, als efectes econòmics, a la senyora Noemí Alda Sánchez al lloc de treball de tècnica especialista d'esports amb núm. de codi LC15043, amb un percentatge de dedicació del 40%, de la Relació de Llocs de Treball aprovada pel Ple de la Corporació Municipal en sessió del dia 20 de gener de 2003.

3.- La contractació de la senyora Alda s'efectua de conformitat amb el que disposen els arts. 12 i 15. 1 c) del RDL 1/1995, de 24 de març, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei de l'Estatut dels Treballadors, modificat pel RD 8/97, de 16 de maig, l'art. 4 del RD 2720/1998, de 18 de desembre, que regula la contractació d'interinitat per substituir a treballadors amb dret a reserva del lloc de treball, així com el Decret 214/90, de 30 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament del personal al servei de les entitats locals.

4.- Donar compte al Ple de la Corporació d'aquesta resolució i publicar la present contractació al Butlletí Oficial de la Província de Barcelona i al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya."

2.19 DONACIÓ DE COMPTE DE LA RESOLUCIÓ DEL REGIDOR DELEGAT D'ADMINISTRACIÓ, NÚM. 7480, DE 30 D'OCTUBRE DE 2003, SOBRE CONTRACTACIÓ DE LA SENYORA MERITXELL TRULLÀS VILASECA COM A TÈCNICA DE GRAU MITJÀ – EDUCADORA SOCIAL.

El secretari dóna compte de la resolució esmentada, la part dispositiva del qual és la següent:

"1.- Contractar, en règim laboral a temps parcial de durada determinada d'interinitat i pel procediment de màxima urgència, a la senyora MERITXELL TRULLÀS VILASECA (DNI 39372404-S) per tal de realitzar tasques de tècnica de grau mitjà, amb una jornada de 20 hores setmanals, pel període comprès entre el dia 5 de novembre de 2003 i fins que es reincorpori al servei la titular del lloc de treball senyora Àdria Mazcuñan Claret, i per les retribucions següents:

Sou mensual	943,17 EUR
Paga extraordinària de juny	943,17 EUR
Paga extraordinària de Nadal	943,17 EUR
Complement paga de juny segons Llei 52/2002	44,43 EUR
Complement paga de Nadal segons Llei 52/2002	44,43 EUR

Les pagues extraordinàries i els complements s'entenen en la part proporcional que corresponguin.

2.- Adscriure, als efectes econòmics, a la senyora Meritxell Trullàs Vilaseca al lloc de treball d'educadora social amb núm. de codi LB19054, amb un percentatge de dedicació del 57'14%, de la Relació de Llocs de Treball aprovada pel Ple de la Corporació Municipal en sessió del dia 20 de gener de 2003.

3.- La contractació de la senyora Trullàs s'efectua de conformitat amb el que disposen els arts. 12 i 15. 1 c) del RDL 1/1995, de 24 de març, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei de l'Estatut dels Treballadors, modificat pel RD 8/97, de 16 de maig, l'art. 4 del RD 2720/1998, de 18 de desembre, que regula la contractació d'interinitat per substituir a treballadors amb dret a reserva del lloc de treball, així com el Decret 214/90, de 30 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament del personal al servei de les entitats locals.

4.- Donar compte al Ple de la Corporació d'aquesta resolució i publicar la present contractació al Butlletí Oficial de la Província de Barcelona i al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya."

D) ASSUMPTES DIVERSOS

2.20 DONACIÓ DE COMPTE DE L'ESCRIT DEL GRUP PARLAMENTARI POPULAR AL CONGRÉS DELS DIPUTATS, DE 13 D'OCTUBRE DE 2003, PEL QUAL JUSTIFICA RECEPCIÓ DE L'ACORD ADOPTAT PEL PLE DE L'AJUNTAMENT EN RELACIÓ AMB LA MODIFICACIÓ DE LA LLEI D'ESTRANGERIA.

El secretari dóna compte de l'escrit del portaveu del Grup Parlamentari Popular, senyor Luis de Grandes Pascual, del 27 d'octubre del 2003, el contingut del qual queda reproduït en el punt de l'ordre del dia.

2.21 DONACIÓ DE COMPTE DE L'ESCRIT DEL MINISTERI DE LA PRESIDÈNCIA, DE 16 D'OCTUBRE DE 2003, PEL QUAL JUSTIFICA RECEPCIÓ DE L'ACORD ADOPTAT PEL PLE DE L'AJUNTAMENT EN RELACIÓ AMB LA MODIFICACIÓ DE LA LLEI D'ESTRANGERIA.

El secretari dóna compte de l'escrit de la vocal assessora, senyora Magdalena Menchén del Cerro, del 31 d'octubre del 2003, el contingut del qual queda reproduït en el punt de l'ordre del dia.

3. ÀREA DE PRESIDÈNCIA I SERVEIS CENTRALS

3.1 ALCALDIA PRESIDÈNCIA

3.1.1 ADQUISICIÓ DEL COMPROMÍS DE GESTIONAR I EXECUTAR, AMB LA MÀXIMA CELERITAT, LES DETERMINACIONS DEL PLA PARCIAL "TOSSAL DELS CIGALONS, 2".

El secretari dóna compte del dictamen de l'alcalde, del 4 de novembre del 2003, que, transcrit, diu el següent:

"El vigent Pla general d'ordenació urbana de Manresa, aprovat definitivament en data 23 de maig de 1997, delimita el sector de sòl urbanitzable programat de caràcter

residencial anomenat “Tossal dels Cigalons 2”, que inclou els terrenys situats entre l’Avinguda Tudela, el carrer Lepant i l’eix del Cardener.

El planejament fixa com a objectius de desenvolupament del sector, els següents:

- La creació d’una àrea de creixement de caràcter residencial que formalitzi la relació de la ciutat amb l’eix del Cardener.
- La consecució d’un tram d’una artèria urbana d’importància cabdal, el carrer Capità Cortès i la seva connexió amb el carrer Concòrdia, el qual configura l’anell viari més exterior de l’assentament urbà.
- La consecució d’uns espais per a equipaments amb un pes important per als barris adjacents al sector.
- La formalització del carrer Lepant, com a punt d’accés a l’assentament urbà des de l’eix del Cardener.

Contra l’acord d’aprovació definitiva del Pla general, diversos propietaris del l’àmbit del sector varen interposar un recurs contenciós administratiu per la seva disconformitat amb la classificació urbanística dels terrenys i amb l’aprofitament urbanístic del sector.

En data 1 de febrer de 2001 fou subscrit un conveni de col·laboració entre l’Ajuntament de Manresa i els propietaris majoritaris dels terrenys, dirigit al desenvolupament urbanístic del Pla parcial “Tossal dels Cigalons 2”. En virtut d’aquest conveni, els propietaris adquiriren el compromís d’impulsar la redacció i tramitació dels instruments de planejament i gestió urbanística necessaris per a la total execució de la urbanització del sector, dins d’uns terminis fixats en el pacte vuitè del document.

Així mateix, amb la signatura de l’esmentat conveni els propietaris varen retirar el recurs contenciós administratiu contra l’aprovació definitiva de la revisió del Pla general.

En data 13 de març de 2002, la Comissió d’Urbanisme de Barcelona atorgà l’aprovació definitiva al Pla parcial Tossal dels Cigalons 2, com a primer pas per iniciar el desenvolupament del sector. Contra aquesta aprovació definitiva, l’Associació de Veïns de la Barriada Saldes-Plaça Catalunya ha interposat recurs contenciós administratiu. El recurs es fonamenta, en gran mesura, en la disconformitat amb la distribució dels espais destinats a zones verdes que determina el Pla parcial.

L’aprovació definitiva del Pla significà l’inici dels terminis per a la redacció i presentació dels instruments de gestió urbanística, en els termes fixats en el conveni de col·laboració d’1 de febrer del 2001. Tanmateix, aquests terminis han estat incomplets de forma substancial pels propietaris del sector.

L’assoliment del desenvolupament del Pla parcial “Tossal dels Cigalons 2” es considera de caràcter prioritari per a la ciutat i, per aquest motiu -i a la vista dels reiterats incompliments en els terminis fixats que acumulen un retard de més d’un any en la presentació dels diversos documents-, per resolució d’alcaldia de data 16 de juliol de 2003 s’aprovà inicialment el canvi de gestió urbanística del Pla, passant-lo de compensació a reparcel·lació per la modalitat de cooperació. Un cop transcorregut el termini d’exposició pública de l’expedient i respostes les al·legacions presentades, s’ha procedit a l’aprovació definitiva, per resolució de 4 de novembre de 2003.

Un cop aprovat definitivament el canvi del sistema d’actuació, pertoca a l’Ajuntament de Manresa impulsar l’execució de la urbanització del sector. Aquest impuls vol comptar amb el màxim consens possible de la totalitat de les parts interessades, propietaris i Associació de Veïns.

Per tot l'exposat, Jordi Valls i Riera, Alcalde-President de l'Ajuntament de Manresa, proposa al Ple de la Corporació l'adopció del següent

ACORD

ADQUIRIR EL COMPROMÍS, per part de l'Ajuntament de Manresa, d'impulsar amb la major celeritat possible la gestió i execució de les determinacions del Pla parcial "Tossal dels Cigalons 2", en els termes i condicions que es relacionen a continuació:

1. Fixar els terminis de tramitació dels expedients, de la forma següent:
 - Aprovació del Projecte de reparcel·lació: període 2003-2004
 - Aprovació del Projecte d'urbanització: període 2003-2004
 - Contractació de les obres d'urbanització: període 2004-2005
2. Destinar l'àrea d'equipaments establerta pel Pla parcial i situada entre el carrer Lepant, l'Avinguda Tudela i el Carrer Pintor Basiana, de 4.050 m², a zona verda i urbanitzar-la amb aquest caràcter.
3. Impulsar la construcció d'habitatge protegit en les parcel·les municipals resultants del 10% d'aprofitament mig i de les provinents del patrimoni municipal, que en total suposa un 12,9% de l'àmbit.
4. Impulsar el desenvolupament del Pla parcial "Tossal dels Cigalons 1", amb el compromís de redactar-lo i tramitar-lo dins la legislatura 2003-2007.
5. Tramitar una Modificació puntual del Pla general d'ordenació urbana, de forma simultània a la redacció i tramitació del Pla parcial "Tossal dels Cigalons 1", a l'efecte de relocalitzar la zona d'equipaments del sector "Tossal dels Cigalons 2" dins l'àmbit de "Tossal dels Cigalons 1", amb criteris de compensació entre ambdós sectors i de conformitat amb les directrius de la Comissió d'Urbanisme de Barcelona."

[En aquest moment, s'incorpora a la sessió el senyor Martínez Conde.](#)

La senyora Mas i Pintó explica que aquest dictamen té dos objectius clarament definits: per una banda, aconseguir el desenvolupament del Tossal dels Cigalons, del sector definit pel Pla General a la dreta del carrer de Lepant; i, per una altra, definir el destí dels terrenys més vinculats a l'avinguda Tudela.

Respecte el primer objectiu, comenta que es tracta d'aconseguir que aquest Pla Parcial es defineixi i s'executi, ja que, malgrat que hi hagi un conveni amb els propietaris, els terminis que es fixaven per al desenvolupament d'aquest àmbit s'han sobrepassat.

Diu que, per això, en el dictamen es fixa com a compromís, la modificació del sistema d'actuació, de compensació o cooperació, per aconseguir l'efectivitat del desenvolupament del Pla Parcial.

Quant al segon objectiu, explica que consisteix en definir un espai públic com a zona verda en la confluència entre el carrer Lepant i l'avinguda Tudela. Afegeix que, malgrat que aquesta determinació no està definida en el Pla Parcial, ha estat sempre una reivindicació veïnal, la qual, s'ha considerat ben fonamentada, i, per tant, en aquest dictamen es recull el compromís de fixar la urbanització, com a zona verda, d'aquest espai i, posteriorment, quan es desenvolupi l'altre sector del Tossal dels Cigalons, situat a la banda esquerra del carrer Lepant, es pugui fer efectiva la modificació del

Pla, i, d'aquesta manera, acordar la qualificació del sòl, amb el destí real que es preveu per als terrenys.

El senyor Javaloyes i Vilalta intervé dient que el GMPPC votarà afirmativament aquest dictamen i fa un comentari sobre dos aspectes: en primer lloc, la necessitat de desencallar definitivament i amb la màxima celeritat possible aquest espai de la ciutat, que és vital per al seu desenvolupament, en l'àrea geogràfica d'entrada a la ciutat i al barri.

En segon lloc, el fet que es recull una de les demandes que tenia, com a objectiu de fons, obtenir un pulmó verd dins d'aquest espai de nova urbanització, a fi que el barri de la plaça de Catalunya estigués dotat d'una zona destinada a esponjar tot el sector. Creu que aquests dos aspectes són fonamentals i demana als veïns del sector de la plaça Catalunya que participin en la redacció d'aquest pulmó verd, per dissenyar com el volen i com ha de ser l'àrea de jocs.

Considera que és important conèixer l'opinió i els criteris dels veïns i de quina manera s'ha de desenvolupar aquest pulmó verd, perquè sigui efectiu i per aconseguir que tota aquella àrea estigui ben desenvolupada.

El senyor Vives i Portell anuncia el vot afirmatiu del GMCiU al dictamen i recorda als presents que el seu grup ha expressat moltes vegades la seva disconformitat respecte a alguns aspectes del Pla referent al Tossal dels Cigalons, i ha plantejat la necessitat que l'Ajuntament escolti els veïns i es vinculi als desitjos de la gent del barri.

També entén, però, que en tota negociació tothom ha de cedir i, en aquest cas concret, a l'hora de parlar d'aquest Pla i desenvolupar-lo o iniciar la seva execució, cosa que es farà properament, tots han deixat una banda de les seves reivindicacions. Creu que els membres presents s'han de felicitar avui per haver atès una petició llargament reivindicada pels veïns d'aquell barri, respecte a la qual s'havien recollit més de mil signatures, consistent en crear un pulmó verd en un espai molt important de 4.000 metres quadrats, aproximadament, al costat de l'avinguda Tudela.

Diu que un barri tan poblat com el de la plaça Catalunya i barriades Saldes necessita aquest pulmó verd, sobretot tenint en compte el desenvolupament urbanístic que tindrà aquell barri, ja que degut a aquesta urbanització el barri estarà més poblat.

Insisteix en que els membres presents s'han de felicitar per tenir la capacitat de flexibilitzar els plantejaments i, de vegades, la possibilitat de poder replantejar algunes qüestions, gràcies al diàleg que hi ha amb els ciutadans.

A continuació, planteja una reflexió que, malgrat que també es pugui fer al carrer, s'ha de fer sobretot en el Ple de l'Ajuntament, que és el fòrum més adequat per fer-la. Creu que la gent ha de participar i estar al costat d'aquestes qüestions, però també s'ha d'adonar que, de vegades, en aquest recorregut que es produeix en les reivindicacions de tots plegats, cal cedir.

Considera que s'ha fet el millor replantejament possible i que, a partir d'ara, estan disposats, tots plegats, a fer el que calgui més endavant, però ara, hi ha el que hi ha i a més, ho han intentat, ja que han fet reunions recents, una de les quals s'ha fet amb totes les parts implicades, i s'ha fet un esforç molt important per arribar a aquest punt.

Insisteix, doncs, en que el GMCiU votarà afirmativament i espera que aquesta qüestió acabi reeixint, pel bé del barri i de la ciutat.

La senyora Sensat i Borràs respon a la intervenció del senyor Javaloyes dient que l'Ajuntament i la regidoria de Participació intentaran que els veïns participin en el procés de creació de la zona verda, sobretot tenint en compte que ja tenen un

projecte, un disseny i una idea elaborada sobre el que es podria fer, cosa que pot esdevenir un bon punt de partida per començar a treballar.

Espera que abans d'acabar l'any es pugui enllestir i presentar el sistema de cooperació, a fi que el tema del Tossal no sigui només un acord del Ple, sinó una realitat amb grues i excavadores on calgui.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels 25 membres presents i, per tant, esdevé acord plenari amb el contingut que ha quedat reproduït.

L'alcalde proposa que es tractin conjuntament els assumptes inclosos en els punts 3.1.2 i 3.1.3 de l'ordre del dia, la qual cosa és acceptada per tots els presents; i disposa que consti en acta que el senyor Canongia s'absenta del Saló de Sessions durant coneixement de l'assumpte número 3.1.2, que li afecta directament.

3.1.2 INFORMAR FAVORABLEMENT LA PETICIÓ DEL SENYOR JOAN CANONGIA I GERONA PER TAL QUE PUGUI COMPATIBILITZAR LA SEVA ACTIVITAT A LA DIPUTACIÓ DE BARCELONA AMB LA DE REGIDOR DE L'AJUNTAMENT DE MANRESA.

El secretari dóna compte del dictamen de l'alcalde, del 21 d'octubre del 2003, que, transcrit, diu el següent:

"Vist l'escrit de 30 setembre de 2003, amb registre d'entrada núm. 35637 de 13 d'octubre, presentat per l'Àrea de Règim Interior, Hisenda i Planificació de la Diputació de Barcelona, en la que adjunta còpia de la sol·licitud de compatibilitat del senyor Joan Canongia Gerona, a fi i efecte que el Ple de l'Ajuntament emeti informe preceptiu sobre l'activitat pública que desenvolupa en aquest Ajuntament, on consti el pronunciament a l'autorització de la compatibilitat sol·licitada.

Atès que per Resolució de l'Alcalde-President de data 20 de juny de 2003, es va delegar en el senyor Joan Canongia i Gerona les competències municipals de Seguretat Ciutadana.

Atès que de conformitat amb l'acord del Ple de la Corporació de data 15 de setembre de 2003, el senyor Joan Canongia i Gerona ocupa el càrrec de regidor en règim de dedicació parcial.

Atès que, de conformitat amb allò previst a l'article 5.2. de la Llei 53/84, de 26 de desembre, d'incompatibilitats del personal al servei de les Administracions Públiques, en la seva redacció donada per l'article 39 de la Llei 14/2000, de 29 de desembre, els membres de les Corporacions Locals en situació de dedicació parcial podran percebre retribucions per la seva dedicació, sempre que la desenvolupin fora de la seva jornada de treball a l'Administració, i sense superar en cap cas el límits que amb caràcter general s'estableixin.

Atès el que determina els articles 75.2 de la Llei 7/85, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local; i article 19 de la Llei 21/87, de 27 de novembre, d'incompatibilitats del personal al servei de l'administració pública.

Per tot això, es proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents:

ACORDS

PRIMER.- INFORMAR favorablement la petició del senyor Joan Canongia i Gerona, per tal que pugui compatibilitzar l'activitat pública principal de càrrec de confiança a la Diputació de Barcelona, amb l'activitat secundària de regidor d'aquest Ajuntament, d'acord amb l'article 5.2 de la Llei 53/84, de 26 de desembre, d'incompatibilitats del personal al servei de les administracions públiques en la seva redacció donada per l'article 39 de la Llei 14/2000, de 29 de desembre, de Mesures fiscals, administratives i de l'ordre social.

SEGON.- DONAR TRASLLAT d'aquest informe a l'Àrea de Règim Interior, Hisenda i Planificació de la Diputació de Barcelona."

3.1.3 MODIFICACIÓ DE L'ACORD SOBRE DESIGNACIÓ DE REPRESENTANTS MUNICIPALS ADOPTAT PEL PLE DE L'AJUNTAMENT EN SESSIÓ DEL DIA 27 DE JUNY DE 2003, EN EL SENTIT DE NOMENAR REPRESENTANTS A L'HOSPITAL DE SANT ANDREU.

El secretari dóna compte del dictamen de l'alcalde, del 6 de novembre del 2003, que, transcrit, diu el següent:

"Atès que el Ple de la Corporació, en sessió que va tenir lloc el dia 27 de juny de 2003, va adoptar, entre altres, l'acord de constituir els Grups Municipals, el nombre, àmbit material i integració de les comissions municipals, el règim de sessions dels òrgans decisoris col·legiats i la designació dels representants municipals que han d'integrar-se en diferents fundacions, entitats, empreses, mancomunitat i altres òrgans.

Atès que l'Hospital de Sant Andreu, ha sol·licitat a aquest Ajuntament el nomenament de tres representants municipals.

Atès el que estableixen els Estatuts de l'Hospital de Sant Andreu, s'hauran de designar l'Alcalde com a President i dos Regidors com a vocals.

Atès el que disposen els articles 20, 73.3 i 116 de la Llei 7/85, de 2 d'abril; articles 48, 49, 50, 60, 61, 62 i concordants del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el text refós de la llei municipal i de règim local de Catalunya; article 22 i següents de la Llei 30/92, de 26 de novembre; articles 31 al 42 del Reglament Orgànic Municipal, i 23, 123 i següents del R.D. 2568/86, de 28 de novembre i concordants.

Atès el que disposen els articles 38 c) del RD 2568/86, de 28 de novembre i demés concordants.

Aquesta Alcaldia-Presidència, proposa al Ple de la Corporació, l'adopció del següent:

ACORD

Primer.- MODIFICAR el punt 10 del dictamen aprovat pel Ple de la Corporació en sessió que va tenir lloc el dia 27 de juny de 2003, que acordava la constitució dels grups municipals, nombre, àmbit material i integració de les comissions municipals, el règim de sessions dels òrgans decisoris col·legiats i la designació dels representants municipals que han d'integrar-se en diferents fundacions, entitats, empreses, mancomunitats i altres òrgans, en el sentit d'incloure els representants següents:

HOSPITAL DE SANT ANDREU

President: Sr. Jordi Valls i Riera

Vocals: Sr. Josep Lluís Irujo Fatuarte
Sra. Aida Guillaumet i Cornet

Segon.- NOTIFICAR aquests acords als regidors afectats, als efectes de la seva acceptació.

Tercer.- PUBLICAR aquesta resolució en el Butlletí Oficial de la Província, en compliment i als efectes d'allò disposat a l'article 52 del ROF, en concordança amb l'article 13.3 de la Llei 30/92, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu comú."

Com que no es produeix debat en aquests assumptes, l'alcalde sotmet els dictàmens número 3.1.2 i 3.1.3 a votació, els quals s'aproven per 14 vots afirmatius (8 GMS, 2 GMICV-EA i 4 GMERC) i 10 abstencions (8 GMCiU i 2 GMPPC), i, per tant, esdevenen acords plenaris amb el contingut que ha quedat reproduït.

3.1.4 EXECUCIÓ DE LA SENTÈNCIA NÚM. 638 DICTADA PEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA DE CATALUNYA, DINS DEL RECURS CONTENCIÓS ADMINISTRATIU NÚM. 171/1999 QUE ESTIMA EL RECURS INTERPOSAT PER LA DELEGACIÓ DEL GOVERN A CATALUNYA, CONTRA L'ACORD DE 14 DE DESEMBRE DE 1998 DEL PLE DE L'AJUNTAMENT DE MANRESA, QUE RESOLIA APROVAR INICIALMENT EL PRESSUPOST DE LA CORPORACIÓ PER A L'ANY 1999, PER SER DISCONFORME A DRET EN EL SEU CAPÍTOL REFERENT A DESPESES DE PERSONAL.

El secretari dóna compte del dictamen de l'alcalde, del 27 d'octubre del 2003, que, transcrit, diu el següent:

"La sentència número 638 dictada el dia 4 de juliol de 2003 pel Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, Sala del Contenciós Administratiu Secció 5ª, dins el recurs contenciós-administratiu número 171/1999 estima el recurs interposat per la Delegació del Govern a Catalunya contra l'acord de 14 de desembre de 1998 del Ple de l'Ajuntament de Manresa, que resolvia aprovar inicialment el Pressupost de la Corporació per a l'any 1999, per ser disconforme a dret en el seu capítol referent a despeses de personal.

Els articles 118 de la Constitució i 17.2 de la Llei 6/1985, de 1 de juliol, Orgànica del Poder Judicial estableixen que és obligat complir les sentències i altres resolucions fermes dels jutges i tribunals.

Els articles 103 i següents de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la Jurisdicció Contenciosa-Administrativa, disposen que l'òrgan competent haurà d'executar les sentències i altres resolucions judicials.

Els articles 21 i 22 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local, disposen en quins casos s'atribueix al Ple o a l'Alcalde l'exercici de les accions judicials i administratives, atribucions que la jurisprudència fa extensives a l'execució de sentències, així com els articles 52.2 i 53.1 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Municipal i de règim local de Catalunya.

El lletrat, cap de la Unitat de Serveis Jurídics i d'Assessorament, ha emès informe proposant que el Ple acordi l'execució de la sentència d'acord amb el que disposa l'article 54.3 del R.D. 781/1986, que aprova el text refós de les disposicions legals vigents en matèria de règim local.

L'Alcalde-President, previ informe de la comissió informativa i de control de la Presidència i Serveis Centrals, proposa que el Ple de l'Ajuntament adopti els següents

ACORDS:

1r. EXECUTAR en tots els seus extrems la sentència número 638 dictada el dia 4 de juliol de 2003 pel Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, Sala del Contenciós Administratiu Secció 5a, dins el recurs contenciós-administratiu número 171/1999 que estima el recurs interposat per la Delegació del Govern a Catalunya contra l'acord de 14 de desembre de 1998 del Ple de l'Ajuntament de Manresa, que resolvia aprovar inicialment el Pressupost de la Corporació per a l'any 1999, per ser disconforme a dret en el seu capítol referent a despeses de personal.

2n. POSAR EN CONEIXEMENT de la Secció 5a de la Sala del Contenciós-Administratiu del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya l'acord plenari d'execució de la sentència, en els termes exigits a l'article 104.1 de la Llei 29/1998."

El senyor Irujo i Fatuarte explica que amb aquest dictamen es dóna compliment a l'execució de la Sentència dictada per la Secció Cinquena de la Sala del Contenciós Administratiu del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, que finalment ha estimat el recurs interposat per la Delegació del Govern contra un acord que va adoptar el ple d'aquest Ajuntament el 14 de desembre del 1998.

Diu que la Delegació del Govern va interposar aquest recurs per considerar que el Pressupost de l'Ajuntament de Manresa, en l'apartat referent a despeses de personal, incomplia l'increment retributiu establert a la Llei de pressupostos generals de l'Estat d'aquell any.

Continua dient que, com que en aquell moment, l'actitud de l'Ajuntament va ser la de paraitzar l'execució d'aquest increment, i així ho va manifestar al Tribunal, aquesta Corporació no ha recorregut, perquè interpreta que va acceptar i executar en aquell moment la paraització, que és el que exigeix en aquest moment la Sentència, i, per tant, creu que no cal fer res més que acceptar la Sentència i comunicar-ho així al Tribunal.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels 25 membres presents i, per tant, esdevé acord plenari amb el contingut que ha quedat reproduït.

3.1.5 INTERPOSICIÓ DE RECURS CONTENCIÓS ADMINISTRATIU CONTRA LA RESOLUCIÓ DICTADA PEL DIRECTOR DEL SERVEI D'OcupACIÓ DE CATALUNYA, EL 19 DE JUNY DE 2003, EN RELACIÓ AMB UNA SUBVENCIÓ ATORGADA A L'AJUNTAMENT DE MANRESA.

El secretari dóna compte del dictamen de l'alcalde, del 5 de novembre del 2003, que, transcrit, diu el següent:

"El Director del Servei d'Ocupació de Catalunya va dictar la Resolució de 19 de juny de 2003 que revocava parcialment la subvenció de 115.083,76 € atorgada a l'Ajuntament per resolució de 28 de setembre de 1999, i reduïa la quantia a 50.146,44 €, per no justificar la totalitat de la subvenció atorgada. A més, declarava l'obligació de reintegrar

a la Generalitat de Catalunya la quantitat de 36.166,37 € de principal més 4.924,32 € en concepte d'interessos legal.

Contra aquella resolució es va interposar recurs d'alçada, autoritzat per resolució de l'Alcalde-president del dia 1 d'agost d'enguany, que es fonamentava en la improcedència d'abonar els interessos reclamats, ja que la Generalitat no ha practicat liquidació durant gairebé els tres anys posteriors a l'informe de final d'obra, i que no es dona cap dels supòsits de revocació previstos al Decret Legislatiu 3/2002, de 24 de desembre, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei de finances públiques de Catalunya.

L'article 115.2 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú disposa que el termini màxim per resoldre i notificar el recurs d'alçada és de tres mesos, termini que ja s'ha depassat amb escreix, amb els efectes desestimatoris que li atribueix la mateixa norma citada.

La resolució del recurs d'alçada exhaureix la via administrativa, segons disposa l'article 109.a) de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú i, per tant, queda oberta la via contenciosa-administrativa.

L'article 68.1 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local (LBRL), estableix l'obligació de les entitats locals de defensar els seus béns i drets, així com l'article 227.1 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Municipal i de règim local de Catalunya.

L'òrgan competent per conèixer del recurs contenciós-administratiu és la sala del contenciós-administratiu del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, en aplicació del que disposa l'article 10.1.c) en concordança amb el 8.2 de la Llei Jurisdiccional.

El Lletrat, Cap de la Unitat de Serveis Jurídics i d'Assessorament, ha emès informe proposant que el Ple acordi la interposició del recurs contra l'esmentada Resolució d'acord amb el que disposa l'article 54.3 del R.D. 781/1986, que aprova el text refós de les disposicions legals vigents en matèria de règim local.

L'Alcalde-President, previ informe de la comissió informativa i de control de la Presidència i Serveis Centrals, proposa que el Ple de l'Ajuntament adopti els següents

ACORDS:

1. INTERPOSAR RECURS CONTENCIÓS-ADMINISTRATIU contra la Resolució dictada pel Director del Servei d'Ocupació de Catalunya el 19 de juny de 2003 que revocava parcialment la subvenció de 115.083,76 € atorgada a l'Ajuntament per resolució de 28 de setembre de 1999, i reduïa la quantia a 50.146,44 €, per no justificar la totalitat de la subvenció atorgada. A més, declarava l'obligació de reintegrar a la Generalitat de Catalunya la quantitat de 36.166,37 € de principal més 4.924,32 € en concepte d'interessos legal, així com contra la resolució presumpta desestimatòria del recurs d'alçada, davant del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya.

2. NOMENAR el senyor JORDI FONTQUERNI i BAS, Procurador dels Tribunals, representant d'aquest Ajuntament en el recurs contenciós-administratiu esmentat a l'acord anterior, i designar el lletrat en exercici dels Serveis Jurídics Municipals, senyor JORDI RODRÍGUEZ i FUENTES, director de la defensa jurídica en el recurs contenciós-administratiu de referència."

El senyor Camprubí i Duocastella explica que el recurs s'interposa per reclamar la no imputació d'aquests 4.924,32 euros, que corresponen a interessos legals, perquè l'Ajuntament considera que han passat més de tres anys des del moment en què aquesta Administració va fer la justificació d'aquesta subvenció i, per tant, entén que el temps passat des d'aquell moment fins a avui no és imputable a aquest Ajuntament. Diu que, per contra, l'Ajuntament accepta que ha de tornar els 36.166,37 euros. Acaba la seva intervenció demanant el vot afirmatiu dels presents al dictamen.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per 17 vots afirmatius (9 GMS, 2 GMICV-EA, 4 GMERC i 2 GMPPC) i 8 abstencions (GMCiU), i, per tant, esdevé acord plenari amb el contingut que ha quedat reproduït.

3.1.6 MODIFICACIÓ DE L'IMPORT DE LA GARANTIA DEFINITIVA CONSTITUÏDA PER A RESPONDRE DEL COMPLIMENT DEL CONTRACTE DE CONCESSIÓ ADMINISTRATIVA DE CONSTRUCCIÓ I EXPLOTACIÓ D'UN APARCAMENT SUBTERRANI PER A AUTOMÒBILS DE TURISME A LA PLAÇA PORXADA.

El secretari dóna compte del dictamen de l'alcalde, del 28 d'octubre del 2003, que, transcrit, diu el següent:

"Antecedents

- I. L'Ajuntament de Manresa, mitjançant acord plenari adoptat el dia 19 de novembre de 2001, va adjudicar la concessió administrativa de construcció i explotació d'un aparcament subterrani per a automòbils de turisme a la plaça Porxada, a favor de l'entitat mercantil APARCAMIENTOS DE CATALUÑA, S.A.
- II. Fruit de l'adjudicació esmentada, la concessionària va constituir una garantia definitiva a la caixa de la corporació, per un import de 121.653,76 € (20.241.482 de les antigues pessetes), que equivalien al 4% del pressupost d'execució per contracte de les obres d'inversió que el concessionari assumia per a la construcció de l'aparcament subterrani de la plaça Porxada.
- III. Mitjançant escriptura pública atorgada davant el notari senyor Rafael Vallejo Zapatero en data 30 de gener de 2001, l'entitat mercantil APARCAMIENTOS DE CATALUÑA, S.A., va modificar la seva denominació per la de VINCI PARK ESPAÑA, S.A.
- IV. En data 27 de setembre de 2002 (registre d'entrada 30374), la concessionària va sol·licitar la substitució de la garantia definitiva constituïda en el moment de l'adjudicació del contracte, per una garantia definitiva que fos equivalent al 4% del pressupost anual d'explotació del servei, donat que l'obra de construcció de l'aparcament es trobava totalment executada i rebuda.
- V. En data 18 de novembre de 2002, la cap de secció d'Hisenda va emetre informe en relació amb l'import del pressupost anual d'explotació del servei objecte de concessió.
- VI. El cap de la Unitat de Contractació i Patrimoni ha emès informe en data 28 d'octubre de 2003, en relació amb la petició formulada per la concessionària.

Consideracions jurídiques

1. Modificació de la garantia definitiva. L'article VII del plec que regula la concessió s'ocupa de determinar el règim de les garanties del contracte. La regulació que conté aquest article és molt minsa i es limita a indicar que la garantia definitiva a constituir per l'adjudicatari es fixa en el 4% del preu de remat.

La normativa legal aplicable al contracte, continguda a l'article 124 del Text articulat de la Llei de contractes de l'Estat, aprovat per Decret 923/1965, de 8 d'abril, i a l'article 381 del Reglament general de contractació de l'Estat, aprovat per Decret 3410/1975, de 25 de novembre, determina que l'import de les fiances dels contractes de gestió de serveis públics serà fixat lliurement per l'Administració, a la vista de la naturalesa, importància i durada del servei que es tracti.

Atenent a la naturalesa i durada del contracte, que en un primer moment va consistir en l'execució d'una obra per a la construcció d'un immoble (l'aparcament subterrani) i posteriorment es va convertir en la gestió d'un servei públic (l'explotació de l'esmentat aparcament) per un termini de 49 anys, sembla coherent adequar la garantia definitiva del contracte a la prestació efectivament realitzada pel concessionari en cada moment, entenent que no pot perjudicar al concessionari la manca de previsió d'aquesta circumstància en el plec de clàusules aprovat en el seu dia.

2. Òrgan competent. L'òrgan municipal competent per a l'aprovació de la modificació de l'import de la garantia definitiva és el ple de la corporació, en la seva condició d'òrgan de contractació.

Per tot això, com alcalde president, proposo al ple de la corporació l'adopció del següent

ACORD

PRIMER. Modificar l'import de la garantia definitiva constituïda per a respondre del compliment del contracte de concessió administrativa de construcció i explotació d'un aparcament subterrani per a automòbils de turisme a la plaça Porxada, en base als antecedents i consideracions jurídiques indicats a la part expositiva d'aquest dictamen, fixant-se l'esmentat import en la quantitat de 18.000,00 € (equivalents al 4% del pressupost estimat d'explotació del servei per a l'exercici 2003).

SEGON. Requerir a la concessionària, VINCI PARK ESPAÑA, S.A. (A59790147 – carrer Orense, 68 - 28020 Madrid) per a que en el termini de 25 dies, comptats a partir del dia següent al de la recepció de la notificació d'aquest acord, constitueixi la nova garantia definitiva de 18.000,00 € a la caixa de la corporació i presenti el document acreditatiu a la Unitat de Contractació i Patrimoni de l'Ajuntament.

TERCER. Tornar a l'entitat mercantil VINCI PARK ESPAÑA, S.A. (abans APARCAMIENTOS DE CATALUÑA, S.A.), l'aval de l'entitat Banc de Sabadell, per un import de 121.653,76 € (20.241.482 de les antigues pessetes), corresponent a la garantia definitiva inicial constituïda per a respondre del compliment del contracte de concessió administrativa de construcció i explotació d'un aparcament subterrani per a automòbils de turisme a la plaça Porxada.

La devolució de garantia prevista en aquest punt solament es produirà prèvia constitució de la nova garantia definitiva, en els termes previstos al punt anterior d'aquest acord."

El senyor Camprubí i Duocastella explica que es tracta de l'actualització de les garanties de l'aparcament de la plaça Porxada i que l'Ajuntament ha de retornar els 121.000 euros de garantia, per la construcció d'aquest aparcament, que s'actualitzen d'acord amb el compte d'explotació, que és del 4 per 100 sobre el total de l'exercici, que correspon a una nova garantia de 8.000 euros. Demana el vot afirmatiu dels presents al dictamen.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels 25 membres presents i, per tant, esdevé acord plenari amb el contingut que ha quedat reproduït.

3.2 REGIDORIA DELEGADA D'ADMINISTRACIO

3.2.1 APROVACIÓ INICIAL DEL REGLAMENT REGULADOR DEL REGISTRE DE DOCUMENTS DE L'AJUNTAMENT DE MANRESA.

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Administració, del 7 de novembre del 2003, que, transcrit, diu el següent:

"Vist el projecte de Reglament regulador del registre de documents de l'Ajuntament de Manresa, elaborat per la comissió d'estudi encarregada de la seva formació, d'acord amb la Resolució núm. 6005, de data 16 de setembre de 2003, constituïda per tècnics dels serveis de: Secretaria General, Organització i Recursos Humans, Desenvolupament, Serveis Financers, Sistemes d'Informació, Seguretat ciutadana, Serveis del territori i Serveis a les Persones, amb l'objecte d'establir la regulació normativa de les condicions que ha de complir l'entrada i recepció dels documents que es presenten, així com la sortida de tots els escrits i notificacions que emanen de l'Ajuntament.

Les corporacions locals estan facultades per autoorganitzar-se mitjançant l'aprovació d'ordenances i reglaments, tal i com reconeixen els articles 84 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local i 236.1 del DL 2/2003 de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la llei municipal i de règim local de Catalunya.

L'aprovació de les ordenances i els reglaments municipals és una competència atribuïda al Ple de la Corporació amb caràcter indelegable, a tenor dels articles 22.2.d) i 23.2.b) de la Llei 7/1985, reguladora de les bases del règim local.

El procediment d'aprovació de les ordenances i els reglaments n'exigeix l'aprovació inicial, la submissió a informació pública, la concessió d'audiència als interessats i l'aprovació definitiva amb la publicació posterior del text íntegre.

L'art. 178.1.c) del Reial decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, disposa que les ordenances i els reglaments s'entendran aprovats definitivament amb caràcter automàtic si no s'hi presenta cap reclamació ni alegació durant la informació pública i l'audiència als interessats subsegüent a l'aprovació inicial.

El secretari general accidental de l'Ajuntament, en data 7 de novembre de 2003, ha emès informe favorable.

José Luis Irujo Fatuarte, regidor delegat d'Administració, proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents

ACORDS:

Primer. APROVAR INICIALMENT el Reglament regulador del Registre de documents de l' Ajuntament de Manresa, segons el text que s'adjunta als presents acords.

Segon. SOTMETRE A INFORMACIÓ PÚBLICA els presents acords i el text del Reglament per un termini de trenta dies, a fi que s'hi puguin presentar al·legacions i reclamacions, mitjançant la inserció dels anuncis corresponents al Butlletí Oficial de la Província, al Diari Oficial de la Generalitat, a la premsa local i al tauler d'edictes de l'Ajuntament.

Tercer. DISPOSAR que si no s'hi formula cap al·legació ni reclamació durant el termini d'informació pública i/o el d'audiència als interessats, el Reglament que ara s'aprova inicialment quedarà aprovat definitivament sense necessitat de cap tràmit ulterior i es procedirà directament a la publicació."

REGLAMENT REGULADOR DEL REGISTRE DE DOCUMENTS DE L'AJUNTAMENT DE MANRESA

Títol preliminar

Capítol I. Disposicions generals

Article 1. Funcions

El registre general de l'Ajuntament té com a funció acreditar l'entrada i recepció dels documents que es presenten, així com la sortida de tots els escrits i notificacions que emanen de l'Administració municipal, de conformitat amb allò que disposen els articles 38 de la LRJPAC i 151 i següents del ROF.

Article 2. Organització del registre

El registre general s'organitza en base a un Registre Central, amb els seus registres auxiliars i els registres telemàtics que puguin crear-se, de forma coordinada, interconnectada i integrada informàticament, de conformitat amb la normativa que els regula i amb aquest reglament.

Article 3. Registres auxiliars

1. Els registres auxiliars s'integraran en les unitats orgàniques corresponents de l'Ajuntament, per raons d'eficàcia administrativa, amb el caràcter d'auxiliars del Registre general de documents, al que hauran de comunicar cada anotació que realitzin.
2. Els Registres auxiliars de l' Ajuntament de Manresa són els enumerats en la disposició addicional primera d' aquest Reglament.
3. Podran crear-se altres Registres auxiliars per acord plenari, de conformitat amb el que disposen les articles 11 i següents de la LRJPAC. L'acord de creació d'un registre serà executiu des de la data de la seva adopció i es publicarà en el BOP mitjançant l'edecte corresponent.

Article 4. Registres telemàtics

1. Els registres telemàtics tenen com a missió acreditar la constància de l'entrada i sortida de sol·licituds, escrits i comunicacions formulats per mitjans telemàtics, d'acord amb la redacció de l'article 38.9 LRJPAC, formulada per l'article 68.1 de la Llei 24/2001. Les tècniques utilitzades per aquests mitjans fan possible que aquestes comunicacions es verifiquin en uns registres no ja materials, sinó existents a la xarxa, de manera que la funció de control i garantia opera en un pla merament virtual.
2. Els registres telemàtics només estaran habilitats per a la recepció i sortida de documents relatius a procediments i tràmits de competència municipal.
3. La creació de registres telemàtics es farà per acord plenari, en el que s'especificaran els procediments i tràmits en relació als quals podran presentar-se els escrits per aquests mitjans. Els acords de creació també es publicaran en el BOP, sense perjudici de la seva eficàcia des del moment de la seva adopció.

Article 5. Mitjans de presentació de documents

Els escrits i sol·licituds adreçats a l'Ajuntament de Manresa podran presentar-se per qualsevol dels mitjans següents:

- a) En suport paper.
- b) Per mitjans informàtics, electrònics o telemàtics, segons el que es disposa en aquest reglament i en la resta de normativa d'aplicació.

Títol I Del Registre General de documents. Capítol I. Funcionament de les oficines de registre

Article 6. Horaris de funcionament

1. Les oficines del Registre central i els seus registres auxiliars estaran obertes al públic els dies hàbils, durant l'horari següent:

Horari general (del 16 de setembre al 30 de juny)

Registre	Dies	Horari
Central (Secretaria General)	De dilluns a dissabte Dilluns	De 9 h a 14 h De 16.30 a 19 h
Auxiliars (Serveis Financers, Organització i Recursos Humans, Serveis del Territori i Policia Local)	De dilluns a divendres	De 9 h a 14 h

Horari d'estiu (de l'1 de juliol al 15 de setembre)

Registre	Dies	Horari
Central (Secretaria General)	De dilluns a dissabte	De 9 a 13.30 h
Auxiliars (Serveis Financers, Organització i Recursos Humans, Serveis del Territori i Policia Local)	De dilluns a divendres	De 9 a 13.30 h

Dies 24 i 31 de desembre

Registre	Dies	Horari
Central	24 i 31 de desembre	9 h a 14 h

Aquest règim horari podrà ésser modificat mitjançant resolució que serà objecte de publicació al BOP i al DOGC.

2. A les oficines del Registre hi haurà sempre en un lloc ben visible un rètol en el que s'informi als ciutadans de la relació d'oficines del registre pròpies o concertades, dels seus sistemes de comunicació, així com dels seus horaris d'obertura i atenció al públic.

Article 7. Funcions del registre

1. Els escrits que els ciutadans presentin a les oficines de registre de l'Ajuntament de Manresa i que vagin adreçats a altres Administracions públiques, s'entendran vàlidament presentats als efectes de còmput de terminis sempre que l'Ajuntament hagi subscrit el corresponent conveni de col·laboració, de conformitat amb allò que disposa l'article 38.4 de la LRJPAC.
2. El personal de les oficines de registre informará als ciutadans de quines son les Administracions públiques amb les quals l'Ajuntament de Manresa ha subscrit un conveni de col·laboració.
3. Les oficines de registre, tant la de caràcter general com les auxiliars, desenvolupen les funcions següents:
 - a) La recepció de sol·licituds, escrits i comunicacions dirigits a qualsevol òrgan o entitat de l'Ajuntament, o de qualsevol dels organismes i entitats previstos a l'article 8 d'aquest Reglament amb els que s'hagi subscrit conveni a l'efecte.
 - b) L'expedició de rebuts de la presentació de sol·licituds, escrits i comunicacions.
 - c) Anotació dels assentaments d'entrada o sortida de les sol·licituds, escrits i comunicacions, de conformitat amb el que disposen els apartats 2 i 3 de l'article 38 de la Llei 30/1992, LRJPAC.

- d) La remissió de sol·licituds, escrits i comunicacions a les persones, òrgans o unitats destinataris, d'acord amb el que disposa l'apartat 2 de la Llei 30/1992, LRJPAC.
- e) L'expedició de còpies segellades dels documents originals que els ciutadans hagin aportat amb una sol·licitud, escrit o comunicació així com el registre d'aquesta expedició. En el cas d'expedients complexos, es podrà remetre al servei competent per a segellar les còpies de la documentació complementària.
- f) La realització de confrontacions i l'expedició de còpies compulsades de documents originals aportats pels interessats en els termes previstos a la secció segona d'aquest reglament.
- g) Qualsevol altra que se li atribueixi legalment o reglamentàriament.

A més, l'oficina del registre general tindrà les funcions següents:

- a) La de coordinació amb els registres auxiliars.
 - b) El superior criteri en cas de discrepàncies o dubtes sobre la recepció o remissió de sol·licituds, escrits i comunicacions.
 - c) La de constància i certificació en supòsits de litigi.
 - d) El superior criteri en matèria de codificació.
4. S'estableix la delegació de firma, d'acord amb els principis d'eficàcia i celeritat, per part de la Secretaria als diferents responsables de les Unitats de registre general i auxiliars. En concret, pel que fa a la confrontació de documents prèvia a la presentació d'originals per a la seva inclusió en un expedient de competència municipal.

Capítol II . Presentació d' escrits i sol·licituds.

Secció primera. Disposicions generals

Article 8. Lloc de presentació dels documents.

Els ciutadans podran presentar les sol·licituds, escrits i documents adreçats a Ajuntament de Manresa directament en el registre general o en els auxiliars, d'acord amb el que disposa aquest Reglament. Es podran presentar també a :

- Les oficines de registre de qualsevol òrgan administratiu que pertanyi a l'Administració general de l'Estat.
- Les oficines de registre dels òrgans de la Generalitat de Catalunya.
- Les oficines de registre de qualsevol altra comunitat autònoma.
- Les oficines de Correus, en la forma establerta reglamentàriament.
- Les representacions diplomàtiques o oficines consulars d'Espanya a l'estranger.
- Les oficines de registre dels òrgans que pertanyin a altres entitats locals, amb les quals l'Ajuntament de Manresa, hagi subscrit el corresponent conveni de col·laboració.

Article 9. Sol·licituds

1. Les sol·licituds presentades pels ciutadans al Registre de l'Ajuntament hauran d'incloure les dades a que fa referència l'article 70 de la LRJPAC, a més de les que puguin ser requerides per la normativa concreta reguladora del procediment o tràmit de què es tracti.
2. Si la sol·licitud o document que es presenta al registre no compleix els requisits demanats, per manca de dades o dels documents necessaris, es considerarà que opera allò que reglamentàriament estableix l'article 71 de la LRJPAC, pel que fa a l'esmena i millora de la sol·licitud.
3. L'Ajuntament establirà models i sistemes normalitzats de sol·licitud. Els models estaran a disposició dels interessats a les oficines del registre.
4. Es consideraran susceptibles de ser incorporats al registre i, per tant registrables, els models oficials confeccionats per l'Ajuntament, documents de sol·licitud, escrits i comunicacions que sota la forma d'ofici, carta o telegrama, es presentin personalment, tingui entrada per correu o qualsevol dels mitjans legalment previstos sempre que estiguin directament subscrits per persona degudament identificada i que no sigui fotocòpia de document o facsímil. No caldrà registrar la

correspondència interna i de intercomunicació entre les diferents unitats. Tampoc es registraran els documents de propaganda, encara que continguin especificada una destinació, ni els escrits anònims

5. Malgrat que el mitjà anomenat Fax no compleix totalment els criteris establerts a l'article 38 de la Llei 30/1992 LRJPAC, en l'apartat incorporat per la Llei 24/2001, de 27 de desembre de mesures fiscals, administratives i de l'ordre social, els documents registrables tramesos mitjançant Fax, es registraran el dia que arribin a l'Ajuntament, però la seva eficàcia restarà condicionada al lliurament del document original en el termini establert legalment.

Article 10. Documentació complementària

1. L'existència de models normalitzats de sol·licituds no impedeix que els ciutadans puguin afegir-hi elements complementaris que considerin d'interès per completar o precisar el seu contingut. Aquests elements hauran de ser tinguts en compte per l'Administració. La documentació complementària haurà d'estar breument relacionada a l'escrit de presentació.
2. El personal de l'oficina de registre comprovarà que a la sol·licitud s'hi acompanyen els documents que s'hi relacionen. En el cas d'observar alguna discrepància entre els documents que s'enumeren a la sol·licitud i els realment adjunts, es farà constar per diligència que quedarà incorporada a l'escrit.

Article 11. Rebuts de presentació

1. Les oficines del registre lliuraran als interessats un rebut que acrediti la presentació del document, on hi consti de manera clara, la data i hora de presentació i el número de registre assignat.
2. El rebut de presentació pot consistir en una còpia de la sol·licitud amb el segell d'entrada del registre amb les dades esmentades anteriorment.

Article 12. Sol·licituds adreçades a altres administracions públiques

La presentació en el registre general de l'Ajuntament de Manresa de sol·licituds i escrits adreçats a d'altres Administracions públiques amb les quals s'hagi signat un conveni de col·laboració per a aquesta funció, s'acreditarà mitjançant l'estampillat d'un segell en el qual s'hi farà constar que l'escrit ha estat presentat a l'emparedament d'allò que disposa l'article 38.4 de la LRJPAC.

Article 13. Representació

1. En el moment de presentació de qualsevol documentació al registre general o als registres auxiliars de l'Ajuntament, caldrà acreditar la identitat de la persona que comparegui a fer la presentació, mitjançant l'exhibició de qualsevol dels documents oficials considerats vàlids per la normativa reguladora vigent. En cas que qui signa l'escrit no sigui la mateixa persona que el presenta, l'encarregat del registre farà constar la identitat del presentant.
2. En els casos previstos a l'article 32 de la LRJPAC, els interessats que actuïn en nom d'una altra persona física o en nom d'una persona jurídica, hauran d'acreditar la representació que exerceixen o la condició amb què actuen mitjançant qualsevol mitjà vàlid en dret.
3. La representació podrà acreditar-se també mitjançant una compareixença del representat davant l'Administració, en la qual el primer confereixi al representant la seva representació en el procediment administratiu corresponent. Per actes i gestions de tràmit, la representació es presumirà. A aquests efectes, l'Ajuntament considerarà com a actes de tràmit, tots aquells que no es corresponguin a la formulació de sol·licituds, interposició de recursos, desistiment d'accions i renúncia de drets en nom d'altri, d'acord amb allò que disposa l'apartat segon de l'article 32 de la Llei 30/1992 LRJPAC.
4. Quan els documents que acreditin la representació ja estiguin en poder de l'Ajuntament, els interessats no estaran obligats a aportar-los de nou. En aquest cas, caldrà que en la seva sol·licitud assenyalin de manera clara el procediment en el qual va quedar acreditada la representació i incorporin a més una declaració, on sota la seva responsabilitat manifestin que les facultats de representació romanen sense modificació.
5. Qui actuï en representació d'una entitat associativa inscrita al registre municipal d'entitats i associacions, no haurà de presentar la documentació acreditativa, sinó únicament una declaració responsable de la vigència de les seves facultats.

Secció segona. De la presentació de documents originals, de la compulsada de documents i de l' expedició de còpies autèntiques.

Article 14. Documents originals

1. Quan les normes reguladores del procediment administratiu demanin l'aportació de documents originals que hagin de ser retornats, els ciutadans tindran dret a que l'oficina de registre els hi expedeixi en el moment de la presentació una còpia segellada del document original. Les oficines de registre no estaran obligades a expedir còpies segellades de documents originals que els ciutadans no acompanyin amb les sol·licituds o escrits que presentin.
2. Per a l' expedició de la còpia segellada, el ciutadà la presentarà juntament amb el document original. L'oficina de registre comprovarà la identitat de contingut entre la còpia i el document original, la unirà a la sol·licitud presentada i lliurarà al ciutadà la còpia en la qual hi figurarà una diligència que haurà de contenir les dades següents:
 - Data de lliurament del document original i lloc de presentació.
 - Òrgan destinatari del document original i extracte de l'objecte del procediment o actuació per a la tramitació del qual s'aporta.
3. La còpia segellada acredita que el document original es troba en poder de l'Ajuntament, amb la qual cosa el ciutadà podrà exercir el dret reconegut a l'article 35 f. de la LRJPAC, de no estar obligat a presentar documents que ja es trobin en poder de l' Administració.
4. La devolució dels documents originals que preceptivament no hagin de formar part d' un expedient administratiu, es produirà a sol·licitud de l' interessat, un cop finalitzada l'actuació corresponent.
5. Per a la devolució del document, l'interessat haurà de lliurar a l'administració la còpia segellada en rebre l'original. Si no pogués disposar de la còpia per haver-la perdut o haver-se destruït accidentalment, el ciutadà haurà de lliurar una declaració escrita en la que posi de manifest aquesta circumstància.

Article 15. Presentació de còpies compulsades

1. Quan les normes reguladores del procediment administratiu demanin l'aportació de còpies compulsades de documents originals, els ciutadans podran presentar els originals a les oficines del registre per a la seva compulsada, tenint dret a la devolució immediata dels documents originals un cop comprovada la identitat entre original i còpia.
2. Les oficines de registre compulsaran les còpies dels documents originals que els ciutadans presentin juntament amb els escrits i sol·licituds.
3. No s'expediran còpies compulsades de documents originals que no vagin acompanyats d'una sol·licitud o escrit adreçat a l'Ajuntament o a una altra Administració, sempre, en aquest últim cas, que la sol·licitud sigui presentada a l'oficina de registre.
4. Els ciutadans hauran de presentar juntament amb l'original, una còpia, la qual serà compulsada pel personal de l'oficina de registre, prèvia comprovació de la identitat de contingut. L'original es tornarà al ciutadà i la còpia compulsada s'unirà a l'escrit o sol·licitud. La diligència de compulsada expressarà la data d'emissió i la identitat de la persona que l'expedeix.
5. La còpia compulsada tindrà la mateixa validesa que el document original en el procediment que es tracti, però no acreditarà la seva autenticitat.

Article 16. Expedició de còpies autèntiques de documents administratius

1. Els ciutadans podran sol·licitar l'expedició de còpies autèntiques dels documents públics administratius que hagin estat vàlidament emesos per l'Ajuntament de Manresa o per les entitats que en depenen. Es consideren com a documents públics administratius els enumerats a l'article 6 de la Llei 10/2001, de 13 de juliol, d' arxius i documents.
2. Les còpies autèntiques dels documents administratius tenen la mateixa validesa i eficàcia que aquests, produint els mateixos efectes davant els particulars i les administracions públiques.
3. L'expedició de còpies autèntiques de documents públics de l' Ajuntament de Manresa correspon al secretari de l'Ajuntament en ús de la funció de fe pública.

4. Els particulars demanaran l'expedició de la còpia autèntica a la unitat o organisme que va emetre el document original, identificant de manera indubtable el document o documents la còpia dels quals es demana.
5. Les sol·licituds referides a documents públics que continguin dades nominatives podran ser presentades pels propis interessats o per tercers que acreditin un interès legítim en la seva obtenció. Si el document conté dades personals que puguin afectar al dret a la intimitat dels seus titulars, la còpia només podrà ésser expedida a sol·licitud del propi interessat. Si, a més, hi haguessin dades personals relatives a d'altres persones, només s'expedirà la còpia amb el consentiment previ de la resta d'afectats.
6. La sol·licitud d'expedició d'una còpia autèntica podrà ser desestimada quan hi concorrin raons de protecció de l'interès públic o d'interessos de tercers, quan així ho disposi una norma legal o reglamentària, i en tot cas, en els supòsits següents:
 - Inexistència o pèrdua del document original o de les dades que conté.
 - Que l'expedició de la còpia pugui posar en perill la protecció de drets i llibertats de tercers o la bona finalitat d'investigacions que s'estiguin realitzant.
 - Còpies de documents que continguin informació sobre matèries objecte de protecció específica per la normativa vigent.
 - Còpies de documents que continguin dades sanitàries personals, si les disposicions aplicables impedeixen exercir el dret d'accés.
7. L'expedició de la còpia s'efectuarà mitjançant la transcripció íntegra del contingut del document original, o la seva reproducció per qualsevol mitjà mecànic, informàtic o telemàtic. En aquest cas, caldrà acreditar l'autenticitat de la còpia identificant l'òrgan, l'arxiu i l'organisme que l'expedeix i la persona responsable de l'expedició.

Secció tercera: Efectes de la presentació de sol·licituds.

Article 17. Efectes de la presentació de sol·licituds

1. La presentació de sol·licituds, escrits i documents per qualsevol dels mitjans admesos, tindrà els efectes establerts per la normativa reguladora en cada cas.
2. La data d'entrada dels escrits al registre general municipal determina l'inici del còmput dels terminis que hagi de complir l'Ajuntament, en particular el termini màxim per resoldre i notificar.

Títol 3. Dels registres telemàtics i la utilització de tècniques electròniques.

Capítol I. Disposicions generals

Article 18. Registre telemàtic general

1. De conformitat amb allò que disposa l'article 45.9 de la LRJPAC i l'article 4 d'aquest Reglament, es crearà per acord plenari el registre telemàtic general de l'Ajuntament de Manresa, que servirà per a la presentació d'escrits i comunicacions per mitjans telemàtics així com per a la sortida de comunicacions de l'Ajuntament pels mateixos sistemes, sempre i quan es compleixin les condicions establertes en aquest Reglament i a la resta de normativa d'aplicació.
2. Al registre telemàtic general s'hi podran presentar escrits o comunicacions relatius als procediments, la tramitació dels quals sigui competència de l'Ajuntament i que en l'acord de creació s'hagi definit que poden ser presentats en aquesta forma. En tot moment, mitjançant resolució de l'Alcaldia, s'hi podran afegir nous procediments.
3. El registre telemàtic general permetrà la presentació de comunicacions durant les vint i quatre hores del dia, tots els dies de l'any. A efectes del còmput de terminis, la presentació d'un escrit en un dia i/o hora inhàbil per a l'Ajuntament o per la naturalesa del tràmit, s'entendrà efectuada el primer dia hàbil següent.
4. En qualsevol cas, el registre telemàtic general estarà integrat en el registre central de l'Ajuntament.

Article 19. Registres telemàtics especials o específics

Podran crear-se registres telemàtics especials o específics, per a la presentació de sol·licituds i escrits dins d'un determinat àmbit organitzatiu sectorial i pels procediments que es concretin a l'acord de creació. En el mateix acord de creació, s'especificaran els procediments concrets pels quals queda habilitat així com les seves normes de funcionament particulars.

Article 20. Aplicacions informàtiques.

1. El sistema que s'utilitzi per a l'habilitació de presentació d'escrits i sol·licituds per mitjans informàtics, ha de garantir l'autenticitat, la confidencialitat, la integritat, la disponibilitat i la conservació de la informació tramesa.
2. Les mesures de seguretat a aplicar als suports, mitjans i demés aplicacions utilitzades, han de garantir:
 - La restricció de la seva utilització i de l'accés a les dades i informacions que continguin, estrictament a les persones autoritzades.
 - La prevenció d'alteracions o pèrdues de les dades i informacions.
 - La protecció dels processos informàtics davant manipulacions no autoritzades.

Article 21. Salvaguarda de drets fonamentals

Les aplicacions informàtiques que s'utilitzin en els registres telemàtics de l'Ajuntament hauran de garantir en tot moment la salvaguarda dels drets fonamentals dels ciutadans, de conformitat amb allò que disposa la Llei Orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de protecció de dades de caràcter personal.

Capítol II. Funcionament dels registres telemàtics.

Article 22. Presentació d'escrits per mitjans telemàtics

1. L'autenticitat i la integritat dels documents que es presentin en el registre telemàtic, es garantirà mitjançant l'exigència de sistemes de signatura electrònica avançada quan el procediment concret així ho requereixi. També s'establirà un règim de xifrat de la informació que assegurï la seva confidencialitat durant la transmissió.
2. Quan calgui la presentació de documents juntament amb la sol·licitud que no puguin ser presentats per mitjans telemàtics, l'interessat els presentarà al registre general de l'Ajuntament. A l'escrit de presentació identificarà la sol·licitud tramesa per mitjans telemàtics amb el número de registre assignat.

Article 23. Assentaments del registre

1. Presentada una sol·licitud o escrit al registre telemàtic, es generarà un assentament mitjançant l'assignació d'un número correlatiu al registre general de l'Ajuntament.
2. El programa deixarà constància a l'interessat, de la data i hora de la presentació del seu escrit i del número de registre assignat. Aquesta comunicació servirà de rebut de presentació de l'escrit als efectes d'allò que preveu l'article 35 de la LRJPAC.

Article 24. Tramitació de les sol·licituds

Els escrits i sol·licituds rebuts en el registre telemàtic seran cursats de forma immediata per mitjans informàtics a les unitats administratives competents per a la tramitació dels procediments corresponents.

Article 25. Comunicacions per mitjans telemàtics

1. La transmissió o recepció de comunicacions entre òrgans o entitats de l'Ajuntament de Manresa o entre aquesta entitat local i qualsevol persona física o jurídica podrà realitzar-se a través de suports, mitjans i aplicacions informàtiques, electròniques i telemàtiques, sempre que compleixin els requisits següents:
 - La garantia del seu accés i disponibilitat en les condicions que en cada cas s'estableixin.
 - L'existència de compatibilitat entre els mitjans utilitzats per l'emissor i el destinatari que permeti tècnicament les comunicacions.
 - L'existència de mesures de seguretat que evitin la interceptació i alteració de les comunicacions, així com els accessos no autoritzats.
2. Quan les comunicacions i notificacions efectuades en els suports o a través dels mitjans i aplicacions referits a l'apartat anterior, hagin de tenir efectes externs, seran vàlides sempre que:
 - Hi hagi constància de la transmissió i recepció, de les seves dates i del contingut íntegre de les comunicacions.

- S'identifiqui de forma fefaent el remitent i el destinatari de la comunicació.
- Els interessats els hagin assenyalat amb caràcter preferent per a les seves comunicacions amb l'Ajuntament.

Capítol II. Utilització de tècniques informàtiques, electròniques i telemàtiques.

Article 26. Principis generals

1. La utilització de les tècniques telemàtiques en cap cas serà obligatòria. La presentació de sol·licituds, escrits i comunicacions en registre telemàtic tindrà caràcter voluntari per als interessats i constituirà, d'acord amb l'article 16.1 del Reial decret 209/2003, una alternativa vàlida als llocs assenyalats a l'article 38.4 de la llei 30/1992 per al registre intercomunicat.
2. La utilització de tècniques telemàtiques per part de l'Ajuntament de Manresa en procediments, tràmits o actuacions que afectin de forma directa o indirecta a drets o interessos dels ciutadans, garantirà la identificació i l'exercici de la competència per l'òrgan corresponent. En aquest sentit, els ciutadans tindran dret a obtenir la informació que els hi permeti la identificació dels mitjans i aplicacions utilitzades, així com de l'òrgan que tingui atribuïda la competència.

Disposicions addicionals

Primera. Dels registres general i auxiliars

En coherència amb l'article 2 d'aquest reglament, el Registre general de l'Ajuntament de Manresa s'organitza de la forma següent:

- Registre Central
Servei de Secretaria General.
- Registres auxiliars
Serveis del Territori
Serveis Financers
Servei de Seguretat Ciutadana.
Servei d'Organització i Recursos Humans

Segona. Aplicació supletòria de la normativa estatal sobre ús de mitjans informàtics.

Seràn d'aplicació supletòria a aquest reglament les disposicions vigents que regulen la utilització de tècniques electròniques, informàtiques i telemàtiques per l'Administració General de l'Estat i la resta de normativa que la desenvolupi.

Tercera. Procediments tributaris i de recaptació.

D'acord amb allò que s'estableix a la disposició addicional cinquena de la Llei 30/1992 LRJPAC, en relació als registres, els procediments tributaris i l'aplicació dels tributs, es regiran per la seva normativa específica i supletòriament per la Llei 30/1992 i aquest reglament.

Quarta. Creació i registre de bases de dades personals

D'acord amb la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de protecció de dades de caràcter personal, i el Reial decret 994/1999, pel que s'aprova el reglament de mesures de seguretat dels fitxers que continguin dades de caràcter personal, es crearan els fitxers automatitzats necessaris pel tractament de les bases de dades de caràcter personal que es continguin tant al registre telemàtic general, com als registres telemàtics especials o específics que es puguin crear.

Cinquena. Pàgina web.

La pàgina web oficial de l'Ajuntament de Manresa contindrà informació sobre el catàleg de tràmits i procediments vigents, fent menció expressa a aquells que admetin la possibilitat de tramitació telemàtica. El catàleg expressat serà objecte d'actualització permanent.

Sisena. Registre telemàtic especial

Com a complement i en referència a l'acord del Ple corporatiu de 15 de setembre de 2003, pel qual es creava el registre telemàtic per a la recepció i sortida de documents que es trametin per via telemàtica a

traves de l'extranet de les administracions catalanes, es fa constar que les seves característiques i contingut específic són els següents:

Adreça electrònica d'accés al registre: www.eacat.net

Sistema de signatura electrònica avançada proporcionada per l'Agència catalana de certificació.

Protocol de transmissió segura de dades: SSL

El catàleg de tràmits que s'hi poden realitzar és el següent:

- Publicació en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya
- Tramesa d'informació comptable a la Sindicatura de Comptes
- Tramesa de pressupostos i liquidacions a la Direcció General d'Administració Local
- Arxiu electrònic d'actes
- Sol·licitud de la subvenció Xarxa 41

La incorporació de nous tràmits quedarà subjecta a les prescripcions d'aquest reglament.

Disposició transitòria

En el termini d'un any l'Ajuntament de Manresa adaptarà els seus procediments i mitjans a les prescripcions contingudes en aquest Reglament.

Disposició derogatòria

Queden derogades les normes d'igual o inferior rang a aquest Reglament en el que siguin incompatibles, especialment l'acord del Ple corporatiu del dia 18 de juny de 1990, que regula l'organització del registre general de documents de manera desconcentrada.

Disposició final

Aquest Reglament entrarà en vigor un cop hagi estat publicat íntegrament el seu text al Butlletí Oficial de la Província de Barcelona i hagi transcorregut el termini de 15 dies a què fa referència l'article 65 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les Bases de règim local.

El senyor Irujo i Fatuarte explica que amb aquest dictamen l'Ajuntament proposa l'aprovació inicial d'aquest nou Reglament regulador del registre de documents de l'Ajuntament de Manresa.

Exposa, com a fets fonamentals de Reglament, que l'anterior Reglament pel qual es regulava el registre dels documents en aquest Ajuntament datava d'un acord del Ple del 18 de juny del 1990, i diu que hi ha molts aspectes del Reglament anterior que s'han respectat.

Comenta, però, que un dels motius principals per redactar aquest nou Reglament, en el que hi han participat diversos tècnics dels diferents Serveis de l'Ajuntament de Manresa, és adequar i reformular certs aspectes, per facilitar i regularitzar l'entrada i sortida de documentació d'aquest Ajuntament, sempre amb la idea centrada en les persones a les quals aquesta Administració presta els seus serveis, que són els ciutadans de Manresa.

Diu que, per tant, es tracta d'una readequació o posada al dia d'aquest Registre.

Exposa, com a segon aspecte fonamental d'aquest Reglament, que té l'objectiu de donar sentit a tot el que fa referència als registres telemàtics i la utilització de les tècniques electròniques.

Comenta que aquest aspecte estava pendent de regular adequadament, i que permetrà als ciutadans utilitzar aquest sistema per donar entrada dels documents a l'Ajuntament, i a aquesta Administració donar sortida dels documents que ha de dirigir als ciutadans.

Quant als registres telemàtics, informa que es crearà, per acord plenari, el Registre telemàtic general de l'Ajuntament de Manresa, que regularà la presentació de comunicacions durant les vint-i-quatre hores del dia, tots els dies de l'any, i comenta

que en els diferents articles queda analitzat el procediment que es fa servir, des del moment en què entra un document a l'Ajuntament fins que s'arriba a la seva resolució. Continua dient que també forma part del funcionament dels registres telemàtics el que fa referència a la presentació d'escrits, els assentaments del registre, la tramitació de sol.licituds i les comunicacions per mitjans telemàtics, entre d'altres.

Manifesta que aquest és l'aspecte realment novedós d'aquest nou Reglament.

Informa finalment que, a part del Registre Central que, evidentment, continua radicat a Secretaria General, es creen els registres auxiliars que estan situats als Servei del Territori, als Serveis Financers, al Servei de Seguretat Ciutadana i al Servei d'Organització i Recursos Humans.

Recorda als presents que el mes passat, el Ple va acordar l'adhesió de l'Ajuntament a la plataforma EACAT i diu que una de les clàusules addicionals d'aquest nou Reglament dota de contingut normatiu el registre telemàtic especial de la plataforma EACAT.

El senyor Vives i Portell intervé dient que el GMCiU està estudiant jurídicament aquest Reglament i que, tenint en compte que d'acord amb el procediment, un cop aprovat inicialment, si no es presenten al.legacions, quedarà aprovat definitivament de forma automàtica, per prudència, s'abstindrà en la votació del dictamen.

Aclareix que si el GMCiU no formula cap al.legació dins del període d'exposició pública, s'entendrà que dóna la seva conformitat al text que ara s'ha presentat.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per 17 vots afirmatius (9 GMS, 2 GMICV-EA, 4 GMERC i 2 GMPPC) i 8 abstencions (GMPPC), i, per tant, esdevé acord plenari amb el contingut que ha quedat reproduït.

3.2.2 APROVACIÓ DEL PLEC DE CLÀUSULES ADMINISTRATIVES I DE PRESCRIPCIONS TÈCNIQUES QUE REGIRÀ EL CONTRACTE DE SUBMINISTRAMENT QUE CONSISTEIX EN L'ARRENDAMENT A LLARG TERMINI DE MATERIAL INFORMÀTIC PER A L'AJUNTAMENT DE MANRESA, APROVACIÓ DE L'EXPEDIENT DE CONTRACTACIÓ I CONVOCATÒRIA DE CONCURS PÚBLIC.

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Administració, del 24 d'octubre del 2003, que, transcrit, diu el següent:

"Antecedents

I. La cap de servei de Sistemes d'Informació ha emès un informe en data 23 d'octubre de 2003, en el qual proposa la contractació del subministrament que consisteix en l'arrendament a llarg termini de material informàtic per a l'Ajuntament de Manresa (any 2004).

II. Les dades bàsiques del contracte són les següents:

1. Objecte del contracte:

L'objecte del contracte és el subministrament que consisteix en l'arrendament a llarg termini de material informàtic per a l'Ajuntament de Manresa (any 2004). El material objecte de subministrament es descriu a la clàusula 2a del plec de clàusules administratives i de prescripcions tècniques.

L'objecte del contracte té la codificació següent en la Classificació Nacional de Productes per Activitats (CNPA-1996): 6261. Ordinadors i altre equipament informàtic.

L'arrendament a llarg termini objecte de contractació pretén continuar amb el procés d'ampliació i renovació dels equips informàtics de l'organització municipal, amb els objectius següents:

- Evitar l'obsolescència del material informàtic.
- Establir uns procediments que afavoreixin una renovació tecnològica contínua i homogènia.
- Fer més àgil les tasques d'instal·lació inicial dels ordinadors i la seva ubicació en els corresponents llocs de treball.
- Incorporar aspectes de manteniment preventiu de maquinari i programari orientats a millorar la funcionalitat i seguretat del sistema.
- Simplificar la gestió administrativa de les adquisicions.

El contracte inclou també la instal·lació i posada en marxa de tot el material subministrat.

L'adjudicatari assumeix durant tota la vigència del contracte l'obligació de mantenir tots els dispositius o elements subministrats, inclosa la mà d'obra i la substitució de peces, en els termes establerts en el plec de clàusules.

2. Pressupost del contracte: 216.000,00 €, inclòs l'IVA.

3. Durada de l'arrendament i del contracte. L'arrendament del material informàtic tindrà una durada de 48 mesos. A tal efecte, atenent al calendari de lliurament previst a l'apartat b) de la clàusula 8a del plec de clàusules administratives i prescripcions tècniques, el termini del contracte anirà des de l'1 de gener de 2004 fins al 30 d'abril de 2008.

III. El cap de la Unitat de Contractació i Patrimoni ha emès un informe en data 24 d'octubre de 2003, en el qual conclou que l'aprovació de l'expedient de contractació s'adequa a la legislació vigent en matèria de contractació.

Consideracions jurídiques

1. Naturalesa jurídica del contracte. Aquest contracte que té per objecte directe el subministrament de material informàtic és de naturalesa administrativa, d'acord amb l'article 5.2 lletra a) del Text refós de la Llei de contractes de les administracions públiques (TRLCAP), aprovat per Reial decret legislatiu 2/2000, de 16 de juny. La preparació, adjudicació, efectes i extinció del contracte s'han de regir pel seu plec de clàusules administratives i tècniques.

2. Grau d'adequació del plec de clàusules administratives i de prescripcions tècniques a la legislació aplicable. El règim jurídic del contracte s'adequa a la legislació vigent. El plec de clàusules administratives i de prescripcions tècniques és específic per aquest contracte, i no li és aplicable cap plec de clàusules generals. El seu contingut abarca els extrems preceptuats pel contracte de subministrament a l'article 67 del RGLCAP. Abans de l'aprovació del plec de clàusules administratives per l'òrgan de contractació, és preceptiu que emetin informe el secretari i l'interventor de la Corporació, de conformitat amb l'article 275.1 del TRLMRLC.

3. Forma d'adjudicació. La forma d'adjudicació de concurs públic que estableix el plec de clàusules administratives i tècniques és aplicable al contracte amb subjecció a l'article 180.2 del TRLCAP.

Donat que s'utilitzarà la forma de concurs públic, l'òrgan municipal competent per a l'adjudicació del contracte tindrà alternativament la facultat d'adjudicar el contracte a la proposició més avantatjosa, sense atendre necessàriament el seu valor econòmic de la mateixa o declarar desert el concurs, motivant en tot cas la seva decisió en base als criteris que figuren en el plec de clàusules.

El plec compleix el que preveu l'article 86 del TRLCAP, donat que la seva clàusula 17a estableix els criteris de valoració de les proposicions

4. Expedient de contractació. Tramitació anticipada de l'expedient. De conformitat amb el que disposa l'article 67 del TRLCAP, l'expedient de contractació ha de contenir obligatòriament la documentació acreditativa dels actes preparatoris i previs a l'aprovació de l'expedient de contractació.

Aquesta documentació la configuren el plec de clàusules administratives i tècniques i la certificació de consignació pressupostària expedida pel senyor Interventor de l'Ajuntament.

Tanmateix, donat que es tracta d'un expedient de tramitació anticipada, que ha d'iniciar-se a partir de l'any 2004, resulten d'aplicació les previsions que figuren a l'article 69, apartats 3 i 4 del TRLCAP i en aquest sentit s'ha redactat el tercer paràgraf de la clàusula 5a del plec.

5. Òrgan municipal competent. Per raó de la durada del contracte i de conformitat amb el que estableix l'article 22 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, en la redacció donada per la Llei 11/1999, de 21 d'abril, l'aprovació de l'expedient de contractació i l'adjudicació del contracte és competència del ple de la corporació.

No obstant això, el ple pot delegar en l'alcalde la facultat d'adjudicar el contracte i les altres posteriors atribuïdes a l'òrgan de contractació per l'article 274.2 del TRLMRLC, de conformitat amb l'article 22.4 de la LBRL.

Per tot això, com a regidor delegat d'Administració proposo al ple de la corporació l'adopció del següent

ACORD

PRIMER. Aprovar el plec de clàusules administratives i de prescripcions tècniques que regirà el contracte de subministrament que consisteix en l'arrendament a llarg termini de material informàtic per a l'Ajuntament de Manresa (any 2004).

SEGON. Aprovar l'expedient de contractació del subministrament que consisteix en l'arrendament a llarg termini de material informàtic per a l'Ajuntament de Manresa (any 2004), d'un pressupost de licitació de 216.000,00 €, inclòs l'IVA, equivalent a una quota mensual de 4.500,00 €, que conté el plec de clàusules administratives i de prescripcions tècniques, a adjudicar mitjançant concurs públic per procediment obert, aplicades les circumstàncies previstes a l'article 180.2 del Text refós de la Llei de contractes de les administracions públiques.

TERCER. Convocar el concurs públic, mitjançant anunci a publicar en el Butlletí Oficial de la Província de Barcelona.

QUART. Delegar en l'alcalde president la facultat d'adjudicar el contracte i les altres posteriors atribuïdes a l'òrgan de contractació per l'article 274 del Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.

CINQUÈ. L'eficàcia i executivitat de l'adjudicació del contracte quedarà condicionada suspensivament a l'existència de crèdit pressupostari adequat i suficient a l'estat de despeses del pressupost municipal per a l'exercici de 2004, de conformitat amb allò que preveu l'article 69.4 del TRLCAP.

SISÈ. Facultar al senyor alcalde president per a la signatura de la documentació necessària per a la complimentació de l'expedient."

El senyor Irujo i Fatuarte explica que el plec de clàusules que es proposa aprovar amb aquest dictamen determina un contracte d'arrendament a llarg termini, per al subministrament de material informàtic.

Diu que l'objectiu d'aquest contracte és renovar i ampliar els equips informàtics de l'organització municipal.

Considera que és un sistema molt útil, no només per evitar que el material informàtic esdevingui obsolet, sinó també per afavorir una renovació àgil, contínua i homogènia dels equips, així com fer més àgils les tasques d'instal.lació, aplicar el manteniment preventiu del material, que és molt important, tenint en compte el volum considerable d'ordinadors i material informàtic que hi ha en aquest Ajuntament, tant en els Serveis Centrals com en els perifèrics.

Per últim, comenta que d'aquesta manera se simplificarà la gestió administrativa de l'adquisició de material informàtic.

Diu que el pressupost del contracte és de 216.000 euros i la seva durada serà de l'1 de gener del 2004 al 30 d'abril del 2008, per tant, de quatre anys.

Informa que durant el període comprès entre el gener i l'abril del 2004 es preveu poder disposar d'un bon nombre d'aparells, entre ordinadors i monitors, que arribaran de forma esglaonada.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels 25 membres presents i, per tant, esdevé acord plenari amb el contingut que ha quedat reproduït.

4. ÀREA DE SERVEIS DEL TERRITORI

4.1 REGIDORIA DELEGADA D'URBANISME

4.1.1 APROVACIÓ DEFINITIVA DE L'ESTUDI DE DETALL ZONA TERCIÀRIA DE CARRETERES DE BUFALVENT, PROMOGUT PER LA SOCIETAT TURISME I MUNTANYA, SA.

El secretari dóna compte del dictamen de la regidora delegada d'Urbanisme, del 4 de novembre del 2003, que, transcrit, diu el següent:

"Per Resolució de 13 de gener de 2003, fou aprovat inicialment l'ESTUDI DE DETALL ZONA TERCIÀRIA DE CARRETERES DE BUFALVENT, promogut per la societat TURISME I MUNTANYA SA, de conformitat amb allò que disposa l'article 66, en relació al 64, tots dos del Decret Legislatiu 1/1990, de 12 de juliol.

L'expedient ha estat sotmès a un període d'informació pública de 20 dies, previs anuncis publicats en el *Butlletí Oficial de la Província* núm. 46, de 22 de febrer de 2003, en el diari *Regió7* de 25 de gener de 2003 i en el diari *El Periódico* de 24 de gener de 2003. Durant el termini d'exposició pública no s'ha presentat cap al·legació.

La Resolució de 13 de gener de 2003 condicionava l'aprovació definitiva de l'expedient a què, prèviament, fossin incorporades en el document de l'Estudi de detall una sèrie de prescripcions assenyalades pels serveis tècnics municipals.

En data 29 d'octubre de 2003, els promotors de l'Estudi de detall han presentat un text refós del document, amb la incorporació de les prescripcions esmentades.

Els serveis tècnics municipals d'Urbanisme han emès un informe en data 4 de novembre de 2003, en el qual es fa constar que les prescripcions fixades s'han incorporat adequadament.

La disposició transitòria quarta de la Llei 2/2002, de 14 de març, d'Urbanisme, disposa que *"els Estudis de detall exigits expressament pel planejament vigent en el moment de l'entrada en vigor de la Llei present, i també els que resultin necessaris, es poden tramitar d'acord amb la normativa anterior a aquesta Llei, fins que el planejament no incorpori les noves determinacions sobre ordenació volumètrica"*.

D'acord amb el DL 1/1990, de 12 de juliol, els Estudis de detall es tramiten d'acord amb el procediment establert en el seu articles 64, per remissió de l'article 66.

La competència per a l'aprovació definitiva dels Estudis de detall correspon al Ple de la Corporació, en virtut de l'article 52, lletra c), del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.

En data 4 de novembre de 2003 s'ha emès un informe favorable per part dels serveis jurídics d'Urbanisme.

La regidora delegada d'Urbanisme, un cop informat aquest dictamen per la comissió informativa i de control de Serveis del Territori, proposa al Ple de la Corporació l'adopció del següent:

ACORD

1r. APROVAR DEFINITIVAMENT L'ESTUDI DE DETALL ZONA TERCIÀRIA DE CARRETERES DE BUFALVENT, promogut per la societat TURISME I MUNTANYA SA, de conformitat amb allò que disposa l'article 66, en relació al 64, tots dos del Decret Legislatiu 1/1990, de 12 de juliol.

2n. TRAMETRE UN EXEMPLAR de l'estudi de detall definitivament aprovat, així com una còpia de l'expedient administratiu tramitat, a la Comissió d'Urbanisme de Barcelona, en compliment del que disposa l'article 64.1.e) del Decret Legislatiu 1/1990, de 12 de juliol.

3r. PUBLICAR l'anunci de l'acord d'aprovació definitiva en el *Butlletí Oficial de la Província* i en un dels diaris de major circulació provincial, en compliment del que disposa l'article 49 del Decret 146/1984, de 10 d'abril, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei 3/1984, de 9 de gener, d'adequació de l'ordenament urbanístic de Catalunya."

La senyora Mas i Pintó explica que la finalitat d'aquest estudi de detall és ordenar els volums i definir els usos d'una parcel·la situada a l'entrada del Polígon de Bufalvent, que confronta amb la ronda de Manresa (C-55).

Diu que la parcel·la té forma allargada, 13.500 metres quadrats de superfície, aproximadament, i preveu uns usos definits bàsicament pel Pla General. Comenta que, tal com indica el nom de l'estudi de detall, es tracta de l'àrea de carreteres en la que es preveuen usos relacionats amb la xarxa de comunicacions, com són ara gasolinera, comercial dedicada a cotxes i també bar i restaurant.

Recorda que aquest estudi de detall es va aprovar inicialment al gener i informa que fixa l'ordenació volumètrica, a través de tres unitats d'edificació, a fi que es pugui garantir una imatge coherent del Polígon de Bufalvent des d'aquesta parcel·la.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels 25 membres presents i, per tant, esdevé acord plenari amb el contingut que ha quedat reproduït.

4.1.2 ALIENACIÓ PER VENDA DIRECTA A FAVOR D'EXCAVACIONES JOSÉ CASTRO, SL, D'UNA PARCEL·LA SOBRERA SITUADA AL CARRER CANIGÓ.

El secretari dóna compte del dictamen de la regidora delegada d'Urbanisme, del 5 de novembre del 2003, que, transcrit, diu el següent:

"En virtut d'instància presentada pel Sr. Rafael Morales Garcia, en representació de la societat mercantil EXCAVACIONES JOSE CASTRO, SL (CIF n. B-60391042) s'instruï expedient per a l'alienació d'una porció de terreny que limita amb la seva propietat, sobrant de la via pública, situada a l'alçada del número 16 del carrer de Canigó, de conformitat amb els articles 190.3 a), 193 de la Llei 8/1987, de 15 d'abril, municipal i de règim local (aleshores vigent) i el Decret 336/1988, de 17 d'octubre, pel qual s'aprova el Reglament del patrimoni dels ens locals.

Consta acreditat a l'expedient el caràcter patrimonial del bé, el qual figura inscrit a l'Inventari general consolidat de béns, drets i obligacions d'aquest Ajuntament amb el número 331.116 amb aquesta qualificació; i inscrit al Registre de la Propietat n. 1 de Manresa, al Volum 2.458, Llibre 1114 de Manresa, Foli 38, Finca n. 51.581, Inscripció 1a.

Per part dels serveis tècnics de Gestió urbanística, en data 18 de febrer de 2003 fou emès informe descriptiu i de valoració de la finca, en el qual es justifica la condició de parcel·la sobrera del terreny en qüestió, derivada de l'aprovació del Pla general d'ordenació, essent un resta de vial públic.

Durant la instrucció s'ha donat audiència a l'interessat i propietari de la finca confrontant, situada al carrer Canigó n. 16, el qual ha presentat al·legacions en el sentit que es consideressin les despeses d'urbanització d'acord amb el pressupost i justificació que adjuntaven.

En vista a les al·legacions, en data 27 d'octubre de 2003 s'ha emès nou informe tècnic, en el qual es recullen les despeses d'urbanització justificades per l'interessat i es taxa el bé, un cop descomptades aquestes despeses, en DOS-CENTS SEIXANTA-SET euros amb SETANTA-UN cèntims (267,71 €); i es descriu la finca com a terreny en forma paral·lelepípeda, de 22,94 m2 de superfície de sòl.

Atès que segons l'informe emès per l'Interventor municipal, resulta que l'alienació de la parcel·la sobrera projectada no ultrapassa el 25 % dels recursos ordinaris del Pressupost consolidat de la Corporació.

Atès que s'ha donat compte de la instrucció d'aquest expedient, al Departament de Governació i Relacions Institucionals, de conformitat amb allò establert a l'article 193.1.a) de la Llei municipal i de règim local, i article 40.1.c) del Reglament de patrimoni, en no ultrapassar el valor del bé a alienar el 25 % dels recursos ordinaris del pressupost.

Vist l'informe emès pels serveis jurídics de Gestió urbanística.

La Regidora delegada d'Urbanisme, un cop informat aquest dictamen per la Comissió Informativa i de Control de Serveis del Territori, proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents

ACORDS:

Primer.- APROVAR la venda directa a favor de EXCAVACIONES JOSE CASTRO, SL (CIF n.B-60391042, amb domicili al carrer Roig Ventura n. 111 D, de Terrassa), com a únic propietari confrontant, de la parcel·la sobrera anotada a l'inventari municipal de béns drets i obligacions d'aquest Ajuntament, amb el número 331.116, pel preu de DOS-CENTS SEIXANTA-SET euros amb SETANTA-UN cèntims, que s'haurà d'AGREGAR a la finca amb la qual afronta propietat del comprador; parcel·la sobrera que respon a la següent descripció:

Porció de finca de forma paral·lelepipèda, confrontant a la finca situada al carrer Canigó n. 16, amb una superfície de sòl de 22,94 m² i que consta dels següents límits: Nord, amb la finca de la qual forma part; Sud, amb la finca situada al carrer Canigó 12-14, amb referència cadastral 2015027, propietat de comunitat de propietaris; Est, amb la finca situada al carrer Canigó 16, amb referència cadastral 2015016, propietat de Excavaciones Jose Castro, SL; Oest, amb carrer Canigó.

Inscrita al Registre de la Propietat n. 1 de Manresa, al Volum 2485, Llibre 1114 de Manresa, Foli 38, Finca n. 51.581.

Segon.- ESTABLIR que la present alienació es regularà quant a la seva preparació i adjudicació, per les normes reguladores de l'Administració Local de Catalunya; i quant als seus efectes i extinció per les normes de dret civil que li són pròpies, en particular, per les disposicions del Dret civil català, per l'article 1445 i següents del Codi civil, i per la legislació hipotecària pertinent.

Tercer.- DONAR TRASLLAT d'aquest acord a la Unitat de Contractació i Patrimoni de l'Ajuntament per tal que, en el moment oportú, procedeixi a donar de baixa de l'Inventari General Consolidat de Béns, Drets i Obligacions el bé alienat en virtut dels presents acords.

Quart.- FACULTAR l'Il·lm. senyor Alcalde per a la signatura de la corresponent escriptura pública, així com de tota aquella documentació que resulti necessària per a la complimentació de l'expedient i per l'execució dels presents acords, fins i tot d'esmena.

Cinquè.- NOTIFICAR aquests acords a l'interessat i requerir-lo a comparèixer davant Notari per atorgar la corresponent escriptura pública, en el dia i lloc que li serà

comunicat des d'aquest Ajuntament, significand-li que les despeses que s'ocasionin en motiu d'aquesta venda, seran al seu càrrec."

La senyora Mas i Pintó explica que es tracta de possibilitar l'addició d'aquest porció de finca, que no és edificable per ella mateixa, a la parcel·la veïna, de manera que juntes en configurin una realment edificable, amb totes les condicions que fixa el Pla General.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels 24 membres presents, amb l'abstenció del senyor Irujo i Fatuarte, per absència de la Sala en el moment de la votació, d'acord amb el que disposa l'article 100 del R.D. 2568/86, de 28 de novembre. Per tant, esdevé acord plenari amb el contingut que ha quedat reproduït.

4.1.3 ALIENACIÓ MITJANÇANT SUBHASTA PÚBLICA DE LES PARCEL·LES V-2, V-3, V-4, V-29, V-30 I V-31 SITUADES DINS L'ÀMBIT DEL SUBSECTOR 1 DEL PLA PARCIAL "ELS COMTALS" I APROVACIÓ DEL PLEC DE CLÀUSULES ADMINISTRATIVES PARTICULARS.

El secretari dóna compte del dictamen de la regidora delegada d'Urbanisme, del 7 de novembre del 2003, que, transcrit, diu el següent:

"L'Ajuntament de Manresa és propietari, per haver-les adquirit mitjançant permuta a la societat "Inmobiliària Els Condals, SL", de les parcel·les amb referència números V-2, V-3, V-4, V-29, V-30 i V-31, situades dins l'àmbit del Pla parcial del Subsector 1 d'"Els Comtals", d'aquesta ciutat, que responen a la següent descripció i amb les dades que també s'indiquen :

- Parcel·la amb referència V – 2, del Projecte de compensació del sector industrial "Els Comtals" (Subsector 1), de superfície 833,99 m2. Límits: Nord, dreta entrant, amb parcel·la V-3 de l'Ajuntament de Manresa; Est, front amb vials d'accés; Sud, esquerra entrant, amb la parcel·la V-1 de "Inmobiliària Els Condals, SL"; Oest, amb espais verds i reserva viària.

És inscrita en el Registre de la Propietat núm. 1 de Manresa, al Volum 2.477, Llibre 1106, Foli 61, núm. de finca 51.351, Inscripció 2ª, i anotada a l'Inventari de béns drets i obligacions de l'Ajuntament, com a bé patrimonial, amb el número 331.126

- Parcel·la amb referència V – 3, del Projecte de compensació del sector industrial "Els Comtals" (Subsector 1), de superfície 864,14 m2. Límits: Nord, dreta entrant, amb la parcel·la V-4 de l'Ajuntament de Manresa; Est, front, amb vial d'accés; Sud, esquerra entrant, amb la parcel·la V-2 de l'Ajuntament de Manresa; Oest, fons, amb espais verds i reserva viària.

És inscrita en el Registre de la Propietat núm. 1 de Manresa, al Volum 2.477, Llibre 1106, Foli 63, núm. de finca 51.353, Inscripció 2ª, i anotada a l'Inventari de béns drets i obligacions de l'Ajuntament, com a bé patrimonial, amb el número 331.127

- Parcel·la amb referència V – 4, del Projecte de compensació del sector industrial "Els Comtals" (Subsector 1), de superfície 890,40 m2. Límits: Nord, dreta entrant, amb la parcel·la V-5 de Ramon Piñot Pladellorens; Est, front, amb vial d'accés; Sud, esquerra entrant, amb la parcel·la V-3 de l'Ajuntament de Manresa; Oest, fons, amb espais verds i reserva viària.

És inscrita en el Registre de la Propietat núm. 1 de Manresa, al Volum 2.477, Llibre 1106, Foli 65, núm. de finca 51.355, Inscripció 2ª, i anotada a l'Inventari de béns drets i obligacions de l'Ajuntament, com a bé patrimonial, amb el número 331.128

- Parcel·la amb referència V – 29, del Projecte de compensació del sector industrial “Els Comtals” (Subsector 1), de superfície 672,30 m2. Límits: Nord, dreta entrant, amb la parcel·la V-30 de l'Ajuntament de Manresa; Est, front, amb vial d'accés; Sud, esquerra entrant, amb la parcel·la V-28 de “Immobilària Els Condals, SL”; Oest, fons, amb espais verds i reserva viària.

És inscrita en el Registre de la Propietat núm. 1 de Manresa, al Volum 2.477, Llibre 1106, Foli 115, núm. de finca 51.405, Inscripció 2ª, i anotada a l'Inventari de béns drets i obligacions de l'Ajuntament, com a bé patrimonial, amb el número 331.129

- Parcel·la amb referència V – 30, del Projecte de compensació del sector industrial “Els Comtals” (Subsector 1), de superfície 788,34 m2. Límits: Nord, dreta entrant, amb la parcel·la V-31 de l'Ajuntament de Manresa; Est, front, amb vial d'accés; Sud, esquerra entrant, amb la parcel·la V-29 de l'Ajuntament de Manresa; Oest, fons, amb espais verds i reserva viària.

És inscrita en el Registre de la Propietat núm. 1 de Manresa, al Volum 2.477, Llibre 1106, Foli 117, núm. de finca 51.407, Inscripció 2ª, i anotada a l'Inventari de béns drets i obligacions de l'Ajuntament, com a bé patrimonial, amb el número 331.130

- Parcel·la amb referència V – 31, del Projecte de compensació del sector industrial “Els Comtals” (Subsector 1), de superfície 730,20 m2. Límits: Nord, dreta entrant, amb la parcel·la V-32 de Joan Estragués Vidal; Est, front, amb vial d'accés; Sud, esquerra entrant, amb la parcel·la V-30 de l'Ajuntament de Manresa; Oest, fons, amb espais verds i reserva viària.

És inscrita en el Registre de la Propietat núm. 1 de Manresa, al Volum 2.477, Llibre 1106, Foli 119, núm. de finca 51.409, Inscripció 2ª, i anotada a l'Inventari de béns drets i obligacions de l'Ajuntament, com a bé patrimonial, amb el número 331.131

Els serveis tècnics han emès un informe per cadascuna de les parcel·les descrites, essent la suma de valors la quantitat total de 541.160,42 Eur (CINC-CENTS QUARANTA-UN MIL CENT SEIXANTA EUROS amb QUARANTA-DOS CÈNTIMS).

Interessa a l'Ajuntament de Manresa procedir a la venda d'aquestes parcel·les, en la forma i pel valor fixat pels serveis tècnics municipals, a l'efecte d'obtenir recursos amb destí a la partida de compra de sòl, com així és previst en el Pressupost de Despeses de l'exercici 2003, ja que no es troben incloses en cap ordenació, reforma o adaptació que les faci necessàries per aquest Ajuntament.

Vist el que disposa l'article 209.3 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, i els articles 40, 41 i 42 del Reglament de Patrimoni dels ens locals (Decret 336/1988, de 17 d'octubre).

Vistos els articles 73 a 93 del Reial Decret Legislatiu 2/2000, de 16 de juny, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de Contractes de les administracions públiques, i 74 a

93 del Reial Decret 1098/2001, de 12 d'octubre, pel qual s'aprova el Reglament General de la Llei de Contractes de les Administracions Públiques.

Vist l'informe emès pels serveis jurídics d'Urbanisme.

Aquesta regidora delegada d'Urbanisme, un cop informat d'aquest dictamen per la comissió informativa i de control de Serveis del Territori, proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents

ACORDS

1r ALIENAR, MITJANÇANT SUBHASTA PÚBLICA, les parcel·les V-2, V-3, V-4, V-29, V-30 i V-31 situades dins l'àmbit del Subsector 1 del Pla parcial "Els Comtals", inscrites al Registre de la Propietat número 1 de Manresa, i anotades a l'Inventari General Consolidat de béns, drets i obligacions de l'Ajuntament, amb la qualificació jurídica de patrimonial, segons la següent relació:

- Parcel·la amb referència V – 2, inscrita en el Registre de la Propietat núm. 1 de Manresa, al Volum 2.477, Llibre 1106, Foli 61, núm. de finca 51.351, Inscripció 2a. Anotada a l'Inventari de béns drets i obligacions de l'Ajuntament, com a bé patrimonial, amb el número 331.126.
- Parcel·la amb referència V – 3, inscrita en el Registre de la Propietat núm. 1 de Manresa, al Volum 2.477, Llibre 1106, Foli 63, núm. de finca 51.353, Inscripció 2a. Anotada a l'Inventari de béns drets i obligacions de l'Ajuntament, com a bé patrimonial, amb el número 331.127.
- Parcel·la amb referència V – 4, inscrita en el Registre de la Propietat núm. 1 de Manresa, al Volum 2.477, Llibre 1106, Foli 65, núm. de finca 51.355, Inscripció 2a. Anotada a l'Inventari de béns drets i obligacions de l'Ajuntament, com a bé patrimonial, amb el número 331.128.
- Parcel·la amb referència V – 29, inscrita en el Registre de la Propietat núm. 1 de Manresa, al Volum 2.477, Llibre 1106, Foli 115, núm. de finca 51.405, Inscripció 2a. Anotada a l'Inventari de béns drets i obligacions de l'Ajuntament, com a bé patrimonial, amb el número 331.129.
- Parcel·la amb referència V – 30, inscrita en el Registre de la Propietat núm. 1 de Manresa, al Volum 2.477, Llibre 1106, Foli 117, núm. de finca 51.407, Inscripció 2a. Anotada a l'Inventari de béns drets i obligacions de l'Ajuntament, com a bé patrimonial, amb el número 331.130.
- Parcel·la amb referència V – 31, inscrita en el Registre de la Propietat núm. 1 de Manresa, al Volum 2.477, Llibre 1106, Foli 119, núm. de finca 51.409, Inscripció 2a. Anotada a l'Inventari de béns drets i obligacions de l'Ajuntament, com a bé patrimonial, amb el número 331.131.

2n APROVAR EL PLEC DE CLÀUSULES ADMINISTRATIVES PARTICULARS que haurà de regir la subhasta descrita en el primer punt d'aquest acord.

3r CONVOCAR SUBHASTA PÚBLICA per l'alienació de les parcel·les descrites en el primer apartat, mitjançant inserció d'anunci en el tauler d'anuncis, en el Butlletí Oficial de la Província i en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, de conformitat amb allò disposat a l'article 78 del RDL 2/2000, de 16 de juny pel qual s'aprova el text refós de la Llei de Contractes de les Administracions Públiques.

4rt FACULTAR a l'Alcalde-President d'aquest Ajuntament perquè realitzi les actuacions que resultin necessàries i signi el documents oportuns, tan públics com privats per a l'efectivitat dels precedents acords."

La senyora Mas i Pintó explica que es tracta de la subhasta de sis parcel·les, que provenen de la cessió del 10 per 100 d'aprofitament mitjà del sector industrial dels Comtals, que tenen una superfície de 750 o 800 metres quadrats, cadascuna, aproximadament, i un valor global de sortida de 541.000 euros.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels 24 membres presents, amb l'abstenció del senyor Irujo i Fatuarte, per absència de la Sala en el moment de la votació, d'acord amb el que disposa l'article 100 del R.D. 2568/86, de 28 de novembre. Per tant, esdevé acord plenari amb el contingut que ha quedat reproduït.

5. ÀREA DE SERVEIS A LES PERSONES

5.1 REGIDORIA DELEGADA DE CULTURA

L'alcalde proposa que es tractin conjuntament els assumptes inclosos en els punts 5.1.1 i 5.2.1 de l'ordre del dia, la qual cosa és acceptada per tots els presents.

5.1.1 RECONeixEMENT EXTRAJUDICIAL DE CRÈDIT A FAVOR DE MANAGEMENT LA GENERAL. SL, PER IMPORT DE 11.868,99 € EN CONCEPTE DE LA PRODUCCIÓ I DIRECCIÓ TÈCNICA DE LA VI FIRA D'ESPECTACLES D'ARREL TRADICIONAL, 2003.

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat de Cultura, del 10 de novembre del 2003, que, transcrit, diu el següent:

"L'Ajuntament de Manresa, a través del Centre de Promoció de la Cultura Tradicional i Popular de la Generalitat de Catalunya va encomanar a LA GENERAL D'ESPECTACLES els serveis de Producció i Direcció tècnica de la VI FIRA D'ARREL TRADICIONAL 2003, que inclou la contractació de personal manresà per als espais escènics de la fira.

En conseqüència d'això, la Regidora de Cultura que subscriu proposa, al Ple l'adopció del següent acord:

1r.- Reconèixer, a l'emparament d'allò que disposa l'article 23.1 e) del Reial Decret Legislatiu 781/1986 de 18 d'abril i 144 de la Llei 39/1988 de 28 de desembre i 60.2 del Reial Decret 500/1990, de 20 d'abril, un crèdit extrajudicial a favor de l'entitat que a continuació es relaciona pels deutes acreditats i informats pel responsable del Servei.

<u>EMPRESA</u>	<u>CONCEPTE</u>	<u>EUROS</u>
MANAGEMENT LA GENERAL S.L. CIF B-61286936	Serveis de Producció i direcció tècnica de la VI FIRA D'ARREL TRADICIONAL DE 2003	11.868,99 "

5.2 REGIDORIA DELEGADA D'ESPORTS

5.2.1 RECONeixEMENT EXTRAJUDICIAL DE CRÈDIT A FAVOR DE TERPOLAR AÏLLAMENTS, SL, PER IMPORT DE 3.758.62 € EN CONCEPTE DE DIVERSOS TREBALLS AL GIMNÀS EGIBA.

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Esports, del 3 d'octubre del 2003, que, transcrit, diu el següent:

"Atès que s'han acreditat obligacions a càrrec d'aquest Ajuntament que per diverses causes no han estat reconegudes ni liquidades.

Atès que els serveis tècnics i jurídics municipals, així com el Cap del Serveis del Territori han emès informe proposant que es reconegui un crèdit extrajudicial en favor de les persones que han executat els treballs i/o prestat els serveis de què es tracta.

Josep Lluís Gozalbo i Fuertes, regidor-delegat d'Esports, proposa al Ple de la Corporació l'adopció del següent

ACORD:

Reconèixer a l'emparament del que disposa l'art.23.1.e) del real Decret Legislatiu 781/1986, de 18 d'abril, 144 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre i 60.2 del Reial Decret 500/1990, de 20 d'abril, un crèdit extrajudicial en favor del creditor que a continuació es relaciona pel deute acreditat i informat pel responsable del servei.

Creditor: TERPOLAR AÏLLAMENTS S.L
NIF: B59590406

Adreça: c/ Polígon Industrial Matabosch / Apartat de correus 89 / 08570 – Torelló

Concepte: "Treballs de projecció de poliuretà en fibrociment aplicant un gruix de 30 mm. i una densitat de 35 kg/m³, i ignifugació d'una estructura mitjançant la projecció de perlita i vermiculita al Gimnàs Egiba situat a la Plaça Hospital de Manresa"

Import: 2.916,98 euros (inclòs 16% IVA)

Concepte: "Altres treballs de projecció de poliuretà en fibrociment aplicant un gruix de 30 mm. i una densitat de 35 kg/m³, al Gimnàs Egiba situat a la Plaça Hospital de Manresa"

Import: 841,64 euros (inclòs 16% IVA)"

Sotmesos a votació conjunta els dictàmens inclosos en els punts 5.1.1 i 5.2.1 de l'ordre del dia, s'aproven per 22 vots afirmatius (8 GMS, 2 GMICV-EA, 4 GMERC i 8 GMCiU) i 3 abstencions (2 GMPPC i 1 del senyor Irujo i Fatuarte, per absència de la Sala en el moment de la votació, d'acord amb el que disposa l'article 100 del R.D. 2568/86, de 28 de novembre. Per tant, esdevenen acords plenaris amb el contingut que ha quedat reproduït.

6. AREA D'HISENDA I PROMOCIÓ ECONÒMICA

6.1 REGIDORIA DELEGADA D'HISENDA I PROMOCIÓ ECONÒMICA

L'alcalde proposa que es tractin conjuntament els assumptes inclosos en els punts 6.1.1, 6.1.2, 6.1.3, 6.1.4, 6.1.5, 6.1.6 i 6.1.7 de l'ordre del dia, la qual cosa és acceptada per tots els presents.

6.1.1 ESTIMACIÓ DE DIVERSES SOL·LICITUDS DE CONCESSIÓ DE BONIFICACIÓ DEL 95% DE LA QUOTA DE L'IMPOST SOBRE CONSTRUCCIONS, INSTAL·LACIONS I OBRES.

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Hisenda, del 10 de novembre del 2003, que, transcrit, diu el següent:

"En relació a les bonificacions de l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres a l'empara de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost s'han presentat les sol·licituds que es relacionen a la part dispositiva d'aquest dictamen.

Vist l'informe emès per la Cap de Secció d'Hisenda.

L'apartat 1, lletra b) del mateix article disposa que gaudiran d'una bonificació del 95 % en la quota de l'impost les obres de reforma, reparació i rehabilitació d'immobles o de millora i rehabilitació de façanes del barri antic, delimitat al plànol que constitueix l'annex núm. 1 de l'ordenança reguladora de l'impost.

Pels tècnics competents dels Serveis del Territori s'han informat favorablement les sol·licituds, per reunir els requisits establerts a l'apartat 1, lletra b) esmentat.

Es compleixen la resta de requisits previstos a l'article 4-bis de l'ordenança fiscal per al gaudi de la bonificació.

El President de la Comissió Informativa i de Control d'Hisenda i Promoció Econòmica proposa al ple de la Corporació Municipal l'adopció del següent

ACORD

Estimar la sol·licitud i concedir les bonificacions en l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres que s'especifiquen:

Sol·licitant: G & C REAL STATE DEVELOPERS S.L. representat/ada per CORBERA SERRA BERNAT

Expedient: ICB/2003000126 (OMA/2003000070)

Descripció obres: Rehabilitació de fina a la Baixada del Carme, 7

Benefici fiscal sol·licitat: 95% de la quota a l'empara de l'apartat 1 de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: DAD - - - ABDEMAJID

Expedient: ICB/2003000145 (COM/2003000417)

Descripció obres: Canviar rajoles façana al carrer Puigterrà de Dalt, 6-bxs.

Benefici fiscal sol·licitat: 95% de la quota a l'empara de l'apartat 1 de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: MARINESCU BUTURUGA SORIN

Expedient: ICB/2003000117 (OBM/2003000169)

Descripció obres: Pintar façana de la casa situada al C/ Camp d'Urgell, núm. 6

Benefici fiscal sol·licitat: 95% de la quota a l'empara de l'apartat 1 de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: PLANELL AMBROS JORGE
Expedient: ICB/2003000131 (COM/2003000554)
Descripció obres: Reparar escala interior casa al C/. Urgell, 6
Benefici fiscal sol·licitat: 95% de la quota a l'empara de l'apartat 1 de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: COMELLAS SALGUERO JOAN
Expedient: ICB/2003000135 (OBM/2003000179)
Descripció obres: Fer façana i sostre, al C/. Serarols, 25
Benefici fiscal sol·licitat: 95% de la quota a l'empara de l'apartat 1 de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: GRANE I CAPELLAS
Expedient: ICB/2003000144 (COM/2003000585)
Descripció obres: Reparar teulada al carrer Puigterrà de Dalt, 4
Benefici fiscal sol·licitat: 95% de la quota a l'empara de l'apartat 1 de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost."

6.1.2 ESTIMACIÓ DE DIVERSES SOL·LICITUDS DE CONCESSIÓ DE BONIFICACIÓ DEL 50% DE LA QUOTA DE L'IMPOST SOBRE CONSTRUCCIONS, INSTAL·LACIONS I OBRES.

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Hisenda, del 10 de novembre del 2003, que, transcrit, diu el següent:

"En relació a les bonificacions de l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres a l'empara de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost, s'han presentat les sol·licituds que es relacionen més endavant.

Vist l'informe emès per la Cap de Secció d'Hisenda.

L'apartat 2 del mateix article disposa que gaudiran d'una bonificació del 50 % en la quota de l'impost les obres de millora o rehabilitació de façanes en qualsevol altre indret del terme municipal, no comprés en la lletra b) de l'apartat 1.

Pels tècnics competents del Serveis del Territori s'han informat favorablement les sol·licituds, per reunir els requisits establerts a l'apartat 2 esmentat.

Es compleixen la resta de requisits previstos a l'article 4-bis de l'ordenança fiscal per al gaudi de la bonificació.

El President de la Comissió Informativa i de Control d'Hisenda i Promoció Econòmica proposa al ple de la corporació municipal l'adopció del següent

ACORD

Estimar la sol·licitud i concedir les bonificacions en l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres que s'especifiquen:

Sol·licitant: SEUBAS COMELLAS RAMON
Expedient: ICB/2003000116 (COM/2003000508)
Descripció obres: Estucar façana a Cal Minguet 'El Xup'
Benefici fiscal sol·licitat: 50 % de la quota, a l'empara de l'apartat 2 de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: MONTERO DE LA FLOR TOMAS representat/ada per MONTERO BELMONTE CRISTINA

Expedient: ICB/2003000132 (COM/2003000549)

Descripció obres: Pintar façana al C/. Sant Llàtzer, 34

Benefici fiscal sol·licitat: 50 % de la quota, a l'empara de l'apartat 2 de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: COMA MURELL RAMONA representat/ada per CAÑADELL VILELLA TERESA

Expedient: ICB/2003000134 (COM/2003000552)

Descripció obres: Rehabilitació de façana edifici plurifamiliar. Pintar i repassar-la al C/. Guifré el Pilós, 17-19 i C/. Bisbe Torres i Bages, 13

Benefici fiscal sol·licitat: 50 % de la quota, a l'empara de l'apartat 2 de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: ARQUE VILAJOSANA

Expedient: ICB/2003000133 (COM/2003000555)

Descripció obres: Substitució revestiment actual façana a la Muralla Sant Domènec, 22

Benefici fiscal sol·licitat: 50 % de la quota, a l'empara de l'apartat 2 de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: BOU SALA M DE LA CONCEPCION

Expedient: ICB/2003000137 (COM/2003000575)

Descripció obres: Arranjament de façana i col·locació monocapa del carrer Major, núm. 26

Benefici fiscal sol·licitat: 50 % de la quota, a l'empara de l'apartat 2 de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost."

6.1.3 ESTIMACIÓ DE LA SOL·LICITUD DE CONCESSIÓ DE BONIFICACIÓ DEL 90% DE LA QUOTA DE L'IMPOST SOBRE CONSTRUCCIONS, INSTAL·LACIONS I OBRES, PRESENTADA PER LA SENYORA CONCEPCIÓN MIGUEL HERRERO.

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Hisenda, del 10 de novembre del 2003, que, transcrit, diu el següent:

"En relació a la sol·licitud de bonificació de l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres a l'empara de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost, s'ha presentat la sol·licitud que es relaciona a la part dispositiva d'aquest dictamen.

Atès que l'article 4-bis, apartat 8 de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost disposa que gaudiran d'una bonificació del 90 % de la quota de l'impost per les construccions, instal·lacions o obres que afavoreixen les condicions d'accés i d'habitabilitat dels discapacitats.

Atès que pels tècnics competents del Serveis del Territori s'ha informat favorablement la sol·licitud, per reunir els requisits establerts a l'article 4-bis esmentat.

Es compleixen la resta de requisits previstos a l'article 4-bis de l'ordenança fiscal per al gaudi de la bonificació.

El President de la Comissió Informativa i de Control d'Hisenda i Promoció Econòmica i Especials de Comptes proposa al Ple de la Corporació Municipal l'adopció de l'acord següent:

Estimar la sol·licitud i concedir la bonificació que s'especifica:

Sol·licitant: CONCEPCIÓN MIGUEL HERRERO, representada pel Sr. AMADEO CABANES MIGUEL

Expedient: COM/2003000434 – ICB/000146

Descripció obres:

Construcció de dues rampes per a minusvalids, al C/. Jaume d'Armengós, 7-baixos-2a.

Benefici fiscal sol·licitat:

90% de la quota, a l'empara de l'apartat 8 de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost."

6.1.4 ESTIMACIÓ DE LA SOL·LICITUD DE CONCESSIÓ DE BONIFICACIÓ DEL 95% DE LA QUOTA DE L'IMPOST SOBRE CONSTRUCCIONS, INSTAL·LACIONS I OBRES, PRESENTADA PEL SENYOR JOSEP LLUÍS PASTOR SOLERNOU.

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Hisenda, del 10 de novembre del 2003, que, transcrit, diu el següent:

"En relació a les bonificacions de l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres a l'empara de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost s'ha presentat la sol·licitud que s'especifica en la part dispositiva d'aquest dictamen.

Vist l'informe emès per la Cap de Secció d'Hisenda.

Atès que l'article 4-bis, apartat 1, lletra e) de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost disposa que gaudiran d'una bonificació del 95 % de la quota de l'impost les obres de reforma, reparació o rehabilitació d'edificis o elements inclosos en el Catàleg i Pla Especials del Patrimoni historicoarquitectònic i ambiental de Manresa.

Atès que pels tècnics competents dels Serveis del Territori s'ha informat favorablement la sol·licitud, per reunir els requisits establerts a l'article 4-bis esmentat.

Es compleixen la resta de requisits previstos a l'article 4-bis de l'ordenança fiscal per al gaudi de la bonificació.

El President de la Comissió Informativa i de Control d'Hisenda, Promoció Econòmica i Especial de Comptes proposa al ple de la Corporació Municipal l'adopció del següent

ACORD

Estimar la sol·licitud i concedir les bonificacions en l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres que s'especifica:

Sol·licitant:

JOSEP LLUIS PASTOR SOLERNOU, en representació de la Sra. TERESA MORROS RUBIO

Expedient:

OMA/2003000105 – ICB/000125

Descripció obres:

Rehabilitació de façanes "Casa Morros" C/. Urgell, 40, cantonada Muralla Sant Domènec.

Benefici fiscal concedit:

95 % de la quota a l'empara de l'article 4-bis, e) de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost."

6.1.5 DESESTIMACIÓ DE DUES SOL.LICITUDS DE BONIFICACIÓ DEL 50% DE LA QUOTA DE L'IMPOST SOBRE CONSTRUCCIONS, INSTAL.LACIONS I OBRES, PRESENTADES PEL SENYOR JOSEP ARMENGOL TATJÉ.

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Hisenda, del 10 de novembre del 2003, que, transcrit, diu el següent:

"Vistes les sol·licituds de bonificació de l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres a l'empara de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost, que s'especifiquen:

Sol·licitant:

FORUM, S.A. en representada pel Sr. JOSEP ARMENGOL TATJÉ

Expedient:

MOV/200300004 – ICB/000119

Descripció obres:

Adequació de solars existents entre els carrers Barreres, Mel Camp d'Urgell i Magraner

Benefici fiscal concedit:

50% de la quota, a l'empara de l'apartat 4 de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant:

FORUM, S.A. en representada pel Sr. JOSEP ARMENGOL TATJÉ

Expedient:

MOV/200300005 – ICB/000120

Descripció obres:

Adequació de solars existents entre la Via Sant Ignasi i carrer Montserrat.

Benefici fiscal concedit:

50% de la quota, a l'empara de l'apartat 4 de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Vist l'informe emès per la Cap de Secció d'Hisenda.

Atès que l'apartat 4 del mateix article disposa que gaudiran d'una bonificació del 50% en la quota de l'impost les obres d'especial transcendència en l'àmbit social o de foment de l'ocupació.

Vist l'informe emès pel Cap de Secció de Llicències i Obres, segons el qual la adaptació de solars no es de transcendència en l'àmbit social.

Atès que no es compleixen els requisits per a gaudir de la bonificació del 50% establerts a l'article 4-bis, apartat 4 de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

El President de la Comissió Informativa i de Control d'Hisenda i Especial de Comptes proposa al Ple de la Corporació Municipal l'adopció de l'acord següent:

Desestimar les sol·licituds.”

6.1.6 DESESTIMACIÓ DE LA SOL·LICITUD DE BONIFICACIÓ DEL 95% DE LA QUOTA DE L'IMPOST SOBRE CONSTRUCCIONS, INSTAL·LACIONS I OBRES, PRESENTADA PEL SENYOR JORDI ISERN QUITLLET.

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Hisenda, del 10 de novembre del 2003, que, transcrit, diu el següent:

"Vista la sol·licitud de bonificació de l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres a l'empara de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost, que s'especifica:

Sol·licitant:

JORDI ISERN QUITLLET

Expedient:

COM/2003000287 – ICB/000158

Descripció obres:

Substitució de cuina i bany al C/. Tres Roures, 1-3r

Benefici fiscal concedit:

95% de la quota, a l'empara de l'apartat 1.e de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Atès que l'article 4-bis, apartat 1, lletra e de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost disposa que gaudiran d'una bonificació el 95 % lletra e) de la quota de l'impost les construccions, instal·lacions i obres de reforma, reparació i rehabilitació d'edificis o elements inclosos en el Catàleg i Pla Especial del Patrimoni historiarquitectònic i ambiental de Manresa.

Vist l'informe emès pel Cap de Secció de Llicències i Obres, segons el qual tot i que aquesta edificació forma part d'un element catalogat U.17 – Casa Matamala – la substitució de la cuina i el bany, no formarien part dels elements inclosos en l'àmbit de protecció.

Atès que no es compleixen els requisits per a gaudir de la bonificació del 95 % establerts a l'article 4-bis, apartat 1, lletra e) de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

El President de la Comissió Informativa i de Control d'Hisenda i Especial de Comptes proposa al Ple de la Corporació Municipal l'adopció de l'acord següent:

Desestimar la sol·licitud.”

6.1.7 DESESTIMACIÓ DE LA SOL·LICITUD DE BONIFICACIÓ DEL 95% DE LA QUOTA DE L'IMPOST SOBRE CONSTRUCCIONS, INSTAL·LACIONS I OBRES, PRESENTADA PEL SENYOR JOAN MARIA ROGER TORRAS.

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Hisenda, del 10 de novembre del 2003, que, transcrit, diu el següent:

"Vista la sol·licitud de bonificació de l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres a l'empara de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost que s'especifica:

Sol·licitant:

DOBER DAN, S.S., representada pel Sr. JOAN MARIA ROGER TORRAS

Expedient:

OBM/2003000088 - ICR/000015

Descripció obres:

Adequació de local comercial al C/. Àngel Guimerà, 1-3

Benefici fiscal concedit:

50 % de la quota, a l'empara de l'apartat 2 de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost, per rehabilitació de la façana de l'immoble.

Atès que l'article 4-bis, apartat 1, lletra e) de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost disposa que gaudiran d'una bonificació del 95 % de la quota de l'impost les obres de reforma, reparació o rehabilitació d'edificis o elements inclosos en el Catàleg i Pla especial del Patrimoni historicoarquitectonic i ambiental de Manresa.

Vist l'informe emès per la Cap de Secció d'Hisenda.

Vist l'informe emès pel Cap de la unitat de Banc de Dades i Cadastre, segons el qual per complementar la informació relativa a la sol·licitud d'exempció de l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres per rehabilitació de la façana de l'edifici situat al C/. Àngel Guimerà, 1-3, la llicència que actua clarament a la façana és la OMA/2003000057, sol·licitada per JESUS TOFE, S.L. La llicència OBM/2003000088 és per condicionament interior de local.

Atès que la sol·licitud ha estat presentada fora del termini definit a l'ordenança fiscal.

Atès que no es compleixen els requisits per a gaudir de la bonificació del 95 % establerts a l'apartat 1 de l'article 4-bis lletra e) de l'ordenança reguladora de l'impost.

El President de la Comissió Informativa i de Control d'Hisenda i Promoció Econòmica, proposa al Ple de la Corporació Municipal d'adopció de l'acord següent:

Desestimar la sol·licitud."

Sotmesos a votació conjunta els dictàmens inclosos en els punts 6.1.1, 6.1.2, 6.1.3, 6.1.4, 6.1.5, 6.1.6 i 6.1.7 de l'ordre del dia, s'aproven per unanimitat dels 24 membres presents, amb l'abstenció del senyor Irujo i Fatuarte, per absència de la Sala en el moment de la votació, d'acord amb el que disposa l'article 100 del R.D. 2568/86, de 28 de novembre. Per tant, esdevenen acords plenaris amb el contingut que ha quedat reproduït.

6.1.8 DESESTIMACIÓ DEL RECURS DE REPOSICIÓ INTERPOSAT PEL SENYOR MOHAMED CHETOUAN GAILAN CONTRA L'ACORD D'APROVACIÓ DEFINITIVA DE LA IMPOSICIÓ DE CONTRIBUCIONS ESPECIALS PER LES OBRES D'URBANITZACIÓ DEL CARRER REMEI DE DALT I D'UN TRAM DEL PASSATGE REPARADORES.

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Hisenda, del 7 de novembre del 2003, que, transcrit, diu el següent:

"Vist que per aquest Ajuntament, en sessió plenària del dia 21 de juliol de 2003, fou aprovada la imposició de Contribucions Especials per les obres de renovació del carrer Remei de Dalt i d'un tram del Passatge Reparadores, amb l'aprovació provisional de l'expedient d'ordenació i aplicació de les esmentades contribucions.

Vist que, davant de la manca de reclamacions en el termini d'exposició pública, l'ordenació i imposició de les contribucions indicades va quedar definitivament aprovat.

Vist que contra l'anterior acord ha estat presentat recurs de reposició per part del senyor Mohamed Chetouan Gailan, mostrant la seva disconformitat respecte al sostre de la finca situada al núm. 25 del carrer Remei de Dalt, concepte que constitueix el mòdul de repartiment de les contribucions i, per tant, defineix la quota d'aquestes.

Vist que l'interessat considera que el sostre a computar per la finca esmentada no és de 798 m², com consta en el padró de contribuents, sinó de 512'87 m².

Vist l'informe emès pels serveis tècnics municipals indicant:

Atesa la instància presentada pel senyor Mohamed Chetouan Gailan, per la qual expressa la seva disconformitat en l'aplicació de la quota subjecte de contribucions especials, pel projecte de renovació del carrer Remei de Dalt i d'un tram del passatge Reparadores, corresponent a la finca situada al carrer Remei de Dalt número 25.

Atès que la superfície total subjecte de contribucions especials per a la finca situada al carrer Remei de Dalt 25, és de 198 m² i que el sostre total és de 792 m², que és el resultat de fer el producte entre aquesta superfície de sòl abans definida i el nombre de plantes 4, que és el sostre potencial fixat pel planejament general, i que és superior al sostre actual, i que és el sostre total subjecte de contribucions especials.

Atès que el sostre potencial, si bé ara mateix no es pot materialitzar tal i com està distribuïda la propietat, és possible materialitzar-lo amb una distribució de la propietat amb façana al carrer Reparadores.

Es considera correcte el sostre total subjecte de contribucions especials de la finca situada al carrer Remei de Dalt 25, de 792 m².

Atès que l'article 32.1, lletra a), de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de les Hisendes Locals, disposa:

1. La base imponible de las contribuciones especiales se repartirá entre los sujetos pasivos, teniendo en cuenta la clase y naturaleza de las obras y servicios, con sujeción a las siguientes reglas:
 - a) Con carácter general se aplicarán conjunta o separadamente, como módulos de reparto, los metros lineales de fachada de los inmuebles, su superficie, el volumen edificable de los mismos y el valor catastral a efectos del Impuesto sobre Bienes Inmuebles.

Atès que l'apartat 3.3 de l'informe i de l'acord justificatiu de la imposició del tribut textualment disposa:

3.3. En funció de les diferents situacions i qualificacions urbanístiques de les finques afectes al pagament de les contribucions especials, per tal de garantir la justícia distributiva interna de l'expedient i en aplicació dels criteris fixats per l'article 32.1, lletra a), de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de las Hisendes Locals, s'ha considerat procedent l'aplicació com a mòdul de repartiment el sostre edificable de les finques, o bé l'edificat en cas de resultar aquest superior a l'admès, doncs en aquest cas existeix de forma real, efectiva i actual un aprofitament superior pel qual la realització de les obres representen un major benefici.

Atès, per tant, que el mòdul de repartiment és el sostre edificable de les finques, i no es sostre edificat d'aquestes, resultant tant sols aplicable aquest darrer quan resulti superior al primer.

Atès que la superfície edificable de l'edifici assenyalat amb el núm. 25 del carrer Remei de Dalt és de 798 m², com s'indica en el padró de les contribucions especials, no resultant d'aplicació el sostre existent de 512'87 m².

Vist l'informe emès per la Cap de la Secció d'Hisenda, conjuntament amb la unitat d'assessorament jurídic d'aquests serveis, proposant la desestimació del recurs pels motius de fet i fonaments de dret que han quedat exposats.

El Regidor Delegat d'Hisenda ha de proposar que, previ informe favorable de la Comissió d'Hisenda, pel Ple municipal sigui aprovat el següent

ACORD

Desestimar íntegrament el recurs de reposició presentat per part del senyor Mohamed Chetouan Gailan, pels fets i fonaments de dret que han quedat de manifest en la part expositiva del present dictamen."

El senyor Camprubí i Duocastella explica que la desestimació ve motivada pel fet que, malgrat que el recurrent consideri que se li ha d'aplicar la quota de les contribucions especials en funció del sostre que té construït, aquest import s'aplica d'acord amb la superfície edificable.

Diu que, per això, es desestima íntegrament, el recurs interposat i demana el vot afirmatiu dels presents al dictamen.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels 25 membres presents i, per tant, esdevé acord plenari amb el contingut que ha quedat reproduït.

6.1.9 DESESTIMACIÓ DEL RECURS DE REPOSICIÓ INTERPOSAT PEL SENYOR JUAN C. CARLES HERRERO, EN REPRESENTACIÓ DEL BISBAT DE VIC, CONTRA L'ACORD D'APROVACIÓ DEFINITIVA DE LA IMPOSICIÓ DE CONTRIBUCIONS ESPECIALS PER A L'EXECUCIÓ DE L'OBRA "PROJECTE D'URBANITZACIÓ DEL CARRER CALLÚS I PUIGMAL, ENTRE ELS CARRERS PUIGLLANÇADA I FLORIDA".

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Hisenda, del 2 de novembre del 2003, que, transcrit, diu el següent:

"Vist que per aquest Ajuntament, en sessió municipal plenària del dia 16 de desembre de 2002, fou provisionalment aplicat l'expedient d'imposició de contribucions especials per a l'execució de l'obra definida en el "Projecte d'urbanització del carrer Callús i Puigmal, entre els carrers Puigllançada i Florida", quedant definitivament aprovat l'esmentat projecte per la manca de presentació de reclamacions durant la corresponent exposició pública.

Vist que, mitjançant la corresponent certificació amb acusament de recepció lliurat el dia 31 de març d'enguany, fou notificada l'aprovació de la imposició de contribucions, amb les dades bàsiques del tribut, al Bisbat de Vic, en tant que subjecte passiu de l'impost,

Vist que, contra els anteriors acords, per part del senyor Juan Carles Herrero, en representació del Bisbat de Vic, ha estat interposat recurs de reposició considerant que es troben exempts del pagament de les contribucions en aplicació de l'acord sobre Assumptes Econòmics entre l'Església i l'Estat Espanyol de 3 de gener de 1979, ratificat el 4 de desembre de 1979.

Atès que, de conformitat amb l'expedient administratiu, ha estat inclosa la part de finca propietat del Bisbat de Vic, que no es troba destinada a usos religiosos, ni els locals annexes, ni qualsevol altra utilitat lligada al desenvolupament pastoral propi de la parròquia, sinó tant sols la superfície de la finca qualificada com a sòl urbà residencial edificable (en planta baixa i dues plantes superiors) i el sòl qualificat com a equipament de dotacions privades (amb una edificabilitat de 2 m²st/m²s).

Atès l'informe emès per l'assessoria jurídica dels Serveis Financers, amb la conformitat de la Cap de la Secció d'Hisenda, proposant, pels fets i fonaments de dret exposats, la inadmissibilitat del recurs de reposició interposat pels fets i fonaments de dret exposats en l'esmentat informe.

El Regidor Delegat d'Hisenda ha de proposar que, previ informe favorable de la Comissió d'Hisenda, pel Ple municipal sigui aprovat el següent

ACORD

Desestimar íntegrament el recurs de reposició interposat per part del senyor Juan Carles Herrero, en representació del Bisbat de Vic, contra acord adoptat per aquest Ajuntament, en sessió municipal plenària del dia 16 de desembre de 2002, fou provisionalment aplicat l'expedient d'imposició de contribucions especials per a l'execució de l'obra definida en el "Projecte d'urbanització del carrer Callús i Puigmal, entre els carrers Puigllançada i Florida", quedant definitivament aprovat l'esmentat projecte per la manca de presentació de reclamacions durant la corresponent exposició pública, considerant que la liquidació practicada es refereix exclusivament a la part de la finca propietat del recurrent no destinada a usos religiosos, pastorals, educatius eclesiàstics, etc., en els termes regulats en l'acord sobre Assumptes Econòmics entre l'Església i l'Estat Espanyol de 3 de gener de 1979, ratificat el 4 de desembre de 1979."

El senyor Camprubí i Duocastella explica que aquest recurs l'ha interposat el Bisbat de Vic, que fa referència al Projecte d'urbanització del carrer Callús i Puigmal, sobre una finca de 1.734 metres, i que el recurrent considera que totes les finques que estan destinades al desenvolupament pastoral estan exemptes de qualsevol tipus de contribució.

Informa que en la liquidació ja es va fer l'exempció sobre els 272 metres que estan destinats a aquest ús, però que sobre els 170 metres que corresponen a sòl residencial i sobre els 1.568 metres que estan destinats a equipaments públics o privats no es pot aplicar la reducció.

Diu que, per tant, es desestima el recurs interposat pel Bisbat de Vic i demana el vot afirmatiu dels presents al dictamen.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels 24 membres presents, amb l'abstenció del senyor Serra i Rovira, per absència de la Sala en el moment de la votació, d'acord amb el que disposa l'article 100 del R.D. 2568/86, de 28 de novembre. Per tant, esdevé acord plenari amb el contingut que ha quedat reproduït.

6.1.10 DESESTIMACIÓ DEL RECURS DE REPOSICIÓ INTERPOSAT PER LA SENYORA MARGARITA DOMÈNECH BLÁZQUEZ CONTRA L'ACORD D'APROVACIÓ DEFINITIVA DE LA IMPOSICIÓ DE CONTRIBUCIONS ESPECIALS PER A L'EXECUCIÓ DE L'OBRA "PROJECTE D'OBRES DE MILLORA DEL CARRER MESTRES CABANES".

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Hisenda, del 30 d'octubre del 2003, que, transcrit, diu el següent:

"Vist que per aquest Ajuntament, en sessió municipal plenària del dia 21 de novembre de l'any 2002, fou provisionalment aprovat l'expedient d'aplicació de contribucions especials per a l'execució de l'obra anomenada "*Projecte d'obres de millora del carrer Mestre Cabanes*", quedant definitivament aprovat per la manca de cap al·legació o reclamació durant el termini d'exposició pública de l'expedient.

Vist que, practicada la corresponent notificació de quotes derivades de les contribucions especials amb les dades bàsiques de l'impost, per part de la senyora Margarita Domènech Blazquez, en tant que propietària d'una plaça d'aparcament situada al carrer Ginjoler núms. 18-20, escala 1, afectada per les esmentades contribucions, ha estat presentat recurs de fonamentat en les consideracions següents:

- a) Inexistència de benefici especial en l'execució de les obres.
- b) Inexistència de benefici especial per la propietat, en tant que l'obra termeneja amb l'edifici situat al carrer Barcelona núm. 10, però no amb el carrer Ginjoler.

Vist que l'existència d'un benefici especials es troba perfectament justificada en tant que en el mateix dictamen d'aprovació de l'expedient de contribucions especials textualment s'indica:

- 3.1. Fet imposable: D'acord amb el que disposen els articles 28 i 59 de la de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de las Hisendes Locals, l'Ajuntament pot establir i exigir contribucions especials per a la realització d'obres municipals, sempre que es produeixi un benefici o augment de valor en els béns dels particulars i sempre que les obres es realitzin dins l'àmbit de les competències de l'Ajuntament per complir els fins que li són atribuïts. L'obra de reforma del carrer Mestres Cabanes, té aquesta consideració perquè s'inclou en una de les enumerades en l'art. 29 de la de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de las Hisendes Locals.

Com s'indica a la memòria del projecte d'obres:

"La pavimentació del vial, resultat de varis arranjaments provisionals, presenta un aspecte irregular amb diversos materials. Així mateix, no presenta un espai destinat al pas de vianants en un dels seus costats. La vorera sud es redueix al cap de vorera del Carrer Barcelona, no existint

vorera en aquest lateral de manera que el paviment asfàltic no arriba fins a la façana de les edificacions existents, deixant una estreta franja de terreny natural. D'altra banda, no hi ha clavegueram ni canalització de gas al carrer Mestres Cabanes, el qual tampoc no disposa de xarxa de telefonia".

Per tant, la realització de les obres de millora, que comprenen (a banda del replanteig general de l'obra, l'extracció i retirada dels paviments existents, i els corresponents moviments de terres) la construcció del clavegueram, la implantació de serveis (aigua, gas, enllumenat públic i xarxa de telefonia) en tota la longitud del carrer i la pavimentació amb llambordes de formigó, representen doncs un evident benefici especial per a totes les finques veïnes.

Vist que el carrer tant sols disposava de diferents capes d'asfalt provisional, sense substrat de fonamentació, ni caixa, com pot constatar-se en els documents gràfics que consten en el projecte d'obres, i en les fotografies següents:



Atès que es dona l'existència d'un benefici especial i que aquest es troba justificat en l'expedient administratiu, complint-se per tant el requisit necessari per a l'aplicació de les contribucions especials definit a l'article 28 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de les Hisendes Locals, que disposa:

“Constituye el hecho imponible de las contribuciones especiales la obtención por el sujeto pasivo de un beneficio o de un aumento de valor de sus bienes como consecuencia de la realización de obras públicas o del establecimiento o ampliación de servicios públicos, de carácter local, por las entidades respectivas”.

Atès que la finca es troba subjecta al règim de propietat horitzontal, segons escriptura de declaració d'obra nova i divisió de l'edifici en règim de propietat horitzontal atorgada el dia 19 d'abril de 2000, davant del Notari senyor Francisco-Javier Ferreres Orti.

Atès que el règim de propietat horitzontal (article 9 redactat segons la Llei 8/1999, de 6 d'abril, de Reforma de la Llei 49/1960, de 21 de juliol, sobre Propietat Horitzontal) preveu el repartiment de les càrregues comunes a la total finca en proporció a les quotes de participació assignades a cada propietari en concepte de coeficient de divisió horitzontal, i que en el cas de la recurrent és del 0'930 %, segons s'especifica en la notificació de les quotes recorregudes.

Atès que la comunitat de propietaris no pot tenir el caràcter de subjecte passiu de l'impost, sinó els concrets propietaris de les finques i que, en aplicació de la legislació de propietat horitzontal el repartiment de l'impost entre aquests propietaris que formen la comunitat ha d'efectuar-se en funció de la seva participació en aquesta, recollint-se aquest criteri en nombroses sentències, tant per la jurisprudència del nostre Tribunal

Suprem, com en diferents resolucions dels Tribunals Superiors de Justícia, podent-se aportar les sentències següents:

Se plantea en el caso si una comunidad de propietarios en régimen de propiedad horizontal puede ser sujeto pasivo de contribuciones especiales, recogida de basuras y alcantarillado; al respecto, la solución no está en la dicción del art. 33 LGT, a cuyo tenor tendrán la consideración de sujetos pasivos, en las leyes tributarias que así se establezca, las herencias yacentes, comunidades de bienes y demás entidades que, carentes de personalidad jurídica, constituyan una unidad económica o un patrimonio separado susceptible de imposición, porque, claro está, eso será así siempre que exista una norma que específicamente haga recaer dicha condición de sujeto pasivo en tales entelequias, y las mismas puedan adquirir esa condición en función de su peculiar naturaleza. El RD 3250/1976 de 30 Dic. (ingresos de las Corporaciones Locales) _vigente en la época en que se aprobaron las contribuciones especiales objeto de tributación_, en su art. 27.1, considera sujeto pasivo a los propietarios, cualidad que no puede predicarse obviamente de dichas comunidades de propietarios en régimen de propiedad horizontal, dada su naturaleza, por lo que serán los propietarios de los pisos los verdaderos destinatarios de este tributo, al recaer en ellos el beneficio que la ejecución de las obras reporta. No ocurre lo mismo respecto de las tasas, porque en éstas el hecho imponible consiste en la prestación de servicios que afecten a sujetos pasivos, entre los cuales pueden encontrarse las mencionadas entidades, como expresamente lo dice el art. 10 RD 3250/1976.

(TSJ Canarias Sala de lo Contencioso-Administrativo de Santa Cruz de Tenerife S 26 Nov. 1993._Ponente: Sr. González González) LA LEY, 1994-2, 893 (16061-R).

En la concepción de la propiedad horizontal que refleja la LPH, la copropiedad de los titulares de pisos o locales independientes en los elementos, pertenencias y servicios comunes al inmueble, y la determinación en favor de cada uno de aquellos propietarios de una cuota de participación con relación al total valor del inmueble, nada tiene que ver con la regulación que de la copropiedad ordinaria contienen los arts. 392 y ss. CC, porque se trata de una copropiedad vinculada, subjetiva y funcionalmente, a la propiedad individual sobre los pisos y locales independientes, de carácter preponderante sobre el accesorio que tiene la copropiedad de los elementos comunes. En relación con las contribuciones especiales, el concepto de beneficio especial producido en los terrenos por la ejecución de obras municipales no tiene por qué concretarse en los elementos comunes para excluir el producido en los pisos o locales independientes de la finca objeto del tributo, sino que justamente el fenómeno es el contrario. Aunque los módulos de reparto elegidos lo hayan sido con referencia a elementos comunes de las fincas, el beneficio especial es perfectamente identificable, en función de las cuotas de participación de cada piso o local en la comunidad, por lo que la Administración municipal debe atenerse a ellas para distribuir entre todos los propietarios la cuota que, en abstracto, correspondería a la finca en cuestión.

(TS 3.ª Secc. 2.ª S 19 Abr. 1996.- Ponente: Sr. Enríquez Sancho) La Ley, 1996, 5217.

JT 2000\1479

Sentencia Tribunal Superior de Justicia núm. 478/2000 Comunidad Valenciana (Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección 1ª), de 8 marzo
Recurso contencioso-administrativo núm. 2131/1997.

Jurisdicción: Contencioso-Administrativa

Ponente: Ilma. Sra. Dª Josefina Selma Calpe

El Ayuntamiento demandado en la resolución impugnada desestimatoria del recurso deducido contra la liquidación razona que la Ley reguladora de las Haciendas

Locales de 1988 en su art. 30.1 establece que son sujetos pasivos de las contribuciones Especiales las personas físicas y jurídicas y las entidades a que se refiere el art. 33 de la Ley General Tributaria, especialmente beneficiadas por la realización de las obras o por el establecimiento o ampliación de los servicios locales que originen la obligación de contribuir, y considerando lo dispuesto en los arts. 33 y 34 de la citada Ley General Tributaria concluye que no existe problema en que la liquidación se gire a nombre de la comunidad de propietarios en aquellas fincas que se encuentren divididas en régimen de propiedad horizontal, repercutiendo ésta posteriormente las cuotas que correspondan a cada comunero en función de su coeficiente de participación en la total finca, dándose por tanto un supuesto de los de responsabilidad solidaria de los recogidos en el art. 34 de la Ley General Tributaria. Mas por el contrario, tal y como ya razonó el TS en Sentencia de 19 de abril de 1996 (RJ 1996\3493) este planteamiento no puede ser compartido porque corresponde a una concepción de la propiedad horizontal que no es la que refleja la Ley 49/1960, de 21 de julio (RCL 1960\1042 y NDL 24990). En ésta, la copropiedad de los titulares de pisos o locales independientes en los elementos, pertenencias y servicios comunes al inmueble, y la determinación a favor de cada uno de aquellos propietarios de una cuota de participación con relación al total valor del inmueble, nada tiene que ver con la regulación que de la copropiedad ordinaria contienen los arts. 392 y siguientes del Código Civil, porque se trata de una copropiedad vinculada, subjetiva y funcionalmente, a la propiedad individual sobre los pisos y locales independientes, cuyo carácter preponderante sobre el accesorio que tiene la copropiedad de los elementos comunes ha sido resaltado por la Sala Primera del TS, en una jurisprudencia reiterada. Tratándose de contribuciones especiales, el concepto de beneficio especial producido en los terrenos por la ejecución de obras municipales no tiene por qué concretarse en los elementos comunes para excluir el producido en los pisos o locales independientes de la finca objeto de tributo, sino que justamente el fenómeno es el contrario. Aunque los módulos de reparto elegidos lo hayan sido con referencia a elementos comunes de las fincas, el beneficio especial es perfectamente identificable, en función de las cuotas de participación de cada piso o local en la comunidad, por lo que la Administración municipal debe atenerse a ellas para distribuir entre todos los propietarios la cuota que, en abstracto, correspondería a la finca en cuestión. Siendo pues los propietarios de los pisos los únicos destinatarios del tributo al recaer en ellos el beneficio que la ejecución de las obras reporta, es claro, que no puede reconocerse eficacia alguna interruptiva de la prescripción a la notificación de la liquidación que se practicó a quien no era el sujeto pasivo del impuesto.

Atès que es tracta d'una primera urbanització, doncs el carrer tant sols havia estat objecte de l'aplicació de capes d'asfalt per part de l'Administració municipal, però que en cap moment fou urbanitzat com a tal carrer., resultant per tant aplicable el percentatge de 90 % del cost de l'obra a càrrec dels contribuents.

Atès l'informe emès per la Cap de la Secció d'Hisenda i per la unitat d'assessoria jurídica dels Serveis Financers proposant, pels fets i fonaments de dret exposats, la inadmissibilitat del recurs de reposició interposat.

El Regidor Delegat d'Hisenda, pels fets i fonaments de dret que han quedat exposats, ha de proposar que, previ informe favorable de la Comissió d'Hisenda, pel Ple municipal sigui aprovat el següent

ACORD

Desestimar íntegrament el recurs de reposició interposat per part de la senyora Margarita Domènech Blazquez, en tant que propietària d'una plaça d'aparcament

situada al carrer Ginjoler núms. 18-20, escala 1, pels motius de fet i fonaments de dret que s'han posat de manifest a la part expositiva del present Dictamen."

El senyor Camprubí i Duocastella explica que aquest dictamen fa referència a les contribucions especials del carrer de Mestres Cabanes, contra les quals la senyora Margarita Domènech Blazquez ha interposat un recurs en el que manifesta que no es produeix un benefici especial i que la seva finca té l'entrada per un carrer diferent del de Mestres Cabanes.

Diu que és evident que hi ha un benefici especial en aquestes contribucions, perquè en la urbanització del carrer de Mestres Cabanes es produeix un benefici en la propietat de la recurrent, que dona al carrer de Ginjoler, ja que la seva finca és única i abraça el carrer de Barcelona, el de Ginjoler i el de Mestres Cabanes.

Comenta que hi ha establert un coeficient de participació segons la propietat horitzontal, que la recurrent té un percentatge, i que, per tant, ha de contribuir d'acord amb aquest percentatge.

Diu que, per això, cal desestimar íntegrament el recurs presentat per la recurrent i demana el vot afirmatiu dels membres presents al dictamen.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels 24 membres presents, amb l'abstenció del senyor Serra i Rovira, per absència de la Sala en el moment de la votació, d'acord amb el que disposa l'article 100 del R.D. 2568/86, de 28 de novembre. Per tant, esdevé acord plenari amb el contingut que ha quedat reproduït.

L'alcalde proposa que es tractin conjuntament els assumptes inclosos en els punts 6.1.11, 6.1.12 i 6.1.13 de l'ordre del dia, la qual cosa és acceptada per tots els presents.

6.1.11 ACCEPTACIÓ DEL RECURS DE REPOSICIÓ INTERPOSAT PEL SENYOR ENRIC PUJOL BACH CONTRA L'ACORD D'APROVACIÓ DEFINITIVA DE L'EXPEDIENT D'APLICACIÓ DE CONTRIBUCIONS ESPECIALS PER A L'EXECUCIÓ DE L'OBRA DE REMODELACIÓ DEL PASSATGE VALENTÍ.

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Hisenda, del 14 d'octubre del 2003, que, transcrit, diu el següent:

"Vist el recurs de reposició interposat, en data de 9 de juny de 2003 i registre municipal d'entrada núm. 22.841, manifestant l'existència d'un error consistent en la manca d'inclusió en el padró de contribuents dels titulars de places d'aparcament situades sobre l'edifici núm. 53 del carrer Sant Josep, que gaudeixen del mateix accés pel Passatge Valentí que els propietaris de places d'aparcament situades al mateix carrer Sant Josep núm. 55, amb els quals conformen un comunitat de propietaris, i que per tant reben el mateix benefici amb motiu de l'execució de les obres d'urbanització de l'esmentat Passatge Valentí.

Vist que, prèvia la corresponent inspecció, s'ha constatat que a la finca situada a C/Sant Josep, 55 (referència cadastral 2311026DG0221A), el mòdul de distribució no varia, però caldria incloure com a subjectes passius els titulars de les places d'aparcament als soterrani, de Carrer Sant Josep, 53 i Sant Josep, 51, ja que accedeixen per la primera de les finques i tenen igual aprofitament i beneficis, com manifesta el recurrent. Correspon als càrrecs 1 i de l'11 al 24 de la referència 2311027DG0221A i els càrrecs 1 i del 12 al 22 de la referència 2311016DG0221A.

Vist l'informe emès per la Cap de Secció d'Hisenda d'aquest Ajuntament, conjuntament amb la unitat d'assessoria jurídica de serveis financers, proposant l'acceptació del recurs indicat.

El Regidor delegat d'Hisenda, amb el parer favorable dels membres que componen la Comissió d'Hisenda, ha de proposar al Ple municipal l'adopció del següent

ACORD

Acceptar el recurs de reposició interposat per part del senyor Enric Pujol Bach contra l'aprovació definitiva de l'expedient d'aplicació de contribucions especials per a l'execució de l'obra de remodelació del Passatge Valentí, acordada pel Ple municipal en sessió del dia 17 de març de 2003, procedint a modificar en conseqüència el padró de contribuents de l'esmentat expedient de contribucions especials, rectificant l'errada detectada."

6.1.12 RESOLUCIÓ DEL RECURS DE REPOSICIÓ INTERPOSAT PEL SENYOR MANUEL ESPADA LLEONART I ALTRES CONTRA L'ACORD D'APROVACIÓ DEFINITIVA DE L'EXPEDIENT D'APLICACIÓ DE CONTRIBUCIONS ESPECIALS PER A L'EXECUCIÓ DE L'OBRA DE REMODELACIÓ DEL PASSATGE VALENTÍ.

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Hisenda, del 14 d'octubre del 2003, que, transcrit, diu el següent:

"Vist el recurs de reposició interposat, en data de 12 de juny de 2003 i registre municipal d'entrada núm. 23.600, per part del senyor Manuel Espada Leonart i altres contra l'aprovació definitiva de l'expedient d'aplicació de contribucions especials per a l'execució de l'obra de remodelació del Passatge Valentí, acordada pel Ple municipal en sessió del dia 17 de març de 2003.

Vist l'informe emès pels serveis tècnics i jurídics d'aquests serveis financers, manifestant:

- A) Que el recurs de reposició no pot resultar acceptat en relació als signants senyora Francisca Rodríguez Ramos (amb notificació de l'acte recorregut del dia 25 d'abril de 2003), senyora Laura Massegú Bruguera, en relació a la finca situada al carrer Mossèn Serapi Farré núm. 9 i referència cadastral 2311032, S1 63a, càrrec 77 (amb notificació de l'acte recorregut del dia 29 d'abril de 2003), senyor Raul Obradors Berenguer, en relació a la finca cadastral situada al carrer Mossèn Serapi Farré núm. 9 i referència cadastral 2311032, S1 61a i 62 a, càrrecs 75 i 76 (amb notificació de l'acte recorregut del dia 26 d'abril de 2003), senyor Antonio Victori Espinal, en relació a la finca situada al carrer Mossèn Serapi Farré núm. 9, 1^r, i referència cadastral 2311032, càrrec 5, i S1 65a, càrrec 79, (amb notificacions de l'acte recorregut del dia 17 d'abril de 2003), i S1 66a (amb notificació de l'acte recorregut del dia 25 d'abril de 2003), senyor Joan Maruny Curto en relació a la finca situada al carrer Mossèn Serapi Farré núm. 9 i referència cadastral 2311032, S1 40a i 41a, càrrecs 54 i 55 (amb notificacions de l'acte recorregut del dia 26 d'abril de 2003) , senyor Josep Maria Recasens Mestre en relació a la finca situada al carrer Mossèn Serapi Farré núm. 9 i referència cadastral 2311032, S1 48a i 60a, càrrecs 62 i 74 (amb notificacions de l'acte recorregut del dia 20 d'abril de 2003), i la societat IVERBAGES, S.L. en relació a la finca situada al carrer Mossèn Serapi Farré núm. 9 i referència cadastral 2311032, S1 64a, càrrec 78 (amb notificació de l'acte recorregut del dia 25 d'abril de 2003, pels quals l'acte administratiu ha esdevingut ferm i definitiu per la manca d'interposició del recurs de conformitat amb l'article 14 .2, lletra C),

de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de las Hisendes Locals, coincident amb l'article 117 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, del Règim Jurídic de las Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú, subsidiàriament aplicable, per haver estat interposat fora del termini legalment hàbil a l'efecte, resultant procedent per tant la seva inadmissibilitat com ha declarat el nostre Tribunal Suprem en nombroses i reiterades sentències entre les quals es poden esmentar les següents:

MARGINAL: RJ 1991\9193

RESOLUCIO1: Sentencia Tribunal Supremo (Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección 4ª), de 30 noviembre 1991
Recurso núm. 15/1990.

RESOLUCION: Sentencia de 30 noviembre 1991.
Recurso núm. 15/1990.

PONENTE: Excmo. Sr. D. Julián García Estartús

SEGUNDO.- Que preceptuado por el art. 52 de la Ley Reguladora de esta Jurisdicción (RCL 1956\1890 y NDL 18435) que, como requisito previo a la interposición del recurso contencioso-administrativo deberá formularse recurso de reposición y que éste se presentará ante el órgano que hubiera de resolverle en el plazo de un mes, a contar de la notificación o publicación del acto con los requisitos a que se refiere el art. 59, la más reciente jurisprudencia ha determinado de manera categórica la forma de cómputo, desvaneciendo anteriores dudas y fluctuaciones de criterio, y así la Sentencia del Tribunal Supremo de 19-1-1980 (RJ 1980\237), tiene declarado que "después de la vigencia del nuevo Título Preliminar del Código Civil, el plazo fijado por meses debe computarse de fecha a fecha, de no establecerse otra cosa, según la disposición contenida en el art. 52 de la Ley Jurisdiccional", haciendo con ello alusión al art. 5.º del Código Civil -en su redacción por Ley de 17-3-1973 (RCL 1973\498 y NDL 18762) y Decreto de 31-5-1974 (RCL 1974\1385 y NDL 18760)-, según el que "siempre que no se establezca otra cosa... si los plazos estuvieren fijados por meses o años, se computarán de fecha a fecha", modalidad que, al decir del preámbulo del texto normativo "es la menos propicia a equívocos y coincide, también, con la Ley de Procedimiento Administrativo (RCL 1958\1258, 1469, 1504; RCL 1959\585 y NDL 24708), de forma que, en este aspecto, se alcanza la conveniente unificación de criterios".

TERCERO.- Como señala el Ayuntamiento demandando en el Fundamento Jurídico II de la Contestación.... De los hechos relatados y de la documentación obrante en el expediente administrativo, resulta evidente en primer lugar la inadmisibilidad del recurso interpuesto. Aunque la actora lo oculta, con fecha 16-5-1988, a la recurrente le fue notificado el Acuerdo de la Corporación de fecha 4-5-1988 por el que se decretaba el desahucio por vía administrativa de la actora, señalándose en dicho acuerdo, como resulta preceptivo, los recursos que cabía interponer contra el mismo y los plazos para su presentación. Pues bien, con fecha 17-7-1988, la recurrente interpuso recurso de reposición previo a la vía jurisdiccional, que no fue admitido por haberse presentado fuera del plazo de treinta días que al respecto establece el art. 211 del RD 2568/1986 de 28 de noviembre (RCL 1986\3812 y RCL 1987\76) por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales. En consecuencia, el presente recurso no debe admitirse, por cuanto de lo contrario, con su admisión, se estaría reabriendo un plazo de antemano precluido, lo que, como expresamente recoge la S. 15-11-1983 (RJ 1983\6011), en ningún caso puede constituir un instrumento procesal válido, pues como también recoge la Sentencia de fecha 19-12-1977 (RJ 1977\4829), "transcurrido el plazo para la interposición del recurso de

reposició, es obvio que el acuerdo en cuestión quedó consentido y firme"; y ello porque, como afirma la Sentencia de fecha 6-12-1986 (RJ 1987\2899), el plazo establecido para la formulación del recurso es de orden público, es decir, de Derecho necesario, y por tanto, sometido al régimen de la causa de inadmisibilidad del art. 82 c) de la Ley Jurisdiccional.

CUARTO.- Cuanto antecede no puede conducir a otra conclusión que a la inadmisión del recurso por el juego del artículo que se acaba de citar, en relación con el 40.a) de la misma Ley.

MARGINAL: RJ 1990\4224

RESOLUCIO1: Sentencia Tribunal Supremo (Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección 5ª), de 11 mayo 1990

RESOLUCION: Sentencia de 11 mayo 1990.

PONENTE: Excmo. Sr. D. José María Reyes Monterreal

CUARTO.- El recurso de reposición constituye, en efecto, un presupuesto procesal especialmente cualificado -no un simple requisito formal, más o menos dispensable- porque es imprescindible para que se considere agotada la vía administrativa y, por tanto, franqueado el acceso a la contenciosa, ya lo decida o no de un modo expreso el Organismo ante el que se interpone, y cuya extemporaneidad -es necesario advertirlo- ni siquiera es subsanable por el procedimiento establecido en el artículo 129 de la Ley Reguladora de esta Jurisdicción, de tal manera que, exigiéndose que su interposición se produzca en el plazo de un mes, computable de fecha a fecha a partir de la notificación del acuerdo que, a través del mismo, se combate y sin que en esta ocasión se discuta que esta exigencia temporal no se cumplió tal circunstancia, por sí sola, tenía que dar lugar a la inadmisibilidad declarada por la sentencia que se recurre y que por sus propios términos tiene que ser confirmada, porque nada importa cuál fuera el sentido atribuible a la actitud silente de la Administración demandada, ni, por supuesto, cuál habría de ser -ya en relación con el fondo del problema planteado- el pronunciamiento que había de adoptarse sobre si el acuerdo presuntamente confirmado en reposición por aquélla era o no conforme a derecho.

B) Que, pel que fa a la resta de recurrents, el recurs de reposició es fonamenta en les consideracions següents:

- 1a.- Nul·litat de l'expedient de contribucions especials en tant que el Passatge Valentí adquireix la condició de vial rodant, fet que ha exigut la realització de les obres d'urbanització, amb motiu de la construcció d'un nou edifici (expedient municipal de llicència OMA 50/00) que és l'únic que rep benefici d'aquestes obres, tenint que ser al seu càrrec el cost de les obres d'urbanització en compliment del que disposen els articles 39 i 40 del Reglament de Gestió Urbanística.
- 2a.- Inexistència d'especial benefici en les altres finques afectades.
- 3a.- Nul·litat de la inclusió dins del padró municipal de les finques d'habitatges situades al carrer Mossèn Serapi Ferrer, no podent-se acceptar com a motiu d'aquesta inclusió l'afectació de tota la finca a partir de la divisió horitzontal.
- 4a.- Existència d'un error de càlcul en els metres de sostre afectat d'alguna de les finques del padró, i concretament de l'edifici resultant de la llicència OMA 50/00.
- 5a.- Error en el padró de subjectes passius de l'aparcament situat a l'edifici construït segons l'expedient municipal de llicència OMA 50/00
- 6a.- Excessiva qualitat de l'obra, superant-se els preus d'obres similars.

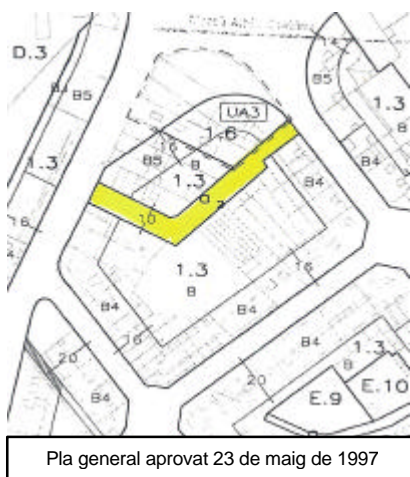
7a.- Participació inadequada de l'Ajuntament amb el 10 % del cost de les obres, considerant que existeix un benefici per a tots els ciutadans amb l'obra d'urbanització del passatge.

8a.- Que no resulta correcte el mòdul de repartiment utilitzat, doncs, en qualsevol cas, els propietaris de l'edifici resultant de la llicència OMA 50/00 són més beneficiats.

C) Que el recurs finalitza demanant la declaració de nul·litat i arxiu de l'expedient o, subsidiàriament, la nul·litat per inexistència de benefici pel que fa als propietaris dels habitatges del carrer Mossèn Serapi Ferrer, així com la resolució de les errades existents, la modificació del mòdul de repartiment i l'aportació municipal fins a un 60 % del cost de les obres.

Atès que els temes plantejats en el present recurs han de valorar-se separatament per a la seva resolució, passant-se a tractar d'aquests:

I) Sobre l'obligació del promotor de l'obra OMA 50/00 de finançament d'aquestes obres.



Segons manifesten els recurrents, per part de l'Ajuntament de Manresa es va portar a terme una modificació del Pla general dirigida a convertir el Passatge Valentí (fins aquells moments "*particular*" segons la manifestació continguda en el recurs), en via pública, amb la finalitat de beneficiar a la promoció de l'edifici resultant de la llicència OMA 50/00 donant-li un accés a les seves places d'aparcament per aquesta nova via pública, sent obligació d'aquesta promoció el finançament de les obres d'urbanització d'aquest vial de conformitat amb les previsions dels articles 39 i 40 del Reglament de Gestió Urbanística.

En primer lloc cal indicar que, en contra de les manifestacions dels recurrents, el Passatge Valentí, en tant que via pública de comunicació entre dues vies públiques utilitzada per una pluralitat indeterminada i indeterminable de ciutadans, en cap moment ha constituït un passatge de caràcter privat, sinó que en tot moment ha format part de la xarxa viària pública.

Per aquest motiu, el Pla general de Manresa aprovat definitivament el 23 de maig de 1997 va qualificar l'esmentat passatge com a "Sistema Viari, recorregut de vianants" (clau a₂).

Segons informe emès per l'arquitecte, Cap del Servei d'Urbanisme d'aquest Ajuntament:

En data 9 de novembre de 2000 va ser aprovada definitivament una modificació del Pla General que, mantenint la qualificació de sistema viari, va suprimir el seu caràcter peatonal, deixant-lo simplement com a sistema viari (clau A₁).

El punt 3 de la memòria de la modificació del Pla General del Passatge Valentí, diu literalment

3. JUSTIFICACIÓ DE LA CONVENIÈNCIA I OPORTUNITAT DE LA MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PLA GENERAL

Atesa la gran quantitat d'activitats que tenen el seu accés rodat des del passatge Valentí, fonamentalment tallers i pàrquings de les edificacions del

conjunt de l'illa, i ateses les característiques topogràfiques i de relació amb el sistema d'espais públics propers al passatge, es creu convenient la modificació de la qualificació de recorregut de vianants (a₂, passatges) del passatge Valentí per tal de possibilitar-hi l'accés rodat.

La funció, actual o futura, del passatge com a recorregut per a vianants és ben escassa ja que, per un costat, la seva traça no relaciona altres espais públics que no estiguin ja més ben relacionats pels carrers circumdants ni representa una dreuera i, per l'altre, el desnivell existent entre el passatge i el carrer de Sant Josep –que comporta l'execució d'unes escales per salvar un desnivell d'uns 4 metres- és prou important per fer poc adequat per als vianants el conjunt del recorregut.

En definitiva, la modificació del Pla General tenia per objecte el reconeixement de l'existència de molts tallers i pàrkings amb accés des del passatge que la qualificació de recorregut de vianants no reconeixia.

L'esmentat informe s'acompanya tant de plànols com de fotografies acreditatives de la gran quantitat de tallers i de pàrkings amb accés a aquest passatge.



Per tant, i en contra del parer dels recurrents, la modificació del Pla general dirigida a la conversió del Passatge Valentí en sistema viari, suprimint el seu caràcter peatonal, no va tenir cap relació amb la promoció de l'obra tramitada en l'expedient OMA 50/00.

Igualment cal indicar, com així es remarca en l'informe emès per l'arquitecte, Cap del Servei d'Urbanisme d'aquest Ajuntament, "...en el període d'exposició pública de la modificació del Pla General. Passatge Valentí, no va presentar-se cap al·legació".

Per altra banda, cal indicar que els articles 39 i 40 del Reglament de Gestió Urbanística es refereixen a aquells sòls urbans que no estiguin compresos en polígons o unitats d'actuació, en tant que el sòl sobre el qual fou demanada la llicència OMA 50/00, segons s'indica en l'informe emès per l'arquitecte, Cap del Servei d'Urbanisme d'aquest Ajuntament:

La llicència OMA 50/00 va atorgar-se d'acord amb el Pla General, que delimita la unitat d'actuació UA3 – Plaça Bages, en la que queden ben determinades les

càrregues urbanístiques d'aquesta Unitat d'actuació i que, en concret, són les següents:

- Cessió obligatòria i gratuïta dels terrenys destinats a l'ampliació de la plaça Bages: 1.217 m²

- Urbanització de l'ampliació de la plaça Bages: 1.217 m².

En cap moment el passatge Valentí ha estat comprès en la unitat d'actuació UA3 i, per tant, no constitueix una càrrega urbanística d'aquesta unitat d'actuació. Això no vol dir que l'edifici construït en el desenvolupament d'aquesta unitat d'actuació no hagi de contribuir de forma proporcional a la urbanització del passatge tal i com s'ha fet en l'expedient de contribucions especials d'aquest.

En conseqüència, el passatge Valentí, en el moment de l'aprovació de la imposició de contribucions especials no es trobava comprès en un polígon o àrea de repartiment de càrregues i beneficis.

En conclusió, cal indicar que:

- La modificació efectuada del Pla general de Manresa suprimint el caràcter peatonal del Passatge Valentí no va tenir com a finalitat generar cap benefici a la promoció de l'OMA 50/00, sinó recollir una situació real no contemplada pel planejament, representant un benefici per a tots aquells propietaris titulars de tallers i de places d'aparcament amb accés per l'esmentat passatge, així com a la resta de finques termeneres amb aquest.
- La promoció de l'OMA 50/00, va fer front a les seves càrregues urbanístiques, en tant que inclosa en una unitat d'actuació, participant en les despeses derivades de l'urbanització del Passatge Valentí com qualsevol altre veí beneficiat per aquestes obres.

II) Sobre la inexistència d'especial benefici en les finques afectades.

En primer lloc, aquesta part comparteix el criteri de la recurrent sobre la necessitat de l'existència d'un especial benefici per a la possibilitat d'inclusió de la propietat d'unes finques en el padró de contribuents, atenent al que preveu l'article 28 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de les Hisendes Locals:

“Constituye el hecho imponible de las contribuciones especiales la obtención por el sujeto pasivo de un beneficio o de un aumento de valor de sus bienes como consecuencia de la realización de obras públicas o del establecimiento o ampliación de servicios públicos, de carácter local, por las entidades respectivas”.

Pels motius exposats en l'anterior apartat, resulta evident que la finca que obté un benefici especial no és exclusivament l'amparada per l'expedient OMA 50/00, sinó tot el conjunt d'edificacions amb accessos, o amb possibilitat d'accés, des del Passatge Valentí objecte d'urbanització.

Cal indicar que en la memòria del mateix projecte d'urbanització, recollit així en l'expedient d'imposició de contribucions especials, es justifica l'existència d'aquest benefici manifestant:

- 3.1. Fet imposable: D'acord amb el que disposen els articles 28 i 59 de la de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de las Hisendes Locals, l'Ajuntament pot establir i exigir contribucions especials per a la realització d'obres municipals, sempre que es produeixi un benefici o augment de valor en els béns dels particulars i sempre que les obres es realitzin dins l'àmbit de les competències de l'Ajuntament per complir els fins que li són atribuïts. L'obra de remodelació del Passatge Valentí, té aquesta consideració perquè s'inclou en una de les enumerades en l'art. 29 de la de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de las Hisendes Locals.

Com indica la memòria del projecte d'obres:

"L'objecte d'aquest projecte és remodelar el passatge, que en l'actualitat no gaudeix dels serveis mínims d'urbanització.

El paviment és de tipus asfàltic encara que molt malmès pel pas del temps.

Les xarxes existents en el passatge són mínimes: disposa d'una xarxa parcial de clavegueram sense documentar, el sistema d'enllumenat públic és parcial, i la línia de telèfon només serveix una finca".

Per tant, la realització de les obres d'urbanització, que comprenen, a banda del replanteig general de l'obra, l'extracció i retirada dels paviments existents, i els corresponents moviments de terres:

- la pavimentació del vial
- l'ampliació de la xarxa de clavegueram i l'enllumenat públic,
- la instal·lació d'una xarxa de mitja tensió, la plantació de nous arbres i la corresponent xarxa de rec,
- la instal·lació de senyalització viària i mobiliari urbà
- la construcció d'una escala que connecti el passatge amb el carrer Sant Josep genera l'especial benefici exigint per a la imposició de les contribucions especials per a totes les finques veïnes.

Igualment cal recordar que el nostre Tribunal Suprem ha vingut sentant dos principis:

- a) Que l'existència d'un benefici es presumeix per a aquelles finques que termenejen amb el carrer objecte de les obres d'urbanització.
- b) Que correspon als recurrents la prova de la inexistència d'aquest benefici.

En aquest sentit cal remarcar que, al marge de manifestacions generals sobre la inexistència de benefici, els recurrents no acrediten, ni proven, ni justifiquen la manca del benefici especial, que, pel contrari, sí acredita aquesta Administració tant en el projecte d'urbanització, com en l'expedient d'imposició de contribucions especials, com en els informes emesos pels serveis tècnics municipals.

En aquest sentit, i pel seu caràcter exemplificatiu, s'aporta la sentència dictada pel Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en data de 16 de juny de 1998 que, en el seu fonament de dret segon, disposa:

SEGUNDO.- En lo que hace referencia al beneficio especial derivado para los actores de las obras costeadas con las contribuciones impugnadas, resulta evidente, sin perjuicio del general que toda obra urbanizadora produce, conforme con lo dispuesto en el artículo 28 de Ley reguladora de las Haciendas Locales, dada su condición de vecinos colindantes con la realización de las obras de referencia, pudiendo aquella ventaja por tanto ser presumida, según ha declarado el Tribunal Supremo, por todas en sentencia de 2 de junio de 1.987, ventaja que constituye el hecho imponible, siendo obligados al pago los actores, a tenor del aludido beneficio especial y de los diversos apartados del artículo 30.2. Sin que la presunción de legalidad que informa las liquidaciones de que se trata en cuanto a su corrección, que es en definitiva el objeto de este proceso, haya sufrido merma alguna por la prueba en el mismo llevada a término, donde ni siquiera ha sido propuesta por la actora una pericial tendente a constatar la inexistencia de beneficio especial, como tampoco la existencia de servicios urbanísticos previos en las condiciones que indica e insustituibles por los posteriores; siendo por demás lógica y razonable la instalación de los nuevos servicios presupuestados con cargo a contribuciones especiales en una obra como de la que se trata.

En conclusió, de forma clara i manifesta, es dona el benefici especial legitimador de la imposició de contribucions especials.

- III) Sobre la nul·litat de la inclusió dins del padró municipal de les finques d'habitatges situades al carrer Mossèn Serapi Ferrer, no podent-se acceptar com a motiu d'aquesta inclusió l'afectació de tota la finca a partir de la divisió horitzontal.

Com manifesten els recurrents, les finques situades al carrer Mossèn Serapi Ferrer es troben subjectes al règim de propietat horitzontal, preveient-se per aquest règim (article 9 redactat segons la Llei 8/1999, de 6 d'abril, de Reforma de la Llei 49/1960, de 21 de juliol, sobre Propietat Horitzontal) el repartiment de les càrregues comunes a la total finca en proporció a les quotes de participació assignades a cada propietari en concepte de coeficient de divisió horitzontal.

Atès que la comunitat de propietaris no pot tenir el caràcter de subjecte passiu de l'impost, sinó els concrets propietaris de les finques i que, en aplicació de la legislació de propietat horitzontal el repartiment de l'impost entre aquests propietaris que formen la comunitat ha d'efectuar-se en funció de la seva participació en aquesta, recollint-se aquest criteri en nombroses sentències, tant per la jurisprudència del nostre Tribunal Suprem, com en diferents resolucions dels Tribunals Superiors de Justícia, podent-se aportar les sentències següents:

Se plantea en el caso si una comunidad de propietarios en régimen de propiedad horizontal puede ser sujeto pasivo de contribuciones especiales, recogida de basuras y alcantarillado; al respecto, la solución no está en la dicción del art. 33 LGT, a cuyo tenor tendrán la consideración de sujetos pasivos, en las leyes tributarias que así se establezca, las herencias yacentes, comunidades de bienes y demás entidades que, carentes de personalidad jurídica, constituyan una unidad económica o un patrimonio separado susceptible de imposición, porque, claro está, eso será así siempre que exista una norma que específicamente haga recaer dicha condición de sujeto pasivo en tales entelequias, y las mismas puedan adquirir esa condición en función de su peculiar naturaleza. El RD 3250/1976 de 30 Dic. (ingresos de las Corporaciones Locales) _vigente en la época en que se aprobaron las contribuciones especiales objeto de tributación_, en su art. 27.1, considera sujeto pasivo a los propietarios, cualidad que no puede predicarse obviamente de dichas comunidades de propietarios en régimen de propiedad horizontal, dada su naturaleza, por lo que serán los propietarios de los pisos los verdaderos destinatarios de este tributo, al recaer en ellos el beneficio que la ejecución de las obras reporta. No ocurre lo mismo respecto de las tasas, porque en éstas el hecho imponible consiste en la prestación de servicios que afecten a sujetos pasivos, entre los cuales pueden encontrarse las mencionadas entidades, como expresamente lo dice el art. 10 RD 3250/1976.

(TSJ Canarias Sala de lo Contencioso-Administrativo de Santa Cruz de Tenerife S 26 Nov. 1993._Ponente: Sr. González González) LA LEY, 1994-2, 893 (16061-R).

En la concepción de la propiedad horizontal que refleja la LPH, la copropiedad de los titulares de pisos o locales independientes en los elementos, pertenencias y servicios comunes al inmueble, y la determinación en favor de cada uno de aquellos propietarios de una cuota de participación con relación al total valor del inmueble, nada tiene que ver con la regulación que de la copropiedad ordinaria contienen los arts. 392 y ss. CC, porque se trata de una copropiedad vinculada, subjetiva y funcionalmente, a la propiedad individual sobre los pisos y locales independientes, de carácter preponderante sobre el accesorio que tiene la copropiedad de los elementos comunes. En relación con las contribuciones especiales, el concepto de beneficio especial producido en los terrenos por la ejecución de obras municipales no tiene por qué concretarse en los elementos comunes para excluir el producido en los pisos o locales independientes de la finca objeto del tributo, sino que justamente el fenómeno es el contrario. Aunque los módulos de reparto elegidos lo

hayan sido con referencia a elementos comunes de las fincas, el beneficio especial es perfectamente identificable, en función de las cuotas de participación de cada piso o local en la comunidad, por lo que la Administración municipal debe atenerse a ellas para distribuir entre todos los propietarios la cuota que, en abstracto, correspondería a la finca en cuestión.

(TS 3.^a Secc. 2.^a S 19 Abr. 1996.- Ponente: Sr. Enríquez Sancho) La Ley, 1996, 5217.

JT 2000\1479

Sentencia Tribunal Superior de Justicia núm. 478/2000 Comunidad Valenciana (Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección 1^a), de 8 marzo
Recurso contencioso-administrativo núm. 2131/1997.

Jurisdicción: Contencioso-Administrativa

Ponente: Ilma. Sra. D^a Josefina Selma Calpe

El Ayuntamiento demandado en la resolución impugnada desestimatoria del recurso deducido contra la liquidación razona que la Ley reguladora de las Haciendas Locales de 1988 en su art. 30.1 establece que son sujetos pasivos de las contribuciones Especiales las personas físicas y jurídicas y las entidades a que se refiere el art. 33 de la Ley General Tributaria, especialmente beneficiadas por la realización de las obras o por el establecimiento o ampliación de los servicios locales que originen la obligación de contribuir, y considerando lo dispuesto en los arts. 33 y 34 de la citada Ley General Tributaria concluye que no existe problema en que la liquidación se gire a nombre de la comunidad de propietarios en aquellas fincas que se encuentren divididas en régimen de propiedad horizontal, repercutiendo ésta posteriormente las cuotas que correspondan a cada comunero en función de su coeficiente de participación en la total finca, dándose por tanto un supuesto de los de responsabilidad solidaria de los recogidos en el art. 34 de la Ley General Tributaria. Mas por el contrario, tal y como ya razonó el TS en Sentencia de 19 de abril de 1996 (RJ 1996\3493) este planteamiento no puede ser compartido porque corresponde a una concepción de la propiedad horizontal que no es la que refleja la Ley 49/1960, de 21 de julio (RCL 1960\1042 y NDL 24990). En ésta, la copropiedad de los titulares de pisos o locales independientes en los elementos, pertenencias y servicios comunes al inmueble, y la determinación a favor de cada uno de aquellos propietarios de una cuota de participación con relación al total valor del inmueble, nada tiene que ver con la regulación que de la copropiedad ordinaria contienen los arts. 392 y siguientes del Código Civil, porque se trata de una copropiedad vinculada, subjetiva y funcionalmente, a la propiedad individual sobre los pisos y locales independientes, cuyo carácter preponderante sobre el accesorio que tiene la copropiedad de los elementos comunes ha sido resaltado por la Sala Primera del TS, en una jurisprudencia reiterada. Tratándose de contribuciones especiales, el concepto de beneficio especial producido en los terrenos por la ejecución de obras municipales no tiene por qué concretarse en los elementos comunes para excluir el producido en los pisos o locales independientes de la finca objeto de tributo, sino que justamente el fenómeno es el contrario. Aunque los módulos de reparto elegidos lo hayan sido con referencia a elementos comunes de las fincas, el beneficio especial es perfectamente identificable, en función de las cuotas de participación de cada piso o local en la comunidad, por lo que la Administración municipal debe atenerse a ellas para distribuir entre todos los propietarios la cuota que, en abstracto, correspondería a la finca en cuestión.

Siendo pues los propietarios de los pisos los únicos destinatarios del tributo al recaer en ellos el beneficio que la ejecución de las obras reporta, es claro, que no puede reconocerse eficacia alguna interruptiva de la prescripción a la notificación de la liquidación que se practicó a quien no era el sujeto pasivo del impuesto.

Atès doncs que l'actuació municipal s'ha ajustat estrictament al que preveu la legislació d'hisendes locals, en relació a la Llei General Tributària, així com a les sentències dels Tribunals, resultant doncs procedent la desestimació del recurs de reposició interposat, també en aquest apartat.

IV) Sobre l'existència de diferents errors en els sostres considerats per l'expedient d'imposició de contribucions especials.

Com a conseqüència de les manifestacions formulades pels recurrents en aquest aspecte, malgrat que s'han limitat un cop més a afirmacions genèriques i sense aportació de cap prova ni dada al respecte, s'ha procedit a una revisió del sostre considerat per a la imposició de les contribucions especials, havent-se detectat les errades següents:

a) Parcel·la de referència cadastral UTM 2311005DG0221A, de la qual el senyor Pau Giménez Galan n'és titular de l'habitatge 1^o-2^a hi que es inclosa parcialment. A la base de dades cadastral consta com a finca única la parcel·la amb façana principal a C/. Mossèn Serapi Farré i façana posterior a Passatge Valentí. D'acord però amb la documentació que adjunta l'interessat en el seu recurs, a l'any 1978 es va efectuar segregació prèvia de terreny de manera que de la finca registral originària 23.639 se'n van segregat 404 m² per a formar finca independent per C/. Mossèn Serapi Farré i, sobre la que es va edificar un edifici residencial plurifamiliar del que el recurrent n'és propietari d'un pis. Atès doncs que aquest bloc de pisos no té façana ni accés al Passatge Valentí queda exclòs de l'aplicació de contribucions especials per la totalitat dels seus càrrecs (referència cadastral 2311005DG0221A) i caldrà donar d'alta la nova finca, que correspon a la resta de finca matriu, de referència cadastral UTM 2311038DG0221A i, quines dades als efectes de contribucions especials es detallen a continuació:

Nova referència cadastral:	2311038DG0221A	
Subjecte passiu:	Pedro Vall Codina	DNI 36.722.030
Superfície total de parcel·la:	385 m ²	
Superfície subjecta:	385 m ²	
Sostre edificable:	385 m ²	
Sostre edificat:	385 m ²	
Mòdul de distribució:	385 m ²	

b) Finca de referència cadastral 2311011DG0221A que figura a nom de Marina Batlle Badia

D'acord amb el que consta al cadastre immobiliari urbà figuren dues parcel·les cadastrals diferenciades de referència cadastral 2311011DG0221A de superfície total de parcel·la 110 m² i en règim de propietat horitzontal, constant com a titular de la planta baixa Tomas Serra S.A. i, Marina Batlle Badia titular de la primera planta, i la parcel·la de referència cadastral 2311034DG0221A amb superfície total de parcel·la 167 m², façana a Passatge Sant Valentí i, que figura a nom de Marina Batlle Badia.

D'acord amb la descripció de la finca registral 8.767 s'observa que ambdues finques cadastrals corresponen a una única finca de cabuda 275,51 m².

Es proposa per tant agrupar ambdues finques assignant la referència 2311039DG0221A, quines dades són:

Nova referència cadastral:	2311039DG0221A	
Subjecte passiu:	Càrrec 01 (bx-01) Coef. 40% A58519216 TOMAS SERRA, S. A.	
	Càrrec 02 (01-01) Coef. 60% 39.197.386	

	Marina Batlle Badia.
Superfície total de parcel·la:	277 m ²
Superfície subjecta:	127 m ²
Sostre edificable:	127 m ²
Sostre edificat:	51 m ²
Mòdul de distribució:	127 m ²

- c) A la finca situada a la Plaça Bages, 14-15 es recalcula el sostre edificat d'acord amb el projecte d'obra i incorporant les plantes soterrani tant respecte de la Plaça Bages, com del propi Passatge Valentí, considerant que la urbanització del Passatge comporta el mateix benefici per a totes les plantes atès que l'accés per aquest passatge és comú a totes elles.

Superfície baixos respecte P. Valentí (sot. Pça. Bages)	= 291 m ²
Planta baixa respecte Pça. Bages	= 368 m ²
Planta primera	= 150 m ²
Planta segona	= 150 m ²
Planta tercera	= 150 m ²
Planta quarta	= 150 m ²
Planta cinquena	= 150 m ²
Planta sisena	= 86 m ²
	1.495m ²

- d) A la finca situada a C/. Sant Josep, 55 (referència cadastral 2311026DG0221A) el mòdul de distribució no varia, però caldria incloure com a subjectes passius els titulars de les places d'aparcament als soterrani, de Carrer Sant Josep, 53 i Sant Josep, 51, ja que accedeixen per la primera de les finques i tenen igual aprofitament i beneficis. Correspon als carrers 1 i de l'11 al 24 de la referència 2311027DG0221A i els carrers 1 i del 12 al 22 de la referència 2311016DG0221A.

Per tant, i en els termes indicats, cal acceptar el recurs de reposició formulat.

V) Sobre l'excessiva qualitat de l'obra, superant-se els preus d'obres similars

Segons informe emès per l'arquitecte, Cap del Servei d'Urbanisme d'aquest Ajuntament:

3. Característiques de l'obra d'urbanització

El projecte de remodelació del passatge Valentí aprovat definitivament el 10 de maig de 2002 s'ajusta a les característiques del carrer i els serveis urbanístics que contempla són els serveis previstos per la Llei del sòl.

La qualitat de l'obra d'urbanització prevista en el projecte correspon al nivell mitjà de les obres d'urbanització de la ciutat de Manresa.

4. Comparatiu del cost de les obres d'urbanització respecte altres carrers de la ciutat:

- Projecte de renovació dels carrers Àngel Guimerà i adjacents. Aprovació 31 d'agost de 2001. Cost m² urbanitzat: 184,89 EUR/m²
- Projecte de renovació del carrer Remei de Dalt. Aprovació 3 de juny de 2003. Cost m² urbanitzat: 300,71 EUR/m²
- Projecte de renovació del carrer Remei de Baix. Aprovació 3 de juny de 2003. Cost m² urbanitzat: 228,82 EUR/m².
- Projecte d'urbanització del carrer Font del Gat, entre el carrer Major i l'avinguda Bases de Manresa. Aprovat el 2001. Cost m² urbanitzat: 162,27 EUR/m²

- Projecte de remodelació del carrer Carrasco i Formiguera, entre els carrers Ginjoler i Primer de Maig. Aprovat el 2000. Cost m2 urbanitzat: 164,08 EUR/m2

Si comparem aquests costos amb el que calcula el recurrent de 160,32 EUR/m2 estaríem en un cost d'urbanització inferior respecte els costos mitjans dels projectes d'urbanització aprovats recentment per l'Ajuntament de Manresa.

Pel que fa a la xarxa existent de clavegueram, con s'indica en l'informe emès per l'arquitecte, Cap del Servei d'Urbanisme d'aquest Ajuntament, *“d'acord amb el que especifica el projecte d'urbanització aprovat, en l'actualitat existeix un tub de claveguera que no abasta tot el carrer i que és insuficient, per la qual cosa el projecte preveu la col·locació d'una xarxa de clavegueram que reculli les aigües de tot el passatge”*.

Per tant, no existeixen les confusions o els preus excessius denunciats pels recurrents, resultant procedent la denegació d'aquesta fonamentació.

- VI) Sobre la participació inadequada de l'Ajuntament amb el 10 % del cost de les obres, considerant que existeix un benefici per a tots els ciutadans amb l'obra d'urbanització del passatge.

L'article 31.1 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de les Hisendes Locals, disposa que *“la base imponible de las contribuciones especiales esta constituida, como máximo, por el 90 % del coste que la entidad bcal soporte por la realización de las obras o por el establecimiento o ampliación de los servicios”*.

L'expedient d'imposició de les contribucions especials textualment determina:

- 3.6. La base imposable, en aplicació dels criteris continguts a l'article 31 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de las Hisendes Locals, no ha de ser superior al 90% del cost que l'entitat local suporti per la realització de les obres. Correspon al Ple de la Corporació la fixació del percentatge de repartiment entre els subjectes passius.

La base imposable que es proposa és equivalent al 90 % del cost que l'Ajuntament suporta per a la realització d'aquesta obra. S'ha considerat adient l'aplicació d'aquest percentatge del 90 % , atès que per les característiques del carrer, amb una urbanització únicament superficial i clarament deficitària, es creu convenient l'aplicació del 90% sobre el cost que suporta el municipi..

Així, la base imposable resulta:

Cost suportat pel municipi	197.396,06 €
Percentatge d'aplicació	90 %
Base imposable	177.656,45 €

Aquesta Administració va considerar en el seu moment el percentatge a aplicar sobre el cost de les obres per tal de definir la base imposable de l'impost, arribant a la consideració d'estimar adient el 90 %, considerant la pràctica inexistència d'urbanització inicial del passatge i que, com s'ha exposat anteriorment, aquest passatge no és utilitzat per la generalitat dels ciutadans, doncs existeixen altres vies de connexió entre els espais públics propers i tampoc constitueix cap dreuera, beneficiant doncs molt pronunciadament als propietaris de les finques veïnes al passatge.

- VII) Sobre el mòdul de repartiment a aplicar.

L'article 32.1, lletra a), de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de les Hisendes Locals, disposa:

1. La base imponible de las contribuciones especiales se repartirá entre los sujetos pasivos, teniendo en cuenta la clase y naturaleza de las obras y servicios, con sujeción a las siguientes reglas:
 - a) Con carácter general se aplicarán conjunta o separadamente, como módulos de reparto, los metros lineales de fachada de los inmuebles, su superficie, el volumen edificable de los mismos y el valor catastral a efectos del Impuesto sobre Bienes Inmuebles.

L'expedient d'imposició de les contribucions especials textualment determina:

- 3.3.- En funció de les diferents situacions i qualificacions urbanístiques de les finques afectes al pagament de les contribucions especials, per tal de garantir la justícia distributiva interna de l'expedient i en aplicació dels criteris fixats per l'article 32.1, lletra a), de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de les Hisendes Locals, s'ha considerat procedent l'aplicació com a mòdul de repartiment el sostre edificable de les finques, o bé l'edificat en cas de resultar aquest superior a l'admès, doncs en aquest cas existeix de forma real, efectiva i actual un aprofitament superior pel qual la realització de les obres representen un major benefici.

Per tant, l'expedient justifica perfectament el mòdul de repartiment aplicat, sense que la repetida OMA 50/00 obtingui un benefici superior, doncs obté el mateix accés al carrer urbanitzat que la resta de veïns, fent-se càrrec d'un major cost de l'obra en funció del seu volum superior.

Vist que per part dels mateixos recurrents, amb data de 31 de juliol de 2003 i registre municipal d'entrada número 29020, es presenta nou escrit complementari del recurs de reposició reiterant el singular benefici obtingut per la promoció de l'OMA 50/00 i qüestionant l'activitat municipal fins acusar a aquesta de l'existència d'indicis d'abús de poder i frau de llei.

Atès que no existeix cap conducta anòmla en el fet de que, a partir del plantejament d'una llicència, l'Administració municipal consideri l'ordenació del sector, arribant a la conclusió de la necessitat de convertir el Passatge Valentí en un vial ordinari, en lloc de la qualificació de vial peatonal que tenia assignada, en funció, no tant de la mateixa llicència OMA 50/00, sinó, com abans ha quedat exposat, de les pròpies preexistències del mateix Passatge Valentí, constituïdes per petits tallers i aparcaments amb accessos rodats a l'esmentat passatge.

Atès que resulta perfectament ajustada a la legalitat la conducta municipal posterior al canvi de la qualificació del passatge, aprovant el projecte d'urbanització d'aquest, demanant al promotor de l'obra 50/00 el dipòsit d'una garantia destinada a respondre de l'execució de les obres d'urbanització abans de la finalització de les obres d'edificació, aprovant la imposició i ordenació de contribucions especials i aplicant aquestes a tots els propietaris beneficiats i no solament a l'edificació resultant de l'OMA 50/00, sinó a aquesta en la part que li correspon.

Atès que, com s'indiquen en les mateixes sentències aportades pels recurrents, la desviació de poder ha de ser provada suficientment, sense que aquesta resulti de les manifestacions formulades en els seus escrits.

El Regidor delegat d'Hisenda, amb el parer favorable dels membres que componen la Comissió d'Hisenda, ha de proposar al Ple municipal l'adopció del següent

ACORD

- 1r.- Declarar la inadmissibilitat del recurs de reposició interposat per part del senyor Manuel Espada Leonart i altres contra l'aprovació definitiva de l'expedient d'aplicació de contribucions especials per a l'execució de l'obra de remodelació del Passatge Valentí, acordada pel Ple municipal en sessió del dia 17 de març de 2003, en relació als signants senyora Francisca Rodríguez Ramos (amb notificació de l'acte recorregut del dia 25 d'abril de 2003), senyora Laura Massegú Bruguera, en relació a la finca situada al carrer Mossèn Serapi Farré núm. 9 i referència cadastral 2311032, S1 63a, càrrec 77 (amb notificació de l'acte recorregut del dia 29 d'abril de 2003), senyor Raul Obradors Berenguer, en relació a la finca cadastral situada al carrer Mossèn Serapi Farré núm. 9 i referència cadastral 2311032, S1 61a i 62 a, càrrecs 75 i 76 (amb notificació de l'acte recorregut del dia 26 d'abril de 2003), senyor Antonio Victori Espinal, en relació a la finca situada al carrer Mossèn Serapi Farré núm. 9, 1^r, i referència cadastral 2311032, càrrec 5, i S1 65a, càrrec 79, (amb notificacions de l'acte recorregut del dia 17 d'abril de 2003), i S1 66a (amb notificació de l'acte recorregut del dia 25 d'abril de 2003), senyor Joan Maruny Curto en relació a la finca situada al carrer Mossèn Serapi Farré núm. 9 i referència cadastral 2311032, S1 40a i 41a, càrrecs 54 i 55 (amb notificacions de l'acte recorregut del dia 26 d'abril de 2003) , senyor Josep Maria Recasens Mestre en relació a la finca situada al carrer Mossèn Serapi Farré núm. 9 i referència cadastral 2311032, S1 48a i 60a, càrrecs 62 i 74 (amb notificacions de l'acte recorregut del dia 20 d'abril de 2003), i la societat IVERBAGES, S.L. en relació a la finca situada al carrer Mossèn Serapi Farré núm. 9 i referència cadastral 2311032, S1 64a, càrrec 78 (amb notificació de l'acte recorregut del dia 25 d'abril de 2003, pels quals l'acte administratiu ha esdevingut ferm i definitiu per la manca d'interposició del recurs fora del termini legalment hàbil a l'efecte, de conformitat amb l'article 14 .2, lletra C), de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de las Hisendes Locals, coincident amb l'article 117 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, del Règim Jurídic de las Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú, subsidiàriament aplicable.
- 2n.- Acceptar parcialment el recurs de reposició interposat per part del senyor Manuel Espada Leonart i altres contra l'aprovació definitiva de l'expedient d'aplicació de contribucions especials per a l'execució de l'obra de remodelació del Passatge Valentí, acordada pel Ple municipal en sessió del dia 17 de març de 2003, en relació a l'existència de diferents errors en els sostres considerats per l'expedient d'imposició de contribucions especials, procedint-se a la correcció dels esmentats sostres, de conformitat a l'informe emès pels serveis tècnics municipals i que ha quedat de manifest en la part expositiva del present Dictamen.
- 3r.- Desestimar el recurs de reposició interposat per part del senyor Manuel Espada Leonart i altres contra l'aprovació definitiva de l'expedient d'aplicació de contribucions especials per a l'execució de l'obra de remodelació del Passatge Valentí, acordada pel Ple municipal en sessió del dia 17 de març de 2003, a excepció de la correcció d'errades indicada en l'anterior paràgraf, pels motius de fet i fonaments de dret que han quedat de manifest en la part expositiva del present Dictamen."

6.1.13 RESOLUCIÓ DEL RECURS DE REPOSICIÓ INTERPOSAT PEL SENYOR JOSEP SALA FUSTAGUERAS I ALTRES CONTRA L'ACORD D'APROVACIÓ DEFINITIVA DE L'EXPEDIENT D'APLICACIÓ DE CONTRIBUCIONS ESPECIALS PER A L'EXECUCIÓ DE L'OBRA DE REMODELACIÓ DEL PASSATGE VALENTÍ.

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Hisenda, del 14 d'octubre del 2003, que, transcrit, diu el següent:

"Vist el recurs de reposició interposat, en data de 13 de juny de 2003 i registre municipal d'entrada núm. 23.778, per part del senyor Josep Sala Fustagueras i altres contra l'aprovació definitiva de l'expedient d'aplicació de contribucions especials per a l'execució de l'obra de remodelació del Passatge Valentí, acordada pel Ple municipal en sessió del dia 17 de març de 2003.

Vist l'informe emès pels serveis tècnics i jurídics d'aquests serveis financers, manifestant:

- A) Que el recurs de reposició no pot resultar acceptat en relació als signants senyora Maria-Isabel Raurich Huertas (amb notificació de l'acte recorregut del dia 25 d'abril de 2003), senyor Francisco-Ramon Navarro García (amb notificació de l'acte recorregut del dia 2 de maig de 2003), i la senyora Dolores Solanes Comellas (amb notificació de l'acte recorregut del dia 15 d'abril de 2003), pels quals l'acte administratiu ha esdevingut ferm i definitiu per la manca d'interposició del recurs de conformitat amb l'article 14 .2, lletra C), de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de las Hisendes Locals, coincidint amb l'article 117 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, del Règim Jurídic de las Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú, subsidiàriament aplicable, per haver estat interposat fora del termini legalment hàbil a l'efecte, resultant procedent per tant la seva inadmissibilitat com ha declarat el nostre Tribunal Suprem en nombroses i reiterades sentències entre les quals es poden esmentar les següents:

MARGINAL: RJ 1991\9193

RESOLUCIO1: Sentencia Tribunal Supremo (Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección 4ª), de 30 noviembre 1991
Recurso núm. 15/1990.

RESOLUCION: Sentencia de 30 noviembre 1991.

Recurso núm. 15/1990.

PONENTE: Excmo. Sr. D. Julián García Estartús

SEGUNDO.- Que preceptuado por el art. 52 de la Ley Reguladora de esta Jurisdicción (RCL 1956\1890 y NDL 18435) que, como requisito previo a la interposición del recurso contencioso-administrativo deberá formularse recurso de reposición y que éste se presentará ante el órgano que hubiera de resolverle en el plazo de un mes, a contar de la notificación o publicación del acto con los requisitos a que se refiere el art. 59, la más reciente jurisprudencia ha determinado de manera categórica la forma de cómputo, desvaneciendo anteriores dudas y fluctuaciones de criterio, y así la Sentencia del Tribunal Supremo de 19-1-1980 (RJ 1980\237), tiene declarado que "después de la vigencia del nuevo Título Preliminar del Código Civil, el plazo fijado por meses debe computarse de fecha a fecha, de no establecerse otra cosa, según la disposición contenida en el art. 52 de la Ley Jurisdiccional", haciendo con ello alusión al art. 5.º del Código Civil -en su redacción por Ley de 17-3-1973 (RCL 1973\498 y NDL 18762) y Decreto de 31-5-1974 (RCL 1974\1385 y NDL 18760)-, según el que "siempre que no se establezca otra cosa... si los plazos estuvieren fijados por meses o años, se computarán de

fecha a fecha", modalidad que, al decir del preámbulo del texto normativo "es la menos propicia a equívocos y coincide, también, con la Ley de Procedimiento Administrativo (RCL 1958\1258, 1469, 1504; RCL 1959\585 y NDL 24708), de forma que, en este aspecto, se alcanza la conveniente unificación de criterios".

TERCERO.- Como señala el Ayuntamiento demandando en el Fundamento Jurídico II de la Contestación.... De los hechos relatados y de la documentación obrante en el expediente administrativo, resulta evidente en primer lugar la inadmisibilidad del recurso interpuesto. Aunque la actora lo oculta, con fecha 16-5-1988, a la recurrente le fue notificado el Acuerdo de la Corporación de fecha 4-5-1988 por el que se decretaba el desahucio por vía administrativa de la actora, señalándose en dicho acuerdo, como resulta preceptivo, los recursos que cabía interponer contra el mismo y los plazos para su presentación. Pues bien, con fecha 17-7-1988, la recurrente interpuso recurso de reposición previo a la vía jurisdiccional, que no fue admitido por haberse presentado fuera del plazo de treinta días que al respecto establece el art. 211 del RD 2568/1986 de 28 de noviembre (RCL 1986\3812 y RCL 1987\76) por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales. En consecuencia, el presente recurso no debe admitirse, por cuanto de lo contrario, con su admisión, se estaría reabriendo un plazo de antemano precluido, lo que, como expresamente recoge la S. 15-11-1983 (RJ 1983\6011), en ningún caso puede constituir un instrumento procesal válido, pues como también recoge la Sentencia de fecha 19-12-1977 (RJ 1977\4829), "transcurrido el plazo para la interposición del recurso de reposición, es obvio que el acuerdo en cuestión quedó consentido y firme"; y ello porque, como afirma la Sentencia de fecha 6-12-1986 (RJ 1987\2899), el plazo establecido para la formulación del recurso es de orden público, es decir, de Derecho necesario, y por tanto, sometido al régimen de la causa de inadmisibilidad del art. 82 c) de la Ley Jurisdiccional.

CUARTO.- Cuanto antecede no puede conducir a otra conclusión que a la inadmisión del recurso por el juego del artículo que se acaba de citar, en relación con el 40.a) de la misma Ley.

MARGINAL: RJ 1990\4224

RESOLUCIO1: Sentencia Tribunal Supremo (Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección 5ª), de 11 mayo 1990

RESOLUCION: Sentencia de 11 mayo 1990.

PONENTE: Excmo. Sr. D. José María Reyes Monterreal

CUARTO.- El recurso de reposición constituye, en efecto, un presupuesto procesal especialmente cualificado -no un simple requisito formal, más o menos dispensable- porque es imprescindible para que se considere agotada la vía administrativa y, por tanto, franqueado el acceso a la contenciosa, ya lo decida o no de un modo expreso el Organismo ante el que se interpone, y cuya extemporaneidad -es necesario advertirlo- ni siquiera es subsanable por el procedimiento establecido en el artículo 129 de la Ley Reguladora de esta Jurisdicción, de tal manera que, exigiéndose que su interposición se produzca en el plazo de un mes, computable de fecha a fecha a partir de la notificación del acuerdo que, a través del mismo, se combate y sin que en esta ocasión se discuta que esta exigencia temporal no se cumplió tal circunstancia, por sí sola, tenía que dar lugar a la inadmisibilidad declarada por la sentencia que se recurre y que por sus propios términos tiene que ser confirmada, porque nada importa cuál fuera el sentido atribuible a la actitud silente de la Administración demandada, ni, por supuesto, cuál habría de ser -ya en

relación con el fondo del problema planteado- el pronunciamiento que había de adoptarse sobre si el acuerdo presuntamente confirmado en reposición por aquélla era o no conforme a derecho.

B) Que, pel que fa a la resta de recurrents, el recurs de reposició es fonamenta en les consideracions següents:

- 1a.- Nul·litat de l'expedient de contribucions especials en tant que el Passatge Valentí adquireix la condició de vial rodat, fet que ha exigit la realització de les obres d'urbanització, amb motiu de la construcció d'un nou edifici (expedient municipal de llicència OMA 50/00) que és l'únic que rep benefici d'aquestes obres, tenint que ser al seu càrrec el cost de les obres d'urbanització en compliment del que disposen els articles 39 i 40 del Reglament de Gestió Urbanística.
- 2a.- Inexistència d'especial benefici en les altres finques afectades.
- 3a.- Nul·litat de la inclusió dins del padró municipal de les finques d'habitatges situades al carrer Mossèn Serapi Ferrer, no podent-se acceptar com a motiu d'aquesta inclusió l'afectació de tota la finca a partir de la divisió horitzontal.
- 4a.- Existència d'un error de càlcul en els metres de sostre afectat d'alguna de les finques del padró, i concretament de l'edifici resultant de la llicència OMA 50/00.
- 5a.- Error en el padró de subjectes passius de l'aparcament situat a l'edifici construït segons l'expedient municipal de llicència OMA 50/00
- 6a.- Excessiva qualitat de l'obra, superant-se els preus d'obres similars.
- 7a.- Participació inadequada de l'Ajuntament amb el 10 % del cost de les obres, considerant que existeix un benefici per a tots els ciutadans amb l'obra d'urbanització del passatge.
- 8a.- Que no resulta correcte el mòdul de repartiment utilitzat, doncs, en qualsevol cas, els propietaris de l'edifici resultant de la llicència OMA 50/00 són més beneficiats.

C) Que el recurs finalitza demanant la declaració de nul·litat i arxiu de l'expedient o, subsidiàriament, la nul·litat per inexistència de benefici pel que fa als propietaris dels habitatges del carrer Mossèn Serapi Ferrer, així com la resolució de les errades existents, la modificació del mòdul de repartiment i l'aportació municipal fins a un 60 % del cost de les obres.

Atès que els temes plantejats en el present recurs han de valorar-se separatament per a la seva resolució, passant-se a tractar d'aquests:

l) Sobre l'obligació del promotor de l'obra OMA 50/00 de finançament d'aquestes obres.

Segons manifesten els recurrents, per part de l'Ajuntament de Manresa es va portar a terme una modificació del Pla general dirigida a convertir el Passatge Valentí (fins aquells moments "*particular*" segons la manifestació continguda en el recurs), en via pública, amb la finalitat de beneficiar a la promoció de l'edifici resultant de la llicència OMA 50/00 donant-li un accés a les seves places d'aparcament per aquesta nova via pública, sent obligació d'aquesta promoció el finançament de les obres d'urbanització d'aquest vial de conformitat amb les previsions dels articles 39 i 40 del Reglament de Gestió Urbanística.

En primer lloc cal indicar que, en contra de les manifestacions dels recurrents, el Passatge Valentí, en tant que via pública de comunicació entre dues vies públiques utilitzada per una pluralitat indeterminada i indeterminable de ciutadans, en cap

moment ha constituït un passatge de caràcter privat, sinó que en tot moment ha format part de la xarxa viària pública.



Pla general aprovat 23 de maig de 1997

Per aquest motiu, el Pla general de Manresa aprovat definitivament el 23 de maig de 1997 va qualificar l'esmentat passatge com a "Sistema Viari, recorregut de vianants" (clau a₂).

Segons informe emès per l'arquitecte, Cap del Servei d'Urbanisme d'aquest Ajuntament:

En data 9 de novembre de 2000 va ser aprovada definitivament una modificació del Pla General que, mantenint la qualificació de sistema viari, va suprimir el seu caràcter peatonal, deixant-lo simplement com a sistema viari (clau A₁).

El punt 3 de la memòria de la modificació del Pla General del Passatge Valentí, diu literalment

3. JUSTIFICACIÓ DE LA CONVENIÈNCIA I OPORTUNITAT DE LA MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PLA GENERAL

Atesa la gran quantitat d'activitats que tenen el seu accés rodat des del passatge Valentí, fonamentalment tallers i pàrquings de les edificacions del conjunt de l'illa, i ateses les característiques topogràfiques i de relació amb el sistema d'espais públics propers al passatge, es creu convenient la modificació de la qualificació de recorregut de vianants (a₂, passatges) del passatge Valentí per tal de possibilitar-hi l'accés rodat.

La funció, actual o futura, del passatge com a recorregut per a vianants és ben escassa ja que, per un costat, la seva traça no relaciona altres espais públics que no estiguin ja més ben relacionats pels carrers circumdants ni representa una drecera i, per l'altre, el desnivell existent entre el passatge i el carrer de Sant Josep –que comporta l'execució d'unes escales per salvar un desnivell d'uns 4 metres- és prou important per fer poc adequat per als vianants el conjunt del recorregut.

En definitiva, la modificació del Pla General tenia per objecte el reconeixement de l'existència de molts tallers i pàrkings amb accés des del passatge que la qualificació de recorregut de vianants no reconeixia.

L'esmentat informe s'acompanya tant de plànols com de fotografies acreditatives de la gran quantitat de tallers i de pàrkings amb accés a aquest passatge.



Per tant, i en contra del parer dels recurrents, la modificació del Pla general dirigida a la conversió del Passatge Valentí en sistema viari, suprimint el seu caràcter peatonal, no va tenir cap relació amb la promoció de l'obra tramitada en l'expedient OMA 50/00.

Igualment cal indicar, com així es remarca en l'informe emès per l'arquitecte, Cap del Servei d'Urbanisme d'aquest Ajuntament, "*...en el període d'exposició pública de la modificació del Pla General. Passatge Valentí, no va presentar-se cap al·legació*".

Per altra banda, cal indicar que els articles 39 i 40 del Reglament de Gestió Urbanística es refereixen a aquells sòls urbans que no estiguin compresos en polígons o unitats d'actuació, en tant que el sòl sobre el qual fou demanada la llicència OMA 50/00, segons s'indica en l'informe emès per l'arquitecte, Cap del Servei d'Urbanisme d'aquest Ajuntament:

La llicència OMA 50/00 va atorgar-se d'acord amb el Pla General, que delimita la unitat d'actuació UA3 – Plaça Bages, en la que queden ben determinades les càrregues urbanístiques d'aquesta Unitat d'actuació i que, en concret, són les següents:

- Cessió obligatòria i gratuïta dels terrenys destinats a l'ampliació de la plaça Bages: 1.217 m²
- Urbanització de l'ampliació de la plaça Bages: 1.217 m².

En cap moment el passatge Valentí ha estat comprès en la unitat d'Actuació UA3 i, per tant, no constitueix una càrrega urbanística d'aquesta unitat d'actuació. Això no vol dir que l'edifici construït en el desenvolupament d'aquesta unitat d'actuació no hagi de contribuir de forma proporcional a la urbanització del passatge tal i com s'ha fet en l'expedient de contribucions especials d'aquest.

En conseqüència, el passatge Valentí, en el moment de l'aprovació de la imposició de contribucions especials no es trobava comprès en un polígon o àrea de repartiment de càrregues i beneficis.

En conclusió, cal indicar que:

- La modificació efectuada del Pla general de Manresa suprimint el caràcter peatonal del Passatge Valentí no va tenir com a finalitat generar cap benefici a la promoció de l'OMA 50/00, sinó recollir una situació real no contemplada pel planejament, representant un benefici per a tots aquells propietaris titulars de tallers i de places d'aparcament amb accés per l'esmentat passatge, així com a la resta de finques termeneres amb aquest.
- La promoció de l'OMA 50/00, va fer front a les seves càrregues urbanístiques, en tant que incbsa en una unitat d'actuació, participant en les despeses derivades de l'urbanització del Passatge Valentí com qualsevol altre veí beneficiat per aquestes obres.

II) Sobre la inexistència d'especial benefici en les finques afectades.

En primer lloc, aquesta part comparteix el criteri de la recurrent sobre la necessitat de l'existència d'un especial benefici per a la possibilitat d'inclusió de la propietat d'unes finques en el padró de contribuents, atenent al que preveu l'article 28 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de les Hisendes Locals:

"Constituye el hecho imponible de las contribuciones especiales la obtención por el sujeto pasivo de un beneficio o de un aumento de valor de sus bienes como consecuencia de la realización de obras públicas o del establecimiento o ampliación de servicios públicos, de carácter local, por las entidades respectivas".

Pels motius exposats en l'anterior apartat, resulta evident que la finca que obté un benefici especials no és exclusivament l'amparada per l'expedient OMA 50/00, sinó tot

el conjunt d'edificacions amb accessos, o amb possibilitat d'accés, des del Passatge Valentí objecte d'urbanització.

Cal indicar que en la memòria del mateix projecte d'urbanització, recollit així en l'expedient d'imposició de contribucions especials, es justifica l'existència d'aquest benefici manifestant:

- 3.1. Fet imposable: D'acord amb el que disposen els articles 28 i 59 de la de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de las Hisendes Locals, l'Ajuntament pot establir i exigir contribucions especials per a la realització d'obres municipals, sempre que es produeixi un benefici o augment de valor en els béns dels particulars i sempre que les obres es realitzin dins l'àmbit de les competències de l'Ajuntament per complir els fins que li són atribuïts. L'obra de remodelació del Passatge Valentí, té aquesta consideració perquè s'inclou en una de les enumerades en l'art. 29 de la de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de las Hisendes Locals.

Com indica la memòria del projecte d'obres:

"L'objecte d'aquest projecte és remodelar el passatge, que en l'actualitat no gaudeix dels serveis mínims d'urbanització.

El paviment és de tipus asfàltic encara que molt malmès pel pas del temps.

Les xarxes existents en el passatge són mínimes: disposa d'una xarxa parcial de clavegueram sense documentar, el sistema d'enllumenat públic és parcial, i la línia de telèfon només serveix una finca".

Per tant, la realització de les obres d'urbanització, que comprenen, a banda del replanteig general de l'obra, l'extracció i retirada dels paviments existents, i els corresponents moviments de terres:

- la pavimentació del vial
- l'ampliació de la xarxa de clavegueram i l'enllumenat públic,
- la instal·lació d'una xarxa de mitja tensió, la plantació de nous arbres i la corresponent xarxa de rec,
- la instal·lació de senyalització viària i mobiliari urbà
- la construcció d'una escala que connecti el passatge amb el carrer Sant Josep genera l'especial benefici exigít per a la imposició de les contribucions especials per a totes les finques veïnes.

Igualment cal recordar que el nostre Tribunal Suprem ha vingut sentant dos principis:

- a) Que l'existència d'un benefici es presumeix per a aquelles finques que termenejen amb el carrer objecte de les obres d'urbanització.
- b) Que correspon als recurrents la prova de la inexistència d'aquest benefici.

En aquest sentit cal remarcar que, al marge de manifestacions generals sobre la inexistència de benefici, els recurrents no acrediten, ni proven, ni justifiquen la manca del benefici especial, que, pel contrari, sí acredita aquesta Administració tant en el projecte d'urbanització, com en l'expedient d'imposició de contribucions especials, com en els informes emesos pels serveis tècnics municipals.

En aquest sentit, i pel seu caràcter exemplificatiu, s'aporta la sentència dictada pel Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en data de 16 de juny de 1998 que, en el seu fonament de dret segon, disposa:

SEGUNDO.- En lo que hace referencia al beneficio especial derivado para los actores de las obras costeadas con las contribuciones impugnadas, resulta evidente, sin perjuicio del general que toda obra urbanizadora produce, conforme con lo dispuesto en el artículo 28 de Ley reguladora de las Haciendas Locales, dada su condición de vecinos colindantes con la realización de las obras de

referencia, pudiendo aquella ventaja por tanto ser presumida, según ha declarado el Tribunal Supremo, por todas en sentencia de 2 de junio de 1.987, ventaja que constituye el hecho imponible, siendo obligados al pago los actores, a tenor del aludido beneficio especial y de los diversos apartados del artículo 30.2. Sin que la presunción de legalidad que informa las liquidaciones de que se trata en cuanto a su corrección, que es en definitiva el objeto de este proceso, haya sufrido merma alguna por la prueba en el mismo llevada a término, donde ni siquiera ha sido propuesta por la actora una pericial tendente a constatar la inexistencia de beneficio especial, como tampoco la existencia de servicios urbanísticos previos en las condiciones que indica e insustituibles por los posteriores; siendo por demás lógica y razonable la instalación de los nuevos servicios presupuestados con cargo a contribuciones especiales en una obra como de la que se trata.

En conclusió, de forma clara i manifesta, es dona el benefici especial legitimador de la imposició de contribucions especials.

III) Sobre la nul·litat de la inclusió dins del padró municipal de les finques d'habitatges situades al carrer Mossèn Serapi Ferrer, no podent-se acceptar com a motiu d'aquesta inclusió l'afectació de tota la finca a partir de la divisió horitzontal.

Com manifesten els recurrents, les finques situades al carrer Mossèn Serapi Ferrer es troben subjectes al règim de propietat horitzontal, preveient-se per aquest règim (article 9 redactat segons la Llei 8/1999, de 6 d'abril, de Reforma de la Llei 49/1960, de 21 de juliol, sobre Propietat Horitzontal) el repartiment de les càrregues comunes a la total finca en proporció a les quotes de participació assignades a cada propietari en concepte de coeficient de divisió horitzontal.

Atès que la comunitat de propietaris no pot tenir el caràcter de subjecte passiu de l'impost, sinó els concrets propietaris de les finques i que, en aplicació de la legislació de propietat horitzontal el repartiment de l'impost entre aquests propietaris que formen la comunitat ha d'efectuar-se en funció de la seva participació en aquesta, recollint-se aquest criteri en nombroses sentències, tant per la jurisprudència del nostre Tribunal Suprem, com en diferents resolucions dels Tribunals Superiors de Justícia, podent-se aportar les sentències següents:

Se plantea en el caso si una comunidad de propietarios en régimen de propiedad horizontal puede ser sujeto pasivo de contribuciones especiales, recogida de basuras y alcantarillado; al respecto, la solución no está en la dicción del art. 33 LGT, a cuyo tenor tendrán la consideración de sujetos pasivos, en las leyes tributarias que así se establezca, las herencias yacentes, comunidades de bienes y demás entidades que, carentes de personalidad jurídica, constituyan una unidad económica o un patrimonio separado susceptible de imposición, porque, claro está, eso será así siempre que exista una norma que específicamente haga recaer dicha condición de sujeto pasivo en tales entelequias, y las mismas puedan adquirir esa condición en función de su peculiar naturaleza. El RD 3250/1976 de 30 Dic. (ingresos de las Corporaciones Locales) _vigente en la época en que se aprobaron las contribuciones especiales objeto de tributación_, en su art. 27.1, considera sujeto pasivo a los propietarios, cualidad que no puede predicarse obviamente de dichas comunidades de propietarios en régimen de propiedad horizontal, dada su naturaleza, por lo que serán los propietarios de los pisos los verdaderos destinatarios de este tributo, al recaer en ellos el beneficio que la ejecución de las obras reporta. No ocurre lo mismo respecto de las tasas, porque en éstas el hecho imponible consiste en la prestación de servicios que afecten a sujetos pasivos, entre los cuales pueden encontrarse las mencionadas entidades, como expresamente lo dice el art. 10 RD 3250/1976.

(TSJ Canarias Sala de lo Contencioso-Administrativo de Santa Cruz de Tenerife S 26 Nov. 1993._Ponente: Sr. González González) LA LEY, 1994-2, 893 (16061-R).

En la concepción de la propiedad horizontal que refleja la LPH, la copropiedad de los titulares de pisos o locales independientes en los elementos, pertenencias y servicios comunes al inmueble, y la determinación en favor de cada uno de aquellos propietarios de una cuota de participación con relación al total valor del inmueble, nada tiene que ver con la regulación que de la copropiedad ordinaria contienen los arts. 392 y ss. CC, porque se trata de una copropiedad vinculada, subjetiva y funcionalmente, a la propiedad individual sobre los pisos y locales independientes, de carácter preponderante sobre el accesorio que tiene la copropiedad de los elementos comunes. En relación con las contribuciones especiales, el concepto de beneficio especial producido en los terrenos por la ejecución de obras municipales no tiene por qué concretarse en los elementos comunes para excluir el producido en los pisos o locales independientes de la finca objeto del tributo, sino que justamente el fenómeno es el contrario. Aunque los módulos de reparto elegidos lo hayan sido con referencia a elementos comunes de las fincas, el beneficio especial es perfectamente identificable, en función de las cuotas de participación de cada piso o local en la comunidad, por lo que la Administración municipal debe atenerse a ellas para distribuir entre todos los propietarios la cuota que, en abstracto, correspondería a la finca en cuestión.

(TS 3.^a Secc. 2.^a S 19 Abr. 1996.- Ponente: Sr. Enríquez Sancho) La Ley, 1996, 5217.

JT 2000\1479

Sentencia Tribunal Superior de Justicia núm. 478/2000 Comunidad Valenciana (Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección 1^a), de 8 marzo
Recurso contencioso-administrativo núm. 2131/1997.

Jurisdicción: Contencioso-Administrativa

Ponente: Ilma. Sra. D^a Josefina Selma Calpe

El Ayuntamiento demandado en la resolución impugnada desestimatoria del recurso deducido contra la liquidación razona que la Ley reguladora de las Haciendas Locales de 1988 en su art. 30.1 establece que son sujetos pasivos de las contribuciones Especiales las personas físicas y jurídicas y las entidades a que se refiere el art. 33 de la Ley General Tributaria, especialmente beneficiadas por la realización de las obras o por el establecimiento o ampliación de los servicios locales que originen la obligación de contribuir, y considerando lo dispuesto en los arts. 33 y 34 de la citada Ley General Tributaria concluye que no existe problema en que la liquidación se gire a nombre de la comunidad de propietarios en aquellas fincas que se encuentren divididas en régimen de propiedad horizontal, repercutiendo ésta posteriormente las cuotas que correspondan a cada comunero en función de su coeficiente de participación en la total finca, dándose por tanto un supuesto de los de responsabilidad solidaria de los recogidos en el art. 34 de la Ley General Tributaria. Mas por el contrario, tal y como ya razonó el TS en Sentencia de 19 de abril de 1996 (RJ 1996\3493) este planteamiento no puede ser compartido porque corresponde a una concepción de la propiedad horizontal que no es la que refleja la Ley 49/1960, de 21 de julio (RCL 1960\1042 y NDL 24990). En ésta, la copropiedad de los titulares de pisos o bcales independientes en los elementos, pertenencias y servicios comunes al inmueble, y la determinación a favor de cada uno de aquellos propietarios de una cuota de participación con relación al total valor del inmueble, nada tiene que ver con la regulación que de la copropiedad ordinaria contienen los arts. 392 y siguientes del Código Civil, porque se trata de una copropiedad vinculada, subjetiva y funcionalmente, a la propiedad individual sobre los pisos y locales independientes, cuyo carácter preponderante sobre el accesorio

que tiene la copropiedad de los elementos comunes ha sido resaltado por la Sala Primera del TS, en una jurisprudencia reiterada. Tratándose de contribuciones especiales, el concepto de beneficio especial producido en los terrenos por la ejecución de obras municipales no tiene por qué concretarse en los elementos comunes para excluir el producido en los pisos o locales independientes de la finca objeto de tributo, sino que justamente el fenómeno es el contrario. Aunque los módulos de reparto elegidos lo hayan sido con referencia a elementos comunes de las fincas, el beneficio especial es perfectamente identificable, en función de las cuotas de participación de cada piso o local en la comunidad, por lo que la Administración municipal debe atenerse a ellas para distribuir entre todos los propietarios la cuota que, en abstracto, correspondería a la finca en cuestión.

Siendo pues los propietarios de los pisos los únicos destinatarios del tributo al recaer en ellos el beneficio que la ejecución de las obras reporta, es claro, que no puede reconocerse eficacia alguna interruptiva de la prescripción a la notificación de la liquidación que se practicó a quien no era el sujeto pasivo del impuesto.

Atès doncs que l'actuació municipal s'ha ajustat estrictament al que preveu la legislació d'hisendes locals, en relació a la Llei General Tributària, així com a les sentències dels Tribunals, resultant doncs procedent la desestimació del recurs de reposició interposat, també en aquest apartat.

IV) Sobre l'existència de diferents errors en els sostres considerats per l'expedient d'imposició de contribucions especials.

Com a conseqüència de les manifestacions formulades pels recurrents en aquest aspecte, malgrat que s'han limitat un cop més a afirmacions genèriques i sense aportació de cap prova ni dada al respecte, s'ha procedit a una revisió del sostre considerat per a la imposició de les contribucions especials, havent-se detectat les errades següents:

a) Parcel·la de referència cadastral UTM 2311005DG0221A, de la qual el senyor Pau Giménez Galan n'és titular de l'habitatge 1^o-2^a hi que es inclosa parcialment. A la base de dades cadastral consta com a finca única la parcel·la amb façana principal a C/. Mossèn Serapi Farré i façana posterior a Passatge Valentí. D'acord però amb la documentació que adjunta l'interessat en el seu recurs, a l'any 1978 es va efectuar segregació prèvia de terreny de manera que de la finca registral originària 23.639 se'n van segregar 404 m² per a formar finca independent per C/. Mossèn Serapi Farré i, sobre la que es va edificar un edifici residencial plurifamiliar del que el recurrent n'és propietari d'un pis. Atès doncs que aquest bloc de pisos no té façana ni accés al Passatge Valentí queda exclòs de l'aplicació de contribucions especials per la totalitat dels seus cànecs (referència cadastral 2311005DG0221A) i caldrà donar d'alta la nova finca, que correspon a la resta de finca matriu, de referència cadastral UTM 2311038DG0221A i, quines dades als efectes de contribucions especials es detallen a continuació.

Nova referència cadastral:	2311038DG0221A	
Subjecte passiu:	Pedro Vall Codina	DNI 36.722.030
Superfície total de parcel·la:	385 m ²	
Superfície subjecta:	385 m ²	
Sostre edificable:	385 m ²	
Sostre edificat:	385 m ²	
Mòdul de distribució:	385 m ²	

b) Finca de referència cadastral 2311011DG0221A que figura a nom de Marina Batlle Badia

D'acord amb el que consta al cadastre immobiliari urbà figuren dues parcel·les cadastrals diferenciades de referència cadastral 2311011DG0221A de superfície total de parcel·la 110 m² i en règim de propietat horitzontal, constant com a titular de la planta baixa Tomas Serra S.A. i, Marina Batlle Badia titular de la primera planta, i la parcel·la de referència cadastral 2311034DG0221A amb superfície total de parcel·la 167 m², façana a Passatge Sant Valentí i, que figura a nom de Marina Batlle Badia.

D'acord amb la descripció de la finca registral 8.767 s'observa que ambdues finques cadastrals corresponen a una única finca de cabuda 275,51 m².

Es proposa per tant agrupar ambdues finques assignant la referència 2311039DG0221A, quines dades són:

Nova referència cadastral:	2311039DG0221A
Subjecte passiu:	Càrrec 01 (bx-01) Coef. 40% A58519216 TOMAS SERRA, S. A. Càrrec 02 (01-01) Coef. 60% 39.197.386 Marina Batlle Badia.
Superfície total de parcel·la:	277 m ²
Superfície subjecta:	127 m ²
Sostre edificable:	127 m ²
Sostre edificat:	51 m ²
Mòdul de distribució:	127 m ²

- c) A la finca situada a la Plaça Bages,14-15 es recalcula el sostre edificat d'acord amb el projecte d'obra i incorporant les plantes soterrani tant respecte de la Plaça Bages, com del propi Passatge Valentí, considerant que la urbanització del Passatge comporta el mateix benefici per a totes les plantes atès que l'accés per aquest passatge és comú a totes elles.

Superfície baixos respecte P. Valentí (sot. Pça. Bages)	= 291 m ²
Planta baixa respecte Pça. Bages	= 368 m ²
Planta primera	= 150 m ²
Planta segona	= 150 m ²
Planta tercera	= 150 m ²
Planta quarta	= 150 m ²
Planta cinquena	= 150 m ²
Planta sisena	= 86 m ²
	1.495m ²

- d) A la finca situada a C/. Sant Josep, 55 (referència cadastral 2311026DG0221A) el mòdul de distribució no varia, però caldria incloure com a subjectes passius els titulars de les places d'aparcament als soterrani, de Carrer Sant Josep, 53 i Sant Josep, 51, ja que accedeixen per la primera de les finques i tenen igual aprofitament i beneficis. Correspon als càrrecs 1 i de l'11 al 24 de la referència 2311027DG0221A i els càrrecs 1 i del 12 al 22 de la referència 2311016DG0221A.

Per tant, i en els termes indicats, cal acceptar el recurs de reposició formulat.

- V) Sobre l'excessiva qualitat de l'obra, superant-se els preus d'obres similars

Segons informe emès per l'arquitecte, Cap del Servei d'Urbanisme d'aquest Ajuntament:

3. Característiques de l'obra d'urbanització

El projecte de remodelació del passatge Valentí aprovat definitivament el 10 de maig de 2002 s'ajusta a les característiques del carrer i els serveis urbanístics que contempla són els serveis previstos per la Llei del sòl.

La qualitat de l'obra d'urbanització prevista en el projecte correspon al nivell mitjà de les obres d'urbanització de la ciutat de Manresa.

4. Comparatiu del cost de les obres d'urbanització respecte altres carrers de la ciutat:
- Projecte de renovació dels carrers Àngel Guimerà i adjacents. Aprovació 31 d'agost de 2001. Cost m2 urbanitzat: 184,89 EUR/m2
 - Projecte de renovació del carrer Remei de Dalt. Aprovació 3 de juny de 2003. Cost m2 urbanitzat: 300,71 EUR/m2
 - Projecte de renovació del carrer Remei de Baix. Aprovació 3 de juny de 2003. Cost m2 urbanitzat: 228,82 EUR/m2.
 - Projecte d'urbanització del carrer Font del Gat, entre el carrer Major i l'avinguda Bases de Manresa. Aprovat el 2001. Cost m2 urbanitzat: 162,27 EUR/m2
 - Projecte de remodelació del carrer Carrasco i Formiguera, entre els carrers Ginjoler i Primer de Maig. Aprovat el 2000. Cost m2 urbanitzat: 164,08 EUR/m2

Si comparem aquests costos amb el que calcula el recurrent de 160,32 EUR/m2 estaríem en un cost d'urbanització inferior respecte els costos mitjans dels projectes d'urbanització aprovats recentment per l'Ajuntament de Manresa.

Pel que fa a la xarxa existent de clavegueram, con s'indica en l'informe emès per l'arquitecte, Cap del Servei d'Urbanisme d'aquest Ajuntament, *“d'acord amb el que especifica el projecte d'urbanització aprovat, en l'actualitat existeix un tub de claveguera que no abasta tot el carrer i que és insuficient, per la qual cosa el projecte preveu la col·locació d'una xarxa de clavegueram que reculli les aigües de tot el passatge”*.

Per tant, no existeixen les confusions o els preus excessius denunciats pels recurrents, resultant procedent la denegació d'aquesta fonamentació.

VI) Sobre la participació inadequada de l'Ajuntament amb el 10 % del cost de les obres, considerant que existeix un benefici per a tots els ciutadans amb l'obra d'urbanització del passatge.

L'article 31.1 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de les Hisendes Locals, disposa que *“la base imponible de las contribuciones especiales esta constituida, como máximo, por el 90 % del coste que la entidad local soporte por la realización de las obras o por el establecimiento o ampliación de los servicios”*.

L'expedient d'imposició de les contribucions especials textualment determina:

3.6. La base imposable, en aplicació dels criteris continguts a l'article 31 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de las Hisendes Locals, no ha de ser superior al 90% del cost que l'entitat local suporti per la realització de les obres. Correspon al Ple de la Corporació la fixació del percentatge de repartiment entre els subjectes passius.

La base imposable que es proposa és equivalent al 90 % del cost que l'Ajuntament suporta per a la realització d'aquesta obra. S'ha considerat adient l'aplicació d'aquest percentatge del 90 % , atès que per les característiques del carrer, amb una urbanització únicament superficial i

clarament deficitària, es creu convenient l'aplicació del 90% sobre el cost que suporta el municipi.

Així, la base imposable resulta:

Cost suportat pel municipi	197.396,06 €
Percentatge d'aplicació	90 %
Base imposable	177.656,45 €

Aquesta Administració va considerar en el seu moment el percentatge a aplicar sobre el cost de les obres per tal de definir la base imposable de l'impost, arribant a la consideració d'estimar adient el 90 %, considerant la pràctica inexistència d'urbanització inicial del passatge i que, com s'ha exposat anteriorment, aquest passatge no és utilitzat per la generalitat dels ciutadans, doncs existeixen altres vies de connexió entre els espais públics propers i tampoc constitueix cap drecera, beneficiant doncs molt pronunciadament als propietaris de les finques veïnes al passatge.

VII) Sobre el mòdul de repartiment a aplicar.

L'article 32.1, lletra a), de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de les Hisendes Locals, disposa:

1. La base imposable de las contribuciones especiales se repartirá entre los sujetos pasivos, teniendo en cuenta la clase y naturaleza de las obras y servicios, con sujeción a las siguientes reglas:
 - a) Con carácter general se aplicarán conjunta o separadamente, como módulos de reparto, los metros lineales de fachada de los inmuebles, su superficie, el volumen edificable de los mismos y el valor catastral a efectos del Impuesto sobre Bienes Inmuebles.

L'expedient d'imposició de les contribucions especials textualment determina:

- 3.3.- En funció de les diferents situacions i qualificacions urbanístiques de les finques afectes al pagament de les contribucions especials, per tal de garantir la justícia distributiva interna de l'expedient i en aplicació dels criteris fixats per l'article 32.1, lletra a), de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de les Hisendes Locals, s'ha considerat procedent l'aplicació com a mòdul de repartiment el sostre edificable de les finques, o bé l'edificat en cas de resultar aquest superior a l'admès, doncs en aquest cas existeix de forma real, efectiva i actual un aprofitament superior pel qual la realització de les obres representen un major benefici.

Per tant, l'expedient justifica perfectament el mòdul de repartiment aplicat, sense que la repetida OMA 50/00 obtingui un benefici superior, doncs obté el mateix accés al carrer urbanitzat que la resta de veïns, fent-se càrrec d'un major cost de l'obra en funció del seu volum superior.

Vist que per part dels mateixos recurrents, amb data de 28 de juliol de 2003 i registre municipal d'entrada número 28.701, es presenta nou escrit complementari del recurs de reposició reiterant el singular benefici obtingut per la promoció de l'OMA 50/00 i qüestionant l'activitat municipal fins acusar a aquesta de l'existència d'indisidències d'abús de poder i frau de llei.

Atès que no existeix cap conducta anòmla en el fet de que, a partir del plantejament d'una llicència, l'Administració municipal consideri l'ordenació del sector, arribant a la conclusió de la necessitat de convertir el Passatge Valentí en un vial ordinari, en lloc de la qualificació de vial peatonal que tenia assignada, en funció, no tant de la mateixa

llicència OMA 50/00, sinó, com abans ha quedat exposat, de les pròpies preexistències del mateix Passatge Valentí, constituïdes per petits tallers i aparcaments amb accessos rodats a l'esmentat passatge.

Atès que resulta perfectament ajustada a la legalitat la conducta municipal posterior al canvi de la qualificació del passatge, aprovant el projecte d'urbanització d'aquest, demanant al promotor de l'obra 50/00 el dipòsit d'una garantia destinada a respondre de l'execució de les obres d'urbanització abans de la finalització de les obres d'edificació, aprovant la imposició i ordenació de contribucions especials i aplicant aquestes a tots els propietaris beneficiats i no solament a l'edificació resultant de l'OMA 50/00, sinó a aquesta en la part que li correspon.

Atès que, com s'indiquen en les mateixes sentències aportades pels recurrents, la desviació de poder ha de ser provada suficientment, sense que aquesta resulti de les manifestacions formulades en els seus escrits.

El Regidor delegat d'Hisenda, amb el parer favorable dels membres que componen la Comissió d'Hisenda, ha de proposar al Ple municipal l'adopció del següent

ACORD

- 1r.- Declarar la inadmissibilitat del recurs de reposició interposat per part del senyor Josep Sala Fustagueras i altres contra l'aprovació definitiva de l'expedient d'aplicació de contribucions especials per a l'execució de l'obra de remodelació del Passatge Valentí, acordada pel Ple municipal en sessió del dia 17 de març de 2003, en relació als signants senyora Maria-Isabel Raurich Huertas (amb notificació de l'acte recorregut del dia 25 d'abril de 2003), senyor Francisco-Ramon Navarro García (amb notificació de l'acte recorregut del dia 2 de maig de 2003), i la senyora Dolores Solanes Comellas (amb notificació de l'acte recorregut del dia 15 d'abril de 2003), pels quals l'acte administratiu ha esdevingut ferm i definitiu per la manca d'interposició del recurs fora del termini legalment hàbil a l'efecte, de conformitat amb l'article 14 .2, lletra C), de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de las Hisendes Locals, coincident amb l'article 117 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, del Règim Jurídic de las Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú, subsidiàriament aplicable.
- 2n.- Acceptar parcialment el recurs de reposició interposat per part del senyor Josep Sala Fustagueras i altres contra l'aprovació definitiva de l'expedient d'aplicació de contribucions especials per a l'execució de l'obra de remodelació del Passatge Valentí, acordada pel Ple municipal en sessió del dia 17 de març de 2003, en relació a l'existència de diferents errors en els sostres considerats per l'expedient d'imposició de contribucions especials, procedint-se a la correcció dels esmentats sostres, de conformitat a l'informe emès pels serveis tècnics municipals i que ha quedat de manifest en la part expositiva del present Dictamen.
- 3r.- Desestimar el recurs de reposició interposat per part del senyor Josep Sala Fustagueras i altres contra l'aprovació definitiva de l'expedient d'aplicació de contribucions especials per a l'execució de l'obra de remodelació del Passatge Valentí, acordada pel Ple municipal en sessió del dia 17 de març de 2003, a excepció de la correcció d'errades indicada en l'anterior paràgraf, pels motius de fet i fonaments de dret que han quedat de manifest en la part expositiva del present Dictamen."

El senyor Camprubí i Duocastella diu que hi ha dos expedient que són exactament iguals, però corresponen a ciutadans diferents, i que hi ha una part d'ells en què no es pot admetre cap tipus de recurs, perquè s'han presentat fora de termini.

Respecte a la resta, explica que s'exposen set temes diferents, que qüestionen que, en aquest cas, el finançament de les obres d'urbanització haurien de correspondre bàsicament al promotor de l'obra de l'edifici que dona a la plaça Bages, consideren que les obres d'urbanització del Passatge Valentí vénen motivades pel canvi de consideració del Passatge, que passa de ser zona per a vianants a via rodada, i que aquest canvi està motivat per la llicència d'obres atorgada per a un edifici de la plaça Bages, que té l'accés a l'aparcament pel passatge Valentí.

Manifesta que el passatge Valentí no ha sigut ni és només un passatge per a vianants, com ho demostra l'existència de fins a tretze portes d'accés a tallers i/o aparcaments, i diu que, tenint en compte el marge dels accessos de l'aparcament de l'obra de la plaça Bages, almenys hi ha cinquanta vehicles que tenen l'accés a l'aparcament pel passatge Valentí, cosa que evidencia que es tracta d'una via rodada i no només d'un passatge per a vianants.

Comenta que la promoció d'habitatges de la plaça Bages ja va participar en les càrregues urbanístiques de la seva unitat d'actuació, en la qual hi va aportar, la cessió obligatòria gratuïta de 1.270 metres, per poder ampliar la plaça Bages.

Diu que, no obstant això, el promotor, que té accés per la plaça Bages i el passatge Valentí, està obligat també a participar amb la seva quota proporcional en les obres d'urbanització del passatge Valentí.

Destaca, per últim, que aquest passatge mereix ser urbanitzat com qualsevol altre carrer urbà del sistema viari de la ciutat, i diu que, en conseqüència, l'Ajuntament ha de desestimar les al·legacions que s'han presentat.

Explica que també es planteja en els recursos que no hi ha existència especial de benefici en la finca afectada, i diu que en la memòria que va aprovar el Ple, ja es deia que es realitzava una urbanització total d'aquest carrer i, per tant, es produeix benefici especial i, en conseqüència, tampoc es pot estimar aquesta al·legació.

Quant a una altra de les al·legacions, explica que els recurrents consideren que hi ha una finca que té accés pel carrer de Mossèn Serapi Farré i, per tant, no s'haurien d'aplicar les contribucions especials.

Manifesta, al respecte, que, malgrat que la finca tingui aquest accés, es tracta d'una sola finca, que també té façana en el passatge Valentí.

Afegeix que, com que la finca està dividida segons els coeficients de propietat horitzontal, s'ha aplicat la quota de participació d'acord amb aquests coeficients i tal com estableix la Llei de propietat horitzontal.

Diu que, en conseqüència, es desestimen aquestes al·legacions.

Comenta una al·legació que s'estima, que fa referència a l'existència d'un seguit d'errors en l'expedient, un dels quals consisteix en que hi ha una finca que s'ha de segregar en dues; un altre fa referència a dues finques que s'han d'agrupar en una; un altre referent a un recàlcul del sostre edificat; i, per últim, un que afecta a la finca del carrer de Sant Josep, número 55—que és motiu d'un altre dictamen, però que també s'inclou en aquest—que consisteix en considerar que en aquesta finca hi entren els aparcaments de la finca del número 51 i 53 del carrer de Sant Josep, i que també estarien obligats a pagar les corresponents contribucions especials.

Diu que totes aquestes al·legacions s'accepten i explica que també es planteja un altre tema, consistent en el fet que es considera que la qualitat de l'obra és superior a la d'altres similars.

Afirma que, d'acord amb les dades que s'aporten, això no és així, i cita, com a exemple, que el carrer d'Àngel Guimerà va costar 184 euros per metre quadrat; el de Remei de Dalt, 300 euros per metre quadrat; i el de la Font del Gat, 162 euros per metre quadrat; però diu que, d'altra banda, el passatge Puig té un cost de 164 euros per metre quadrat; i el passatge Valentí, de 160 euros per metre quadrat.

Conclou, per tant, que cal considerar que el seu cost és coherent amb els que s'han anat fent fins ara.

Explica que també es planteja en les al·legacions que l'aplicació del 90 per 100 del cost és excessiu, i diu, al respecte, que, com es fa en totes les contribucions especials, quan hi ha una obra nova sempre s'aplica el mateix coeficient, per tant, es desestimen aquestes al·legacions.

Per últim, exposa que en les al·legacions es diu que hi ha una finca de la plaça Bages que ha resultat principalment afectada i, per tant, és aquesta la que hauria de pagar més.

Diu, al respecte, que, quan s'urbanitza un carrer, tothom en surt beneficiat i, en conseqüència, tots han de contribuir, d'acord amb els metres de què disposin.

Demana, finalment, el vot afirmatiu dels membres presents als tres dictàmens, que són essencialment el mateix.

Sotmesos a votació conjunta els dictàmens inclosos en els punts 6.1.11, 6.1.12 i 6.1.13 de l'ordre del dia, s'aproven per unanimitat dels 25 membres presents i, per tant, esdevenen acords plenaris amb el contingut que ha quedat reproduït.

6.1.14 APROVACIÓ DE L'EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CRÈDITS NÚM. 36/2003, DINS EL PRESSUPOST MUNICIPAL VIGENT.

El secretari dóna compte del dictamen conjunt de l'alcalde i del regidor delegat d'Hisenda, del 10 de novembre del 2003, que, transcrit, diu el següent:

"Essent necessari realitzar despeses per atendre diverses obligacions municipals que no poden demorar-se fins l'exercici del 2004, i no sent suficient el crèdit consignat al Pressupost Municipal, l'Alcalde que subscriu ha considerat convenient ordenar la incoació d'un expedient de crèdits extraordinaris i suplement de crèdit, a fi i efecte d'habilitar el crèdit pressupostari necessari per fer front a les despeses esmentades.

Confeccionat el corresponent expedient de crèdits extraordinaris i de suplement de crèdit, degudament informat per la Intervenció municipal d'aquest Ajuntament.

Per tot això, es proposa al Ple de la Corporació, l'adopció dels següents acords:

Primer.- Autoritzar la concessió de crèdits extraordinaris i suplement de crèdit amb càrrec a baixes de crèdits de despeses d'altres partides del Pressupost Municipal, no compromeses i reduïbles sense pertorbació del servei per a finançar els costos necessaris per atendre diverses obligacions que no es poden demorar fins a l'exercici del 2004.

Segon.- Aprovar l'expedient de modificació de crèdits número 36/2003 dins el Pressupost Municipal, amb especificació de les partides pressupostàries que es modifiquen, en la forma que es detalla a l'annex únic a aquest Dictamen.

Quart.- Aplicar el finançament a l'augment de consignació de la partida 432.1.600.00, per un import de 58.657,60 euros, el qual quedarà:

Recursos Ordinaris178.657,60

Quart.- De conformitat amb allò que disposa l'article 158, en relació amb el 150, de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, reguladora de les Hisendes Locals, l'expedient 36/2003 s'exposarà al públic, previ anunci al Butlletí Oficial de la Província, per quinze dies hàbils, durant els quals els interessats podran examinar-lo i presentar reclamacions davant el Ple, i es considerarà aprovat definitivament si durant el termini esmentat no s'haguessin presentat reclamacions."

PRESSUPOST 2003

EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CRÈDITS 36/2003

ESTAT DE DESPESES

SUPLEMENTS DE CRÈDIT

Partida	Denominació	Créd. actual	Augment	Baixa	Créd. definitiu	Causas
432.1.600.00	Estructura General d'Urbanisme. - Enderrocs i altres actuacions.	120.000,00	58.657,60		178.657,60	Consignació insuficient.
011.3.310	Préstecs d'altres Institucions financeres.- Interessos.	1.596.820,00		145.708,10	1.451.111,90	Consignació sobrant.
422.9.227.07	Ensenyament.- Llars d'infants. Altres.	277.357,00	54.950,50		332.307,50	Consignació insuficient.
451.1.222	Biblioteques i Arxius.- Comunicacions.	9.020,00		2.000,00	7.020,00	Consignació sobrant.
453.0.222	Museus.- Comunicacions	1.800,00	2.000,00		3.800,00	Consignació insuficient.
313.0.162	Acció Social.- Despeses Socials	117.925,00	1.700,00		119.625,00	Consignació insuficient.
611.0.220	Administració Financera.- Material d'oficina.	18.925,00		1.700,00	17.225,00	Consignació sobrant.
			117.308,10	149.408,10		

PRESSUPOST 2003

EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CRÈDITS 36/2003

ESTAT DE DESPESES

CRÈDITS EXTRAORDINARIS

Partida	Denominació	Créd. actual	Augment	Baixa	Créd. definitiu
511.0.860	Carreteres.camins veïnals i vies públiques.- D'empreses nacionals.	0,00	32.100,00	32.100,00	Augment capital societat Projectes Territorials del Bages, S.A.
	TOTAL		32.100,00		

PRESSUPOST 2003

EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CRÈDITS 36/2003

RESUM PER CAPÍTOLS

El Pressupost, introduïdes les modificacions resultants de l'aprovació de l'expedient de modificació de crèdits número 36/2003 queda resumit per capítols de la forma següent:

ESTAT D'INGRESSOS

ESTAT DE DESPESES

Capítol 1.- Impostos directes	19.081.000,00	Capítol 1.- Despeses de personal	20.765.273,82
Capítol 2.- Impostos indirectes	1.530.000,00	Capítol 2.- Despeses en béns corrents i serveis	14.960.404,09
Capítol 3.- Taxes i altres ingressos	9.542.140,87	Capítol 3.- Despeses financeres	1.568.280,90
Capítol 4.- Transferències	15.195.547,50	Capítol 4.- Transferències	4.198.180,34
Capítol 5.- Ingressos patrimonials	723.800,00		
Capítol 6.- Alienació d'inversions reals	2.108.154,87	Capítol 6.- Inversions reals	24.038.613,48
Capítol 7.- Transferències de capital	1.884.379,50	Capítol 7.- Transferències de capital	3.969.370,88

Capítol 8.- Actius financers	16.163.887,91	Capítol 8.- Actius financers	38.110,00
Capítol 9.- Passius financers	6.332.410,36	Capítol 9.- Passius financers	3.023.087,50
TOTAL	72.561.321,01	TOTAL	72.561.321,01

El senyor Camprubí i Duocastella explica que aquesta modificació de crèdits es justifica per tres elements essencials: per una banda, dotar de consignació suficient una partida per fer front als enderrocs de l'edifici del carrer de Tahonas, per valor de 58.657,60 euros; per una altra, fer front a l'augment de demanda en les escoles bressol, per un import de 54.950,50 euros; i, per últim, proveir una partida de fins a 32.100 euros, per afrontar, quan es plantegi, l'increment de capital de la societat Projectes Territorials del Bages.

Acaba la seva exposició demanant el vot afirmatiu dels membres presents al dictamen.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per 15 vots afirmatius (9 GMS, 2 GMICV-EA i 4 GMERC) i 8 abstencions (GMCiU) i, per tant, esdevé acord plenari amb el contingut que ha quedat reproduït.

7. ASSUMPTES SOBREVINGUTS

L'alcalde sotmet a votació la prèvia i especial declaració d'urgència dels quatre assumptes sobrevinguts que s'han presentat, la qual s'aprova per unanimitat dels 25 membres presents, de conformitat amb allò que disposa l'art. 51 del RDLEG 781/1986, l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, aprovat per RD núm. 2568/1986, de 28 de novembre, i l'art. 51.1.e) del ROM.

Aclareix que les proposicions s'han inclòs a la sessió com a mocions sobrevingudes, perquè diumenge que ve se celebren eleccions autonòmiques i diu que tots els grups municipals ja en van parlar.

El senyor Vives i Portell diu que avui en el Ple s'està executant una norma no escrita, consistent en no presentar proposicions en les sessions plenàries anteriors a una contesa electoral que, en aquest cas, són al Parlament de Catalunya; i demana que, tenint en compte que aquesta vegada s'ha produït el fet que les proposicions s'havien de presentar abans de les eleccions—per poder-les incloure a l'ordre del dia— però que es tractarien després d'haver-se celebrat les eleccions, es flexibilitzi aquesta norma, quan es produeixi aquesta circumstància.

L'alcalde respon que, com que no es tracta d'una norma escrita, sinó d'un pacte oral acordat per tots els grups polítics, no hi ha cap problema perquè se'n parli quan s'hagin de celebrar eleccions, a fi de determinar quines sessions plenàries quedaran afectades per aquesta circumstància.

7.1 MOCIÓ DEL GMS, GMCiU, GMERC, GMICV-EA I GMPPC, SOBRE L'ADHESIÓ D'AQUEST AJUNTAMENT A LA PETICIÓ QUE L'ASSOCIACIÓ PRO-MEMÒRIA ALS IMMOLATS PER LA LLIBERTAT DE CATALUNYA HA FET AL GOVERN CENTRAL PER A L'ANUL·LACIÓ DELS JUDICIS SUMARÍSSIMS QUE HI VA HAVER DURANT LA GUERRA CIVIL I EL FRANQUISME.

El secretari dóna compte de la moció, del 17 de novembre del 2003, que, transcrita, diu el següent:

- "1. Atès que l'Associació Pro-memòria als Immolats per la Llibertat de Catalunya ha demanat a l'Ajuntament de Manresa l'adhesió a la seva sol·licitud d'anul·lació dels judicis sumaríssims militars a què foren sotmesos militants republicans d'arreu d'Espanya (molts empresonats i afusellats sense el dret a defensar-se en un judici just).
2. Atès que, d'acord amb l'associació esmentada, els grups proposants pensem que tots els ciutadans i ciutadanes de Catalunya tenim un *deute moral* vers aquelles persones que foren represaliades pel franquisme.
3. I atès que altres ajuntaments catalans ja s'han adherit a la sol·licitud, com ara: Badia del Vallès, Badalona, Calella, Cerdanyola del Vallès, Cornellà de Llobregat, El Masnou, Esplugues de Llobregat, Figueres, Gavà, Granollers, Igualada, Jorba, l'Ametlla del Vallès, La Ilagosta, La Seu d'Urgell, Lleida, Llinars del Vallès, Manlleu, Mataró, Martorelles, Montmeló, Navarcles, Navàs, Pallejà, Paret del Vallès, Pineda de Mar, El Prat de Llobregat, Premià de Mar, Puigcerdà, Ripollet, Sallent, Sant Boi de Llobregat, Sant Celoni, Sant Sadurn d'Anoia, Sant Vicenç de Castellet, Sentmenat, Sitges, Tarragona i Vilanova i la Geltrú.

Proposem al Ple de la Corporació l'adopció del següent acord:

1. Adherir-se a la petició que l'Associació Pro-memòria als Immolats per la Llibertat de Catalunya ha fet al Govern Central per l'anul·lació dels judicis sumaríssims que hi va haver durant la Guerra Civil i el Franquisme.
2. Comunicar aquest acord a l'entitat que ho proposa i a tots els grups parlamentaris del Congrés dels Diputats."

El senyor Canongia i Gerona explica que amb aquesta moció es proposa que l'Ajuntament de Manresa s'adhereixi a una proposta que ha plantejat l'Associació Pro-memòria als Immolats per la Llibertat a Catalunya, en el sentit que es realitzi un reparament moral, consistent en que les Corts Espanyoles aprovin l'anul·lació dels judicis sumaríssims que van tenir lloc durant la Guerra Civil i en períodes posteriors. Creu que aquest és un deute que hi ha pendent amb els nostres avantpassats i que seria bo que es produís al respecte el vot unànim de tots els membres d'aquesta Corporació.

Sotmesa a votació la moció, s'aprova per unanimitat dels 25 membres presents i, per tant, esdevé acord plenari amb el contingut que ha quedat reproduït.

7.2 MOCIÓ DEL GMS, GMCIU, GMERC I GMICV-EA, SOBRE L'ADHESIÓ DE L'AJUNTAMENT DE MANRESA AL MANIFEST EN DEFENSA DEL DRET CIVIL CATALÀ.

El secretari dóna compte de la moció, del 17 de novembre del 2003, que, transcrita, diu el següent:

- "1. Atès que el Govern de l'Estat va interposar respectius recursos d'inconstitucionalitat contra la Llei 25/2001, del 31 de desembre, de l'accessió i l'ocupació, la Llei 19/2002, del 5 de juliol, de drets reals de garantia i la Llei 29/2002, de 30 de desembre, primera del Codi Civil de Catalunya.
2. Atès que les tres esmentades Lleis havien estat debatudes i aprovades en sengles sessions plenàries del Parlament de Catalunya, en virtut d'allò que es preveu a

l'article 9.2 de l'Estatut d'Autonomia de Catalunya que, de conformitat amb el que disposa l'article 149.1.8 de la Constitució Espanyola, atribueix a la Generalitat de Catalunya competència exclusiva en matèria de conservació, modificació i desenvolupament del dret civil català.

3. Atès que posterior a la interposició per part del Govern de l'Estat de sengles recursos d'inconstitucionalitat contra les lleis esmentades, el Ple del Parlament de Catalunya, en sessió de 26 de juny de 2003, va aprovar la Resolució 1986/VI, relativa a la defensa de la competència del Parlament de Catalunya, en matèria de dret civil.
4. Atès que aquest ajuntament ha rebut escrit de data 1 de setembre de 2003, dirigit a l'alcalde, pel qual la Consellera de Justícia i Interior adjunta carta del President de la Comissió de Juristes per a la Defensa del Dret Civil Català i per la qual es demana que, amb motiu dels recursos plantejats pel Govern de l'Estat, aquesta Corporació, com a ens local representatiu, promogui la seva adhesió al "Manifest en Defensa del Dret Civil Català".
5. I atès que s'ha rebut escrit de similars característiques de data 26 de setembre de 2003 del President de la Diputació de Barcelona i del 29 d'octubre de l'Ajuntament de Barcelona.

És per això que, en relació als antecedents exposats, els grups municipals sotasignants proposem al Ple de la Corporació l'adopció dels següents

ACORDS

1. Aprovar l'adhesió de l'Ajuntament de Manresa al "Manifest en Defensa del Dret Civil Català" i en conseqüència,
 - L'Ajuntament de Manresa sol·licita al Govern de Catalunya que emprengui totes les accions necessàries i que adopti totes les mesures conduents a preservar la identitat del Dret Civil Català, defensant i mantenint les lleis esmentades i, especialment, que impulsi les iniciatives legislatives escaients per completar la redacció del Codi Civil de Catalunya.
 - L'Ajuntament de Manresa demana al Govern de l'Estat que rectifiqui la línia d'actuació iniciada amb la interposició dels recursos d'inconstitucionalitat presentats contra la Llei 25/2001, del 31 de desembre, de l'accessió i l'ocupació, la Llei 19/2002, del 5 de juliol, de drets reals de garantia i la Llei 29/2002, de 30 de desembre, primera del Codi Civil de Catalunya, i que respecti la competència exclusiva de la Generalitat de Catalunya en matèria de dret civil, amb les úniques excepcions de l'últim incís de l'article 149.1.8 de la Constitució Espanyola i conseqüentment retiri aquests recursos.
2. Comunicar aquest acord al President del Govern Central, al President del Parlament de Catalunya, a la Conselleria de Justícia i Interior de la Generalitat de Catalunya."

El senyor Fontdevila i Subirana diu que es tracta d'una resposta, ja que, darrerament el govern de l'Estat ha interposat recursos contra lleis, com ara la d'accessió i ocupació, la de drets reals de garantia i, més recentment i de manera significativa, la primera llei del Codi Civil de Catalunya.

Creu que s'està avançant en un plantejament reduccionista d'una competència que hauria de ser exclusivament de Catalunya, i diu que, per tant, seguint la campanya que ha impulsat la Generalitat de Catalunya i totes les administracions catalanes, els grups municipals que han presentat la moció proposen que s'aprovi l'adhesió de l'Ajuntament de Manresa al Manifest en Defensa del Dret Civil Català, amb la qual cosa es demana la competència exclusiva en matèria de conservació, modificació i desenvolupament del Dret Civil Català, cosa que ja preveu l'Estatut d'Autonomia, i es refermen en la idea que el Dret Civil Català és l'àmbit en el que més clarament es manifesta la pluralitat de l'Estat i la identitat de cada un dels components històrics, i, en concret, en el nostre cas, el de Catalunya.

Tenint en compte que el poble de Catalunya ha tingut sempre la voluntat de dotar-se d'unes lleis civils pròpies, i com que s'està produint una voluntat reduccionista per part del govern central, demana el vot afirmatiu dels membres presents a la proposta consistent en que l'Ajuntament de Manresa s'adhereixi al Manifest en Defensa del Dret Civil Català i que es comuniqui aquest acord al Govern central, al president del Parlament de Catalunya i al conseller de Justícia i d'Interior de la Generalitat de Catalunya.

El senyor Vives i Portell diu que el GMCiU participa en aquesta moció, perquè considera que el Dret Civil català és, segurament, una de les figures més importants en la reivindicació identitària del nostre país; ho ha estat durant segles i també durant períodes molt foscos de la nostra història, com ho va ser el franquisme.

En aquest sentit, diu que fa un moment s'ha aprovat una moció relativa a una època negra de la nostra història, durant la qual el Dret Civil català semblava pràcticament l'únic supervivent que, fent la "viu-viu", d'alguna manera, encara ens podia identificar d'una manera diferent d'altres llocs de l'Estat espanyol.

Diu que és curiós i que sembla mentida que una institució tan important i, de vegades, fins i tot, gairebé indiscutida, tant a Catalunya com a fora, ara es discuteixi, tenint en compte que simplement s'està exercint la competència que l'Estatut d'Autonomia de Catalunya atorga en aquest àmbit.

Creu que arriba un moment a la vida en què el marge de renúncia no pot arribar al límit de la claudicació i, per tant, Catalunya no pot claudicar, de cap manera, perquè s'hi juga moltíssim.

No parla només com a president del GMCiU, sinó segurament també en nom dels juristes de la Corporació municipal i dels de fora, perquè, amb decisions com aquesta, el Govern central no només està realitzant una agressió als ciutadans, sinó també als professionals del dret, que treballen en un àmbit determinat, que en aquest cas, és el català, el de Manresa i el de la comarca del Bages.

Per això, considera que cal ser molt contundents en aquesta reivindicació, perquè no es pot cedir ni un mil·límetre més i perquè, quan s'està treballant pel dret civil català, s'està treballant també per una manera d'entendre la nostra societat i, sobretot, les nostres relacions personals, col·lectives, societàries, i, en definitiva, totes aquelles que marquen la nostra vida quotidiana.

Creu, doncs, que aquesta és una moció important i que l'Ajuntament de Manresa, a més d'adherir-se a aquest Manifest, que és important, per sí mateix, des d'un punt de vista institucional, hauria de treballar activament en aquest Manifest.

Per això, convida als membres de la Corporació Municipal i als ciutadans a ser bel·ligerants—traient tota la càrrega negativa que té aquest concepte—, perquè hi ha moltes coses en joc i perquè és una qüestió molt important per al país i per a l'Ajuntament de Manresa.

El senyor Javaloyes i Vilalta anuncia l'abstenció del GMPPC respecte a aquesta moció, tal com va avisar en el Ple del mes de juliol que faria des d'aquell moment sobre les qüestions que no fossin d'àmbit competencial municipal, ja que, malauradament, el Dret Civil Català no és competència de l'Ajuntament de Manresa. Malgrat això, explica que el primer punt de la proposició no de llei diu el següent: "*El Parlament de Catalunya declara solemnement que té competències exclusives en la matèria de Dret Civil Català, tal com ve clarament determinat per l'article 9.2 de l'Estatut de 1979.*" i comenta que quan es va presentar aquesta proposta en el Parlament de Catalunya, el Partit Popular va deixar molt clar que assumia i votava a favor aquest primer punt.

Continua dient que sembla que el problema apareix amb el segon punt, que diu: "*El Parlament de Catalunya manifesta la conveniència que el Govern de l'Estat respecti la competència exclusiva de la Generalitat de Catalunya en matèria de Dret Civil.*", i, per tant, el GMPPC interpreta que fa referència al Dret Civil Català, com suposa que també ho interpretarà així el Govern central.

Creu que és evident, perquè no tindria sentit que la Generalitat de Catalunya es referís al Dret Civil d'una altra comunitat autònoma.

Insisteix, per acabar, que el GMPPC s'abstindrà en la votació de la moció i diu, però, que vol que quedi clar que les competències exclusives en matèria de Dret Civil Català corresponen a la Generalitat de Catalunya, cosa que el Partit Popular de Catalunya, com qualsevol altre de l'Estat espanyol, assumeix i aprova.

Sotmesa a votació la moció, s'aprova per 23 vots afirmatius (9 GMS, 2 GMICV-EA, 4 GMERC i 8 GMCiU) i 2 abstencions (GMPPC), i, per tant, esdevé acord plenari amb el contingut que ha quedat reproduït.

7.3 MOCIÓ DEL GMS, GMERC, GMCiU, GMICV-EA I GMPPC, SOBRE EL RECONeixEMENT DE LA CORPORACIÓ MUNICIPAL AL POETA MIQUEL MARTÍ I POL.

El secretari dóna compte de la moció, del 17 de novembre del 2003, que, transcrita, diu el següent:

"Davant la mort, el passat 11 de novembre, del poeta català Miquel Martí i Pol, els grups municipals sotasignants proposem al Ple de la Corporació l'adopció dels següents acords:

1. Expressar el reconeixement del conjunt de la Corporació municipal de l'Ajuntament de Manresa a Miquel Martí i Pol, poeta del poble.
2. Donar nom a una plaça o carrer de la ciutat de Manresa amb el nom de Miquel Martí i Pol."

El senyor Serra i Rovira manifesta que el GMCiU dóna suport a aquesta moció, perquè considera que la Corporació Municipal, com a institució local representativa de la ciutat de Manresa, ha de fer un petit homenatge o reconeixement al poeta Miquel Martí i Pol, que va morir l'11 de novembre. Alhora, demana a l'equip de govern que designi amb el nom de Miquel Martí i Pol un carrer o plaça de la ciutat. Aclareix que no es pretén que el primer carrer o la primera plaça que es designi hagi de portar aquest nom, sinó que es tracta que l'equip de govern busqui un lloc adequat perquè sigui reconegut aquest poeta, que va rebre el Premi D'honor de les Lletres Catalanes, l'any

1991, i que va ser proposat pel Parlament de Catalunya com a Premi Nobel, amb el suport de quatre-cents ajuntaments del conjunt dels Països Catalans.

Aprofita l'ocasió i el moment solemne de retre homenatge al poeta "popular o del poble", com se l'anomenava, així com la situació política global del país en què ens trobem, prèvia a un nou procés i un marc de negociació amb el nou Estatut, per llegir un fragment, que és obra del poeta Miquel Martí i Pol, i que diu així: *"Tenim a penes el que tenim i prou: l'espai d'història concreta que ens pertoca i un minúscul territori per viure-la. Posem-nos dempeus altra vegada i que se senti la veu de tots, solemnement i clara. Cridem qui som i que tothom ho escolti. I, en acabat, que cadascú es vesteixi com bonament li plagui, i via fora, que tot està per fer i tot és possible."*

Acaba dient que per aquesta raó, el GMCiU dona suport a aquesta moció.

El senyor Fontdevila i Subirana recorda que l'any 1997 l'Ajuntament de Manresa es va adherir a la sol·licitud de Premi Nobel per al poeta Miquel Martí i Pol i explica que, normalment, en els temes d'honors i distincions, es procura que hi hagi un acord unànim, com el que s'està produint en aquest moment, i que no es tracta que el govern quedi compromès a cercar una ubicació, sinó que, en les reunions que se celebren als Serveis a les Persones es presentaran propostes per a la designació d'aquest nom a un carrer, com es fa habitualment, juntament amb d'altres que hi ha aprovades pel Ple de l'Ajuntament, al darrera de les quals hi ha la voluntat unànim d'atorgar honor i distinció, i que es tramita a través del Reglament d'honors i distincions.

Per acabar, repeteix el fragment del poeta: *"... tot està per fer i tot és possible..."* i afegeix: "endavant les atxes".

Sotmesa a votació la moció, s'aprova per unanimitat dels 25 membres presents i, per tant, esdevé acord plenari amb el contingut que ha quedat reproduït.

7.4 MOCIÓ DEL GMS, GMERC, GMCiU, GMICV-EA I GMPPC, SOBRE EL FÒRUM SOCIAL EUROPEU.

El secretari dona compte de la moció, del 17 de novembre del 2003, que, transcrita, diu el següent:

1. Atès que del 12 al 15 de novembre passats s'ha celebrat a Saint Denis (París-Bobigny i Ivry-Sur-Seine) el segon Fòrum Social Europeu amb la participació de més de 50.000 persones, amb representants de més de seixanta països, en 55 sessions plenàries, 300 seminaris i centenars de tallers.
2. Atès que aquest ha estat un espai obert de trobada i intercanvi per generar propostes i coordinar accions entre tots aquells moviments que afirmen que "un altre món és possible" i que s'oposen a la globalització neoliberal.
3. Atès que l'objectiu fonamental ha estat que a través de la confrontació i els debats democràtics es construeixin alternatives per al món actual, formulant propostes concretes per tal que els drets humans fonamentals es prioritzin per sobre dels interessos financers comercials.
4. Atès que s'han formulat propostes entorn de 5 grans eixos de debat:
 - Contra la guerra, per una Europa de la pau i la justícia, de la solidaritat, oberta al món.

- Contra el neoliberalisme, contra el patriarcat, per una Europa democràtica i dels drets socials.
- Contra la lògica dels guanys, per una societat basada en la justícia social, ecològicament sostenible i per la sobirania alimentària.
- Contra els processos de mercantilització, per una Europa democràtica de la informació, de la cultura i de la educació.
- Contra el racisme, la xenofòbia i l'exclusió, per la igualtat de drets, el diàleg entre les cultures, per una Europa que sàpiga acollir els i les immigrants, els i les refugiades, i aquells i aquelles que sol·licitin asil.

Proposem al Ple de la Corporació l'adopció del següents acords:

1. L'Ajuntament de Manresa, mitjançant les activitats de les regidories de Participació Ciutadana i de Solidaritat i Cooperació i d'altres, si escau, promourà:
 - el debat entorn a les propostes elaborades en el Fòrum Social Europeu i, en especial, del Fòrum Europeu de les Autoritats Locals;
 - la participació en el Fòrum Social Mundial que se celebrarà a Bombay (Índia) del 16 al 21 de gener de 2004 i el debat entorn les seves propostes;
 - la participació en el Fòrum Social de la Mediterrània que es celebrarà a Barcelona del 18 al 21 de març de 2004 i el debat entorn les seves propostes.
2. L'Ajuntament de Manresa s'adhereix a la Xarxa Mundial de Ciutats per la Inclusió Social i participarà activament en el Fòrum Mundial de les Autoritats locals que la promou i que es celebrarà a Barcelona els dies 7 i 8 de maig de 2004, en el marc del Fòrum Universal de les Cultures.
3. L'Ajuntament de Manresa, mitjançant les regidories de Participació Ciutadana i de Solidaritat i Cooperació, proposarà al Consell Comarcal del Bages i a la resta d'ajuntaments de la comarca, la creació d'una xarxa de regidors i regidores per tal de coordinar debats i propostes i per tal de treballar en la creació d'un Fòrum Social del Bages per una altra Globalització."

El senyor Rubio i Cano comenta que el poeta Martí i Pol deia: "*Des de l'angoixa del fang i la misèria, hi ha uns ulls que ens desafien*", i manifesta que són 850.000.000 d'ulls que ens desafien, que són les persones que viuen en la pobresa en el món actual.

Diu que, a partir d'aquests elements i d'altres que podria citar, com és ara que 2.800 milions de persones subsisteixen en el món amb menys de 2 dòlars al dia i 1.200 milions ho fan amb menys d'1 dòlar diari, fa tres anys, a Porto Alegre (Brasil) es va constituir el primer Fòrum Social Mundial i, a partir d'aquí, arreu del món s'està constituint una xarxa de moviments socials i de persones que treballen per fer possible un altre món.

Explica que aquest any, Catalunya i Barcelona han estat referents mundials en la lluita i en la mobilització per la pau, i diu que, a partir del fet que la setmana passada s'ha celebrat a París el segon Fòrum Social Europeu, que recollia el testimoni de Florència, al qual ha assistit la regidora d'aquest Ajuntament senyora Núria Sensat a un dels actes paral·lels al Fòrum Europeu de les Autoritats locals; a partir del fet que Catalunya i Barcelona acolliran al mes de març del 2004 el Fòrum Social de la Mediterrània i al mes de maig, el Fòrum Mundial de les Autoritats Locals, s'ha considerat convenient presentar aquesta moció, a fi que l'Ajuntament, sobretot, promogui el debat entorn a les propostes que estan apareixen en aquests àmbits de discussió mundial i europeu; que faci partícips els ciutadans, les entitats i les Organitzacions no governamentals; i

que treballi perquè vagin canviant les realitats d'aquest món tan contundents com les que ha esmentat al començament de la seva intervenció i sigui possible un altre món. Per últim, manifesta el seu agraïment als grups municipals que han donat suport a aquesta moció i diu que les regidories implicades en aquest tema, que són les de Participació i Solidaritat aniran informant als grups municipals i als ciutadans respecte a les activitats que es desenvolupin per anar difonent aquestes propostes i el treball que cal fer, perquè el nou món sigui possible.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels 25 membres presents i, per tant, esdevé acord plenari amb el contingut que ha quedat reproduït.

El senyor Fontdevila i Subirana recorda que en el Ple del mes de juliol es va formular una pregunta en relació amb l'etiquetatge en català de l'aigua que se serveix durant les sessions plenàries, informa al respecte que durant el mes d'agost es van buscar proveïdors i diu que, com hauran pogut observar els membres presents, s'ha trobat proveïdor i s'ha resolt la manera en què arribarà a Manresa el format d'Aigua del Montseny, en envàs recuperable i escrit en català.

Comenta que l'aigua és bona, que el tap no és de rosca, i que, si això falla, només resta com a sortida l'Aigua de Vilajuïga, que incorpora un petit pic de gas.

Manifesta, doncs, que cal felicitar-se, però considera que, abans de fer nous canvis, s'hauria d'optar decididament pel consum d'aigua de Manresa, ja que comença a ser complicat poder disposar de més sofisticacions pel que fa a l'aigua.

Desitja, per tant, que aquesta aigua agradi als membres del Ple i que l'empresa subministradora no canviï mai l'etiqueta.

8. PRECS, PREGUNTES I INTERPELLACIONS

No se'n formulen ni se'n presenten.

Un cop tractats tots els assumptes, l'alcalde aixeca la sessió, quan són les 21 hores i 20 minuts, la qual cosa, com a secretari general accidental, certifico, i s'estén aquesta acta en els fulls del paper segellat de la Generalitat de Catalunya número i correlativament fins el

El secretari general accidental

Vist i plau
L'alcalde