



A DE LA SESSIO PLENARIA DEL DIA 15 D'ABRIL DE
1988 AMB CARACTER EXTRAORDINARIA

Alcalde-President

Il.lm. Sr. Juli Sanclimens i Genescà
= = = = =

Tinents d'Alcalde

Sr. Josep Maria Sala Rovira
Sr. Joan Serra Devant
Sr. Marcel·lí Llobet Corominas
Sr. Jaume Pujol Carbonell
Sr. Ramon Salat Prats
Sr. Jaume Soldevila Ribera
= = = = =

Regidors

Sra. Teresa Just Riba
Sr. Francesc de Puig Viladrich
Sr. Pere Sobrerroca Camps
Sr. Pere Vilarasau Serracanta
Sr. Manel Cano Navarro
Sr. Jordi Pérez Picas
Sra. Carme Vidal Vintró.
Sr. Pere Camprubí Font
Sra. Angela Freixanet Picañol
Sr. Jordi Marsal Muntalà
Sr. Ignasi Perramon i Carrió
Sr. Josep Balet Oller
= = = = =

Absents justificats

Sr. Jordi Rodó Rodà
Sr. Joan Cornet Prat
Sr. Ramon Puig Soler
Sr. Carles Canongia Gerona
Sr. José Empez García
Sr. Constantí Mas Soler
= = = = =

Absents sense justificar

= = = = =

Secretari General

Sr. José-Javier Casado Rubio
= = = = =

Interventor Municipal

Sr. Victorino Rodríguez Santos.

A la Casa Consistorial de la Ciutat de Manresa, i essent dos quarts de dues de la tarda del dia quinze d'abril de mil nou-cents vuitanta-vuit, es reuneixen sota la Presidència del Sr. Alcalde, i en primera convocatòria, els senyors esmentats abans, a l'objecte de celebrar sessió extraordinària, del Ple Municipal, prèvia convocatòria a l'efecte.

Obert l'acte es passà a tractar dels assumptes figurats en l'Ordre del dia de la convocatòria, resolent-se tots ells en els termes que a continuació es relacionen.

1.-PRESIDÈNCIA

1.1 DICTAMEN RECOLZANT LA CRECACIO D'UNA FUNDACIO PRIVADA ANOMENADA "FUNDACIO ASSISTENCIAL DEL BAGES", I DE CONEIXEMENT DELS SEUS ESTATUTS".

Es va llegir el dictamen següent:

"Atesa la gran importància que tenen per a la societat les iniciatives tendents a l'impuls, organització i gestió d'activitats encaminades a la promoció del benestar de la tercera edat.

Atès que per part de diferents persones de la Ciutat, s'ha manifestat la voluntat de constituir una Fundació Privada anomenada "Fundació Assistencial del Bages"; amb les finalitats d'organitzar, impulsar i recolzar activitats encaminades a la promoció del benestar de la tercera edat, així com de gestionar Centres de Dia, Residències i, Mini-Residències, Residències Assistides, S.A.D. i altres equipaments socio-sanitaris d'avis i malalts crònics.

Atès que ha estan redactats els estatuts de la fundació, en els quals es preveu que en serà President nat l'Alcalde, i Vice-President el Regidor de Sanitat i Serveis Socials d'aquest Ajuntament.

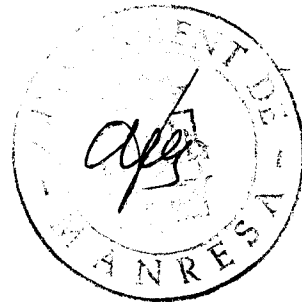
Es pel que, aquesta Alcaldia-Presidència proposa al Ple de la Corporació Municipal, l'adopció dels següents

A C O R D S

1er.- Recolzar la creació d'una fundació privada anomenada "Fundació Assistencial del Bages", destinada a promoure i gestionar activitats i centres encaminats a la promoció del benestar de la tercera edat.

2n.- Donar el vist-i-plau als Estatuts que l'hauran de regir, i que s'adjunten a aquest expedient.

3er.- Prendre coneixement que seran President i Vice-President de la Fundació Assistencial del Bages, l'Alcalde i el Regidor responsable de Sanitat i Serveis Socials d'aquest



Ajuntament, respectivament".

El Sr. Serra i Devant explica que aquests Estatuts estan fets d'acord amb la legislació catalana de Fundacions Privades. Tot seguit dóna lectura a determinats articles dels mateixos, del contingut dels quals destaca que el president i vice-president de la Fundació seran l'Alcalde i el Regidor-Delegat de Sanitat i Serveis Socials d'aquest Ajuntament, respectivament. Que els Organs de Gestió i Govern seran el Patronat, la Junta de Govern i el Gerent, i que els vocals seran un representant de la Coordinadora de Jubilats i Pensionistes de Manresa; un representant de la Caixa d'Estalvis de Manresa; un director dels Centres gestionats per la Fundació i un representant de les Institucions Hospitalàries de Manresa.

El Sr. Perramon i Carrió diu que per donar més agilitat a la gestió en matèria de Sanitat i Serveis Socials, creuen que seria necessària una fórmula de gestió que conservés la dependència de l'Ajuntament però que tingués l'agilitat d'una empresa privada i, en aquest sentit, la seva posició és favorable a que aquests serveis es prestin a través d'una Empresa Privada Municipal, de manera que no quedi com una Fundació desvinculada de l'Ajuntament sinó que queda com una empresa que en última instància té la responsabilitat i el control dels vint-i-cinc Regidors. Diu que és aquesta una qüestió que els fa diferir de l'alternativa de Fundació Privada que planteja l'Ajuntament, ja que si bé es crea a instància d'aquest, després en queda, en part, deslligada i de manera que el Patronat no té l'obligació de donar comptes a l'Ajuntament.

Una altra qüestió important és que l'Ajuntament per gestionar aquest servei haurà de fer una aportació de diners molt important a aquest Patronat i sembla també per aquesta raó que seria millor garantia i seguretat que s'adoptés la fórmula d'Empresa Privada Municipal. Fa la precisió que això no vol pas dir que el seu grup desconfii de les persones en qui delega l'Ajuntament ni de les persones que hi ha representant a altres Institucions, ja que aquestes mateixes persones formarien el Consell d'Administració si és creés l'Empresa Privada Municipal, a més d'alguns Tècnics de la Casa especialistes en matèria de Sanitat i Serveis Socials per tal de garantir la homogeneïtat de criteris en una i altra Institució.

En raó de tot això, el Sr. Perramon diu que la posició del seu grup respecte a la Fundació Privada com a modalitat de gestió en matèria de Sanitat i Serveis Socials és desfavorable.

El Sr. Marsal i Muntalà vol fer constar en primer lloc que hauria sigut més correcta que la constitució de la Fundació s'hagués fet posteriorment a que el Ple hagués debatut els seus Estatuts, i no per qüestió de vots, sinó per una

qüestió de forma i sensibilitat cap a la funció del Ple de l'Ajuntament.

Tot seguit, explica que des d'un punt de vista estrictament tècnic, l'adopció de la modalitat de Fundació Privada la troben defensable, i que la diferència fonamental és la concepció política, ja que creuen que s'hauria d'haver fet d'una forma pública i no estrictament privada. I això diu que és una qüestió important, perquè en un servei com és la Residència Assistida, l'Ajuntament no hi tindrà cap mena de participació ni cap control, llevat de dos regidors, de manera que el Ple no podrà decidir els criteris de gestió i, sobretot, els Serveis d'Intervenció de l'Ajuntament no podran fer el control de la gestió econòmica.

Tot seguit, el Sr. Marsal planteja un seguit de qüestions que diu que en l'anterior Ple no van quedar massa clares. Així demana perquè no s'ha pensat en una personal més ampli pel que fa a Organs de Gestió; si els serveis d'assistència domiciliària que té l'Ajuntament es duplicaran fent-ne uns altres o bé hi ha la voluntat política que aquest servei passi a ser gestionat pel Patronat; qui manarà realment en aquest Patronat; quina modalitat de contractació de personal s'adoptarà i perquè als Estatuts no es fa cap referència al tema de personal; qui ha posat el milió de pessetes inicial per la Fundació, ja que a l'anterior Ple sels va dir que, de moment, no podia fer-se públic; quina és la previsió de pressupost per aquest primer any; quin mecanisme de control públic de les finances d'aquest Patronat tenen previst, en cas que hi hagin pensat i, en cas negatiu, creu que s'haurien d'articular els mitjans necessaris perquè aquest mecanisme hi fos; quina previsió de programa tenen; com es farà la concessió; si el personal que actualment hi ha a la Residència de la Muralla hi passarà a aquest Patronat amb les mateixes condicions que tenen ara; a quina Entitat pertanyerà la persona que actuï com a representant de les Institucions Hospitalàries de Manresa.

El Sr. Marsal manifesta que, al ser una Fundació Privada, la persona del Gerent ha de ser escollida a dit, mentre que amb la forma pública hauria estat contractat per concurs públic; tenint en compte que el gerent és qui ha de portar la gestió econòmica aquesta és també una qüestió important, ja que els diners que es mouen són públics.

Finalment, diu que esperen obtenir una resposta a totes aquestes preguntes formulades per tal que això els hi permeti canviar el sentit del vot, no cap a favorable, perquè és difícil donat que hi ha una diferència fonamental, però que al menys pugui justificar la seva abstenció.

El Sr. Pujol i Carbonell diu que l'Equip de Govern creu que l'opció que han escollit és la que pot donar una millor gestió, tenint com a punts de referència el servei públic i els mitjans necessaris, però no exagerats, per a portar-lo a terme en les millors condicions. Diu que amb els pocs mesos que porten al Govern, tenen proves palpables que la gestió i el servei i, sobretot, la gestió econòmica, no depèn tant de dir-li públic o privat, sinó de la voluntat política de



gestió i que realment no es fiscalitzi aquesta gestió, sinó que es controli. Malgrat que a tothom li preocupi saber qui manarà, pel seu grup són més importants el resultat del servei i els resultats econòmics. A més, pel fet que alguns serveis estiguin a mans privades, també poden donar-se els ratios adequats.

Pel que fa a l'instrument jurídic, el Sr. Pujol explica que la Fundació Privada com a tal, i tenint en compte que es tracta d'una Entitat sense ànim de lucre, s'adapta correctament de manera específica a la idea que es té de tot el que és la gestió d'aquests Centres.

Donant resposta a les preguntes formulades pel Sr. Marsal, el Sr. Pujol manifesta que si no s'ha pensat en un Patronat més ampli, és perquè això podria suposar una manca de dinamisme en una activitat que ara s'inicia.

Pel que fa a qui manarà en aquest Patronat, diu que queda molt clar en els Estatuts que serà la Junta de Govern, però insisteix que el que més els hi preocupa són els resultats, no la persona o persones que puguin manar.

Quant al personal, no té cap sentit parlar-ne en els Estatuts Fundacionals, ja que aquest és un tema de màxima fluïdesa, que se n'ha de parlar i s'ha de debatre i això comportaria un enrariment de la pràctica habitual de la Fundació.

Referent a qui ha posat el diners en aquesta Fundació, donat que ha sigut una aportació privada, el Sr. Pujol diu que volen respectar el desig del fundador de mantenir-se en l'anonimat.

Pel que fa al pressupost de funcionament, les despeses aproximades són de 55.697.334,- ptes. des del mes de maig fins al mes de desembre de 1988.

Quant a l'existència de mecanisme de control públic, el Sr. Pujol manifesta que tenen clars exemples que el control públic deixa molt que desitjar; el que és important és el control de seguiment de la correcció econòmica i assistència del servei. El mecanisme serà una Auditoria que pot fer-se anualment, la qual cosa està prevista arreu de l'Estat per a totes les Entitats privades.

La modalitat de concessió és el concurs, que en aquests moments es troba en fase d'exposició pública.

El calendari del programa, diu el Sr. Pujol que no és competència seva decidir-ho ara, entre altres coses, perquè no són ells tampoc els que volen manar en el si de la Fundació.

Aixímateix, el Sr. Pujol diu que tampoc seran ells qui decideixin el representant dels Centres Hospitalaris, ja que aquest és un tema dels esmentats Centres, si bé el President del Patronat amb el consens pactat de les Institucions en designarà una, d'on sortirà el representant.

Pel que fa a la persona del Gerent, el Sr. Pujol manifesta que té poca importància qui serà aquesta persona i qui la designarà, el que és important és el servei i la qualitat de gestió econòmica que en resultarà.

En els Serveis d'Assistència Domiciliària, s'hauran de produir coordinacions entre un servei i l'altre, però se se-

guirà mantenint aquest Servei per part de l'Ajuntament.

Donant contesta a la pregunta formulada pel Sr. Perramon sobre quina és la responsabilitat econòmica de l'Ajuntament en aquesta gestió, el Sr. Pujol diu que a l'article 31 d'aquests Estatuts hi ha una modificació respecte a altres Fundacions, en el sentit que en aquests l'Ajuntament queda al marge, ja que al ser una Fundació Privada, la responsabilitat econòmica no va a parar mai a l'Ajuntament.

El Sr. Perramon i Carrió manifesta que hi ha una qüestió que s'ha anat delimitant, i és que una cosa és la titularitat del servei i una altra és el mecanisme perquè es combini l'agilitat amb un cert control públic del servei.

Demana quines diferències importants considera l'Equip de Govern que hi ha importants, si no són de criteri polític, entre la Fundació Privada i l'Empresa Privada Municipal, és a dir, quins motius té el grup de CiU per desestimar l'Empresa Privada Municipal i optar per la Fundació Privada.

El Sr. Marsal i Muntalà, intervé dient que des de la perspectiva municipal, el comportament és diferent amb els dos tipus de servei públic que hi poden haver que són els personals i els objectius o no personals; amb aquests últims creuen que fins i tot pot ser millor la gestió privada que la pública. Ara bé, en els serveis personals hi ha un factor que és tant o més important que l'econòmic i és que tracta d'uns serveis que es donen directament a una persona i, per tant, el ratio econòmic no té tanta importància com la qualitat humana del servei. El Sr. Marsal matitza que no volen fer generalitzacions, sinó que aquí es refereixen a un servei públic dedicat a la tercera edat, en el qual creu que la gestió pública de servei seria molt millor.

Referent al milló de pessetes inicials, el Sr. Marsal manifesta que potser estaria més tranquil si el Sr. Pujol li hagués dit que es tractava de diners públics, i que no entèn el perquè d'aquest secret.

Diu també que els hi preocupa que, tal com ha dit el Sr. Pujol, hi hagi un seguit de temes que ja no dependran de l'Ajuntament, sinó que dependran del Patronat.

Finalment, el Sr. Marsal diu que l'únic que els ha satisfet de la intervenció del Sr. Pujol és que anualment es faci una Auditoria, entenent que d'aquesta se'n donarà compte al Ple. Per tant, com que la resta de respostes no els ha solucionat res, no poden donar el seu vot favorable a aquest dictamen.

El Sr. Balet i Oller creu que la màxima preocupació de tots ha de ser que el servei funcioni i, després d'haver escoltat uns i altres, entèn que aquest servei concret funcionarà millor amb una gestió privada que amb una gestió pública.

El Sr. Pujol i Carbonell diu que està d'acord amb el Sr. Marsal que es tracta d'un debat de política general i



és evident que l'únic que dóna la raó a una postura pública o a una postura privada són els resultats; està d'acord també en que el servei públic té un cost, però diu que no s'ha de pensar que tot allò que és públic és més car, ja que això es greu i ja se'n comencen a adonar els ciutadans que no és tant important que el servei vingui de l'Administració Pública com que es presti.

També entenen que els serveis personals han de tenir un tacte i una sensibilitat especial, el que ja no tenen tant clar és que d'aquí es passi directament a dir que per això la gestió ha de ser pública, doncs això no és cap argumentació sinó que és una opció.

Pel que fa al misteri de qui ha fet la donació inicial, diu que ells no estan amagant res, que si hi ha una persona que fa una donació que permet ser el capital inicial d'aquesta Fundació i demana com a requisit l'anonimat, i això no és estrany, ells l'han de respectar. Matitza que anonimat no és misteri.

Quan a la pregunta del Sr. Perramon sobre la diferència que hi podria haver entre una Fundació Privada i una Empresa Municipalitzada, el Sr. Pujol diu que creuen que, com a Corporació, no han de tenir una funció de control ni tampoc tenir àmbits d'actuació a l'interior d'empreses determinades, perquè això pot crear disfuncions.

Sotmès el dictamen a votació és aprovat per 12 vots a favor dels grups de CiU i AP i 7 vots en contra del grup de l'ENM i el GMS.

1.1.1 REGIDORIA DELEGADA DE COMERÇ I TREBALL

1.1.1 DICTAMEN PER ACOLLIR-SE AL SISTEMA DE SUBVENCI- ONS EN MATÈRIA D'INFORMACIÓ AL CONSUMIDOR I A L'USUARI I D'APROVACIÓ DEL PROGRAMA D'ACTIVITATS A DESENVOLUPAR.

Es va llegir el següent dictamen:

"Atès que aquest Ajuntament té oberta al públic una Oficina Municipal d'Informació al Consumidor, per a realitzar tasques d'assessorament, informació, orientació i assistència tècnica als consumidors i usuaris.

Atès que la Generalitat de Catalunya ha fet pública l'Ordre de 19 de febrer del 1988, per la que s'estableixen els criteris de distribució i el procediment per a la concessió de subvencions als Ajuntaments en matèria d'informació al consumidor i a l'usuari.

Atès que en l'apartat c) de l'article 2 de l'esmentada ordre, s'autoritza a demanar subvencions per les activitats d'informació, orientació i assistència tècnica als consumidors i usuaris, i vist que l'Ajuntament de Manresa té interès en acollir-s'hi.

Es pel que, el Regidor Delegat de Comerç i Treball, proposa al Ple de la Corporació Municipal, l'adopció dels següents

A C O R D S

1r.- Acollir-se al sistema de subvenció regulat per l'Ordre de 19 de febrer del 1988, de la Generalitat de Catalunya, per la que s'estableixen els criteris de distribució i el procediment per a la concessió de subvencions als Ajuntaments, en matèria d'informació al consumidor i a l'usuari, sol·licitant una subvenció d'1.129.956'-ptes. (Un milió cent vint-i-nou mil nou-centes cinquanta-sis pessetes), import a que puja el 50 % del cost de les activitats d'informació, assessorament, orientació i assistència tècnica al consumidor, que es portaran a terme a l'Oficina Municipal d'Informació al Consumidor de la nostra Ciutat, durant l'any 1988.

2n.- Aprovar el programa d'activitats a desenvolupar, així com el pressupost global de les activitats a realitzar, que puja un total de 2.259.912'-ptes. i que s'adjunten a l'expedient.

3r.- Adoptar el compromís de finançament del programa en la part no subvencionada, així com el de mantenir en funcionament l'Oficina Municipal d'Informació al Consumidor, com a mínim, durant tot aquest any 1988.

4t.- Facultar a l'Il.lm. Sr. Alcalde-President per a la signatura de tots els documents necessaris per a poder dur a terme aquest acord en tots els seus punts."

El Sr. Pujol i Carbonell diu que aquest dictamen té dues parts; d'una banda hi ha la petició de subvenció, cosa que es ve fent cada any, i dit sigui de pas, és un dels Ajuntaments que té una subvenció més elevada i que, de l'altra, es tracta d'aprovar el programa d'activitats a desenvolupar amb aquest pressupost. Amb caire general, diu que aquest programa de l'any 1988 suposa una previsió de campanyes d'inspecció alimentària, la qual cosa és bona de cara al control i a la sensibilització, tant a usuaris com a industrials.

Altres punts que el Sr. Pujol remarca d'aquest programa són: la creació d'un distintiu de qualitat de l'OMIC, idea que ve donada perquè dóna seguretat al consumidor i, al mateix temps, pot ajudar a crear un cert ànim de competència i una milloració personal en els industrials i comerciants; l'educació per al consum a les escoles, que també és important, perquè creuen que temes fonamentals com aquest cal iniciar-los al lloc on s'agafen les arrels.

Finalment, destaca que s'ha de tenir en compte que a la nostra ciutat no hi ha organitzacions constituïdes en matèria de consum i per això, la tasca que pot fer aquesta Oficina Municipal és essencial, donat que és gairebé l'únic lloc on poden acudir els consumidors quan sorgeix el problema.



El Sr. Balet i Oller diu que potser caldria que aquesta Oficina d'Informació arribés més al coneixement i ús del públic. Demana si les consultes que s'hi fan van incrementant o bé estant en una mesura estancada.

El Sr. Perramon i Carrió manifesta que el seu vot serà favorable.

El Sr. Marsal i Muntalà diu que aquest dictamen segueix la mateixa línia política que ells havien anat fent en els darrers anys, i que per això el votaran favorablement.

Recorda que al fer la nova distribució de cartipàs es va fer un pas que ells ja havien previst en el seu programa, que era introduir el tema de consum dins les competències de la Conselleria-Delegada de Comerç, amb la qual cosa es pot produir un problema de coordinació degut a que l'OMIC depèn de dues Conselleries diferents; però ja que s'ha fet aquest nou pas en el qual ells també coincidien, demana que sel's vagin exposant els canvis de filosofia i funcionament que això comportarà.

El Sr. Pujol i Carbonell es mostra satisfet que tots els grups estiguin d'acord amb aquest dictamen, la qual cosa vol dir que l'Oficina té uns resultats importants, incrementant-se cada any les consultes; i amb això no vol pas dir que creixin els problemes del mercat, sinó que el sector de consumidors demana cada vegada més sensibilitat en la matèria.

Sotmès el dictamen a votació és aprovat per unanimitat.

2.- ACCIO CIUTADANA

2.1 DICTAMEN SOBRE MODIFICACIO DE LA DENOMINACIO DE L'EMISSORA MUNICIPAL, EXTINCIO DE LA FUNDACIO PUBLICA DEL SERVEI D'EMISSORA MUNICIPAL COM A MODALITAT GESTORA I D'ADOPCIO COM A MODALITAT GESTORA LA FORMA INDIRECTA DE LA CONCESSIO ADMINISTRATIVA.

Es va llegir el següent dictamen:

"Atès que els representants de Radio Ciutat han expressat la voluntat de prestar el Servei d'Emissora Municipal, establert en el Municipi de Manresa, per acord del Ple de la Corporació de 25 de maig de 1.984, amb la modalitat gestora de Concessió administrativa i sota la denominació de Radio Ciutat, donant continuïtat a l'emissora privada sense ànim de lucre que actualment vé funcionant a Manresa amb aquesta denominació.

Atès que es considera oportuna l'efectiva prestació del Servei d'Emissora Municipal, quant a la promoció de l'activitat cultural i recreativa que pot oferir aquest medi de comunicació.

Atès que la iniciativa municipal és necessària, donat que l'administració competent tolera l'existència d'emissores municipals, però no les privades, amb el conseqüent tancament de totes les emissores privades.

El President de la Comissió dels Serveis d'Acció Ciutadana, proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següent:

A C O R D

1r.- Canviar la denominació de L'Emissora Municipal, el servei de la qual s'establí per acord plenari de 25 de maig de 1.984, per la denominació de RADIO CIUTAT .

2n.- Extingir la Fundació Pública del Servei d'Emissora Municipal, no constituïda, creada per acord plenari de 30 de novembre de 1.984 i deixar sense efectes els seus Estatuts, quedant desafectats de la finalitat de la Fundació els béns i drets de titularitat municipal, segons relació aprovada pel mateix acord plenari de 30 de novembre de 1.984 .

3r.- Canviar la modalitat gestora del servei d'Emissora Municipal, d'Organisme Autonom Local, adoptada pel Ple de la Corporació en sessió de 25 de maig de 1.984, per la modalitat gestora indirecta de la Concessió administrativa .

4rt.- Facultar al senyor Alcalde per a la signatura de la documentació necessària per a la complimentació de l'expedient " .

El Sr. Llobet i Corominas manifesta que amb aquest dictamen, d'una banda es proposa la continuïtat del servei d'Emissora Municipal, adoptat per acord del Ple en sessió del dia 25 de maig de 1984, canviant la seva denominació per la de Ràdio Ciutat, i de l'altra, es proposa extingir la Fundació Pública del servei, que estava en fase de constitució, i adoptar la modalitat gestora de concessió administrativa, la qual cosa creu que pot donar una major participació ciutadana.

Diu que amb l'aprovació d'aquest dictamen poden atendre favorablement la voluntat dels representants de Ràdio Ciutat de prestar el servei d'Emissora Municipal, donant així continuïtat al servei que ja venien prestant i que, com a conseqüència del pla tècnic del Govern Central s'han vist obligats al tancament de l'emissora.

Finalment diu que creuen que amb aquest acord es permetrà la continuïtat d'un servei que, sense afany de lucre, es dedicarà a la promoció cultural i recreativa dels ciutadans.

El Sr. Balet i Oller fa una breu intervenció dient que li sembla bé que hi hagi aquesta Emissora Municipal, sempre que això no suposi cap despesa per a l'Ajuntament.



El Sr. Perramon i Carrió diu que votaran favorablement aquest dictamen, ja que aquesta fórmula gestora indirecta dóna en certa manera suport a una iniciativa portada per un grup de joves que utilitza el mitjà radiofònic per relacionar-se amb els ciutadans. Creuen que és important que se segueixi mantenint aquesta voluntat del grup de CiU de no fer d'aquesta Emissora Municipal un instrument polític, sinó de donar-li una col.laboració, sense que això suposi un cost.

El Sr. Marsal i Muntalà diu que el seu grup votarà favorablement a aquest dictamen perquè els hi sembla la solució correcta a un problema que depèn de l'Organisme europeu que concedeix les ones; aquest problema ha portat a que la Generalitat prengués la decisió de tancar aquesta emissora. Donat que ara s'ha de fer el plec de clàusules per la concessió d'aquest servei, el Sr. Marsal diu que tenen una certa preocupació, no de l'Ajuntament, sinó d'altres Organismes de Barcelona. De tota manera, diu que seguiran recolzant el procés que garanteixi que Ràdio Ciutat pugui seguir sent el què ha estat i el què creuen que ha de ser.

El Sr. Llobet i Corominas, fent referència a la qüestió plantejada pel Sr. Balet diu que s'ha d'elaborar el plec de clàusules, on possiblement s'hi preveurà que sigui Ràdio Ciutat la que hagi d'abonar un canon, potser simbòlic, a l'Ajuntament.

Contestant al Sr. Perramon, li diu que estigui tranquil, que faran tot el possible per no polititzar el tema.

Pel que fa a la intervenció del Sr. Marsal, diu que si bé és cert que el Decret de tancament és de la Generalitat, també és cert que aquest ha vingut en execució del pla tècnic del Govern Central, i no només s'ha tancat Ràdio Ciutat, sinó que té entès que s'han tancat totes les emissores no municipals, suposant això unes 170 aproximadament.

Sotmès el dictamen a votació és aprovat per unanimitat.

I no havent-hi més assumptes per tractar, s'aixeca la sessió essent les tres de la tarda, de tot el qual com a Secretari certifico.

L'ALCALDE

EL SECRETARI