

Al Saló de Sessions de la Casa Consistorial de la ciutat de Manresa, el dia 15 de novembre del 2000. Es reuneixen els senyors i senyores que tot seguit es relacionen, per celebrar la sessió número 16 del Ple de la Corporació, amb caràcter extraordinari, en primera convocatòria.

ASSISTENTS

Alcalde-president

Il.Im. Sr. Jordi Valls i Riera

Tinents d'alcalde

Sr. Joaquim García i Comas
Sr. Ramon Fontdevila i Subirana
Sr. Joan Canongia i Gerona
Sr. Eduardo Teixeira i Macipe
Sr. Josep Ramon Mora i Villamate
Sr. José Luis Irujo i Fatuarte
Sr. Ignasi Perramon i Carrió

Regidors i Regidores

Sra. Montserrat Pons i Vallès
Sra. Aida Guillaumet i Cornet
Sr. Josep Camprubí i Duocastella
Sra. Anna Torres i García
Sr. Francesc Caballo i Molina
Sra. Montserrat Selga i Brunet
Sr. Francesc de Puig i Viladrich
Sr. Antoni Llobet i Mercadé
Sra. Maria Mercè Rosich i Vilaró
Sr. Josep Maria Subirana i Casas
Sra. Maria Rosa Riera i Monserrat
Sr. Josep Maria Sala i Rovira
Sra. Rosa Maria Carné i Barnaus
Sr. Xavier Javaloyes i Vilalta
Sra. Carina Rius i Díaz

Secretari general accidental

Sr. Lluís Granero i Vilarasau

Interventor

Sr. Josep Trullàs i Flotats

ABSENTS

Sr. Josep Empez i García

Sr. Josep Vives i Portell

El president obre la sessió a les 20 hores i 10 minuts del vespre, i, un cop comprovat el quòrum d'assistència necessari perquè pugui ser iniciada, s'entra tot seguit en el coneixement dels assumptes compresos a l'ordre del dia següent:

1. ÀREA DE SERVEIS CENTRALS I PROMOCIÓ ECONÒMICA

1.1 ALCALDIA PRESIDÈNCIA

1.1.1 REVISAR EL CÀNON DE LA CONCESSIÓ ADMINISTRATIVA DEL SERVEI DE NETEJA DEL PRIMER GRUP DE DEPENDÈNCIES MUNICIPALS, ADJUDICADA A SAEL, I RECONÈIXER UN CRÈDIT DE 2.310.801 PTA EN CONCEPTE DE DIFERÈNCIES CAUSADES SOBRE EL CÀNON REVISAT.

El secretari dóna compte del dictamen de l'alcalde, del dia 16 d'octubre del 2000 que, transcrit, diu el següent:

"Atès que el ple de la corporació, en sessió que va tenir lloc el dia 28 de juliol de 1995 va adjudicar el contracte de la concessió administrativa del SERVEI DE NETEJA DEL PRIMER GRUP DE DEPENDÈNCIES MUNICIPALS, a favor de l'entitat mercantil SOCIEDAD ANÓNIMA DE ENTRETENIMIENTO Y LIMPIEZA (SAEL).

Atès que, per acord plenari de data 15 de desembre de 1999 va aprovar-se la revisió del cànon de la concessió amb efectes 1 de gener de 1998, fixant-se un cànon anual de 61.647.396 PTA.

Vista la instància de referència registre d'entrada número 16520 de 15 de juny de 2000, en la qual l'esmentada concessionària va sol·licitar a l'Ajuntament la revisió de preus amb efectes a 1 de gener de 1999.

Atès l'informe emès pel cap dels Serveis Financers en data 5 de juny de 2000 i pel cap de la Unitat de Contractació i Patrimoni en data 16 d'octubre de 2000.

Per tot això, com alcalde president de l'Ajuntament de Manresa, proposo al ple de la corporació l'adopció del següent

ACORD

PRIMER. Revisar el cànon de la concessió administrativa del SERVEI DE NETEJA DEL PRIMER GRUP DE DEPENDÈNCIES MUNICIPALS, adjudicada a l'entitat mercantil SOCIEDAD ANÓNIMA DE ENTRETENIMIENTO Y LIMPIEZA (SAEL) – NIF A 08227860 – Ramon Turró, 145 – 08005 de Barcelona, amb efectes a 1 de gener de 1999, aplicant-se un coeficient de revisió d'1.01942, la qual cosa suposa a partir d'aquesta data els cànon anuals i mensuals que es reflecteixen en els quadres següents:

Cànon anual aplicable a partir d'1 de gener de 1999	62.844.588 (377.703,58 EUR)	PTA
---	--------------------------------	-----

Cànon mensual aplicable a partir d'1 de gener de 1999	PTA	EUR
Cànon actualitzat a 1 de gener de 1998	5.137.283	30.875,69
Coeficient d'actualització $K_T = 1.01942$		
Cànon actualitzat a 1 de gener de 1999	5.237.049	31.475,3

Cànon anual aplicable a partir d'1 de juliol de 1999	71.903.616 (432.149,44 EUR)	PTA
--	--------------------------------	-----

Cànon mensual aplicable a partir d'1 de juliol de 1999	PTA	EUR
Coeficient d'actualització $K_T = 1.01942$	5.991.968	36.012,45

SEGON. Reconèixer un crèdit de 2.310.801 PTA (13.888,19 EUR) a favor de l'adjudicatària, en concepte de les diferències causades sobre el cànon revisat, segons s'especifica al quadre següent:

MESOS	FACTURAT	REVISAT	DIFERÈNCIA PTA
1999			
GENER	5.137.283	5.237.049	99.766
FEBRER	5.137.283	5.237.049	99.766
MARÇ	5.137.283	5.237.049	99.766
ABRIL	5.137.283	5.237.049	99.766
MAIG	5.137.283	5.237.049	99.766
JUNY	5.137.283	5.237.049	99.766
JULIOL	5.877.821	5.991.968	114.147
AGOST	5.877.821	5.991.968	114.147
SETEMBRE	5.877.821	5.991.968	114.147
OCTUBRE	5.877.821	5.991.968	114.147
NOVEMBRE	5.877.821	5.991.968	114.147
DESEMBRE	5.877.821	5.991.968	114.147
2000			
GENER	5.877.821	5.991.968	114.147
FEBRER	5.877.821	5.991.968	114.147
MARÇ	5.877.821	5.991.968	114.147
ABRIL	5.877.821	5.991.968	114.147
MAIG	5.877.821	5.991.968	114.147
JUNY	5.877.821	5.991.968	114.147
JULIOL	5.877.821	5.991.968	114.147
AGOST	5.877.821	5.991.968	114.147
SETEMBRE	5.877.821	5.991.968	114.147
TOTAL			2.310.801 (13.888,19 EUR)

TERCER. Facultar al senyor alcalde president per a la signatura de la documentació necessària per a la complimentació de l'expedient."

El senyor Caballo i Molina pren la paraula i diu que aquest dictamen es concreta en la revisió del cànon de la concessió del servei de neteja del primer grup de dependències municipals, adjudicada a l'empresa Sociedad Anónima de Entretenimiento y Limpieza (SAEL).

La revisió d'aquest cànon i l'aplicació del coeficient corresponent donen lloc a un reconeixement de crèdit, que està especificat en el quadre que figura en el dictamen. Aquest reconeixement té un import de 2.310.801 pessetes.

Demana, doncs, el vot afirmatiu a l'adequació dels imports d'aquest servei de neteja.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels 23 membres presents.

1.1.2 ACCEPTAR LA RENÚNCIA DEL SR. JOAN CARLES CANONGIA I GERONA A LA PERCEPCIÓ D'INDEMNITZACIONS RECONEGUDES PER ACORD DEL PLE DE LA CORPORACIÓ DE 26 DE JULIOL DE 1999, MODIFICAR L'ESMENTAT ACORD I ADEQUAR LA RETRIBUCIÓ RECONEGUDA A LA SRA. ANNA TORRES I GARCIA.

El secretari dóna compte del dictamen de l'alcalde, del dia 24 d'octubre del 2000 que, transcrit, diu el següent:

"Atès que el Ple va aprovar, en sessió del dia 26 de juliol de 1999, les retribucions i indemnitzacions dels membres de la Corporació municipal.

Vista la sol·licitud presentada pel Sr. Joan Carles Canongia i Gerona (R.E. 26.679, de 20 d'octubre de 2000), com a regidor de l'Ajuntament i tercer Tinent d'Alcalde, amb delegacions de l'Alcalde en matèria de presidència i seguretat ciutadana, a través del qual formula renúncia a les indemnitzacions que se li van reconeixen a l'acord quart aprovat pel Ple de l'Ajuntament del dia 26 de juliol de 1999, i demana que sigui exclòs del règim d'indemnitzacions del citat acord plenari.

Atès que l'article 6.2 del Codi Civil permet la renúncia de drets sempre que no contrariïn l'interès o l'ordre públic ni perjudiquin a tercers, i en el cas present no es tracta de retribucions corresponents a dedicació exclusiva o parcial, sinó a la percepció d'indemnitzacions.

Atès el que disposen els articles 75 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local, 151 de la Llei 8/1987, de 15 d'abril, municipal i de règim local de Catalunya, 77 del Reglament Orgànic Municipal i 13 del R.D. 2.568/1986, de 28 de novembre, que aprova el Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals, sobre el dret que assisteix els membres de les corporacions locals a la percepció de les retribucions en l'exercici de llurs càrrecs, i a la compensació financera adequada a les despeses causades per l'exercici del seu mandat.

Atès el Decret dictat per l'Alcaldia-Presidència el dia 17 d'octubre de 2000 a través del qual es modificava el règim de delegacions d'alguns regidors de la Corporació municipal.

Aquesta Alcaldia-Presidència, en ús de les facultats que té legalment atribuïdes, proposa al Ple de la corporació l'adopció dels següents

ACORDS:

Primer. ACCEPTAR la renúncia voluntària del Sr. JOAN CARLES CANONGIA i GERONA a la percepció de les indemnitzacions a membres corporatius recollides a l'acord quart aprovat pel Ple de la Corporació del dia 26 de juliol de

1999, i per tant, declarar que el regidor citat restarà exclòs del règim d'indemnitzacions regulat en el citat acord quart.

Segon. MODIFICAR l'acord plenari aprovat el dia 26 de juliol de 1999, a través del qual s'aprovava el règim de retribucions dels regidors municipals, en el sentit següent:

1. Afegir un nou apartat anomenat "c4", a l'apartat "c), Regidors delegats" de l'acord primer, referit al règim de dedicació exclusiva en l'exercici dels càrrecs de la Corporació, apartat que quedarà de la manera següent:

"c.4 Sra. Anna Torres i Garcia, regidora delegada de Relacions ciutadanes, Comunicació i informació i Polítiques de la dona:

462.960,-ptes. mensuals

2. De l'acord segon, referit als regidors amb règim de dedicació parcial, cal adequar el llistat al passí de la Sra. Anna Torres i García al règim de dedicació exclusiva, de manera que quedarà exclosa de l'esmentat llistat.
3. L'acord quart s'ha d'adequar a la renúncia a indemnització del Sr. Canongia, de manera que quedarà exclòs del llistat del punt d).

Tercer. ADEQUAR la nova retribució reconeguda a la Sra. Anna Torres i Garcia en funció de la previsió de l'índex general de preus al consum de l'any corresponent, en coherència amb el que disposa l'acord setè dels del Ple del dia 26 de juliol de 1999, que caldrà realitzar-se de forma automàtica i sense necessitat d'acord exprés a partir d'aquest moment, en igual quantia que les retribucions reconegudes a la resta de regidors en la mateixa situació.

Quart. La nova retribució reconeguda a la Sra. Anna Torres i Garcia tindrà efectes retroactius a partir del dia 17 d'octubre de 2000, data del Decret que modificava el règim de delegacions."

El senyor Irujo i Fatuarte pren la paraula i diu que amb aquest dictamen s'accepta la renúncia voluntària del senyor Joan Carles Canongia a la percepció de les indemnitzacions que rebia fins ara, com a conseqüència dels acords adoptats pel Ple de la Corporació municipal el dia 26 de juliol de 1999.

De forma complementària, s'acorda modificar l'acord adoptat pel Ple de la Corporació el dia 26 de juliol de 1999 en el sentit d'incloure la regidora senyora Anna Torres i García dins del règim de dedicació exclusiva, amb les indemnitzacions que li corresponen en virtut d'aquest règim.

Demana, doncs, el vot afirmatiu a aquest dictamen, que inclou aquests dos fets complementaris.

El senyor de Puig i Viladrich intervé dient que és una satisfacció per al GMCIU que es produeixin actuacions com la del senyor Canongia. Ja s'ha produït el mateix fet en altres ocasions a l'Ajuntament, quan un membre

corporatiu ha esdevingut diputat als Parlaments de Madrid o de Barcelona i ha renunciat a la percepció de les indemnitzacions de l'Ajuntament de Manresa. Cal felicitar els qui són capaços d'adoptar aquesta decisió en un moment determinat.

El GMCIU tampoc ha de fer cap comentari respecte el fet que una regidora que tenia dedicació parcial passi a tenir la dedicació exclusiva, com també és lògic que com a conseqüència d'aquest fet percebi les indemnitzacions corresponents.

Malgrat això, voldria fer dues reflexions: en **primer** lloc, si la regidora que passa a tenir dedicació exclusiva assumeix funcions d'un altre regidor, si aquestes funcions les tenia el senyor Canongia, ho entén perfectament ja que es tracta d'un traspàs de funcions, però si les tenia algun altre regidor, que ara deixarà de fer-les, potser no és el senyor Canongia qui ha de deixar de percebre les indemnitzacions, sinó l'altre regidor. Voldria que es clarifiqués aquesta qüestió, perquè aquest és l'únic dubte que li queda.

En **segon** lloc, un cop estudiats els dictàmens, creu que avui al Ple s'està fent una mica de batibull respecte el tema de l'Organigrama; no se n'havia adonat, potser perquè té limitacions o perquè no ha dedicat prou temps a alguns temes, però ha vist que tot el referent a la participació ciutadana, correspon al Gabinet d'Alcaldia, que tots els temes corresponents a la participació ciutadana s'han de sotmetre a la Comissió Informativa de Serveis Centrals, i curiosament, la regidora que té atribuïda aquesta qüestió no figura entre els membres de l'esmentada Comissió.

Si la participació de la dona no és una entelèquia, sinó una realitat, seria bo que es modifiqués la representació de la Comissió en el sentit que la senyora Torres en fos titular. Si no és així, ni el mateix equip de govern s'ho pot creure. Malgrat tot, seguint la seva pràctica habitual, el GMCIU s'abstindrà en la votació d'aquest dictamen.

El senyor Irujo i Fatuarte intervé dient que, com ja ha esmentat, l'alcalde president de la Corporació va modificar, per decret, el règim de delegacions d'alguns regidors de l'equip de govern. En concret, la regidora Anna Torres va passar a assumir totes les competències de l'àmbit sectorial de Participació i Relacions Ciutadana. Això es va fer amb una renúncia expressa del regidor senyor Josep Empez a les funcions i competències que tenia en l'àmbit de relacions ciutadanes exclusivament. Per tant, és lògic, obvi i coherent que les funcions i competències estiguin assumides per una sola persona, en aquest cas, per la senyora Anna Torres i que passi a tenir dedicació exclusiva, per l'aposta de l'Ajuntament d'assolir una major coordinació i efectivitat en els temes de Participació Ciutadana, respecte els quals ningú pot tenir dubtes que preocupen l'equip de govern i que no són pura entelèquia com ha dit el senyor de Puig.

Per tant, l'equip de govern considera lògic que la regidora Torres passi al règim de dedicació exclusiva en funció d'aquestes noves atribucions que assumeix completament.

El senyor de Puig i Viladrich diu que va de sorpresa en sorpresa. El decret aprovat diu el següent: "REGIDOR DELEGAT D'ESPORTS: Sr. Josep Empez i García. Àmbit competencial: Política en matèria esportiva; programació, conservació, control i gestió de les instal·lacions esportives municipals; promoció de l'esport, particularment l'esport escolar; foment de la col·laboració entre clubs i entitats esportives; propostes d'atorgament de distincions al mèrit esportiu." En cap moment, en aquesta delegació es parla del tema de Participació Ciutadana.

El senyor Irujo i Fatuarte respon que, segons el que ha llegit el senyor de Puig, efectivament no es parla d'aquestes competències, però sí que ha de comentar al senyor de Puig que el regidor delegat d'Esports ha assumit funcions de forma coordinada amb la regidora que ara és objecte de la modificació del decret, en l'àmbit de les relacions ciutadanes. Per tant, considera que aquesta situació queda plenament configurada amb aquesta modificació, tant pel que fa al règim de delegacions com a la dedicació que ha de tenir aquesta regidora.

El senyor de Puig i Viladrich diu que no preguntarà res més, però vol que consti que avui no és un dels dies que, com és costum, el senyor Irujo doni resposta a les seves preguntes.

L'alcalde diu que donarà una part de la resposta al senyor de Puig. No tant respecte a les delegacions de competències que pugui tenir, però en el Cartipàs que es va aprovar el juny de 1999, una de les competències clares que tenia el senyor Empez era la de Relacions Ciutadanes. En qualsevol cas, pot facilitar aquesta documentació al senyor de Puig tal com es va aprovar al Ple en el seu dia.

És a dir, amb el Cartipàs del juny de 1999, es va aprovar que el senyor Empez seria responsable del tema de Relacions Ciutadanes.

El senyor de Puig i Viladrich diu que accepta les explicacions de l'alcalde i espera disposar de la documentació.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per 14 vots afirmatius (10 GMS, 1 GMIC-V i 3 GMERC) i 9 abstencions (7 GMCIU i 2 GMPP).

1.1.3 DICTAMEN CONJUNT DE L'ALCALDE I DEL TINENT D'ALCALDE D'HISENDA SOBRE APROVACIÓ DE L'EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CRÈDITS NÚM. 28/2000, DINS EL PRESSUPOST MUNICIPAL VIGENT.

El secretari dóna compte del dictamen del dia 8 de novembre del 2000 que, transcrit, diu el següent:

"Essent necessari realitzar despeses per atendre diverses obligacions municipals que no poden demorar-se fins l'exercici del 2001, i no sent suficient

el crèdit consignat al Pressupost Municipal vigent, l'Alcalde que subscriu ha considerat convenient ordenar la incoació d'un expedient de suplement de crèdit i de crèdits extraordinaris, a fi i efecte d'habilitar el crèdit pressupostari necessari per fer front a les despeses esmentades.

Confeccionat el corresponent expedient de suplement de crèdit i crèdits extraordinaris degudament informat per la Intervenció municipal d'aquest Ajuntament.

Per tot això, es proposa al del Ple de la Corporació, l'adopció dels següents acords:

Primer.- Autoritzar la concessió de suplement de crèdit i crèdits extraordinaris amb càrrec a majors ingressos, i a recursos generats per baixes de crèdits de despeses d'altres partides del Pressupost Municipal vigent no compromeses reduïbles sense pertorbació del servei respectiu, per a finançar els costos necessaris per atendre diverses obligacions que no es poden demorar fins a l'exercici del 2001.

Segon.- Aprovar l'expedient de modificació de crèdits número 28/2000 dins el Pressupost Municipal vigent, amb especificació de les partides pressupostàries que es creen i que es modifiquen, en la forma que es detalla a l'annex únic a aquest Dictamen.

Tercer.- De conformitat amb allò que disposa l'article 158, en relació amb el 150, de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, reguladora de les Hisendes Locals, l'expedient 28/2000 s'exposarà al públic, previ anunci al Butlletí Oficial de la Província, per quinze dies, durant els quals els interessats podran examinar-lo i presentar reclamacions davant el Ple, i es considerarà aprovat definitivament si durant el termini esmentat no s'haguessin presentat reclamacions."

El senyor Teixeira i Macipe pren la paraula i explica que amb aquest dictamen s'aprova l'expedient de modificació de crèdits número 28/2000 per un total d'augment de despeses per suplement de crèdit i crèdits extraordinaris de 16,9 milions de pessetes, que es financen amb recursos generats per majors ingressos amb 9,1 milions de pessetes i baixes de crèdits amb 7,8 milions de pessetes.

Conceptualment, es pot destacar en **primer** lloc una reclassificació de 6 milions de pessetes dins de les partides d'Òrgans de Govern, amb increment d'Altres transferències i decrement pel mateix import d'Atencions protocol·làries.

En **segon** lloc, es produeix una reclassificació d'1 milió de pessetes entre partides d'Acció Social i Comunicació Social per fer front a despeses de plans comunitaris.

En **tercer** lloc, es reajusten les partides tècniques de comunicació i subministrament per consignació insuficient, que es financen amb Majors Ingressos per valor de 9 milions de pessetes.

En **quart** lloc, es reclassifiquen les partides de Joventut per un suplement com a suport a diferents programes d'interès juvenil.

El senyor de Puig i Viladrich intervé dient que respecte el tema anterior, pel que fa al Cartipàs aprovat al juny, se n'ha adonat que figuraven en el decret les atribucions del senyor Empez, però encara no s'ha donat cap resposta sobre la representació a la Comissió Informativa.

Reconeix que s'ha equivocat i diu al senyor Canongia que no és necessari fer gesticulacions a la Sala.

Al marge d'això, voldria que s'expliqués la raó del canvi de partida dels 6 milions de pessetes.

El senyor Irujo i Fatuarte contesta al senyor de Puig que l'equip de govern no tindrà cap inconvenient en estudiar la proposta del senyor de Puig sobre la incorporació de la regidora senyora Anna Torres a la Comissió Informativa de Serveis Centrals. Aquesta és l'única qüestió que li havia quedat pendent de respondre en la seva anterior intervenció.

El senyor Teixeira i Macipe suposa que ho ha entès bé i que el senyor de Puig es refereix als 6 milions de pessetes que passen d'Atencions protocol·làries a Altres transferències.

Com és sabut, tant la classe dos com la classe quatre són posicions de despeses. La classe dos és per a despeses de béns corrents i serveis i la classe quatre és per a transferències.

En el seu moment, es van consignar 6 milions de pessetes com a despeses per al Fòrum 2004, ja que Manresa havia de ser seu per al Fòrum de la Cultura. Posteriorment, es va entendre políticament a Catalunya de manera diferent la qüestió de les subseus i, a partir d'aquí, tots els treballs de posicionament de la ciutat en relació al Fòrum, en lloc de fer-los des de l'alcaldia o des de l'Ajuntament, es faran des de la FUB (Fundació Universitària del Bages).

Per poder satisfer les despeses que genera la FUB, cal fer el canvi de la classe dos a la classe quatre, donat que la FUB ha de cobrar per transferència i la classe dos era la consignació en el cas que s'hagués fet des de l'Ajuntament.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per 14 vots afirmatius (10 GMS, 1 GMIC-V i 3 GMERC) i 9 abstencions (7 GMCIU i 2 GMPP).

L'alcalde disposa la lectura, debat i votació conjunts dels assumptes inclosos en els punts 1.1.4 i 1.1.5 de l'ordre del dia.

1.1.4 PRENDRE CONEIXEMENT I EXECUTAR LA SENTÈNCIA NÚM. 908, DICTADA EL 13 DE SETEMBRE DE 2000 PER LA SECCIÓ CINQUENA DE LA SALA DEL CONTENCIÓS ADMINISTRATIU DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA DE CATALUNYA, QUE RESOL ESTIMAR EL RECURS INTERPOSAT PER LA SRA. TRINITAT CAPDEVILA I DECLARAR LA NUL·LITAT DE PLE DRET DE L'ACORD DEL PLE DE L'AJUNTAMENT DEL DIA 19 DE FEBRER DE 1996 QUE APROVAVA EL CATÀLEG DE LLOCS DE TREBALL.

El secretari dóna compte del dictamen de l'alcalde, del dia 8 de novembre del 2000 que, transcrit, diu el següent:

"Vista la sentència núm. 908 dictada el dia 13 de setembre de 2000 per la Secció cinquena de la Sala del contenciós-administratiu del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, que resol estimar el recurs contenciós-administratiu número 762/96 interposat per Trinitat Capdevila i declarar la nul·litat de ple dret de l'acord del ple de l'Ajuntament de Manresa del dia 19 de febrer de 1996, que aprovava el Catàleg de llocs de treball.

Atès que segons estableixen els articles 118 de la Constitució i 17.2 de la Llei Orgànica del Poder Judicial és obligat complir les sentències i altres resolucions fermes dels Jutges i Tribunals.

Atès el que disposen els articles 103 i següents de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, Reguladora de la Jurisdicció Contenciosa-Administrativa, en relació a l'execució de sentències.

Atès l'article 22.2.j) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local, que disposa la competència plenària per a l'exercici de les accions judicials i administratives en les matèries de la seva competència.

Vist l'informe emès pel lletrat, tècnic d'administració general dels Serveis Jurídics, en el qual es proposa que el ple prengui coneixement de les sentències esmentades en el punt anterior, i que s'acordi executar-les.

És per això que aquesta Alcaldia-Presidència proposa al ple l'adopció dels següents

ACORDS:

1r.- PRENDRE CONEIXEMENT de la sentència núm. 908 dictada el dia 13 de setembre de 2000 per la Secció cinquena de la Sala del contenciós-administratiu del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, que resol estimar el recurs contenciós-administratiu número 762/96 interposat per Trinitat Capdevila i declarar la nul·litat de ple dret de l'acord del ple de l'Ajuntament de Manresa del dia 19 de febrer de 1996, que aprovava el Catàleg de llocs de treball.

2n.- EXECUTAR en tots els seus extrems la sentència esmentada a l'acord anterior, en compliment del que disposen els articles 103 i següents de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, Reguladora de la Jurisdicció Contenciosa-Administrativa."

1.1.5 PRENDRE CONEIXEMENT I EXECUTAR LES SENTÈNCIES NÚM. 917 I 918, DICTADES EL 13 DE SETEMBRE DE 2000 PER LA SECCIÓ CINQUENA DE LA SALA DEL CONTENCIÓS ADMINISTRATIU DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA DE CATALUNYA, QUE RESOLEN ESTIMAR ELS RECURSOS INTERPOSATS PELS SRS. JOSÉ GONZÁLEZ BALLESTEROS I

PERE OMS I PONS I DECLARAR LA NUL·LITAT DE PLE DRET DE L'ACORD DEL PLE DE L'AJUNTAMENT DEL DIA 19 DE FEBRER DE 1996 QUE APROVAVA EL CATÀLEG DE LLOCS DE TREBALL.

El secretari dóna compte del dictamen de l'alcalde, del dia 6 de novembre del 2000 que, transcrit, diu el següent:

"Vistes les sentència núms. 917 i 918/2000 dictades el dia 13 de setembre de 2000 per la Secció cinquena de la Sala del contenciós-administratiu del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, que resolen estimar els recursos contencioso-administratius interposats respectivament per José González Ballesteros (recurs 794/1996) i per Pere Oms i Pons (recurs 918/2000) i declarar la nul·litat de ple dret de l'acord del ple de l'Ajuntament de Manresa del dia 19 de febrer de 1996, que aprovava el Catàleg de llocs de treball.

Atès que segons estableixen els articles 118 de la Constitució i 17.2 de la Llei Orgànica del Poder Judicial és obligat complir les sentències i altres resolucions fermes dels Jutges i Tribunals.

Atès el que disposen els articles 103 i següents de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, Reguladora de la Jurisdicció Contenciosa-Administrativa, en relació a l'execució de sentències.

Atès l'article 22.2.j) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local, que disposa la competència plenària per a l'exercici de les accions judicials i administratives en les matèries de la seva competència.

Vist l'informe emès pel lletrat, tècnic d'administració general dels Serveis Jurídics, en el qual es proposa que el ple prengui coneixement de les sentències esmentades en el punt anterior, i que s'acordi executar-les.

És per això que aquesta Alcaldia-Presidència proposa al ple l'adopció dels següents

ACORDS:

1r.- PRENDRE CONEIXEMENT de les sentències núms. 917 i 918/2000 dictades el dia 13 de setembre de 2000 per la Secció cinquena de la Sala del contenciós-administratiu del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, que resolen estimar els recursos contencioso-administratius interposats respectivament per José González Ballesteros (recurs 794/1996) i per Pere Oms i Pons (recurs 918/2000) i declarar la nul·litat de ple dret de l'acord del ple de l'Ajuntament de Manresa del dia 19 de febrer de 1996, que aprovava el Catàleg de llocs de treball.

2n.- EXECUTAR en tots els seus extrems les sentències esmentades a l'acord anterior, en compliment del que disposen els articles 103 i següents de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, Reguladora de la Jurisdicció Contenciosa-Administrativa."

El senyor Irujo i Fatuarte pren la paraula i diu que vol simplement manifestar en nom de l'equip de govern un cop més el seu més absolut respecte i acatament a la Sentència; palesar que és obvi que la Sentència s'executarà tal com es manifesta a les tres Sentències; i també anunciar que, com no podia ser d'una altra manera, la intenció de l'equip de govern és executar les Sentències, per a la qual cosa ja s'han iniciat els treballs corresponents.

El senyor Javaloyes i Vilalta intervé dient que el GMPP vol fer constar que quan es va aprovar el Catàleg de llocs de treball, durant el debat al Ple es va demanar a l'equip de govern que revisés aquell document acuradament, donat que contenia possibles irregularitats amb el moviment de personal.

Vol en aquesta ocasió refermar aquella posició, que era la correcta i respecte a la qual el GMPP va haver de sentir més d'una cosa contra la seva anàlisi del Catàleg de llocs de treball, anàlisi que era purament i totalment objectiva i amb el qual no es pretenia res més que intentar establir uns paràmetres legals.

En qualsevol cas, el GMPP demana que s'executin les Sentències de les quals avui el Ple pren coneixement.

El senyor de Puig i Viladrich intervé dient que l'aprovació d'aquests dos dictàmens fa recordar que en el poc espai de temps de 7 o 8 mesos, han hagut de passar pel Ple en dues ocasions Sentències desfavorables a l'Ajuntament pel que fa a temes de personal. Una feia referència a una qüestió de l'any 1998, en concret sobre la impugnació del Pressupost per tot el que va representar respecte els sous del personal. Al mes de març, el senyor Irujo va presentar al Ple totes les solucions i la manera en què tiraria endavant el tema. La segona ocasió, és la d'avui, referent a dues Sentències de l'any 1996.

Considera que aquestes actituds no són bones per als equips de govern dels ajuntaments, ja que cal ser conscients que en un moment determinat no es van respectar els drets dels treballadors.

En aquell moment, lògicament el GMCIU, per les raons que fos s'hi va personar. Està satisfet que avui la Sentència sigui favorable i que el GMCIU hagi pogut ajudar a defensar els drets d'aquests treballadors.

Lògicament, el vot del GMCIU serà afirmatiu als dos dictàmens.

El senyor Irujo i Fatuarte intervé dient que per part de l'equip de govern i d'ell mateix, cal simplement fer una constatació de la normalitat que ha d'imperar en aquests processos.

L'equip de govern no té la sensació de viure cap fet anormal perquè hi hagi hagut una Sentència desfavorable. Les Administració de qualsevol tipus, és a dir, ja siguin locals, autonòmiques o estatals, tenen actualment multitud de contenciosos, que afecten moltes vegades funcionaris de forma individual, grans col·lectius o grups i escales senceres d'un departament, ministeri o sector concret de l'Administració de la qual es tracti.

Per tant, l'equip de govern creu que qualsevol acte administratiu pot ser recorregut quan un funcionari considera que pot ser lesiu per als seus interessos o drets.

L'equip de govern manifesta un cop més que acata la Sentència i l'executarà, i creu que magnificar o exagerar aquest assumpte quan està afectant 6 funcionaris d'un col·lectiu que sobrepassa els 500, és, a criteri de l'equip de govern, realment sorprenent.

L'equip de govern interpreta que aquest és un assumpte de plena normalitat i executarà la Sentència, ja que els jutges, que són els qui tenen el dret a interpretar els fets i avaluar-los, ja han manifestat la seva opinió mitjançant una Sentència.

A partir d'aquí, considera que la resta sobra i l'única consideració a fer és que evidentment, els equips de govern, com ha dit el senyor de Puig, aprenen de les circumstàncies i de les condicions en els quals exerciten l'acció de govern.

Respecte a les consideracions del Catàleg de llocs de treball, també cal recordar que en aquest mateix ajuntament, quan governava Convergència i Unió, segurament de vegades es van produir fets que no s'ajustaven a un procediment totalment correcte i, per tant, creu que entrar en aquest terreny a través d'una Sentència que afecta 6 persones, que, per una altra banda, tenen tot el respecte escrupolós de l'equip de govern, no és positiu, com també ha dit el senyor de Puig.

Així doncs, l'equip de govern manifesta que mantindrà un respecte escrupolós per la Sentència judicial, que l'acata expressament i que inicia els treballs per executar-la. Tota la resta és una magnificació estèril d'aquest assumpte.

El senyor de Puig i Viladrich intervé dient que si el senyor Irujo considera els drets dels treballadors com a una qüestió estèril, allà ell amb la seva consciència. També li agradaria que el senyor Irujo li digués quines són les coses que sobren, ja que ell no les coneix.

Si el senyor Irujo creu que és normal que hi hagi Sentències contra l'Ajuntament en temes de personal com s'ha produït en les dues ocasions que ha comentat, ell no ho veu normal.

Possiblement els qui fa més anys que són a l'Ajuntament podrien recordar alguna altra vegada que es va produir aquesta situació, però ell no en recorda en aquest moment una de semblant.

També voldria dir al senyor Irujo que no ha afectat només sis persones, sinó que van ser sis els qui van recórrer. Hi va haver altres persones que, per les raons que fos o perquè en un moment determinat, si se li permet dir-ho, potser no van ser prou agosarats, no van presentar recurs, però hi va haver altres persones afectades.

El senyor Irujo i Fatuarte intervé dient que el fet que es desprengui de les seves paraules que l'equip de govern considera estèrils la defensa dels drets dels treballadors és totalment ociosa i, per tant, no cal comentar-la.

Per a l'equip de govern, els drets dels treballadors són tan importants com perquè hagi estat el primer equip de govern que ha elaborat un Catàleg de llocs de treball amb un estudi-valoració previ i amb l'audiència i la negociació preceptives amb el Comitè de Personal, com ho va fer en l'anterior legislatura.

Per tant, creu que en aquest cas sobra l'opinió que la defensa dels drets dels treballadors per part de l'equip de govern és estèril, ja que la té molt en compte. En qualsevol cas, vol dir el següent: en **primer** lloc, l'equip de govern ha manifestat la seva opinió oficial respecte a aquest tema, que és la de la intenció d'acatar i executar la Sentència. L'equip de govern farà els treballs per intentar complir-la dins d'aquest mateix any, i per això, ha donat instruccions perquè es duguin a terme els treballs tècnics.

En **segon** lloc, el GMCIU està magnificant un tema que, insisteix, entra dins de la normalitat de la dinàmica de qualsevol Administració, i, si no, demana que el senyor de Puig li digui alguna Administració local, autonòmica, provincial o estatal que a hores d'ara no tingui contenciosos administratius promoguts per funcionaris o per col·lectius sencers de funcionaris afectats per l'incompliment de normatives o directives de la Unió Europea o normatives estatutàries o de la funció pública.

Per tant, aquest cas afecta 6 funcionaris pels quals l'equip de govern té un escrupolós respecte. També té la voluntat de fer extensius els efectes de la Sentència a aquells funcionaris que estan en la mateixa situació, sense necessitat que els afectats li ho recordin a l'Ajuntament, ja que la voluntat d'aquesta Administració, precisament per aquest respecte que té envers els drets dels treballadors és aquesta.

Per això, insisteix en demanar una vegada més que es deixi de magnificar un tema que a hores d'ara és molt clar i respecte el qual creu que estan d'acord. S'ha dictat una Sentència que cal complir i l'equip de govern manifesta la seva voluntat expressa de fer-ho.

El senyor de Puig i Viladrich intervé dient que no ha entès el que ha dit el senyor Irujo, la última part de la intervenció del qual l'ha deixat "fora de joc". El senyor Irujo ha dit que l'equip de govern està disposat a fer el mateix amb els altres funcionaris? Ho pregunta per aclarir-se perquè potser, fins i tot, és capaç de retirar la proposició presentada pel GMCIU com a conseqüència del que acaba d'explicar el senyor Irujo.

El senyor Irujo i Fatuarte diu que el senyor de Puig ha dit que no hi havia només 6 funcionaris afectats i ell li respon que l'equip de govern ja té en compte aquest aspecte, és a dir, al marge del fet que les Sentències afecten individualment 6 funcionaris, l'Ajuntament sap que els seus efectes poden ser extensius a funcionaris que estiguin afectats per les mateixes condicions que van promoure aquest recurs contenciós.

L'alcalde intervé dient que, en qualsevol cas, queda clar que l'equip de govern acata estrictament el que és la Sentència.

Sotmesos a votació conjunta els dictàmens inclosos en els punts 1.1.4 i 1.1.5 de l'ordre del dia, s'aproven per unanimitat dels 23 membres presents.

L'alcalde disposa la lectura, debat i votació conjunts dels assumptes inclosos en els punts 1.2.1 i 1.2.2 de l'ordre del dia.

1.2 REGIDORIA DELEGADA D'ADMINISTRACIÓ

1.2.1 APROVAR L'ORGANIGRAMA FUNCIONAL DE L'AJUNTAMENT DE MANRESA.

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Administració, del dia 8 de novembre del 2000 que, transcrit, diu el següent:

"Atès que cal avançar cap a una administració més eficaç i oberta als ciutadans, amb una organització capaç de respondre d'una forma més òptima a les necessitats de la ciutadania.

Atès que els principis que han d'inspirar l'organització i el funcionament de l'administració municipal són el treball en equip, la corresponsabilització, la motivació, la direcció participativa per objectius i la qualitat.

Atès que per aconseguir la modernització de l'administració municipal per fer-la més eficient i eficaç, s'imposa la necessitat d'aprovació d'un nou organigrama de funcionament de l'Administració Municipal.

Atès el que disposen l'article 4.1.a) de la Llei de Bases de Règim Local i els articles 8.1.a) i 47 de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya, determinadors tots ells de la potestat i autonomia organitzativa de l'Ajuntament.

El tinent d'alcalde, regidor delegat d'Administració proposa al Ple de la Corporació, l'adopció del següent

ACORD

Aprovar l'organigrama funcional de l'Ajuntament de Manresa, que inclou els principis informadors de l'organització administrativa i l'estructura general de la mateixa, els nivells departamentals, les prefectures i les descripcions dels serveis amb determinació dels llocs de treball assignats a cadascun d'ells."

A continuació, el secretari dóna compte de l'esmena presentada per l'alcalde al dictamen 1.2.1 que, transcrita, diu el següent:

"Atès que es proposa al Ple de la Corporació Municipal l'aprovació de l'Organigrama funcional de l'Ajuntament de Manresa, que inclou els principis informadors de l'organització administrativa i l'estructura general de la mateixa, els nivells departamentals, les prefectures i les descripcions dels serveis amb determinació dels llocs de treball assignats a cadascun d'ells.

Atès que per a una millor coordinació es considera aconsellable que en la composició dels instruments de direcció i coordinació hi figurin tots els caps de servei.

Com a alcalde president de l'Ajuntament de Manresa, proposo al Ple de la Corporació la modificació de la composició del Comitè de Direcció i de la Comissió d'Inversions contingudes en l'apartat V de l'Organigrama, en el sentit d'incloure com a integrants dels mateixos al cap del Servei d'Urbanisme i al cap del Servei d'Obres i Manteniments.”

1.2.2 MODIFICAR LA RELACIÓ DE LLOCS DE TREBALL DE PERSONAL FUNCIONARI APROVADA PER ACORD PLENARI DE 20 DE MARÇ DE 2000.

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Administració, del dia 9 de novembre del 2000 que, transcrit, diu el següent:

"Atès que per acord plenari de data 20 de març de 2000 es va aprovar la Relació de Llocs de Treball de l'Ajuntament de Manresa.

Atesa l'aprovació d'un nou Organigrama funcional que fa necessari adequar les prefectures de Servei al contingut del mateix, sense perjudici de les posteriors adequacions que corresponguin.

Atès que l'esmentada adequació no comporta modificacions retributives ni un increment de les prefectures de Servei contingudes en l'esmentada Relació de Llocs de Treball.

És per això que el tinent d'alcalde, regidor delegat d'Administració proposa al Ple de la Corporació l'adopció del següent

ACORD

1. Modificar la Relació de Llocs de Treball de personal funcionari aprovada per acord plenari de data 20-03-2000 en el sentit de suprimir, crear i modificar la denominació dels llocs de treball següent:

1.1 SUPRIMIR

CODI LLOC	DENOMINACIÓ DEL LLOC	VINCULACIÓ PLAÇA	REQUISITS (Grup)	NIVELL CD	TIPUS DE JORNADA	COMPLEMENT ESPECÍFIC
FA29124	CAP DE SERVEI DELS SERVEIS D'ACCIÓ CIUTADANA	F	A	29	JDE	3.910.893

1.2 CREAR

CODI LLOC	DENOMINACIÓ DEL LLOC	VINCULACIÓ PLAÇA	REQUISITS (Grup)	NIVELL CD	TIPUS DE JORNADA	COMPLEMENT ESPECÍFIC
FA29124	CAP DE SERVEI DEL SERVEI D'ORGANITZACIÓ I RRHH	F	A	29	JDE	3.910.893

1.3 MODIFICAR LA DENOMINACIÓ

CODI LLOC	DENOMINACIÓ QUE SE SUPRIMEIX	NOVA DENOMINACIÓ
FA29125	CAP DE SERVEI D'URBANISME, MEDI AMBIENT I VIA PÚBLICA	CAP DE SERVEI DE SERVEIS TERRITORIALS
FA29126	CAP DE SERVEI DE PLANIFICACIÓ I COORDINACIÓ	CAP DE SERVEI DEL SERVEI DE DESENVOLUPAMENT

2. Les modificacions contingudes en l'acord anterior tindran efectes a partir de l'endemà de la seva aprovació, amb excepció de les contingudes en els apartats 1.1 i 1.2 que ho seran amb efectes del dia 1 de desembre de 2000."

El senyor Irujo i Fatuarte pren la paraula i diu que amb el dictamen número 1.2.1, l'equip de govern presenta el nou Organigrama Funcional de l'Ajuntament de Manresa per a la seva aprovació.

Aquest document estructura l'Ajuntament de Manresa en vuit serveis, a més del gabinet d'Alcaldia i defineix instruments de gestió, direcció i coordinació transversal.

Els membres presents han rebut informació detallada d'aquest assumpte. Per això, donada l'extensió i particularitat d'aquest document, que inclou tot l'àmbit organitzatiu de la Corporació, intentarà ser breu en la seva presentació i remarcar les qüestions que, a criteri de l'equip de govern, són les novetats més significatives.

Abans, però, voldria dir que es tracta d'un document que s'ha elaborat amb dues premises inicials: en **primer** lloc, no parteix de zero, sinó que s'ha redactat segons l'evolució històrica de l'estructura i de les persones que han configurat i configuren aquesta Administració i, per tant, està basat en la realitat de l'Ajuntament, però amb un clar intent d'avançar cap a la modernització i adequació d'aquesta Administració municipal.

En **segon** lloc, neix amb la vocació de ser un document dinàmic, per tant, que no necessàriament ha de ser vigent fins que quedi obsolet, sinó que pugui modificar-se per adaptar-se a una realitat cada cop més canviant i també perquè sigui una eina al servei de l'organització i no a la inversa, és a dir, un document estàtic que impossibiliti la flexibilitat i el dinamisme que necessiten avui els ajuntaments.

Per tant, no entrarà en la descripció detallada dels vuit serveis esmentats, però sí que sintetitzarà les novetats i els seus objectius, que l'equip de govern intenta portar a terme amb aquest nou organigrama.

Com ja ha explicat abans, a més del Gabinet d'Alcaldia, l'Ajuntament es distribueix en vuit serveis, que són els següents: el Servei de Desenvolupament, els Serveis Financers, el Servei d'Organització i Recursos Humans, els Serveis a la Persona, el Servei de Secretaria General, el Servei de Seguretat Ciutadana i Protecció Civil, el Servei de Sistemes d'Informació i els Serveis del Territori.

A més, en el capítol sisè hi ha la informació respecte als òrgans de direcció i coordinació interdepartamental, que queden configurats per un Comitè de Direcció, una Comissió d'Inversions i l'estructura i el pla gestor dels Plans Integrals i Programes Transversals.

Pel que fa al Gabinet d'Alcaldia, com ja s'ha esmentat en un punt anterior de l'ordre del dia, a més de les funcions típicament assignades a aquest tipus de Gabinet, tindrà les de l'àmbit de Participació Ciutadana. Així, es portaran clarament aquests temes des d'aquest Gabinet, perquè la seva situació actual embrionària permeti una adequació més directa de l'impuls d'aquest Gabinet quant al seu desenvolupament complet.

En relació a aquest tema, es pot observar que el Gabinet d'Alcaldia queda clarament reforçat amb la incorporació de dos tècnics que s'encarregaran del desenvolupament de la Participació Ciutadana.

Pel que fa al Servei de Desenvolupament, es tracta d'una nova denominació, neix del desdoblament de l'actual Servei de Planificació i Coordinació i queda reflectit d'aquesta forma l'aposta decidida de l'equip de govern pels temes de Promoció Econòmica, Turisme, Comerç i Serveis, Ocupació i desenvolupament general, sobretot aquells que fan referència als serveis Universitaris i a les Noves Tecnologies, a més de la gestió de les sol.licituds de subvencions de diferents Organismes europeus, estatals, autonòmics o provincials.

Quant als Serveis Financers, mantenen bàsicament la mateixa estructura, donat el seu excel.lent funcionament fins ara, però s'hi incorporen dues novetats: la creació d'una unitat juridicoadministrativa per donar seguretat jurídica als sempre complexos i rellevants tràmits d'aquell servei, i també la creació d'una unitat de seguiment pressupostari i d'inversions, que té com a finalitat l'adequació de la planificació de les inversions i la seva execució en base a un seguiment efectiu des del punt de vista de totes les persones o estructures de l'Ajuntament que han d'intervenir en la planificació i execució d'inversions.

Respecte el Servei d'Organització i Recursos Humans, és de nova creació i neix del desdoblament de l'actual Servei de Planificació i Coordinació, i també és una clara aposta per avançar en la modernització de l'Administració municipal.

Per això, aquest Servei consta bàsicament de dues unitats: la d'Organització, amb la subunitat de processos i tràmits que es duen a terme a l'Ajuntament, l'adequació dels indicadors, l'avaluació de les càrregues de treball i del rendiment. I també l'altra subunitat, que és la d'Atenció al Ciutadà.

En aquesta unitat s'intenten coordinar dos aspectes bàsics: la reforma i la modernització interna de l'Administració, que no es pot oblidar que ha d'estar al servei de la projecció exterior, és a dir, de facilitar l'atenció que rep el ciutadà per part de l'Ajuntament, així com l'accessibilitat del ciutadà a la seva Administració.

La unitat de Recursos Humans es reforça considerablement amb un model de política integrada de tots els aspectes que facin referència a Recursos Humans, amb les tres subunitats següents: Salut laboral, relacions laborals i assumptes generals; Selecció, provisió i formació; i Plantilla, llocs de treball i règim econòmic. Tot això perquè l'equip de govern considera que l'Ajuntament ha d'adoptar una política integral en la gestió dels recursos humans.

Els Serveis a la Persona s'integren per dos tipus d'unitats: les de suport, respecte a les quals hi ha la gran novetat de la creació d'una unitat d'infraestructures juntament amb la juridicoadministrativa, que ja existia. Aquesta unitat coordinarà el manteniment i l'adequació de tots els espais de les instal.lacions municipals, tant de caràcter educatiu com cultural o esportiu i, per tant, també s'encarregarà de la millora del seu manteniment. I de les unitats competencials, que estan englobades en dues grans seccions que són la de

Serveis Personals, amb les cinc unitats que ja es coneixen, i la de Serveis Socials, que pel seu volum, quedarà englobada en una sola secció.

Secretaria General, que manté les seves funcions clàssiques, però que engloba, mitjançant un subservei, les funcions i l'àmbit de competències dels Serveis Jurídics i de Contractació, amb una novetat important, que fa referència al tema de Patrimoni: l'equip de govern ha considerat oportú fer una divisió de les competències respecte el tema de Patrimoni i que a Secretaria General quedi bàsicament tot el que està lligat a la confecció, elaboració i actualització de l'inventari general de béns i drets. En canvi, altres temes més vinculats a la gestió del sòl, com explicarà més endavant, queden vinculats al Servei del Territori.

El Servei de Seguretat Ciutadana i Protecció Civil té dues grans novetats: la unitat de Protecció Civil, que queda formalitzada i ja definitivament configurada dins del servei; i la creació d'una subunitat d'Atenció al Ciutadà, amb la que es pretén millorar els serveis que reben els ciutadans amb l'obertura d'una oficina d'atenció que prestarà servei durant les 24 hores del dia.

La resta d'aquest Servei queda configurat amb les típiques unitats que el componen.

El servei de Sistemes d'Informació, com a eina de suport bàsica, conforma un servei bàsicament de suport a la resta de serveis i queda configurat en les seves tres unitats que ja són conegudes.

Finalment, els Serveis del Territori, respecte els quals l'Ajuntament ha fet una aposta d'apuntar cap a un model que segurament en el futur tindrà un desenvolupament més complet.

L'Ajuntament ha dividit els Serveis del Territori en dos serveis, perquè considera que pel volum de funcions, competències, inversions i obres que genera o que ha de gestionar aquest servei, així com la seva complexitat estructural, calia fer un esforç per anar cap a un model més proper al de les àrees que al dels serveis, pel qual optava i continua optant l'Ajuntament, però que ja apunta cap a un camí que segurament en el futur haurà d'estar vinculat al tema de les àrees.

En aquest cas, les dues grans novetats són, per una banda, l'adscripció d'una nova unitat, encarregada de la gestió del sòl, sobretot per fer més operatiu i àgil un tema de vital transcendència per als actuals Ajuntaments, com és el de la compra i venda de sòl. L'equip de govern creu que des d'aquest Servei, estarà molt més agilitzada i operativitzada l'execució d'aquest tema i, per tant, també el rendiment i l'eficàcia que l'Ajuntament pot treure d'una qüestió tan important. Per una altra banda, la potenciació del manteniment de la via pública amb la incorporació de noves unitats.

Finalment, en capítol VI de l'Organigrama es defineixen els òrgans d'alta direcció. L'equip de govern aposta molt decididament cap a una direcció col·legiada, per part dels càrrecs de comandament que formen els Serveis, però també amb un sentit operatiu, amb la creació de comissions delegades del Comitè de direcció, més reduïdes, per tractar amb una major operativitat i agilització temes molt específics. Aquest és el cas de la comissió d'inversions, al marge d'altres comissions delegades que pugui crear el Comitè de Direcció.

Finalment, en l'Organigrama també es preveu l'estructura i la forma de gestió dels Plans integrals i Programes transversals, dels quals, fins ara només n'hi ha dos, que són el Pla d'Immigració i el Pla de Joventut. En el futur es poden incloure altres plans que el Ple de la Corporació Municipal estimi convenient crear.

Com a conclusió, cal dir que la missió fonamental d'un Organigrama Funcional, malgrat que moltes vegades hi ha qui pensa que té més transcendència de la que pertoca, és que hi hagi un correcte funcionament de l'Administració municipal. L'equip de govern creu que amb aquest nou Organigrama es perfeccionarà el funcionament que té fins ara l'Ajuntament i, en definitiva, no es pot oblidar que la missió de l'Ajuntament té un destinatari clar, que són els ciutadans i, mitjançant aquest Organigrama es millorarà l'atenció i el servei que es presta als ciutadans.

El senyor Javaloyes i Vilalta intervé dient que el GMPP creu que el realment important de l'Organigrama és que sigui funcional.

Partint d'aquesta premissa, el GMPP creu que, des del principi fins el final, aquest és l'Organigrama de l'equip de govern, que planteja aquesta estructura i aquest model de funcionament intern, perquè l'organització dels llocs i de les tasques a realitzar en aquesta Administració siguin adequats i correctament gestionats.

El GMPP podria analitzar punt per punt el contingut de l'Organigrama, però no ho farà, perquè possiblement podria fer altres avaluacions sobre els criteris emprats per a l'elaboració de l'Organigrama.

Malgrat això, vol manifestar que el GMPP creu que hi ha algunes millores respecte el vigent Organigrama, com són ara el control de les inversions; dins de l'àmbit d'urbanisme, la qüestió del planejament, per poder expropiar adequadament, i també l'adscripció del tema de Patrimoni, per poder executar obres des d'urbanisme. Per tant, hi ha una sèrie d'elements, respecte els quals el GMPP creu que s'ha fet un pas endavant en aquest nou Organigrama, però que no deixen de ser qüestions operatives de gestió o de planejament adequades a l'any 2000 i que caldria actualitzar.

Insisteix, aquest és un document de l'equip de govern, que és qui l'ha de fer funcionar. Malgrat això, el GMPP considera de certa incredulitat el fet que hi hagi la regidoria de Participació Ciutadana, que passa a tenir dedicació plena i absoluta i a dependre d'Alcaldia. Això no li acaba d'agradar al GMPP, però aquest és un dels criteris que el GMPP veu diferent, com ha dit abans.

Al GMPP també li preocupa, perquè veu que no s'hi vol aprofundir, és el petit atreviment o pas endavant que ha donat l'equip de govern amb la creació dels Plans integrals i Programes transversals, que no existien fins ara.

L'equip de govern els defineix com a Plans que afecten diverses àrees de l'Administració municipal. Ja fa molt de temps que es reivindica que hi hagi transversalitat en l'actuació de totes les àrees d'aquesta Administració, però l'equip de govern s'ha quedat a mig camí, ja que només és per a Plans integrals i Programes transversals. És evident que hi ha una gran quantitat de funcions de diferents àrees d'Administració que es cavalquen. Per això, el

GMPP creu que seria important donar un pas decidit respecte a aquest tema, en el sentit d'establir que es reuneixin els caps de Servei, perquè hi ha molts problemes que afecten els diferents serveis i, al final, els problemes queden encallats o bé se n'originen on no n'hi hauria d'haver. Això no es veu reflectit en l'Organigrama ni en la filosofia que l'inspira.

Insisteix, és l'Organigrama de l'equip de govern i cal que sigui realment funcional amb tot el que això representa.

El GMPP veu com a negatiu o té una visió crítica del fet que hi hagi tantes prefectures de Servei o de Subservei. Probablement, és degut a una real necessitat de distribuir una sèrie de persones que s'han d'incorporar, per qüestions afins i donar un caràcter més de confiança que no pas funcional. Això estaria bé si es digués clarament que es tracta de personal de confiança i no com a funcionaris, però no es defineix així a l'Organigrama.

Malgrat tot, el GMPP creu que és important que hi hagi un *feed back* amb els ciutadans.

Si aquest Organigrama ha de servir perquè el *feed back* amb els ciutadans i amb l'Administració d'aquest Ajuntament sigui més positiu i més engrescador que el que hi ha hagut fins ara, per motiu d' "encaix", i per fer un pas endavant, ben vingut sigui.

Així doncs, tenint en compte que aquest Organigrama s'ha elaborat a la mida de l'equip de govern i que podrien haver diferències de criteris respecte a alguns punts, el GMPP s'abstindrà en la votació del dictamen.

El senyor de Puig i Viladrich intervé dient que el primer que ha de recordar a la senyora Anna Torres és que tindrà molta feina, perquè el primer paràgraf de l'informe del Comitè de Personal diu el següent: "... cal fer constar que aquest Comitè de Personal no ha tingut en cap moment possibilitats de participació ni coneixement del seu contingut fins a última hora ...". Personalment, creu que això és una mica dur i, per tant, que en qüestions d'aquest tipus, com ha dit abans, cal creure en la participació. No n'hi ha prou amb la celebració de grans jornades, ja que per "vendre molt" hi ha d'haver algú disposat a "comprar" i, per això, cal "vendre-ho" bé.

En un altre paràgraf del seu informe, el Comitè de Personal diu: "... Aquests canvis, pel seu abast, creiem que qüestionen seriosament la vigent relació de llocs de treball, aprovada fa mig any, que, o bé estava mal feta i no responia a la realitat organitzativa i funcional de l'Ajuntament, o bé ha quedat en bona part invalidada.". Quan ha llegit aquest paràgraf, ha buscat el debat que es va produir al Ple en l'aprovació de les Normes d'aplicació de la relació de llocs de treball i determinació de retribucions del personal funcionari de l'Ajuntament de Manresa. En aquella ocasió, el GMCIU es va abstenir i ho va justificar amb les raons que van quedar clares en aquell moment. En concret, ell mateix, com a portaveu del seu grup, va dir que el dictamen que presentava el senyor Irujo era un bon punt de partida per a una nova política de personal.

Ara creu que potser es va equivocar i espera que no sigui així.

Al final del seu informe, el Comitè de Personal diu: "... el Comitè de Personal creu convenient informar desfavorablement la proposta d'Organigrama Funcional de l'Ajuntament de Manresa."

Per l'esforç que s'ha fet, per la quantitat de paper que s'ha generat i després de les felicitacions que va rebre en aquell moment el regidor responsable de l'àrea, creu que aquest dictamen s'hauria pogut treballar una mica més per evitar aquest informe tan desfavorable del Comitè de Personal. Només volia recordar-ho perquè ningú ho ha esmentat i creu que aquest fet ha de constar en acta.

El GMCIU farà tan sols unes petites valoracions genèriques sobre el dictamen. L'augment de disgregació que es produeix sobretot amb unitats i subunitats pot dificultar la posterior gestió de l'Ajuntament, i, si aquest Organigrama serveix per millorar el servei als ciutadans, el GMCIU ho donarà per ben aplicat i serà el primer en reconèixer el ben fet o mal fet d'aquest document. Però, com ja ha dit en un dictamen anterior, creu que aquest canvi d'Organigrama hauria de fer plantejar-se a l'equip de govern també un canvi funcional en la manera de repartir les funcions de les regidories. Si no es fa aquest plantejament, poden aparèixer problemes de funcionament a l'Ajuntament.

De vegades té la sensació que aquesta dispersió podria provocar que l'Ajuntament es convertís en un "regne de taifes", en el sentit que s'actúés descoordinadament.

Per acabar, respecte a la subunitat de plantilla, llocs de treball i règim econòmic, el GMCIU creu que hauria de continuar integrada als Serveis Financers, com ho havia estat històricament. Tenint en compte el tipus de dictàmens que provenen d'aquesta subunitat, creu que és important que hi hagi un bon suport jurídic i un bon seguiment d'aquest tema, per evitar que es produeixin situacions que segurament no agradarien a l'equip de govern ni a l'oposició.

Aquest és l'Organigrama Funcional de l'equip de govern, que s'aprova per tirar endavant la seva obra de govern i, per tant, el GMCIU s'abstindrà en la votació del dictamen, com ho ha fet amb altres dictàmens sobre el mateix tema.

El senyor Irujo i Fatuarte intervé dient que en primer lloc farà algunes reflexions sobre el que ha dit el senyor Javaloyes en la seva intervenció. Respecte el tema de la Participació Ciutadana, que és una de les preocupacions que ha manifestat el portaveu del GMPP, amb la incorporació d'aquest àmbit d'actuació al Gabinet d'Alcaldia, l'equip de govern dota la qüestió de la Participació Ciutadana d'un impuls significatiu i unificat per tirar-la endavant, ja que el seu moment embrionari requereix d'una atenció especial.

Si s'hagués integrat aquest tema en un altre Servei, cosa que és perfectament discutible, segurament no s'hauria produït aquesta focalització de l'atenció envers un tema, respecte el qual necessàriament cal fer un seguiment i un esforç considerable d'impuls i de promoció de manera efectiva.

Per això, l'equip de govern ha considerat oportú adscriure aquest tema al Gabinet d'Alcaldia, dins del qual s'encarregarà d'aquesta qüestió el cap de Programació i Estudis, com ho ha anat fent fins ara.

El senyor Javaloyes ha manifestat també la seva preocupació pels Plans Integrals i Programes Transversals, però si consulta el capítol IV de l'Organigrama Funcional veurà que l'equip de govern no aposta només per aquests Plans i Programes, sinó per una coordinació interdepartamental intensa i extensa.

A continuació, llegirà la relació de funcions que tindrà assignades el Comitè de Direcció, que tindrà per objecte l'elaboració, estudi i dictamen en relació a acords, projectes, propostes o programes sobre les matèries següents:

- Programa d'actuació municipal
- Coordinació de l'execució dels diferents projectes i programes d'actuació.
- Planificació de la política de Recursos Humans.
- Estructura, organització i funcionament de l'Administració Municipal.
- Aplicació de les noves tecnologies de la informació a la gestió dels serveis i tràmits municipals.
- Sistemes d'informació i atenció al ciutadà.
- Pressupostos municipals i execució i planificació d'inversions.

Així doncs, l'equip de govern aposta per una direcció col·legiada, que realment entengui sobre tots els temes que l'equip de govern considera de vital importància que estiguin coordinats interdepartamentalment.

Per a l'equip de govern és una prioritat i una preocupació tirar endavant aquest tema i, per tant, així ho ha reflectit a l'Organigrama Funcional.

És obvi que l'Organigrama és un document teòric a dia d'avui. Demà, aquest Organigrama Funcional començarà a funcionar i caldrà avaluar el seu rendiment i la projecció que ha tingut sobre la ciutat, en base al temps que transcorri.

L'equip de govern creu que amb aquest Organigrama millorarà el funcionament d'aquesta Administració i que això redundarà en la seva missió fonamental, que és bàsicament la de millorar les condicions de vida dels ciutadans així com de la seva accessibilitat a la seva Administració més propera.

Quant a la intervenció del senyor de Puig i, en concret, a la referència sobre l'informe del Comitè de Personal, li ha de dir que no té la més mínima intenció de polemitzar respecte a unes consideracions que el Comitè, en la seva legitimitat expressa. Vol dir, simplement, que no comparteix alguns dels criteris que el Comitè manifesta en el seu informe, però, en qualsevol cas, creu que aquest no és el moment de manifestar la seva opinió al respecte. Farà arribar la seva opinió al Comitè de Personal demà mateix, que té reunió amb els seus representants.

Pel que fa a l'augment de la dispersió en unitats i subunitats, és un aspecte discutible i relatiu. Evidentment, quan una organització creix, normalment, la tendència és la de crear noves unitats o subunitats, entre altres raons, perquè moltes vegades no es preveien alguns aspectes en l'anterior Organigrama. Es

refereix a unitats bàsiques que apareixen en aquest Organigrama, com són la de Protecció Civil, Salut Laboral o Gestió del Sòl. Aquestes unitats neixen perquè segurament també neixen i es fan més grans les demandes i les necessitats de la població i l'estructuració que cal fer en l'Organització.

Evidentment, l'equip de govern també està preocupat perquè l'Ajuntament no es converteixi en un "regne de taifes". Per tant, respecte a aquesta qüestió pensa el mateix que el senyor de Puig i creu que no s'equivoca si afirma que és la primera vegada que apareix una estructuració amb un capítol dedicat exclusivament a la direcció i la coordinació interdepartamental. Per això, ha de dir que l'equip de govern ha tingut aquesta preocupació i intenta modificar la tendència que ha tingut fins ara aquest Ajuntament amb aquests elements que facin de direcció i coordinació per evitar que el funcionament d'aquesta Administració quedi atomitzat.

Pel que fa a la preocupació del senyor de Puig respecte a la subunitat d'habilitació de personal, ha de dir que, de la mateixa manera que el senyor de Puig ha utilitzat l'informe del Comitè de Personal, li ha de dir que en l'informe, el Comitè, que és segurament qui més pot parlar de la repercussió que pot tenir aquest fet, perquè afecta les seves pròpies condicions de treballadors municipals, diu: "La creació d'un nou servei d'Organització i Recursos Humans, que potencia la unitat de Recursos Humans i que integra la gestió de nòmines i la prevenció de la salut laboral era quelcom imprescindible i inajornable."

Al marge d'això, ha de dir al senyor de Puig que està plenament d'acord amb ell respecte el fet que la subunitat d'habilitació de personal, que fins ara estava adscrita a la unitat de Tresoreria, ha demostrat al llarg del temps el seu correcte, bo, fiable i de qualitat funcionament. Però creu que no s'han de fer consideracions respecte al funcionament actual i futur, sinó a un model. En aquest sentit, l'equip de govern aposta per un nou model, consistent en portar una gestió unificada de tots els temes referents a Recursos Humans, que són indivisibles com també ho són els aspectes que els afecten. L'Ajuntament de Manresa ho entén així i també altres Administracions municipals molts semblants a aquesta pel que fa al nombre d'habitants, volum d'organització, etc.

Per tant, no hi ha res a dir respecte el funcionament de la unitat i l'equip de govern no ha adoptat aquesta decisió perquè consideri que s'hagi produït un funcionament incorrecte, ans al contrari. L'Ajuntament opta per un model de gestió unificada de Recursos Humans més operatiu i modern.

L'alcalde intervé i diu que si no hi ha cap més intervenció, se sotmetran a votació els dos dictàmens conjuntament.

El secretari intervé dient que, evidentment, és responsabilitat del president decidir la votació, però, tenint en compte que hi ha una esmena presentada, potser seria millor votar-la en primer lloc i, després, fer la votació separada. És un suggeriment i, en tot cas, el president prendrà la decisió.

Prèvia consulta de l'alcalde, el secretari explica que caldria votar en primer lloc l'esmena presentada al dictamen número 1.2.1, posteriorment el dictamen número 1.2.1 amb l'esmena incorporada i, finalment, el dictamen número 1.2.2.

Sotmesa a votació l'esmena presentada respecte al dictamen número 1.2.1, s'aprova per 14 vots afirmatius (10 GMS, 1 GMIC-V i 3 GMERC) i 9 abstencions (7 GMCIU i 2 GMPP).

Sotmès a votació el dictamen número 1.2.1 amb l'esmena incorporada, s'aprova per 14 vots afirmatius (10 GMS, 1 GMIC-V i 3 GMERC) i 9 abstencions (7 GMCIU i 2 GMPP).

Sotmès a votació el dictamen número 1.2.2, s'aprova per 14 vots afirmatius (10 GMS, 1 GMIC-V i 3 GMERC) i 9 abstencions (7 GMCIU i 2 GMPP).

1.2.3 CREAR EL LLOC DE TREBALL DE PERSONAL EVENTUAL ANOMENAT DIRECTOR DELS SERVEIS A LA PERSONA I NOMENAR EL SR. JOSEP SERRANO BLANQUER PER A OCUPAR-LO.

El secretari dóna compte del dictamen de l'alcalde, del dia 8 de novembre del 2000 que, transcrit, diu el següent:

"Atès que quan la complexitat dels serveis de l'ens local ho requereixi el ple de l'entitat local, a proposta de l'alcalde president, pot nomenar personal eventual *per exercir llocs de treball de caràcter directiu*, i ha d'expressar l'àrea administrativa o el servei concret que quedi sota la seva direcció.

Atès el nombre, les característiques bàsiques i les retribucions del personal eventual els ha de determinar el ple de la corporació municipal.

Atès el que preveuen els articles 104 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, 311 de la Llei 8/1987, de 15 d'abril, municipal i de règim local de Catalunya i 9 i següents del Decret 214/1990, de 30 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament del personal al servei dels ens locals de Catalunya.

Atesa la nova estructura organitzativa continguda en l'Organigrama funcional d'aquest Ajuntament.

Atès que es considera convenient que les funcions de direcció del Servei d'atenció a la persona siguin desenvolupades per personal eventual.

Per tot això es proposa al Ple de la Corporació, l'adopció dels següents

ACORDS

1r. Crear un lloc de treball eventual anomenat:

- DIRECTOR DELS SERVEIS A LA PERSONA

2n. El lloc de treball de DIRECTOR DELS SERVEIS A LA PERSONA tindrà les funcions de direcció que l'organigrama municipal assigna al lloc de cap de servei dels Serveis a la persona. El lloc de treball requereix la dedicació exclusiva. La retribució anual es fixa, per tots els conceptes en 7.367.336,- pessetes, distribuïdes en dotze mensualitats i dues pagues extraordinàries a meritar en els mesos de juny i desembre per l'import equivalent a una mensualitat cadascuna.

3r. Nomenar el senyor JOSEP SERRANO BLANQUER per ocupar el lloc de treball eventual de Director dels Serveis d'Atenció a la persona. L'esmentat nomenament ho serà amb efectes del dia 1 de desembre de 2000.

4t. La persona nomenada per desenvolupar el lloc de treball abans esmentat li seran aplicables les prevencions contingudes als articles 20.2 i 3 de la Llei 30/1984 de 2 d'agost, article 104.2 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, article 311.2 de la Llei 8/1987, de 15 d'abril, i articles 9 a 15 del Decret 214/1990, de 30 de juliol.

5è. Procedir a la publicació al Butlletí Oficial de la Província i al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, del nomenament de personal eventual, del règim de les seves retribucions i de la seva dedicació, de conformitat amb el que disposen l'article 311.3 de la Llei 8/1987, i article 10.1 del Decret 214/1990 de 30 de juliol."

El senyor Irujo i Fatuarte pren la paraula i diu que aquest dictamen té la finalitat de crear un lloc de treball de personal eventual anomenat Director dels Serveis a la persona, que tindrà la funció o competència principal de dirigir el servei de Serveis a la persona. Aquesta direcció quedarà vacant com a conseqüència de la nova adscripció de l'actual cap del servei.

Els llocs de treball de personal eventual poden ser, com segurament sabran els membres presents, de tres categories i, en aquest cas, no es tracta d'un càrrec eventual de confiança o assessorament especial, sinó que és personal eventual que té la funció de dirigir àrees o serveis complexos com ho són, en aquest cas, els Serveis a la persona.

En el tercer punt del dictamen es nomena el senyor Josep Serrano i Blanquer per ocupar aquest lloc de treball eventual de Director dels Serveis a la persona, a partir del dia 1 de desembre del 2000.

Tenint en compte que es tracta d'un càrrec de direcció d'un servei, és preceptiu que sigui el Ple de la Corporació qui adopti l'acord corresponent.

L'equip de govern ha considerat oportú nomenar aquesta persona en base al seu currículum, i el seu historial professional vinculat a la gestió i la direcció de serveis d'atenció a la persona en els àmbits específics de serveis de Cultura, en àrees d'equipaments socials i de director de museus i centres teatrals a la ciutat de Sabadell. Ve avalat per un currículum tant formatiu, com docent o de publicacions, que fan pensar que és la persona que es necessita en aquest moment per dirigir els Serveis a la persona.

El senyor de Puig i Viladrich intervé dient que el GMCIU es va abstenir respecte a aquest tema en la Comissió informativa, perquè li va sorprendre una mica que se sotmetés aquest dictamen a aprovació, i no entén massa com ha anat aquest tema.

El GMCIU, voldria deixar clar al Ple que, malgrat que s'utilitzi un altre nom, aquesta figura és semblant a un càrrec de confiança de l'equip de govern.

Al començament de l'actual legislatura, es va nomenar tota una sèrie de càrrecs de confiança i el GMCIU ho va entendre perfectament i no va fer cap comentari al respecte. Però, al GMCIU no li agrada que per nomenar un càrrec com aquest, no se n'hagi parlat abans ni s'hagi buscar el consens, i també el sorprèn que només s'hagi pogut trobar un candidat. Aquesta persona és de fora de Manresa, però, actualment la mobilitat laboral és molt gran. Els qui han vingut de Sabadell a treballar a Manresa, tornen a casa, però aquesta persona és de fora de Manresa.

Possiblement no s'han trobat més candidats, però li hauria agradat parlar-ne una mica, perquè considera que no s'ha fet de la manera més adient.

Al marge d'aquestes consideracions, al GMCIU li preocupa que la creació de càrrecs de confiança d'aquest equip de govern provoqui que els ciutadans estiguin cada cop més lluny dels regidors. És a dir, té la sensació que l'única cosa per a la qual serveixen els càrrecs de confiança i, fins i tot, possiblement alguns caps de servei, és per actuar una mica de fre en el contacte entre els ciutadans i els regidors.

Tenint en compte que no hi ha hagut consens en aquest tema o que no se n'ha pogut parlar abans de sotmetre'l a la Comissió informativa, i també creu que s'està produint el fet que, a més dels quinze regidors ara ja hi ha sis càrrecs de confiança, el GMCIU no voldria que els ciutadans de Manresa estiguessin cada cop més allunyats dels regidors de l'equip de govern.

Per això, el GMCIU votarà, per primera vegada, negativament un dictamen sobre aquesta qüestió.

El senyor Irujo i Fatuarte diu que no acaba d'entendre quin és el lligam existent entre el fet que hi hagi una persona, en aquest cas, un càrrec eventual per dirigir un servei, i el perill que es produeixi una separació entre els ciutadans i els regidors en la seva relació. En qualsevol cas, no és aquesta la intenció de l'equip de govern a l'hora de fer aquest nomenament.

El senyor de Puig comprendrà que a l'hora de seleccionar o escollir una persona per fer de director d'un Servei, malgrat que potser seria millor que es tractés d'un manresà o d'una manresana, moltes vegades el perfil idoni de la persona en qüestió no es troba. Això provoca que el caràcter de la seva mobilitat geogràfica sigui de menor pes. En qualsevol cas, aquesta és la persona que l'equip de govern ha considerat idònia en base al seu perfil professional i de gestió en una Administració local.

No cal alarmar-se ni espantar-se davant de petites introduccions de certs elements de modernització en l'Administració local. Malgrat que fa temps que es parla de la necessitat de modernitzar l'Administració local, es manifesten reticències quan es fa un petit i senzill pas per apartar-se una mica del model

funcionarial i anar cap a un model gerencial. Aquest model s'està aplicant en la majoria dels ajuntaments de la província de Barcelona, on és un gerent qui porta la direcció d'àrees competencials de gestió.

L'equip de govern respecta el model funcionarial, perquè treballa amb funcionaris que estan donant un bon rendiment a l'Ajuntament, però pretén introduir noves experiències que estan més d'acord amb el model gerencial de direcció per objectius, d'una persona que se senti lligada a un projecte en base als objectius que ha de complir, segons les directrius de l'equip de govern.

Pot assegurar que l'equip de govern està en una línia molt moderada d'anar incorporant elements que vagin cap a la modernització d'aquesta l'Administració i això no ha de comportar, en absolut, cap problema.

A més, dit amb tota la franquesa i cortesia, no entén el lligam que fa el senyor de Puig entre la separació que es pot produir entre els ciutadans i els regidors i el nomenament d'un director de Serveis.

El senyor Javaloyes i Vilalta pren la paraula i diu que, tal com ja va manifestar en la Comissió Informativa de Serveis Centrals durant la discussió d'aquest tema, al GMPP li estranya la forma d'adequar la presentació d'aquest dictamen en aquest Ple, en el sentit que en aquest mateix Ple s'aprova l'Organigrama Funcional i tot seguit, es nomena la persona que ha d'ocupar la plaça.

Es refereix sobretot a les formes, que donen peu a l'explicació de l'equip de govern que aquest és el perfil idoni per cobrir aquesta plaça.

Davant d'aquest fet, pregunta a l'equip de govern quants perfils ha tingut a les seves mans per poder decidir si aquest és realment l'idoni. No ho diu perquè aquesta persona sigui de fora de Manresa i ell consideri que hauria de ser un manresà, ja que la mobilitat ha de ser una constant si es vol disposar de professionals adequats.

El GMPP també està d'acord amb la necessitat de modernitzar l'Administració local, ja que cal fer un pas en ferm en aquest sentit qualsevol que sigui l'origen de la persona que ha de desenvolupar el càrrec.

Malgrat tot, és estrany que paral·lelament a l'elaboració de l'Organigrama l'equip de govern hagi estat treballant per cobrir les places que s'hi preveuen. L'equip de govern pot argumentar que estava treballant ja perquè aquest Organigrama fos funcional, i a ell li sembla bé, però cal preguntar-se si aquest perfil s'adequa a les necessitats, o bé, si era l'únic perfil de què es disposava.

Creu que en aquest Organigrama, en lloc de preveure una quantitat determinada de prefectures de Servei, en funció de les necessitats, s'ha establert un nombre de persones que ocuparan càrrecs de confiança perquè políticament interessa que reservin la parcel·la de poder dels grups municipals que formen l'equip de govern, amb independència del servei que s'hagin d'obtenir.

No dubta que el perfil de la persona que l'equip de govern ha escollit sigui l'idoni, entre altres motius, perquè no la coneix. A més, ni ell com a regidor ni el GMPP com a grup municipal dubten de l'honorabilitat ni de la competència del personal de l'Ajuntament, tant si és nou com si no ho és, i el GMPP li desitja

molts encerts en la seva gestió, però insisteix, tal com va manifestar a la Comissió Informativa, creu que la manera de fer les coses no és l'adequada. En aquest cas, com en moltes qüestions administratives, l'equip de govern té una manera d'actuar prepotent i, per tant, el GMPP s'abstindrà en la votació d'aquest dictamen com ho ha fet sempre en aquest tipus de tema, per considerar que és una qüestió de l'equip de govern. Evidentment, és una abstenció molt crítica respecte a la manera d'actuar del govern municipal.

El senyor de Puig i Viladrich diu que en cap moment de la seva intervenció ha criticat el model gerencial, sinó que ha exposat unes raons que continua mantenint.

Ha de dir, carinyosament al senyor Irujo que té la sensació que avui l'equip de govern s'ha penjat totes les medalles dient que ho està fent tot molt bé. Ell el felicita i creu que l'equip de govern ha de continuar treballant i, si pot, fer-ho encara més bé. I, en aquest sentit, creu que aquest tema s'hauria pogut resoldre una mica millor.

El GMCIU no està d'acord amb el procediment seguit en aquest cas.

Respecte al seu temor que es produeixi un distanciament entre els ciutadans i els regidors, ho diu perquè moltes vegades se sent el comentari dels ciutadans que és difícil veure el regidor i això passa massa sovint en alguns serveis de l'Ajuntament. Ell no voldria que aquest problema s'agreugés com a conseqüència de la presència d'un càrrec de confiança.

Això no té res a veure amb el fet que el model gerencial funcioni més o menys. Malgrat que aquest model funcioni perfectament, cal assegurar la comunicació entre els ciutadans i els regidors, sobretot si són membres de l'equip de govern, que són els membres corporatius als qui més interessa veure els ciutadans.

En la seva anterior intervenció ha dit que no votaria afirmativament el dictamen per dues raons: per la forma de portar aquest tema i pel respecte a les seves conseqüències, però en cap moment ha discutit el model gerencial.

L'alcalde intervé dient que, amb tot el respecte per les opinions que s'han manifestat, voldria dir el següent: pot semblar que aquesta persona és un càrrec de confiança, però no ho és; no és un càrrec de confiança política de ningú de l'equip de govern, és de la confiança institucional, perquè l'equip de govern creu que ho pot fer bé.

En relació a la situació de les Sentències a les que s'ha fet referència anteriorment, d'una forma comparativa i no des del punt de vista d'acusador, ha de dir que qualsevol equip de govern, dins de l'àmbit de la seva estructura laboral o funcional, pot considerar que una persona pot desenvolupar bé una tasca i, per tant, atorgar-li un incentiu d'exclusivitat, que podria ser, per exemple d'un milió de pessetes. La Sentència ve a dir que si entra un altre govern a l'Ajuntament i considera que aquesta persona no ha de desenvolupar aquesta tasca, sinó que és millor que ho faci una altra, la primera té consolidat aquest milió de pessetes.

No s'ha de defugir d'altres formes de fer nomenaments, que s'apliquen en altres ajuntaments. No pretén comparar l'Ajuntament de Manresa amb el

Govern de la Generalitat, però en aquella Administració s'apliquen aquestes formes.

Per tant, si d'aquí a tres anys al nou govern municipal no li agrada aquest cap de Servei, la decisió és senzilla: se li diu que torni al lloc d'on va venir.

De la mateixa manera que en el primer Cartipàs es van incloure càrrecs de confiança personal i política, i així s'ha de reconèixer sense que això hagi d'escandalitzar ningú, en aquest cas, s'està parlant d'una modalitat que permet la Llei de la funció pública, que aplica l'Ajuntament de Manresa com ho pot fer qualsevol altre ajuntament, i com ho està fent el Govern de la Generalitat.

Aquest càrrec és de confiança únicament i estrictament institucional. L'equip de govern creu que aquesta persona ho pot fer bé i sempre hi haurà la discussió del que pensen uns i altres, és legítim, però l'equip de govern té aquesta opinió. Ha volgut fer aquest aclariment perquè no es barregin els conceptes i es digui que s'ha destinat als Serveis a la persona un càrrec de la confiança política d'un grup determinat. No és així, sinó que l'Ajuntament aplica una modalitat que pot agradar més o menys, però que no implica una confiança política sinó de responsabilitat per la tasca que ha de desenvolupar aquesta persona.

Al marge d'aquest aclariment, personalment és absolutament respectuós amb les opinions que es puguin tenir respecte a aquesta persona o el model de gestió que s'ha escollit.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per 14 vots afirmatius (10 GMS, 1 GMIC-V i 3 GMERC), 7 vots negatius (GMCIU) i 2 abstencions (GMPP).

2. ÀREA D'URBANISME, MEDI AMBIENT I VIA PÚBLICA

2.1 REGIDORIA DELEGADA D'URBANISME

2.1.1 APROVAR PROVISIONALMENT EL PLA PARCIAL BISBE PERELLÓ, PROMOÏT PER LA SOCIETAT INGESA, I TRAMETRE'L A LA COMISSIÓ D'URBANISME DE BARCELONA.

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Urbanisme, del dia 7 de novembre del 2000 que, transcrit, diu el següent:

"Atès que per Decret d'Alcaldia de data 10 d'abril del 2000 va ser aprovat inicialment l'anomenat PLA PARCIAL BISBE PERELLÓ (PP5), promogut per la societat INGESA, de conformitat amb l'article 60 del Decret legislatiu 1/1990, de 12 de juliol, pel qual s'aprova el text refós de la legislació vigent a Catalunya en matèria urbanística.

Atès que l'anunci d'aquesta aprovació inicial va ser publicat en *el Butlletí Oficial de la Província* núm. 157, d'1 de juliol del 2000, així com en els diaris *Regió 7*, de 30 de juny del 2000, i *El Periódico*, d'1 de juliol del 2000, i que durant el termini d'exposició pública de l'expedient, comptat del 3 de juliol al 3 d'agost del 2000, ambdós inclosos, no va ser presentada cap al·legació.

Atès que en el punt quart de l'esmentada resolució es condicionava l'aprovació definitiva del Pla parcial en tràmit, a què pel promotor fos presentat un nou document que incorporés diverses prescripcions de caràcter tècnic.

Atès que en data 26 d'octubre del 2000 el promotor ha presentat un text refós del Pla parcial, que segons l'informe emès pels serveis tècnics municipals en data 7 de novembre incorpora correctament les prescripcions assenyalades en l'acord d'aprovació inicial.

Atès que la nova documentació introdueix algunes modificacions en el Pla parcial, com són la definició de les alineacions i radis del vial interior i la precisió d'alguns dels paràmetres de l'edificació, però que en cap cas aquestes modificacions poden considerar-se substancials.

Atès que la tramitació dels plans parcials d'iniciativa particular s'ha de dur a terme d'acord amb el procediment que estableix l'article 60 del Decret legislatiu 1/1990, de 12 de juliol, pel qual s'aprova el Text refós de la legislació vigent a Catalunya en matèria urbanística.

Vist l'informe emès pels serveis jurídics d'Urbanisme.

El regidor delegat d'Urbanisme, un cop informat aquest Dictamen per la Comissió informativa d'Urbanisme, Medi Ambient i Via Pública que presideix, proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents

ACORDS

1r. APROVAR PROVISIONALMENT EL PLA PARCIAL BISBE PERELLÓ (PP5), promogut per la societat INGESA, de conformitat amb l'article 60 del Decret Legislatiu 1/1990, de 12 de juliol, pel qual s'aprova el Text refós de la legislació vigent a Catalunya en matèria urbanística.

2n. TRAMETRE A LA COMISSIÓ D'URBANISME DE BARCELONA, per triplicat exemplar, el Pla parcial aprovat provisionalment, així com una còpia completa de l'expedient administratiu tramitat, als efectes de la seva aprovació definitiva, d'acord amb el que disposa l'article 50.b) del Decret Legislatiu 1/1990, de 12 de juliol."

El senyor García i Comas pren la paraula i diu que es tracta de l'aprovació provisional del Pla parcial Bisbe Perelló, que està situat vora La Culla, entre el carrer Bisbe Perelló, la carretera del Pont de Vilomara i el carrer Àlvar Aaltó.

Amb aquest Pla es pretén la construcció residencial d'un parell de blocs alineats al davant del carrer del Bisbe Perelló i l'ocupació o distribució del front del carrer Àlvar Aaltó, davant de Cal Gravat, amb un conjunt d'habitatges unifamiliars.

Aquest Pla, a més a més, també preveu totes les cessions i urbanitzacions d'una zona verda, d'un espai d'equipaments amb el qual es completen els espais verds d'equipaments de la zona alta de la Sagrada Família i la més propera de Cal Gravat.

Durant el període d'exposició pública, no s'ha presentat cap alegació i el document que es presenta és tècnicament correcte.

Per això demana el vot afirmatiu a aquesta aprovació provisional, després de la qual la Comissió d'Urbanisme de Barcelona l'haurà d'aprovar definitivament, per poder dur a terme les posteriors gestions d'aquest Pla.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels 23 membres presents.

3. ÀREA DE SERVEIS D'ACCIÓ CIUTADANA

3.1 REGIDORIA DELEGADA DE CULTURA

3.1.1 CONCEDIR A ACCIÓ CULTURAL DEL PAÍS VALENCIÀ UNA COL.LABORACIÓ ECONÒMICA DE 500.000 PTA I MANIFESTAR LA VOLUNTAT DE REPETIR AQUESTA APORTACIÓ DURANT ELS TRES PROPER ANYS, DESTINADA A ARTICULAR LES RELACIONS ENTRE VALENCIANS I CATALANS MITJANÇANT UN CASAL A LA CIUTAT D'ALCOI.

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat de Cultura, del dia 7 de novembre del 2000 que, transcrit, diu el següent:

"Atès que l'articulació de la societat valenciana i catalana a banda i banda de la Sènia des d'una perspectiva municipalista es un projecte que mereix el recolzament de les ciutadanes i ciutadans de Manresa i més encara després de conèixer la complicada realitat que es viu al País Valencià en els temes de llengua i cultura catalanes.

Atès que és voluntat d'aquest Ajuntament fer una aportació econòmica i col·laborar en el sosteniment d'un Casal Jaume I a les comarques del País Valencià de la xarxa que impulsa Acció Cultural del País Valencià, amb l'ànim d'iniciar una col·laboració en la que hi puguin participar les entitats i associacions culturals del municipi de Manresa.

Atès que aquesta col.laboració permetria conèixer tant la situació de la llengua i cultura catalana al País Valencià, com les experiències i activitats municipalistes del seu territori, atès que, en definitiva, són aquestes les que serveixen com a eix vertebrador i dinamitzador de la col·lectivitat que representem.

És pel que el Regidor de Cultura proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents:

ACORDS

PRIMER.- CONCEDIR a l'entitat ACCIÓ CULTURAL DEL PAÍS VALENCIÀ (CIF G-46164026, c/ Moratín, 15, porta 8 –46002 VALÈNCIA-) per a la xarxa de casals Jaume I, una col·laboració econòmica per l'import de 500.000'- PTA

(cinc-cents mil pessetes), destinades a articular les relacions entre valencians i catalans a través d'un casal a la ciutat d'Alcoi (Alcoià).

SEGON.- Manifestar la voluntat de repetir aquesta aportació els tres propers anys destinada a l'intercanvi de grups d'ambdues ciutats així com avançar envers un possible agermanament.

TERCER.- TRASLLADAR el present acord a l'entitat ACCIÓ CULTURAL DEL PAÍS VALENCIÀ, pel seu coneixement i efectes.

QUART.- FACULTAR el Sr. Alcalde-President per la signatura dels documents necessaris per a la constància i efectivitat del present dictamen”.

El senyor Fontdevila i Subirana pren la paraula i diu que l'objectiu d'aquest dictamen és molt ampli i, abans d'entrar en el fons de la qüestió, voldria recordar que, quan es va aprovar el Pla d'Actuació Municipal (PAM) l'Ajuntament preveia que els àmbits culturals eren, entre d'altres, eines de realització personal i també d'identitat col·lectiva, ja que la cultura podia ser sinònim d'arrelament al País. En qualsevol cas, i atenent a això, precisament l'últim dels punts de l'àmbit de Cultura del PAM plantejava estudiar l'agermanament de Manresa amb una altra vila dels Països Catalans per a l'intercanvi cultural i d'experiències col·lectives, aprofitant la unitat lingüística del territori.

Amb aquests ingredients, ja en l'anterior mandat, l'any 1997, l'Ajuntament va fer un primer acostament entre les ciutats de Manresa i d'Alcoi, que no va tenir continuïtat, però, enguany, a partir d'una jornada de regidors de Cultura i de Medi Ambient celebrada a València, amb representants de totes les forces polítiques del principat, Manresa va entrar en contacte amb l'Associació Cultural del País Valencià, que va plantejar donar suport a la xarxa de casals Jaume I del País Valencià. En aquest cas, tenint en compte que el casal Jaume I d'Alcoi estava en fase de construcció, va semblar que podia ser una segona oportunitat per a l'acostament entre Manresa i Alcoi.

També cal aclarir que els casals Jaume I són centres amb personal voluntari i també algun tècnic que hi treballa. Té una perspectiva de centre de cultura de barri o de localitat en les ciutats, intenta treballar per articular diversos col·lectius de ciutadans, de gent jove i també de nens més petits, en esplais i associacions de tipus esportiu, mediambiental i educatiu. En definitiva, intenten actuar com a eix de coordinació en aquells nuclis on s'han pogut situar.

En aquest moment, al País Valencià s'han endegat més d'una trentena de casals Jaume I i l'objectiu és arribar a tenir-ne 100, per a la qual cosa, l'Associació Cultural del País Valencià va demanar el suport de l'Ajuntament de Manresa. Aquesta Administració va considerar que una primera manera de col·laborar podia ser, com es diu en el dictamen, fer una aportació de 500.000 pessetes, a càrrec del Pressupost del 2000, a favor de l'Associació Cultural del País Valencià, destinades al casal de la ciutat d'Alcoi (Alcoià).

La proposta de l'Associació Cultural del País Valencià, que també han signat molts altres ajuntaments del principat, preveu una cooperació a quatre anys

vista i l'Ajuntament de Manresa ho ha resituat. Per això, en el dictamen hi ha un segon punt amb el qual es proposa manifestar la voluntat de repetir aquesta aportació en els tres propers anys, destinada a l'intercanvi de grups d'ambdues ciutats, així com avançar envers un possible agermanament. Fruit d'una proposta que s'havia fet, aprofitaria per formular una esmena *in voce* al segon punt de l'acord, que diria el següent: **Manifestar la voluntat de consignar aquesta quantitat (no de repetir aquesta aportació) els tres propers anys per a l'intercanvi de grups entre Manresa i Alcoi.** Ho diu perquè, quan es parla del casal Jaume I és evident que es tracta d'un projecte de creació de xarxa local als Països Catalans, però més enllà d'això, les qüestions identitàries, que són importants, no són les que persegueix l'acord. De fet, el que es fa es aprofitar els elements identitàris, culturals i lingüístics que ens uneixen amb el País Valencià i l'objectiu que hi ha al darrera és el d'avançar en la trobada amb una ciutat com Alcoi, que té 1.000 habitants menys que Manresa; que té coincidències, des del punt de vista d'ensenyament fins a l'àmbit universitari, ja que disposa d'Escola Universitària Politècnica; que ha conservat més del 50 per 100 de la indústria en l'àmbit tèxtil, la qual cosa no ha estat així en el cas de Manresa, fruit de la crisi dels anys 70. Però, malgrat tot, en els àmbits de la metal·lúrgia o, en el seu cas, agroalimentari les relacions socioeconòmiques en el coneixement dels grups empresarials tant de l'Alcoià com del Bages, o tant d'Alcoi com de Manresa, possibilitarien aquest acostament. Es refereix als àmbits pedagògics, socioeconòmics, dels mitjans de comunicació i, si es vol, també d'entitats.

Però aquest conjunt de possibilitats és el que fa pensar que els propers tres anys, si progressa aquest acostament entre les ciutats de Manresa i d'Alcoi, que podria començar vinculat a la inauguració del casal Jaume I el mes de desembre o el proper mes de gener, a partir d'aquí, com ja sap l'Associació cultural del País Valencià, l'Ajuntament té intenció d'entendre's i de buscar aquest punt de complicitat amb l'Ajuntament de la ciutat d'Alcoi, que és el que ens pot permetre avançar cap al major coneixement entre ambdues ciutats, en l'intercanvi d'experiències municipals, concretament, però també en els àmbits d'ensenyament primari, secundari i universitari, socioeconòmic, industrial, comercial i la promoció turística. Alcoi és una ciutat situada a 50 quilòmetres del mar, que són tan llunyans com els que separen Manresa del mar, i, per tant, el projecte turístic d'Alcoi té similituds amb el de Manresa, i fins i tot s'atreviria a dir que la mateixa orografia de la ciutat fa pensar que realment alguna de les solucions que ha adoptat la ciutat d'Alcoi podria ser útil per a Manresa; i, de la mateixa manera, alguna de les adoptades per Manresa podrien interessar a l'Ajuntament d'Alcoi.

En definitiva, es tracta de fer aquesta primera aportació de 3.000 euros (500.000 pessetes) al casal Jaume I d'Alcoi i consignar per als tres propers anys aquesta quantitat dins del pressupost general de Cultura, però no només per les entitats de cultura, sinó perquè els diferents àmbits de Serveis Personals, de Turisme o de Promoció Econòmica puguin iniciar una relació entre Alcoi i Manresa, que són dues ciutats prou allunyades com perquè

intercanviïn experiències innovadores sense que hi hagi entre elles una relació de competència, sinó la voluntat de resoldre els seus reptes.

Per tot això, demana el vot afirmatiu i també la cooperació decidida perquè aquesta relació es pugui tirar endavant d'una manera àmplia. Encara que sigui a tall d'anècdota, ha de dir que en aquest moment la ciutat d'Alcoi, des de fa tres mesos, potser en termes de presagi, està governada pel Partit Popular i, per tant, creu que és interessant que, de la mateixa manera que ell ha pogut parlar amb la regidora de Cultura d'Alcoi, en general, tots tinguin una relació fluïda amb aquell Ajuntament, per intentar avançar amb decisió cap a un possible agermanament.

Sotmès a votació el dictamen amb l'esmena manifestada *in voce* incorporada, s'aprova per unanimitat dels 23 membres presents i, per tant, es declara acordat el següent:

PRIMER.- CONCEDIR a l'entitat ACCIÓ CULTURAL DEL PAÍS VALENCIÀ (CIF G-46164026, c/ Moratín, 15, porta 8 –46002 VALÈNCIA-) per a la xarxa de casals Jaume I, una col·laboració econòmica per l'import de 500.000'- PTA (cinc-centes mil pessetes), destinades a articular les relacions entre valencians i catalans a través d'un casal a la ciutat d'Alcoi (Alcoià).

SEGON.- Manifestar la voluntat de consignar aquesta quantitat els tres propers anys per a l'intercanvi de grups entre Manresa i Alcoi així com avançar envers un possible agermanament.

TERCER.- TRASLLADAR el present acord a l'entitat ACCIÓ CULTURAL DEL PAÍS VALENCIÀ, pel seu coneixement i efectes.

QUART.- FACULTAR el Sr. Alcalde-President per la signatura dels documents necessaris per a la constància i efectivitat del present dictamen.

4. ÀREA D'HISENDA

4.1 REGIDORIA DELEGADA D'HISENDA

L'alcalde disposa la lectura, debat i votació conjunts dels assumptes inclosos en els punts 4.1.1, 4.1.2 i 4.1.3 de l'ordre del dia.

4.1.1 ESTIMAR DIVERSES SOL·LICITUDS DE BONIFICACIÓ DEL 50% EN L'IMPOST SOBRE CONSTRUCCIONS, INSTAL·LACIONS I OBRES.

El secretari dóna compte del dictamen del president de la Comissió Informativa i de Control d'Hisenda i Especial de Comptes, del dia 6 de novembre del 2000 que, transcrit, diu el següent:

"Vistes les sol·licituds de bonificació de l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres a l'empara de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost, que s'especifiquen :

Sol·licitant: ROSA FIGULS VILADRICH
Expedient: COM/030400 – ICB/000091
Descripció obres: Estucar Façana, al Passatge Sant Joan, 14
Benefici fiscal sol·licitat: 50 % de la quota, a l'empara de l'apartat 2 de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: MONTSERRAT CLARENA PUY
Expedient: COM/030000 – ICB/000089
Descripció obres: Reparació dels balcons de la façana exterior de l'edifici de la Ctra. Cardona, 2-baixos.
Benefici fiscal sol·licitat: 50 % de la quota, a l'empara de l'apartat 2 de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: SALVADOR OLIVERAS CLOSAS
Expedient: COM/031500 – ICB/000096
Descripció obres: Arrebossat, enrajolat de façana sense balcons i pintar a la Ctra. Viladordis "Casa Oliveras, s/n".
Benefici fiscal sol·licitat: 50 % de la quota, a l'empara de l'apartat 2 de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: ROSENDO GRAU BONVEHI
Expedient: COM/031600 – ICB/000095
Descripció obres: Reparació de balconades a la Ctra. de Vic, 211
Benefici fiscal sol·licitat: 50 % de la quota, a l'empara de l'apartat 2 de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Vist l'informe emès per la Tècnica d'Administració General.

Atès que l'apartat 2 del mateix article disposa que gaudiran d'una bonificació del 50 % en la quota de l'impost les obres de millora o rehabilitació de façanes en qualsevol altre indret del terme municipal, no comprés en la lletra b) de l'apartat 1.

Atès que pels tècnics competents del Servei Urbanisme, Medi Ambient i Via Pública s'han informat favorablement les sol·licituds, per reunir els requisits establerts a l'article 4-bis esmentat.

El President de la Comissió Informativa i de Control d'Hisenda i Especial de Comptes proposa al ple de la Corporació Municipal l'adopció de l'acord següent:

Estimar la sol·licitud i concedir les bonificacions en l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres que s'especifiquen :

Sol·licitant: ROSA FIGULS VILADRICH
Expedient: COM/030400 – ICB/000091
Descripció obres: Estucar Façana, al Passatge Sant Joan, 14
Benefici fiscal concedit: 50 % de la quota, a l'empara de l'apartat 2 de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: MONTSERRAT CLARENA PUY
Expedient: COM/030000 – ICB/000089
Descripció obres: Reparació dels balcons de la façana exterior de l'edifici de la Ctra. Cardona, 2-baixos.
Benefici fiscal concedit: 50 % de la quota, a l'empara de l'apartat 2 de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: SALVADOR OLIVERAS CLOSAS
Expedient: COM/031500 – ICB/000096
Descripció obres: Arrebossat, enrajolat de façana sense balcons i pintar a la Ctra. Viladordis "Casa Oliveras, s/n".
Benefici fiscal concedit: 50 % de la quota, a l'empara de l'apartat 2 de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: ROSENDO GRAU BONVEHI
Expedient: COM/031600 – ICB/000095
Descripció obres: Reparació de balconades a la Ctra. de Vic, 211
Benefici fiscal concedit: 50 % de la quota, a l'empara de l'apartat 2 de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost."

4.1.2 ESTIMAR DIVERSES SOL·LICITUDS DE BONIFICACIÓ DEL 95% EN L'IMPOST SOBRE CONSTRUCCIONS, INSTAL·LACIONS I OBRES.

El secretari dóna compte del dictamen del president de la Comissió Informativa i de Control d'Hisenda i Especial de Comptes, del dia 6 de novembre del 2000 que, transcrit, diu el següent:

"Vistes les sol·licituds de bonificació de l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres a l'empara de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost, que s'especifiquen :

Sol·licitant: ISIDRO GRAS BERTRAN, en representació de la COMUNITAT DE PROPIETARIS DE LA PLAZA COTS NÚM. 3
Expedient: COM/030200 - ICB/000092
Descripció obres: Canviar tabic pluvial d'obra per plaques de "fibro cemento" a la Plaça Cots, núm. 3.
Benefici fiscal sol·licitat: 95 % de la quota, a l'empara de l'apartat 1 de l'article 4-bis, b) de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: EVA PUYOL GONZALEZ
Expedient: COM/030300 - ICB/000090
Descripció obres: Reformar cuina al C/. Nou, núm. 2-3er.-2na..
Benefici fiscal sol·licitat: 95 % de la quota, a l'empara de l'apartat 1 de l'article 4-bis, b) de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: ROSEMARY PIERPER MARTIN
Expedient: COM/031400 - ICB/000094
Descripció obres: Reparar moqueta, reparar petits forats, canviar dutxa i pintar al C/. Alfons XII, 28-5è.

Benefici fiscal sol·licitat: 95 % de la quota, a l'empara de l'apartat 1 de l'article 4-bis, b) de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: M. TERESA TORRA OLIVERES, en representació de la COMUNITAT DE PROPIETARIS DE LA MURALLA SANT DOMÈNEC NÚMS. 19-23

Expedient: COM/030600 - ICB/000093

Descripció obres: Netejar i pintar façana, balcons i persianes, reparació i substitució de balustres a la Muralla de Sant Domènec, 19-23.

Benefici fiscal sol·licitat: 95 % de la quota, a l'empara de l'apartat 1 de l'article 4-bis, b) de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Vist l'informe emès per la Tècnica d'Administració General.

Atès que l'article 4-bis, apartat 1, lletra b de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost disposa que gaudiran d'una bonificació el 95 % de la quota de l'impost les construccions, instal·lacions i obres de reforma, reparació i rehabilitació d'immobles o de millora i rehabilitació de façanes del Barri Antic, delimitat al plànol que constitueix l'annex núm. 1 de l'ordenança reguladora de l'impost.

Atès que pels tècnics competents del Servei Urbanisme, Medi Ambient i Via Pública s'han informat favorablement les sol·licituds, per reunir els requisits establerts a l'article 4-bis esmentat.

El President de la Comissió Informativa i de Control d'Hisenda i Especial de Comptes proposa al Ple de la Corporació Municipal l'adopció dels acords següents:

Estimar les sol·licituds i concedir les bonificacions en l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres que s'especifiquen :

Sol·licitant: ISIDRO GRAS BERTRAN, en representació de la COMUNITAT DE PROPIETARIS DE LA PLAZA COTS NÚM. 3

Expedient: COM/030200 - ICB/000092

Descripció obres: Canviar tabic pluvial d'obra per plaques de "fibrocemento" a la Plaça Cots, núm. 3.

Benefici fiscal concedit: 95 % de la quota, a l'empara de l'apartat 1 de l'article 4-bis, b) de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: EVA PUYOL GONZALEZ

Expedient: COM/030300 - ICB/000090

Descripció obres: Reformar cuina al C/. Nou, núm. 2-3er.-2na..

Benefici fiscal concedit: 95 % de la quota, a l'empara de l'apartat 1 de l'article 4-bis, b) de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: ROSEMARY PIERPER MARTIN

Expedient: COM/031400 - ICB/000094

Descripció obres: Reparar moqueta, reparar petits forats, canviar dutxa i pintar al C/. Alfons XII, 28-5è.

Benefici fiscal concedit: 95 % de la quota, a l'empara de l'apartat 1 de l'article 4-bis, b) de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: M. TERESA TORRA OLIVERES, en representació de la COMUNITAT DE PROPIETARIS DE LA MURALLA SANT DOMÈNEC NÚMS. 19-23

Expedient: COM/030600 - ICB/000093

Descripció obres: Netejar i pintar façana, balcons i persianes, reparació i substitució de balustres a la Muralla de Sant Domènec, 19-23.

Benefici fiscal concedit: 95 % de la quota, a l'empara de l'apartat 1 de l'article 4-bis, b) de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost."

4.1.3 ESTIMAR LA SOL·LICITUD I CONCEDIR A FUNDACIÓ UNIVERSITÀRIA DEL BAGES, UNA BONIFICACIÓ DEL 50% EN L'IMPOST SOBRE CONSTRUCCIONS, INSTAL·LACIONS I OBRES.

El secretari dóna compte del dictamen del president de la Comissió Informativa i de Control d'Hisenda i Especial de Comptes, del dia 6 de novembre del 2000 que, transcrit, diu el següent:

"Vista la sol·licitud presentada pel Sr. PERE FONTS i VILARDELL en nom i representació de la FUNDACIÓ UNIVERSITÀRIA DEL BAGES, en la qual demana l'atorgament de beneficis fiscals en l'Impost sobre Construccions, Instal·lacions i Obres per poder adequar les instal·lacions de l'edifici a necessitats acadèmiques a la Ctra. Cardona, 75.

Vist l'informe emès per la Tècnica d'Administració General.

Atès que l'apartat 4 de l'article 4-bis de l'Ordenança Fiscal reguladora de l'impost disposa que "gauran d'una bonificació de fins al 50% de la quota de l'impost les obres d'especial transcendència en l'àmbit social o de foment de l'ocupació, circumstàncies que caldrà justificar en l'expedient especialment instruït a l'efecte".

Vist l'informe emès per la Cap de Servei dels Serveis d'Acció Ciutadana, segons el qual:

- Aquestes obres impliquen l'adequació d'espais per a la impartició d'ensenyaments universitaris del centre, que, al suposar un benefici de millora global de les condicions de l'ensenyament que s'hi imparteix pot redundar en un benefici social important per a les persones de les promocions universitàries a que fan referència.
- És pel que es valora molt positivament la realització de les obres de millora de les instal·lacions de l'edifici del núm. 75 de la Ctra. de Cardona de Manresa, per a l'encabiment d'alumnes universitaris que permetran donar un ensenyament universitari d'una major qualitat, i es considera que reuneix els requisits establerts a l'apartat 4 de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal núm. 3 reguladora de l'Impost sobre construccions, instal·lacions i obres, i per aquests motius es proposa la concessió de la bonificació del 50

% de la quota de l'impost per a la realització de les obres d'adequació de les instal·lacions del local núm. 75 de la Ctra. de Cardona de Manresa, en base a les circumstàncies expressades en els punts anteriors.

Atès que es compleixen la resta de requisits establerts a l'article 4-bis de l'ordenança reguladora de l'impost.

Per tot això, proposo al Ple de la Corporació Municipal l'adopció del següent

ACORD

Estimar la sol·licitud i concedir a la FUNDACIÓ UNIVERSITÀRIA DEL BAGES una bonificació del 50% en la quota de l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres, per les obres d'adequació de les instal·lacions de l'edifici a necessitats acadèmiques a la Ctra. Cardona, 75. (expedients ACC/005000 i ICB/003500), en base a la proposta dels Serveis d'Acció Ciutadana."

El senyor Teixeira i Macipe pren la paraula i explica que el primer dictamen fa referència a l'aplicació de l'apartat 2 de l'article 4 bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'Impost sobre Construccions, Instal·lacions i Obres, que preveu que gaudiran d'una bonificació del 50 per 100 de la seva quota les obres de millora o rehabilitació de les façanes en qualsevol indret del terme municipal que no sigui el barri antic.

S'han presentat quatre sol·licituds, que s'han estimat i, per tant, s'han concedit les bonificacions corresponents.

Els sol·licitants són: la senyora Rosa Fíguls i Viladrich, la senyora Montserrat Clarena i Puy, el senyor Salvador Oliveras i Closas, i el senyor Rosendo Grau i Bonvehí.

El segon dictamen correspon a la bonificació del 95 per 100 en la quota del mateix impost, en aplicació de l'apartat 1 del mateix article que en el cas anterior, referent a les obres que es realitzin al barri antic.

En aquest cas, també s'han presentat quatre sol·licituds, que s'han estimat i, per tant, es concedeixen les bonificacions corresponents.

Els sol·licitants són: la Comunitat de propietaris de la plaça Cots, número 3, la senyora Eva Puyol i González, la senyora Rosemary Pierper i Martín, i la Comunitat de propietaris de la Muralla de Sant Domènec, número 19-23.

El tercer dictamen es refereix també a una bonificació del 50 per 100 en aquest cas en aplicació de l'apartat 4 del mateix article d'aquesta Ordenança, segons el qual gaudiran d'una bonificació de fins el 50 per 100 de la quota de l'ICIO les obres d'especial transcendència en l'àmbit social o de foment de l'ocupació.

El senyor Pere Fons i Vilardell ha presentat una sol·licitud en nom i representació de la Fundació Universitària del Bages, per a adequar les instal·lacions del seu edifici, situat a la carretera de Cardona número 75, a les seves necessitats acadèmiques.

Aquestes obres, que impliquen aquesta adequació, es consideren i es valoren molt positivament i, en conseqüència, s'ha estimat aquesta sol·licitud de concessió de bonificació.

Sotmesos a votació conjunta els dictàmens inclosos en els punts 4.1.1, 4.1.2 i 4.1.3 de l'ordre del dia, s'aproven per unanimitat dels 23 membres presents.

4.1.4 APROVAR LA IMPOSICIÓ DE CONTRIBUCIONS ESPECIALS PER LES OBRES D'URBANITZACIÓ DEL C/ RAMON IGLESIAS I APROVAR PROVISIONALMENT L'EXPEDIENT D'ORDENACIÓ I APLICACIÓ DE CONTRIBUCIONS.

El secretari dóna compte del dictamen del president de la Comissió Informativa i de Control d'Hisenda i Especial de Comptes, del dia 7 de novembre del 2000 que, transcrit, diu el següent:

"Per decret de l'Alcalde-President de data 1 de desembre de 1999 va aprovar-se definitivament el projecte d'obres anomenat "Projecte d'urbanització del carrer Ramon Iglesias".

En no haver-se presentat reclamacions el projecte va quedar aprovat definitivament amb efectes des del dia 08/04/2000.

És evident que aquesta obra comportarà un benefici especial i individualitzable per a tots els propietaris de les finques colindants amb el vial, les quals augmentaran de valor, per raó de la dotació de serveis i de la pavimentació de la via.

La Llei 39/1988, de 28 de desembre, reguladora de les hisendes locals, disposa al seu article 28, en relació amb el 30.2.a), que l'obtenció pels propietaris d'immobles d'un benefici o d'un augment de valor dels seus béns com a conseqüència de la realització d'obres públiques constitueix el fet imposable de les contribucions especials.

L'article 31 de la mateixa Llei estableix que la base imposable de les contribucions especials estarà constituïda, com a màxim, pel 90 % del cost que l'Entitat local suporti per la realització de les obres.

Atès, doncs, que en les obres de remodelació del C/. Doctor Flèming, Passatge Pilar Cots i Camí Vell de Santpedor es donen els requisits que originen l'exigència de contribucions especials, es proposa l'aprovació d'un expedient d'ordenació i imposició de contribucions especials per a la realització d'aquestes obres.

Quant a la base imposable, es considera adequada la seva quantificació en el 90 % del cost suportat pel municipi.

Vist l'informe emès per la Tècnica d'Administració General.

Vist l'informe del Servei d'Urbanisme, Medi Ambient i Via Pública que consta a l'expedient.

El President de la Comissió d'Hisenda i Administració proposa al Ple l'adopció dels acords següents :

PRIMER.- Aprovar la imposició de Contribucions Especials per les obres d'urbanització del carrer Ramon Iglesias.

SEGON.- Aprovar provisionalment l'expedient d'ordenació i aplicació de Contribucions Especials contingut en el present dictamen i els seus annexes 1 a 5 inclusivament, expressius de:

- La determinació del cost de les obres.
- La quantitat a repartir entre els beneficiaris.
- Les bases de repartiment.
- Les quotes assignades a cada contribuent.

i que es resumeix a continuació:

* Import del projecte d'execució d'obra	44.577.482
* Cost de l'obra suportat pel municipi	33.470.040
* Percentatge d'aplicació	90 %
* Base imposable	30.123.036
* Suma dels mòduls de distribució	7.195
* Preu unitari dels mòduls	4.186,6624
	(PTA/m ² de sostre)

TERCER.- Establir els terminis de cobrament de les quotes que s'especifiquen:

- * 1/3 a l'inici de l'execució de les obres.
- * 1/3 un cop s'hagi executat el 50 % del pressupost.
- * 1/3 a l'acabament de les obres.

QUART.- Exposar al públic els acords precedents al tauler d'edictes de l'Ajuntament, durant el termini de 30 dies, comptats a partir de la publicació de l'edecte corresponent al BOP, que també es publicarà a un dels diaris de major difusió de la província.

Durant aquest termini, els interessats podran examinar l'expedient i presentar-hi les reclamacions que considerin oportunes.

Si transcorregut el període no s'ha presentat cap al·legació, els acords adoptats quedaran aprovats definitivament, de conformitat amb l'article 17.3 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre reguladora de les Hisendes Locals."

El senyor Teixeira i Macipe pren la paraula i diu que el Projecte d'Urbanització del carrer Ramon Iglesias va quedar definitivament aprovat a l'abril del 2000.

És evident que aquesta obra comportarà un benefici especial per a tots els propietaris de les finques limítrofes. En conseqüència, es donen els requisits que originen l'exigència de contribucions especials.

Les característiques del Projecte són les següents: l'import és de 44,6 milions de pessetes, el cost de l'obra que ha de suportar el municipi és de 33,5 milions

de pessetes, amb el 90 per 100 de percentatge d'aplicació i, en conseqüència, una base imposable de 30,1 milió de pessetes. Com és habitual, el preu unitari dels mòduls està en funció dels metres quadrats de sostre edificable i és de 4.186 pessetes.

Cal destacar un error de redacció que s'ha produït en el dictamen, que és el següent: en el paràgraf sisè del dictamen, on diu "... C/ Doctor Fleming, Passatge Pilar Cots i Camí Vell de Santpedor ...", ha de dir "... C/ Ramon Iglesias ...".

El secretari intervé dient que és perfectament legal, en aplicació de l'article 105.2 de la Llei 30/1992, que, quan l'Administració, d'ofici, detecti l'existència d'un error material, es rectificarà.

En aquest cas, l'error produït constarà en acta i es rectificarà.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels 23 membres presents.

5. PROPOSICIONS

5.1 PROPOSICIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DE CIU SOBRE LA SENTÈNCIA JUDICIAL QUE ANULLA EL CATÀLEG DE LLOCS DE TREBALL DE 1996.

El secretari dóna compte de la proposició del dia 10 de novembre que, transcrita, diu el següent:

"Atès que, en data 19 de febrer de 1996, el Ple de l'Ajuntament va aprovar el catàleg de llocs de treball.

Atès que, posteriorment, el GM de CiU va presentar recurs contra aquest acord pel fet que el catàleg suposava una rebaixa en les retribucions de diversos treballadors municipals, en contra d'allò que disposa la normativa vigent sobre la funció pública.

Atès que, simultàniament, es varen presentar dos recursos més en el mateix sentit.

Atès que, en les seves sentències fetes públiques recentment, el TSJC ha estimat íntegrament els recursos presentats.

Atès que, en aquestes mateixes sentències, el TSJC ha declarat la nul·litat absoluta de l'acord del Ple de 19 de febrer de 1996 per no ajustar-se a dret.

El GM de CiU proposa al Ple de la Corporació l'adopció del següent

ACORD:

L'equip de govern procedirà, amb la major celeritat possible, a satisfer a tots els funcionaris que varen veure disminuïdes les seves retribucions en virtut del catàleg aprovat el 19 de febrer de 1996, les quantitats que varen deixar de percebre des del dia de l'acord fins a l'actualitat, inclosos els increments anuals, més els interessos que legalment pertoquin."

El senyor de Puig i Viladrich pren la paraula i diu que la proposició és ben clara i ja hi ha hagut un cert debat sobre aquest tema i una certa justificació respecte el que el GMCIU vol expressar, en un altre dictamen.

El GMCIU considera que l'únic que fa la Sentència del Tribunal és reconèixer els drets a les persones que van recórrer.

El satisfà el fet que durant el debat que s'ha produït anteriorment l'equip de govern hagi reconegut l'existència d'altres afectats. Per tant, també el tranquil.litza pensar que l'equip de govern votarà afirmativament aquest dictamen.

D'aquesta manera, l'Ajuntament haurà compensat o solucionat d'alguna manera una injustícia que es va produir en un moment donat, no només per la Sentència, sinó fins i tot per les persones que no van interposar recurs, qualsevol que siguin les seves raons.

Per això, demana el vot afirmatiu a la proposició.

El senyor Irujo i Fatuarte intervé dient que amb l'aprovació dels dictàmens número 1.1.4 i 1.1.5 ha quedat clara la voluntat de l'equip de govern respecte el compliment de les tres Sentències judicials, a les que es fa referència en els dictamen.

Per tant, l'equip de govern torna a manifestar que aplicarà la Sentència, de conformitat al mandat que individualment o col·lectivament determini i, per tant, creu innecessari aprovar aquesta proposició, ja que s'ha aprovat anteriorment.

També vol manifestar, a títol individual, el següent: evidentment, és profà en qualsevol experiència de tipus jurídic, però considera que les Sentències judicials expressen clarament en quin sentit s'han d'executar. En conseqüència, les instruccions que s'han donat als Serveis Jurídics i als tècnics de l'Ajuntament que han d'intervenir en l'execució d'aquesta Sentència són que s'apliqui en els termes que ha ordenat el Jutge. Per tant, l'equip de govern no necessita cap més tipus d'explicació.

El senyor de Puig i Viladrich diu que és una mica trist que el senyor Irujo doni aquesta resposta. Lamenta haver-se de dirigir personalment al senyor Irujo, ja que parla en nom de l'equip de govern, però és molt trist el que està fent ara, tenint en compte que en un dictamen anterior l'equip de govern s'ha expressat molt clarament respecte a aquest tema, reconeixent que hi ha altres persones que han quedat fora de l'àmbit de la Sentència judicial i, per tant, que es faria els possibles per solucionar la situació. Ara, quan l'equip de govern es troba davant del perill, decideix no tirar-ho endavant.

Creu que això no està bé i que a la vida cal ser una mica més valent i donar una mica la cara fins el final.

Personalment, se sent trist per la decisió de l'equip de govern.

L'alcalde intervé dient que, malgrat que el senyor de Puig s'hagi dirigit al senyor Irujo, ell també voldria manifestar-se respecte a aquesta qüestió. S'han dictat Sentències respecte als recursos que han interposat algunes persones a títol individual, que tindran conseqüències individuals, però també n'hi ha una que s'ha dictat respecte a un recurs interposat per un grup polític. Entén que, quan aquest grup polític va presentar aquell recurs contenciós administratiu, tenia la intenció de defensar la globalitat de l'Ajuntament i el seu personal.

Si aquesta era la voluntat del grup polític que va recórrer, l'execució de la Sentència afectarà la globalitat. Si això és així, l'equip de govern respectarà aquesta execució de Sentència. I, si no ho és, demana que no s'imputin a l'equip de govern els errors que va cometre en el seu dia el grup polític recurrent.

El senyor de Puig i Viladrich diu que li sap molt greu intervenir quan l'alcalde dóna un tema per acabat i procura ser molt respectuós amb el president, perquè creu que és aquesta la manera en què s'ha de funcionar, però creu que l'únic que ha fet ara el president és "enredar la troça", i li ho diu carinyosament.

Ho ha explicat tan clar com ha pogut en el primer dictamen que s'ha aprovat sobre el tema en aquest Ple. Hi va haver persones que en aquell moment no van voler que el seu nom figurés en el recurs per les raons que fos. Ara, si la Sentència ha estat favorable i l'equip de govern sap que hi ha algunes persones que van resultar afectades de la mateixa manera que els qui van signar el recurs, creu que seria una bona acció que es tractés tothom per igual. En la Sentència es diu que l'Ajuntament va fer coses malament. Hi va haver persones que no van recórrer per temor (dit entre cometes), o perquè no van ser prou decidits, i creu que aquestes coses de vegades es poden tenir en compte, i ell no tornarà a intervenir més en aquest tema.

L'alcalde diu al senyor de Puig que no es preocupi perquè intervingui el president en el Ple. El president pot intervenir i sempre donarà la paraula al senyor de Puig. Insisteix, un grup polític va presentar un recurs i té legitimitat per fer-ho en nom de 500 persones i amb efectes d'aquestes 500 persones.

Si la Sentència finalment s'interpreta així, l'equip de govern actuarà en conseqüència, però demana que no es facin interpretacions polítiques respecte a un tema que tindrà importants conseqüències per al Capítol I del Pressupost d'aquest ajuntament.

L'equip de govern acatarà la Sentència, ja que s'han votat per unanimitat els dictàmens corresponents.

Per tant, demana al GMCIU que no atribueixi una actitud incoherent a l'equip de govern, ja que el GMCIU hauria pogut votar negativament els dictàmens relatius a l'execució de les Sentències en lloc de fer-ho afirmativament.

L'equip de govern ho ha dit clarament i insisteix en la voluntat d'acatar íntegrament el que ordenin les Sentències judicials, tant si s'han dictat per un recurs interposat a títol individual, com col.lectiu.

Un grup municipal ha interposat un recurs, que ell interpreta que s'ha fet amb criteri col.lectiu, i, si el seu abast és col.lectiu, l'equip de govern actuarà en conseqüència. Si no ho és, lògicament, l'equip de govern no actuarà en conseqüència, ja que fent-ho estaria actuant com a jutge, tenint en compte que s'ha dictat Sentència.

El senyor de Puig i Viladrich intervé dient que en un punt de la Sentència que s'ha tractat en un dictamen anterior es parla de la nul.litat de l'acord adoptat per l'Ajuntament en el seu dia.

Abans no ho ha dit perquè suposa que l'Ajuntament trobarà la solució perquè, malgrat la nul.litat de la Sentència es pugui continuar funcionant, però l'únic que diu és que quan parla de les persones es refereix a uns llocs de treball, a dues xifres, sense referir-se al conjunt, i ja ha dit abans que no es va poder presentar el recurs de tots els afectats, perquè hi va haver persones que no ho van voler.

Per tant, hi va haver persones que es van veure afectades per una cosa que va fer malament l'Ajuntament de Manresa i, si aquesta Administració diu que interpreta que la Sentència es refereix a tots els afectats, es donarà per satisfet, però dels arguments de l'equip de govern, no entén que s'estigui dient això.

L'alcalde ha dit que no interpreta i ell no ho pot fer perquè no hi entén, per això, demana que li ho interpreti algú.

L'alcalde diu al senyor de Puig que estan fent una discussió política d'un tema judicial. És el jutge qui ho ha d'interpretar, i qui dirà a l'Ajuntament de Manresa el que ha de fer. Aquesta Administració farà el que li digui el jutge, és així de clar.

Si el jutge diu que es declara la nul.litat de ple dret del catàleg i que afecta a tantes persones, l'Ajuntament complirà la Sentència, tant si són trenta persones com si són dues.

Per tant, demana que no s'interpretin les Sentències judicials des d'un punt de vista polític, o, com a mínim, que no es faci amb aquesta.

El senyor de Puig i Viladrich diu a l'alcalde que el GMCIU presenta una proposició política i l'equip de govern pot votar-la a favor o en contra, si ho fa en contra, ell ja es dóna per enterat.

L'alcalde diu que el GMCIU ho està dient, es tracta d'una proposició política respecte a un Contenciós, i durant vint anys cap grup polític havia presentat mai un recurs Contenciós contra el mateix Ajuntament.

El GMCIU va fer política en el seu moment sobre aquesta qüestió per les raons que fos, la qual cosa és legítima i pot continuar en la mateixa línia, si ho vol, però l'equip de govern seguirà la línia judicial i no la política respecte a aquest tema.

El GMCIU farà, doncs, una interpretació política i l'equip de govern una interpretació judicial, és a dir, aplicarà el que digui el jutge, sense necessitat d'anar més enllà de la interpretació que ha fet el jutge en la seva Sentència. Quin

sentit tindria l'existència dels Tribunals si finalment l'Ajuntament ha d'interpretar fins i tot l'execució de les Sentències?.

Tal com ha dit el senyor de Puig, es tracta d'una proposició política, que és legítima, però l'equip de govern executarà estrictament el que es digui en la Sentència.

Sotmesa a votació la proposició, es rebutja per 14 vots negatius (10 GMS, 1 GMIC-V i 3 GMERC) i 8 vots positius (7 GMCIU i 1 GMPP -Sra. Carina Rius -).

5.2 PROPOSICIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DE CIU SOBRE LES OBRES DE REHABILITACIÓ DE CAN JORBA.

El secretari dóna compte de la proposició del dia 10 de novembre que, transcrita, diu el següent:

"Atès que les obres que s'estan desenvolupant a l'edifici de Can Jorba varen ser iniciades ara fa uns 20 mesos.

Atès que aquest termini de temps és superior a allò que s'havia anunciat inicialment per a la fase actual.

Atès que, darrerament, s'ha anunciat una pròrroga d'uns 8 mesos més en les obres esmentades.

Atès que la realització d'aquestes obres, amb la tanca que cobreix el perímetre de l'edifici, són un destorb considerable per al comerç de l'entorn.

Atès que el període de durada de les obres va incloure la darrera campanya comercial de Nadal i la pròrroga anunciada abraçarà la propera i ja imminent, amb el perjudici afegit que això comporta.

El GM de CiU proposa al Ple de la Corporació l'adopció del següent

ACORD:

L'equip de govern instarà l'empresa responsable de les obres de l'edifici de Can Jorba a procedir a la retirada de la tanca que ocupa el perímetre de l'edifici abans de l'inici de la propera campanya nadalenca. En cas que es determinés una impossibilitat tècnica insalvable, l'equip de govern acordarà amb el comerç de l'entorn aquelles mesures que atenuïn el perjudici que la situació actual li està ocasionant."

El senyor de Puig i Viladrich pren la paraula i diu que el GMCIU considera que aquestes obres estan perjudicant una sèrie de comerços situats a la Muralla. Personalment, sempre ha tingut la sensació que els membres de l'equip de govern, per diferents raons, estan seguint amb molt d'interès el tema de Can Jorba, ja que sobretot al començament de les obres apareixien en fotos. Per tant, creu que això podria donar una mica de facilitat per poder parlar amb els qui duen a terme aquesta actuació i demanar-los que treguin o retirin les tanques per

millorar la circulació. En més d'una ocasió, els comerciants de la zona han demanat al GMCIU que així es faci.

Cal tenir en compte que ha disminuït molt l'extracció de la runa, ja que aquesta no és la primera part de les obres. A més, al començament de les obres es va prohibir el gir a l'esquerra i més tard es va haver de tirar enrere.

La situació ha canviat i ara seria un bon moment per fer un esforç i millorar la circulació i sobretot l'accessibilitat dels manresans que vulguin anar a comprar i també dels propietaris dels comerços.

Per tot això, demana el vot afirmatiu a la proposició o, si no és possible, que s'adopti alguna solució que doni suport a la proposició.

El senyor García i Comas intervé dient que cal recordar que la llicència es va atorgar el 21 de desembre de 1998. És vigent fins el 8 de gener del 2002, ja que es concedeixen per a tres anys i, per tant, encara es disposa de bastant de temps per acabar d'executar l'obra.

El GMCIU demana en la seva proposició la retirada de les tanques que tenen per finalitat garantir la seguretat de les obres. Es tracta d'unes obres especials, que es realitzen en un edifici també especial ja que té un perímetre molt gran, està situat al centre de la ciutat i, per tant, es creen unes molèsties considerables perquè afecten tot el sector comercial.

La col·locació de les tanques, a més de constituir un element de seguretat recollit en el projecte de seguretat, també s'exigeix en les Ordenances municipals, per protegir els vianants dels possibles problemes que puguin tenir com a conseqüència del dipòsit de materials que hi ha a les obres.

Per qüestions internes, les obres s'han anat retardant més del que estava inicialment previst, ja que en principi l'edifici havia de funcionar per Nadal. Els promotors justifiquen els problemes interns amb la manca de personal i qüestions relacionades amb el tipus d'enderroc de la construcció.

Ja s'ha retirat la bastida que afectava a Can Jorba, s'ha restaurat la façana del carrer Nou. Ara està situada a la façana de la Muralla i l'empresa constructora s'ha compromès a retirar-la abans del 15 de desembre.

Per tant, durant la campanya de Nadal, no hi haurà la bastida.

També hi ha el compromís d'instal·lar la il·luminació de la façana de Can Jorba, malgrat que l'edifici estigui en obres, si no sorgeixen inconvenients.

L'empresa promotora preveu finalitzar les obres al juny de l'any 2001, és a dir, abans de l'estiu de l'any que ve.

No és possible retirar la tanca, ja que és un element de seguretat de les obres.

Tant el regidor de Promoció Econòmica com ell mateix han anat col·laborant amb els comerciants de la zona en la col·locació de rètols indicadors i llums de Nadal, i s'ha anat satisfent tot el que s'ha anat sol·licitant, però creu que ara el que es demana en el fons és que s'acabin el més aviat possible aquestes obres, que desaparegui la tanca i que es posi en marxa el funcionament de l'edifici, que és una actuació que tothom desitja.

Per tant, tenint en compte la manera en què està redactada la proposició, l'equip de govern es veu obligat a rebutjar-la, ja que la retirada de les tanques fa

referència a mantenir uns elements de seguretat, la qual cosa representaria unes responsabilitats que l'Ajuntament no podria assumir.

El senyor de Puig i Viladrich intervé dient que creu que l'equip de govern pot votar afirmativament la proposició, ja que el seu text diu: "En cas que es determinés una impossibilitat tècnica insalvable, l'equip de govern acordarà amb el comerç de l'entorn aquelles mesures que atenuin el perjudici que la situació actual li està ocasionant."

El GMCIU considera que l'equip de govern podria votar afirmativament la proposició, ja que en ella no es diu res que no es pugui votar a favor.

El senyor García i Comas diu al senyor de Puig que en el text de la proposició es diu: "... instarà l'empresa responsable..." i l'equip de govern així ho ha fet, però els compromisos que demana el GMCIU no són els que hi ha, ja que es demana la retirada de la tanca i, si l'equip de govern vota afirmativament la proposició, s'haurà de demanar a l'empresa que ho faci.

Si el GMCIU considera que votar afirmativament vol dir que s'han fet les gestions i s'ha acomplert, no hi ha cap inconvenient en votar afirmativament, però seria una proposició que no aportaria res, a no ser que es concreti quines són les mesures que cal adoptar per atenuar el perjudici que la situació actual està ocasionant.

L'alcalde intervé dient que entén el plantejament del senyor de Puig i, per tant, proposa una modificació de l'acord, no tant en el sentit d'instar, ja que més enllà del que pugui defensar cadascú, el govern no treurà les tanques fins que no s'acabin les obres, per una qüestió de seguretat. Malgrat això, l'equip de govern podria assumir el compromís d'acordar amb el comerç de l'entorn les mesures que intentin atenuar en el possible el perjudici que es pugui produir.

Cal deixar clar que les mesures ja s'estan aplicant en aquest moment amb l'establiment de la senyalització i la retolació.

Per tant, l'equip de govern expressa clarament la voluntat d'intentar ajudar el comerç, perquè no tingui tants problemes amb les obres de Can Jorba.

L'argumentació de l'equip de govern, tant si és compartida com si no ho és, és que no es pot treure la tanca per una qüestió de seguretat. Per això votarà negativament la proposició presentada pel GMCIU, i manifesta que procurarà posar-se d'acord amb els comerciants d'aquell sector per intentar donar les màximes facilitats perquè l'impacte sigui el menor possible.

El senyor de Puig i Viladrich demana a l'alcalde que s'exposi el redactat del que l'equip de govern està disposat a votar, ja que el tema ha estat debatut, el senyor García ha donat explicacions i ha dit que s'han fet, es fan i es continuaran fent gestions sobre aquest tema.

Per això, voldria que quedés palès que l'Ajuntament de Manresa s'està preocupant per aquest tema i n'està fent el seguiment.

L'alcalde diu al senyor de Puig que proposa modificar l'acord en el sentit que l'equip de govern buscarà un acord amb el comerç del sector, per aplicar les mesures que atenuin el perjudici que provoca la situació actual.

El senyor de Puig i Viladrich diu a l'alcalde que el GMCIU estaria d'acord amb la proposta de l'alcalde.

L'alcalde diu que entén la posició del GMCIU, però no retirarà la tanca, per una qüestió de seguretat.

Per tant, l'equip de govern proposa que se sotmeti a aprovació el redactat de la part resolutòria següent: "l'equip de govern acordarà amb el comerç de l'entorn aquelles mesures que atenuin el perjudici que la situació actual li està ocasionant.", i bàsicament per a la propera campanya nadalenca.

El secretari intervé dient que caldria votar la proposició amb l'esmena manifestada *in voce* incorporada.

L'alcalde diu que se sotmet a votació la proposició amb l'esmena incorporada i entre demà i demà passat, es farà arribar el text als grups municipals per si hi hagués alguna modificació, però considera que en termes generals és el que s'ha dit.

Sotmesa a votació la proposició amb l'esmena manifestada *in voce* incorporada, s'aprova per unanimitat dels 23 membres presents i, per tant, es declara acordat el següent:

L'equip de govern acordarà amb el comerç de l'entorn aquelles mesures que atenuïn el perjudici que la situació actual li està ocasionant.

5.3 PROPOSICIÓ DELS GRUPS MUNICIPALS DEL PSC, ERC, IC-V, CIU I PP, PER A LA MILLORA DE LA LÍNIA FÈRRIA LLEIDA-MANRESA-BARCELONA.

El secretari dóna compte de la proposició del dia 10 de novembre que, transcrita, diu el següent:

"Atès que el 10 d'octubre de 1995, es va constituir la Plataforma reivindicativa de la millora de les infraestructures de la línia fèrria Lleida - Manresa - Barcelona, integrada per entitats locals, sindicals i dels àmbits econòmic i social, amb la finalitat de posar de manifest l'estat d'abandonament de les instal·lacions i de defensar la línia com a factor de reequilibri territorial.

Atès que en els darrers exercicis les actuacions inversores s'han concentrat en el tram Manresa - Barcelona en el marc de les inversions del programa de rodalies de la ciutat de Barcelona, que està en marxa una inversió en el tram Cervera - Mollerussa amb la finalitat de millorar les comunicacions de la rodalia de Lleida en previsió de l'arribada a aquesta ciutat del tren d'alta velocitat i que, contràriament, no existeix cap previsió de millora del tram de línia que uneix

Cervera amb Manresa, un dels que presenta un estat d'abandonament més elevat.

Atès que la defensa de la línia en la seva integritat comporta que el futur es prengui en consideració des de la perspectiva dels trens d'àmbit regional i que en aquest sentit la línia reuneix elements que la fan objecte d'interès per tenir un tractament preferent en els programes d'inversió ferroviària, ja que uneix les comarques de Ponent i de bona part de la Catalunya central amb Barcelona i el seu entorn.

Atès que la línia compta en el seu recorregut amb un conjunt de ciutats amb un important potencial de creixement que veuen en el transport ferroviari un mitjà de comunicació que garanteix la mobilitat dels ciutadans, amb arribada de manera directa a la destinació efectiva, sense necessitat d'utilitzar-ne d'altres.

Atès que existeix un potencial de viatgers important degut al nombre d'habitants dels municipis de la línia i que hi ha factors específics que incideixen de manera favorable en el seu nivell d'utilització, com ara el fet de l'existència en el seu àmbit de set ciutats amb estudis universitaris: Lleida, Cervera, Manresa, Terrassa, Sabadell, Cerdanyola del Vallès i Barcelona.

Atès que existeixen intercanvis socials, econòmics i laborals prou importants entre aquestes ciutats i entre altres municipis amb poblacions considerables.

Atès que les entitats locals que integren la Plataforma valoren positivament les accions desenvolupades fins a l'actualitat i després de la reunió feta a Manresa el 20 d'octubre de 2000, consideren necessari donar un nou impuls a les peticions de millora de la línia davant del Ministerio de Fomento, organisme que té la titularitat de les competències per definir els programes d'inversió en la xarxa ferroviària que ens afecta.

És per això que es proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels acords següents:

PRIMER. Sol·licitar al Ministerio de Fomento l'elaboració preferent un pla d'inversions per a la línia fèrria Lleida - Manresa - Barcelona que tingui per objecte l'actuació en tot el traçat, preferentment en els trams més degradats, amb la finalitat de dotar-la d'unes prestacions que facin que aquesta línia sigui un element que contribueixi en el procés de desenvolupament de les poblacions que es troben en el seu recorregut.

SEGON. Comunicar aquest acord al Ministerio de Fomento per al seu coneixement i a la Diputació de Lleida amb la finalitat que en tingui constància la Plataforma reivindicativa de la millora de la línia."

El senyor Canongia i Gerona pren la paraula i explica que el proppassat 20 d'octubre va tenir lloc a la ciutat una reunió d'un alt contingut i d'una alta importància política. A Manresa es van reunir alcaldes i representants de tots els municipis de la línia de tren de Manresa a Lleida, i també nombrosos diputats del Parlament de Catalunya, el Congrés de Diputats, Senadors i la

Direcció General de Transports de la Generalitat de Catalunya, és a dir, a més dels sindicats, patronals i cambres de comerç, va ser una reunió on totes les forces vives d'aquest país van reclamar més inversions per a la línia Lleida - Manresa.

No s'extindrà en l'explicació, ja que aquest tema és conegut per tots i no val la pena parlar-ne gaire més, però li agradaria donar un parell de pinzellades. La línia Barcelona - Saragossa - Madrid, que passa per Manresa i Lleida és la segona que es va construir a l'Estat espanyol i es va inaugurar només quaranta anys després de la famosa línia Barcelona - Mataró. Però, curiosament, actualment, els trens que van de Manresa a Lleida tarden més que quan es va inaugurar la línia. S'ha de reconèixer que la caiguda en desús d'aquesta línia ve d'un canvi de mentalitat de l'empresa RENFE, que es va iniciar sota el govern socialista, no cal amagar-ho. L'actual govern ha intentat millorar la situació des de Cervera fins a Lleida, però obvia la part de Cervera fins a Manresa. La continuïtat sencera d'aquesta línia és fonamental, ja que, en cas contrari, perdria per ella mateixa qualsevol sentit i, al final, s'acabaria unint tota ella.

Per altra banda, amb una òptica de futur i pensant en el segle XXI en lloc de fer-ho en el segle XIX, és molt probable que aquesta línia passi a ser de Lleida - Manresa - Girona, és a dir, l'eix transversal ferroviari. D'aquesta manera es descongestionarien les línies del litoral i es possibilitaria la circulació de passatgers i mercaderies directament des de la frontera cap a la Península, sense passar per Barcelona.

Com és sabut, en les línies ferroviàries el més car són les obres de fàbrica, tota l'obra pública i, en aquest cas, el traçat ja hi és. Per tant, es tracta de no deixar-la morir, ja que si això passés, d'aquí a vint-i-cinc anys possiblement tothom es penediria, perquè aquestes obres de fàbrica es perderien i molt probablement s'hauria de tornar a fer el nou eix transversal ferroviari.

Davant d'això i tenint en compte que és un tema que compta amb el suport de totes les forces d'aquest país, cal que l'Ajuntament de Manresa també doni suport a aquesta proposició per aconseguir que als Pressupostos Generals de l'Estat hi hagi una mica més d'aportació a aquesta línia ferroviària, per intentar que no es deteriori més, ja que si es dona aquest cas, ja no hi podrà passar el tren. Cal tenir en compte que hi ha trens que circulen per aquesta línia a 10 quilòmetres per hora. Evidentment, si anessin més lentament, significaria que ja no poden passar.

El senyor de Puig i Viladrich intervé dient que es tracta d'una proposició conjunta de tots els grups municipals, la totalitat dels quals han manifestat sempre, tant durant les precampanyes electorals, com quan s'ha produït un debat sobre aquesta qüestió, el suport al tren per a la ciutat.

Per tant, creu que ara cal treballar i fer força perquè aquest tema no se'ls escapi de les mans.

Sotmesa a votació la proposició, s'aprova per unanimitat dels 23 membres presents.

Un cop tractats ja tots els assumptes, l'alcalde aixeca la sessió, quan són les 22 hores i 35 minuts, la qual cosa, com a secretari general accidental, certifico, i s'estén aquesta acta en els fulls del paper segellat de la Generalitat de Catalunya núm. i correlativament fins el

El secretari general accidental,

Vist i plau,
L'alcalde