

Al Saló de Sessions de la Casa Consistorial de la ciutat de Manresa, el dia 5 de maig de 1997. Es reuneixen els senyors i senyores que tot seguit es diran, a l'objecte de celebrar sessió del Ple de la Corporació núm. 6, amb caràcter extraordinari, en primera convocatòria. **¡Error! Marcador no definido.**

## ASSISTENTS

### Alcalde-President

Il.Im. Sr. Jordi Valls i Riera

### Tinents d'Alcalde

Sr. Ramon Fontdevila i Subirana  
Sr. Joaquim Collado i Llorc  
Sr. Josep Ramon Mora i Villamate  
Sr. Joan Canongia i Gerona  
Sr. Joaquim Garcia i Comas  
Sr. Eduard Teixeiro i Macipe  
Sr. Carles Esclusa i Espinal

### Regidors

Sra.Emma Vila i Esteban  
Sr. Jacint Carrió i Vilaseca  
Sr. José Empez i Garcia  
Sr. Magí Mas i Font  
Sr. Antoni Casserras i Gasol  
Sr. Pere Oms i Pons  
Sra.Ma. Rosa Riera i Monserrat  
Sr. Francesc Iglesias i Sala  
Sr. Jordi López i Costa  
Sr. Josep Rueda i Cruz  
Sr. Carles Anguela i Sant  
Sr. Josep Ma. Clotet i Feliu  
Sra. Imma Torra Bitlloch  
Sr. Lluís Serracanta Cortés  
Sr. Antoni Arderiu i Freixa  
Sr. Joaquim Sotoca i Cornet  
Sr. Xavier Javaloyes i Vilalta

### Secretari General

Sr. Miquel Corbella Pijuan

### Interventor

Sr. Josep Trullàs Flotats

Oberta la sessió per la Presidència, essent les 20 h i 10 min, i després de comprovar el quòrum d'assistència necessari perquè pugui ser iniciada, es procedeix tot seguit a conèixer els assumptes compresos en l'ordre del dia següent:

1.- **ÀREA D'URBANISME, MEDI AMBIENT I VIA PÚBLICA**

1.1 **REGIDORIA-DELEGADA D'URBANISME**

1.1.1 **APROVAR LA MINUTA DE CONVENI URBANÍSTIC AMB LA SOCIETAT "FUERZAS ELÉCTRICAS DE CATALUÑA, SA" (FECSA), REFERENT A DUES ACTUACIONS URBANÍSTIQUES SOBRE FINQUES DE LA SOCIETAT ESMENTADA.**

El Secretari dóna compte del dictamen que, transcrit, diu el següent:

“ Vista la minuta de conveni elaborada entre aquest Ajuntament i la societat **“FUERZAS ELÉCTRICAS DE CATALUÑA, S.A.” (FECSA)**, referent a dues actuacions urbanístiques sobre finques de l'esmentada societat.

Vist que no són objecte d'aquest les facultats inherents a l'ordenació del territori, sinó simplificar la gestió d'una ordenació territorial prèviament definida per l'Ajuntament en el marc de l'elaboració dels treballs de revisió del Pla general, actualment en curs.

Atès el principi de llibertat contractual en el sentit de que l'Administració pot assumir qualsevol obligació que no resulti contrària a l'ordenament jurídic, sense que es constati l'existència d'infraccions d'aquest en el conveni.

Atès que el compliment d'aquestes condicions no comporta cap càrrega econòmica per l'Administració municipal.

Vist l'informe emès pels serveis jurídics municipals manifestant que no existeix inconvenient legal amb la signatura del conveni.

El Regidor Delegat d'Urbanisme, de conformitat amb el parer majoritari dels membres que componen la Comissió municipal informativa d'Urbanisme, Medi Ambient i Via Pública, ha de proposar al Ple municipal que sigui adoptat el següent

**A C O R D**

**APROVAR LA MINUTA DE CONVENI URBANÍSTIC** que s'adjunta al present Dictamen amb la societat **“FUERZAS ELÉCTRICAS DE CATALUÑA, S.A.” (FECSA)**, referent a dues actuacions urbanístiques sobre finques de l'esmentada societat, facultant al Senyor Alcalde per a la seva signatura, així com la de tots aquells documents que resultin necessaris pel perfeccionament i materialització dels termes del conveni”.

**Intervé el Sr. Garcia i Comas** i manifesta que amb aquesta minuta de conveni amb FECSA l'Ajuntament de Manresa obtindria la propietat de l'edifici on en aquests moments hi ha les oficines de FECSA, al carrer Llussà, l'edifici històric de "La Compañía Anónima Manresana de Electricidad". Aquest conveni, i també els altres dos que es presenten, ja estan reflectits en l'aprovació del Pla General, i s'ha arribat a un acord amb FECSA pel qual se li defineixen unes condicions d'edificació al carrer Sant Salvador, i també unes condicions concretes d'edificació en el solar de propietat de FECSA que hi a Els Dolors. La idea de FECSA és construir unes noves oficines a Els Dolors i traslladar-hi les actuals del carrer Llussà. El que s'obté per la ciutat de Manresa és la propietat íntegra d'un edifici de 2.700 m<sup>2</sup> ubicat al carrer Llussà, és un edifici de planta baixa més 2 plantes i, a més, tot el taller interior de l'illa del carrer Llussà i Alta Puigterrà. En el conveni també s'especifica, tal com diu el Pla General, que al subsòl del pati, el que quedaria en el pati interior, hi hauria la possibilitat de construir un aparcament soterrani, que donaria una oferta important d'aparcament en tot un sector que n'està mancat, però deixant lliure la part superior d'aquest soterrani perquè sigui d'ús públic, el mateix ús que hi ha en aquests moments, i reservar-se la possibilitat de construir habitatges a l'edifici que hi ha paral·lel al carrer Sant Salvador i que, en aquests moments, hi ha oficines de FECSA. Entenen que aquest conveni millora l'equipament en una zona que n'està mancada i, per tot això, demana el vot favorable.

**Intervé el Sr. Javaloyes i Vilalta** i manifesta que, com sempre ha estat voluntat del seu grup, del qual n'és portaveu, pel que fa a convenis signats entre aquesta Administració i administrats els semblen correctes, els semblen perfectes, i els sembla que és la manera i la línia d'actuació i de treball, per la qual cosa votaran favorablement.

**El Sr. Iglesias i Sala** manifesta el posicionament del GMCiU, que ja és habitual en aquests tipus de convenis, que entenen positius, perquè conveni vol dir pacte i pactar, ja sigui amb entitats jurídiques o privats, acords de desenvolupament i de millorar el patrimoni de la ciutat, pel que fa a equipaments, places, els sembla positius, i en aquesta mateixa línia, votaran favorablement.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels 25 membres presents.

**1.1.2 APROVAR LA MINUTA DE CONVENI URBANÍSTIC AMB ELS SENYORS JAUME SEGURA ESTANY, VALENTÍ ALTIMIRAS VILA, RAMON BALCELLS FARRÉS, Ma. CARME SEGURA BALCELLS I MARIANO BARRANCO RODRÍGUEZ, REFERENT A LES FINQUES COMPRESSES EN L'ÀMBIT DE LA UNITAT D'ACTUACIÓ DEFINIDA EN EL VIGENT PLA GENERAL I DELIMITADA PELS CARRERS GINJOLER, BARCELONA, 222 I CARRASCO I FORMIGUERA.**

El Secretari dóna compte del dictamen que, transcrit, diu el següent:

“ Vista la minuta de conveni elaborada entre aquest Ajuntament i els senyors **JAUME SEGURA ESTANY, VALENTÍ ALTIMIRAS VILA, RAMON BALCELLS FARRÉS, M<sup>a</sup> CARME SEGURA BALCELLS** i **MARIANO BARRANCO RODRÍGUEZ**, actuant aquest darrer en nom i representació de la societat “**BRACLING, SA**”, referent a les finques compreses en l'àmbit de la unitat d'actuació definida en el vigent Pla general i delimitada pels carrers Ginjoler, Barcelona, 222 i Carrasco i Formiguera.

Vist que no són objecte d'aquest les facultats inherents a l'ordenació del territori, sinó simplificar la gestió d'una ordenació territorial prèviament definida per l'Ajuntament en el marc de l'elaboració dels treballs de revisió del Pla general, actualment en curs.

Atès el principi de llibertat contractual en el sentit de que l'Administració pot assumir qualsevol obligació que no resulti contrària a l'ordenament jurídic, sense que es constati l'existència d'infraccions d'aquest en el conveni.

Atès que el compliment d'aquestes condicions no comporta cap càrrega econòmica per l'Administració municipal.

Vist l'informe emès pels serveis jurídics municipals manifestant que no existeix inconvenient legal amb la signatura del conveni.

El Regidor Delegat d'Urbanisme, de conformitat amb el parer majoritari dels membres que componen la Comissió municipal informativa d'Urbanisme, Medi Ambient i Via Pública, ha de proposar al Ple municipal que sigui adoptat el següent

## A C O R D

**APROVAR LA MINUTA DE CONVENI URBANÍSTIC** que s'adjunta al present Dictamen amb els senyors **JAUME SEGURA ESTANY, VALENTÍ ALTIMIRAS VILA, RAMON BALCELLS FARRÉS, M<sup>a</sup> CARME SEGURA BALCELLS** i **MARIANO BARRANCO RODRÍGUEZ**, actuant aquest darrer en nom i representació de la societat “**BRACLING, SA**”, facultant al Senyor Alcalde per a la seva signatura, així com la de tots aquells documents que resultin necessaris pel perfeccionament i materialització dels termes del conveni”.

Tot seguit, el Secretari dóna compte de l'esmena de modificació presentada pel Regidor-Delegat d'Urbanisme, signant del dictamen esmentat que, transcrita, diu el següent:

Esmena de modificació que presenta el Regidor delegat d'Urbanisme al dictamen que figura a l'ordre del dia del Ple de la Corporació que s'ha convocat per al dia 5 de maig de 1997, amb el número de dictamen 1.1.2 relatiu a l'aprovació del conveni urbanístic amb els senyors **JAUME SEGURA ESTANY, VALENTÍ ALTIMIRAS VILA, RAMON BALCELLS FARRÉS, M<sup>a</sup> CARME SEGURA BALCELLS i MARIANO BARRANCO RODRÍGUEZ**, actuant aquest darrer en nom i representació de la societat "**BRACLING, SA**", referent a les finques compreses en l'àmbit de la unitat d'actuació definida en el vigent Pla general i delimitada pels carrers Ginjoler, Barcelona, 222 i Carrasco i Formiguera.

Aquesta esmena de modificació es presenta d'acord amb el que es disposa a l'article 53 .e) del Reglament Orgànic Municipal.

Es proposa al Ple de la Corporació que s'adopti el següent **ACORD**:

**MODIFICAR EL PACTE SEGON, LLETRA B)**, del conveni que s'adjunta al dictamen de la forma següent:

**ON DIU:** "Realització de l'edificació de les finques en el termini de tres anys comptats a partir del moment en que sigui atorgada la corresponent llicència d'obres. Dins del mateix termini, com a màxim, es realitzarà la total urbanització del sòl destinat a zona verda".

**HA DE DIR:** "Realització de l'edificació de les finques en el termini de **cinc** anys comptats a partir del moment en que sigui atorgada la corresponent llicència d'obres. Dins del mateix termini, com a màxim, es realitzarà la total urbanització del sòl destinat a zona verda".

**Intervé el Sr. Garcia i Comas** i diu que aquest conveni se situa en una illa important per la ciutat, una illa d'un espai cèntric, com és el carrer Barcelona, cantonada amb Ginjoler. És un espai ocupat per l'antiga Foneria Ubach, que en aquests moments ja no està exercint aquesta activitat, és un conjunt d'edificis que estan deteriorats, i el que es demana és una nova reutilització de tot aquest espai. Els objectius marcats, que una de les finalitats que havien de complir a Manresa en els propers anys i també en el propi Pla General, era anar dotant de noves edificacions, i que aquestes noves edificacions comportessin una millora d'espais públics, aquí la Foneria Ubach ja tenien previst desenvolupar una Unitat d'Actuació d'unes determinades condicions. El que es van trobar és que amb aquestes determinades condicions d'edificació, hi havia una discrepància amb la pròpia normativa, en uns punts es demanava que es pogués edificar d'una determinada manera i en la mateixa normativa es contradeia. Aquesta contradicció afectava la interpretació de l'ús de les sotacobertes, de si eren vinculants, en un cas es deia que sí i en l'altre es deia que no. El que han fet amb aquest conveni és interpretar que sí que es poden edificar aquests espais sotacoberta, però que amb aquesta acceptació d'edificabilitat de sotacoberta haurien de fer una augment de la zona d'espai verd, és a dir la

zona que han de cedir i urbanitzar, augmentarien del 35 % que tenien previst fins el 50%, que és el que vincula aquest nou conveni. Per tant, amb aquesta regulació de les condicions d'edificació obtindrien un major increment de zona verda i d'urbanització. Entenen que és una illa estratègica, que són unes condicions en les quals no apareix una edificació molt descompensada, quatre plantes pel carrer Barcelona i 3 plantes pel carrer Ginjoler, i s'aprofita un espai per les plantes baixes una mica més profund que el dels habitatges normals, i aprofitant els sotacobertes obtindrien aquesta major urbanització de la zona verda. Entenent que és una prolongació del carrer Carrasco i Formiguera i que això donarà una connexió al Passeig, tota aquesta zona gaudirà d'un atractiu més important per connectar Passeig i carrer Barcelona, demanaria el vot favorable.

**Intervé el Sr. Javaloyes i Vilalta** i manifesta que tal com ha comentat en l'anterior punt de l'ordre del dia, es ratifica en el mateix. Es un conveni favorable als interessos de la ciutat de Manresa, en el qual conflueixen els interessos dels senyors signants del conveni i els de l'Administració, per la qual cosa el GMPP, a la vista que s'intenta millorar temes infinitament encallats en aquesta ciutat, se n'alegra i votarà favorablement.

**Intervé el Sr. Iglesias i Sala** i manifesta que, també en la línia de la seva intervenció anterior ressaltava i coincideix amb el Sr. Garcia en l'estratègic emplaçament que té aquesta Unitat d'Actuació, que sumada a la del Passeig, el què en podrien dir el pàrquing de l'Atlàntida, configuren una àrea geogràficament molt important, entremig de zones tan importants de la ciutat com són la Plaça de Crist Rei o els equipaments entorn de la Plaça d'Espanya, com són l'Institut, Correus, Policia, el CAP Bages. Aquesta àrea de cessions de les dues Unitats d'Actuació, del Pla Especial del Passeig més aquesta, pensen que pot ser un gran pulmó de relligar aquest teixit del centre geogràfic, i valoren especialment que es pugui desenvolupar per les dificultats que saben que ha comportat arribar a acords en aquest conveni, que s'ha discutit durant anys entre Administració i administrats, i unes interpretacions de la pròpia normativa que ha explicat el Sr. Garcia, tot el qual feia difícil aquest acord de mantenir els paràmetres de sostre que preveia el Pla General, i el desenvolupament. Per tant, pensen que l'esforç que, tant l'Administració, en aquest cas l'equip de govern, que ja s'havia engegat amb negociacions en l'anterior legislatura, però aquest era un tema molt complex i complicat, arribar al Ple d'avui amb la possibilitat d'un acord, ho valoren especialment, per la importància estratègica de la ciutat que pugui tirar endavant. Per tot això, votaran favorablement, malgrat que les dificultats, a vegades, han deixat alguna nafra política en regidors actuals i en regidors anteriors, però sempre han d'alegrar-se que aquestes coses se superin i puguin desencallar-se. En aquest sentit, donaran el vot favorable.

Sotmès el dictamen a votació, amb la incorporació de l'esmena de modificació, s'aprova per unanimitat dels 25 membres presents i, per tant, es declara acordat:

**APROVAR LA MINUTA DE CONVENI URBANÍSTIC** que s'adjunta al present Dictamen amb els senyors **JAUME SEGURA ESTANY, Valentí Altimiras Vila, Ramon Balcells Farrés, M<sup>a</sup> Carme Segura Balcells i Mariano Barranco Rodríguez**, actuant aquest darrer en nom i representació de la societat "**BRACLING, SA**", facultant al Senyor Alcalde per a la seva signatura, així com la de tots aquells documents que resultin necessaris pel perfeccionament i materialització dels termes del conveni.

**MODIFICAR EL PACTE SEGON, LLETRA B)**, del conveni que s'adjunta al dictamen de la forma següent:

**ON DIU:** "Realització de l'edificació de les finques en el termini de tres anys comptats a partir del moment en que sigui atorgada la corresponent llicència d'obres. Dins del mateix termini, com a màxim, es realitzarà la total urbanització del sòl destinat a zona verda".

**HA DE DIR:** "Realització de l'edificació de les finques en el termini de **cinc** anys comptats a partir del moment en que sigui atorgada la corresponent llicència d'obres. Dins del mateix termini, com a màxim, es realitzarà la total urbanització del sòl destinat a zona verda".

**1.1.3 APROVAR LA MINUTA DE CONVENI URBANÍSTIC AMB ELS SENYORS JOSEP NARCÍS, ANTONIO I ASSUMPTA ARDERIU FREIXA I MARIA MERCÉ FREIXA ALEGRE, REFERENT A LA FINCA ANOMENADA CAN FONT DE LA SERRA.**

Es fa constar que el Sr. Antoni Arderiu i Freixa s'absenta del Saló de Sessions, en compliment i als efectes d'allò que disposa l'art. 76 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases del Règim Local i l'art. 96 del ROF, aprovat per RD 2568/1986, de 28 de novembre.

El Secretari dóna compte del dictamen que, transcrit, diu el següent:

" Vista la minuta de conveni elaborada entre aquest Ajuntament i els senyors **JOSEP NARCIS ARDERIU FREIXA, ANTONIO ARDERIU FREIXA, ASSUMPTA ARDERIU FREIXA i MARIA MERCE FREIXA ALEGRE**, referent a la finca anomenada Can Font de la Serra d'aquest municipi de Manresa.

Vist que no són objecte d'aquest les facultats inherents a l'ordenació del territori, sinó simplificar la gestió d'una ordenació territorial prèviament definida per l'Ajuntament en el marc de l'elaboració dels treballs de revisió del Pla general, actualment en curs.

Atès el principi de llibertat contractual en el sentit de que l'Administració pot assumir qualsevol obligació que no resulti contrària a l'ordenament jurídic, sense que es constati l'existència d'infraccions d'aquest en el conveni.

Atès que el compliment d'aquestes condicions no comporta cap càrrega

econòmica per l'Administració municipal.

Vist l'informe emès pels serveis jurídics municipals manifestant que no existeix inconvenient legal amb la signatura del conveni.

El Regidor Delegat d'Urbanisme, de conformitat amb el parer majoritari dels membres que componen la Comissió municipal informativa d'Urbanisme, Medi Ambient i Via Pública, ha de proposar al Ple municipal que sigui adoptat el següent

## A C O R D

**APROVAR LA MINUTA DE CONVENI URBANÍSTIC** que s'adjunta al present Dictamen amb els senyors **JOSEP NARCIS ARDERIU FREIXA**, **ANTONIO ARDERIU FREIXA**, **ASSUMPTA ARDERIU FREIXA** i **MARIA MERCE FREIXA ALEGRE**, facultant al Senyor Alcalde per a la seva signatura, així com la de tots aquells documents que resultin necessaris pel perfeccionament i materialització dels termes del conveni”.

**Intervé el Sr. Garcia i Comas** i manifesta que aquest tercer conveni és important per la ciutat de Manresa, per cedir a l'Ajuntament de Manresa una zona verda reivindicada fa temps pels ciutadans de Manresa, com és la de Can Font de la Serra, situada al nord de la ciutat, on hi havia una antiga masia de la família Pascual, que tradicionalment havia estat propietària de tots aquests terrenys. Aquest terreny, per les seves característiques, de tenir un bosc propi, autòcton, d'alzines, que gairebé és dels pocs boscos que hi ha a l'entorn de Manresa amb unes característiques singulars, fa que des de la ciutat de Manresa aquest entorn s'hagi vist reservat com a zona verda, però també impossibilitat de poder aconseguir la propietat, perquè qualsevol expropiació hagués estat costosa fer-se amb la propietat d'aquest terreny perquè la dimensió és considerable. En el conveni subscrit amb la propietat del terrenys s'ha seguit la mateixa estructura i filosofia dels anteriors convenis, és a dir, fer una ciutat de Manresa de millor qualitat. Haguessin pogut anar a l'expropiació, però hauria estat una minva important, els recursos havien de ser compensats a través d'impostos. Amb aquest conveni, el que han fet, és compensar aquesta propietat del terreny a través de concedir uns certs aprofitaments urbanístics. Pensen que aquest és un mètode important per fer aquestes transaccions, perquè si bé no s'obté el 100 % de la finalitat inicial, que hagués estat obtenir els 55 mil m<sup>2</sup> de zona verda, en aquests moments n'obtenen 47 mil i, per tant, obtenen 5 mil m<sup>2</sup> menys que els qualifiquen com a edificables, però amb aquesta reducció de terreny per a zona verda obtenen la propietat del terreny que consideren que és important per anar millorant la qualitat de l'entorn de la ciutat. No cal defensar el seu punt estratègic, al voltant de l'Agulla, amb la connexió a través del carrer Concòrdia i, quan es vagi avançant més Bases de Manresa, podran fer circuits a peu i amb bicicleta, a través del Parc de l'Agulla, per tot el carrer Concòrdia i Bases de Manresa. La filosofia del conveni és, doncs, obtenir la propietat a canvi d'unes certes concessions que, en aquest cas, es defineixen amb concessions en habitatge; és a dir, a



la propietat se li permet edificar 8.500 m<sup>2</sup> d'edificis residencials en un terreny de 5.700 m<sup>2</sup>. Això vol dir que s'ha d'urbanitzar un carrer de 2.500 m<sup>2</sup> i una part de recorregut de vianants de 1.003 m<sup>2</sup>, essent totes aquestes urbanitzacions a càrrec de la propietat del terreny, perquè se'ls ha definit una Unitat d'Actuació. Hi ha hagut un canvi fonamental en el Pla General, que comentarà després, que abans estava previst com a sòl no programat, i en aquests moments, tot l'entorn de Can Font apareix com a sòl urbà on es delimita una Unitat d'Actuació que pot ser edificada amb les característiques que deia abans. Entén que és un benefici per la ciutat l'aprovació d'aquest conveni i, per això, demana el vot favorable.

**Intervé el Sr. Javaloyes i Vilalta** i manifesta que Manresa gaudirà, finalment, d'una gran zona verda, d'un gran pulmó verd, després de molts anys de reivindicació per part de la ciutat de poder-la aconseguir. És evident, tal com ha explicat el Sr. Garcia, que la via de l'expropiació era una via morta degut a l'escassetat de recursos que aquesta Administració, malauradament té. I és evident que aquest pulmó verd que Manresa aconsegueix amb aquest conveni que s'ha signat, compensa, consideren, tal com ha esmentat el Sr. Garcia, l'èxit d'aconseguir tenir un parc important per les seves variants i per les seves espècies autòctones d'arbres i que, tot i així, la urbanització que es realitza fa possible de tenir una avinguda de carrer oberta, urbanitzada i que, en definitiva, l'espai de Parc de l'Agulla, l'espai de Can Font, l'espai d'Aigües de Manresa i ,l'espai de Gimnàstic ens faci tenir un centre d'oci que la ciutat reclamava i reclama actualment, per la qual cosa consideren que el conveni que s'ha pactat entre aquesta Administració i els administrats, tal com ha esmentat amb els altres dictàmens, és molt positiu per la ciutat i, en definitiva, redunda en benefici de la ciutat. Per tot això, el seu vot serà favorable.

**Intervé el Sr. Iglesias i Sala** i manifesta que reiteraran arguments de la importància, en aquest cas estratègica, per un altre motiu. Abans deien el centre de la ciutat i ara diuen l'entorn, des d'un valor paisatgístic, ecològic del bosc i el futur parc de Can Font. Al llarg de molts anys s'ha dit i s'ha comentat l'aspiració legítima de la ciutat, per aquest parc, per aquest bosc i, evidentment, es feliciten que arribi aquest acord, acord que, per altra part, és motiu d'un pacte i motiu de desenvolupar les possibilitats que, d'altra banda, en el planejament vigent des del 1981 es preveia la via d'expropiació dels recursos de la ciutat; per la manca de desenvolupament, difícilment hagueren aconseguit poder adquirir la propietat i els sembla sempre positiu. No obstant això, només tres interrogants; el seu grup ha mantingut sempre la voluntat política expressada en programes i expressada en voluntats de fer quan els ha tocat governar, d'arribar a acords, i als acords s'hi arriba amb les propietats; aleshores, quan surten en alguns moments crítiques d'afavorir desenvolupaments de classes socials determinades, perquè al final quan s'arriba a acords s'arriba a la propietat, pensa que mantenen el criteri que és bo per la ciutat el pacte, l'acord i el desenvolupament. En alguns moments des del govern, han tingut la incomprensió política, que semblava que amb aquests acords només s'afavoria als propietaris, i amb els propietaris dels terrenys és amb qui cal arribar a acords; però en alguns

moments, com en el tema de l'Institut, o en aquest tema de Can Font, han estat motius de crítica amb un anterior govern, de poder-hi arribar a acords, quan es donava aprofitament per aconseguir una resta, sortia que les classes socials progressistes havien de defensar altres modalitats. En aquest sentit, se n'alegren que el discurs i la voluntat del pacte de fer la ciutat dinàmica a través d'acords, la comparteixin ara, alguns grups ara en el govern, que haurien fet algun problema, de reduir 5.000 metres o de donar un aprofitament determinat. Pensa que van confluïnt cap a què és important que, a apart d'acords polítics, que també fora bo, pel que fa a models de ciutat, hi hagi acords amb la pròpia ciutat i amb els seus agents, en aquest cas, amb les propietats. Feliciten a l'equip de govern i a la propietat per haver arribat a aquest acord que mereix el vot favorable del seu grup.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels 24 membres presents.

**1.1.4 RESOLUCIÓ DE LES ALLEGACIONS PRESENTADES EN EL TRÀMIT D'EXPOSICIÓ PÚBLICA DEL TEXT REFÓS DE LA REVISIÓ DEL PLA GENERAL, APROVACIÓ DEL NOU TEXT REFÓS AMB INCORPORACIÓ DE LES ALLEGACIONS ACCEPTADES I REMISSIÓ DEL TEXT REFÓS DEL PLA GENERAL A L'HONORABLE SENYOR CONSELLER DE POLÍTICA TERRITORIAL I OBRES PÚBLIQUES DE LA GENERALITAT DE CATALUNYA PER A LA SEVA APROVACIÓ DEFINITIVA.**

A l'entrar en el coneixement d'aquest assumpte es reincorpora a la sessió el Sr. Arderiu i Freixa.

El Secretari dóna compte del dictamen que, transcrit, diu el següent:

“Vist que per l'Honorable Senyor Conseller de Política Territorial i Obres Públiques, el dia 10 de gener de 1997, fou dictada la resolució suspenent l'aprovació definitiva de la Revisió del Pla general d'ordenació del terme municipal de Manresa fins que, per part d'aquest Ajuntament, s'incorporin un seguit de prescripcions indicades en la resolució i grafades en la documentació gràfica annexa a aquesta, manifestant textualment que s'indicava “... a l'ajuntament de Manresa que cal sotmetre l'expedient a un nou tràmit d'informació pública, d'acord amb l'article 132 del Reglament de Planejament”.

Vist que, en compliment de l'anterior resolució, pel Ple municipal, en sessió del dia 24 de febrer de 1997, fou aprovat dictamen amb l'acord següent:

*“Primer.- APROVAR EL TEXT REFÓS DE LA REVISIÓ DEL PLA GENERAL DE MANRESA que s'adjunta al present Dictamen, resultant del text provisionalment aprovat per aquest Ajuntament en sessió plenària del dia 6 de maig de 1996 i les rectificacions aprovades en sessió plenària del dia 21 d'octubre de 1996, juntament amb les prescripcions fixades en la resolució de l'Honorable Senyor Conseller de Política Territorial i Obres Públiques del dia 10 de gener de 1997, de conformitat al que disposa l'article 59 .3 del Decret legislatiu 1/1990, de 12 de juliol, pel qual fou aprovada la refosa dels textos legals vigents a Catalunya en matèria urbanística.*

*Segon.- EXPOSAR AL PÚBLIC EL TEXT REFÓS DE LA REVISIÓ DEL PLA GENERAL de Manresa aprovat a*

*l'apartat precedent, durant el termini d'un mes i mitjançant la inserció dels corresponents anuncis en el Butlletí oficial de la província, un dels diaris de major circulació en aquesta i a la premsa local, en compliment de la indicació continguda en la resolució de l'Honorable Senyor Conseller de Política Territorial i Obres Públiques del dia 10 de gener de 1997 i segons el que preveu l'article 132 del Reglament de Planejament Urbanístic, per tal de que puguin presentar-se les al·legacions pertinents per part d'entitats, associacions i altres persones interessades”.*

Vist que, portada a terme la corresponent exposició pública mitjançant la inserció dels corresponents anuncis en el Butlletí oficial de la província núm. 52, del dia 1 de març de 1997 i en els diaris “Regió 7” i “La Vanguardia” dels dies 1 i 19 de març de 1997, així com practicada notificació a aquelles persones amb noves afectacions, ha estat presentat un total de 139 al·legacions.

Examinats els informes emesos pels serveis tècnics i jurídics municipals que s'adjunten al present Dictamen.

El Regidor delegat d'Urbanisme, de conformitat amb el parer majoritari dels membres que componen la Comissió informativa d'Urbanisme, Medi Ambient i Via Pública que presideix, ha de proposar al Ple municipal l'adopció del següent

## A C O R D

**1<sup>o</sup>.- RESOLDRE LES AL·LEGACIONS PRESENTADES EN RELACIÓ A L'EXPOSICIÓ PÚBLICA DEL TEXT REFÓS DEL PLA GENERAL**, en el sentit contingut en l'informe individualitzat de les al·legacions elaborat pels serveis tècnics i jurídics municipals que s'adjunta al present Dictamen, comunicant-se aquest acord a totes aquelles persones al·legants juntament amb una fotocòpia de l'informe tècnic i/o jurídic referent a la seva al·legació i **APROVAR EL TEXT REFÓS DE LA REVISIÓ DEL PLA GENERAL DE MANRESA**, que s'acompanya a aquest dictamen, amb la incorporació de les modificacions resultants de les al·legacions acceptades.

**2<sup>n</sup>.- ELEVAR EL TEXT REFÓS aprovat en l'apartat anterior A L'APROVACIÓ DEFINITIVA de l'Honorable Senyor Conseller de Política Territorial i Obres Públiques de la Generalitat de Catalunya.”**

**Intervé el Sr. Garcia i Comas** i manifesta que, segurament, estan ja a la recta final o en el punt final de tota aquesta tramitació de la revisió del Pla General, que ha durat una colla d'anys en tota la seva negociació, tant a la ciutat com a la Direcció General d'Urbanisme. Recorda que a través d'una resolució del Conseller del passat dia 10 de gener es va demanar que l'Ajuntament de Manresa incorporés en la seva redacció i en el seu dibuix de la ciutat de Manresa, tota una sèrie de requisits; es van recollir aquests requisits i l'aprovació es va formular amb un text refós del 24 de febrer, que va generar una exposició pública mitjançant la qual els ciutadans de Manresa han pogut expressar la seva opinió, durant 30 dies i que va acabar el passat 1 d'abril. Durant aquest període s'han presentat unes al·legacions,

i el que fan en aquests moments, a part d'aprovar tal com ha quedat redactat el Pla General, és estimar o desestimar les al·legacions. En aquest període d'informació pública s'han presentat 139 al·legacions, però moltes són per qüestions repetides i que s'han reiterat en aquest procés. En el text que se sotmet a aprovació, s'han estimat 53 al·legacions, i les 86 restants són desestimades totalment. De les 86 al·legacions, n'hi ha 29 que són sobre el mateix tema, per tant, si de 139 deduïssin aquestes 29, que afecten a un solar concret, del costat de l'Institut, al Passeig, es quedarien al voltant de les 111 al·legacions, de temes variats. Sense voler entrar al·legació per al·legació, farà una descripció de quins són els aspectes que els ciutadans han al·legat. Són aspectes de molt detall, no hi ha al·legacions d'aspectes generals, sinó que hi ha moltes al·legacions de petit detall. Pel que fa a l'aspecte viari, cal ressaltar l'al·legació que han presentat diferents entitats i associacions sobre el Pont Nou, que està dibuixat des de l'aprovació inicial del Pla General, i que se situa separat uns 30 metres del Pont Nou del costat del Cementiri, però pensa que és una al·legació que no s'ha interpretat correctament, perquè es pot construir, perquè el que demanen les al·legacions és el manteniment del propi Pont i, en cap moment, s'ha pensat ni de modificar ni alterar aquest Pont. Hi ha un nou pont que permet, com és obvi, una bona connexió del carrer Lepant amb tot el polígon industrial que es diu del Pont Nou, de l'avinguda Pirelli, i el que fa aquest nou pont és permetre les circulacions perquè es pugui anar i venir pel mateix pont, amb doble circulació. El que es pensava és reservar el Pont Gòtic per pas exclusiu de vianants. Aquesta al·legació creu que no ha estat del tot interpretada i per això ha volgut fer-hi esment.

Pel que fa a les zones verdes, s'ha atès una petita modificació dels límits de Puigberenguer, i la variació que comentava abans, que era motivada pel conveni amb Can Font, del qual s'ha variat tota la programació de sòl, que estava previst com a urbanitzable no programat, s'ha variat amb sòl urbà directament a través d'unes urbanitzacions assignades d'una Unitat d'Actuació.

Pel que fa als equipaments de la ciutat, s'ha delimitat un Pla Especial a l'entorn de la zona d'equipaments de la Barriada Mion, per tal de poder arribar a acords. Fa un incís per remarcar que aquest Pla General incorpora molt la gestió, és a dir com s'han d'aconseguir els diferents terrenys. A la Barriada Mion, i està pensant amb el carrer Callús, cantonada amb el Camí de Juncadella, on hi ha el Casal d'Avis, està previst construir els pisos tutelats. En aquest solar, per tal de reordenar tota aquesta zona més eficient, quan hi hagi el projecte dels pisos tutelats, s'han reservat la possibilitat de fer un Pla Especial en aquest entorn.

Pel que fa a la reserva de sòl universitari, també hi ha hagut un cert augment de les reserves universitàries de la ciutat, que s'ha col·locat en contacte amb tot l'espai de l'Escorxador. En aquests moments tenen a Manresa una ocupació per escoles universitàries, comptant els espais de la Fundació Universitària, més els de la Politècnica, més els solars que pugui ampliar la Politècnica, se'n van a 3,2 Ha; hi ha una reserva, que ja la preveia el Pla anterior, que és l'escorxador, i un sòl públic que seria com a sòl de cessió del Pla que anomenen de la Concòrdia, que atorgaria un sòl públic de 2,5 Ha més. Per tant, segons l'anterior Pla hi havia una reserva de 3,6

Ha i en aquesta tramitació han afegit 3 Ha més, de manera que anirien a 9 Ha en total de sòl universitari; l'actual, que és 3,2 Ha més 6,75 Ha de reserva. Si pensen que la vigència del Pla hauria de ser 3 quadriennis, que són 12 anys, si en aquest període omplen de dotacions universitàries aquest espai, hauran complert un objectiu important. S'ha de pensar, també, que part de les dotacions universitàries no s'assignen a sòl públic, sinó que, i pensa en menjadors i residències, poden anar a sòls privats, perquè són explotades per agents privats, és a dir, encara hi hauria més dotacions universitàries de les que ha enumerat, perquè aquestes són les de sòls públics.

Entrant en el que seria el desenvolupament del planejament, el Sr. Garcia diu que és on hi ha hagut més al·legacions en tota aquesta informació pública. El solar de l'Institut s'ha emportat la part important d'al·legacions, que diuen les mateixes qüestions. El que no han fet és canviar les condicions, perquè aquí s'obté un 75 % de la superfície del terreny gratuïtament, i és un solar important, on caldria fer-hi una endreça, una neteja, però l'edifici que ha de sortir allà s'ha de situar amb unes ordenacions concretes. La Unitat d'Actuació ja preveia com havia de ser aquest edifici, i han fet un nou replanteig delimitat a través d'un Pla Especial, que el que farà és veure com s'ha de construir aquest edifici. El Pla especial pot moure línies de sòl públic - privat, cosa que la Unitat d'Actuació no podia perquè ja vénen assignades pel propi Pla General. Aquest ha de ser un edifici singular, de quatre cares, i, a més, tot aquell terreny fa un pendent i passa per sota el Torrent de Predicadors; per tant, ha de ser un edifici ben plantejat i, per això, havien fet la proposta de modificar la Unitat d'Actuació i definir per aquest entorn un Pla Especial.

Un altre dels entorns importants que ha rebut diferents al·legacions pels propietaris de la zona afectada, són les Unitats d'Actuació al voltant del carrer Cerdanya i Dipòsits Vells; matisa que, concretament, està parlant d'una zona que hi ha entre el carrer de la Sèquia i la Cra. de Santpedor, és una illa molt grossa que va des de la Plaça Mallorca fins al Passeig, i recorda que és una illa que està previst que estigui atravesada per dos carrers, un seria la prolongació de Creu Guixera, i l'altre seria el carrer proper que existeix en aquests moments, que hi ha unes naus industrials, però que està tallat, és a dir, no arriba a penetrar fins al carrer de la Sèquia. És una illa molt gran, i es necessitaria que estigués tallada per poder connectar bé, atravesar des de la Cra. de Santpedor fins al carrer de la Sèquia. Aquesta delimitació ha rebut una part important d'al·legacions i el que plantejaven és que les diferents Unitats d'Actuació aquí previstes es transformessin en un Pla Especial per tal que en aquests moments no avancin més del que han d'avançar, és a dir, que els permeti delimitar un Pla Especial per estudiar millor tota aquesta zona i no precipitar-se a definir un tipus d'alineació de les edificacions o de situació de les zones verdes que, en algun moment, no estigués ben delimitat. Per tant, passarien a fer també un Pla Especial per ordenar bé aquesta zona.

Una altra de les variacions seria el Tossal dels Cigalons, on hi tenien un Pla Parcial, i en la nova delimitació del Pla General apareixen dos Tossals dels Cigalons, un a la dreta del carrer Lepant i un altre a l'esquerra. Aquests Plans Parcial són amb les mateixes condicions que el Pla del Tossal dels

Cigalons inicials, és a dir, amb els mateixos aprofitaments, amb les mateixes càrregues urbanístiques. Això permet que ja es pugui desenvolupar una part de Pla, que seria el més proper a Plaça de Catalunya; ja havien rebut un tipus d'al·legacions, i el que estan fent amb aquesta resposta és recollir les peticions dels propietaris d'aquesta banda del Tossal dels Cigalons, que seria la de la plaça Catalunya. Respecte al carrer Montcau, hi ha una delimitació de la Unitat de d'Actuació, reduint el seu àmbit i mantenint una edificació aliniada al carrer Montcau, per tant, aquí sí que canviarien l'aprovació anterior, que era definir tota una illa oberta i també incorporen una nova Unitat d'Actuació al carrer Llobregat, que és un carrer que està sense obrir al barri de Sant Pau, i la delimitació d'aquesta Unitat d'Actuació és perquè es pugui fer aquesta obertura del carrer i es pugui edificar.

Des del punt de vista de tots els Plans del sector est, que eren aquests Plans de la Sagrada Família, mantindrien el mateix criteri anterior i atendrien la resolució del Conseller de Política Territorial, reduint l'àmbit de tots els Plans Parciaus que hi ha a l'est de la ciutat, està pensat amb el sector de la Torre Busquets, de Can Teules i el voltant de la Sagrada Família, i aquí reduirien també els àmbits d'aquests sectors i modificarien el viari, tal com ja havien parlat en l'anterior aprovació.

Pel que fa a les qüestions de zonificació, aquí sí que atendrien la petició d'un propietari dels terrenys que hi ha a la plaça d'Els Dolors, que limiten amb els Ferrocarrils Catalans; és un propietari que reclama, avalant-se en un conveni signat l'any 88-89 en què se li atorgava una edificabilitat de 1.300 metres de superfície.

Aquestes serien les modificacions introduïdes a través de sòl urbà, i faltaria només un petit comentari a través d'unes modificacions que s'han introduït de normativa en el no urbanitzable, que en el sector de Salelles, s'ha mantingut, tal com estava previst en el vigent Pla General, que és pogués edificar les finques amb 3.000 m<sup>2</sup> de terreny, amb un habitatge, cosa que no passa en altres finques de la ciutat. En el Pla anterior no ho permetia i, en canvi, en aquests moments sí que ho permetrà. També hi ha una petició feta a través d'Unió de Pagesos, ja que necessiten una major edificabilitat, un volum més gran d'edificacions, perquè se'ls demana que la palla estigui protegida i també pel seu treball. S'ha atès aquesta petició dels pagesos i són uns 12.000 m<sup>3</sup> els que poden edificar.

Aquestes són les contestacions a les al·legacions, que com deia, n'han atès 58 de les 139 presentades.

El Pla ja va ser presentat amb una reunió d'entitats afectades, on hi havia els diferents Col·legis Professionals. Qualsevol modificació del Pla en aquests moments s'ha acordat amb la Direcció General d'Urbanisme i, per tant, és un Pla que té el vistiplau de la pròpia Direcció, i això s'ha fet per tal que en la següent tramitació d'aquesta aprovació no hi haguessin noves peticions, és a dir, tot el que ara presenten en aquest Ple ha estat negociat amb la Direcció General d'Urbanisme i, per tant, és un Pla que recull totes les resolucions del Conseller i també és un Pla que presenta un bon nombre d'al·legacions presentades. Anteriorment, d'al·legacions que fessin referència a la tramitació del text refós, tan sols n'hi havia 10, la resta eren al·legacions que feien referència a altres punts que havien aparegut en el Pla en d'altres moments.

Aquest és un moment important en aquesta legislatura, és un moment en què s'aprova un Pla General que ha de tenir vigència durant tota una sèrie d'anys i que a diferència del de l'any 89, que era un Pla que clarificava tota una sèrie d'espais d'equipaments, però que no es va plantejar en cap moment com s'obtenien aquests espais d'equipaments i de zones verdes, és a dir, era un Pla que qualificava i reservava terreny, però que no hi havia una reflexió de com s'obtenien aquests terrenys. Aquests 15 anys de funcionament d'Ajuntaments democràtics el que han fet és demostrar que les expropiacions són costoses, que són fàcils, i que els Plans Generals no solament són dibuixar i pintar de verd o groc, de verd les zones verdes i groc els equipaments, sinó que també hi ha d'haver una gestió, s'ha de pensar en com s'aconsegueixen els solars, com s'aconsegueix la propietat dels terrenys i com s'urbanitza. El que comporta aquesta experiència de l'Administració, i pensa que tots els ajuntaments s'hi han trobat, i tots els ajuntaments que en aquests moments estan revisant Plans, és que associen a la pròpia revisió dels Plans tot un conjunt de convenis amb la propietat que han fet efectives unes cessions, la propietat s'obliga a complir unes determinades condicions d'urbanització i l'Ajuntament atorga uns drets als propietaris d'unes edificabilitats concretes. Hi ha un equilibri entre els drets dels propietaris i el fet que aquests drets vénen a través d'uns deures, és a dir, que la ciutat no solament es fa construint les edificacions sinó que es fa urbanitzant els terrenys i fent unes certes cessions.

En aquests moments, es replantegen els despoblaments de les ciutats, perquè hi ha altres tipus de ciutats petites, i aquí podria parlar de Castellnou de Bages, de Rajadell, que estan rebent certes parts de població, també la ciutat de Manresa ha de fer el seu paper en el territori i no és tracta de fer cap competència a les ciutats petites, però ha d'anar mantenint una població que en alguns moments hagués pensat sortir de la ciutat per anar a buscar un producte residencial concret, que aquest producte el pugui tenir a la pròpia ciutat. Es presenten a aquesta aprovació provisional del Pla amb un conjunt d'11 convenis, dels quals cadascun té unes característiques diferents. El conveni de Can Font ha aportat 4,8 Ha de propietat de sòl que ha de ser urbanitzat; el conveni de Barcelona-Ginjoler atorga 2.000 m<sup>2</sup> d'espai lliure urbanitzat; el conveni referent a l'indret on hi ha la Foneria del carrer Trieta, signat amb Bilsbe, atorga 2.000 m<sup>2</sup> també d'espais lliures urbanitzats, amb 3.400 m<sup>2</sup> de solars d'equipaments. Cada conveni és diferent i aporta a la ciutat uns espais lliures, uns equipaments, carrers urbanitzats i, altres, fins i tot, han fet convenis que els han aportat locals per poder situar equipaments, com és el cas del conveni signat referent a l'antic Pare Algué que aporta 560 m<sup>2</sup> de local, o bé el conveni signat amb Espais, referent als antics habitatges de al Pirelli que també atorga 542 m<sup>2</sup> d'un local que s'ha de construir i cedir a la ciutat.

Així, es presenten a aquesta aprovació havent adquirit 47.900 m<sup>2</sup> d'espai de terreny a Can Font; 16.711 m<sup>2</sup> d'espai lliure urbanitzats, això amb els diferents convenis; 16.692 m<sup>2</sup> de sòl de cessió destinats a equipaments, i recorda el conveni de la Florinda, el de FECSA, el de 1r. de Maig. La urbanització de carrers, amb 15.784 m<sup>2</sup>, és a dir, gairebé a cada conveni hi ha una urbanització important de carrers, i aquí el que hi ha són 8.000 m<sup>2</sup> del Pla dels Ametllers, conveni signat amb els Srs. Serra Sangrà. Amb

aquests 15.700 m<sup>2</sup> de carrers, més 1.100 m<sup>2</sup> de locals, hi ha un acord per construir 1.200 habitatges, amb aquests 11 convenis. En el moment en què la ciutat recupera els terrenys, també hi ha un compromís pel propi signant del conveni en executar tota una sèrie d'edificacions. Estan plantejant una nova manera de fer la ciutat, a través d'un Pla no tan rígid com l'anterior, sinó que és més flexible; el propi Pla no dibuixa les edificacions sinó que les edificacions ja s'aniran definint quan es vagin aprovant els Plans Parcial i els Plans Especials. El Pla General no només planifica, sinó que està pensat en la gestió, en la defensa que en els propers anys la ciutat de Manresa ha d'anar guanyant terrenys de zona verda, però no guanyant-los perquè es dibuixen i es pinten en el plànol, sinó perquè es fa un conveni, s'urbanitza, i alhora que s'urbanitza es fan aquestes construccions, i el planteig seria el d'anar reconstruint la ciutat a través del seu propi centre, entès en un sistema ampli, i no està parlant del sistema comercial, perquè sempre es pensa en el centre com el sistema comercial, sinó que està pensant en la part més interior de ciutat, una part on hi ha tota una sèrie de buits urbans, que a l'omplir-se han de donar la nova manera de fer la ciutat. Aquesta seria la presentació de l'aprovació provisional del text refós del Pla General i demanaria el vot favorable de tots els grups.

Es fa constar que, essent les 21 hores, i prèvia llicència de la Presidència, la Sra. Maria Rosa Riera i Monserrat es retira de la sessió.

**Intervé el Sr. Arderiu i Freixa** i diu que avui és la quarta vegada, que ell recordi, que treuen en aquest Ple el tema del Pla General, Pla que des que va començar aquesta legislatura ha patit una sèrie de modificacions, una sèrie de tràmits i una sèrie d'incidències motivades, moltes vegades pel joc propi de les Administracions Públiques, concretament la Generalitat de Catalunya, i el que fa referència a les competències urbanístiques d'aquest Ajuntament. El GMPP, des de fa dies, des de la primera vegada que es va treure el Pla en aquesta Sala, ha manifestat sempre la seva postura, i la seva postura és molt clara: el Pla té coses bones i té coses dolentes; ja no recordarà el que va dir en el seu dia sobre el finançament, que això continua, però sí que se centraran una mica amb la intervenció del Sr. Garcia. Com a eina de gestió interna de la ciutat, és una Pla correcte, s'han previst moltes coses, ha de permetre que els serveis administratius corresponents, utilitzant correctament el Pla, amb rectitud, desenvolupin la ciutat i la facin més atractiva per viure i, com diu el Sr. Garcia, mitjançant la instrumentació del Pla s'ha aconseguit que l'Ajuntament, i matisa, l'Ajuntament, no la ciutat, incorpori nous terrenys i engrossi el seu patrimoni municipal, després, si això revertirà a la ciutat, el temps ho dirà, el propi desenvolupament ho dirà. Voldria fer referència sobre una cosa que han contemplat totes les vegades que s'ha parlat del Pla. Han estat parlant de fer una ciutat més agradable, una ciutat sostenible, amb la terminologia de l'equip de govern, una ciutat que es preveu que tingui voreres de 12 metres, que tingui molts parcs, moltes zones verdes i, en definitiva, que el ciutadà pugui passejar, pugui gaudir del temps i pugui sentir-se una mica en una ciutat entre la urbanització i la natura. Ara bé, es pregunta si aquesta idea de fer una ciutat més sostenible, més agradable, no els ha fet oblidar que el



Pla també ha de servir per fer una ciutat més pròspera, i és aquí on el Partit Popular fa la major crítica. Entenen que el Pla que, com ha dit abans, regula bastant bé el que és l'interior de la ciutat, l'esponjositat, malgrat que, tot sigui dit, es reserva algun roc a la faixa, i això al GMPP i als ciutadans que representa, no li acaba d'agradar, però malgrat això està mancat una mica d'ambició, no és ambiciós, el Pla no prepara a la ciutat per aprofitar el creixement en forma de corones superposades que està tenint Catalunya i, concretament, la província de Barcelona arrel de la macrourbanització de l'entitat metropolitana. Altres ciutats del nostre entorn ja ho han fet i s'ha preparat i, en ocasions, ens han passat al davant. Creu que la crítica més important que en aquest moment s'hauria de fer en el Pla que avui aprovaran és que hi manca una mica d'ambició. Es preocupen molt de les zones verdes, però no s'han preocupat del que ha de generar riquesa a la ciutat, que no l'ha de generar l'Ajuntament amb el seu propi patrimoni, el qual únicament el que generarà seran majors despeses, sinó que han de ser les empreses productives, han de ser els particulars, ha de ser la ciutadania civil, en definitiva, qui tiri endavant la ciutat, a costa del seu propi risc i amb els seus propis mitjans, mitjans que, evidentment, si aleshores tiren endavant la ciutat revertiran a la ciutat en forma de majors ingressos per l'Ajuntament i en forma de major riquesa per tota la ciutat. I aquesta és la crítica més gran que han de fer en aquesta Pla, la manca d'ambició, la manca de preveure el desenvolupament econòmic i mercantil de la ciutat de Manresa, la manca de voler competir amb igualtat de condicions urbanístiques amb les ciutats de l'entorn. Només els cal una visió una mica desapassionada de les ciutats que teòricament han de compondre aquest tercer cinturó per veure que, lamentablement, la manca d'ambició d'aquest Ajuntament ha estat aprofitada per les ciutats veïnes, per exemple Igualada, per tenir un desenvolupament més ràpid, més pròsper i més econòmic que Manresa, i aquest és el motiu que farà que el GMPP adopti una postura política envers aquest Pla. Malauradament, els acords que s'han de prendre en una Sala de Plens, només preveuen tres posicions: "sí", que vol dir que "fem nostre" el que proposa l'equip de govern, sense cap condició; "no", que implica un rebuig generalitzat al que proposa l'equip de govern, i aquesta tampoc és la intenció del GMPP, perquè, com ha dit, volen ser equànimes i reconèixer que hi ha coses bones, com també hi ha coses que no els agraden; i la tercera postura, que és la que han mantingut al llarg de les 4 sessions que han parlat del Pla, que és la "d'abstenció". Per tot això, avui seguiran coherentment amb la postura que han adoptat al llarg de les 4 sessions que han parlat del Pla, que és la d'abstenció, i recalca que no s'interpreti aquesta abstenció com el fet de voler dir "ja us ho fareu", sinó com el fet de voler dir que aquest Pla té aspectes positius, però també té algun aspecte negatiu que els impedeix de fer-lo seu, com si l'hagués fet el GMPP.

**Intervé el Sr. Iglesias i Sala** i diu que intentarà ser breu, perquè el posicionament el GMCiU ja és conegut, pel que fa a aspectes globals, de concepte, de Pla de ciutat, diversa, diversificada i sostenible en el seu creixement, que divergeixen una mica del Pla que presenta l'equip de govern, ja ho han manifestat en altres debats, i creu que avui no toca. No

obstant això, sí que cal ser coherents amb els posicionaments del seu grup en les diferents votacions de Pla. Aquest d'avui, entenen que ja és un últim pas de tràmit que s'ha aprofitat, i ho valoren molt positivament, per acabar de polir, de concretar puntualment molts aspectes de la ciutat que facilitaran el desenvolupament d'aquells sectors que s'han concretat via 11 convenis prou importants, com ha dit el Sr. Garcia, però també via per concretar en el si del Pla tan gràficament com en la normativa, el desenvolupament possible d'Unitats d'Actuació. I també creuen que és positiu el no marcar massa els edificis en les zones a desenvolupar perquè permetran, en l'aprovació d'aquestes Unitats o d'aquests Plans Especials, un major estudi; ara potser hauria estat un inconvenient pel seu desenvolupament futur, marcar massa la situació dels edificis.

Aspectes positius en un percentatge altíssim que ha anomenat el Sr. Garcia, el GMCiU hi està totalment d'acord, i se'n feliciten que vagin per aquest camí. Puntualment, n'hi ha moltíssims, s'han expressat amb una voluntat política que el seu grup remarca i valora positivament, d'acceptació d'un percentatge d'al.legacions bastant important, atenent al número presentat, i que 28-29 eren d'una sola Unitat d'Actuació del Passeig, pràcticament el percentatge que s'ha atès s'acosta al 50%. Els semblen positives, i no els cau cap anell en reconèixer-ho, aquestes qüestions puntuals però, sobretot, posen d'evidència una mancança que la ciutat ha tingut i tots n'han estat corresponsables. No és una crítica al govern actual, perquè des dels ajuntaments democràtics, i aquest va ser un ajuntament que es va arriscar en un moment determinat a ser pioner en aprovació de normativa municipal en la primera etapa democràtica, amb uns dèficits d'estudis econòmics que han impedit el desenvolupament de Plans parcials durant molts anys; si pensen que el Pla de Manresa va ser aprovat el 81, què ho fa que durant 15-16 anys no s'hagin desenvolupat Plans i ara, en poc temps, 11 convenis? Creu que hi ha la filosofia que s'ha adaptat en aquest nou Pla, creu que això és el que ha desencallat, perquè durant 15-16 anys no s'havien desencallat temes puntuals, importants, tan centrats i estratègics com els que s'han comentat en convenis que s'han aprovat avui i d'altres que s'han aprovat anteriorment.

Hi ha la visió i també l'aportació des del propi Departament de fer viables coses i de tendir a aquell equilibri, que era una de les mancances del Pla General de Manresa del 81, aquell equilibri de beneficis i càrregues, perquè si les càrregues eren tan importants que el benefici resultant de l'aprofitament privat no ho permetia, ha fet que durant 15-16 anys no s'hagi desenvolupat cap Pla Parcial i, per tant, la ciutat no ha rebut aquell sòl d'aprofitament que ha estat una mancança que ara patim tots.

El 81 tenia un bon planteig de ciutat agradable, pel que fa a equipaments i zones verdes, però un mal estudi de possibilitats financeres d'executar-les i ara les desencallen via convenis i via cessions, per la falta de recursos que no s'han generat al llarg de 15-16 anys.

Aspectes positius: moltíssims, ja els ha explicat el Sr. Garcia, coincideix en aquests aspectes i els valoren com a positius. Algunes de les al.legacions que també ha comentat el Sr. Garcia, el GMCiU continua mantenint la seva posició ja coneguda, ja expressada, per exemple de les dues al.legacions en relació al desdoblament del Pont, una s'ha atès i l'altra no. La que no s'ha

atès, estaria amb un criteri més proper al que ha expressat el GMCiU, en el sentit de preservar el Pont Nou com a monument i fer un estudi de la viabilitat i del cost del Pont Nou, sorgit, dibuixat sobre paper, prolongació de la Cra. de Cardona i els seus enllaços cap a la Cra. de Cardona, cap al Congost, cap a zona industrial, cap a l'enllaç amb l'Eix Transversal, i també cap a l'enllaç del sector a desenvolupar del Tossal dels Cigalons. Continuen pensant que aquesta és una opció que cal aprofitar-la, aprofundir-la, estudiar-la tècnicament, si la prolongació cap a la zona industrial de darrera el Congost li pot donar, fins i tot, una amplada de connexió cap a l'Eix Transversal, més potent, més fluïda, que la pròpia del carrer Lepant, perquè l'amplada del carrer paral·lel al Cementiri saben la què és i, potser, la de l'altre costat podria ser superior. En tot cas, pensa que caldrà fer aquests estudis per prendre decisions sobre l'opció dels dos ponts o només un, en el seu moment. Alguns aspectes positius els van expressar amb aquest mateix posicionament i celebren que ara, a través d'una al·legació s'hagi ampliat el sòl universitari que, com recordaran, va ser una de les mancances que el GMCiU va trobar en l'aprovació inicial del Pla, i en la majoria d'al·legacions i d'incorporacions de les resolucions del Conseller, bàsicament hi estan d'acord. Si estan tan d'acord amb aquest tema puntual, que ajuda, que ha millorat l'equilibri entre beneficis i càrregues, què explicaria un vot contrari? No l'explicaria. Què explicaria no un vot positiu? Doncs l'explica la imatge global o la idea de projecte de ciutat que diuen més diversa i més diversificada que pugui sostenir un creixement sostenible en el futur. Tradicionalment i històricament Manresa ha estat una ciutat important per la seva situació geogràfica, quant a serveis comercials, quant a distribució de temes comercials des del centre de Catalunya, i també amb un gran passat històric industrial. Aquesta ciutat no podrà créixer un 100 % amb serveis i qualitat de vida només en aquest aspecte, perquè, tot i que té els seus valors monumentals i històrics a potenciar en la ciutat turística, no és una ciutat que pugui tenir només una visió terciària pel seu desenvolupament equilibrat. I aquest seria l'aspecte que trobarien a faltar i que ja van expressar, per tant, globalment, no entraria en el debat d'avui. Però sí que faria una mica de reflexió, com explicació de vot del GMCiU, que ja diu que serà d'abstenció, d'abstenció positiva, positiva en el sentit que hi ha molts aspectes positius, que comparteixen i que també demostren amb el vot positiu quan vénen convenis d'acords amb la ciutat, i manifesten la seva voluntat de futur que aquest Pla, que ara estan en una fase final i que esperen que la seva aprovació definitiva sigui ràpida, pugui engegar ja una gestió i una dinamització de molts aspectes de la ciutat que ara queden molt més concretats i molt més equilibrats en aquest de tema de beneficis i càrregues. Avança que, amb tot això, el GMCiU estarà al costat de l'equip de govern per tirar endavant els acords que siguin necessaris que, per altra banda, per majoria no ho serien, però per voluntat política sí que ho tindran. L'altra dia estava repassant un llibre que va editar la direcció general d'Urbanisme, l'any 1985 que es deia "Manresa i rodalies" ; el mateix equip tècnic que va redactar el Pla de Manresa el 81, va redactar les normes urbanístiques o plans generals dels municipis del Pla de Bages, a excepció de Callús. Aquell llibre, que era un model en aquella època de principis de la democràcia, d'ajuntaments democràtics, d'anar més enllà del territori de les

ratlles dels municipis, 16 anys després el territori ha tingut un canvi importat, creu ell que amb més equilibri, sobretot degut a agafar més potència eixos viaris de comunicació, bàsicament l'autopista Terrassa-Manresa-Sant Fruitós, el desenvolupament de Sallent, l'eix del Cardener, encara inacabat perquè falta la variant de Callús, l'eix Transversal, les rondes de Manresa, etc. Però aquest equilibri que s'ha produït en el territori Pla de Bages, és desequilibri per la ciutat? L'equilibri és bo però és desequilibri en una part només de les activitats econòmiques, i aquest és l'interrogant del GMCiU pel futur de la ciutat. El creixement demogràfic important ha estat a Sant Joan i a Santpedor, però el creixement en territori d'activitats industrials i econòmiques, ha estat a Sallent i Sant Fruitós de Bages. Això és bo pel territori? Segurament que sí. No obstant això, pensen que queda poc definida aquesta diversificació d'una ciutat compensada amb bons equipaments, amb els equipaments importants de la ciutat, Casino, Kursaal, parcs, Fàbrica Nova, Can Jorba, empènyer-los tots l'equip de govern, i des de l'oposició constructiva segur que els tindran al costat. Però els sembla que encara queda una manca de voluntat de definir aquest projecte de ciutat equilibrada amb diversificat d'activitats, no tan sols, les de qualitat, que són molt importants, residencial i humana, de model de vida, com les de possibilitat de guanyar-se la vida en el territori de Manresa. L'equilibri de la comarca, és desequilibri de la ciutat? I pensa que aquest és un interrogant que haurien de plantejar i ofereix, en nom del GMCiU, que en la gestió immediata de dinamitzar la ciutat a partir del que s'aprova avui estaran al seu costat, però també voldrien que aquests pactes amb entitats jurídiques i privades es comencessin a plantejar també a nivell polític. Pensa que la ciutat espera un gran pacte polític per anar treballant en aquest futur, i la propera modificació del Pla General, que segurament que no serà d'aquí a 12 anys, perquè en el marc del que fa pocs dies van aprovar en aquest Ple, de demanar al Govern de la Generalitat l'endegar el Pla Parcial Territorial que preveu el Pla Territorial de Catalunya, han de situar-se dins del marc d'aquesta àrea de les 6 comarques de la Catalunya Central, quin paper vol jugar Manresa en aquests sectors diversos i diversificats, que permetin aquest creixement sostenible; amb aquesta voluntat de pacte i d'acord que ofereixen per començar a treballar en la revisió, que segurament no serà d'aquí a 12 anys, perquè creuen que en l'experiència del 81 no hi han de tornar a caure. Més enllà d'aquests pactes puntuals de convenis, seria bo que poguessin oferir el pacte polític que estan disposats a treballar, dintre d'aquest marc i quina serà la modificació del Pla General de Manresa, que vegin quins punts els queden coixos del Pla d'avui, que té molts aspectes positius i que valoren, però que des d'aquesta visió que Manresa tingui el paper que li pertoca al Bages i en aquesta àrea de la Catalunya Central, tindran el suport i la voluntat de diàleg i del pacte del GMCiU.

Per tot el que ha exposat, aquest Pla no mereix un vot negatiu, no mereix un vot positiu i demana que entenguin l'abstenció com aquesta voluntat d'acceptació de temes positius i voluntat de diàleg pel futur que el GMCiU té en benefici de la ciutat.

**Intervé el Sr. Garcia i Comas** i diu que matisarà algunes de les qüestions que han sorgit, sobretot la primera exposició que ha fet el Partit Popular

quan parlava del Pla de la ciutat. Evidentment, ja es va explicar en les aprovacions provisionals que s'han anat fet, que aquest és una Pla de la ciutat interior, és a dir, en el moment en què el Pla intervenia l'entorn de l'Eix, la corona nord, deixava per successius estudis tota aquesta relació de la ciutat de Manresa amb els municipis dels voltants, de Sant Fruitós, Santpedor i Sant Joan de Vilatorrada. És a dir, un Pla en el què assumien això, perquè havia nascut així i el que havien de fer era donar un punt i final a aquest Pla i no tenir-lo sempre en estudi. Aquesta era una crítica que ja s'assumia per tots els grups de l'equip de govern.

Recorda que en aquests moments en què la ciutat de Manresa té una mancança important de terrenys edificables, no poden anar a l'obtenció del que serien operacions simbòliques o representatives. L'operació simbòlica que han fet altres municipis, que a la ciutat de Manresa podria ser la Fàbrica Nova, no es pot assolir en aquests moments sinó resolen la mancança de sòl per edificar que tenen. Cal el Pla Parcial de Bases de Manresa i cal fer el Pla Parcial de la Parada perquè puguin anar absorbint tota la mancança de solar que en aquests moments hi ha a la ciutat de Manresa. Segurament que els convenis abans signats, que permetran posar en joc tota una sèrie de terrenys a l'interior, eixugaran tota aquesta mancança de terrenys edificables. Volia remarcar això perquè creu que és important que el fet que s'hagi retardat l'operació de Fàbrica Nova, si es van assolint el Tossal dels Cigalons, Bases de Manresa i la Parada, ja vindrà l'oportunitat de fer, aleshores sí, l'operació simbòlica i representativa que s'ha de construir en aquest entorn.

S'ha parlat també de convenis, de gestió, de l'acord amb la iniciativa privada. La ciutat de Manresa, en tota la seva trajectòria urbanística té una bona oferta de constructors d'habitatge, però el que no tenen és promotors de ciutat, és a dir, el promotor que a l'hora de construir aquests habitatges fa la seva urbanització, la seva zona verda, confiança en l'Administració, perquè l'Administració també ha de respondre d'això, Aquesta és una qüestió d'equilibris, de confiança administrat- Administració, promotor-Administració. A la ciutat de Manresa s'ha de crear aquesta figura, que entre tots els promotors segur que apareixerà, dels promotors de ciutat que, vinculats amb l'Administració, puguin anar aportant aquests valors de zones verdes i de carrers que s'hagin d'anar urbanitzant. Creu que aquest és un punt fonamental i el propi Pla ha d'anar incorporant aquestes figures d'iniciativa privada i de promotors que ajudin a fer ciutat.

Amb les exposicions que s'han fet, diria que tant el GMCiU com el GMPP, comparteixen les línies bàsiques del Pla General, discrepen d'alguns punts en particular, però tal com està el Pla en aquests moments, pot anar avançant i pot anar fent la ciutat en els proper anys, compartint els criteris bàsics amb els dos grups de l'oposició.

**Intervé el Sr. Arderiu i Freixa** i manifesta que el Sr. Garcia hauria d'estar molt satisfet, perquè en l'interior, tota la Sala ha estat ell. Estaven dient que el Pla és una eina que pot ser útil, no hi ha crítiques sangonentes i, simplement, han manifestat les discrepàncies que tenen; més que el què s'ha fet li critiquen el què s'ha deixat de fer, no ja per la relació que ha dit amb els pobles veïns, perquè ja no anaven tan lluny. El GMPP simplement

insisteix en què s'ha carregat massa l'accent amb la visió equilibrada de la ciutat i s'ha oblidat la prosperitat de la pròpia ciutat. La prosperitat en aquests moments, bàsicament es confia amb l'important nus de comunicacions que tindran, però ja li haurà sentit dir moltes vegades que les carreteres tan serveixen per venir com per anar-se'n i, malauradament, el cens demostra que molta gent se'n va.

El Sr.Garcia ha dit que no hi ha promotors a Manresa, i que no hi ha promotors perquè manca la confiança amb l'Administració. En aquests moments, es preguntaria què ha fet l'Administració per desmerèixer la confiança dels promotors i, potser, començarien a desenvolupar bé la ciutat si aquesta pròpia Administració es guanyés la confiança dels administrats, i no es pot guanyar la confiança dels administrats amb maniobres com les que es fan habitualment, que generen desconfiança. Sense anar més lluny, li posarà un exemple de tot el que ha dit abans: tenen una zona a Manresa que seria estupenda per desenvolupar, és el Tossal dels Cigalons, doncs bé, el Tossal dels Cigalons fa 40 anys que està igual; no hi ha promotor que vingui a comprar res al Tossal dels Cigalons, i es tem que amb aquestes divisions, seran 80 anys els que seguiran amb la mateixa història del Tossal dels Cigalons. I estan desperdiciant una zona estupenda de la ciutat; això passa a molts d'altres indrets, això és el que reté a la gent que vingui aquí invertir i a desenvolupar la ciutat, i això és el que no pot ser, això és el que troben a faltar en el Pla i en moltes de les seves previsions, i això és el que motiva el seu vot d'abstenció.

**El Sr. Garcia i Comas** matisa que ha comentat que no hi havia promotors de ciutat, no que no hi havia promotors. Creu que el matís és important, perquè sí que, evidentment, hi ha bons promotors a la ciutat, però no de ciutat, sinó d'edificis.

**Intervé l'Alcalde** i manifesta que estan davant del debat del Pla General, i part d'aquest debat ha estat important la reflexió generalitzada que han fet els diferents portaveus dels grups municipals respecte les diferències entre un Pla General del 81 i una Pla General del 97. En el Pla General del 81, ja ho han esmentat, començava un procés democràtic i, bàsicament, el seu element principal era la planificació del sòl de la ciutat per determinar carències que durant anys havien estat presents a aquesta ciutat: zones verdes, equipaments, etc. També estaven dins d'un marc d'ambició de l'Administració Pública i també dins d'un marc dels anys 80 en què ha existit un cert creixement de la despesa pública, i durant la dècada dels 80, l'Administració va assumir el paper de motor de la ciutat, no tan sols en l'àmbit de la ciutat de Manresa sinó en la majoria de ciutats. El Pla General dels 90 ja té unes noves característiques, i les té perquè tenen l'experiència del passat, l'experiència d'altres ciutats i també perquè han de fer front a nous comportaments que s'han produït a diferents ciutats i també a la ciutat de Manresa; comportaments com poden ser els demogràfics, els migratoris i, també, posteriorment, ja hi entrarà, el tema de l'encaix de la comarca, de la comarca-ciutat, ciutat-comarca, i creu que cada vegada serà més difícil dissociar que és ciutat i què és comarca o que és comarca i que és ciutat,

perquè les dues coses tenen una posició de realitat que supera clarament els termes de cadascun dels municipis.

Creu que el Pla General del 90 intenta ser més flexible que el que era el Pla General del 81, intenta mantenir els ratis en els equipaments, en les zones verdes i en la qualitat de vida que plantejava aquell Pla, però entra dins el que és la filosofia estrictament de la gestió. Una de les característiques principals, i s'ha anat dient, és la capacitat de pactar, i si un té capacitat de pactar, està generant confiança. Insisteix, adreçant-se al Sr. Arderiu, que si un té capacitat de pactar amb diferents sectors de la ciutat, està generant confiança. I això es fa a partir d'una premissa clara. El Sr. Iglesias l'ha plantejada d'una forma correcta en el sentit que possiblement en el Pla General del 81 hi havia un desequilibri entre càrregues i beneficis, ell utilitzaria una altra terminologia que seria drets i deures. Més o menys, ve a ser el mateix, però amb uns altres conceptes. Primer, perquè el sol, en si mateix, no és una mercaderia com qualsevol altra, no poden comparar el sòl amb un got o amb un bolígraf, és un altre element de la ciutat, o un altre element que no es pot considerar com una mercaderia. El sòl genera pel seu propietari, drets, que és el dret a la propietat privada i el dret a poder fer amb el seu sòl, no tant el què vulgui, sinó la possibilitat de treure una rendibilitat amb el que ell ha guanyat o les generacions anteriors havien guanyat. Però, per altra part, també li genera deures, deures a la col·lectivitat, perquè el que es pugui fer en un sòl, el que pot arribar a generar són impactes, en positiu o en negatiu, directament al què és la ciutat. Creu, doncs, que la premissa de conveni s'ha de marcar en aquest sentit: la voluntat que el propietari tregui els beneficis a través dels seus drets i que també pugui fer front a les seves obligacions a la col·lectivitat. La majoria de convenis s'han plantejat amb aquestes característiques, i son convenis, tal i com ha dit el Sr. Garcia, que comporten per la ciutat, amb un cost 0 i cercant aquest equilibri entre el que són drets i deures: 47.000 m<sup>2</sup>, aproximadament de terreny; 16.700 m<sup>2</sup> d'espais lliures urbanitzats, que no són patrimoni municipal sinó que són patrimoni de la ciutat; de 16.000 m<sup>2</sup> d'equipaments; de 15.780 m<sup>2</sup> de carrers urbanitzats i també comporta 1203 habitatges, que és el benefici que vol treure el privat i també és una aposta que necessita fer aquesta ciutat per fer front als comportaments migratoris. I això, amb un termini fix determinat, que pot anar de 3 a 5 anys aproximadament.

L'objectiu del Pla General del 90, creu que compartit per tot l'equip directiu del Pla, per tot els regidors d'Urbanisme, que durant tot aquest període han estant al davant d'això, és fer front als nous creixements de la ciutat, és fer front als buits de la ciutat i, també, té l'objectiu de recuperar el centre i recuperar el barri antic.

Amb l'element principal que es planteja en aquests moments, creu que la majoria de grups polítics, més o menys, hi estan d'acord; hi ha dos aspectes que s'han plantejat com un cert desacord, absolutament legítim: un és la no prosperitat, és a dir si la ciutat de Manresa té suficient sòl industrial o no per fer front a les necessitats que la mateixa ciutat li va reclamant, via serveis socials o via qualitat de vida. L'equip de govern entén que sí, perquè també és necessari, de la mateixa forma que el Pla General determina nous comportaments demogràfics o nous comportaments migratoris, han de tenir

en compte els nous comportaments industrials i de producció. Una de les empreses principals d'aquesta ciutat, per no dir la principal empresa d'aquesta ciutat, té menys treballadors i té una producció tres vegades superior a la que tenia fa escassament 5 anys i, a més, això ho està realitzant amb un 35 % del seu espai industrial inferior al que podia tenir fa 10 o 12 anys; és a dir, els comportaments industrials també s'han de tenir en compte. A part d'això, hi ha suficients elements i suficient sòl industrial en aquests moments per fer front a aquests tipus de demandes. Més enllà d'això, el cert és que aquest Pla General i la mateixa ciutat ha d'afrontar encara, juntament amb l'ajut dels diferents municipis i també de la mateixa Generalitat, aquesta relació ciutat-comarca, comarca-ciutat. Aquest, és bàsicament, un dels elements centrals amb el qual es poden plantejar el repte de futur. Un repte de futur que, a través de l'estudi de la corona nord, a través de les aportacions que pugui fer l'estudi que s'està realitzant a través d'un premi de la Caixa, hauran de tenir en compte. Però també han d'analitzar el comportament que tenen altres poblacions que envolten la ciutat, que posen en circulació 13 polígons industrials de cop i volta. I a veure si 13 polígons industrials, des del punt de vista de la mateixa ciutat que els posa al front, estratègicament, és positiu posar tan sòl industrial de cop i vol i també què implica per aquestes ciutats, a nivell de costos de serveis, tenir tants polígons industrials. Més enllà d'això, creu que el Pla General fa front a tots els elements, queda pendent l'element d'equilibri ciutat-comarca, però s'ha de dir, d'una forma bastant clara, que la ciutat en si mateixa és equilibrada en tots els seus sentits, des del punt de vista del sector primari, des del punt de vista del sector terciari i des del punt de vista del sector industrial. La ciutat no té en aquests moments un decreixement industrial ni un decreixement econòmic en cap dels sentits, i té suficient sòl industrial en aquests moments per fer front a possibles demandes.

Per acabar, manifesta que el Pla General ha de tenir una voluntat de durar, ha de tenir una voluntat que no sigui modificable cada dos per tres, però certament està convençut que entren també en una nova fase en la qual el que és la planificació urbana també haurà de ser més flexible, de la mateixa forma que estan fent una valoració i un balanç del Pla General del 80 respecte el del 90, està convençut que també a través del Pla Parcial de la Catalunya Central, que s'ha de realitzar juntament amb la Generalitat, hi haurà modificacions que poden afectar aquest Pla General, però en si mateix creu que és un instrument positiu per la ciutat.

Creu que és obligació de tot l'Ajuntament i de tot el Ple de la Corporació, felicitar a tot l'equip redactor que fa 4 anys que està redactant aquest Pla General, a tota la gent que hi ha col·laborat, a tots els grups municipals i diferents regidors que han estat fent aquest seguiment durant molts anys i durant la feina que s'ha fent, felicitar el regidor d'Urbanisme d'aquesta legislatura i d'aquest equip govern i també felicitar el regidor d'Urbanisme de l'anterior legislatura que va iniciar tot l'avanç de planejament.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per 13 vots afirmatius ( 8 GMS, 3 GMERC i 2 GMIC-A-EV) i 11 abstencions (8 GMCiU i 3 GMPP) i, per tant, amb el quòrum que determina l'art. 47.3.i) de la Llei 7/1985 i l'art. 112.3.k) de la Llei 8/1987, es declara acordat:



**1<sup>o</sup>.- RESOLDRE LES AL·LEGACIONS PRESENTADES EN RELACIÓ A L'EXPOSICIÓ PÚBLICA DEL TEXT REFÓS DEL PLA GENERAL**, en el sentit contingut en l'informe individualitzat de les al·legacions elaborat pels serveis tècnics i jurídics municipals que s'adjunta al present Dictamen, comunicant-se aquest acord a totes aquelles persones al·legants juntament amb una fotocòpia de l'informe tècnic i/o jurídic referent a la seva al·legació i **APROVAR EL TEXT REFÓS DE LA REVISIÓ DEL PLA GENERAL DE MANRESA**, que s'acompanya a aquest dictamen, amb la incorporació de les modificacions resultants de les al·legacions acceptades.

**2<sup>o</sup>.- ELEVAR EL TEXT REFÓS aprovat en l'apartat anterior A L'APROVACIÓ DEFINITIVA de l'Honorable Senyor Conseller de Política Territorial i Obres Públiques de la Generalitat de Catalunya."**

I havent-se tractat ja tots els assumptes inclosos a l'ordre del dia, l'Alcalde aixeca la sessió, quan són les 21 h i 40 min, de tot el qual, com a Secretari ho certifico, i s'estén aquesta acta en els fulls del paper segellat de la Generalitat núm. .... i correlativament fins el .....

EL SECRETARI

Vist i plau  
L'ALCALDE