

Al Saló de Sessions de la Casa Consistorial de la ciutat de Manresa, el dia 4 de juny de 1997. Es reuneixen els senyors i senyores que tot seguit es diran, a l'objecte de celebrar sessió del Ple de la Corporació núm. 8, amb caràcter extraordinari, en primera convocatòria. **¡Error! Marcador no definido.**

ASSISTENTS

Alcalde-President

Il.Im. Sr. Jordi Valls i Riera

Tinents d'Alcalde

Sr. Ramon Fontdevila i Subirana
 Sr. Joaquim Collado i Llorc
 Sr. Josep Ramon Mora i Villamate
 Sr. Joan Canongia i Gerona
 Sr. Joaquim Garcia i Comas
 Sr. Eduard Teixeira i Macipe
 Sr. Carles Esclusa i Espinal

Regidors

Sra.Emma Vila i Esteban
 Sr. Jacint Carrió i Vilaseca
 Sr. José Empez i Garcia
 Sr. Magí Mas i Font
 Sr. Antoni Casserras i Gasol
 Sr. Pere Oms i Pons
 Sra.Ma. Rosa Riera i Monserrat
 Sr. Jordi López i Costa
 Sr. Josep Rueda i Cruz
 Sr. Carles Anguela i Sant
 Sr. Josep Ma. Clotet i Feliu
 Sra. Imma Torra Bitlloch
 Sr. Lluís Serracanta Cortés
 Sr. Antoni Arderiu i Freixa
 Sr. Joaquim Sotoca i Cornet
 Sr. Xavier Javaloyes i Vilalta

Secretari General

Sr. Miquel Corbella Pijuan

Interventor

Sr. Josep Trullàs Flotats
 Sr. Francesc Iglesias i Sala

ABSENT JUSTIFICAT

La Sra. Imma Torra Bitlloch s'incorpora a la sessió en el coneixement del punt 4.1

Oberta la sessió per la Presidència, essent les 20 h i 10 min, i després de comprovar el quòrum d'assistència necessari perquè pugui ser iniciada, es procedeix tot seguit a conèixer els assumptes compresos en l'ordre del dia següent:

1.- ÀREA D'ALCALDIA

1.1 APROVAR L'EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CRÈDITS NÚM. 5/1997, DINS EL PRESSUPOST MUNICIPAL VIGENT

El Secretari dóna compte del dictamen de l'Alcalde-President, de data 28 de maig de 1997, que, transcrit, diu el següent:

“ Essent necessari realitzar despeses per atendre diverses obligacions municipals que no poden demorar-se fins l'exercici de 1998, i no sent suficient el crèdit consignat al Pressupost Municipal vigent, l'Alcalde que subscriu ha considerat convenient ordenar la incoació d'un expedient de crèdits extraordinaris i suplementos de crèdit, a fi i efecte d'habilitar el crèdit pressupostari necessari per fer front a les despeses esmentades.

Confeccionat i informat per la Intervenció municipal d'aquest Ajuntament, l'expedient de crèdits extraordinaris i suplementos de crèdit, es sotmet a l'aprovació del Ple de la Corporació, proposant l'adopció dels següents acords:

Primer.- Autoritzar la concessió de crèdits extraordinaris i suplementos de crèdit amb càrrec a majors ingressos i recursos generats per baixes de crèdits de despeses d'altres partides del Pressupost Municipal vigent no compromeses reduïbles sense pertorbació del servei respectiu, per finançar els costos necessaris per atendre diverses obligacions que no es poden demorar fins a l'exercici de 1998.

Segon.- Aprovar l'expedient de modificació de crèdits número 5/1997 dins el Pressupost Municipal vigent, amb especificació de les partides pressupostàries que es modifiquen, en la forma que es detalla a l'annex únic a aquest Dictamen.

Tercer.- De conformitat amb allò que disposa l'article 158, en relació amb el 150, de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, reguladora de les Hisendes Locals, l'expedient s'exposarà al públic, previ anunci al Butlletí Oficial de la Província, per quinze dies, durant els quals els interessats podran examinar-lo i presentar reclamacions davant el Ple, i es considerarà aprovat definitivament si durant el termini esmentat no s'haguessin presentat reclamacions”.

Intervé el Sr.Teixeiro i Macipe i diu que el resum de l'expedient de modificació de crèdits 5/1997, és el següent: augments de despeses per import de 14,4 milions i un crèdit extraordinari de despesa d'1,2 milions, que es financen amb els recursos obtinguts per baixes de despeses per 7,9 milions i majors ingressos per canvi de destinació d'un préstec del 96 de 7,6 milions. Pel que fa a les despeses, assenyala 1,2 milions per al subministrament i instal·lació de la cambra frigorífica de la *morgue* del Cementiri Municipal; 8,6 milions per a diversos projectes de Casa Caritat de l'Escola Taller; 1,3 milions per a incrementar la partida de Secretaria General de premsa, revistes, llibres, etc; 2,5 milions per a la subvenció per al CM Bages i altres compromisos de subvenció de l'equip de govern i 2 milions per a un pla de senyalització i promoció del mercat municipal de Puigmercadal. Pel que fa als recursos, provenen d'una consignació sobrant de 7 milions en el capítol d'interessos de préstecs d'operacions de tresoreria i un canvi de destinació del préstec de 0,9 milions de pessetes per una consignació sobrant com a conseqüència dels tipus d'interès i els terminis de pagament en adquisició de local de l'associació de veïns de Cal Gravat i, tal com ha dit abans, l'aplicació del crèdit sobrant del 96, de 7,6 milions del total de crèdit sobre el total préstecs sol·licitats l'any anterior.

El Sr. Oms i Pons manifesta que, com sempre en les modificacions de crèdit, s'abstindran en la votació d'aquest dictamen. Vol fer notar que una partida com és l'adquisició de llibres i subscripcions que, per altra banda, és una partida fàcil de detectar i de poder dir el que es gastarà i el que no es gastarà, s'hagi de fer una dotació suplementària. Això els fa pensar que la retallada va ser generalitzada i ara s'ha d'anar suplementant. I això els fa patir, perquè possiblement aquests estalvis que preveïen que farien, no serà possible fer-los. Donen un toc d'atenció a l'equip de govern, que amb aquestes petites qüestions, que al llarg de l'any poden ser més grosses, poden fer que la reducció del dèficit no sigui la que tots esperaven.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per 13 vots afirmatius (8 GMS, 3 GMERC i 2 GMIC-A-EV) i 10 abstencions (7 GMCiU i 3 GMPP).

1.2 APROVAR EL CANVI DE DESTINACIÓ D'IMPORT 7.703.201 PESSETES, QUE EN EL PRÉSTEC FORMALITZAT AMB "CRÈDIT LOCAL DE FRANCE-ESPAÑA", SA, TENIA LA FINALITAT DE FINANÇAR DIVERSES INVERSIONS I DESTINAR-LO A FINANÇAR INVERSIONS PREVISTES EN EL PROGRAMA D'INVERSIONS DE 1997

El Secretari dóna compte del dictamen de l'Alcalde-President, de data 27 de maig de 1997, que, transcrit, diu el següent:

"Aquest Ajuntament va formalitzar un préstec d'import 200.709.392 pessetes, amb "Crèdit Local de France-España, S.A.".

L'esmentat préstec inclou el finançament de determinades inversions.

Actualment, per no complir-se les previsions inicials, no es pot dur a terme l'execució de part d'aquestes inversions, i, en canvi, és necessari realitzar diverses inversions previstes en el Programa d'Inversions de 1.997.

Per tot el qual, l'Alcalde que subscriu proposa al Ple de la Corporació Municipal l'adopció de l'acord següent:

Aprovar el canvi de destí, d'import 7.703.201'-pessetes que en el préstec formalitzat amb "Crèdit Local de France-España, S.A.", tenia la finalitat de finançar diverses inversions, per destinar-lo a finançar diverses inversions previstes en el Programa d'Inversions de 1.997, tot això amb el següent detall:

INVERSIONS FINANÇADES AMB EL PRÉSTEC DE "CREDIT LOCAL FRANCE-ESPAÑA, S.A.", D'IMPORT 200.709.392 PESSETES, FORMALITZAT EL DIA 23-7-1996, DEL QUAL, PART ES DONEN DE BAIXA PER CANVI DE DESTÍ.

PARTIDA PRESSUPOSTA-RIA	INVERSIÓ	BAIXA PER CANVI DE DESTÍ
96 121.0.623	Administració General. Maquinària instal.lació i utillatge.	290.077
96 721.0.601	Realització Plans Foment Economia	7.337.606
97 463.0.622	Comunicació Social i Participació Ciutadana Edificis i altres construccions.	75.518
	TOTAL.....	7.703.201

INVERSIONS FINANÇADES AMB ELS RECURSOS DONATS DE BAIXA PER CANVI DE DESTÍ

PARTIDA PRESSUPOSTA-RIA	INVERSIÓ IMPORT INVERSIÓ	IMPORT FINANÇAT AMB EL CANVI DE DESTÍ	FINANÇAMENT	
97 322.0.622	Pla Transició Treball.- Escola Taller. CasaCaritat. I.: 28.554.502	7.703.201	Préstec "Crèdit Local de France- España, S.A. de 200.709.392 de pessetes.....	7.703.201

PARTIDA PRESSUPOSTARIA	<u>INVERSIÓ</u> IMPORT INVERSIÓ	IMPORT FINANÇAT AMB EL CANVI DE DESTÍ	FINANÇAMENT	
TOTAL			7.703.201	

Intervé el Sr. Teixeiro i Macipe i manifesta que aquest dictamen té una relació conceptual i econòmica amb el dictamen desenvolupat a l'apartat anterior. Recorda que el juliol del 96, es va instrumentar amb "Credit Local de France España, SA", un préstec de 200,7 milions de pessetes per a finançar diverses inversions del 96. Actualment, per no complir-se les previsions inicials, és necessari realitzar diverses inversions previstes en el programa d'inversions del 97 i, d'aquesta forma, es dona de baixa en maquinària i utilitatge de l'Administració General 290,077 milions; Realització Plans Foment Economia, 7,3 milions i de la partida que ha comentat abans del local de Cal Gravat, per canvi de tipus d'interès 75.518 pessetes. Això els permet finançar els diversos projectes de Casa Caritat - Escola Taller -, per import de 7,7 milions de pessetes.

Intervé el Sr. Oms i Pons i diu que el seu grup es referma en el mateix sentit que en el dictamen anterior.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per 13 vots afirmatius (8 GMS, 3 GMERC, 2 GMIC-A-EV) i 10 abstencions (7 GMCIU i 3 GMPP).

2.- ÀREA DE SERVEIS PERSONALS

2.1 RECONÈIXER UN CRÈDIT EXTRAJUDICIAL A FAVOR DE L'HOSPITAL GENERAL DE MANRESA, PER IMPORT DE 3.268.000 PTA, PER PRESTACIÓ DEL PROGRAMA D'ATENCIÓ A LA DONA DURANT ELS MESOS DE DESEMBRE DE 1996 I DE GENER DE 1997

El Secretari dona compte del dictamen del President de l'Àrea de Serveis Personals, de data 13 de maig de 1997, que, transcrit, diu el següent:

" Durant l'exercici de 1996 s'han devengat obligacions a càrrec d'aquest Ajuntament que per diverses causes no han estat reconegudes ni liquidades.

En conseqüència d'això, el President de la Comissió de l'Àrea de Serveis Personals, proposa al Ple l'adopció dels següents acords:

1r.- Reconèixer, a l'emparament d'allò que disposa l'article 23.1 e) del Reial Decret Legislatiu 781/1986 de 18 d'abril i 144 de la Llei 39/1988 de 28 de desembre i 60.2 del Reial Decret 500/1990, de 20 d'abril, un crèdit extrajudicial a favor dels creditors que a continuació es relacionen pels deutes acreditats i informats pel responsable del Servei.

ORGANISME, ENTITAT O INDUSTRIAL	CONCEPTE	PESSETES
HOSPITAL GENERAL DE MANRESA NIF: G-58917659	Per prestació del Programa d'Atenció a la Dona, durant els mesos de desembre de 1996 i de gener de 1997	3.268.000,-
	TOTAL PTES.	3.268.000,-

=====

Intervé el Sr. Esclusa i Espinal i manifesta que aquest dictamen, igual que els últims que han portat a aprovació en aquest Ple referents a aquest tema, és per liquidar les despeses del programa PAD, Programa d'Atenció a la Dona, que hi ha entre el Servei Català de la Salut, l'Hospital de General de Manresa i l'ICS, en què l'Ajuntament segueix fent de mitjancer, i a mesura que el Servei Català de la Salut els ingressa els diners, els traspassen a l'Hospital General. Tal com diu el dictamen, porten la liquidació dels mesos de desembre del 96 i de gener del 97.

La Sra. Riera i Monserrat intervé dient que el GMCiU s'abstindrà en la votació d'aquest dictamen, no entenen perquè l'Ajuntament ha de fer de mitjancer sent el titular, fa els pagaments, però el titular és el que rep els diners, ho pot gestionar directament o donar-ho a gestionar fora com es fa aquí. Tampoc no entenen perquè a l'informe diu que l'Ajuntament farà de mitjancer fins l'assumpció de la gestió directa per part del Servei Català de la Salut, quan el Servei Català de la Salut no pot fer gestió directa perquè només compra serveis. Ara no és el moment, es tracta d'un reconeixement de crèdit, però sí que un dia li agradaria aclarir fins a quin punt se senten titulars d'aquest servei o no.

El Sr. Esclusa i Espinal explica que el traspàs del Programa d'Atenció a la Dona, conjuntament amb l'ICS i l'Hospital General, és un tema que ja ha estat prou debatut en aquest Ple, i el que es tracta en aquest dictamen és de poder fer els pagaments pel compromís que hi ha entre el Servei Català de la Salut i l'Hospital General de Manresa. El compromís que hi ha tant de l'Ajuntament com del Servei Català de la Salut és poder arribar algun dia a gestionar directament el Programa d'Atenció a la Dona. Mentrestant, el 97 és d'aquesta manera, els propers mesos aniran portant altres dictàmens per poder liquidar a l'Hospital General i potser a partir d'aquest mig any les qüestions entre el Servei Català de la Salut i l'ICS les qüestions variïn i, a

partir d'aquí, tot serà molt més fàcil i l'Ajuntament de Manresa té la posició molt clara en el sentit que no vol gestionar el programa, sinó que l'ha de gestionar qui ho fa, que és l'ICS.

El Sr. Oms i Pons manifesta que en aquests temes, l'oposició té necessitat d'aclarir-se una mica. L'Ajuntament vol exercir aquest servei, el vol controlar i vol donar un servei als ciutadans, quan aquesta va ser una reivindicació d'un col·lectiu important de la ciutat per tirar-ho endavant, sí o no? Aquesta és una qüestió important. Haver d'anar sempre per reconeixement de crèdit en aquesta qüestió, li reconeixeran que és una cosa bastant atípica, perquè això seria igual que diguessin "no farem cap operació de Tresoreria, fins que no ens arribin els impostos de l'Estat no pagarem res". És una qüestió atípica, i demostra poques ganes en aquest servei. Es tracta que l'Ajuntament pugui donar un servei al ciutadà, que controli les necessitats de la ciutat, que realment es puguin corregir disfuncions que puguin haver dintre del servei, i que l'Ajuntament amb els seus propis criteris sanitaris pugui influenciar en què s'adapti al màxim la tipologia del servei a les necessitats dels ciutadans. El GMCiU ho veu així i els sembla que l'Ajuntament hauria de seguir en aquesta línia, i la qüestió d'anar al reconeixement de crèdit, és totalment atípica en aquest Ajuntament. En el pressupost ja no ho tenien clar, però a mesura que va avançant l'any necessiten tenir aquest concepte clar.

El Sr. Esclusa i Espinal explica que des de l'equip de govern, i tal com es va decidir en aquell moment, el Programa d'Atenció a la Dona, qui el pot portar a terme molt més bé que no pas l'Ajuntament és el qui presta el servei conjuntament, que és l'ICS. A partir d'aquí, quan es va prendre aquesta decisió ja es va discutir i ara estan en un tràmit burocràtic d'aquest tema. Creuen que qui pot portar millor aquest Programa és l'ICS, que és qui té tots els mitjans, i l'Ajuntament està formant part de la Comissió de seguiment, d'acord amb el conveni que es va signar entre l'Ajuntament, l'Hospital General de Manresa i l'ICS. Fan aquest seguiment i el seguiran fent.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per 16 vots afirmatius (8 GMS, 3 GMERC, 2 GMIC-A-EV i 3 GMPP) i 7 abstencions (GMCiU).

3.- ÀREA D'URBANISME, MEDI AMBIENT I VIA PÚBLICA

3.1 REGIDORIA-DELEGADA D'URBANISME

3.1.1 APROVAR EL DESGLOSSAT DEL PROJECTE D'ORDENACIÓ DE LA PLAÇA SANT DOMÈNEC, 2a. FASE EN DUES OBRES INDEPENDENTS, EL PLEC DE CLÀUSULES ADMINISTRATIVES PARTICULARS REGULADORES DEL CONTRACTE DE L'OBRA PROJECTE D'ORDENACIÓ DE LA PLAÇA SANT DOMÈNEC, 2a. FASE-REMODELACIÓ DE L'ESPAI PÚBLIC, L'EXPEDIENT DE CONTRACTACIÓ DE L'OBRA ESMENTADA, CONVOCAR CONCURS PÚBLIC I DELEGAR A LA COMISSIÓ DE GOVERN LA

FACULTAT D'ADJUDICAR EL CONTRACTE I LES ALTRES POSTERIORIS

El Secretari dóna compte del dictamen del tinent d'alcalde regidor-delegat d'urbanisme, de data 21 de maig de 1997, que, transcrit, diu el següent:

“ Atès que l'Ajuntament de Manresa, per acord del Ple de la Corporació de 17 de febrer de 1997, va aprovar definitivament el projecte anomenat PROJECTE D'ORDENACIÓ DE LA PLAÇA SANT DOMÈNEC, 2a FASE, amb un pressupost general de 60.146.584 PTA.

Atès l'informe emès pels serveis tècnics municipals proposant la modificació del projecte esmentat consistent en excloure unes partides que pertanyen a obres que afecten exclusivament a un edifici de propietat municipal (Teatre Conservatori).

Atès que pels serveis tècnics municipals ha estat informada la procedència de la divisió en dues parts d'execució de l'esmentat projecte, i aquestes són susceptibles d'execució de forma totalment independent.

Atès que en el moment d'adoptar-se els acords que proposa aquest dictamen, la Corporació s'haurà pronunciat ja en el mateix ple, sobre l'aprovació definitiva de les contribucions especials, disposant-se de la financiació corresponent.

Vistos els informes tècnic de data 20 de maig de 1997 i jurídic de data 21 de maig de 1997, amb l'observació que aquest últim conté en relació amb la necessitat d'aprovar definitivament les contribucions especials abans de procedir a l'aprovació de l'expedient de contractació.

Atès que en l'expedient administratiu s'ha acreditat la viabilitat del projecte i la disponibilitat dels terrenys necessaris per a l'execució d'aquesta obra.

De conformitat amb l'article 86 de la Llei 13/1995, de 18 de maig, de contractes de les administracions públiques i l'article 273 lletres c) i f) de la Llei 8/87, de 15 d'abril, municipal i de règim local de catalunya, el regidor-delegat d'Urbanisme proposa al Ple de la Corporació l'adopció del següent:

A C O R D

PRIMER. Aprovar el desglossat del projecte d'Ordenació de la Plaça Sant Domènec, 2a Fase en dues obres independents referides respectivament a:

- PROJECTE D'ORDENACIÓ DE LA PLAÇA DE SANT DOMÈNEC, 2a FASE - REMODELACIÓ DE L'ESPAI PÚBLIC -, amb un pressupost general de 55.469.315 PTA.

- PROJECTE D'ORDENACIÓ DE LA PLAÇA DE SANT DOMÈNEC, 2a FASE - REHABILITACIÓ DE LA FAÇANA EST DEL TEATRE CONSERVATORI -, amb un pressupost general de 4.677.269 PTA.

SEGON. Aprovar el plec de clàusules administratives particulars reguladores del contracte administratiu de l'obra PROJECTE D'ORDENACIÓ DE LA PLAÇA DE SANT DOMÈNEC, 2a FASE - REMODELACIÓ DE L'ESPAI PÚBLIC -.

TERCER. Aprovar l'expedient de contractació de l'obra PROJECTE D'ORDENACIÓ DE LA PLAÇA SANT DOMÈNEC, 2a FASE - REMODELACIÓ DE L'ESPAI PÚBLIC -, d'un pressupost de licitació de 55.267.820 PTA (inclòs el 16% d'IVA), de conformitat amb el projecte tècnic aprovat definitivament el dia 17 de febrer de 1997 i amb el plec de clàusules administratives generals que té aprovat aquest Ajuntament, a adjudicar mitjançant concurs públic per procediment obert, aplicades les circumstàncies previstes a l'article 86 de la Llei de Contractes de les Administracions Públiques i a l'article 273 lletres c) i f) de la llei municipal i de règim local de Catalunya, atès que el projecte aprovat pot ser millorat per altres solucions tècniques i el preu no constitueix l'element essencial de l'adjudicació.

QUART. Convocar el Concurs Públic, mitjançant anunci a publicar en el Diari Oficial de la Generalitat i en el Butlletí Oficial de la Província.

CINQUÈ. Delegar a la Comissió Municipal de Govern la facultat d'adjudicar el contracte i les altres posteriors atribuïdes a l'òrgan de contractació per l'article 265 de la Llei 8/1987, de 15 d'abril, municipal i de règim local de Catalunya (interpretació, modificació i resolució del contracte).

SISÈ. Facultar al Sr. Alcalde per a la signatura de la documentació necessària per a la complimentació de l'expedient."

Intervé el Sr. Garcia i Comas i manifesta que amb aquest dictamen sotmeten a la consideració del Ple un desglossat de la 2a. Fase del projecte de Sant Domènec. En aquesta fase, i tal com va quedar aprovat el projecte el mes febrer, hi havia unes partides que formaven part d'una reforma de la façana del Teatre Conservatori, i en aquesta revisió s'han separat del projecte d'ordenació de tot l'enjardinament de la Plaça Sant Domènec. En aquests moments, la 1a. Fase de la Plaça Sant Domènec ja està, i en aquest Ple es porta la proposta de contractació de la 2a. Fase. El pressupost del projecte d'ordenació de la façana del teatre que puja a 4.677.269 pessetes, s'ha restat del pressupost inicial de 60 milions, quedant un pressupost total per a la 2a. Fase de 55.267.820 pessetes. Aquest serà el pressupost base que servirà per a la contractació de l'obra de la 2a. Fase i servirà també com a base per a definició de les contribucions especials. Per tant, hi haurà una disminució en el pressupost de l'obra, d'aquest mateix import 4.677.269 pessetes, per a la façana. Les obres de la 1a. Fase estan acabades, ja es pot usar la Plaça. La façana i l'interior del teatre, tot el que

eren les sortides d'emergència, s'executarà immediatament i quan es pugui contractar la 2a. Fase ja es podran iniciar les obres. Atès que és una millora per aquest projecte, demana el vot favorable.

Intervé el Sr. Arderiu i Freixa i manifesta que es troben davant l'aprovació d'un acord del qual entenen el seu fonament però no el comparteixen i des del seu punt de vista el consideren com un simple "arreglillo" per evitar una imatge no massa correcta per part d'aquest Ajuntament. Ja en el seu dia, van criticar el fet que les obres de Sant Domènec es tramitessin com un projecte d'obra i després es dividissin en dos, aplicant la subvenció acordada només en una fase. No és per l'objecte de l'acord en si pel que s'oposen sinó que és per tota la tramitació. Entenen que el rebombori que ha aixecat la Plaça Sant Domènec, la propaganda que ha fet l'equip de govern, el ressò que li ha donat a la premsa, les manifestacions membres distingits de l'equip de govern, parlant sempre de projecte d'urbanització, haurien hagut d'obligar a tramitar el tema de la Plaça Sant Domènec com un projecte d'urbanització i no com una obra ordinària. I això té a veure perquè després entraran en un altre acord que és el de les contribucions especials. Aquest grup popular vol ser bastant conseqüent amb les seves idees i si van criticar que això es fes com un projecte d'obra ordinària i no com un projecte d'urbanització, l'equip de govern ha de comprendre que avui el GMPP no pugui aprovar la modificació d'aquest projecte d'obra ordinària, perquè seria tant com acceptar el principi. Per tot això, votaran en contra d'aquest dictamen.

El Sr. Oms i Pons manifesta que aquesta modificació que es porta creuen que és justa, ja que reconeix que no es pot carregar una part del cost de la Plaça a contribucions especials, tot el que és la façana s'ha de treure del càrrec de contribucions especials. Això els alegra i per aquest motiu s'abstindran en la votació, perquè consideren que és el reconeixement d'uns drets de la gent que legítimament ha defensat el que creia que era injust. No obstant això, continuen tenint el tema de les contribucions especials, que en parlaran més endavant. Sense dubtar dels tècnics, tenen el seus dubtes que la rehabilitació de la façana del Teatre Conservatori només costi 4.600.000 pessetes, en números rodons. Es tem que aquest tema es pugui desfer, perquè endreçar la façana del Conservatori, amb totes les bastides que s'han de posar i tot el que s'ha de retocar i estucar, li sembla un pressupost relativament baix. A la gent de CiU no els agradaria que el cost d'això s'amagués amb les contribucions especials que es cobraran. No els agradaria, i avança que, cas que això es produeixi, la indignació del grup de CiU serà gran. Per tant, continuen creient que les contribucions especials són importants, però això ja ho discutiran en el proper dictamen. En aquest dictamen s'abstindran, per aquesta qüestió que no acaben de veure clara, que l'arranjament de la façana del Conservatori valgui 4.600.000 pessetes. Per tant, a l'espera de veure el que passa, s'abstindran en aquest dictamen.

El Sr. Garcia i Comas diu que és una modificació justa el fet d'extreure de les obres d'urbanització de la Plaça de Sant Domènec, unes obres que afectaven a l'edifici del Teatre. El fet que s'incorporessin en aquest projecte

era perquè es van pensar conjuntament i quan s'elaborava el projecte va semblar adient fer front a la modificació de la façana, perquè sinó podia quedar aquella sensació que es reformava el paviment però no es refeia la façana i quedava un projecte mal acabat. Pel que fa a l'exposició de contribucions especials i tot el tema de la diferència de projecte d'obra d'urbanització i d'obra ordinària el debatran en el punt de les contribucions especials. Pel que fa a l'arranjament de la façana diu que la voluntat de l'equip de govern és la d'ajustar al màxim els pressupostos. No sap quin tipus de millora per la façana s'imagina el Sr. Oms, però és un arranjament de la façana est, la que dóna a la plaça, no totes les façanes, canviar les gelosies de fusta per unes gelosies d'acer galvanitzat, pintar la façana, enderrocar unes marquesines, substituir i construir una escala d'emergència i refer els arrebossats de la façana. Aquest seria el desgloss del pressupost.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per 13 vots afirmatius (8 GMS, 3 GMERC i 2 GMCiU), 3 vots negatius (GMPP) i 7 abstencions (GMCiU) i, per tant, amb el quòrum que determina l'art. 55 de la Llei 8/1987, de 15 d'abril, es declara acordat el següent:

PRIMER. Aprovar el desglossat del projecte d'Ordenació de la Plaça Sant Domènec, 2a Fase en dues obres independents referides respectivament a:

- PROJECTE D'ORDENACIÓ DE LA PLAÇA DE SANT DOMÈNEC, 2a FASE - REMODELACIÓ DE L'ESPAI PÚBLIC -, amb un pressupost general de 55.469.315 PTA.

- PROJECTE D'ORDENACIÓ DE LA PLAÇA DE SANT DOMÈNEC, 2a FASE - REHABILITACIÓ DE LA FAÇANA EST DEL TEATRE CONSERVATORI -, amb un pressupost general de 4.677.269 PTA.

SEGON. Aprovar el plec de clàusules administratives particulars reguladores del contracte administratiu de l'obra PROJECTE D'ORDENACIÓ DE LA PLAÇA DE SANT DOMÈNEC, 2a FASE - REMODELACIÓ DE L'ESPAI PÚBLIC -.

TERCER. Aprovar l'expedient de contractació de l'obra PROJECTE D'ORDENACIÓ DE LA PLAÇA SANT DOMÈNEC, 2a FASE - REMODELACIÓ DE L'ESPAI PÚBLIC -, d'un pressupost de licitació de 55.267.820 PTA (inclòs el 16% d'IVA), de conformitat amb el projecte tècnic aprovat definitivament el dia 17 de febrer de 1997 i amb el plec de clàusules administratives generals que té aprovat aquest Ajuntament, a adjudicar mitjançant concurs públic per procediment obert, aplicades les circumstàncies previstes a l'article 86 de la Llei de Contractes de les Administracions Públiques i a l'article 273 lletres c) i f) de la llei municipal i de règim local de Catalunya, atès que el projecte aprovat pot ser millorat per altres solucions tècniques i el preu no constitueix l'element essencial de l'adjudicació.

QUART. Convocar el Concurs Públic, mitjançant anunci a publicar en el Diari Oficial de la Generalitat i en el Butlletí Oficial de la Província.

CINQUÈ. Delegar a la Comissió Municipal de Govern la facultat d'adjudicar el contracte i les altres posteriors atribuïdes a l'òrgan de contractació per l'article 265 de la Llei 8/1987, de 15 d'abril, municipal i de règim local de Catalunya (interpretació, modificació i resolució del contracte).

SISÈ. Facultar al Sr. Alcalde per a la signatura de la documentació necessària per a la complimentació de l'expedient.

4.- ÀREA D'HISENDA I ADMINISTRACIÓ

4.1 APROVAR LA MINUTA DE CONVENI A SUBSCRIURE ENTRE AQUEST AJUNTAMENT I LA SECRETARIA D'ESTAT D'HISENDA (DIRECCIÓ GENERAL DEL CADASTRE), DE COL.LABORACIÓ EN MATÈRIA DE GESTIÓ CADASTRAL

El Secretari dóna compte del dictamen del President de la Comissió d'Hisenda i Administració, de data 16 de maig de 1997, que, transcrit, diu el següent:

“ La Llei 39/1988 de 28 de Desembre, Reguladora de les Hisendes Locals determina les competències que en la gestió de l'Impost sobre Béns Immobles corresponen als Ajuntaments i al Centre de Gestió Cadastral i Cooperació Tributària, el qual, segons l'article 78 de l'esmentada Llei, pot exercir-les directament o a través dels Convenis de col.laboració amb els respectius Ajuntaments i segons s'estableixi reglamentàriament.

El Reial Decret 1390/1990, de 2 de novembre, regula la col.laboració de l'Administració estatal i municipal en matèria de gestió cadastral i tributària i inspecció cadastral.

L'Ajuntament de Manresa té una llarga trajectòria pel que fa a la gestió de l'Impost sobre Béns Immobles i en la coordinació i col.laboració amb el Centre de Gestió Cadastral i Cooperació Tributària, bé que no ha estat formalitzada, fins el present, el que cal esmenar amb la signatura d'un conveni que abasta els aspectes de gestió i sense perjudici de la seva extensió a un futur conveni relatiu al manteniment cartogràfic.

Amb això, podrà seguir donant-se al contribuent manresà la possibilitat de realitzar tots els tràmits d'altres, baixes, modificacions físiques i jurídiques de naturalesa cadastral i obtenir la informació adient en la pròpia localitat, sense haver-se de traslladar a l'oficina de Barcelona del Centre de Gestió Cadastral.

Per tot això,

El President de la Comissió d'Hisenda i Administració té l'honor de proposar al Ple de la Corporació Municipal l'adopció dels acords següents:

PRIMER.- Aprovar la minuta de conveni a subscriure entre aquest Ajuntament i la Secretaria d'Estat d'Hisenda (Direcció General del Cadastre) de col.laboració en matèria de gestió cadastral.

SEGON.- Facultar el Sr.Alcalde-President, Sr.Jordi Valls i Riera per a la signatura, en representació d'aquest Ajuntament, del Conveni a què fa referència l'acord anterior”

Intervé el Sr. Teixeira i Macipe i manifesta que en diverses disposicions legals s'estableix que la gestió de l'IBI és una gestió compartida entre l'Administració de l'Estat i els ajuntaments. Aquesta gestió es pot realitzar per la via de la delegació, tant definitiva com temporal, o mitjançant el que se'n diu l'”encomanda”- Aquesta col.laboració amb l'Ajuntament de Manresa ja és d'antic, i el que es fa amb aquest conveni és formalitzar una situació de col.laboració de fet; els canvis de nom, altes, segregacions, demolicions, etc, és a dir, totes les variacions físiques i jurídiques que afectes als béns immobles es poden realitzar des de fa temps a l'Ajuntament de Manresa, donant d'aquesta manera un servei al ciutadà local, evitant-li el trasllat a Barcelona per realitzar aquestes variacions a l'oficina del Centre de Gestió Cadastral, així com també poder resoldre des d'aquí totes les incidències. En determinats moments, ja des d'antic, hi ha hagut la intenció de formalitzar aquest conveni, però les competències i els termes de protocol dels diferents directors generals que hi ha hagut en el Centre de Gestió Cadastral, la intenció dels quals ha estat formalitzar un document amb un nivell de competències inferior a les que l'Ajuntament de Manresa era capaç, en molt moments ha impedit la formalització d'aquest document. Aquí també hi ha jugat factors de comparació amb altres ajuntaments de més poder econòmic, com és possible que determinats ajuntaments no tinguessin aquesta capacitat organitzativa i aquesta capacitat de gestió que tenia l'Ajuntament de Manresa i, en canvi, Manresa una ciutat més petita, tenia aquest poder organitzatiu. Les directrius de l'actual director general del Centre de Gestió Cadastral fan que sigui imprescindible formalitzar aquest conveni de col.laboració. Per a la seva acceptació, és necessari acompanyar una memòria descriptiva dels elements humans i materials de què disposa l'Ajuntament. És un protocol que reconeix la capacitat organitzativa de l'Ajuntament de Manresa, és correcte pel que fa a l'amplitud de les seves competències i queda incomplet quant al manteniment cartogràfic, que espera que s'esmenarà properament amb la signatura d'un proper conveni que també es presentarà en aquesta Sala de Plens.

Intervé el Sr. Arderiu i Freixa i diu que el Sr. Teixeira ha explicat, amb la tècnica suficient, que en aquests moments es tracta d'aprovar un simple conveni de col.laboració amb l'Administració Central de l'Estat i amb els organismes oportuns per a iniciar el que se'n diu la ponència. Ha dit els beneficis que els ciutadans obtindrien amb aquest conveni, la simplificació

de la gestió és certa, i ha explicat tècnicament en què consistia el conveni. Ara bé, a ell, com a regidor de l'oposició, li correspon explicar ben clar als ciutadans que aquest és el primer pas per al que es coneix comunament com el "cadastràs". Estem ni més ni menys que davant la revisió cadastral. Raons tindrà l'equip de govern per imposar aquesta revisió, revisió que des del punt de vista del Sr. Arderiu sempre ha estat a l'alça i que, en definitiva, el que representa és una major pressió fiscal sobre els ciutadans. El GMPP planteja com a primer dubte i com a primer motiu de crítica política a aquest acord, el fet de l'oportunitat, de l'oportunitat en el temps i en el lloc. Creu l'equip de govern, sincerament, que en aquest moment és convenient "esquilmar" més la butxaca dels ciutadans? Ho creuen sincerament? En el seu dia, quan es van fer les primeres lleis de règim local, quan es van fer els primers convenis, el cadastre tenia per objecte l'establiment d'un impost, que aleshores era la contribució territorial urbana, que la pagaven exclusivament els propietaris, però en aquest moment, i en virtut d'una nova llei que és la Llei d'Arrendaments Urbans, aquesta revisió cadastral que inicien avui, encara que no sigui pròpiament aquest acord d'avui, sinó que ho serà al final, recau sobre tots i cadascun dels habitants de Manresa, siguin els que tenen pisos en propietat o els que els disfruten en règim d'arrendament, perquè els propietaris tenen i han d'utilitzar la facultat legal de repercutir-ho als llogaters. Conseqüentment, es troben davant de l'inici d'un procés d'augment de la pressió impositiva i insisteix, no creu que aquest sigui el moment oportú per fer-ho, no estan en una ciutat on el diner corri a devessall, no estan en una ciutat on el diner es faci fàcilment, costa molt de guanyar i se'n va més fàcilment del que entra; tampoc es troben en una ciutat que creixi desproporcionadament i tinguin nous mercats o nous col·lectius als quals imposar taxes, impostos o demés gabelles recaptatòries, es troben en una ciutat que decreix, lògicament, la pressió ha de ser més gran i la pressió és major en cada ciutadà. En els anys que porten en aquesta Sala, ja s'ha augmentat diverses vegades la pressió contributiva, s'ha augmentat l'IBI, s'han augmentat els altres impostos. Li sembla recordar que l'IBI s'ha augmentat un 12 % en 2 anys. S'augmentarà més amb aquesta revisió cadastral? A més, siguin clars, aquesta revisió cadastral no serà una bagatel·la, serà important, perquè, a més, fa molts anys que no s'ha fet. Per això, es pregunta, i votaran en contra, perquè entenen que no, l'oportunitat de fer aquesta revisió cadastral ara. És veritat també, que quan s'ha anunciat el tema, per part del Sr. Alcalde s'han fet unes manifestacions públiques, que procurarien atenuar en el possible aquesta puja d'impostos. Ho celebren i ho agraeixen. S'aplicarà aquesta llei que estableix una escala, de tal manera que la repercussió impositiva provinent d'aquesta revisió cadastral no tindrà efectes fins d'aquí uns anys. Ara bé, això no treu que el GMPP se segueixi preguntant si ara és l'hora d'augmentar la pressió impositiva sobre els ciutadans. Pensen que no estan en una ciutat com Las Vegas on corre el diner a base de bé, sinó que costa molt de guanyar, Manresa és una ciutat molt baquetejada i només faltaria que després del pentinat fiscal li vingués el pentinat cadastral.

Intervé el Sr. Oms i Pons i manifesta que aquesta és una d'aquelles qüestions que marca el futur d'una ciutat, els agradi o no. Han de tenir en

compte que amb aquest impost recaptin 1.079 milions a l'any, aquesta és la recaptació que s'ha estimat que es faria per l'any 1997. És l'impost amb el qual recaptin més diners, per tant, és l'impost amb el que s'ha d'anar més alerta a l'hora de tocar-lo i a l'hora de remenar-lo perquè pot aixecar una certa flaire i això pot empastifar una mica l'ambient. Per tant, és un tema molt delicat i el GMCiU creu que en el moment en què Manresa es troba econòmicament, no era l'adequat, com CiU s'ho va estar plantejant moltes vegades, però no van creure que fos el moment adequat per fer-ho, i així ho continuen creient. Amb tot i això, els criteris de la revisió cadastral, poden ser fets amb uns criteris de generositat o amb uns criteris recaptatoris. En principi, no tenen clara quina és la postura de l'Ajuntament, si és una actitud generosa, de desfer qüestions que estiguin mal fetes o injustes, recaptacions injustes, podria ser bo per alguns sectors de la ciutat, com el barri vell. La postura del GMCiU serà d'abstenció, perquè si s'han d'esbarallar, ja s'esbarallaran quan posin els tipus, que serà el moment en què realment sabran el que li toca pagar al ciutadà i quina ha estat la intenció real de l'Ajuntament. La revisió, depèn dels criteris amb què es faci, pot ser bona per alguns sectors, però pot ser molt dolenta per la resta de la ciutat. No tenen clars aquests criteris, però els agradaria aprofitar l'avinentsa per posar alguns pilons que aturin alguna intenció i que se sàpiga quina és la intenció del GMCiU enfront d'aquest impost. Si tenen en compte que és el més important, si tenen en compte que en el període 95-96 els impostos indirectes es van augmentar un 11,04%, que en el període 96-97 es van augmentar un 8,45 %, i si tenen en compte que d'impostos indirectes recaptin 1.920 milions i per l'IBI 1.079 milions, ja poden veure que els increments han estat molt substancials. D'aquí que no cregui que sigui bo, però si l'equip de govern els digués que s'ha de fer perquè hi ha sectors que paguen massa, hi estarien d'acord. Però es tem que no és aquesta la intenció de l'equip de govern, sinó que la intenció de l'equip de govern és recaptatòria, i sinó ja ho veuran en el moment en què presentin els percentatges i els escalats. Aquest és un tema perillós, es pot repartir al llarg dels anys, però si tenen en compte que estan entrant en una època en què la inflació estarà al voltant del 2,5%, l'increment pressupostari serà molt limitat. I aquí es podrien trobar, si està fet amb un esperit recaptatori, que hi hagués una forma d'incrementar l'impost més important que recapta l'Ajuntament, per sobre del nivell de vida. És una fórmula per incrementar-lo per sobre del nivell de vida, una forma evidentment legal i evidentment camuflada, però podria ser una intenció, que ell no atribueix a l'equip de govern, ja es veurà en el seu moment quina és la postura que fa l'equip de govern enfront d'aquest impost. Per tant, posats aquests ítems, tenint en compte que s'ha pujat un 11 i un 8 en el mandat de l'actual equip de govern, el GMCiU pensa que la intenció de l'equip de govern hauria de ser rebaixar la pressió pel que fa a aquest impost. Cas que no sigui així, en el moment en què es porti a aquest Ple la nova presentació dels impostos per l'any que ve, o quan tinguin fet l'estudi i es vulgui aplicar, aleshores es discutiran. Sàpiguen a l'avançada que el GMCiU no creu que en aquest moment a la ciutat s'hagi de fer un increment per sobre del que és el nivell de vida, sí que s'han d'arreglar les qüestions injustes però no s'ha d'aprofitar aquesta ocasió per fer un increment recaptatori sobre la ciutat. Sobre

aquesta qüestió el GMCIU avisa que serà molt altament bel·ligerant. El seu grup no creu, com deia el Sr. Alcalde, que la revisió cadastral millora l'accés a l'habitatge, no creu que Manresa estigui en una situació que, fent una revisió del cadastre, es pugui abaratir el preu dels habitatges.

Per últim, faria una petita reflexió: Miraria que fan els pobles del voltant i que cobren els pobles del voltant i, a partir d'aquí, es posarien en una qüestió humil, agafarien i ho assimilarien al màxim als pobles que els envolten per tal de no perdre trens que estan perdent i per tal d'aconseguir que aquest desenvolupament que volen de Manresa sigui eficaç i no posin pals a la roda.

Es fa constar que la Sra. Imma Torra i Bitlloch s'ha incorporat a la sessió.

Intervé el Sr. Teixeira i Macipe i diu que, aprofitant que el Pisuerga passa per Valladolid i també que l'Ebre deu passar per Valladolid, s'aprofitat un conveni per a desenvolupar tot un procés, que és un procés d'instrumentalització política, per tocar el tema de la revisió cadastral. Que quedi perfectament clar que aquí el que s'està presentant és simplement un conveni de col.laboració entre una Administració estatal, el seu òrgan de gestió que és el Centre de Gestió Cadastral i un Ajuntament amb capacitat organitzativa. Els senyors de l'oposició han aprofitat el moment per a introduir el tema de la revisió cadastral, tema que a ell li encanta, perquè estaria parlant de la revisió cadastral fins que el Barça guanyés la Lliga, no té cap problema, perquè és un tema que l'apassiona. No obstant això i feta aquesta matisació, sí que ha de donar alguns principis de com entén el tema, entrant en el terreny que han abonat els regidors de l'oposició, que no és el tema específic del Decret. Algunes vegades se li ha recriminat que a través d'un decret s'introdueixen altres temes, i ara els regidors de l'oposició han fet exactament el mateix que a ell en algun moment se li ha recriminat: aprofitar un decret per introduir altres temes. No obstant, en el fons de les dues intervencions dels regidors de l'oposició, cadascuna amb diferent grau d'amplitud o amb diferent grau de detall, han tocat el mateix: la instrumentalització política d'un procés, que no té sota cap concepte, des d'un punt de vista tècnic, des d'un punt de vista sociològic, des d'un punt de vista filosòfic, des de qualsevol punt de vista, mai trobaran cap llibre escrit en el qual es parli de la revisió cadastral com un procés recaptatori. D'això se'n diu, i està perfectament comprovat, instrumentalitzar políticament un tema. En principi, ell diria que aquest és el primer punt. Un altre dels problemes que té la revisió cadastral és la falta d'explicació i la falta d'una comunicació adequada perquè el ciutadà sàpiga que no té res a veure una revisió cadastral amb recaptar més impostos, ni a l'IBI ni a la cadena de possibles impostos que tinguin els valors cadastrals.

Vol matisar que el clàssic "cadastràs", que és la instrumentalització política al quadrat, ha desaparegut totalment, com a conseqüència de l'aplicació del Decret 5/1997, en el qual els increments de base cadastral se solapen amb coeficients reductors del 10%, és a dir, "cadastràs", res; pagar el "cadastràs", res; que la revisió cadastral té alguna cosa a veure amb els impostos, res; el procés de revisió cadastral és l'únic procés que des d'un

punt de vista sociològic distribueix equitativament els costos d'una ciutat, el demés és autènticament instrumentalització política, per no dir populisme; aquesta és una assignatura que a Espanya ja es ve desenvolupant de sempre, utilitzar el populisme amb la revisió cadastral. Insisteix, la revisió cadastral l'únic que pretén, degut al dinamisme que les ciutats afortunadament tenen, és reflectir amb una fotografia numèrica, exactament la situació de la ciutat. Posant un exemple que se sol utilitzar quan s'expliquen aquests temes, diria que és el mateix que quan en el passaport portem una fotografia del dia en què vam fer la Primera Comunió i ara tenim 25 anys, no se'ns reconeix, no és factible reconèixer-se. La revisió cadastral el que pretén, precisament, és reconèixer la ciutat i, això, indubtablement es troba en tota la teoria de les revisions cadastrals. A partir d'aquí, el procés de revisió cadastral està ple d'un contingut d'una seguretat jurídica, que és molt difícil trobar qualsevol altre procediment d'incidència directa o indirecta en la dinàmica dels impostos, que tingui la seguretat jurídica que té la revisió cadastral, com a conseqüència, possiblement fins i tot, d'una normativa excessivament pormenoritzada.

En aquest primer apartat de la revisió cadastral voldria deixar clar que és l'instrument adequat i correcte perquè valorant la capacitat de pagament dels ciutadans, com és la propietat, principi també reconegut en tota la tècnica tributària, valorant exactament que les actuacions municipals, on realment més incideixen és precisament en els habitatges, conjugant aquestes dues circumstàncies, i tenint en compte el procés normatiu, l'ètica distributiva de la revisió cadastral està fora de tot dubte. Està perfectament demostrat i és des d'un punt vista racional, que quan a una persona li toquen alguna cosa relacionada amb l'habitatge, tots tendim a perdre certa racionalitat. Aquesta és l'explicació de l'efecte que sol tenir qualsevol cosa relacionada amb l'habitatge i aquí incideix, com ha dit, la instrumentalització política que se sol fer d'aquest tema i també la falta d'explicació i de coneixements, de vegades, de les persones que parlen d'aquest tema.

Un cop feta aquesta revisió cadastral, un cop fet el procés pormenoritzat exhaustiu que garanteix plenament la seguretat jurídica de l'administrat, s'arriba a uns valors cadastrals que serveixen de base per a tot un procés tributari o per a un procés d'impostos. Indubtablement, és bastant conegut que l'IBI és el tribut o l'impost municipalista de major nivell recaptatori. Per aplicar l'IBI és necessari, òbviament, aplicar un tipus a aquestes bases. Aquí és on entra la discussió política i on entra la capacitat normativa de qualsevol ajuntament per fixar uns tipus o d'altres, que és un altre tema. Primer, punt, doncs, ha dit que la revisió cadastral, sociològicament és indiscutible i els tipus políticament són discutibles. Sense avançar diferents simulacions que es poden oferir, que no deixen de ser això, projeccions, ja que la ponència o el valor de la ponència és la que determinarà el volum dels valors i, conseqüentment, optant, per diferents tipus, obtindrien els volums de les quotes, amb la qual cosa podrien calcular els increments, la intenció de l'equip de govern, i així s'ha manifestat ja en diferents reunions, és que no s'aprofitarà la revisió cadastral per incrementar la pressió fiscal d'una forma intencionada o d'una forma exagerada. Els increments en els quals es mouen en aquests moments, simulats, perquè la ponència encara no ha dit la seva última paraula, van en percentatges bastants raonables. Es

podrà discutir si els tipus es mantindran o no. Quan hi havia una revisió cadastral, la pràctica habitual era reduir els tipus aproximadament a la meitat. A partir del Decret 5/1997, els increments no s'apliquen d'una forma inicial al 100 % sinó que progressivament s'hi van incorporant bases del 10%, i la pràctica habitual de tots els ajuntaments que han tingut revisions cadastrals, és la de mantenir els tipus. Mantinguts els tipus, i amb els valors que la revisió cadastral comportarà, és totalment instrumentalitzat el dir que té un esperit recaptatori i que s'augmentarà la pressió fiscal d'una forma exagerada. Insisteix una mica en aquest plantejament: portar al convenciment de la gent que, indubtablement, alguns valors cadastrals pujaran, però també bastants valors cadastrals baixaran, perquè l'ètica distributiva dels costos de la ciutat a l'Ajuntament de Manresa no és correcta, i això està fora de tot dubte, perquè la pròpia evolució dels valors de l'any 82 i de l'any 83, quinze anys d'evolució de ciutat, ha fet que determinades zones que tenien un atractiu especial, hagin perdut aquest atractiu i hagin passat a què d'altres zones tinguin més atractiu.

Hi ha una cosa, Sr. Oms, i aquest ja no és un problema d'instrumentalització política, sinó que és un problema de no ser un expert en aquests temes, i no ho diu ell sinó que ho diu també la teoria. La revisió cadastral resol realment el problema de l'habitatge o col.labora a resoldre el problema de l'habitatge. De la mateixa manera, li diria molts exemples molt fàcils: Un és l'especulació: dels solars de rústica que es passen a urbana, que estan sempre en poder de les entitats financeres i en poder de les immobiliàries, desapareixerien si es tingués una base de dades correcta, això és el cadastre; el cadastre no és res més que una base de dades dels béns immobles i rústics, perfecta i correcta; amb això, automàticament s'evitaria aquesta especulació i, indubtablement, el valor del sòl també es reduiria si el cadastre tingués la utilització i la perfecció adequades. I entén que el realment significatiu que poden fer per la gent que els escolta i per l'Ajuntament, és preveure les coses de demà; estar parlant del periòdic d'ahir, no té massa sentit, el que és important és saber llegir el diari de demà. I que no tingui cap dubte: una idea de la revisió cadastral, és que ja no hi haurà més revisions cadastrals, perquè el que es farà és l'actualització permanent del cadastre. De la mateixa manera que a les empreses hi ha l'actualització permanent, aquí també aniran en aquesta línia, com van la majoria dels països de la OCD i com van països que tenen en aquest moment un suport administratiu superior al nostre. I no ho diu ell, sinó que això ho diuen experts en revisions cadastrals, i ell els ha llegit, res més.

Perquè tingui un altre apunt important del que és un bon cadastre, parlarà del desenvolupament de la Política Agrària Comunitària, és a dir, totes les ajudes de la política econòmica agrària de la Comunitat Europea, són una economia dirigida, totes aquestes subvencions es formalitzen gràcies a la revisió cadastral, i ignorar això és ignorar el fonament autèntic de la revisió cadastral. Insisteix en què no s'instrumentalitzin la cadena dels impostos perquè la gent cregui que li apujaran els impostos de la renda del patrimoni per les revisions cadastrals, això és autènticament una fal·làcia en termes generals. S'ha de saber discutir impost a impost, característica a característica d'aquest d'impost, i aquest és un tema, per dir-ho d'alguna manera de no instrumentalització política, perquè és entrar en una dinàmica

de populisme, i no ha de ser això sinó que és tema d'experts fiscals que dominen el tema. Perquè en tinguin una idea: a qualsevol ciutadà que se li apuja la base cadastral en un 82 %, pagarà menys de renda que no pagava abans. I d'aquesta manera, podria seguir parlant de tots els impostos. Serà a partir d'aquell impost la base cadastral del qual pugi més del 82 %, que tindrà incidència en la renda. En el patrimoni, hi ha exempts els primers 17 milions, independentment de la elecció del valor cadastral com dels tres majors, valor d'adquisició, valor cadastral o valor comprovat per l'Administració estatal en d'altres inspeccions fiscals, només és en aquest cas quan se li apuja, però s'ha de tenir en compte que estan exempts els 17 milions primers i que l'escalat va de 0 a 20. Independentment que, ara, aquí, no es tracta de fixar l'espectre dels que tenen patrimoni per més de 17 milions, s'ha de pensar una mica en qui afecta, si és que afecta a algú, perquè estan parlant d'un escalat del patrimoni que, perquè en tinguin una idea, pel 2,5 que és l'escalat més alt s'ha de tenir 800 milions. I en els altres impostos, passa exactament el mateix. El Sr. Arderiu ha utilitzat una expressió que, avui per avui, està fora de to, perquè el "cadastràs" ja no existeix, és un terme de l'any 90. Actualment, a l'any 97, ni el PP, en general, parla del "cadastràs", i han utilitzat la instrumentalització d'això en determinats moments, però ja veu que s'ha desfasat 7 anys en la instrumentalització política.

Suposa que s'haurà deixat més arguments, però en el torn de rèplica tots podran intervenir més. De tota manera, vol que quedi perfectament clar que aquest decret no té absolutament res a veure amb la revisió cadastral.

El Sr. Arderiu i Freixa diu que el Sr. Teixeira té tota la raó en algunes coses. En la primera que té raó és que el GMPP utilitza políticament l'acord que està aquí, i l'utilitza políticament perquè és el seu deure. El Sr. Teixeira ha explicat molt tècnicament i molt doctrinalment el que és l'acord i el que és el cadastre, i en això torna a tenir la raó. Però ell el que vol transmetre són les conseqüències finals de l'acte que faran avui. El Sr. Teixeira no li negarà que les diferències impositives abans de l'acord que avui s'aprovarà amb les que hi haurà al final, seran importants. El Sr. Teixeira parla d'incrementos raonables, i amb això indirectament ja li està reconeixent un increment, i això és el que el GMPP té el deure d'explicar als ciutadans. El cadastre és, efectivament, una bona base de dades, és molt útil per a totes les ajudes agràries, és molt útil per a altres mecanismes de redistribució de la renda, el que vulgui, però la transmissió pràctica és que quan s'efectua una revisió cadastral les diferències impositives entre el principi i el final existeixen, i existeixen sempre a l'alça. Pot haver-hi algun cas puntual que no sigui així; concretament, i en aquesta ciutat, s'hauran de corregir moltes disfuncions, perquè n'hi ha, i el Sr. Teixeira ho sap, però també sap, i ignorar no pot, que al final es paga més. Dit això, també li dóna la raó de la repercussió en alguns impostos, però no així en d'altres coses, perquè una de les coses que frena la revisió cadastral, i el Sr. Teixeira ho sap per experiència, són les transaccions immobiliàries, entre d'altres coses perquè per a la fixació del valor en qualsevol transmissió patrimonial, s'ha de multiplicar per 2,5, perquè sinó aleshores ve la Llei de taxes i et sacseja. I aquí la famosa revisió, ho farà experimentar, com també farà experimentar molts d'altres

impostos, ho vulguin o no. Insisteix en què, efectivament, en virtut de les noves lleis, aquesta repercussió serà menor perquè tenen un escalat, però aquest escalat de repercussions, que el major import es distribueix en 10 anys, té efectes per alguns impostos, però no en té per d'altres, i això sí que suposa un fre al tràfic immobiliari. El Sr. Teixeira parla que el més sagrat dels ciutadans és l'habitatge, i ell diria una altra cosa: els ciutadans poden suportar moltes coses, si els donen "una patada en salva sea la parte", s'hi posen violeta de genciana que diuen que cura i "assumpte arreglat", però el que no poden suportar és que contínuament els donin una "patada" a la butxaca. I, desgraciadament, els agradi o no, al final de tot aquest procés, la seva butxaca es veurà una mica mermada. Insisteix en reconèixer al Sr. Teixeira que té tota la raó quan diu que el que avui aproven no té res a veure amb l'augment final que experimentaran els ciutadans, amb això té raó, però és el principi, i el que critica ell no és ni la forma de fer-ho ni el mecanisme que s'utilitzi, només li està qüestionant, i el GMPP votarà en contra per aquesta qüestió, el do de l'oportunitat. És oportú aquí i ara iniciar aquest procés? Entenen que no, no ha augmentat la vida, no viuen unes alegries tan grans com per fer això.

El Sr. Oms i Pons diu que avui fan un acte, i com alguns actes, al cap de nou mesos en surt alguna cosa, i de l'acte d'avui en sortirà alguna coseta, no sap si serà bufona, petita o grossa, no saben com sortirà, però segur que en surt alguna cosa, no ho avortaran abans de temps, ja li assegura que no hi haurà cap avortament. Per tant, és un acte que té conseqüències.

Diu al Sr. Teixeira que quan algú fa la Comunió, se suposa que vol ser cristià, i ara fa un acte que el compromet en el futur. La casa té tècnics, ja saben el que han de fer, aquí el Sr. Teixeira hi està com a polític i fa de polític, i ara li vol vendre una moto i ell no li compra perquè considera que sortirà cara. Potser no serà un gran expert, però sap de la vida i sap que passarà, per tant, demana al Sr. Teixeira que li permeti tenir les seves reserves en dir-li que ja veuran que passarà; l'únic que li ha dit és que vagin alerta, que no es passin i que intentin fer una qüestió que la ciutat pugui pair, i que ho comparin amb la comarca perquè no tinguin desfasaments, que si aquí surt barat, a la comarca els surti tres vegades més barat, perquè després ja serà car, perquè menys per menys fa més. També volia dir que populistes o no populistes, si populista vol dir anar a favor del poble, va a favor del poble, i va a favor que no hagi de pagar la gent, i no li sap greu que li diguin populista, perquè si les seves actituds polítiques han de defensar els interessos dels ciutadans en lloc de defensar uns interessos purament recaptatoris, aquí el trobaran. Per tant, compte en posar etiquetes. Creu que la postura de CiU no és una postura d'aquestes que en diuen de "rompe y rasga", és una postura de dir "compte, no ens passem, no estem per alegries", s'ha de penar en el futur, en el creixement de la ciutat, en aportar qüestions que animin al ciutadà i no s'ha de pensar únicament i exclusivament en qüestions recaptatòries. Distribució, evidentment sí; justícia, evidentment sí. Però compte, perquè després ja saben que això es tradueix en un increment. Ara fan un acte, com diu el Sr. Teixeira, tècnic; i ell li diu que si tan tècnic és no el comencin. Els ajuts d'Europa vindran igual, perquè els valors estan posats, els ajuts poc variaran i, a més, és la

xocolata del lloro dintre del pressupost, és tan poc que no afecta. Afegeix que no és tècnic, però això ho entén.

Per últim, el Sr. Oms diu que la seva postura ètica és exactament igual que la del Sr. Teixeira, i no la vol menysprear, però demana que per favor, el Sr. Teixeira tampoc no li menyspreï la seva. Ell té les seves raons i el Sr. Teixeira té les seves. Cadascú defensa el seu i demana al Sr. Teixeira que en debats polítics no li tregui l'ètica, perquè, sortosament, en aquest Ajuntament tots la fan servir i l'administren. Res més, ja es veurà que en surt d'aquest acte i ja tindran ocasió per anar-ne parlant, per votar-ho i per discutir-ho abastament.

El Sr. Teixeira i Macipe contesta, en primer lloc, la intervenció del Sr. Arderiu i diu que, indubtablement, amb aquests increments de valors cadastrals, algú pagarà més, però sempre pagaran més aquells que estan més allunyats del valor real del valor cadastral, aquells que estan gaudint d'una situació de privilegi en perjudici d'altres d'economies més domèstiques, d'economies més senzilles, que no han tingut aquest privilegi. Matisa que quan el Sr. Arderiu ha parlat del 2,5, suposa que ha estat un lapsus, perquè ha de ser un 2,25, és a dir, l'impost de transmissions patrimonials és el 2,25. A partir d'aquí, independentment que això és arbitrari, o té una certa dosi d'arbitrarietat per part de l'oficina liquidadora o per part de les instruccions de la Generalitat, és de suposar que també com a conseqüència de la revisió cadastral, aquest hipotètic 2,25, es pugui convertir en 2; la prova pericial contradictòria tindrà més valor des del punt de vista d'una valor més exacte.

Pel que fa a l'oportunisme, són dues coses diferents, és a dir, la pressió que ha exercit el director general del Centre de Gestió Cadastral, és a tots els ajuntaments, no específicament a l'Ajuntament, i no ha quedat més remei que, o bé s'instrumentalitzava aquest conveni ara, quan ells, per dir-ho d'alguna manera, els han obligat a formalitzar-lo, o es perdia aquesta capacitat organitzativa i aquesta capacitat de gestió que tenia l'Ajuntament de Manresa. Aquest és el tema i, fins i tot, des d'un punt de vista òbviament polític, possiblement s'haurien estalviat aquesta certa instrumentalització sinó s'hagués portat aquest conveni. Però estan forçats per l'oportunitat del director general del Cadastre que vol formalitzar, no amb l'Ajuntament de Manresa, sinó amb tots els ajuntaments. I no li estranyi que la setmana que ve portin el del manteniment cartogràfic, perquè és la segona part d'aquesta instrumentalització.

No vol entrar en la dinàmica de si és un acte tècnic o un acte polític, perquè és una cosa bastant discutible, i sol ser un recurs de certa falta argumental. Però no entrarà aquí. Quan parla sociològicament, quan defensa tècnicament, quan discuteix de la metodologia de càlcul, està tenint les ganes, la gallardia, la base suficient per discutir políticament. És a dir, si és un defensor de les revisions cadastrals, és per l'efecte polític que té la revisió cadastral, no té res a veure la tècnica. Si vol discutir, podrien parlar de com és la metodologia per a determinar el valor del sòl, és a dir l'aplicació de la norma o Decret 1020. Aquest sí que és un problema totalment tècnic. I que se sàpiga que aquí no participa en absolut, per res, cap decisió de l'Ajuntament, ni cap funcionari, des del punt de vista de

l'Ajuntament. Col.laboren des del punt de vista del treballador, però tot, automàticament tot, està degudament normalitzat. De tota manera, també vol insistir en què els increments impositius que vinguin emanats d'aquest actualització, d'aquest increment de l'ètica social a la ciutat de Manresa, per la seva part, no defensarà cap tipus d'increment que no sigui perfectament assumible, que no estigui ponderat degudament, i que no es beneficiï a la majoria dels ciutadans. Que estiguin tranquils, perquè l'esperit recaptatori, la conseqüència recaptatòria de la revisió cadastral, un cop que la ponència la instrumenti, seran quantitats, insisteix, molt petites i que, automàticament, pràcticament, inutilitzen l'argument de major recaptació per la revisió cadastral.

L'alcalde informa als grups municipals, com s'ha fet amb anterioritat que, evidentment, avui no era un dictamen per tenir aquest debat, però creu que ha estat interessat tenir-lo. En el moment que tinguin la ponència per part del Centre de Gestió Cadastral, aquesta ponència es traslladarà als diferents grups municipals i als diferents col·lectius de la ciutat per la seva informació, que hi ha tot un procés d'informació i de garanties jurídiques, perquè el que no pot fer l'equip de govern és deixar cap tipus de valor d'immoble injustificadament a l'alça o injustificadament a la baixa, aquest és el criteri que manté l'equip de govern. De l'argumentació política que ha aparegut, tan sols fer esment d'una qüestió que creu que és difícil de valorar: és el do de l'oportunitat. Hi ha un principi legal que diu que les revisions cadastrals s'han de fer cada vuit anys. L'equip de govern creu que el do de l'oportunitat és molt difícil de valorar. Fa tretze anys que aquesta oportunitat podia ser-hi, i no sap quines circumstàncies van aportar els diferents equips de govern per no fer-ho. Creuen que ara s'ha de fer, per una qüestió i per una argumentació que ja ha manifestat abastament el Sr. Teixeira. L'oportunitat, doncs, de vegades va vinculada a una qüestió de responsabilitat.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per 13 vots afirmatius (8 GMS, 3 GMERC, 2 GMIC-A-EV) , 3 vots negatius (GMPP) i 8 abstencions (GMCiU) i, per tant, es declara acordat:

PRIMER.- Aprovar la minuta de conveni a subscriure entre aquest Ajuntament i la Secretaria d'Estat d'Hisenda (Direcció General del Cadastre) de col.laboració en matèria de gestió cadastral.

SEGON.- Facultar el Sr.Alcalde-President, Sr.Jordi Valls i Riera per a la signatura, en representació d'aquest Ajuntament, del Conveni a què fa referència l'acord anterior.

4.2 RESOLUCIÓ D'AL·LEGACIONS I APROVACIÓ DEFINITIVA DE L'EXPEDIENT D'ORDENACIÓ I APLICACIÓ DE CONTRIBUCIONS ESPECIALS PER A L'EXECUCIÓ DE LES OBRES D'ORDENACIÓ DE LA PLAÇA DE SANT DOMÈNEC, 2a. FASE

El Secretari dóna compte del dictamen del President de la Comissió d'Hisenda i Administració, de data 28 de maig de 1997, que, transcrit, diu el següent:

“ En sessió plenària del dia 17 de febrer de 1997 es va aprovar provisionalment l'expedient d'ordenació i aplicació de Contribucions Especials per a l'execució de les obres d'ordenació de la Plaça de Sant Domènec, 2^a. Fase.

Durant el termini d'exposició pública, s'han presentat diverses al·legacions a l'expedient :

* Pel Sr. Joan Soler Planas i 22 més, es presenten les al·legacions que es resumeixen a continuació:

Primera: Nul·litat del "Projecte d'Ordenació de la Plaça de Sant Domènec, 2^a. Fase, "per inadequació del procediment pel qual es va tramitar, i infracció, en tot cas, del deure d'informació pública amb la subsegüent indefensió.

Segona: Inexistència en el present cas del fet imposable que dóna peu a l'exigència de Contribucions Especials.

Tercera: Incorrecta determinació dels elements subjectes passius que componen les Contribucions Especials en el present cas.

* Pel Sr. Agustín Garriga Verdagué i 7 més, es presenten les al·legacions que es resumeixen:

Primera: Nul·litat del projecte d'obra municipal anomenat "Projecte d'Ordenació de la Plaça de Sant Domènec, 2^a Fase" del que deriva l'expedient d'ordenació i aplicació de contribucions especials", per haver-se tramitat coma a obra ordinària en lloc d'obra d'urbanització.

Segona: Nul·litat del projecte d'ordenació de la Plaça de Sant Domènec, 2^a Fase i consegüent nul·litat de l'expedient d'ordenació i aplicació de contribucions especials, per haver-se tramitat amb infracció de la normativa vigent, quant a la seva informació pública i haver-se amb això causat indefensió als contribuents afectats.

Tercera: Inexistència del fet imposable que ocasionaria l'exigència d'aplicar contribucions especials, per sufragar una part important del "Projecte d'Ordenació de la Plaça de Sant Domènec, 2^a Fase". Nul·litat consegüent de l'expedient de contribucions especials.

- Quarta: Incorrecta determinació dels subjectes passius afectats per les contribucions especials. Nul.litat de l'expedient de contribucions especials.
- Cinquena: Incorrecta determinació de la Base Imposable.
- Sisena: Disminució injusta dels propietaris afectats per les contribucions especials, en relació a d'altres propietaris d'immobles d'altres localitats, on es realitzen obres de naturalesa similar per l'Ajuntament respectiu.

* Per la Sra. Anna Maria Riu Oliveras, s'addueixen les al.legacions següents:

- Primera: Nul.litat del projecte d'obra municipal anomenat "Projecte d'Ordenació de la Plaça de Sant Domènec, 2ª Fase" del que deriva l'expedient d'ordenació i aplicació de contribucions especials", per haver-se tramitat coma a obra ordinària en lloc d'obra d'urbanització.
- Segona: Nul.litat del projecte d'ordenació de la Plaça de Sant Domènec, 2ª Fase i consegüent nul.litat de l'expedient d'ordenació i aplicació de contribucions especials, per haver-se tramitat amb infracció de la normativa vigent, quant a la seva informació pública i haver-se amb això causat indefensió als contribuents afectats.
- Tercera: Inexistència del fet imposable que ocasionaria l'exigència d'aplicar contribucions especials, per sufragar una part important del "Projecte d'Ordenació de la Plaça de Sant Domènec, 2ª Fase". Nul.litat conseqüent de l'expedient de contribucions especials.
- Quarta: Incorrecta determinació dels subjectes passius afectats per les contribucions especials. Nul.litat de l'expedient de contribucions especials.
- Cinquena: Incorrecta determinació de la Base Imposable.
- Sisena: Disminució injusta dels propietaris afectats per les contribucions especials, en relació a d'altres propietaris d'immobles d'altres localitats, on es realitzen obres de naturalesa similar per l'Ajuntament respectiu.

* Pel Sr. Fernando Quintín López, en nom i representació de l'entitat mercantil Arrendamientos Inmobiliarios, S.A. s'han presentat les al.legacions que es resumeixen en els punts següents :

- Prèvia: Incorrecta designació de la propietària de l'edifici del carrer Born, núm. 28, al llistat de propietaris afectats per contribucions especials al projecte d'obres de la Plaça de Sant Domènec, 2ª Fase.
- Primera: Nul.litat del projecte d'obra municipal anomenat "Projecte d'Ordenació de la Plaça de Sant Domènec, 2ª Fase" del que deriva l'expedient d'ordenació i aplicació de contribucions especials", per haver-se tramitat coma a obra ordinària en lloc d'obra d'urbanització.
- Segona: Nul.litat del projecte d'ordenació de la Plaça de Sant Domènec, 2ª Fase i consegüent nul.litat de l'expedient d'ordenació i aplicació de contribucions especials, per haver-se tramitat amb infracció de la normativa vigent, quant a la seva informació pública i haver-se amb això causat indefensió als contribuents afectats.
- Tercera: Inexistència del fet imposable que ocasionaria l'exigència d'aplicar contribucions especials, per sufragar una part important del "Projecte d'Ordenació de la Plaça de Sant Domènec, 2ª Fase". Nul.litat consegüent de l'expedient de contribucions especials.
- Quarta: Incorrecta determinació dels subjectes passius afectats per les contribucions especials. Nul.litat de l'expedient de contribucions especials.
- Cinquena: Incorrecta determinació de la Base Imposable.
- Sisena: Disminució injusta dels propietaris afectats per les contribucions especials, en relació a d'altres propietaris d'immobles d'altres localitats, on es realitzen obres de naturalesa similar per l'Ajuntament respectiu.

Atès que l'article 17.3 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre reguladora de les Hisendes Locals, disposa que finalitzat el període d'exposició pública, les Corporacions Locals adoptaran els acords definitius que s'escaiguin, resolent les reclamacions que s'haguessin presentat, i aprovant la redacció definitiva de l'ordenança, la seva derogació o les modificacions a què faci referència l'acord provisional.

Vistos els informes emesos pel Tècnic d'Administració General de Serveis Jurídics dels Servei d'Urbanisme, Medi Ambient i Via Pública, l'Arquitecte Municipal i el Cap de Secció de Planejament i Gestió que consten a l'expedient, que s'annexen a l'expedient amb els números 2,3,4,5 i 6, respectivament.

Vist l'informe emès pel Cap dels Serveis Financers, en relació a les al·legacions presentades, que s'annexa a l'expedient amb el número 1.

El President de la Comissió d'Hisenda i Administració proposa al Ple de la Corporació Municipal l'adopció dels acords següents:

PRIMER Estimar l'al·legació prèvia presentada pel Sr. FERNANDO QUINTÍN LÓPEZ, en representació de l'entitat mercantil **ARRENDAMIENTOS INMOBILIARIOS, S.A.**, en relació a la incorrecta designació del propietari de la finca del carrer del Born, núm. 28, i modificar els annexos 3 i 5 a l'acord d'aprovació de l'expedient d'ordenació i aplicació de Contribucions Especials per a l'execució de les obres d'ordenació de la Plaça de Sant Domènec, 2^a. Fase, tot fent constar com a propietari de la finca del C/. del Born, núm. 28 (Referència Cadastral 23.013-11), l'entitat Arrendamientos Inmobiliarios, SA, i d'acord amb els fonaments exposats a l'informe del Cap dels Serveis Financers.

SEGON Estimar parcialment, en base a les consideracions exposades a l'informe del Cap dels Serveis Financers, les al·legacions presentades pel Sr. **JOAN SOLER PLANA i 23 més, AGUSTIN GARRIGA VERDAGUER i 7 més, ANNA MARIA RIU OLIVERAS, i FERNANDO QUINTÍN LÓPEZ**, en nom i representació de l'entitat **ARRENDAMIENTOS INMOBILIARIOS, S.A.**, en relació a la incorrecta determinació de la base imposable de les contribucions especials, i modificar l'acord d'aprovació provisional i els annexos 1, 3 i 5 que l'acompanyen tot donant-los la nova redacció següent:

" Aprovar provisionalment l'expedient d'ordenació i aplicació de Contribucions Especials contingut en el present dictamen i els seus annexes 1 a 5 inclusivament, expressius de :

- La determinació del cost de les obres.
- La quantitat a repartir entre els beneficiaris.
- Les bases de repartiment.
- Les quotes assignades a cada contribuent.

i que es resumeix a continuació :

* Import del projecte d'execució d'obra	55.469.315
* Cost de l'obra suportat pel municipi	55.469.315
* Percentatge d'aplicació.....	43,4715 %
* Base imposable	24.113.343
* Suma dels mòduls de distribució.....	6.771 m ²

* Preu unitari dels mòduls
(PTA/m² de sostre).....3561,2676"

ANNEX 1

BASES D'ORDENACIÓ DE CONTRIBUCIONS ESPECIALS

Primera: Fet imposable

1. El fet imposable de les Contribucions Especials està constituït per l'obtenció, per part del subjecte passiu, d'un benefici o un augment de valor dels seus béns, com a conseqüència de les obres d'ordenació de la Plaça Sant Domènec, 2a. fase.
2. Les superfícies de les finques i béns immobles que es consideren afectats i especialment beneficiats per les obres figuren delimitades al plànol incorporat a aquest expedient (annex 2), i corresponen a part de les illes cadastrals 23001, 23013 i 25010.

Segona: Determinació del cost de les obres

1. El pressupost total d'execució de l'obra és de 55.469.315 PTA, i està integrat pels conceptes següents (annex 3) :

A) Treballs pericials, redacció de projectes, direcció d'obres, plans i programes tècnics	0
B) Import de les obres a realitzar	55.469.315
C) Valor dels terrenys a ocupar permanentment	
D) Indemnitzacions	0
	55.469.315
2. El cost total a suportar pel municipi és de 55.469.315 PTA, atès que no s'ha rebut cap ajut o subvenció al finançament de l'obra.
3. El cost total pressupostat de les obres té caràcter de mera previsió. Si el cost final resulta inferior o superior al previst, es tindrà en compte aquell a efectes del càlcul de les quotes corresponents.

Tercera: Quantitat a repartir entre els beneficiaris

La base imposable es fixa en el 43.4715 % del cost suportat pel municipi, i s'estableix, per tant, en 24.113.343 PTA.

Quarta: Bases de repartiment

1. El mòdul de repartiment de les contribucions especials el constituirà el volum edificable imputable a la superfície de cada parcel·la

afectada per les obres, mesurat en metres quadrats de sostre subjecte edificable, resultants de multiplicar el nombre de plantes per la superfície edificable de cada planta. (annex 4).

2. Per a les edificacions que disposin de llicència i superin el volum edificable màxim que preveu el Pla General d'Ordenació Urbana, el mòdul de repartiment serà el volum real edificat existent, en aplicació de la disposició transitòria primera del Pla General esmentat.
3. El preu unitari per mòdul de repartiment serà de 3561.2676 PTA/m², segons es dedueix :

* Import de les contribucions especials (A).....	24.113.343
* Suma dels mòduls de repartiment (B).....	6.771 m ²
* Preu unitari per m ² de sostre edificable (A/B).....	3561.2676

El preu unitari per mòdul serà objecte de modificació en funció de les variacions en el cost d'execució de les obres i en la suma dels mòduls de repartiment.

Cinquena: Relació de quotes provisionals

La relació de les quotes provisionals resultants de l'aplicació dels mòduls de repartiment que corresponen a cada contribuent s'adjunta com annex 5.

Sisena: Normativa aplicable

En tot allò que no estigui previst en el present acord serà d'aplicació l'Ordenança Fiscal Municipal reguladora de les Contribucions Especials, de conformitat amb l'article 34.3 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre reguladora de les Hisendes Locals."

Quant a l'annex 3, es substitueix el resum del pressupost general, d'import 60.146.584 PTA, pel nou pressupost general, d'import 55.469.315 PTA.

Quant a l'annex 5, es recalculen les quotes provisionals, d'acord amb la base imposable resultant de la variació del pressupost general d'execució de les obres.

TERCER: Desestimar la resta d'al.legacions en la seva totalitat, en base als fonaments exposat a l'informe del Cap dels Serveis Financers, abans esmentat.

QUART: Aprovar definitivament l'expedient d'ordenació i aplicació de Contribucions Especials per a l'execució de les obres d'ordenació de la Plaça de Sant Domènec, 2^a. Fase, tot incorporant les modificacions esmentades.

CINQUÈ: Publicar íntegrament al BOP els acords anteriors.

Intervé el Sr. Garcia i Comas i manifesta que al punt anterior han tingut un debat, creu que interessant, sobre la qüestió dels impostos. Afegiria que la funció de les societats modernes, va lligada a una certa recaptació dels impostos, és a dir, no existiria un Ajuntament si no existeixen uns impostos, sinó existeix unes contribucions que fan els ciutadans sobre el total de la despesa del municipi. Parlar d'impostos, per molt que el regidor d'Hisenda s'esforci, sempre resultarà ingrati, és una qüestió difícil i que costa d'acceptar als ciutadans. En aquest dictamen també parlaran d'impostos. Abans parlaven d'uns impostos ordinaris, que són els que es distribueixen durant tot l'any i en aquest dictamen parlaran d'unes contribucions especials, que té un matís diferents però ve a ser el mateix, una sèrie de ciutadans concrets que fan una aportació concreta al municipi per tal de millorar-lo, però que també es millorin les seves propietats. D'impostos especials, la gent en recapta de diferents tipus. Recordaria el de la plusvàlua, en el moment que es fa una transacció es recaptin uns impostos especials per tal que el municipi obtingui part de l'increment del valor dels terrenys. Una altra manera d'obtenir unes contribucions especials, és en el moment que el municipi fa unes obres concretes i, per tant, beneficia a uns ciutadans directament afectats.

En el marc de l'exposició pública de les contribucions especials de la Plaça de Sant Domènec, la 2a. fase d'aquest projecte, es varen presentar 4 al.legacions, encara que dues d'aquestes al.legacions són d'un col.lectiu. Les al.legacions són del Sr. Fernando Quintín López, del Sr. Joan Soler Planas i 23 signatures més, del Sr. Agustí Garriga i 7 ciutadans més i de la Sra. Anna Maria Riu Oliveras. S'accepta una al.legació prèvia en la qual hi ha un canvi de propietat, en comptes de la Sra. Dolors Cabot Verdaguer, la propietat és del Sr. Fernando Quintín López, el qual, per tant, s'incorpora a la llista de propietaris afectats.

Tot seguit, el Sr. Garcia diu que passarà a descriure les al.legacions per temes, perquè en el procés d'aquestes s'han anat repetint les mateixes consideracions. La primera al.legació, que és una síntesi de les 4 al.legacions presentades, fa referència a la manera com s'ha tramitat l'obra, si és una obra ordinària o és una obra d'urbanització. Des del punt de vista de l'informe tècnic, el projecte és respectuós amb les previsions que fa el Pla General; el projecte qüestiona que es transformi un espai viari en un espai en part per vianants. Aleshores, la consideració d'aquests al.legants és que viari significa un pas per vehicles i que si és per vehicles no és per trànsit de vianants. En canvi, l'informe que exposen és que el Pla General l'únic que fa és definir la qualificació urbanística sense determinar les característiques del propi espai.

Una altra al.legació és sobre la distinció entre projecte d'obra ordinària i projecte municipal d'urbanització, i és que el projecte d'urbanització contempla les consideracions integrals del planejament, en canvi el projecte d'obra

ordinària només contempla o ha de contemplar una part d'aquestes obres. Per exemple, un projecte d'obres seria fer una claveguera, i un projecte d'urbanització seria fer un enllumenat, per una part, però sempre que parlen d'un projecte d'urbanització ha de contemplar íntegrament totes les previsions de planejament. Per tant, aquí estarien dintre de les característiques d'obra municipal ordinària i, segons els informes dels tècnics, complirien íntegrament les previsions del Pla General.

Una segona al·legació, fent també una síntesi dels 4 al·legants, indica que s'ha infringit la informació pública, és a dir, es considera que les persones afectades per les contribucions especials, havien de rebre notificació personalitzada dels tràmits aprovatoris. Segons exposa i justifica l'informe tècnic, és que només necessiten una informació individualitzada, aquelles persones que per efectes d'un projecte d'urbanització o d'obres, se'ls afecta l'expropiació dels terrenys, és a dir, quan s'afecta el domini d'uns terrenys, sí que aquest ciutadà necessita una informació individualitzada, però en el cas de ser afectat només per les obres, no es necessita aquesta informació. No obstant això, recorda que ell mateix va rebre i va informar personalment en aquesta mateixa Sala, a tots els ciutadans afectats, és a dir, l'Ajuntament va fer una informació, de paraula, per part seva i per part dels tècnics, per tal d'informar com es distribuïa el projecte i com es distribuïen aquestes contribucions.

Un tercer punt d'aquestes al·legacions, és la inexistència del fet imposable perquè es pugui aplicar contribucions especials, és a dir, el transfons d'aquesta consideració és que hi hagi un benefici com a conseqüència d'aquestes obres. El projecte d'urbanització el que fa és millorar el paviment, l'accessibilitat, l'ornat públic i això té una repercussió directa sobre la millora de la finca. Es desestimaria aquesta al·legació, perquè sí que hi ha un benefici, no obtingut directament, sinó que és un benefici patrimonial sobre aquesta finca.

Hi ha una errònia determinació dels continguts dels subjectes passius. Els al·legants diuen que com a llistat de subjectes afectats per aquestes contribucions especials, també hi hauria de constar el propietari de l'edifici on estava situat "Can Payàs", també hi hauria de constar el Teatre Conservatori i també hi hauria d'estar situat, inclosos en el padró, tots els edificis que formen part de la Muralla. El criteri de distribució d'aquestes contribucions especials, és un criteri de limitació directa amb el projecte, per això no afectaria als edificis que queden a l'altra banda de Sant Domènec, a la Muralla, perquè no se'ls modifica la part més directament lligada amb la propietat. Pel que fa a l'edificació de "Can Payàs", no s'ha inclòs, ja que s'ha previst expropiar-lo i, per tant, no té aprofitament urbanístic i les contribucions especials s'han anat distribuint d'acord amb el sostre edificable de cada finca, i aquí s'ha entès que en el repartiment, el sostre edificable d'aquesta finca, com que estava prevista l'expropiació, aquesta és 0.

Pel que fa a la incorrecta determinació de la base imposable, que és la 5a. al·legació, en les partides que feien referència a les obres d'urbanització, hi figuraven unes partides que feien referència a millores en la façana del Teatre Conservatori, i també al·leguen que hi havia unes partides de sanejament, jardineria i enllumenat que no haurien d'imputar-se al projecte de contribucions especials. S'ha restat del projecte l'import total de la façana del Conservatori, que eren aquests 4.677.000 pessetes i, per tant, aquesta nova base de cost de l'obra es queda reduïda a 55.469.315 pessetes. No s'estimen la resta

d'al·legacions perquè aquestes partides formen part del projecte conjunt. És a dir, que aquesta al·legació s'estimaria parcialment.

Una sisena i última al·legació seria la que fa referència a què en d'altres municipis, l'Ajuntament ha aplicat contribucions especials diferents a les que ha aplicat l'Ajuntament de Manresa, i aquí estarien en la qüestió d'autonomia municipal, de decidir els pressupostos i el seu finançament, sense que les actuacions d'altres municipis tinguin rellevància a l'hora de presentar al·legacions.

Per tant, la conclusió de totes aquestes al·legacions, seria acceptar parcialment l'al·legació cinquena, acceptar la prèvia del canvi de titularitat i desestimar la resta d'al·legacions.

Amb aquestes consideracions, l'aportació de les contribucions especials és del 43 %, per tant el 57% restant és d'aportació municipal i la base imposable, que és la que s'haurà de repartir entre tots els ciutadans afectats és 24.113.343 pessetes. Per tant, hi ha una reducció de base imposable d'acord amb l'anterior padró de contribucions especials.

Aquesta és la presentació que fa en el tema del dictamen de contribucions especials de la plaça Sant Domènec i demana, per tal de poder fer la contractació de l'obra, el vot favorable.

Intervé el Sr. Arderiu i Freixa i manifesta que no poden estar d'acord amb el dictamen que se'ls proposa aprovar, entre d'altres coses, perquè consideren que part de les al·legacions fetes en els recursos tenen tota la raó del món. Per dir-ho gràficament, l'equip de govern ha agafat la plaça Sant Domènec i la dividida en dos. A la part que dona a la Muralla, hi apliquen totes les subvencions i no se li aplica cap contribució, i a la part que toca a Fius i Palà, se li fa pagar fins al final del carrer del Born, dient que això és una obra ordinària i que ho han de pagar ells.

En el seu dia, quan es va començar a parlar de la plaça Sant Domènec, a tothom se'l va convèncer que allò era una obra meravellosa i que allò era una urbanització. Tant és així que en els seves aparicions públiques, fins i tot a la documentació emesa per aquest Ajuntament es parla de projecte d'urbanització, quan se cita als veïns també se'ls diu per conèixer el projecte d'urbanització de la plaça Sant Domènec. No és seriós, per raons estrictament tributàries, i no dona la culpa al Sr. Garcia sinó als qui l'han aconsellat, "després dir, mireu això que tan us hem predicat i que tan bonic és, serà una obreta ordinària i la pagareu". I tampoc no és seriós que quan s'adverteix un altre error, com és la no inclusió de la façana del Conservatori, llavors es treu el cost d'aquesta obra a fi i efecte de rebaixar simplement la base imposable, però no de disminuir la quota unitària de la contribució especial. La diferència entre que això ho haguessin tramitat com un projecte d'urbanització, com públicament s'ha dit que era i projecte d'obra ordinària, com és el que després s'ha fet i que, el Sr. Garcia, a més, ha tingut l'habilitat d'equiparar-ho a obrir una claveguera, és que si s'hagués tramitat com a projecte d'urbanització, a part que les cessions serien més grans, es produiria un repartiment de les contribucions especials del cost de la urbanització entre tots els veïns, no només entre els d'una part i els del carrer que el segueixen, sinó tots i entre ells, el propi Ajuntament, que tindria el Conservatori. I aquest repartiment de contribucions faria disminuir la base imposable i faria que cadascú dels que

avui es veuen afectats, pagués substancialment menys; fins i tot, l'efecte que tindria la qüestió de la façana del Conservatori, faria baixar no la base imposable, sinó la quota de cada individu, perquè al tractar-se d'un projecte d'urbanització s'hauria d'haver fet per coeficients i no per uns altres paràmetres. Això és el que el GMPP critica en aquest dictamen i això és el que han manifestat reiteradament que no estan d'acord. No ja tan sols amb les quotes unitàries i amb el procediment seguit, sinó amb la pròpia actitud que representa. L'Ajuntament pot utilitzar les lleis, però les ha d'utilitzar en benefici dels ciutadans, el que no pot fer és recargolar-les per marcar una diferència entre el ciutadà i el propi Ajuntament. Estan aquí per defensar als ciutadans, no a l'Ajuntament. No voldria utilitzar la paraula enganyar, però gairebé se li assembla, quan estan venent a tothom que això és una obra meravellosa, que realment millorarà la ciutat, que és una urbanització estupenda, i que a l'hora de pagar, perquè paguin més, se'ls diu "això és com una claveguera", creuen que això no es pot fer, han de ser conscients i conseqüents amb els seus propis actes, i no es pot fer un somriure per un cantó i una punyalada per l'altre, perquè això un Ajuntament seriós no ho pot fer, i han de ser, insisteix, conseqüents.

Per acabar, el Sr. Arderiu diu que també estan en desacord, encara que aquest ja és més teòric que real, amb el possible benefici dels llogaters, o dels habitants o propietaris que donen a la plaça Fius i Palà. L'equip de govern parla de gran benefici, però el GMPP creu que molts d'ells, fins i tot, podrien optar per un procediment d'expropiació, perquè a molts d'ells se'ls ha expropiat un bé, l'accés rodat, hi havia moltes cases que tenien un accés rodat i en aquest moment, l'únic que tindran quan s'acabin totes aquestes obres, serà unes meravelloses llambordes davant del seu edifici, en les quals, amb una mica de sort, el mes d'agost hi podran fer un ou ferrat, però res més. L'accés rodat els ha quedat privat. Per això, aquest és un tema a considerar.

Per això insisteix, sobretot per aquesta actitud que creu que indegudament s'està prenent, el GMPP votarà en contra d'aquest dictamen.

El Sr. Oms i Pons diu que no voldria ser llarg, ja ho van ser una mica l'altra dia i ara només voldrien fer notar alguna qüestió que s'ha dit. Evidentment, aquesta plaça beneficia a tots, però per desgràcia la paguen uns quants, i els demés, amb molta menys quantitat. Fa una estona, parlaven d'IBI i parlaven del valor de la propietat. S'imagina que els senyors que viuen a la plaça Sant Domènec, no seran catalogats com que viuen al barri Vell, encara que si fessin una valoració per illes, el carrer del darrera no sap si pot tenir la mateixa valoració que l'actual illa del davant. Hi hauria molt a discutir, però això ja ho aniran veient. Per tant, aquesta gent viurà en un carrer de primera categoria, ara han de pagar unes obres, i no sap si hi ha algun veí que digui que potser que se'n vagi a viure a algun altre lloc, perquè li està sortint molt car viure a Sant Domènec, a no ser que siguin edificis, a no ser que vulguin que tot es converteixi en oficines, a no ser que vulguin que la gent deixi de viure al centre de la ciutat i se'n vagin a altres llocs que tinguin un ambient menys contaminat i no paguin tant. Amb aquestes polítiques poden aconseguir això, aconseguir que la gent deixi de viure al centre comercial, perquè el van gravant per tots cantons. Sense intenció de voler-ho fer, amb aquestes polítiques s'aconsegueixen aquestes coses, per tant, els actes polítics, els han de veure

amb una certa transcendència de futur. Per tant, ara contribucions, després catalogació del carrer; creu que en aquestes qüestions, a més a més d'aconseguir finançar les obres municipals, haurien d'establir criteris, i amb aquests criteris és amb el que aconseguen que les ciutats vagin endavant o vagin endarrera. Demana a l'equip de govern que reflexioni amb aquests criteris, perquè, en cas contrari, aconseguiran que tothom emigri del centre perquè és poc satisfactori per la butxaca i per la qualitat de vida.

El Sr. Garcia i Comas replica al Sr. Arderiu que quan comentava aquesta altra manera de distribuir les contribucions, evidentment si es fes d'una altra manera, incorporant el Teatre Conservatori, haurien d'incorporar tota la despesa general del que ha costat tota la plaça. Si aquí s'hi apliqués les contribucions especials, que podien ser fins el 90 %, aplicant-hi tota la plaça, sortiria molt més car pels contribuents, encara que s'incorpori l'Ajuntament com a Teatre Conservatori, que el que ha sortit fins ara.

Pel que fa a les qüestions de si millora o no millora, han d'entendre que tota urbanització millora l'entorn on es desenvolupa aquesta millora de la urbanització i, per tant, si millora aquest entorn, repercuteix millorant el propi habitatge i els béns patrimonials.

Des de l'Ajuntament de Manresa sempre, i per tradició, s'ha anat aplicant contribucions especials en totes les millores de carrers que s'ha anat fent, i li sembla que és una bona política anar repercutint, en part, amb els directament afectats, aquestes millores de les obres. Recorda aquell argument que diu que quan es ven l'habitatge, no es ven al mateix preu un habitatge amb el carrer urbanitzat que amb el carrer sense urbanitzar, no es ven al mateix preu un habitatge amb un carrer amb un tipus d'urbanització, que amb un altre tipus d'urbanització.

El criteri que s'ha anat aplicant per contribucions especials, al carrer del Born, al carrer Sant Miquel i al carrer Sobrerroca, va ser de contribuir amb el 50% amb l'Ajuntament de Manresa, i la resta anava repercutint a tots els propietaris afectats. Quan es va fer el Born, en les contribucions especials es va repercutir tant el Born com la Plana de l'Om, contribuint en el 50 % els propietaris afectats.

En aquest cas, han fet una divisòria del projecte i els propietaris afectats, directament vinculats a aquesta urbanització, fan una contribució del 43%, és a dir, no arriba, ni molt menys, a les contribucions que s'havien aplicat en anteriors casos. Estem sobre una repercussió que cada contribuent ha de pagar 3.500 pessetes per cada metre quadrat; si ho comparen amb d'altres carrers situats en d'altres llocs, els surten repercussions molt més altes. Segurament quan vinguin les contribucions dels carrers Terrassa, Sabadell, Purgatori, Enric Granados, o les de Francesc Macià, que ja s'han posat al cobrament, són repercussions que, en alguns casos, estan per sobre d'aquestes contribucions de la plaça Sant Domènec. Amb això vol dir que amb les contribucions especials, evidentment es millora tota la ciutat, però també hi ha un benefici directe sobre les propietats afectades, i al centre comercial el que cal fer és anar introduint millores en la urbanització, perquè és una de les importants formes per anar millorant tot aquest centre.

El Sr. Arderiu i Freixa diu que hi ha coses en aquesta vida que són legalment factibles, però moralment injustes, i una és aquesta; la distribució de contribucions especials fetes a la plaça Sant Domènec, no és justa, perquè es fa exclusivament per l'obra a uns determinats veïns i se n'exclouen uns altres per uns interessos que ja no s'hi fica, de la mateixa manera que se'ls beneficien amb unes subvencions amb desigualtat de condicions. Això és del que es queixa el GMPP i això és el que els obliga a oposar-se a aquest dictamen. Insisteix, es fa una distribució desigual, que no és justa, castiga als uns i als altres els exclou del tema, i tot això amb un recargolament de les lleis, normes i dades tècniques. Això és el que critiquen, que no es pot fer. Tècnicament poden tenir tota la raó que diu el Sr. Garcia, i legalment també, però això ho veu, ho aprecia qualsevol ciutadà i no és just.

El Sr. Oms i Pons manifesta que s'ha parlat del carrer Nou, del Born i del carrer Sant Miquel; demana que no es compari els impostos que es pagaven aleshores i els que es paguen ara, és una situació totalment diferent. Sortien d'una recaptació molt petita, i ara l'Ajuntament viu d'una altra manera, compari com estaven les hisendes aleshores i com estan ara. S'ha de tenir en compte que els ciutadans paguen els seus impostos correctes i, per tant, aquestes obres d'infraestructura haurien d'anar a càrrec del pressupost, que són obres generals. Per exemple, quan es fa un parc, no es posen contribucions especials, i hi haurà gent que tindrà una vista molt maca. Una plaça, és pràcticament el mateix i, a més a més, és una plaça subvencionada.

El Sr. Garcia i Comas diu que les contribucions que es van aplicar al carrer del Born i al carrer Nou, eren pràcticament equivalents. Les pessetes d'aquells anys, si les van recapitalitzant, serien bastant equivalents a les que hi ha ara, les hisendes no estaven pas tan diferents. Li sembla important que si un ajuntament ha de fer un tipus d'obres i aquestes obres van directament lligades a la millora urbanística, una part de l'obtenció de recursos, ha de ser, per lògica, les contribucions especials. Segurament, si sembla que no ha de ser així, significa que aquestes obres no es podrien dur a terme perquè les hauria d'assumir tot el municipi i, en alguns casos, aquesta despesa seria inassumible. No sap si aquesta seria la idea del Partit Popular, no repercutir contribucions especials, però tampoc fer aquest tipus d'obres.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per 13 vots afirmatius (8 GMS, 3 GMERC, 2 GMIC-A-EV) i 11 vots negatius (8 GMCiU i 3 GMPP) i, per tant, amb el quòrum que determina l'art. 47.3.h) de la Llei 7/1985 i l'art. 112.3.j) de la Llei 8/1987, es declara acordat:

PRIMER Estimar l'al·legació prèvia presentada pel Sr. FERNANDO QUINTÍN LÓPEZ, en representació de l'entitat mercantil **ARRENDAMIENTOS INMOBILIARIOS, S.A.**, en relació a la incorrecta designació del propietari de la finca del carrer del Born, núm. 28, i modificar els annexos 3 i 5 a l'acord d'aprovació de l'expedient d'ordenació i aplicació de Contribucions Especials per a l'execució de les obres d'ordenació de la Plaça de Sant Domènec, 2^a. Fase, tot fent constar com a propietari de la finca

del C/. del Born, núm. 28 (Referència Cadastral 23.013-11), l'entitat Arrendamientos Inmobiliarios, SA, i d'acord amb els fonaments exposats a l'informe del Cap dels Serveis Financers.

SEGON Estimar parcialment, en base a les consideracions exposades a l'informe del Cap dels Serveis Financers, les alegacions presentades pel **Sr. JOAN SOLER PLANA i 23 més, AGUSTIN GARRIGA VERDAGUER i 7 més, ANNA MARIA RIU OLIVERAS, i FERNANDO QUINTÍN LÓPEZ, en nom i representació de l'entitat ARRENDAMIENTOS INMOBILIARIOS, S.A.**, en relació a la incorrecta determinació de la base imposable de les contribucions especials, i modificar l'acord d'aprovació provisional i els annexos 1, 3 i 5 que l'acompanyen tot donant-los la nova redacció següent:

" Aprovar provisionalment l'expedient d'ordenació i aplicació de Contribucions Especials contingut en el present dictamen i els seus annexes 1 a 5 inclusius, expressius de :

- La determinació del cost de les obres.
- La quantitat a repartir entre els beneficiaris.
- Les bases de repartiment.
- Les quotes assignades a cada contribuent.

i que es resumeix a continuació :

* Import del projecte d'execució d'obra	55.469.315
* Cost de l'obra suportat pel municipi	55.469.315
* Percentatge d'aplicació.....	43,4715 %
* Base imposable	24.113.343
* Suma dels mòduls de distribució.....	6.771 m ²
* Preu unitari dels mòduls (PTA/m ² de sostre).....	3561,2676"

ANNEX 1

BASES D'ORDENACIÓ DE CONTRIBUCIONS ESPECIALS

Primera: Fet imposable

1. El fet imposable de les Contribucions Especials està constituït per l'obtenció, per part del subjecte passiu, d'un benefici o un augment de valor dels seus béns, com a conseqüència de les obres d'ordenació de la Plaça Sant Domènec, 2a. fase.

2. Les superfícies de les finques i béns immobles que es consideren afectats i especialment beneficiats per les obres figuren delimitades al plànol incorporat a aquest expedient (annex 2), i corresponen a part de les illes cadastrals 23001, 23013 i 25010.

Segona: Determinació del cost de les obres

1. El pressupost total d'execució de l'obra és de 55.469.315 PTA, i està integrat pels conceptes següents (annex 3) :

A) Treballs pericials, redacció de projectes, direcció d'obres, plans i programes tècnics	0
B) Import de les obres a realitzar	55.469.315
C) Valor dels terrenys a ocupar permanentment	
D) Indemnitzacions	0
	55.469.315

2. El cost total a suportar pel municipi és de 55.469.315 PTA, atès que no s'ha rebut cap ajut o subvenció al finançament de l'obra.
3. El cost total pressupostat de les obres té caràcter de mera previsió. Si el cost final resulta inferior o superior al previst, es tindrà en compte aquell a efectes del càlcul de les quotes corresponents.

Tercera: Quantitat a repartir entre els beneficiaris

La base imposable es fixa en el 43.4715 % del cost suportat pel municipi, i s'estableix, per tant, en 24.113.343 PTA.

Quarta: Bases de repartiment

1. El mòdul de repartiment de les contribucions especials el constituirà el volum edificable imputable a la superfície de cada parcel·la afectada per les obres, mesurat en metres quadrats de sostre subjecte edificable, resultants de multiplicar el nombre de plantes per la superfície edificable de cada planta. (annex 4).
2. Per a les edificacions que disposin de llicència i superin el volum edificable màxim que preveu el Pla General d'Ordenació Urbana, el mòdul de repartiment serà el volum real edificat existent, en aplicació de la disposició transitòria primera del Pla General esmentat.
3. El preu unitari per mòdul de repartiment serà de 3561.2676 PTA/m², segons es dedueix :

* Import de les contribucions especials (A).....	24.113.343
* Suma dels mòduls de repartiment (B).....	6.771 m ²
* Preu unitari per m ² de sostre edificable (A/B).....	3561.2676

El preu unitari per mòdul serà objecte de modificació en funció de les variacions en el cost d'execució de les obres i en la suma dels mòduls de repartiment.

Cinquena: Relació de quotes provisionals

La relació de les quotes provisionals resultants de l'aplicació dels mòduls de repartiment que corresponen a cada contribuent s'adjunta com annex 5.

Sisena: Normativa aplicable

En tot allò que no estigui previst en el present acord serà d'aplicació l'Ordenança Fiscal Municipal reguladora de les Contribucions Especials, de conformitat amb l'article 34.3 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre reguladora de les Hisendes Locals."

Quant a l'annex 3, es substitueix el resum del pressupost general, d'import 60.146.584 PTA, pel nou pressupost general, d'import 55.469.315 PTA.

Quant a l'annex 5, es recalculen les quotes provisionals, d'acord amb la base imposable resultant de la variació del pressupost general d'execució de les obres.

TERCER: Desestimar la resta d'al.legacions en la seva totalitat, en base als fonaments exposat a l'informe del Cap dels Serveis Financers, abans esmentat.

QUART: Aprovar definitivament l'expedient d'ordenació i aplicació de Contribucions Especials per a l'execució de les obres d'ordenació de la Plaça de Sant Domènec, 2^a. Fase, tot incorporant les modificacions esmentades.

CINQUÈ: Publicar íntegrament al BOP els acords anteriors.

4.1.1 REGIDORIA-DELEGADA D'HISENDA

4.1.1 CONCERTAR UNA OPERACIÓ DE PRÉSTEC D'IMPORT 201.611.560 PTA, AMB BANCA CATALANA, SA, AMB DESTINACIÓ AL FINANÇAMENT DE DETERMINADES INVERSIONS

El Secretari dóna compte del dictamen del Tinent d'Alcalde d'Hisenda, de data 21 de maig de 1997 que, transcrit, diu el següent:

“En les previsions pressupostàries per a l'exercici de 1997, hi figura consignat com a dotació per al finançament de determinades inversions, la concertació d'operacions de préstec.

Als efectes de finançar part de les inversions es precisa concertar una operació de préstec de 201.611.560 ptes.

Vistes les ofertes presentades i l'informe del Sr.Tresorer General sobre les mateixes.

Per tot això, el Tinent d'Alcalde d'Hisenda proposa al Ple de la Corporació municipal l'adopció dels acords següents:

PRIMER.- Concertar una operació de préstec d'import **201.611.560** pessetes, amb **Banca Catalana, S.A.**, amb destinació a les finalitats que es detallen a continuació i amb les característiques que igualment s'esmenten:

PARTIDA PRESSU-POSTÀRIA	PROJECTE	IMPORT DEL PROJECTE	PART QUE ES FINANCIA AMB EL PRÉSTEC QUE ES SOL.LICITA
121.1.632	Casa Consistorial. Reformes	3.500.000	3.035.327
222.1.623	Florinda. Calefacció	5.985.599	5.985.599
322.0.622	Casa Caritat. Escola Taller	20.000.000	15.836.990
322.0.629	Promoció de l'Ocupació. Plans d'ocupació i promoció	147.809.066	14.410.000
422.1.623	Edificis escolars. Instal.lacions i millores	14.850.000	8.000.000
432.1.600	Adquisició terrenys i enderrocs propis	30.000.000	15.000.000
441.0.611	Col.lectors Generals	205.063.371	41.011.474
452.1.632	Pavelló municipal Congost. Coberta	8.000.000	8.000.000
511.0.601.03	Urbanització c.Purgatori i altres	15.069.532	1.508.315
431.0.740	Aportació FORUM, SA	125.966.270	24.504.012
451.0.632	Casino. Fase III (etapa 2). Fase IV i V	139.772.441	26.274.843

452.6.622	Adequació local Dipòsits Vells	1.500.000	1.500.000
511.0.601.02	Urbanització carrers Terrassa i Sabadell	15.000.000	1.500.000
511.0.601.05	Urbanització c.Divina Pastora	7.845.000	7.845.000
511.0.601.06	Urbanització c.Enric Granados	12.000.000	1.200.000
432.1.753.00	Urbanització Avda.Francesc Macià	48.811.805	26.000.000
TOTALS		801.173.084	201.611.560

=====

CARACTERÍSTIQUES

Import del préstec	201.611.560 pessetes.
Període de carència	2 anys.
Termini d'amortització	10 anys.
Periodicitat d'amortització	Trimestral.
Número de terminis	40.
Interès nominal	Mibor 90 dies + 0'125.
Comissió d'obertura	Sense.
Amortització anticipada	No es cobrarà cap penalització per amortització total o parcial del préstec.

SEGON.- Aprovar íntegrament el projecte de contracte del préstec que s'inclou com a annex únic a aquest Dictamen per les clàusules del qual es regirà el préstec.

TERCER.- Notificar a la Direcció General de Política Financera de la Generalitat de Catalunya, amb caràcter previ a la seva formalització, i per mitjà de la tramesa dels models CL1, CL2, CL3A, CL3R, CL4, CL5, CL61, i model d'acreditació prevista a l'article 1.4 apartat b); tot això d'acord amb el que disposen els articles 1 i 2 de l'Ordre del Departament d'Economia i Finances de 21 de març de 1995, sobre desplegament del Decret 94/1995, de 21 de febrer, en matèria de tutela financera d'Ens locals, la Llei 13/1996 de 30 de desembre de Mesures Fiscals, Administratives i de l'Ordre Social que modificà diversos articles de la Llei 39/1988 de 28 de desembre, reguladora de les Hisendes Locals; de la Instrucció de data 25/3/97 del Conseller d'Economia i Finances de la Generalitat de Catalunya sobre resolució d'expedients d'endeutament de Corporacions Locals, i de l'informe d'Intervenció de data 21 de maig de 1997.

QUART.- Facultar l'alcalde per a la signatura dels documents que siguin necessaris per a la formalització del contracte de préstec citat als acords anteriors."

Intervé el Sr. Teixeira i Macipe i manifesta que per al finançament de les inversions 97, derivades del pressupost 97, es precis formalitzar un préstec per 346,4 milions de pessetes. Per raons d'imperatiu legal, i també per raons de gestió financera, aquests 346,4 milions s'instrumenten en dos préstecs: el primer, de 201,6 milions, que es materialitza en aquest dictamen que presenten, i el segon de 144,8 milions que es posposa per a més endavant. Seguint la pràctica habitual d'aquesta regidoria, es va realitzar un concurs d'ofertes o propostes relatives als dos préstecs per seleccionar l'oferta més interessat per l'Ajuntament. Van respondre 8, encara que 1 fora de termini, per breus minuts, i d'entre les 7 que optaven fou seleccionada Banca Catalana, SA, per a ambdós préstecs, per ser la més avantatjosa.

Les característiques més significatives del préstec, són les següents: import, 201, 6 milions; un període de carència de 2 anys; un període d'amortització de 10 anys; periodicitat trimestral; interès MIBOR trimestral, més 0,125; comissió d'obertura, 0% i amortització anticipada sense penalització.

A partir de la Llei 13/1996, del 30 de desembre, de Mesures Fiscals, s'han incrementat, afortunadament i tal com ja havien manifestat en alguna ocasió, les condicions perquè legalment una administració pugui sol.licitar un préstec per a finançar amb capital aliè les inversions. És precis determinar certs paràmetres i estar dins dels límits que la Llei 13/1996 contempla. Aquests tres paràmetres, a partir d'aquesta Llei, són els següents: 1r.- La ràtio legal d'estalvi net, no pot ser inferior al 2% negatiu; l'Ajuntament està en el 4,31 % positiu. 2n.- La ràtio legal relativa a l'import de l'operació, no pot ser superior al 5%; aquí falta desenvolupar, amb la pràctica, diferents criteris per a coordinar la disfunció que hi ha en aquests moments entre l'Estat, en aquest cas la Generalitat, per competències transferides, per a materialitzar la pràctica d'una forma correcta. No obstant això, en el cas més extrem, en el cas que no s'inclogui, concretament les societats municipals, Aigües de Manresa, aquest coeficient que no pot ser superior al 5%, l'Ajuntament de Manresa està al 4,93 %. En el cas de la interpretació que per calcular aquesta ràtio s'incloguin també els ingressos d'Aigües de Manresa, cosa en la qual falta la coordinació tècnica perquè a la pràctica sàpiguen tots com s'ha de fer, principalment Intervenció i tots els òrgans fiscalitzadors, estarien en el 4,09 %. Tant en un cas com en l'altre, indubtablement, estan dintre d'aquest interval legislatiu. 3.- La ràtio legal també de càrrega financera, que suposaria el tercer paràmetre fonamental per mentalitzar-se a nivell de sol.licitar els crèdits per inversions, no pot ser superior al 25 %. En aquest cas, també ha canviat la tècnica per calcular-lo, ja que s'ha d'actualitzar l'anualitat teòrica i estarien en un 13,72 %, en el cas més extrem i un 11,38%, en el cas més favorable. Creu que amb tot el que ha comentat queda perfectament explicitada la presentació d'aquest dictamen.

El Sr. Oms i Pons diu que el sentit del seu vot serà d'abstenció, ja que es tracta d'un dictamen lligat al pressupost.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per 13 vots afirmatius (8 GMS, 3 GMERC, 2 GMIC-A-EV) i 11 abstencions (8 GMCIU i 3 GMPP).

I havent-se tractat ja tots els assumptes inclosos a l'ordre del dia, l'Alcalde aixeca la sessió, quan són les 21 h i 55 min, de tot el qual, com a Secretari ho certifico, i s'estén aquesta acta en els fulls del paper segellat de la Generalitat núm. i correlativament fins el

EL SECRETARI

Vist i plau
L'ALCALDE