

ACTA DE LA MESA DE CONTRACTACIÓ DE L'OBRA "ACTUACIONS DE MILLORA DE L'ESPAI PÚBLIC 2025. ACTUACIONS EN CALÇADES. ASFALTATS" (PROJECTE OBU 2501).

En data 6 de juny de 2025, a partir de les 12:45 hores, es reuneixen els membres de la Mesa de Contractació de l'obra "Actuacions de millora de l'espai públic 2025. Actuacions en calçades. Asfaltats" (Projecte OBU 2501).

La sessió es porta a terme mitjançant l'aplicació Google Meet. S'ha donat publicitat de la convocatòria al Perfil del contractant de l'Ajuntament de Manresa.

Integren la Mesa de contractació:

- **President:** Pere Masegú Bruguera, regidor delegat d'Hisenda.
- **Secretari:** Josep Pujol Sancho, TAG del Servei de Contractació, Patrimoni i Inversions.
- **Vocals:** José Luis González Leal, el Secretari general.
Mariana Romero Salguero, regidora delegada de Via Pública i Ciutat Intel·ligent.
Àngels Mas Pintó, cap de Secció de Projectes d'Espai Públic.
Esteve Albàs Caminal, el Cap de Servei de Contractació, Patrimoni i Inversions.
Zulema Pascual Anitua, cap de Secció de Fiscalització i Control, en substitució de la interventora municipal.

D'acord amb la convocatòria de la mesa, els assumptes a tractar es detallen a continuació:

- 1. Ratificació de la qualificació de la documentació inclosa en el sobre núm. 1 (documentació administrativa).**
Vista de la diligència del dia 9 de maig de 2025, la mesa acorda ratificar la qualificació del sobre número 1, d'acord amb l'esmentada diligència.
- 2. Exposició de l'informe tècnic de valoració de la documentació presentada en relació al sobre número 2 (judici de valor).**
Per tal de conèixer la puntuació dels sobres número 2 de les ofertes presentades, relatiu al criteri avaluable segons un judici de valor, la Cap de Secció de Projectes d'Espai Públic, exposa el contingut de l'informe de data 27 de maig de 2025, que s'adjunta a aquesta acta com annex.

D'acord amb l'esmentat informe, es proposa la puntuació següent en relació al sobre número 2, relatiu als criteris subjectes a judici de valor:

proposició	Licitador	Coherència i viabilitat tècnica de les mesures de les afectacions en el funcionament de la ciutat	Idoneïtat i viabilitat tècnica de la distribució de les actuacions al llarg del termini proposat	Total sobre 2
1	BARCINO GRUP OBRES I SERVEIS SL	15	13	28
2	ASFALTS I EQUIPS DE VIALITAT S.L.	15	13	28
3	ROMÀ INFRAESTRUCTURES I SERVEIS, SAU	12	7	19
4	TECNOLOGÍA DE FIRMES, S.A.	10	12	22
5	ASFALTOS AUGUSTA, S.L.	13	9	22
6	ASFALTS DE L'ANOIA, S.L.	5	9	14
7	AGUSTI Y MASOLIVER, S.A.	17	15	32
8	SORIGUÉ, S.A.U.	15	18	33

D'acord amb la clàusula 20a del plec de clàusules administratives, en relació als criteris d'adjudicació,

“Les ofertes que no assoleixin almenys la meitat de la puntuació màxima possible del conjunt dels criteris de judici de valor, és a dir, aquelles ofertes que no assoleixin la puntuació mínima de 20 punts, quedaran eliminades del procediment de licitació.”

En aplicació de l'esmentada clàusula **no s'accepten i queden excloses del procediment de licitació**, per no assolir la puntuació mínima requerida al conjunt dels criteris subjectes a judici de valor, les proposicions que es relacionen a continuació:

- Proposició número 3, presentada per l'entitat mercantil ROMÀ INFRAESTRUCTURES I SERVEIS, SAU (A25012386).
- Proposició número 6, presentada per l'entitat mercantil ASFALTS DE L'ANOIA, S.L. (B63343206).

3. Aprovació de la valoració que s'atribueix a les ofertes presentades i la puntuació obtinguda pels licitadors en relació amb el sobre número 2 (criteri de judici de valor).

La mesa acorda aprovar la puntuació d'acord amb l'informe de la Cap de Secció de Projectes d'Espai Públic, de data 27 de maig de 2025, tal i com es detalla a continuació:

proposició	Licitador	Coherència i viabilitat tècnica de les mesures de les afectacions en el funcionament de la ciutat	Idoneïtat i viabilitat tècniques de la distribució de les actuacions al llarg del termini proposat	Total sobre 2
1	BARCINO GRUP OBRES I SERVEIS SL	15	13	28
2	ASFALTS I EQUIPS DE VIALITAT S.L.	15	13	28
3	ROMÀ INFRAESTRUCTURES I SERVEIS, SAU	12	7	19
4	TECNOLOGÍA DE FIRMES, S.A.	10	12	22
5	ASFALTOS AUGUSTA, S.L.	13	9	22
6	ASFALTS DE L'ANOIA, S.L.	5	9	14
7	AGUSTI Y MASOLIVER, S.A.	17	15	32
8	SORIGUÉ, S.A.U.	15	18	33

I, en atenció a la puntuació aprovada i en aplicació de la clàusula 20a del Plec de Clàusules Administratives, la mesa acorda **no acceptar i excloure del procediment de licitació** les dues (2) ofertes subscrites per les entitats mercantils ROMÀ INFRAESTRUCTURES I SERVEIS, SAU (A25012386) (proposició número 3) i ASFALTS DE L'ANOIA, S.L. (B63343206) (proposició número 6), per no assolir la puntuació mínima de 20 punts, en el sobre 2, referent al judici de valor.

Per tant, les entitats mercantils que continuen en el procediment de licitació són les que es relacionen a continuació:

proposició	Licitador	Coherència i viabilitat tècniques de mesures i distribució procediments proposats	Idoneïtat, coherència i viabilitat diagrames planificació per reducció termini	Total sobre 2
1	BARCINO GRUP OBRES I SERVEIS SL	15	13	28
2	ASFALTS I EQUIPS DE VIALITAT S.L.	15	13	28
4	TECNOLOGÍA DE FIRMES, S.A.	10	12	22
5	ASFALTOS AUGUSTA, S.L.	13	9	22
7	AGUSTI Y MASOLIVER, S.A.	17	15	32
8	SORIGUÉ, S.A.U.	15	18	33

4. Exposició pública, si escau, de la puntuació obtinguda per les ofertes presentades respecte el sobre número 2 (criteris subjectes a judici de valor).

Tenint en compte que concorre públic a la sessió de la Mesa de Contractació, es fa pública la puntuació aprovada respecte els elements a valorar segons un judici de valor.

5. Obertura del sobre número 3 (criteris automàtics) de cada proposició presentada mitjançant la Plataforma Vortal. A continuació, mitjançant la plataforma Vortal, es porta a terme l'obertura del sobre número 3 de les proposicions acceptades i que continuen al procediment de licitació. S'adjunta a continuació el detall del contingut de les ofertes:

- Proposició número 1, presentada per l'entitat mercantil BARCINO GRUP OBRES I SERVEIS SL (B66533456).

Sobre 3: Oferta econòmica i documentació per a valoració de criteris quantificables de forma automàtica			
Documents de la proposta			
<input type="text" value="Buscar per relacionat amb, referència, lot o nom del document"/> Preview Rolece Descàrrega Tots			
Relacionat amb/la referència	Nom del Document	Documento confidencial	Detall de signatura
Oferta/ Sobre 3	PT1_OTLCONTNR_792955601_PT1_RP L_6143870.pdf	× No	Signat per 45491153M IVAN GONZALEZ (R: B66533456) a 05/05/2025 7:07 en ora d'estiu del Centre d'Europa amb AC Representación
Pregunta/ Oferta econòmica i ampliació del termini de garantia (segons Annex IV del Plec de Clàusules Administratives).	OFERTA BARCINO.pdf	× No	Signat per 45491153M IVAN GONZALEZ (R: B66533456) a 05/05/2025 6:53 en ora d'estiu del Centre d'Europa amb AC Representación Signat per 45491153M IVAN GONZALEZ (R: B66533456) a 05/05/2025 7:07 en ora d'estiu del Centre d'Europa amb AC Representación

- Proposició número 2, presentada per l'entitat mercantil ASFALTS I EQUIPS DE VIALITAT S.L. (B67195453).

Sobre 3: Oferta econòmica i documentació per a valoració de criteris quantificables de forma automàtica			
Documents de la proposta			
<input type="text" value="Buscar per relacionat amb, referència, lot o nom del document"/> Preview Rolece Descàrrega Tots			
Relacionat amb/la referència	Nom del Document	Documento confidencial	Detall de signatura
Oferta/ Sobre 3	PT1_OTLCONTNR_792955601_PT1_RP L_6125303.pdf	× No	Signat per 47680113D MARC BAIGET (R: B67195453) a 05/05/2025 7:47 en ora d'estiu del Centre d'Europa amb AC Representación
Pregunta/ Oferta econòmica i ampliació del termini de garantia (segons Annex IV del Plec de Clàusules Administratives).	ASFALTS_MANRESA_OFERTA ECONOMICA I AMPLIACIO TERMINI GARANTIA.pdf	× No	Signat per 47680113D MARC BAIGET (R: B67195453) a 30/04/2025 9:32 en ora d'estiu del Centre d'Europa amb AC Representación Signat per 47680113D MARC BAIGET (R: B67195453) a 05/05/2025 7:47 en ora d'estiu del Centre d'Europa amb AC Representación
Altres adjuntes			
Nom del Document	Documento confidencial	Detall de signatura	
ASFALTS_MANRESA_LLISTAT PREVIS.pdf	× No	Signat per 47680113D MARC BAIGET (R: B67195453) a 30/04/2025 10:25 en ora d'estiu del Centre d'Europa amb AC Representación Signat per 47680113D MARC BAIGET (R: B67195453) a 05/05/2025 7:47 en ora d'estiu del Centre d'Europa amb AC Representación	

- Proposició número 4, presentada per l'entitat mercantil TECNOLOGÍA DE FIRMES,S.A. (A85058618).

Sobre 3: Oferta econòmica i documentació per a valoració de criteris quantificables de forma automàtica			
Documents de la proposta			
<input type="text" value="Buscar per relacionat amb, referència, lot o nom del document"/> <input type="button" value="Preview Rolece"/> <input type="button" value="Descàrrega Tots"/>			
Relacionat amb/la referència	Nom del Document	Documento confidencial	Detall de signatura
Oferta/ Sobre 3	PT1_OTLONTNR_792955601_PT1_RP_L_6125728.pdf	No	Signat per 43417522P OSCAR GARCIA (R: A85058618) a 05/05/2025 9:47 en ora d'estiu del Centre d'Europa amb AC Representación
Pregunta/ Oferta econòmica i ampliació del termini de garantia (segons Annex IV del Plec de Clàusules Administratives).	Proposició econòmica.pdf	No	Signat per 43417522P OSCAR GARCIA (R: A85058618) a 05/05/2025 9:03 en ora d'estiu del Centre d'Europa amb AC Representación

- Proposició número 5, presentada per l'entitat mercantil ASFALTOS AUGUSTA, S.L. (B64455835).

Sobre 3: Oferta econòmica i documentació per a valoració de criteris quantificables de forma automàtica			
Documents de la proposta			
<input type="text" value="Buscar per relacionat amb, referència, lot o nom del document"/> <input type="button" value="Preview Rolece"/> <input type="button" value="Descàrrega Tots"/>			
Relacionat amb/la referència	Nom del Document	Documento confidencial	Detall de signatura
Oferta/ Sobre 3	PT1_OTLONTNR_792955601_PT1_RP_L_6131414.pdf	No	Signat per 00689528B CELESTINO-MIGUEL RODRIGUEZ (R: B64455835) a 05/05/2025 10:13 en ora d'estiu del Centre d'Europa amb AC Representación
Pregunta/ Oferta econòmica i ampliació del termini de garantia (segons Annex IV del Plec de Clàusules Administratives).	1 - PROPOSICION ECONOMICA I GARANTIA.pdf	No	Signat per 00689528B CELESTINO-MIGUEL RODRIGUEZ (R: B64455835) a 05/05/2025 10:08 en ora d'estiu del Centre d'Europa amb AC Representación

- Proposició número 7, presentada per l'entitat mercantil AGUSTI Y MASOLIVER, S.A. (A17000993).

Sobre 3: Oferta econòmica i documentació per a valoració de criteris quantificables de forma automàtica			
Documents de la proposta			
<input type="text" value="Buscar per relacionat amb, referència, lot o nom del document"/> <input type="button" value="Preview Rolece"/> <input type="button" value="Descàrrega Tots"/>			
Relacionat amb/la referència	Nom del Document	Documento confidencial	Detall de signatura
Oferta/ Sobre 3	PT1_OTLONTNR_792955601_PT1_RP_L_6146007.pdf	No	Signat per 40351646D ANDREU AGUSTI (R: A17000993) a 05/05/2025 10:52 en ora d'estiu del Centre d'Europa amb AC Representación
Pregunta/ Oferta econòmica i ampliació del termini de garantia (segons Annex IV del Plec de Clàusules Administratives).	Proposició econòmica i Millora.pdf	No	Signat per 40351646D ANDREU AGUSTI (R: A17000993) a 05/05/2025 10:34 en ora d'estiu del Centre d'Europa amb AC Representación

- Proposició número 8, presentada per l'entitat mercantil SORIGUÉ, S.A.U. (A25007832).

Sobre 3: Oferta econòmica i documentació per a valoració de criteris quantificables de forma automàtica			
Documents de la proposta			
<input type="text" value="Buscar per relacionat amb, referència, lot o nom del document"/>		<input type="button" value="Preview Rolece"/> <input type="button" value="Descàrrega Tots"/>	
Relacionat amb/la referència	Nom del Document	Documento confidencial	Detall de signatura
Oferta/ Sobre 3	PT1_OTLONTNR_792955601_PT1_RP L_6110390.pdf	No	Signat per 46596035J ESPERIDION LOPEZ (R: A25007832) a 05/05/2025 11:19 en ora d'estiu del Centre d'Europa amb AC CAMERFIRMA FOR NATURAL PERSONS - 2016
Preguntes/ Oferta econòmica i ampliació del termini de garantia (segons Annex IV del Plec de Clàusules Administratives).	1.4. Annex IV_oferta_Sorigue.pdf	No	Signat per 46596035J ESPERIDION LOPEZ (R: A25007832) a 05/05/2025 11:19 en ora d'estiu del Centre d'Europa amb AC CAMERFIRMA FOR NATURAL PERSONS - 2016 Signat per 46596035J ESPERIDION LOPEZ (R: A25007832) a 05/05/2025 11:19 en ora d'estiu del Centre d'Europa amb AC CAMERFIRMA FOR NATURAL PERSONS - 2016

El contingut de les proposicions econòmiques i tècniques formulades per les entitats mercantils és el següent:

proposició	Licitador	Oferta, IVA no inclòs	Garantia adicional
1	BARCINO GRUP OBRES I SERVEIS SL	198.200,00€	4 anys
2	ASFALTS I EQUIPS DE VIALITAT S.L.	204.607,97€	4 anys
4	TECNOLOGÍA DE FIRMES,S.A.	245.800,00€	4 anys
5	ASFALTOS AUGUSTA, S.L	257.000,00€	1 any
7	AGUSTI Y MASOLIVER, S.A.	213.000,00€	4 anys
8	SORIGUÉ, S.A.U.	205.359,99€	4 anys

La puntuació que li correspon a cada licitador en relació al sobre número 3 (criteris automàtics) i d'acord amb el contingut anteriorment esmentat és el que es detalla a continuació:

proposició	Licitador	Oferta econòmica €	Ampliació garantia	Total sobre 3
1	BARCINO GRUP OBRES I SERVEIS SL	40,00	4,00	44,00
2	ASFALTS I EQUIPS DE VIALITAT S.L.	37,18	4,00	41,18
4	TECNOLOGÍA DE FIRMES,S.A.	19,09	4,00	23,09
5	ASFALTOS AUGUSTA, S.L	14,17	1,00	15,17
7	AGUSTI Y MASOLIVER, S.A.	33,50	4,00	37,50
8	SORIGUÉ, S.A.U.	36,85	4,00	40,85

6. Aprovació, si escau, de la valoració de les ofertes en relació amb el sobre número 3 (criteris automàtics), de la puntuació final i de la proposta d'adjudicació del contracte, condicionada a la inexistència de possibles valors anormals o desproporcionats o altres elements que requereixin d'un estudi del contingut o d'aclariments de les empreses licitadores.

Tenint en compte que en el moment d'obertura del sobre 3 no es detecten possibles valors anormals o desproporcionats o altres qüestions que requereixin d'un estudi del contingut o d'aclariments de les empreses licitadores, la mesa aprova la puntuació obtinguda pels licitadors en relació al sobre número 3 (criteris automàtics) tal i com es detalla a continuació:

proposició	Licitor	Oferta econòmica €	Ampliació garantia	Total sobre 3
1	BARCINO GRUP OBRES I SERVEIS SL	40,00	4,00	44,00
2	ASFALTS I EQUIPS DE VIALITAT S.L.	37,18	4,00	41,18
4	TECNOLOGÍA DE FIRMES,S.A.	19,09	4,00	23,09
5	ASFALTOS AUGUSTA, S.L	14,17	1,00	15,17
7	AGUSTI Y MASOLIVER, S.A.	33,50	4,00	37,50
8	SORIGUÉ, S.A.U.	36,85	4,00	40,85

Així doncs, la puntuació final i la classificació final de les sis (6) ofertes admeses i acceptades és la següent:

Número classificació	Licitor	Sobre 2	Sobre 3	Total puntuació
1	SORIGUÉ, S.A.U.	33	40,85	73,85
2	BARCINO GRUP OBRES I SERVEIS SL	28	44,00	72,00
3	AGUSTI Y MASOLIVER, S.A.	32	37,50	69,50
4	ASFALTS I EQUIPS DE VIALITAT S.L.	28	41,18	69,18
5	TECNOLOGÍA DE FIRMES,S.A.	22	23,09	45,09
6	ASFALTOS AUGUSTA, S.L	22	15,17	37,17

Per tant, un cop aprovades les puntuacions finals obtingudes pels licitadors que han participat en el procediment i la classificació final, tal i com es detalla en el quadre anterior, la Mesa de Contractació proposa a l'òrgan de contractació l'adjudicació del contracte de l'obra "Actuacions de millora de l'espai públic 2025. Actuacions en calçades. Asfaltats" (Projecte OBU 2501), a favor de la proposició presentada per la mercantil SORIGUÉ, SAU, amb CIF A25007832, per un import de 205.359,99 euros, IVA no inclòs i l'ampliació del termini de garantia de l'obra en quatre (4) anys (essent el termini total de la garantia de l'obra de cinc (5) anys), en la mesura que és la oferta que ha obtingut la major puntuació.

La mesa acorda que tots els acords adoptats en aquest punt sisè quedaran condicionats a la comprovació posterior de la coincidència dels imports i terminis que s'han indicat. En cas que hi ha hagués alguna divergència que modifiqués de manera substancial la valoració dels sobres 3 o la proposta d'adjudicació, la Mesa es tornaria a convocar a efectes de la seva valoració.

El president dóna per finalitzat l'acte, a les 13:00 hores de la data indicada a l'encapçalament, i perquè consti s'estén aquesta acta, el contingut de la qual, com a secretari, certifico. Se'n donarà publicitat mitjançant el Perfil del contractant de l'Ajuntament de Manresa.

El secretari de la Mesa
Josep Pujol Sancho

Vist i plau
El president de la Mesa
Pere Masegú Bruguera

**ANNEX: INFORME TÈCNIC VALORACIÓ SOBRE 2 (CRITERIS SUBJECTES A JUDICI
DE VALOR)**

Número de Referència: **DYAXDJ16PNZC**

Podem validar i obtenir la versió electrònica d'aquest document a <http://www.ajmanresa.cat/validar>

INFORME

Contractació de les obres del projectes OBU 2501 "Actuacions de millora de l'espai públic 2025. Actuacions en calçades. Asfaltats"

Valoració de les ofertes dels apartats avaluable segons judici de valor (sobre núm. 2) relativa al Pla de minimització de les afectacions de les obres, d'acord amb els aspectes següents:

1. Coherència i viabilitat tècnica de les mesures de les afectacions en el funcionament de la ciutat (fins a 20 punts)
2. Idoneïtat i viabilitat tècniques de la distribució de les actuacions al llarg del termini proposat (fins a 20 punts)

Les proposicions analitzades són les següents:

Proposició número 1. Oferta presentada per l'entitat mercantil BARCINO GRUP OBRES I SERVEIS SL

Proposició número 2. Oferta presentada per l'entitat mercantil ASFALTS I EQUIPS DE VIALITAT S.L.

Proposició número 3. Oferta presentada per l'entitat mercantil ROMÀ INFRAESTRUCTURES I SERVEIS, SAU

Proposició número 4. Oferta presentada per l'entitat mercantil TECNOLOGIA DE FIRMES, S.A.

Proposició número 5. Oferta presentada per l'entitat mercantil ASFALTOS AUGUSTA SL

Proposició número 6. Oferta presentada per l'entitat mercantil ASFALTS DE L'ANOIA SL

Proposició número 7. Oferta presentada per l'entitat mercantil AGUSTI Y MASOLIVER, S.A

Proposició número 8. Oferta presentada per l'entitat mercantil SORIGUÉ, S.A.U

Proposta:

En relació a les mesures de les afectacions en el funcionament de la ciutat, als ciutadans i al funcionament de l'activitat urbana s'han analitzat les diferents ofertes valorant-ne l'exhaustivitat de l'anàlisi de la realitat de l'entorn (detecció de dinàmiques urbanes existents i de les possibles afectacions que l'actuació pot comportar) i l'exhaustivitat, la coherència i el grau de concreció de les mesures de minimització que es plantegen per a les diferents afectacions possibles tot analitzant-ne, en cada cas, el grau de viabilitat i idoneïtat.

Tenint en compte aquests aspectes s'han analitzat i valorat les proposicions presentades al sobre núm. 2 de la següent manera.

Proposició número 1. Valoració de l'oferta de BARCINO GRUP OBRES I SERVEIS SL

La proposta aporta una anàlisi exhaustiva de la realitat, de les dinàmiques existents i de les possibles afectacions a l'entorn de les actuacions. En consonància amb aquest fet, la proposta pretén donar resposta a gairebé totes les afectacions principals que poden produir les obres a l'activitat urbana del seu entorn: recorreguts de vianants, transport públic, proximitat a equipaments, existència d'aparcaments, etc, amb mesures de caràcter genèric i mesures específiques per a la minimització de les afectacions, més enllà de les proposades pel projecte.
(Valoració **15** punts sobre 20)

Proposició número 2. Valoració de l'oferta de ASFALTS I EQUIPS DE VIALITAT SL

La proposta aporta una anàlisi exhaustiva de la realitat, de les dinàmiques existents i de les possibles afectacions a l'entorn de les actuacions. En consonància amb aquest fet, la proposta pretén donar resposta a gairebé totes les afectacions principals que poden produir les obres a l'activitat urbana del seu entorn: recorreguts de vianants, transport públic, proximitat a equipaments, existència d'aparcaments, etc, amb mesures de caràcter genèric i mesures específiques per a la minimització de les afectacions, més enllà de les proposades pel projecte.
(Valoració **15** punts sobre 20)

Proposició número 3. Valoració de l'oferta de ROMÀ INFRAESTRUCTURES I SERVEIS SAU

La proposta realitza una descripció de les actuacions d'acord amb el projecte però no aporta una anàlisi massa detallada de la realitat, de les dinàmiques existents i de les possibles afectacions a l'entorn de l'actuació, més enllà de les que es dedueixen de les determinacions del projecte. En conseqüència, la proposta no preveu mesures de minimització de les afectacions més enllà de les plantejades pel projecte
(Valoració **12** punts sobre 20)

Proposició número 4. Valoració de l'oferta de TECNOLOGIA DE FIRMES, SA

La proposta realitza una descripció de les actuacions d'acord amb el projecte però no aporta cap anàlisi de la realitat, de les dinàmiques existents i de les possibles afectacions a l'entorn de l'actuació, més enllà de les que es dedueixen de les determinacions del projecte. En conseqüència, la proposta no preveu mesures de minimització de les afectacions.
(Valoració **10** punts sobre 20)

Proposició número 5. Valoració de l'oferta de ASFALTOS AUGUSTA SL

La proposta realitza una descripció de les actuacions d'acord amb el projecte però no aporta una anàlisi massa detallada de la realitat, de les dinàmiques existents i de les possibles afectacions a l'entorn de l'actuació, més enllà de les que es dedueixen de les determinacions del projecte. En conseqüència, la proposta no preveu mesures de minimització de les afectacions més enllà de les plantejades pel projecte a excepció de l'execució en dues meitats de Pirineu.
(Valoració 13 punts sobre 20)

Proposició número 6. Valoració de l'oferta de ASFALTS DE L'ANOIA SL

La proposta només planteja mesures de caràcter genèric per a la minimització de les afectacions, sense una anàlisi de les actuacions concretes.
(Valoració 5 punts sobre 20)

Proposició número 7. Valoració de l'oferta de AGUSTÍ MASOLIVER SA

La proposta aporta una anàlisi exhaustiva de la realitat, de les dinàmiques existents i de les possibles afectacions a l'entorn de les actuacions. En consonància amb aquest fet, la proposta planteja mesures de caràcter genèric i mesures específiques adreçades a la minimització de les afectacions, més enllà de les proposades pel projecte, exclusivament pel que fa als recorreguts rodats, com l'execució en dues meitats de Passeig, Pirineu, Pont de Vilomara, Sant Cristòfol i Sant Joan de Déu.
(Valoració 17 punts sobre 20)

Proposició número 8. Valoració de l'oferta de SORIGUE SAU

La proposta aporta una anàlisi exhaustiva de la realitat, de les dinàmiques existents i de les possibles afectacions a l'entorn de les actuacions. En consonància amb aquest fet, la proposta pretén donar resposta a gairebé totes les afectacions principals que poden produir les obres a l'activitat urbana del seu entorn: recorreguts de vianants, transport públic, proximitat a equipaments, existència d'aparcaments etc, amb mesures de caràcter genèric i mesures específiques per a la minimització de les afectacions, més enllà de les proposades pel projecte.
(Valoració 15 punts sobre 20)

En relació a la coherència i viabilitat dels diagrames de planificació, s'han analitzat les diferents ofertes en quatre punts, valorant-ne la coherència amb els procediments de minimització i fases que l'oferta mateix proposa, valorant-ne el grau de detall, la coherència interna que presenta el diagrama, la correcció de la seva estructura i el grau de viabilitat dels diagrames d'acord amb el termini d'execució global proposat. Tenint en compte aquests aspectes, s'han analitzat i valorat les proposicions presentades al sobre núm. 2 de la manera següent:

Proposició número 1. Valoració de l'oferta de BARCINO GRUP OBRES I SERVEIS SL

1. nivell de detall: bon nivell de detall en la descripció de les actuacions
 2. coherència en la proposta: la proposta és coherent a excepció del fresat que s'hauria de realitzar el mateix dia que s'adapten les tapes o caldria justificar més els rendiments.
 3. estructura: la proposta està ben estructurada a excepció del fresat que s'hauria d'executar abans.
 4. termini: la justificació de la distribució dels treballs mitjançant un diagrama fixa un termini de 4 setmanes.
- (Valoració 13 punts sobre 20)

Proposició número 2. Valoració de l'oferta de ASFALTS I EQUIPS DE VIALITAT SL

1. nivell de detall: bon nivell de detall en la descripció de les actuacions
 2. coherència en la proposta: la proposta és coherent excepte en el tall del carrer que no es pot executar fins al mateix dia d'inici.
 3. estructura: la proposta està ben estructurada excepte en la previsió del tall dels carrers.
 4. termini: la justificació de la distribució dels treballs mitjançant un diagrama fixa un termini de 5 setmanes.
- (Valoració 13 punts sobre 20)

Proposició número 3. Valoració de l'oferta de ROMÀ INFRAESTRUCTURES I SERVEIS SAU

1. nivell de detall: bon nivell de detall en la descripció de les actuacions
 2. coherència en la proposta: escassa coherència perquè planteja una execució no ajustada als períodes del projecte, que són vinculants..
 3. estructura: la proposta consta de previsions inadequades relatives als períodes d'execució.
 4. termini: la justificació de la distribució dels treballs mitjançant un diagrama fixa un termini de 6 setmanes.
- (Valoració 7 punts sobre 20)

Proposició número 4. Valoració de l'oferta de TECNOLOGIA DE FIRMES, SA

1. nivell de detall: bon nivell de detall en la descripció de les actuacions
 2. coherència en la proposta: la proposta és coherent, a excepció dels terminis quant a l'afectació als veïns que es preveuen molt llargs.
 3. estructura: la proposta està ben estructurada però planteja un termini d'afectació als veïns excessiu.
 4. termini: la justificació de la distribució dels treballs mitjançant un diagrama fixa un termini de 6 setmanes.
- (Valoració 12 punts sobre 20)

Proposició número 5. Valoració de l'oferta de ASFALTOS AUGUSTA SL

1. nivell de detall: proposta poc detallada en la descripció de les actuacions i sense referència a la senyalització provisional.
2. coherència en la proposta: la proposta és coherent tot i la manca de la senyalització provisional.

3. estructura: la proposta no es pot considerar adequadament estructurada per la manca de referència a la senyalització provisional
4. termini: la justificació de la distribució dels treballs mitjançant un diagrama fixa un termini de 6 setmanes. (Valoració 9 punts sobre 20)

Proposició número 6. Valoració de l'oferta de ASFALTS DE L'ANOIA SL

1. nivell de detall: la proposta consta d'escàs nivell de detall.
2. coherència en la proposta: escassament coherent perquè planteja avisos molt anticipats i caldria justificar millor els rendiments
3. estructura: manca justificar les tasques de fresat i asfalt amb rendiments.
4. termini: la justificació de la distribució dels treballs mitjançant un diagrama fixa un termini de 5 setmanes. (Valoració 9 punts sobre 20)

Proposició número 7. Valoració de l'oferta de AGUSTÍ MASOLIVER SA

1. nivell de detall: la proposta és molt detallada en la descripció de les actuacions amb la relació de totes les partides.
2. coherència en la proposta: molt coherent
3. estructura: proposta ben estructurada tot i que no planteja l'actuació de Sant Joan de Deu per fases.
4. termini: la justificació de la distribució dels treballs mitjançant un diagrama fixa un termini de 2,5 setmanes. (Valoració 15 punts sobre 20)

Proposició número 8. Valoració de l'oferta de SORIGUE SAU

1. nivell de detall: la proposta és molt detallada en la descripció de les actuacions amb la relació de totes les partides.
2. coherència en la proposta: excel·lent coherència amb rendiments i estudi exhaustiu de cada actuació.
3. estructura: la proposta està ben estructurada amb rendiment estudiats per a cada actuació.
4. termini: la justificació de la distribució dels treballs mitjançant un diagrama fixa un termini de 2,7 setmanes. (Valoració 18 punts sobre 20)

Quant a les mesures de les afectacions, la proposta d'AGUSTÍ MASOLIVER SA planteja una anàlisi de les diferents actuacions fixant mesures genèriques i específiques concretes en moltes de les actuacions. Les propostes presentades per BARCINO GRUP OBRES I SERVEIS, ASFALTS I EQUIPS DE VIALITAT SL, i SORIGUE SAU plantegen també una anàlisi de les diferents actuacions fixant mesures genèriques i específiques però en un nombre menor. Les propostes de ROMÀ INFRAESTRUCTURES I SERVEIS SAU i ASFALTS AUGUSTA SL plantegen una anàlisi de la realitat però no preveuen mesures de minimització de les afectacions més enllà de les plantejades pel projecte a excepció de l'execució en dues meitats de Pirineu en el cas d'AUGUSTA. La proposta de TECNOLOGIA DE FIRMES, SA planteja una anàlisi de les diferents actuacions sense preveure mesures de minimització. Finalment la proposta d'ASFALTS DE L'ANOIA SL només planteja mesures de caràcter genèric i no descriu les actuacions.

Quant a la coherència i viabilitat dels diagrames de planificació, la proposta de SORIGUE SAU és detallada, coherent, exhaustiva i molt ben estructurada. La proposta de AGUSTÍ MASOLIVER SA és detallada, coherent i ben estructurada però hi manca la referència a una actuació. Les propostes de BARCINO GRUP OBRES I SERVEIS, ASFALTS I EQUIPS DE VIALITAT i TECNOLOGIA DE FIRMES, SA són detallades, coherents i ben estructurades però consten de mancances. Les propostes d'ASFALTS DE L'ANOIA SL, ASFALTS AUGUSTA SL són poc detallades, escassament coherents i no del tot ben estructurades. Finalment, la proposta de ROMÀ INFRAESTRUCTURES I SERVEIS SAU presenta bon nivell de detall però escassa coherència i previsions inadequades en relació a les plantejades en el projecte..

D'acord amb els criteris descrits i en funció de les valoracions del contingut de cada cas, es proposa la valoració següent de les ofertes presentades:

	BARCINO	ASFALTS	ROMÀ	TECNO	AUGUSTA	ANOIA	AMSA	SORIGUÉ
Pla de minimització de les afectacions de les obres								
Coherència i viabilitat tècnica de les mesures de les afectacions en el funcionament de la ciutat	15	15	12	10	13	5	17	15
Idoneïtat i viabilitat tècniques de la distribució de les actuacions al llarg del termini proposat	13	13	7	12	9	9	15	18
Total	28	28	19	22	22	14	32	33

La cap de secció de Projectes d'Espai Públic