

ACTA DE LA MESA DE CONTRACTACIÓ DE L'OBRA 'MILLORA DE L'ENLLUMENAT DEL TERRENY DE JOC DE L'ESTADI DE FUTBOL DEL CONGOST'

En data 9 de maig de 2025, a les 12:30 hores, es reuneixen els membres de la Mesa de contractació de l'obra MILLORA DE L'ENLLUMENAT DEL TERRENY DE JOC DE L'ESTADI DE FUTBOL DEL CONGOST'

Integren la Mesa:

- . President: Pere Massegú Bruguera, regidor delegat d'Hisenda.
- . Secretària: Lourdes Castells Castany, cap de Secció de Contractació, Patrimoni i Programa d'Inversions.
- . Vocals: Carles García Estany, regidor delegat d'Urbanisme i Mobilitat.
Zulema Pascual Anitua, cap de Secció de Fiscalització i Control, en substitució de la interventora municipal.
Rosa Gomà Batriu, cap de Secció de Secretaria General i Serveis Jurídics, en substitució del secretari general.
Josep Maria Torné Sangrà, tècnic de Manteniment d'Equipaments.
Esteve Albàs Caminal, cap de Servei de Contractació, Patrimoni i Inversions.

Es reuneixen telemàticament mitjançant l'aplicació GOOGLE MEET, a través de l'enllaç: <https://meet.google.com/egy-rpvk-cdj>

D'acord amb la convocatòria de la Mesa, els assumptes a tractar es detallen a continuació:

1. Admissió o exclusió de les proposicions presentades mitjançant la Plataforma Vortal.

A la vista de la diligència d'obertura del sobre núm. 1, de data 7 d'abril de 2025, la Mesa acorda ratificar la qualificació de la documentació administrativa, i:

1r.- Inadmetre l'oferta presentada per l'entitat mercantil INSTAL·LACIONS CUTRINA, S.L., en la mesura que l'oferta ha estat presentada extemporàniament; un cop verificat que el departament de qualitat i seguretat de de la Plataforma VORTAL, ha emès un informe amb el detall de les actuacions realitzades per la mercantil Instal·lacions Cutrina, SL, en què conclou *'que després de l'anàlisi dels registres de les accions realitzades pel licitador a la plataforma, no existeixen evidències en errors inherents al funcionament de la plataforma que poguessin impedir el correcte enviament de la seva oferta'*.

2n.- Admetre les proposicions següents:

– Proposició núm. 1, presentada per l'entitat mercantil **URBALUX, S.A.** (CIF: A-28000479).

- Proposició núm. 2, presentada per l'entitat mercantil **E2 INGENIERIA E INSTALACIONES, S.L.** (CIF: B-55202048).
- Proposició núm. 3, presentada per l'entitat mercantil **ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.** (CIF: A-79486833).
- Proposició núm. 4, presentada per l'entitat mercantil **SOCIEDAD ESPAÑOLA DE CONSTRUCCIONES ELÉCTRICAS, S.A.** (CIF: A-08001182).
- Proposició núm. 5, presentada per l'entitat **MUNTATGES LLEIDA, S.A.** (CIF: A-25022427).
- Proposició núm. 6, presentada per l'entitat mercantil **ECOENERGYDIRECT S.L.** (CIF: B-66722968).
- Proposició núm. 7, presentada per l'entitat mercantil **TÈCNIQUES INTEGRALS TREBALLS I OBRES S.L.** (CIF: B-60469467).
- Proposició núm. 8, presentada per l'entitat mercantil **APPLUS ENERGY S.L.** (CIF: B-65026064).
- Proposició núm. 9, presentada per l'entitat mercantil **OBRAS Y PAVIMENTOS ESPECIALES, S.A.** (CIF: A-28410850).

2. Ratificació de la qualificació de la documentació inclosa al sobre núm. 1 (documentació administrativa i tècnica), exclusió dels licitadors, si escau, aprovació de les valoracions que s'atribueixen a les ofertes presentades i la puntuació obtinguda pels licitadors en relació amb el sobre núm. 1 (criteris judici de valor).

Per tal de conèixer la puntuació del sobre número 1 de l'oferta presentada, relatiu als criteris avaluable segons un judici de valor, el tècnic de Manteniment d'Equipaments exposa el contingut de l'informe tècnic, de data 30 d'abril de 2025, que s'incorpora a l'acta com a annex, i que recull els aspectes més significatius de l'oferta.

D'acord amb els criteris descrits i la valoració de la proposta, la puntuació del sobre núm. 2 és la següent:

Resum final de la puntuació obtinguda pels licitadors

Oferta	Empresa	Punt 1	Punt 2	Punt 3	TOTAL
1	URBALUX	8	8	3,27	19,27
2	E2 DIGITAL INTEGRATED SOLUTIONS	8	4	2,91	14,91
3	ELECNOR	4	6	2,91	12,91
4	SECE	7,5	8	2,91	18,41
5	MUNTATGES LLEIDA SA	8	4	0	12,00
6	ECOENERGY DIRECT SL	0	4	0	4,00
7	TINTO	8	8	4	20,00
8	APPLUS ENERGY SL	8	8	2,91	18,91
9	OPSA	No valorada per contaminació documental			

Pel que fa a la proposta subscrita per OBRAS Y PAVIMENTOS ESPECIALES, SA l'informe assenyala que el sobre número 1 inclou aspectes que han de ser objecte de valoració al sobre número 2, concretament: *el rendiment de la lluminària proposada, el nivell lumínic mitjà i l'enlluernament (GR)*; i per aquest motiu en proposa l'exclusió en la mesura que la clàusula 16a del PCA preveu literalment que, 'en cap cas, els licitadors podran incloure en el sobre número 1, cap dada o referència a aquells criteris o aspectes que són objecte de valoració en el sobre número 2; i que d'alguna manera poguessin desvirtuar el secret de les propostes de valoració automàtica (doctrina de la contaminació documental). En cas contrari, la proposta en qüestió serà exclosa de la present licitació'.

La Mesa acorda aprovar la puntuació que s'atribueix a cada oferta en relació amb el criteris ponderables en funció d'un judici de valor, d'acord amb l'informe del tècnic de Manteniment d'Equipaments, de data 29 d'abril de 2025; així com, l'exclusió de la proposició núm. 9 subscrita per OBRAS Y PAVIMENTOS ESPECIALES, SA, en la mesura que, de la comprovació de la documentació inclosa en el sobre núm. 1, corresponent a la documentació administrativa i de judici de valor, se'n desprèn que, inclou també *el rendiment de la lluminària proposada, el nivell lumínic mitjà i l'enlluernament (GR)* que són objecte valoració mitjançant criteris automàtics en el sobre núm. 2. La qual cosa resulta inadmissible en qualsevol cas en un procediment obert, més encara, quan aquest inclou criteris de valoració subjectes a judici de valor, que han de ser objecte de valoració prèvia. En virtut de la doctrina de la contaminació documental els licitadors, en cap cas, poden incloure en els sobres precedents, cap dada o referència a aquells criteris o aspectes que són objecte de valoració en l'últim sobre, i que d'alguna manera pugui desvirtuar el secret de les propostes de valoració automàtica.

3. Exposició pública, si escau, de la puntuació obtinguda pels licitadors respecte el sobre núm. 1 (criteris judici de valor).

Tenint en compte que concorre públic a la sessió de la Mesa de contractació, es dóna publicitat a la puntuació obtinguda per cada proposició en relació amb els criteris avaluable segons un judici de valor, i de l'exclusió de la proposta subscrita per OBRAS Y PAVIMENTOS ESPECIALES, SA; sens perjudici de la publicació de l'acta de la Mesa al Perfil del contractant.

4. Obertura del sobre núm. 2 (criteris automàtics) de les proposicions presentades mitjançant la plataforma Vortal.

A continuació, mitjançant la plataforma Vortal, es porta a terme l'obertura del sobre número 2 de les vuit (8) proposicions restants.

El contingut de les proposició econòmica i tècnica de cadascuna de les propostes és el següent:

Empresa	
1	URBALUX, S.A.
2	E2 INGENIERIA E INSTALACIONES, S.L.
3	ELECNDR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.
4	SOCIEDAD ESPAÑOLA DE CONSTRUCCIONES ELÉCTRICAS, S.A.
5	MUNTATGES LLEIDA, S.A.
6	ECONENERGYDIRECT S.L.
7	TÉCNICQUES INTEGRALS TREBALLS I OBRES S.L.
8	APPLUS ENERGY S.L.

Oferta econòmica	Millora de la relació lúmens/potència (lm/W)	Millora dels novell d'il·luminació (lux)	Millora de la uniformitat	Millora de l'enlluernament (Fig)	Models de lluminàries compatibles amb ZHAGA	Ampliació del termini de garantia	
						Per a l'execució de les obres	Per les lluminàries i equips
83.359,00	167,16	601,00	0,81	Fig inferior a 50	Si	3,00	5,00
83.186,76	157,00	543,00	0,74	Fig inferior a 55	Si	3,00	5,00
69.685,59	167,00	603,00	0,81	Fig inferior a 50	Si	3,00	5,00
76.293,21	167,30	601,00	0,81	Fig inferior a 50	Si	3,00	5,00
64.946,43	182,00	601,00	0,81	Fig inferior a 50	Si	3,00	5,00
98.989,00	165,00	536,00	0,83	Fig inferior a 50	Si	2,00	5,00
93.036,00	138,40	554,00	0,89	Fig inferior a 50	Si	3,00	5,00
89.454,52	138,40	554,00	0,89	Fig inferior a 50	Si	3,00	5,00

Pressupost licitació
Imports de referència

122.540,44 | 110,00 | 500,00 | 0,70
64.946,43 | 182,00 | 603,00 | 0,89

% BAIXA
31,31%
32,11%
43,15%
37,74%
47,00%
19,22%
24,08%
27,00%

Mitjana baixa	Temerari
32,21%	40,21%

Les ofertes econòmiques considerades seran aquelles que no incloguin valors anormals o desproporcionats. Tindran la consideració d'ofertes amb valors anormals o desproporcionats – i, per tant, no rebran puntuació en els criteris d'adjudicació – aquelles en què el percentatge de baixa sigui superior en més de 8 unitats percentuals respecte al càlcul de la mitjana de les baixes.

La mitjana de les baixes es calcularà com la mitjana aritmètica de les ofertes admeses al procediment obert, llevat de les dues ofertes més altes i les dues més baixes de l'esmentat grup d'ofertes, que no es tindran en compte per a l'esmentat càlcul. Quan el nombre d'ofertes admeses al procediment sigui inferior a set, per calcular l'esmentada mitjana aritmètica no es tindran en compte l'oferta més alta ni l'oferta més baixa. Quan el nombre d'ofertes admeses sigui inferior a cinc, per calcular l'esmentada mitjana aritmètica es tindran en compte totes les ofertes admeses.

5. Aprovació, si escau, de la valoració de les ofertes en relació amb el sobre núm. 2 (criteris automàtics), de la puntuació final i de la proposta d'adjudicació del contracte, condicionada a la inexistència de possibles valors anormals o desproporcionats o altres elements que requereixin d'un estudi del contingut o d'aclariments de l'empresa licitadora.

Amb caràcter previ a l'aprovació de la valoració de les ofertes, la mesa acorda donar trasllat de les propostes presentades als serveis tècnics a efectes que procedeixin a la comprovació i verificació dels Estudis lumínics i d'enlluernament, a efectes d'acreditar el compliment dels valors oferts com a millora; en la mesura que el fet que les millors ofertes pels licitadors no concordin amb els resultats que consten a l'estudi lumínic aportat, o que els licitadors no aportin el corresponent estudi lumínic, és motiu d'exclusió dels licitadors del procediment de licitació (clàusula 16a del PCA).

D'altra banda, havent identificat dues (2) ofertes incurses en presumpció d'anormalitat, això és:

- ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U. (que amb un percentatge de baixa del 43,15%, se situa més enllà del 8% de la mitjana de baixes)
- i MUNTATGES LLEIDA, S.A. (que amb un percentatge de baixa del 47%, també se situa més enllà del 8% de la mitjana de baixes),

un cop duta a terme la verificació de l'Estudi lumínic i d'enlluernament de cadascuna de les propostes, caldrà requerir a aquests licitadors per tal que, de conformitat amb l'article 149 de la LCSP, justifiquin i desglossin raonable i detalladament la viabilitat econòmica de la seva proposta.

El president dóna per finalitzat l'acte, a les 13 hores de la data indicada a l'encapçalament, i perquè consti s'estén aquesta acta, el contingut de la qual, com a secretària, certifico.

La secretària de la Mesa
Lourdes Castells Castany

El president de la Mesa
Pere Masegú Bruguera

**INFORME TÈCNIC DE VALORACIÓ DELS CRITERIS SUBJECTES A JUDICI DE VALORS DEL
PRROCEDIMENT DE CONTRACTACIÓ DE L'OBRA "MILLORA DE L'ENLLUMENAT DEL
TERRENY DE JOC DE L'ESTADI DE FUTBOL DEL CONGOST" CON.EXP 2024000083 – CON.LIA
2024000101**

En el marc de la licitació de l'obra "Millora de l'enllumenat del terreny de joc de l'estadi de futbol del Congost" i finalitzat el termini de presentació d'ofertes, les proposicions presentades dins del termini conferit són les que es relacionen a continuació:

- Proposició número 1, presentada per l'entitat mercantil URBALUX, S.A. (A-28.000.479)
- Proposició número 2, presentada per l'entitat mercantil E2 INGENIERIA E INSTALACIONES, S.L. (B-55.202.048)
- Proposició número 3, presentada per l'entitat mercantil ELECENOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A. (A-79.486.833)
- Proposició número 4, presentada per l'entitat mercantil SOCIEDAD ESPAÑOLA DE CONSTRUCCIONES ELÉCTRICAS, S.A. (A-08.001.182).
- Proposició número 5, presentada per l'entitat mercantil Muntatges MUNTATGES LLEISA, S.A. (A-25.022.427)
- Proposició número 6, presentada per l'entitat mercantil ECOENERGY DIRECT, S.L. (B-66.722.968)
- Proposició número 7, presentada per l'entitat mercantil TECNIQUES INTEGRALS TREBALLS I OBRES, S.L. (B-60.469.467)
- Proposició número 8, presentada per l'entitat mercantil APPLUS ENERGY, S.L. (B-65.026.064)
- Proposició número 9, presentada per l'entitat mercantil OBRAS Y PAVIMENTOS ESPECIALES, S.A. (A-28.410.850).

Per tal de realitzar la valoració de les ofertes dels aparats avaluable segons judici de valor (sobre número 1) que consisteix en la presentació d'un pla de minimització de les afectacions de les obres l'equipament a l'entorn (puntuació màxima 20 punts), s'ha tingut en compte els paràmetres de valoració següents, d'acord amb l'establert a la clàusula 20a del Plec de Clàusules Administratives:

1. Idoneïtat i viabilitat tècniques de les actuacions i procediments proposats, i de minimització de les afectacions (fins a 8 punts).

S'atorgarà la màxima puntuació si la proposta de procediments i mitjans és adaptada a l'obra i es contemplen solucions significatives respecte de les propostes mínimes descrites en el projecte.

Es puntuarà en un grau menor si la proposta de procediments i mitjans és adequada però no es proposen solucions significatives respecte de les propostes descrites en el projecte.

Obtindran menys puntuació aquelles ofertes que continguin propostes que presentin algun tipus de mancança. La major o menor puntuació atindrà a la repercussió d'aquesta mancança i la seva vinculació amb la viabilitat del projecte.

No s'atorgarà cap tipus de puntuació quan no es fixin propostes o quan les que s'hagin proposat no siguin viables tècnicament o bé quan no siguin adequades a les finalitats de l'obra.

2. Coherència i viabilitat tècnica dels diagrames de planificació aportats (Fins a 8 punts).

El diagrama de planificació es valorarà positivament si és exhaustiu i coherent amb els requeriments, incloent detalls i aportacions que resultin significatius.

La puntuació serà menor si el diagrama proposat compleix amb els requeriments del projecte, però no conté un grau tant elevat d'exhaustivitat i coherència.

Si la descripció del diagrama presenta algunes mancances que calgui replantejar sense que això suposi que la proposta esdevingui inviable, la puntuació serà inferior.

Finalment, no hi haurà valoració si no es presenta l'apartat o aquest té mancances significatives que facin la proposta de diagrama inviable o no adequada a les finalitats de l'obra.

3. Reducció del termini d'execució de les obres (Fins a 4 punts).

Rebran puntuació en aquest apartat totes aquelles ofertes en què el pla d'execució aportat (amb el corresponent diagrama de planificació de les obres) sigui valorat com a viable. L'oferta amb la reducció de termini més alta rebrà 4 punts; la resta de propostes seran puntuades proporcionalment de forma lineal. Les reduccions de termini que es considerin inviables, atenent a la valoració del pla d'execució aportat, no es tindran en compte i no rebran puntuació en aquest apartat.

A continuació es procedeix a detallar de manera individualitzada la puntuació obtinguda per cada licitador.

Proposició número 1. URBALUX, S.A.

1. En relació a la idoneïtat i viabilitat tècniques de les actuacions i procediments proposats, i de minimització de les afectacions de les obres de l'equipament i a l'entorn, l'oferta enumera les diferents fases d'actuació i en fa una bona descripció, en concret:

- Preparar rètols explicatius de les obres pels ciutadans.
- Protecció de l'arbrat.
- Proposa un horari de treball del matí per evitar coincidir amb les activitats de l'equipament.
- Exposa que al final de cada jornada l'enllumenat quedarà en funcionament a les 4 torres.
- Detalla les diferents part d'execució del projecte, que són adaptació del quadre General de Baixa Tensió, treballs en els subquadres i columnes, i desmuntatge i muntatge de projectors i programació del control, detallant en cada fase quines actuacions faran i en quin ordre.

La proposta de procediments i mitjans és adaptada a l'obra i es contempen solucions significatives respecte de les propostes mínimes descrites en el projecte. Per tots aquest motius rep **8 punts**.

2. Pel què fa a la coherència i viabilitat tècnica dels diagrames de planificació aportat, es descriuen detalladament els diferents passos i els temps assignats a cada tasca és coherent, concretament:
 - Exposa una fase 0 dels passos previs a l'execució de l'obra, que són el Pla de Seguretat i Salut, estudi i revisió de la documentació del projecte i l'acte de replanteig.
 - A la fase 1 descriu el temps d'execució de les diferent parts del projecte, amb l'adaptació del QGBT, muntatge dels subquadres elèctrics de cada torre, preparació de les noves entrades a les torres, substitució del projectors, configuració del sistema i per últim instal·lació dels projectors a la marquesina.

- També presenta dues fases més una de l'acte de recepció de l'obra i les de seguretat i salut, control de qualitat i gestió de residus que duren tota l'obra.

El diagrama de planificació és exhaustiu i coherent amb els requeriments, incloent detalls i aportacions que resulten significatius. Per tots aquests motius rep **8 punts**.

3. Pel què fas a la durada de l'execució de les obres, que és de 7 setmanes es considera viable i suficientment justificada, i la puntuació proporcional a la màxima reducció coherent de les 9 ofertes és de **3,27 punts**.

La proposició presentada per URBALUX, S.A. rep una puntuació total de **19,27 punts**.

Proposició número 2. E2 INGENIERIA E INSTALACIONES, S.L.

1. En relació a la idoneïtat i viabilitat tècniques de les actuacions i procediments proposats, i de minimització de les afectacions de les obres de l'equipament i a l'entorn, l'oferta fa una bona descripció de les fases d'actuació, en concret exposa:

- Modificació del quadre elèctric segons el projecte.
- Creació dels nous quadre elèctrics per cada torre.
- Execució de les arquetes a les torres 3 i 4.
- Substitució del cablejat de les torres.
- Desmuntatge i reciclatge de l'enllumenat existent.
- Subministrament i instal·lació del nou enllumenat LED.
- Posada en marxa i apuntament.
- Exposen que el material serà lliurat directament a l'obra per evitar pèrdues de temps.
- També fa una descripció de cada un dels passos anteriors descrits, explicant com faran el reforç per l'ampliació de la zona de projectors per encabir-n'hi 2 més a cada torre.

La proposta de procediments i mitjans és adaptada a l'obra i es contemplen solucions significatives respecte de les propostes mínimes descrites en el projecte. Per tots aquest motius rep **8 punts**.

2. Pel què fa a la coherència i viabilitat tècnica dels diagrames de planificació aportat, es descriuen detalladament els diferents passos, concretament:

- Subministrament dels diferents materials.
- Actuació en el quadre general.
- Preparació i col·locació dels subquadres a les torres.
- Col·locació de les arquetes i canalitzacions en les torres.
- Instal·lació projectors sota la marquesina.
- Instal·lació enllumenat en la torre 1.
- Instal·lació enllumenat en la torre 2.
- Instal·lació enllumenat en la torre 3.
- Instal·lació enllumenat en la torre 4.
- Posada en marxa i mesurament del nivell d'il·luminació.
- Control de qualitat i seguretat.

El temps global és coherent, però el temps assignat a l'execució de l'obra es troba insuficient, descriu 6 setmanes d'entrega del material i 2 setmanes d'execució de l'obra. Els treball a realitzar a cada torre que es fixa en 1 dia es troba insuficient, concretament detalla els temps de les següents fases:

- Desmuntatge i reciclatge de l'enllumenat existent.
- Col·locació de les noves línies elèctriques.
- Connexió de les torres al nou quadre elèctric.
- Instal·lació i connexió dels nous projectors.
- Apuntament dels projectors.

La descripció del diagrama presenta algunes mancances que cal replantejar sense que això suposi que la proposta esdevingui inviable, per tots aquests motius rep **4 punts**.

3. Pel què fas a la durada de l'execució de les obres, que és de 8 setmanes es considera viable i suficientment justificada, i la puntuació proporcional a la màxima reducció coherent de les 9 ofertes és de **2,91 punts**.

La proposició presentada per E2 INGENIERIA ES INSTALCIONES, S.L. rep una puntuació total de **14,91 punts**.

Proposició número 3. ELEC NOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.

1. En relació a la idoneïtat i viabilitat tècniques de les actuacions i procediments proposats, i de minimització de les afectacions de les obres de l'equipament i a l'entorn, l'oferta fa una bona descripció dels mitjans humans i materials de què disposa l'empresa, però de les diferents fases d'actuació, només en fa una breu descripció, quasi com un títol, sense explicar les tasques a realitzar en cada fase, en concret:
 - Setmana 1-2: preparació de l'obra, desmuntatge de projectors antics i adequació d'instal·lacions elèctriques.
 - Setmana 3-4: instal·lació de nous projectors LED a les 4 torres i a la marquesina.
 - Setmana 5-6: connexions elèctriques, verificacions tècniques i proves d'il·luminació.
 - Setmana 7-8: ajustos finals, certificacions i lliurament de l'obra.

Es troba a faltar la creació de les arquetes, modificació del quadre general, instal·lacions dels subquadres de les torres, modificació de les entrades d'instal·lació a les torres, modificació si cal de la zona d'instal·lació de projectors.

Tampoc no es veu bé que primer es retiri tot l'enllumenat deixant el camp sense possibilitat d'utilitzar-lo al vespre duran les obres.

Atès que, tal i com s'ha exposat, la proposta presenta mancances significatives la proposició rep **4 punts**.

2. Pel què fa a la coherència i viabilitat tècnica dels diagrames de planificació aportat, el temps global proposat és coherent, però a l'igual que en la descripció, la descripció dels diferents passos és molt general, concretament només detalla els següents passos:
 - Subministrament de material.
 - Adequació arquetes i tubs alimentació columnes.
 - Estesa de cables i posada a terra (les torres ja estan connectades a terres).
 - Substitució de projectors LED.
 - Adequació dels elements del quadre elèctric.
 - Projecte de legalització i inspeccions per part d'EIC.

- Proves, assajos i posada en marxa (aquesta fase hauria d'anar abans de la inspecció per part d'EIC).

Es troba a falta més detall de la modificació del quadre general i dels subquadres de les torres, de les actuacions torre per torre.

El diagrama proposat compleix amb els requeriments del projecte, però no conté un grau tant elevat d'exhaustivitat i coherència. Per tots aquests motius rep **6 punts**.

3. Pel què fas a la durada de l'execució de les obres, que és de 8 setmanes es considera viable i suficientment justificada, i la puntuació proporcional a la màxima reducció coherent de les 9 ofertes és de **2,91 punts**.

La proposició presentada per ELEC NOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A, rep una puntuació total de **12,91 punts**.

Proposició número 4. SOCIEDAD ESPAÑOLA DE CONSTRUCCIONES ELÉCTRICAS, S.A

1. En relació a la idoneïtat i viabilitat tècniques de les actuacions i procediments proposats, i de minimització de les afectacions de les obres de l'equipament i a l'entorn, l'oferta fa una bona descripció dels mitjans humans i materials de què disposa l'empresa, i també una molt bona descripció de les diferents fases d'actuació, en concret:

- Farà una campanya d'informació pels col·lectius que puguin veure's afectats
- Descriu l'hora d'execució de l'obra que serà de 7 a 15h per no interferir amb les activitats de l'equipament.
- Descriu els punts on col·locarà les cistelles elevadores en cada una de les torres.
- Separa en 4 fases les actuacions de l'obra.
- A la fase 0 es fa la preparació de la documentació i el replanteig.
- A la fase 1 subministrament del material.
- A la fase 2 instal·lació elèctrica, on descriu les diferents actuacions que s'executaran, retirada de la instal·lació existent, modificació i adequació de les torres, instal·lació elèctrica, implementació del sistema de control i verificacions i proves finals. També parla de fer el certificat de solidesa de l'estructura final.

Es veu bé que primer s'actuï en un costat del camp i després en l'altre per deixar una part de l'enllumenat sempre en funcionament.

No es fa cap referència a l'execució de les arquetes de les torres dels costats del riu.

La proposta de procediments i mitjans és adaptada a l'obra i es contempen solucions significatives respecte de les propostes mínimes descrites en el projecte. No obstant i tal i com s'ha esmentat no inclou algun dels elements essencials per al projecte. Per tots aquest motius rep **7,5 punts**.

2. Pel què fa a la coherència i viabilitat tècnica dels diagrames de planificació aportat, el temps global proposat és coherent, la descripció dels diferents passos és molt detallada, concretament:

- Fase 0 formalització del contracte, pla de seguretat i replanteig de l'obra.
- Fase 1 subministrament del material.
- Fase 2 descriu les actuacions al quadre general i també descriu totes les actuacions per separat a fer a cada torre, senyalització prevista, muntatge del quadre de proteccions, modificació del a instal·lació elèctrica, retirada dels projectors i instal·lació del material, i per les torres 3 i 4 també descriu la creació de les arquetes.
- Fase 3 mesures lumíniques, inspecció de l'obra, legalització de la instal·lació i acte de fi de l'obra.
- Seguretat i salut, control de qualitat i mediambiental.

El diagrama de planificació és exhaustiu i coherent amb els requeriments, incloent detalls i aportacions que resulten significatius, per tots aquests motius rep **8 punts**.

3. Pel què fas a la durada de l'execució de les obres, que és de 8 setmanes es considera viable i suficientment justificada, i la puntuació proporcional a la màxima reducció coherent de les 9 ofertes és de **2,91 punts**.

La proposició presentada per SOCIEDAD ESPAÑOLA DE CONSTRUCCIONES ELÉCTRICAS, S.A. rep una puntuació total de **18,41 punts**.

Proposició número 5. MUNTATGES LLEIDA, S.A.

1. En relació a la idoneïtat i viabilitat tècniques de les actuacions i procediments proposats, i de minimització de les afectacions de les obres de l'equipament i a l'entorn, l'oferta fa una bona descripció dels mitjans humans i materials de què disposa l'empresa, i també una molt bona descripció de les diferents fases d'actuació, en concret:

- Modificació del quadre elèctric general
- Creació de les arquetes a les torres del costat del riu
- Modificació del traçat del tub per les torres instal·lades a les grades.
- Substitució dels projectors de les torres.
- Nou quadre elèctric de protecció del projectors.
- Desmuntatges del projectors existents.
- Muntatge de 8 nous projectors en creuetes existents.
- Instal·lació d'equips i elements del sistema de control.
- Proves, connexions i posada en servei.
- Substitució dels tres projectors de sota la marquesina.
- Sistema de control de les llumeneres per regular diferents intensitat.

Es torba bé que primer s'actui en dues columnes i després en les altres dues, sense deixar sense servei l'enllumenat del camp.

La proposta de procediments i mitjans és adaptada a l'obra i es contempen solucions significatives respecte de les propostes mínimes descrites en el projecte. Per tots aquest motius rep **8 punts**.

2. Pel què fa a la coherència i viabilitat tècnica dels diagrames de planificació aportat, el temps global proposat no es troba coherent, 2 setmanes es considera un temps insuficient per executar totes les obres, especialment en el temps d'actuació en la substitució del projectors a les torres, que és proposa d'un dia per torre. La descripció dels diferent passos és poc detallada, concretament:

- Signatura acta inici d'obres.
- Modificació quadre elèctric.
- Arquetes i tubs peu torres.
- Sistema control.
- Substitució projectors torres.
- Substitució projectors marquesina.
- Proves, amidaments i posada en marxa.

Es troba a faltar més detall de les diferents actuacions tan ben detallades en l'apartat anterior.

La descripció del diagrama presenta algunes mancances que calgui replantejar sense que això suposi que la proposta esdevingui inviable. Per tots aquests motius rep **4 punts**.

3. Pel què fas a la durada de l'execució de les obres, que és de 2 setmanes es considera no viable ni suficientment justificada, per tant segons el criteri de puntuació referent a la reducció del termini d'execució de les obres, les reduccions de termini que es considerin inviables no rebran puntuació en aquest apartat. Per tots aquest motius rep **0 punts**.

La proposició presentada per MUNTATGES LLEIDA, S.A. rep una puntuació total de **12 punts**.

Proposició número 6. ECOENERGY DIRECT, S.L.

1. En relació a la idoneïtat i viabilitat tècniques de les actuacions i procediments proposats, i de minimització de les afectacions de les obres de l'equipament i a l'entorn, no es presenta cap descripció ni dels mitjans humans ni materials de què disposa l'empresa, i tampoc fa cap descripció de les diferents fases d'actuació.

A la proposta no es fixen propostes que siguin viables tècnicament a les finalitats de l'obra, per aquest motiu rep **0 punts**.

2. Pel què fa a la coherència i viabilitat tècnica dels diagrames de planificació aportat, el temps global proposat és de 16 setmanes es considera un temps suficient per executar totes les obres. La descripció dels diferents passos és poc detallada, concretament:

- gestions prèvies
- aprovisionaments
- actuacions en lluminàries
- actuacions en quadres
- actuacions en suports
- partides complementàries
- seguretat i salut
- control de qualitat
- gestió de residus

No fa cap descripció de les diferents actuacions, es troba a faltar separar les actuacions per torres, i les diferents tasques que s'ha fer a cada torre.

La descripció del diagrama presenta algunes mancances que calgui replantejar sense que això suposi que la proposta esdevingui inviable **4 punts**.

3. Pel què fas a la durada de l'execució de les obres, no s'ha proposat cap baixa del temps d'execució, i la puntuació proporcional a la màxima reducció coherent de les 9 ofertes és de **0 punts**.

La proposició presentada per ECOENERGY DIRECT, S.L. rep una puntuació total de **4 punts**.

Proposició número 7. TECNIQUES INTEGRALS TREBALLS I OBRES, S.L.

1. En relació a la idoneïtat i viabilitat tècniques de les actuacions i procediments proposats, i de minimització de les afectacions de les obres de l'equipament i a l'entorn, l'oferta descriu els mitjans humans i materials de què disposa l'empresa, i fa una descripció de les diferents fases d'actuació i del temps invertit en cada una d'elles, en concret:

- Actuaran columna per columna, deixant el cap de setmana tot l'enllumenat en funcionament.
- L'horari de treball serà de 7 a 15h per no interferir amb l'horari d'activitats de l'equipament.

- Descriu les tasques a fer a cada columna, desmuntatge de projectors, muntatge del nous, cablejat i muntatge del quadre elèctric per les torres del costat de les grades, per les torres del costat del riu també afegeix la creació de les arquetes.
- Finalment modificarien el quadre general i es farien les proves d'enllumenat.
- Descriu l'equip tècnic que executarà l'obra.
- Descriu el número de projectors que s'instal·larà per torre i com els col·locarà i la modificació que hi farà per suportar-los.

La proposta de procediments i mitjans és adaptada a l'obra i es contempen solucions significatives respecte de les propostes mínimes descrites en el projecte. Per tots aquest motius rep **8 punts**.

2. Pel què fa a la coherència i viabilitat tècnica dels diagrames de planificació aportat, el temps global proposat és coherent, la descripció dels diferent passos és molt detallada, concretament:
- Replanteig treball i acopi de materials.
 - Fa una descripció de torre per torre, de les actuacions que hi farà, desmuntatge projectors i quadres existents, cablejat i suports nous, muntatge del projectors i orientació i muntatge del quadre elèctric; per les torres 3 i 4 també descriu la creació de les arquetes.
 - Desmuntatge i muntatge de projectors de sota la marquesina.
 - Modificacions al quadre general.
 - Proves d'il·luminació

El diagrama de planificació és exhaustiu i coherent amb els requeriments, incloent detalls i aportacions que resulten significatius. Per tots aquests motius rep **8 punts**.

3. Pel què fas a la durada de l'execució de les obres, que és de 5 setmanes es considera viable i suficientment justificada, i la puntuació proporcional a la màxima reducció coherent de les 9 ofertes és de **4 punts**.

La proposició presentada per **TECNiques INTEGRALS TREBALLS I OBRES, S.L.** rep una puntuació total de **20 punts**.

Proposició número 8. APPLUS ENERGY, S.L.

1. En relació a la idoneïtat i viabilitat tècniques de les actuacions i procediments proposats, i de minimització de les afectacions de les obres de l'equipament i a l'entorn, l'oferta descriu els mitjans humans i materials de què disposa l'empresa, i fa una bona descripció de les diferents fases d'actuació, en concret:
- Visita tècnica i replanteig.
 - Acte de replanteig.
 - Compra del material.
 - Treballs previs, actuació al quadre general instal·lant el protector contra sobre tensions.
 - Treballs de paletaeria per les arquetes i instal·lació dels tubs de les torres 3 i 4.
 - Treballs instal·lació torres 1 i 2 instal·lat els tubs per la modificació del traçat.
 - Indiquen que no serà necessari modificar l'estructura pels projectors.
 - Instal·lació del projectors procurant que l'enllumenat estigui disponible en horari de tarda actuant torre per torre, deixant el cap de setmana tot l'enllumenat en funcionament.

- Substitució de les proteccions de sortida del quadre elèctric.
- Proves de funcionament.

La proposta de procediments i mitjans és adaptada a l'obra i es contempen solucions significatives respecte de les propostes mínimes descrites en el projecte. Per tots aquests motius rep **8 punts**.

2. Pel què fa a la coherència i viabilitat tècnica dels diagrames de planificació aportat, el temps global proposat és coherent, la descripció dels diferent passos és molt detallada, concretament:
 - Instal·lació protecció contra sobre tensions.
 - Instal·lació proteccions diferencials i magneto tèrmiques línies enllumenat.
 - Quadres proteccions torres.
 - Arquetes a peu de torres 3 i 4.
 - Modificació instal·lació torres 1 i 2.
 - Retirada dels elements de les diferents torres per separat.
 - Instal·lació dels projectors de les diferents torres i de la marquesina per separat.
 - Instal·lació del sistema de control.
 - Proves finals.

El diagrama de planificació és exhaustiu i coherent amb els requeriments, incloent detalls i aportacions que resulten significatius. Per tots aquests motius rep **8 punts**.

3. Pel què fa a la durada de l'execució de les obres, que és de 8 setmanes es considera viable i suficientment justificada, i la puntuació proporcional a la màxima reducció coherent de les 9 ofertes és de **2,91 punts**.

La proposició presentada per APPLUS ENERGY, S.L. rep una puntuació total de **18,91 punts**.

Proposició número 9. OBRAS Y PAVIMENTOS ESPECIALES, S.A.

Pel que fa referència a la proposició número 9, cal tenir en compte la clàusula 16a del Plec de Clàusules Administratives, la qual disposa que:

" (...) En cap cas, els licitadors podran incloure en el sobre número 1, cap dada o referència a aquells criteris o aspectes que són objecte de valoració en el sobre número 2; i que d'alguna manera poguessin desvirtuar el secret de les propostes de valoració automàtica (doctrina de la contaminació documental). En cas contrari, la proposta en qüestió serà exclosa de la present licitació. (...)"

A la proposició presentada per OBRAS Y PAVIMENTOS ESPECIALES, S.A. s'ha detectat que el sobre número 1 inclou aspectes que han de ser objecte de valoració al sobre número 2, concretament:

- el rendiment de la lluminària proposada
- el nivell lumínic mitjà
- i l'enlluernament (GR)

És per aquest motiu, i de conformitat amb la clàusula 16a del Plec de Clàusules Administratives anteriorment esmentada, que no es procedeix a valorar i a atorgar cap puntuació a la proposició presentada per OBRAS Y PAVIMENTOS ESPECIALES, S.A. en la mesura que existeix contaminació documental als sobres. Així mateix, es proposa a la Mesa de Contractació que acordi l'exclusió de l'entitat mercantil OBRAS Y PAVIMENTOS ESPECIALES, S.A. del procediment de licitació, d'acord amb l'establert al Plec de Clàusules Administratives.

A continuació es reproduïx el resum final de la puntuació obtinguda pels licitadors dels quals ha estat valorada la seva proposició:

Resum final de la puntuació obtinguda pels licitadors:

Oferta	Empresa	Punt 1	Punt 2	Punt 3	TOTAL
1	Urbalux	8	8	3,27	19,27
2	e2 Digital Integrated Solutions	8	4	2,91	14,91
3	Elecnor	4	6	2,91	12,91
4	SECE	7,5	8	2,91	18,41
5	Muntatges Lleida, S.A.	8	4	0	12
6	ECOENERGY DIRECT SL	0	4	0	4
7	TINTO	8	8	4	20
8	APPLUS ENERGY, S.L.	8	8	2,91	18,91
9	OPSA	No valorada per contaminació documental			

És tot el que cal informar,

El tècnic de Manteniment d'Equipaments

Txema Torné i Sangrà