

ACTA DE LA MESA DE CONTRACTACIÓ DE L'OBRA PROJECTE D'OBRES COMPLEMENTÀRIES I REFÓS D'OBRES BÀSIQUES D'URBANITZACIÓ DEL PLA PARCIAL PLANA DEL PONT NOU.

En data 1 de desembre de 2023, a partir de les 13:10 hores, es reuneixen els membres de la Mesa de contractació de l'obra *Projecte d'obres complementàries i refós d'obres bàsiques d'urbanització del pla parcial Plana del Pont Nou*.

La sessió es porta a terme mitjançant l'aplicació Google Meet. S'ha donat publicitat de la convocatòria al perfil del contractant de l'Ajuntament de Manresa.

Integren la Mesa de contractació:

- **President:** Pere Masegú Bruguera, regidor delegat d'Hisenda.
- **Secretària:** Lourdes Castells Castany, cap de Secció de Contractació, Patrimoni i Programa d'Inversions.
- **Vocals:**
 - Carles Garcia Estany, regidor delegat d'Urbanisme i Mobilitat.
 - Rosa Gomà Batriu, cap de Secció de Secretaria General i Serveis Jurídics, en substitució del secretari general.
 - Zulema Pascual Anitua, cap de Secció de Fiscalització i Control, en substitució de la interventora municipal.
 - David Closes Núñez, cap del Servei de Projectes Urbans i Infraestructures Territorials.
 - Anna Soler Gudayol, economista del Servei de Contractació, en substitució del cap del Servei.

D'acord amb la convocatòria de la mesa, els assumptes a tractar es detallen a continuació:

1. Ratificació de la qualificació de la documentació inclosa en el sobre núm. 1 (documentació administrativa).

A la vista de la diligència del dia 7 de juliol de 2023, la mesa acorda ratificar la qualificació del sobre número 1, sense perjudici de l'acreditació de les circumstàncies declarades en el sobre número 1.

2. Exposició de l'informe tècnic de valoració de la documentació presentada en relació al sobre número 2.

Per tal de conèixer la puntuació del sobre número 2 de les ofertes presentades, relatiu al criteri avaluable segons un judici de valor, el cap del Servei de Projectes Urbans i Infraestructures Territorials, exposa el contingut del seu informe, de data 27 de novembre de 2023, que s'adjunta a aquesta acta com annex.

D'acord amb el criteri avaluable segons un judici de valor previst en el plec de clàusules administratives, es proposa la valoració següent de les ofertes presentades:

	minimització afectacions	connexió amb la C-25	diagrames planificació	reducció termini	total
CALAF-HERCAL	14	3'8	14	4	35'8
ROGASA	10	3'2	10	2'1	25'3
GRUPMAS-VILÀ VILA	14	3'8	12	2'7	32'5
VILOR-MARTÍN HOLGADO	5	3'0	12	2'7	22'7
ICMAN-COPISA	4	2'0	5	2'1	13'1
ROMÀ-VOLTES	7	3'0	12	3'7	25'7
ROMERO POLO-COTS I CLARET	9	3'6	12	3'2	27'8
LEVANTINA	5	2'6	8	3'2	18'8

3. Aprovació de la valoració que s'atribueix a cada oferta presentada i la puntuació obtinguda pels licitadors en relació amb el sobre número 2.

La mesa acorda aprovar la puntuació que s'atribueix a les ofertes presentades en relació amb el criteri ponderable en funció d'un judici de valor, d'acord amb l'informe del cap del Servei de Projectes Urbans i Infraestructures Territorials, de data 27 de novembre de 2023.

Tenint en compte que les ofertes números 5 (Ingenieria Constructora Manresana, SL (B58407081) i Copisa Constructora Pirenaica, SA (A-08.436.107), que han concorregut en unió temporal d'empreses) i 8 (Levantina, Ingenieria y Construcción, SL (B-97.016.125)) no han assolit el 50% de puntuació respecte el sobre número 2 (20 punts), i de conformitat amb la clàusula 25a del plec de clàusules administratives, la mesa proposa declarar-les inacceptables i no obrir el sobre número 3 d'aquestes proposicions.

4. Exposició pública de la puntuació obtinguda pels licitadors respecte el sobre número 2.

Tenint en compte que concorre públic a la sessió de la Mesa de Contractació, es fa pública la puntuació aprovada respecte l'element a valorar segons un judici de valor.

5. Obertura del sobre número 3 de cada proposició presentada mitjançant la Plataforma Vortal.

A continuació, mitjançant la plataforma Vortal, es porta a terme l'obertura del sobre número 3 de les proposicions presentades i acceptades. Es reproduïx a continuació el contingut de l'oferta:

- Proposició numero 1, presentada per Constructora de Calaf, SAU (A-08.153.900) i Hercal Diggers, SL (B64143639), que han concorregut en unió temporal d'empreses.

Relacionado con/la referencia	Nombre del Documento	Documento confidencial ⓘ	Detalle de firma
Oferta/ Sobre 3	PT1_OTLCNTNR_587605258_PT1_RPL_445_4335.pdf	× No	Firmado por MAGAN CAEIRO OSVALDO - 53193827W a 03/07/2023 13:23 en ora d'estiu del Centre d'Europa con AC FNMT Usuarios
Pregunta/ Proposta d'ampliació del termini de garantia de l'obra, respecte del mínim previst a la clàusula 79a del plec. L'ampliació prevista s'haurà d'expressar en anys complets.	annex III oferta economica_FDO.pdf	× No	Firmado por MAGAN CAEIRO OSVALDO - 53193827W a 03/07/2023 10:22 en ora d'estiu del Centre d'Europa con AC FNMT Usuarios Firmado por 46961321J MIGUEL ANGEL PEREZ PEÑALVA (R: B64143639) a 03/07/2023 10:31 en ora d'estiu del Centre d'Europa con UANATACA CA1 2016 Firmado por MAGAN CAEIRO OSVALDO - 53193827W a 03/07/2023 13:23 en ora d'estiu del Centre d'Europa con AC FNMT Usuarios

- Proposició número 2, presentada per Rogasa Construcciones y Contratas, SAU (A-58.425.760).

Relacionado con/la referencia	Nombre del Documento	Documento confidencial ⓘ	Detalle de firma
Oferta/ Sobre 3	PT1_OTLCNTNR_587605258_PT1_RPL_445_7295.pdf	× No	Firmado por 46699495L ALBERTO MARÍN (A: A58425760) a 04/07/2023 7:30 en ora d'estiu del Centre d'Europa con AC CAMERFIRMA FOR NATURAL PERSONS - 2016
Pregunta/ Proposta d'ampliació del termini de garantia de l'obra, respecte del mínim previst a la clàusula 79a del plec. L'ampliació prevista s'haurà d'expressar en anys complets.	Annex III_oferta econ_sg.pdf	× No	Firmado por 46699495L ALBERTO MARÍN (A: A58425760) a 04/07/2023 7:25 en ora d'estiu del Centre d'Europa con AC CAMERFIRMA FOR NATURAL PERSONS - 2016 Firmado por 46699495L ALBERTO MARÍN (A: A58425760) a 04/07/2023 7:31 en ora d'estiu del Centre d'Europa con AC CAMERFIRMA FOR NATURAL PERSONS - 2016

- Proposició número 3, presentada per Grupmas Constructores, SLU (B59859025) i Excavacions Vilà Vila, SA (A-59.105.486), que han concorregut en unió temporal d'empreses.

Relacionado con/la referencia	Nombre del Documento	Documento confidencial ⓘ	Detalle de firma
Oferta/ Sobre 3	PT1_OTLCNTNR_587605258_PT1_RPL_444_4967.pdf	× No	Firmado por 39335947J JORDI MAS (R: B59859025) a 04/07/2023 7:30 en ora d'estiu del Centre d'Europa con AC Representación
Pregunta/ Proposta d'ampliació del termini de garantia de l'obra, respecte del mínim previst a la clàusula 79a del plec. L'ampliació prevista s'haurà d'expressar en anys complets.	propuesta economica_signat.pdf	× No	Firmado por 39373742L FERRAN VILA (R: A59105486) a 03/07/2023 14:59 en ora d'estiu del Centre d'Europa con AC Representación Firmado por 39335947J JORDI MAS (R: B59859025) a 03/07/2023 15:40 en ora d'estiu del Centre d'Europa con AC Representación

- Proposició número 4, presentada per Contratas Vilor, SL (B97400626) i Martín Holgado Obra Civil, SLU (B-37.437.381), que han concorregut en unió temporal d'empreses.

Relacionado con/la referencia	Nombre del Documento	Documento confidencial ⓘ	Detalle de firma
Oferta/ Sobre 3	PT1_OTLCNTNR_587605258_PT1_RPL_444 4877.pdf	X No	Firmado por 24349028D LUIS MIGUEL ALONSO (R: B97400626) a 04/07/2023 8:54 en ora d'estiu del Centre d'Europa con AC Representación
Pregunta/ Proposta d'ampliació del termini de garantia de l'obra, respecte del mínim previst a la clàusula 79a del plec. L'ampliació prevista s'haurà d'expressar en anys complets.	03_1_OFERTA.pdf	X No	Firmado por 10205293D WALDO TITOS (R: B37437381) a 04/07/2023 6:51 en ora d'estiu del Centre d'Europa con AC Representación Firmado por 24349028D LUIS MIGUEL ALONSO (R: B97400626) a 04/07/2023 8:51 en ora d'estiu del Centre d'Europa con AC Representación Firmado por 24349028D LUIS MIGUEL ALONSO (R: B97400626) a 04/07/2023 8:54 en ora d'estiu del Centre d'Europa con AC Representación

- Proposició número 6, presentada per Romà Infraestructures i Serveis, SAU (A25012386) i Voltes Connecta, SLU (B-25.583.881), que han concorregut en unió temporal d'empreses.

Relacionado con/la referencia	Nombre del Documento	Documento confidencial ⓘ	Detalle de firma
Oferta/ Sobre 3	PT1_OTLCNTNR_587605258_PT1_RPL_445 3006.pdf	X No	Firmado por 43711289L FRANCISCO JOSE RUIZ CORTES (R: A25012386) a 04/07/2023 9:18 en ora d'estiu del Centre d'Europa con UANATACA CA1 2016
Pregunta/ Proposta d'ampliació del termini de garantia de l'obra, respecte del mínim previst a la clàusula 79a del plec. L'ampliació prevista s'haurà d'expressar en anys complets.	1_2_PROPOSTA_GARANTIA_UTEROMA VOLTES CONNECTA_RSG_VCSG.pdf	X No	Firmado por 43711289L FRANCISCO JOSE RUIZ CORTES (R: A25012386) a 01/07/2023 19:24 en ora d'estiu del Centre d'Europa con UANATACA CA1 2016 Firmado por 46726239Z CRISTINA LÓPEZ (R: B25583881) a 03/07/2023 7:57 en ora d'estiu del Centre d'Europa con AC CAMERFIRMA FOR NATURAL PERSONS-2016

- Proposició número 7, presentada per José Antonio Romero Polo, SAU (A-25.036.880) i Cots i Claret, SL (B08136905), que han concorregut en unió temporal d'empreses.

Relacionado con/la referencia	Nombre del Documento	Documento confidencial ⓘ	Detalle de firma
Oferta/ Sobre 3	PT1_OTLCNTNR_587605258_PT1_RPL_445 7191.pdf	X No	Firmado por 43720526X IVAN NUÑEZ (R: A25036880) a 04/07/2023 10:56 en ora d'estiu del Centre d'Europa con AC Representación
Pregunta/ Proposta d'ampliació del termini de garantia de l'obra, respecte del mínim previst a la clàusula 79a del plec. L'ampliació prevista s'haurà d'expressar en anys complets.	ANNEX 3 - MODEL DE PROPOSICIÓ ECONÒMICA.pdf	X No	Firmado por 43720526X IVAN NUÑEZ (R: A25036880) a 04/07/2023 10:17 en ora d'estiu del Centre d'Europa con AC Representación Firmado por 39362171V ALBERT COTS (R: B08136905) a 04/07/2023 10:20 en ora d'estiu del Centre d'Europa con AC Representación Firmado por 43720526X IVAN NUÑEZ (R: A25036880) a 04/07/2023 10:56 en ora d'estiu del Centre d'Europa con AC Representación

El contingut de les proposicions econòmiques i tècniques formulades per les entitats mercantils licitadores acceptades són les següents:

Licitador	Oferta, IVA no inclòs	Garantia addicional
Constructora de Calaf, SAU i Hercal Diggers, SL	13.999.412,84 €	4 anys
Rogasa Construcciones y Contratas, SAU	13.345.149,67 €	4 anys
Grupmas Constructores, SLU i Excavacions Vilà Vila, SA	13.214.159,12 €	4 anys
Contratas Vilor, SL i Martín Holgado Obra Civil, SLU	14.816.620,00 €	2 anys
Romà Infraestructures i Serveis, SAU i Voltes Connecta, SLU	13.891.053,59 €	4 anys
José Antonio Romero Polo, SAU i Cots i Claret, SL	14.920.217,23 €	4 anys

6. Aprovació, si escau, de la valoració de les ofertes en relació amb el sobre número 3, de la puntuació final i de la proposta d'adjudicació del contracte, condicionada a la inexistència de possibles valors anormals o desproporcionats o altres elements que requereixin d'un estudi del contingut o d'aclariments de les empreses licitadores.

Tenint en compte que en el moment d'obertura del sobre 3 no es detecten possibles valors anormals o desproporcionats o altres qüestions que requereixin d'un estudi del contingut o d'aclariments de les empreses licitadores, la mesa aprova la puntuació obtinguda que es detalla a continuació:

Licitador	Oferta econòmica €	Ampliació garantia	Total sobre 3
Constructora de Calaf, SAU i Hercal Diggers, SL	37,76	2,00	39,76
Rogasa Construcciones y Contratas, SAU	39,61	2,00	41,61
Grupmas Constructores, SLU i Excavacions Vilà Vila, SA	40,00	2,00	42,00
Contratas Vilor, SL i Martín Holgado Obra Civil, SLU	35,67	1,00	36,67
Romà Infraestructures i Serveis, SAU i Voltes Connecta, SLU	38,05	2,00	40,05
José Antonio Romero Polo, SAU i Cots i Claret, SL	35,43	2,00	37,43

Així doncs, la classificació final de les ofertes acceptades és la següent:

	Licitador	Sobre 2	Sobre 3	Total
1	Constructora de Calaf, SAU i Hercal Diggers, SL	35,80	39,76	75,56
2	Grupmas Constructores, SLU i Excavacions Vilà Vila, SA	32,50	42,00	74,50
3	Rogasa Construcciones y Contratas, SAU	25,30	41,61	66,91
4	Romà Infraestructures i Serveis, SAU i Voltes Connecta, SLU	25,70	40,05	65,75
5	José Antonio Romero Polo, SAU i Cots i Claret, SL	27,80	37,43	65,23
6	Contratas Vilor, SL i Martín Holgado Obra Civil, SLU	22,70	36,67	59,37

Per tant, un cop aprovada la puntuació final obtinguda pels licitadors acceptats que han participat en el procediment, que es detalla en el quadre anterior, la Mesa de Contractació proposa a l'òrgan de contractació l'adjudicació del contracte de l'obra *Projecte d'obres complementàries i refòs d'obres bàsiques d'urbanització del pla parcial Plana del Pont Nou*, a favor de la proposició presentada per la unió temporal d'empresaris integrada per les entitats mercantils Constructora de Calaf, SAU (A-08.153.900) i Hercal Diggers, SL (B64143639), per un import de 13.999.412,84 euros IVA no inclòs.

La mesa acorda que tots els acords adoptats en aquest punt sisè quedaran condicionats a la comprovació posterior de la coincidència dels imports i terminis que s'han indicat. En cas que hi ha hagués alguna divergència que modifiqués de manera substancial la valoració del sobre 3 o la proposta d'adjudicació, la Mesa es tornaria a convocar a efectes de la seva valoració.

El president dóna per finalitzat l'acte, a les 13 hores i 30 minuts de la data indicada a l'encapçalament, i perquè consti s'estén aquesta acta, el contingut de la qual, com a secretària, certifico. Se'n donarà publicitat mitjançant el Perfil del contractant de l'Ajuntament de Manresa.

La secretària de la Mesa
 Lourdes Castells Castany

Vist i plau
 El president de la Mesa
 Pere Masegú Bruguera

Servei de Projectes Urbans i Infraestructures Territorials
Espais públics

PUR 2203

INFORME

A s s u m p t e :

Contractació de les obres incloses al “Projecte d’obres complementàries i refós d’obres bàsiques d’urbanització del pla parcial Plana del Pont Nou”

Valoració de les ofertes dels apartats avaluable segons judici de valor (sobre núm. 2) relatives als aspectes següents:

- la idoneïtat i viabilitat tècniques de les actuacions i procediments proposats de minimització de les afectacions als ciutadans i al funcionament de l’activitat urbana (fins a 16 punts)

- la idoneïtat i viabilitat tècniques de les propostes per garantir en tot moment la connexió del trànsit rodat entre la rotonda de la C-25 i la xarxa de carrers de la ciutat (fins a 4 punts)

- coherència i viabilitat tècnica dels diagrames de planificació de l’obra aportats (fins a 16 punts)

-reducció del termini d’execució de les obres (fins a 4 punts). Rebran puntuació en aquest apartat totes aquelles ofertes en què el pla d’execució aportat (amb el corresponent diagrama de planificació de les obres) sigui valorat com a viable. L’oferta amb la reducció de termini més alta rebrà 4 punts; la resta de propostes seran puntuades proporcionalment de forma lineal. La reducció de termini s’haurà d’expressar en mesos o fraccions de mes. Les reduccions de termini que es considerin inviables, atenent a la valoració del pla d’execució aportat, no es tindran en compte i no rebran puntuació en aquest apartat.

P r o p o s t a :

En relació a les propostes de minimització de les afectacions de l’obra als ciutadans i al funcionament de l’activitat urbana s’han analitzat les diferents ofertes valorant-ne, primerament, l’exhaustivitat de l’anàlisi de la realitat de l’entorn (detecció de dinàmiques urbanes existents i de les possibles afectacions que l’actuació pot comportar); segonament, en cadascuna de les ofertes, s’ha valorat l’exhaustivitat, la coherència i el grau de concreció de les mesures de minimització que es plantegen per a les diferents afectacions possibles tot analitzant-ne, en cada cas, el grau de viabilitat i idoneïtat.

Tenint en compte aquests aspectes, s’han analitzat i valorat les proposicions presentades al sobre núm. 2 de la manera següent:

Proposició número 1. Oferta presentada per la UTE CONSTRUCTORA DE CALAF SAU / HERCAL DIGGERS SL.

La proposta aporta una anàlisi força exhaustiva de la realitat, de les dinàmiques existents i de les possibles afectacions a l'entorn de l'actuació.

En consonància amb aquest fet, la proposta dona resposta a gairebé totes les afectacions principals que poden produir les obres a l'activitat urbana del seu entorn. Les propostes aportades, en tots els casos, són plenament idònies i viables. En aquest sentit, el conjunt de propostes plantejades en relació a les afectacions al trànsit rodat són coherents i molt exhaustives. Cal destacar les propostes d'execució d'un vial provisional resseguint el ferrocarril i l'execució, en primera fase, de la prolongació completa del carrer Torroella fins a entroncar amb el camí de Rajadell a l'oest del pla parcial. Les propostes plantejades per a la minimització de les afectacions als itineraris de vianants són també coherents i exhaustives tot i que, en alguns casos, les propostes no s'expliciten amb prou claredat.

Valorada l'oferta en detall a partir de les actuacions i procediments de minimització que aporta, se n'extreuen les conclusions següents per a cadascuna de les diferents possibles afectacions a l'activitat urbana:

1. *Connexió rodada entre l'enllaç de la C-25 i la trama urbana.*

Solució mitjançant l'execució, en primera fase, del primer tram de l'avinguda i d'un tram del carrer Torroella. Presenta anàlisi detallada (solucions per interferències de serveis afectats).

2. *Carrer al sud del cementiri (execució col·lector).*

Accés rodat: execució en dos trams per assegurar l'accés rodat a les dues instal·lacions esportives.

Accés a peu: no s'esmenta específicament.

Afectació carretera de Sant Joan: execució en dues meitats de calçada i pas alternatiu.

3. *Accés als camins de Rajadell i de Castellfollit.*

Accés rodat: mitjançant l'execució en primera fase del tram més a l'oest de la prolongació del carrer Torroella.

Accés a peu: mitjançant l'execució en primera fase del tram més a l'oest de la prolongació del carrer Torroella.

4. *Accés als equipaments esportius del Congost.*

Accés a peu: no s'esmenta específicament

Accés a l'aparcament central: mitjançant vial provisional resseguint el ferrocarril fins a enllaçar amb l'aparcament (en la fase d'afectació del carrer al sud del cementiri).

5. *Gestió de l'accés rodat en esdeveniments d'afluència massiva al Congost.*

Queda resolt mitjançant vial provisional resseguint el ferrocarril fins a enllaçar amb l'aparcament (en la fase d'afectació del carrer al sud del cementiri).

6. *Carrer de Lemmerz (estesa de serveis i eixamplament de vorera).*

Trànsit rodat: execució sense afectacions als dos sentits de circulació redistribuint l'espai de calçada.

Itineraris a peu: concentrats a la vorera oposada a l'actuació.

Accés a les indústries: minimització temporal mínima i disposició de planxes d'accés.

Transport públic: ubicació parada en disminució de l'espai d'obra amb accés amb qual des de vorera oposada.

[Valoració: 14 punts sobre 16]

Proposició número 2. Oferta presentada per l'entitat mercantil ROGASA CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS SAU

La proposta aporta una anàlisi bastant exhaustiva de la realitat, de les dinàmiques existents i de les possibles afectacions a l'entorn de l'actuació.

En consonància amb aquesta anàlisi, la proposta dona resposta a bona part de les afectacions principals que poden produir les obres a l'activitat urbana del seu entorn. Les propostes aportades, en els casos en què se n'aporten, són idònies i viables. En aquest sentit, el conjunt de propostes plantejades en relació a les afectacions al trànsit rodat són coherents i força exhaustives. Les propostes plantejades per a la minimització de les afectacions als itineraris de vianants són força exhaustives tot i que, en alguns casos, les propostes plantejades presenten alguna contradicció entre elles la qual cosa fa deduir que queda algun itinerari per resoldre en alguna fase.

Valorada l'oferta en detall a partir de les actuacions i procediments de minimització que aporta, se n'extreuen les conclusions següents per a cadascuna de les diferents possibles afectacions a l'activitat urbana:

1. *Connexió rodada entre l'enllaç de la C-25 i la trama urbana.*

Solució mitjançant l'execució, en primera fase d'obres, del primer tram de l'avinguda i d'un tram del carrer Torroella. La solució no analitza en detall la proposta a excepció de la coordinació de serveis a l'entroncament amb el carrer de Lemmerz.

2. *Carrer al sud del cementiri (execució col·lector).*

Accés rodat: execució en dos trams per assegurar l'accés rodat a les dues instal·lacions esportives.
Accés a peu: no queda clarament explicitat. Es dedueix que, en tot moment, es deu proposar fer compatible el pas de vianants amb l'execució del col·lector (sembla difícil, però, de garantir-hi la seguretat al tram més estret).

Afectació carretera de Sant Joan: execució en dues meitats de calçada i pas alternatiu regulat.

3. *Accés als camins de Rajadell i de Castellfollit.*

Accés rodat: mitjançant el manteniment de l'enllaç actual de la C-25, en una primera fase, i en una segona a través de l'execució del tram més a l'oest de la prolongació del carrer Torroella.

Accés a peu: la proposta planteja el manteniment dels itineraris a peu existents fins a l'execució de la prolongació del carrer Torroella per utilitzar-lo com a substitut de l'itinerari del camí de Rajadell; hi ha, però, una fase de la proposta en la qual no es planteja cap solució per als vianants (quan el trànsit rodat cap als camins de Castellfollit i Rajadell es fa passar per l'enllaç de la C-25).

4. *Accés als equipaments esportius del Congost.*

Accés a peu: no es plantegen propostes específiques tot i que s'esmenta genèricament que s'ajustaran calendaris d'execució per no coincidir amb esdeveniments massius.

Accés a l'aparcament central: no es plantegen propostes específiques tot i que s'esmenta genèricament que s'ajustaran calendaris d'execució per no coincidir amb esdeveniments massius.

5. *Gestió de l'accés rodat en esdeveniments d'afluència massiva al Congost.*

No es plantegen propostes específiques per a la fase d'afectació del carrer al sud del cementiri. Només es fa esment de forma genèrica que s'ajustaran calendaris d'execució per no coincidir amb esdeveniments massius (en la fase d'afectació del carrer al sud del cementiri).

6. *Carrer de Lemmerz (estesa de serveis i eixamplament de vorera).*

Trànsit rodat: execució sense afectacions als dos sentits de circulació redistribuint l'espai de calçada.

Itineraris a peu: concentrats a la vorera oposada a l'actuació.

Accés a les indústries: passos de vianants provisionals des de la vorera oposada i acord de calendari per a les afectacions de l'accés rodat a les indústries.

Transport públic: s'esmenta, erròniament, que la parada de la línia de Sant Joan és fora d'ús i no cal fer previsions per a la minimització de l'afectació.

[Valoració: **10** punts sobre 16]

Proposició número 3. Oferta presentada per la UTE GRUPMAS CONSTRUCTORS SLU / EXCAVACIONS VILÀ VILA SA

La proposta aporta una anàlisi molt exhaustiva de la realitat, de les dinàmiques existents i de les possibles afectacions a l'entorn de l'actuació.

En consonància amb aquest fet, la proposta dona resposta a gairebé totes les afectacions principals que poden produir les obres a l'activitat urbana del seu entorn. Les propostes aportades, en tots els casos, són plenament idònies i viables. En aquest sentit, el conjunt de propostes plantejades en relació a les afectacions al trànsit rodat són coherents i molt exhaustives. Cal destacar les propostes d'execució d'un vial provisional resseguint el ferrocarril i l'execució, en primera fase, de la prolongació completa del carrer Torroella fins a entroncar amb el camí de Rajadell a l'oest del pla parcial. Les propostes plantejades per a la minimització de les afectacions als itineraris de vianants són també coherents i força exhaustives.

Valorada l'oferta en detall a partir de les actuacions i procediments de minimització que aporta, se n'extreuen les conclusions següents per a cadascuna de les diferents possibles afectacions a l'activitat urbana:

1. *Connexió rodada entre l'enllaç de la C-25 i la trama urbana.*

Solució mitjançant l'execució en primera fase del primer tram de l'avinguda i d'un tram del carrer Torroella. Presenta algun element detallat (solució de semaforització provisional a la cruïlla dels carrers Torroella i Lemmerz).

2. *Carrer al sud del cementiri (execució col·lector).*

Accés rodat: es proposa situar l'execució durant els mesos de juliol i agost (quan hi ha menys activitat esportiva). L'accés rodat a l'estadi d'atletisme es proposa fer-lo per la porta de la cantonada amb la carretera de Sant Joan.

Accés a peu: es proposen diferents itineraris d'accés a peu alternatius als equipaments del Congost.

Afectació carretera de Sant Joan: execució en dues meitats de calçada i pas alternatiu.

3. *Accés als camins de Rajadell i de Castellfollit.*

Accés rodat: mitjançant l'execució en primera fase del tram més a l'oest de la prolongació del carrer Torroella.

Accés a peu: mitjançant l'execució en primera fase del tram més a l'oest de la prolongació del carrer Torroella i del muret de peu de talús del ferrocarril per permetre, en segona fase, dos itineraris de vianants d'accés als camins.

4. *Accés als equipaments esportius del Congost.*

Accés a peu: es proposen diversos itineraris per resoldre l'accés ena cadascuna de les fases.

Accés a l'aparcament central: mitjançant vial provisional resseguint el ferrocarril fins a enllaçar amb l'aparcament (en la fase d'afectació del carrer al sud del cementiri).

5. *Gestió de l'accés rodat en esdeveniments d'afluència massiva al Congost.*

Queda resolt mitjançant vial provisional resseguint el ferrocarril fins a enllaçar amb l'aparcament (en la fase d'afectació del carrer al sud del cementiri).

6. *Carrer de Lemmerz (estesa de serveis i eixamplament de vorera).*

Trànsit rodat: es dedueix que es proposa executar l'eixamplament de vorera i els serveis sense alterar el doble sentit de circulació.

Itineraris a peu: no s'explicita cap proposta

Accés a les indústries: minimització temporal mínima i disposició planxes d'accés.

Transport públic: genèricament s'estableix que es mantindrà en tot moment l'operativitat del transport públic.

[Valoració: 14 punts sobre 16]

Proposició número 4. Oferta presentada per la UTE CONTRATAS VILOR SL / MARTIN HOLGADO OBRA CIVIL SLU

La proposta aporta una certa anàlisi de la realitat i d'alguna de les possibles afectacions a l'entorn de l'actuació.

En consonància amb aquesta anàlisi, la proposta dóna resposta a poques de les afectacions principals que poden produir les obres a l'activitat urbana del seu entorn. Les propostes aportades, en els casos en què se n'aporten, són en general poc detallades. En aquest sentit, s'aporta alguna proposta de minimització de les afectacions als itineraris rodats sense plantejar, però, cap proposta per a moltes de les altres que es poden produir. Així mateix, la proposta no aporta solucions que afrontin les diferents d'afectacions als itineraris a peu durant les obres.

Valorada l'oferta en detall a partir de les actuacions i procediments de minimització que aporta, se n'extreuen les conclusions següents per a cadascuna de les diferents possibles afectacions a l'activitat urbana:

1. *Connexió rodada entre l'enllaç de la C-25 i la trama urbana.*

Solució mitjançant l'execució, en primera fase d'obres, del primer tram de l'avinguda i d'un tram del carrer Torroella. La solució no analitza en detall la proposta més enllà d'establir, també, en quin moment es desmuntarà l'enllaç entre el camí de Rajadell i la rotonda de la C-25.

2. *Carrer al sud del cementiri (execució col·lector).*

Accés rodat: no se n'aporta proposta.

Accés a peu: no se n'aporta proposta.

Afectació carretera de Sant Joan: no s'aporta cap proposta.

3. *Accés als camins de Rajadell i de Castellfollit.*

Accés rodat: mitjançant el manteniment de l'enllaç actual de la C-25, en una primera fase, i en una segona a través de l'execució del tram més a l'oest de la prolongació del carrer Torroella.

Accés a peu: no s'aporta cap proposta.

4. *Accés als equipaments esportius del Congost.*

Accés a peu: no se n'aporta proposta.

Accés a l'aparcament central: no se n'aporta proposta.

5. *Gestió de l'accés rodat en esdeveniments d'afluència massiva al Congost.*

No s'analitza la problemàtica ni s'hi aporta cap tipus de solució. Només s'aporta algun criteri genèric sobre la problemàtica en relació, però, a unes obres no previstes en el projecte en licitació.

6. *Carrer de Lemmerz (estesa de serveis i eixamplament de vorera).*

Trànsit rodat: es dedueix que es proposa executar l'eixamplament de vorera i els serveis sense alterar el doble sentit de circulació.

Itineraris a peu: no s'explicita cap proposta.

Accés a les indústries: afectació per trams dels accessos per no interrompre'ls.

Transport públic: l'execució de la vorera i els serveis del carrer es proposa que s'executin per trams de 40 o 50 metres; així és possible encabir, en un extrem o l'altre del tram d'actuació, la parada d'autobús.

[Valoració: 5 punts sobre 16]

Proposició número 5. Oferta presentada per la UTE INGENIERÍA CONSTRUCTORA MANRESA SL / COPISA CONSTRUCTORA PIRENAICA SA

La proposta aporta només un recull fotogràfic com a anàlisi de la realitat de l'entorn de l'actuació.

En aquesta línia, la proposta pràcticament no dóna resposta a cap de les afectacions principals que poden produir les obres a l'activitat urbana de l'entorn. En aquest sentit, només s'aporten propostes de minimització relacionades amb la connexió de la C-25 amb la xarxa viària de la ciutat. Així mateix, la proposta no aporta solucions que afrontin les diferents d'afectacions als itineraris a peu durant les obres.

Valorada l'oferta en detall a partir de les actuacions i procediments de minimització que aporta, se n'extreuen les conclusions següents per a cadascuna de les diferents possibles afectacions a l'activitat urbana:

1. *Connexió rodada entre l'enllaç de la C-25 i la trama urbana.*

Solució mitjançant l'execució, en primera fase d'obres, del conjunt de carrers situats al nord del carrer Torroella (Torroella inclòs). La proposta és força genèrica sense entrar en massa detall més enllà de plantejar que la rotonda prevista a l'enllaç del camí de Rajadell es farà en dues meitats.

2. *Carrer al sud del cementiri (execució col·lector).*

Accés rodat: no se n'aporta cap informació.

Accés a peu: no se n'aporta cap informació.

Afectació carretera de Sant Joan: no se n'aporta cap informació.

3. *Accés als camins de Rajadell i de Castellfollit.*

Accés rodat: mitjançant el manteniment de l'enllaç actual de la C-25, en una primera fase, i en una segona a través de l'execució de la prolongació del carrer Torroella.

Accés a peu: no s'aporta cap proposta.

4. *Accés als equipaments esportius del Congost.*

Accés a peu: no se n'aporta cap informació.

Accés a l'aparcament central: no se n'aporta cap informació

5. *Gestió de l'accés rodat en esdeveniments d'afluència massiva al Congost.*

No s'analitza la problemàtica ni s'hi aporta cap tipus de solució.

6. *Carrer de Lemmerz (estesa de serveis i eixamplament de vorera).*

Trànsit rodat: es dedueix que es proposa executar l'eixamplament de vorera i els serveis sense alterar el doble sentit de circulació.

Itineraris a peu: no s'explicita cap proposta.

Accés a les indústries: només s'esmenta que es tindrà en compte.

Transport públic: l'execució de la vorera i els serveis del carrer es proposa que s'executin per trams per poder encabir, en un extrem o l'altre del tram d'actuació, la parada d'autobús.

[Valoració: 4 punts sobre 16]

Proposició número 6. Oferta presentada per la UTE ROMÀ INFRASTRUCTURES I SERVEIS SAU / VOLTES CONNECTA SLU

La proposta aporta una certa anàlisi de la realitat i de diverses de les possibles afectacions a l'entorn de l'actuació.

La proposta dona resposta a poques de les afectacions principals que poden produir les obres a l'activitat urbana de l'entorn. En aquest sentit, només s'aporten propostes de minimització relacionades amb la connexió de la C-25 amb la xarxa viària de la ciutat i amb la fase d'execució del col·lector al sud del cementiri. Així mateix, la proposta no aporta pràcticament cap solució que afronti les diferents d'afectacions als itineraris a peu durant les obres.

Valorada l'oferta en detall a partir de les actuacions i procediments de minimització que aporta, se n'extreuen les conclusions següents per a cadascuna de les diferents possibles afectacions a l'activitat urbana:

1. *Connexió rodada entre l'enllaç de la C-25 i la trama urbana.*

Solució mitjançant l'execució, en primera fase d'obres, del primer tram de l'avinguda i d'un tram del carrer Torroella. La solució no analitza en detall la proposta més enllà d'establir, també, en quin moment es desmuntarà l'enllaç entre el camí de Rajadell i la rotonda de la C-25.

2. *Carrer al sud del cementiri (execució col·lector).*

Accés rodat: execució en diversos trams per assegurar l'accés rodat a les dues instal·lacions esportives.

Accés a peu: no queda clarament explicitat. Es dedueix que, en tot moment, es proposa fer compatible el pas de vianants amb l'execució del col·lector (sembla difícil, però, de garantir-hi la seguretat al tram més estret).

Afectació carretera de Sant Joan: execució en dues meitats de calçada i pas alternatiu regulat.

3. *Accés als camins de Rajadell i de Castellfollit.*

Accés rodat: mitjançant el manteniment de l'enllaç actual de la C-25, en una primera fase, i en una segona a través de l'execució de la prolongació del carrer Torroella.

Accés a peu: no s'aporta cap proposta.

4. *Accés als equipaments esportius del Congost.*

Accés a peu: no se n'aporta cap informació específica.

Accés a l'aparcament central: no se n'aporta cap informació concreta que minimitzi les diferents afectacions.

5. *Gestió de l'accés rodat en esdeveniments d'afluència massiva al Congost.*

No s'analitza la problemàtica ni s'hi aporta cap tipus de solució.

6. *Carrer de Lemmerz (estesa de serveis i eixamplament de vorera).*

Trànsit rodat: es proposa executar l'eixamplament de vorera i els serveis sense alterar el doble sentit de circulació.

Itineraris a peu: es proposa traslladar-lo a la vorera oposada

Accés a les indústries: només s'esmenta que l'execució per trams permetrà no tallar accessos.

Transport públic: es planteja que no caldrà desplaçar la parada d'autobús, tot i que en una banda es farà inevitable.

[Valoració: 7 punts sobre 16]

Proposició número 7. Oferta presentada per la UTE JOSÉ ANTONIO ROMERO POLO SAU / COTS I CLARET SL

La proposta aporta una certa anàlisi de la realitat i de diverses de les possibles afectacions a l'entorn de l'actuació.

La proposta dona resposta a bona part de les afectacions principals que poden produir les obres a l'activitat urbana del seu entorn. Les propostes aportades, en els casos en què se n'aporten, són en general idònies i viables. En aquest sentit, el conjunt de propostes plantejades en relació a les afectacions al trànsit rodat són coherents. Entre elles cal destacar l'execució, en primera fase, de la prolongació completa del carrer Torroella fins a entroncar amb el camí de Rajadell a l'oest del pla parcial. A algunes de les afectacions del trànsit rodat, però, no s'hi plantegen mesures de minimització.

En relació a les afectacions dels itineraris de vianants, cal concloure que es resolten en bona part tot i que, en alguns casos, les propostes plantejades presenten alguna contradicció entre elles la qual cosa fa deduir que queda algun itinerari per resoldre en alguna fase.

Valorada l'oferta en detall a partir de les actuacions i procediments de minimització que aporta, se n'extreuen les conclusions següents per a cadascuna de les diferents possibles afectacions a l'activitat urbana:

1. Connexió rodada entre l'enllaç de la C-25 i la trama urbana.

Solució mitjançant l'execució, en primera fase d'obres, del primer tram de l'avinguda i de la prolongació del carrer Torroella fins a la rotonda d'enllaç amb el camí de Rajadell. La solució no analitza en detall la proposta a excepció dels desviaments provisionals proposats per assegurar la continuïtat de les aigües pluvials.

2. Carrer al sud del cementiri (execució col·lector).

Accés rodat: execució en diversos trams per assegurar l'accés rodat a les dues instal·lacions esportives i a l'aparcament.

Accés a peu: no queda clarament explicitat. Es dedueix que es farà, en funció de les fases, per cada extrem del tram en obres.

Afectació carretera de Sant Joan: execució en dues meitats de calçada i pas alternatiu.

3. Accés als camins de Rajadell i de Castellfollit.

Accés rodat: mitjançant el manteniment del camí actual i de l'enllaç existent de la C-25, en una primera fase, i en una segona a través de l'execució de la prolongació del carrer Torroella.

Accés a peu: la proposta planteja mantenir el corriol paral·lel al ferrocarril substituint-lo progressivament pel nou passeig previst sense arribar a tallar l'itinerari. La proposta no va acompanyada de més concrecions d'execució.

4. Accés als equipaments esportius del Congost.

Accés a peu: no es plantegen propostes específiques.

Accés a l'aparcament central: no es plantegen propostes específiques que minvin les afectacions derivades dels treballs al carrer al sud del cementiri.

5. Gestió de l'accés rodat en esdeveniments d'affluència massiva al Congost.

No es plantegen propostes específiques per a la fase d'afectació del carrer al sud del cementiri.

6. Carrer de Lemmerz (estesa de serveis i eixamplament de vorera).

Trànsit rodat: execució sense afectacions als dos sentits de circulació redistribuint l'espai de calçada.

Itineraris a peu: concentrats a la vorera oposada a l'actuació.

Accés a les indústries: passos de vianants provisionals des de la vorera oposada.

Transport públic: s'esmenta que en tot moment es garantirà la funcionalitat de la parada de bus reubicant-la lleugerament quan calgui..

[Valoració: 9 punts sobre 16]

Proposició número 8. Oferta presentada per l'entitat mercantil LEVANTINA INGENIERIA Y CONSTRUCCIÓN SL

La proposta aporta una anàlisi força escassa de la realitat de l'entorn. S'aporta informació poc sistematitzada de l'entorn. La determinació de possibles afectacions no és gens exhaustiva.

En consonància amb aquesta anàlisi, la proposta pràcticament no dona resposta a cap de les afectacions principals que poden produir les obres a l'activitat urbana de l'entorn. Només s'aporten propostes de minimització relacionades amb la connexió de la C-25 amb la xarxa viària de la ciutat. Així

mateix, la proposta no aporta en la majoria de casos solucions que afrontin les diferents d'afectacions als itineraris a peu durant les obres.

Valorada l'oferta en detall a partir de les actuacions i procediments de minimització que aporta, se n'extreuen les conclusions següents per a cadascuna de les diferents possibles afectacions a l'activitat urbana:

1. Connexió rodada entre l'enllaç de la C-25 i la trama urbana.
Solució mitjançant l'execució, en primera fase d'obres, del primer tram de l'avinguda i d'un tram del carrer Torroella. La solució no analitza en detall la proposta.
2. Carrer al sud del cementiri (execució col·lector).
Accés rodat: no se n'aporta cap informació.
Accés a peu: no se n'aporta cap informació.
Afectació carretera de Sant Joan: no se n'aporta cap informació.
3. Accés als camins de Rajadell i de Castellfollit.
Accés rodat: mitjançant el manteniment de l'enllaç actual de la C-25, en una primera fase, i en una segona s'esmenta que s'habilitaran passos provisionals per a veïns.
Accés a peu: no s'aporta cap proposta. Es dedueix que, en la segona fase, quedaran inhabilitats els itineraris a peu.
4. Accés als equipaments esportius del Congost.
Accés a peu: no se n'aporta cap informació.
Accés a l'aparcament central: no se n'aporta cap informació.
5. Gestió de l'accés rodat en esdeveniments d'afluència massiva al Congost.
No s'analitza la problemàtica ni s'hi aporta cap tipus de solució.
6. Carrer de Lemmerz (estesa de serveis i eixamplament de vorera).
Trànsit rodat: es proposa executar l'eixamplament de vorera i els serveis sense alterar el doble sentit de circulació reajustant espai de calçada.
Itineraris a peu: es proposa traslladar-los a la vorera oposada
Accés a les indústries: afectació dels guals en dues meitats i col·locació de planxes.
Transport públic: es proposa reubicar provisionalment la parada del bus.
[Valoració: 5 punts sobre 16]

En relació a les propostes per garantir en tot moment la connexió del trànsit rodat entre la rotonda de la C-25 i la xarxa de carrers de la ciutat, s'han analitzat les diferents ofertes valorant, primer de tot, la idoneïtat i viabilitat de les propostes i, segonament, valorant el grau de detall i concreció que presenta cadascuna de les solucions plantejades.

Tenint en compte aquests aspectes, s'han analitzat i valorat les proposicions presentades al sobre núm. 2 de la manera següent:

Proposició número 1. Oferta presentada per la UTE CONSTRUCTORA DE CALAF SAU / HERCAL DIGGERS SL.

De l'anàlisi i valoració de les propostes que es plantegen a l'oferta per garantir en tot moment la connexió del trànsit, se'n desprenen les conclusions següents:

1. Idoneïtat de la solució: es proposa una primera fase en què s'executa un primer tram de l'avinguda principal i la prolongació completa del carrer Torroella mentre es manté la connexió del trànsit pel camí de Rajadell. En les fases posteriors la connexió passa a fer-se pels nous vials executats a la primera fase. La solució plantejada és idònia.
2. Grau de detall: la proposta analitza els diferents factors que poden tenir incidència en la solució proposada com la presència de torres elèctriques al nou traçat dels vials i com gestionar-ne les diferents situacions que es poden donar. La proposta dóna resposta, a més a més, a l'accés als camins de Rajadell i Castellfollit en totes les fases d'obra de forma idònia.

[valoració: 3'8 punts sobre 4]

Proposició número 2. Oferta presentada per l'entitat mercantil ROGASA CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS SAU

De l'anàlisi i valoració de les propostes que es plantegen a l'oferta per garantir en tot moment la connexió del trànsit, se'n desprenen les conclusions següents:

1. Idoneïtat de la solució: es proposa una primera fase en què s'executa un primer tram de l'avinguda principal i la prolongació parcial del carrer Torroella mentre es manté la connexió del trànsit pel camí

de Rajadell. En les fases posteriors la connexió passa a fer-se pels nous vials executats a la primera fase. La solució plantejada és idònia.

2. Grau de detall: la proposta no analitza en detall la solució a excepció de la coordinació de serveis a l'entroncament del carrer Torroella amb el carrer de Lemmerz. La proposta dóna resposta, a més a més, a l'accés als camins de Rajadell i Castellfollit mitjançant diferents solucions en diferents fases alguna de les quals presenta algun dubte de viabilitat.

[valoració: 3'2 punts sobre 4]

Proposició número 3. Oferta presentada per la UTE GRUPMAS CONSTRUCTORS SLU / EXCAVACIONS VILÀ VILA SA

De l'anàlisi i valoració de les propostes que es plantegen a l'oferta per garantir en tot moment la connexió del trànsit, se'n desprenen les conclusions següents:

1. Idoneïtat de la solució: es proposa una primera fase en què s'executa un primer tram de l'avinguda principal i la prolongació completa del carrer Torroella mentre es manté la connexió del trànsit pel camí de Rajadell. En les fases posteriors la connexió passa a fer-se pels nous vials executats a la primera fase. La solució plantejada és idònia.
2. Grau de detall: la proposta analitza en detall diferents factors que poden tenir incidència en la solució proposada com la regulació de la cruïlla dels carrers Torroella i Lemmerz per gestionar adequadament els fluxos de trànsit. La proposta dóna resposta, a més a més, a l'accés als camins de Rajadell i Castellfollit en totes les fases d'obra de forma idònia.

[valoració: 3'8 punts sobre 4]

Proposició número 4. Oferta presentada per la UTE CONTRATAS VILOR SL / MARTIN HOLGADO OBRA CIVIL SLU

De l'anàlisi i valoració de les propostes que es plantegen a l'oferta per garantir en tot moment la connexió del trànsit, se'n desprenen les conclusions següents:

1. Idoneïtat de la solució: es proposa una primera fase en què s'executa un primer tram de l'avinguda principal i la prolongació parcial del carrer Torroella mentre es manté la connexió del trànsit pel camí de Rajadell. En les fases posteriors la connexió passa a fer-se pels nous vials executats a la primera fase. La solució plantejada és idònia.
2. Grau de detall: la proposta no analitza en detall la solució. La proposta, però, dóna resposta a l'accés als camins de Rajadell i Castellfollit mitjançant diferents solucions en diferents fases..

[valoració: 3'0 punts sobre 4]

Proposició número 5. Oferta presentada per la UTE INGENIERÍA CONSTRUCTORA MANRESA SL / COPISA CONSTRUCTORA PIRENAICA SA

De l'anàlisi i valoració de les propostes que es plantegen a l'oferta per garantir en tot moment la connexió del trànsit, se'n desprenen les conclusions següents:

1. Idoneïtat de la solució: es proposa una primera fase en què s'executen el conjunt de carrers al nord del carrer Torroella (Torroella inclòs) mentre es manté la connexió del trànsit pel camí de Rajadell. En les fases posteriors la connexió passa a fer-se pels nous vials executats a la primera fase. La solució plantejada és força idònia.
2. Grau de detall: la proposta no presenta gens de detall; la proposta presenta alguns punts de viabilitat no prou clara.

[valoració: 2'0 punts sobre 4]

Proposició número 6. Oferta presentada per la UTE ROMÀ INFRAESTRUCTURES I SERVEIS SAU / VOLTES CONNECTA SLU

De l'anàlisi i valoració de les propostes que es plantegen a l'oferta per garantir en tot moment la connexió del trànsit, se'n desprenen les conclusions següents:

1. Idoneïtat de la solució: es proposa una primera fase en què s'executa un primer tram de l'avinguda principal i la prolongació parcial del carrer Torroella mentre es manté la connexió del trànsit pel camí de Rajadell. En les fases posteriors la connexió passa a fer-se pels nous vials executats a la primera fase. La solució plantejada és idònia.
2. Grau de detall: la proposta no analitza en detall la solució més enllà d'analitzar possibles incidències amb els trasllats elèctrics a la zona de la rotonda. La proposta també estableix en quin moment es preveu desmuntar l'enllaç entre el camí de Rajadell i la rotonda de la C-25 sense aportar massa detall del procés previst.

[valoració: 3'0 punts sobre 4]

Proposició número 7. Oferta presentada per la UTE JOSÉ ANTONIO ROMERO POLO SAU / COTS I CLARET SL

De l'anàlisi i valoració de les propostes que es plantegen a l'oferta per garantir en tot moment la connexió del trànsit, se'n desprenen les conclusions següents:

1. Idoneïtat de la solució: es proposa una primera fase en què s'executa un primer tram de l'avinguda principal i la prolongació completa del carrer Torroella mentre es manté la connexió del trànsit pel camí de Rajadell. En les fases posteriors la connexió passa a fer-se pels nous vials executats a la primera fase. La solució plantejada és idònia.
2. Grau de detall: la proposta no analitza massa en detall la solució a excepció dels desviaments provisionals proposats per assegurar la continuïtat de les aigües pluvials. La proposta dona resposta, a més a més, a l'accés als camins de Rajadell i Castellfollit en totes les fases d'obra de forma viable i idònia.

[valoració: 3'6 punts sobre 4]

Proposició número 8. Oferta presentada per l'entitat mercantil LEVANTINA INGENIERIA Y CONSTRUCCIÓN SL

De l'anàlisi i valoració de les propostes que es plantegen a l'oferta per garantir en tot moment la connexió del trànsit, se'n desprenen les conclusions següents:

1. Idoneïtat de la solució: es proposa una primera fase en què s'executa un primer tram de l'avinguda principal i la prolongació parcial del carrer Torroella mentre es manté la connexió del trànsit pel camí de Rajadell. En les fases posteriors la connexió passa a fer-se pels nous vials executats a la primera fase. La solució plantejada és idònia.
2. Grau de detall: la proposta no analitza en detall la solució.

[valoració: 2'6 punts sobre 4]

En relació a la coherència i viabilitat dels diagrames de planificació, s'han analitzat les diferents ofertes valorant-ne la coherència amb els procediments de minimització i fases que l'oferta mateix proposa, valorant-ne la coherència interna que presenta el diagrama mateix (és a dir, valorant-ne la lògica i la congruència interna derivada de les precedències proposades entre les diferents activitats de l'obra), i valorant-ne el grau de detall (si desglossa la planificació recollint totes les activitats possibles o si es queda a un nivell de detall menor de subcapítols i d'activitats principals). Així mateix, s'ha valorat també el grau de viabilitat dels diagrames d'acord amb el termini d'execució global proposat i d'acord amb la versemblança de la durada temporal assignada a cadascuna de les activitats de l'obra.

Tenint en compte aquests aspectes, s'han analitzat i valorat les proposicions presentades al sobre núm. 2 de la manera següent:

Proposició número 1. Oferta presentada per la UTE CONSTRUCTORA DE CALAF SAU / HERCAL DIGGERS SL.

De l'anàlisi i valoració dels diagrames de planificació aportats, se'n desprenen les conclusions següents:

1. Coherència dels diagrames en relació al procediment d'execució proposat: el diagrama és plenament coherent amb el procediment exposat.
2. Coherència de les precedències dels diagrames: presenta una seqüència d'activitats lògica amb estimacions temporals correctes. No es creu adequat completar totes les activitats (acabats finals de paviment, pintura, mobiliari i jardineria) en cadascuna de les fases; és convenient executar les activitats d'acabat de totes les fases al final de les obres.
3. Nivell de detall dels diagrames: presenten un nivell alt de detall amb totes les activitats i treballs previstos a excepció d'alguna activitat.
4. Viabilitat: d'acord amb les propostes de diagrames, el termini global proposat es veu tècnicament viable.

[valoració: 14 punts sobre 16]

Proposició número 2. Oferta presentada per l'entitat mercantil ROGASA CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS SAU

De l'anàlisi i valoració dels diagrames de planificació aportats, se'n desprenen les conclusions següents:

1. Coherència dels diagrames en relació al procediment d'execució proposat: el diagrama és a grans trets coherent amb el procediment exposat tot i que no encaixa amb el procediment proposat en algunes fase (carretera de Sant Joan i carrer al sud del cementiri).

2. Coherència de les precedències dels diagrames: tot i el nivell esquemàtic dels diagrames, ja s'hi detecten algunes incoherències en la seqüència de les activitats (moviment i estabilització de terres versus clavegueram i en l'execució de la capa de rodament asfàltic).
3. Nivell de detall dels diagrames: presenten un nivell de detall esquemàtic (a nivell de subcapítols i d'algunes partides principals). Tot i això, el nivell de detall en relació a les diferents fases proposades és notable.
4. Viabilitat: d'acord amb les propostes de diagrames, el termini global proposat es veu tècnicament viable.

[valoració: 10 punts sobre 16]

Proposició número 3. Oferta presentada per la UTE GRUPMAS CONSTRUCTORS SLU / EXCAVACIONS VILÀ VILA SA

De l'anàlisi i valoració dels diagrames de planificació aportats, se'n desprenen les conclusions següents:

1. Coherència dels diagrames en relació al procediment d'execució proposat: el diagrama és plenament coherent amb el procediment exposat.
2. Coherència de les precedències dels diagrames: presenta una seqüència d'activitats lògica amb estimacions temporals correctes. Presenta alguna incoherència en les precedències com l'execució del clavegueram després del procés d'estabilització de les terres.
3. Nivell de detall dels diagrames: presenten un nivell de detall una mica esquemàtic (a nivell de subcapítols i de partides principals). Tot i això, el nivell de detall en relació a les diferents fases proposades és correcte.
4. Viabilitat: d'acord amb les propostes de diagrames, el termini global proposat es veu tècnicament viable.

[valoració: 12 punts sobre 16]

Proposició número 4. Oferta presentada per la UTE CONTRATAS VILOR SL / MARTIN HOLGADO OBRA CIVIL SLU

De l'anàlisi i valoració dels diagrames de planificació aportats, se'n desprenen les conclusions següents:

1. Coherència dels diagrames en relació al procediment d'execució proposat: el diagrama és plenament coherent amb el procediment exposat.
2. Coherència de les precedències dels diagrames: presenta una seqüència d'activitats lògica amb estimacions temporals correctes. S'hi troben a faltar algunes consideracions temporals relatives a diverses afectacions que es produiran i que no s'han tingut en compte en la proposta.
3. Nivell de detall dels diagrames: presenten un nivell de detall una mica esquemàtic (a nivell de subcapítols i de partides principals). Tot i això, el nivell de detall en relació a les diferents fases proposades és correcte.
4. Viabilitat: d'acord amb les propostes de diagrames, el termini global proposat es veu tècnicament viable.

[valoració: 12 punts sobre 16]

Proposició número 5. Oferta presentada per la UTE INGENIERÍA CONSTRUCTORA MANRESA SL / COPISA CONSTRUCTORA PIRENAICA SA

De l'anàlisi i valoració dels diagrames de planificació aportats, se'n desprenen les conclusions següents:

1. Coherència dels diagrames en relació al procediment d'execució proposat: el diagrama és coherent, a grans trets, pel que fa a les fases proposades. Pel que fa a les diferents activitats, però, el diagrama presenta moltes incoherències en la seva seqüència.
2. Coherència de les precedències dels diagrames: els diagrames aportats presenten moltes incoherències en l'ordre de les diferents activitats, algunes d'elles flagrants (per exemple la col·locació de paviments abans de l'estesa de xarxes de serveis).
3. Nivell de detall dels diagrames: presenten un desglossat molt detallat de les diferents activitats de l'obra.
4. Viabilitat: d'acord amb les propostes de diagrames, el termini global proposat es veu tècnicament viable.

[valoració: 5 punts sobre 16]

Proposició número 6. Oferta presentada per la UTE ROMÀ INFRAESTRUCTURES I SERVEIS SAU / VOLTES CONNECTA SLU

De l'anàlisi i valoració dels diagrames de planificació aportats, se'n desprenen les conclusions següents:

1. Coherència dels diagrames en relació al procediment d'execució proposat: el diagrama és en general coherent amb el procediment exposat tot i que hi falta reflectir les subfases d'execució de l'actuació al carrer al sud del cementiri.
2. Coherència de les precedències dels diagrames: presenta una seqüència d'activitats lògica amb estimacions temporals correctes. Es creu que presenta algun aspecte temporal no prou adequat

(l'execució de la capa de rodament asfàltic al final de cadascuna de les fases d'obra en comptes de l'execució conjunta al final de tot).

3. Nivell de detall dels diagrames: presenten un nivell alt de detall amb totes les activitats i treballs previstos a excepció d'alguna activitat.
4. Viabilitat: d'acord amb les propostes de diagrames, el termini global proposat es veu tècnicament viable.

[valoració: 12 punts sobre 16]

Proposició número 7. Oferta presentada per la UTE JOSÉ ANTONIO ROMERO POLO SAU / COTS I CLARET SL

De l'anàlisi i valoració dels diagrames de planificació aportats, se'n desprenen les conclusions següents:

1. Coherència dels diagrames en relació al procediment d'execució proposat: el diagrama és en general coherent amb el procediment exposat tot i que falta reflectir-hi les subfases d'execució de l'actuació al carrer al sud del cementiri.
2. Coherència de les precedències dels diagrames: presenta una seqüència d'activitats lògica amb estimacions temporals correctes. Presenta alguna incoherència en les precedències en relació als moviments de terres de la fase 1 i el desviament de serveis.
3. Nivell de detall dels diagrames: presenten un nivell alt de detall amb totes les activitats i treballs previstos a excepció d'alguna activitat.
4. Viabilitat: d'acord amb les propostes de diagrames, el termini global proposat es veu tècnicament viable.

[valoració: 12 punts sobre 16]

Proposició número 8. Oferta presentada per l'entitat mercantil LEVANTINA INGENIERIA Y CONSTRUCCIÓN SL

De l'anàlisi i valoració dels diagrames de planificació aportats, se'n desprenen les conclusions següents:

1. Coherència dels diagrames en relació al procediment d'execució proposat: el diagrama és, a grans trets, coherent amb el procediment exposat. Algunes de les fases i subfases descrites, però, no apareixen reflectides als diagrames de planificació.
2. Coherència de les precedències dels diagrames: atès que el nivell de detall dels diagrames no és prou complet no es pot determinar la idoneïtat de les diferents precedències de les activitats de cadascuna de les subfases de la fase 2
3. Nivell de detall dels diagrames: presenten un desglossat poc detallat ja que, a la fase 2, no apareixen identificades les activitats per a cadascun dels àmbits i subfases.
4. Viabilitat: d'acord amb les propostes de diagrames, el termini global proposat es veu tècnicament viable.

[valoració: 8 punts sobre 16]

Les proposicions presentades al sobre núm. 2 han plantejat els terminis següents d'execució de les obres respecte els 28 mesos fixats al projecte executiu i, d'acord amb les bases de la licitació, se'ls assigna la puntuació corresponent a la taula següent:

	termini (mesos)	reducció (mesos)	punts
CALAF-HERCAL	20'5	7'5	4
ROGASA	24	4	2'1
GRUPMAS-VILÀ VILA	23	5	2'7
VILOR-MARTÍN HOLGADO	23	5	2'7
ICMAN-COPISA	24	4	2'1
ROMÀ-VOLTES	21	7	3'7
ROMERO POLO-COTS I CLARET	22	6	3'2
LEVANTINA	22	6	3'2

D'acord amb el contingut de cadascuna de les propostes, es proposa la puntuació total següent per a cadascuna de les ofertes presentades:

	minimització afectacions	connexió amb la C-25	diagrames planificació	reducció termini	total
CALAF-HERCAL	14	3'8	14	4	35'8
ROGASA	10	3'2	10	2'1	25'3
GRUPMAS-VILÀ VILA	14	3'8	12	2'7	32'5
VILOR-MARTÍN HOLGADO	5	3'0	12	2'7	22'7
ICMAN-COPISA	4	2'0	5	2'1	13'1
ROMÀ-VOLTES	7	3'0	12	3'7	25'7
ROMERO POLO-COTS I CLARET	9	3'6	12	3'2	27'8
LEVANTINA	5	2'6	8	3'2	18'8

*Les ofertes presentades per ICMAN-COPISA i per LEVANTINA no assoleixen el mínim de la meitat de punts establerts a la clàusula 25a del plec.

Manresa, 26 d'octubre del 2023

David Closes i Núñez,
arquitecte
Cap del Servei de Projectes Urbans i
Infraestructures Territorials