

ACTA DE LA MESA DE CONTRACTACIÓ DEL SERVEI DE MEDIACIÓ INCLUSIU "ENTRE TOTHOM"

En data 19 de desembre de 2019, a partir de les 13 hores, es reuneixen els membres de la Mesa de contractació del **Servei de mediació inclusiu "Entre Tothom"**.

- . President: Valentí Junyent Torras, alcalde president
- . Secretari: Esteve Albàs Caminal, cap del Servei de Contractació, Patrimoni i Inversions.
- . Vocals: Mariona Homs Alsina, regidora delegada d'Acció i Inclusió Social
Montserrat Mestres Angla, cap de Servei d'Acció i Cohesió Social
Mariona Ribera Esparbé, interventora
Jose Luis Gonzalez Leal, secretari general.
- . Vocal absent:
Immaculada Freixenet Rosell, cap de Compres.

D'acord amb la convocatòria de la Mesa, els assumptes a tractar es detallen a continuació:

1. Ratificació de la qualificació de la documentació inclosa al sobre número 1 (documentació administrativa). A la vista de la diligència signada pel secretari i president, la Mesa acorda ratificar la qualificació del sobre número 1, i admetre les dues proposicions següents:

Número	Licitador
1	FUNDACIÓ APIP-ACAM
2	FUNDACIÓ PERE TARRÉS

2. Exposició de l'informe valoració del comitè d'expertes de la documentació presentada en relació al sobre número 2. Per tal de conèixer la puntuació dels sobres número 2 de les ofertes presentades, relatius als criteris avaluables segons

un judici de valor, la cap de Servei d'Acció i Cohesió Social comenta el contingut de l'informe del comitè d'expertes de 17 de desembre de 2019, el qual s'adjunta a la present acta.

D'acord amb els criteris descrits i les valoracions del contingut de cada cas, la valoració de cadascuna de les ofertes és la següent:

Licitador	Punts
FUNDACIÓ APIP-ACAM	39,5
FUNDACIÓ PERE TARRÉS	27

3. Aprovació de la valoració que s'atribueix a cada oferta en relació amb el sobre número 2.

La Mesa acorda aprovar la puntuació que s'atribueix a cada oferta en relació amb els criteris ponderables en funció d'un judici de valor, d'acord amb l'informe del comitè d'expertes, indicat en el punt anterior.

4. Exposició pública de la puntuació obtinguda per les ofertes presentades en relació amb el sobre número 2. Tenint en compte que concorre públic a la sessió de la Mesa de contractació, es dona publicitat a la puntuació obtinguda per aquestes proposicions en relació amb els criteris avaluable segons un judici de valor.

5. Obertura del sobre número 3 de les proposicions presentades mitjançant la plataforma Vortal. A continuació, mitjançant la plataforma Vortal, es porta a terme l'obertura dels sobres número 3 de les dues proposicions rebudes. A continuació es detalla el contingut de les proposicions:

- a) Proposició número 1, presentada per l'entitat Fundació Apip Acam (G65529661)

Sobre 3 (PDF)	Descargar	Detalle	Firmado por 78071360E MONTSERRAT FONT (R: 065529661) 06/11/2019 10:26 en (UTC) usando AC Camerfirma Certificados (Valid) Cameriales	No	Sobre 3. Oferta económica i documentació per a valoració de criteris quantificables de forma automàtica	Oferta
ANNEX IV OFERTA ECONÒMICA.pdf	Descargar	Detalle	Firmado por 78071360E MONTSERRAT FONT (R: 065529661) 06/11/2019 9:09 en (UTC) usando AC Camerfirma Certificados Cameriales (Valid)	Si. ¿Acepto la solicitud? <input type="radio"/> SI <input type="radio"/> No	Sobre 3. Oferta económica i documentació per a valoració de criteris quantificables de forma automàtica	Oferta
ANNEX IV OFERTA ECONÒMICA.pdf	Descargar	Detalle	Firmado por 78071360E MONTSERRAT FONT (R: 065529661) 06/11/2019 9:09 en (UTC) usando AC Camerfirma Certificados Cameriales (Valid)	Si. ¿Acepto la solicitud? <input type="radio"/> SI <input type="radio"/> No	Sobre 3. Oferta económica i documentació per a valoració de criteris quantificables de forma automàtica	Oferta
DECLARACIÓ RESPONSABLE DE TROBAR.pdf	Descargar	Detalle	Firmado por 78071360E MONTSERRAT FONT (R: 065529661) 06/11/2019 8:08 en (UTC) usando AC Camerfirma Certificados Cameriales (Valid)	No	Sobre 3. Oferta económica i documentació per a valoració de criteris quantificables de forma automàtica	Oferta

- b) Proposició número 2, presentada per la Fundació Pere Tarrés (R5800395E)

Sobre 3 (PDF)	Descargar	Detalle	Firmado por 38512130K-JOSEP ORIOL PUJOL (R: R5800395E) 06/11/2019 12:41 en (UTC) usando AC Camerfirma Certificados Camerales (Valid) Camerales	No	Sobre 3: Oferta econòmica i documentació per a valoració de criteris quantificables de forma automàtica	Oferta
Annex 4 OE firmat.pdf	Descargar	Detalle	Firmado por 38512130K-JOSEP ORIOL PUJOL (R: R5800395E) 06/11/2019 9:01 en (UTC) usando AC Camerfirma Certificados Camerales (Valid)	No	Sobre 3: Oferta econòmica i documentació per a valoració de criteris quantificables de forma automàtica	Oferta
Annex 4 OE firmat.pdf	Descargar	Detalle	Firmado por 38512130K-JOSEP ORIOL PUJOL (R: R5800395E) 06/11/2019 9:01 en (UTC) usando AC Camerfirma Certificados Camerales (Valid)	No	Sobre 3: Oferta econòmica i documentació per a valoració de criteris quantificables de forma automàtica	Oferta

El contingut de les ofertes econòmiques i tècniques així com la puntuació que els hi correspon es detalla a continuació:

Licitador	Oferta econòmica	Puntuació	Retribució salari de ciutat	Puntuació
F. Apip Acam	27.509,00	19,60	Sí	5,00
F. Pere Tarrés	26.959,71	20,00	Sí	5,00

6. Aprovació, si escau, de la valoració de les ofertes en relació amb el sobre número 3, de la puntuació final i de la proposta d'adjudicació del contracte, condicionada a la inexistència d'elements que requereixin d'un estudi del contingut o d'aclariments de les empreses licitadores.

Tenint en compte que en el moment d'obertura del sobre 3 no es detecten qüestions que requereixin d'un estudi del contingut o d'aclariments de les entitats licitadores, la mesa aprova la puntuació corresponent al sobre número 3 de les dues ofertes presentades que és de 24,60 punts la Fundació Apip Acam i de 25,00 punts la Fundació Pere Tarrés.

Així doncs, la puntuació final de les ofertes rebudes és la següent:

Licitador	Sobre 2	Sobre 3	Total
Fundació Apip Acam	39,50	24,60	64,10
Fundació Pere Tarrés	27,00	25,00	52,00

Per tant, un cop aprovada la puntuació final obtinguda pel licitador que ha participat en el procediment que es detalla en el quadre anterior, la Mesa de contractació proposa a l'òrgan de contractació l'adjudicació del contracte del servei de mediació inclusiu "Entre Tothom", a favor de la proposició presentada per la Fundació Apip Acam, amb CIF G65529661, per un import anual de 27.509,00 euros, exempt d'IVA.

La Mesa acorda que tots els acords adoptats en aquest punt sisè quedaran condicionats a la comprovació posterior de la coincidència dels conceptes que s'han indicat. En cas que hi ha hagués alguna divergència que modifiqués de manera substancial la valoració del sobre 3 o la proposta d'adjudicació, la Mesa es tornaria a convocar a efectes de la seva valoració.

El president dóna per finalitzat l'acte, a les 13 hores i 30 minuts de la data indicada a l'encapçalament, i per a que consti s'estén aquesta acta, el contingut de la qual, com a secretari, certifico.

El secretari de la Mesa
Esteve Albàs Caminal

Vist i plau
El president de la Mesa
Valentí Junyent Torras

**SERVEI D'ACCIO I COHESIO SOCIAL
SECCIÓ DE SERVEIS SOCIALS**

INFORME TÈCNIC

Motiu:

Informe emès en relació al procediment per la contractació del servei de mediació inclusiu "Entre tothom" en el municipi de Manresa, segons el plec de clàusules administratives publicat el 22 d'octubre de 2019 per aquest Ajuntament. L'informe fa referència a les ofertes tècniques presentades per:

- Fundació Apip-Acam (FAA)
- Fundació Pere Tarrès(FPT)

La comissió d'expertes vol deixar constància que ambdues ofertes són tècnicament molt millorables, això es reflecteix en la puntuació assolida, ja que no arriba ni a la meitat de la puntuació. Tot i que són propostes correctes des del punt de vista del projecte, no estan elaborades pensant en els criteris que s'utilitzaran per fer el judici de valor, i per tant hi ha poc valor afegit al proposat pel plec de clàusules.

En conseqüència i seguint els paràmetres inclosos en l' esmentat plec de clàusules respecte els criteris avaluable la valoració és la següent:

Criteris ponderables en funció d'un judici de valor (màxim 80 punts):

A. Fonaments i qualitat del projecte (màxim 68 punts)

→ Organització de projecte (màxim 10 punts)

Tal i com diu el Plec de clàusules aquest apartat ha de contenir com a mínim 3 parts: una en la que es mostri la planificació de les tasques del servei, una altra sobre la metodologia emprada i una altra sobre el sistema de coordinació que es proposi.

FAA

En aquest apartat hi ha una argumentació teòrica dels elements clau que interaccionen en el servei i una descripció d'aquests. Així com altres definicions sobre els Serveis socials bàsics que ja consten en el plec de clàusules tècniques.

No existeix referència a cap de les 3 parts i per tant no es pot fer una valoració. Tot i que més endavant, en l'apartat de seguiment del projecte, que ja es

valorarà, sí que proposa un sistema de coordinació, i es considera correcte, i per això s'acorda posar-hi la mínima puntuació.

1 punt

FPT

En aquesta proposta hi ha una descripció de cadascun dels 3 apartats.

Pel que fa a les tasques del servei, tot i que correcte l'apartat és força breu i poc descriptiu.

Respecte l'apartat de metodologia, aposta per una metodologia basada en l'enfoc ecològic-sistèmic i l'ACP, l'atenció centrada en la persona.

Fa un enfocament sobretot teòric, i mancaria l'aplicació de la metodologia a la pràctica diària del servei.

Pel que fa l'apartat de coordinació, estableix diferents punts: circuit d'atenció, circuit organitzatiu, coordinació interna amb els equips de serveis socials, i la coordinació externa. Aporta una bona descripció i objectius de la coordinació, però poc pràctic ja que hi ha un excessiu número de reunions.

S'acorda atorgar la meitat de la puntuació.

5 punts

→ Objectius (màxim 10 punts)

Es valorarà en funció del nombre i la qualitat dels objectius que es proposin que aportin un valor afegit o una millor definició als que ja hi ha al Plec de clàusules tècniques (PPT) i que aquests siguin possibles i realistes.

FAA

Respecte els objectius específics: en defineix 11 objectius, els hem numerat per ordre. Es valora que n'hi ha 4 de nous respecte els que hi ha al PPT, que són el 3,8,10 i 11, i es valoren adequats:

3. Treballar de manera coordinada i en línia amb l'equip de professionals de Serveis socials.

8. Proporcionar mecanismes de capacitació i apoderament per tal de què les persones usuàries del servei disposin de més eines per aconseguir possibles solucions a les seves dificultats.

10. Treballar des de la transversalitat comunitària per nodrir el servei de tots aquells recursos que ens ofereix la xarxa d'inclusió social de la ciutat a través de coordinacions continuades.

11. Treballar per generar i consolidar el vincle de les persones usuàries del servei amb les entitats que formin part del teixit associatiu.

Pel nombre d'objectius s'acorda donar la meitat de la puntuació màxima.

5 punts

FPT

En aquest apartat defineix només la missió del servei. Els objectius proposats són els mateixos que hi ha en el PPT. S'acorda que no es pot donar cap puntuació a aquest apartat ja que no aporta cap valor afegit.

0 punts

→ Criteris d'intervenció (màxim 12 punts)

Aquest apartat es valorarà en base a dos paràmetres, per una banda la qualitat del/dels protocols d'intervenció que s'aportin, i per l'altra l'adequació del servei als diferents perfils de persones usuàries del servei que hi pot haver.

FAA

Pel que fa als protocols d'intervenció, n'aporta un i el descriu suficientment. No fa cap menció a tenir en compte els diferents perfils, proposa el mateix circuit per tothom. És per això que es puntua amb la meitat de la puntuació.

6 punts

FPT

Aquesta entitat no aporta cap protocol.

Respecte els perfils de les persones usuàries planteja que farà una anàlisi del perfil més adequat per a cada entitat i proposa 6 exemples, però tenint en compte el perfil de l'entitat no de l'usuari. No contempla la possibilitat de què la persona usuària pot ser que no sigui perfil de cap entitat.

Es valora amb la puntuació mínima perquè el plantejat és correcte però no respon al que correspondria a aquest apartat segons el PPT.

1 punt

→ Foment de la participació en el projecte (màxim 12 punts)

Es valorarà la descripció acurada i adequada del model de prospecció que proposa l'empresa, la captació d'entitats pel projecte i d'usuaris, i si aquest model té en compte el pla de treball de la persona usuària en la seva participació a l'entitat.

FAA

No defineix un model de prospecció concret per captar entitats. Fa una proposta per captar persones usuàries, que seria mitjançant sessions informatives a les ebas que es valora adequat. No hi ha cap referència al pla de treball de la persona usuària. L'apartat és molt incomplet.

4 punts

FPT

Aquesta entitat proposa un model basat en el treball en xarxa, i hi aporta una descripció teòrica. També fa una descripció dels serveis de salut, socials especialitzats, equipaments culturals i cívics, i algunes entitats de la xarxa d'inclusió.

Respecte el procés de prospecció i captació a més del contacte directe comenta que farà accions o activitats adreçades a les entitats, com jornades, monogràfics, generació de grups de col·laboració, però en genèric. Proposa la creació d'una web però proposa que sigui a càrrec de l'ajuntament.

L'apartat és correcte però molt poc concret i incomplet. No hi ha cap referència al pla de treball de la persona usuària, ni a la captació de les persones usuàries.

4 punts

→ Seguiment del projecte (màxim 12 punts)

Es valoraran els sistemes de control proposats i el nombre de protocols i la seva qualitat per a fer el seguiment.

FAA

Aporta 3 protocols. Un d'actuació, poc descriptiu, tipus circuit, però adequat. Fa una proposta de 5 documents: fitxa derivació, document de compromís, fitxa d'avaluació de l'activitat, per l'entitat i pel participant, i informe valoratiu. I dos protocols més de coordinació, un de coordinació interna i un d'externa. Respecte la coordinació externa aporta una proposta de document d'adhesió per l'entitat.

Els protocols són correctes i adequats, tot i que faltaria un protocol de resolució d'incidències i per això no es dona el màxim de puntuació.

10 punts

FPT

No aporta cap protocol, ni cap proposta documental, tot i que fa referència a que s'han d'elaborar. Comenta que hi haurà dues comissions de seguiment del servei, que seria més un aspecte d'organització, i ja està previst en el plec,

però no del funcionament quotidià de l'activitat del servei. Inclou un apartat teòric sobre la qualitat dels serveis.

No hi ha cap aportació ni cap referència al servei concret, s'acorda que no es pot valorar aquest apartat.

0 punts

→ Pla d'avaluació (màxim 12 punts)

FAA

Proposa una avaluació continuada i una de final, amb indicadors sense valor de referència. És correcte però no està lligada amb els objectius i les actuacions del projecte. S'acorda donar la meitat de la puntuació.

6 punts

FPT

L'entitat primer fa una descripció teòrica del model d'avaluació. Proposa una avaluació lligada als objectius, amb indicadors, sense valor de referència i eines. És correcte però no aporta la descripció de les eines d'avaluació. S'acorda donar la meitat de la puntuació

6 punts

B. Recursos humans (màxim 12 punts)

Aquest apartat està dividit en 3 parts . La comissió vol deixar constància de què aquest apartat s'ha valorat en funció del que descriu la proposta, cap de les dues entitats aporta dades concretes o certificats que corroborin el que diuen. Ambdues entitats per tant s'han valorat igual des d'aquest punt de vista.

FAA

Respecte la idoneïtat de l'equip tècnic:

Proposa un/a tècnic/a a 30 hores setmanals. Amb un horari preferentment de matí però amb flexibilitat que permeti la coordinació i seguiment de les activitats. Garanteix l'acompanyament a les persones usuàries si l'activitat és en cap de setmana o festiu.

El perfil, formació i capacitat és l'adequat, però no aporta cap valor afegit per part de l'empresa, com la coordinació o el suport d'altres professionals de l'entitat.

Respecte el tema de la paritat de gènere diu:

Els estatuts de l'empresa estableixen que s'ha d'afavorir la igualtat de gènere i visualitzar polítiques de gènere en el si de l'entitat entre d'altres.

Diu que disposa d'un pla d'igualtat, no diu quan es va aprovar, ni l'aporta.

No queda suficientment descrit aquest apartat i és molt genèric.

Respecte la política de bones pràctiques en matèria laboral:

L'entitat comenta que disposa d'un certificat en la norma de qualitat ISO 9001. Disposava de responsables territorials, sectorials i/o serveis que tenen la responsabilitat de realitzar projectes que estiguin d'acord amb la voluntat política de cohesió i qualitat de l'entitat.

Té establert un protocol contra l'assetjament sexual i per raó de sexe. I una normativa sobre ús no sexista del llenguatge.

Disposa d'un pla de formació on-line per garantir la formació del personal en prevenció de riscos laborals.

Les mesures de conciliació de la vida personal, familiar i laboral són les que donen compliment a l'estatut dels treballadors.

Apartat correcte.

7,5 punts

FPT

Respecte la idoneïtat de l'equip tècnic:

Proposa un/a tècnic/a a 30 hores setmanals. Amb un horari preferentment de matí però amb flexibilitat. Disposarà un cap de setmana al mes per acompanyar als participants a les activitats.

Fa una descripció de la formació i de les tasques que se li encomanarien.

Disposarà d'un mòbil.

El servei també disposarà un coordinador pedagògic per la coordinació i supervisió del projecte. No diu la dedicació horària.

Presenten l'organigrama de l'entitat, i descriu el departament de RRHH de l'entitat.

Respecte la possibilitat de baixa del tècnic/a comenta que el lloc de treball es cobrirà en un termini no superior a 7 dies naturals.

També fa una descripció del procés de selecció i substitució que segueixen a l'empresa.

La informació és l'adequada.

Respecte la paritat de gènere:

Disposa del 3r Pla d'igualtat i conciliació de la vida laboral i familiar dissenyat aquest any (2019). Fa una descripció d'aquest. Comenta que aquest pla té com objectiu la paritat de gènere al personal assalariat i als òrgans de direcció. El consell de direcció presenta un 60% d'homes i 40% de dones. Aquest apartat tot i que incomplet està suficientment descrit.

Fa una descripció del Pla d'igualtat i conciliació laboral i familiar. Disposava de 3 línies d'actuació, quant a cultura i polítiques d'igualtat, quant a promoció i desenvolupament, i quant a conciliació i comunicació.

També fa una descripció del pla de formació de l'empresa.

Diu que compta amb una sèrie d'eines adreçades a la prevenció dels riscos laborals: protocol d'actuació risc psicosocial, cursos on-line i una campanya de prevenció d'accident in itinere.
Apartat correcte.

11 punts

RESUM

CRITERIS	FAA	FPT
A. Fonaments i qualitat del projecte		
Organització	1	5
Objectius	5	0
Criteris d'intervenció	6	1
Foment de la participació	4	4
Seguiment	10	0
Pla d'avaluació	6	6
B. Recursos humans	7,5	11
SUMA TOTAL	39,5 punts	27 punts

El comitè d'expertes:



Josefina Ramirez Ruiz



Arantxa Pons Echalecu



Elsa Ruiz Muñoz



Josep Pujol Sancho