

ACTA DE LA SESSIO PLENARIA DEL DIA 8 DE MAIG DE 1989  
AMB CARACTER EXTRAORDINARIA

Alcalde-President

Il.lm. Sr. Juli Sanclimens i Genescà  
= = = = =

Tinents d'Alcalde

Sr. Josep Maria Sala Rovira  
Sr. Joan Serra Devant  
Sr. Marcel·lí Llobet Corominas  
Sr. Jaume Pujol Carbonell  
Sr. Ramon Salat Prats  
Sr. Jaume Soldevila Ribera  
= = = = =

Regidors

Sra. Teresa Just Riba  
Sr. Francesc de Puig Viladrich  
Sr. Jordi Rodó Rodà  
Sr. Pere Sobrerroca Camps  
Sr. Pere Vilarasau Serracanta  
Sr. Joaquim Collado Lloret  
Sr. Manuel Cano Navarro  
Sr. Jordi Pérez Picas  
Sr. Carles Canongia Gerona  
Sr. José Empez García  
Sr. Jordi Valls Riera  
Sr. Jordi Marsal Muntalà  
Sr. Constantí Mas Soler  
Sr. Ignasi Perramon Carrió  
Sr. Josep Balet Oller.  
= = = = =

Absents justificats

Sr. Ramon Puig Soler  
Sra. Carme Vidal Vintros  
Sr. Pere Camprubí Font  
= = = = =

Absents sense justificar

= = = = =

Secretari General

En Jose-J. Casado i Rubio  
= = = = =

Interventor Municipal

En Victorino Rodriguez Santos

A la Casa Consistorial de la Ciutat de Manresa, i essent dos quarts de dues de la tarda del dia 8 de maig de 1989, es reuneixen sota la Presidència del Sr. Alcalde, i en primera convocatòria, els senyors esmentats abans, a l'objecte de celebrar sessió extraordinària, del Ple Municipal, prèvia convocatòria a l'efecte.

El Sr. Rodó i Rodà s'incorpora a la sessió a un quart de tres de la tarda, intervenint en la votació a partir del punt 2.2 de l'Ordre del Dia.

Obert l'acte es passà a tractar dels assumptes figurats en l'Ordre de convocatòria, resolent-se tots ells, en els termes que a continuació es relacionen.

#### 1.- APROVACIO ACTA ANTERIOR

Es van aprovar els esborranys de les actes corresponents a les sessions dels dies 27 de febrer i 13 de març de 1989.

#### 2.- PRESIDÈNCIA

##### 2.1 DICTAMEN SOBRE MODIFICACIO DE LA BASE ADDICIONAL TERCERA DEL PRESSUPOST ESTABLINT EL RÈGIM DE TRANSFERÈNCIA DE CRÈDIT.

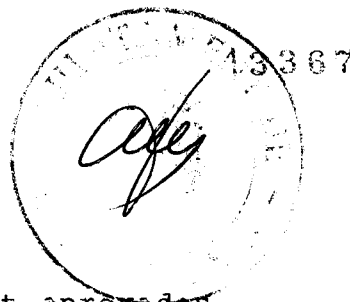
Es va llegir el següent dictamen:

"Atès que l'acomodació del règim Pressupostari dels municipis a la Llei General Pressupostària que estableix la Llei 39/1988, de 28 de desembre, permet, en virtut del que disposa l'article 160 de l'esmentada Llei 39/1988, de 28 de desembre Reguladora de les Hisendes Locals, regular a les Bases d'Execució del Pressupost el Règim de Transferències de crèdits entre un o varis programes i serveis inclosos a la mateixa o distinta funció i determinar en cada cas l'òrgan competent per autoritzar-les.

Atès que aquest Ajuntament va aprovar les Bases d'execució del Pressupost per a l'exercici de 1988, amb anterioritat a l'entrada en vigor de la Llei 39/1988 esmentada, és precís i convenient adequar dites bases a la nova normativa.

Aquesta Alcaldia-Presidència proposa al Ple de la Corporació d'adopció del següent,

A C O R D



1.- APROVAR i afegir a les bases del Pressupost aprovades per l'exercici de 1989 una nova Base amb la denominació de "BASE ADDICIONAL TERCERA", que tindrà la següent redacció:

#### RÈGIM DE TRANSFERÈNCIES DE CRÈDITS

1r. Les Modificacions de crèdits pressupostàries ocasionades amb motiu d'aprovacions d'autoritzacions de Transferències de Crèdits s'ajustaran al que disposa la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de les Hisendes Locals i al que a l'efecte es disposa en el Text Refós de la Llei General Pressupostària en aquells extrems que no resultin modificats per aquella.

2n.- Tot acord de modificacions pressupostàries haurà d'indicar expressament la rúbrica i partida pressupostària a què afecta, i la corresponent proposta de modificació haurà d'expressar la incidència en la consecució dels respectius objectius de pagament i les raons que la justifiquen.

3r.- Els òrgans competents per l'autorització de transferències de crèdits seran els següents:

A) El Ple de la Corporació per l'aprovació de transferències de crèdits entre diferents grups de funcions, llevat quan les baixes i altes afectin a crèdits de personal.

B) La Comissió de Govern per a l'aprovació de transferències de crèdits dins d'una mateixa funció, llevat quan les baixes i les altes afectin a crèdits de personal.

C) Al President de la Corporació per a l'aprovació de transferències de crèdits per altes i baixes que afectin a crèdits de personal dins d'un o varis grups de funcions.

4rt.- Les modificacions pressupostàries per transferències de crèdits aprovades pel Ple, seguiran les normes sobre informació, reclamacions, recursos i publicitat a què es refereixen els articles 150, 151 i 152 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre.

5è.- Les modificacions pressupostàries per transferències de crèdits aprovades per la Comissió de Govern i el President de la Corporació, a l'efecte d'informació, s'exposaran al públic per un termini de 15 dies, previ anunci en el Tauló d'Anuncis de l'Ajuntament.

6è.- Els acords d'aprovació d'autoritzacions de transferències de crèdits seran immediatament executius, sense perjudici de les reclamacions i recursos que, en el seu cas, procedeixen.

7è.- Les transferències de crèdits de qualsevol classe estaran subjectes a les següents limitacions:

a) No afectaran als crèdits ampliables ni als extraordinaris concedits durant l'exercici.

b) No podran minorar-se els crèdits que hagin estat incrementats amb suplementes o transferències, llevat quan afectin a crèdits de personal, ni els crèdits incorporats com a conseqüència de romanents no compresos procedents de pressupostos tancats.

c) No incrementarà crèdits que com a conseqüència d'altres transferències hagin estat objecte de minoració, llevat quan afectin a crèdits de personal.

Les anteriors limitacions no afectaran a les transferències de crèdit que es refereixen als programes d'imprevistos i funcions no classificades ni seran d'aplicació quan es tracti de crèdits modificats com a conseqüència de reorganitzacions administratives aprovades pel ple.

2.- Exposar al públic la Base aprovada, en la mateixa forma i terminis previstos pel Pressupost".

#### Esmena presentada pel Grup Municipal Socialista

Afegir al punt 5è:

"Una còpia dels dictàmens o decrets corresponents a tals modificacions serà entregada a cada un dels Grups Municipals dins de les 48 hores següents a la seva aprovació".

El Sr. Sala i Rovira explica que amb aquest dictamen es tracta d'ajustar la realitat d'aquest Ajuntament a la Llei 39/1988, a l'efecte d'aconseguir una major agilitat en les transferències internes, amb la qual cosa es marquen tres grans grups, el primer dels quals fa referència al capítol primer, que és potestat de la Presidència; el segon fa referència a transferències de crèdit dins la mateixa funció, i és potestat de la Comissió de Govern, i el tercer fa referència a transferències de crèdit entre funcions, i és potestat del Ple de la Corporació.

El grup de Govern creu que pel seu propi contingut, la proposta és vàlida, per l'agilitat que donarà.

El Sr. Marsal i Muntalà intervé dient que aquest dictamen, políticament, beneficia a la Ciutat i significa una agilització en la gestió del Govern, que és important sigui quin sigui el Govern. Creu que seria absurd que no donessin el seu vot favorable a una Llei que va ser promoguda per ells mateixos, al lloc on pertocava, encara que des de la perspectiva d'oposició els crei algunes dificultats.

Parlant de l'esmena presentada pel seu grup, diu que és possible d'acceptar, doncs únicament pretén que un cop aprovades les autoritzacions de transferències de crèdits per Decret o Comissió de Govern, els grups municipals, que d'alguna forma també són responsables de la gestió que es faci a l'Ajuntament, tinguin un cert tracte que els permeti assabentar-se amb una major rapidesa i amb les mateixes condicions que els assumptes que van



al Ple. Concretant, diu que seria convenient que de les modificacions pressupostàries que s'autoritzen per Decret o Comissió de Govern, se'n donés una còpia a cada grup municipal, en un termini de 48 hores a partir de l'aprovació. Matisa que el termini, tant podria ser 24 com 72 hores. Creuen que és una esmena lògica, que no interfereix en la millora de gestió de l'equip de Govern i que segueix mantenint unes garanties pel control que l'oposició està obligat a fer dels actes de govern.

El Sr. Perramon i Carrió manifesta que per part del seu grup no hi ha cap inconvenient en afavorir aquesta agilitat en la gestió, i troben favorable l'esmena presentada pel GMS, en el sentit de poder tenir informació apart de la via normal de l'exposició pública, a través de còpies de les modificacions que es produeixin.

El Sr. Sala i Rovira agraeix el posicionament favorable al dictamen. Pel que fa a l'esmena, diu que la votaran en contra, ja que és una esmena tècnica que podria desvirtuar en part la proposta tècnica que es presenta.

D'altra banda, fa constar que agafen el compromís d'informar puntualment a tots els grups de l'oposició de totes aquelles determinacions que es prenguin a nivell de Presidència o de Comissió de Govern, respecte a capítol 1 o transferències internes.

El Sr. Marsal i Muntalà diu que encara que no sel's accepti l'esmena votaran afirmativament al dictamen, i que s'han quedat extraordinàriament parats en veure que no sel's accepta l'esmena però, sobretot, perquè es digui que és una esmena tècnica, quan precisament aquest és un dictamen que especifica com s'aplica el que es fixa a la Llei de Finançament Local i que, per tant, el que fan és un petit afegit tècnic que precisa una cosa que no va en contra la llei i que no interfereix en la gestió, sinó que dona a mà una informació que l'oposició igualment tindrà.

El Sr. Perramon i Carrió manifesta novament que votaran favorablement l'esmena del GMS, i que entendrien més que l'equip de govern donés més facilitats a l'oposició, pel que fa a obtenir aquesta documentació al dia. Els sembla estranya la posició de l'equip de Govern en aquest tema.

El Sr. Sala i Rovira insisteix en què l'equip de Govern assumeix el compromís d'informar puntualment, entenent per puntualment tant aviat com sigui possible en cada cas concret.

Creuen que això ja és suficient, i no accepten l'esmena per no desvirtuar el contingut propi del dictamen.

El Sr. Alcalde sotmet a votació l'esmena, que és rebutjada per 11 vots en contra del grup municipal de CiU i 10 vots a favor del GMS, grup de l'ENM i GMP.

Seguidament el Sr. Alcalde sotmet a votació el dictamen, essent aprovat per unanimitat.

2.2 DICTAMEN SOBRE APROVACIO DE L'EXPEDIENT DE  
MODIFICACIO DE CRÈDITS nº 2/1989 DINS DEL VIGENT  
PRESSUPOST MUNICIPAL.

Es va llegir el següent dictamen:

"Essent necessari realitzar despeses, per atendre diverses obligacions Municipals, que no poden demorar-se fins a l'exercici de 1990, i no existint crèdit en el Pressupost Municipal vigent i ser insuficient el consignat, l'Alcalde que subscriu ha considerat convenient ordenar la incoació d'un expedient de Concessió de Crèdits extraordinaris i de suplementos, a fi i efecte d'habilitar el Crèdit Pressupostari necessari en aquelles partides mancades de consignació i suplementar les que resultin insuficientment dotades per fer front a les despeses esmentades.

Confeccionat i informat per la Intervenció Municipal d'aquest Ajuntament l'expedient de Concessió de Crèdits extraordinaris i de Suplements i la modificació de Crèdits Pressupostaris, es sotmet a l'aprovació del Ple de la Corporació, proposant l'adopció dels següents acords:

1r.- Autoritzar la Concessió de Crèdits extraordinaris i de Suplements de Crèdits amb càrrec al sobrant de Superàvit de l'exercici de 1988, majors ingressos derivats de Subvenció, Préstec i Contribucions Especials i baixes de crèdits de Despeses d'altres partides del Pressupost vigent no compromeses reduïbles sense pertorbació del respecteiu Servei, per a finançar els costos necessaris per atendre diverses obligacions que no es poden demorar fins a l'exercici de 1990.

2n.- Aprovar l'expedient de Modificació de Crèdits núm. 2/1989, dins el Pressupost Municipal vigent, amb especificació de les partides pressupostàries que es creen o es modifiquen, en la forma que es detalla a l'Annex Unic al present Dictamen.

3r.- De conformitat amb allo que disposa l'art. 158 en relació amb el 150 de la Llei 39/1988 de 25 de desembre, reguladora de les Hisendes Locals, l'expedient s'exposarà al públic, previ anunci en el Butlletí Oficial de la Província, per quinze dies, durant els quals els interessats podran examinar-lo i presentar reclamacions davant el Ple i es considerarà definitivament aprovat si durant l'esmentat termini no s'haguessin presentat reclamacions".

El Sr. Sala i Rovira manifesta que aquest canvi de partides fa referència al tema d'inversions que, en el seu moment, va quedar pendent de reforços, degut a què s'han hagut de refer alguns pressupostos, a l'efecte d'aconseguir empreses a qui es poguessin adjudicar les obres.

Tot seguit, el Sr. Sala cita algunes de les partides que s'han habilitat, entre les qual destaquen la reparació del Torrent dels Predicadors, 5 milions; la urbanització del C/ Sant



Fruitós, 10 milions; una obra complementària al C/ Viladordis degut al tema de l'autopista, 30 milions; el compromís del conveni que va signar-se entre el Col·legi d'Arquitectes pel tema de la Torre Lluvià, 6.159.092,- ptes., i altres temes de menor quantia. Pel que fa als reforços, destaca al C/ Ramon de Saera, que s'han incrementat amb 2 milions; el sector Balsareny, que s'ha incrementat amb 6.844.042, i el tema dels Dipòsits Vells, que es reforça en 9.385.431.

Així mateix, diu que aquestes modificacions de crèdit fan referència també al tema del reestudi del catàleg de llocs de treball, per una empresa exterior, amb un pressupost de 3.080.000,- ptes. Tot això, amb les altes i baixes que representen el contingut del canvi de partides, ve a representar un increment de subvencions de 1.200.000,- ptes., un préstec al BCLE de 86.451.273,-, es fa l'aplicació del sobrant de superàvit que eren 918.403,-, hi ha un increment de contribucions especials de 17.486.526 i unes baixes de diferents partides de despeses de 22.256.544, i com a baixes especials hi ha les contribucions, amb 800.000 i baixes en subvencions amb 16.500.000. Explica que aquestes baixes en subvencions són degudes a què l'equip de Govern va introduir al pressupost algunes obres amb temes del PCAL i temes del PSOC, i degut a què tant en una font de finançament com en l'altra no es decidirà fins el mes de setembre què correspon a cada Entitat Local, i degut a la premura en portar a terme algunes obres, han considerat oportú reconduir fonts de finançament i fer-ho amb el BCLE.

A nivell general, diu que això representa un increment del pressupost de 111.012.746,- ptes., de manera que el pressupost de l'any 89 i ateses les resultes d'exercicis anteriors, queda situat en 4.512.399.545,- ptes.

El Sr. Balet i Oller manifesta que mai li ha agradat haver de demanar crèdits, però se'l posa en un dilema entre paraitzar les obres o tirar endavant amb el que ja està començat. No està en desacord amb les obres, perquè totes convenen, sinó amb la marxa que es ve portant, ja que segons els seus números, diu que després d'aquest crèdit que se sol·licitarà, se sobrepassarà els 2 mil milions de ptes. en crèdits. Això va més enllà de la pauta que hi havia fins ara, i que ell ja trobava arriscada. No vol ser un obstacle en aquestes obres ja iniciades i que no poden demorar-se, i per això votarà favorablement, però vol que consti el seu contraacord en pensar que ja se sobrepassen els 2 mil milions de ptes. en crèdits.

El Sr. Perramon i Carrió diu que davant la relació de canvis i augments que es plantegen en el pressupost, és evident que n'hi ha uns quants als quals és impossible de negar-s'hi. Hi ha algun aspecte en el qual sí que volen fer alguna precisió, com és que el temps llarg que passa entre el moment que s'aproven els projectes d'obres d'urbanització i el moment de l'execució fa que en alguns casos s'hagin de fer revisions de preus que comporten una feina important a l'equip de Govern i als tècnics municipals i que, d'alguna manera, priva que es facin altres obres. Creuen que s'hauria d'anar a un termini més curt entre l'aprovació del projecte i la seva execució.

Un altre tema que veuen polèmic és la prolongació del C/ Sant Fruitós, i demanen si hi ha projecte fet o només avantprojecte. Els sorprèn que no hi hagi cap tipus de dotació destinat a contribucions especials i que vagi el 100% a crèdit. Demanen aclariment sobre aquest punt.

Per acabar, el grup de l'ENM fa un toc d'atenció a l'aprovació d'aquest increment de pressupost, doncs recorda que en l'aprovació del pressupost ordinari van procurar que el crèdit fos més baix, i ara s'incrementa una mica per sobre del que en aquells moments es va retallar. Veuen que si no s'hagués fet així, ara s'estaria en uns límits molt exagerats.

El Sr. Marsal i Muntalà, diu que abans d'entrar en el fons del dictamen, i del següent que va lligat a aquest, vol expressar dues queixes formals però que van més enllà de la legalitat. La primera és que, normalment, els plens del migdia són plens que es fan perquè hi ha una urgència que no permet fer-ho un altre dia o perquè són temes purament de tràmit, per la qual cosa han quedat sorpresos en veure que es convoca un Ple a 2/4 de 2 del migdia en temes de suficient importància i transcendència política com són aquest i el següent. Creuen que són temes que haurien de parlar-se en plens de tranquil·litat d'horari, i més tenint en compte que d'aquí a 7 dies hi ha el Ple ordinari. En segon lloc, diu que hi ha una qüestió més greu que afecta als dos dictàmens, i és que el seu contingut ha d'estudiar-se a fons i, en canvi, quan va convocar-se el ple no eren a Secretaria, i no tan sols això, sinó que no estaven fets, entrant a última hora, fora de termini, amb la qual cosa no s'ha complert amb la legalitat. Diu que en temes com aquest, on el GMS no hi veu la urgència perquè s'haguessin de portar avui, s'hauria d'anar més en compte. Per això, demanen al Sr. Alcalde que que ambdós dictàmens quedin sobre la taula per al proper Ple ordinari. Si no és així, ja fixaran la seva postura al respecte.

El Sr. Alcalde li respon dient que no creu convenient que els dictàmens quedin damunt la taula; quant als arguments que ha donat el Sr. Marsal, diu que a qualsevol hora del dia aquest Ajuntament és bo per tractar-hi temes. Afegeix que hi ha una gran part d'Ajuntaments de la categoria de la Ciutat de Manresa, que celebren sessions al migdia, i els enllesteixen en poc més d'una hora.

El Sr. Marsal i Muntalà manifesta la seva preocupació pel fet que el Sr. Alcalde se centri més en el tema de l'hora que no en l'incompliment de la legalitat. Diu que potser els altres Ajuntaments tenen la sort de tenir un bon Govern que compleix les normatives formals, i potser aquí a Manresa hi ha una oposició que treballa més que en altres llocs.

Deixant de banda aquestes qüestions formals i entrant en el contingut del tema, diu que el GMS creu que hi ha una manca de criteris pressupostaris i un buit de política hisendística i pressupostària que està creant situacions que no són bones que passin. Els preocupa que si hi ha hagut un superàvit i s'és conscient que hi ha un seguit de qüestions que comporten temes d'inversió, que no s'espera a tenir sobre la taula totes les dades per poder decidir amb més criteri on s'aplica el superàvit de





l'any passat, perquè sinó la conclusió que en treuen és que la política pressupostària que es pensa seguir, és que a mesura que hi hagi més necessitats es faran més crèdits, cosa que el GMS no comparteix.

El GMS creu que alguns dels temes que avui es porten responen a qüestions que potser són degudes a certa manca de planificació, cert errors de càlcul i imprevistos. Un dels temes que no veuen clar és que s'acosta la inauguració de l'Autopista i hi ha el compromís de l'Ajuntament amb el MA'M perquè organitzi les activitats festives de la celebració i, segons sembla, el cost serà de 2 milions i mig; demanen com es pensen pagar, donat que no s'han inclòs en aquest canvi de partides. Tampoc veuen clar que s'hagi de gastar més de 3 milions per fer un estudi dels llocs de treball, quan dins a la casa hi ha tècnics suficientment preparats per fer-ho.

Per aquests motius, tant formals com de contingut, i perquè creuen que s'està entrant en una dinàmica i en uns mètodes que no ajudes gens al futur de l'Ajuntament de Manresa, diu que no poden votar afirmativament aquest dictamen.

El Sr. Sala i Rovira diu que després de la intervenció del Sr. Marsal ha d'explicar el perquè el març va fer-se un canvi de partides, avui se'n fa una altra i el mes de juny es farà el tercer. El primer canvi de partides va ser el 20 de març, per distribuir el superàvit de l'exercici anterior, i dona tot seguit la relació de projectes on va anar destinat, ja facilitada en el Ple en qüestió. Pel que fa a aquest segon canvi de partides, diu que l'únic punt que considera que pot matisar-se és el referent al carrer Sant Fruitós, i per això cedeix la paraula al Sr. Regidor-Delegat d'Obres Públiques.

El Sr. Soldevila i Ribera, referent al C/ Sant Fruitós explica que quan van estudiar les obres van veure que pels condicionaments de la zona només podia pagar contribucions una persona; és un carrer en benefici de la Ciutat, perquè és un lloc molt cèntric i tots els carrers del voltant ja estant asfaltats i ja han pagat les seves contribucions. Tenint en compte que ara estan en el projecte de Reforç de Paviments, van intentar deixar una zona més del centre de la Ciutat acabada, i van parlar amb la propietat de 2 illetes del C/ Sant Fruitós i van convenir en què una illeta seria arreglada totalment per la propietat, i l'Ajuntament s'encarregaria del carrer i de l'enllumenat, sent també a càrrec de la propietat l'interior de l'altra illa, on hi havia una escultura.

Resumint, diu que l'Ajuntament només col.labora en l'asfaltat i enllumenat d'un tram del carrer, cosa molt necessària per la Ciutat, i no veuen que hi hagi cap inconvenient en fer-ho sense cobrar contribucions especials.

El Sr. Sala i Rovira diu que, per alusió, vol fer una matisació. El Sr. Marsal ha parlat de manca de coordinació i de criteri a nivell d'Hisenda, i el Sr. Sala li demana que expliqui d'una manera clara en què es fonamenta tot això, doncs no troba massa correcte dir-li el que li ha dit sense concretar res.

El Sr. Balet i Oller diu que, en part, dóna la raó al Sr. Marsal, però li recorda que ell ja va dir-ho al novembre del 83, quan amb motiu de la "pentinada fiscal", es va convocar un Ple al migdia. També pensa que les qüestions que se suposa poden allargar-se, és més correcta tractar-les als Plens Ordinaris.

El Sr. Perramon i Carrió manifesta que, pel que ha dit el Sr. Soldevila, entèn que l'Ajuntament paga estrictament el carrer, i la zona verda la paga un únic propietari, que és a qui se li podrien cobrar les contribucions especials.

El Sr. Soldevila i Ribera precisa que la promotora paga la illeta de l'esquerra i, a més, col.labora amb la zona verda de la illeta del centre.

El Sr. Perramon i Carrió diu que els hauria agradat fer valoracions sobre aquest tema i contrastar amb els Serveis Jurídics fins a quin punt a l'entorn d'aquesta plaça es poden arribar aplicar contribucions. Per això, no manifesten posició favorable. Els altres aspectes de canvis de partides sí que els troben correctes i, per tant, fent constar aquest vot particular en contra sobre aquest punt, donaran el seu vot favorable al dictamen.

El Sr. Marsal i Muntalà, contestant al Sr. Sala diu que, evidentment, quan es parla de criteris polítics, es parla sempre d'opinions i valoracions polítiques i, per tant, pot no coincidir l'opinió política d'un amb la d'un altre.

Es reafirma en les seves paraules, i diu que al llarg del Ple s'anirà veient, que hi ha problemes de manca de criteris polítics, i el mateix canvi de partides ho és. Vol fer constar que no és una crítica personal que el GMS faci al Sr. Sala com a Ponent d'Hisenda, excepte en la part que li pertoca per ser responsable del conjunt del Govern. El GMS considera que el Sr. Sala podria ser un bon Regidor d'Hisenda.

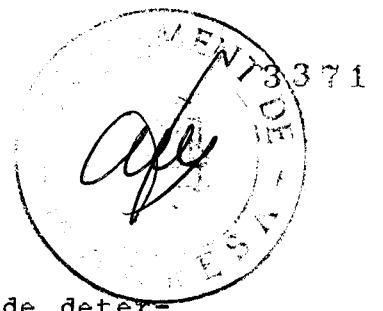
El Sr. Sala i Rovira agraeix el matís i que no es generalitzi, i que sigui una opinió del Sr. Marsal i majoritària del seu grup. Diu que suposa que són els fets els que han de donar la nota als uns i als altres, doncs en el fons les paraules, encara que quedin escrites, també se les emporta el vent.

Tot seguit el Sr. Alcalde sotmet a votació el dictamen, essent aprovat per 15 vots a favor emesos pels grups municipals de CiU, ENM i GMP i 7 abstencions del GMS.

2.3 DICTAMEN SOBRE SOL.LICITUD D'UN CRÈDIT DE 86.451.273,- PTES. AL BANC DE CRÈDIT LOCAL D'ESPAÑA, PER A FINANÇAR DIVERSOS PROJECTES D'INVERSIO.

Es va llegir el següent dictamen:

"En el Pressupost Municipal per a l'exercici de 1989, aprovat en sessió plenària de 19 de desembre de 1988, figura



consignat com a dotació per al finançament parcial de determinades inversions, un préstec a concertar amb el Banco de Crédito Local de España .

Aquesta Alcaldia-Presidència considera oportú sol·licitar d'aquest Banc un préstec de 86.451.273 pessetes, per a la qual cosa proposa al Ple de la Corporació Municipal l'adopció del següent acord:

1r.- Sol·licitar del Banco de Crédito Local de España un préstec de 86.451.273 pessetes, per a finançar els següents projectes d'inversió:

PARTIDA PRESSUP.	PROYECTE	IMPORT PROYECTE	PART QUE ES FINANCA AMB EL PRESTEC QUE ES SOL- LICITA.
619.600	Adquisició de terrenys i Indemnitzacions..... Conveni Cies. Electriciques variació - línie de 25 i 110 kv. en la part afectada per l'obra de construcció de la nova variant Via Provincial BV 1225 de Manresa al Pont de Vilomara i per l'obra d'urbanització C/.Viladordis.	18.792.181	18.792.181
629.608	Rehabilitació Muralla del Carme.....	17.000.000	6.000.000
629.609	Ordenació de la Plaça Mandongueres ...	11.000.000	5.000.000
629.627	Reparació Torrent de Predicadors ....	5.000.000	5.000.000
629.628	Urbanització C/. - Sant Fruitós .....	10.000.000	10.000.000
629.629	Obra complementària urbanització C/. - Viladordis .....	30.000.000	30.000.000
	Rossec .....	91.792.181	74.792.181

PART QUE ES

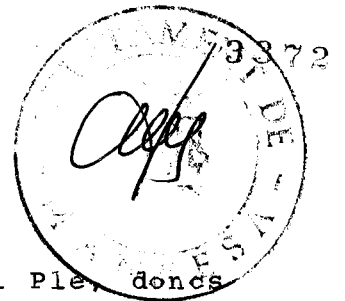
PARTIDA PRESSUP.	PROJECTE	IMPORT PROJECTE	FINANCA AMB EL PRESTEC QUE ES SOL- LICITA
	Rossec .....	91.792.181	74.792.181
639.109	Obres rehabilitaci6 Torre LLuvia ....	6.159.092	6.159.092
639.300	Pla de Seguretat a les Escoles, 2a. - Fase .....	6.000.000	3.000.000
679.600	Ampliacio Xarxa Se- maforica .....	5.000.000	2.500.000
	S U M E S ....	108.951.273	86.451.273
	=====		=====

El Sr. Sala i Rovira explica que aquest dictamen fa referència a la segona part del canvi de partides, que requereix un reforç de recursos, alguns dels quals surten dels mitjans propis de l'Ajuntament i altres s'han d'anar a buscar a l'exterior, com en aquest cas al BCLE. En principi, amb aquests 86.451.273,- en el Pla d'Inversions del 89, queden pràcticament cobertes les necessitats financeres alienes als recursos propis de l'Ajuntament. En coherència amb la votació de l'anterior dictamen, també votaran favorablement a aquest.

El Sr. Balet i Oller diu que aquest crèdit que es presenta, per no demorar les obres i no anar a contraacord, el votarà a favor, perquè no se li digui que va en contra de les obres que ja estan començades i que s'haurien de paralitzar. No vol ser un obstacle de la marxa actual, si bé aquesta marxa, des d'un punt de vista de moderació, s'hauria de procurar que no arribés a aquests límits de crèdit, però un cop si és i atenent les necessitats de les obres votarà a favor, però vol que consti el seu contraacord.

El Sr. Perramon i Carri6 diu que veuen com en aquest crèdit s'incorporen algunes coses que no són al canvi de partides, temes que el seu grup ja havia insistit en pressupostos anteriors perquè es fessin el més ràpidament possible, com ara és el Pla de Seguretat a les Escoles i altres. Amb la mateixa precisió que han fet en el dictamen anterior, donaran el seu vot favorable a aquest crèdit, entenent que una cosa són temes d'estricta urgència i l'altre són temes de criteri o de possibles noves ampliacions d'altres crèdits, que sí que entenen que haurien d'anar en disminució d'altres obres o inversions previstes a l'exercici de 1989.

El Sr. Marsal i Muntalà destaca novament que aquest dicta-



men no ha complert la normativa legal per arribar al Ple, doncs no estava a la Secretaria en el seu moment. Diu que altra vegada es posa de manifest la manca de criteris pressupostaris, doncs no es pot dir que amb aquest préstec queden coberts els crèdits que hagin de fer-se aquest any, quan si el següent dictamen tira endavant s'haurien de demanar, com a mínim, 200 milions més de crèdit, a excepció que el següent dictamen es presenti purament per cobrir l'expedient, i no es tingui intenció de fer-ho. Per tant, l'equip de govern o s'està contradint ara o es contradirà després.

Un altre element que des de la seva perspectiva demostra el problema de criteris polítics pressupostaris és l'endeutament de l'Ajuntament, que ja va ser tema de debat en el Ple del pressupost. El Sr. Marsal recorda que els diferents grups municipals van presentar esmenes perquè es rebaixessin els crèdits, de manera que la proposta inicial de 332 milions va rebaixar-se a 264 milions. En aquests moments, sumant-hi els 86 milions d'avui, estan a 350 milions, és a dir, 18 milions per sobre del que va ser la discussió principal del pressupost. Malgrat tot, diu que això no els preocuparia excessivament si sapiguessin el límit i quins són els criteris pel conjunt dels dos anys que queden. Per tant, com que no saben on volen anar i les seves conseqüències, no poden donar el seu vot favorable a n tipus de política que no saben quina és, i que pel que saben no la troben convencible. Precisa que, tant això que diu ara com el que ha dit en la seva intervenció anterior, és d'unanimitat del grup.

El Sr. Sala i Rovira diu que si en parlessin més a fons, potser en alguns aspectes tindria raó el Sr. Marsal. Matisa que quan ha dit que, en principi, quedarien coberts els crèdits, ja estava pensant en el PCAL i en la manera en què van anar al PCAL l'any passat. Per això han prioritzat, i les prioritats, en principi, queden cobertes pel pressupost des del punt de vista que, en alguns casos, les ajudes que poguessin venir del PCAL podrien millorar l'endeutament de l'Ajuntament.

Recorda que un dia ja van discutir sobre la capacitat d'endeutament de l'Ajuntament i, en aquells moments van dir que amb tots els projectes que hi havia previstos pel Quadrienni no s'arribaria al 25% que marca la llei com a límit "tope". De totes maneres, l'equip de Govern continua mantenint que, bàsicament, amb aquesta proposta de crèdit queda cobert el Programa d'Inversions i que, en tot cas, el que es faci l'any 89 es deixaria de fer l'any 90, perquè aquests són temes que estan dins dels projectes 89, 90 i 91, amb la qual cosa, al final del període quedaria lligat tal com es va dir que quedaria.

El Sr. Perramon i Carrió recorda que, efectivament, quan van debatre el pressupost, van demanar que el crèdit es rebaixés, i així es va fer en temes que eren convenientes però prescindibles. Ara el que es planteja són temes que al pressupost d'aquest any o al de l'any que ve han de caure segurs. D'altra banda, veuen que el nivell de recaptació que s'està seguint sembla que és similar al previst, i consideren que el crèdit que es pot arribar a produir en aquest mandat - que en part dependrà de com quedi el tema impositiu per les Hisendes Locals- és acotat, de

manera que el que vagi de més a crèdit al 89, anirà de menys al 90, per no arribar als límits. Per això donen un marge més ampli que el que van donar al començar l'exercici però, en tot cas, diu que comptin que aquests temes haurien de quedar restats l'any 90, perquè sinó s'arribaria a límits no responsables en el tema de l'endeutament.

El Sr. Marsal i Muntalà explica que quan el GMS fa l'afirmació que no hi ha certs criteris i que hi ha buits, els entra la sospita que potser hi són, però que potser no se'ls ha explicat com a GMS. En qualsevol cas, precisant el que ha dit el Sr. Sala, diu que seria més correcte dir que si el PCAL compleix les previsions es podria rebaixar l'endeutament, però recorda que a la Comissió d'Hisenda el Sr. Sala va dir una cosa diferent. Que el PCAL compleixi amb les prioritats bàsicament vol dir que en compleixi 1, la del trasllat de les línies d'alta tensió. Això suposaria que del crèdit es podrien rebaixar els 80'5 milions i dedicar-los a una altra cosa, però diu que el Sr. Sala a la Comissió d'Hisenda va manifestar que els 80,5 milions no s'aplicarien als crèdits de l'Ajuntament, sinó que s'aplicarien a contribucions especials. Si així es fa, no es rebaixaria el deute. El Sr. Marsal diu que, per tant, el Sr. Sala s'està contradint entre el que diu a la Comissió i el que diu al Ple, i no vol entrar amb el que s'explica a la Diputació.

El Sr. Sala i Rovira replica al Sr. Marsal dient que el criteri d'aplicació que s'ha seguit són els 80 milions, que és la part que correspon a l'Ajuntament 89 més contribucions especials 89. Si es fes aquesta aplicació, amb el que obtinguessin per l'any 89, haurien de fer-ho meitat i meitat a Contribucions Especials i a l'Ajuntament, la qual cosa no vol dir que el que queda pendent per l'any 90, en què ve la 3ª fase de les línies elèctriques, l'equip de Govern fes un canvi d'aplicacions i bonifiquessin les contribucions especials amb l'import que haurien cobrat l'any 89. Però això és un problema el pressupost de l'any 90 i no del 89.

Sotmès el dictamen a votació és aprovat per 15 vots a favor emesos pels grups municipals de CiU, ENM i GMP i 7 abstencions del GMS.

#### 2.4 DICTAMEN SOBRE SOL.LICITUD A LA DIPUTACIO DE BARCELONA PER A LA INCLUSIO EN EL PLA DE COOPERACIO I ASSISTÈNCIA LOCAL DE 1989, DE DIVERSOS PROJECTES I PROPOSTES D'ADQUISICIO.

Es va llegir el següent dictamen:

"Atès que, amb data 14 d'abril de 1989, ha estat publicat en el Butlletí Oficial de la Província, l'anunci relatiu a l'aprovació, per la Diputació de Barcelona, de les normes reguladores del PLA DE COOPERACIO I ASSISTÈNCIA LOCAL DE 1989, segons acord de 10 de març de 1989.

Ateses les esmentades normes reguladores del Pla, així



com el Programa d'Inversions i altres previsions, d'aquest Ajuntament, en els quals hi figuren projectes susceptibles d'èsser inclosos en aquest Pla de Cooperació.

Aquesta Alcaldia-Presidència, ha de proposar al Ple de la Corporació, l'adopció dels següents,

#### A C O R D S

1.- Sol.licitar a la Diputació de Barcelona, l'inclusió en el seu PLA DE COOPERACIO I ASSISTENCIA LOCAL DE 1.989, dels següents projectes i propostes d'adquisició, i segons l'ordre de prioritats que es fixa:

##### a.- Obres i Serveis/V:

Núm. 1: 130/230.- Projecte Ordenació conjunta línies elèctriques 110 i 220 KW.

Pressup.total: 345.439.360 Pts.  
Pressup. a càrrec  
de l'Ajuntament: 149.690.390 Pts.  
Altres: 115.146.453 Pts.  
Ajut sol.licitat: 80.602.517 Pts.

Núm. 3: 320.- Projecte Pavelló Poliesportiu del Congost.

Pressupost total aprox: 600.000.000 Pts.  
Pressupost a càrrec  
de l'Ajuntament: 200.000.000 Pts.  
Altres: 200.000.000 Pts.  
Ajut sol.licitat: 200.000.000 Pts.

##### b.- Adquisició de Sol/V:

Núm. 2: 510.- Adquisició de sòl i indemnització  
Projecte Urbanització Bases de  
Manresa. Fase I. (Creu Guixera a  
Cxta. de Vic).

Press.tot.aprox: 100.000.000 Pts.  
Aportació Ajun-  
tament: 50.000.000 Pts.  
Ajut sol.licitat 50.000.000 Pts.

Núm. 4: 510.- Expropiació terrenys per urbanit-  
zació i construcció Plaça Porxada

Pressupost total: 20.000.000 Pts.  
Aportació Ajun-  
tament: 10.000.000 Pts.  
Ajut sol.licitat: 10.000.000 Pts.

c.- Adquisició de bens mobles/V:

- Núm. 5: 490.- Adquisició mobiliari Centre Civic de la Sagrada Família.  
Pressupost total: 3.198.104 Pts.  
Ajut sol.licitat: 3.198.104 Pts.
- Núm. 6: 490.- Adquisició material esportiu pel Pavelló Sala del Barri del Pujolet  
Pressupost total: 1.580.006 Pts.  
Ajut sol.licitat: 1.580.006 Pts.
- Núm. 7: 490.- Adquisició furgoneta i moto per - Serveis Socials.  
Press. total: 1.873.600/202.900 Pts.  
Ajut sol.licitat: 2.076.500 Pts.
- Núm. 8: 490.- Equip filmació, sonorització i pantalla Sala Ciutat.  
Pressupost total: 3.197.437 Pts.  
Ajut sol.licitat: 3.197.437 Pts.
- Núm. 9: 480.- Nou Parc Infantil (carrer Oms i de Prat).  
Pressupost total: 1.088.640 Pts.  
Ajut sol.licitat: 1.088.640 Pts.

d.- Programa Suport Tècnic.

Tipus d'ajut tècnic sol.licitat: ATSU.

- 1.- Redacció projecte rehabilitació edifici casino .
- 2.- Redacció projecte ampliació i acondicionament Museu Comarcal Edifici Sant Ignasi .
- 3.- Redacció projecte Façana Sud de Manresa.

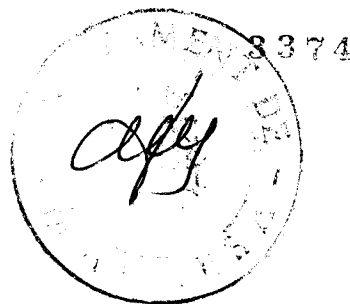
2.- Facultar a l'Alcalde-President, per la signatura de la documentació necessària per la complimentació d l'expedient, inclosos els contractes o convenis derivats de la concessió dels corresponents ajuts.

Esmena del Grup Municipal Socialista

Afegir-hi també els següents projectes:

- "Projecte de sembra de gespa i de rec per aspersion del Camp de Futbol Municipal del Congost".
- "Projecte d'una coberta sobre part de la tribuna principal





del Camp de Futbol Municipal del Congost".

El Sr. Sala i Rovira diu que el projecte de màxima prioritats és el del trasllat de línies elèctriques, que creuen s'inclou de ple en el tema d'obres i serveis.

El 2n. en prioritats és el d'adquisició del sòl i indemnitzacions per tot el tema d'urbanització de les Bases de Manresa, Fase I. Dins la prioritats 3a, destaca el projecte Pavelló Polisportiu del Congost.

Com a altres prioritats, en temes més petits, destaca l'expropiació de terrenys per urbanització i construcció de la Plaça Poxada, i els "sexrells", que són tot un seguit de temes que van entre 1.000.000 i 3.000.000, de ptes., com són el mobiliari per la Sagrada Família; material esportiu per la Sala de Barri el Pujolet; material de locomoció per Serveis Socials; equip de sonorització i filmació per la Sala Ciutat i Nou Parc Infantil al C/Oms i de Prat. A més d'això, diu que dins del Programa de Suport Tècnic, hi ha el tema de l'ATSU, que vol dir que aquest tipus de col.laboració amb la Diputació fa que es porti a terme amb tècnics sota la responsabilitat i direcció de l'Ajuntament, i ells es fan càrrec del 75% del cost de redacció i elaboració del projecte. En aquest cas es demanen 3 projectes bàsics, que són la rehabilitació de l'edifici del Casino, l'ampliació i acondicionament del Museu Comarcal-Edifici Sant Igansi, i el projecte de la façana sud de Manresa.

El Sr. Balet i Oller intervé dient que benvingudes siguin les subvencions que puguin arribar, i troba molt important la que es demana per les línies elèctriques, per quant afecta a un cas de justícia d'un deure que té l'Ajuntament envers els seus ciutadans. Remarca la màxima insistència i la importància que té aquest dictamen per la Ciutat de Manresa, i diu que no es pot anar parlant de milions d'altres coses i passar per damunt d'un cas que pot ser un atropellament envers els acords que en el seu dia va prendre l'Ajuntament. Espera que aquest any tinguin més sort i comprensió que l'any passat.

El Sr. Pexramon i Carrió assenyala que la proposta que es presenta aquest any al PCAI és més seriosa que l'any passat o, com a mínim, més preparada i concisa. Estan d'acord amb l'ajunt sol.licitat per les línies elèctriques, i també troben prioritari el tema de l'adquisició de terreny a les Bases de Manresa. Hi ha diferències en el tema del futur gran pavelló del Congost, perquè això significa que en un termini molt breu l'Ajuntament hauria de tenir una quantitat molt gran de diners i, a més, implica la coincidència, per poder tirar això endavant, de la subvenció de la Diputació i la de la Generalitat, cosa que suposa ha de ser difícil en aquests moments, atesa la dedicació que hi ha a obres esportives de caràcter olímpic. Pel que fa als altres temes menors, els troben encertats i en la línia de les subvencions que sol concedir la Diputació.

El Sr. Marsal i Muntalà manifesta l'acord del seu grup amb el que ha dit el Sr. Pexramon, en el sentit que aquest any es presenta una proposta molt més raonable i amb sentit, que per lè-

gica farà que la Diputació s'ho pogui mirar amb un sentit diferent al que ho va fer l'any passat. No obstant això, hi ha un seguit de coses que els segueixen preocupant i són que, en principi, aquest dictamen estava a temps a la Secretaria, però no hi havia els projectes, les fitxes ni els informes explicant algunes de les propostes que eren noves, sinó que únicament hi havia una còpia de la convocatòria de la Diputació. Fa constar també que aquest dictamen s'hauria pogut aprovar al Ple ordinari del dia 15, doncs té entès que el termini s'acaba el dia 16 i, d'aquesta manera, no s'hauria hagut de fer tant a corre cuita i s'hauria pogut estudiar millor. Una segona consideració que fa és que fa unes setmanes van fer uns suggeriments i unes propostes de quina era la direcció en què havien d'anar les peticions d'aquest any. Agraeix que en part hagin estat recollides, però diu que la seva proposta era de diàleg, d'arribar amb un dictamen consensuat al ple, i en aquest temps no han rebut cap intent d'aconseguir que aquest dictamen es portés avui amb l'acord de tots els grups.

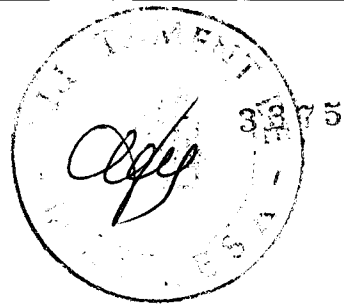
Entrant de ple en el contingut del dictamen, diu que estant d'acord en què es posi prioritari el tema de les línies elèctriques, però ja no ho estant tant amb l'aplicació dels 80 milions. De tota manera, d'aquesta estratègia ja en parlaran en el seu moment.

En el tema de les Bases de Manresa creuen que es podria arribar més enllà. En el projecte del Pavelló del Congost, assenyala que és una necessitat i que el PCAL no és el millor lloc on s'ha d'anar buscar l'ajuda, perquè en funció de la Llei de l'Esport de Catalunya, la Diputació ja no té competència en matèria esportiva a Catalunya; consideren que demanar una subvenció de 200 milions és una mica agossarat, però, a més, hi ha una altra part, i és que els altres 200 milions han de venir de la Generalitat, quan la convocatòria de subvenció encara no ha sortit. Destaca que és un tema en què s'ha de tenir molt clar què, quan i com es fa, perquè sinó pot tenir difícil sortida.

Pel que fa als serrells dels quals ha parlat el Sr. Sala, diu que al no haver-hi documentació no acaben de saber quins són. Demanen exactament a què va destinat el milió i mig de la Sala del Pujolet; no saben fins a quin punt la moto i la furgoneta per Serveis Socials poden considerar-se dins la tipologia de Diputació; troben baixes les quantitats demanades per l'equip de projecció de la Sala Ciutat i pel Nou Parc Infantil. Insisteixen en què hauria estat bo que hi hagués un informe explicant tot això.

En el tema d'ajuts per suport tècnic precisa que hauria de tenir-se en compte que en la redacció del projecte d'ampliació i acondicionament del Museu, també hi entra l'Arxiu, és a dir, tot l'edifici. Quan a la redacció del projecte Façana-Sud de Manresa, fa constar que hi ha un avantprojecte. Els ha estranyat que es demani suport pel projecte de rehabilitació de l'edifici Casino, doncs ja es va demanar l'any passat.

Pel que fa a l'esmena presentada pel seu grup, diu que afecta a la part d'ajudes d'inversió, i que entren clarament dins dels criteris de la Diputació. Saben que hi ha compromisos i accions del Sr. Alcalde respecte aquest tema. Si no se sol·licita al PCAL, demanen d'on surten els diners per fer aquestes accions. En cas que surtin d'un altre lloc, considerarien la possibilitat



de retirar la seva esmena. En funció de les respostes que es donin a aquestes qüestions, realitzaran el seu vot, advertint que sigui quin sigui el sentit d'aquest, l'equip de Govern tindrà la seva col.laboració per treure el màxim possible de la Diputació.

El Sr. Sala i Rovira, referint-se a l'esmena presentada pel GMS, diu que el Projecte de sembra de gespa i de rec per aspersió al Camp del Congost, ja el tenen pressupostat en 4 milions de ptes. En principi, tenen dues partides que ja estan habilitades amb crèdit dins del pressupost 89, de les quals en poden treure els 4 milions i fer front al projecte. Concreta que 2 milions surten d'una partida que hi havia per drenatge del camp, i els altres 2 milions d'una partida on hi havia obres d'infraestructura a la zona esportiva del Congost. Quan a l'altra punt de l'esmena, que fa referència al projecte d'una coberta sobre part de la tribuna del Camp de Futbol del Congost, diu que aquest any tenen previst demanar-ho a la Direcció General d'Esport de la Generalitat, perquè sembla ser que hi ha un capítol especial de subvencions per temes d'aquest caire.

El Sr. De Puig i Viladrich, quan al tema del Pavelló Polisportiu del Congost, diu que en obres importants es torna amb la voluntat de fer convenis a tres parts, i d'alguna manera, tant la Generalitat com la Diputació, demanen que es parli amb ambdues Institucions per poder arribar a aquests tipus de convenis. Si després no es porta a terme, ja miraran on s'han equivocat, però en principi la idea és aquesta.

Referint-se a la convocatòria de la Generalitat per subvencions esportives, creuen que ha de sortir d'aquí una setmana o quinze dies.

El Sr. Llobet i Corominas, respecte al tema de la Sala Ciutat, diu que el pressupost és totalment fidel, i la seva baixa quantitat ve de l'aprofitament d'una de les màquines de cinema que hi havia del Kursal i del Conservatori. En el tema del Casino, precisa que el que es va concedir l'any passat és el projecte de la Biblioteca, però ara demanen un projecte global del Casino.

El Sr. Marsal i Muntalà, referint-se a l'esmena, diu que creuen que no seria de més demanar-ho al PCAL, perquè si es vol pagar el projecte de gespa treient-lo d'aquelles dues partides que s'han dit, és a canvi de no fer el drenatge. En qualsevol cas, diu que seria bo que es facin depressa els dictàmens que s'hagin de fer, perquè no es comenci a plantar la gespa quan encara no s'ha fet l'encàrrec de fer-ho.

En el tema de la coberta, diu que hi hauria possibilitat de treure-ho de la Diputació i demanar a la Generalitat altres projectes importants com bastidors i enllumenat.

Respecte al tema del Casino, demana a l'equip de Govern si troben molt seriós demanar a la Diputació una ajuda per un projecte de rehabilitació de l'edifici del Casino, quan resulta que una subvenció ja concedida en el PCAL de l'any passat pel projecte de la Biblioteca, no s'ha pogut tirar endavant perquè l'Ajuntament no ha pogut fer front als compromisos que la Diputació demanava.

Segueixen tenint dubtes en el tema del Pavelló, i sospiten que l'estratègia no sigui poder dir que no ho fan perquè no els dona diners ni la Diputació ni la Generalitat.

Finalment, diu que reitera totes les afirmacions que ha fet anteriorment i que s'abstindran en la votació d'aquest dictamen.

El Sr. Sala i Rovira puntualitza que en el tema del Casino van parlar amb el Sr. Echàiz de la Diputació i li van explicar la situació del Casino i què pensaven fer, aconsellant-els-hi el Sr. Echàiz que demanessin la subvenció per la resta del projecte. No sap perquè se li diu que no hi ha serietat, doncs és un tema que el GMS no coneix i, a més, no s'ha fet de qualsevol manera, sinó que es va parlar amb la Diputació.

El Sr. Alcalde sotmet a votació l'esmena del GMS, que és rebutjada per 12 vots en contra emesos pel grup municipal de CiU, 9 vots a favor emesos pel GMS i el grup municipal de l'ENM i 1 abstenció del GMP.

Seguidament sotmet a votació el dictamen, que és aprovat per 15 vots a favor emesos pels grups municipals de CiU, ENM i GMP i 7 abstencions del GMS.

### 3. HISENDA I RÈGIM INTERIOR

#### 3.1 DICTAMEN SOBRE APROVACIO DE L'EXPEDIENT D'APLICACIO DE CONTRIBUCIONS ESPECIALS DERIVADES DE L'EXECUCIO DE LES OBRES D'URBANITZACIO DEL SECTOR DEL CARRER BALSARENY.

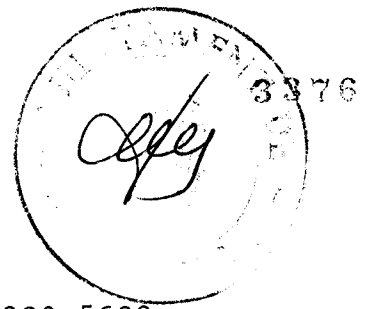
Es va llegir el següent dictamen:

"Havent-se de procedir a l'execució de les obres d'urbanització del Sector carrer Balsareny, en virtut del projecte d'urbanització aprovat definitivament en sessió del Ple de la Corporació Municipal del dia 21 de setembre de 1988, el President de la Comissió d'Hisenda i Règim Interior té l'honor de proposar al Ple de la Corporació l'adopció del següent

#### A C O R D

Primer.- Aprovar l'expedient d'aplicació de Contribucions Especials derivades de l'execució de les obres d'urbanització del Sector del carrer Balsareny, el qual consta dels documents relatius a la determinació del cost de les obres, la quantitat a repartir entre els beneficiaris, les bases de repartiment i les quotes assignades a cada contribuent essent els elements principals els següents:

Import del Projecte d'execució de l'obra	87.813.714
Cost de l'obra suportada pel Municipi o	
Base Imposable .....	87.813.714
Percentatge d'aplicació .....	90%
Import de les Contribucions Especials ..	79.032.342
Suma dels mòduls de distribució .....	33.199 m2



Preu unitari mòdul (Ptes./m2. sostre)... 2380,5639

Segon.- Establir els següents terminis de cobrament de les quotes:

- 1/3 a l'inici de l'execució de les obres
- 1/3 un cop s'hagi executat el 50% del Pressupost
- 1/3 a l'acabament de les obres.

EL Sr. Pujol i Carbonell manifesta que aquest dictamen sobre aprovació de l'expedient de contribucions especials té les mateixes característiques que la majoria de les que es venen aplicant, amb un percentatge d'aplicació del 90%, i amb 3 terminis de pagament.

Sotmès el dictamen a votació és aprovat per 12 vots a favor emesos pels Regidors presents a la Sala en aquests moments, dels grups municipals de CiU, ENM i GMP i 6 abstencions del GMS.

#### 4.- ACCIO CIUTADANA

##### 4.1.- REGIDORIA DELEGADA D'ENSENYAMENT

##### 4.1.1.- DICTAMEN SOBRE ACCEPTACIO i CONSIGNACIO PRESSUPOSTÀRIA D'UNA SUBVENCIO DE 1.200.000,- PTES. CONCEDIDES PER A L'ADQUISICIO D'UN PIANO DE CUA, MARCA DE YAMAHA

Es va llegir el següent dictamen:

" Atès que la Comissió de Govern d'aquest Ajuntament, en data de 10 d'abril del 1989, va adoptar entre d'altres l'acord de sol·licitar de la Generalitat, una subvenció amb destí a l'adquisició d'un piano de cua marca Yamaha model C-7, per al Conservatori Municipal Professional de Música de la nostra Ciutat.

Atès que en data de 19 d'abril de 1989, la Direcció General d'Ordenació i Innovació Educativa de la Generalitat va concedir una subvenció d'1.200.000'- pessetes, amb destí a la finalitat esmentada.

Es pel que, la Regidora d'Ensenyament, proposa al Ple de la Corporació, l'adopció dels següents:

#### A C O R D S

1er.- Acceptar i consignar pressupostàriament com a ingrés la subvenció d'1.200.000'- pessetes (un milió dues centes mil), concedides per la Direcció General d'Ordenació i Innovació Educativa de la Generalitat de Catalunya, amb destí a l'adquisició d'un piano de cua marca Yamaha, model C-7, per al Conservatori Municipal Professional de Música de Manresa.

2on.- Facultar a l'Ill.m. Sr. Alcalde- President per a la signatura de la documentació necessària.

Sotmès el dictamen a votació és aprovat per unanimitat.

5.- URBANISME, OBRES PÚBLIQUES I SERVEIS

5.1 REGIDORIA-DELEGADA D'OBRES PÚBLIQUES

5.1.1 DICTAMEN SOBRE APROVACIO DE L'ACTUALITZACIO DEL PRESSUPOST DEL PROJECTE D'URBANITZACIO DEL CARRER RAMON DE SAERA

Es va llegir el següent dictamen:

"Atès que pel Ple de la Corporació en sessió celebrada el dia 3 de novembre de 1.986, va ser aprovat definitivament el projecte d'Urbanització del carrer Ramón de Saera, amb un pressupost general de 8.730.455 pessetes.

Atès que en data de 30 de setembre de 1.988, es va aprovar pel Ple de la Corporació la revisió de preus de l'esmentat projecte, augmentant-se en el pressupost general en 757.329 pessetes.

Atesa la necessitat d'iniciar les esmentades obres d'urbanització i havent transcorregut des de la redacció del projecte aproximadament 8 mesos, així com l'especial situació del moment pel que fa referència al mercat de mà d'obra, materials i maquinària, existeix un lògic desfasament de preus.

Atès l'informe emès per serveis tècnics municipals proposant portar a terme una actualització del pressupost del projecte d'urbanització en un 12 % sobre el pressupost de licitació, representant un increment global de 1.138.534 pessetes, resultant un Pressupost General total de 10.626.318 pessetes.

Atès l'informe emès pels serveis jurídics municipals manifestant la no existència d'inconvenient legal en procedir a l'esmentada actualització.

El Regidor Delegat d'Obres Públiques, de conformitat amb el parer favorable dels membres de la Comissió d'Urbanisme, obres Públiques i Serveis, ha de proposar que pel Ple de la Corporació sigui aprovat el següent

A C O R D

APROVAR l'actualització del pressupost i modificar el



full resum del pressupost general del projecte d'Urbanització del carrer Ramon de Saera, segons nou full resum que s'adjunta al present dictamen, resultant un nou pressupost general de 10.626.318 (deu milions sis-centes vint-i-sis mil tres-centes divuit pessetes).

El Sr. Soldevila i Ribera diu que aquest dictamen fa referència a l'actualització de la urbanització d'aquest carrer, ja que aquest projecte ja és antic i s'ha hagut de renovar per posar-lo al dia.

El Sr. Marsal i Muntalà demana si en aquest dictamen hi ha algun informe d'intervenció.

El Sr. Secretari diu que no hi ha informe, i explica que abans era per raó de competència de Ple que s'havien d'informar, d'acord amb el Reial Decret Legislatiu, però ara amb la nova Llei de Catalunya, creu que si no és per contractar no fa falta.

El Sr. Interventor diu que la Llei no ho regula i com que s'entén que no és un compromís de despesa, el fet de no haver-hi informe no anul·la l'acord.

Sotmès el dictamen a votació és aprovat per 15 vots a favor emesos pels grups municipals de CiU, ENM i GMP i 7 abstencions del GMS.

5.1.2 DICTAMEN SOBRE APROVACIO DE L'ACTUALITZACIO DEL PRESSUPOST DEL PROJECTE D'URBANITZACIO DEL CARRER PINTOR MORELL

"Atès que pel Ple de la Corporació en sessió celebrada el dia 16 de gener de 1.989, va ser aprovat definitivament el projecte d'Urbanització del carrer Pintor Morell, amb un pressupost general de 15.226.985 pessetes.

Atesa la necessitat d'iniciar les esmentades obres d'urbanització i havent transcorregut des de la redacció del projecte aproximadament 8 mesos, així com l'especial situació del moment pel que fa referència al mercat de mà d'obra, materials i maquinària, existeix un lògic desfasament de preus.

Atès l'informe emès per serveis tècnics municipals proposant portar a terme una actualització del pressupost del projecte d'urbanització en un 12 % sobre el pressupost de licitació, representant un increment global de 1.312.903 pessetes, resultant un Pressupost General total de 16.539.888 pessetes.

Atès l'informe emès pels serveis jurídics municipals manifestant la no existència d'inconvenient legal en procedir a l'esmentada actualització.

El Regidor Delegat d'Obres Públiques, de conformitat amb el parer favorable dels membres de la Comissió d'Urbanisme, obres Públiques i Serveis, ha de proposar que pel Ple de la

Corporació sigui aprovat el següent

A C O R D

APROVAR l'actualització del pressupost i modificar el full resum del pressupost general del projecte d'Urbanització del carrer Pintor Morell, segons nou full resum que s'adjunta al present Dictamen, resultant un nou pressupost general de 16.539.888 pessetes (setze milions cinc-cents trenta nou mil vuit-cents vuitanta vuit pessetes)".

El Sr. Soldevila i Ribera diu que aquest dictamen fa referència a una altra actualització de preus, per poder adjudicar ja l'obra.

El Sr. Marsal i Muntalà demana si hi ha informe d'intervenció, dient-li el Sr. Interventor que no, per les mateixes circumstàncies explicades abans.

El Sr. Perramon i Carrió demana què comporta la inexistència de l'informe d'intervenció respecte a la decisió que es pren, contestant-li el Sr. Secretari que les votacions tenen validesa encara que no hi hagi informe; l'únic que passa després és que qui vota en contra té el dret d'interposar recurs contra el resultat de la votació.

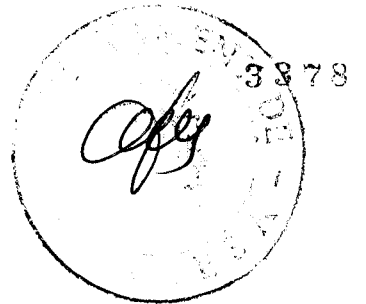
El Sr. Perramon i Carrió demana si aquesta interposició de recurs pot ser per part dels afectats de contribucions especials.

El Sr. Secretari li contesta que els afectats podrien interposar recurs en el moment que se'ls expliqui el resultat d'aquesta aprovació, però ara és una revisió de preus, i mentra no estigui disposada l'aplicació de Contribucions Especials i mentra no s'aprovi l'expedient de contractació, que sí que ha de venir informat, no veu que els afectats hagin d'interposar recurs. De tota manera, el Sr. Secretari precisa que en tots els acords municipals es pot interposar recurs per part de qualsevol persona que es consideri interessat directe. Ara bé, el més difícil en aquest cas és demostrar una legitimació o interès directe en una revisió de preus d'un projecte que ja va estar aprovat definitivament.

El Sr. Perramon i Carrió demana al Sr. Interventor si l'import per arribar a aquesta revisió coincideix amb els imports aprovats anteriorment en el canvi de partides.

El Sr. Interventor li contesta que si la revisió de preus supera la partida no es pot executar el projecte; ara bé, en aquests moments s'està discutint la revisió dels preus d'un projecte, i aquesta revisió la fa l'Ajuntament, segons el seu judici, i, de moment, no devenguen drets ni obligacions per a ningú. Una qüestió diferent seria en un projecte tècnic, quan es parla d'honoraris, on sí que caldria l'informe de la intervenció, perquè els honoraris podrien estar mal calculats, però en la revisió pròpia de la valoració de les unitats d'obra d'un projecte, és el tècnic qui es responsabilitza de la valoració.





Sotmès el dictamen a votació, és aprovat per 15 vots a favor emesos pels grups municipals de CiU, ENM i GMP i 7 abstencions del GMS.

5.1.3 DICTAMEN SOBRE APROVACIO DE L'ACTUALITZACIO DEL PRESSUPOST DE LA FASE 2a, JARDINERIA, DEL PROJECTE D'OBRES "CENTRE CIVIC SAGRADA FAMILIA".

Es va llegir el següent dictamen:

"Atès que pel Ple de la Corporació en sessió celebrada el dia 18 de maig de 1.987, es va aprovar una modificació del projecte del Centre Civic de la Sagrada Família, consistent en desglossar el projecte en tres fases: obra civil, jardineria mobiliari.

Atesa la necessitat d'iniciar les esmentades obres de jardineria i havent transcorregut des de la redacció del projecte aproximadament 24 mesos, fet que suposa que una bonapart dels preus s'han quedat per sota del preu del mercat.

Atès l'informes emès pels serveis jurídics municipals manifestant la no existència d'inconvenient legal en procedir l'esmentada actualització.

El Regidor Delegat d'Obres Públiques, de conformitat amb el parer favorable dels membres de la Comissió d'Urbanisme, Obres Públiques i Serveis, ha de proposar que pel Ple de la Corporació sigui aprovat el següent

A C O R D

APROVAR L'ACTUALITZACIO de preus del pressupost de la Fase Segona Jardineria, del projecte d'obres anomenat Centre Civic Sagrada Família, resultant un pressupost general de tres milions set-centes vuitanta nou mil tres-centes vuitanta tres pessetes (3.789.383 ptes), segons nou pressupost que s'adjunta al present Dictamen."

A petició del Sr. Marsal i Muntalà, el Sr. Secretari dóna lectura a l'informe d'Intervenció.

El Sr. Soldevila i Ribera intervé breument dient que aquest dictamen fa referència a l'actualització d'uns preus per a poder procedir a la seva adjudicació.

Sotmès el dictamen a votació és aprovat per 15 vots a favor emesos pels grups municipals de CiU, ENM i GMP i 7 abstencions del GMS.

El Sr. Marsal i Muntalà fa constar que al dictamen que s'acaba d'aprovar es parla de 3.789.383, ptes., mentre que a l'interior del mateix hi ha un document on es parla de 2.622.774, ptes.

5.1.4 DICTAMEN SOBRE APROVACIO DEFINITIVA DEL PROJECTE D'URBANITZACIO DELS CARRERS MENORCA I DE LA FONT

Es va llegir el següent dictamen:

"Atès que per aquest Ajuntament en sessió plenària celebrada el dia 27 de febrer de 1989, fou inicialment aprovat el projecte d'urbanització dels carrers Menorca i de la Font, amb un pressupost general de 23.639.499, pessetes.

Atès que ha estat practicada la corresponent informació pública sense que hagi estat presentada cap al·legació, reclamació o consideració en relació al projecte esmentat.

Examinats els articles 219.2, lletra d) de la Llei de Catalunya 8/1987, de 15 d'abril i 67 del Reglament de Planejament Urbanístic.

Atès l'informe emès pels serveis jurídics municipals proposant l'aprovació definitiva del projecte.

El Regidor Delegat d'Obres Públiques, de conformitat amb el parer dels membres que componen la Comissió d'Urbanisme, Obres Públiques i Serveis, ha de proposar al Ple de l'Ajuntament l'adopció del següent

A C O R D

"APROVAR DEFINITIVAMENT el projecte d'urbanització del carrer Menorca i de la Font, amb un pressupost general de (23.639.499 ptes.) vint-i-tres milions sis-centes trenta-nou mil quatre-centes noranta nou pessetes, de conformitat al que es preveu en els articles 219.2 lletra d) de la Llei de Catalunya 8/1987, de 15 d'abril i 67 del Reglament de Planejament Urbanístic".

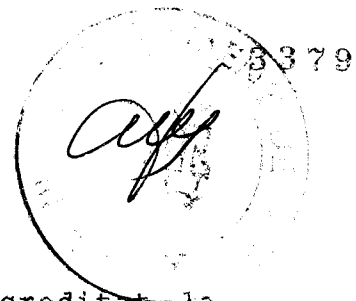
Sotmès el dictamen a votació és aprovat per unanimitat.

5.1.5 DICTAMEN SOBRE APROVACIO DE CONDICIONS PARTICULARS I EXPEDIENT DE CONTRACTACIO DE L'OBRA DEL DIPOSIT MUNICIPAL DE DETINGUTS "LA FLORINDA".

Es va llegir el següent dictamen:

"Atès que l'Ajuntament per acord Plenari de 30 de setembre de 1988, aprovà definitivament el projecte de l'Obra del Dipòsit Municipal de Detinguts "La Florinda".

Atès que l'Ajuntament per acord plenari de 13 de març de 1989, aprovà la modificació de l'esmentat projecte i la seva revisió de preus.



Atès que en l'expedient administratiu s'ha acreditat la viabilitat del projecte i la disponibilitat dels terrenys necessaris per a l'execució d'aquesta obra.

De conformitat amb l'art. 275.2 de la Llei 8/87, de 15 d'abril, Municipal i R.L. de Catalunya, el President de la Comissió d'Urbanisme, Obres Públiques i Serveis i Regidor Delegat d'Obres Públiques, proposa al Ple de la Corporació, l'adopció del següent:

A C O R D

"1r.- Aprovar les Condicions Particulars administratives que d'acord amb els Plecs de Condicions generals administratives i tècniques aprovades per a la contractació directa d'obres d'aquests Ajuntament i amb les Condicions particulars tècniques aprovades, regiran la contractació d'Obra del Dipòsit Municipal de Detinguts "La Florinda".

"2n.- Aprovar l'expedient de contractació de l'Obra del Dipòsit Municipal de Detinguts "La Florinda", d'un pressupost de licitació de 23.772.283,- ptes. (inclòs l'I.V.A), mitjançant contractació directa, i obrir el procediment d'adjudicació del contracte, contenint dit expedient el projecte tècnic aprovat, el certificat sobre la viabilitat del projecte i la disponibilitat dels terrenys, els Plecs de Condicions generals administratives i tècniques aprovades, i les Condicions particulars administratives que s'aproven pel punt primer d'aquest acord."

"3r.- Facultar al Sr. Alcalde per a la signatura de la documentació necessària per a la complimentació de l'expedient".

El Sr. Soldevila i Ribera manifesta que aquest dictamen fa referència a les condicions de contractació pel Dipòsit Municipal de Detinguts de la Florinda, i poder passar posteriorment a la seva adjudicació.

A petició del Sr. Marsal, el Sr. Secretari dona lectura als dos últims apartats de l'informe de la Cap de Secció de Contractació.

Sotmès el dictamen a votació, és aprovat per 13 vots a favor emesos pels grups municipals de CiU i GMP, i 9 abstencions del GMS i l'ENM.

Tot seguit, el Sr. Alcalde disposà la lectura conjunta dels dictàmens n.ºs. 5.1.6 i 5.1.7 de l'ordre del dia.

5.1.6 DICTAMEN SOBRE APROVACIO DEL PRIMER EXPEDIENT DE MODIFICACIO TÈCNICA I DEL CONTRACTE DE L'OBRA DE CONSTRUCCIO D'UN PAVELLO POLISPORTIU SALA DE BARRI "EL PUJOLET".

Es va llegir el següent dictamen:

" Atès que en el transcurs de l'execució de l'obra de Construcció d'un Pavelló Polisportiu Sala de Barri el Pujolet, la Direcció-Facultativa ha considerat convenient introduir modificacions en el projecte inicial aprovat en sessió Plenària de 18 de novembre de 1.987.

Atès que dita variació comporta l'ampliació i disminució de les unitats d'obres contractades i la introducció de noves partides en el pressupost adjudicat.

De conformitat amb l'art. 265 de la Llei 8/87 de 15 d'abril, Municipal i de Règim Local de Catalunya, el President de la Comissió Informativa d'Urbanisme, Obres Públiques i Serveis i Regidor-Delegat d'Obres Públiques, proposa al Ple de la Corporació l'adopció del següent

#### ACORD:

1r.- Aprovar el primer expedient de modificació tècnica que s'adjunta del Projecte de l'Obra de Construcció d'un Pavelló Polisportiu Sala de Barri el Pujolet, aprovat en sessió Plenària de 18 de novembre de 1.987 .

2n.- Modificar amb subjecció a l'art. 265 de la Llei 8/87 de 15 d'abril, Municipal i de Règim Local de Catalunya, el contracte de l'obra de Construcció d'un Pavelló Polisportiu Sala de Barri el Pujolet, adjudicat a CONSTRUCCIONES COTS Y CLARET, S.L. amb C.I.F. núm. B-08136905, domiciliada al carrer Sant Fruitós núm. 4 - 2n de Manresa, per acord del Ple de la Corporació de 13 de gener de 1.988, disminuint en 3.767.188'-ptes i ampliant en 3.767.188'-ptes les prestacions contractades d'acord amb els preus unitaris contradictoris conformats per l'adjudicatària, i amb el primer expedient de modificació tècnica que s'aprova pel punt primer d'aquest acord .

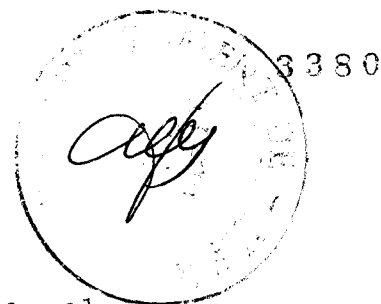
3r.- Facultar al Sr. Alcalde per a la signatura de la documentació necessària per a la complimentació de l'expedient .

#### 5.1.7 DICTAMEN SOBRE ADJUDICACIO DEL CONTRACTE A CONSTRUCCIONS COTS I CLARET, DE L'OBRA D'ACCÈS SALA DE BARRI "EL PUJOLET".

Es va llegir el següent dictamen:

"Atès que en sessió Plenària celebrada el dia 20 de març de 1.989, s'aprovà l'expedient de contractació de l'Obra d'Accès Sala de Barri El Pujolet .

De conformitat amb l'art. 275.2 de la Llei 8/87 de 15 d'abril, Municipal i de R.L. de Catalunya, el President de la Comissió Informativa d'Urbanisme, Obres Públiques i



Serveis i Regidor-Delegat d'Obres Públiques, proposa al Ple de la Corporació l'adopció del següent

A C O R D:

1r.- Adjudicar el contracte de l'obra d'Accés Sala de Barri El Pujolet, a favor de l'entitat mercantil CONSTRUCCIONES COTS Y CLARET, S.L., amb C.I.F. núm. B-08136905, domiciliada al Ca. Sant Fruitós núm. 4 - 2n de Manresa, per un preu de 13.561.144'-ptes (inclos l'I.V.A.), de conformitat amb el projecte tècnic aprovat en sessió plenària celebrada el dia 17 de febrer de 1.989 i amb l'expedient de contratació aprovat en sessió plenària celebrada el dia 20 de març de 1.989, atès l'informe emès per l'Enginyer Municipal, fixant-se una garantia definitiva de 412.163'- ptes. d'acord amb el Plec de Condicions tipus administratives aprovat.

2n.- Facultar al Sr. Alcalde per a la signatura de la documentació necessària per a la complimentació de l'expedient.

El Sr. Soldevila i Ribera diu que el primer dictamen fa referència a un expedient de modificació tècnica del projecte del Pujolet, i l'altre és una adjudicació del contracte de l'obra d'Accés a la Sala de Barri el Pujolet.

El Sr. Marsal i Muntalà intervé dient que com a conjunt d'una llarga sèrie de dictàmens que han passat avui, creuen que estant facultats per afirmar que hi ha una manca de criteris polítics pressupostaris.

El Sr. Pujol i Carbonell manifesta que en el transcurs d'aquest Ple ha anat sentit afirmacions gratuïtes i l'equip de Govern, per atenció i per educació ha anat tolerant les preguntes que s'han anat succeïnt en els últims dictàmens, per part del GMS. Creuen que això marca la diferència entre la forma de ser d'uns i altres.

Concretant en el tema del Dipòsit Municipal de Detinguts "La Florinda", demana si ha entès bé que el problema per part del GMS estava en què no hi havia finançament.

El Sr. Marsal i Muntalà puntualitza que en les preguntes que uns han fet i els altres han escoltat, no s'ha fet per atenció ni per educació, sinó perquè la Llei marca que es poden fer aquestes preguntes i que s'han de llegir els informes quan es demanen. Per tant, diu que agraeixen l'atenció i l'educació, però que el més important és el compliment de la normativa.

El Sr. Pujol i Carbonell matisa que han escoltat i callat per educació. Referent al tema de La Florinda, diu que hagués estat millor que el GMS hagués demanat a l'Equip de Govern, sí és que l'interessava alguna cosa en concret, i no fer llegir l'informe i quedar-se en silenci, deixant la sospita a l'aire que s'està fent alguna cosa mal feta. Afegeix que si al GMS li inte-

ressa saber si avui està signat el crèdit dels 23 milions de ptes., la resposta és que sí, i si l'interessa saber si s'estan fent il.legalitats o no, que ho demani a l'equip de Govern.

Sotmès el dictamen a votació és aprovat per 13 vots a favor emesos pels grups municipals de CiU i GMP i 9 abstencions del GMS i l'ENM.

5.2.1 REGIDORIA DELEGADA DELS SERVEIS D'ESCORXADOR I MERCATS.

5.2.1 DICTAMEN SOBRE PRORROGA PER A L'EXERCICI DE 1989 DELS CONCERTS DE PRESTACIO DEL SERVEI DE L'ESCORXADOR PER PART DE DIVERSOS MUNICIPIS.

Es va llegir el següent dictamen:

"Atesa la Base III del Conveni Regulador del Conveni de Prestació del Servei d'Escorxador per part dels Ajuntaments dels municipis interessats de la Comarca del Bages i Rodalies de Manresa, mitjançant la utilització del Servei d'Escorxador que gestiona actualment l'Ajuntament de Manresa a la instal.lació ubicada a la Plaça Bages de la Ciutat.

El Regidor-Delegat del Servei d'Escorxador i Mercat, informat favorablement per la Comissió Municipal Informativa d'Urbanisme, Obres Públiques i Serveis, proposa al Ple de la Corporació l'adopció del següent:

A C O R D

"Prorrogar per tot l'exercici de 1989, els concerts de prestació del Servei d'Escorxador per part dels Ajuntaments de El Pont de Vilomara i Rocafort, Sant Fruitós de Bages, Sant Joan de Vilatorrada i Santpedor, mitjançant la utilització del Servei d'Escorxador que gestiona actualment l'Ajuntament de Manresa a la instal.lació ubicada a la Plaça Bages del Municipi, de conformitat amb la Base III del Conveni Regulador dels concerts, aprovat per acord plenari de 14 d'abril de 1983, facultant al Sr. Alcalde-President, per a la signatura de tota la documentació necessària per a la complimentació de l'expedient".

El Sr. Pujol i Carbonell explica que es tracta de fer una pròrroga sobre un seguit de serveis que ja es venien donant. Possiblement serà l'última vegada que s'hagi de fer aquesta pròrroga.

Sotmès el dictamen a votació, és aprovat per unanimitat.

Abans d'aixecar la sessió, el Sr. Alcalde saluda al Sr. Ramon Camp, President del Consell Comarcal del Maresme i Secretari Primer del Parlament de Catalunya, present a la Sala durant la celebració d'aquest Ple.

I havent-se ja tractat tots els punts de l'ordre del dia, el Sr. Alcalde declara aixecada la sessió, quan són les quatre de la tarda, de tot el qual com a Secretari certifico.

