

ACTA DE LA SESSIO PLENARIA DEL DIA 8 D'OCTUBRE DE  
1987 AMB CARACTER EXTRAORDINARIA

Alcalde-President

Il.lm. Sr. Juli Sanclimens i Genescà  
= = = = =

Tinents d'Alcalde

Sr. Josep Maria Sala Rovira  
Sr. Joan Serra Devant  
Sr. Marcel.lí Llobet Corominas  
Sr. Jaume Pujol Carbonell  
Sr. Ramon Salat Prats  
Sr. Jaume Soldevila Ribera  
= = = = =

Regidors

Sra.Teresa Just Riba  
Sr. Francesc de Puig Viladrich  
Sr. Jordi Rodó Rodà  
Sr. Pere Vilarasau Serracanta  
Sr. Manuel Cano Navarro  
Sr. Ramon Puig Soler  
Sr. Jordi Pérez Picas  
Sr. Carles Canongia Gerona  
Sr. Pere Camprubí Font  
Sra.Angela Freixanet Picañol  
Sr. Jordi Marsal Muntalà  
Sr. Constantí Mas Soler  
Sr. Ignasi Perramon Carrió  
Sr. Josep Balet Oller.  
= = = = =

Absents justificats

Sr. Pere Sobrerroca Camps  
Sr. Joan Cornet Prat  
Sra.Carme Vidal Vintro  
Sr. José Empez García  
= = = = =

Absents sense justificar

= = = = =

Secretari General

En Jose-J. Casado i Rubio  
= = = = =

A la Casa Consistorial de la Ciutat de Manresa, i essent les vuit del vespre del dia vuit d'octubre de mil nou-cents vuitanta-set, es reuneixen sota la Presidència del Primer Tinent d'Alcalde Sr. Josep Maria Sala i Rovira per absència transitòria del titular de l'Alcaldia, i en primera convocatòria, els senyors esmentats abans, a l'objecte de celebrar sessió extraordinària, del Ple Municipal, prèvia convocatòria a l'efecte.

L'Alcalde-President Sr. Juli Sanclimens i Genescà s'incorpora a la sessió essent un quart de nou del vespre, presidint la mateixa a partir del punt 1.1. de l'ordre del dia.

El Regidor Sr. Ramon Puig i Soler s'incorpora a la sessió essent dos quarts de nou del vespre, intervenint en la votació a partir del punt 2.1. de l'ordre del dia.

Obert l'acte es passà a tractar dels assumptes figurats en l'Ordre de convocatòria, resolent-se tots ells, en els termes que a continuació es relacionen.

#### 1.- PRESIDÈNCIA

##### 1.1. DICTAMEN SOBRE SOL.LICITUD AL "BANCO DE CREDITO LOCAL DE ESPAÑA" DEL CANVI DE DESTI DE PART DELS RECURSOS OBTINGUTS MITJANÇANT EL PRESTEC CONCERTAT AMB AQUEIX BANC PER IMPORT DE 100.320.000'-PTES.

Es va llegir el dictamen següent:

"El Ple d'aquesta Corporació va aprovar en data 19 de desembre de 1.986, el Pressupost Municipal per a l'exercici de 1.987, en el que es van incloure determinats projectes d'inversió finançats amb préstecs, subvencions i altres recursos extraordinaris.

El desenvolupament de l'esmentat Pressupost fa aconsellable introduir-hi variacions, consistents en canvi de destí de recursos que financen projectes d'inversió que per les seves característiques i circumstàncies no és possible realitzar durant l'exercici de 1.987, en la forma inicialment prevista, i destinar els esmentats recursos al finançament d'altres projectes que es consideren realitzables.

Per tot el qual, aquesta Alcaldia-Presidència proposa al Ple de la Corporació l'adopció del següent acord:

Sol.licitar del "Banco de Crédito Local de España", el canvi de destí de part dels recursos obtinguts mitjançant el préstec de 100.320.000 pessetes concertat amb eix Banc i formalitzat en data 4 de juny de 1.987 (contracte núm. 11.16186.0), el qual finança, entre altres, els projectes que a continuació es relacionaran amb indicació de la part del préstec de cadascun d'ells del qual se'n sol.licita la baixa, per a destinar-los a finançar altres projectes que així mateix es relacionaran, tot això amb el següent detall:

PROJECTES FINANCATS AMB EL PRESTEC DE 100.320.000 PESSETES,  
FORMALITZAT EL DIA 4-6-87 (CONTRACTE NUM. 11.16186.0), DELS  
QUALS ES SOL.LICITA LA BAIXA PER CANVI DE DESTI.

PROJECTES	IMPORT FINANCAT AMB EL PRESTEC	BAIXA PER CANVI DE DESTI	FINANCAMENT DEFINITIU
1.- Estudis i pro- jectes .....	6.650.000	4.345.866	2.305.134
2.- Patrimoni i in- demnitzacions..	36.000.000	1.703.124	34.296.876
3.- Obres millora - Edifici Municipi- pal "La Florin- da". .....	5.000.000	5.000.000	-
4.- Obres millora - edifici de l'Ar- xiu i Museu Mu- nicipal .....	1.700.000	1.700.000	-
5.- Obres millora - pista poliespor- tiva Piscina Mu- nicipal. ....	10.370.000	10.370.000	-
<b>T O T A L S ..</b>	<b>59.720.000</b>	<b>23.118.990</b>	<b>36.601.010</b>

PROJECTES PER ALS QUALS ES SOL.LICITA EL FINANCAMENT, AMB  
ELS RECURSOS DONATS DE BAIXA PER CANVI DE DESTI.

PROJECTES	IMPORT FINANCAT AMB EL PRESTEC	AUGMENT I ALTA PER CANVI DE DESTI	FINANCAMENT DEFINITIU
1.- Construcció i - equipaments Cen- tre Cívic Sagra- da Família.- FA- SE 1a.- Obra Ci- vil. ....	15.000.000	12.775.924	27.775.924
2.- Obres de condi- cionament Pavelló Municipal del - Congost, FASE 1a.	-	10.343.066	10.343.066
<b>T O T A L S ....</b>	<b>15.000.000</b>	<b>23.118.990</b>	<b>38.118.990</b>

El Sr. Pujol i Carbonell exposa que l'apartat 1 i 2 de

les modificacions no tenen un caire específic sino que són quantitats donades de baixa tècnicament per arrodonir xifres. L'apartat 3 que correspon a La Florinda, és una partida que es veu que no es podrà portar a terme d'aquí a final d'any i, malgrat tenir la subvenció sol·licitada, en el moment que s'hagi d'aprovar hi haurà la partida consignada, i l'import total serà de 9.000.000 de pessetes. Els apartats 4 i 5 corresponen a obres que no es pensen dur a terme aquest any i per tant, serien les baixes i canvis de destí. Els projectes que es donen d'alta són la contrucció i equipaments del Centre Cívic Sagrada Família i el condicionament del Pavelló Municipal del Congost fase 1ª. Diu que és una proposta adient amb el que es pensa fer fins a finals d'any.

El Sr. Perramon i Carrió manifesta que votaran a favor donat que pel seu grup és prioritari l'adaptació del Pavelló Congost així com també és important la destinació del Centre Cívic Sagrada Família. Demana si s'ha pensat alguna destinació pels quatre milions que es donen de baixa, i en funció de la destinació el seu grup demanarien que s'incloguessin al Pressupost d'Inversions per a l'any que ve.

El Canongia i Gerona diu que s'abstindran perquè encara no coneixen el programa de l'equip de govern municipal. D'altra banda els sembla bé que es facin els canvis de partida però tenen alguns dubtes en les baixes que es fan a Museo i Arxiu, a la piscina i a "La Florinda", perquè encara no coneixen la línia de l'equip de govern. Considera que si en un Ple passat es demana una subvenció a la Generalitat en base a què es tenia consignada una quantitat, i ara aquesta quantitat es dona de baixa, encara que es tingui pensat donar-la d'alta més endavant, intueix que no és massa legal.

El Sr. Pujol i Carbonell diu que no hi ha cap destí específic per a les quantitats que es donen de baixa, només es donen de baixa perquè no són necessàries d'aquí al final d'any, i no es deixa de fer cap projecte ni estudi pel fet de donar de baixa aquestes partides. Pel que fa a la dubtosa legalitat a l'hora de donar de baixa aquesta partida, diu que s'ho ha estudiat i entenen que en el moment que s'accepti la subvenció sí que hi ha d'haver una partida pressupostària de cinc milions de pessetes i per això, quan l'any que ve s'accepti la subvenció ja estarà dins del marc de la legalitat, perquè les quantitats ja estaran consignades.

Sotmès el dictamen a votació és aprovat per 14 vots a favor emesos pels grups de CiU, ENM i AP i 6 abstencions del grup municipal socialista.

1.2. DICTAMEN SOBRE ACCEPTACIO D'UNA OPERACIO DE CREDIT PER IMPORT DE 2.200.000'-AMB EL "BANCO DE CRÉDITO LOCAL DE ESPAÑA" I APROVACIO DEL PROJECTE DEL CONTRACTE DE PRES-

TEC

Es va llegir el dictamen següent:

"En escrit de data 7 de juliol de 1.987 el "Banco de Crédito Local de España", comunica a aquest Ajuntament que el seu Consell d'Administració en la seva reunió celebrada l'esmentat dia, va acordar l'autorització d'un crèdit a favor d'aquesta Corporació per import de 2.200.000 pessetes, amb destí a obres subvencionades per l'I.N.E.M., incloses en els Programes d'Inversió del Pressupost Municipal de 1.987.

El tipus d'interès i comissió anual serà de l'11'15 per 100 (10'75 per 100 d'interès i 0'40 per 100 de comissió), sense perjudici del que resulti aplicable en el moment de la perfecció del contracte.

El període de reembossament de l'operació és de 14 anys com a màxim: 1 de carència i 13 d'amortització.

La quota financera trimestral per interessos, comissió i amortització serà de 80.626.

Independentment de tot el què s'ha dit anteriorment, s'aplicarà una comissió de l'1 per 100 anual sobre els saldos no disposats del crèdit concedit, de conformitat amb el projecte de contracte.

L'autorització del crèdit queda subjecte a les modificacions que, en el seu cas, procedeixin per aplicació de les normes que regeixin en la data de la seva formalització.

En conseqüència de tot això, aquesta Alcaldia-Presidència proposa al Ple de la Corporació Municipal l'adopció dels acords següents:

1r.- Acceptar l'Operació de Crèdit d'import 2.200.000 pessetes, autoritzada pel Consell d'Administració del "Banco de Crédito Local de España" a favor d'aquesta Corporació en la seva reunió de data 7 de juliol de 1.987, amb destí a obres subvencionades per l'I.N.E.M., incloses en els Programes d'Inversió del Pressupost Municipal de 1.987, i aprovar l'expedient seguit per a la contractació amb el Banc.

2n.- Aprovar íntegrament el projecte de contracte de préstec amb obertura prèvia de crèdit, a que es refereix l'acord anterior, entre aquest Ajuntament i el "Banco de Crédito Local del España", que s'adjunta a la present proposta d'Acord, i que té com a característiques principals les següents:

Import del préstec: 2.200.000 pessetes.

El tipus d'interès i comissió anual serà de l'11'15 per 100 (10'75 per 100 d'interès i 0'40 per 100 de comissió),

sense perjudici del que resulti aplicable en el moment de la perfecció del contracte.

El període de reembossament de l'operació és de 14 anys com a màxim: 1 de carència i 13 d'amortització.

La quota financera trimestral per interessos, comissió i amortització serà de 80.626 pessetes.

Independentment d'allò esmentat anteriorment, s'aplicarà una comissió de l'1 per 100 anual sobre els saldos no disposats del crèdit concedit, de conformitat amb el projecte de contracte.

Aquest acord s'entendrà definitiu, en el cas que no es presentin reclamacions en contra durant el període de la seva exposició pública.

3r.- Facultar el Sr. Alcalde per a la signatura de quants documents siguin necessaris per a la formalització del contracte de préstec esmentat a l'acord anterior."

El Sr. Pujol i Carbonell diu que aquest dictamen es tracta d'acceptar una operació de crèdit de 2.200.000' - de ptes. per a les obres subvencionades per l'INEM. Aquests diners tant es poden servir per a materials com per a obres. Es un seguiment del que s'havia sol·licitat en el seu moment.

Sotmès el dictamen a votació és aprovat per unanimitat.

## 2.- REGIDORIA DELEGADA PER A LA CIRCULACIO I TRANSPORTS

### 2.1. DICTAMEN SOBRE ADQUISICIO D'UN TERRENY DE 14.513'95 m2. SITUAT AL POLIGON INDUSTRIAL DE BUFALVENT AMB DESTI A L'ESTACIONAMENT DE LA FUTURA CENTRAL INTEGRADA DE MERCADERIES

Es va llegir el dictamen següent:

Atès que el Ple de la Corporació en sessió de 16 de setembre de 1.987, aprovà un conveni de col.laboració entre aquest Ajuntament i la Generalitat de Catalunya, la Cambra Oficial de Comerç i Indústria de Manresa i la Unió Empresarial de Transportistes de Manresa, per establir les bases addients a fi de portar a terme l'implantació en aquesta Ciutat de Manresa d'una Central Integrada de Mercaderies.

Atès que en execució del referit conveni l'Ajuntament haurà de comprar a l'Institut Català del Sòl el terreny destinat a l'estacionament de la Central Integrada de Mercaderies.

El Regidor-Delegat per a la Circulació i Transports, proposa al Ple de la Corporació l'adopció del següent acord:

1.- Comprar amb destí a l'estacionament de la futura Central Integrada de Mercaderies de Manresa, una porció de terreny de 14.513'95 m<sup>2</sup>, situada a la zona est del Polígon Industrial de Bufalvent, al seu propietari, l'Institut Català del Sòl, amb C.I.F. núm. Q-40840001-B, domiciliat al carrer Còrsega núm. 284, 6è de Barcelona, per un preu de 33.027.350 pessetes, inclòs el 12% d'I.V.A. i intererors d'ajornament a 7 anys al 5% anual sobre la totalitat del preu, amb venciments semestral, atesa la taxació municipal que obra en l'expedient, d'acord amb la següent descripció actual de l'esmentat immoble:

-Terreny de forma irregularment quadrada amb una cantonada roma (la nor-est) i un altre aixamfranada (la sud-est) d'una superfície de 14.513'95 m<sup>2</sup>, que limita al Nord amb el carrer d'Esteve Terrades, al Sud i a l'Oest amb la resta de finca matriu, també amb destí a la Central de Mercaderies, i a l'Est amb el carrer de Pons i Enrich. El terreny ocupa l'antiga parcel.la 113 i part de les parcel.las 114, 129 i 130 del Polígon Industrial de Bufalvent de Manresa.

A segregar de la finca matriu corresponent a la següent descripció registral:

-Finca núm. 28.766, inscrita al Tom 1976 de l'arxiu, Llibre 619 de Manresa, Fol 165.

-Inscrita a favor de l'Institut Català del Sòl.

-Títol: Pertany a l'Institut Català del Sòl per transferència del "Instituto Nacional de Urbanización" i per Agrupació, en virtut d'instància subscripta a Barcelona el dia 27 de febrer de 1.984.

-Càrregues: Lliure de càrregues registrals que puguin afectar al destí a que s'adscriu.

2.- Aprovar la següent forma de pagament del preu d'aquesta compra:

- A la signatura del contracte, amb càrrec al pressupost municipal del present exercici:	6.116.176 pts.
- Amb venciment el 30 de juny de 1988:	6.374.398 pts.
- Amb venciment el 31 d'octubre de 1988:	1.579.752 pts.
- Amb venciment el 30 d'abril de 1989:	1.579.752 pts.
- Amb venciment el 31 d'octubre de 1989:	1.579.752 pts.
- Amb venciment el 30 d'abril de 1990:	1.579.752 pts.
- Amb venciment el 31 d'octubre de 1990:	1.579.752 pts.

- Amb venciment el 30 d'abril	de 1991:	1.579.752 pts.
- Amb venciment el 31 d'octubre	de 1991:	1.579.752 pts.
- Amb venciment el 30 d'abril	de 1992:	1.579.752 pts.
- Amb venciment el 31 d'octubre	de 1992:	1.579.752 pts.
- Amb venciment el 30 d'abril	de 1993:	1.579.752 pts.
- Amb venciment el 31 d'octubre	de 1993:	1.579.752 pts.
- Amb venciment el 30 d'abril	de 1994:	1.579.752 pts.
- Amb venciment el 31 d'octubre	de 1994:	1.579.752 pts.
		-----
		33.027.350 pts.
		=====

3.- Consignar en els pressupostos municipals dels futurs exercicis que es comprometen en la forma de pagament aprovada pel punt segon d'aquest acord, el crèdit oportú pel finançament de la part del preu que correspon a cadascuna de les anualitats ajornades.

4.- Declarar que l'immoble descrit és l'únic que interessa a quest Ajuntament als efectes del destí a que s'adscriu, i, per tant declarar l'excepció de licitació d'acord amb l'article 275.1.a) de la Llei 8/87 de 15 d'abril Municipal i de Règim Local de Catalunya, per no ésser possible promoure la concurrència en l'oferta per l'existència, en aquest cas, d'un únic posseïdor. Sent a càrrec de l'Ajuntament l'abonament de les despeses d'atorgament, inclosos els honoraris del Notari i Registrador de la Propietat i els impostos sobre la transmissió i plus vàlua, excepte les despeses de segregació.

5.-Facultar al senyor Alcalde per a la signatura dels contracte de compra-venda i de la documentació necessària per a la complimentació de l'expedient."

El Sr. Pujol i Carbonell exposa que és un dictamen tècnic, conseqüència del conveni que en el seu dia es va signar. Ara es va per aprovar la compra del terreny i per la forma de pagament. Cal ressaltar que al ser pagaments de poca quantia es faran amb recursos propis, suposant menys esforç per a l'Ajuntament. Es un pas més per a tirar endavant la Central de Mercaderies.

El Sr. Perramon i Carrió diu que quan es va discutir el text del conveni, ja van manifestar que amb el criteri de la compra i posterior cessió, sense obtenir cap contrapartida patrimonial, la seva actitud seria d'oposició al conveni. Posteriorment s'ha sabut que la Delegació de Transports ha confirmat que es donaria la concessió de l'explotació de la zona d'aparcament a l'Ajuntament, però en tot cas, s'ha



dit de paraula i es podria quedar en paper mullat. Votaran favorablement a la compra del terreny per no obstruir els tràmits de la Central, però quan s'hagi de fer la cessió dels terrenys a la Generalitat, es reserven el dret de votar en funció del text de la cessió.

El Sr. Pérez Picas expressa que votaran favorablement el dictamen perquè es tracta d'un dictamen tècnic, i només demana explicació en alguns punts concrets, en primer lloc perquè s'ha de fer el pagament inicial tan elevat, ja que en qualsevol compra de terreny a Bufalvent es donava una paga i senyal, i en segon lloc, vol saber com és que ara es disposa de sis milions per a fer el primer pagament, si abans es disposava de cinc.

El Sr. Pujol i Carbonell mostra la seva satisfacció per la confiança d'algún grup en aquest dictamen, i aclareix que l'Ajuntament no dóna res a canvi de res i que més endavant es podran donar explicacions, ja que encara falta el pas final i quan aquest arribi, tot estarà pactat perquè cap part quedi en inferioritat de condicions. Pel que fa als dubtes del Sr. Pérez Picas cal dir que la forma establerta de pagament estava entre el 20 i 25 per cent del preu i que hi ha afegit l'import de l'IVA. I pel que fa a si la partida era de cinc milions o no, no ho sap, perquè aleshores no havien pres possessió dels carrers, però ara pot assegurar que la partida de sis milions hi és.

El Sr. Pérez Picas diu que el preocupa que aquesta partida de sis milions hi sigui, ja que no recorda que s'hagi modificat el capítol sisè del Pressupost. Si és que no es treu d'un altre capítol per sumar-ho al que ja hi havia, no ho entén. Diu que l'explicació del Sr. Pujol referida a no "donar res a canvi de res" no és veritat, fins que no hagi vist quines contrapartides hi ha, donat que amb la paraula donada d'un Director General no n'hi ha prou, docns fins ara ja n'ha conegut tres. La qüestió està en si quedarà un patrimoni municipal o no hi quedarà, ja que la concessió és una contrapartida que en l'altre esquema de conveni ja es donava de per sí. D'altre banda tampoc li agraden les afirmacions que es fan a la premsa com el fet que l'equip de govern no coneixia aquest canvi d'orientació o que la Generalitat no pot construir sobre uns terrenys que no són seus. Per tant, vol que quedi clar que el primer conveni que es va signar, era jurídicament legal, i tant la Cambra de Comerç com l'Ajuntament hi estaven d'acord, és en el moment que intervé la Direcció General de Transports que hi ha problemes jurídics, però en tot cas, és el seu problema. La decisió del seu grup continua pendent de saber les contrapartides, però en aquest dictamen estrictament tècnic hi estan d'acord i el votaran favorablement.

El Sr. Pujol i Carbonell diu que l'exposició del Sr. Pérez Picas ha estat fora de lloc, malgrat ser correcta, perquè és un dictamen tècnic. No entrarà en la dinàmica de

rumors i de vox populi, ni en el que es llegeix o se sent, perquè en tot cas, que es demostrí. Aquest conveni no estava signat per totes les parts conjuntament, i el que realment val és el que està signat ara. L'equip de govern només demanà un vot de confiança, perquè com ja es veurà al final, no es regalen 23 milions de pessetes.

El Sr. Marsal i Muntalà manifesta que una afirmació del Sr. Pujol li planteja el dubte de si el fet que l'Ajuntament hagi aprovat i signat un conveni on cedeix la propietat d'uns terrenys no suposa cap obligació per l'Ajuntament, i per tant, pot no fer la cessió sense caure en cap illegalitat.

El Sr. Pujol i Carbonell clarifica que quan es va aprovar el conveni, abans de l'articulat s'especifica que és un conveni marc i que després ja es procedirà a l'especificació concreta de cadascún dels temes que s'hagin de detallar, i com ja ha dit anteriorment, quan s'hagi de fer la cessió, els acords estaran plasmats i instrumentats, i les contrapartides especificades.

El Sr. Marsal i Muntalà diu que aquesta intervenció li ha plantejat un altre dubte i és que per una banda en el conveni hi ha una clàusula on es diu clar que es farà la cessió, essent aquesta una afirmació concreta i puntual, però d'altra banda, sembla que el Sr. Pujol suggereix que si no hi ha contrapartides firmades, no es farà la cessió. I no sap si interpretar aquest suggeriment com a un compromís del Sr. Pujol.

El Sr. Pujol i Carbonell replica que ell l'única cosa que ha dit és que en el moment que s'instrumenti la cessió, l'equip de govern ja plantejarà el tema de les contrapartides. D'altra banda no ha negat mai l'afirmació del Sr. Marsal, doncs ells també saben llegir i s'han llegit el conveni igual que tothom, i arribat aquest punt diu que no vol parlar més per no suscitar més dubtes.

Sotmès el dictamen a votació és aprovat per unanimitat.

### 3.- ACCIO CIUTADANA

#### 3.1. REGIDORIA DELEGADA DE SANITAT, CONSUM I SERVEIS SOCIALS

##### 3.1.1. DICTAMEN SOBRE REVOCACIO DELS PUNTS SEGON, TERCER I QUART DE L'ACORD ADOPTAT EN SESSIO PLENARIA DE L'1 DE JUNY DE 1987 SOBRE LA FORMA INDIRECTA DE GESTIO MITJANÇANT CONCESSIO ADMINISTRATIVA PEL SERVEI MUNICIPAL DE LA RESIDENCIA D'AVIS DE LA MURALLA, AIXI COM L'EXPEDIENT DE CONTRACTACIO

Es va llegir el dictamen següent:

"Atès que per acord plenari de l'1 de juny de 1987 s'a-

provà la forma indirecta de gestió, mitjançant concessió administrativa del Servei Municipal de la Residència d'Avis "La Muralla" i de la Residència d'Avis del carrer Bernat Oller núm. 14-16.

Atès que dit acord no constitueix acte declaratiu de drets i que quant a l'organització i prestació d'aquest Servei s'ha realitzat un nou plantejament, de conformitat amb l'informe-proposta emès pel Cap dels Serveis d'Acció Ciutadana.

De conformitat amb l'article 218 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, aprovat per R.D. 2568/86 de 28 de novembre, en concordança amb el Capítol Primer sobre Revisió d'Ofici del Títol V de Revisió dels actes en via administrativa de la Llei de Procediment Administratiu, el Regidor Delegat de Sanitat, Consum i Serveis Socials d'acord amb el parer dels membres de la Comissió d'Acció Ciutadana, proposa al Ple de la Corporació l'adopció del següent

#### A C O R D

"1er.- Revocar els punts segon, tercer i quart, de l'acord adoptat en sessió plenària de l'1 de juny de 1987, pels que s'aprova la forma indirecta de gestió, mitjançant Concessió administrativa del Servei Municipal de la Residència d'Avis "La Muralla" i de la Residència d'Avis del carrer Bernat Oller núm. 14-16, el Plec de Condicions administratives i tècniques i l'expedient de contractació, de conformitat amb l'informe-proposta emès pel Cap dels Serveis d'Acció Ciutadana, en subjecció a l'article 218 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, aprovat per R.D. 2568/86 de 28 de novembre."

El Sr. Pujol i Carbonell diu que cal tenir en compte que el dictamen que s'esmenta a l'acord feia referència a adoptar la forma indirecta de gestió de dues residències, la de la Muralla i la del carrer Bernat Oller. Continua dient que un dels elements principals per fer aquesta revocació és que la residència del carrer Bernat Oller no està preparada per entrar en funcionament. Aquest element juntament amb el criteri tècnic de que a curt termini hi hagi tres residències en funcionament, fa que sigui necessari que hi hagi una unitat d'actuació sobre les tres residències i, per tant s'ha de fer un estudi per veure quin és el funcionament més adient per aquestes residències. Deixar la situació com es quedava amb el dictamen anterior produiria disfuncions quan es volguessin unificar els criteris.

El Sr. Perramon i Carrió diu que aquest dictamen planteja la supressió d'una concessió que encara no s'havia arribat a fer i per tant no hi té res a dir. En el programa del seu grup plantejaven la creació de patronats, i entre ells hi figurava el de Sanitat i Serveis Socials, aleshores pensa que les residències es podrien enquadrar dins d'aquest

Patronat. Consideren important que hi hagués una articulació entre el conjunt de residències de Manresa. Deixa clar que per al seu grup la forma de gestió de les residències ha de ser de caràcter públic, per tant ara votaran favorablement deixar sense efecte la concessió i més endavant ja es veurà si l'alternativa de l'equip de govern mereix el seu recolzament o no.

El Sr. Marsal i Muntalà expressa que quan es va presentar aquest tema a la Comissió, van votar-lo negativament perquè desconeixien el plantejament global dels serveis socials al no haver-se presentat el programa de govern, i les explicacions de la comissió no van ser clares ni convincents com per votar que favorablement. Avui aquest dictamen es porta al Ple i encara se'ls han formulat més dubtes i preguntes, sobre tot després de veure declaracions d'algunes entitats a la premsa, que voldrien que se'ls aclarissin per poder votar de forma raonable. En primer lloc demanen al Sr. Serra perquè es va fer que l'Hospital no concorregués a la concessió quan hi havia un acord amb aquest hospital en el sentit que ho faria; en segon lloc demana perquè fa falta anul·lar l'acord si no s'ha presentat ningú; en tercer lloc diu que entendria que al no presentar-se ningú suprimissin els punts tercer i quart, però no entèn perquè es suprimeix el segon que és precisament adoptar la forma indirecta de gestió, si és que es pensa seguir portant indirectament, com se'ls va apuntar a la Comissió que es faria, i a través d'un patronat privat; la quarta pregunta és perquè aquest patronat serà privat i no municipal, quines característiques generals tindrà i per quan es fixa la seva creació; i la cinquena pregunta és perquè a la premsa hi figuraven unes declaracions del Sr. Llobet on deia que es miraria de traslladar de lloc la residència d'avis del Centre Cívic Selves i Carner si el Sr. Serra va dir a la Comissió que aquesta residència es posaria en marxa a primers de l'any que ve, i això és contradictori perquè el trasllat dificultaria la seva posta en marxa. D'altra banda els ha arribat l'afirmació que s'ha fet a una entitat per part d'un regidor de l'equip de govern de que la residència del Centre Cívic no es destinaria a tal ús sino a alberg de joventut. Aleshores es troben tres versions diferents, la primera versió que és la de comissió és fàcilment comprobable, la segona, a la premsa, també, només queda aquesta afirmació feta a una entitat, que pot ser que no sigui certa ja que era per sota-veu.

El Sr. Alcalde diu que el Sr. Marsal té una part de raó en aquestes versions contradictòries, les quals es podran aclarir quan es presenti el programa de govern i es pugui fer el debat, doncs ara pot dir que està ja enllestit.

El Sr. Marsal i Muntalà diu que com que el President ha demanat que es deixessin les preguntes per després del debat del programa de govern, ell suggereix que aquest dictamen s'aprovi un altre dia perquè no hi ha motius administratius que facin necessària la seva aprovació avui.

El Sr. Pujol i Carbonell diu que la majoria de preguntes han quedat contestades amb el posicionament del seu grup quan ha dit que s'estava elaborant un estudi a curt termini perquè les tres residències tinguin un tractament uniforme. Pel que fa al fet d'anul·lar un dictamen de concessió malgrat no s'hagi presentat ningú a aquesta, plantejat pel Sr. Marsal, diu que sí que s'ha de fer en aquests moments perquè hi ha unes partides pressupostàries que s'han de modificar i que han de revertir en Serveis Socials. La pregunta del perquè no s'ha presentat l'Hospital de Sant Andreu a la concessió no s'ha de formular a l'actual equip de govern, donat que aquest només sap de l'existència del plec de condicions però res més. Pot avançar que entre la data d'avui i el moment de posar en funcionament les tres residències, seria poc adequat fer una concessió i que després s'hagués de reconduir d'una altra manera. Totes les altres preguntes formulades com el fet de si la gestió es portarà per part d'un patronat privat o municipal no és el moment de tractar-les perquè, entre d'altres coses, dependrà del que es derivi de l'estudi. La confusió del Sr. Marsal ve donada perquè la informació arriba per diferents vies, però serà aclarida quan es tractin tema per tema, i amb claredat, els objectius del programa de govern. Amb aquest dictamen només es pretén no portar endavant cap actuació que després s'hagi de tirar enrera. Manifesta que la residència del carrer Bernat Oller estarà preparada per funcionar dintre del primer trimestre de l'any 1988.

El Sr. Alcalde intervé per afegir que aquest tema és important discutir-lo al programa de govern, perquè entra d'altres coses, hi ha la possibilitat que en comptes d'aquesta residència del carrer Bernat Oller de 20 places se'n faci una altra amb una cabuda de 80 places, i aleshores la de 20 es podria anul·lar, i destinar-la a d'altres usos.

El Sr. Marsal i Muntalà replica que no entén perquè s'ha portat aquest dictamen al Ple si no es vol discutir el seu contingut. Fa constar el fet que si bé en aquesta darrera intervenció l'Alcalde ha parlat d'una possible residència de 80 places per anul·lar la de 20, hi ha també una carta a la premsa de la Coordinadora de Jubilats on s'expressa que es urgent que es posi en funcionament la residència de 22 places, i a més tenint en compte que hi ha unes 300 peticions, encara que es faci la de 80 seguiran faltant places. Per tant li sembla que fer la de 80 places no ha de significar tancar la de 22. Diu que els agradaria sentir les explicacions per part del Sr. Serra, doncs es troben que sempre és el Sr. Pujol qui respon, i li sol passar que després de les explicacions d'aquest darrer regidor no ha entès res, atribuint aquesta manca de comprensió a un problema seu. S'adreça anovament al Sr. Serra preguntant-li per unes declaracions fetes en període electoral per aquest regidor on va anunciar que hi havia una operació a punt de signar per endegar quatre mini-residències, no com a cosa feta per

Convergència sino com a cosa privada. Aleshores ell no sap si aquesta operació continua en marxa o no, i si forma part del projecte de 80 places esmentat pel sr. Alcalde , i finalment si la residència de 80 places és quelcom gaire llunyà o no. Incideix en què l'únic motiu administratiu que se li ha donat per votar avui aquest dictamen ha estat la necessitat de fer un canvi de partides, cosa en la qual discrepa, ja que al no haver-se presentat ningú a la concessió i per tant no havent-se generat cap dret, no fa falta revocar cap acord, només fent un petit traspàs de partides s'arregla el problema. Aclareix que el seu grup planteja totes aquestes preguntes, donades les declaracions contradictòries que s'han fet entre els membres de l'equip de govern i fins i tot a les Comissions, com quan el Sr. Serra va dir que la forma de gestió seria un patronat privat, i aquestes contradiccions porten a que la residència no s'obrirà de forma urgent, i a què s'introdueix el tema d'un patronat i això els preocupa perquè veuen que l'equip de govern vol potenciar la previsió d'un mercat privat. Amb les explicacions d'avui se'ls han obert més dubtes dels que tenien i es ratifiquen en el seu vot negatiu.

El Sr. Alcalde esmenta que hi ha una vella tàctica parlamentària que consisteix en què l'oposició vol fer que surti a parlar del tema qui vol l'oposició, però naturalment parla la persona que el govern vol que parli, i per això diu que el Sr. Marsal és lliure de dir el que vulgui però el seu grup farà parlar a qui vulgui.

El Sr. Marsal i Muntalà diu que és cert que hi ha aquestes tàctiques, i el satisfà no haver d'emprar-les amb la Presidència, donat que aquesta ja parla sovint, i només han pretès que parlés el responsable del tema, malgrat ser legítim que l'equip de govern vulgui que sigui una altra persona qui l'exposi, ara bé com que cada tàctica respon a uns continguts i possibilitats, cadascun pot treure les conclusions que vulgui de la utilització d'aquestes tàctiques.

El Sr. Pujol i Carbonell intervé per a dir que no li estranya que el Sr. Marsal no l'entengui, doncs les seves llargues dissertacions li demostren que no ha entès res de les seves exposicions. El consola saber que és l'únic que no l'entén i que fa aquestes disquisicions tan llargues. En relació a si sempre contesta la mateixa persona, diu al Sr. Marsal que ha d'entendre que ell no pot manar a l'equip de govern i que és el govern qui diu el que ha de parlar en cada moment. De totes maneres li ha semblat deduir que al Sr. Marsal li preocupa el posicionament diferent dels membres del govern pel que fa a les residències, i al respecte li ha de dir que l'equip de govern en cap moment ha parlat de posicionaments, que aquest és un terreny on els vol portar el Sr. Marsal perquè se li digui com s'administraran les residències. L'únic que ha fet l'equip de govern és dir, des de l'inici, que es vol esperar a veure el resultat de l'estudi i que la revocació del dictamen és un salt pont. Per tot el que ha exposat demana que el dictamen es tiri endavant i es passi a votació.

Sotmès el dictamen a votació és aprovat per 14 vots a favor emesos pels grups de CiU, ENM i AP i 7 vots en contra emesos pel grup municipal socialista.

4.- URBANISME, OBRES PÚBLIQUES I SERVEIS

4.1. DICTAMEN SOBRE APROVACIÓ DEFINITIVA DEL PROJECTE DE NORMALITZACIÓ DE FINQUES PRESENTAT PEL SR. JOAN CASTIES GIRABAL, REFERENTS A UNS TERRENYS SITUATS AL CARRER DE LA FONT

Es va llegir el dictamen següent:

"Atès que per aquest Ajuntament en sessió plenària celebrada el dia 18 de maig de 1.987, fou inicialment aprovat el projecte de normalització de finques presentat en aquest Ajuntament pel Sr. Joan Casties Girabal, referent a uns terrenys situats al carrer de la Font, d'aquesta Ciutat, de conformitat al que es preveu en els articles 117 i següents del Reglament de Gestió Urbanística.

Atès que, en compliment de les disposicions reglamentàries va procedir-se a la seva exposició pública mitjançant notificació als veïns immediats que poguessin resultar afectats, anuncis en el Butlletí Oficial de la Província (núm 157, de 2 de juliol de 1987) en el diari Regió-7 del dia 9 de juny de 1.987, i en un dels diaris de més circulació de la Província (La Vanguardia de 6 de juny de 1.986) sense que hagi estat presentada cap mena d'al·legació o reclamació.

Atès l'informe emès pels Serveis Jurídics Municipals, adjunt al present Dictamen, proposant l'aprovació definitiva de la normalització de finques.

El Tinent d'Alcalde d'Urbanisme, Obres Públiques i Serveis, amb el parer favorable de la Comissió Informativa d'Urbanisme, Obres Públiques i Serveis, ha de proposar al Ple Municipal l'adopció dels següents

A C O R D S

1er.-Aprovar definitivament el projecte de normalització de finques presentat en aquest Ajuntament pel sr. Joan Casties Girabal referent a uns terrenys situats al carrer de la Font d'aquesta Ciutat, de conformitat al que es preveu en els articles 117 i següents del Reglament de Gestió Urbanística.

2on.-Notificar l'anterior resolució a tots els propietaris afectats pels projecte de normalització de finques definitivament aprovat de conformitat al que es preveu a l'ar-

ticle 111 del Reglament de Gestió Urbanística, així com transmetre una còpia de la resolució a la Comissió d'Urbanisme de Barcelona, en compliment del que preveu l'apartat 2 de l'esmentat article 111 del Reglament de Gestió Urbanística."

Sotmès el dictamen a votació és aprovat per unanimitat.

#### 5.- SECRETARIA GENERAL

##### 5.1. DICTAMEN SOBRE MODIFICACIO DE L'OFERTA D'OCUPACIO PUBLICA PER A L'ANY 1987

Es va llegir el dictamen següent:

"Atès que el Ple de la Corporació, en sessió de 27 de febrer de 1.987 aprovà l'oferta Pública d'Ocupació per a l'esmentat any, comprensiva dels següents apartats:

A) Funcionaris de carrera.

B) Personal laboral.

Atès que per diverses circumstàncies produïdes durant l'any i que es recullen en l'informe de Secretaria, es fa necessari modificar l'Oferta d'Ocupació Pública en els apartats A) i B) amb les especificacions que en l'esmentat informe es contenen.

Atès que d'acord amb l'article 91 de la Llei 7/1985 de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local; article 128 del R.D. Legislatiu 781/1986 de 18 d'abril i article 23.7 de la Llei 46/1985 de 27 de desembre, la competència per aprovar l'Oferta d'Ocupació Pública s'atribueix al Ple de la Corporació i que durant la vigència de l'exercici és possible la modificació de l'Oferta quan es compleixin, com en aquest cas, les previsions legals corresponents.

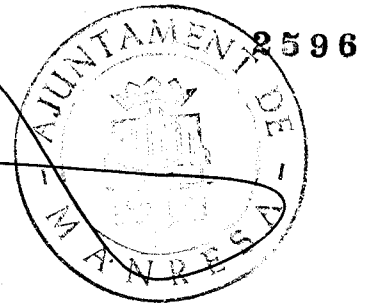
Vistos els informes de Secretaria general Referents a la modificació de la Plantilla Orgànica i de l'oferta d'Ocupació Pública i les modificacions concretes que es proposen.

El Tinent d'Alcalde d'Hisenda i Règim Interior proposa al Ple de la Corporació, l'adopció dels següents acords:

1.-Modificar l'Oferta d'Ocupació Pública aprovada pel Ple d'aquesta Corporació en sessió del dia 27 de febrer de 1.987, amb les inclusions i exclusions que es contenen a l'informe de Secretaria, expresiva de les places reservades a funcionaris i de llocs de treball de personal laboral, de forma que l'Oferta d'Ocupació Pública d'aquest Ajuntament corresponent a l'any 1.987, quedi definitivament formulada d'acord amb el document annex a aquest dictamen.

2.-Procedir a la publicació de l'Oferta aprovada i a la seva tramesa al Govern Civil pel seu curs a la Direcció Ge-





neral d'Administració Local."

El Sr. Pujol i Carbonell exposa que aquest dictamen és només la modificació de l'Oferta d'Ocupació Pública d'acord amb les modificacions que hi ha hagut en dictamens anteriors.

El Sr. Marsal i Muntalà diu que els seu grup votarà favorablement aquesta proposta perquè troba correctes la inclusió del TAG d'Urbanisme i la dels tres conserges, només expressa la seva preocupació en l'exclusió de la plaça de treballadora familiar perquè sembla que, de moment, en l'àrea de Serveis Socials només s'han anat eliminant coses, però potser respon a una nova filosofia ja que suposarà menys serveis pels avis.

El Sr. Pujol i Carbonell explica que la motivació de l'exclusió és la de fer un replanteig de cara a l'any 1988 i per la possibilitat de fer una ampliació dels Serveis Socials.

Sotmès el dictamen a votació és aprovat per unanimitat.

I no havent-hi més assumptes per tractar es declararà aixecada la sessió essent dos quarts de deu de la nit, de tot el qual, com a Secretari, certifico.

C'ALCORN



EL SECRETARI