

ACTA DE LA SESSIO ORDINARIA DEL PLE MUNICIPAL  
DEL DIA 5 DE MAIG DE 1982

Alcalde-President

Ilm. Sr. Joan Cornet i Prat.  
= = = = =

Tinents d'Alcalde

En Jordi Marsal i Muntala.  
En Pere Oms i Pons  
En Ramon Puig i Soler (s'absenta quan faltaven cinc minuts per dos quarts de deu).  
En Ramon Llatjos i Planas.  
En Ramon Majó i Lluch.  
En Josep Sorinas i Nogués.  
En Josep-Agustí Garriga i Caro.  
= = = = =

Consellers

En Manuel Cano i Navarro.  
N' Eduard Bohigas i Santasusagna.  
En Josep Fuentes i Ribas.  
N' Enric Casasayas i Brihs.  
N' Ignasi Perramon i Carrió.  
En Lluís Tuneu i Roca.  
Na Concepció Comas i Riu. (s'incorpora a les vuit del vespre i deu minuts).  
En Francisco Guillomia i Lasheras.  
En Jordi Perez i Picas.  
En Joan Garriga i Rovira.  
En Emili Martinez i Ballester.  
N' Andreu Descals i Codina.  
En Josep Empez i Garcia.  
En Valentí Brunet i Corrons.  
En Francesc Canals i Serrano.  
= = = = =

Absents justificats

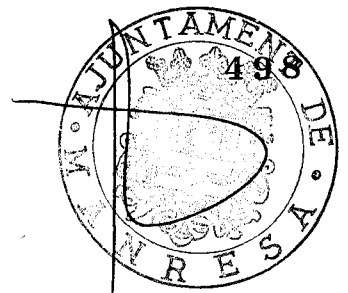
Cap.  
= = = = =

Absents sense justificar

Na Maria-Teresa Vilajeliu i Roig.  
Na Maria-Angels Torrens i Vila.  
= = = = =

Secretari

Na Maria-Angels Clotet i Miró.  
= = = = =



A la Casa Consistorial de la Ciutat de Manresa, i quan passaven 5 m. de les 8 del dia cinc Maig de mil nou-cents vuitanta dos, es reuneixen sota la Presidència del Sr Alcalde-President, prèvia convocatòria a l'efecte, els senyors esmentats abans a l'objecte de celebrar sessió ordinària del Ple Municipal.

Obert l'acte, es passà a aprovar per unanimitat, els esborranys de l'acta de la última sessió, tant en castellà com en català.

A continuació es procedí a tractar dels assumptes figurats en l'Ordre de Convocatòria, resolent-se tots ells en els termes que a continuació es relacionen:

PRIMER.- PRESIDÈNCIA: NOMENAMENT DELS MEMBRES DE LA COMISSIÓ ESPECIAL PER A L'ESTUDI DE LA MUNICIPALITZACIÓ DEL SERVEI DE POMPES FUNEBRES.

Es llegí el dictamen, en el qual es proposava l'adopció del següent acord:

"Constituir definitivament, la Comissió especial encarregada de l'estudi de la municipalització del Servei de Pompes Fúnebres, que tindrà la següent composició:

- En Joan Cornet i Prat, Alcalde-President.
- En Jordi Marsal i Muntalà, Tinent d'Alcalde.
- En Pere Oms i Pons, Tinent d'Alcalde.
- En Ramon Majó i Lluch, Tinent d'Alcalde.
- En Josep-Agustí Garriga i Caro, Tinent d'Alcalde.
- Na Maria-Angels Clotet i Miró, Secretari General.
- En Ramon Riera i Vall, Dipositari de Fons.
- En Pere Massegú i Bruguera, Economista-Cap de la Secció d'Hisenda
- N' Antoni Viadiu Serch, representant del Col.legi d'Enginyers.
- En Santiago Bosch i Espinet, representant del Col.legi d'Advocats.
- En Josep-Maria Montserrat i Alberti, representant del Col.legi d'Economistes de Catalunya.
- En Miquel Pei Vilaseca, representant del Col.legi de Metges.
- N' Abel Dominguez i Martinez, Representant del Col.legi de Metges.
- En Joan Ventura i Coll, representant del Gremi Provincial d'Empreses de Pompes Fúnebres.
- N' Isabel Sanchez, representant de l'Associació de Veïns de la Ciutat".

Realitzada votació ordinària del dictamen, es va aprovar per unanimitat.

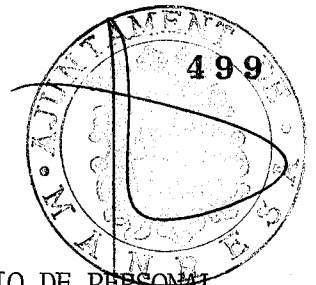
SEGON.- PRESIDÈNCIA: PROPOSTA NOMENAMENT DE REPRESENTANT AL CONSELL DE DIRECCIÓ DEL COL.LEGI "RENAIXENÇA".

Es va llegir la proposta, d'adopció del següent acord:

"Nomenar al Conseller Sr. ANDREU DESCALS i CODINA, com a representant de aquesta Corporació Municipal en el Consell de Direcció del Col.legi Públic "Renaixença", d'acord amb l'article 26 de la Llei Orgànica 5/1980 de 19 de Juny de l'Estatut de Centres Docents".

Intervingué, el Sr. Majó, per manifestar que el seu grup s'abstindria en la votació del dictamen, perquè aquests nomenaments es feien a partir de l'Equip de Govern i no eren criteris de tota la Corporació.

Realitzada votació ordinària, fou aprovat amb vuit abstencions (PSUC, = CC-UCD i PSAN).



TERCER.- SECRETARIA GENERAL: DICTAMENS SOBRE CONTRACTACIO DE PERSONAL.

Es varen llegir els dictamens, en els quals es proposava l'adopció dels següents acords:

" Contractar a N'ANTONIO FERNANDEZ BALASTEGUI, Professor d'E.G.B., per a realitzar les funcions administratives pròpies de l'Oficina Gestora d'Ensenyament, i pel període comprès entre el 4 de Maig i el 31 de Juliol de 1982, amb una retribució mensual de 28.000 pts., més dues pagues extres de 16.000 pts. cada una, en la part proporcional que correspongui. I amb mitja jornada de dedicació. A l'emparament del que disposa l'art. 25.1 del Reial Decret = 3046/77 de 6 d'Octubre".

"Contractar a En JOSEP-MARIA FONSECA i FORTO, per a realitzar funcions d'Ordenança d'Escoles i altres dependències Municipals, i pel període comprès entre el dia 1 de Maig de 1982 i el 30 de Juny del mateix any, amb una retribució mensual de 40.529 pts. més dues pagues extres de 25.224 pts. cada una, en la part proporcional que correspongui. A l'emparament del que disposa l'article 25.1 del Reial Decret 3046/77 de 6 d'Octubre".

Durant la lectura del dictamen, i quan passaven cinc minuts d'un quart de nou, s'incorpora a la sessió la Conseller Concepció Comas i Riu.

Després d'una intervenció del Sr. Majó, demanant informació sobre el primer dictamen, i d'haver-li contestat el Sr. Marsal ambdues ocasions, així com la Secretària General que suscriu, el Sr. Majó, es mostrà insatisfet i digué que s'abstindria en aquest dictamen, doncs entenia que no hi havien uns criteris en la contractació de personal.

Realitzada votació per separat, el primer dictamen fou aprovat amb l'absència del PSUC (5), i el segon fou aprovat per unanimitat.

QUART.- MOCIONS DEL PSUC: REFERENT A LA DIADA DE L'1 DE MAIG I A LA SITUACIO D'ATUR.

Es va llegir l'esmentada Moció, en la qual es proposava l'adopció dels següents acords:

"1. Que aquest Ajuntament dongui suport a aquesta diada en el seu contingut i significat, fent pública una crida en la que es reconegui l'acord i es demani la participació dels ciutadans en els actes que s'organitzin per aquest motiu.

2. Que aquest Ajuntament ateneix a les difícils circumstàncies per que atravesa el conjunt dels treballadors de la Ciutat, i la greu situació d'atur que es dona decideix:

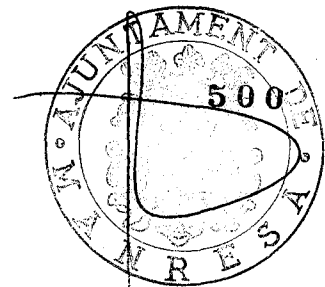
- Exigir al Govern de la Generalitat un "Pla urgent" de mesures contra l'atur a Catalunya.

- Exigir de l'INEM i de la Generalitat de Catalunya una còpia dels expedients de crisi en el moment que s'iniciïn legalment a l'administració i el seguiment puntual de cada un d'ells.

- Pel que fa als acomiadaments individuals a l'IMAC, cal exigir-li una relació periòdica per sectors de la perda de llocs de treball a la Ciutat.

- Finançar un estudi sobre l'atur a Manresa per barris, amb estadístiques d'empreses tancades, traslladades o creades, així com de l'activitat artesanal, que ens doni un coneixement seriós i aprofundit sobre el tema.

- Transport gratuït per a tots els parats que no cobrin subsidi.



- Eximir de pagar impostos i taxes municipals a aquelles persones en situació d'atur".

Defensà la Moció el Sr. Fuentes, qui explicà que la Moció constava = de dues parts, la primera la retiraven perquè ja no tenia sentit; però en segon lloc volia que constés en acta algunes qüestions: primerament la intenció que tenien de portar aquestes propostes a la Comissió de Treball i Foment; després fer constar la seva protesta -perquè en el Ple passat s'ha via presentat aquesta Moció, amb el degut temps a Secretaria General i = no va estar recollida a l'Ordre del Dia, i per últim considera que no = s'havien respectat els acords presos entre l'executiva del FSC i la del = PSUC. En quant al segon punt en concret de la Moció digué que tot i considerant que l'Ajuntament té moltes limitacions per actuar en el camp de = l'atur s'ha de veure una voluntat clara de que fem esforços per a solucio<sub>n</sub>ar-ho, i una via podria ser les mesures que la Moció proposa.

El Sr. Ferramon, digué que considerava en conjunt positives les propostes que engolvava la Moció, ara bé, els dos últims punts tindrien que estudiar-se, per concretar-ho a les Ordenances fiscals. Tot i així votaria afirmativament.

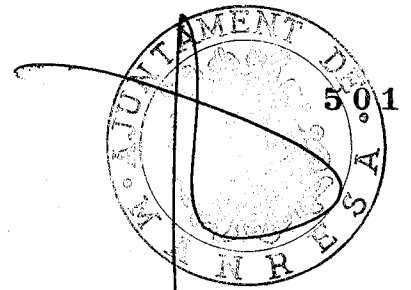
El Sr. Oms, digué que no veia gens clar la possibilitat de portar la Moció a la pràctica, ademes s'havia de tenir en compte que en algunes propostes ja s'hi està treballant. Per tant la seva postura era la de demanar que es quedés sobre la taula

El Sr. Marsal, començà dient que aquest era un problema que el seu grup li preocupava molt, però entenia que s'havia de valorar amb serietat. Recordà que en quant al tema del 1er. de Maig, la Comissió Municipal Permanent, ja va prendre un acord per fer una crida conjunta des de l'Ajuntament. En quant al segon punt digué que hi havia una cosa ben clara, i era que en aquests tres anys d'Ajuntament, aquest havia sigut l'empresa que = havia creat més llocs de treball. Mencionà també els llocs de treball que s'havien conseguit fent gestions, i per tant de manera indirecta. En quant al Pla urgent de mesures contra l'atur digué que el camí passava no per = l'Ajuntament sino per el Parlament. Per últim feu referència a la complexitat dels dos últims punts referits al tema de dos impostos; i va concloure manifestant que la seva postura era que quedés sobre la taula.

El Sr. Fuentes replicà que les seves propostes eren series, reiterà els acords entre les executives del FSC i del PSUC, en el sentit de reivindicar de la Generalitat, la redacció d'un Pla urgent contra l'atur. = Per últim digué que estaria disposats a modificar el redactat concret dels dos últims punts, iniciant el paragraf per "anar a estudiar en la direcció d'aconseguir ..."; i afirmà que aquest no era un tema per deixar-lo = sobre la taula.

El Sr. Alcalde, explicà que des de la Federació de Municipis s'havien tingut una serie de reunions amb el conseller Rigol per tal de veure com es feia un treball conjunt. Afirmà que qualsevol Pla contra l'atur a Catalunya ha de passar per Sindicats, Ajuntaments i Generalitat; i que les mesures a prendre per combatir-lo passen per les subvencions, per a potenciar l'empresa privada.

El Sr. Fuentes tornà a replicar que si existeix aquesta voluntat de treball no enten, perquè no s'accepten les propostes del PSUC.



El Sr. Garriga Caro, digué que compartia en general la postura tant del PSC com de CiU, ja que entenia que l'Ajuntament te poques possibilitats d'eficàcia en el tema.

Realitzada votació d'urgència de la Moció, fou rebutjada per disset = vots en contra (PSC, CiU, CC-UCD i Independent) i sis a favor (PSUC i PSAN). Per tant l'Alcaldia-Presidència, no declarà la Moció d'urgència.

CINQUÈ.- MOCIONS DEL PSUC: REFERENT AL CONTRACTE D'ARRENDAMENT DEL TEATRE = CONSERVATORI.

Es va llegir l'esmentada Moció d'adopció dels següents acords:

1er. Donar per acabat l'actual contracte d'arrendament del Teatre Conservatori amb l'empresa Cabot.

2on. Que en el termini màxim de dos mesos es procedeixi a la redacció i firma d'un altre contracte que atengui als següents punts:

a) Que atenent que l'esmentat edifici es considera com un "be de domini públic" el període de validesa del document s'estableixi en termini de cinc anys.

b) El cost de la prima de la pòlissa d'assegurança contra incendis, així com la Contribució Territorial Urbana serà a càrrec de l'arrendatari.

c) Qualsevol obra que s'hagi de realitzar en el local o dependències adjuntes, haurà d'esser autoritzada per l'Ajuntament.

d) Que tot el que es refereix a l'aspecte econòmic, lloguer i despeses d'us, sigui estudiat pels tècnics de l'Ajuntament, per tal de procedir a la seva atualització".

Defensà la Moció el Sr. Martinez qui explicà el criteri de la proposta anava lligat amb el que pensava que havia d'èsser la transparència de l'Ajuntament. Ademés, aquest contracte està completament desferrat i és totalment impositiu per l'Ajuntament, i per tant nosaltres proposem anar a la renovació d'aquest contracte.

Li contestà el Sr. Marsal, dient que pensava que era una proposta força positiva que es podia millorar amb un seguit de sentits. A continuació feu història del Teatre, i digué que com sigui que aquest contracte te tot un seguit d'elements, que podrien considerar-se lesius per a l'Ajuntament, faria falta primerament un estudi dels tècnics que contemplés l'estudi jurídic del valor legal del contracte, així com les possibilitats d'anul.lació; per tant la seva proposta anava en el sentit de que en el plaç de tres mesos els Serveis Tècnics presentessin un estudi sobre aquestes consideracions i en base a elles pronunciar-nos.

El Sr. Perramon digué que estava d'acord amb el criteri d'anar a rescindir aquest contracte, ara bé també estava d'acord que s'estudiés prèviament per tal de saber la indemnització, que en el seu cas pogués existir.

El Sr. Garriga Caro, també es mostrà d'acord en general amb el que s'ha via dit fins aleshores, recalcant la necessitat de tenir prèviament l'infor-



me dels tècnics i dubtà de les possibilitats legals de rescindir el contracte.

El Sr. Oms, afirmà que creia que l'esperit de la Moció era totalment vàlid, però que en ella es feien un seguit de propostes que necessitaven de l'informe previ per saber les possibilitats legals en que ens movem.

El Sr. Martinez, llavors, es mostrà d'acord amb el plantejament de l'Equip de Govern i a la resta de Portanveus, i digué que la idea seva ja passa va per l'estudi previ, donada la complexitat del tema; en definitiva si hi havia el compromís d'acceptar-ho i estudiar demanaria deixar-lo sobre la taula.

El Sr. Marsal, tornà a intervenir per explicar que l'estudi hauria de tenir tres parts: aspecte jurídic, aspecte econòmic i aspecte de gestió.

Després que la Secretària General que subscriu fes algunes precissions sobre algunes qüestions jurídiques que s'havien fet esment, la Presidència acceptà deixar sobre la taula aquesta Moció.

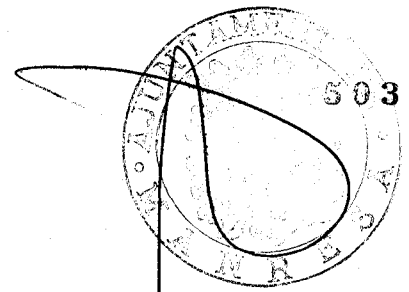
SISÈ.- MOCIONS DEL PSUC: REFERENT A EXPROPIACIO TERRENYS PER A LA CONSTRUCCIO DE LA NOVA ESCOLA "PARE ALGUÉ".

Es va llegir la Moció, en la qual es proposava l'adopció del següent acord:

"Iniciar els tràmits d'expropiació de l'esmentada propietat a fi i efecte de poder posar, amb el mínim de temps possible que permeti la Llei, el conjunt d'espai necessari a disposició de la Generalitat de Catalunya, per tal de facilitar la construcció de la nova escola "Pare Algué".

Defensà la Moció el Sr. Sorinas, qui explicà que el procediment d'expropiació afavoriria la rapidesa i s'aconseguirien aquests terrenys qualificats d'equipament educatiu a millor preu. El Sr. Puig li contestà que en el seu moment si s'escau, es portaria a terme l'expropiació. El Sr. Sorinas digué llavors que hi havien molts infants esperant aquesta escola. El Sr. Oms explicà que en el Pressupost Ordinària hi ha uns diners destinats a la compra de terrenys; si no s'arriba a un acord amb la propietat s'optaria per aquest camí últim. El Sr. Alcalde, afirmà que la gestió del Sr. Puig havia sigut positiva, que havia permès estalviar molts diners a l'Ajuntament. El Sr. Sorinas, es mostrà en desacord amb el que acabava de dir l'Alcalde. Llavors el Sr. Majó digué que l'afirmació que havia fet el Sr. Puig li semblava greu, doncs no és el Sr. Puig qui negocia amb la Propietat sino l'Ajuntament. El Sr. Marsal intervingué per dir que en principi el problema de l'escola del "Pare Algué" no és un problema de nens sense escola, sino que la qüestió es troba en que les condicions d'aquest Col·legi són molt deficientes. El Sr. Sorinas es mostrà partidari d'establir un termini per a la negociació després del qual es passaria a l'expropiació. El Sr. Perramon digué que tenint en compte els passos que s'havien fet pensava que el camí a adoptar era l'expropiació. El Sr. Sorinas tonrà a exigir l'expropiació. Reiteraren per últim les seves intervencions els Srs. Marsal, Oms i Sorinas.

Realitzada votació fou rebutjada la Moció per tretze vots en contra (PSC i CiU). 4 abstencions (CC-UCD i Independent) i 6 a favor (PSUC i PSAN).



SETÈ.- MOCIONS DEL PSAN: REFERENT A IRREGULARITATS EN LA PRESTACIO DEL SERVEI DE NETEJA I VIGILANCIA DELS SANITARIS DE LA PLAÇA D'ESPANYA, PER PART DE L'EMPRESA ADJUDICATÀRIA.

Es va llegir l'esmentada Moció, en la qual es proposava l'adopció de l'acord següent:

"Obrir expedient sancionador a l'empresa "JESUS ALBERICH, S.A.", adjudicatària del servei de neteja i vigilància dels sanitaris de la Plaça Espanya, adjudicació acordada en sessió plenària del 2 de desembre de 1981".

El Sr. Perramon explicà la Moció, que en síntesi consistia en una sèrie d'irregularitats, entre elles l'exigència de donar propina, que s'ha produït en algun cas. El Sr. Perez Picas, li contestà explicant que l'actitud de l'Ajuntament davant d'aquests fets havia sigut el de demanar explicacions a l'empresa, i que aquesta havia manifestat que l'actitud havia estat personal i que prendria mesures per tal de que això no tornés a passar. Davant d'aquest compromís el Sr. Perez Picas, es manifestà a favor de donar aquest assumpte per solucionat tota vegada que l'empresa havia pres el compromís de que no tornaria a passar, a la vegada que li semblava que obrir un expedient sancionador no eramassa oportú, si prèviament no s'havia avisat a l'empresa. El Sr. Perramon torna a demanar que s'investigués tot el comportament d'aquests serveis. El Sr. Perez Picas, li digué que des de Manteniment, es feia un seguiment diari de les queixes i suggerències que rebien. Llavors el Sr. Majó demanà si s'havien comprovat les condicions laborals de la persona que havia tingut aquesta actitud, a la qual cosa el Sr. Perez Picas contesta que efectivament, i que tot estava correcte. El Sr. Perramon, després de que se li hagués dit per part del Sr. Perez Picas de que l'empresa havia pres el compromís d'adoptar les mesures necessàries pel correcte funcionament d'aquest servei, retirà la Moció.

VUITÈ.- MOCIONS DEL PSAN: REFERENT A INFORMACIO ALS CIUTADANS EN REFERENCIA AL CONTROL ALIMENTARI.

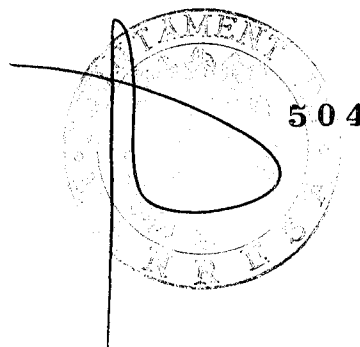
Es va llegir la Moció en la qual es proposava l'adopció de l'acord següent:

"- Que amb periodicitat semestral s'informi als ciutadans a través d'un resum estadístic, de les mostres preses i inspeccions de productes alimentaris, i els resultats obtinguts en la seva anàlisi.

Igualment que s'informi de quins expedients o sancions es segueixin per penalitzar, cas de produir-se, la infracció.

- Que a través de les publicacions municipals, i dels mitjans locals de comunicació, s'informi de les atribucions de l'Ajuntament en matèria de control alimentari, i de on cal que els ciutadans s'adrecin per consultes o denúncies".

El Sr. Perramon en la seva explicació digué que a la Comissió de Sanitat no s'hi havia portat cap informe estadístic i detallat de tota la feina feta pels funcionaris de Sanitat Locals, i que pensava que es devia als ciutadans aquesta informació, així com els seus resultats. Li contestà el Sr. Alcalde explicant la situació difícil que es troben els Ajuntaments en aquest camp; i feu menció concreta de la manca d'un laboratori municipal. Digué que l'aprovació per part del Parlament de Catalunya de la creació de 20 laboratoris comarcals era un tema lent que des de l'Ajuntament i des de



la Federació de Municipis, s'hi estava pressionant. Finalment digué que l'esperit de la Moció era vàlid, ara bé la manca de medis era evident.

La Sra. Conxa Comas, intervingué per a mostrar el seu recolzament a la Moció. El Sr. Perramon tornà a insistir en la necessitat = de trobar una fórmula que paliés aquest problema , a la qual cosa el = Sr. Alcalde li contestà que la solució no es podia veure a un plaç im=mediat.

Realitzada votació de la Moció, fou aprovada per unanimitat.

#### NOVE.- ASSUMPTES SOBREVINGUTS

Es llegí una Moció del grup de consellers de CC-UCD, que proposa=va el següent:

"1.- Acceptar la sentència de data 26-4-82, de l'Audiència Terri=torial de Barcelona, dictada en el Recurs Contenciós-Administratiu in=terposat pel grup de regidors de Centristes de Catalunya (CC-UCD), Srs. Garriga , Oliveras i Botifoll, contra l'acord de l'Ajuntament de Manre=sa de 31-7-79, en el que s'assenyalen assignacions fixes mensuals als= membres electius de la Corporació, i en la que s'estableix la nulitat= d'aquest acord i del que va desestimar el Recurs de Reposició dels ma=teixos regidors de data 18-9-79.

2.- Declarar lògicament també nuls, tots els dictamens referents a assignacions dels membres de la Corporació, hagi aprovat el Ple des= del 31-7-79 al 28-4-82, a excepció de l'apartat que fagi referència a= l'assignació de l'Alcalde.

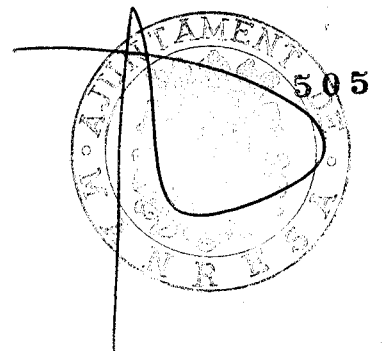
3.- Paralitzar d'immediat el pagament d'assignacions a tots els= membres de la Corporació. a excepció de l'Alcalde Sr. Joan Cornet i = Prat.

4.- Que en el proper Ple Ordinari sigui presentat per a la seva= aprovació un nou Dictamen de Presidència o de al Comissió d'Hisenda i Administració, proposant les quantitats que es pagaran als Tinentes = d'Alcalde i Regidors d'aquest Ajuntament per dietes o per assistència= a les reunions de les Comissions Informatives, prèvia presentació de = les despeses i justificació de l'assistència a les reunions.

5.- Que en el plaç, de sis mesos, tots els que hagin estat membres de la Corporació Municipal, menys l'Alcalde, retornin a l'Ajuntament to= tes les quantitats cobrades en concepte d'assignacions".

El Sr. Garriga Caro preguntà primerament perquè aquesta Moció no = havia estat inclosa a l'Ordre del Dia. A la qual cosa la Presidència li contestà, que el dilluns ja estava feta l'Ordre del Dia; però ademes es tenia que tenir en compte que la Sentència a que fa referència la Moció, no havia entrat oficialment a l'Ajuntament. I com sigui que el Sr. Gar= riga preguntà llavors si es posava en dubte l'autenticitat de la fotocò= pia de la Sentència que ell va presentar a Secretaria el dilluns, el = Sr. Alcalde li contestà que l'Ajuntament com a Institució havia d'actuar d'acord amb un procediment legalment establert, i en aquest cas passava perquè la Sentència tingués entrada en el Registre General de l'Ajunta= ment.





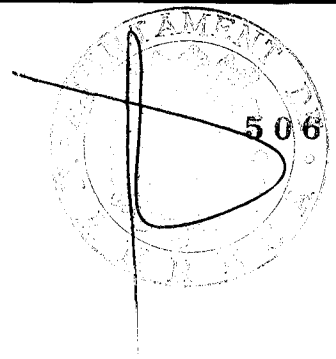
El Sr. Garriga demanà que a la vegada que es donés lectura a la Moció es llegís també la sentència, contestant-li la Presidència que com sigui- que ell havia sigut notificat, que la llegís ell. El Sr. Garriga donà lec- tura a la Sentència. Després d'una intervenció del Sr. Garriga i del Sr. Marsal, referides a la urgència; intervingué el Sr. Perramon qui digué que aquest era un tema que ja s'havia disctuït en altres ocassions i que pensava que una ciutat de la dimensió de Manresa, comportava una certa dedicació dels seus consellers i que per tant aquesta havia de ser remun- rada, pel contrari les classes populars tindrien el camí tallat per arri- bar-hi. En conseqüència estava en contra de la Moció que proposaven els Centristes.

A continuació intervingué el Sr. Majó, qui manifestà que aquest tema anava molt lligat a l'eficàcia de les Institucions, que aquest era un in- tent per part dels Centristes de colapsar els Ajuntaments democràtics, que és contrària amb la postura de l'UCD que un dia va manifestar-se a fa- vor al promulgar el Real Decret en el que s'amparan els acords de les as- signacions dels consellers. Per tant pensava que això obeïa a membres in- controlats de la UCD; i acabà dient que l'assignació de sous dona més transparència a l'Ajuntament, ja que evita que es treguin compensacions poc clares als Càrrecs Públics. El seu vot seria en contra de la Moció.

El Sr. Oms, demanà al Sr. Garriga que defensés la seva Moció. Llavors el Sr. Garriga començà dient que dubtava que les seves paraules convences sin a algú, però que quedava clar que la Sentència l'únic que feia era in- terpretar un Decret-Llei promulgat en plena epoca democràtica. Trobo lò- gic, continuà dient, que aquesta Sentència no s'accepti i que es recurrei xi al Tribunal Suprem; ara bé la ciutat no entendre que l'Ajuntament de Manresa no accepti el que ha dit un Tribunal del forma imparcial, i no precisament basant-se, com algú ha dit, amb una Llei franquista, sino uni- cament amb un Real Decret Llei de l'any 79. D'Altra banda hem de tenir en compte que aquest Ajuntament, ben be que s'agafa moltes vegades a la Llei de Règim Local franquista.

El Sr. Oms, començà dient que els mateixos consellers centristes no- s'havien negat mai a rebre les assignacions que l'Ajuntament els hi dona- va. I jo voldria recordar, digué, que aquí hi ha gent que ha de plegar del seu treball i que se li descompte acuradament la part del sou. Ademés a nivell estatal és un fet acceptat per tots els Partits, a excepció, pel que es veu, d'alguns incosntrolats. Nosaltres estem en contra de la Moció bàsicament perque, per defensar la democràcia, tothom ha de tenir accés als Ajuntaments, i amb aquesta pulcritut legal a que es refereix el Sr. Garriga només podrien entrar als ajuntaments les classes que no tindrien- cap necessitat de rebre algun tipus d'assignació, per les hores que hi de diquen. D'altra banda s'ha de tenir en compte que els consellers de Cen- tristes-UCD, també cobren a molts Ajuntaments, i a continuació llegí alguns cassos d'Ajuntaments en que els Centristes cobren, així com les quantitats corresponents.

Seguidament el Sr. Marsal en la seva intervenció, explicà que el te- ma és molt més profund del que aparentment sembla, no es tracta de defen- sar els diners de cadascú, sino un tipus de funcionament de l'Ajuntament. Feu referència a continuació al procés democràtic que havia seguit el nos- tre País, a través de la reforma i del pacte, la qual cosa comportava una situació de complexitat legal, i a vegades de dubtosa aplicació del prin- cipi de legalitat. En quant al tema concret dels sous digué que el tema no es tant la sentència sino l'aspecte de fons polític que aquest tema =



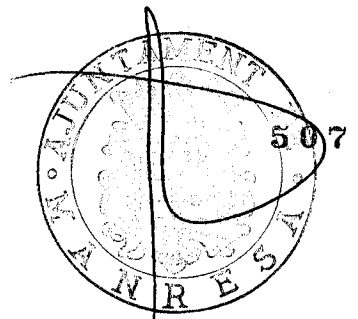
comporta: la concepció dels Ajuntaments. Interpretant aquest Reial Decret de manera estricta, digué, es dedueix que els Ajuntaments han de funcionar de forma que es compensi tan sols el temps que porten les sessions o les comissions, i aquesta concepció nosaltres no la compartim; un Ajuntament necessita molta més dedicació, i si es així, demanaria, digué qui pot fer política en aquest País; la resposta és clara, només el que te diners.

Per la seva part, el Sr. Alcalde intervingué per dir que lamentava = molt una situació com la que en aquests moments la Corporació es trobava. = Avui veig, digué, una actitud que suposa un pas enrera en la nova concepció dels Ajuntaments. Hi havia un acord de tots els Partits polítics a = nivell de l'Estat que venia a sol.lucionar, a través del Reial Decret esmentat, el problema que generava per molts la dedicació de temps a l'Ajuntament. El curiós del cas és que el projecte de llei de Règim Local = que el Sr. Martin Villa va enviar a tots els Alcaldes del País preveu clarríssimament, la percepció de retribucions pels membres que componen els Ajuntaments, així com la situació d'alta en la Seguretat Social, que en = aquests moments no es dona. També la Carta Europea de Municipis preveu = les compensacions econòmiques als membres de les Corporacions Locals. Per tant cal veure que la UCD de Manresa va en contra de la UCD de Madrid, ja que pel contrari en el moment en que el Ministre d'Administració Territorial i després el govern, presentaven aquest projecte de Llei, la UCD de Manresa hguera hagut de retirar el recurs.

Tornà a demanar la paraula el Sr. Garriga Caro, per dir que s'havia = parlat d'un Pacte entre Partits i que existia consens sobre aquest tema, = ara bé jo se el que diu el Decret-Llei, i aquest Pacte que s'ha mencionat que se m'ensenyi per escrit. I fent referència al sou que ells havien percebut, digué que la ciutat, coneix des de fa temps el seu punt de vista. = D'altra banda demano al Sr. Alcalde que transmeti als funcionaris corresponents la nostra renúncia a percebre qualsevol quantitat i s'abstinguin = de fer els corresponents ingressos. També pensem digué, demanar al Tribunal Suprem en el moment que accepti el tràmit del recurs d'apel.lació, = que prengui les mesures cautelars necessàries, per assegurar, en el cas = de confirmació de la Sentència de l'Audiència, dintre uns anys, el reintegre de les quantitats cobrades des de l'any 79. Es molt clar aquest aspecte de les assignacions en el Real Decret, tant sols es pot remunerar el temps que es passi fent Comissions o Sessions, ja que en altre cas és impossible saber el que es fa dins d'un despatx d'aquest Ajuntament.

Replicant a l'acusació de "regidors incontrolats", digué que volia = recordar la sentència de l'Audiència de València, en que els recurrents, eren del Partit Socialista, i preguntà al grup socialista, si aquells regidors havien estat expulsats del Partit o a veure quina havia sigut la = determinació del Partit Socialista. Li replicà el Sr. Marsal dient que se gurament tot Partit te els seus elements incontrolats; però que desconeixia el cas concret que se li preguntava, en tots els seus elements; quantingüés la informació ja li transmeteria.

Tornà el Sr. Garriga a intervindre, per afirmar que volia fer una última advertència al Ple, i és que quan algun membre de la Corporació es = dirigís al seu grup ho fes pel seu nom: Centristes de Catalunya (CC-UCD), i no UCD, perquè no ho són, són un Partit català, continuà dient, com vosaltres.



Intervingué seguidament el Sr. Oms, qui replicant al Sr. Garriga, li digué que en política s'havia de ser conseqüent. El Sr. Garriga = tornà a demanar la paraula per manifestar que no es podia remunerar = les hores que es passaven tancats en un despatx, i la Ciutat no sap el que hi feu a dins. El Sr. Perramon digué llavors, que això mateix es = podria dir dels Ministeris. Llavors intervingué el Sr. Cano qui començà dient que es donava per satisfet del resultat de la Moció, al com = provar que el Sr. Garriga s'havia posat una mica nerviós; i a continua = ció feu referència a la diferent opinió que tenia de la imparcialitat = dels Tribunals de Justícia; doncs ell, com d'altres companys l'havien = patit, i això encara en part no estava pas solucionat, en la nova eta = pa política. Afirmà que és lamentable veure una actuació d'aquest ti = pus ja que va per la via d'ofegar als Ajuntaments econòmicament perque = és l'única manera de treure a les forces actuals. Digué que si el Sr. Garriga ignorava de el que es feia en els despatxos, el poble prou que sabia el que s'estava fent a l' Ajuntament. El Sr. Garriga tornà a de = manar la paraula, i sol·licità que constés en acta les paraules del = Sr. Cano referents a que havia dubtat de la imparcialitat de la Justí = cia que s'havia impartit i que com ell havia dit, referint-se al Sr. = Cano, segurament si s'analitzaven els seus membres es podrien concep = tuar que són les mateixes persones que al millor en el passat havien = perseguit als treballadors; i demanà que al proper Ple es portés un jus = tificant de les empreses del que cobraven i del que se'ls resquitava, = per veure si això es correspon.

Tomaren a intervindre el Sr. Oms, el Sr. Cano, el Sr. Garriga, = el Sr. Cano i el Sr. Marsal.

Seguidament es passa a votació la urgencia que fou aprovada per = tots a excepció del Sr. Casasayas . A continuació es passa a votació = de la Moció que fou derrotada per divuit vots en contra (PSC, CiU, = PSUC i PSAN), 1 abstenció (Independent) i 3 a favor (CC-UCD).

I no havent-hi més assumptes per tractar, per la Presidència es = declarà aixecada la sessió essent tres quarts de dotze de la nit, de = tot el que com a Secretari certifico.

01123