

ACTA DE LA SESSIÓ EXTRAORDINARIA DEL PLE DE LA
CORPORACIÓ DEL DIA 5 DE NOVEMBRE 1991.

Alcalde-President

Il.lm. Sr. Juli Sanclimens Genescà

Tinents d'Alcalde

Sr. Marcel·lí Llobet Corominas
Sr. Francesc De Puig Viladrich
Sr. Pere Oms Pons
Sr. Eduard Bohígas Santasusagna
Sr. Josep Maria Sala Rovira
Sra. Teresa Just Riba
Sra. Maria Rosa Riera Montserrat

Regidors

Sr. Pere Sobrerroca Camps
Sr. Antoni Berenguer Casas
Sr. Jordi Rodó Rodà
Sr. Pere Vilarasau Serracanta
Sra. Carme Vidal Vintró
Sr. Manuel Cano i Navarro
Sr. Jordi Valls Riera
Sr. Joaquim García Comas
Sr. Jacint Carrió Vilaseca
Sr. Joaquim Collado Llorc
Sr. Joan Carles Canongia Gerona
Sra. M^a Angels Crusellas Serra
Sr. Ignasi Perramon Carrió
Sr. Carles Esclusa Espinal
Sr. Magí Mas Font
Sr. Josep Balet Oller

Absents justificats

Sr. Jordi Marsal Muntalà

Secretari Accidental

Sra. Rosa Pintó Mestres

Interventor

Sr. Victorino Rodriguez Santos

Constatada per la Presidència l'existència del quòrum previst a l'article 46 de la Llei 7/85, de 2 d'abril; i art. 51 del vigent Reglament Orgànic Municipal, s'obre l'acte pel Sr. President, essent les vuit i deu minuts del vespre, es procedeix pel Sr. President, en legal forma, a donar lectura a l'ordre del

dia.

1. APROVACIO ACTA ANTERIOR.

APROVACIO, SI S'ESCAU DELS ESBORRANYS DE LES ACTES CORRESPONENTS A LES SESSIONS DELS DIES 15 I 22 D'OCTUBRE DE 1991. Repartida minuta dels esborranys de les actes corresponents a les sessions esmentades, en els termes previstos a l'article 80 i 90 del RD 2568/86 de 28 de novembre, es presta íntegra aprovació a les mateixes, i esdevenen actes de les sessions dels dies 15 i 22 d'octubre de 1991, per unanimitat dels presents.

2.- AREA D'ACCIO CIUTADANA

2.1. REGIDORIA DELEGADA DE BENESTAR SOCIAL

2.1.1. DICTAMEN SOBRE ANUL.LACIO DEL REGLAMENT DE LES RESIDENCIES MUNICIPALS D'AVIS, QUE REGULA EL BAREM PER VALORAR LES SOL.LICITUDS D'ADMISSIO.

Pel Secretari actuant es dóna compte de dictamen de la comissió informativa de l'Àrea d'Acció Ciutadana, pel qual es proposa adoptar acord en el sentit del present punt de l'ordre del dia.

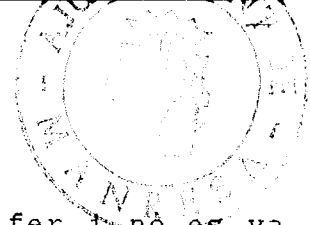
Obert debat sobre el tema, intervé la Sra. Ma Rosa Riera i Montserrat i diu que les sol.licituds d'accés per a les Residències Municipals, fins ara, treballaven amb uns barems propis, però degut a l'Ordre que va sortir, es tracta d'adequar el propi reglament l'Ordre de la Generalitat de cara a modificar els barems que s'estaven utilitzant fins ara.

A continuació, intervé la Sra. Carme Vidal i Vintró manifestant que els sembla positiu que des de la Direcció General s'estableixin uns criteris de valoració de cara a la puntuació per a l'admissió de la gent gran a les residències d'avis. Estan però en desacord sobre el tema dels barems, que planteja l'Ordre de la Generalitat; realment aquests barems són totalment ambigus, es repeteixen situacions amb puntuacions diferents, per exemple, en l'apartat de la situacions familiars, hi ha unes puntuacions que consideren subjectives i les valoracions no mereixen fiabilitat ni donen garantia que la persona que entrarà sigui la més necessitada.

D'altra banda, pensa que els barems que tenien a l'Ajuntament de Manresa, éren molt més fiables i rigorosos. En els ajuntaments més grans de 20.000 habitants, les competències de Serveis Socials les té el propi Ajuntament; així doncs els sembla que en aquest cas l'Ajuntament hauria de demostrar la seva sobirania considerant que els seus criteris són millors, i demanar que s'apliquessin els barems de l'Ajuntament de Manresa.

També consideren que caldria deixar-ho sobre la taula, ja que no hi ha cap pressa per aplicar l'Ordre i a més a més, d'altres ajuntaments com el de Manresa, continúen fent servir els seus propis barems.

Intervé la Sra. Ma Rosa Riera i Montserrat explicant que varen intentar amb la Generalitat que s'aprovesin els que



tenien, amb unes modificacions que s'havien de fer i no es va aconseguir. No saben si s'ha fet un segon intent, perquè això ja s'estava treballant a finals de la legislatura anterior. Els tècnics varen informar sobre aquest tema, dient que efectivament es varen presentar els barems propis modificats, que no van ésser acceptats i se'ls hi va dir que s'havien de regir pels seus. No sap, continua dient, si es poden fer més gestions.

Intervé seguidament la Sra. Carme Vidal i Vintró dient que realment considera que s'hauria de tornar a intentar. Pensa que són els tècnics de Serveis Socials els que han de fer aquests barems i d'altra banda, francament creu que si des de l'Ajuntament no es té prou força per aconseguir això, es pot pensar que qui condueix l'Ajuntament és la Generalitat.

Continua amb el debat la Sra. Ma Rosa Riera i Montserrat proposant novament deixar el tema sobre la taula, per a considerar què es pot fer. D'altre banda no se sap si aquests barems van ésser desestimats irrevocablement o nó.

Intervé la Sra. Carme Vidal i Vintró preguntant si a l'hora de fer aquests barems, no es va tenir en compte el parer dels ajuntaments per fer les valoracions, i es mostra d'acord a deixar el tema sobre la taula.

Intervé a continuació el Sr. Pere Oms i Pons i diu que encara que poden deixar-ho sobre la taula, s'ha de tenir en compte que la Generalitat imposa el que subvenciona, i per tant, com ella subvenciona la majoria de les residències de Manresa, realment és qui pot decidir. Si fossin subvencionades per l'Ajuntament, si que es podrien aplicar els criteris propis i, a més a més, seria molt fàcil.

Intervé la Sra. Carme Vidal i Vintró tot dient que una cosa és la subvenció i un altra que hi ha unes residències que es varen fer amb patrimoni municipal.

Intervé el Sr. Pere Oms i Pons i diu que no està en desacord amb el plantejament exposat pel Grup Municipal Socialista, però creu que s'ha de donar les gracies a la Generalitat pel seu ajut mitjançant aquestes subvencions, que d'altra banda, agravaria molt les arques municipals si s'hagués de mantenir per part de l'Ajuntament.

Aquest tema és difícil de resoldre, i si es considera que ha de quedar sobre la taula, no hi ha cap inconvenient; ja que és un tema purament de tràmit. Té la sensació que s'haurà d'aprovar perquè es necessiten les subvencions.

Intervé el Sr. Alcalde i diu que en tot cas, quedi sobre la taula, i afegeix que aquest, és un tema que ha de preocupar a l'Alcalde de Manresa, i en aquest aspecte, també ha fet les seves gestions. Expressa que hi ha un principi de solidaritat, i que quan es parla d'aquest tema, sempre es diu que una ciutat com Manresa hauria de tenir prioritat, sobre tot, comparant la problemàtica que tenen, a l'àrea metropolitana de Barcelona amb molts més dèficits que a Manresa, però en la situació que encara es troba la ciutat, és logic que s'utilitzin les residències que

no estiguin dins d'aquesta àrea per cobrir les necessitats. Acaba dient que no és un caprici aquesta utilització i li sap greu ésser o semblar molt reivindicatiu amb aquest tema, perquè no dones peu a creure que existeixi una manca de solidaritat per part de la ciutat de Manresa. Finalitza la seva intervenció dient que aquest tema queda sobre la taula i s'intentarà en futures negociacions millorar-lo, però sense trencar aquest nivell de solidaritat que la ciutat de Manresa també ha de demostrar.

2.2 REGIDORIA DELEGADA DE JOVENTUT

2.2.1. DICTAMEN SOBRE APROVACIO DE CONVENI AMB JOVE CAMBRA PER A L'ORGANITZACIO DEL "CAMPI QUI JUGUI" DE 1991.

Pel Secretari actuant es dóna compte de dictamen de la comissió informativa de l'Àrea d'Acció Ciutadana, pel qual es proposa adoptar acord en el sentit del present punt de l'ordre del dia.

Obert debat sobre el tema, intervé el Sr. Jordi Rodó i Rodà exposant que es tracta d'aprovar el Conveni de col.laboració entre l'Ajuntament i Jove Cambra de Manresa per la realització del Campi, com cada any, i que es celebrarà durant les vacances de Nadal, tot i que encara no se sap els dies concrets. Es dirà properament, en la roda de premsa en la qual es presenti la fira d'aquest any.

Sotmès el dictamen a votació i computat el seu resultat, el Sr. President el declara aprovat per unanimitat dels presents, i s'acorda el que segueix:

Vista la necessitat de facilitar una forma d'esbarjo que ompli les vacances de Nadal al jovent comprès fins als 16 anys.

Vist que a la nostra ciutat hi ha una entitat anomenada "Jove Cambra de Manresa" que des de fa uns anys ve organitzant actes d'aquest tipus a través de la fira "Campi qui Jugui".

Atès que l'Ajuntament de Manresa creu convenient la col.laboració amb Jove Cambra de Manresa per a l'organització de la fira "Campi qui Jugui" d'aquest any 1991.

Atès el que s'estableix a la Llei 7/85 de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local, a la Llei 8/87 de 15 d'abril, Municipal i de Règim Local de Catalunya, al Reglament de Serveis de les Corporacions Locals, així com al Reglament de Subvencions de l'Ajuntament de Manresa.

1er.- Aprovar el projecte de conveni de col.laboració a signar entre aquest Ajuntament i Jove Cambra de Manresa de la nostra ciutat, per a l'organització d'un Saló de la Infància i la Joventut per als nens fins a 16 anys durant els dies de les vacances escolars del Nadal 1991 que portarà el nom genèric de



"Campi qui Jugui", i de conformitat amb el text que s'acompanya a l'expedient.

2n.- Facultar a l'Ill.m. Sr. Alcalde-President per a la signatura de la documentació necessària per tal de dur a terme aquest acord en tots els seus punts.

2.3 REGIDORIA DELEGADA D'ENSENYAMENT.

2.3.1. DICTAMEN SOBRE APROVACIO DE CONVENI ENTRE L'AJUNTAMENT I EL SR. RAMON ROIG PER A COL.LABORAR EN L'US D'UNES INSTAL.LACIONS PER A L'ESCOLA D'ARTS I OFICIS.

Pel Secretari actuant es dóna compte de dictamen de la comissió informativa de l'Area d'Acció Ciutadana, pel qual es proposa adoptar acord en el sentit del present punt de l'ordre del dia.

Obert debat sobre el tema, intervé la Sra. Teresa Just i Riba i diu que aquest és un dictamen que ja es va presentar a la Comissió de l'Area d'Acció Ciutadana, i no tant sols enguany sino que és la continuació i segueix la mateixa temàtica que el que s'havia presentat, aprovat i posat en pràctica per a l'exercici 90-91. Es tracta d'unes aules suplementàries que, com diu el dictamen, serveixen per impartir dibuix, fer classes de teòrica i utilitzar un aula de video amb l'equipament corresponent per a unes classes que, donat que bona part del que era l'antiga Escola d'Arts i Oficis ha passat a ésser Institut Fius i Palà, éren necessàries. Simplement seria aprovar un Conveni que l'any passat es va aprovar sense cap mena de modificació i amb els mateixos termes.

S'absenta de la Sala la Sra. Ma Rosa Riera i Montserrat, per tenir interès directe, havent d'inhibir-se en la votació, segons l'article 76 de la Llei 7/85, de 2 d'abril.

Sotmès el dictamen a votació i computat el seu resultat, el Sr. President el declara aprovat per 15 vots a favor emesos pels grups de CiU, l'ENM i GMP, i 8 abstencions del Grup Municipal Socialista, acordant-se el que segueix:

Atès que l'Ajuntament de Manresa necessita poder disposar d'un local adient per procedir a l'ampliació dels ensenyaments d'arts que s'imparteixen a l'Escola Municipal d'Arts i Oficis de Manresa, fins el moment en què es trobin acabades les obres de reforma que s'estan realitzant a l'antiga església de l'edifici de l'Escola.

Vist l'oferiment del Sr. Ramon Roig Camprubí, per utilitzar unes instal.lacions o un equipament estructural de les característiques tècniques adequades situat al C/ Puigterrà de Baix, núm. 5, 2n. de Manresa.

1er.- Aprovar el projecte de conveni de col.laboració a signar entre aquest Ajuntament i el Sr. Ramon Roig Camprubí per a la col.laboració en l'ús de les instal.lacions ubicades al carrer Puigterrà de Baix, núm. 5, 2n., propietat de l'esmentat

senyor, als efectes de la impartició de classes d'arts de l'Escola Municipal d'Arts i Oficis de Manresa i de conformitat amb el text que s'acompanya a l'expedient.

2n.- Dotar dels crèdits oportuns per a aquest fi en el Pressupost de l'exercici 1992, pel que fa a la part de despesa corresponent a dit exercici.

3er.- Facultar a l'Il.lm. Sr. Alcalde-President per a la signatura de la documentació necessària per tal de dur a terme aquest acord en tots els seus punts.

Tot seguit la Sra. Ma Rosa Riera i Montserrat s'incorpora a novament a la sala.

3.- AREA D'URBANISME

3.1. REGIDORIA-DELEGADA D'URBANISME I OBRES PUBLIQUES

3.1.1 DICTAMEN SOBRE APROVACIO INICIAL AMB LA CONSIDERACIO D'OBRA ORDINARIA EL PROJECTE ANOMENAT "ARRANJAMENT PAVIMENTACIO CAMI DEL GRAU.

Pel Secretari actuant es dóna compte de dictamen de la comissió informativa d'Urbanisme, pel qual es proposa adoptar acord en el sentit del present punt de l'ordre del dia.

Obert debat sobre el tema, intervé el Sr. Francesc de Puig i Viladrich dient que l'aprovació d'aquest projecte ve donat pel que ja s'havia explicat anteriorment sobre la urbanització del tema de Viladordis. El que es porta avui és l'aprovació d'un projecte del Camí del Grau que transcorre alhora pels termes municipals de Sant Fruitós de Bages i Manresa. Demana el vot favorable d'aquest dictamen.

Intervé el Sr. Joan Carles Canongia i Gerona i diu que per tirar endavant aquesta obra varen sol.licitar al Consell Comarcal que la inclogués en les seves peticions del Pla Unic d'Obres i Serveis de Catalunya. El Consell Comarcal no el va incloure, així dons volen saber de quina manera es pensa finançar la realització d'aquesta obra si s'ha de fer en breu espai de temps.

Intervé el Sr. Francesc de Puig i Viladrich contestant a la pregunta feta pel Sr. Canongia i diu que li sembla que en la seva presentació del dictamen ha estat prou clar. És important que s'aprovi aquest projecte per obtenir una continuïtat de sòl urbà, i que el fet que en principi no hagi entrat dins del PUOSC, no vol dir que en posteriors situacions no hi pugui entrar. Evidentment, la realització d'aquest projecte dependrà del moment en què es tingui la disponibilitat econòmica.

Sotmès el dictamen a votació i computat el seu resultat, el Sr. President el declara aprovat per unanimitat dels presents, i s'acorda el que segueix:

Atès el projecte d'obra redactat pels serveis tècnics municipals, anomenat **ARRANJAMENT PAVIMENTACIO DEL CAMI DEL GRAU,**

amb un pressupost general total de **SETZE MILIONS CENT MIL VUITCENTES VUITANTA-QUATRE** pessetes (16.100.884 pts).

Atesos els articles 88 a 90 del vigent text refós de les disposicions legals vigents en matèria de règim local, aprovat per Real Decret Legislatiu 781/1.986, de 18 d'abril, així com els articles 218 i 219 .2 de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya i l'article 67 .3 del Reglament de Planejament Urbanístic, en aplicació dels quals cal considerar l'esmentada obra com obra municipal ordinària, reunint tots els documents reglamentàriament exigits.

Atesos els articles 93 del vigent text refós de les disposicions legals vigents en matèria de règim local, aprovat per Real Decret Legislatiu 781/1.986, de 18 d'abril, i 219 .2 de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya, referents al procediment d'aprovació del projectes d'obres municipals.

Atès l'article 23 .1, lletra d), del vigent vigent text refós de les disposicions legals vigents en matèria de règim local, aprovat per Real Decret Legislatiu 781/1.986, de 18 d'abril, de conformitat al qual serà competència del Ple Municipal l'aprovació dels projectes d'obres quan aquest òrgan resulti el competent per la contractació de la seva execució.

Atès que, en aplicació del mateix article 23 .1 abans esmentat, resulta de competència del Ple Municipal la contractació d'obres, serveis i suministres sempre i quan el termini per la seva execució resulti superior a l'any i/o necessiti de crèdits superiors als consignats en el pressupost anyal.

Atès l'article 18 del Plec General de Condicions Tècniques que forma part del projectes, del que resulta que el termini previst per l'execució de les obres és inferior a l'any.

Atès l'informe emès pels serveis municipals d'intervenció manifestant la no existència de consignació suficient per l'execució del projecte en qüestió dins el pressupost corresponent al present any 1.991.

1^a.- **APROVAR INICIALMENT**, amb la consideració d'obra municipal ordinària, el projecte redactat pels serveis tècnics municipals anomenat **ARRANJAMENT PAVIMENTACIO DEL CAMI DEL GRAU**, amb un pressupost general total de **SETZE MILIONS CENT MIL VUITCENTES VUITANTA-QUATRE** pessetes (16.100.884 pts), en aplicació del que preveuen els articles 67 del Reglament de Planejament Urbanístic i 218 .1 de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya, de 15 d'abril de 1987.

2^a.- **APROVAR** l'exposició pública del projecte inicialment aprovat per un termini de trenta dies, en compliment del que es preveu a l'article 219 .2 de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya, de 15 d'abril de 1.987.

3.1.2. **DICTAMEN SOBRE APROVACIO INICIAL AMB LA CONSIDERACIO D'OBRA ORDINARIA EL PROJECTE ANOMENAT "VESTIDORS AL CAMP DE FUTBOL DE LA BALCONADA".**

Pel Secretari actuant es dóna compte de dictamen de la comissió informativa d'Urbanisme, pel qual es proposa adoptar acord en el sentit del present punt de l'ordre del dia.

Obert debat sobre el tema, intervé el Sr. Francesc de Puig i Viladrich i diu que aquest projecte tracta de la remodelació de la part dels vestidors de la Balconada, és a dir, l'ampliació, l'interès de portar a aprovació aquest projecte ve donat per a les necessitats que tenia aquesta entitat com el tancament i la construcció d'un accés per sota, a l'alçada dels habitatges. El finançament d'aquest projecte es farà mitjançant diners aliens a aquesta Administració. Demana el vot favorable a tots els grups.

Intervé el Sr. Manuel Cano Navarro i manifesta que votaran favorablement, però volen saber si l'obra està feta o no.

Contesta a la pregunta el Sr. Francesc de Puig i Viladrich tot dient que lògicament l'obra no està feta.

Intervé a continuació el Sr. Jordi Valls Riera i diu que el seu grup votarà favorablement. Fa esment sobre un punt de l'exposició del dictamen, concretament en aquell que diu: Atès l'informe emès pels serveis municipals d'intervenció manifestant la no existència de consignació suficient per a l'execució del projecte en qüestió dins el pressupost corresponent al present any 1.989." En referència a l'any 89 suposa que deu ser un error material i deu correspondre a l'any 91.

Aquesta consideració també es pot fer en el dictamen anterior. En tot cas, demana que es faci la modificació com error material pertinent.

Intervé el Sr. Alcade manifestant que en pren nota.

Sotmès el dictamen a votació i computat el seu resultat, el Sr. President el declara aprovat per unanimitat dels presents, i s'acorda el que segueix:

Atès el projecte d'obra redactat pels serveis tècnics municipals, anomenat , **PROJECTE DE VESTIDORS AL CAMP DE FUTBOL DE LA BALCONADA** amb un pressupost general total de **NOU-CENTES QUARANTA-SIS MIL NOU-CENTES VUITANTA-TRES** pessetes (946.983 pts).

Atesos els articles 88 a 90 del vigent text refós de les disposicions legals vigents en matèria de règim local, aprovat per Real Decret Legislatiu 781/1.986, de 18 d'abril, així com els articles 218 i 219 .2 de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya i l'article 67 .3 del Reglament de Planejament Urbànic, en aplicació dels quals cal considerar l'esmentada obra com obra municipal ordinària, reunint tots els documents reglamentàriament exigits.

Atesos els articles 93 del vigent text refós de les disposicions legals vigents en matèria de règim local, aprovat per Real Decret Legislatiu 781/1.986, de 18 d'abril, i 219 .2 de la



Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya, referents al procediment d'aprovació del projectes d'obres municipals.

Atès l'article 23 .1, lletra d), del vigent vigent text refós de les disposicions legals vigents en matèria de règim local, aprovat per Real Decret Legislatiu 781/1.986, de 18 d'abril, de conformitat al qual serà competència del Ple Municipal l'aprovació dels projectes d'obres quan aquest òrgan resulti el competent per la contractació de la seva execució.

Atès que, en aplicació del mateix article 23 .1 abans esmentat, resulta de competència del Ple Municipal la contractació d'obres, serveis i suministres sempre i quan el termini per la seva execució resulti superior a l'any i/o necessiti de crèdits superiors als consignats en el pressupost anyal.

Atès l'article 18 del Plec General de Condicions Tècniques que forma part del projectes, del que resulta que el termini previst per l'execució de les obres és inferior a l'any.

Atès l'informe emès pels serveis municipals d'intervenció manifestant la no existència de consignació suficient per l'execució del projecte en qüestió dins el pressupost corresponent al present any 1.991.

1^a.- **APROVAR INICIALMENT**, amb la consideració d'obra municipal ordinària, el projecte redactat pels serveis tècnics municipals anomenat **PROJECTE DE VESTIDORS AL CAMP DE FUTBOL DE LA BALCONADA**, amb un pressupost general total de **NOU-CENTES QUARANTA-SIS MIL NOU-CENTES VUITANTA-TRES** pessetes (946.983 pts), en aplicació del que preveuen els articles 67 del Reglament de Planejament Urbanístic i 218 .1 de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya, de 15 d'abril de 1987.

2^a.- **APROVAR** l'exposició pública del projecte inicialment aprovat per un termini de trenta dies, en compliment del que es preveu a l'article 219 .2 de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya, de 15 d'abril de 1.987.

3.1.3. DICTAMEN SOBRE APROVACIO DEFINITIVA DE LA RELACIO DE BENS I DRETS AFECTATS PER L'EXECUCIO DE LES PREVISIONS DEL PLA ESPECIAL VIARI SAGRADA FAMILIA-CRA. DEL PONT DE VILOMARA, DEL PROJECTE D'URBANITZACIO QUE EL DESENVOLUPA, I DESESTIMACIO DE RECURS INTERPOSAT PER LA SRA. SITGES MONZO.

Pel Secretari actuant es dona compte de dictamen de la comissió informativa d'Urbanisme, pel qual es proposa adoptar acord en el sentit del present punt de l'ordre del dia.

Obert debat sobre el tema, intervé el Sr. Francesc de Puig i Viladrich i diu que l'aprovació d'aquest dictamen és un pas necessari segons mana la Llei d'Expropiació en el tema de l'aprovació definitiva de Bens i Drets referents a la qüestió d'urbanització del Pla Especial Viari de la Sagrada Família , així com la no acceptació que seria el primer pas, del recurs d'al.legació portat per un particular sobre aquesta relació de

Béns i Drets. Tenint en compte que ja es va fer l'aprovació provisional, demana el vot favorable de tots els regidors.

Sotmès el dictamen a votació i computat el seu resultat, el Sr. President el declara aprovat per 15 vots a favor dels Grups Municipals de CiU i de l'ENM i 9 abstencions del Grup Municipal Socialista i del GMP, acordant-se el que segueix:

Atès que per aquest Ajuntament, en sessió municipal plenària celebrada el dia 15 d'abril de 1991, fou incoat expedient d'expropiació urbanística dels terrenys necessaris per a l'execució de les previsions del "Pla Especial Viari Sagrada Família - Carretera de El Pont de Vilomara" i del Projecte d'Urbanització que el desenvolupa, redactats segons les previsions del Pla General d'Ordenació Urbana de Manresa, de conformitat al que preveuen els articles 134 del vigent text refós de la Llei del Sòl i 194 del seu Reglament de Gestió Urbanística, així com formular i exposar al públic la relació de béns i drets afectats per l'esmentada expropiació.

Atès que, notificats els anteriors acords a les persones afectades, ha estat presentat per part de la senyora **MARIA SITJES MONSO** recurs de reposició fonamentat en que el motiu en la urgència de l'expropiació no és altre que la instal·lació d'un gran Establiment Comercial, resultant incorrecta una expropiació per aquesta finalitat.

Atès que han estat practicats els reglamentaris tràmits d'exposició pública de la relació de béns i drets afectats mitjançant anuncis publicats en els diaris "Regió 7" i "Avui" dels dies 23 i 30 de setembre, respectivament, de 1991 i en el Butlletí Oficial de la Província núm. 232, del dia 27 de setembre de 1991.


Atès l'informe emès pels serveis jurídics municipals proposant la desestimació del recurs de reposició interposat per la senyora **MARIA SITJES MONSO**, considerant, en primer lloc, que no resulta factible la interposició de recurs de reposició contra actes tràmit com són la incoació de l'expedient expropiatori i la petició de declaració d'urgència, en aplicació del que disposa l'article 113 .1 de la Llei de Procediment Administratiu, i, en segon lloc, que tampoc resulta procedent la seva interposició contra la relació de béns i drets afectats per l'expropiació, segons preveu l'article 19 de la Llei d'Expropiació Forçosa.

Atès que el mateix informe emès pels serveis jurídics municipals proposa la desestimació del recurs de reposició interposat per la senyora **MARIA SITJES MONSO**, considerant que la finalitat de l'expropiació és l'execució de les previsions d'un planejament definitivament aprovat, en vigor, ferm i definitiu, en ús del que disposa l'article 98 .1 del Decret Legislatiu 1/1990, de 12 de juliol.

Atès el que disposa l'article 20 de la Llei d'Expropiació Forçosa.

"1^r.- **DESESTIMAR** el recurs de reposició interposat per

35



la senyora MARIA SITJES MONSO contra l'acord municipal plenari adoptat per aquest Ajuntament en sessió celebrada el dia 15 d'abril de 1991, incoant expedient d'expropiació urbanística dels terrenys necessaris per a l'execució de les previsions del "Pla Especial Viari Sagrada Família - Carretera de El Pont de Vilomara" i del Projecte d'Urbanització que el desenvolupa, considerant, en primer lloc, que no resulta factible la interposició de recurs de reposició contra actes tràmit com són la incoació de l'expedient expropiatori i la petició de declaració d'urgència, en aplicació del que disposa l'article 113 .1 de la Llei de Procediment Administratiu, i, en segon lloc, que tampoc resulta procedent la seva interposició contra la relació de béns i drets afectats per l'expropiació, segons preveu l'article 19 de la Llei d'Expropiació Forçosa, així com que la finalitat de l'expropiació és l'execució de les previsions d'un planejament definitivament aprovat, en vigor, ferm i definitiu, en ús del que disposa l'article 98 .1 del Decret Legislatiu 1/1990, de 12 de juliol.

2^a.- **APROVAR DEFINITIVAMENT** la relació de béns i drets afectats per l'expropiació forçosa, de caràcter urbanístic, dels terrenys necessaris per a l'execució de les previsions del "Pla Especial Viari Sagrada Família - Carretera de El Pont de Vilomara" i del Projecte d'Urbanització que el desenvolupa, redactats segons les previsions del Pla General d'Ordenació Urbana de Manresa, de conformitat al que preveuen els articles 134 del vigent text refós de la Llei del Sòl i 194 del seu Reglament de Gestió Urbanística, i que s'adjunta al present Dictamen, de conformitat al que disposen els articles 20 i següents de la Llei d'Expropiació Forçosa.

3^a.- **ACORDAR LA PUBLICACIO** de la relació de béns i drets definitivament aprovada en l'acord anterior en el Butlletí Oficial de la Província, així com en un dels diaris de major circulació en aquesta i a la premsa local, en compliment del que disposa l'article 21 de la Llei d'Expropiació Forçosa.

4^a.- **NOTIFICAR PERSONALMENT** els anteriors acords a totes les persones titulars de béns i/o drets afectats per l'expedient expropiatori, en compliment del que disposa l'article 21 de la Llei d'Expropiació Forçosa".

3.1.4. DICTAMEN SOBRE APROVACIO DE REONEIXEMENT DE CREDIT EXTRAJUDICIAL A FAVOR DE DIVERSOS INDUSTRIALS, PER IMPORT TOTAL DE 6.075.153,-PTES.

Pel Secretari actuant es dóna compte de dictamen de la comissió informativa d'Urbanisme, pel qual es proposa adoptar acord en el sentit del present punt de l'ordre del dia.

Obert debat sobre el tema, intervé el Sr. Francesc de Puig i Viladrich i diu que el tema d'aquest dictamen és l'aprovació de crèdits extrajudicials, que en la majoria són per conceptes que consideren justificats. Un dels casos és el d'un enderroc, fet per la via d'emergència; un grup important són les diferències de neteja d'una escola, entre un any i un altre.

Les altres diferències importants, són d'una banda sobre un tema de senyalització de carrers (Bases de Manresa) i les altres dos partides importants, un és pel tema de Dipòsit de Detinguts (instal·lació sistema d'aire calent i treballs de neteja). D'altres temes que requereixen partides petites són aquells que es repeteixen cada any, i normalment són petites despeses fetes durant els últims mesos de l'any i al tancament del pressupost, encara no han arribat les factures, degut això, es porten a aprovació com a credit extrajudicial.

Demana el vot favorable de tots els grups.

Intervé el Sr. Josep Balet i Oller dient que en aquest dictamen troba una qüestió que no entén. Fa referència a una factura de l'Editorial Pràxis de 15 de març de 1989, amb registre d'entrada en data 13 de novembre de 1.990 i ara surt aquí, i amb una diferència de 4 pessetes. Tenint en compte les dades, suposa que varen entrar tard la factura. Però la qüestió és que havent-hi entrat dins de l'exercici 90 no s'enten com no ha pogut entrar dins del pressupost de l'exercici 91.

D'altra banda, continua dient, observa que hi ha factures amb data de desembre del 90, però fins ara, no s'ha dit res. Anteriorment hi van haver alguns casos, però ja es varen subsanar. En el cas de la factura abans esmentada vol una explicació; sobre la qüestió de la presentació d'aquesta i el seu import correcte.

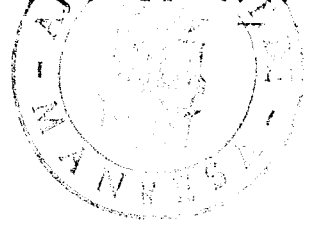
S'ha de dir també, que els proveïdors han de cobrar; i que si es deuen 6 milions de pessetes, aquests, tornen a empitjorar el dèficit de l'any pasat. Així doncs, si abans el dèficit era de 324, ara ja deu estar al voltant dels 350, per aquestes factures que van sortint.

Intervé el Sr. Ignasi Perramon i Carrió manifestant la preocupació del seu grup perquè són molts reconeixements de crèdit, que surten en un ple o altre, i es porten molts milions acumulats durant aquest any. Es un conjunt de factures sobre la neteja de l'Escola Pare Algué, que es refereixen gairebé a tot l'exercici de 1991 i troben estrany que no s'hagi fet cap canvi de partides que permeti contemplar aquesta despesa que ja era previsible des de finals de 1990 i que s'ha anat allargant, com ja ha dit, durant l'exercici de 1.991.

En qualsevol cas, s'abstenen i manifesten la seva preocupació pel que fa a la pujada que consideren excessiva dels reconeixements de crèdits d'enguany.

Intervé el Sr. Jordi Valls i Riera i diu que sense posar en dubte que les feines que apareixen en els dictàmens siguin necessàries, volen recordar que en l'article 23 del Decret Legislatiu que desenvolupa la Llei de Bases de Règim Local, determina que el Ple de l'Ajuntament haurà d'aprovar el reconeixement de crèdit extrajudicial, i aquest, ve donat perquè no hi ha consignació pressupostària, per tant vol dir que no es va pressupostar en el seu moment.

En aquests moments, dins de l'exercici del 1990, els reconeixements de crèdit que han passat per aquest Ajuntament, són de 43.000.000 pessetes, no vol entrar a valorar si això se suma o no amb el dèficit anterior. Habitualment, en cada ple s'han anat presentat reconeixements de crèdits i el fet és aquest, que pugen



aquest import. Possiblement són obres necessàries, però així com el Ple de la Corporació té l'obligació de reconèixer aquests crèdits, evidentment no té la responsabilitat, perquè aquesta, la té única i exclusivament l'equip de Govern fent la previsió amb un pressupost determinat, perquè és qui realment el presenta, i concretar clarament si són obres necessàries o no.

Vol destacar que han passat 43 milions de pessetes, que algú de l'equip de govern, va determinar que eren obres necessàries i que no hi havia consignació pressupostaria, i es refereix al període que de l'1 de gener fins al mes d'octubre, però el que no posa en dubte és que els proveïdors han de cobrar.

Per finalitzar diu que el seu grup s'absten sobre aquesta votació.

Intervé el Sr. Francesc de Puig i Viladrich i diu que vol puntualitzar sobre el tema de la factura que concretament havia esmentat el Sr. Balet. L'import correcte és de 22.154 pessetes i així consta a l'original de la factura.

Quan al tema dels dictàmens en general i sobre tot pel que fa a la seva aprovació, com a equip de govern assumeixen la seva responsabilitat, envers la necessitat i realització d'aquestes obres. Lògicament, hi ha alguns temes que són imprevisibles com el de la diferència del tema de la Neteja, o la situació dels mesos de gener i febrer del tema de l'Estació dels Autobusos, que és una qüestió que es repeteix cada any fins que no s'aprova l'Adjudicació de Neteja. L'import és important, i puja 700.000 pessetes. Els agradaria que tinguessin el convenciment i la tranquil·litat que aquests crèdits corresponen a obres fetes i que n'assumeixen la plena responsabilitat.

Intervé el Sr. Jordi Valls i Riera que vol aclarir que la responsabilitat la té l'equip de govern però també la té el Ple de la Corporació que en aquest cas, som tots, a l'hora de fer la votació corresponent. Repetides vegades s'han abtingut, perquè creuen que aquesta gent ha fet realment la seva feina. De totes formes, d'aquests 43 milions hi ha, com a mínim, 25 milions que qualsevol o algun grup de l'oposició, en el debat dels pressupostos de l'any 91 que es va fer al novembre del 90 se'ls va dir que s'havien de consignar.

Es refereixen, d'una banda, a les indemnitzacions que es van realitzar a tota la gent d'Arts i Oficis en el seu moment, que no van ser pressupostades per les qüestions que fossin, i d'altra banda, un element que en repetides ocasions s'ha parlat, com és la seguretat de l'Escorxador Municipal.

Sotmès el dictamen a votació i computat el seu resultat, el Sr. President el declara aprovat per 12 vots a favor del Grup Municipal del CiU i 12 abstencions dels Grups Municipals GMS, ENM i GMP, i s'acorda el que segueix:

Atès que s'han devengat obligacions a càrrec d'aquest Ajuntament que per diverses causes no han estat reconegudes ni liquidades.

Reconèixer a l'emparament d'allò que disposa l'article 23.1 e) del Reial Decret Legislatiu 781/1986, de 18 d'abril, 144 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre i 60.2 del Reial Decret 500/1990,

de 20 d'abril, un crèdit extrajudicial a favor del creditor que a continuació es relaciona pel deute acreditat i informat pel responsable del servei.

ORGANISME, ENTITAT O INDUSTRIAL	CONCEPTE	IMPORT PESSETES
JORDI MAS PUIG St.Joan d'en coll, 42-44. Manresa. 39.270.546- R	Enderroc C. Ba- rreras,28	1.093.817
SELMAR, S.A. C.Vinya, 32. Barcelo- na A-08255085	Neteja Escola Pare Algué Abril 1991	198.444
SELMAR, S.A. C.Vinya, 32. Barcelo- na A.08255085	Neteja Escola Pare Algué Maig 1991	198.444
SELMAR, S,A, C.Vinya, 32. Barcelo- na A-08255085	Neteja escola Pare Algué juny 1991	198.444
SELMAR, S,A, C.Vinya, 32. Barcelo- na A-08255085	Neteja escola Pare Algué.Gener- febrer-març 1991	595.3
SELMAR, S,A, C.Vinya, 32. Barcelo- na A-08255085	Neteja escola Pare Algué.oct- ubre-Novembre i desembre 1990	595.332
COMAUSE, S.A. Cra. de Vic,225 A-58884982	Consum gasolina	52.746
Editorial PRAXIS,S.A. Via Laietana, 30.bar- celona A08132383	Apendix urbanisme	10.494
Calculadoras PONS Josep Pons Sabata Puigterrà de Dalt, 10. Manresa. 39.198.537-M.	Manteniment foto- copiadora	21.483
Calculadoras PONS Josep Pons Sabata Puigterrà de Dalt, 10. Manresa.	Manteniment foto- copiadora	39.163



39.198.537-M.

Editorial PRAXIS, S.A. Via Laietana, 30.Barcelona A-08132383	Subscripció normativa Generalitat 1989	22.154
Petrobages, S.A. Cra.Vic 163. Manresa A-58807645	Consum gasolina	78.258
RUM-TRAFIC, S.A. Cra Pont Vilomara,213-B Bufalvent.Manresa A-58598053	Pintat de carrers	332.640
RUM-TRAFIC, S.A. Cra Pont Vilomara,213-B Bufalvent.Manresa A-58598053	Senyalització horitzontal Bases de Manresa	476.224
DEYSE, S.L. C. Lleida, 1-5. Manresa B08383085	Neteja Estacio Autobusos.Gener 1991	360.330
DEYSE, S.L. C. Lleida, 1-5. Manresa B08383085	Neteja estació Autobusos Febrer 1991	360.330
Limpiezas Generales, S.A. Poligon Bufalvent.Manresa A-08677080	Treballs neteja fora l'horari habitual	713.518
MANRESANA DE SUMINISTROS,S.A. C.Esteve Terrades,P.97 N8 Bufalvent.Manresa B-59633833	Instal.lació aire calent Diposit de Detinguts	728.000

4.-AREA D'INTERIOR

4.1. REGIDORIA DELEGADA D'HISENDA

4.1.1. DICTAMEN SOBRE APROVACIO DEL PLEC DE CLAUSULES D'EXPLOTACIO REGULADOR DE LA CONCESSIO ADMINISTRATIVA DEL SERVEI DE NETEJA DEL SEGON GRUP DE DEPENDENCIES MUNICIPALS, I APROVACIO DEL CORRESPONENT EXPEDIENT DE CONTRACTACIO.

Pel Secretari actuant es dóna compte de dictamen de la comissió informativa d'Hisenda, pel qual es proposa adoptar acord en el sentit del present punt de l'ordre del dia.

Obert debat sobre el tema, intervé el Sr. Josep Ma Sala i Rovira i diu que aquesta proposta ve arrel del dret que una de les tres empreses concessionàries de neteja dels tres blocs que es tenen va presentar en termini i forma la renúncia de la seva concessió, i lògicament, això els ha obligat a obrir aquest tràmit, a fi i a efecte de poder adjudicar a una nova concessionària, si més no, amb noves condicions, aquest paquet de neteja, en aquest cas, fa referència bàsicament a escoles i a un centre cívic, i fer-ho en funció d'un recàlcul, de les fórmules polinòmiques i de les clàusules de partida que en el mateix queden expressats.

Respecte del segon grup que, amb anterioritat, tenia vida propia i feia uns anys que es venia adjudicant, hi ha dos canvis fonamentals. El primer és el col·legi Pare Algué que tenien a més de l'edifici antic s'incorpora l'edifici nou, el que representa un increment d'hores. Abans eren 40 hores a la setmana de neteja i ara passa a 80 hores a la setmana, per tant es doblen les hores de dedicació. D'altra banda, si recorden, hi havia un apartat que deia Escola de Magisteri, i que amb les modificacions que s'han fet al pressupost d'enguany passa a ésser Escola d'Infermeria, i en aquest cas només és un canvi de denominació. Pel que fa referència al Centre Cívic Selves i Carner, sí que hi ha un canvi per a major utilització amb una ampliació. Abans eren 10 hores/setmana de neteja i ara passa a 12 hores. El fet d'incrementar, per un cantó, 40 hores/setmana i per l'altre 2 hores/setmana, provoca que, a nivell general, les pessetes de concessió passin a ésser les abans esmentades, 25.624.942,- incloent-hi el 13 per cent d'IVA. Continua dient el Sr. Sala que és un tema de general aprovació i demana el vot favorable de tots els membres de la Corporació.

Sotmès el dictamen a votació i computat el seu resultat, el Sr. President el declara aprovat per unanimitat dels presents, i s'acorda el que segueix:

Finalitzant-se el dia 27 de gener de 1992 la pròrroga obligatòria de la Concessió del Servei de Neteja del Segon Grup de Dependències Municipals, adjudicada per acord Plenari de 30 de juny de 1988 a SELMAR, S.A.

Elaborar pels Serveis Tècnics i Jurídics de l'Ajuntament el Plec de Clàusules d'Explotació que regularà la nova concessió, amb efectes des del dia 28 de gener de 1992.

"1r.- Aprovar el Plec de Clàusules d'Explotació que s'adjunta al present, regulador de la concessió administrativa del Servei de Neteja del Segon Grup de Dependències Municipals, que estableix la forma d'adjudicació del Concurs Públic".

"2n.- Aprovar l'expedient de contractació de la Concessió administrativa del Servei de Neteja del Segon Grup de Dependències Municipals, per un termini de 3 anys i per un preu anual de 25.624.942 (inclòs l'I.V.A.), contenint dit expedient el Plec de

Clàusules d'Explotació aprovat i el certificat d'Intervenció sobre l'existència de consignació pressupostària i obrir el procediment d'adjudicació del contracte, mitjançant Concurs Públic, declarant urgent la seva tramitació en virtut del que disposen els arts. 266 i 267 de la Llei 8/87 de 15 d'abril, Municipal i de R.L. de Catalunya, amb efectes de tramit abreuja establert per la Llei de Contractes de l'Estat".

"3r.- Sotmetre a informació pública pel termini de 15 dies, el Plec de Clàusules d'Explotació, i, de forma simultània, convocar el Concurs Públic, mitjançant anunci a publicar en el Butlletí Oficial de la Província, en el Diari Oficial de la Província, amb els efectes previstos a l'art. 102, apartat 2, del R.D.L. 781/86 de 18 d'abril -Text Refós R.L.- .

"4r.- Condicionar l'efectivitat d'aquest acord a la dotació dels crèdits oportuns que per aquest fi es consignin en el Pressupost de l'exercici 1992."

"5e.- Facultar al senyor Alcalde per a la signatura de la documentació necessària per a la complimentació de l'expedient".

4.1.2. DICTAMEN APROVANT LA MODIFICACIO DE LES ORDENANCES REGULADORES DELS PREUS PUBLICS I TRIBUTS PER A L'ANY 1992.

Pel Secretari actuant es dóna compte de dictamen de la comissió informativa d'Hisenda, pel qual es proposa adoptar acord en el sentit del present punt de l'ordre del dia. Així mateix també es dóna compte de les esmenes presentades pels grups de l'ENM i el GMP, que són:

ESMENA ENM

Esmena del Grup Municipal de l'Esquerra Nacionalista de Manresa, al dictamen de modificació d'Ordenances reguladores dels Tributs i Preus Públics, que es porta a aprovació en la sessió plenària del 5 de novembre de 1.991.

Esmena a l'acord primer:

- Modificar l'Ordenança Fiscal núm. 1 reguladora de l'Impost sobre Béns Inmobles, en l'article 11, deixant el gravament a aplicar als béns de naturalesa urbana en el 0,76%.

- Modificar les Ordenances Fiscals núms. 6,7, i 12, fent un augment del 7% en comptes del 8% proposat al dictamen.

- Modificar l'Ordenança Fiscal núm. 13, referent a la taxa de Recollida d'Escombreries, apujant els valors en un 6% en comptes del 7% proposat al dictamen.

Esmena a l'acord segon:

-Modificar els preus públics números:

- 1- Venda textos i publicacions
- 2- col.locació plaques numeració
- 3- Vigilància especial
- 9- Serveis veterinaris
- 10- Serveis neteja
- 11- Utilització per quioscs, parades....
- 12- Utilització domini públic per contenidors,...
- 14- Utilització domini públic per taules, cadires,...
- 15- Utilització domini públic per obertura de rases,..
- 18- Utilització domini públic per extracció àrids.

Apujant-los un 7% respecte els valors de 1991, en comptes del 8% proposat al dictamen.

- Modificar el preu públic núm. 5, referent a l'Ensenyament al Conservatori Professional de Música, apujant-lo un 7% respecte els valors de 1991, en comptes del 15% proposat al dictamen.

- Modificar el preu públic núm. 13 referent a la reserva exclusiva d'aparcament tal com segueix:

Epígraf 2.1 : Augmentar els preus un 30% respecte els valors de 1991.

Epígraf 2.2 : Augmentar els preus un 15% respecte els valors de 1991.

Epígraf 2.3 : Augmentar els preus un 7% respecte els valors de 1991.

ESMENA GMP

Esmena del Grup Municipal Popular que té a bé presentar al Ple Extraordinari d'avui 5 de novembre de 1991.

Esmena al dictamen 4.1.2 Ordenances Fiscals

- nº 6 Taxa sobre expedició documents, rebaijar 1 punt, és a dir, el 7%.
- nº 7 Taxa sobre plaques, patents i distincions, 1 punt, és a dir, el 7%.
- nº 9 Taxa sobre retirada vehicles, augment 5 punts, és a dir, el 15%.
- nº 12 Taxa sobre inspecció, rebaijar 1 punt, és a dir, el 7%.
- nº 14 Taxa sobre cementiri, rebaijar 1 punt, és a dir, el 6%.

PREUS PUBLICS:

- nº 1 Venda de publicacions, rebaijar 1 punt, és a dir, el 7%.
- nº 2 Col.locació plaques numeració , rebaijar 1 punt, és a dir, el 7%.
- nº 3 Vigilància establiments, rebaijar 1 punt, és a dir, el



- 7%.
- nº 9 Seveis veterinaris, rebaixar 1 punt, és a dir, el 7%.
- nº 10 Serveis de neteja, rebaixar 1 punt, és a dir, el 7%.
- nº 11 Quioscos, parades, ind. ambulants, rebaixar 1 punt, és a dir, el 7%.
- nº 12 Tanques, contenidors, materials, rebaixar 1 punt, és a dir, el 7%.
- nº 13 Reserves aparcament, augmentar 1 punt, és a dir, el 7%.
- nº 14 Taules i cadires, rebaixar 1 punt, és a dir, el 7%.
- nº 20 Utilització equipaments culturals, rebaixar 1 punt, és a dir, el 6%.

FONAMENT:

Mantenir l'IPC en lo més possible, llevat de l'Ordenança que sanciona l'infractor; i beneficiar 1 punt els equipaments culturals.

Obert debat sobre el tema, intervé el Sr. Josep Ma Sala i Rovira i diu que la proposta d'Ordenances per al 1992, se situa en el 6,04 % d'increment en la seva globalitat, agafant els ingressos reals de l'any 91 i aplicant el ventall d'increments. Això no vol dir que en alguns casos, estigui situada al 5% , un d'ells està al 2,38%, però d'altres estan situats al 8% i en casos puntuals se situen al 10% o al 15% . En conjunt, però, la mitja està en 6, 04%.

El càlcul d'aquests increments s'ha fet bàsicament tenint com a objectiu el moviment interior del ventall tancat de l'IPC de l'any 1991. Els ha semblat que situar-ho sobre el 6% era una situació realista, i en cap cas no es pot considerar com agosarada.

De forma genèrica, els increments s'han aplicat en la banda més baixa, en el cas dels impostos, tenint en compte que les Ordenances tenen tres grans grups; l'un que són els impostos, l'altre que són les taxes i el tercer que són els preus públics. En el cas dels impostos, que pel seu pes específic requereix un comentari més detallat, a l'IBI, la proposta que presenten es d'increment 0, amb la qual cosa l'increment real que hi haurà serà aquell que provingui de l'aplicació de la Llei de Pressupostos de l'Estat i en el cas de la revisió del cadastre, segons l'informació que es té, està situada en un 5% .

En el cas de vehicles de tracció mecànica l'increment que proposen és d'un 7%.

Pel que fa a construccions, instal.lacions i obres, i fent referència a totes aquelles noves construccions o noves edificacions que es vulguin portar a terme, l'increment se situa en el 2,38%, si bé és cert que, en aquest cas , hi ha un increment que es podria considerar progressiu. Consisteix en l'aplicació d'aquest increment sobre els nous preus de construcció que incorporaran a dins l'actualització de convenis , materials etz. L'increment del valors dels terrenys, Plusvàlues, en aquest cas, incorporen una esmena de caràcter tècnic, pel fet que hi ha una modificació en la Llei de Pressupostos de l'any 1992, en la que es canvien els quadres de percentatges anuals per determinació del increment del valor. Fa dos anys, quan es van aplicar les

noves taules es varen situar a la meitat de la posició entre el màxim i el mínim que permetia la llei en cadascun dels casos, per ciutats entre 50 i 100 mil habitants.

Aquesta esmena a la Llei de Pressupostos, augmenta moderadament els barems i el que es fa en aquest cas, és una modificació que permeti continuar mantenint la situació en el punt mig del tram que correspon a ciutats entre 50 i 100 mil habitants, i que seria, per períodes imposables d'un a cinc anys, un increment del 2,85% ; per períodes imposables de cinc a deu anys el 2,65% ; de deu a quinze anys el 2,45% i de quinze a vint anys la llei el 2,40% .

En els quatre casos, hi ha un increment respecte a la taula anterior, però es continua mantenint en el punt mig del que s'especifica de cara al pressupost de l'any 1992.

A continuació, fa referència a les Contribucions Especials dient que no hi ha cap canvi, és a dir, l'aplicació és de la relació 10/90, 90 els afectats i 10% del valor de les obres La Corporació Municipal com en altres anys. Amb això s'acaba la relació dels impostos, quedant pendent l'Impost d'Activitats Econòmiques que es discutirà en un ple posterior, degut a què la informació que tenien i la celeritat en portar endavant la proposta d'Ordenances no ha permès poder compaginar els dos temes.

A continuació parla de les taxes, la primera de les quals és l'expedició de documents, amb un increment d'un 8% ; la que fa referència a plaques i patents té un increment del 8% ; llicències d'auto-taxi un 7% ; la retirada de vehicles de la via pública (grua) un 10% d'increment, i en les llicències Urbanístiques, considera necessari comentar les esmenes de caràcter tècnic que hi ha. En aquest sentit expressa que inicialment es canvia el sistema de gestió, és a dir, els passos a seguir des de el moment en què una persona s'adreça a l'administració i presenta una instància per a sol.licitar una llicència, fins el moment que l'obté.

Preveuen i proposen posar en marxa un nou sistema, que gràcies a la informatització, permetrà l'autoliquidació, prèvia a la tramitació de l'expedient de llicència. La forma tindrà una doble possibilitat, llicències majors i llicències menors.

En el tema de les llicències menors, en un termini de 3 dies, es preveu complir el tràmit, tres dies després d'haver presentat la instància, l'interessat , podrà passar per la caixa municipal, liquidar la taxa corresponent i automàticament se li entregará en el departament corresponent la llicència sol.licitada.

En obres majors, són 15 dies laborables, que en principi, és el temps màxim que creuen necessari perquè els serveis tècnics puguin preparar la documentació necessària per concedir o no la llicència que se sol.licita. També hi haurà una qüestió prèvia d'autoliquidació a fi i a efecte que en el moment de retirar l'expedient de llicència tingui liquidats els seus deutes amb l'Hisenda Municipal.

D'altra part, en aquest cas concret, el que s'ha fet és una simplificació amb un seguit d'epígrafs que tenien un desglossament ferregós, tant pel que fa als tècnics que havien de fer el càlcul, com pel seguiment per part del sol.licitant, de l'aplicació correcta de les Ordenances.

Amb aquesta simplificació s'han incorporat diferents epígrafs, anul.lant subapartats d'alguns epígrafs determinats.

Es creen també dues tarifes mínimes per a les llicències que

requereixin o no projecte tècnic. En les Llicències Urbanístiques aquests mínims s'estableixen en 15.000 pessetes, per a les obres i instal·lacions que requereixin projecte tècnic i 5.000 pessetes les que no requereixin projecte tècnic. Es fa perquè de vegades, sobretot els casos d'obres de caràcter menor, l'aplicació estricta de l'Ordenança situa en uns mínims que farien difícil de realitzar-ho la pròpia obertura i seguiment del tràmit de l'expedient; així per aquest motiu s'han establert aquests dos límits mínims des de el punt de vista del seu import tenint en compte la quantitat de tasca tècnica que requereix la seva execució.

En aquest punt, l'Ordenança s'incrementa en un 7% en el tema de Llicències Urbanístiques. A continuació i pel que fa a Llicències d'Obertura d'Establiments expressa que també s'hi produeix una esmena de caràcter tècnic, a fi i a efecte de millorar l'elaboració i posterior execució de la concessió de les mateixes.

El primer pas de l'esmena tècnica consisteix en canviar el procediment de gestió introduint l'autoliquidació, prèvia tramitació de l'expedient de la llicència. Els terminis són també relativament curts i del posterior transcurs d'aquest temps es produeix la concessió de la llicència, prèvia liquidació del deute amb Hisenda per a la concessió de la mateixa.

En el tema de Societats i persones jurídiques, hi ha un increment que estava previst en un capital mínim de 6.000.000 de pessetes i que ara passa a 10.000.000 de pessetes que és l'epígraf 1r de l'article 8è de l'Ordenança. Per persones físiques i Comunitats de Béns i Societats i altres persones jurídiques amb un capital social o fons social inferior a 10.000.000 de pessetes, hi ha unes aplicacions de coeficients que queden especificats en l'Ordenança i que ara per no fer carregosa l'explicació no comentarà.

Hi ha una modificació dels coeficients generals i de la situació per aplicar a totes les tarifes de l'Impost sobre Activitats Econòmiques. Existeix una reducció de tipus en el cas d'obertura de locals per institucions financeres i per empreses d'assegurances; en aquests casos s'han posat uns coeficients i uns imports mínims d'aplicació. I per últim hi ha la creació d'una tarifa mínima de 5.000 pessetes per expedients denegats per defectes subsanables, essent una qüestió que amb anterioritat no existia, i l'aplicació d'increment en aquesta Ordenança és del 6%.

Expressa a continuació que en la Taxa per Inspecció, sobre aquells casos que sigui necessària la mateixa, s'està parlant d'un 8% ; la Taxa de Recollida d'Escombreries en 7% i la Taxa sobre Cementiri Municipal d'un 7%, i diu que fins aquí arriben els impostos i les taxes.

El Sr. Sala continua fent la seva exposició entrant en el tema dels Preus Públics manifestant que hi ha unes modificacions referents a l'Ordenança general. Concretament, l'article 8e.2, s'estableix un aval mínim de 100.000 pessetes per respondre de la correcta reposició i neteja del domini públic quan a circs, teatres i espectacles ambulants, perquè si bé era un fet no habitual, sí que es produïa amb certa freqüència, que aquest tipus d'espectacles, un cop aixecaven camp i marxaven de la ciutat, deixaven el lloc on havien estat molt deteriorat. D'aquesta forma s'estableix un aval i de la posterior inspecció del lloc que hagin ocupat se'ls retornarà l'aval o la part que

correspongui, en funció de la neteja que s'hagi hagut de portar a terme.

El cost està calculat amb una definició de costos unitaris de reposició, que consta l'epígraf 11 apartat 10, que parla de 2.500 ptes/hora, per personal de neteja i altres.

En la relació dels preus públics hi ha la venda de Publicacions Municipals amb un 8% d'increment la col·locació de Plaques de Numeració també amb un 8%, la Vigilància d'Establiments amb un 8%, i que en tot cas és per sol·licitud específica i particular d'una societat o d'un particular per vigilar un establiment o local determinat. Continua enumeran els preus públics, i així, el Conservatori Municipal de Música té un 15% d'increment, els Serveis Culturals i Esportius un 7%, el Centre de Medicina Esportiva un 7%, la visita a museus no té increment, els Serveis Veterinaris, Serveis de Neteja, el tema de Quioscos i Parades, Tanques i Contenedors un 8%, les Reserves d'Aparcament un 6%, les Taules i Cadires i l'Obertura de Rases i Fosses un 8%, Aparadors, Vitriues i Publicitat un 6%, els Pals, Cables i extensions de Sorra i el Cementiri Municipal i els Equipaments Culturals i Esportius un 7%.

Tots aquests coeficients, aplicats a les seves bases d'ingressos anuals són els que en conjunt fan aquest 6,04% d'increment promig de l'Ordenança de cara a l'any 1992.

Fa la precissió de dos temes de caràcter puntual, que sobresurten del conjunt, i que són per un cantó, la Retirada de Vehícles de la Via Pública amb un increment del 10%, superior a la mitja, produït pel seu caràcter sancionador i amb una finalitat de conscienciar, ja que la voluntat de l'equip de govern és no haver-la d'aplicar.

D'altre banda, i amb un criteri molt diferent, hi ha el Conservatori Municipal de Música amb un increment del 15%, fent constar que, aquest, és un problema de costos, i això es veurà quan hi hagi el Ple dels pressupostos. El Conservatori de Manresa costa a la ciutat de Manresa, a part del que cobra dels alumnes, una xifra que no baixa de les 110.000 pessetes per alumne i any, que està subvencionant la ciutat de Manresa; és a dir, que tots els manresans, independentment que hi portin o no els seus fills, estan subvencionant, en la mesura que paguen taxes, impostos i preus públics a l'Ajuntament, el funcionament del Conservatori. A més a més s'ha de remarcar el fet que un 40% dels alumnes no són de la ciutat de Manresa, i que en aquest sentit, les comissions informatives d'Hisenda, s'ha comentat tirar endavant unes gestions amb el Consell Comarcal, a fi i a efecte d'intentar aconseguir un inici de línia de subvencions i col·laboració pel funcionament del Conservatori.

Pensa que la raó és ben clara, no només gaudeix d'aquest servei la ciutat de Manresa, sino també la Comarca i és lògic que l'ens comarcal hi tingui una certa col·laboració, encara que sigui de caràcter simbòlic, en el bon funcionament d'aquest col·lectiu. I diu que precisament degut al fort desequilibri entre els ingressos i les despeses s'ha cregut oportú proposar aquest increment del 15%, tant mateix com als darrers tres o quatre anys s'han proposat increments que en cap cas, han estat per sota del 10%.

Aquesta, en la seva globalitat, és la proposta d'Ordenances per a l'exercici de 1.992, i consideren que per la xifra que se'n treu de promig, 6,04, és moderada, equilibrada i els sembla

perfectament acceptable per a tots els grups de l'oposició.

Intervé el Sr. Josep Balet i Oller, i diu que l'esmena que presenta es basa en no passar-se de la ratlla quan a l'augment del cost de la vida. No troba exagerada la proposta que presenta l'equip de govern, però tot el que passi d'aquest tant per cent, és a dir d'un 7%, és demostrar que volen anar pujant. El que interessa és demostrar que no es passa dels límits. Afirma que la seva esmena pot produir menys ingressos i per tant, obliga a haver de reduir el pressupost, amb l'objectiu de frenar, però és que s'ha de tenir en compte que en aquests moments s'ha de demostrar amb xifres i amb fets que realment s'ha d'actuar amb austeritat.

La seva postura ha estat sempre moderada.

En referència a les Construccions d'Instal·lacions i Obres, el 2,38% que s'augmenta, no és fiable, perquè sobre aquest tant per cent hi ha també les noves valoracions de moltes obres que poden pujar fins a un 10 o un 20%. Això multiplicat per aquest factor, no és un 2,38% .

El tema de les Plusvalues no voldria que es toqués, perquè considera que en determinats casos està prou castigada.

En tota la resta, la seva esmena es mou sobre el 7%, llevat de la Retirada de Vehícles, que , per compensar el que no es cobra, es pot aminorar aquestes pèrdues sancionant als infractors.

Una qüestió que procura fomentar amb un punt , que és el mínim fa referència als Equipaments Culturals.

En el cas d'Obertura d'Establiments pensa que s'haurien de donar tota mena de facilitats perquè se n'obrin de nous.

Pel que fa a la resta , si es mou en aquesta línia que presenta l'equip de govern, i s'hi incorpora la seva esmena, pot quedar molt ajustada des d'un punt de vista moderat.

Continua dient que no es tracta de fer una política destructiva sino constructiva i de moderació.

Intervé seguidament el Sr. Ignasi Perramón i Carrió i diu que efectivament, i tal i com s'ha qualificat, l'Ordenança és moderada. El seu grup intuïa que Convergència i Unió, degut a la difícil situació econòmica de l'Ajuntament, possiblement podia anar sobre un percentatge més alt, i han comprovat que ha quedat en una franja més moderada. El seu grup ha presentat un conjunt d'esmenes, sobre alguns paràgrafs, preus públics i impostos que responen a uns criteris; en primer lloc no han previst una disminució d'ingressos, sino que han intentat anivellar el muntant global previst d'ingressos, incorporant algunes variants que, pel que fa la seva opinió , fan que la distribució de la càrrega fiscal de la ciutat de Manresa per aquest proper exercici sigui més justa.

La seva proposició es mou entre el 6% i el 7%, llevat d'algunes excepcions molt puntuals; per la Retirada de Vehícles de la Via Pública respecten el 10% proposat per l'equip de govern. En la Reserva d'aparcament a la Via Pública , proposen uns augments, que segons l'utilització, va del 7% al 30%, i l'impost que grava les companyies de serveis que el mantenen com l'equip de govern, és a dir, el 8% .Aquest impost grava la utilització de la via pública pals, etc., i que grava les companyies elèctriques i telefònica.

Aquestes, són qüestions que puguen una mica del que és el promig

general, però tota la resta la situen en aquesta franja entre el 6% i el 7% i per tant redueixen algunes propostes l'equip de govern.


Entrant en concret a la seva proposta, diu que en primer lloc presenten una variació en el coeficient a aplicar sobre l'Impost de Bens Immobles situant-lo en el 0,75% i pel que fa a les Ordenances Fiscals més irrellevants proposen que passin del 8% al 7%. La Taxa de Recollida d'Escombraries, que afecta al conjunt de la ciutadania, és possible que equilibri els costos del servei amb l'augment. Els consta que hi ha possibilitat que els costos de l'any 1992 augmentin, perquè s'ha superat una xifra concertada amb l'empresa concessionària quan al nombre de tones recollides i fins i tot pot anar més enllà. L'explicació del perquè proposen un 6% en comptes d'un 7% és per la situació de descontent dins de la ciutat de Manresa, i especialment en molts barris, respecte a l'efectivitat del serveis de recollida d'escombraries i el tema de neteja de la via pública. També és cert, que en aquests moments fins a finals de 1992, hi haurà la mateixa empresa concessionària i de cara a 1993 si que s'obrirà una nova concessió i el seu grup es pera que es pugui plantejar amb més decisió el tema de millorar aquesta situació actual. I en aquell moment, pot ser que els costos pugin d'una forma considerable. En aquests moments i amb les expectatives de satisfacció del servei de cara a l'any que ve, troben correcte aplicar aquesta puja del 6%.

En els Preus Públics, proposen modificacions quan a vendes de textos i publicacions, col·locació de plaques, vigilància especial, serveis veterinaris, etc., de l'ordre d'un 7% en comptes d'un 8%. Continua dient que on hi ha una diferència important és en l'esmena que presenten respecte al grup de govern, sobre el Conservatori Municipal de Música, l'equip de govern planteja una puja d'un 15% i el seu grup té clar que els costos del Conservatori són molt més alts que la recaptació. En l'informe tècnic que acompanya al dictamen es parla d'uns costos globals que volten els 128 milions de pessetes i una recaptació prevista de 23 milions aproximadament. També s'ha de tenir clar que el tema del Conservatori és l'aposta que Manresa fa pel tema cultural, és a dir, cada ciutat juga més fort en un àmbit de la cultura, i en concret a Manresa, s'ha jugat fort en el tema musical, amb resultats prou interessants i és clar que aquest dèficit seguirà existint amb major o menor grau.

Afirma també que reclamen, com la resta de grups de l'Ajuntament, una contribució del Consell Comarcal en aquest servei que té un cost molt important per l'Ajuntament de Manresa, és a dir, es deixa de cobrir un cost de més de 100 milions de pessetes, quan hi ha aquest 40% d'alumnes que són procedents de la comarca. El seu grup, en tot cas, estaria disposat a parlar amb temps d'augment més alts, sempre que hi hagues una dotació concreta i ben reglamentada de la qüestió de beques. De tota manera, en aquests moments la seva proposta és de la puja d'un 7%.

El tema de la Reserva Exclusiva d'Aparcament ja va ésser debatut a proposta del Grup Socialista i entenen que pels preus que hi ha en aquests moments, és interessant aplicar uns augment una mica més alts d'aquest 7%. Per una banda proposen un 7% a l'ús fins a quatre hores, als usos intermitjos fins a 8 hores un 15% i els usos de les 24 hores al dia un 30% per acostar-los una mica més al que serien preus de parkings en llocs tancats. Aquestes,

42



són un conjunt d'esmenes que globalment no representen una moguda de gaires milions comparats amb el muntant total dels impostos, però consideren que donen un caire progressista i milloren la proposta de Convergència i Unió.

Intervé el Sr. Jordi Valls i Riera dient que quan es parla del tema de les Ordenances, s'està parlant d'un dels elements cabdals del pressupost. Diu que, si s'analitza com a element de base el pressupost de l'exercici 1991, en els capítols del 1 al 5 d'operacions corrents d'ingressos, es veu que s'està parlant de 3.500 milions de pessetes, aproximadament; d'aquests, 1.500 milions correspondrien a les Ordenances que avui s'han d'aprovar, 322 milions de pessetes serien per l'Impost d'Activitats Econòmiques, i com a pressupost hi havia 1.100 milions de pessetes de l'aportació de l'Estat. Parlant en porcentatges, les Ordenances impliquen el 50% dels ingressos d'aquest Ajuntament, que les Llicències Fiscals serien un 10% i que l'aportació de l'Estat estaria sobre un 30% o un 40%. Queda clar que entre les Ordenances d'avui i l'Impost d'Activitats Econòmiques, que en el seu dia s'aprovarà, l'Ajuntament té una possibilitat de moure els increments i la capacitat recaptatoria del mateix en un 60%. Es a dir, un 40% li ve determinat directament pels pressupostos generals de l'Estat i l'Ajuntament no pot fer-hi res. Ara, quan a la resta, el 60% sí. Es l'element fiscal que té l'Ajuntament de Manresa per intentar recaptar més diners, o en tot cas, a partir d'uns criteris polítics, recaptar-ne menys. Evidentment, els dos elements, recaptar més o recaptar menys ve determinat per les prioritats d'un Ajuntament durant un exercici o una legislatura, de la capacitat d'inversió que vulgui tenir aquest Ajuntament i de la despesa ordinària que vulgui realitzar.

El debat no tan sols s'ha d'aplicar única i exclusivament a l'increment d'imposició fiscal que té un Ajuntament sino, que s'hauria de plantejar també sobre què vol fer un Ajuntament; és a dir, quant vol recaptar un Ajuntament per aconseguir les seves finalitats, com són intentar millorar serveis, incrementar-los o realitzar un seguit d'inversions. Tot això implica que si l'oposició desconeix, com es dona el cas, les prioritats que té l'equip de govern durant la legislatura 91/95, i desconeixen la solució al dèficit de 1990 i el previsible de 1991, a més de desconeixer un 10% d'aquesta capacitat impositiva, com és la nova aplicació del I.A.E. i el que es pot recaptar amb el I.A.E. evidentment, és difícil que qualsevol grup municipal es pugui pronunciar sobre què és just, a l'hora de fer un increment impositiu. Recull per altra part, algunes de les referències que s'han realitzat aquí en el sentit que es pot incidir en alguns impostos amb una activitat econòmica o amb una activitat cultural, baixant o pujant, però s'està parlant d'un tipus d'impost que en la càrrega impositiva general no afecta en excès. El problema que s'ha plantejat, molt seriosament el Grup Municipal Socialista, és que si es desconeixen les prioritats de l'Ajuntament en el tema de serveis, i en el tema d'inversions desconeixen també un pla de sanejament important de l'Ajuntament, perquè s'ha de parlar francament, hi ha un dèficit del 1.990, de 320 milions de pessetes, que afectarà als serveis de l'Ajuntament o a l'inversió de l'Ajuntament, a no ser que es prenguin decisions impositives.

Per altre part, deconeixen el tipus impositiu i tornen a insistir què o quin tipus impositiu determinarà l'equip de govern respecte a les Activitats Econòmiques . S'ha parlat aquí que la càrrega fiscal o tipus mig aplicable en la proposta realitzada per l'equip de govern, és aproximadament d'un 6,04% . Això és correcte, perquè inicialment l'IBI, que és el 30% o 50% de les Ordenances que avui s'aproven s'incrementa única i exclusivament un 5% . Ara bé, la compensació d'aquest 1,2% que el Sr. Sala en ha explicat d'una forma molt clara i detallada, per que l'increment mig de l'Ajuntament como a càrrega fiscal sigui exactament l'IPC, amb els arguments que li han donat, es pot veure descompensat amb la possible aplicació del I.A.E., que en aquests moments desconeixen.

Evidentment tot això implica que la discussió ja no ve tan determinada per l'argument de si s'ha d'anar una mica per sota del IPC o per sobre del mateix. El seu grup pot està d'acord amb algunes de les esmenes que s'han presentat tant per part del Partit Popular com per part de l'Esquerra Nacionalista de Manresa, però sense tenir aquests coneixements previs, evidentment no poden prendre una decisió important.

Davant d'aquesta situació el seu grup s'abstindrà inicialment sobre la proposta que realitza l'equip de govern, si bé volen puntualitzar un seguit de qüestions amb les que estan en desacord, i per altra banda estan contents pel fet del Conservatori que s'hagi recullit el comentari que es va realitzar en el seu dia en la reunió que varen tenir tots els regidors, en el sentit que el Consell Comarcal ha de començar a col.laborar amb el que és la financiació del Conservatori Municipal de Música de Manresa, donat que un 40% són gent de la comarca i actualment l'Ajuntament està suportant una càrrega de 110.000 pessetes per alumne.

Amb el Consell Comarcal, com a organisme nou, que és, s'ha de tenir paciència, però evidentment el que també s'ha d'intentar fer és pressionar o intentar convencer perquè pugui incloure , encara que sigui només una part d'una partida del tema del Conservatori.

D'altra banda, poden estar d'acord amb l'esmena que proposa el Sr. Ignasi Perramón quan a la Reserva de Parkings.


Finalment pensen que les Ordenances són una postura política que ha de tenir un grup municipal davant les necessitats d'una ciutat i davant d'aquesta situació, faran una abstenció al respecte.

Intervé a continuació el Sr. Josep Ma Sala i Rovira i diu

Pel que fa al Partit Popular, que lamenta profundament que l'única col.laboració que es faci a aquestes Ordenances sigui una col.laboració de reducció. Realment creu que és una col.laboració pobre, que sens dubte no permet tirar les coses endavant, i és una col.laboració per part de l'equip de govern és inacceptable, pel seu plantejament.

Pensa que és manca de realisme el fet de disminuir els increments dient que d'aquesta manera s'aconseguirà un més acurat pressupost de l'any 1992 i una més dura reducció en la despesa. Hi ha molts elements per equilibrar i no és el moment de parlar-ne, i amb això dóna per finalitzada la seva intervenció pel que fa referència al Partit Popular.

En un altre ordre, fa referència a l'Esquerra Nacionalista de



Manresa, dient que hi ha dos temes que li preocupen de la seva exposició. Un és el de la recollida de deixalles que segons diuen ja hi haurà prou amb el 6% . Afirmar que el que pot garantir amb la concessió a la mà, és que per l'any vinent no n'hi haurà prou amb el 6% . I no n'hi haurà prou per cobrir els costos estrictes de recollida , que per altre banda, per definició de taxa, la despesa ha de quedar coberta pels ingressos. També se sap que la recollida actual de la ciutat ha sobrepassat en la seva mitja els paràmetres que venien definits a dintre de la concessió que es va fer ara fa aproximadament 9 anys. Això implicarà un estudi, un principi de pacte i consideraven que arribar al 7% era imprescindible per intentar la cobertura d'aquests costos. Després hi ha la qüestió del Conservatori i agafant-li la paraula, és farà un estudi de cara a l'exercici 1993. Lògicament el tema de les beques s'estudiarà amb la regidora d'Ensenyament per poder-ho desenvolupar d'un forma ampla, i al mateix temps posaran un increment de tarifes suficientment augmentat que permeti desenvolupar aquesta política de beques. Lògicament es discutiran els criteris, les quanties i els increments de tarifes.

Per últim contesta a la intervenció del representant socialista en referència a dos temes. El primer ve donat pel fet de recaptar més o menys en funció d'unes finalitats; sobre això es pot parlar tant com es vulgui però el que marca la política d'un Ajuntament són els vots. L'equip de govern amb 13 vots presentaria una proposta d'Ordenances que no tindria res que veure amb la que presenta amb 12 vots. De filosofia se'n pot fer molta, però el que manen són els vots.

D'altre banda, accepta la qüestió del I.A.E..Ja va explicar a la comissió d'Hisenda, que per raons de puntualitat en el temps no era possible el fet de presentar-ho tot junt i també els hi va insinuar per on anirien les qüestions; van marcar un calendari, van marcar quan farien la comissió d'Hisenda per discutir aquest tema i també quan farien el Ple per debatre el tema, i de moment, s'està seguint el calendari i s'arribarà en pocs dies a portar al Ple el nou Impost sobre Activitats Econòmiques, que sens dubte es mou en una xifra propera al 10% .

Ara bé, el que l'ha deixat preocupat, i li sembla que no podrà aclarir són els dubtes que tenen sobre aquests desconeixements tan generals de tants temes. Pensa que després de 3 anys de ser a l'Ajuntament, quan a les prioritats de l'equip de govern poden saber la línia d'actuació que s'ha seguit pel que s'ha fet en els darrers 4 anys, i si no és així li hauria de demanar que s'hi fixés més. D'altra banda, deixar en el calaix de l'abstenció una proposta com la que s'està debatent, i que representa, com molt bé ha dit vosté, un 50% del total dels ingressos recaptatoris, és un tema de postura i d'oposició lògicament respectable.

El Sr. Sala continua amb la seva intervenció dient que vol posicionar-se respecte de les dues esmenes que s'han presentat en aquest Ple. Li sembla que la seva postura sobre l'esmena del Partit Popular ha estat molt clara, en el moment que ha dit que lamentava profundament, el fet que l'única proposició que s'ha fet sigui una proposició de disminució, de retall, amb un cert criteri d'homogeïnització al 7%, però des del punt de vista de l'equip de govern, no els hi ha semblat adequat el fet de desenvolupar la mateixa , lògicament votaran contràriament al contingut d'aquesta esmena.

Pel que fa referència a l'esmena del Partit d'Esquerra Nacionalista de Manresa, aquesta s'ha estudiat més a fons.

Bé, de fet, totes dues les han estudiat a fons, però, continuent, mentre una, deixa veure un esperit d'equilibri i de tirar endavant, en l'altra, no l'han sabut veure.


Així doncs, després d'estudiar l'esmena de l'ENM, a fons i des del punt de vista econòmic i de reequilibri de la Hisenda Municipal, els permet acceptar-la en la seva totalitat.

També diu que s'ha de ser molt clar, i que efectivament, com tots saben, per aprovar les Ordenances, els 12 vots de l'equip de govern no són suficients sino que es necessita algun vot més.

Per aquest motiu també han tingut en compte l'esmena de l'ENM, però sobretot vol recalcar que en primer lloc l'han trobat acceptable, acurada i reequilibrada. Prova d'això és que tan aviat com l'han tingut, i després de fer-hi els estudis pertinents amb els serveis tècnics, i veure la possibilitat de fer-la factible, el seu grup ha preparat un recàlcul, que repartiran, de totes les Ordenances: impostos, taxes i preus públics, d'acord amb aquestes esmenes que proposen d'incrementar el 0,01 de l'IBI o decrementar del 8% al 7% segons quines ordenances. I expressa que en aquests moments els serà entregada l'actualització que ha estat realitzada pels serveis tècnics d'Hisenda de la Corporació, amb la col.laboració del Secretari accidental.

Conclou agraint a l'Esquerra Nacionalista el seu esperit col.laborador i de ciutat en tirar endavant el tema de les Ordenances Municipals.

Intervé el Sr. Balet i Oller tot i dient que veu que no ha estat ben interpretat o que realment el que es vol, és lligar els ingressos. El seu planteix és més profund. Es tracta d'anivellar les puges i baixes i fer un repartiment més just de les càrregues fiscals, tal com diu l'ENM, i sembla ser, que cada any s'ha de topar amb el mateix. L'any passat ja va dir aquest mateix grup que s'havien de primar els impostos directes sobre la propietat, i sembla que sempre s'hagi d'anar contra els propietaris, amb la contribució, i al respecte els ha de dir que tot augment que es faci en la contribució, que d'altra banda ja ve prou recarregada de temps, repercuteix en tots els ciutadans. I el que es pretén amb la contribució és anar pal.liant les despeses, perquè l'Ajuntament no les mesura, i és aquí a on va, a què el regidor d'Hisenda equilibri. Com ja ha dit l'equip socialista es desconeixen les necessitats del futur pressupost, i hi ha una cosa que és evident, i és que l'IPC augmenta cada any i, considerant les mateixes despeses, quelcom s'ha de fer. Tornant al punt bàsic de la seva filosofia, pensant sempre en la ciutat, s'hauria de replantejar si el que es cobra és just, perquè per anivellar pressupostos no hi ha més valor que fer equilibris. Entre la legalitat i la justícia hi ha una diferència, com l'impost de l'ICI de les cases baixes, en què era legal però no era just. La justícia ha de prevaldre per sobre del dret positiu, el dret natural és millor. El fet que presenti la seva proposta és per obligar a estrènyer el cinturó i les despeses desmesurades. També s'ha parlat aquí dels vots, i en aquest sentit gairebé serà igual un pressupost aprovat per 13 vots, amb prepotència, on ell personalment cridava molt i no se li feia cap cas, o un pressupost de 12 vots, on sembla que tampoc se n'hi farà, perquè el que compten són els vots. No mana la realitat de ser mesurats.



Es manté en la seva proposta dient que no accepta l'augment de contribució, perquè ja l'any passat es va aprovar l'augment incloent-hi dins del sac el valor dels balcons i tribunes, i per treure aquesta injustícia però alhora quedar-se amb els diners, es va canviar el nom. I això és el que passa també enguany, es treuen uns impostos petitets però perquè s'engloben en la contribució. I acaba dient que si no s'aprova la seva esmena, tampoc aprovarà les altres.

El Sr. Perramon i Carrió diu que el seu grup té una discrepància des de fa molt de temps amb el Sr. Balet pel que fa als impostos, i no entrarà a discutir-ho, però en el criteri de quins impostos són progressistes, i què és un impost progressista és un tema on fa molt de temps que discrepen i no s'acabaran de posar d'acord mai. Per la situació econòmica actual de l'Ajuntament els ha semblat més responsable anar a proposar un conjunt d'esmenes que no rebaixessin la capacitat de recaptació de l'Ajuntament, i a partir d'aquest criteri, s'han mirat els impostos que repercutien més sobre la població, quins ho feien menys sobre el que seria el consum i la utilització de serveis, i quins ho feien més sobre la riquesa, i en aquest sentit han augmentat una mica l'IBI per situar-lo al mateix nivell dels altres impostos, i han rebaixat el tema d'escombraries, perquè hi ha una situació donada de què el servei no acaba de funcionar bé a la ciutat, i són una mica escèptics pel que fa als resultats mentre aquesta empresa en sigui la concessionària, i per tant pot ser més prudent intentar repercutir-ho de cara al 1993. D'altra banda es parla de l'impost sobre taxa de recollida d'escombraries, i segurament seria més propi taxa de recollida d'escombraries i neteja de la via pública, perquè de fet, una part del global correspon a neteja de la via pública. I a més no totes les taxes cobreixen el cost del servei, com és el cas del cementiri, i tal i com s'explica molt bé als informes. Per tant hi ha tot un seguit de taxes que són deficitàries i per tant és voluntat política de fer-les-hi o no, encara que reconeixen que la tendència és que la taxa cobreixi el cost del servei. Es per aquests motius que defensen aquest percentatge.

El Sr. Valls i Riera diu que el seu grup ratifica el que anteriorment ha dit, i que creuen que és necessari que hi hagi unes prioritats de l'equip de govern durant la legislatura per determinar la política fiscal que s'ha de fer. Malgrat el desconeixement que li atorga el Sr. Sala, li agradaria saber si el mateix Sr. Sala coneix aquestes prioritats. També desconeix la solució del dèficit del 1990 i la previsible del 1991, perquè no se li ha dit en cap comissió d'Hisenda ni en cap conversa particular, i per tant, desconeix si el mateix Sr. Sala també ho sap. I pel que fa a l'IAE reconeix que sap de l'existència del calendari perquè el Sr. Sala li ha dit repetides vegades, però també és cert que el calendari el Sr. Sala li ha modificat en el termini de quinze dies. Per tant en les propostes de calendari hi creu, però fins a cert punt. Una vegada el tema de l'IAE queda fora de lloc, el Sr. Sala ha comentat que era una manca de coherència l'abstenció del GMS, i quant a això li ha de dir que, davant de desconeixements l'abstenció és la millor posició. Ja ha dit abans que podria estar d'acord amb un increment de l'1% al 20%, o fins i tot un decreixement de política fiscal d'un 20%,

depenent realment de les intencions de l'Ajuntament durant la propera legislatura, i fins al moment present encara no les hi ha explicat ningú aquestes intencions. D'altra banda sí que troba incoherent que el Sr. Sala argumenti que la seva política d'Hisenda va molt vinculada, única i exclusivament, a la necessitat de 13 vots. Potser sí que de política d'Hisenda n'entén molt el Sr. Sala, però desconeix que hi ha una política de pactes. Si necessita tenir 13 vots, li recomana que pacti amb algú, però defensant la seva posició fins al final, i no digui que presenta al Ple una cosa que el Sr. Sala, com a regidor d'Hisenda, no hi creu, o almenys és el que ell ha intuït fins ara. Pel que fa a les esmenes, i referint-se primer a la del Sr. Balet, la seva proposta de decreixement implica única i exclusivament un milió i mig de pessetes menys sobre una recaptació de mil cinc cents milions de pessetes. Es a dir, el problema de l'Ajuntament de Manresa, no és d'un milió i mig. I pel que fa a l'esmena de l'ENM reconeix que alguna de les aportacions que ha realitzat l'ENM, el seu grup també la realitzaria, en el sentit primer de la qüestió del Conservatori i el Consell Comarcal per equilibrar la gent de la comarca i la gent de la ciutat. També podrien estar d'acord en el tema de la recollida de deixalles, i pel que fa a la reserva de pàrquings al carrer ja van manifestar-se en el Ple ordinari passat. I finalment dir que l'esmena global de l'ENM implica única i exclusivament un increment de la càrrega fiscal de 5'8 milions de pessetes. I li dóna la impressió que tant en un cas com en l'altre, malgrat ser aportacions constructives, no són pujades de cinc milions ni baixades d'un milió el problema de l'Ajuntament de Manresa, donat que li sembla que és força més greu, a nivell d'economia, d'un pla de sanejament, i de marcar clarament unes prioritats. Per això es refermen en l'abstenció.

El Sr. Sala i Rovira diu que li agrada sentir que el grup socialista parli de pactes, però li agrada sentir-ho, i creu que serà possible fer-ho aquest any, donat que les coses estan com estan, i ja veuran com serà fàcil arribar a pactar un pressupost de despesa com el que veuran d'aquí a uns dies. Sortosament el Regidor d'Hisenda quan presenta unes Ordenances no solament sap el que presenta, sino que ho defensa fins al final, i ho presenta perquè hi creu, perquè del contrari, no fora tant cínic d'estar cinc anys fent la mateixa feina. D'altra banda, el tema de buscar solucions a temes puntuals com si la fiscalitat és la correcta o no, si es quadrarà o no el pressupost, diu que de solucions n'hi ha i en tenen, i les tenen periodificades en el temps, per saber quan tardaran a poder-les portar a terme, i quan parlin del pressupost ja li diran, doncs sense el pressupost fet, difícilment li podran explicar el que sobre el paper és un esquema molt avançat però no perfectament quadrat. Per últim el que li vol puntualitzar i dir és que els números acurats són molt més anivellats d'aquests 5 milions i escaig, i està parlant sobre recaptacions reals i nó sobre pressupostos. La diferència és que els altres grups són a l'oposició i el seu és al govern i tenen aquesta informació al dia. Realment l'esmena que s'ha presentat no és una esmena d'increment, és una esmena d'equilibri, encara que en alguns casos, per la forma en que s'apliquen els increments hi han petites matitzacions de diferenciació que podrien entrar a discutir, però en tot cas, no serien ells, sino els



nacionalistes que han presentat l'esmena qui ho haurien de discutir. A nivell global, sí que li voldria garantir que hi ha un molt acurat equilibri.

Intervé el Sr. Jordi Valls i Riera per manifestar que certament els números que ha fet no ha estat sobre la recaptació real, però ha estat a partir del pressupost de l'exercici 1991 que l'equip de govern va realitzar i aprovar; així dons, hi ha una petita diferència assumible en aquest cas, però en tot cas l'han d'assumir els grups municipals que varen aprovar el pressupostos del 91, no el Grup Municipal Socialista.

Intervé el Sr. Sala i Rovira dient que li sembla una intervenció fora de lloc la del Sr. Valls, perquè com se sap, el pressupost és quelcom molt aproximat al que serà la realitat, mai és la realitat, sino ja no es faria un pressupost, es faria el real. Això és impossible.

Intervé el Sr. Josep Balet i fa una breu aclaració dient que la postura que es tracta aquí, no és sobre la quantia, sino d'acció en vers la ciutat i demostrar a aquesta, l'esperit del bon govern dintre de moderació i austeritat. No és qüestió de quantia, és qüestio de postura.

L'Alcalde-President sotmet a votació l'esmena presentada pel Grup Municipal Popular que és rebutjada per 12 vots en contra del grup de CiU, 1 vot a favor del GMP, i 11 abstencions del GMS i l'ENM.

A continuació se sotmet a votació l'esmena presentada per l'ENM, que un cop computat el seu resultat pel Sr. President, és aprovada per 15 vots a favor del grups de CiU i ENM, 1 vot en contra del GMP, i 8 abstencions del GMS.

Seguidament es passa a la votació del dictamen amb l'esmena incorporada, solament pel que fa a l'Ordenança Fiscal núm.1 (IBI), i és aprovada per 15 vots a favor dels grups de CiU, i ENM, 1 vot en contra del GMP, i 8 abstencions del GMS.

Finalment se sotmet a votació el dictamen amb la resta d'esmena incorporada, excloent el punt de l'IBI, ja votat, i és aprovat per 15 vots a favor dels grups de CiU i ENM, i 9 abstencions dels GMS i GMP, acordant-se el que segueix:

Atès que per part dels serveis financers d'aquest Ajuntament s'ha procedit a l'elaboració del projecte de modificació de les Ordenances reguladores dels Tributs i preus públics, basant-se en els següents criteris i principis:

A) Increment en un 7% de les quotes de l'Impost sobre vehicles de tracció mecànica.

B) Increment en el tipus impositiu de l'Impost sobre construccions, instal.lacions i obres, passant del 2'10% al 2'15%.

C) Increment, amb percentatges que oscil.len entre el 6% i

el 8%, de les tarifes de les taxes i els preus públics per la prestació de serveis o realització d'activitat, de manera que el seu rendiment estimat cobreixi el cost real o previsible del servei o activitats, llevat de determinats casos en que, per raons socials, benèfiques, culturals o d'interès públic, s'han fixat tarifes inferiors a les que resultarien d'aplicar el principi general. Excepcionalment, es proposa un increment del 15% del preu públic del Conservatori Professional de Música, atès l'important dèficit d'aquest servei.

D) Increment dels preus públics per la utilització privativa o l'aprofitament especial del domini públic municipal, també en percentatges que oscil·len entre el 6% i el 8% i tenint en compte, com a criteri de referència per a la seva determinació, el valor de mercat corresponent o el de la utilitat derivada de l'aprofitament.

E) Modificació tècnica de l'Ordenança reguladora de la taxa per concessió de llicència d'obertura d'establiments, consistent en la utilització, com a Base Imposable, de les quotes mínimes municipals de l'Impost sobre Activitats Econòmiques, i en la variació dels índexs i coeficients correctors.

F) Modificació tècnica de l'Ordenança reguladora de la Taxa per l'atorgament de llicències urbanístiques, consistent en la simplificació i racionalització dels diferents epígrafs.

G) Modificació dels percentatges anuals d'increment de l'Ordenança reguladora de l'Impost sobre l'increment del valor dels terrenys de naturalesa urbana.

Atesos els informes econòmics emesos pel Cap de la Secció d'Hisenda i els informes preceptius dels senyors Secretari i Interventor, segons els quals les modificacions de les Ordenances Fiscals i les tarifes dels preus públics s'ajusten a la normativa reguladora de la matèria, sense que s'hi observi cap infracció legal.

Atès que les modificacions proposades es consideren necessàries per tal d'anivellar la previsió d'ingressos i despeses del pressupost de l'exercici 1992.

Primer.- Aprovar provisionalment les modificacions dels articles de les Ordenances Fiscals reguladores dels tributs municipals que a continuació es detallen:

Ordenança Fiscal núm.1, reguladora de l'Impost sobre béns immobles, article 11.

Ordenança Fiscal núm.2, reguladora de l'Impost sobre vehicles de tracció mecànica, article 5, apartat 1.

Ordenança Fiscal núm.3, reguladora de l'Impost sobre construccions, instal·lacions i obres, article 4, apartat 4.

Ordenança Fiscal núm.4, reguladora de l'Impost sobre l'increment del valor dels terrenys de naturalesa urbana, article



8, apartat 2.

Ordenança Fiscal núm.6, reguladora de la Taxa per expedició de documents administratius, article 6.

Ordenança Fiscal núm.7, reguladora de la Taxa sobre plaques, patents i distintius, article 5, apartat 1.

Ordenança Fiscal núm.8, reguladora de la Taxa per l'atorgament de llicències d'auto-taxis i altres vehicles de lloguer, article 5.

Ordenança Fiscal núm.9, reguladora de la Taxa per retirada de vehicles de la via pública, article 6, apartat 1 i 2.

Ordenança Fiscal núm.10, reguladora de la Taxa per l'atorgament de llicències urbanístiques, articles 4.1,6,7,8,9,10,11,12,-13,14,15,16,17 i 18.

Ordenança Fiscal núm.11, reguladora de la Taxa per llicència d'obertura d'establiments, articles 4.1,6,7,8,9,10,11,12 i 14.

Ordenança Fiscal núm.12, reguladora de la Taxa per inspecció de vehicles, calderes de vapor, motors, transformadors, ascensors, muntacàrregues i altres eines o instal·lacions anàlogues i d'establiments industrials i comercials, article 7.

Ordenança Fiscal núm.13, reguladora de la Taxa per recollida d'escombraries, article 7, apartat 1.

Ordenança Fiscal núm.14, reguladora de la Taxa de Cementiri Municipal, article 6.

Segon.- Aprovar inicialment les modificacions de l'article 8, apartat 2, de l'Ordenança general reguladora dels preus públics, i de les tarifes següents:

- 1.- Preu públic per a la venda de textos, publicacions i impresos.
- 2.- Preu públic per la col·locació de plaques de numeració de finques.
- 3.- Preu públic per la vigilància especial d'establiments.
- 5.- Preu públic per ensenyament al Conservatori Professional de Música.
- 6.- Preu públic per serveis culturals i esportius.
- 7.- Preu públic per serveis del centre de Medicina Esportiva.
- 9.- Preu públic per serveis veterinaris i lluita sanitària contra la ràbia.
- 10.- Preu públic pels serveis de neteja.

11.- Preu públic per la utilització privativa o aprofitament especial del domini públic municipal amb quioscos, parades, barraques, casetes de venda, espectacles o atraccions, indústries de carrer i ambulants i rodatges cinematogràfics.

12.- Preu públic per la utilització privativa o aprofitament especial del domini públic municipal amb mercaderies, materials de construcció, runes, tanques, contenidors, grues, puntals, cavallets, bastides i altres instal·lacions semblants.

13.- Preu públic per la utilització privativa o aprofitament especial del domini públic municipal derivats de les reserves de la via pública per les entrades i sortides de vehicles en els edificis i solars i les reserves per aparcament exclusiu, càrrega o descàrrega de mercaderies de tota mena.

14.- Preu públic per la utilització privativa o aprofitament especial del domini públic municipal amb taules, cadires, empostissats i tribunes.

15.- Preu públic per la utilització o aprofitament especial del domini públic municipal derivats de l'obertura de rases, fosses o excavacions i per qualsevol remoguda de paviment o les voreres.

16.- Preu públic per la utilització privativa o aprofitament especial del domini públic municipal derivades de la instal·lació de portades, aparadors, vitrines, marquesines, veles, publicitat i d'altres elements similars, referents a establiments o activitats comercials, industrials, professionals o de serveis.

17.- Preu públic per la utilització privativa o aprofitament especial del sòl, volada i subsòl del domini públic municipal amb riells, pals, cables, permòdols, caixa d'amaratge, de distribució o registre, bàscules, aparells per a la venda automàtica, tancs, galeries i d'altres instal·lacions semblants.

18.- Preu públic per la utilització privativa o aprofitament especial del domini públic municipal derivats de l'extracció de sorra i altres materials de construcció.

19.- Preu públic per la utilització privativa de terrenys i sepultures del Cementiri Municipal.

20.- Preu públic per la utilització privativa o aprofitament especial d'equipaments i béns esportius i culturals municipals.

Tercer.- Exposar al públic els acords precedents, juntament amb la nova redacció dels articles i les tarifes dels preus públics, al tauler d'anuncis de l'Ajuntament, durant trenta dies comptats a partir del següent al de la publicació del corresponent anunci en el Butlletí Oficial de la Província, i també en un Diari dels de més difusió de la Província. En aquest termini els interessats podran examinar l'expedient i presentar-hi les reclamacions que creguin oportunes. Transcorregut el període indicat sense haver-se'n formulat cap, els acords adoptats

restaran aprovats definitivament.

Quart.- En cas de no haver-se produït reclamacions, publicar al Butlletí Oficial de la Província els acords elevats a definitius i el text íntegre dels articles modificats, els quals entraran en vigor el dia primer de gener de 1992 i regiran mentre no s'acordi la seva modificació o derogació.

Cinquè.- Consignar en el pressupost municipal de l'exercici 1992 les dotacions oportunes per la cobertura de la diferència resultant, en aquells casos que per raons socials, benèfiques, culturals i d'interès públic, el rendiment de les tarifes dels preus públics no cobreixi el cost del servei o activitat de què es tracti.

I no havent-hi més assumptes per tractar, s'aixeca la sessió essent un quart d'onze de la nit, de tot el qual com a Secretari, certifico, estenent-se la present en els fulls de paper segellat núm 27894-A..... i correlatius fins el 27911-A

Vist i plau

L'ALCALDE

[Handwritten signature]



[Handwritten signature]