

ACTA DE LA SESSIO PLENARIA DEL DIA 28 DE DESEMBRE DE
1984 AMB CARACTER EXTRAORDINARIA

Alcalde-President

Il.lm. Sr. Joan Cornet i Prat.
= = = = =

Tinents d'Alcalde

En Ramon Puig i Soler
En Carles Canongia i Gerona
En Jordi Perez i Picas
En Carles Esquerré i Victori
En Josep Maria Calmet i Iglesias
N' Antoni-J. Solano i Armingau
En Josep Balet i Oller
= = = = =

Consellers

En Manuel Cano i Navarro
N' Agnès Torras i Casas
En Josep Empez i Garcia
En Jordi Marsal i Muntalà
N' Onofre Boqué i Parés
En Rafel Llussà i Torra
En Josep Torradeflot i Diars
En Pere Camprubí i Font
N' Eduard Bohigas i Santasusagna
En Marcel.li Llobet i Corominas
En Pere Ribera i Sellarés
Na Sabina Salisi i Casajuana
En Salvi Huix i Rovira
En Pedro Vilarasau i Serracanta
N' Elena Guixé i Nogués
= = = = =

Absents justificats

N' Andreu Dalmau i Sitjes
En Simeó Selga i Ubach.

Absents sense justificar

= = = = =

Secretari General accta l.

En Miquel Sakmerón i Castro.

= = = = =

Interventor Municipal

En Victorino Rodriguez Santos

A la Casa Consistorial de la Ciutat de Manresa, i essent tres quarts de nou del vespre del dia 28 de desembre de 1984, es reuneixen sota la presidència del Sr. Alcalde, i en primera convocatòria, els senyors esmentats abans, a l'objecte de celebrar sessió extraordinària, del Ple Municipal, prèvia convocatòria a l'efecte.

Obert l'acte es passà a tractar dels assumptes figurats en l'Ordre de convocatòria, resolent-se tots ells, en els termes que a continuació es relacionen.

1.- PRESIDENCIA

1.1. DICTAMEN SOBRE APROVACIO DEL PRESSUPOST MUNICIPAL ORDINARI PER A L'EXERCICI DE 1985.

Es va llegir el dictamen següent:

Confeccionat per aquesta Alcaldia-Presidència el Projecte de Pressupost Ordinari per a l'exercici de 1985, informat reglamentàriament per a la Comissió d'Hisenda i Administració i examinats els informes preceptius del Secretari i Interventor en aplicació del Capítol 4art. paràgraf 1-b) de la Llei 40/1981, de 28 d'octubre, l'Alcalde que subscriu proposa al Ple de la Corporació Municipal l'adopció dels següents acords:

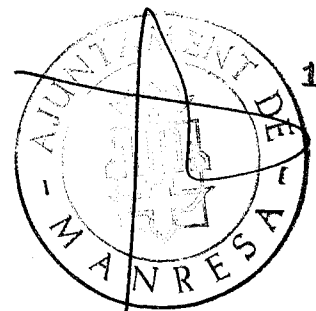
1er. Aprovar el Pressupost Ordinari per a l'exercici de 1985 que resumit a nivell de Capítols resta de la forma següent:

ESTAT DE DESPESES

Cap.1.- Remuneracions de personal.....	769.628.836	ptes.
Cap.2.- Compra de Béns corrents i de serv.....	504.162.570	"
Cap.3.- Interessos.....	203.793.979	"
Cap.4.- Transferències corrents.....	70.744.000	"
Cap.6.- Inversions reals.....	13.000.000	"
Cap.7.- Transferències de capital.....	--	"
Cap.8.- Variació d'actius financers.....	3.000.000	"
Cap.9.- Variació de passius financers.....	55.206.021	"

TOTAL ESTAT DE DESPESES.....1.619.535.406 ptes.
=====

ESTAT D'INGRESSOS



1675

Cap.1.- Impostos directes.....	644.600.000	ptes.
Cap.2.- Impostos indirectes.....	102.805.000	"
Cap.3.- Taxes i altres Ingressos.....	365.033.000	"
Cap.4.- Transferències corrents.....	475.000.000	"
Cap.5.- Ingressos Patrimoniais.....	28.096.406	"
Cap.6.- Alienació d'inversions reals.....	--	"
Cap.7.- Transferències de capital.....	--	"
Cap.8.- Variació d'actius financers.....	4.000.000	"
Cap.9.- Variació de passius financers.....	1.000	"

TOTAL ESTAT D'INGRESSOS.....1.619.535.406 "

=====

2n. Aprovar així mateix les Bases d'execució unides a l'expedient per al desenvolupament del Pressupost Ordinari.

El Sr. Canongia i Gerona diu que és la primera vegada que s'aproven els pressupostos abans que comenci l'exercici, si bé l'any passat es van aprovar al gener trencant el costum d'anys anteriors i que es feia ben entrat l'exercici. Ha estat possible per l'esforç de l'equip de funcionaris que hi ha treballat i a que l'Estat aconsegueix dins dels calendaris establerts, demostrant aquest fet, ganes de fer bé les coses per part de qui governa la Nació i de qui governa la Ciutat. Per part nostra s'ha intentat a l'hora de fer pressupostos el domini dels recursos i donar serveis dintre de la restricció pressupostària amb tot el qual es produeix un increment del 11'10% del pressupost sobre el de l'any anterior. Mirant el pressupost es veu que s'ha fet una distribució de caràcter progressista pensant en àrees com el benestar social de la Ciutat, foment, cultura, esports, seguretat ciutadana i d'altres.

Seguidament el Sr. Canongia realitza una exposició detallada dels diferents conceptes i quanties que conté cada una de les rúbriques del pressupost en l'estat de despeses i en l'estat d'ingressos, i els percentatges que representen sobre el total pressupostari. Igualment efectua una distribució de percentatges del pressupost per Centres de Cost, tal i com s'integra orgànicament l'administració municipal i les diferents àrees d'activitat municipal.

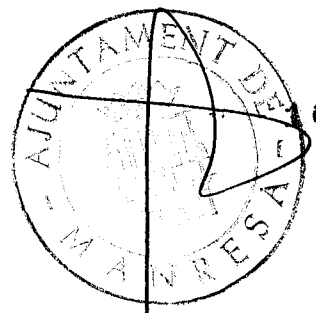
A continuació enumera els nous serveis que es creen o amplien i destaca el manteniment dels de recent creació, a més de mantenir els ja tradicionals. A Urbanisme els serveis d'Habitatge i millores en la circulació que té incidència en el pressupost ordinari. Als Serveis d'Acció Municipal, servei de publicació, els centres cívics, oficina d'informació i Ona-7. En Ensenyament, monitors d'escoles públiques, menjadors i Escola d'Arts i Oficis. A Cultura els serveis de

biblioteques. A Sanitat i Serveis Socials, l'ajuda a Ampans, avis, serveis socials de base i la residència de la Muralla. En l'àrea d'Esports es crea l'Escola Municipal d'Iniciació Esportiva. A Joventut es crea el Centre d'Animació i Esplai i Serveis d'Informació a la Joventut, continuant amb els Tallers Ocupacionals.

Manifesta que són unes dades d'un equip de govern responsable i progressista, distribuir al màxim els ingressos de l'Ajuntament per donar millors serveis a Manresa. Creu que són unes dades perfectament assumibles per tothom, i demana el vot afirmatiu de tots els membres de la Corporació.

El Sr. Balet i Oller vol preguntar al Regidor d'Hisenda el total d'endeutament de l'Ajuntament, tal com ve preguntant reiteradament i no se li contesta. També demana quin import suposarà el total d'interessos d'aquests préstecs que s'aniran pagant, així com el total que es deu als proveïdors. Ha vist que determinades partides pressupostàries experimenten una reducció de crèdit tenint com a referència l'any anterior, enumerant les de laboratoris sanitat, biblioteques, museus i centre de detinguts el qual hauria de tenir més previssió. En canvi d'altres partides com esports i Organs de Govern experimentes un increment perçetual important. Demana quina postura és aquesta que en sanitat baixa i en esports puja. Manifesta també que el deute són 259.000.000 ptes, i que s'hauran de pagar amb interessos. Els impostos directes de 1981 a 1985 han augmentat progressivament fins arribar a u 100% i els indirectes i taxes han augmentat més del 30%. Si comparem les dades del pressupost de 1984 i les de 1985 s'observa que l'increment no es desproporcionat, però marca una conducta que ens porta cada vegada a un augment de pressupostos. Per altra banda les pèrdues van augmentant i així de l'any 1981 en que hi hagué 29 milions de superàvit, es passà al 1982 a un dèficit de 117 milions i al 1983 a 270 milions, i es va dir que el pressupost no era criticable i que estava equilibrat, mentre que ell pronosticà el dèficit previssible i del càlcul del qual només es desvià en 11 milions de pessetes. En despeses també hi ha augments que són normals i legals, però cada cop anem a una xifra més alarmant com en el cas dels empleats de l'Ajuntament que se li va dir que n'hi havien 405 i són en realitat 477. En serveis, per altra banda han augmentat un 27 % i no es tracta de suprimir-ne, sino d'economitzar i administrar bé, perquè moltes de les compres cares que es fan es podrien fer amb un 40 % de descompte. En pocs dies han passat uns dictamens que puguen més de un milió de pessetes en compres i això demostra que es compra car, perquè es pensa pagar tard, dient que a l'administració no hi transparència.

El sr. Solano i Armingau suposa que la comparació que ha fet el Sr. Canongia entre l'equip de govern municipal i el



de la Nació devia ser una innocentada, no podent-se comparar perquè al govern de la Nació hi ha Convergència. Quan es debat un pressupost els de la Oposició solen dir que s'han de fer més coses però amb menys impostos i l'equip de govern sempre contesta que si volen menys impostos quins serveis treurien, i no es tracta d'això, el que ell vol dir es que no volen entrar en la desqualificació de l'equip de govern i que l'equip de govern administra desde la seva ideologia i ells pensen que ho farien d'una altra manera, essent més favorable la relació ingressos/despeses. En l'elaboració del pressupost el portaveu del grup socialista sempre ens diu que és un pressupost que tècnicament el podem assumir tots i si és important una qualitat tècnica també ho és l'equilibri pràctic i social. A l'hora d'elaborar un pressupost l'equip de govern ha de tenir una consciència clara del que vol la Ciutat, ja que som responsables de l'administració dels cabdals públics. I els ciutadans de Manresa són els que han de dir si és una ciutat cara o barata, i aquests administrats encara que no votin el pressupost, opinen, i són ells els que han de dir si es troben bé o no a la Ciutat, i no els importa gens el que es paga a d'altres ciutats, demostrant una falta de contacte entre l'equip de govern socialista i la realitat i necessitats de la Ciutat de Manresa.

Ells defensen que perquè els pressupostos tinguin un equilibri social i polític seria important que quan l'equip de govern socialista tirés endavant un pressupost s'obrís més a la opinió i consulta dels manresans, perquè el més fàcil és ensenyar-los quan ja estan fets a uns determinats col·lectius. La crisi la pateixen els ciutadans i amb aquests pressupostos no ajudem gens a l'economia particular de cada manresà. Han de dir que hi ha coses en les que estan d'acord però són més important les que no hi estan d'acord, i si les explicacions de l'equip socialista no els convenen, es veuran obligats a votar negativament el pressupost.

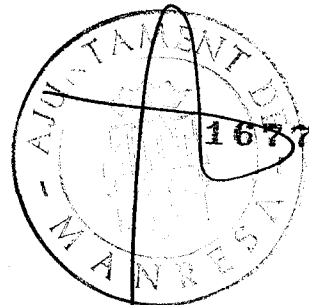
Amb aquesta manca de contacte de l'equip socialista i la Ciutat, hi ha una sèrie de sectors concrets que en surten perjudicats i que desde un punt de vista socialista s'haurien de veure més afavorits, com la 3ª edat, joventut, esports i els pagesos. Voldria abans de seguir amb aquest tema, que se li donés la versió política, no la numèrica del Sr. Canongia, d'aquest pressupost per poder després acabar la seva intervenció.

El Sr. Marsal i Muntalà manifesta que entrant en la resposta política dels dos grups de la oposició respondrà en primer lloc al primer grup que ha intervingut i en concret al Sr. Balet, dient-li que és impossible discutir amb ell, perquè no fa plantejaments de pressupost, sino que elocubra, i fa preguntes demanant dades que ja té i que se li han explicat moltes vegades. Hi ha una diferència molt profunda de concepcions de la vida i de l'Ajuntament, i aquesta diferen-

cia és tan profunda que va més ellà del que diu AP, per convertir-se en el que diu el Sr. Balet, amb el qual és impossible discutir els pressupostos. Si el Sr. Balet tingués ocasió de fer els pressupostos, només un 1% dels ciutadans hi estarien d'acord, perquè segons la seva filosofia, l'administració municipal es faria reduint serveis i funcionaris. Les discussions de pressupost s'han de fer presentant esmenes i alternatives, tot i sabent que es perderan, però no s'ha de venir al ple plantejant coses que són de discussió interna a les Comissions, però com que el Sr. Balet no aspira a governar mai, es permet dir certes coses que l'altre grup de l'oposició amb alternativa de govern, no pot permetre's de dir. Ell podria explicar-li al Sr. Balet la filosofia dels ingressos i despeses d'un pressupost en funció dels serveis, i podria entrar també en explicar-li els recursos en períodes de crisi i les estructures impositives, però com que no ho entendria, no val la pena explicar-ho.

Pel que fa a CiU diu que els agraeix la intervenció perquè no és un atac a fons dels pressupostos, i això vol dir que no estan tant lluny de la seva postura. No obstant vol fer algunes precissions. Referent al primer aspecte, de si Manresa és una ciutat cara o barata, vol dir que no hi ha ciutats cares ni barates sino que està en relació amb els serveis que es donen. Si es fés amb números contrastables es podria discutir, però com que no es pot fer així, l'única manera de saber si la Ciutat troba correcta la relació pressió fiscal-serveis, són les eleccions, on es veurà la opinió dels manresans, però això no serà fins al 1987. El que sí coneix són les relacions estadístiques entre unes ciutats i altres. Només es pot parlar de ciutats cares, quan n'hi han de més barates i això és una dada objectiva. Podem afirmar que en termes mitjos comparatius, les ciutats governades per CiU paguen 1100 ptes més que les ciutats governades per socialistes i que les governades per AP menys encara que les socialistes. Comparant Manresa amb el conjunt de ciutats de Catalunya, la mitja és 9953 ptes/habitant. Les dades objectives indiquen que Manresa és més barata que la mitja de CiU i la mitja de Catalunya. Una altra cosa són els sentiments subjectius de dada manresà.

Un altre aspecte és que en els pressupostos que faria CiU hi hauria més gestió sense treure serveis. Diu que això com a filosofia, serveix, però d'acord amb les propostes de CiU al aprovar les Ordenances Fiscals, el pressupost seria de 103 milions de pessetes més baix. Tenint en compte que CiU està d'acord en augmentar al personal de la Casa el 6'5% que marca la llei, significant 43'5 milions d'increment, i que també estan d'acord amb els 59 milions dels capítols 3 i 9 del pressupost d'Inversions, resulta que haurien de reduir el pressupost en 43 milions, treient-los de manteniment, subvencions o inversions. Són 43 milions que tal com diu CiU reduirien amb més bona gestió, però ell ho dubta. Si no presenten cap esmena de reducció de costos vol dir que no sa-



brien d'on treure'ls, perquè no creu pas que la manca d'esmenes sigui deguda a mandra o a que considerin absurd aquest tema.

Esmenten per altra banda l'equilibri del pressupost. Desde la perspectiva socialista el pressupost que presenten és equilibrat perquè la seva estructura també ho és, contenen tres blocs de despesa com Urbanisme, Acció Municipal i un tercer bloc dividit en Seguretat Ciutadana i Hisenda. Es una estructura correcta desde el punt de vista econòmic i socialista, sense caure en la política vistosa d'Obres Públiques. L'única crítica possible de CiU als pressupostos podria ser la petita quantitat que es dedica a inversions, que tots sabem que en època de crisi són necessàries, però aquesta crítica hauria de desaparèixer quan s'explica que es sumen el pressupost Ordinari i el d'Inversions, deixant de banda la carga financera, i d'aquesta manera es comprova que el 25'4 % del pressupost conjunt es gasta en inversió pública.

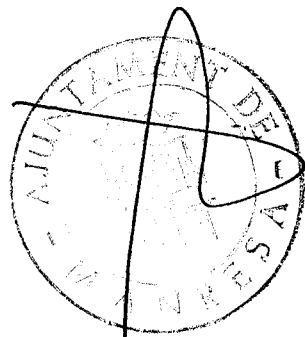
També se'ls ha dit que no tenen contacte amb la realitat de la Ciutat i que es presenten els pressupostos quan ja estan fets, però aquest és precisament un tema en el que sempre han estat clars. El pressupost és tasca de l'equip de govern, fer-lo, aprovar-lo i presentar-lo a entitats, que per altra banda s'ha de dir també que cada una de les entitats s'ho mira desde la seva perspectiva tractant de defensar els seus interessos, postura legítima però parcial, i ells intenten desde una postura socialista compaginar interessos legítims de tots.

Pel que fa a la Joventut hi dediquem un 1'2 % del pressupost, quan pocs Ajuntaments passen del 1 %. Es Esports també se'ls ha dit que hi dediquen poc, quan del tema d'infraestructura esportiva n'estan donant moltes mostres als Barris, Congost etc. S'hi dedica un 4% i el seu criteri és que dintre dels S.A.M hi ha una prioritat que és Ensenyament amb un 12'3 %, després Cultura amb un 5'8%, Sanitat i Serveis Socials un 4'6 %, Esports un 4% i Joventut un 1'2%. Aquestes són les seves prioritats, i demana a CiU quins tants percentatges posarien a cada una d'aquestes àrees i que ho diguessin amb números perquè fins ara els percentatges de CiU estan a l'èter. En el tema dels pagesos, el Sr. Solano té força raó, i és cert que si bé no hi dediquen molta atenció hi ha una justificació, perquè les competències de l'Ajuntament en agricultura són nul·les, però tot i això se n'han fet algunes com els sistemes de senyalització i la seguretat a les cases de camp amb la col·laoració de la Guàrdia Civil. Se'n podrien fer més però no són competències pròpies de l'Ajuntament, sino que corresponen a d'altres administracions. En el que és competència municipal assumim les crítiques que se'ns facin però el que seria massa, és assumir crítiques sobre competències que corresponen a d'altres administracions.

Diu que si aquests són els únics raonaments que tenen per votar negativament el pressupost, amb les explicacions que se'ls han donat tenen elements suficients per votar conjuntament el pressupost de manera afirmativa.

El Sr. Balet i Oller protesta per les al·lusions personals de ser o no competent a l'hora de discutir el pressupost. Vol dir que a ell no el mou fer electoralisme com al Sr. Marsal. Dels pressupostos que presenten els socialistes la ciutat se'n resent perquè el Sr. Marsal parla només de projectes partidistes i ell parla de coses concretes de cara a la Ciutat. Ell no ha discutit cap partida sino que eren preguntes dirigides al Sr. Regidor d'Hisenda que encara no li ha contestat, fent-ho en el seu lloc el Sr. Marsal, però es veu que a l'equip de govern no li interessaven les seves preguntes. Si ells es consideren experts en economia, ell els considera inexperts, discriminatius en impositons i absoluts en actuació, com ho comproven les ressenyes d'actes que ell té. Sembla que el sr. Marsal li vulgui tirar a sobre el personal de la Casa i ell només parla d'economia i bona administració, doncs aquí tot es soluciona amb els impostos. Diu també que quan el Sr. Canongia manifesta a la premsa que per fer coses es necessiten diners i el deute és una manera d'aconseguir-los, n'hi ha per posar-li un zèro, doncs no és aquesta la forma d'administrar. S'està hipotecant la ciutat, doncs en economia s'ha de mirar que la inversió sigui productiva, perquè sino genera pobresa, i la pobresa porta a una manca d'inversió, manca de productivitat, encariment dels costos i en definitiva a l'atur. Tots els economistes coincideixen en que a menys impostos més inversions però aquí es fa a més despeses més impostos, la qual cosa provoca un estancament econòmic i social. Se li diu que presenti esmenes, a les Ordenances va presentar esmenes i cap se li va aprovar perquè no interessava. No parla de partides concretes perquè s'allargaria massa però a títol d'exemple esmenta que per l'Emissora Municipal es van passar 2 milions de pessetes per pagar-les al moment, i en canvi no es podia pagar, al mateix temps, una factura de 23.000 pessetes per la Residència d'Avis. Per això voldria que l'equip de govern no defraudés al seu electorat amb els impostos. Actualment l'Ajuntament de Manresa té uns crèdits a pagar de 1007 milions de pessetes i això suposarà 2000 milions de pessetes a l'hora de pagar que és el doble i és per confirmar-li que amb aquesta administració no es pot anar bé. Si ell portés un pressupost seria equilibrat i no tindria 168 milions de dèficit i tindria uns impostos més justos. Reduir els impostos quan la marxa ja està feta és difícil i no es pot fer, i per altra banda la transparència de l'equip de govern deixa molt que desitjar.

Fent referència a l'absolutisme que abans ha esmentat, diu que actuen amb prepotència, perquè aquests pressupostos estan aprovats ja, i de res servarien les esmenes que ell hagués presentat.



1678

El Sr. Solano expressa que el sr. Marsal en la seva intervenció ha dit que segurament amb l'hipotètic pressupost de CiU no anirien molt lluny del de l'equip de govern socialista. També ha dit que la fórmula científica per valorar si és una ciutat cara o no, no existeix sino que s'ha de fer a la vista de les eleccions, que és quan opten els ciutadans. Aquestes qüestions van lligades, perquè detectant la sensació de descontent per part dels ciutadans provoca que el pressupost que nosaltres fariem es trobi cada vegada més aprop del de l'equip de govern i això demostra que el fet de que hi hagi una oposició serveix per alguna cosa. No es pot fer només comparar dades amb altres poblacions i suposant certes les que els ofereixen, sino que s'ha d'anar més lluny, ja que el pressupost d'una ciutat va lligat amb el nivell de riquesa de la població, atur, empreses i expectativa de futur. Pel que fa a l'administració, no es tracta de que l'equip de govern ho faci malament, sino que ells ho farien d'una altra manera diferent i sortiria més bé. En el personal de la Casa hi manca una racionalització de les funcions ja que podrien fer d'altres serveis a més dels que fan i no s'hauria arribat a aquest nombre de personal. Afegeix que avui, no sap si és perquè parlen de números, però està desconcertat. i el desconcert li ve tant per part del portaveu de l'equip de govern com per part del portaveu de AP, perquè els números que ell ha fet no li coincideixen ni amb els de l'equip de govern ni amb els de AP.

Entra ràpidament en el examen concret de determinades partides pressupostàries de les diferents àrees, centrant-se en l'àrea de Joventut i especialment en els tallers ocupacionals, dient prèviament que vol que quedi clar que el seu grup està d'acord amb l'existència dels Tallers Ocupacionals i l'Associació de Joves en Atur perquè d'aquesta manera no se li interpreti malament quan critica la gestió del Regidor d'aquesta àrea, i en aquest cas efectua les següents preguntes:

Quins criteris s'han seguit a l'hora de contractar als monitors per prestació se serveis.?

Es veritat que cobren dedicació exclussiva si només dediquen a la tasca 4 hores?

Quin tipus de material s'ha adquirit al 1984 amb càrrec a la partida 254/717 ?

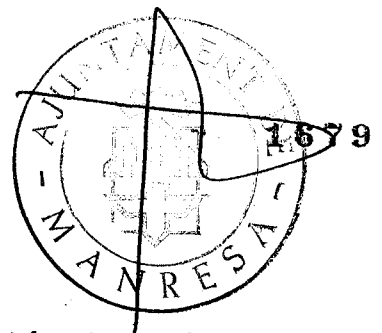
En quina partida es contempla el Consell de Joves i quina quantitat se li destina?

Manifesta que són preguntes importants perquè no solament es pot dir que l'Administració funciona en base al funcionariat i repartiment del pressupost per àrees, sino que

hi han moltes partides que provoquen una altra pregunta, per exemple, què és el que es fa amb el material procedent dels treballs dels tallers ocupacionals ? Perquè es podria intentar buscar un percentatge que ajudés a finançar aquests mateixos tallers ocupacionals.

El Sr. Alcalde vol fer una observació veient tal i com va el debat. Diu que porta ja sis pressupostos com Alcalde i cada any el pressupost és semblant i és a la vegada lògic que hi hagin debats pel fet de que hi ha una oposició, però els ha de dir que està absolutament decebut, perquè una alternativa de govern en un acte tant important com és el Ple del Pressupost, no porta un pressupost alternatiu concret. Es el 2on. any que estem junts aquí, l'any passat va reconèixer que era apretat i difícil per fer un debat de pressupost a fons i li feia il.lusió que el Sr. Calmet i el sr. Solano portessin ara una proposta seriosa. Es recorda d'aquella època dels examens de medicina, el testud en que tots els estudiants que no savien de què anava s'enrotllaven molt per dissimular que no savien res, i li sap molt greu que el Ple es trobi en aquest nivell. Recorda també plens anteriors i tenien una gran qualitat perquè la oposició jugava fort en propostes concretes, es cremava, dient les coses pel seu nom, sense dissimular, i aquí dona la impressió de que es dissimula, de que s'està fent un mal examen. Entendria molt bé que el sr. Solano no presentés propostes serioses si es trobés en una minoria com el Sr. Balet, però en el cas del Sr. Solano i el Sr. Calmet no entén aquesta manca de propostes, i és una situació que com Ajuntament li sap molt greu. Es seguirà parlant, discutint, fent preguntes, que encara li saben més greu perquè hi ha uns llocs adequats per fer-les que són les Comissions, i encara no ha escoltat fins ara cap pregunta. Només es difama, que algo queda, i pel que fa a aquest tema li ha de dir al Sr. Solano que ho estan fent tan bé com poden. I voldria el Sr. Alcalde afegir en plan d'orgull, que molts Ajuntaments fossi capaços de tenir un treball com aquesti uns funcionaris que facin la feina com els d'aquest Ajuntament i el Sr. Solano ho sap perquè ho veu cada dia. Però no proposa res alternatiu, i això que tenen un Organigrama i pot proposar de canviar alguna cosa, però no, es limiten a difamar i les crítiques no són crítiques, són simplement patades, creant un ambiert de Manresa equivocat. Quan es portin en aquest Ple propostes alternatives serioses, elaborades i ben fetes es podrà dir que el Ple té un alt nivell, mentrestant estan fent un examen de testud mal fet, només per passar el tràmit, i si toca pressupostos doncs toca pressupostos. Simplement vol deixar constància del baix nivell que estant donant com a Ple Municipal.

El Sr. LLussà està sorprés perquè veu que el grup de CiU té un afecte especial per l'àrea de Joventut, doncs en parlen molt sovint. Segurament el Sr. Solano està desconcertat perquè als pressupostos es dediquen més diners a les parti-



des de Joventut. En l'anterior legislació hi havia d'altres prioritats, però la idea d'aquest equip de govern és prioritzar expressament l'àrea de Joventut i per això lògicament hi ha uns augments des de fa 1 ó 2 anys, amb serveis de nova creació i d'altres de potenciació. Pel que fa a les altres preguntes del Sr. Solano ha de dir que el Ple no és lloc per discutir-les, això que d'altres vegades s'ha fet, doncs hi ha les Comissions per fer preguntes, malgrat que mai se'ls ha demanat informació. El Sr. Solano ha comparat també la despesa de 1984 en Joventut amb la de 1985. Però no ha tingut en compte que els Tallers Ocupacionals, que és una partida important, degut a que estava començant l'exercici econòmic van entrar en funcionament i també degut a que han estat finançats per la Diputació i la Generalitat de Catalunya, no estava contemplat al pressupost de 1984. Aleshores, si sumem 4 milions de 1984 més 4'5 milions aproximadament de la financiació resulta que la despesa total de 1984 és de 8'5 milions, i si tenim en compte que al pressupost del 1985 es contemplen 11.875.000 ptes es veurà que l'increment, tot i sent més important, no és el que el Sr. Solano suposava.

Pel que fa als contractes de serveis diu que responen a que la plantilla de personal està formada per funcionaris i personal laboral, però també hi ha d'altres persones que presten serveis i que no es pensa que hagin d'estar de manera definitiva a l'Ajuntament, i per això es regeixen per un contracte de serveis. Pel que fa a la dedicació exclusiva que ha esmentat el Sr. Solano diu que aquest personal de Taller Ocupacionals treballen les hores que els toca i tant o més que els funcionaris de la Casa. El material s'ha gastat en eines i mobiliari pels Tallers Ocupacionals i pel Centre d'Animació i Esplai.

El Consell de la Juventut com qualsevol altra entitat tindrà una subvenció econòmica, la quantia de la qual ara no sap però que es determinarà en funció dels tipus d'activitats que plantegin i si són d'interés.

El Sr. Marsal i Muntalà diu que el Sr. Solano passa de preguntar coses generals a coses molt petites i això no té sentit en un Ple. Seria més lògic preguntar i discutir coses globals. De totes maneres al Pressupost no hi estan englobats alguns temes que només és possible fer-ho quan existeix una distribució correcte en centres de cost i això seria d'aquí a dos anys, i per exemple no estan representats en cada sub-àrea els centres d'amortització i personal general, però això són matisos petits que no afecten al sentit global del pressupost, els percentatges serveixen per la discussió política i per a marcar prioritats. En aquest sentit el Sr. Solano no ha presentat cap proposta alternativa probablement perquè faria el mateix que l'Equip de Govern. També el Sr. Solano ha posat en dubte les dades de pressió fiscal i aquest treball està fet sobre el tancament de pressupostos.

Abans el que es feia, era agafar el pressupost dividir-

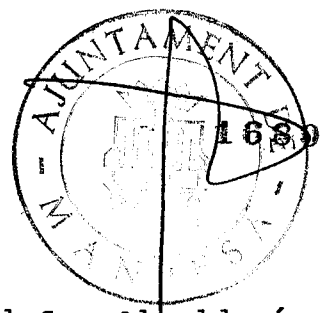
ho pel nombre d'habitants i sortien unes pessetes, però això tenia dos defectes, un dels quals era que el pressupost és una premissió que pot baixar o pujar i era més correcte fer-ho sobre el tancament de pressupost. El segon defecte era que ho comptaven tot com a pressió municipal i estrictament ho són només els capítols 1,2 i 3, perquè el 4 ja és el que envia l'Estat i el 5,6,7,8 i 9 són rendes com lloguers de pisos, venda de nínxols etc.

Per tant aquest treball està fet sobre el tancament dels capítols 1er, 2on. i 3er. de l'any 1983, perquè el de 1984 no s'ha tancat encara, i aquestes són les dades que surten de l'ordinador i són fiables a no ser que estigui espallat.

Quan es parla de pressió fiscal es parla amb referència al producte interior brut i no existeixen a Espanya d'altres estudis a nivell de comarca ni de ciutat. Només aquí a Catalunya hi ha aquest estudi per comarques de l'any 1979 fet pel Banc de Bilbao, i sobre la renda disponible per càpita i no sobre el producte interior brut. Qualsevol comparació és defectuosa "científicament", però si apliquéssim una fórmula de relació d'aquest esforç fiscal amb la renda disponible per càpita, traduïda de comarca a ciutat els resultats seguirien donant que Manresa és més barata que determinades ciutats governades per CiU. I aquestes són les dades, i és el que surt i si el sr. Solano no hi està d'acord, pot aportar d'altres dades.

Fent referència a racionalitzar el personal i l'administració, pensa que personalment li agrada més funcionalitzar que racionalitzar. Hi ha qui treballa més bé i qui treballa menys bé com a qualsevol empresa, encara que en aquest tema hi entra també l'edat de les persones. A l'Administració no es pot fer reconversió com a l'empresa privada i de totes maneres els procediments de millora que es poden aplicar ja s'han aplicat. Per això tenim un personal i un nivell d'administració força acceptable, no perfecte i per aconseguir una millor funcionalitat s'han de fer inversions i millorar instal·lacions, implantar sistemes, però tenint en compte que l'Administració Municipal és empresa de serveis i aquest és el motiu pel que el cost de personal és més gran que si només fos de producció. Per tant segurament com a Oposició hauran de votar que no, però és un pressupost que s'ha aconseguit presentar abans d'acabar l'any i això és una millora, i el del 86 encara serà més millora, i potser es podrà presentar inclús per programes.

El Sr. Solano i Armingau manifesta que li hauria sorpres molt que el Sr. Marsal li donés la raó al parlar de petites partides. Aquest pressupost que presenta l'Equip de Govern no està pas massa lluny del que presentarien ells i per això volien parlar concretament d'àrees. Però en tot això s'ha introduït un element nou que és jutge i part a la vegada, i que és el Sr. Alcalde, i si el sr. Alcalde no fos de cap partit, es prendria aquesta intervenció com un suspens per



la seva intervenció anterior, però com que el Sr. Alcalde és socialista i el seu vot és el que fa tretze, sap que el seu agraiement i felicitació no els tindrà. El que sempre han intentat és prendre postures que estiguessin totalment lluny de la desqualificació de persones o grups per no caure en el perill d'una inèrcia que no seria favorable per ningú.

Encara que al Sr. Alcalde li agradessin més altres debats de pressupost, no té motius per dir el que ha dit, i no és a manera adequada de parlar a un portaveu d'un equip que no és el seu. Lamenta el fet de que el molar entrar en temes concrets i no generals hagi caigut tant malament a l'equip de govern, i sospita que deu venir perquè el pressupost un cop s'ha elaborat i acabat, és fàcil de discutir per blocs, com Urbanisme, Seguretat Ciutadana, etc., però al seu grup els cal mirar-se les coses petites per saber si es pot millorar la gestió econòmica. Tenien d'altres temes per parlar com la 3^a edat, esports, però de moment no ho faran perquè la resposta de l'equip de govern no és massa positiva, i els sembla que al que sí tenen dret, és a presentar la seva postura i la seva forma de interpretar els pressupostos, encara que a l'equip de govern els sembli desafortunada. I els dona la impressió de que no els ha agradat aquesta interpretació, no perquè estessin fora de lloc, sino perquè per aquest camí es podia arribar a conclusions que no foren massa favorables.

El Sr. Marsal i Muntalà diu que l'equip de la oposició té dret a presentar les seves intervencions com vulguin i no els hi critiquen. El que sí li critica, és que hi ha unes comissions per treure el tema de pressupostos i que els han tingut amb temps, no amb 4 dies d'antelació sino de dues setmanes o més, i malgrat això i a estar oberts els consellers socialistes a qualsevol informació que se'ls demanés, no s'ha formulat cap pregunta a cap conseller demanant precisions. Tenen dret a presentar les preguntes d'aquesta manera però aquesta dinàmica política encara perjudica més a l'equip de la oposició. Nosaltres fem l'esforç de presentar el pressupost amb temps, no sols la documentació final, sino fins i tot els documents de treball de l'equip socialista i davant aquest esforç per millorar el funcionament democràtic de relacions govern-oposició, no troben bé que la resposta sigui aquesta, encara que són lliures de fer el que sigui.

El Sr. Balet i Oller intervé dient que com vol el Sr. Alcalde que es presentin propostes, sino serveixen per res, encara que dediqui més hores als temes municipals. La democràcia li agrada al sr. Alcalde, i a ell també, però de què serveix si no és per a passar-els-hi el "rodillo". Es suggereix que es presentin esmenes, també ell n'ha presentat. No es entra amb el tema dels funcionaris sino amb la direcció econòmica de l'Ajuntament de l'equip de govern. Pel que fa a

la difamació abans esmentada, demana qui és el qui desacredita a qui. La oposició no ha presentat alternatives, però de què serveixen si no és per picar de peus. Ell no entra en partides concretes com la del arxiu, sino en temes generals de transcendència econòmica. El debat dels pressupostos forma part de la Comissió d'Hisenda i al Sr. Regidor d'Hisenda només li hem sentit l'anunciament dels pressupostos i res més. Té demanades moltes dades, i no se li han donat, així que no veu perquè n'ha de demanar més, i de què li servirà fer esment de cada partida del pressupost, les dades del qual té a la vista i estudiades, si aquest pressupost ja està aprovat.

El Sr. Marsal i Muntalà expressa pel que fa a les al·lusions que ha fet el Sr. Balet sobre el Sr. Canongia referent a que no parla i no diu res, que ell no vol entrar en aquesta dinàmica, perquè es podria referir també a d'altres membres dels equips de la oposició, que essent de partits diferents o que s'encarreguen d'altres àrees o de responsabilitats concretes, tampoc intervenen. Per tant el sr. Canongia treballa com a Ponent d'Hisenda, i a ell particularment li agrada parlar, fins i tot fent servir de vegades les dots maquiavèliques que la oposició li ha reconegut algunes vegades.

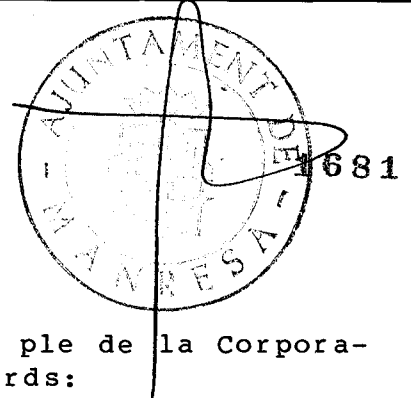
El Sr. Solano i Armingau vol esmentar que el Sr. Marsal ha dit que haurien de presentar alternatives amb percentatges concrets, doncs bé, CiU no hi pot entrar amb això perquè a més de les despeses hi ha una sèrie de taxes i impostos que pugen molt i ell no hi ha estat mai d'acord.

El Sr. Alcalde dona per acabat el debat i sotmet el dictamen a votació nominal, votant afirmativament els Srs. Cano, Marsal, Puig, Agnès Torras, Perez Picas, Canongia, Empez, Esquerré, Boqué, LLussà, Torradeflot, Camprubí i el sr. Alcalde del grup del PSC-PSOE, votant en contra els Srs. Calmet, Bohigas, Solano, Llobet, Ribera, Sabina Salisi, Huix, Vilarasau, Balet i Elena Guixé dels grups de CiU i AP-PDP-UL, pel que obtenint-se el quòrum legal, el sr. Alcalde declarà aprovat el Pressupost Ordinari per a l'any 1985.

1.2. DICTAMEN SOBRE APROVACIO DEL PRESUPOST D'INVERSIONS PER A L'EXERCICI DE 1985.

Es va llegir el dictamen següent:

Examinada detingudament la documentació del projecte de Pressupost d'Inversions per a l'exercici de 1985 i trobant-



la conforme, aquesta Alcaldia proposa al ple de la Corporació Municipal l'adopció dels següents acords:

1er. Confeccionar un Pressupost d'Inversions per a l'exercici de 1985, d'acord amb allò que disposa l'article 12.1 de la Llei 40/1981, de 28 d'octubre.

2on. Aprovar el Pressupost d'Inversions per a l'exercici de 1985, que resumit a nivell de Capítols resta de la forma següent:

ESTAT DE DESPESES/

Cap.6.-Inversions Reals.....390.393.471 ptes.
Cap.9.-Variació passius financers..... 55.000.000 "

TOTAL ESTAT DE DESPESES.....445.393.471 ptes.
=====

ESTAT D'INGRESSOS

Cap.5.-Ingressos Patrimonials.....15.000.000 ptes
Cap.7.-Transferències de Capital.....97.080.000 "
Cap.9.-Variació de passius financers..... 333.313.471 "

TOTAL ESTAT D'INGRESSOS...445.393.471 ptes.
=====

3er. Que un cop aprovar s'exposi al públic per un termini de quinze dies a l'Intervenció d'aquest Ajuntament, mitjançant anunci al Butlletí Oficial d'aquesta Província als efectes d'exàmen i reclamació per qualsevol habitant del terme o persona interessada, d'acord amb les disposicions vigents.

4rt. Aprovar així mateix les Bases d'Execució unides a l'expedient, pel desenrotllament del Pressupost.

El Sr. Puig i Soler vol fer unes reflexions abans de passar a temes concret. Els pressupostos d'inversions són la cristallització del que es tira o no endavant d'un programa d'actuació aprovat a l'Ajuntament. Hi ha una sèrie d'incògnites que cada any es van despejant. El Pressupost d'Inversions de 1985 que no es pot veure absolutament deslligat de la modificació del pressupost d'Inversions de 1984, ja que s'han de veure de manera conjunta almenys pel que fa al finançament, i que l'Ajuntament ha d'acudir a sol·licitar préstecs a entitats de crèdit.

Exposa a continuació les quanties de les diferents operacions de crèdit a formalitzar per dotar financerament aquest Pressupost d'Inversions, així com el fonament de l'operació de tresoreria que també s'haurà de concertar i entra ja en l'anàlisi de les diferents inversions que conté cada programa d'aquest pressupost, esmentant d'altres instal·lacions i quanties.

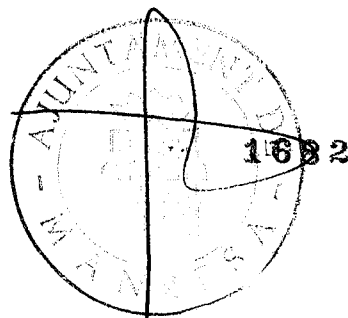
El Sr. Balet i Oller manifesta que com que considera que aquest pressupost ja està aprovat amb antelació, per la seva part, al no ésser partidari de crèdits, expressa la seva oposició al mateix.

El Sr. Solano i Armingau diu que votaran negativament el pressupost perquè entenen que en l'endeutament actual de l'Ajuntament hi han partides que no són prioritàries i es podrien ajornar. Reconeix el sacrifici per no passar del previst, i reconeix també que és un doble sacrifici arribar a aquest nivell en el Pressupost d'Inversions que representa un major incompliment de l'equip de govern de cara al Pla Quatrienal. Com que es preten seguir la pauta d'aquest Pla Quatrienal que ells al seu dia van votar negativament, per això el seu vot serà ara, igualment negatiu.

El Sr. Puig i Soler manifesta que el sorpren la contradicció de que a la Comissió d'Hisenda van votar favorablement la proposta, però voldria que el sr. Solano especifiqués les diferents prioritats que ells donarien, per veure per on va l'alternativa.

El sr. Solano i Armingau expressa pel que fa al primer punt que s'havia votat a la Comissió d'Hisenda, que la Comissió és un lloc on es reflecteix una opinió i que després un grup de Regidors es reuneix i pot treure una altra opinió, i aquest ha estat el cas. Com alternativa general que presenten, és no arribar a aquest nivell d'endeutament i no es tracta de treure inversions i posar-n'hi d'altres, sino que es podrien deixar per més endavant inversions com la Casa Lluvià, Parc de Puigterrà, les obres de l'edifici de l'Ajuntament i el tema dels 4.500.000'-ptes de ONA-7. Es podrien destinar aquests diners desde un punt de vista social, per altres coses.

El Sr. Alcalde intervé per dir que està perplex i el preocupa que el sr. Calmet, que és un home que ha demostrat a l'Alcalde una disposició per tal de col·laborar en temes entre Alcaldia i Diputació de Barcelona i que s'han aconseguit coses difícils amb la seva col·laboració, no entèn el



fet de que ell pugui en el seu moment a la Diputació, votar a favor una cosa, quan abans vota en contra a l'Ajuntament sobre la mateixa cosa, ja que podria ser un vot en blanc, però no, és un vot negatiu total. En tot cas és una qüestió de procediment que el deixa perplex.

El Sr. Calmet i Iglesias diu que el que es tracta de votar a la Diputació són temes de Barcelona i no de Manresa i el sr. Alcalde sap molt bé que a la Diputació, CiU governa amb els socialistes i a Manresa està a la Oposició.

El Sr. Puig i Soler expressa que entén la postura en temes com l'Emissora i la Casa Lluvià, però no ho entén en el Parc de Puigterrà, doncs els diners que es gasten ara són per la infraestructura del parc a efectes de que després hi pugui haver les plantacions pròpies d'un parc. Per tant aquests diners que s'inverteixen ara, són per acabar el que ja està començat. També diu que no hi ha previst en aquest pressupost més inversió per les Cases Consistorials.

El Sr. Solano i Armingau manifesta que ells estan decidits a que quedi constància de que si els pressupostos són elevats no és amb el seu vot afirmatiu i si s'han de rebaixar, és suprimint alguna inversió. No diuen que no s'hagi de fer el Parc de Puigterrà, el que diuen és que no s'ha de fer en aquest moment. I vol dir també que li sembla bé la postura política d'un partit que pretengui a més d'aprovar uns pressupostos per la seva majoria, intentar apretar a l'oposició majoritària. El que no entén és que el Sr. Alcalde faci la seva guerra particular parlant de Diputació i del Sr. Calmet, que no té res a veure amb el que es discuteix avui.

El Sr. Marsal i Muntalà diu que ja no va entendre que a la Comissió votessin favorablement la inversió, perquè era contradictori i ho va interpretar com a voluntat de responsabilització en qüestions necessàries. I com a govern agraeix aquesta actitud. Però ara estan extranyats, compren que hi hagi un canvi de decisió després d'haverdiscutit més a fons el pressupost, a part de que reconeix la valentia de CiU al dir quines obres concretes no farien, però llavors hi ha una cosa i és que els temes esmentats pugen 80 i 50 milions de ptes. dels quals n'hi ha una part de subvenció, és a dir, hi ha un 25% de desacord. Significa que per un 25 % de desacord es vota que no quan es suposa que en un 75 % estan d'acord, pel que les seves matemàtiques no acaban de aclarir-li el sentit de la votació, però de totes maneres no és un problema del seu grup.

El Sr. Solano i Armingau diu que de la manera que ho ex-

plica el sr. Marsal, el que ho fa malament de veritat és el Sr. Alcalde, perquè el Sr. Alcalde ha de dir: ara anem a votar el 25% de sis, i ara el 75% de nos. Si en un pressupost d'Inversions no s'hi està d'acord perquè és elevat, o s'està d'acord o no s'està d'acord. Si nosaltres el motiu que donem és perquè pensem que és elevat, amb aquest 25% de reducció considerem que seria acceptable el pressupost i en tot cas el Sr. Marsal digués que treuen el 25%, i llavors i estarien d'acord.

El Sr. Marsal i Muntalà manifesta que aquí la oposició podia proposar 4 esmenes proposant quins conceptes suprimien i nosaltres ho podiem acceptar o no, i si no s'accepta l'equip de l'oposició vota en contra, però no, s'han equivocat un altre cop en el sistema. El camí és presentar esmenes i si les acceptem votaran que sí i si no les acceptem, tenia menys importància l'augment del 25% i del 75%, però de la manera que han presentat el tema sí que tenen importància aquests percentatges.

El sr. Alcalde dóna per acabat el debat i sotmet el dictamen a votació nominal, votant afirmativament els Srs. Cano, Marsal, Puig, Agnès Torras, Perez Picas, Canongia, Empez, Esquerré, Boqué, LLussà, Torradeflot, Camprubí i el sr. Alcalde del grup del PSC-PSOE i votant en contra els Srs. Calmet, Bohigas, Solano, Llobet, Ribera, Sabina Salisi, Huix, Vilarasau, Balet i Elena Guixé dels grups de CiU i AP-PDP-UL, pel que obtenint-se el quòrum legal el Sr. Alcalde declarà aprovat el Pressupost d'Inversions per a l'any 1985.

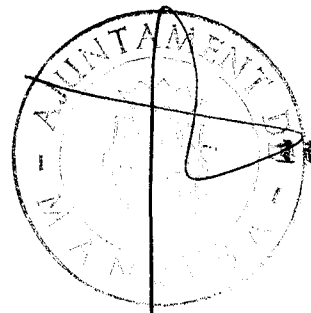
2.- HISENDA I ADMINISTRACIO

2.1. DICTAMEN SOBRE CONCERTACIO D'UNA OPERACIO DE TRESORERIA

Es va llegir el dictamen següent:

Aquesta Comissió d'Hisenda tenint en compte les possibles dificultats de tresoreria que puguin presentar-se en el desenvolupament del Pressupost Ordinari de l'exercici de 1985, proposa al Ple l'adopció dels següents acords:

1er. Autoritzar al sr. Alcalde per concertar Operacions de Tresoreria amb els Bancs o Caixes d'Estalvi, fins un màxim del VINT-I-CINC PER CENT de l'import del Pressupost ordinari per a l'exercici de 1985, xifrat en 1.619.535.406'--pessetes, al tipus d'interés legalment establert; tot això a l'amparament del que disposa l'art.154 i següents del R.D. 3.250/1976 de 30 de desembre, i amb les condicions previstes en l'article 168 del mateix Text Legal, facultant-lo per a la firma dels documents que siguin precisos.



1683

2on. El Sr. Alcalde donarà compte a la Comissió d'Hisenda, en la immediata sessió que celebri, de les operacions de crèdit que es realitzin.

El Sr. Solano i Armingau demana al sr. Regidor d'Hisenda el motiu perquè es presenta aquest dictamen, responent el sr. Canongia i Gerona que es fa per renovar la operació de tresoreria que ja té feta l'Ajuntament i que cada any es presenta i contracta de nou.

El Sr. solano i Armingau insisteix en què si això obliga necessàriament a què el Sr. Alcalde tingui facultat per arribar a un 25%, responent el Sr. Canongia que té la facultat d'arribar al 25% però això no vol dir que hi tingui d'arribar necessàriament, de manera que el sr. Solano manifesta que en una qüestió d'aquest tipus votaran negativament perquè és com donar un xec en blanc al sr. Alcalde perquè pugui endeutar l'Ajuntament fins un 25% que és el màxim que permet la Llei.

El sr. Alcalde sotmet a votació el dictamen que és aprovat per 13 vots a favor emesos pels grups del PSC-PSOE, i 10 vots en contra de CiU i AP-PDP-UL.

I no havent-hi més assumptes per tractar es declarà aixecada la sessió, essent les dotze de la nit, de tot el qual com a Secretari, certifico.

Sr. Carnet Sr. Solano Sr. Canongia

Sr. Ferrer Sr. Espinosa Sr. Gluech

Sr. Solano Sr. Canongia

Sr. Canongia Sr. Espinosa

Sr. Ferrer Sr. Gluech

Sr. Solano Sr. Canongia

Sr. Canongia Sr. Espinosa

Sr. Ferrer Sr. Gluech

Dr. Bogne
~~Boone~~

Dr. Kluska
Ropellus

Dr. Tomadellat
~~Tomadellat~~

Dr. Gumpert
~~Gumpert~~

Dr. Robinson

Dr. Alabet
~~Alabet~~

Dr. Dikora
L. Sere

Dr. Salis

John King

Dr. Smith
Smith
for Secretary's office.

Dr. Williams
~~Williams~~

Dr. Enise
Enise

Dr. Belmont

~~Belmont~~