



Al Saló de Sessions de la Casa Consistorial de la ~~Ciutat~~ de Manresa, el dia 28 de setembre de 1992. Es reuneixen els Srs. que tot seguit es diran, a l'objecte de celebrar sessió del Ple de la Corporació núm. 14., amb caràcter extraordinari, en primera convocatòria.

Alcalde-President

Il.lm. Sr. Juli Sanclimens Genescà

Tinents d'Alcalde

Sr. Marcel.lí Llobet Corominas
Sr. Francesc De Puig Viladrich
Sr. Pere Oms Pons
Sr. Eduard Bohígas Santasusagna
Sr. Josep Maria Sala Rovira
Sra. Teresa Just Riba
Sra. Maria Rosa Riera Montserrat

Regidors

Sr. Pere Sobrerroca Camps
Sr. Antoni Berenguer Casas
Sr. Jordi Rodó Rodà
Sr. Pere Vilarasau Serracanta
Sr. Jordi Marsal Muntalà
Sra. Carme Vidal Vintró
Sr. Manuel Cano Navarro
Sr. Jordi Valls Riera
Sr. Joaquim García Comas
Sr. Jacint Carrió Vilaseca
Sr. Joan Carles Canongia Gerona
Sra. M^a Angels Crusellas Serra
Sr. Ignasi Perramon Carrió
Sr. Carles Esclusa Espinal
Sr. Magí Mas Font
Sr. Josep Balet Oller

No escusen assistència

Sr. Joaquim Collado Llort

Secretari General Accidental

Sra. Rosa Pintó Mestres

Interventor de Fons

Sr. Josep Trullàs Flotats

La Sra. Vidal i Vintró s'incorpora a la sessió en la fase de debat del punt 1.3 de l'ordre del dia i abandona la sessió abans de la votació conjunta dels dictamens 3.1.2 al 3.1.8.

Oberta la sessió per la Presidència, essent la una de la tarda de la tarda, i després de comprovar el quòrum d'assistència perquè pugui ser iniciada, es procedeix tot seguit a conèixer els assumptes compresos en l'ordre del dia següents:

1.- PRESIDENCIA

1.1. DICTAMEN SOBRE ADHESIO D'AQUEST AJUNTAMENT A L'ASSOCIACIO DE COL.LECTIVITATS TEXTILS EUROPEES.

El Secretari llegeix el dictamen que, transcrit, diu el següent:

"Atès l'interès d'aquest Ajuntament en participar en els programes d'ajut al sector tèxtil, creats per la Comunitat Europea, ha establert contacte amb el grup de municipis que s'han constituït en associació per tal de definir i seguir, principalment, una nova estratègia per a una millor política tèxtil de cara a l'any 2000.

Atès que aquest Ajuntament reuneix els requisits exigits pels Estatuts de la "ASSOCIACIO DE COLECTIVITATS TEXTILS EUROPEES (ACTE)", creada a Guimaraes, l'abril de 1991.

Atès el que disposa la disposició addicional quinta de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les Bases del Règim Local, en relació amb l'article 10 de la Carta Europea d'Autonomia Local, de 15 d'octubre de 1985.

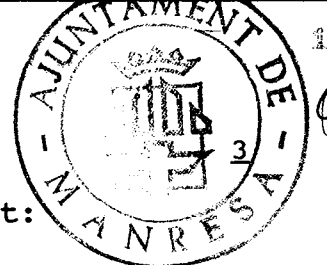
Aquesta Alcaldia-Presidència, i previ informe favorable de la Comissió de Promoció Econòmica, ha de proposar al Ple de la Corporació, l'adopció dels següents

A C O R D S

Adherir-se a l'ASSOCIATION DES COMMUNAUTES TEXTILES EUROPEENNES/ASSOCIACIO DE COLECTIVITATS TEXTILS EUROPEES (ACTE), amb el caràcter de membre ordinari i d'acord amb el que preveuen els Estatuts aprovats a Guimaraes, el dia 13 d'abril de 1991."

El Sr. Oms i Pons expressa que aquesta associació és per a municipis que tenen una àmplia relació amb el món tèxtil, és a dir, una de les normes dels estatuts és que més del 10% de la població activa treballi en el sector, i aquest és el cas de Manresa. Després d'un seguit de reunions els ha semblat interessant adherir-se a aquest col·lectiu de pressió, per tal que hi hagi subvencions en el tema de la formació i en el tema d'ajuts per a infraestructures, per fer front a l'actual crisi.

Sotmès l'assumpte a votació és aprovat per unanimitat dels 23



membres presents i, per tant, es declara acordat:

Adherir-se a l'ASSOCIATION DES COMMUNAUTES TEXTILES EUROPEENNES/ASSOCIACIO DE COLECTIVITATS TEXTILS EUROPEES (ACTE), amb el caràcter de membre ordinari i d'acord amb el que preveuen els Estatuts aprovats a Guimaraes, el dia 13 d'abril de 1991.

1.2. DICTAMEN INTERPOSANT RECURS DE CASSACIO CONTRA SENTÈNCIA EN LA QUE ES RESOL ESTIMAR EL RECURS CONTENCIOS-ADMINISTRATIU INTERPOSAT PEL SR. ANGEL SERRA TORRES I ALTRES CONTRA AQUEST AJUNTAMENT, EN RELACIO A LA DECLARACIO DE L'ESTAT DE RUÏNA DE L'EDIFICI SITUAT AL CARRER LLADO 1-32.

El Secretari llegeix el dictamen que, transcrit, diu el següent:

"Atesa la Sentència número 357, dictada el dia 2 de juny de 1992 per la Sala del contenciós-administratiu del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, en la que es resol estimar el recurs contenciós-administratiu interposat pels senyors ÀNGEL SERRA TORRES i altres contra aquest Ajuntament i declarar la nul.litat de les resolucions d'aquest ajuntament referents a la declaració de l'estat de ruïna de l'edifici situat al carrer Lladó 1-32, cantonada Carretera de Vic.

Atès l'art. 93 i següents de la Llei Reguladora de la Jurisdicció Contenciosa-Administrativa, en la seva nova redacció realitzada per la Llei 10/1992, de Mesures Urgents de Reforma Processal, que regulen la preparació i interposició del recurs de cassació contra les resolucions dels Tribunals Superiors de Justícia.

Atès el que disposa l'article 68.1 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local, sobre l'obligació de les Entitats Locals de defensar els seus béns i drets, així com el 160.1 de la llei 8/1987, Municipal i de Règim Local de Catalunya, en el mateix sentit.

Atès que tal i com estableixen l'art. 22.2 j) de la Llei 7/1985, Reguladora de les Bases de Règim Local, i l'art. 50.2 1) de la Llei 8/1987, Municipal i de Règim Local de Catalunya, correspon al Ple de la Corporació l'exercici de les accions administratives i judicials.

Atès l'informe emès per la Cap del Servei dels Serveis Jurídics i de Programació, proposant la interposició de recurs de cassació contra l'esmentada Sentència.

Aquesta Alcaldia-Presidència, proposa que pel Ple de la Corporació siguin adoptats els següents

ACORDS

1r.- *INTERPOSAR RECURS DE CASSACIÓ* davant la Sala Tercera del Tribunal Suprem contra la Sentència número 357, dictada el dia 2 de juny de 1992 per la Sala del contenciós-administratiu del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, en la que es resol estimar el recurs contenciós-administratiu interposat pels senyors ÀNGEL SERRA TORRES i altres contra aquest Ajuntament, i també es resol declarar la nul.litat de les resolucions d'aquest ajuntament referents a la declaració de l'estat de ruïna de l'edifici situat al carrer Lladó 1-32, cantonada Carretera de Vic.

2n.- *NOMENAR* el sr. SANTOS DE GANDARILLAS CARMONA, Procurador dels Tribunals de Madrid, representant d'aquest Ajuntament davant el Tribunal Suprem i designar la Lletrada en exercici dels Serveis Jurídics Municipals, TRINITAT CAPDEVILA I FÍGOLS, directora de la defensa jurídica en el recurs de cassació referenciat."

El Sr. Oms i Pons expressa que aquesta és una qüestió de tràmit, en el sentit que s'ha d'interposar un recurs ja que s'ha acusat l'Ajuntament d'uns defectes de forma en uns informes, i l'Ajuntament creu que no és tal i com diu la part demandada. El que és evident és que l'enderroc de l'edifici no s'ha portat a terme, i per tant, no creu que hi hagi greus conseqüències en aquest tema.

El Sr. Perramon i Carrió intervé dient que potser seria més correcte parlar de "ratificar la interposició de recurs" perquè almenys en la documentació que ha vist, el termini màxim per interposar el recurs era el dia 21 de setembre, i s'està ja a dia 28. Suposa que per part dels serveis jurídics es deu haver interposat el recurs, i ara el Ple ho ratifica, perquè si no és així ja s'estaria fora de termini.

El Sr. Valls i Riera fa la mateixa apreciació del Sr. Perramon i diu que consta repetides vegades en l'expedient administratiu que el termini màxim és el 21 de setembre, i en tot cas, pregunta si s'està fora de termini o no.

El Sr. Oms i Pons diu que aquesta pregunta ara no la pot contestar, però aquesta precisió se'ls pot donar de forma immediata.

El Sr. Marsal i Muntalà diu que no es tracta de cap precisió sino que s'ha de saber si es pot interposar o no, perquè si no s'ha interposat, ara ja no es pot. Estan d'acord amb el contingut, que és interposar recurs, però no entenen perquè no s'ha fet, si és que no s'ha fet.

El Sr. Perramon i Carrió expressa que està clar que o bé el text del dictamen ha de dir "ratificar la interposició de recurs", o bé s'està fora de termini, i això és el que caldria saber. I a partir de l'aclariment s'hauria de modificar el text del dictamen, o si és el cas d'estar fora de termini, hauria de quedar sobre la taula perquè no tindria objecte.



El Sr. Oms i Pons, després d'una breu consulta, manifesta que el recurs està fet dins del termini correcte, només que avui es porta al Ple la seva ratificació. El lletrat en el seu moment va interposar recurs.

El Secretari explica que normalment el termini és molt petit, i quan es rep l'avís, es fa automàticament l'escrit per part del procurador mateix sense consultar a l'administració perquè l'Ajuntament ja té decidit d'ofici que interposa recurs i després ja es donen els terminis per omplir el recurs. Però la interposició, quan va en contra l'administració, sempre es fa automàtica per no perdre el moment processal. En canvi hi ha un temps després per entrar en el contingut i presentar el que és el cos del recurs.

El Sr. Alcalde, després d'aquesta intervenció, proposa que s'esmeni el text del dictamen en el sentit que on diu: "1r.- Interposar Recurs de Cassació ...", digui: "Ratificar la interposició de Recurs de Cassació ...".

Sotmès l'assumpte a votació, amb l'esmena verbal incorporada, és aprovat per unanimitat dels 23 membres presents i, per tant es declara acordat:

1r.- RATIFICAR LA INTERPOSICIÓ DE RECURS DE CASSACIÓ davant la Sala Tercera del Tribunal Suprem contra la Sentència número 357, dictada el dia 2 de juny de 1992 per la Sala del contenciós-administratiu del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, en la que es resol estimar el recurs contenciós-administratiu interposat pels senyors ÀNGEL SERRA TORRES i altres contra aquest Ajuntament, i també es resol declarar la nul.litat de les resolucions d'aquest ajuntament referents a la declaració de l'estat de ruïna de l'edifici situat al carrer Lladó 1-32, cantonada Carretera de Vic.

2n.- NOMENAR el sr. SANTOS DE GANDARILLAS CARMONA, Procurador dels Tribunals de Madrid, representant d'aquest Ajuntament davant el Tribunal Suprem i designar la Lletrada en exercici dels Serveis Jurídics Municipals, TRINITAT CAPDEVILA I FÍGOLS, directora de la defensa jurídica en el recurs de cassació referenciat.

1.3. DICTAMEN APROVANT L'EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CREDITES NUMERO 6/1992, DINS EL PRESSUPOST MUNICIPAL VIGENT.

La Sra. Vidal i Vintró s'incorpora a la sessió abans d'entrar en el coneixement d'aquest punt.

El Secretari llegeix el dictamen que, transcrit, diu el següent:

"Essent necessari realitzar despeses per atendre diverses obligacions municipals que no poden demorar-se fins l'exercici de 1993, i no existint crèdit o sent insuficient el crèdit consignat al Pressupost Municipal vigent, l'Alcalde que subscriu ha considerat convenient ordenar la incoació d'un

expedient de concessió de crèdits extraordinaris i per suplement, a fi i efecte d'habilitar el crèdit pressupostari necessari per fer front a les despeses esmentades.

Confeccionat i informat per la Intervenció municipal d'aquest Ajuntament, l'expedient de concessió de crèdits extraordinaris i per suplement, es sotmet a l'aprovació del Ple de la Corporació, proposant l'adopció dels següents acords:

Primer.- Autoritzar la concessió de crèdits extraordinaris i de suplement de crèdit amb càrrec a recursos generats per nous ingressos i baixes de crèdits de despeses d'altres partides del Pressupost Municipal vigent no compromeses reduïbles sense pertorbació del servei respectiu per finançar els costos necessaris per atendre diverses obligacions que no es poden demorar fins a l'exercici de 1993.

Segon.- Aprovar l'expedient de modificació de crèdits número 6/1992 dins el Pressupost Municipal vigent, amb especificació de les partides pressupostàries que es creen o modifiquen, en la forma que es detalla a l'annex únic a aquest dictamen.

Tercer.- De conformitat amb allò que disposa l'article 158, en relació amb el 150 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, reguladora de les Hisendes Locals, l'expedient s'exposarà al públic, previ anunci al Butlletí Oficial de la Província, per quinze dies, durant els quals els interessats podran examinar-lo i presentar reclamacions davant el Ple, i es considerarà aprovat definitivament si durant el termini esmentat no s'haguessin presentat reclamacions."

El Sr. Sala i Rovira diu que aquest és el segon canvi gros que es porta a terme aquest any. Creu que amb la informació de que disposen en aquest moment poden dir que llevat de petites esmenes que es puguin fer o petits canvis de partida de caràcter puntual, possiblement serà l'últim canvi de partides important., amb la qual cosa es torna a la tònica d'anys anteriors, de fer només dos canvis de partida importants, un abans de l'estiu, i un altre ja entrada la tardor, i el cert és que aquesta vegada ha caigut lleugerament abans del que s'acostumava a fer. Els trets més importants d'aquest canvi han estat per una banda, la incorporació de la urbanització del Passatge de l'Era Esquerra, que té unes compensacions a nivell d'ingressos amb contribucions especials, i la diferència entre les contribucions especials i el cost d'aquesta urbanització va a càrrec municipal i queda dintre les compensacions de més/menys despesa que hi ha en aquest canvi de partides. També es té en compte i es creen dues partides noves, una fa referència a un acord de ple del mes de juny, a instàncies d'una proposta presentada per l'ENM i que feia referència a que l'estalvi que s'havia pogut portar a terme en el dia de vaga es destinessin a atencions benèfiques al Tercer Món. Es va agafar el compromís i en aquest canvi de partides l'import que és de 216.100 pessetes es proposa incorporar-lo en el pressupost municipal. Per altra banda hi ha l'arranjament de la teulada de l'edifici de Puigmercadal, que són 4 milions de pessetes que



per altra banda provenen d'un préstec i que estaven consignades pressupostàriament per a una altra finalitat, en el fons el que es fa és un canvi de destí sense canviar la forma de financiació, ni la ubicació física de les mateixes que continuen estant dins del mateix edifici, si bé amb una finalitat diferent. Hi ha un canvi que pot ser important en el sentit que les partides de cultura de despeses diverses i d'altres transferències tenen una autocompensació entre elles. Concretament la de despeses diverses té una baixa de 7 milions que s'incorpora amb la d'altres transferències amb 100 milions de pessetes, per acabar de fer front a les despeses ja previstes de la festa major d'enguany. A nivell de protecció civil i de seguretat hi ha uns canvis que són deguts a unes millores que s'han de portar a terme en comunicacions i que, en el seu moment es feia difícil poder-les desenvolupar. També amb l'evolució de l'exercici d'enguany en tot el tema de les assegurances s'han anat incorporant nous elements i s'han portat a terme actes i activitats que han necessitat l'assegurança pertinent, i això ha portat com a conseqüència que s'hagi de reforçar amb 800.000 pessetes la partida d'administració general que fa referència a primes d'assegurances. Com a partides importants hi ha un seguit de compensacions que es poden veure entre els diferents apartats del capítol de nòmina, i degut a l'evolució del pressupost d'enguany, s'havien anat produint un seguit de desequilibris amb més/menys, que aquí, en aquest cas, s'ha buscat la compensació a fi i efecte de deixar reconduït el capítol 1 per poder arribar amb normalitat a 31 de desembre d'enguany. Hi ha un seguit de reconeixements de crèdit, alguns d'ells extrajudicials, i que s'aprofita aquest canvi de partides per habilitar les partides adients per poder fer front dins del pressupost de 1992 aquestes qüestions que vénen de l'any 1990 o de l'any 1991, i n'hi ha una que ve de l'any 1992 i que fa referència un tema d'obres. També dins d'aquests canvis hi ha un tema de pes important, com és el de la qüestió de Mancomunitats, i que requeria un increment d'uns 2 milions i escaig de pessetes, que també en aquest canvi de partides queda perfectament compensada. Queda també una que fa referència a les liquidacions de l'IVA, anuncis en Butlletins i anotacions de registre, que enguany havia quedat per sota de les seves necessitats, i s'ha reequilibrat amb aquest canvi de partides. Aquest canvi és d'una relativa importància, perquè no deixen de reconèixer que es belluguen 87 milions de pessetes, 60 dels quals queden dins el més/menys del capítol 1, en tema de nòmines; per altra banda 6 milions i escaig de pessetes que fan referència a l'urbanització del Passatge Era Esquerra, i després la incorporació d'un nombre reduït de diners, per la cancel·lació d'uns reconeixements de crèdit, que ja havien passat en el seu moment per la comissió d'Hisenda i que avui aniran sortint a mida que avanci el Ple, i que puja uns quants milions. El canvi de partides és absolutament necessari per portar a terme la planificació del pressupost de 1992.

El Sr. Perramon i Carrió diu que l'augment de la partida d'òrgans de govern, despeses de representació, de 4'5 milions, s'estan referint bàsicament als reconeixements de crèdit de

l'any passat, és a dir, és l'única justificació i per tant, no és que s'incrementi l'import de la partida en despeses estrictament d'aquest any, sino que s'estan referint únicament a reconeixements de crèdit. Comenta que queden una colla de canvis de partida referents a personal, i que bàsicament es rebaixen les consignacions previstes a personal laboral eventual i que, globalment aquest canvi de partides implicarà que l'estalvi que es faci en personal al final de l'exercici serà una mica menor del que estava previst i per tant des d'aquest punt de vista ho consideren preocupant. També, globalment, hi ha al voltant dels 6 milions per fer front a aquest conjunt de reconeixements de crèdit, que si bé estan molt per sota de la xifra escandalosa que representaven l'any passat, entenen que alguns d'aquests reconeixements que després passaran a aprovació pel Ple es poden justificar com a imprevistos, però d'altres es podien haver detectat molt temps abans, com anuncis de premsa etc. i suposa l'acció de diversos mesos, i per tant és una imprevisió important. Lamenten que aquestes 200.000 pessetes d'ajuda al Tercer Món, no es contempli en aquest canvi de partides, o almenys no ho han sabut veure. Globalment la resta de variacions són d'ajust tècnic i no hi ha variacions especialment significatives, i el vot de l'ENM respecte a aquest canvi de partides serà d'abstenció en concordança al que van votar en el moment d'aprovar el pressupost.

El Sr. Valls i Riera manifesta els problemes d'organització que té aquest canvi de partides, ja que denoten que no existeix una organització funcional i orgànica, de la forma que tal i com estan redactades passen del capítol 4 al capítol 2 i al capítol 1 amb una facilitat extraordinària, la qual cosa els ha comportat dificultat per arribar a entendre-ho. Malgrat aquesta dificultat poden entrar a fer algunes valoracions, i expressa que tenen un dubte en l'increment d'un 37% en òrgans de govern i despeses de representació, ja que entenen que si òrgans de govern i despeses de representació en el capítol 1 és personal, no entén com és que el Sr. Sala ha dit que era per cobrir reconeixements de crèdit, i en tot cas voldria saber quins reconeixements de crèdit es cobreixen amb aquest 4 milions i mig de pessetes. D'altra banda, en l'aspecte de comunicació social s'ha produït un increment del 12 % i en òrgans de govern despeses diverses un increment d'un 14 %. Es cert que la majoria de les modificacions en els canvis de partida es realitzen en el capítol de nòmnes i personal, existint unes trenta partides aproximadament, amb una consignació pressupostària insuficient, i que la majoria d'elles vénen donades per retribucions complementàries així com retribucions de personal eventual i fixe, que denota una certa imprevisió, donat que si avui no es realitzés aquest canvi de partides hi ha hauria determinat personal de la casa, l'afectat per aquestes partides, que possiblement a final de mes de setembre no cobraria. I aquestes no són paraules seves sino manifestades directament pel Sr. Sala a la comissió d'Hisenda. A part d'això, certament hi ha una compensació d'aquestes partides de nòmina amb altres també de personal laboral eventual o fixe. Però creuen que el personal que té o pot tenir l'Ajuntament a



176
[Signature]

1 de gener ja se sap, i quan s'elabora el pressupost ja se sap, i en tot cas aquí hi ha hagut una desviació pressupostària realment important. Està d'acord en què la compensació fa l'efecte que no es produeix un augment important en quan a l'equilibri del pressupost, però a la llarga sí que és cert, perquè el possible estalvi que s'hagués pogut produir en unes partides de personal fix, en realitat només produeix perquè es compensa íntegrament amb les altres partides pressupostàries. Davant d'això, i tenint en compte que la posició que van adoptar en el pressupost va ser de votar negativament, ara no poden votar favorablement i si que s'abstindran. Manifesta també que, malgrat que globalment i pel que fa a nombre de reconeixement de crèdits sí que hi ha hagut una reducció, no pel que fa a la quantia dels mateixos reconeixements de crèdits, perquè els consta que pel Ple han passat aproximadament uns 55 milions de pessetes en reconeixements de crèdit, la qual cosa vol dir que o bé no hi ha partida o que la partida estava exhaurida.

EL Sr. Sala i Rovira manifesta que la partida 111.0.226 que diu "òrgans de govern. despeses diverses" és única i exclusivament per fer front a un reconeixement de crèdit que després passarà més endavant, per import de 626.758 ptes. i que s'ha hagut d'incrementar en 603.762 pessetes i un altre reconeixement per import de 622.165 que s'ha hagut d'incrementar per 604.864 pessetes. Si se sumen les quantitats de 603.762 ptes i les 604.864 li donarà el 1.608.226, tal i com es deia. Pel que fa al tema genèric del capítol 1 de nòmina, diu que quan es va aprovar el pressupost, no estava aprovat el conveni, i que de les dades que intuïen per les negociacions del conveni, semblava que la cosa aniria d'una determinada manera, i el cert és que després la cosa va anar de forma diferent, i això va representar uns costos diferents, alguns dels quals es van esmenar en el canvi de partides del mes de juny, i d'altres s'han canviat en aquest canvi que es proposa en aquest Ple, i després la dedicació d'algun regidor també ha estat modificada en el decurs d'aquest any 1992, a part d'altres ajustaments que han portat en alguns casos que la qüestió de les assegurances socials hagi augmentat, mentre que la quota de la MUNPAL hagi baixat. Cada vegada la informació que es té i el detall de càlcul és més acurat i permet ajustar molt més les partides o el consum previsional de les mateixes. Pot garantir que de la forma que s'està estructurant la confecció del pressupost per a l'any 1993 i futurs, en comissions separades, diu que cada vegada serà més ajustat el pressupost, i que l'assignació que es doni a les partides serà una assignació més acotada respecte a la realitat i respecte a la previsió dels propers 12 mesos. Aquestes són bàsicament les contestacions genèriques a les intervencions de l'oposició. Es cert que hi ha hagut un nombre determinat de partides que han tingut canvis, però també s'ha d'entendre que quan més ajustat serà el pressupost encara que els ajustos seran més afinats, també és cert que no per això baixarà el nombre de partides a ajustar, ja que és difícil preveure a començaments d'any una acotació de 10.000, 15.000 o 20.000 pessetes en algunes partides, i cada vegada els canvis de partides es bellugaran en més número, però amb imports més

petits. Es sabut el fet que en el decurs de l'exercici, del plantejament inicial que es fa a l'evolució posterior del pressupost es produeixen certs canvis d'orientació que lògicament recomanen i aconsellen uns canvis de partida, que per això la seva finalitat de contingut és la de poder anar adaptant la realitat prevista amb la realitat del present.

El Sr. Valls i Riera intervé dient que la partida 111.0.100.01 d'òrgans de govern i despeses de representació, entenen que és única i exclusivament per a les quantitats que cobren els regidors que no estan en una situació de dedicació exclusiva, però en tot cas, com que hi ha hagut un regidor que ha passat a tenir dedicació exclusiva, aquí hi hauria d'haver una disminució de la partida, en el supòsit que es volgués fer a la baixa, perquè si no s'hauria de quedar igual. Segueixen sense entendre, per tant, l'increment de 4'5 milions i a quins reconeixements de crèdit es refereix el Sr. Sala, o si realment és el grup socialista que s'equivoca en el sentit que aquesta partida no és únicament i exclusivament de personal que no té dedicació exclusiva.

El Sr. Sala i Rovira diu que en aquest cas és un problema de canvis de partida i no de reconeixements de crèdit, en el capítol 1 no hi ha reconeixement de crèdit, l'única cosa que es fa és ajustar un error provisional que hi va haver en el moment de fer el pressupost i es fa l'ajust com d'altres es fan de 3.200.000, o de 10.000.000 en les quotes de la Seguretat Socials, per tant l'única cosa que vol dir fer aquest ajust és que hi va haver un error matemàtic que s'havia de corregir en el seu moment, i en aquest canvi de partides s'havia d'habilitar el crèdit suficient en aquesta partida, perquè com en la resta de partides de nòmina tingués la consignació suficient per arribar a 31 de desembre de 1992.

El Sr. Perramon i Carrió expressa que suposa que el Sr. Sala es referia a la partida 111.0.100.01, i demana a quines partides estan assignats els reconeixements de crèdit que fan referència als dictamens 3.1.6, 3.1.7 i 3.1.8 de l'ordre del dia, si és que s'ha hagut de fer una habilitació, i quina explicació té que hi hagi un ajust d'aquesta magnitud, és a dir 4'5 milions sobre un muntant de 18 milions, referent al tema " òrgans de govern. despeses de representació."

El Sr. Marsal i Muntalà intervé dient que si la partida 111.0.100.01 és de quasi 19 milions i ara se suplementa amb 4'5 milions, vol dir que la desviació és una mica més d'un 30%, per tant no es pot dir que sigui un petit error de càlcul de començament d'any al fer el pressupost. Pel que saben aquesta partida es refereix a les assignacions dels regidors, i de les assignacions que tenen els regidors n'hi ha dues partides, una on es consignen les dedicacions exclusives, que avui no consta enlloc, i la que consta com a despeses de representació, que és on tenien entès que s'hi carregaven les assignacions dels regidors que no tenen dedicació exclusiva. I el que s'ha produït aquest any és el canvi d'un regidor que no

*[Handwritten signature]*

tenia dedicació exclusiva a tenir-ne, i per tant aquest error en tot cas, hagués hagut de comportar el fet d'apujar la partida de dedicacions exclusives, que avui no consta, i abaixar la que hi ha aquí avui. En segon lloc hi ha una altre element, que podria ser el que influeix en aquests 4'5 milions i que són les dietes, per tant, demana si les dietes per desplaçaments i viatges es carreguen a aquesta partida 111.0.100.01 o bé es carreguen en una altra partida.

El Sr. Sala i Rovira i contestant al Sr. Perramon expressa que el dictamen 3.1.7, de 2.719.472 ptes, va a la partida 463.0.226, i el 1.465.461 del dictamen 3.1.8 també va a la mateixa partida, però mentre d'aquesta darrera se n'ha de reforçar aquest import total, de l'anterior només s'ha de reforçar per import 641.051 pessetes, perquè de la resta, fins a fer els 2.719.472 ptes., hi ha partida suficient en el pressupost d'enguany, i per tant queda absorbit pel pressupost de 1992.

El Sr. Interventor diu que les variacions comprenen dos temes, un és el reajust com a conseqüència de la dedicació exclusiva i l'altra és un reajust d'un error inicial del pressupost.

El Sr. Marsal i Muntalà demana específicament com s'assignen les quantitats per poder entendre el canvi de partides, i ho demanen perquè en la documentació de l'expedient no hi ha justificació. Aleshores si la partida 111.0.100.01 és un partida on s'hi carreguen despeses de regidors, que no tenen dedicacions exclusives, i la 111.0.100.02 és destinada única i exclusivament a les dedicacions exclusives, no entén perquè s'ha produït el desfase en la partida 01 quan hi ha hagut el canvi de situació d'un regidor, que ha passat de no tenir la dedicació a tenir-la, i no en la 02, que era la partida específica per a fer-ho. I a més en aquesta partida 01 una desviació d'un 35 % és excessiva. Per això no entenen això dels 4'5 milions, llevat que en aquesta partida s'hi carreguessin també les dietes, i que aquesta és l'altra pregunta que formula el grup socialista. Es a dir, si a més de les assignacions s'hi carreguen les dietes, ja sigui de kilometratge o de bitllets d'avió etc.

El Sr. Interventor expressa que en temes de personal no s'acostuma a fer explicació dins l'expedient i per això no hi consta però si fa falta es pot donar la informació en qualsevol moment.

El Sr. Sala i Rovira diu que si fa falta fer un informe complementari sobre això, es farà, però avui i ara no hi té més documentació que aquesta. I per a ell tots els temes de capítol 1, de nòmina, es van compensant, i segurament al fer el pressupost hi va haver un desajust i quan s'han fet els càlculs a nivell dels serveis tècnics ho han detectat i han anat a cobrir-lo. De totes maneres no hi ha inconvenient d'informar en la propera comissió d'hisenda del contingut i evolució d'aquest capítol en el decurs de tot l'exercici, i com es preveu tancar el mateix. Però ara mateix no avançaran més perquè no tenen més

documentació.

El Sr. Marsal i Muntalà diu que com es veu, en els temes de canvi de partida de personal no hi entren, perquè saben que és un càlcul que fan els tècnics i s'hi pot estar més o menys d'acord, però no hi entren. En canvi aquest és un tema polític, més sensible, i li sembla entendre, donades les respostes i intervencions fetes fins el moment, que aquest canvi no l'ha preparat el Sr. Sala i li sembla entendre que tampoc l'ha fet el Sr. Interventor, i per tant pregunta qui ha preparat el canvi d'aquesta partida, sense entrar en si el regidor que ho presenta hauria de saber-ho o no. Per tant, ara tenen un dubte encara més gros, és a dir, hi ha una partida que es canvia i no se sap qui n'ha preparat el canvi. De qualsevol manera si això fos en una altra partida que no hi depengués el tema de pagar sous als funcionaris, demanarien que quedés sobre la taula, però entenen que hi ha d'altres partides, el canvi de les quals és urgent fer-lo ara, i per tant, no ho demanen. Demanen en canvi, que se'ls lliuri per escrit a tots els grups de l'oposició tot el que es carrega en aquestes dues partides, la 111.0.100.01 i la següent 111.0.100.02, exactament totes les despeses que hi ha carregades fins ara, el motiu exacte en números pel qual fa falta suplementar en 4'5 milions i, en què es preveu gastar fins a final d'any.

El Sr. Sala i Rovira diu que vol que quedi clar que el dictamen en el qual es marcaven els sous dels regidors per a l'any 1992, continua tenint vigència, que no ho hi ha hagut cap canvi, i que l'únic que hi ha hagut ha estat la dedicació exclusiva d'un regidor. Per tant, la única cosa que hi ha aquí és un ajust respecte la realitat, ara no té la certesa perquè tampoc té documentació aquí per dir-ho, és a dir que hi hagués un ball de números i simplement és això, de totes maneres es compromet a donar la documentació que s'ha demanat.

Sotmès l'assumpte a votació és aprovat per 12 vots afirmatius a favor del dictamen (CiU) i 12 abstencions (8 GMS, 3 ENM i 1 GMP) i, per tant, es declara acordat:

Primer.- Autoritzar la concessió de crèdits extraordinaris i de suplementos de crèdit amb càrrec a recursos generats per nous ingressos i baixes de crèdits de despeses d'altres partides del Pressupost Municipal vigent no compromeses reduïbles sense pertorbació del servei respectiu per finançar els costos necessaris per atendre diverses obligacions que no es poden demorar fins a l'exercici de 1993.

Segon.- Aprovar l'expedient de modificació de crèdits número 6/1992 dins el Pressupost Municipal vigent, amb especificació de les partides pressupostàries que es creen o modifiquen, en la forma que es detalla a l'annex únic a aquest dictamen.

Tercer.- De conformitat amb allò que disposa l'article 158, en relació amb el 150 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, reguladora de les Hisendes Locals, l'expedient s'exposarà al públic, previ anunci al Butlletí Oficial de la Província, per

*[Handwritten signature]*

quinze dies, durant els quals els interessats podran examinar-lo i presentar reclamacions davant el Ple, i es considerarà aprovat definitivament si durant el termini esmentat no s'haguessin presentat reclamacions.

Pel Sr. Alcalde i a petició del Sr. Oms, es disposa la lectura conjunta dels dictamens 1.4. i 1.5 de l'ordre del dia.

1.4. DICTAMEN RECONeixENT UN CREDIT EXTRAJUDICIAL A FAVOR DE DIVERSOS CREDITORS, PER IMPORT DE 622.165 PTA

El Secretari llegeix el dictamen corresponent.

1.5. DICTAMEN RECONeixENT UN CREDIT EXTRAJUDICIAL A FAVOR DE RESTAURANT LA CUINA S.L, PER IMPORT DE 626.758 PTA.

El Secretari llegeix el dictamen corresponent.

El Sr. Sala i Rovira diu que aquests són dos reconeixements de crèdit dels que abans han comentat i detallat a instàncies del Sr. Perramon quan ha demanat el contingut d'una de les partides del canvi.

El Sr. Valls i Riera diu que s'abstindran en la votació i els preocupa que partides com aquestes s'hagin de suplementar en una situació de control de la despesa, però per altra banda reconeixen el dret de cobrar del proveïdor.

Sotmesos a votació els dictamens 1.4 i 1.5 són aprovats per 13 vots afirmatius a favor del dictamen (12 CiU i 1 GMP) i 11 abstencions (8 GMS i 3 ENM) i, per tant, es declara acordat:

1.4.

"1r.- Reconèixer, a l'emparament d'allò que disposa l'article 231.1 e) del Reial Decret Legislatiu 781/1986, de 18 d'abril i 144 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre i 60.2 del Reial Decret 500/1990, de 20 d'abril, un crèdit extrajudicial a favor dels creditors que a continuació es relacionen pels deutes acreditats i informats pel responsable del Servei.

ORGANISME, ENTITAT

O INDUSTRIAL

CONCEPTE

PESSETES

LA CUINA

CIF. B-59154989

Regidor Jordi Rodó i
acompanyant acte entrega
premis bagencs organitza
Jove Cambra Manresa.

12.296,-

25% import sopar celebrat
amb motiu de la Campanya
"Bandera Blanca" organitza
Generalitat de Catalunya,
C.Comarcal Bages, Ajuntament

| | |
|--|---|
| de Manresa, Montepio de Conductors i Associació Autoescoles de Catalunya. | 19.387,- |
| Aperitiu celebrat, motiu entrega de la medalla de la ciutat al Sr. Ignasi Torras i Garcia. | 84.588,- |
| Sopar Alcalde i Regidor Cultura amb els membres de la comissió de la Festa Major 1991. | 92.538,- |
| Aperitiu ofert en motiu de la presentació del llibre "La cooperació internacional dels Municipis". | 48.389,- |
| Sr. Pere Oms, Sr. Josep M ^a Sala i tècnics departament de presidència de la Gtat. de Catalunya. | 19.472,- |
| Dinar Ajuntament de Manresa i Ajuntament de Tarbes. | 34.026,- |
| Regidora ensenyament i directora general ensenyaments artístics de la Generalitat. | 7.420,- |
| Delegat territorial de la Generalitat, President del Consell Comarcal i regidors. | 21.894,- |
| Despedida Secretari i Interventor amb la Corporació Municipal. | 81.355,- |
| MONTSERRAT ROSELL REVILLA NIF. 39.336.044 H | Últim Ple Municipal 1991 10.070,- |
| MAGDALENA RODÀ ROVIRA RESTAURANT SUÍS NIF. 39.208.379 | Jurat concurs il.luminació de carrers per Nadal. 20.352,- |
| RESTAURANT MEIX CIF. B-58804493 | Dinar Regidora ensenyament, Regidora de Benestar Social i Directora Gral. d'afers socials de la Generalitat de Catalunya. 10.176,- |
| | Dinar tribunal oposicions Conservatori Municipal de Música. 13.568,- |
| | Dinar Regidor Promoció Econòmica i equip tècnic TV. 27.136,- |



FRANCESC MARTINEZ FLORES
NIF. 39.310.993 Z Viatge a Barcelona Sr. Llobet,
Reunió Consorci de Normalització
Lingüística. 8.175,-

LLUÍS PUIG PLANELL.- CANON
NIF. 39.274.024 Y Còpies Din A-4 9.215,-
Còpies Din A-4 8.086,-
8.086,-
622.165,-

1.5.

"Reconèixer, a l'emparament d'allò que disposen els articles 23.1 e) del Reial Decret legislatiu 781/1986, de 18 d'abril, 144 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, i 60.2 del Reial Decret 500/1990, de 20 d'abril, un crèdit extrajudicial, a favor de "RESTAURANT LA CUINA, SL" (CIF: B-59154989), pel deute acreditat segons les factures conformades que, tot seguit, es detallen:

| NÚMERO DE REGISTRE | IMPORT |
|--------------------|---------|
| ----- | ----- |
| 2425 | 17.649 |
| 2426 | 63.388 |
| 2428 | 19.610 |
| 2429 | 50.562 |
| 2430 | 10.812 |
| 2431 | 17.469 |
| 2432 | 22.472 |
| 2433 | 21.147 |
| 2434 | 37.630 |
| 2435 | 59.148 |
| 2436 | 22.287 |
| 2438 | 45.050 |
| 2439 | 8.639 |
| 2440 | 44.202 |
| 2441 | 43.725 |
| 2442 | 51.145 |
| 2444 | 91.823 |
| | ----- |
| | 626.758 |
| | ===== |

2.- AREA D'ACCIO CIUTADANA

2.1. DICTAMEN NOMENANT EL SR. RAFAEL FELIU I BOIXADOS COM A REPRESENTANT DE LES ENTITATS TERRITORIALS I PER A FORMAR PART DEL CONSELL DE CENTRE DEL CENTRE DE NORMALITZACIO LINGÜÍSTICA DE MANRESA

El Secretari llegeix el dictamen que, transcrit, diu el següent:

"Atès que aquest Ajuntament forma part de ple dret del Consorci per a la Normalització Lingüística, integrada per la Generalitat de Catalunya i Corporacions Locals.

Atès que els estatuts preveuen la creació de Centres de Normalització Lingüística es constitueix un Consell, que és l'òrgan de direcció local del Centre.

Atès que el Capítol VIè. del Reglament de funcionament del Consorci defineix els membres i les funcions del Consell de Centre.

Atès l'acord adoptat pel Ple de la Corporació Municipal en sessió celebrada el dia 19 de març de 1990, pel que es nomenen els representants de les Corporacions Locals i de les entitats territorials que formen el Consell del Centre de Normalització Lingüística de Manresa.

Atès que la Federació d'Associacions de Veïns en reunió de Junta Directiva celebrada el passat dia 9-9-92, va acordar canviar el seu representant en el Consorci de Normalització Lingüística.

Es pel que, el Coordinador de l'Àrea d'Acció Ciutadana proposa al Ple de la Corporació Municipal l'adopció del següent

A C O R D

1r.- Nomenar com a representant de les Entitats territorials i per a formar part del CONSELL DE CENTRE del Centre de Normalització Lingüística de Manresa, al Sr. Rafael Feliu i Boixados, que actúa en representació de la Federació d'Associacions de Veïns, en substitució del Sr. Conrad Planas, anterior delegat de la Federació."

Sotmès l'assumpte a votació és aprovat per unanimitat dels 24 membres presents i per tant, es declara acordat:

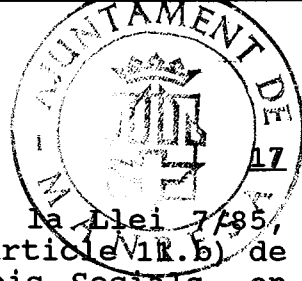
1r.- Nomenar com a representant de les Entitats territorials i per a formar part del CONSELL DE CENTRE del Centre de Normalització Lingüística de Manresa, al Sr. Rafael Feliu i Boixados, que actúa en representació de la Federació d'Associacions de Veïns, en substitució del Sr. Conrad Planas, anterior delegat de la Federació.

2.1.1. REGIDORIA-DELEGADA DE BENESTAR SOCIAL

2.1.1. DICTAMEN APROVANT EL CONVENI FILIAL PER A L'EXECUCIO DE LES MESURES JUDICIALS IMPOSADES ALS MENORS I JOVES DEL MUNICIPI

El Secretari llegeix el dictamen que, transcrit, diu el següent:

Atesa la Llei 11/1985, de 13 de juny, de Menors, modificada parcialment per la Llei 12/1988, de 21 de novembre.



180
[Signature]

Atès el que s'estableix a l'article 25.k) de la Llei 7/85, Reguladora de les Bases de Règim Local, i a l'article VI.R.6) de la Llei 26/1989, de 27 de desembre, de Serveis Socials, en referència a les competències dels Ajuntaments en aquest sentit.

Atesa la necessitat de col.laboració i coordinació entre l'Ajuntament de Manresa i el Departament de Justícia de la Generalitat, en ordre a aconseguir un servei més eficaç en l'atenció de menors.

Atès el conveni marc entre aquest Ajuntament i la Direcció General de Justícia de la Generalitat signat el 30 d'abril de 1991, per a l'execució de les mesures judicials imposades als menors i joves del municipi, així com els processos de reinserció que se'n derivin.

És pel que, la Regidora Delegada de Benestar Social de l'Ajuntament de Manresa, proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents

A C O R D S

1er.- Aprovar el conveni filial derivat del conveni marc aprovat pel Ple de la Corporació de data 10 de maig 1991, per a l'execució de les mesures judicials imposades als menors i joves del municipi, així com els processos de reinserció, de conformitat amb el text que s'acompanya a l'expedient.

2n.- Facultar a l'Il.lm. Sr. Alcalde-President per a la signatura de la documentació necessària per a portar a terme aquest acord en tots els seus punts."

La Sra. Riera i Montserrat expressa que aquest dictamen és el que va quedar sobre la taula en el darrer Ple, i es tracta de la renovació del conveni que hi ha entre l'Ajuntament i la Generalitat, concretament amb Justícia Juvenil, i és igual que els anys anteriors, només que es rebran 113.500 pessetes per menor o jove del qual es faci el seguiment.

El Sr. Valls i Riera diu que votaran favorablement el dictamen, perquè saben el que han de votar, cosa que no passava el 15 de setembre, s'han incorporat dades aquí, com és fins un màxim de 10, que és 1.113.500 pessetes, és a dir, si aquesta dada no hi fos no se sabia de quina quantitat s'estaria parlant. Els dóna la impressió que les reticències que en el seu dia van tenir i que van portar a què això quedés sobre la taula, havien de ser compreses i finalment a base d'insistir es va entendre. I en aquests moments poden avançar que les coses ben fetes es poden votar favorablement.

Sotmès l'assumpte a votació és aprovat per unanimitat dels 24 membres presents i, per tant, es declara acordat:

1er.- Aprovar el conveni filial derivat del conveni marc aprovat pel Ple de la Corporació de data 10 de maig 1991, per

a l'execució de les mesures judicials imposades als menors i joves del municipi, així com els processos de reinserció, de conformitat amb el text que s'acompanya a l'expedient.

2n.- Facultar a l'Il.lm. Sr. Alcalde-President per a la signatura de la documentació necessària per a portar a terme aquest acord en tots els seus punts.

3.- AREA D'INTERIOR

3.1. REGIDORIA-DELEGADA D'HISENDA

3.1.1 DICTAMEN DECLARANT DESERT EL CONCURS PUBLIC CONVOCAT PER A L'ADJUDICACIO DE LA CONCESSIO ADMINISTRATIVA DEL SERVEI DE RECOLLIDA DE RESIDUS SOLIDS URBANS I NETEJA DE LA VIA PUBLICA DE MANRESA, APROVACIO DEL NOU PLEC DE CLAUSULES D'EXPLOTACIO, DEL NOU EXPEDIENT DE CONTRACTACIO I OBERTURA DEL PROCEDIMENT D'ADJUDICACIO DEL CONTRACTE

El Secretari llegeix el dictamen que, transcrit, diu el següent:

Atès que al Concurs Públic convocat per a l'adjudicació de la Concessió administrativa del servei de recollida de residus Sòlids Urbans i neteja de la Via Pública del municipi de Manresa, s'han presentat dues proposicions subscrietes respectivament per "HUARTE SERVICIOS, S.A." i "INTER BAGVALL, S.L."

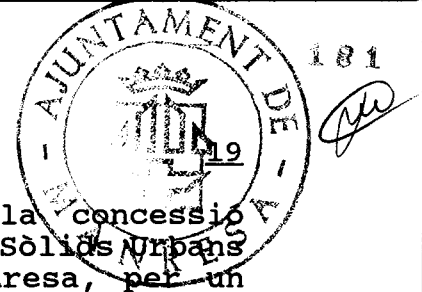
Atès que per informes emesos pels serveis tècnics, financers i jurídics de l'Ajuntament, s'ha dictaminat la no admissibilitat de les proposicions, amb fonament a que no s'ajusten al Plec de Clàusules del Concurs i sobrepassen el pressupost anual tipus màxim establert.

De conformitat amb l'art. 268 i següents de la Llei Municipal de Catalunya, el Tinent d'Alcalde Regidor-Delegat d'Hisenda, proposa al Ple de la Corporació l'adopció del següent:

A C O R D

1r.- Declarar desert el Concurs Públic convocat per a l'adjudicació de la concessió administrativa del servei de Recollida de Residus Sòlids Urbans i Neteja de la Via Pública del municipi de Manresa, amb fonament a la inadmissibilitat de les dues proposicions presentades, subscrietes respectivament per "HUARTE SERVICIOS, S.A." i "INTER BAGVALL, S.L." i tornar la Garantia Provisional als Licitadors.

2n.- Aprovar el Plec de Clàusules d'explotació que regularà la concessió administrativa del Servei de Recollida de Residus Sòlids Urbans i Neteja de la Via Pública del municipi de Manresa, que estableix la forma d'adjudicació del Concurs Públic.



3r.- Aprovar l'expedient de contractació de la concessió administrativa del Servei de recollida de Residus Sòlids Urbans i neteja de la Via Pública del municipi de Manresa, per un període de 8 anys, mitjançant Concurs Públic, fixant-se un pressupost anual d'explotació tipus màxim de 350.470.149' ptes. (inclòs 6% d'I.V.A.), i obrir el procediment d'adjudicació del contracte, contenint dit expedient el Plec de Clàusules d'explotació que s'aprova pel punt primer d'aquest acord.

4t.- Sotmetre a informació pública pel termini de 15 dies, el Plec de Clàusules d'Explotació, i, de forma simultània, convocar el Concurs Públic, mitjançant anunci a publicar en el Butlletí Oficial de la Província, en el Diari Oficial de la Generalitat i en el Butlletí Oficial de l'Estat, amb els efectes previstos en l'art. 122, apartat 2n. del R.D.L. 781/86 de 18 d'abril Text Refós R.L.

5è.- Facultar al senyor Alcalde per a la signatura de la documentació necessària per a la complimentació de l'expedient."

El Sr. Bohígas i Santasusagna intervé dient que aquest va ser un plec de clàusules que es va trobar correcte i va mereixer els elogis de tots els grups, però solament hi han acudit dues empreses, que segons els serveis tècnics i econòmics de la Casa no complien les condicions necessàries. Hi ha un informe jurídic que esmenta que una de les empreses ja presentava pel primer any de vigència del plec una quantitat superior a l'autoritzada i l'altra empresa, que era HUARTE, aplicava un percentatge de beneficis a partir del 4t any que feia superar totes les previsions que s'havien posat en el plec. L'informe econòmic també feia referència a la incidència que aquest augment dels beneficis tenia en el càlcul de l'aplicació de la forma polinòmica. Hi havia un informe dels serveis tècnics també respecte a Huarte, fent referència a la manca d'experiència d'aquesta empresa, si bé aquesta empresa posava un directiu que acreditava aquesta experiència, feia incidència també en el benefici del 4%, el camions no complien les condicions que s'havien previst en el Plec, la quantitat de contenidors tampoc era la prevista, tot i que la capacitat era superior, ni era del material que s'havia prescrit. Això malgrat no tenir incidència econòmica perquè de la reparació dels contenidors se'n feia càrrec la concessionària, però si que representa que l'aspecte que presenten de seguida els contenidors fabricats amb l'altre material és descurat. Hi ha diferències també amb la dotació de personal, és a dir, la informació d'aquests serveis tècnics era que s'havia de declarar desert. En aquest mateix dictamen s'aprova un nou plec, que pràcticament és igual, però que per a l'any 1993 es passa de 312.920.000 ptes. més el 5% que es preveia per contingències del cost de personal, es passa al límit de 350.474.000 ptes. Vol dir que aquell 5% l'han passat a un 12 % per incidències i per compensar-ho en certa forma, al fer la fórmula polinòmica, únicament s'acceptarà l'increment del cost de la vida i no l'increment més dos punts que s'havia previst en el plec anterior. Hi ha d'altres diferències que no afecten

gaire econòmicament, com és el precisar les característiques dels equips informàtics. També hi ha una altra qüestió que és la de suprimir la referència que es feia a la maquinària que no s'havia amortitzat de l'actual concessionària. Aquesta qüestió era discutible jurídicament i s'ha preferit deixar-la apart. Aquesta és la proposta que avui es porta al Ple. Es tracta de tenir la ciutat mínimament neta, i tothom ja sap que la previsió era que fins a tres ampliacions, que s'anirien fent successivament per motius d'economia, no era el mínim que desitjaria l'equip de govern. Creuen que aquest és el mínim que han d'acceptar, i naturalment modificarà les previsions del cost que hi havia.

Intervé el Sr. Balet i Oller i manifesta que de totes les explicacions que s'han donat, la més important no s'ha dit, almenys al nivell que ho pugui entendre el poble. Es diu que aquest nou concurs és igual, però la veritat és que hi ha 38.000.000 més, per tant, no és ben igual. Les qüestions tècniques, entre un 5% i un 12%, això a nivell de carrer no s'entén. Un problema molt greu que ell veu aquí és que la societat hagi de pagar 38.000.000 més perquè les qüestions de lleis no estan prou reglamentades, principalment en la part laboral. Quan una obra es fa i es concreta, és absurd que un cop acabada l'obra s'hagi de quedar amb el personal. Ningú faria cap casa ni res, perquè al contractar un servei automàticament representa que t'estàs quedant amb tota la part de personal. Amb això no es pot anar al Mercat Comú de cap manera, per tant, aquí hi ha una qüestió que es planteja i és que va quedar desert perquè hi ha aquesta incògnita. Si la maquinària, que no se'n faran càrrec, és optativa, doncs la part de personal també és optativa, si es vol. Però en la qüestió laboral hi ha una incògnita i aquesta és la falta de les lleis, que no estan clares, i això és el que ell vol denunciar, perquè pot ser legal, però no és de justícia. A nivell de ciutadà és el que no entén, que les lleis poden ser legals, però moltes vegades no són justes, i avui paguen "el pato", ja que perquè puguin venir les empreses els hi han de cobrir una possible contingència del que pugui venir de qüestions de personal, cosa que, en aquest cas, l'empresa que ha d'entrar ha d'entrar amb el seu personal. Insisteix en què no troba just que la ciutat hagi de pagar un sobrepreu, per unes qüestions que naturalment no són culpa de l'ajuntament, sinó que són culpa de les lleis laborals, que de la manera que estan dites no són prou clares i fan por i aleshores la gent es tira enrera, i moltes indústries també s'aniran tirant enrera si aquestes qüestions no s'arreglen. Una cosa és la legalitat i l'altra és la justícia. En aquest cas, s'abstindrà en la votació d'aquest dictamen, perquè veu que s'ha de tirar endavant, però no està d'acord amb aquests milions que ballen.

Intervé el Sr. Mas i Font i, en primer lloc, demana si aquest dictamen es pot votar per separat en els seus punts, ja que tenen posicionaments diferents sobre aquest dictamen, responent-li afirmativament el Sr. Alcalde.

Pel que fa al fet de declarar desert el concurs públic, diu que estan d'acord en què així sigui, ja que no compleixen els

*[Handwritten signature]*

requisits que el plec de clàusules aprovat exigia i, per tant, creuen que aquestes empreses han de quedar fora de concurs. Pel que fa als altres apartats del dictamen, diu que els venen al cap un seguit de preguntes. Va ser un plec de clàusules que es va aprovar per unanimitat i amb els elogis de tots els Regidors, i ara es troben que s'han de fer uns reajustaments. O bé s'han equivocat tots, o bé la realitat és diferent del que pensen aquí. Volen demanar que és el que ha canviat o en què s'han equivocat a l'hora de fer aquesta quantificació o bé quines pressions hi han hagut perquè es faci un augment d'aquesta quantificació econòmica a l'hora de tornar a treure a concurs públic la concessió d'aquest servei. Si s'han equivocat ells o els tècnics de la casa, aleshores correspon a l'oposició o a l'equip de govern fer-s'ho mirar. Però si s'han seguit unes pressions perquè hi ha algun tema de convenis i s'ha de fer alguna subrogació, això és diferent, i aquí creuen que la responsabilitat ja no és tant de tots els Regidors sinó d'una part, i voldria que se li contestés clarament per decidir la seva votació sobre aquest dictamen.

El Sr. Alcalde li respon que mentre sigui Alcalde no acceptarà mai cap pressió de ningú, per tant, que ho tingui ben clar. Ell no sap si hi ha hagut pressions o no, almenys no li han arribat, però que estigui tranquil perquè mentre sigui Alcalde d'aquesta ciutat no n'ha acceptat ni n'acceptarà mai cap ni una.

El Sr. Mas i Font diu que el tranquil.litza que no siguin les pressions el que hi ha hagut, però que no el tranquil.litza el pensar que és el conjunt de tots els regidors els que s'han equivocat, o bé els serveis tècnics. Voldria saber quines són les causes.

El Sr. Alcalde li respon que només no s'equivoca qui no fa mai res, però que els que fan alguna cosa, de tant en tant tenen el dret d'equivocar-se. Ja procuren equivocar-se el mínim possible, però s'equivoquen.

El Sr. Mas i Font continua dient que pensen que el motiu que fa que hi hagi hagut aquest increment en la nova concessió, és el conveni que es va negociar en el seu moment per part de l'empresa i els treballadors, de cara l'any 1993. Pensen que les empreses han vist aquest conveni i s'han arronsat perquè han vist que això els disparava de sobremanera la quantitat que hi havia a l'adjudicació. Creuen que l'equip de govern havia d'haver prè la decisió i la posició ferma d'estar en el moment de la negociació d'aquest conveni, ja que aquest conveni afectava l'any 93, quan l'empresa concessionària ja deixava aquesta concessió. Creuen que per part de l'ajuntament s'hagués pogut denunciar el conveni o si més no, intentar fer una negociació que anés més favorable a la propera concessió.

Intervé el Sr. Marsal i Muntalà i manifesta que aquesta concessió es va consensuar amb tots els grups i es va arribar a un acord respecte els continguts materials que havia de tenir la nova concessió. Aquest consens va portar a què també el plec

de clàusules fos aprovat per unanimitat i fins aquí estaven en una situació lògica i normal. Després s'han produït alguns fets que els preocupen. En uns moments en els quals quan es treu un plec de clàusules per una concessió, tots els ajuntaments es troben en què hi ha moltes empreses que hi van, aquí es van trobar amb la sorpresa que només venien dues empreses. Una, l'actualment concessionària, encara que fos segurament amb un altre nom, i una altra que per les notícies que en tenen, aquí Catalunya no està introduïda dins d'aquest camp, si en altres camps però no en aquest de la recollida d'escombraries. I curiosament, cap de les empreses que normalment treballen amb els ajuntaments es va presentar. Aquesta ja és una primera sorpresa. La segona sorpresa ve que en el moment en què s'obren les pliques, resulta que els representants de la patronal i de les empreses que estan treballant, hi són totes presents, i això no acostuma a ser normal, i els fa sospitar que aquí hi ha una mar de fons que va més enllà de la pròpia concessió de l'ajuntament i de la pròpia situació de l'ajuntament. Si aquest mar de fons no tingues cap repercussió per la situació i l'economia de l'ajuntament, no els preocuparia excessivament. Però la primera repercussió que ha tingut això és que el concurs ha quedat desert, i es fa un nou plec que representa un increment en els costos que els ciutadans hauran de pagar. També hauria estat bó que la nova situació s'hagués consultat amb la Federació de Veïns, tal com és va fer la primera vegada. En un tema com aquest no és tan important el consens polític com un consens més ampli amb la societat. Però hi ha altres aspectes que també els han preocupat, com per exemple que durant la tramitació de l'expedient, les persones que es van entrevistar amb el Regidor responsable, sortien amb una certa preocupació, perquè hi havia contradiccions entre el que deia el Regidor, el que deia el Plec de Condicions i el que deia la legislació actualment vigent. Matisa que no entra a jutjar això, sinó que ho assenjala com un element més que els preocupa, preocupació que els han transmès altres ciutadans. Un altre element, i aquest més concret, que probablement també incideix en el resultat que s'està produïnt i que porta a la votació que han de fer, és que hi ha certes coses que són conseqüència, no de la nova concessió sinó de l'actual concessió que s'està acabant i diu que no vol entrar en aquests moments en temes com els que ha assenyalat el Sr. Mas, perquè afecten a termes estrictes de la negociació sindical i el GMS és respectuós amb la negociació sindical. El que sí creuen, és que quan les negociacions que hi ha en el sí de l'empresa concessionària poden tenir conseqüències per l'ajuntament i, per tant, pels ciutadans, sí que seria bo que es fes un seguiment per evitar que, dins del respecte màxim a la negociació sindical i a l'autonomia de les parts, no s'oblidés que d'acord amb l'actual normativa vigent, l'ajuntament també és part implicada i, per tant, també té capacitats d'actuació per evitar que es produeixin mals posteriors. I això no és una hipòtesi.

Un altre tema que els preocupa, i no ho diuen ells sinó que ho diu una de les centrals sindicals que està immersa en aquest procés, és que textualment diu "desitjaríem no tenir que exigir aquesta responsabilitat quan finalitzi l'actual



contracte. Això voldria dir que l'actual concessionària ha complert les seves obligacions salarials. Tanmateix, donat el volum del deute salarial i el poc temps que resta de concessió, molt ens temem que quedin qüestions pendents, i en aquest cas no tindriem més alternativa que demandar conjuntament i solidària a l'actual empresa, a la nova i a l'ajuntament, d'acord com marca la llei". Per tant, aquest sindicat, amb legítima actuació de defensa dels seus afiliats i de l'actual normativa vigent actua correctament. Això els afecta i vol dir que hi ha sospites fundades que potser que s'acabi la concessió i quedin deutes importants salarials i, per tant, aquests deutes, d'acord amb normativa vigent, l'ajuntament en podria ser subsidiari, i la nova empresa també. Aquest és un fet que es dóna, esperen que no sigui així, però volen que en aquest cas, el Sr. Alcalde que, segur que rep pressions, però que està convençut que no n'accepta, potser que aquesta vegada faci una mica al revés i faci les pressions adequades per evitar que al final del contracte es trobin en què tingui un cost per l'ajuntament, no el cost de la nova concessió, sinó els costos de l'anterior. És un tema que els preocupa des de molts punt de vista, no únicament l'econòmic i, per tant, demanen que es facin les actuacions pertinents i adequades per evitar que aquest problema que assenyalen s'arribi a produir. Tots aquests dubtes, aquests punts foscos i aquestes preocupacions que veuen, els fan entendre que aquest dictamen que es porta avui és l'únic que es pot portar tenint en compte com han anat les coses que s'han produït abans i que, per tant, difícilment podrien votar que no. Però segueixen tenint suficients incògnites de present i de futur com per votar favorablement aquest dictamen, per la qual cosa s'hauran d'abstenir.

Intervé el Sr. Bohigas i Santasusagna i manifesta que ha atès bastantes empreses, però li sembla que no a totes quines estaven interessades en això, i s'ha limitat sempre a repetir el que deia el Plec de Condicions. El Plec fixava uns costos de personal i ell es limitava a aquells, la diferència estava en què ells consideraven que aquells costos de personal eren molt inferiors i ell no podia dir res més que el que deia el Plec de Clàusules. O sigui, discordància entre el plec i el que manifestava ell, li assegura que no ni ha hagut en cap moment. Hi ha hagut una pressió important de la patronal per pujar aquest cost, perquè s'acceptés un cost superior molt més del quin ara ha sortit.

Intervé el Sr. Oms i Pons i diu que aquest és un tema important, i que els sap greu portar-lo en un ple extraordinari, però la premura per procurar que aquest servei estigui amb les degudes condicions a la ciutat l'u de gener, els obliga a córrer i a cremar etapes tant ràpid com els és possible. Els hauria agradat consultar a les parts que varen consultar el primer cop, però això tampoc ha estat possible. Han hagut de prendre una decisió i traslladar-la a la seva consideració amb els deguts recels per la seva part, cosa que entén, però que intentarà que aquests recels quedin el màxim de disolts amb la seva explicació. Diu que l'equip de govern, amb

totes les reunions que ha tingut, ha procurat que no quedés mai res per explicar. Aquest és un tema que està suficientment clar i esperaven que en aquest plec de condicions hi hagués una participació donada la importància de la ciutat de Manresa, i els hagués agradat poder triar més. Això no ha estat així, però no per manca del plec de condicions ni per manca dels tècnics, que han fet una labor important, sinó que tenen unes llacunes de legislació en aquest país que els fan que la inseguretat jurídica sigui molt important i que les empreses, conscients que es juguen els seus diners, no volen fer front a aquestes inseguretats. Amb la subrogació, no hi hauria cap mena de responsabilitat, però en aquest sector de la neteja estan amb una legislació amb àmplies llacunes legals. L'equip de govern havia de fer una interpretació per donar millor servei a la ciutat de Manresa, amb un mínim de costos. Donaven un percentatge que els permetia absorbir unes certes diferències, però aquestes diferències no permetien que hi haguessin tota una pila d'empreses que participessin i l'únic que ha fet l'equip de govern és augmentar el percentatge de contingències sobre personal. Creuen que és l'empresa que obtingui la part més favorable qui ha de procurar resoldre tots uns temes legals i és responsabilitat seva. Posteriorment, el grup de CiU intenta no posar-se amb la negociació que ha tingut l'empresa amb els sindicats. Evidentment el seguiment es va fer i el Sr. Bohígas informava de com anaven les negociacions, però ells no podien pressionar cap mena de negociació, perquè seria atemptar contra els drets democràtics d'aquest país.

En el seu moment varen considerar que no era oportú impugnar un conveni, perquè no és feina de l'ajuntament impugnar convenis. No obstant això, diu que si aquí per majoria absoluta de tot el consistori, consideren que s'ha d'impugnar aquest conveni, estan dins de termini. Si ho creuen convenient, estudiaran aquest tema, però creien que no s'havien d'incidir en aquest tema i ho continuen creient, però els grups poden plantejar el contrari i l'equip de govern analitzarà la seva postura.

En nom del grup de CiU, diu que en aquest tema no hi ha res amagat, senzillament hi ha un tema d'interpretació del tema de la subrogació del personal que la part patronal o les empreses que havien de participar ho interpreten d'una altra manera. Jurídicament, l'equip de govern interpretava que no és necessari en el Plec de Condicions contemplat el 100% de subrogació, sinó que hi ha d'haver una negociació del personal amb la nova empresa. A la vista d'això i els recels de l'empresa, per tal de procurar de tenir un bon servei per la ciutat, per tal d'aconseguir que hi hagi el major número d'empreses possibles que participin en aquesta tema, els ha semblat oportú incrementar en un percentatge les contingències de personal per fer possible que alguna empresa corri el risc. No és la quantitat que seria fent els números matemàticament del que correspondria aprovant conveni 92 i aprovant conveni 93, i a més a més, les antiguitats, sinó que l'empresa concessionària haurà de lluitar, perquè si això l'equip de govern ho fes així, potser hi hauria de posar molts més milions a sobre i consideren que no és així i que no han d'acceptar la subrogació, en estricta legalitat. Han trobat una solució intermitja que creuen que pot fer que hi hagi moltes empreses



que participin en aquest nou plec. És evident que no els agrada posar 22 milions més damunt la taula, però és evident que per complir els compromisos que van adquirir amb tothom de donar un servei amb unes característiques determinades que la ciutat necessita i la ciutat es mereix, és totalment imprescindible que aquest servei es tingui. Creuen que no es poden plantejar començar a retallar serveis i tenir un servei que no doni la imatge que Manresa es mereix.

Intervé el Sr. Mas i Font i manifesta que tot i que el Sr. Oms els hagi pogut aclarir algunes llacunes que podien tenir en aquest aspecte i que, a més, coneixien, tenen encara alguns dubtes i, per tant, a la vista dels dubtes i d'aquest conveni, s'abstindran per no votar-lo negativament. Precisa, però, que el primer punt sí que el votaran favorablement i s'abstindran en els quatre restants.

Intervé el Sr. Marsal i Muntalà i diu al Sr. Oms si recorda que fa uns quants anys, en el tema de les negociacions de conveni i les concessions, una llarga nit a l'Alcaldia, i per tant, sap que les capacitats d'actuació de l'ajuntament davant de determinats moments conflictius que poden tenir conseqüències pels ciutadans, és un tema de voluntat i capacitat política l'actuar per evitar que després es produeixin mals pitjors, sense anar mai contra la llei ni contra cap de les competències que cadascuna de les parts té.

Intervé el Sr. Oms i Pons, per al·lusió, i diu que l'experiència d'allò ha fet que mantinguessin aquesta postura.

El Sr. Marsal i Muntalà diu que ja veuran d'aquí a tres mesos com acaba això i que, evidentment, allò va tenir les conseqüències que va tenir.

Deixant apart la història, el Sr. Marsal diu, respecte la impugnació del conveni, que aquest tema ells no l'han posat sobre la taula, sinó que li ha posat un altre grup. En qualsevol cas, si algun grup creu que això s'ha de fer, és qui té la responsabilitat de govern de plantejar-ho i els altres grups ja consideraran si això s'ha de fer o no. Si de moment no ho ha fet cap grup de l'oposició ni l'equip de govern, per alguna cosa serà. Per tant, no és aquest el tema.

El que li ha semblat entendre de les intervencions del Sr. Bohigas i del Sr. Oms és que aquí hi ha hagut pressions importants i lògiques de sectors de la patronal, tampoc diu que s'hagi caigut en elles, i la segona cosa que constata és que l'única variació important que hi ha amb el problema que s'ha plantejat per part de les empreses, que sembla ser el de la subrogació de personal, l'únic canvi que s'ha fet en el nou plec de clàusules és posar-hi més diners. Aquestes explicacions que confirmen una mica les intranquil·litats que tenien, els fan seguir mantenint el vot que havien anunciat abans. En qualsevol cas, creu que l'equip de govern és conscient que en aquests moments aquest tema va molt més enllà de Manresa, que pot sentar precedent i que els moviments que Manresa faci seran utilitzats, en un sentit o en un altre, més enllà del que passi

a Manresa i que, per tant, qualsevol moviment que facin, encara ha de ser fet amb molta més finura per evitar que això tingui majors conseqüències.

Intervé el Sr. Oms i Pons i manifesta que hi ha un tema que el preocupa i és la qüestió de l'abstenció. El plec de condicions és el mateix. L'únic que hi ha és una filosofia del personal que no deixen clara en aquest plec perquè creuen que és l'empresa nova qui ha de negociar i s'ha d'esforçar en rendibilitzar. Es demana si s'abstenen perquè troben malament que subroguin el personal o si s'abstenen perquè serà massa car el servei. Insisteix en què no varien tantes coses, només en varia una, un criteri jurídic de subrogació.

Afegeix també que hi havia empreses que demanaven, com a mínim, 80 milions més.

Vol que quedi clar que l'únic que han variat és que al Plec de Clàusules hi havia un 2 % per revisió de conveni i que l'han tret, cosa que representa un 2% menys d'això i han incrementat la quantitat que ja ha esmentat. No hi ha absolutament cap més canvi.

Sotmès a votació el punt 1r. del dictamen, és aprovat per 16 vots afirmatius (12 CiU, 3 ENM i 1 GMP) i 8 abstencions (GMS).

Sotmesos a votació els punts 2n, 3r, 4t i 5è del dictamen són aprovats per 12 vots afirmatius (CiU) i 12 abstencions (8 GMS, 3 ENM i 1 GMP).

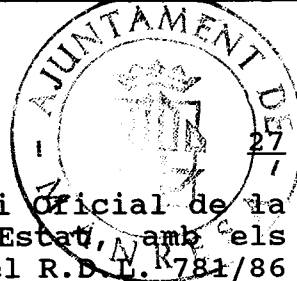
Per tant, es declara acordat:

1r.- Declarar desert el Concurs Públic convocat per a l'adjudicació de la concessió administrativa del servei de Recollida de Residus Sòlids Urbans i Neteja de la Via Pública del municipi de Manresa, amb fonament a la inadmissibilitat de les dues proposicions presentades, subscrietes respectivament per "HUARTE SERVICIOS, S.A." i "INTER BAGVALL, S.L." i tornar la Garantia Provisional als Licitadors.

2n.- Aprovar el Plec de Clàusules d'explotació que regularà la concessió administrativa del Servei de Recollida de Residus Sòlids Urbans i Neteja de la Via Pública del municipi de Manresa, que estableix la forma d'adjudicació del Concurs Públic.

3r.- Aprovar l'expedient de contractació de la concessió administrativa del Servei de recollida de Residus Sòlids Urbans i neteja de la Via Pública del municipi de Manresa, per un període de 8 anys, mitjançant Concurs Públic, fixant-se un pressupost anual d'explotació tipus màxim de 350.470.149' ptes. (inclòs 6% d'I.V.A.), i obrir el procediment d'adjudicació del contracte, contenint dit expedient el Plec de Clàusules d'explotació que s'aprova pel punt primer d'aquest acord.

4t.- Sotmetre a informació pública pel termini de 15 dies, el Plec de Clàusules d'Explotació, i, de forma simultània, convocar el Concurs Públic, mitjançant anunci a publicar en el



Butlletí Oficial de la Província, en el Diari Oficial de la Generalitat i en el Butlletí Oficial de l'Estat, amb els efectes previstos en l'art. 122, apartat 2n. del R.D.L. 781/86 de 18 d'abril Text Refós R.L.

5è.- Facultar al senyor Alcalde per a la signatura de la documentació necessària per a la complimentació de l'expedient."

Pel Sr. Alcalde es disposa l'examen i votació conjunta dels dictàmens 3.1.2 a 3.1.8, ambdós inclosos, de l'ordre del dia.

3.1.2 DICTAMEN RECONeixENT UN CRÈDIT DE 1.394.795 PTA A FAVOR DE FOMENTO DE CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, SA, REFERENT A DIVERSES FACTURES DE LES OBRES D'URBANITZACIÓ DE L'AV. DE LES BASES DE MANRESA.

El Secretari llegeix el dictamen que, transcrit, diu el següent:

"Atès que la societat FOMENTO DE CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.A. ha presentat diverses factures complementàries corresponents a certificacions de les obres d'urbanització dels carrers Zamenhoff i Llibertat i de la Prolongació de l'Avda. de les Bases de Manresa, per un import total de 1.644.349 pessetes, motivades pel canvi del tipus de l'IVA del 12% al 13%.

Atès que l'acreditació de l'IVA, en el cas de les obres d'urbanització dels carrers Zamenhoff i Llibertat, va tenir lloc el dia 29 de novembre de 1991, data de la recepció provisional, de conformitat amb el que estableixen els articles 14 de la Llei 30/1985, de 2 d'agost, de l'Impost sobre el Valor Afegit, i 23 del Reglament aprovat per Reial Decret 2028/1985, de 30 d'octubre.

Atès que el tipus a aplicar és el vigent en la data d'acreditació de l'impost i que el tipus del 13% va entrar en vigor a partir del dia 1 de gener de 1992.

El Tinent d'Alcalde-Delegat d'Hisenda i Règim Interior té l'honor de proposar al Ple de la Corporació Municipal l'adopció dels següents

A C O R D S

Primer.- Reconèixer un crèdit per un import d'UN MILIO TRES-CENTES NORANTA-QUATRE MIL SET-CENTES NORANTA-CINC PESSETES (1.394.795'--) a favor de la societat FOMENTO DE CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.A. (NIF A-28037224), corresponent a diverses factures complementàries de les certificacions números 3,4,6,7 i 8 de les obres d'urbanització de la prolongació de les Bases de Manresa.

Segon.- I desestimar les sol·licituds de reconeixement de crèdit i pagament de DUES-CENTES QUARANTA-NOU MIL CINC-CENTES CINQUANTA-QUATRE PESSETES (249.554'--) , per factures complementàries de les certificacions números 1,2, 3 i 4 de les obres

d'urbanització dels carrers Zamenhoff i Llibertat, atès que la recepció provisional de les obres va tenir lloc el dia 29 de novembre de 1991, data que és la de l'acreditació de l'impost, en la que el tipus d'IVA vigent era del 12 %".

3.1.3 DICTAMEN RECONeixENT UN CRÈDIT EXTRAJUDICIAL A FAVOR DE LA MANCOMUNITAT DE MUNICIPIS DEL BAGES PER A L'ABOCADOR, PER IMPORT DE 2.223.256 PTA.

El Secretari llegeix el dictamen que, transcrit, diu el següent:

"Dotada insuficientment la partida pressupostària destinada a l'abonament de la quota d'aportació a la Mancomunitat de Municipis del Bages per a l'Abocador de l'exercici de 1991, a causa d'una major utilització del servei per part d'aquest Ajuntament, no s'ha pogut fer efectiva la totalitat del seu import.

Sotmès a l'aprovació del Ple de la Corporació municipal l'expedient de modificació de crèdits núm. 6/1992, dins el Pressupost municipal vigent, en el que es suplementa la diferència de l'import de la quota, resulta procedent el reconeixement de l'obligació per a la liquidació total del deute.

En conseqüència d'això, l'Alcalde que subscriu proposa al Ple de la Corporació Municipal l'adopció del següent

A C O R D

Reconèixer, a l'emparament d'allò que disposen els articles 23.1.e) del Reial Decret Legislatiu 781/1986 de 18 d'abril, 144 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre i 60.2 del Reial Decret 500/1990, de 20 d'abril, un crèdit extrajudicial de 2.223.256 pessetes, a favor de la Mancomunitat de Municipis del Bages per a l'Abocador, resta de l'import de la quota definitiva de l'exercici de 1991 per a la utilització de l'abocador, segons liquidació aprovada per la Mancomunitat en data 28 de gener de 1992."

3.1.4 DICTAMEN RECONeixENT UN CRÈDIT EXTRAJUDICIAL A FAVOR DE GRUP CATALÀ DE SEURETAT PER IMPORT DE 29.832 PTA, PEL SERVEI DE VIGILÀNCIA REALITZAT EL DIA 2 DE GENER A LES GALERIES DEL CA. POMPEU FABRA.

El Secretari llegeix el dictamen que, transcrit, diu el següent:

"Atès que durant l'exerici econòmic de l'any 1992 s'han devengat obligacions a càrrec d'aquest Ajuntament que per causes reconegudes ni liquidades.

Atès l'article 23.1 e) del Reial Decret Legislatiu 781/1986 de 18 d'abril.



Atès l'article 144 de la llei 39/1988 de 28 de desembre.

Atès l'article 60.2 del Reial Decret Legislatiu 500/1990 de 20 d'abril.

El Tinent d'Alcalde Delegat d'Hisenda, proposa al Ple de la Corporació l'adopció del següent

A C O R D

Reconèixer un crèdit extrajudicial a favor del creditor que seguidament s'especifica pel deute acreditat, el qual ha estat informat pel responsable del servei:

| ORGANISME, ENTITAT O INDUSTRIAL | CONCEPTE | IMPORT PESSETES |
|--|---|--------------------|
| GRUP CATALA DE SEGURETAT CIF B-58880113 | Servei de vigilància realitzat la nit del dia 1 al 2 de gener a les galeries del c/ Pompeu Fabra. | 29.832 |

Tot això de conformitat amb allò que estableixen les disposicions referides a la part expositiva d'aquest dictamen."

3.1.5 DICTAMEN RECONeixENT UN CRÈDIT EXTRAJUDICIAL A FAVOR DE DIVERSOS CREDITORS, PER IMPORT DE 420.962 PTA.

El Secretari llegeix el dictamen que, transcrit, diu el següent:

"Atès que durant l'exercici econòmic de l'any 1991 s'han devengat obligacions a càrrec d'aquest Ajuntament que per causes diverses no han estat reconegudes ni liquidades.

Atès l'article 23.1 e) del Reial Decret Legislatiu 781/1986 de 18 d'abril.

Atès l'article 144 de la Llei 39/1988 de 28 de desembre.

Atès l'article 60.2 del Reial Decret Legislatiu 500/1990 de 20 d'abril.

El Tinent d'Alcalde Delegat d'Hisenda, proposa al Ple de la Corporació l'adopció del següent

A C O R D

Reconeixer un crèdit extrajudicial a favor dels creditors que seguidament s'especifiquen pel deute acreditat, el qual ha estat informat pel responsable del Servei:

| ORGANISME, ENTITAT O INDUSTRIAL | CONCEPTE | IMPORT PESSETES |
|--|---|--------------------|
| CALCULADORES PONS, S.A. C.I.F. A-59536193 | Comptador fotocopiadora Policia Local | 16.476 |
| HOTEL PERE III, S.A. C.I.F. a-08449886 | Subministrament àpats Di- pòsit Municipal Detinguts | 45.339 |
| PETROBAGES. S.A. CIF A-58807645 | Subministrament combusti- ble vehicles Policia Local | 251.027 |
| FERROCARRILS GENERALI- TAT NIF g-08614398 | Circulació llançadora Fira Sant Andreu. | 108.120 |
| T O T A L | | 420.962 |

Tot això de conformitat amb allò que estableixen les disposicions referides a la part expositiva d'aquest dictamen".

3.1.6 DICTAMEN RECONeixENT UN CRÈDIT EXTRAJUDICIAL A FAVOR DE PETROBAGES, SA. PER IMPORT DE 346.333 PTA, PEL COMBUSTIBLE DE VEHICLES DE LA POLICIA LOCAL DEL MES DE NOVEMBRE.

El Secretari llegeix el dictamen que, transcrit, diu el següent:

"Atès que durant l'exercici econòmic de l'any 1991 s'han devengat obligacions a càrrec d'aquest Ajuntament que per causes diverses no han estat reconegudes ni liquidades.

Atès l'article 23.1.e) del Reial Decret Legislatiu 781/1986 de 18 d'abril.

Atès l'article 144 de la Llei 39/1988 de 28 de desembre.

Atès l'article 60.2 del Reial Decret Legislatiu 500/1990 de 20 d'abril.

El Tinent d'Alcalde Delegat d'Hisenda, proposa al Ple de la Corporació l'adopció del següent

A C O R D

Reconeixer un crèdit extrajudicial a favor del creditor que seguidament s'especifica pel deute acreditat:

| ORGANISME, ENTITAT O INDUSTRIAL | CONCEPTE | IMPORT PESSETES |
|------------------------------------|----------------------------|--------------------|
| PETROBAGES, S.A. | Combustible vehicles Poli- | 346.333 |



CIF. A-58807645 cia Local mes de novembre.

Tot això de conformitat amb allò que estableixen les disposicions referides a la part expositiva d'aquest dictamen."

3.1.7 DICTAMEN RECONeixENT UN CRÈDIT EXTRAJUDICIAL A FAVOR D'EDICIONS INTERCOMARCALS, SA, PER IMPORT DE 2.719.472 PTA.

El Secretari llegeix el dictamen que, transcrit, diu el següent:

"Durant l'exercici de 1991 s'han devengat obligacions a càrrec d'aquest Ajuntament que per diverses causes no han estat reconegudes ni liquidades.

Atès l'informe que consta en l'expedient.

El Tinent d'Alcalde-Delegat d'Hisenda ha de proposar al Ple de la Corporació, l'adopció del següent

A C O R D

RECONeixER a l'emparament d'allò que disposa l'article 23.1 e) del R.D.L. 781/1986, de 18 d'abril i 144 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, i 60.2 del R.D. 500/1990, de 20 d'abril, un crèdit extrajudicial a favor de l'empresa EDICIONS INTERCOMARCALS, S.A., pel deute acreditat segons factures conformades que tot seguit es detallen:

| Nº FACTURA | Nº REGISTRE | DATA | IMPORT |
|------------|-------------|------------|-------------|
| 5760 | 23318 | 30.11.91 | 793.184'- |
| 5506 | 22202 | 15.11.91 | 418.320'- |
| 5193 | 21024 | 31.10.91 | 517.608'- |
| 4959 | 19744 | 15.10.91 | 157.584'- |
| 4668 | 18380 | 30.09.91 | 533.344'- |
| 4424 | 17576 | 15.09.91 | 299.432'- |
| | | | ===== |
| | | TOTAL..... | 2.719.472'- |

3.1.8 DICTAMEN RECONeixENT UN CRÈDIT EXTRAJUDICIAL A FAVOR DE DIVERSOS CREDITORS, PER IMPORT DE 1.465.461 PTA.

El Secretari llegeix el dictamen que, transcrit, diu el següent:

Durant l'exercici de 1991 s'han devengat obligacions a càrrec d'aquest Ajuntament que per diverses causes no han estat reconegudes ni liquidades.

En conseqüència, el Tinent d'Alcalde d'Hisenda que subscriu proposa al Ple l'adopció del següent acord:

Reconèixer, a l'emparament d'allò que disposa l'article 23.1 e) del RDL 781/1986, de 18 d'abril, i 144 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, i 60.2 del RD 500/1990, de 20 d'abril, un crèdit extrajudicial a favor dels creditors que a continuació es relacionen pels deutes acreditats i informats pel responsable del Servei.

| <u>INDUSTRIAL</u> | <u>CONCEPTE</u> | <u>IMPORT</u> | | | |
|--|-----------------------|---------------|---|---|---------------|
| EDICIONS INTERCOMARCALS S.A CIF: A-08539165 | Treballs Compaginació | 59.734'PTA | | | |
| EDICIONS INTERCOMARCALS S.A CIF: A-08539165 | Manresa "El Centre" | 16.688'PTA | | | |
| EDICIONS INTERCOMARCALS S.A CIF: A-08539165 | Casa d'Oficis | 19.488'PTA | | | |
| EDICIONS INTERCOMARCALS S.A CIF: A-08539165 | Casa d'Oficis | 19.488'PTA | | | |
| PREMSA CATALANA S.A. CIF: A-08222226 | Anuncis Oficials | 735.280'PTA | | | |
| SOBRERROCA S.A. CIF: A-08899023 | Subscripcions premsa | 43.990'PTA | | | |
| ESPAIS 7-CLAXON NIF: A-58802794 | Publicitat Nadal | 33.600'PTA | | | |
| SOBRERROCA S.A. CIF: A-08899023 | Subscripcions Premsa | 43.990'PTA | | | |
| DIARIO EL PAIS S.A. CIF: A-78426046 | Anuncis Oficials | 110.656'PTA | | | |
| PREMSA CATALANA S.A. CIF: A-08222226 | Anuncis Oficials | 334.880'PTA | | | |
| LA VANGUARDIA (TISA) CIF: A-08105702 | Anuncis Oficials | 47.667'PTA | | | |
| | | ----- | | | |
| T | O | T | A | L | A |
| CARREGAR..... | | | | | 1.465.461'PTA |

Intervé el Sr. Sala i Rovira i diu que el 3.1.2 és diferent dels altres, ja que fa referència a una obra que s'estava portant a terme, que s'havia donat en concessió a l'exterior i que en el decurs de l'obra hi va haver un canvi de l'Impost sobre el Valor Afegit, que va passar del 12 al 13%. Aquest canvi de l'1 % representa aquest 1.394.795 PTA. que és el que queda pendent. El segon dictamen és una actualització de canon de la Mancomunitat de Municipis del Bages per a l'Abocador, el tercer és un tema de poca incidència, el quart fa referència a diferents partides, sent la més significativa la que es



refereix a subministrament de combustible per vehicles de la Policia Local, el cinquè fa referència a aquest mateix concepte i els altres dos que queden fan referència a temes de publicació, bàsicament de premsa.

Aquests reconeixements de crèdit permetran normalitzar una situació de deute amb una sèrie de proveïdors.

Intervé el Sr. Valls i Riera i manifesta que de tots aquests dictàmens, el primer el votaran favorablement, perquè entenen que s'ha de fer aquesta modificació de l'IVA. Pel que fa a la resta, diu que és cert que normalitzar la situació d'uns deutors sempre és bo, i en aquests moments s'havien de portar els reconeixements de crèdit sobre la taula, si bé tota aquesta despesa s'ha fet en un moment en què o no hi havia consignació pressupostària o la que hi havia estava exhaurida, i el GMS sempre ha fet una votació d'abstenció davant d'aquesta situació. Avui també s'abstindran i manifesta que aquest és un dels paquets més grossos de reconeixements de crèdits que s'han portat aquest any aquí.

Intervé el Sr. Balet i Oller per fer constar que ja fa 8 anys va dir que les factures havien de sortir totes, i avui veu, per exemple que de les factures d'Edicions Intercomarcals, n'hi ha una del 31-1-87, entrada el 3-4-92, una altra del 15-2-89, entrada el març de 92, hi així d'altres. I fins ara no han sortit, segur que estaven dins els calaix. Entén que s'han de pagar aquestes factures perquè són deutes concrets, però vol fer un incís en què realment siguin austers en tot el que puguin a l'objecte de no estirar més el braç que la màniga i els surtin els comptes.

D'acord amb el que ha manifestat el GMS, el Sr. Alcalde sotmet a votació el punt 3.1.2, i és aprovat per unanimitat dels 23 membres presents, per tant, es declara acordat:

Primer.- Reconèixer un crèdit per un import d'UN MILIO TRES-CENTES NORANTA-QUATRE MIL SET-CENTES NORANTA-CINC PESSETES (1.394.795'--) a favor de la societat FOMENTO DE CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.A. (NIF A-28037224), corresponent a diverses factures complementàries de les certificacions números 3,4,6,7 i 8 de les obres d'urbanització de la prolongació de les Bases de Manresa.

Segon.- I desestimar les sol·licituds de reconeixement de crèdit i pagament de DUES-CENTES QUARANTA-NOU MIL CINC-CENTES CINQUANTA-QUATRE PESSETES (249.554'--) , per factures complementàries de les certificacions números 1,2, 3 i 4 de les obres d'urbanització dels carrers Zamenhoff i Llibertat, atès que la recepció provisional de les obres va tenir lloc el dia 29 de novembre de 1991, data que és la de l'acreditació de l'impost, en la que el tipus d'IVA vigent era del 12 %.

Sotmesos a votació els dictàmens 3.1.3 a 3.1.8, ambdós inclosos són aprovats per 13 vots afirmatius (12 CiU, 1 GMP) i 10 abstencions (7 GMS, 3 ENM) i, per tant, es declara acordat:

3.1.3.

Reconèixer, a l'emparament d'allò que disposen els articles 23.1.e) del Reial Decret Legislatiu 781/1986 de 18 d'abril, 144 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre i 60.2 del Reial Decret 500/1990, de 20 d'abril, un crèdit extrajudicial de 2.223.256 pessetes, a favor de la Mancomunitat de Municipis del Bages per a l'Abocador, resta de l'import de la quota definitiva de l'exercici de 1991 per a la utilització de l'abocador, segons liquidació aprovada per la Mancomunitat en data 28 de gener de 1992.

3.1.4.

Reconèixer un crèdit extrajudicial a favor del creditor que seguidament s'especifica pel deute acreditat, el qual ha estat informat pel responsable del servei:

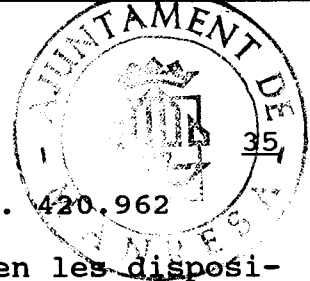
| ORGANISME, ENTITAT O INDUSTRIAL | CONCEPTE | IMPORT PESSETES |
|--|--|--------------------|
| GRUP CATALA DE SEGURETAT CIF B-58880113 | Servei de vigilància rea- litzat la nit del dia 1 al 2 de gener a les galeries del c/ Pompeu Fabra. | 29.832 |

Tot això de conformitat amb allò que estableixen les disposicions referides a la part expositiva d'aquest dictamen.

3.1.5.

Reconeixer un crèdit extrajudicial a favor dels creditors que seguidament s'especifiquen pel deute acreditat, el qual ha estat informat pel responsable del Servei:

| ORGANISME, ENTITAT O INDUSTRIAL | CONCEPTE | IMPORT PESSETES |
|--|---|--------------------|
| CALCULADORES PONS, S.A. C.I.F. A-59536193 | Comptador fotocopiadora Policia Local | 16.476 |
| HOTEL PERE III, S.A. C.I.F. a-08449886 | Subministrament àpats Di- pòsit Municipal Detinguts | 45.339 |
| PETROBAGES. S.A. CIF A-58807645 | Subministrament combusti- ble vehicles Policia Local | 251.027 |
| FERROCARRILS GENERALI- TAT NIF g-08614398 | Circulació llançadora Fira Sant Andreu. | 108.120 |



T O T A L 420.962

Tot això de conformitat amb allò que estableixen les disposicions referides a la part expositiva d'aquest dictamen.

3.1.6.

Reconeixer un crèdit extrajudicial a favor del creditor que seguidament s'especifica pel deute acreditat:

| ORGANISME, ENTITAT O INDUSTRIAL | CONCEPTE | IMPORT PESETES |
|-------------------------------------|---|-------------------|
| PETROBAGES, S.A. CIF. A-58807645 | Combustible vehicles Policia Local mes de novembre. | 346.333 |

Tot això de conformitat amb allò que estableixen les disposicions referides a la part expositiva d'aquest dictamen.

3.1.7.

RECONEIXER a l'emparament d'allò que disposa l'article 23.1 e) del R.D.L. 781/1986, de 18 d'abril i 144 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, i 60.2 del R.D. 500/1990, de 20 d'abril, un crèdit extrajudicial a favor de l'empresa EDICIONS INTERCOMARCALS, S.A., pel deute acreditat segons factures conformades que tot seguit es detallen:

| Nº FACTURA | Nº REGISTRE | DATA | IMPORT |
|------------|-------------|----------|-------------|
| 5760 | 23318 | 30.11.91 | 793.184'- |
| 5506 | 22202 | 15.11.91 | 418.320'- |
| 5193 | 21024 | 31.10.91 | 517.608'- |
| 4959 | 19744 | 15.10.91 | 157.584'- |
| 4668 | 18380 | 30.09.91 | 533.344'- |
| 4424 | 17576 | 15.09.91 | 299.432'- |
| TOTAL..... | | | 2.719.472'- |

3.1.8

Reconèixer, a l'emparament d'allò que disposa l'article 23.1 e) del RDL 781/1986, de 18 d'abril, i 144 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, i 60.2 del RD 500/1990, de 20 d'abril, un crèdit extrajudicial a favor dels creditors que a continuació es relacionen pels deutes acreditats i informats pel responsable del Servei.

| <u>INDUSTRIAL</u> | <u>CONCEPTE</u> | <u>IMPORT</u> |
|-----------------------------|-----------------------|---------------|
| EDICIONS INTERCOMARCALS S.A | Treballs Compaginació | 59.734'PTA |
| CIF: A-08539165 | | |

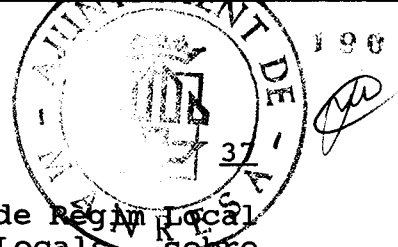
| | |
|---|---------------|
| EDICIONS INTERCOMARCALS S.A Manresa "El Centre" | 16.688'PTA |
| CIF: A-08539165 | |
| EDICIONS INTERCOMARCALS S.A Casa d'Oficis | 19.488'PTA |
| CIF: A-08539165 | |
| EDICIONS INTERCOMARCALS S.A Casa d'Oficis | 19.488'PTA |
| CIF: A-08539165 | |
| PREMSA CATALANA S.A. Anuncis Oficials | 735.280'PTA |
| CIF: A-08222226 | |
| SOBRERROCA S.A. Subscripcions premsa | 43.990'PTA |
| CIF: A-08899023 | |
| ESPAIS 7-CLAXON Publicitat Nadal | 33.600'PTA |
| NIF: A-58802794 | |
| SOBRERROCA S.A. Subscripcions Premsa | 43.990'PTA |
| CIF: A-08899023 | |
| DIARIO EL PAIS S.A. Anuncis Oficials | 110.656'PTA |
| CIF: A-78426046 | |
| PREMSA CATALANA S.A. Anuncis Oficials | 334.880'PTA |
| CIF: A-08222226 | |
| LA VANGUARDIA (TISA) Anuncis Oficials | 47.667'PTA |
| CIF: A-08105702 | |
| ----- | |
| T O T A L | |
| CARREGAR..... | 1.465.461'PTA |

3.1.9 DICTAMEN ACCEPTANT LA SUBVENCIÓ CONCEDIDA PER ACORD DE LA COMISSIÓ DE SEGUIMENT INSERSO-FEMP, PER UN IMPORT DE 36.000.000 PTA, AMB DESTINACIÓ A L'ADQUISICIÓ D'AUTOBUSOS ADAPTATS, DE PLATAFORMA BAIXA.

El Secretari llegeix el dictamen que, transcrit, diu el següent:

"Atès que per escrit de l'Alcalde-President de data 14 de gener proppassat va ser sol·licitada una subvenció dins del conveni de col.laboració entre l'INSTITUTO NACIONAL DE SERVICIOS SOCIALES (INSERSO) i LA FEDERACIÓN ESPAÑOLA DE MUNICIPIOS Y PROVINCIAS (FEMP) per promoure i recolzar la implantació, als municipis espanyols, d'unitats d'autobusos de plataforma baixa.

Atès que per escrit del 9 de setembre passat, del secretari general de la FEMP i del subdirector General Serveis Tècnics de l'INSERSO, es comunica a aquest Ajuntament l'aprovació de la concessió d'una subvenció de 6.000.000,-ptes. per cada unitat, amb un import total de 36.000.000,-ptes., corresponents a un nombre total de 6 unitats.



Atès el que disposa la Llei 8/1987, Municipal i de Règim Local de Catalunya, i la Llei 39/88, d'Hisendes Locals, sobre subvencions a les entitats locals.

El President de la Comissió Informativa d'Hisenda i Règim Interior, amb el parer favorable dels membres que la componen, proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents

ACORDS

1r.- ACCEPTAR la subvenció concedida per acord de la Comissió de Seguiment INSERSO-FEMP, per un import total de 36.000.000,- ptes., dins del programa d'eliminació de barreres de transport urbà, per a la implantació progressiva d'autobusos adaptats de plataforma baixa amb destí a cobrir part del cost de sis unitats que van ser adquirides per l'Ajuntament de Manresa, corresponent un ajut de sis milions de pessetes per unitat.

2n.- FACULTAR l'Alcalde-President per a la signatura de tota la documentació necessària per a la complimentació de l'expedient."

Intervé el Sr. Vilarasau i Serracanta i manifesta que aquest Ajuntament, el dia 14 de gener, es va presentar al conveni que hi havia entre l'Institut Nacional de Serveis Socials i la Federació Espanyola de Municipis, per l'aplicació als municipis, d'autobusos de pis baix, per poder trencar les barreres arquitectòniques dels minusvàlids. Van presentar aquesta documentació quan ja els autobusos feia uns 6 mesos que corrien, amb uns avantatges molt més importants dels que demanava en aquell moment l'INSERSO, i és que l'ajuntament va presentar uns autobusos amb suspensió reclinable i, a més, una rampa per accedir-hi els minusvàlids. Això ha representat que s'ha entés el treball que s'ha fet a l'Ajuntament i el preu de 6 milions per vehicles és el preu diferencial del cost del que podia costar un autobús convencional amb un autobús preparat per minusvàlids.

Intervé el Sr. Valls i Riera i manifesta que el seu grup votarà favorablement, però hi ha una qüestió de caràcter tècnic que vol comentar. Diu que la subvenció de 36 milions és de caràcter finalista, és a dir, és una subvenció que ve determinada per l'adquisició d'un tipus de vehicles que facilitin la incorporació dels minusvàlids. La qüestió és que la inversió no la realitza l'ajuntament, sinó que la realitza una concessionària, que aplica aquesta inversió amb un increment del canon. El que es plantegen és que com quedaran els 36 milions en la liquidació final del pressupost, si quedaran com un benefici del pressupost, quan seria ideal un repartiment d'aquests 36 milions a través dels pressupostos, d'una forma plurianual i reduint tan com fos possible el canon aplicable a l'empresa de transports. Per tant, entenen que incorporar els 36 milions a la Caixa General per modificar el superàvit o el dèficit que es pugui produir, entenen que no es podria realitzar. Votaran favorablement el dictamen, però els

agradaria que els aclarissin aquesta qüestió.

El Sr. Interventor explica que s'haurà d'esperar uns dos mesos perquè vingui concedida la subvenció i ja es veurà en quins termes. Després es pronunciaran sobre com tracten aquesta qüestió, perquè tal com es planteja admet dues o tres possibilitats, però potser sembla més prudent, ja que no en tenen necessitat, esperar quan vingui concedida.

Sotmès l'assumpte a votació és aprovat per unanimitat dels 23 membres presents i, per tant, es declara acordat:

1r.- ACCEPTAR la subvenció concedida per acord de la Comissió de Seguiment INSERSO-FEMP, per un import total de 36.000.000,- ptes., dins del programa d'eliminació de barreres de transport urbà, per a la implantació progressiva d'autobusos adaptats de plataforma baixa amb destí a cobrir part del cost de sis unitats que van ser adquirides per l'Ajuntament de Manresa, corresponent un ajut de sis milions de pessetes per unitat.

2n.- FACULTAR l'Alcalde-President per a la signatura de tota la documentació necessària per a la complimentació de l'expedient.

I no havent-hi més assumptes per tractar, es declara aixecada la sessió, quan falten 10 minuts per les tres de la tarda, de tot el qual com a Secretari, certifico, i s'estén la present acta en els fulls del paper segellat de la Generalitat núm...28461-A... i correlatius fins el núm .28481-A., llevat dels fulls núms.28477 i 28479-A que han quedat inutilitzats i inhabilitats per error involuntari de caràcter mecànic.

Vist i Plau
L'ALCALDE

