



ACTA DE LA SESSIO PLENARIA DEL DIA 18 DE SETEMBRE DE 1989
AMB CARACTER ORDINARIA

Alcalde-President

Il.lm. Sr. Juli Sanclimens i Genescà

= = = = =

Tinents d'Alcalde

Sr. Josep Maria Sala Rovira
Sr. Joan Serra Devant
Sr. Marcel.lí Llobet Corominas
Sr. Jaume Pujol Carbonell
Sr. Ramon Salat Prats
Sr. Jaume Soldevila Ribera

= = = = =

Regidors

Sra. Teresa Just Riba
Sr. Francesc de Puig Viladrich
Sr. Jordi Rodó Rodà
Sr. Pere Sobrerroca Camps
Sr. Pere Vilarasau Serracanta
Sr. Joaquim Collado Llorc
Sr. Manuel Cano Navarro
Sr. Ramon Puig Soler
Sr. Jordi Pérez Picas
Sra. Carme Vidal Vintro
Sr. Carles Canongia Gerona
Sr. José Empez García
Sr. Pere Camprubí Font
Sr. Jordi Valls Riera
Sr. Jordi Marsal Muntalà
Sr. Constantí Mas Soler
Sr. Ignasi Perramon Carrió
Sr. Josep Balet Oller.

= = = = =

Absents justificats

= = = = =

Absents sense justificar

= = = = =

Secretari General Habilitat

Na Rosa Pintó i Mestres

= = = = =

A la Casa Consistorial de la Ciutat de Manresa, i essent les vuit del vespre del dia divuit de setembre de mil nou-cent vuitanta-nou, es reuneixen sota la Presidència del Sr. Alcalde, i en primera convocatòria, els senyors esmentats abans, a l'objecte de celebrar sessió ordinària, del Ple Municipal, prèvia convocatòria a l'efecte.

El Sr. Camprubí i Font s'incorpora a la sessió més tard, intervenint en la votació a partir del punt 5.2 de l'ordre del dia.

Obert l'acte es passà a tractar els assumptes compresos en l'Ordre de Convocatòria, resolent-se tots ells en els termes que a continuació es relacionen:

1.- QUESTIONS PRÈVIES

1.1. Abans de donar inici a les qüestions contingudes a l'Ordre del dia, el Sr. Marsal demana que consti en acta el sentiment de la Corporació per la mort de la Sra. Rosa Suñé, com a persona que ha treballat molt per la ciutat, però que també ha tingut una relació molt especial amb aquest Ajuntament, en quant que va ser la impulsora de gairebé el primer servei nou que va crear-se després de les primeres eleccions democràtiques.

El Sr. Alcalde reafirma que aquest és el sentit de tota la Corporació, i en aquest sentit demana que consti en acta.

1.2 DONAR COMPTE DEL DECRET DE L'ALCALDIA DE DATA 7 d'AGOST DE 1989, SOBRE INCOACIO D'EXPEDIENT PER A CONCEDIR LA MEDALLA DE LA CIUTAT EN CATEGORIA D'OR AL SR. JORDI PAYÀ RODRIGUEZ.

Es va llegir el següent Decret:

"A la Casa Consistorial de la Ciutat de Manresa, el dia set d'agost de mil nou-cents vuitanta-nou.

Atesa la possibilitat plantejada pels Serveis d'Acció Ciutadana, d'atorgar una Medalla al mèrit esportiu en la seva categoria d'or, al waterpolista manresà Jordi Payà i Rodríguez.

Vistos els articles 14, 20 i 21 del Reglament d'Honors i Distincions, aprovat el 22 de desembre de 1976.

Aquesta Alcaldia ha resolt:

"1.- Que s'incoï el corresponent expedient administratiu per a establir els mereixements que concorrin en el Sr. Jordi Payà i Rodríguez, per a concedir-li la Medalla de la Ciutat en categoria d'or.



2.- Nomenar al Sr. Francesc de Puig i Viladrich, Regidor d'Esports de l'Excelentíssim Ajuntament de Manresa, com a instructor de l'expedient, actuant de Secretari el de la Corporació.

3.- Que es doni compte d'aquest Decret a l'Ajuntament en Ple, en la primera sessió que es celebri".

2.- PRESIDÈNCIA

2.1 DICTAMEN ACORDANT L'OBERTURA D'UN LLIBRE D'HONOR DE LA CIUTAT

Es va llegir el següent dictamen:

" Atès que l'any 1979 amb motiu de l'acabament d'una etapa històrica en la vida municipal, es va tancar el Llibre d'Honor de la Ciutat, que contenia les firmes de les personalitats que havien visitat la Ciutat.

Atès que des de llavors no s'ha procedit a l'obertura de cap mes; essent d'altra banda, pràctica comú i tradicional, en les diferents ciutats i pobles del país. Per això, sembla adient acordar la seva tenença.

Aquesta Alcaldia-Presidència ha de proposar al Ple de la Corporació l'adopció del següent

A C O R D

Procedir a l'obertura d'un Llibre d'Honor de la Ciutat, destinat a ser testimoni de la visita a Manresa de les personalitats més significades; alhora que a ser, una manifestació de distinció de la Ciutat envers elles.

El Sr. Llobet i Corominas manifesta que pot ser una qüestió important i que, fins i tot, pot tenir el seu mèrit per la història el tenir un Llibre d'Honor, on queden reflectides les visites que les diferents personalitats facin al municipi.

Sotmès el dictamen a votació, és aprovat per unanimitat.

2.2 DICTAMEN DESIGNANT AMB EL NOM DE JOAN AMADES I GELAT, AL CENTRE CIVIC UBICAT AL CARRER DE SANT LLATZER, S/N, DEL BARRI DE LA SAGRADA FAMÍLIA.

Es va llegir el següent dictamen:

"Atès que en data 6 de juliol d'enguany es va proposar per part dels Serveis d'Acció Ciutadana l'incoació de l'expedient reglamentari per tal de designar amb el nom de JOAN AMADES I GELAT al centre Cívic de la Sagrada Família.

Atès que en la sessió plenària de data 17 de juliol de 1989 es va donar compte del Decret de l'Alcaldia de data 17 de juliol en el que es resol l'incoació del corresponent expedient administratiu per establir els mereixements que concórren en el Sr. Joan Amades i Gelat per a designar amb el seu nom al Centre Cívic de la Sagrada Família.

Vist el mateix Decret en el que es nomena instructor de l'expedient al Sr. Marcel·lí Llobet i Corominas, Tinent d'Alcalde Delegat de Cultura de l'Excm. Ajuntament de Manresa.

Atès l'informe emès pel Sr. Marcel·lí Llobet i Corominas per tal de determinar si concórren en el Sr. Joan Amades i Gelat els mèrits suficients per designar amb aquest nom al Centre Cívic referit.

Vist els mateix informe que proposa la designació amb el nom de Joan Amades i Gelat al Centre Cívic ubicat al carrer Sant Llätzer sense número del barri de la Sagrada Família d'aquesta Ciutat.

Vist els articles 17 i 21 del Reglament d'Honors i Distincions aprovat el 22 de desembre de 1976.

Aqueta Alcaldia-Presidència proposa al Ple de la Corporació l'adopció del següent:

A C O R D:

"Designar amb el nom de JOAN AMADES I GELAT al Centre Cívic ubicat al carrer Sant Llätzer sense número del barri de la Sagrada Família d'aquesta Ciutat, atès que han estat degudament acreditats els mèrits que concórren per aquesta denominació, segons l'informe emès per l'Instructor de l'expedient, i de conformitat amb el que preveuen els articles 17 i 21 del Reglament d'Honors i Distincions aprovat el dia 22 de desembre de 1976."

El Sr. Llobet i Corominas diu que es tracta de donar nom al Centre Cívic recentment inaugurat. És un procediment que està gairebé consensuat amb totes les A.A.V.V. que intervenen en el mateix Centre.

Sotmès el dictamen a votació és aprovat per unanimitat.

2.3 DICTAMEN RECOLZANT LA CREACIO D'UNA FUNDACIO PRIVADA ANOMENADA "FUNDACIO PRIVADA LACETANIA", DESTINADA A PROMOURE LA COL.LABORACIO ENTRE EL MON ECONOMIC I EMPRESARIAL DE LA COMARCA, AMB L'INSTITUT DE



FORMACIO PROFESSIONAL LACETÀNIA, I DONANT EL VIST-I-PLAU ALS ESTATUTS QUE L'HAN DE REGIR.

Es va llegir el següent dictamen:

Atesa la gran importància que tenen per a la societat iniciatives tendents a l'organització d'activitats formatives educatives i tècniques dels alumnes de Manresa i la Comarca, efectes de contribuir a la millora professional dels treballadors, aprofitant els centres especialitzats.

Atès que per part de diferents Entitats de la Ciutat manifestat la voluntat de constituir una Fundació Privada anomenada FUNDACIO PRIVADA LACETANIA, amb les finalitats de fomentar una estreta col·laboració entre el món econòmic i empresarial de la Comarca del Bages amb l'Institut de Formació Professional Lacetània, a l'objecte de fomentar la màxima capacitat dels treballadors per afrontar amb èxit la renovació tecnològica, així com altres lligades a l'ensenyament de la formació professional.

Atès que ja han estat redactats els Estatuts de la Fundació en els quals es preveu que formarà part dels membres del Patronat, un Representant de l'Ajuntament de Manresa.

Es pel que, aquesta Alcaldia-Presidència proposa al Ple de la Corporació Municipal l'adopció dels següents:

A C O R D S

1er.- Recolzar la creació d'una fundació privada anomenada FUNDACIO PRIVADA LACETANIA, destinada a promoure l'estreta col·laboració entre el món econòmic i empresarial de la Comarca amb l'Institut de Formació Professional Lacetània.

2on.- Donar el vist-i-plau als Estatuts que l'hauran de regir, i que s'adjunten a aquest expedient.

3er.- Designar com a representant de l'Ajuntament de Manresa a la FUNDACIO PRIVADA LACETANIA, a la Sra. TERESA JUST I RIBERA Regidora d'Ensenyament de l'Ajuntament.

La Sra. Just i Riba intervé dient que aquest dictamen recull l'aspiració de l'Escola Lacetània, amb la finalitat de promoure una fundació que faci més fluida la relació amb les empreses, al mateix temps que possibiliti el poder rebre directament subvencions de particulars. A més de l'Escola, en aquesta Fundació hi ha representats l'Ajuntament, la Cambra de Comerç, el món empresarial i la Caixa de Manresa. Creuen que és important que es recolzi aquesta Fundació, donat que l'Escola Lacetània ha donat mostres d'anar més enllà i s'ha de moure per uns camins més amples.

Sotmès el dictamen a votació, és aprovat per unanimitat.

2.4 DICTAMEN DESIGNANT AL REGIDOR SR. CARLES CANONGIA I GERONA, REPRESENTANT D'AQUEST AJUNTAMENT A LA JUNTA GESTORA DE LA MANCOMUNITAT DEL SANEJAMENT, EN SUBSTITUCIO DEL SR. RAMON PUIG I SOLER.

Es va llegir el següent dictamen:

"Atès que el Sr. Ramon Puig i Soler va ser designat representant d'aquest Ajuntament a la Junta Gestora de la Mancomunitat Intermunicipal Voluntària del Bages per al Sanejament, per acord del Ple de la Corporació en sessió del dia 15 de juliol de 1987.

Vist l'escrit presentat pel President del Grup Municipal Socialista, en el qual demana que es pugui fer efectiva la substitució del Sr. Ramon Puig i Soler pel Sr. Carles Canongia i Gerona, acordada pel Grup Municipal Socialista.

Vist l'article 6è. dels Estatuts pels que es regeix l'expressada Mancomunitat, en el qual s'assenyala que els representants seran elegits per les respectives Corporacions en Ple per majoria absoluta.

L'Alcalde-President, proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents

A C O R D S

1.- Designar al Regidor Sr. CARLES CANONGIA GERONA representant d'aquest Ajuntament a la **Junta Gestora de la Mancomunitat Intermunicipal Voluntària del Bages per al Sanejament**, constituïda per Decret 48/1986, de 13 de febrer, en substitució del Regidor Sr. Ramon Puig i Soler, d'acord amb l'article 6 dels Estatuts pels que es regeix dita Mancomunitat, de manera que quedarà integrada pels següents membres:

Sr. Joan Serra Devant
Sr. Jaume Soldevila Ribera
Sr. Carles Canongia Gerona
Sr. Constantí Mas Soler

2n.- Traslladar certificació d'aquest acord a l'esmentada Junta Gestora, als efectes oportuns".

Sotmès el dictamen a votació és aprovat per unanimitat.

2.5 DICTAMEN SOBRE ACCEPTACIO I CONSIGNACIO PRESSUPOSTÀRIA DE LA SUBVENCIO DE 2.764.352,- PESSETES CONCEDIDA PER LA GENERALITAT DE CATALUNYA, DINS EL VII PLA D'OCUPACIO JUVENIL.

Es va llegir el següent dictamen:



"Atès que l'Ajuntament de Manresa va sol·licitar a la Direcció General d'Ocupació de la Generalitat de Catalunya una subvenció, dins el VII è. Pla d'Ocupació Juvenil, de 10.974.508 ptes. per finançar el 100 per 100 de quatre projectes de serveis:

- A.- "Creació d'un Centre de Dades".
- B.- "Sabaters artesanals"
- c.- "Realització d'un estudi sobre les perspectives de creixement econòmic i situació a Manresa i la seva zona d'influència".
- D.- "Realització d'un estudi sobre tractament econòmic i ambiental dels subproductes urbans, agrícoles i industrials al Bages".

Atès que per ordre de l'Honorable Conseller de Treball de la Generalitat de Catalunya, aquest Ajuntament ha estat inclòs en el VII è. Pla d'Ocupació Juvenil, amb una subvenció de 2.764.352'-ptes. i que dins del mateix han estat aprovats tres dels quatre projectes presentats.

Es per tot això que aquesta Alcaldia-Presidència té a bé proposar al Ple de la Corporació l'adopció dels següents acords:

1r.- Acceptar i consignar pressupostàriament com a ingrés la subvenció concedida per l'Honorable Conseller de la Generalitat de Catalunya dins el VII Pla d'Ocupació Juvenil i amb un import de 2.764.352 ptes. per a finançar part dels projectes aprovats pel mateix i que s'esmenten en l'acord següent.

2n.- Distribuir la subvenció esmentada de 2.764.252 ptes. entre els tres projectes en la forma que es relaciona a continuació:

A.- "Creació centre de dades"	350.000'-
B.- "Sabaters artesanals"	2.014.352'-
C.- "Realització d'un estudi sobre tractament econòmic i ambiental dels subproductes urbans, agrícoles i industrials al Bages".....	400.000'-

3r.- Facultar el Sr. Alcalde-President per a la signatura de tota la documentació necessària per a la complimentació de l'expedient.

El Sr. Rodó i Rodà explica que dels 4 projectes presentats a la Generalitat, 3 han estat aprovats, per un import de 2.764.352. Ara només cal acceptar aquesta subvenció per poder endegar els programes.

Sotmès el dictamen a votació, és aprovat per unanimitat.

2.6 DICTAMEN MODIFICANT EL PUNT 2n. APARTAT F.2 DEL DICTAMEN APROVAT PEL PLE DE LA CORPORACIO EN SESSIO DEL DIA 19 DE JUNY DE 1989, I EL PUNT 2n. APARTAT G.1 DEL MATEIX DICTAMEN, REFERENT A LA CONTRACTACIO DE PERSONAL INCLOS EN ELS PLANS OCUPACIONALS INEM CORPORACIONS LOCALS.

Es va llegir el següent dictamen:

"Atès que el Ple de la Corporació en sessió celebrada el dia 27 de febrer de 1989 va acordar aprovar els projectes d'interès general i social a incloure en els Plans Ocupacionals de Col.laboració entre l'Institut Nacional de Empelo i les Corporacions Locals, entre els quals hi ha el programa "CONSOLIDACIO SERVEI ASSESSORAMENT PER L'AUTO-OCUPACIO CCOO" i el programa "SERVEIS SOCIALS AL SINDICAT CCOO", i ratificar la sol.licitud del Sr. Alcalde-President de 10 de febrer de 1989 al Sr. Director Provincial de l'INEM per l'atorgament a favor d'aquest Ajuntament d'una subvenció de tots els programes, i en concret per aquests, de 1.012.000 ptes. i 600.000'-ptes. respectivament.

Atès que el Ple de la Corporació en sessió celebrada el dia 19 de juny de 1989 va acordar contractar en règim de pràctiques, amb una jornada de 40 h. setmanals i per un període de 6 mesos, a comptar del dia 1 d'agost de 1989, a M^a CARMEN LOPEZ EGEE i LIDIA BONLAS FRANCH, amb una assignació de 64.560'-ptes. i 76.600'-ptes. mensuals brutes respectivament.

Atès que en la data prevista per l'inici de la contractació no es disposava de la documentació acadèmica necessària.

Vist el que disposen els Reials Decrets 1992/84 i 799/85 que regulen la contractació en pràctiques sempre i quan la durada del contracte sigui de més de tres mesos i inferior a tres anys i el Reial Decret 1989/84 que regula la contractació temporal com a foment de mesura de l'ocupació que permeten aquests tipus de contractació.

Es per tot això que aquesta Alcaldia-Presidència, ha de proposar al Ple de la Corporació l'adopció dels següents acords:

1r.- Modificar el punt 2n. apartat F.2, del Dictamen aprovat pel Ple de la Corporació en sessió celebrada el dia 19 de juny de 1989 i al que abans s'ha fet referència, quedant redactat de la manera següent:

Nom:	M. CARMEN LOPEZ EGEE
DNI:	39.311.229
Modalitat	temporal en pràctiques a jornada completa.
Retribucions:	#64.560# ptes. mensuals brutes més



dues pagues extraordinàries en la part proporcional que li correspongui a raó de 64.560 ptes. brutes cadascuna d'elles

Durada: 1 d'octubre 1989 a 31 març 1990

2n.- Modificar el punt 2n.- apartat G.1, del mateix dictamen, quedant redactat de la següent manera:

Nom: LIDIA BONALS FRANCH
 DNI: 77.733.907
 Modalitat: temporal a jornada complerta.
 Retribucions: #65.000# ptes. mensuals brutes més dues pagues extraordinàries en la part proporcional que li correspongui a raó de 65.000 ptes. brutes cadascuna d'elles 1 d'octubre de 1989 a 31 de març 1990

El Sr. Pujol i Carbonell explica que la modificació fa només referència al període en què han d'entrar aquestes dues persones, que s'ha traslladat de l'1 d'agost a l'1 d'octubre.

Sotmès el dictamen a votació és aprovat per unanimitat.

2.1.1. REGIDORIA DELEGADA DE COMERÇ I TREBALL

2.1.1.1. DICTAMEN SOBRE L'ACCEPCIÓ I CONSIGNACIÓ PRESSUPOSTÀRIA DE LA SUBVENCIÓ DE 600.000,- Ptes. CONCEDIDA PER LA GENERALITAT DE CATALUNYA, AMB DESTÍ A LES ACTIVITATS QUE ES PORTEN A TERME A L'OFICINA MUNICIPAL D'INFORMACIÓ AL CONSUMIDOR DURANT L'ANY 1989.

Es va llegir el següent dictamen:

"Atès que la Comissió de Govern d'aquest Ajuntament, en data de 8 de març de 1989, va adoptar entre d'altres l'acord de sol·licitar de la Generalitat, una subvenció amb destí a les activitats que es porten a terme en l'Oficina Municipal d'Informació al Consumidor de la nostra Ciutat.

Atès que aquest acord va ser ratificat pel Ple de la Corporació en data de 17 d'abril de 1989.

Atès que en data 6 de juliol de 1989, la Direcció General de Consum i Disciplina de Mercat de la Generalitat de Catalunya va concedir una subvenció de 600.000'-ptes.

Es pel que el Regidor Delegat de Comerç i Treball proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents

A C O R D S

1r.- Acceptar i consignar pressupostàriament com a ingrés la subvenció de 600.000'-ptes. (sis-centes mil), conce-

dides per la Direcció General de Consum i Disciplina de Mercat de la Generalitat de Catalunya, amb destí a la realització de les activitats que es porten terme en l'Oficina Municipal d'Informació al Consumidor durant l'any 1989.

2n.- Facultar a l'Il.lm. Sr. Alcalde-President per a la signatura de la documentació necessària."

El Sr. Pujol i Carbonell diu que aquesta subvenció es concedeix cada any a l'Ajuntament, i va destinada a l'Oficina del Consumidor i Disciplina de Mercat.

Sotmès el dictamen a votació, és aprovat per unanimitat.

3.- ACCIO CIUTADANA

3.1. REGIDORIA DELEGADA DE CULTURA

3.1.1. DICTAMEN SOBRE ACCEPTACIO I CONSIGNACIO PRESSUPOSTARIA DE LA SUBVENCIO DE 700.000,- PTES. CONCEDIDA PER LA GENERALITAT DE CATALUNYA, AMB DESTI A LA REALITZACIO DELS ACTES D'APROPAMENT CULTURAL ENTRE TERRASSA I MANRESA.

Es va llegir el següent dictamen:

"Atès que la Comissió de Govern d'aquest Ajuntament, en data de 19 de juny de 1989, va adoptar entre d'altres l'acord de sol·licitar de la Generalitat, una subvenció amb destí a la realització dels actes d'apropament cultural entre Manresa i Terrassa.

Atès que en data de 21 de juliol de 1989, la Secretaria de Difusió Cultural de la Generalitat de Catalunya va concedir una subvenció de 700.000'-ptes.

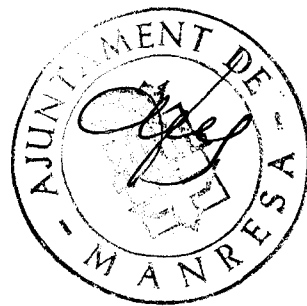
Es pel que el Tinent d'Alcalde, Delegat de Cultura, proposa al Ple de la Corporació, l'adopció dels següents

A C O R D S

1r.- Acceptar i consignanr pressupostàriament com a ingrés la subvenció de 700.000'-ptes. (set-centes mil), concedides per la Secretaria de Difusió Cultural de la Generalitat de Catalunya, amb destí a la realització dels actes d'apropament cultural entre Manresa i Terrassa.

2n.- Facultar a l'Il.lm. Sr. Alcalde-President per a la signatura de la documentació necessària."

El Sr. Pujol i Carbonell diu que quan es va prendre l'acord de realitzar tots aquests actes, també es va prendre l'acord de buscar fonts de finançament i subvenció. Aquesta,



és una d'elles.

Sotmès el dictamen a votació, és aprovat per unanimitat.

3.1.2. DICTAMEN APROVANT EL PROJECTE DE CONVENI DE COL.LABORACIO A SIGNAR ENTRE AQUEST AJUNTAMENT I L'ENTITAT TELE 7, S.A., PER A L'ENDAGAMENT DE LA CREACIO D'UNA VIDEOTECA SOBRE IMATGES DE DIFERENTS ASPECTES DE LA VIDA DE LA CIUTAT.

Es va llegir el següent dictamen:

"Vista la necessitat de procedir a realitzar un recull de diversos actes de la vida ciutadana que tenen un ressó popular i en concret, dels que tenen una difusió mitjançant la Televisió local, per tal d'endegar la creació d'una videoteca sobre imatges de diferents aspectes de la vida de la ciutat.

Vist que l'emissora de Televisió Local Tele-7, S.A. realitza registres en cintes de videocassette d'actes d'aquest tipus.

Atès que l'Ajuntament de Manresa creu convenient la col.laboració amb Tele-7, S.A. per l'endegament de la creació de la Videoteca d'imatges ciutadanes.

Atès el que s'estableix a la Llei 7/85, de 2 d'abril, de Regulació de les Bases del Règim Local, Llei 8/87 de 15 d'abril, Municipal i de Règim Local de Catalunya, així com al Reglament de Subvencions de l'Ajuntament de Manresa.

Es pel que el Tinent d'Alcalde Delegat de Cultura proposa al Ple de la Corporació Municipal l'adopció dels següents

A C O R D S

1r.- Aprovar el projecte de conveni de col.laboració a signar entre aquest Ajuntament i l'entitat Tele-7, S.A. de la nostra ciutat, per a l'endegament de la creació d'una videoteca sobre imatges de diferents aspectes de la vida de la ciutat, i de conformitat amb el text que s'acompanya a l'expedient.

2n.- Facultar a l'Il.lm. Sr. Alcalde-President per a la signatura de la documentació necessària per tal de dur a terme aquest acord en tots els seus punts."

El Sr. Llobet i Corominas diu que una part del pressupost es destinarà al servei que Tele-7 està fent a la Ciutat, dels quals en passarà unes còpies estipulades al Conveni. Creuen que és una fórmula econòmica, perquè una bona part de la informació que fa servir l'empresa per a la seva difusió, fent-ne una còpia, n'hi ha per formar la videoteca.

El Sr. Marsal i Muntalà diu que els sembla correcta aquest dictamen, i el votaran afirmativament, en quant que contempla una doble finalitat, la de formar una videoteca per a l'Ajuntament i ajudar a un mitjà de comunicació que ha passat i està passant per moments difícils.

Sotmès el dictamen a votació, és aprovat per unanimitat.

3.2. REGIDORIA-DELEGADA D'ENSENYAMENT

3.2.1. DICTAMEN APROVANT LA PRORROGA DEL CONVENI SIGNAT ENTRE AQUEST AJUNTAMENT I ELS SERVEIS TERRITORIALS D'ENSENYAMENT DE LA GENERALITAT, PER AL SOSTENIMENT ECONOMIC DE L'ESCOLA MUNICIPAL D'ARTS I OFICIS I APROVACIO DE L'ACTUALITZACIO D'IMPORTS PER AL CURS 1988/89.

Es va llegir el següent dictamen:

"Atès que en data d'1 de setembre de 1987 es va signar un conveni entre els Serveis Territorials d'Ensenyament de la Generalitat de Catalunya i l'Ajuntament de Manresa per, mitjançant el principi de cooperació en el camp de l'ensenyament públic, fer una aportació econòmica al sosteniment de l'Escola Municipal d'Arts i Oficis.

Atès que la clàusula novena del conveni estableix la seva durada per al curs escolar 87/88 podent-se prorrogar per mutu acord dins de les disponibilitats creditícies del Departament, procedint-se a revisar el nombre d'unitats concertades en funcionament, actualitzant-se el conveni.

Atès que els serveis territorials d'Ensenyament han procedit a realitzar l'actualització, per al curs 88/89, dels imports que figuraven a l'annex del conveni subscrit.

Atès el que s'estableix als articles 25.2n., art. 22.d i 4.a de la Llei 7/85, de 2 d'abril, de Regulació de les Bases del Règim Local, així com la clàusula 9.2 del conveni subscrit en data 1-9-89.

Es pel que, la Regidora - Delegada d'Ensenyament, proposa al Ple de la Corporació Municipal l'adopció dels següents

ACORDS

1r.- Aprovar la prorroga del conveni signat entre l'Ajuntament de Manresa i els Serveis Territorials d'Ensenyament de la Generalitat de Catalunya, per a la Cooperació en el camp de l'ensenyament públic, i, en concret, per a l'ajuda econòmica per al sosteniment de l'Escola Municipal d'Arts i Oficis, per al curs escolar 1.988/89.



2n.-Aprovar l'actualització, per al curs 1.988/89, dels imports que figuren a l'annex del conveni subscrit, i que s'adjunten a l'expedient.

3r.- Facultar a l'Il.lm. Sr. Alcalde - President per a la signatura de la documentació necessària per portar a terme aquest acord en tots els seus punts."

La Sra Just i Riba manifesta que aquest dictamen ve a millorar substancialment el conveni subscrit amb la Conselleria d'Ensenyament respecte al finançament d'Arts i Oficis.

Respecte al curs anterior, s'han obtingut uns 24 milions més. Afegeix que aquesta subvenció no tan sols ajudarà a pagar dignament al personal, sinó que també ajudarà a millorar les instal·lacions.

Sotmès el dictamen a votació, és aprovat per unanimitat.

3.2.2. DICTAMEN SOBRE ACCEPTACIO I CONSIGNACIO PRESSUPOSTÀRIA DE LA SUBVENCIO D'1.000.000 DE PTES. CONCEDIDA PER LA GENERALITAT DE CATALUNYA, AMB DESTÍ A LA REALITZACIO DE LA TANCA DEL C.P. ANSELM CABANES.

Es va llegir el dictamen següent:

"Atesa la petició efectuada al Departament d'Ensenyament de la Generalitat, per la concessió d'una subvenció amb destí al pagament de la tanca del Col·legi Públic Anselm Cabanes.

Atès que en data de 10 de juliol de 1989, el Departament d'Ensenyament va concedir una subvenció de 1.000.000.-ptes.

Es pel que, la Regidora d'Ensenyament, proposa al Ple de la Corporació, l'adopció dels següents:

A C O R D S

1r.- Acceptar i consignar pressupostàriament com a ingrés la subvenció de 1.000.000,- pessetes (un milió), concedides pel Departament d'Ensenyament de la Generalitat de Catalunya, amb destí a la realització de la tanca del C.P. Anselm Cabanes.

2n.- Facultar a l'Il.lm. Sr. Alcalde-President per a la signatura de la documentació necessària."

La Sra. Just i Riba diu que la realització de la tanca del C.P. Anselm Cabanes té un cost molt elevat, i feia falta aquesta ajuda externa, que l'any que ve tornarà a demanar-se amb aquesta mateixa finalitat. Es també una necessitat, donat que l'Escola estava molt mal dotada en aquest sentit, i és una manera d'ajudar a aquelles necessitats que l'Escola

Pública té, i que algunes vegades, sense l'ajuda de la Generalitat no es podria fer.

Sotmès el dictamen a votació és aprovat per unanimitat

3.3 REGIDORIA-DELEGADA D'ESPORTS

3.3.1 DICTAMEN SOBRE ACCEPTACIO I CONSIGNACIO PRESSUPOSTARIA DE LA SUBVENCIO DE 450.000,- PTES. CONCEDIDA PER LA SECRETARIA GENERAL DE L'ESPORT, AMB DESTI A L'ESCOLA D'INICIACIO ESPORTIVA PER A L'ANY 1989.

Es va llegir el següent dictamen:

Atès que la Comissió de Govern, en data 12 de desembre del 1.988 va aprovar l'acord de sol·licitar a la Secretaria General de l'Esport de la Generalitat de Catalunya una subvenció per a l'Escola d'Iniciació Esportiva per a l'any 1.989.

Atès que en data de 25 de maig de 1.989, la Secretaria General de l'Esport ha concedit una subvenció de 200.000,- ptes. per aquest concepte, i en data de 21 de juliol una complementària de 250.000,- ptes., fent en total una quantitat global de 450.000,- ptes.

Es pel que, el Regidor-Delegat d'Esports de l'Ajuntament de Manresa, proposa al Ple de la Corporació Municipal l'adopció dels següents:

A C O R D S

1er.- Acceptar i consignar pressupostàriament com a ingrès, la subvenció de 450.000,- ptes. (Quatre-centes cinquanta-mil pessetes), concedida per la Secretaria General de l'Esport, a l'Ajuntament de Manresa, per a l'Escola d'Iniciació Esportiva per a l'any 1.989.

2on.- Facultar a l'Il.lm. Sr. Alcalde-President per a la signatura de la documentació necessària per a dur a terme aquest acord en tots els seus punts .

Sotmès el dictamen a votació, és aprovat per unanimitat.

3.4 REGIDORIA-DELEGADA DE JOVENTUT

3.4.1 DICTAMEN SOBRE ACCEPTACIO I CONSIGNACIO PRESSUPOSTARIA DE LA SUBVENCIO DE 312.000,- PTES. CONCEDIDA PER LA DIPUTACIO DE BARCELONA, AMB DESTI A L'ADQUISICIO DE MATERIAL PEL CENTRE CIVIC.

Es va llegir el següent dictamen:



"Atès que la Comissió de Govern d'aquest Ajuntament, en data de 28 de març de 1989, va adoptar entre d'altres l'acord de sol·licitar de l'Excma. Diputació de Barcelona, una subvenció amb destí a l'adquisició de material pel Centre Cívic, durant l'any 1989.

Atès que en data de 21 de juliol de 1989, l'Excma. Diputació de Barcelona va concedir una subvenció de 312.000' - ptes.

Es pel que, el Regidor Delegat de Joventut, proposa al Ple de la Corporació, l'adopció dels següents

A C O R D S

"1r.- Acceptar i consiganr pressupostàriament com a ingrés la subvenció de 312.000' - pessetes (tres-centes dotze mil), concedides per l'Excma. Diputació de Barcelona, amb destí a l'adquisició de material pel Centre Cívic durant l'any 1989.

2n.- Facultar a l'Il.lm. Sr. Alcalde-President per a la signatura de la documentació necessària.

Sotmès el dictamen a votació, és aprovat per unanimitat.

4.- URBANISME, OBRES PUBLIQUES I SERVEIS

4.1 DICTAMEN DONANT D'ALTA A L'INVENTARI MUNICIPAL DE BENS D'AQUEST AJUNTAMENT, I INSCRIPCIÓ AL REGISTRE DE LA PROPIETAT, DEL TERRENY SOBRIANT DE VIA PUBLICA PROCEDENT DE L'ANTIC TORRENT DEL PELECH.

Es va llegir el següent dictamen:

Atès que, com a conseqüència del Pla General d'Ordenació Urbana de Manresa, resulta una sobrant de via pública que es correspon amb el Torrent del Pelech, situat entre la carretera Pont de Vilomara i el carrer Arquitecte Gaudí.

Vist l'informe emès pel Tècnic municipal que qualifica l'esmentat terreny com a sòl urbà, amb qualificació 3AI. Illa tancada, i amb l'edificabilitat que es grafia en el plànol annex a aquest dictamen.

Vist l'article 12 del Decret de la Generalitat 336/88 de 17 d'octubre del Reglament del Patrimoni dels Ens Locals, que estableix que per declarar un terreny parcel·la sobrera es requereix un expedient de qualificació jurídica, excepte quan l'alteració deriva expressament o implícitament de l'aprovació dels plans d'ordenació urbana o projectes d'obres o serveis.

Atès l'article 100 i següents del Decret abans esmentat

que preveu la incorporació dels béns municipals en l'Inventari Municipal de Béns, així com la seva inscripció en el Registre de la Propietat.

Vistos els informes tècnics emesos pels serveis d'Urbanisme.

Vist l'informe emès per la T.A.G. de Secretaria General.

El President de la Comissió d'Urbanisme, Obres Públiques i Serveis, proposa al Ple de la Corporació, l'adopció dels següents:

A C O R D

"Donar d'alta a l'Inventari Municipal de Béns d'aquest Ajuntament i inscriure al Registre de la Propietat de Manresa, el terreny sobrant de via pública procedent de l'antic Torrent del Pelech que a continuació es descriu:

URBANA: Porció de terreny de forma rectangular procedent de la desaparició del Torrent del Pelech situat entre la carretera del Pont de Vilomara i el carrer Arquitecte Gaudí, amb una superfície de 560 m² i valorat en 2.978.168,- pessetes.

Limita al Nord amb el carrer Arquitecte Gaudí, al Sud amb la carretera del Pont de Vilomara, a l'est amb Fuerzas Eléctricas de Cataluña, SYMSA-Soler y Masana S.A. i José Ma Font Rubio i a l'Oest amb Euroin-88 S.A, Mariano Moré Boixam, Juan Vilalta Pujol, José Tere Caufape i Vicente Oliva Alcaide.

És procedent de l'antic Torrent del Pelech, essent qualificat aquest com un bé de domini públic afecte a l'ús públic, atès el que preveu l'article 4 del Decret 336/88, de 17 d'octubre".

El Sr. Soldevila i Ribera diu que es tracta d'un sobrant de via pública, en què el propietari termenejant és el mateix i s'ha interessat per la seva adquisició. Un cop comprovat l'inventari de béns s'ha vist que no hi era inclòs, i per això s'ha fet aquest dictamen.

Sotmès el dictamen a votació, és aprovat per unanimitat.

4.2. REGIDORIA DELEGADA D'URBANISME

Pel sr. Alcalde es disposà la lectura conjunta dels dictamens 4.2.1 i 4.2.2.

4.2.1. DICTAMEN APROVANT LA MINUTA DE CONVENI EXPROPIATORI PRESENTADA PEL SR. ANTONI MIRO I PARES, PER UN JUS-



TPREU DE 461.937'- PTES., PER A L'EXECUCIO D'UN
APARCAMENT A L'INTERIOR DE L'ILLA DELIMITADA PELS
CARRERS GUIMERA, SANT JOAN BAPTISTA DE LA SALLE,
MURALLA DEL CARME I CRTA. DE VIC

"Atesa l'instància presentada en aquest Ajuntament per part del senyor ANTONI MIRO i PARES, en la seva condició de propietari de les finques inscrites en el Registre de la Propietat de Manresa, al foli 100, llibre 62, tom 272 i al foli 84, del llibre 176, tom 706, afectada, en una superfície de 9'41 metres quadrats, per l'expedient expropiatori incoat per aquest Ajuntament en sessió plenària celebrada el dia 29 de març de 1985, per l'execució d'un aparcament a l'interior de l'illa delimitada pels Carrers Guimerà, Sant Joan Baptista de la Salle, Muralla del Crme i Carretera de Vic, segons el Pla Especial de Reforma Interior regulador d'aquesta zona, definitivament aprovat per resolució de la Comissió Provincial d'Urbanisme de Barcelona adoptada en sessió celebrada el dia 23 de gener de 1985.

Atès que en l'esmentada instància es proposa conveni expropiatori de mutu acord per l'adquisició del terreny a canvi d'un just preu de QUATRE-CENTES SEIXANTA-UNA MIL, NOU-CENTES TRENTA-SET PESSETES (461.937'-ptes.)

Atès que per aquests serveis jurídics, conjuntament amb els serveis tècnics del Departament, ha estat formulada valoració estimant el justpreu d'aquests en la quantitat de cinc-centes vuitanta-mil, quatre-centes noranta-nou pessetes (580.499'-pts), netament superior a l'ofertada per l'interessat.

Atès que els articles 24 de la vigent Llei d'Expropiació Forçosa i 27.2 del seu Reglament permeten l'adquisició dels béns objecte d'expropiació per mutu acord en qualsevol moment de l'expedient administratiu.

Atesos els informes tècnics i jurídics que consten a l'expedient administratiu i que s'annexen al present Dictamen.

El regidor Delegat d'Urbanisme, de conformitat amb el parer dels membres que componen la Comissió Municipal informativa d'Urbanisme, Obres Públiques i Serveis, ha de proposar al Ple Municipal l'adopció dels següents

A C O R D S

1.- Aprovar la Minuta de Conveni expropiatori presentada davant d'aquest Ajuntament pel senyor ANTONI MIRO i PARES, en la seva condició de copropietaris d'un terreny afectat per l'expedient expropiatori incoat per aquest Ajuntament en sessió plenària celebrada el dia 29 de març de 1985, per l'execució d'un aparcament a l'interior de l'illa delimitada pels carrers Guimerà, Sant Joan Baptista de la Sa-

lle, Muralla del Carme i Carretera de Vic, segons el Pla Especial de Reforma Interior regulador d'aquesta zona, definitivament aprovat per resolució de la Comissió Provincial d'Urbanisme de Barcelona adoptada en sessió celebrada el dia 23 de gener de 1985, per un justpreu de QUATRE-CENTES SEIXANTA-UNA MIL, NOU-CENTES TRENTA-SET PESSETES (461.937'-pts.)

2.- Facultar a l'il.lm. Sr. Alcalde per a la signatura del Conveni quina aprovació es proposa en el punt anterior així com de tots aquells documents necessaris per a la seva elevació a escriptura pública i l'efectivitat de l'acord."

4.2.2 DICTAMEN APROVANT LA MINUTA DE CONVENI EXPROPIATORI PRESENTADA PEL SR. PEDRO MONTSERRAT SOLÉ I LA SRA. MARIA DE LOS ANGELES DOMENEC MOYA, PER UN JUST PREU DE 12.500.000,- PTES. PER A L'EXECUCIO D'UN APARCAMENT A L'INTERIOR DE L'ILLA DELIMITADA PELS CARRERS GUIMERA, SANT JOAN BAPTISTA DE LA SALLE, MURALLA DEL CARME I CTRA. DE VIC.

Atesa la instància presentada en aquest Ajuntament per part del senyor PEDRO MONTSERRAT SOLER i la senyora MARIA DE LOS ANGELES DOMENECH MOYA, en la seva condició de copropietaris d'un terreny afectat per l'expedient expropiatori incoat per aquest Ajuntament en sessió plenària celebrada el dia 29 de març de 1.985, per l'execució d'un aparcament a l'interior de l'illa delimitada pels carrers Guimerá, Sant Joan Baptista de La Salle, Muralla del Carme i Carretera de Vic, segons el Pla Especial de Reforma Interior regulador d'aquesta zona, definitivament aprovat per resolució de la Comissió Provincial d'Urbanisme de Barcelona adoptada en sessió celebrada el dia 23 de gener de 1.985.

Atès que en l'esmentada instància es proposa conveni expropiatori demútu acord per l'adquisició del terreny a canvi d'un just preu de DOTZEMILIONS, CINCCENTES MIL PESSETES (12.500.000'-pts).

Atès que pels serveis tècnics i jurídics municipals ha estat formulada valoració estimant el justpreu d'aquests en la quantitat de tretze milions, sis-centes quaranta-quatre mil, nou-centes vuitanta-cinc pessetes (13.644.985'-pts), netament superior a l'ofertada per l'interessat.

Atès que els articles 24 de la vigent Llei d'Expropiació Forçosa i 27 .2 del seu Reglament permeten l'adquisició dels béns objecte d'expropiació per mutu acord en qualsevol moment de l'expedient administratiu.

Atesos els informes tècnics i jurídics que consten a l'expedient administratiu i que s'annexen al present Dictamen.

El Regidor Deletat d'Urbanisme, de conformitat amb el parer dels membres que componen la Comissió Municipal

informativa d'Urbanisme, Obres Públiques i Serveis, ha de proposar al Ple Municipal l'adopció dels següents

A C O R D S

1.- APROVAR la Minuta de Conveni expropiatori presentada davant d'aquest Ajuntament pel senyor PEDRO MONTSERRAT SOLER i la senyora MARIA DE LOS ANGELES DOMENECH MOYA, en la seva condició de copropietaris d'un terreny afectat per l'expedient expropiatori incoat per aquest Ajuntament en sessió plenària celebrada el dia 29 de març de 1.985, per l'execució d'un aparcament a l'interior de l'illa delimitada pels carrers Guimerá, Sant Joan Baptista de La Salle, Muralla del Carme i Carretera de Vic, segons el Pla Especial de Reforma Interior regulador d'aquesta zona, definitivament aprovat per resolució de la Comissió Provincial d'Urbanisme de Barcelona adoptada en sessió celebrada el dia 23 de gener de 1.985, per un justpreu de DOTZE MILIONS, CINC-CENTES MILPESSETES (12.500.000'-pts).

2.- FACULTAR a l'Il.lm. Senyor Alcalde per la signatura del Conveni quina aprovació es proposa en el punt anterior, així com de tots aquells documents necessaris per la seva elevació a escriptura pública i l'efectivitat de l'acord."

El Sr. Soldevila i Ribera explica que es tracta dels primers dictàmens de l'adquisició dels terrenys de la Plaça Porxada. En el proper Ple ordinari s'entrarà la resta de convenis, així com totes les Actes d'Ocupació definitiva d'aquestes finques.

El Sr. Pérez Picas fa l'observació que hi ha algun informe tècnic sense signar, però que estan d'acord amb el contingut d'ambdós dictàmens.

Sotmesos ambdós dictàmens a votació, són aprovats per unanimitat.

4.2.3 DICTAMEN APROVANT L'APORTACIO DE TERRENY DE PROPIETAT MUNICIPAL, UBICAT AL MUNICIPI DE BALSARENY, A LA REPARCEL.LACIO VOLUNTÀRIA DEFINIDA EN L'ACORD DE LA COMISSIO PROVINCIAL D'URBANSIME, ADOPTAT EN SESSIO DE 22 de DESEMBRE DE 1988,

Es va llegir el següent dictamen:

Atesa la instància presentada en aquest Ajuntament per l'Il.lm. Senyor Alcalde de l'Excm. Ajuntament de Balsareny, sol.licitant l'autorització per part del Ple Municipal manresà d'una escriptura de segregació i proposta de reparcel.lació, així com d'una rectificació d'aquesta.

Atès l'informe emès pels serveis jurídics municipals que s'adjunta al present Dictamen.

El Regidor Delegat d'Urbanisme ha de proposar al Ple Municipal que siguin adoptats els següents

A C O R D S

1r.- RATIFICAR l'actuació de l'Il.lm. Senyor Alcalde i aprovar l'escriptura per ell atorgada davant el Notari de l'Iltre. Col·legi de Barcelona, senyor Albert Domingo i Castella, a Sallent, el dia 3 de novembre de l'any 1.988, practicant una segregació de la finca de propietat municipal que es trobà inscrita al Tom 943, Llibre 28 de Balsareny, foli 79, finca núm. 935 del Registre de la Propietat núm. 2 de Manresa i que pertany a aquest Excm. Ajuntament, com representant del municipi de la ciutat de Manresa, segons consta en escriptura de declaració de domini i obres del canal de la Sèquia, atorgada el dia 14 de novembre de 1.928, pel Notari que fou de Manresa, Sr. Vicente Furió Durá, així com atorgant proposta de reparcel·lació voluntària de la nova finca segregada, segons consta en la copia simple d'escriptura que s'adjunta al present Dictamen.

2n.- APROVAR d'una escriptura de rectificació de l'anterior escriptura de segregació i reparcel·lació voluntària aprovada a l'anterior acord i que s'adjunta al present Dictamen, motivada per les esmenes introduïdes a la reparcel·lació per acord de la Comissió Provincial d'Urbanisme de Barcelona adoptat en sessió celebrada el dia 22 de desembre de 1.988 i autoritzar a l'Il.lm. Senyor Alcalde per la signatura de tots aquells documents que siguin necessaris."

El Sr. Soldevila i Ribera explica que aquest dictamen fa referència a una reparcel·lació al terme de Balsareny que afecta a uns terrenys de titularitat de l'Ajuntament, relatiu a un canvi de traçat de la Sèquia. S'ha guanyat en més qualitat per a la canalització, i es mantenen els terrenys de l'Ajuntament.

El Sr. Marsal i Muntalà diu que estan d'acord amb el contingut d'ambdues escriptures. No troben correcte alguns errors de tramitació que tenen una importància més enllà d'una qüestió purament formal. El tema d'aquestes signatures és una competència del Ple i creuen que hauria estat més correcte que, d'acord amb les competències, primer el Ple ho hagués aprovat i després s'hagués signat. D'altra banda, va signar-se el 3 de novembre del 88, de manera que s'ha tardat gairebé un any a portar al Ple una competència que era seva. Afegeix que això no tindria major importància, però, que no és la primera vegada que es produeix i creuen que seria adequat mantenir les competències de cadascun dels Organismes.

Sotmès el dictamen a votació, és aprovat per unanimitat.

4.3 REGIDORIA-DELEGADA D'OBRES PUBLIQUES



4.3.1 DICTAMEN APROVANT EL PRIMER EXPEDIENT DE MODIFICACIO TECNICA DEL PROJECTE DE L'OBRA D'ACCÉS SALA DE BARRI "EL PUJOLET".

Es va llegir el següent dictamen:

"Atès que en el transcurs de l'execució de l'obra d'Accés Sala de Barri "El Pujolet", la Direcció Facultativa ha considerat convenient introduir modificacions en el projecte inicial aprovat en sessió plenària de 17 de febrer de 1989.

Atès que dita variació comporta l'ampliació i disminució de les unitats d'obres contractades i la introducció de noves partides en el pressupost adjudicat.

De conformitat amb l'art. 265 de la Llei 8/87 de 15 d'abril, Municipal i de Règim Local de Catalunya, el President de la Comissió Informativa d'Urbanisme, Obres Públiques i Serveis i Regidor-Delegat d'Obres Públiques, proposa al Ple de la Corporació l'adopció del següent

ACORD:

1r.- Aprovar el primer expedient de modificació tècnica que s'adjunta del Projecte de l'Obra d'Accés Sala de Barri El Pujolet , aprovat en sessió Plenària de 17 de febrer de 1.989 .

2n.- Modificar amb subjecció a l'art. 265 de la Llei 8/87 de 15 d'abril, Municipal i de Règim Local de Catalunya, el contracte de l'obra d'Accés Sala de Barri El Pujolet , adjudicat a CONSTRUCCIONES COTS Y CLARET, S.L. amb C.I.F. núm. B-08136905, domiciliada al carrer Sant Fruitós núm. 4 - 2n de Manresa, per acord del Ple de la Corporació de 8 de maig de 1.989, disminuint en 1.343.259'-ptes i ampliant en 1.343.259'-ptes les prestacions contractades d'acord amb els preus unitaris contradictoris conformatats per l'adjudicatària, i amb el primer expedient de modificació tècnica que s'aprova pel punt primer d'aquest acord .

3r.- Facultar al Sr. Alcalde per a la signatura de la documentació necessària per a la complimentació de l'expedient ."

El Sr. Soldevila i Ribera diu que aquest dictamen fa referència a un canvi de partides, de manera que anul·lant-ne unes per unes altres, es mantingui el mateix preu.

Sotmès el dictamen a votació, és aprovat per unanimitat.

4.3.2 DICTAMEN APROVANT L'ESBORRANY D'ACTA DE CESSIO DE TERRENYS DESTINATS A VIAL, FORMULADA PELS SENYORS ENRIC I JOSEP BRUNET BONET, I QUE ES TROBEN AFEC-

TATS PER L'EXECUCIO DE LES OBRES DEL SECTOR DELS
DIPOSITIS VELLS.

Es va llegir el següent dictamen:

"Ateses les instàncies presentades en aquest Ajuntament pels senyors ENRIC I JOSEP BRUNET BONET, en data de 15 de maig de 1.989 i Registre General d'Entrada núm. 8.724, formulant proposta de cessió, obligatòria i gratuïta, del terreny destinat a vial necessari per l'execució de les obres d'urbanització del sector dels Diposits Vells i que forma part de la finca de la seva propietat inscrita en el Registre de Manresa al Tom 1.870, Llibre 579, Foli 106 i amb referència cadastral núm. 27.100.18.

Atès que el sol destinat a vial, d'una superfície de 181'44 metres quadrats, es cedeix de forma gratuïta, en compliment del que disposa la legislació urbanística vigent.

Atès que el sol destinat a vial es cedeix de forma gratuïta, en compliment del que disposa la legislació urbanística vigent.

Atès l'informe emès pels serveis jurídics municipals manifestant que la cessió d'aquest terrenys fixats pel planejament i per la legislació urbanística vigent com de cessió obligatòria i gratuïta es verifica, en el nostre ordenament jurídic, per ministeri de la Llei o ope legis (arts. 128 del vigent text refós de la Llei del Sol, 179 del seu Reglament de Gestió Urbanística i 16 Llei de Catalunya de Mesures d'Adequació de l'Ordenament Urbanístic), si bé es requereix, en supòsats similars, que la cessió en qüestió sigui formalitzada en acta subscripta pels cedents i l'Administració.

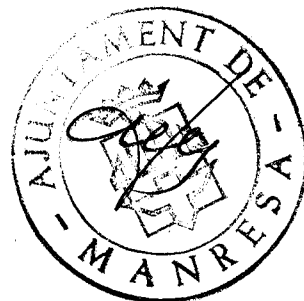
El President de la Comissió d'Urbanisme, Obres Públiques i Serveis, de conformitat amb el parer majoritari favorable dels membres que componen l'esmentada Comissió, ha de proposar al Ple Municipal l'adopció dels següents

A C O R D S

1r.- APROVAR l'esborrany d'acta de cessió de terrenys destinats a vial que s'adjunta al present Dictamen, formulada pels senyors ENRIC I JOSEP BRUNET BONET i que es troben afectats per l'execució de les obres del sector dels Diposits Vells.

2n.- FACULTAR l'Il.lm. Senyor Alcalde per la signatura de l'Acta aprovada en l'acord anterior, així com de tots aquells documents necessaris per la materialització de la cessió formulada."

El Sr. Soldevila i Ribera explica que es tracta d'una cessió obligatòria i gratuïta dels terrenys destinats a les obres dels Diposits Vells.



Sotmès el dictamen a votació, és aprovat per unanimitat.

Pel Sr. Alcalde, es disposa la lectura conjunta dels dictàmens 4.3.3 i 4.3.4.

4.3.3 DICTAMEN APROVANT DEFINITIVAMENT, AMB LA CONSIDERACIÓ D'OBRA MUNICIPAL ORDINÀRIA, EL PROJECTE ANOMENAT "RESTAURACIÓ REVESTIMENTS EXTERIORS CASA LLUUVIÀ", AMB UN PRESSUPOST TOTAL DE 6.158.398,-PTES.

Es va llegir el següent dictamen:

"Atès que per aquest Ajuntament, en sessió plenària celebrada el dia 17 d'abril de 1989, fou inicialment aprovat el projecte d'obra municipal ordinària anomenat "Restauració revestiments exteriors Casa Lluvià, amb un pressupost general total de sis milions cent cinquanta vuit mil tres-centes noranta-vuit pessetes i acordada la seva exposició al públic en compliment del que disposa l'article 219.2 de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya, de 15 d'abril de 1987.

Atès que ha estat complert el reglamentari tràmit d'exposició pública sense que hagi estat presentada capa reclamació.

Atès el que preveu l'article 219.2, lletra d), de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya, de 15 d'abril de 1987.

Atès l'informe emès pels serveis jurídics municipals proposant que pel Ple Municipal, previ informe favorable de la Comissió Municipal informativa d'Urbanisme, Obres Públiques i Serveis, sigui adoptat l'acord d'aprovació definitiva del projecte esmentat.

El Regidor Delegat d'Obres Públiques, de conformitat amb el parer favorable dels membres que componen la Comissió Municipal informativa d'Urbanisme, Obres Públiques i Serveis, ha de proposar que pel Ple Municipal siguin adoptats els següents

A C O R D S

"Aprovar definitivament, amb la consideració d'obra municipal ordinària, el projecte redactat pels serveis tècnics municipals anomenat "Restauració revestiments exteriors Casa Lluvià", amb un pressupost general total de sis milions cent cinquanta vuit mil tres-centes noranta-vuit pessetes, en aplicació del que preveuen els articles 67 del Reglament de Planejament Urbanístic i 219.2, lletra d) de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya, de 15 d'abril de 1987."

4.3.4. DICTAMEN APROVANT DEFINITIVAMENT, AMB LA CONSIDERACIÓ

CIO D'OBRA MUNICIPAL ORDINARIA, EL PROJECTE ANOMENAT "REHABILITACIO CASA LLUVIA", AMB UN PRESSUPOST TOTAL DE 38.758.187'-PTES.

"Atès que per aquest Ajuntament, en sessió plenària celebrada el dia 17 d'abril de 1989, fou inicialment aprovat el projecte d'obra municipal ordinària anomenat "Rehabilitació Casa Lluvià", amb un pressupost general total de trenta vuit milions se-centes cinquanta-vuit mil cent-vuitanta-set pessetes i acordada la seva exposició al públic en compliment del que disposa l'article 219.2 de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya, de 15 d'abril de 1987.

Atès que ha estat complert el reglamentari tràmit d'exposició pública sense que hagi estat presentada cap reclamació.

Atès el que preveu l'article 219.2, lletra d), de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya, de 15 d'abril de 1987.

Atès l'informe emés pels serveis jurídics municipals proposant que pel Ple Municipal, previ informe favorable de la Comissió Municipal informativa d'Urbanisme, Obres Públiques i Serveis, sigui adoptat l'acord d'aprovació definitiva del projecte esmentat.

El Regidor Delegat d'Obres Públiques, de conformitat amb el parer favorable dels membres que componen la Comissió Municipal informativa d'Urbanisme, Obres Públiques i Serveis, ha de proposar que pel Ple Municipal siguin adoptats els següents

A C O R D S

"Aprovar definitivament, amb la consideració d'obra municipal ordinària, el projecte redactat pels serveis tècnics municipal anomenat "Rehabilitació Casa Lluvià", amb un pressupost general total de trenta-vuit milions set-centes cinquanta-vuit mil cent vuitanta-set pessetes, en aplicació del que preveuen els articles 67 del Reglament de Planejament Urbanístic i 219.2, lletra d), de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya, de 15 d'abril de 1987."

Sotmesos ambdós dictamens a votació són aprovats per unanimitat.

4.3.5. DICTAMEN SOBRE APROVACIO INICIAL DEL PROJECTE D'URBANITZACIO REFERENT AL CARRER DEL SOL, AMB UN PRESSUPOST GENERAL DE 18.938.030'-PTES.

Es va llegir el dictamen següent:

"Atès el projecte d'urbanització redactat pels serveis tècnics municipals, referent a les obres d'urbanització del carrer del Sol amb un pressupost general de 18.938.030 pes-



setes.

Atès l'informe emés pels serveis jurídics municipals que s'adjunta al present dictamen, proposant la seva aprovació en els termes contemplats en la legislació urbanística vigent.

El Regidor Delegat d'Obres Públiques, de conformitat amb el parer dels membres que componen la Comissió Municipal d'Urbanisme, Obres Públiques i Serveis, ha de proposar al Ple l'adopció dels següents

A C O R D S

1r.- Aprovar inicialment el projecte d'urbanització redactat pels serveis tècnics municipals referent al carrer del Sol, amb un pressupost general de divuit milions nou-centes trenta-vuit mil trenta pessetes, de conformitat amb el que es preveu en els articles 9 de la Llei de Catalunya de Mesures d'Adequació de l'Ordenament Urbanístic, aprovada per Llei 3/1984, de 9 de gener, i 34 i següents del seu Reglament, aprovat per Decret 146/1984, de 10 d'abril.

2n.- Exposar al públic durant el termini de quinze dies el projecte d'urbanització aprovat en l'acord precedent, mitjançant la publicació de l'anunci adient en el Butlletí Oficial de la Província, i en un dels diaris de major circulació en aquesta, de conformitat al que es preveu en els articles 9.1, lletra b) de la Llei de Catalunya de Mesures d'Adequació de l'Ordenament Urbanístic i 36 del seu Reglament.,

3r.- Sol·licitar l'informe previ dels Serveis Territorials d'Urbanisme, en els termes que es preveuen en els articles 9.1 lletra c) de la Llei de Catalunya de Mesures d'Adequació de l'Ordenament Urbanístic i 36 del seu Reglament."

Sotmès el dictamen a votació és aprovat per unanimitat.

5.- PROPOSICIONS

5.1 PROPOSTA DEL GRUP MUNICIPAL POPULAR PER A ADOPCIO D'ACORD EN MATERIES RELACIONADES AMB EL CEMENTIRI MUNICIPAL.

Es va llegir la següent proposta:

"Vistes les nombroses peticions sol·licitant l'adjudicació de nínxols en règim de concessió administrativa, i la llarga espera per manca de disponibilitat dels mateixos.

Atès la Disposició Transitòria Primera de l'Actual Reglament del Cementiri Municipal, de 26/9/86, i considerant que hi han moltes sepultures de propietat que els seus res-

pectius titulars o amb dret, disposen de més d'una sepultura i probablement es traspassarien una d'aquestes, opció que suposaria una major flexibilitat i disponibilitat que redundaria en agilitar la llarga espera de noves peticions i a l'ensems l'actualització del molts títols.

Tenim a bé proposar al Ple els següents:

A C O R D S

1r.- L'Ajuntament podrà adquirir mitjançant recompra als actuals titulars o amb dret, totes aquelles sepultures que, netes de restes mortuòries, lliurement tinguin a bé els interessats oferir a l'Ajuntament, independentment de si les volen oferir al qui sia.

2n.- Les sepultures que s'ofereixin a l'Ajuntament i es cregui convenient recomprar-les, es pagaran al 70% o 80% del preu de cost actual d'una sepultura nova semblant, situació i fila. En l'apreciació es contemplaran dos blocs: la valoració del 70% serà pels nínxols vells en deficient estat de conservació, i el 80% pels nínxols vells o seminous en bon estat.

3r.- Totes aquestes sepultures de nova incorporació i recompra es destinaran a posterior venda en règim de concessió administrativa."

El Sr. Balet i Oller explica que aquest dictamen ve arrel de les queixes de moltes persones que s'han d'esperar per comprar un nínxol. Hi ha una solució que és bona per l'Administració i els mateixos interessats, doncs d'acord amb el Reglament anterior es reconeixia el dret de propietat de tots els nínxols fins al 86, moltes famílies tenen més d'un nínxol de propietat, i amb un de sol o 2 passarien. Aleshores, la seva proposta seria que l'Ajuntament pogués comprar a un preu raonable aquests nínxols sobrants, donant-los-hi una sortida, ja que ara estan encallats i no són d'utilitat, i alleugeririen l'espera de les famílies per la compra de nínxols.

Ha posat un preu de cost força raonable i remarca que ha de ser que el particular pot anar lliurement al particular o lliurement a l'Ajuntament, i aquest també lliurement acceptarà o no segons li convingui.

El Sr. Perramon i Carrió diu que és una iniciativa interessant, però el primer punt potser seria més correcta com esmena d'adició d'un capítol al Reglament. I en el 2n. punt els interessaria tenir una valoració més exacta dels Serveis Tècnics. Per tant, els agradaria que s'intentés elaborar per part de l'equip de govern la proposta més d'acord amb la documentació que hi ha a l'Ajuntament. Resumint, però, diu que troben la proposta positiva, apart que seria més net i clar que les transaccions passessin per l'Ajuntament.



El Sr. Pérez Picas diu que com a proposta global els sembla correcta per les possibilitats reals del Cementiri, ja que hi ha més demanda que no pas oferta. Però pensen que hi hauria d'haver una matització legal, ja que hi ha un Reglament força nou i qualsevol modificació s'hauria d'incloure dins al Reglament. En el tema de les tarifes, concretant tant els percentatges, ja no hi estan tan d'acord, doncs l'estat físic de les sepultures és molt divers. Els semblaria més correcte que existís un barem més ampli segons l'estat de la sepultura.

Estant d'acord en què es pugui procedir tal i com es proposa, però que per part de l'equip de govern s'articuli més bé.

El Sr. Pujol i Carbonell diu que falta un estudi jurídic i econòmic que permeti instrumentar-ho. Ara proposen al Sr. Balet que retiri aquesta proposta i que quan hi hagi uns estudis jurídics i econòmics fets pels serveis tècnics es miraria d'articular-ho més bé i portar-ho al Ple.

El Sr. Balet i Oller diu que el punt primer és ben clar. En el segon no s'especifiquen quantitats; hi ha un barem inicial que és el de la sepultura nova i el % marca d'acord amb el barem actual, de manera que si fixessin uns preus, aquests tindrien variació, a l'anar-hi aplicant els percentatges, i no quedarien desfasats. La finalitat concreta de la proposta es donar ja pas a aquesta qüestió dels nínxols, que no donen un servei actual, i també que si la gent volen sel's puguin treure.

Si l'equip de govern es compromet a què això realment s'estudiarà pel que fa als barems, diu que estarà d'acord en retirar aquest 2n. punt. Quant al 1r. punt, creu que podria aprovar-se.

El Sr. Pujol i Carbonell diu que el dubte de l'equip de govern està en que si es prengué l'acord del primer punt, jurídicament tampoc seria factible. Creuen que és millor fer primer un estudi econòmic.

El Sr. Pérez Picas precisa que estan d'acord amb la proposta feta pel Sr. Pujol però fixant un termini de treball, perquè sinó tampoc es desbloqueja el tema.

El Sr. Balet i Oller diu que si s'accepta aquest compromís, dins d'un termini prudencial, deixa de moment apartada aquesta proposta.

El Sr. Pujol i Carbonell diu que posen com a termini de portar-ho al Ple, el mes de gener.

El Sr. Balet i Oller vol que quedi clar que no es tracta ni de dos mesos ni de tres, però que tant com es retardi, s'aniran esperant els que en volen comprar.

El Sr. Alcalde finalitza aquest tema dient que s'agafa

el compromís de portar-ho al Ple al mes de gener, i que la proposta d'avui queda retirada.

5.2 PROPOSTA DEL GRUP MUNICIPAL POPULAR PER A ADOPCIO
D'ACORDS RELACIONATS AMB LES LINIES D'ALTA TENSIO
DE 110 i 220 KV., AL SEU PAS PER MANRESA.

Es va llegir la següent proposició:

"Atès que el trasllat de línies elèctriques d'alta tensió és una gran millora que urgeix a la Ciutat.

Atès que aquestes línies van ser col·locades per acord de 5 de maig de 1913, per considerar-les convenientes pel progrés de la Ciutat, i que avui 76 anys després també pel bé de la Ciutat es considera convenient treure-les, en la seva servitud com aèrees i soterrar-les.

Atès l'acord de 28 d'octubre de 1983 entre Ajuntament i Cies elèctriques.

Considerant que la Llei Reguladora de les Hisendes Locals deixa a discreció dels respectius Ajuntaments l'imposició o no de contribucions especials per millores. I considerant que el trasllat d'aquestes línies elèctriques no és cap millora de nova incorporació a les respectives propietats, sinó que es una obligada restitució al seu estat primer i de justícia la seva alliberació.

Considerant que el retràs d'aquesta obra està perjudicant a la ciutat en general i afectats, tant en el sentit de supressió de perills, possible augment de preu del cost pressupostat, inmovilitza el desenvolupament econòmic i edificabilitat, moviment comercial, creació de llocs de treball, etc. en perjudici de la Ciutat i en rés beneficia la seva paralització.

És per això que el Grup Partit Popular té a bé proposar al Ple els següents ACORDS:

1r.- Ordenar l'execució del trasllat i soterrament de les línies elèctriques d'alta tensió 110 i 220 kv. al seu pas per Manresa.

2n.- El cost d'aquesta obra, les 2/3 parts seran a càrrec de l'Ajuntament i 1/3 part les Cies. Elèctriques, convingut en l'acord de 28/10/83".

El Sr. Balet i Oller considera que aquesta proposta pot ser que marqui una història exemplar per altres pobles que estan en la mateixa situació. Ningú s'atreveix a donar aques pas de justícia; és una causa justa, ja que al maig de 1913, així es va acordar i el poble va creure en aquells acords de l'Ajuntament. Els anys passats des d'aleshores, no privem que deixem de ser justos, comprensius i solidaris amb els



ciutadans. Per això, aquesta qüestió de principis té molta transcendència perquè es treurà la Ciutat d'un encallament que està portant un perjudici enorme per tirar-la endavant. Amb això es farà que molts afectats quedin tranquils després de sofrir molts i molts anys les conseqüències imposades per voluntant de l'Ajuntament. S'ha de tenir en compte que una contribució especial per millores si està d'acord quan s'asfaltava un carrer, però un camp on abans hi havia un pal i ara es treu, no és cap millora. Per tant, des d'un punt de vista de principis, i no parlant d'economia, és això el que ell ve a defensar, tal com va defensar en el seu dia l'impost d'insuficiència d'altura de les cases baixes que fins i tot era de llei, però injust.

Gràcies a que avui es desencalli la situació que hi ha en aquell sector, la Ciutat creixerà i l'Ajuntament no hi perderà res, doncs aleshores vindran les plusvàlues, els permisos d'edificabilitat i es generarà riquesa a la Ciutat.

Demana que també es tingui en compte que aquí hi ha molts oportunistes i sembla que l'Ajuntament és culpable que aquells vagin "fent el seu agost". En canvi, si es diu als afectats que l'Ajuntament reconeix que és en bé de la Ciutat, l'Ajuntament queda alliberat d'aquesta qüestió i automàticament els afectats saben que els seus terrenys adquireixen el valor que tenen.

L'Ajuntament té mitjans per seguir, si convé, aquests que s'aprofitaran d'aquesta qüestió. Parla també d'especuladors i, fins i tot, inversionistes, amb els quals es privaria que la gent tingués lliure mercat; en aquest cas, també els interessa que això tiri endavant i estan disposats a pagar; per això no vol que també hagin de pagar els altres, els quals estan en el dret que se'ls respectin els seus drets.

També s'ha de tenir en compte que aquestes contribucions no es preceptiu que es posin sinó, en tot cas, són indicatives. No troba correcte que només contribueixi la Diputació i els contribuents i l'Ajuntament no hi aportin res després que se n'ha beneficiat durant tots aquests anys.

El Sr. Mas i Soler diu que la postura del seu grup ha estat sempre la d'arribar a un ampli consens. D'altra banda, han defensat sempre que es demanessin subvencions per paliar les possibles contribucions. Els grups municipals estan oberts a aquestes converses i pensen que amb subvencions és l'única manera de descripar el tema. Pensen que la proposta del Sr. Balet tècnicament és inviable, perquè hi falta la consignació pressupostària, però és podria treure de la Generalitat i Diputació. El seu grup s'abstindrà, perquè en aquests moments l'Ajuntament no pot assumir aquesta càrrega.

El Sr. Pérez Picas diu que aquest és un tema estrella de la ciutat i és lògic, però també ho és que s'ha de desbloquejar, i pensen que la manera és arribant a una situació consensuada, fruit de negociacions. La proposta en concret té una part positiva, i és que introdueix de nou el tema, ja que des del juliol no s'havia parlat més, però la part nega-

tiva és la proposta en si, perquè no es produeix situació de consens. Mentra aquesta no es produeixi, la situació del seu grup serà la mateixa. Pensen, doncs, que l'Equip de govern hi té molt a fer.

El Sr. Sala i Rovira diu que el fet que el tema s'aturés des del juliol ha estat únicament i exclusiva per l'època vacacional del funcionament, i no per manca d'interès. Aquest tema el van prioritzar, ja quan van pujar al govern de la ciutat, i no se'ls ha de recordar, perquè ja són conscients de la importància que té, però s'ha de reconèixer que és un tema complex, i que saben ja que no hi haurà unanimitat, però si que buscaran el màxim consens, no solament polític sinó amb totes les entitats de caràcter ciutadà i social afectades per la mateixa. Però no avui, perquè s'està fent un re-estudi que esperen presentar les properes setmanes, i es discutirà la fórmula de finançament. Votaran en contra la proposta.

El Sr. Balet i Oller lamenta que tothom parli de consens i a l'hora de la veritat tothom amagui el cap sota l'ala. Adreçant-se al grup de l'ENM diu que ell, personalment, no necessita ningú per saber si una cosa està ben feta o mal feta, no ha d'esperar a tenir consens per saber-ho; per tant, això d'esperar el consens amb altres, ho troba curt de talla. Continua dient que això ho ha de pagar l'Ajuntament i no pas els ciutadans, perquè pot donar-se el cas que s'arribi a un consens, però a un consens d'injustícia.

Adreçant-se al GMS els hi diu també quin consens volen, si just o injust, i els demana quina negociació volen amb els contribuents, si aquests tenen tota la rao.

Referent a les paraules del grup de CiU, els diu que si s'ha des desbloquejar el tema, perquè no es fa avui, en aquest moment. Han dit que estan fent un re-estudi de les quotes, i precisament és aquí on va ell, perquè es tem que la negociació anirà pel camí de reduir quotes, i no es tracta d'això, sinó de no pagar res. No dubta de la bona voluntat de l'equip de govern, com ho demostra el fet que vulgui fer-se un re-estudi, però ja ha dit que no es tracta d'això, sinó que els ciutadans quedin alliberats.

Insisteix en què aquest Ple d'avui marcarà una història, fins i tot pels altres pobles, i caurà davant de tots -davant d'ell no, perquè ell defensa els ciutadans-, la responsabilitat d'haver comès una injustícia. No pot dir-se ara que s'està buscant un consens, perquè el consen ja el tenim.

El Sr. Mas i Soler li aclareix que quan ells parlen de consens, no es refereixen a veure que fan els altres. La postura de l'ENM és que sempre han estat d'acord que ha d'haver-hi contribucions especials. Diu al Sr. Balet que tingui en compte que Manresa no són només 500 ó 1000 persones, sinó que són 65.000. Llavors, el que l'ENM demana és si és just que tota la Ciutat carregui amb unes contribucions que beneficien a una petita part. Li diu també que no faci demagògia d'una manera tan fàcil.

El Sr. Balet demana al Sr. Mas quin és el concepte de justícia que tenen, quan l'any 1913 va haver-hi uns acords en benefici de tots i ara tots plegats diuen que no. Diu que no se l'acusi de fer demagògia per parlar del que ell entèn per justícia. Demagògia seria buscar consens i parau-les soterrànies per després voler-los fer pagar a tots.

Finalment, recorda que quan a Manresa van posar-se les línies elèctriques, van posar-se en benefici de la ciutat, i no en benefici de la gent que ha hagut de portar el pal a l'esquena durant molts anys.

Demana que es posi la proposta a votació, i no posa terminis a l'execució de l'obra.

Sotmesa la proposta a votació, és rebutjada per 12 vots en contra pel grup municipal de CiU, 12 abstencions del GMS i l'ENM i 1 vot a favor del GMP.

5.3. PROPOSICIO DEL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA SOBRE INFORME I DEBAT DE LA FUTURA INSTAL·LACIO D'UN HIPER A MANRESA, I POLITICA COMARCAL MUNICIPAL

Es va llegir la següent proposició:

"La possible instal·lació d'una gran superfície comercial en el terme municipal de Manresa, ha motivat una sèrie d'informacions, a vegades contradictòries, reunions, preocupacions, ...

Una qüestió important com aquesta, especialment pel futur de l'estructura comercial, comporta la necessitat d'una informació clara i precisa, així com d'una actuació que no doni lloc a males interpretacions, per part del govern de la ciutat.

Per això, creiem imprescindible, en el ple de setembre la inclusió d'un punt de l'ordre del dia que contempli un informe i posterior debat, en el que s'hi incloguin, com a mínim els següents aspectes:

- Quantes propostes reals hi ha hagut, quines han estat i quines característiques tenia cada una.
- Quina ha estat l'elegida i per quins motius.
- Quines són les característiques reals del projecte.
- Quina incidència tindrà pel comerç de la ciutat i quines mesures pensa prendre l'Ajuntament.
- Quin significat tenen les compensacions que s'obtin-
dran (segons s'ha dit) i quines són.
- Quina ha estat l'actuació al llarg del temps de l'equi-
p de govern i dels seus membres que han portat la qües-

tió.

- Conseqüències urbanístiques de la implantació."

El Sr. Valls i Riera intervé dient que la proposta que presenta el GMS respòn principalment a l'impacte comercial que produirà la vinguda d'una gran superfície i el volum econòmic que comportarà d'inversió. Això fa que sigui necessària una informació i una actuació que no doni lloc a cap mena de males interpretacions. Fent història, diu que fa aproximadament un any que van presentar un debat polític de dinamització sòcio-econòmica i van plantejar determinats aspectes que entenen que des del govern de la Ciutat s'hi podrien donar solucions. També fa 1 any que l'equip de govern té contactes amb diferents grans superfícies i, ni en aquells moments ni ara, s'ha plantejat l'impacte que pot tenir per la comarca la vinguda d'un hiper. En aquell moment era precís i necessari comunicar a la comissió que es va crear al Consell Comarcal o, si més no, independentment, l'Ajuntament havia d'haver realitzat estudis sobre la repercussió que podia produir dins el món comercial la vinguda d'una gran superfície. Han sortit una sèrie de versions contradictòries, davant les quals és necessari clarificar si es tracta d'hipers o supermercats, i analitzar un per un els impactes que podrien donar-se, ja sigui la instal·lació a dins o fora de la Ciutat. Entenen que aquesta manca de previsió ha afectat o afectarà directament als comerciants de la ciutat i afectarà l'estructura comercial i els hàbits de compra dels ciutadans. Creuen que l'equip de govern ha realitzat inicialment una argumentació molt pobre del perquè ha hi ha d'haver un hiper fora de la ciutat. Un primer argument de CIU és que un hiper fora de la ciutat serà molt petit, quan ells entenen que el prefix per si sol ja vol dir abundància, i un segon argument de CiU és que l'hiper s'ha d'instal·lar fora de la ciutat perquè a dins faria mal, i no s'han analitzat les característiques de cadascuna d'aquestes superfícies i no s'ha afirmat si són hipers o supermercats, de manera que el GMS no pot determinar clarament quines són les repercussions; el tercer argument polític utilitzat és que les contrapartides seran importants i això no poden valorar-ho si no saben les repercussions. El desconeixement de les contrapartides i de les repercussions ha creat dins la Ciutat un ambient que no és favorable per la decisió última que ha de prendre l'equip de govern. Continua dient que el GMS no vol defensar si l'hiper o supermercat ha d'anar a dins o a fora de la ciutat, no poden afirmar el que és millor per la ciutat si no saben quines són les característiques de cada una de les sol·licituds, fins i tot no saben ni quines sol·licituds s'han presentat formalment. Vol clarificar també les conseqüències urbanístiques que porta la implantació d'un hipermercat, però diu que per això fa falta saber si els projectes tècnics d'aquestes modificacions urbanístiques les realitzen els Serveis Tècnics de l'Ajuntament o bé ho està realitzant directament alguna d'aquestes



firmes que es volen presentar. Finalment posa de manifest la incoherència de càrrecs que ostenta actualment el Regidor de Comerç, portaveu, que ha intervingut directament en tots els tems de l'hipermercat. Diu que parlen d'incoherència perquè tenen ple coneixement i inclús en té la mateixa ciutat, que representa els interessos com advocat professional o com a tècnic dins d'organismes comercials de la ciutat. Per altra part ha portat també totes les negociacions dels hipermercats o de les grans cadenes d'hipermercats que hagin pogut venir a la ciutat. Així mateix també és un dels representants de la Comissió Territorial que depèn de la Generalitat que atorga les llicències als hipermercats. Amb això el GMS diu que no ataquen en absolut als organismes o entitats en què el Sr. Pujol estigui desenvolupant la seva feina, doncs són independents i han de prendre part en les decisions que afecten a la ciutat i els seus interessos comercials. Diuen "incoherent" perquè veuen difícil que pugui representar els interessos d'uns comerciants, els interessos del mateix Ajuntament i els interessos de la Generalitat, que és finalment qui dona la llicència d'obertura de grans superfícies. Pel que fa a la informació apareguda a la premsa presentada per un grup municipal, referida a la pressumpta intervenció del Sr. Pujol en tot el tema referit a la compra de terrenys per la vinguda d'un hipermercat a la ciutat, diu que en aquests moments no estan en condicions de posicionar-se fins que no sàpiguen les argumentacions de cadascun dels grups polítics i de la persona afectada. Per acabar diu que el que pretenen en realitat amb aquesta proposta és manifestar la seva preocupació perquè es clarifiquin totes i cadascuna de les preguntes que han plantejat.

El Sr. Pujol i Carbonell diu que subscriu part del que diu el Sr. Valls, però que no és un tema tan senzill i que si no haguessin sorgit aquestes qüestions en torn a la seva persona, potser hauria demanat un ajornament per poder discutir el tema en petites comissions i portar-lo al Ple en el seu moment. El Sr. Valls mai li ha demanat dades sobre aquest tema, possiblement les dades objectives que consten de manera oficial a l'Ajuntament de Manresa no permetin entrar a debatre a fons algunes qüestions plantejades pel GMS i que són tingudes molt en compte pel grup de CiU.

Fent una mica d'història diu que fa aproximadament dos anys es va produir una sol·licitud no formal amb diferents cadenes comercials que representaven superfícies de tipus diferents, quan a formes de venda, estructures i dimensions. En aquells moments es van donar compte que el Bages era un punt clau d'ubicació de grans superfícies i aleshores es va cridar als sectors afectats. Per una banda, la Unió de Botiguers i per altra la Cambra de Comerç. Del debat que es va fer es van agafar uns compromisos que s'han mantingut i l'única argumentació que ha donat el grup de CiU és que en aquell moment, un dels compromisos que es van agafar és que l'hipermercat havia d'anar a les afores de la ciutat, i la raó d'això és que les comissions territorials no jutgen cri-

teris d'índole comercial. Les dues raons per les quals s'havien denegat grans superfícies són deficiències de projectes i vials i temes de circulació o places d'aparcament. Un altre dels acords que es va prendre és que tan sols es donaria llicència a una d'aquestes empreses, i aquests compromisos s'han mantingut fins ara. Per tant, l'equip de govern creu que el que va fer aleshores va ser bo i no troben cap criteri, si no els proposen els altres dos estaments, per modificar aquestes alternatives. De manera que no ha estat l'Ajuntament qui ha decidit si anava a fora o anava a dins sino que ha estat consensuat.

Quant a propostes reals, per escrit, diu que hi ha hagut una sola sol·licitud d'implantació d'una zona comercial, no d'un gran hipermercat. Després hi ha hagut una proposta, també formal i diverses sol·licituds a nivell verbal d'implantació de centres en llocs molt puntuals del centre de la ciutat. Tots els raonaments comercials que es facin donarien possiblement que Manresa està vivint un creixement comercial important, i més, si es tingués en compte la possible potencialitat que té una comercial que s'està creant als voltants de Manresa. El que s'està estudiant és un mapa on hi haguessin uns criteris racionals d'implantació de grans superfícies comercials; concretant el tema a la ciutat, diu que en un moment donat hi ha una promotora comercial de la qual l'Ajuntament té referències que tenia possibilitats d'anar a un altre terme municipal o al de Manresa. Davant d'això l'obligació de l'Ajuntament és que, fent les valoracions pertinents, tant per tant que vagi a Manresa. Evidentment una implantació d'aquest tipus, que porta connotacions comercials, també suposa beneficis de tipus urbanístics, de possibles contraprestacions que hi puguin haver, i d'altres tipus. Creuen que seria imperdonable que això es deixés escapar a un altre municipi.

Continua dient que aquest és una mica el procés que es comença i que anava lligat a una promoció urbanística de zona residencial i a un tercer projecte d'implantació d'un garden center. Diu que es fa una proposta de tota una zona i, amb aquesta situació, se'ls facilita d'una forma concreta les penses que són propietàries d'aquesta zona i es comença a fer la compra dels terrenys. A finals de juliol va entrar la sol·licitud d'una cadena concreta per a establir-se a una zona concreta. Tots els altres detalls se'ls fa difícil de discutir perquè saben que és una zona comercial però no en tenen dades precises, no hi ha ni el projecte ni el tema d'accessos, ni el tema urbanístic, ni el de pàrking. I, a més, aquesta documentació tampoc ha entrat a la Comissió comercial d'equipaments.

L'equip de govern assumirà la responsabilitat de prendre les decisions en el seu moment, i avui poden dir que estan començant a negociar amb aquesta entitat, i que els tindran al corrent a mesura que les negociacions avancin.

Dóna la raó al Sr. Valls que en els 80.000 m². de naus industrials, que probablements seran naus comercials, ningú no ha fet un estudi d'impacte sobre el què pot passar amb el



comerç de Manresa quan la majoria d'aquestes naus són de fora de Manresa.

La Cambra de Comerç i la Unió de Botiguers estan assabentats de la sol.licitud que va entrar a l'Ajuntament, i quan tinguin les dades del que proposa la entitat que es vol instal.lar, se'ls hi facilitaran perquè facin les al.legacions pertinents.

Pel que fa al que s'ha dit sobre la seva persona, entèn el recel del GMS però que quan hi va haver la primera reunió de la Cambra de Comerç, ell va deixar d'assistir-hi com a Secretari de la Comissió. Que ell hagi portat gestions amb les grans superfícies vol dir que ha portat conversacions amb les implantacions comercials que volen venir a Manresa. A la Comissió Territorial de Comerç no hi és ni a títol particular ni de cap institució, llevat de l'Ajuntament de Manresa, representant a aquells Ajuntaments que tenen de 50.000 a 100.000 habitants. Sempre ha fet ús del seu vot de la manera que li ha semblat més adient quan s'ha tractat de superfícies de fora de la nostra demarcació; i des del moment en què hagi d'anar a aquesta Comissió Territorial representant a l'Ajuntament de Manresa, si és que arriba el cas que una gran superfície presenta la documentació, no prendrà la decisió sota el seu criteri.

Adreçant-se al Sr. Valls diu que tingui en compte que a la Comissió Territorial hi ha molta gent representada, que és un equilibri de balança que es mou eminentment per temes tècnics.

Per acabar insisteix en què no es parli d'hiper, doncs la sol.licitud entrada a l'Ajuntament fa referència a zona comercial.

El Sr. Perramon i Carrió intervé dient que no ha quedat clar quin model defensa en la implantació de grans superfícies l'equip de govern. Els sembla que hi hauria diverses opcions com la d'hiper sol, la de l'hiper amb zona comercial o bé només zona comercial. A la sol.licitud entrada a l'Ajuntament el 28 de juliol diu que es parla de manera genèrica d'hipermercat o superfície comercial i, d'entrada els sembla força curiós que, per part de l'equip de govern, es faciliti l'adquisició de la superfície per a la implantació d'una zona comercial sense tenir clar quin tipus de superfície comercial convé a Manresa, quines són les limitacions i quin és l'impacte que planteja a la ciutat cadascuna d'aquestes zones; els sembla que el que fa l'equip de CiU és començar la casa per la teulada i que primer s'hauria hagut de delimitar una mica per estudis d'impacte quin ha estat aquest impacte en la implantació d'un Pryca en poblacions properes. Trobarien molt malament que es fes una actuació d'aquest tipus utilitzant mesures que tingués l'equip de govern de declara aquesta implantació comercial d'interès públic, i que van utilitzar anteriors equips de govern amb altres activitats.

En altres moments han demanat informació de les contrapartides de les diferents superfícies comercials que optaven a Manresa. Els hi conta que una de les ofertes plantejava la

possibilitat d'utilització i de recompra amb una prima addicional del recinte firal. Demanen que se'ls expliqui si això va arribar per escrit o simplement va ser un comentari.

Fan constar també que en aquests moments hi ha una manca de previsió comarcal i que, malgrat comencen a funcionar els Consells Comarcals, en tot el tema urbanístic i de manca d'equipaments comercials no hi ha una articulació de l'actuació. Dins aquest capítol general parla també dels programes d'orientació comercial, previstos a la Llei d'Equipaments Comercials de la Generalitat, que orienten prioritats en la inversió i diuen què es deixarà fer, i què no. Els sembla que seria interessant arribar a fer aquests estudis previs a Manresa perquè així es tindria una norma clara i discutida de quin tipus d'implantacions interessa primar o no, si es fa algun tipus de proteccionisme en alguns comerços i en els altres no, i per quins motius, quines superfícies es poden autoritzar o no, i quins requisits mínims es marquen a determinats establiments.

Creuen que amb això s'evitarien interpretacions o rumors que prengui l'autoritat municipal referent a la implantació de superfícies comercials.

El Sr. Valls i Riera puntualitza que no és que ells demanin informació sino que creuen que és tota la ciutat qui la demana.

Insisteix en què es diguin les sol·licituds que s'han presentat i les seves característiques tècniques, perquè els dona la impressió que se'ls hi estan barrejant les coses i no voldria que fos dit que ell ho malinterpreta.

Fins i tot, diu que una gran superfície va presentar públicament un projecte de gran superfície i de zona comercial.

Respecte al possible consens amb la Comissió diu que són qüestions internes i que ell no hi entrarà, però que li dóna la impressió que l'actitud de la Cambra de Comerç respecte a un projecte que es va presentar no va ser precisament de tenir una transparència informativa important, sino que el considera impresentable. En el cas que es tracti de zona comercial demana se li concreti quina és i què entén l'equip de govern **per** promotora comercial.

Insisteix en què el GMS té tota la impressió que l'equip de govern ha estat negociant constantment les contraprestacions i, en absolut, les repercussions.

Pel que fa a la possible incoherència de les tasques del regidor de Comerç, els sembla que el Sr. Pujol hagués hagut de manifestar públicament que no formava part de la Comissió Cambra de Comerç-Ubic-Ajuntament.

El Sr. Pujol i Carbonell explica que quan es parla de grans superfícies es parla d'aquelles que tenen zones de venda de més de 2.500 m². o de més de 3.000 m². en total. D'aquestes no se n'ha presentat cap per al centre de la ciutat, i només n'hi ha una presentada a fora de la ciutat.

Referent a la presentació pública d'un projecte per part d'una entitat, matitza que de l'únic que té coneixement

l'equip de govern és que la mateixa empresa que l'ha presentat va mantenir una reunió amb la Cambra de Comerç i la Ubic, i que el Secretari de la Cambra va aixecar acta amb unes dades que es van donar oralment, i que posteriorment van sortir als mitjans de comunicació. Demana al Sr. Valls si quan parla de projecte es refereix a aquestes dades.

Quan l'equip de govern parla de grans superfícies hi ha una sola sol.licitud que no va acompanyada del projecte i no es poden negociar les contraprestacions, perquè primer s'ha de saber el tema urbanístic dels terrenys. El que no es pot fer és muntar una zona comercial artificial, sino que ha d'ésser muntada per gent que hi entén, tenint en compte les característiques de la ciutat, de la comarca, i la situació comercial; per la tranquil·litat de l'oposició diu que quan es presenta un estudi a la Comissió Territorial, l'acompanyen també d'un estudi comercial d'impacte, que l'ha fet una de les parts i pot ser contestat.

Quan a la pregunta de la promotora, el Sr. Pujol explica que les cadenes d'alimentació o els hipermercats no s'estableixen mai en una zona on tan sols hi hagi la seva activitat, sino que tenen unes empreses filials que fan promocions urbanístiques o d'una altra índole, i una part d'aquesta promoció es dedica als hipermercats. Aquest és una mica el funcionament que s'ha desenvolupat aquí, però no li pot dir quina és l'empresa que fa de pont perquè l'Ajuntament només sap l'empresa que va fer la promoció comercial aquí. Estan d'acord amb el Sr. Perramon en què s'han de determinar quines superfícies s'han de limitar. Pel que fa al tema del terreny diu que abans de negociar la implantació o no s'exigeix la possessió dels terrenys. En el cas de Catalunya hi ha superfícies que tenen terrenys comprats i, degut a què la Comissió Territorial ha votat no al seu projecte, s'han hagut de quedar els terrenys sense implantacions.

El Sr. Perramon i Carrió demana que apart de l'estudi d'impacte que faci l'empresa que tingui interès en instal·lar-se, hi hagi un estudi tècnic que no sigui part interessada o que, com a mínim, hi hagi un arbitratge sobre la base que presenti l'empresa, una mica més seriós sobre les dades que hi ha en aquests moments del comerç a Manresa.

Donar per bo l'estudi d'impacte comercial fet directament per l'empresa que vol instal·lar-se seria anar amb les mans al cap i això seria impensable.

Fent referència al tema que han denunciat, com a grup municipal, de l'actuació del regidor de Comerç, diu que hi ha una part de preguntes que ja les ha aclarit el Sr. Pujol, però que els sembla que hi ha una interferència entre la seva activitat pública i privada. Si l'equip de govern veia clar de propiciar aquesta implantació creuen que les coses es podrien fer directament des del despatx d'Ajuntament, i no fer actuacions des del buffet particular, doncs aquesta interferència no s'ha produït en un sol moment, sino que ha tingut lloc a l'abril i al juliol del 1989. Suposen que les dues vegades no han vingut justificades per la premsa com s'ha dit en algú moment. En base a aquesta activitat pro-

fessional del despatx, varen suposer que, sent una activitat que es feia per una entitat amb ànim de lucre havia d'intervenir algùn tipus de minuta, i per això han afirmat que hi havia un suposat aprofitament privat del càrrec públic. Donat que el Sr. Pujol afirma que no ha cobrat honoraris per aquest motiu, i com que no tenen proves evidents per demostrar que hi ha hagut aquest aprofitament, aquesta part de la seva sospita que trobaven lògica, la retiren; el que sí reiteren és que aquesta interferència entre l'activitat privada i pública no la troben acceptable, és incorrecte i indueix, com a mínim, a pensar que hi pot haver algùn tipus d'aprofitament. Els sembla que aquí s'hauria de tenir clar aquella afirmació que "apart de ser honrat se n'ha de semblar" i, en qualsevol cas, i deixant de banda si entra en el tema d'incompatibilitats o no, aquesta interferència és políticament molt negativa i deixa una marca negativa a l'activitat de la regidoria de Comerç.

Finalment, diu que aquesta és la seva crítica i pensen que si s'actua d'una manera tan impròpia en aquest tema, els fa por que en altres temes d'aquesta mateixa regidoria també es pugui actuar pel mateix camí, de barreja entre el què és públic i el què és privat.

El Sr. Marsal i Muntalà comença dient que s'estan barrejant dues qüestions, la primera de les quals és si la gestió que ha fet l'equip de govern en aquest tema, ha estat o no ha estat útil a la ciutat. Creuen que poden demostrar que no ho ha estat, i que hi ha hagut una mala gestió. La segona qüestió és la que s'ha plantejat amb posterioritat a què el GMS demanés aquest debat, i és la barreja entre temes públics i privats, que és una qüestió confosa i no s'atreveixen a pronunciar-se fins que s'hagi respost a algunes preguntes, perquè tant ells com els representants de la ciutat, com la mateixa ciutat, ho tinguin clar.

Creuen que és un tema important per la ciutat perquè es mouen mils de milions de pessetes, i en aquests casos saben que hi ha beneficis normalment legítims, però que de vegades hi ha situacions poc clares, que no és bo que hi siguin. El que comença a afectar més, és saber si l'equip de govern en aquests moments, amb la seva actuació i a través del regidor que ho ha portat, ha servit als interessos de la ciutat o no. Demana perquè el tema no s'ha portat a consulta al Ple i perquè aquest ha hagut de saber les informacions a través de la premsa, amb informacions contradictòries i peticions que no surten per enlloc.

Diu al Sr. Pujol que s'ha de tenir en compte que els interessos dels sectors comercials no són els únics del comerç de la Ciutat, sinó que també hi ha els interessos dels consumidors. Tenen dubtes que els acords a què va arribar-se amb alguns sectors comercials de la ciutat, perquè reflexaven els seus interessos, siguin els del conjunt de la Ciutat, i que, fins i tot, en alguns casos, siguin dels propis comerciants.

Referint-se al que ha dit el Sr. Pujol en el sentit que va haver-hi un acord perquè hi hagués una gran superfície a



fora, diu que tenen dos dubtes raonables; perquè una sola gran superfície de 8000 o 9000 m²? i perquè no 2? No és millor per la Ciutat una a la sortida nord i una a la sortida del Cardener? És evident que dins la Ciutat no si pot posar una gran superfície, perquè no hi ha lloc. Ara bé, demana on és l'acord de superfícies de 700 i de 1000 m². que sí que siguin dins de la Ciutat, siguin bones pel comerç de la ciutat i dels propis consumidors. El GMS no jutja que sigui una sortida bona o dolenta, només diuen que és un tema discutir. Diu que aquesta sol·licitud s'ha informat desfavorablement i, a més, el motiu pel qual es denega és incorrecte. A més, i no és opinió del GMS, diu que ha entrat una instància signada per tots els botiguers de les Galeries Comercials que hi ha el davant d'aquest edifici, demanant que si deixi instal·lar perquè ho consideren beneficis per al seu comerç. Això també saben que la AAVV està fent una recollida de signatures en el mateix sentit. Diu que s'ha portat tot gairebé d'amagat, fent informacions i fent "volar coloms estranys", que han complicat el tema i l'estan posant en perill; si segueixen així, potser sí que no es farà a Manresa, i aleshores ho perderem tot.

Pel que fa a l'actuació del Sr. Pujol, per unes raons d'urgència, segons ha declarat a la premsa, demana quines han estat aquestes raons d'urgència. A més resulta que les persones que van comprar els terrenys, ja no en són propietaris, perquè se'ls han tornat a vendre, com a mínim en una bona part, i per tant, ja hi ha una tercera empresa. Demana a quins interessos està servint l'equip de govern, doncs els propietaris de Manresa faran més negoci si poden vendre directament a qui vol instal·lar la superfície. Poden en dubte, també, si amb la forma que ho ha fet l'Ajuntament es defensen els interessos dels comerciants, doncs és difícil defensar els de l'Ajuntament i d'un sector de la Ciutat, quan es té una funció política a un lloc i una funció professional en un altre. Creuen que hauria estat bo que a l'iniciar-se aquesta tema, el Sr. Pujol hagués decidit estar a un cantó o a l'altre. Tot seguit, el Sr. Marsal explica com s'hagués pogut portar a terme una bona gestió, essent en primer lloc l'Ajuntament qui portés la iniciativa i no anant darrera la iniciativa privada, i determinar l'Ajuntament quines eren les superfícies que es necessitaven, fer el Pla d'Ordenació Comercial que preveu la Llei de Catalunya i, en qualsevol cas, si l'opció era anar a fer una gran superfície a fora, en primer lloc s'havia de qualificar la zona, procedir l'Ajuntament a la seva compra i procedir a un concurs perquè vinguessin superfícies. D'aquesta manera la cosa hauria estat més clara i no hi hauria cap sospita. A través d'aquest concurs, les grans superfícies no haurien ofert les coses que els interessaven a elles, sinó les que interessaven a la Ciutat. Aquesta manera, que l'han fet servir a diversos Ajuntaments, creuen que hauria portat una millor gestió del Patrimoni públic.

Entrant en el tema de les contraprestacions, demana si l'equip de govern les entén com a més a més del que hauran de pagar o són els diners que treuran, perquè s'ha de tenir

en compte que la llicència d'obres i la d'obertura pujaran molts milions, especialment si l'Ajuntament juga els interessos públics i no els particulars; no fós el cas que al final resultés que les contraprestacions que fessin, fossin inferiors al que sortiria de si, si l'Ajuntament portés el tema clarament i no acceptés únicament el que se li diu.

Per acabar, diu que aquesta tema també comportarà canvis urbanístics importants. Demana qui està fent els plànols i les modificacions urbanístiques que això comporta, si serà l'Ajuntament o la Societat que vindrà a instal·lar-se. Per les notícies que en té el GMS, serà la Societat. El que està fent l'Ajuntament de Manresa, és el càlcul d'aquelles contraprestacions que es poden demanar. Per tant es pregunten si és millor que les modificacions urbanístiques les faci l'Ajuntament o que la Societat posi el tema sobre la taula i que l'Ajuntament faci només alguna petita modificació. Creuen que la millor manera és la primera i és la que no està fent l'equip de govern. Amb aquests arguments creuen que estan en condicions d'afirmar que l'equip de govern ha fet una mala gestió dels interessos públics del conjunt de la ciutat, i no estan en condicions de qualificar l'actitud personal del Regidor de Comerç, que en aquests moments parlarien simplement d'imprudència. Demanen precisió i resposta a les qüestions que han plantejat, doncs això servirà perquè la ciutat pensi què han fet els seus representants, i si pensa que algú dels seus representants ha aprofitat el seu càrrec d'una forma inadecuada, no fa mal només al Regidor, sino que fa mal a tots vint-i-cinc regidors i posa en perill la credibilitat de tot l'Ajuntament en pes.

El Sr. Pujol i Carbonell diu que hi ha coses amb les quals poden estar o no d'acord, però en altres casos, es tracta de parlar per parlar. Quan el Sr. Marsal ha dit que s'havia de cridar també als consumidors, i li replica que això es va fer amb persones que d'una forma no oficial sí que tenen unes característiques properes a temes de consum. En relació al concurs públic, el Sr. Pujol diu que això marxa de tots els els límits, que hi ha unes elements racionals i uns elements de contraprestacions i de garantia de les empreses que hi ha al davant, que donen elements suficients per decidir qualsevol d'aquestes coses. El preocupa que faci tanta força amb el tema d'una sol·licitud que s'ha denegat al centre de la ciutat, perquè la promoció d'aquest centre ha vingut més per elements ^{que no són comercials} que no pas per sectors comercials. Tant a la Ubc com a la Cambra se'ls ha dit que si en algú moment, per les qüestions internes que siguin, hi ha una modificació dels acords que es van prendre l'Ajuntament farà aquesta modificació, referint-se especialment a activitats de superfícies mitjanes o petites en el centre de la ciutat.

Quan al tema de les contraprestacions diu que fins el moment en què l'Ajuntament no tingui elements objectius es poden fer volar coloms. El que fa falta són dos elements molt importants que són l'urbanístic, i el que ha de definir la zona comercial. Una altra cosa seria que les entitats va-



gin a aquesta empresa interessada en la instal·lació i facin actuacions a nivell particular.

Pel que fa a la seva pròpia actuació reconeix que és una actuació innocent de caure en el fet de no donar-li la importància que se li està donant. De tota manera ha demanat a l'Alcaldia que sol·licités un informe jurídic sobre el tema. A més diu que la inscripció d'Escripcions al Registre no és un acte jurídic sino que pot fer-lo qualsevol persona, i el que no és normal és posar-ho en el Llibre-Diari, que és on van anar aquestes. Evidentment que si ell hagués pensat que aquesta actuació era imprudent, no l'hauria fet. El tema és que fins un moment determinat hi ha una societat, a partir d'un moment n'hi ha una altra, i el problema és precisament de capitals socials; aquestes societats eren pont, i segons la informació donada pel Sr. Perramon, posteriorment es crea una nova societat que absorbeix tot això.

Adreçant-se al Sr. Perramón, diu que ell hagués acceptat tota aquesta discussió sobre aquesta ètica, i poden donar versions que possiblement són més induïdes per temes polítics no pas per temes objectius, però li sembla que s'ha de ser molt seriós quan es llencen actuacions que indueixen a sospites que fan que la gent pensi allò que li sembla. Això és un tema que, de la mateixa manera que la seva actuació pot haver sigut imprudent, també dóna una triste imatge dels polítics. I la mateixa valentia que es té per dir aquestes coses, s'ha de tenir després per reconèixer que s'han dit a l'aire. Felicita al Sr. Perramon perquè creu que ho ha fet i ha parlat amb cautela. Constata també que després que el Sr. Perramon fes les seves declaracions, la seva postura no ha sigut ni intransigent ni dura, d'anar a buscar enfrontaments, sinó que li ha donat tota la informació que tenia. De tota manera, el Sr. Pujol diu que corregirà situacions i actuacions tan innocents per part seva.

Abans de cloure's aquest debat, el Sr. Alcalde vol manifestar-se també sobre aquest tema. Així, diu que la honestedat ha sigut la norma de conducta més important que ell ha tingut tingut en aquesta vida, en tot els aspectes, i no solament se l'ha exigida a si mateix, sinó que l'ha exigida a tots els seus col·laboradors. Els mateixos Regidors en són testimois; si després estan o no encertats en les seves decisions és un fet complementari. Per tant, diu al Ple que no tinguin mai dubte que si ell tingués consciència d'un fet que no guarda aquesta honestedat, seria el primer en actuar. Alhora, diu que el mateix respecte li mereix la honorabilitat de les persones i, en política, a vegades es deixen anar acusacions sense sospesar-se i per això demana molt respecte a l'honorabilitat.

Continua dient que que els Ajuntaments, almenys els democràtics, estan donant una lliçó d'honestedat extraordinària, malgrat que sempte pot haver-hi algun cas apart que s'ha de vetllar, i fa molt bé l'oposició de vetllar-lo, però sobretot, demana que ho faci amb cura. També el Regidor Sr. Jaume Pujol podia caure en un tema t'aquest tipus, i per ai-

xò ha fet fer un informe jurídic en matèria de l'Estatut dels Membres de la Corporació.

Tot seguit, el Sr. Alcalde dóna lectura a l'informe jurídic emès per la Secretaria, el qual dictamina que, quan als aspectes jurídic, l'actuació del Sr. Pujol no constitueix cap tipus d'incompatibilitat amb el càrrec de Regidor ni infringeix cap deure propi de l'Estatut dels Membres de les Corporacions Locals.

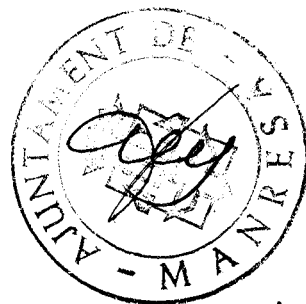
El Sr. Alcalde diu que, en bé de tots plegats aquest tema s'arxiva, entenent que qualsevol tema de qualsevol Regidoria d'aquesta Alcaldia que pugui estar en fals, i no es demostrï aquesta honestedat, es posi en atenció, perquè ell serà el primer que serà molt dur, perquè entèn que qui està al servei del poble, el primer que ha de ser és honest amb el seu poble.

A partir d'aquí, diu que tot el demés és un tema que ja s'ha debatut, però hi ha una altra negociació de contraprestacions i es comprometen a tenir tots els grups polítics informats, i consultar-los abans de prendre cap decisió cap definitiva.

El Sr. Perramon i Carrió precisa que segueixen mantenint el seu criteri, que l'actuació del Sr. Pujol interfereix la seva activitat professional amb la seva activitat pública no és només imprudent, sino que és a més, impropedient i reprobable. Pot ser que, des del punt de vista administratiu no hi hagi motiu suficient per tirar endavant un expedient o per implicar al Sr. Pujol en un aspecte així, ara bé, hi ha una altre aspecte que ha de valorar la gent que està representant càrrecs públics, que és el de l'ètica en l'actuació política, i encara que en aquest cas l'actuació del Sr. Pujol sembla que va ser deguda a un encàrrec de l'equip de govern, creuen que s'ha d'evitar, i per això la seva posició respecte a aquest fet, segueix sent no de simple relliscada, sino una opinió de crítica dura i de repro-bació.

Per acabar diu que l'ENM no té ànim de portar la crispació a la vida política municipal, però si que vol que es demanin responsabilitats per actuacions que puguin ser impropedients. En el seu ànim estarà sempre denunciar qualsevol cosa que els sembli incorrecte i que pugui fer caure la credibilitat de les persones que representen l'activitat pública.

El Sr. Marsal i Muntalà diu que creuen que la intervenció del Sr. Alcalde l'honra com a persona i com a polític responsable de tot l'equip. No esperaven que fes cal altra intervenció en aquest sentit, i que, a més, la sent i la creu profundament. Però no és aquest el tema que estan discutint, sino de certs dubtes que hi continuen havent damunt la taula. Segueixen creient que s'ha fet una mala gestió i aquest és un tema que podria portar-los a demanar la dimissió del regidor de Comerç com a tal. Les accions que el Sr. Pujol ha dit, tant en aquest Ple com als mitjans d'informació, que s'havien fet des de la regidoria, normalment s'ano-



menen operacions especulatives, i és molt greu que un regidor hagi intervingut no en l'especulació sino en un tema on tothom sap com acostumen a funcionar aquestes coses.

Insisteix en què el Sr. Pujol expliqui la urgència que va motivar la seva actuació ja que consideren important aquesta resposta per valorar la seva actuació, en el sentit de si se sumarien o no a la petició que pugui fer l'ENM de dimissió del regidor de Comerç.

El Sr. Pujol i Carbonell acusa al Sr. Marsal de tirar una llança sense definir res, i això ho troben greu, doncs és una pràctica habitual en el GMS.

En segon lloc diu que del tema de societats el grup de govern se n'ha assabentat per les pròpies notícies que li ha donat la investigació feta per l'ENM i, desconeix el perquè en un moment donat aquestes escriptures havien d'anar al Llibre Diari. Li diu al Sr. Marsal que el normal és que es tramiti en el Registre directament i no és habitual que es portin escriptures al Llibre Diari. Per tant, insisteix en què desconeix el motiu pel qual es va fer, però segurament és per un motiu de premura per alguna situació que hi ha, i ell pensa que en un moment determinat es fan uns canvis d'una societat a una altra, perquè una d'aquestes societats desapareix del context. Pensa que és així, o per problemes de capital social, però no ho pot assegurar perquè no ho sap, ja que la seva única actuació és agafar els documents i deixar-los al Llibre Diari del Registre i tornar-los a retirar. De totes maneres li diu al Sr. Marsal que si vol ja ho demanarà a les societats.

El Sr. Marsal i Muntalà vol que se li contesti el perquè era urgent, responent el Sr. Pujol que a ell li van dir que ho portés al Llibre Diari, i el Sr. Marsal li replica que una cosa urgent i que es fa per necessitat és un dia, però els registres tenen una diferència de deu dies.

El Sr. Perramon i Carrió precisa que la intervenció del Sr. Pujol o de personal del seu despatx, registrant escriptures al Diari, és en dos moments, el mes d'abril i el mes de juliol, en societats diferents.

Concretant el tema, el Sr. Perramon diu que inicialment la compra d'aquests terrenys va ser feta per dues societats i, posteriorment una d'aquestes no ha venut a la segona sino a una tercera societat. Tenen constància que la tercera societat té relació directa amb Pryca. No han pogut parlar amb la primera i la segona si hi tenen una relació o vinculació directa, però suposen que sí. Per tant, la intervenció es va fer en dos moments de pressa, i en conjunt, i que els hi consti, s'han fet cinc escriptures. Han entès que tota aquesta facilitació d'operacions no la feia el Sr. Pujol pel seu compte i risc, sino que ho feia per encàrrec de l'equip de govern. Si el tema es planteja aquí creuen que potser no és propi demanar la dimissió del Sr. Pujol sino que en tot aquest afer hi queda implicat tot l'equip de govern, i potser és a aquest a qui s'han de demanar responsabilitats.

El Sr. Pujol i Carbonell vol aclarir que de totes les informacions que li ha facilitat el Sr. Perramon ha entès que diverses escriptures, de fonts diferents i presentades per persones diferents, van ser presentades totes al Llibre Diari.

El Sr. Perramon i Carrió aclareix que al voltant de 12 o 14 finques que s'han venut en aquell sector, 5 escriptures les ha presentat de forma directa el Sr. Pujol, mentre que de les altres no en té coneixement.

El Sr. Alcalde considera ja debatut el tema.

5.4 PROPOSICIO DEL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA SOBRE PRIORITATS I POLITICA D'URBANISME A LA CIUTAT.

Es va llegir la següent proposició:

"La política urbanística és fonamental pel futur de la ciutat, i al mateix temps, condiona i és condicionada per altres qüestions com la situació socio-econòmica, la circulació, etc.


En aquests moments, una vegada feta la revisió del Pla General d'Ordenació Urbana, i havent donat resposta la Generalitat a les alegacions presentades per l'Ajuntament, s'obre una nova etapa, que té nous condicionaments per l'actual situació socio-econòmica (aspectes industrials, comercials etc.), i conseqüentment comporta la definició d'una política urbanística sèria, adequada i amb el màxim consens possible.

Per això considerem necessari que en el Ple Ordinari de setembre s'inclogui un punt en l'ordre del dia en el que hi hagi un informe i debat sobre política urbanística, que contempli com a mínim els següents aspectes:

- prioritats de la política urbanística de la ciutat.
- paper de l'Ajuntament en la dinamització urbanística.
- política a realitzar en els noves necessitats de sòl.
- situació del polígon dels Dolors i perspectives.
- situació del programa de rehabilitació.
- actuacions que l'equip de govern pensa realitzar respecte al Casino.
- situació del projecte de la Plaça Porxada."

El Sr. Marsal i Muntalà diu que donada la llargada del debat i, malgrat que creuen que el tema és urgent, es podria passar a un proper Ple. No obstant, per part seva, no hi ha cap inconvenient en parlar-ne avui.

El Sr. Alcalde proposa que se'n parli avui.



El Sr. Puig i Soler indica que els motius que els han mogut a presentar aquesta proposició és que en aquests moments, el Conseller de Política Territorial i Obres Públiques ha resolt sobre els recursos presentats per aquest Ajuntament davant la Conselleria. Per tant, volen coneixer la posició de l'equip de govern respecte a aquestes resolucions i perquè pensen que aquesta aprovació definitiva de les modificacions comporta la posta en marxa del programa que implicava la revisió, i per tant, caldria discutir en aquest Ple les prioritats que per l'equip de govern són el desenvolupament del Pla General.

El Sr. De Puig i Viladrich intervé dient que l'aprovació definitiva de la revisió, modificació i adaptació del P.G.O.U portava, d'entrada, que s'haguessin de produir unes noves expectatives a la ciutat de Manresa. La veritat és que aquesta modificació arriba tard perquè es va fer un quadrienni molt llarg, i aquesta modificació s'aprova una mica forçada ja que fa molt temps que la ciutat necessita desbloquejar un seguit de temes que impedeixen tirar endavant diversos projectes. Recorda que el PGOU es va aprovar l'any 81 i que lògicament ve donat per una situació econòmico-social que es canvia i algunes de les premises portades al Pla no s'han complert o han tingut una sèrie de variacions. Suposa que tots estaran d'acord en que la situació actual és una nova situació econòmica on les noves comunicacions i nous eixos viaris han obert noves expectatives dins la ciutat. D'alguna manera, diu que es produeix un lògic desfassament en un Pla a vuit anys vista; Davant aquesta situació la regidoria es planteja de quina manera es pot fer l'adequació d'aquest PGOU i, possiblement creuen que ha d'estar en dos terminis concrets. El primer són totes les actuacions que es puguin realitzar a la ciutat abans del 1993, i altra, les de després del 1993. Aquesta previsió és perquè creuen que és bo preparar els criteris i les solucions de planejament que s'han d'adoptar per la revisió del Pla General. Pel que fa a la manera de plantejar aquestes solucions per arribar a l'adequació, diu que donada la situació del Pla General i els temes puntuals que s'haurien d'utilitzar dins els instruments de planejament, una bona manera seria la formulació de plans especials, com d'equipaments, aparcaments, vialitats i altres. Sobre aquesta formulació de plans especials diu que s'hauria de buscar la seva redacció, previ concurs, per a equips que fossin especialitzats i que inclús es podrien demanar segons les necessitats en les fases abans esmentades. S'hauria d'intentar que aquests plans especials arribessin el més àmpliament possible a tota l'opinió ciutadana, creant taules i comissions de debat tècnic o altres instruments de planejament.

Quan es parla de prioritats de la política urbanística de la ciutat, aquesta regidoria entèn que es refereix a un context general; si les prioritats són sobre coses més puntuals i concretes diu que l'apartat 2.2 de l'últim text aprovat hi ha totes les coses que marquen el segon i tercer quadrienni d'aquesta revisió i que intentaran complir.

Seguint la proposició presentada pel GMS l'equip de govern pensa que fer un plantejament com el que estan fent ja és actuar amb un esperit dinamitzador, motivant els col·lectius interessats en urbanisme que participin en aquest tema dins la ciutat. Parla també de diferents indústries situades dins la ciutat que tenen interès per sortir a fora i que se'ls intenta reconduir per veure de quina manera es podrien solucionar aquests problemes i com es podria alliberar sòl dins la ciutat. No es pot deixar de banda que s'està vivint en un moment en que tota la iniciativa privada està "apretant" i el que s'ha de fer dins l'administració és un gran esforç per no frenar aquesta iniciativa privada, i per altra part, intentar que aquest creixement es mantingui dins d'un ordre.

Referent a les necessitats de sòl diu que, quan des de la regidoria de Promoció Econòmica, Treball i Comerç es va presentar el Catàleg de Sòl Industrial ja es veia la preocupació i esforç que posava en marxa l'Ajuntament per actualitzar el tema de sòl industrial. En aquests moments creuen que els esforços s'han de concentrar al Polígon dels Dolors, on ja han donat un pas important amb l'aprovació dels convenis amb el Sr. Gallifa. Amb la signatura d'aquests s'ha donat tot un plantejament nou, la reparcel·lació s'ha tornat més senzilla i més justa, i això ha comportat tot un nou projecte de reparcel·lació que compten tenir acabat el mes de desembre, de la mateixa manera que el projecte d'urbanització esperen acabar-lo durant el mes de novembre.

Quant al futur dels Dolors, diu que queda alguna zona qualificada com possible sòl industrial i que aquest Ajuntament ha d'anar a la requalificació del que el Pla General s'enmarca com sòl urbanitzable no programat.

Parlant de sòl residencial, diu que l'equip de govern sempre ha tingut prioritat per desenvolupar dos plans parcials importants que són el de la Sagrada Família i el del Tossal dels Cigalons. Fins i tot s'han fet esforços per veure si hi havia alguna empresa que tingués interès sobre el desenvolupament del Pla Parcial de la Sagrada Família, que, lògicament, té una importància gran per al desenvolupament de Manresa. Quant al Tossal dels Cigalons, s'han seguit processos semblants i ara s'està treballant en un projecte d'estudi de subsectors d'aquest Pla Parcial. Referent als comentaris de les excessives càrregues que hi ha sobre aquests Plans, i que els promotors no troben massa viables, diu que hi ha dues solucions, una seria la modificació del Pla General, disminuint els espais lliure i l'altra seria una incentivació a la iniciativa privada, corrent amb costos de les obres d'urbanització. La divisió en subsectors del Tossal dels Cigalons s'ha fet perquè per situacions de la propietat del sòl o per gent que tenen finques des de fa temps, tenen ja el terreny consolidat i no pensen tant en el benefici de la inversió feta.

Referent al tema de la Plaça Porxada diu que avui han portat al Ple dos convenis importants, i el mes d'octubre esperen portar la resta de convenis que s'han pactat. En aquests convenis dos dels propietaris han quedat desafectats

per la remodelació del Pla Especial i sobretot, perquè un d'ells se superposava amb el Pla Especial de Patrimoni i, en els altres dos s'havia d'arribar a la situació d'ocupació definitiva. Per aquestes modificacions s'hauria de redactar un nou projecte sobre el pàrking de la Plaça Porxada.

Pel que fa al tema del Casino diu que les negociacions se segueixen portant sobre la compra del Casino, mantenint sempre les mateixes condicions que ha portat l'equip de govern.

El Sr. Soldevila i Ribera parlant del tema de la rehabilitació diu que és un procés molt lent, però l'equip de govern no ha deixat de treballar-hi. Es un tema molt lent perquè primer s'ha d'adquirir el patrimoni, que normalment és particular, fent-se a través de convenis que són lents.

En el sector del carrer Arbonès s'han adquirit ja quasi la totalitat de les finques. Avui mateix s'han fet els tractes amb el sector d'aquest carrer i amb el Joc de la Pilota.

Quant a la Plaça Montserrat, diu que avui s'ha visitat l'obra i les cases que hi ha enfront l'Església de Montserrat fins la cantonada del carrer Campanes, per poder-les enderrocar i fer una barana que doni vista a baix el riu.

Pel que fa al carrer Joc de Pilota, esmenta que la finca 5 ja està adquirida, i s'estan fent tractes per poder adquirir la finca que dona al carrer Serarols.

Es comprometen que a finals d'any estaran enderrocades les finques i, al mateix temps, s'està fent el treball de projecte de tota la zona que quedarà per poder-hi ubicar alguns veïns que quedaran afectats de la Plaça Serarols. Quan tinguin més dades, ja les comunicaran en una Comissió d'Urbanisme.

El Sr. Puig i Soler diu que continuen mantenint la impressió que les actuacions e l'Equip de Govern en aquest sentit, van sempre a remolc dels fets, és a dir, que la iniciativa que entenen hauria de tenir l'Ajuntament en el tema de desenvolupament urbanístic no és tal, sinó que es limita a donar resposta a problemes o peticions puntuals.

El GMS es tem que si comencen a sumar actuacions que ha indicat el Sr. De Puig i altres que suposen es produiran, per la implantació d'una gran superfície comercial, i el fet clar del canvi socio-econòmic, la nova implantació d'una xarxa de comunicacions amb el tema de l'autopista i la perspectiva de l'eix transversal, es posa en crisi el model urbanístic que el Pla General va configurar en el seu inici i que, amb algunes variacions, s'ha mantingut en aquest procés de Modificació, Revisió i Adaptació del P.G.O.U.

Des d'aquest punt de vista, pensen que si la idea de l'equip de govern és avançar per aquest camí de Plans Especials i, per tant fent actuacions puntuals, pot ser un camí, però hauria de respondre a uns criteris generals d'aquest model urbanístic, al qual s'haurien d'adaptar totes i cadascuna d'aquestes actuacions puntuals, perquè sinó corren el perill que aquestes actuacions puntuals es desvirtuin i al final resulti que d'aquí a uns quants anys els resultats co-

mencin a produir alguns "nyaps" de consideració. En aquest sentit, i referent al tema de programació de sòl, pensen que caldria, mantenint les prioritats d'actuacions concretes i genèriques, ^{veure} que es deixa en mans de la iniciativa privada i en quins casos l'Ajuntament pren la iniciativa. Concretament, diu que en els dos Plans Parcial Residencials de la Sagrada Família i el Tossal dels Cigalons, si no és l'Ajuntament qui pren la iniciativa de tirar-los endavant, difícilment, per l'estructura de les propietats, tiraran endavant. Aleshores, demana de quina manera i on es pensen dedicar els esforços que requereixen els Plans Especials residencials en el Plans parcials que queden per desenvolupar, siguin programats o no programats de sòl industrial, i si hi ha perspectives de pensar amb possibles requalificacions de sòl industrial i que, en cas afirmatiu, pensen que seria inevitable el fer-ho de forma coordinada amb els altres municipis de les rodalies, donada la preocupació de la Direcció General d'Urbanisme en tot l'entorn de Manresa, en totes les iniciatives puntuals i aïllades que poden portar a una situació de diversificar les implantacions industrials que després generaran uns problemes d'infraestructures d'eliminació d'aigües residuals i de portada d'aigües i de comunicacions, que poden ser greus.

El que és cert, és que tant el sòl industrial com el residencial és urgent i que els convenis, malgrat la discrepància que ja van manifestar en el tema dels Dolors, potser hauran facilitat la reparcel·lació, però no hauran resolt el problema d'oferta de sòl industrial, perquè són ofertes que ja van dirigides a unes implantacions en concret.

Pel que fa al tema de la dinamització, des del punt de vista urbanístic els agradaria conèixer el criteri de l'Equip de Govern en l'impuls d'aquestes actuacions, i si es que es pensa portar una actuació pública o es deixa exclusivament a la iniciativa privada, perquè aleshores també cal valorar si l'orientació dels creixements de la ciutat s'han d'enfocar també des de l'Ajuntament perquè no comencin a créixer zones residencials o industrials separades del conjunt urbà.

Referent a les càrregues urbanístiques dels Plans Parcial de la Sagrada Família i el Tossal dels Cigalons diu que és cert que sobretot aquest segon té unes càrregues importants, però també que en aquests moments, el valor i la dinàmica del sector de la construcció, és molt diferent que fa 4 o 5 anys. Ara bé, estan disposats a discutir algunes modificacions en aquest sentit, però sempre sota la premisa que si ha de fer-se alguna concessió ha de ser molt justificada.

En el tema del Casino diu que queda molt clar que l'interès de l'equip de govern és la compra del Casino. Els agradaria saber si hi ha algun calendari de perspectives i les condicions que sempre ha defensat l'equip de govern.

Pel que fa a la rehabilitació, diu que "camina" molt a poc a poc, i seria bo que en els llocs on la gestió de l'IN-CASOL estigui físicament acabada es pogués iniciar un debat dels projectes o croquis.



El Sr. De Puig i Viladrich vol que quedi clar que no voldrien entrar en una política urbanística puntual, sinó global. Quan a parlat que es creaven alguns tipus de Pla Especial, era amb la idea que grups de tècnics poguessin redactar Plans Especials per a tota la Ciutat. Un dels problemes que cada vegada s'ha plantejat amb els tècnics és que tenen la sensació de solucionar coses puntuals, i que en alguns moments els falten mecanismes de coneixement més global de l'urbanisme de Manresa.

Quant a la pregunta formulada per l'ENM sobre quin és l'enfoc que podria donar l'equip de govern als Plans parcials, sobretot a nivell residencial, diu que s'han fet actuacions puntuals intentant desenvolupar un dels Plans parcials. Hi ha una possibilitat de desenvolupar més sòl residencial amb un sòl no programat actual. Quant a sòl industrial, diu que encara queden urbanitzables no programats i que s'està en contacte amb iniciativa privada i que seria fàcil crear nou sòl urbanitzable a Manresa. De tota manera, quan s'acabi tot el projecte d'urbanització de les Bases de Manresa, treballaran més tot el referent a sòl industrial.

En relació a la dinamització, diu que actualment s'està treballant en dues unitats d'actuació que seran difícils de desenvolupar i estan redactant un Pla Especial.

Quant al tema del Casino, insisteix que l'Equip de govern té la voluntat de comprar definitivament el Casino. No pot concretar si serà un pacte de cavallers o s'haurà d'arribar a l'expropiació. El que sí voldrien és que a curt termini el Casino passés a ser propietat municipal, i en aquest sentit han arribat unes subvencions de la Diputació per fer-ne un projecte.

El Sr. Soldevila i Ribera es compromet a explicar-ho a la Comissió d'Urbanisme quan tinguin els projectes de rehabilitació.

El Sr. Perramon i Oller intervé dient que diverses vegades han fet un toc d'atenció sobre el fet de posar terreny en joc en els polígons on ja es tenia el Pla Parcial fet. Hi ha hagut molt poques actuacions de l'Ajuntament per tal d'incentivar l'actuació tant a la Sagrada Família com al sector del Tossal dels Cigalons. Si ara es planteja una actuació a la Sagrada Família, almenys per les intervencions o compres que hi han hagut en aquests moments és, precisament, el sector més allunyat del que és ara el continu i seria fer una actuació poc lligada del reste de la Ciutat.

Amb el tema del trasllat de línies elèctriques, entraria un tercer sector en joc, que va des de la Plaça Bages cap a la Mion.

Finalment, diu que els queda la preocupació de posar en joc més terreny urbà, o en condicions de ser urbà, en un termini curt de temps.

5.5 PROPOSICIO DEL GRUP MUNICIPAL DE L'ESQUERRA NACIONALISTA DE MANRESA PER A ADOPCIO D'ACORD EN RELACIO

A LA CONCESSIO DE LA FREQUÈNCIA D'EMISSIO DE LA TELEVISIO PUBLICA DEL PAIS VALENCIA.

Es va llegir la següent proposició:

"En la concessió per part del Ministeri de Transports i Comunicacions, de la freqüència d'emissió a la Televisió Pública del País Valencià (TVV), se l'hi ha atorgat la mateixa per la que s'emet i reemet TV3 al País Valencià.

Fa prop de 4 anys, TV3 es va començar a rebre al País Valencià, gràcies a l'esforç de més de 100.000 valencians, i de més de 100 Ajuntaments. Durant aquest temps, ha estat una eina de normalització de la llengua comuna, de relació i una ampliació de l'oferta televisiva per als més de 2 milions de persones que n'eren usuaris.

En la concessió de la freqüència a TVV, semblen haver pesat motius especialment polítics, ja que tècnicament era viable la coexistència de TVV i TV3. La decisió del Govern Central ha merescut la protesta d'Institucions, entitats, personalitats i ciutadans, tant del País Valencià com de Catalunya.

Per aquests motius proposem els acords següents:

- Enviar al Ministre de Transports i Comunicacions i al Director General de Telecomunicacions, un escrit manifestant el desacord i la protesta d'aquest Consistori, per la concessió de la freqüència d'emissió de TVV, en la mateixa que utilitzen els repetidors de TV3, evitant així la recepció de la Televisió Catalana al País Valencià".

El Sr. Mas i Soler precisa que no només es tractaria que el País Valencià pogués rebre el senyal de TV3, sino que també aquí es pogués veure la TV valenciana. Queda una situació absurda, de manera que via satèl·lit podem rebre senyal de TV de molts països del món, i en canvi, a València no podem rebre TV3 i a l'inrevés, quan tècnicament és possible. Afegeix que resulta excessivament espanyol que ara diguin que a València no poden veure bé la TVV per culpa de TV3, quan TV3 ja fa força temps que s'estava rebent per l'esforç de molts. Demanen que el Consistori se sumi a la protesta unànime que s'està aixecant arreu.

El Sr. Pujol i Carbonell expressa que aquest tema no és estrictament municipal, però com que ha hi ha hagut alguna actuació per part del Sr. Alcalde, la posició del grup de CiU és favorable.

Sotmesa la proposició a votació és aprovada per 13 vots a favor emesos per CIU i l'ENM i 9 abstencions del GMS, essent fora de la Sala el Sr. Balet en aquest moment.



5.6. PROPOSICIO DEL GRUP MUNICIPAL DE L'ESQUERRA NACIONALIS-
TA DE MANRESA PER A ADOPCIO D'ACORD EN RELACIO A L'AC-
CELERACIO DEL PROCES D'OBERTURA A MANRESA D'UN CENTRE
TERRITORIAL DE TV3

Es va llegir la següent proposició:

"El passat dia 10 de setembre, ha iniciat l'emissió amb caràcter regular, el Canal 33, pertanyent a la Corporació Catalana de Ràdio i Televisió. En aquests moments, la ciutat de Manresa i la zona central de Catalunya, no entren en l'àrea de cobertura d'aquest canal televisiu.

D'altra banda, s'ha iniciat la creació de Centres Territorials de TV3, amb criteris estrictament provincials, que no encaixa amb el model territorial impulsat des del mateix govern autonòmic. I sembla que el centre territorial de Manresa haurà d'esperar, com a mínim, 2 anys en crear-se.

Per aquests motius, per aconseguir una major oferta de canals televisius, a tots els ciutadans de Manresa i la Catalunya central, i una major atenció informativa als fets i notícies del nostre àmbit, proposem:

- Adreçar un escrit al Director General de la Corporació Catalana de Ràdio i Televisió, sol.licitant:
 - que s'acceleri el procés d'obertura, a Manresa, d'un centre territorial de TV3.
 - que es facin amb la màxima celeritat, els tràmits i instal.lacions perquè des de Manresa i la Catalunya Central, es pugui veure el Canal 33."

Pel Sr. Alcalde es disposà la lectura de l'esmena d'addició presentada pel GMS, i que té el següent contingut:

"Afegir:

Adreçar un escrit als organismes responsables de RTVE a Catalunya, demanant:

"Que s'instal.li a Manresa un Centre Territorial de TV2."

"Que es facin amb la màxima celeritat les actuacions que permetin la recepció de Ràdio 4 a Manresa i a tota la Catalunya Central."

El Sr. Marsal i Muntalà explica que el motiu de l'esmena va en la mateixa línia de la proposició presentada per l'ENM. Per un cantó es tracta d'augmentar les possibilitats dels ciutadans de Manresa de recepció de diferents mitjans,

audiovisuals o auditius, i que, a més, aquests puguin ser mitjans de parla i cultura catalanes. Seria bo per Manresa l'existència d'un centre descentralitzat de TV2 i per això creuen que podria ser aprovat aquest afegit que fan a la proposició de l'ENM.

El Sr. Mas i Soler diu que inicialment pretenien que la TV Catalunya es donés compte que la divisió provincial no és el que ens afecta, i si van a la creació de centres territorials, el govern català ha de ser coherent amb el que és la seva divisió territorial, i per tant, Manresa ha de tenir el més aviat possible un centre territorial. Accpeten l'esmena presentada pel GMS.

El Sr. Pujol i Carbonell diu que votaran favorablement la proposta i l'esmena, ja que ha estat voluntat de l'Alcalde amb actuacions personals, i diverses vegades ha parlat amb el Director General de TV3.

Sotmesa la proposició a votació amb esmena incorporada, és aprovada per unanimitat, quedant redactada com segueix:

"El passat dia 10 de setembre, ha iniciat l'emissió amb caràcter regular, el Canal 33, pertanyent a la Corporació Catalana de Ràdio i Televisió. En aquests moments, la ciutat de Manresa i la zona central de Catalunya, no entren en l'àrea de cobertura d'aquest canal televisiu.

D'altra banda, s'ha iniciat la creació de Centres Territorials de TV3, amb criteris estrictament provincials, que no encaixa amb el model territorial impulsat des del mateix govern autonòmic. I sembla que el centre territorial de Manresa haurà d'esperar, com a mínim, 2 anys en crear-se.

Per aquests motius, per aconseguir una major oferta de canals televisius, a tots els ciutadans de Manresa i la Catalunya central, i una major atenció informativa als fets i notícies del nostre àmbit, proposem:

1r.- - Adreçar un escrit al Director General de la Corporació Catalana de Ràdio i Televisió, sol·licitant:

- que s'acceleri el procés d'obertura, a Manresa, d'un centre territorial de TV3.
- que es facin amb la màxima celeritat, els tràmits i instal·lacions perquè des de Manresa i la Catalunya Central, es pugui veure el Canal 33.

2n.- - Adreçar un escrit als organismes responsables de RTVE a Catalunya, demanant:

"Que s'instal·li a Manresa un Centre Territorial de TV2."

"Que es facin amb la màxima celeritat les actuacions que permetin la recepció de Ràdio 4 a Manresa i a tota la Catalunya Central."

6.- ASSUMPTES SOBREVINGUTS

El Sr. Marsal i Muntalà abans de votar la urgència, demana que se'ls expliqui alguna cosa d'aquests dictàmens i que se separi els sobrevinguts 1, 2, 8 i 9, en els quals no tenen problema en votar la urgència ni en votar-los favorablement. En canvi, del 3 al 7, que fa poc que els tenen, hi ha uns informes negatius i els agradaria poder-los estudiar amb més calma. Demana que es deixin per a un proper Ple.

El Sr. Soldevila i Ribera considera que els dictàmens són d'urgència i s'haurien de debatre avui per poder adjudicar l'obra dels Dipòsits Vells. Els dictàmens que tenen informe jurídic desfavorable són perquè les contraprestacions contemplades en el conveni no són equilibrades; en canvi sí ho són un cop es faci l'obra. Jurídicament no es pot demostrar que hi ha un benefici, però sí que quan es faci l'obra, l'Ajuntament tindrà un benefici considerable.

El Sr. Marsal i Muntalà diu que al tenir-los amb tan poc temps no els han pogut estudiar, però confiaran amb la informació donada pel Sr. Soldevila i votaran favorablement.

Seguidament el Sr. Alcalde sotmet a votació la urgència de tots els dictamens sobrevinguts, essent obtinguda per unanimitat.

6.1. INFORMAR FAVORABLEMENT EL RECURS DE REPOSICIO FORMULAT PEL SR. JOSEP CLARET TARRÉS EN REPRESENTACIO DE PROMOTORA DE CASAS, S.A. CONTRA L'ACORD D'APROVACIO DEFINITIVA DELS TREBALLS DE REVISIO, ADAPTACIO I MODIFICACIO DEL PLA GENERAL DE MANRESA

"Atès el Recurs de Reposició formulat pel senyor Josep Claret i Tarrés, actuant en nom i representació de la societat PROMOTORA DE CASAS, S.A. i del senyor PERE FONT PASQUAL, contra l'acord d'aprovació definitiva dels treballs de Revisió, Adaptació i Modificació del Pla General d'Ordenació Urbana del municipi de Manresa, segons resolució de l'Honorable Senyor Conseller de Política Territorial i Obres Públiques del dia 19 de desembre de 1.988, en relació a l'emplaçament del pas en planta baixa per l'accés a l'equipament esportiu de El Pujolet proposat en aquests treballs i demanant el seu canvi per una nova situació, segons s'indica en la documentació gràfica annexada al Recurs formulat.

Atès l'informe emès pels serveis tècnics i jurídics municipals manifestant que el nou emplaçament del pas en planta baixa per l'accés a l'equipament esportiu es considera ven-

tatjós, tant per la seva continuïtat respecte al carrer Numància, com per l'existència d'una zona adjacent, producte d'una parcel·lació preexistent, que amplia el seu àmbit i proposant que per aquest Ple sigui adoptada resolució informant favorablement el Recurs interposat.

El Regidor Delegat d'Urbanisme, de conformitat amb el parer dels membres que componen la Comissió Municipal informativa d'Urbanisme, Obres Públiques i Serveis, ha de proposar que pel Ple Municipal siguin adoptats els següents

A C O R D S

1r.- INFORMAR FAVORABLEMENT el Recurs de Reposició formulat pel senyor Josep Claret i Tarrés, actuant en nom i representació de la societat PROMOTORA DE CASAS, S.A. i del senyor PERE FONT PASCUAL, contra l'acord d'aprovació definitiva dels treballs de Revisió, Adaptació i Modificació del Pla General d'Ordenació Urbana del municipi de Manresa, segons resolució de l'Honorable Senyor Conseller de Política Territorial i Obres Públiques del dia 19 de desembre de 1.988, en relació a l'emplaçament del pas en planta baixa per l'accés al'equipament esportiu de El Pujolet proposat en aquests treballs i demanant el seu canvi per una nova situació, segons s'indica en la documentació gràfica annexada al Recurs formulat, considerant que el nou emplaçament del pas en planta baixa per l'accés a l'equipament esportiu resulta ventatjós respecte al previst tant pel Pla General, com pels seus treballs de Revisió, Modificació i Adaptació, per la seva continuïtat respecte al carrer Numància, com per l'existència d'una zona adjacent, producte d'una parcel·lació preexistent, que amplia el seu àmbit.

2n.- DONAR TRASLLAT de l'anterior resolució a la Conselleria de Política Territorial i Obres Públiques de la Generalitat de Catalunya, sol·licitant tingui a bé acceptar el Recurs indicat per les consideracions que han quedat indicades en el present Dictamen."

El Sr. Soldevila i Ribera diu que aquest dictamen fa referència a la modificació de l'accés a l'equipament esportiu del Pujolet, i que millora molt més el que hi havia anteriorment.

Sotmès el dictamen a votació és aprovat per unanimitat.

Pel Sr. Alcalde es disposà la lectura conjunta dels dictamens nùms. 2 al 9.

6.2. DICTAMEN SOBRE APROVACIO DE L'ESBORRANY D'ACTA DE CESSIO DE TERRENYS DESTINATS A VIAL FORMULADA PER LA SRA. FRANCISCA SERRANO GARCIA AFECTATS PER L'EXECUCIO DE LES OBRES DEL SECTOR DELS DIPOSITIS VELLS



Atesa la instància presentada en aquest Ajuntament per la senyora FRANCISCA SERRANO GARCIA, en data de 20 de juny de 1.989 i Registre General d'Entrada núm. 11.273, formulant proposta de cessió obligatoria i gratuita del terreny destinat a vial necessari per l'execució de les obres d'urbanització del sector dels Diposits Vells.

Atès que el sol destinat a vial es cedeix de forma gratuita, en compliment del que disposa la legislació urbanística vigent.

Atès l'informe emès pels serveis jurídics municipals manifestant quela cessió d'aquest terrenys fixats pel planejament i per la legislació urbanística vigent com de cessió obligatoria i gratuita es verifica, enel nostre ordenament jurídic, per ministeri de la Llei o ope legis (arts. 128 del vigent text refós de la Llei del Sol, 179 del seu Reglament de Gestió Urbanística i 16 Llei de Catalunya de Mesures d'Adequació de l'Ordenament Urbanístic), si bé es requereix, en suposats similars, que la cessió en qüestió sigui formalitzada en acta subscripta pels cedents i l'Administració.

El President de la Comissió d'Urbanisme, Obres Públiques i Serveis, de conformitat amb el parer majoritari favorable dels membres que componen l'esmentada Comissió, ha de proposar al Ple Municipal l'adopció dels següents

A C O R D S

1r.- APROVAR l'esborrany d'acta de cessió de terrenys destinats a vial que s'adjunta al present Dictamen, formulada per la senyora FRANCISCA SERRANO GARCIA i que es troben afectats per l'execució de les obres del sector dels Diposits Vells.

2n.- FACULTAR l'Il.lm. Senyor Alcalde per la signatura de l'Acta aprovada en l'acord anterior, així com de tots aquells documents necessaris per la materialització de la cessió formulada."

6.3. DICTAMEN SOBRE DECLARAR AFECTADA PER LES OBRES D'URBANITZACIO DEL SECTOR DELS DIPOSITIS VELLS LA FINCA Nº 29.108.11 I APROVACIO DE L'ESBORRANY DE CONVENI AMB EL SR. JOSE SERRA TATJER

Atesa la instància presentada en aquest Ajuntament pel senyor JOSE SERRA TATJER, en data de 6 de juliol de 1.989 i Registre General d'Entrada núm. 12.194, formulant proposta de conveni regulador de la cessió de terreny destinat a l'execució de les obres d'urbanització del sector dels Diposits Vells, a canvi d'un seguit de contraprestacions en concepte d'indemnització per les edificacions existents sobre el terreny destinat a vial de conformitat amb el Pla General d'Ordenació Urbana.

Atès que el sol destinat a vial es cedeix de forma gratuïta, en compliment del que disposa la legislació urbanística vigent.

Atès que les contraprestacions municipals en concepte d'indemnització per les instal·lacions i elements afectats per la realització de les obres d'urbanització són les següents:

- a) Pagament de la quantitat de 200.000'-pts, abans del dia de novembre del present any 1.989.
- b) Construcció d'un nou garatge, amb terrat, barana d'un met en obra i resta amb tanca de ferrocolat o similar a nivell del carrer de la Sèquia.
- c) Rebaix del terreny, en la part indicada en el document gràfic annexat al present conveni, fins al vial de nova obertura.
- d) Construcció d'una escala, prolongació de l'actual, per accedir al garatge en la seva nova rasant a nivell del carrer.

Atès l'informe emès pels serveis tècnics municipals valorant la indemnització per les afectacions de l'execució de les obres en la quantitat de 1.601.320'-pts. i el valor de la contraprestació municipal en la quantitat de 1.914.638'-pts.

Atès que, no obstant, l'execució de les obres pactades en cotraprestació per la indemnització de les edificacions i instal·lacions afectades generarà unes economies en l'execució del projecte d'urbanització.

Atès l'informe desfavorable emès pels serveis jurídics municipals, considerant que l'aprovació del conveni ofert suposaria una contravenció del que disposa l'article 190 .2 de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya.

Atès que en l'esmentat article no es tenen en consideració altres economies no directes que puguin originar-se com és la simplificació i abaratiment de les obres d'urbanització, l'estalvi de la tramitació d'expedients per l'obtenció del terreny i expropiació dels elements afectats diferents al sol, amb el corresponent increment del cost d'execució de les obres...

El President de la Comissió Municipal informativa d'Urbanisme, Obres Públiques i Serveis, de conformitat amb el parer dels membres que componen l'esmentada Comissió, ha de proposar al Ple Municipal l'adopció dels següents

A C O R D S

1r.- DECLARAR afectada pel planejament urbanístic vigent en el municipi i afectada per l'execució de les obres d'urbanització del sector dels Diposits Vells, definitivament aprovat en sessió plenària celebrada el dia 30 de setembre de 1.988, una part de la finca, d'una superfície de 58'15



m2, i identificada com finca cadastral núm. 29.108.11, resultant doncs innecessària l'obertura de licitació de conformitat amb l'article 275 .1, lletra a), de la Llei 8/87, de 15 d'abril, Municipal i de Règim Local de Catalunya, per no resultar possible promoure la concurrència.

2n.- APROVAR l'esborrany de conveni proponent pel senyor JOSE SERRA TATJER, regulador de la cessió de terreny destinat a l'execució de les obres d'urbanització del sector dels Diposits Vells, a canvi d'un seguit de contraprestacions en concepte d'indemnització per les edificacions existents sobre el terreny destinat a vial, de conformitat amb el Pla General d'Ordenació Urbana.

3r.- FACULTAR a l'Il.lm. Senyor Alcalde per la signatura del conveni aprovat a l'anterior acord, així com de tots aquells documents que resultin necessaris per la seva efectivitat."

6.4. DICTAMEN SOBRE DECLARAR AFECTADA PER LES OBRES D'URBANITZACIO DEL SECTOR DELS DIPOSITIS VELLS LA FINCA nº 29.108.08 I APROVACIO DE L'ESBORRANY DE CONVENI AMB EL SR. RAMON GUBIANAS FORNE I LA SRA. SUSANA MORELLO CASALS

Atesa la instància presentada en aquest Ajuntament pel senyor RAMON GUBIANAS FORNE i la senyora SUSANA MORELLO CASALS, en data de 28 de juliol de 1.989 i Registre General d'Entrada núm. 13.474, formulant proposta de conveni regulat de la cessió de terreny destinat a l'execució de les obres d'urbanització del sector dels Diposits Vells, a canvi de determinades contraprestacions en concepte d'indemnització p les edificacions existents sobre el terreny destinat a vial conformitat amb el Pla General d'Ordenació Urbana.

Atès que el sol destinat a vial es cedeix de forma gratuïta, en compliment del que disposa la legislació urbanística vigent.

Atès que segons la proposta de conveni indicada aquest Ajuntament es comprometria a l'execució de l'adequació de la façana del carrer de la Sèquia a la nova alineació i rasants determinades en el projecte d'urbanització i conforme a les previsions del Pla General d'Ordenació Urbana, segons els amidaments que queden indicats en la minuta o esborrany de conveni adjuntada a la instància presentada.

Atès l'informe emés pels serveis tècnics municipals valorant les obres a executar per part d'aquest Ajuntament e la quantitat de 252.932'-pts.

Atès l'informe desfavorable emés pels serveis jurídics municipals, considerant que l'aprovació del conveni ofert suposaria una contravenció del que disposa l'article 190 .2 la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya.

Atès que en l'esmentat article no es tenen en consideració altres economies no directes que puguin originar-se com és la simplificació i abaratiment de les obres d'urbanització, l'e talvi de la tramitació d'expedients per l'obtenció del terreny i expropiació dels elements afectats diferents al sol, amb el corresponent increment del cost d'execució de les obres...

El President de la Comissió Municipal informativa d'Urbanisme, Obres Públiques i Serveis, de conformitat amb el par dels membres que componen l'esmentada Comissió, ha de proposar al Ple Municipal l'adopció dels següents

A C O R D S

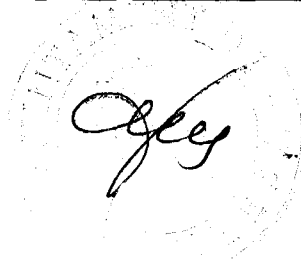
1r.- DECLARAR afectada pel planejament urbanístic vigent a el municipi i afectada per l'execució de les obres d'urbanització del sector dels Diposits Vells, definitivament aprova en sessió plenària celebrada el dia 30 de setembre de 1.988, una part de la finca propietat del senyor RAMON GUBIANAS FOR i de la senyora SUSANA MORELLO CASALS, identificada com finca cadastral núm. 29.108.08, resultant doncs innecessària l'obra de licitació de conformitat amb l'article 275 .1, lletra a), de la Llei 8/87, de 15 d'abril, Municipal i de Règim Local de Catalunya, per no resultar possible promoure la concurrència.

2n.- APROVAR l'esborrany de conveni proposat pel senyor RAMON GUBIANAS FORNE i de la senyora SUSANA MORELLO CASALS, regulador de la cessió de terreny destinat a l'execució de les obres d'urbanització del sector dels Diposits Vells, a canvi de la contraprestació en concepte d'indemnització per les edificacions existents sobre el terreny destinat a vial de conformitat amb el Pla General d'Ordenació Urbana i que ha quedat indicat en la part expositiva del present Conveni.

2n.- FACULTAR a l'Il.lm. Senyor Alcalde per la signatura del conveni aprovat a l'anterior acord, així com de tots aquells documents que resultin necessaris per la seva efectivitat."

6.5. DICTAMEN SOBRE DECLARA AFECTADA PER LES OBRES D'URBANITZACIO DEL SECTOR DELS DIPOSITS VELLS LA FINCA NO 29.108.09 I APROVACIO DE L'ESBORRANY DE CONVENI AMB EL SR. LLUIS BRUNET PLANS

"Atesa la instància presentada en aquest Ajuntament pel senyor LLUIS BRUNET PLANS, en data de 2 d'agost de 1.989 i Registre General d'Entrada núm. 13.653, formulant proposta de conveni regulador de la cessió de terreny destinat a l'execució de les obres d'urbanització del sector dels Diposits Vells, a canvi d'un seguit de contraprestacions en concepte d'indemnització per les edificacions existents sobre el terreny destinat a vial de conformitat amb el Pla General d'Ordenació Urbana.



Atès que el sol destinat a vial es cedeix de forma gratuita, en compliment del que disposa la legislació urbanística vigent.

Atès que, segons l'informe emés pels serveis tècnics municipals, les contraprestacions municipals en concepte d'indemnització per les instal·lacions i elements afectats p la realització de les obres d'urbanització són els següents:

- 1) En metàl·lic: 100.000' pts.
- 2) En obres ha realitzar per part de l'Ajuntament:
 - 1.-Enderroc construccions existents. 72 m³. x 900 pts/m³ = 64.800'-pts.
 - 2.-Construcció nou garatge amb terrat. 32 m² x 40.000'- pts/m²= 1.280.000'-pts.
 - 3.- Rebaix solar, càrrega i transport de terres a l'abocador. 96 m³ x 650 pts/m³ = 62.400'-pts.
 - 4.- Recalç fonaments. 14'4 m³ x 30.000 pts/m³ = 432.000'-pts.
 - 5.- Escala d'accés = 250.000'-pts.

2.089.200'-pts.

TOTAL INDEMNITZACIONS..... 2.189.200' pts.

Atès que les afectacions que suposa per l'Administrat l'execució de les obres d'urbanització, sense contabilitzar cost del terreny destinat a cessió obligatoria i gratuita, s les següents:

- 1) Edificació
 - 1.- Garatge, magatzem i porxo. 41'36 m² x 40.000 pt/m². = 1.654.400'-pts.
 - 2.- Galeria coberta: 18'56 m² x 20.000 pt/m². = 371.200'-pts.
- 2.025.600'-pts.

Coeficient antiguetat (0'70)

TOTAL VALORACIO EDIFICACIO = 1.417.920'-pts.

Atès que, no obstant, l'execució de les obres pactades en cotraprestació per la indemnització de les edificacions i instal·lacions afectades generarà unes economies en l'execució projecte d'urbanització.

Atès l'informe desfavorable emés pels serveis jurídics municipals, considerant que l'aprovació del conveni ofert

suposaria una contravenció del que disposa l'article 190 .2 la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya.

Atès que en l'esmentat article no es tenen en consideració altres economies no directes que puguin originar-se com és la simplificació i abaratiment de les obres d'urbanització, l'e talvi de la tramitació d'expedients per l'obtenció del terre i expropiació dels elements afectats diferents al sol, amb e corresponent increment del cost d'execució de les obres...

El President de la Comissió Municipal informativa d'Urbanisme, Obres Públiques i Serveis, de conformitat amb el pa dels membres que componen l'esmentada Comissió, ha de propos al Ple Municipal l'adopció dels següents

A C O R D S

1r.- DECLARAR afectada pel planejament urbanístic vigent e el municipi i afectada per l'execució de les obres d'urbanit ció del sector dels Diposits Vells, definitivament aprovat e sessió plenària celebrada el dia 30 de setembre de 1.988, un part de la finca, d'una superfície de 41'60 m2, situada al c rrer Sant Ramon núm. 11 i identificada com finca cadastral n 29.108.09, resultant doncs innecessària l'obertura de licita de conformitat amb l'article 275 .1, lletra a), de la Llei8/ de 15 d'abril, Municipal i de Règim Local de Catalunya, per resultar possible promoure la concurrència.

2n.- APROVAR l'esborrany de conveni proposat pel senyor LLUIS BRUNET PLANS, regulador de la cessió del terreny desti a l'execució de les obres d'urbanització del sector dels Diposits Vells, a canvi d'un seguit de contraprestacions en conc te d'indemnització per les edificacions existents sobre el t rreny destinat a vial de conformitat amb el Pla General d'Or nació Urbana i que han quedat indicades en la part expositiv del present conveni.

3r.- FACULTAR a l'Il.lm. Senyor Alcalde per la signatura del conveni aprovat a l'anterior acord, així com de tots aquells documents que resultin necessaris per la seva efecti tat."

6.6. DICTAMEN SOBRE DECLARAR AFECTADA PER LES OBRES D'URBANITZACIO DEL SECTOR DELS DIPOSITIS VELLS LA FINCA no 29.108.10 I APROVACIO DE L'ESBORRANY DE CONVENI AMB EL SR. RAMON CAIXACH I BRUGUERA

Atesa la instància presentada en aquest Ajuntament pel senyor RAMON CAIXACH i BRUGUERA, en data de 6 de setembre de 1.989, formulant proposta de conveni regulador de la cessió terreny destinat a l'execució de les obres d'urbanització de sector dels Diposits Vells, a canvi d'un seguit de contrapre tacions en concepte d'indemnització per les edificacions existents sobre el terreny destinat a vial de conformitat am el Pla General d'Ordenació Urbana.



Atès que el sol destinat a vial es cedeix de forma gratuïta, en compliment del que disposa la legislació urbanística vigent.

Atès que les contraprestacions municipals en concepte d'indemnització per les instal·lacions i elements afectats p la realització de les obres d'urbanització consistirien en l'enderroc de l'edificació actualment existent sobre la finc càrrec de l'Excm. Ajuntament de Manresa.

Atès l'informe emès pels serveis tècnics municipals valorant la indemnització per les afectacions de l'execució les obres en la quantitat de 855.000'-pts i el valor de la contraprestació municipal en la quantitat de 1.390.647'-pts.

Atès que, no obstant, l'execució de les obres pactades en cotraprestació per la indemnització de les edificacions i instal·lacions afectades generarà unes economies en l'execució projecte d'urbanització.

Atès l'informe desfavorable emès pels serveis jurídics municipals, considerant que l'aprovació del conveni ofert suporia una contravenció del que disposa l'article 190 .2 de l Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya.

Atès que en l'esmentat article no es tenen en consideració altres economies no directes que puguin originar-se com és l simplificació i abaratiment de les obres d'urbanització, l'e talvi de la tramitació d'expedients per l'obtenció del terre i expropiació dels elements afectats diferents al sol, amb e corresponent increment del cost d'execució de les obres...

El President de la Comissió Municipal informativa d'Urbanisme, Obres Públiques i Serveis, de conformitat amb el pa dels membres que componen l'esmentada Comissió, ha de propos al Ple Municipal l'adopció dels següents

A C O R D S

1r.- DECLARAR afectada pel planejament urbanístic vigent e el municipi i afectada per l'execució de les obres d'urbanització del sector dels Diposits Vells, definitivament aprova en sessió plenària celebrada el dia 30 de setembre de 1.988, una part de la finca, d'una superfície de 46 m², i propietat del senyor RAMON CAIXACH i BRUGUERA, identificada com finca cadastral núm. 29.108.10, resultant doncs innecessària l'obra de licitació de conformitat amb l'article 275 .1, lletra a), de la Llei 8/87, de 15 d'abril, Municipal i de Règim Loc de Catalunya, per no resultar possible promoure la concurrència.

2n.- APROVAR l'esborrany de conveni proposat pel senyor RAMON CAIXACH i BRUGUERA, regulador de la cessió de terreny destinat a l'execució de les obres d'urbanització del sector dels Diposits Vells, a canvi de la contraprestació en concep

d'indemnització per les edificacions existents sobre el terreny destinat a vial de conformitat amb el Pla General d'Ordenació Urbana i que ha quedat indicada en la part expositiva del present Conveni.

3r.- FACULTAR a l'Il.lm. Senyor Alcalde per la signatura del conveni aprovat a l'anterior acord, així com de tots aquells documents que resultin necessaris per la seva efectivitat."

6.7. DICTAMEN SOBRE DECLARA AFECTADA PER LES OBRES D'URBANITZACIO DEL SECTOR DELS DIPOSITIS VELLS LA FINCA Nº 29.108.12 I APROVACIO DE L'ESBORRANY DE CONVENI AMB LA SRA. PETRONILA TOLL CAPELLA

Atesa la instància presentada en aquest Ajuntament per la senyora PETRONILA TOLL CAPELLA, en data de 18 de juliol de 1.989 i Registre General d'Entrada núm. 12.869, formulant proposta de conveni regulador de la cessió de terreny destinat a l'execució de les obres d'urbanització del sector dels Diposits Vells, a canvi de determinades contraprestacions en concepte d'indemnització per les edificacions existents sobre el terreny destinat a vial de conformitat amb el Pla General d'Ordenació Urbana.

Atès que el sol destinat a vial es cedeix de forma gratuïta, en compliment del que disposa la legislació urbanística vigent.

Atès que la contraprestació municipal en concepte d'indemnització per les instal·lacions i elements afectats per la realització de les obres d'urbanització consisteix en l'enderroc de l'edificació existent sobre la finca, en la part que queda indicada en la documentació gràfica annexa a la proposta de conveni presentat per la interessada dins del perímetre de color groc, i al rebaix del terreny fins al nivell del carrer, cobrint aquest amb un terrat i acondicionant els dos terrats actualment existents i que es recolzen sobre els coberts afectats per l'obertura del carrer de la Sèquia, conjunt d'obres que la indicada senyora PETRONILA TOLL CAPELLA acceptaria renunciant a formular cap altra mena d'indemnització a l'Administració municipal pels danys soferts amb motiu de l'execució del projecte d'urbanització del sector dels Diposits Vells que ha quedat indicat.

Atès l'informe emès pels serveis tècnics municipals valorant la indemnització per les afectacions de l'execució de les obres en la quantitat de 2.850.000'-pts i el valor de la contraprestació municipal en la quantitat de 3.630.776'-pts.

Atès que, no obstant, l'execució de les obres pactades en contraprestació per la indemnització de les edificacions i instal·lacions afectades generarà unes economies en l'execució del projecte d'urbanització.



Atès l'informe desfavorable emés pels serveis jurídics municipals, considerant que l'aprovació del conveni ofert suposaria una contraven- ció del que disposa l'article 190 .2 de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya.

Atès que en l'esmentat article no es tenen en considera- ció altres economies no directes que puguin originar-se com és la simplificació i abaratiment de les obres d'urbanitza- ció, l'estalvi de la tramitació d'expedients per l'obtenció del terreny i expropiació dels elements afectats diferents al sol, amb el corresponent increment del cost d'execució de les obres...

El President de la Comissió Municipal informativa d'Urba- nisme, Obres Públiques i Serveis, de conformitat amb el pa- rer dels membres quecomposen l'esmentada Comissió, ha de proposar al Ple Municipal l'adop- ció dels següents

A C O R D S

1r.- DECLARAR afectada pel planejament urbanístic vigent en el municipi i afectada per l'execució de les obres d'ur- banització del sector dels Diposits Vells, definitivament aprovat en sessió plenària celebrada el dia 30 de setembre de 1.988, una part de la finca, d'una superfície de 80 m2, i propietat de la senyora PETRONILA TOLL CAPELLA, identificada com finca cadastral núm. 29.108.12, resultant doncs inne- cessària l'obertura de licitació de conformitat amb l'arti- cle 275 .1, lletra a), de la Llei 8/87, de 15 d'abril, Muni- cipal i de Règim Local de Catalunya, per no resultar possi- ble promoure la concurrència.

2n.- APROVAR l'esborrany de conveni proposat per la se- nyora PETRONILA TOLL CAPELLA, regulador de la cessió de ter- reny destinat a l'execució de les obres d'urbanització del sector dels Diposits Vells, a canvi de la contraprestació en concepte d'indemnització per les edificacions existents so- bre el terreny destinat a vial de conformitat amb el Pla General d'Ordenació Urbana i que ha quedat indicada en la part expositiva del present Conveni.

2n.- FACULTAR a l'Il.lm. Senyor Alcalde per la signatura del conveni aprovat a l'anterior acord, així com de tots aquells documents que resultin necessaris per la seva efec- tivitat."

6.8. DICTAMEN SOBRE DECLARAR AFECTADA PER LES OBRES D'URBA- NITZACIO DEL SECTOR DELS DIPOSITIS VELLS LA FINCA PRO- PIETAT DEL SR. PERE ROIG MATEU I APROVACIO DE L'ESBOR- RANY DE CONVENI

"Atesa la instància presentada en aquest Ajuntament pel senyor PERE ROIG i MATEU, en data de 13 de setembre de 1.989 formulant proposta de conveni regulador de la cessió de terreny destinat a l'execució de les obres d'urbanització de

sector dels Diposits Vells, a canvi d'un seguit de contraprestacions en concepte d'indemnització per les edificacions existents sobre el terreny destinat a vial de conformitat amb el Pla General d'Ordenació Urbana.

Atès que el sol destinat a vial es cedeix de forma gratuïta, en compliment del que disposa la legislació urbanística vigent.

Atès que les contraprestacions municipals en concepte d'indemnització per les instal·lacions i elements afectats per la realització de les obres d'urbanització consisteixen en el pagament de la quantitat de 300.000' -pts.

Atès l'informe emès pels serveis tècnics municipals valorant la indemnització per les afectacions de l'execució les obres en la quantitat de 437.000' -pts. superior al valor la contraprestació municipal.

Atès que l'article 9 i següents del Reglament de Béns de les Corporacions Locals fixen el principi de llibertat de pa en l'adquisició de béns per part de les entitats locals, si amb determinats requisits en el suposat d'adquisicions oneroses, com el contingut a l'article 11 .1 quan disposa que:

1. La adquisición de bienes a título oneroso exigirá el cumplimiento de los requisitos contemplados en la normativa reguladora de la contratación de las Corporaciones Locales. Tratándose de inmuebles se exigirá, además, informe previo pericial... .

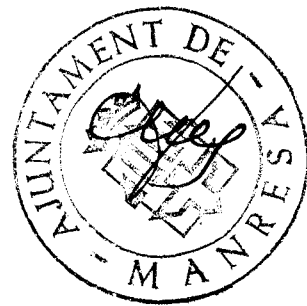
Atès que, en aplicació de les normes reguladores de la contraprestació local, no resulta possible la licitació per tractar-se d'un bé determinat necessari per l'execució de les obres d'urbanització

Atès l'informe favorable emès pels serveis jurídics municipals, proposant l'aprovació del conveni ofert de conformitat amb el que disposa l'article 190 .2 de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya.

El President de la Comissió Municipal informativa d'Urbanisme, Obres Públiques i Serveis, de conformitat amb el parer dels membres que componen l'esmentada Comissió, ha de proposar al Ple Municipal l'adopció dels següents

A C O R D S

1r.- DECLARAR afectada pel planejament urbanístic vigent en el municipi i afectada per l'execució de les obres d'urbanització del sector dels Diposits Vells, definitivament aprovat en sessió plenària celebrada el dia 30 de setembre de 1.988, una part de la finca, d'una superfície de 387 m², i propietat del senyor PERE ROIG i MATEU, resultant doncs innecessària l'obertura de licitació de conformitat amb l'article 275 .1, lletra a), de la Llei 8/87, de 15 d'abril,



Municipal i de Règim Local de Catalunya, per no resultar possible promoure la concurrència.

2n.- APROVAR l'esborrany de conveni proposant pel senyor PERE ROIG i MATEU, regulador de la cessió de terreny destinat a l'execució de les obres d'urbanització del sector dels Diposits Vells, a canvi d'una contraprestació de tres-centes mil pessetes en concepte d'indemnització per les edificacions existents sobre el terreny destinat a vial, de conformitat amb el Pla General d'Ordenació Urbana.

3r.- FACULTAR a l'Il.lm. Senyor Alcalde per la signatura del conveni aprovat a l'anterior acord, així com de tots aquells documents que resultin necessaris per la seva efectivitat."

6.9. DICTAMEN SOBRE DECLARAR AFECTADA PER LES OBRES D'URBANITZACIO DEL SECOTR DELS DIPOSITIS VELLS LA FINCA Nº 29.108.12 I APROVACIO DE L'ESBORRANY DE CONVENI AMB EL SR. JOSEP PIQUE MARTI

Atesa la instància presentada en aquest Ajuntament pel senyor JOSEP PIQUE MARTI, en data de 28 de juliol de 1.989 i Registre General d'Entrada núm. 13.483, formulant proposta de conveni regulador de la cessió de terreny destinat a l'execució de les obres d'urbanització del sector dels Diposits Vells, canvi de determinades contraprestacions en concepte d'indemnització per les edificacions existents sobre el terreny destinat a vial de conformitat amb el Pla General d'Ordenació Urbana.

Atès que el sol destinat a vial es cedeix de forma gratuïta, en compliment del que disposa la legislació urbanística vigent.

Atès que la contraprestació municipal en concepte d'indemnització per les instal·lacions i elements afectats per la realització de les obres d'urbanització consisteix en el pagament de la quantitat de 250.000'-pts i el manteniment en diposit, durant el termini màxim de dos anys, dels materials màquines actualment existents en l'edificació afectada.

Atès el que disposa el Capítol II del Títol Primer del Reglament de Béns de les Entitats Locals i, concretament, el articles 10 i 11, així com els articles 190 i 191 de la Llei 6/ 1.987, de 4 d'abril, Municipal i de Règim Local de Catalunya, en relació al seu article 275 .1, lletra a), de la Llei Municipal de Catalunya.

Atesos els informes emesos pels serveis tècnics i jurídics municipals que s'adjunte al present Dictamen proposant l'aprovació del conveni, considerant que, en compliment de la nostra legislació urbanística, el sol se cedeix gratuïtament indemnant-se les construccions existents sobre aquest sol, que no resulta possible la licitació per tractar-se d'un bé concret no susceptible de concurrència i per resultar superior el bé

fici obtingut, principalment en l'execució de les obres d'urbanització, que no la càrrega assumida per l'Administració Municipal.

El President de la Comissió d'Urbanisme, Obres Públiques i Serveis, de conformitat amb el parer majoritari favorable de membres que componen l'esmentada Comissió, ha de proposar al Ple Municipal l'adopció dels següents

A C O R D S

1r.- DECLARAR que una part de la finca de referència cadastral núm. 29.108.12 afectada per vialitat de conformitat amb el planejament general vigent en el municipi en una superfície de 80 m², propietat del senyor JOSEP PIQUE MARTI, és l'única que interessa a aquest Ajuntament per l'execució del projecte d'urbanització del sector dels Diposits Vells definitivament aprovat en sessió municipal plenària celebrada el dia de setembre de 1.988, i, per tant, declarar l'excepció de licitació de conformitat amb l'article 275 .1, lletra a), de la Llei 8/87, de 15 d'abril, Municipal i de Règim Local de Catalunya, per no ésser possible promoure la concurrència en l'oferta per existència, en aquest suposat, d'un únic propietari.

2n.- APROVAR l'esborrany de conveni proposat pel senyor JOSEP PIQUE MARTI, regulador de la cessió de terreny destinada a l'execució de les obres d'urbanització del sector dels Diposits Vells, a canvi de la contraprestació en concepte d'indemnització per les edificacions existents sobre el terreny destinat a vial de conformitat amb el Pla General d'Ordenació Urbana i que ha quedat indicada en la part expositiva del present Conveni.

2n.- FACULTAR a l'Il.lm. Senyor Alcalde per la signatura del conveni aprovat a l'anterior acord, així com de tots aquells documents que resultin necessaris per la seva efectivitat."

El Sr. Soldevila i Ribera diu que tots els dictamens fan referència a la cessió obligatòria i gratuïta dels terrenys i, en alguns casos, hi ha una indemnització.

Sotmesos a votació els dictamens núms. 2 al 9 són aprovats per unanimitat.

7.- PRECS, PREGUNTES I INTERPEL.LACIONS

7.1. Prec del Grup Municipal de l'ENM

Es va llegir el següent prec:

"Des de fa molts mesos, els veïns del Barri Antic, venen sol.licitant la col.locació d'una barana a la baixada del



Pòpul en el tram que no en disposa i, de forma especial, en el tram alt.

La justificació és ben clara, sobretot durant els mesos d'hivern i més, en període de glaçades. La concurrència freqüent de persones de la tercera edat, encara ho fa més necessari.

L'equip de govern, sembla haver manifestat als veïns la voluntat de posar aquesta barana.

Per tot això, fem el següent prec a l'equip de govern:

- que en un termini màxim de 2 mesos, es posi barana a la Baixada del Pòpul, en els trams on no n'hi ha".

El Sr. Pujol i Carbonell diu que són conscients que això fa falta i es comprometen a fer-ho, però no en aquest termini, doncs tenen problemes per trobar industrials que els ho facin.

7.2 Pregunta del Grup Municipal de l'ENM

Es va llegir la següent pregunta:

"Quines previsions té la Conselleria d'Urbanisme per a la gestió i execució dels Plans Parcials de la Sagrada Família i del Tossal dels Cigalons?.

Està previst desenvolupar-ne sectors?

En quins terminis?

Quines altres actuacions municipals procuraran terrenys per edificar, ja utilitzables, a 1 i a 2 anys vista?"

El Sr. De Puig i Viladrich diu que està previst desenvolupar en sectors el Tossal dels Cigalons, en un termini de dos mesos. Quant a altres actuacions municipals de procurar terreny per edificar, diu que actualment no hi ha res previst.

7.3 Pregunta 1a del GMS

Es va llegir la següent pregunta:

"Fa ja mesos la Conselleria d'Ensenyament va obrir un expedient respecte a possibles irregularitats respecte a l'Escola Joviat de Manresa. Degut a les greus acusacions, que anteriorment havien aparegut en mitjans de comunicació locals, el Ple de l'Ajuntament de Manresa, va acordar demanar a la Conselleria que s'informés del desenvolupament i conclusions d'aquest expedient, petició assumida per la Conselleria.

Havent passat molts mesos i creient que ja s'ha d'haver

resolt l'expedient, demanem:

De quina data és la darrera comunicació de la Conselleria d'Ensenyament?

Quines són les informacions trameses per la Conselleria des que l'Ajuntament va fer la petició?

Quines gestions s'han fet per part de l'Ajuntament a la vista de les informacions rebudes/

Quines accions pensa realitzar l'Ajuntament a partir d'aquest moment?"

La Sra Just i Riba expressa que segons ha comunicat la Conselleria d'Ensenyament, la situació és la següent: 1) Alguns fets denunciats han prescrit perquè han passat més de 5 anys i, per tant, no són punibles. 2) Paral·lelament a la tramesa a l'Audiència Territorial, el Departament d'Ensenyament, mitjançant la Inspecció, està revisant els títols que poguessin ser fraudulents per aturar-ne l'expedició i invalidar-los. 3) S'està verificant si les percepcions econòmiques rebudes per aquesta Escola, responien en el seu temps a la matrícula real o no. Totes les percepcions indegudes dels 5 últims anys, en el cas de detectar-se, es deduiran dels concerts actuals. 4) Si bé a partir de la LODE la situació de les matrícules no és correcta, la voluntat del Departament, cas de trobar qualsevol anomalia nova, els seria retirat la totalitat del concert d'una manera immediata.

Quant a les accions que pensa portar a terme l'Ajuntament, diu que la Regidoria d'Ensenyament, d'acord amb l'equip de govern, va intentar des de l'inici que les dues Escoles Municipals no estessin en frau, i en això estant treballant, és a dir, que no hi hagi frau laboral, cosa que hi havia tant al Conservatori com a Arts i Oficis. I tampoc que no hi hagi frau acadèmic, doncs s'han expedit títols sense que el professor tingués la titulació adient.

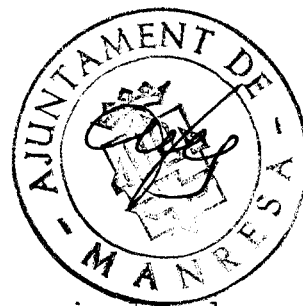
Finalment, diu que els sembla més ètic començar per aquelles coses que són de l'Ajuntament, és a dir, les dues escoles municipals. De la mateixa manera que a la Llar que han obert al Xup, el primer que han fet és que les dues mestres fossin titulades en l'especialitat necessària.

7.4 Pregunta 2a del GMS

Es va llegir la següent pregunta:

"Fa ja mesos es va obrir un expedient informatiu respecte l'empresa concessionària Fontal. També fa ja mesos va entrar una petició de revisió de tarifes. I també des de fa mesos l'Ajuntament disposa d'una extensa auditoria i un estudi de viabilitat de l'Empresa.

Repetides vegades hem expressat la nostra preocupació, així com també diversos sectors ciutadans, sobre l'evolució



de les diferents qüestions que es troben implicades en aquest tema, especialment a partir dels informes de l'auditoria i un malestar creixent que en res beneficia ningú.

Per això demanem:

Què pensa fer-se respecte la petició de revisió de tarifes i en quins terminis?

Quan pensa resoldre's l'expedient obert?

Pensa realitzar alguna acció l'Alcalde i en quin sentit?

El Sr. Sala i Rovira diu que les tarifes estan a punt de sortir i si no es passen per la propera Comissió d'Hisenda, es passarien a una extraordinària la primera setmana d'octubre perquè es puguin aprovar en el proper Ple. Pel que fa al tema de l'expedient obert diu que s'hi continua entrant i actualitzant documentació i en el moment que es cregui oportú es resoldrà. En funció d'aquestes Resolucions, l'Alcaldia prendrà les determinacions que creguin adients.

7.5. Pregunta nº 3 del GMS

Es va llegir la pregunta següent:

"Hem vist que el regidor Sr. Salat ha assistit al Congrés sobre "Protección del Mediterraneo, una responsabilidad común" a València que es va realitzar els dies 2-5 de juliol de 1989.

Per això demanem a l'esmentat Conseller:

Quins són els motius que van portar a assistir a aquest Congrés?

Quin informe ens pot fer de les jornades, debats i conclusions?

Quina relació concreta hi té l'Ajuntament de Manresa en aquestes qüestions?

Quins efectes tindrà per l'actuació d'aquesta regidoria?

Quin cost ha suposat per l'Ajuntament?

Es creu justificat i necessari aquest cost?"

El Sr. Sala i Rovira intervé contestant el primer dels sis punts, i diu que la capacitat de caràcter tècnic i la capacitat política dels diferents polítics que hi havia en aquestes conferències tant a nivell estatal com europeu, en matèria de medi ambient, va fer aconsellable l'assistència

del regidors, i es va tenir en compta el marc del conveni de col.laboració que hi haia amb l'Escola Universitària Politècnica de Manresa.

Quant al segon punt diu que l'informe s'ha fet per escrit juntament amb l'Escola Universitària Politècnica de Manresa, i del que es poden facilitar les còpies que siguin convenients. Afegeix que hi va haver molts temes introductoris però sense arribar a cap conclusió.

Quant al tercer punt i referent a la relació que hi té l'Ajuntament, diu que s'ha de tenir en compte la importància que tenen els abocadors incontrolats de residus urbans i industrials i potenciar el que hi hagi els mitjans adequats per fer el tractament adient en cadascún dels casos.

Quant al punt quart diu que els efectes més immediats que es pretenen portar a terme són el del control més acurat del medi ambient natural urbà, control d'aigües residuals, vigilància intensiva d'abocaments incontrolats de residus sòlids, així com fer extensiu el tema al Consell Comarcal i entitats que tenen una finalitat concreta en la defensa del medi ambient.

Pel que fa al cost que ha suposat per l'Ajuntament diu que és de 59.875'-pessetes.

Referent al sisè punt diu que considerar-ho justificat i necessari entra en la valoració que pot fer cada grup polític o cada persona d'aquest Consistori sobre la importància de tenir un medi ambient adequat. L'equip de govern creu que el cost és molt baix i que els recursos que en el futur hagin de dedicar-se a aquest tema seran molts més, però creuen que és una bona inversió i una línia a seguir.

El Sr. Pérez Picas diu que han formulat aquesta pregunta, una mica extranyats pel títol del Congrés i per la persona que hi va assistir, donat que també és regidor de Cementiri i Mercats.

Agraeixen l'explicació del Sr. Sala, però esperaven amb expectació les explicacions del Regidor corresponent.

7.6. Pregunta nº 4 del GMS

Es va llegir la següent pregunta:

"En els darrers mesos s'han produït diverses iniciatives respecte a la possible obertura de locals, com altres que ja existeixen a la ciutat, amb la finalitat de ser lloc de trobada i entreteniment del lleure especialment a la nit dins dels límits leglament establerts. Algunes d'aquestes iniciatives fins i tot han aparegut en els mitjans de comunicació.

Posteriorment s'ha obert un local d'aquestes característiques, concretament una Cavateca, a la inauguració de la qual va assistir el propi regidor responsable de qüestions de Seguretat Ciutadana.

Davant d'algunes inquietuds despertades en sectors de

la ciutat, demanem:

S'han presentat altres sol·licituds de característiques similars? Quina resposta s'ha donat?

Hi ha hagut indicacions per part de responsables d'aquestes qüestions respecte a la consciència d'obrir o no locals d'aquestes característiques?

En quin sentit s'han realitzat?

Quins motius han portat a concedir aquest permís?

Pensen fer-se servir els mateixos criteris en tots els casos?

Poden precisar-se aquests criteris per a coneixement de tots els interessats?"

El Sr. Soldevila i Ribera diu que no s'han presentat altres sol·licituds de característiques similars, per tant no s'ha donat cap resposta. Tampoc hi ha hagut cap indicació per part de responsables d'aquestes qüestions respecte a l'incornvenient d'obrir o no aquests tipus de locals. Quant als motius que han portat a concedir aquest permís, diu que creuen que és una oferta qualitativa i diferent que ajuda a rehabilitar la zona i inclús rehabilitar un edifici vell ue hi ha. Lògicament sempre que els casos segueixen les mateixes constants i portin el mateix contingut, l'equip de de govern pensa fer servir els mateixos criteris. Normlament aquests criteris estan en coneixement de tots els interessats.

El Sr. Marsal i Muntalà diu que segons els informes que ells tenen, en aquest casm no hi ha hagut Acta de Comprovació, per tant no s'ha pogut concedir la llicència.

El Sr. Soldevila i Ribera diu que ja ho miraran, i el Sr. Marsal insisteix en què ho mirin i ho resolguin perquè no es tornin a produir situacions d'aquestes.

7.7. Pregunta conjunta dels Grups Municipals GMS i ENM

Es va llegir la pregunta següent:

"En anteriors ocasions s'ha parlat en aquest Ple de les accions plantejades per part d'un soci del Casal d'Avis de Manresa respecte a possibles irregularitats de funcionament. Aquest fet fins i tot ha estat motiu d'accions al Parlament de Catalunya i davant el Síndic de Greuges de Catalunya.

No sembla que la pròpia Conselleria de Benestar Social hagi tingut un tracte molt correcte amb aquest soci quan ha tractat de parlar i arribar a solucions als fets denunciats.

Darrerament als mitjans de comunicació ha aparegut greus acusacions envers l'Alcalde i l'equip de govern, manifestant-se que "Senyor Alcalde, en el mateix Ple va adquirir un compromís, i personalment em va prometre i es va comprometre a fer gestions per tal d'aclarir l'afer. A hores d'ara encara estic esperant una acció seriosa per part seva."

Tot això que qüestiona l'actuació de l'Alcalde i del propi Ajuntament ens porta a preguntar:

- Considera el senyor Alcalde que ha fet totes les accions possibles responnent als compromisos agafats amb aquest ciutadà?

- Considera el senyor Alcalde que s'ha donat una resposta correcte, en quant a forma i contingut, a les reclamacions expressades?

- Considera el senyor Alcalde que per part dels responsables de la Conselleria i del propi Casal d'Avis es garanteix una actitud neutral, per sobre de posicions partidistes?

- Pensa realitzar el senyor Alcalde alguna nova actuació o gestió respecte a aquestes qüestions?"

El Sr. Pujol i Carbonell diu que entenen que sí que s'han fet totes les accions possibles. S'han demanat reunions entre les parts per veure si es podia arribar a un acord, i això no ha estat possible i, fins i tot, per part del regidor de Sanitat i Seguretat Social se l'ha acompanyat a diferents estaments de la Direcció General i, per tant, entenen que per part de l'Ajuntament s'han fet tots els esforços per mirar de solventar aquest tema. Entenen també que la Conselleria i el propi Casal d'Avis tenen una actitud neutral, sense entrar en el fons de l'assumpte. No es pensa fer cap més actuació, doncs li sembla que han esgotat totes aquelles possibilitats que estaven a l'abast de l'Ajuntament.

El Sr. Marsal i Muntalà diu que les respostes a aquestes preguntes no deixen de tenir un cert caràcter subjectiu. Posteriorment al fet, s'han produït dos elements que els han preocupat, un dels quals és la denúncia que va fer el soci del Casal respecte al tracte que va rebre a la Conselleria, i un altre és l'última que ha sortit fa pocs dies, en la qual el soci considera personalment que no s'ha fet el suficient. L'única dada objectiva que tenen, és que no s'ha respost a la reclamació que ha fet aquest soci. El GMS considera que, com a mínim, seria adequat que es fessin algunes gestions més per part de l'Alcalde perquè no hi hagi un silenci per resposta.

El Sr. Alcalde diu que no té inconvenient en fer cap



més gestió, però és que fins i tot la Junta del Casal li va dir que no volien saber res d'aquest senyor. Per tant, l'únic que li quedava era dir a aquest senyor que podia adreçar-se al Síndic de Greuges, al Defensor del Pueblo, al Tribunal Internacional ..., i així successivament.

El Sr. Marsal i Muntalà precisa que hi ha un tema de fons que és important i és el fet que no hi hagi hagut una resposta al recurs interposat pel ciutadà.

El Sr. Alcalde insisteix en què ho ha intentat tot perquè se li contesti per escrit el recurs, i en tot cas, demana al Sr. Marsal que li digui què ha de fer, perquè ja no sap què fer més en aquest assumpte.

7.8. Prec del GMP

Es va llegir el prec següent:

"Que s'evitin els sorolls que pertorben el descans nocturn."

El Sr. Pujol i Carbonell diu que recullen aquest prec, per tranquil·litat del Sr. Balet, i que ja tenen un esborrany d'una Ordenança que han entregat diverses entitats ciutadanes per tal que hi faci les seves al·legacions, i que presentaran en un proper Ple.

7.9. Pregunta del Grup Municipal de l'ENM

Es va llegir la següent pregunta:

"Té coneixement l'equip de govern de l'obertura d'un judici oral contra el Sr. Jaume Fontament i d'altres socis de la Societat Fontal per apropiació indeguda i estafa ?

Com afecta aquesta situació jurídica l'expedient obert a l'empresa Fontal?"

El Sr. Pujol i Carbonell diu que ho tenen de forma oficiosa, i com que no han vist el que s'ha presentat realment tampoc poden dir quina afectació té. Dedueixen que el que s'ha fet són procediments a títol personal.

I no havent-hi més assumptes per tractar es declarà aixecada la sessió essent tres quarts d'una de la matinada del dia dinou de setembre, de tot el qual, com a Secretari Habilitat, certifico.