

ACTA DE LA SESSIO PLENARIA DEL DIA 25 DE MAIG DE 1984  
AMB CARACTER ORDINARIA.

Alcalde-President

Il.lm. Sr. Joan Cornet i Prat.  
= = = = =

Tinents d'Alcalde

En Ramon Puig i Soler  
En Carles Canongia i Gerona  
En Jordi Perez i Picas  
En Carles Esquerré i Victori  
En Josep Maria Calmet i Iglesias  
N' Andreu Dalmau i Sitjes  
N' Antoni-J. Solano i Armingau  
En Josep Balet i Ollèr  
= = = = =

Consellers

En Manuel Cano i Navarro  
N' Agnès Torras i Casas  
En Josep Empez i Garcia  
En Jordi Marsal i Muntalà  
N' Onofre Boqué i Parés  
En Rafel Llussà i Torra  
En Josep Torradeflot i Diars  
En Pere Camprubí i Font  
En Simeó Selga i Ubach  
N' Eduard Bohigas i Santasusagna  
En Marcel.li Llobet i Corominas  
En Pere Ribera i Sellarés  
Na Sabina Salisi i Casajuana  
En Pedro Vilarasau i Serracanta  
N' Elena Guixé i Nogués  
= = = = =

Absents justificats

En Salvi Huix i Rovira.  
= = = = =

Absents sense justificar

= = = = =

Secretari General

En Jose-J. Casado i Rubio

= = = = =

Interventor Municipal

En Victorino Rodriguez Santos

A la Casa Consistorial de la Ciutat de Manresa, i essent les vuit del vespre del dia vint-i-cinc de maig de mil nou-cents vuitanta-quatre, es reuneixen sota la Presidència del Sr. Alcalde, i en primera convocatòria, els senyors esmentats abans, a l'objecte de celebrar sessió ordinària, del Ple Municipal, prèvia convocatòria a l'efecte.

El Sr. Bohigas i Santasusagna s'incorporà a la sessió a les 20 hores i 45 minuts, intervenint en la votació a partir del punt 8.3 de l'Ordre del Dia.

Obert l'acte es passà a tractar dels assumptes figurats en l'Ordre de convocatòria, resolent-se tots ells, en els termes que a continuació es relacionen.

1.- APROVACIO ACTA ANTERIOR

S'aprova l'esborrany corresponent a l'acta de la sessió celebrada el dia 14 de maig de 1984.

2.- QÜESTIONS PREVIES

No n'hi varen haver.

3.- PRESIDENCIA

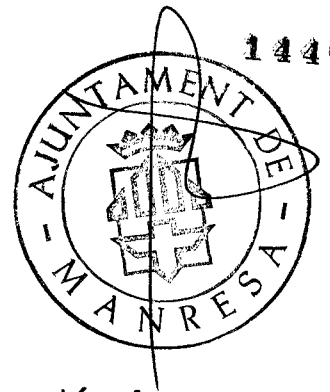
3.1. DONAR COMPTE DEL DECRET DE L'ALCALDIA REFERENT A LA INCOACIO D'EXPEDIENT PER CONCEDIR LA MEDALLA DE LA CIUTAT A LES RELIGIOSES FILLES DE ST. JOSEP.

Es donà compte del Decret de l'Alcaldia de data setze de maig de mil nou-cents vuitanta-quatre, referent a la incoació d'expedient per concedir la medalla de la Ciutat a les Religioses Filles de St. Josep i nomenar com a Instructor de l'expedient al Sr. Carles Esquerré i Victori, actuant com a Secretari del mateix, el de la Corporació.

4.- URBANISME, OBRES PUBLIQUES I SERVEIS.

Pel Sr. Alcalde es disposà la lectura dels dos dictamens següents per la relació que guarden, sense perjudici de que puguin votar-se per separat si així es sol·licités.

4.1. DICTAMEN SOBRE APROVACIO INICIAL DE LA MODIFICACIO DE L"ARTICLE 107 DE LA NORMATIVA DEL VIGENT PLA GE-



NERAL.

Es va llegir el dictamen següent:

Atés que per aquest Ajuntament, en la sessió plenària del dia 28 d'octubre de 1983, va adoptar-se l'acord d'aprovar l'exposició pública de la modificació de l'article 107 de la normativa del Pla General de Ordenació Urbana, disminuint el tant per cent del sòl destinat a espai públic en el Pla especial de Reforma Interior de l'illa formada per la Carretera de Vic, i els carrers Esquilets, Guimerà i Muralla del Carme, per tal de facilitar la seva gestió.

Atés que durant els termini de l'esmentada exposició pública no ha estat presentada cap al·legació contra l'esmentada modificació.

Atés que per la Comissió d'Urbanisme de Barcelona, en la seva sessió del propassat dia 15 de febrer, va informar-se favorablement l'esmentada modificació.

Atès l'informe emès pels serveis jurídics d'aquest Departament.

El President de la Comissió d'Urbanisme, Obres Públiques i Serveis, de conformitat amb el parer dels membres de l'esmentada Comissió ha de proposar al Ple de la Corporació l'adopció dels següents acords:

1er.- Aprovar inicialment la modificació de l'article 107 de la normativa del vigent Pla General, segons proposta que s'adjunta al present dictamen, produïda com a conseqüència de la disminució del tant per cent de sòl destinat a espai públic en el Pla Especial de reforma Interior de l'illa formada per la Carretera de Vic, Esquilets, Guimerà, i Muralla del Carme, de conformitat amb el que disposen els articles 40 i 49 de la Llei del Sòl i 126 i 161 del Reglament de Planejament Urbanístic.

2on. Aprovar l'informació pública durant el termini d'un mes de la modificació de l'article 107 de la Normativa del vigent Pla General, inicialment aprovada a l'acord anterior, mitjançant l'adient publicació en el Butlletí Oficial de la Província i en un dels diaris de més circulació d'aquesta, de conformitat amb el que disposen els article 41 de la Llei del Sòl i el 128 del Reglament de Planejament Urbanístic.

3er.- Sol·licitar els informes preceptuats a l'article 2 de la Llei de Catalunya de Mesures d'Adequació de l'Ordenament Urbanístic, de 9 de gener de 1984.

4.2. DICTAMEN SOBRE L'APROVACIO INICIAL DELS TREBALLS DEL PLA ESPECIAL DE REFORMA INTERIOR DELS CARRERS GUIMERA I MURALLA DEL CARME, ST.JOAN BAUTISTA DE LA

SALLE I CRA. DE VIC.

Es va llegir el dictamen següent:

Examinat l'expedient tramitat per aquest Ajuntament dirigit a l'aprovació del Pla Especial de Reforma Interior de l'illa delimitada pels carrers Esquilets, Guimerà, Muralla del Carme i Carretera de Vic.

Atès el resultat de la última informació pública dels criteris i solucions generals de planejament.

Examinats els treballs presentats per l'Equip Redactor del Pla Especial de Reforma Interior esmentat.

Atesos els informes que han emès els serveis tècnics i jurídics municipals.

El President de la Comissió d'urbanisme, Obres Públiques i Serveis, de conformitat amb el parer dels membres que componen l'esmentada Comissió ha de proposar que pel Ple de la Corporació siguin aprovats els següents acords:

1er. Aprovar inicialment els treballs constitutius dels Pla Especial de Reforma Interior de l'illa delimitada pels carrers Guimerà, Muralla del Carme, st. Joan Baptista de la Salle i Carretera de Vic, de conformitat amb el que disposen els articles 41 de la Llei del Sòl i 138, 146, i 147 del Reglament de Planejament Urbanístic, així com l'article 6 ns. 1 i 2 del Reial Decret LLei nº 16, de 16 d'octubre de 1981.

2on. Procedir a l'obertura del tràmit d'informació pública dels treballs inicialment aprovats, durant el termini d'un mes comptat a partir de l'endemà de la publicació de l'adient anunci en el Butlletí Oficial de la Província, de conformitat amb el que disposen els articles 41 de la Llei del Sòl, 128 del Reglament de Planejament Urbanístic, i 4.5 del Reial Decret 3/1980, de 14 de març.

3er. Acordar la suspensió de l'atorgament de llicències de parcel·lació, d'edificació i d'enderrocament dintre de l'àmbit objecte d'ordenació pel Pla Especial de Reforma Interior inicialment aprovat a l'acord primer, pel termini màxim de dos anys o en tot cas, fins el moment de l'aprovació definitiva i entrada en vigor del Pla Especial, de conformitat amb el que disposen els articles 3,4, i 5 de la Llei de Catalunya de Mesures de'Adequació de l'Ordenament Urbanístic.

El Sr. Puig i Soler diu que en els tràmits a que es refereixen els dos dictamens llegits, seran paral·lels, tant pel que fa a la modificació del Pla General com en el Pla Especial de Reforma Interior i que ha estat degut fonamentalment al percentatge d'afectació de sòl públic que ini-



cialment es contemplava i que era del 45 %, el qual representava una dificultat per a la gestió del Pla, fent difícil la realitat de construcció de l'aparcament com de la Plaça que hi va a sobre.

Sotmesos els dos dictamens a votació són aprovats per unanimitat.

4.3. DICTAMEN SOBRE L'APROVACIO DEFINITIVA DE L'ESTUDI DE DETALL DE LA BALCONADA PRESENTAT PER L'INSTITUT CATALA DEL SOL.

Es va llegir el dictamen següent:

Atès que per aquest Ajuntament, en la seva sessió plenària del propassat dia 24 de febrer, va adoptar-se l'acord d'aprovar inicialment l'estudi de detall de "La Balconada", presentat per l'Institut Català del Sòl del Departament de Política Territorial i Obres Públiques de la Generalitat de Catalunya, en tots aquells aspectes que s'ajusten al Pla General d'ordenació vigent en aquest municipi, suspent-se la tramitació en aquells aspectes no ajustats a l'esmentat planejament superior.

Atés que durant el reglamentari tràmit d'informació pública no ha estat presentada cap mena d'al·legació ni d'impugnació.

Examinat l'informe emès pels serveis jurídics d'aquest Departament, ratificant l'anterior informe de data de 16 de febrer d'enguany.

El President de la Comissió d'Urbanisme, Obres Públiques i Serveis, de conformitat amb el parer dels membres que componen l'esmentada Comissió, ha de proposar al Ple de la Corporació l'adopció dels següents acords.

1er. Aprovar definitivament l'Estudi de Detall de "La Balconada", presentat per l'Institut Català del Sòl, del Departament de Política Territorial i Obres Públiques de la Generalitat de Catalunya en tots aquells aspectes ajustats al Pla General d'Ordenació de Manresa i que van aprovar-se inicialment per aquest Ajuntament en la seva sessió plenària del dia 24 de febrer de 1984, de conformitat amb el que disposen els articles 9 i 11 de la Llei de Catalunya de Mesures d'Adequació de l'Ordenament Urbanístic.

2on. Trametre a la Comissió Provincial d'Urbanisme de Barcelona un exemplar de l'Estudi de Detall i una còpia de l'expedient administratiu, de conformitat amb el que disposa l'article 9.1 ap. e) de la Llei de Mesures d'Adequació de l'Ordenament Urbanístic de Catalunya.

Un cop llegit el dictamen és aprovat per unanimitat.

#### 4.4. DICTAMEN SOBRE INICIACIO DE L'EXPEDIENT DE REPARCEL·LACIO DEL PLA PARCIAL DELS DOLORS.

Es va llegir el dictamen següent:

Atès que per aquest Ajuntament en les seves sessions plenàries dels dies 14 d'abril de 1983 i 9 d'abril d'enguany va aprovar-se inicial i provissionalment el projecte de modificació del Pla Parcial de els Dolors.

Atès que el repartiment de les càrregues i beneficis derivats del Planejament esmentat a l'executar-se pel sistema de cooperació, precisa de la prèvia redacció d'un projecte de reparcel·lació.

Examinat l'informe emès pels serveis jurídics d'aquest Departament.

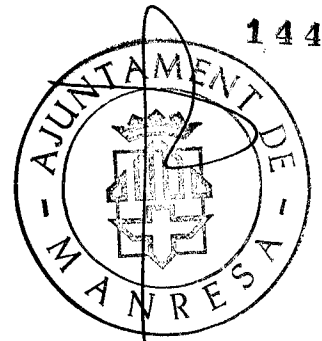
El President de la Comissió d'Urbanisme, Obres Públiques i Serveis, de conformitat amb el parer dels membres que componen l'esmentada Comissió ha de proposar al Ple de la Corporació, siguin adoptats els següents acords:

1er. Iniciar l'expedient de reparcel·lació del Pla Parcial de "Els Dolors", segons l'àmbit ordenat pel projecte de modificació del Pla Parcial de "Els Dolors", aprovat inicial i provissionalment els dies 14 d'abril de 1983 i 9 d'abril de 1984, respectivament i que compren els terrenys inclosos dins del Polígon grafiat al plànol que s'adjunta al present dictamen, de conformitat amb el que disposa l'article 101. apartats 1 i 2 del Reglament de Gestió Urbanística.

2on. Publicar l'anterior resolució en el Butlletí Oficial de la Província, en un dels diaris de més circulació de la Província i notificar-la individualment a tots els propietaris de terrenys que puguin resultar afectats, amb els efectes que es preveuen a l'article 106 del Reglament de Gestió Urbanística.

3er. Sol·licitar del Registre de la Propietat de Manresa, certificació de titularitats i de càrregues de totes les finques incloses en la Unitat de Reparcel·lació per la que ha estat incoat l'expedient, de conformitat amb el que disposa l'article 102 del Reglament de Gestió Urbanística.

El Sr. Puig i Soler diu que aquest expedient de reparcel·lació de un Pla Parcial és el primer que iniciarà l'Ajuntament des de l'any 1979 i que és necessari fer-ho en aquest cas, un cop aprovat el Pla Parcial i el projecte d'urbanització. La iniciativa correspon als propietaris que representen mes del 60% de la propietat per que puguin presentar el projecte de reparcel·lació en el plaç de 3 mesos i que en cas de que no ho fessin aquesta iniciativa seria substituïda per l'Ajuntament, que confeccionarà el projecte



ja sigui pels seus propis tècnics o per encàrrec.

Un cop llegit el dictamen és aprovat per unanimitat.

4.5. DICTAMEN SOBRE REVISSIO DE PREUS DEL PROJECTE D'URBANITZACIO DE LA CRUILLA DEL PASSEIG DEL RIU-FRANCESC MORAGAS.

Es va llegir el dictamen següent:

Atès que pel Ple de la Corporació en sessió del dia 6 d'abril de 1983 va aprovar-se definitivament el projecte d'urbanització del carrer francesc Moragas, Cruïlla del Passeig del Riu amb un pressupost de 5.667.985'- pessetes.

Atés l'informe emés pel Sr. Enginyer, Cap del Servei de Coordinació del Pla d'Inversions Municipals, manifestant que l'esmentat projecte ha quedat envellit pel que fa al seu pressupost i que cal l'aprovació d'una revisió de preus amb un nou pressupost general d'obra actual de 6.607.791'- ptes.

Atés l'informe emès pels serveis jurídics d'aquest Departament.

El President de la Comissió d'Urbanisme, Obres Públiques i Serveis, de conformitat amb els membres que componen l'esmentada Comissió, ha de proposar que pel Ple de la Corporació sigui adoptat el següent acord:

"Aprovar la revisió de preus del projecte d'urbanització de la cruïlla del Passeig del Riu amb el carrer Francesc Moragas, que va esser aprovat definitivament per aquest Ajuntament en sessió plenari del dia 6 d'abril de 1983, amb un pressupost de SIS MILIONS SIS-CENTES SET MIL SET-CENTES NORANTA UNA PESSETES (6.607.791'-ptes.)

Un cop llegit el dictamen és aprovat per unanimitat.

4.1.1. CONSELLERIA-DELEGADA DE MANTENIMENT I SERVEIS.

4.1.1. DICTAMEN SOBRE ADJUDICACIO DEL CONCURS DE CONCESSIO DE PARADES DE VENDA AL PAVELLO D'INFANTS.

Es va llegir el dictamen següent:

Vista l'acta de la celebració de l'obertura de pliques del concurs convocat per a adjudicar les parades de venda vacants al Pavelló Infants d'aquesta Ciutat.

Vist l'informe emès pel Tècnic d'Administració General, Cap del Negociat de Patrimoni i Personal.

Atès que les proposicions presentades són ventatjoses per a aquest Ajuntament i contenen tots els requisits pel Plec de Condicions regulador del concurs.

El Conseller-Delegat de Manteniment i Serveis, amb el parer favorable dels membres que integren la Comissió d'Urbanisme, Obres Públiques i Serveis, proposa a l'Ajuntament en Ple l'adopció dels següents:

#### A C O R D S

"1.- Declarar vàlida la licitació del concurs per a la concessió del servei de venda de menuts, carn, polleria i peix en el Pavelló Infants d'aquesta Ciutat.

2.- Adjudicar el concurs als següents licitadors:

- Parada nº 9, a la proposta nº 3 presentada per en Francesc Bonet i Anglarill, veí de Manresa, amb domicili a la Plaça de Sant Jordi nº 5, 4º-2ª, (telèfon: 874.07.42) qui ofereix la quantitat de #40.000' -# pessetes.

- Parada nº 11 i espai annex, a la proposició nº 10, presentada per na Adelina Putellas i Jubells, veïna de Manresa, amb domicili al carrer Tres Creus nº 6 qui ofereix la suma de #63.540' -# pessetes.

- Espai comprès entre la parada nº 12 i la paret exterior, a la proposició nº 7, presentada per en Salvador Tomàs i Badià, veí de Manresa, amb domicili al carrer Florida nº 46, (telèfon: 872.59.32) qui ofereix la suma de #24.156' -# pessetes.

- Parada nº 14, a la proposta nº 4 per en Josep Camargo Canals, veí de Manresa, amb domicili al carrer Nou nº 31, (telèfon: 872.51.41) qui ofereix la suma de #38.064' -# pessetes.

- Parada nº 15, a la proposta nº 2, presentada per na Maria Dolors Bonet Busquet, veïna de Manresa, amb domicili al carrer Santiago Rusiñol nº 3 (telèfon: 872.45.71) qui ofereix la quantitat de #38.480' -# pessetes.

- Parada nº 19, a la proposta nº 8 presentada per na Rosalia Berengueras i Plans, veïna de Manresa, amb domicili a la carretera de Vic nº 142, 1º-1ª qui ofereix la suma de #40.700' -# pessetes.

- Parada nº 20, a la proposta nº 6 presentada per na Adelina Putellas i Jubells, veïna de Manresa, amb domicili al carrer Tres Creus nº 6, qui ofereix la suma de #39.420' -# pessetes.

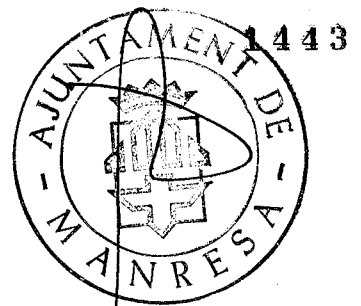
- Espai comprès entre la parada nº 23 i la paret exterior, a la proposta nº 1 presentada per na Teresa Muns i Rosa, veïna de Manresa, amb domicili al carrer Lepant nº 22, (telèfon: 873.62.85) qui ofereix la quantitat de #16.740' -# pessetes.

3.- Tornar als titulars de les proposicions excloses que es relacionen a continuació les garanties provisionals:

- Proponent nº 5, na Adela Putellas i Jubells, amb domicili al carrer Tres Creus nº 6 (Villa Adelina), la suma de #1.188' -# pessetes per la parada nº 19.

- Proponent nº 9, Presentada per na Rosalia Berengueras i





Plans, la suma de #1.182'-# pessetes per la parada nº 20.

-4.- Fixar la garantia definitiva de cada adjudicació, a raó del 6%, d'acord amb el Plec de Condicions del concurs, en les següents quantitats:

-Proposició nº 3 - (PARADA nº 9)- d'en Francesc Bonet i Anglarill- #2.400'-# pessetes.

-Proposició nº 10- (PARADA nº 11 i annex)- de na Adelina Putelles i Jubells -#3.812'-# pessetes.

-Proposició nº 7- (Espai entre PARADA nº 12 i paret)- d'en Salvador Tomàs i Badia, #1.449'-# pessetes.

-Proposició nº 4- (PARADA nº 14)- d'en Josep Camargo i Canals, #2.284'-# pessetes.

-Proposició nº 2- (PARADA nº 15)- de na M<sup>a</sup> Dolors Bonet Busquet, #2.309'-# pessetes.

-Proposició nº 8- (PARADA nº 19)- de na Rosalia Berengueras i Plans, #2.442'-# pessetes.

-Proposició nº 6- (PARADA nº 20)- de na Adelina Putellas i Jubells, #2.365'-# pessetes.

-Proposició nº 1- (LLOC entre PARADA nº 23 i paret exterior)- de na Teresa Muns i Rosa, #1.004'-# pessetes.

5.- Requerir als adjudicataris perquè en el termini de DEU DIES, comptats a partir de l'endemà de la recepció de la notificació d'aquest Acord d'adjudicació, constitueixin la garantia definitiva esmentada en el punt anterior a la Dipositoria Municipal i presentin el Document que ho acrediti al Departament de Patrimoni d'aquest Ajuntament.

6.- Constituida la garantia definitiva, tornar als adjudicataris (propostes nº 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, i 10) la garantia provisional.

7.- Facultar al Sr. Alcalde-President, o Conseller en qui delegui, per a la signatura de la documentació necessària per a l'efectivitat dels anteriors acords.

Un cop llegit el dictamen és aprovat per unanimitat.

#### 5.- ACCIO MUNICIPAL

##### 5.1. DICTAMEN SOBRE APROVACIO DE LA 1<sup>a</sup> FASE DEL PROJECTE DE CONSTRUCCIO D'UN CAMP DE FUTBOL MUNICIPAL AL CONGOST I EL SEU DESGLOSSAT EN DUES SUB FASES.

Es va llegir el dictamen següent:

Examinada la primera fase del projecte de construcció d'un camp de futbol municipal al Congost, redactada pels Serveis Tècnics Municipals.

Atès l'informe emès pels serveis jurídics municipals, manifestant que procedeix la seva aprovació pel Ple de la Corporació Municipal com a obra ordinària.

Es pel que el President dels serveis d'Acció Municipal de conformitat amb els membres que componen la Comissió, proposa al Ple de la Corporació Municipal l'adopció dels acords següents:

1er. Aprovar la primera fase del projecte de Construcció d'un Camp de Futbol Municipal al Congost, redactada pels Serveis Tècnics Municipals, de conformitat amb el que disposen l'article 67 del Reglament de Planejament Urbanístics de 23 d'abril de 1978 i la Disposició Derogatòria de la Llei 40/1981 de 28 d'octubre, que ha derogat expressament l'article 132 del Text Refós de la Llei de Règim Local de 24 de juny de 1955.

2on. Aprovar el desglossat de la primera fase del projecte de construcció d'un Camp de futbol Municipal al congost, en una primera subfase "A", amb un pressupost de 41.219.245' - ptes. (Quaranta-um milions, dues-centes dinou-mil dues-centes quaranta-cinc pessetes), i en una segona subfase "B", amb un pressupost de 40.280.755' - ptes. (Quaranta milions, dues-centes vuitanta-mil set-centes cinquanta-cinc pessetes), segons detall que consta en el projecte tècnic que s'adjunta al dictamen.

El Sr. Puig i Soler diu que com operació prèvia a la contractació de les obres de construcció del camp de futbol del congost es presenta aquest desglossat per al que hi ha un asubvenció de la Diputació que es podria perdre si abans del dia 30 de juny no s'efectua la contractació i com que la financiació de la 1a fase no està complerta es presenta aquest desglossat que ja té la seva financiació.

Un cop llegit el dictamen és aprovat per unanimitat.

#### 5.2. DICTAMEN SOBRE CREACIO DEL SERVEI D'EMISSORA MUNICIPAL I L'ADOPCIO DE LA SEVA MODALITAT GESTORA.

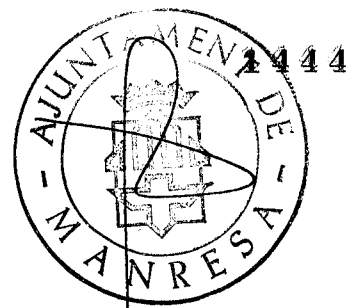
Es va llegir el dictamen següent:

Atesa la importància actual dels mitjans de comunicació com a vehicle d'expansió cultural i expressió de la necessitat dels pobles.

Atès que en els darrers anys s'ha anat prefigurant a Catalunya un model comunicatiu descentralitzat, sense interès de lucre econòmic i amb voluntat d'oferir un servei a tota la societat, com és el de les emissores municipals.

Atès que aquest servei s'entén tant en el sentit de donar informació als ciutadans, com de donar una via per a la seva participació dins de la vida local de forma activa.

Atès que l'Ajuntament de Manresa té l'interès de faci-



litar al màxim totes les activitats tendents a una total participació en la vida local dels ciutadans, així com l'interès de potenciar la cultura i donar un nivell òptim

Atès el que es disposa a l'article 30 del Reglament de Serveis de les Corporacions Locals de 17-6-1.955 sobre la potestat a les Corporacions Locals per a la creació de serveis, a l'article 101 en els seus apartats f) i k) de la Llei de Règim Local sobre competència pel servei, i a l'article 139 del Reglament d'Hisendes Locals de 4-8-1.952 que en regula el seu contingut.

És per tot això que, el President dels Serveis d'Acció Municipal, proposa al Ple de la Corporació Municipal l'adopció dels següents acords:

"1er.- Establir en el Municipi de Manresa el servei d'Emissora Municipal, que durà la denominació de "Ona-7 Ràdio".

2on.- Adoptar, com a modalitat gestora, la de Fundació Pública de Servei, de conformitat amb el que es preceptua als articles 85 a 88 del Reglament de Serveis de les Corporacions Locals, i els Estatuts de la qual seran sotmesos en el seu moment a la consideració del Ple Municipal.

3er.- Sol·licitar al Departament de Cultura i Mitjans de Comunicació de la Generalitat de Catalunya, la concessió de l'oportuna llicència de funcionament de l'Emissora Municipal "Ona-7 Ràdio", de conformitat amb el que es preceptua al Decret 175/80, de 3 d'octubre, i l'Ordre de 23 d'octubre de 1.980 que el desenvolupa. Normes, ambdues, de la Generalitat de Catalunya.

4art.- Facultar a l'Il.lm. Sr. Alcalde-President de l'Exm. Ajuntament, per elevar la petició corresponent, acompanyant la documentació que sigui requerida a l'efecte."

El Sr. Solano i Armingau diu que el seu grup seguirà el mateix camí que ha seguit en tot moment respecte el tema de l'Emissora i que s'abstindrà.

El Sr. Balet i Oller diu que troba bé que essol·liciti la llicència perquè ja és hora de que es faci, però que no veu la necessitat d'invertir aquests 6.000.000'-de pessetes pagant interessos i no pagant als proveïdors, pel que s'abstindrà en la votació.

Sotmés el dictamen a votació és aprovat per 13 vots a favor emesos pel grup de PSC-PSOE i 10 abstencions de CiU i AP-PDP-UL.

#### 5.1.1. CONSELLERIA-DELEGADA DE CULTURA

##### 5.1.1. DICTAMEN SOBRE CONTRACTACIO DE L'OBRA D'INSTAL.LA-

CIO D'UN HIVERNACLE A LA CASA DE LA NATURA "LA CULLA".

Es va llegir el dictamen següent:

Atès la conveniència de complentar la 1ª FASE i adjudicar la 2ª FASE del projecte d'obra ordinària d'Adequació dels Exteriors de la Casa de la Natura "La Culla".

Atesos els informes de proposta d'encàrrec subscrits pel Arquitecte, Cap del Servei d'Urbanisme i Obres Públiques.

El Conseller-Delegat de Cultura, té a bé proposar al Ple de l'Ajuntament, l'adopció dels següents

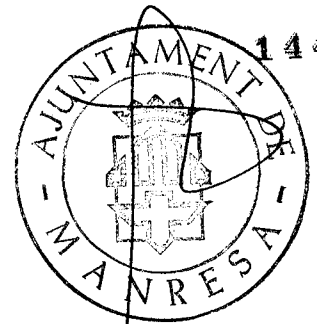
A C O R D S :

"1er. Comprar a PERE GIBERT i MIRO, amb D.N.I. nº 39.192.321, domiciliat al carrer Carme nº 25 de Manresa, diverses GAVIES I ACCESSORIS, amb destí a la Casa de la Natura "La Culla", d'acord amb la relació que incorpora l'oferta, per un preu de 98.388'-ptes., amb càrrec a la partida d'accessoris complementaris del pressupost de la Fase 1ª del Projecte d'Adequació dels Exteriors de la Casa de la Natura "La Culla".

"2on. Declarar l'excepció de licitació per rao de la quantia d'acord amb l'art. 117-1 punt 4art. del R.D. nº 3046/77 de 6 d'Octubre, en concordància amb la Llei 40/81, Ordre de 12/11/81 i R.D.Llei 24/82, per a la contractació de l'Obra d'INSTAL.LACIO D'UN HIVERNACLE A LA CASA DE LA NATURA "LA CULLA", FASE 2ª del Projecte General d'Adequació dels Exteriors de la Casa de la Natura "La Culla", i adjudicar-la a l'empresa COOPERATIVA INDUSTRIAL TALLERS ULMA -C.I.F. nº E-20023065- (domicili: Tecniplant -Carrer Argentera nº 29, 6è.1ª de Reus), per un pressupost de 148.372'-ptes., determinant-se que el seu pagament s'efectuarà en el mateix moment de la recepció del material, per ser la seva oferta la mes ventatjosa per l'Ajuntament de les requerides d'acord amb l'art. 117-2 de l'esmentat R.D., fixant-se el termini d'execució en 1 mes, i el seu inici dins els deu dies primers, comptats a partir del dia següent a la recepció de la notificació d'aquest acord, i el termini de garantia en 2 mesos, comptats a partir de la data de la recepció provisional".

"3er. Facultar al Senyor Alcalde per a la signatura de la documentació necessària per la complimentació de l'expedient".

Un cop llegit el dictamen és aprovat per unanimitat.



## 6.- HISENDA I ADMINISTRACIO.

### 6.1. DICTAMEN SOBRE ARRENDAMENT AMB OPCIO DE COMPRA D'UNA MAQUINA TALLADORA A L'EMPRESA HISPATRONIC S.A..

Es va llegir el dictamen següent:

Atès l'informe emès per la Cap del Departament d'Informàtica en el que justifica la conveniència de llogar, amb opció de compra, una màquina de reparar còpies i tallar impresos i rebuts que imprimeix l'ordinador.

El President de la Comissió d'Hisenda i Administració, té a bé proposar al Ple de l'Ajuntament l'adopció dels següents

#### A C O R D S:

"1er. Arrendar, amb opció de compra una MAQUINA TALLADORA Böwe 301/Reconstruïda + DOS TALLADORS CENTRALS Böwe 3001/R + REPARADOR Böwe 4001/Reconstruït, per un període de 2 anys, a comptar des de l'1 de juny de 1.984, a l'empresa HISPATRONIC, S.A. -C.I.F. nº A-28/128247-, domiciliada al carrer Marquès de Riscal nº 12 de MADRID-4, per un preu de lloguer mensual de 30.200 ptes. + 1.500 ptes. d'I.G.T.E. i una aportació inicial de 18.346' -ptes., en concepte de despeses d'instal·lació i proves, aprovant el projecte de contracte civil d'arrendament, adjunt a aquest dictamen".

"2on. Facultar al Senyor Alcalde, per a la signatura de la documentació necessària per la complimentació de l'expedient".

Un cop llegit el dictamen és aprovat per unanimitat.

## 7.- SECRETARIA GENERAL

### 7.1. DICTAMEN SOBRE CONTRACTACIO DE NA M<sup>a</sup> ANGELS MARTINEZ I MUÑOZ COM A CUINERA.

Es va llegir el dictamen següent:

Atès que en els darrers dies, han sofert baixa per malaltia diverses cuineres dels Col·legis Públics, i que la Cuinera que va contractar-se per a substituir una de les baixes esmentades, també ha sofert un accident laboral, la Consellera-Delegada d'Ensenyament, ha plantejat a aquesta Secretaria General, segons informe adjunt, la necessitat de contractació de na M<sup>a</sup> Angels Martinez i Muñoz, com a Cuinera dels Cole·legis, pel període comprès entre el 26 de maig i el 30 de juny d'enguany.

Vist l'informe abans esmentat, emés per la Consellera d'Ensenyament, amb el vist i plau del Conseller d'Hisenda i

Administració.

Atès tot el que disposa l'article 25 en el seu apartat 2, del Reial Decret 3046/77, de 6 d'octubre sobre contractació laboral i temporal, i tenint en compte els salaris vigents per la categoria laborals quina contractació es proposa. Aquesta Secretaria General, proposa a l'Ajuntament en Ple, l'adopció del següent :

#### A C O R D

" Contractar a na **MARIA ANGELS MARTINEZ i MUÑOZ**, per a realitzar funcions de Cuinera, pel període comprès entre el 26 de maig i fins el 30 de juny d'enguany, amb una retribució mensual de #51.088,-#pessetes mensuals, més dues pagues extraordinàries de #51.088,-#pessetes cada una, en la part proporcional que corresponguin.

A l'empar del que disposa l'article 25.2 del Reial Decret 3046/77, de 6 d'octubre."

Un cop llegit el dictamen és aprovat per unanimitat.

#### 8.- ASSUMPTES SOBREVINGUTS.

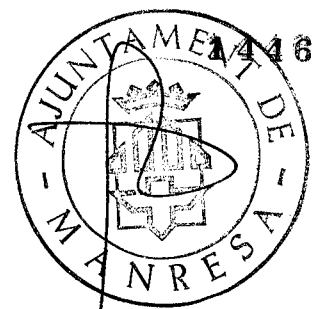
##### 8.1. DICTAMEN SOBRE CONTRACTACIO D'EN FRANCISCO MANUEL RIVERO I MARAVER COM A PEO ORDINARI.

Es va llegir el dictamen següent:

Atès que per resolució de 8 de febrer del 1.984 de la Direcció General de l'Institut Nacional d'Ocupació, per la que s'estableixen les bases de la col.laboració entre l'I.N.E.M. i les Corporacions Locals per a la realització d'obres o serveis per a treballadors desocupats, es va fer pública una convocatòria per a concessió de subvencions destinats a la contractació de treballadors desocupats i a la que aquest Ajuntament es va acollir, mitjançant acord plenari de 28 de març passat i quin acord ha estat acceptat per l'I.N.E.M., mitjançant escrit de 13 d'abril passat, concedint una subvenció de #6.842.664,-#pessetes, per a l'execució d'obres de determinats projectes.

Atès que l'Ajuntament en Ple, en sessió celebrada el passat dia 14 de maig, va adoptar l'acord de contractar al personal facilitat per l'Oficina de Col.locació de l'I.N.E.M., i que es va tenir en compte l'informe del Conseller-Delegat de Manteniment i Serveis.

Atès que el Sr. ANTONI ALARCON i MARTINEZ, que estava inclòs en el dicàmen de contractació, no va arribar a signar el contracte laboral, com tampoc va presentar-se al lloc de treball; segons l'informe del Cap dels Treballs Co-



munitaris, es proposa, per part de l' Oficina de Col·locació de l'I.N.E.M., al Sr. ANTONIO BELLIDO i SERRANO, per a substituir al Sr. Alarcon.

Atès que disposa l'article 25.2, del R.D.3046/77, de 6 d'octubre sobre contractació laboral i temporal, i tenint en compte els salaris vigents per a la categoria laboral quina contractació es proposa. Aquesta Secretaria General, proposa a l'Ajuntament en Ple, l'adopció del següent :

**A C O R D**

" Contractar al Sr. FRANCISCO MANUEL RIVERO i MARAVER ,per a realitzar les funcions de **Peó Ordinari** , pel període comprès entre el 28 de maig i fins el 28 d'agost del 1.984, per a realitzar les obres compreses en els projectes que han estat aprovats per l'I.N.E.M. en 13 d'abril passat, i que consisteixen en el mur de vivendes del Xup, millores d'acondicionament de la Ciutat, accés al camp de futbol "Sant Pau", i acabats del camp de futbol de la Balconada , i per una retribució de #331'20#pessetes/hora. Salari corresponent al preu/hora del Conveni de al Construcció.

Tot de conformitat amb el que disposa l'article 25.2 del Reial Decret 3046/77, de 6 d'octubre."

Un cop llegit el dictamen el Sr. Alcalde va sotmetre a votació la delcaració d'urgència que fou obtinguda per unanimitat.

Seguidament es sotmet a votació el dictamen que és aprovat per unanimitat.

**8.2. MOCIO DEL GRUP DE REGIDORS DE CIU REFERENT A LA MANCA DE FLUIDESSA DE TRAFEC I A L'ACTUACIO DEL SERVEI D'URBANISME.**

"Amb data de 24 de febrer de 1984 el nostre Grup va presentar una moció fent referència a la manca de fluïdesa del tràfec i a les perspectives poc espereançadores vista l'actuació de la Comissió d'Urbanisme, Obres Públiques i Serveis.

Atès que han passat ja tres mesos desde que es va tractar aquesta moció i que les conseqüències d'aquesta mala gestió són un perjudici greu i evident per un ampli sector de ciutadans de Manresa, ens animem a presentar una vegada més la mateixa moció en la confiança de que l'equip de govern en aquest espai de temps s'haurà adonat de la necessitat de prendre les corresponents mesures, per la qual cosa

El Grup de Regidors de CiU proposa al ple de la Corporació Municipal l'adopció dels acords següents:

1.- Encarregar als Serveis Tècnics de l'Ajuntament de Manresa, un estudi detallat de les necessitats que el tràfec de Manresa comporta en el que fa referència a mides

d'amplada de carrers i carrerets, anul.lant si cal totes les obres que s'han fet recentment, en benefici d'un tràfec amb més fluïdesa i seguretat.

2.- Prendre el compromís per part d'aquesta Corporació de no fer noves obres que representin estrenyer els carrers, si no són del tot imprescindibles i de qualsevol manera, si s'han d'arribar a fer, que siguin a partir d'uns informes tècnics detallats i amb alternatives pel trànsit."

Un cop llegida la moció el Sr. Alcalde sotmet a votació la declaració d'urgència i s'obté per unanimitat.

El sr. Solano i Armingau diu que ja fa tres mesos el seu grup presentà una moció a la vista del deteriorament progressiu que experimentava el tràfec a l'interior de la Ciutat i malgrat les justificacions que es donaren, el seu grup pensà que no era cap solució i avui després de 3 mesos, les circumstàncies li han donat la raó. No entren en cassos concrets però fa referència a la circumstància d'un taxista de fora de Manresa que es veié obligat a sol.licitar la col.laboració d'un altra taxista de la Ciutat per poder sortir de la mateixa i que si bé aquell taxista podia ser una mica despistat, el cert és que no s'hagués produït aquest fet amb bona senyalització. Tampoc presentan a la moció mesures concretes sino que demanen l'elaboració d'un estudi seriós sobre la cirul.lació en vies de futur per veure si s'obté un resultat més llògic.

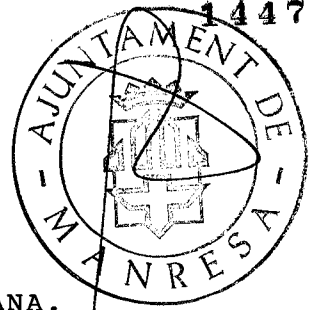
El Sr. Puig i Soler diu que està d'acord amb el contingut de la moció, manifestant que Manresa per la seva topografia és difícil d'organitzar perquè no presenta les xarxes ortogonals d'altres ciutats però que això no és excusa per a les deficiències del tràfec. Considera que això no es deu a manca de senyalització, que és suficient, sino en aquests moments a les desviacions provissionals que es produeixen per obres i que per les persones de fora de la Ciutat els pot causar dificultat d'orientació. De totes maneres el tema de la fluïdesa de tràfec li preocupa i s'està treballant en els serveis tècnics cercant mesures, que necessàriament comportaran despesa i espera que en poc temps pugui presentar a la Comissió d'Urbanisme un conjunt de mesures a l'efecte.

El Sr. Balet i Oller es reafirma en la moció presentada i posa com exemples de dificultat el de la Plaça Valldaura en la que, al situar-se els autobusos impedeixen el pas de cotxes i davant del Conservatori a on dos cotxes passen amb dificultat i perill, al estrenyer'se una via tan important, pel que a la pràctica es demostra que les mesures que es van prendre no han estat acertades.

Sotmesa la moció a votació és aprovada per unanimitat.

### 8.3. MOCIO DEL GRUP DE REGIDORS DE CIU SOBRE DIVERSOS





## ASPECTES DE LA CONTRIBUCIO TERRITORIAL URBANA.

Atès que en el Ple Ordinari del passat dia 30 de març, el Grup Municipal de CiU presentà una moció relacionada amb diversos aspectes de la Contribució Territorial Urbana i que l'esmentada moció va ser declarada amb caracter NO URGENT amb els vots favorables de l'equip de govern municipal.

Atès que per la Llei 24/83 de 21 de desembre de 1983 sobre "Medidas Urgentes de saneamiento y regulación de las Haciendas Locales", la Contribució Territorial Urbana s'ha convertit en un impost íntegrament local.

Atés que el grup de CiU considera d'importancia cabdal el debat i aprovació de les esmentades mocions, sol·licita del Ple de la Corporació l'adopció dels següents acords:

1.- Sol·licitar al Ple que per unanimitat i amb caràcter urgent prengui l'acord de demanar als organismes competents, la suspensió temporal de l'aplicació dels nous valors cadastral, i que sigui revisada la ponència, fins adaptar les valoracions a uns preus reals de mercat.

2.- En cas de que no siguin novament revisats els valors cadastrals, el tipus de gravamen en la Contribució Territorial Urbana serà, ja en els rebuts a pagar enguany, el que aplicat als nous valors dongui un volum de recaptació global a Manresa similar o lleugerament superior al produït al darrer any com a conseqüència de la Contribució Territorial Urbana.

El Sr. Alcalde un cop llegida la moció sotmet a votació la declaració d'urgència que s'obté per unanimitat.

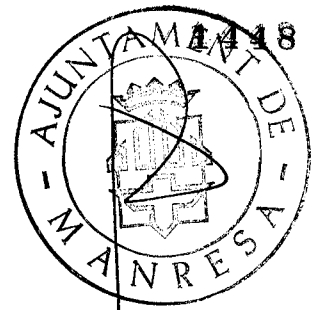
El Sr. Ribera i Sellarés intervé en defensa de la moció, expressant en primer lloc el seu disgust per no haver pogut parlar a la sessió del dia 30 de març perquè en aquest tema de la Contribució Urbana a mesura que avança el temps és més difícil exercir accions perquè els tràmits avancen.

Per l'equip de govern municipal s'han dit coses com que no es podia iniciar cap acció per quant els valors cadastrals ja s'exposaren al públic i no hi hagué recursos, com si això justificqués a l'Ajuntament de la seva inhibició davant la injustícia que suposa l'augment desproporcionat de la Urbana. També s'ha dit que la fixació dels valors és exclusiva del Consorci, cosa que no és cert ja que si passem a l'examen de la normativa que és bàsicament la Ordre de 22 de setembre de 1982, podem comprovar diversos moments en que pot produir-se la incidència municipal. Efectua a continuació el Sr. Ribera i Sellarés una detallada explicació sobre la determinació dels valors de la construcció per coefi-

cients, valor del sòl, i repercussions, per assenyalar els diversos moments en que pot produir-se en el procediment una decisió bàsica de l'Ajuntament, per aconseguir una valoració més justa i conclueix dient que no pot afirmar-se que els valors de Urbana haguéssin sortit el mateix en un Ajuntament que en un altre, doncs si s'hagués intervingut en els moments decisius amb uns criteris adequats, s'hagués aconseguit una valoració més racional.

El Sr. Canongia i Gerona intervé dient que encara que la Contribució Urbana es digui que és tribut local, mai ha tingut la seva gestió a l'Ajuntament i ara tampoc la té sino que solament és limita a la recaptació del tribut en període voluntari, esperant que la futura Llei de Finances Municipals atribueixi íntegrament la gestió d'aquesta Contribució a l'Ajuntament. Pel que fa als valors catastrals pot dir-se que el seu increment es produeix després de 10 anys i que aquest increment està per sota dels preus del mercat i així s'informa en el propi Consorci, i si no proposa al Sr. Ribera i Sellarés que es dirigeixi als municipis de Sitges i Castellar del Vallés on el govern municipal amb membres de CiU es trova en la mateixa situació que nosaltres. També afirma que la Generalitat en l'únic impost, gestió de la qual s'encarrega, que és el de les successions, liquida amb preus més alts que el dels valors catastrals nostros. Recorda que la revisió dels valors catastrals fou sol·licitada en sessió de 2 de desembre de 1981 pels grups municipals que llavors constituïen la Corporació i que aquest acord fou obtingut per unanimitat. i que en el moment d'aprovar els pressupostos per aquest any, res es va dir pel grup de CiU respecte al rendiment de la Urbana. Exposa a continuació un escalat fet amb els valors catastrals per trams i el nombre de rebuts que compren cada tram per a demostrar els percentatges extraordinàriament reduïts que s'aconsegueixen sobre el total en els últims trams de valoracions més altes, i el mateix realitza respecte als percentatges produïts en els quanties que reflexen els rebuts de Contribució. Indica que en aquesta Contribució s'han fet pre-notificacions de les dades del Tribut o que s'han presentat 2.285 reclamacions que estan ateses. Conclueix que la moció tal i com es presenta no ha d'ésser acceptada.

El Sr. Ribera i Sellarés es refereix a tres punts de la intervenció del Sr. Canongia i Gerona dient que en quant al caràcter no local del tribut, n'hi ha prou amb llegir l'article 13 de la Llei de 21 de desembre de 1983 on diu que el tipus de gravámen de la Contribució ho fixa lliurement l'Ajuntament, pel que s'abaixa aquest tipus de gravámen i ja està. Pel que fa a als preus estan per sota dels que regeixen al mercat, això que ho expliqui als afectats que paguen per un solar i no saben que fer amb el mateix i que estan disposats a vendre'l per preus inferiorssense trobar qui el compra. Pel que fa a Sitges només s'ha de llegir la referència del diari per assabentar-se de la diferència entre la actuació d'un grup convergent i un altre de socialis-



ta, doncs a Sitges s'ha acordat de crear una Comissió Municipal Unitària integrada per tots els membres del sí de l'Ajuntament per renegociar amb el Consorci les valoracions de Urbana i en el cas de que no es puguin renegociar que es recorreixi a quantes instàncies hi capiguen.

El Sr. Bohigas i Santasusagna precisa que els acords sol·licitant la revisió catastral s'orientaren fonamentalment a pretendre la inclusió al tribut de immobles que no hi eren, però el seu grup no estava d'acord amb els criteris en que s'iniciaven les valoracions i així es denuncià quan es fixaren els preus de plusvalues i que inclús s'arribà a afirmar que es volia trencar la participació de CiU en aquest tema.

El Sr. Canongia i Gerona es refereix als municipis de Castellar i Aiguafreda a on existeixen circumstàncies de valoració com aquí i fa referència a nombrosos municipis que inclús han fixat el tipus de gravàmen per sobre del 20 % i fa constar que a Manresa s'han detectat 8.000 unitats tributàries noves.

El Sr. Ribera i Sellarés recomana al Sr. Canongia i Gerona que centri la seva preocupació a Manresa i que si la LLei permet un increment per sobre del 20 % és per aquells municipis on la revisió dels valors cadastrals sigui difícil pel que no es pot fer revisar els valors i mantenir el mateix tipus de gravàmen.

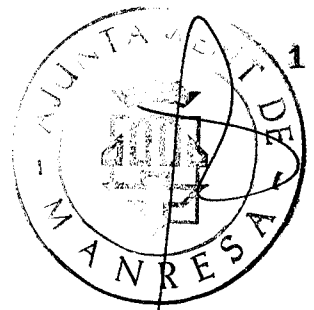
El Sr. Balet i Oller manifesta que el Sr. Canongia està molt eufòric perquè diu que l'increment és una mica elevat però que els preus estan per sota del mercat. Coneix un cas de contribuent de vivenda llogada de 4 pisos en que de 7.000 pessetes de contribució passarà a pagar 70.000 pessetes; si això creu el Sr. canongia que és una mica elevat se li hauria de demanar si sap que aquesta contribució repercutirà en els llogaters de les vivendes en més de mil pessetes al mes, a més de les taxes municipals. Si tampoc té importància el percentatge d'increment, li suggereix que preguntí als contribuents si l'augment de jornals i de pensions porta aquest mateix increment. Si ja es sabia que els valors cadastrals eren elevats perquè no s'acordà abaixar el tipus de gravàmen i perquè no es comunicà a la Cambra de la Propietat per a fer gestions comuns. Pensa que el tipus de gravàmen es podia abaixar docns el fet de que no s'haign reclamat els valors cadastrals no vol dir que s'acceptin, ja que una Ciutat ha de regir-se amb moderació i prudència, i, l'equip de govern té coneixements pràctics per a saber quines serien les conseqüències d'aquesta valoració i, que inclús, hi havia temps per a modificar els valors i el tipus de gravàmen, docns si el poble reconeix que això representa una càrrega per al futur no es pot anar en contra de la Ciutat, perquè pateixi el que ara està patint i actuar només pensant en la recaptació. El tema és important perquè afecta

al creixement de la Ciutat i perquè no és estimulants per a lluitar contra l'atur, doncs els propietaris amb aquests valors i amb l'impost de plusvalua resulten amb les seves propietats confiscades. El fet de que solament hi hagi un 10 % de reclamacions sobre el cens de contribuents no vol dir conformitat doncs la gent no hi ha acudit perquè totes les explicacions que s'han rebut són merament tècniques i no de caràcter pràctic.

El Sr. Solano i Armingau diu que amb la intervenció del Sr. Canongia referent a que en la sessió d'aprovació del pressupost no es va dir res sobre la Contribució Urbana, dona la impressió de que el nostre grup hagués votat a favor del pressupost quan en realitat votà en contra, per entendre que aquest pressupost era gran per a la Ciutat i d'aquí el sentit d'aquesta moció per a que el grup socialista la voti perquè encara són a temps de revissar el pressupost.

El Sr. Marsal i Muntalà diu que amb els arguments donats pel Sr. Canongia s'hi pot estar o no d'acord i li diu al Sr. Ribera que avui la Contribució Urbana té repercussions municipals però els seus aspectes essencials els determina l'Estat a través del Consorci. Aquest any s'ha introduït com a tema nou la possibilitat de modificació del tipus impositiu que es podia haver discutit en el seu moment, però sobre aquest també ha de dir que amb excepció d'un parell d'Ajuntaments que han modificat el tipus a la baixa, d'altres, al contrari, l'han pujat, si bé pot ser que no estiguessin revisats els seus valors cadastrals i això també ho diu. Hi ha un element polític de fons determinat per la composició de la Ciutat en què s'hi aglutinen interessos diferents, uns perfectament legítims i d'altres no tant i és aquest prec d'interessos els que decideixen que es prenguin unes decisions o unes altres. Les Ponències són elaborades pel Consorci amb uns mòduls de partida de nivell porovincial que s'adequen a cada lloc i pot examinar-se com els municipis que tenen els seus valors revisats o que estan en revisió no són tan diferents com Manresa. A partir d'aquí i per a l'any següent es podrà optar per abaixar el tipus de gravamen donant menys serveis o mantenir i inclús elevar el tipus de gravamen donant més serveis o determinats tipus de serveis. La proposta de reduir el tipus de gravamen té d'anar acompanyada d'una altra proposta per a dir quins serveis s'han de deixar de donar que siguin de quantia similar a la quantitat que reduïm, perquè sempre que es parla de rebaixar impostos és fàcil i popular i que el que és impopular és incrementar-los i aplicar-los en serveis. A nosaltres el actuar d'aquesta manera no ens preocupa que ens xiulin en alguns llocs, doncs el que ens preocupa és que ens xiulessin en un altre.

El Sr. Balet i Oller expressa la seva protesta per les al·lusions fetes en aquest Ple a noms de partits i de persones i diu que per la seva part sempre defensa els interessos de la Ciutat sense pensar en partits ni en persones



concretes. Que ell pensa de diferent manera que els membres de l'equip de govern ho demostren els fets i així quan va dir que hi hauria dèficit a l'any 1983 se li contestà que el pressupost no era criticable i la realitat ha estat un dèficit de 167.000.000'-ptes.. Ara demana que es pari i es revisi la Contribució Urbana doncs els valors catastrals no són acceptables a la realitat i no importa que es recapti menys si la Ciutat surt de l'angoixa en que ara viu doncs estem discutint el seu futur ja que amb aquestes actuacions i amb aquests preus no pot haver-hi inversió privada, ni estalvi, doncs la única inversió serà la de l'Administració Pública incrementant les càrregues dels contribuents i generant despeses improductives i sino que es digui que s'ha fet per promocionar els polígons industrials i malgrat tot, s'ha aconseguit aturar la iniciativa privada com es pot demostrar parlant amb pares de família que no volen realitzar construccions per als fills ni posar negocis. Pel que fa a les partides que es podrien recaptar també hi feu referència en el seu moment perquè considerava que aquelles despeses no eren prioritàries i ara insisteix en l'austeritat i que la moderació està en parar aquestes valoracions i en aconseguir que els menors ingressos es produeixin en virtut d'aquesta austeritat eliminant les despeses no perentòries.

El Sr. Solano i Armingau diu que està convençut de que en aquest Ajuntament hi ha tres corrents amb interessos legítims diferents però que la responsabilitat de l'Estat de Govern ha d'estar per sobre de defensar els interessos d'un sector solament per molt legítims que siguin. Se'ns diu que li donem la llista dels 180 milions menys en serveis i sap el grup municipal de govern que hi ha moltes despeses votades en contra per CiU i el que interessa ara és que el grup municipal de govern es defineixi, perquè ja s'ha intentat de convence'ls de que la Contribució Urbana que es vol aplicar és excessiva per a Manresa i acaba invitant al Sr. Canongia que ha citat al municipi de Sitges per a que intenti cercar a Manresa la mateixa solució que Sitges amb el Govern de CiU ha sabut trovar.

Sotmesa la moció a votació és rebutjada per 13 vots en contra del grup del PSC-PSOE, havent-se obtingut 11 vots a favor dels grups de CiU i AP-PDP-UL.

8.4. MOCIO PRESENTADA PEL GRUP DE REGIDORS DE CIU FENT ARRIVAR A LA PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT EL PLE RECOLZAMENT A L'INSTITUCIO QUE REPRESENTA EL SR. JORDI PUJOL I SOLEI.

"Devant de la querella penal presentada pel fiscal contra, entre d'altres, el President electe de la generalitat de Catalunya en raó de la seva antiga vinculació a Banca Catalana, creiem que cal sortir en defensa de la Institució de la Presidència de la Genralitat, per a les següents motivacions:

a) L'inoportunitat política de la demanda de responsabilitats jurídiques després d'unes eleccions en les que el poble català va votar majoritàriament la confiança que se li mereix la gestió del Molt Honorable Jordi Pujol i Solei reelegint-lo per assumir la més alta representació pública de Catalunya i a pocs dies de la seva nova Investidura pel Parlament.

b) La necessitat de la defensa per part d'una institució pública representativa i catalana com és el nostre Ajuntament, de la Institució que es la Presidència de la Generalitat de Catalunya i de la persona que ostenta la seva representació.

En raó de tot això, el grup de Regidors de CiU proposa al Ple de la Corporació Municipal l'adopció dels acords següents:

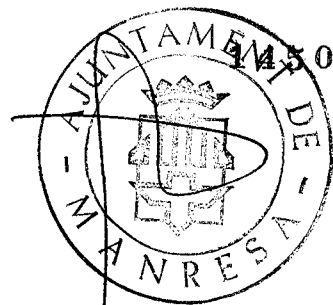
1.- Fer arribar a la Presidència de la Generalitat de Catalunya el plè recolzament a l'institució que representa el Sr. Jordi Pujol i Solei i el dolor dels ciutadans per les circumstàncies i la forma de l'acció empresa contra la seva persona.

2.- Manifestar la nostra confiança en l'eqüanimitat i independència dels Tribunals de Justícia, en la resolució d'aquest tema."

Un cop llegida la moció el Sr. Alcalde va sotmetre a votació la declaració d'urgència que fou obtinguda per 11 vots a favor emesos pels grups de CiU i AP-PDP-UL amb 13 abstencions del grup del PSC-PSOE.

El Sr. Solano i Armingau intervé en defensa de la moció dient que és lògica des de el punt de vista de ciutadans de Catalunya perquè reforça la figura del President de la Generalitat i creu que tots els membres del Consistori votaran a favor de una moció que recolza a la persona que tots els catalans han volgut com a President.

El Sr. Marsal i Muntalà explica el sentit de la votació del seu grup que serà d'abstenció com ha estat en el tràmit de la votació d'urgència i diu que sempre han mantingut que els temes que no són competència municipal no s'han de portar al Ple, però com que són conscients de que el tema de la moció que presenta CiU, encara que és de decisió plenament judicial, té implicacions polítiques per al poble de Catalunya, potser en diferents sentits i encara que el seu grup té plena confiança en la justícia, no votaran en contra de la moció per no tallar la possibilitat de que la moció prosperi. I si no és bo tallar la discussió en un tema que està tan a flor de pell, tampoc el seu grup votarà a favor de la moció, perquè la valoració que fa CiU no es correspon exactament amb la del seu grup i pensa que abstenint-se en



la votació la moció sortirà endavant amb els vots de la oposició i l'acord serà de l'Ajuntament.

El Sr. Solano i Armingau diu que compren la postura de l'Equip de Govern socialista si bé, no comparteix els seus criteris, però que agreix la seva postura perquè farà possible que surti amb aquest acord reforçada la figura del President de la Generalitat.

El Sr. Balet i Oller intervé per recolzar íntegrament la moció perquè considera que no està bé el que actualment està passant i que s'ha de recolzar a la Institució.

La Srta. Guixé i Nogués també diu que votarà afirmativament la moció fonamentalment perquè surt en defensa de la Presidència de la Generalitat i que la querella presentada pot suposar una taca a aquesta Presidència.

El Sr. Solano i Armingau també expressa el seu agraïment al recolzament a la moció del grup de AP-PDP-UL.

Sotmesa la moció a votació és aprovada per 11 vots a favor emesos pels grups de CiU i AP-PDP-UL i 13 abstencions del grup del PSC-PSOE.

El Sr. Alcalde intervé dient que un cop votada la moció i convertida en acord municipal la recolza directament i pensa que és una fórmula positiva en un moment difícil com aquest amb una situació també difícil i espera que entre tots trobem una sortida amb futur d'estabilitat i convivència per evitar la crispació de la Ciutat i del país. El satisfà, la solució trovada al Ple i per tal, com acord municipal l'assumeix i cursa la seva execució.

8.5. MOCIO PRESENTADA PEL GRUP DE REGIDORS DE AP-PDP-UL REFERENT A ASPECTES DE LA CONTRIBUCIO TERRITORIAL URBANA I LA NOVA REVALORITZACIO CADASTRAL.

Considerant la molta importància i greus conseqüències que suposa la nova revalorització cadestral i augment de la Contribució Territorial Urbana, que afectarà a la nostra volguda Ciutat, com una càrrega difícil de suportar per tots els ciutadans i suposarà l'estancament econòmic de progrés de Manresa, que indefectiblement conduirà a un retraïment tant en la construcció com en l'aspecte d'indústria i comerç, ja que aquesta revalorització i augment tributari esdevé en el pitjor moment de tanta crisi econòmica.

Considerant que aquesta imposició tributària afegeix al mateix temps de defecte valoratiu en quan a preus de mercat rendables i per tant lesionen directa i indirectament a tots els ciutadans.

Considerant que aquesta revalorització sotpada i desproporcionada en relació paral·lela a tots els índexs de

progressivitat d'augment de jornals i pensions; als índexs d'inflació que cal tenir en compte en tots els parametres de càlcul valoratiu i de consideració administrativa i de fiscalització.

Considerant que aquesta revalorització en el seu aspecte objectiu contempla només a efectes de recaptació per part de la Administració i Ajuntament (i l'Ajuntament ha d'estar al servei del poble, no el poble al servei de l'Ajuntament) i considerant que no es tenen en compte els drets de tot contribuent i ciutadà, quins drets estan amparats en la Constitució i considerem que són:

Art. 1er. "Propugna com a valors superiors , entre d'altres, el de JUSTICIA I IGUALTAT.

Aquests dos valors entenem que no es donen en la normativa actual impositiva sobre la nova valoració cadestral i les seves repercussions per la desigualtat de tracte entre la exigència fiscal i els drets de tot contribuent.

Art. 9.- Respecte a la Llei.

Tota Llei ha de ser degudament respectada com igualment ho ha de ser la mateixa de respectuosa amb els drets adquirits i elements inherents de tot contribuent o ciutadà

Art. 10.- De ELS DRETS INVIOLABLES QUE LI SON INHERENTS.

preguntem ¿es que no és un dret inviolable el de les suors, sacrificis i estalvis creant patrimoni, que a la fi suposen i conformen el patrimoni nacional?.

De els DRETS ALS DEMES, COM A FONAMENT DE L'ORDRE PUBLIC I DE LA PAU SOCIAL.

Ens preguntem ¿ és que la pau social consisteix en gravar amb un % tant elevat com suposarà el nou cadastre, a la família d'alló guanyat amb el treball i estalviat amb tants de sarcrificis, després que per aquest patrimoni ja ha pagat els seus impostos per renda, el que suposa gravar de nou allò gravat.

Entenem que la justícia és el veritable fonament del dret i expressa la igualtat de les persones davant la llei. L'Origen de tots els conflictes socials és l'equivocada concepció i aplicació de la mateixa.

Art. 14.- IGUALTAT DAVANT LA LLEI.

Aquesta revalorització suposa una discriminació entre poblacions o municipis segons criteris i voluntat arbitraria de cada Ajuntament. Uns l'aplican, altres, no i els





que l'aplican ho fan a la seva manera i quantia.

Art. 24.- PROTECCIO JUDICIAL ALS DRETS.

Davant d'aquesta nova revalorització cadastral la ciutat, els ciutadans, es senten indefensos envers els interessos o drets legítims de cadascú segons els articles 31 i 33.

Art. 31.- SISTEMA TRIBUTARI JUST INSPIRAT EN ELS PRINCIPIS D'IGUALTAT I PROGRESSIVITAT QUE, EN CAP CAS, TINDRA ABAST CONFISCATORI.

Aquesta nova revalorització cadastral suposa un tracte desigual, bel.ligerant per l'Administració o Ajuntament en aquest cas, procurant amb el producte d'aquesta revalorització major recaptació i oblida deixant al marge al contribuent, l'estalviador, convertint-lo en funcionari recaptador d'arbitris, sense més premi ni gloria que totes les de perdre.

de PROGRESSIVITAT. Per a tots, llogaters i contribuents, aquesta valoració suposa un augment desproporcionat que no té res de progressivitat, com sia només per l'Administració ja que no té en compte les circumstàncies susdites de la crisi actual. Aquesta nova revalorització tindria d'estar en relació igual al % del salarial i cost de la vida.

CONFISCATORI. En quant al seu abast es de tota llum, ja que després el gravar el sistema tributari actual la inflació en la mateixa base tributaria, la seviz repercussió reverteix en merma real del valor potencial primari inicial o del % del poder adquisitiu d'avui.

2) EFICIENCIA I ECONOMIA.

No respon a tal intenció el sistema actual impositiu, ja que repercuteix en la pèrdua de tots els estímuls creatius de llocs de treball, economia i estalvi d'inversió.

Art.33.- DRET A LA PROPIETAT.

"Es reconeix el dret a la propietat privada i a la herència."

Aquest dret es veu atropellat amb aquesta sobtada revalorització cadastral que incideix directament amb els drets reials, per quin pagament, al no tenir en compte els susdits índex d'inflació, tindran de mal vendre per urgència i necessitat. I sense estímulo ni iniciativa privada, la ciutat no creixerà amb força i l'atur augmentarà.

Art. 35.- EL TREBALL DRET I DEURE.

1) Estem en el mateix. Atropellant el dret-estímul a la propietat, s'ofega el dret al treball i es dificulta l'exercici d'aquest deure.

3) NINGU PODRA SER PRIVAT DELS SEUS BENS I DRETS.

Aquesta revalorització cadastral i els seus efectes, al no tenir en compte, com queda dit, en l'ordenació tributària l'index d'inflació desmèrit monetari, demà, que pot ser avui, es converteix en clara confiscació del valor inicial o del valor adquisitiu actual. No és això una privació d'un dret adquirit i guanyat amb el treball i sacrificis, per quins valors ja s'ha pagat en el seu dia per renta? Practicament el dret reconegut queda solament en el paper, però no en l'efectiu.

Art. 39.- PROTECCIÓ A LA FAMILIA I A LA INFANCIA.

1) ELS PODERS PUBLICS ASSEGUREN LA PROTECCIÓ SOCIAL, ECONOMICA I JURIDICA DE LA FAMILIA.

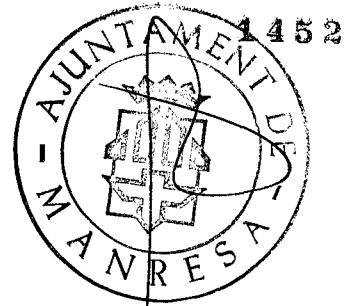
3) ELS PARES TINDRAN DE PRESTAR ASSISTENCIA COMPLETA ALS FILLS TINGUTS.

La Llei reconeix el dret i obligacions dels pares, però el sistema de com es valoren les plusvalúes que es podran produir per aquestes revaloritzacions cadastrals al no reconèixer el poder adquisitiu del seu valor en relació amb el preu inicial, merma aquest dret potencial d'assistència i protecció debuda a la família que ha tingut la desgràcia de perdre al pare o que per necessitat familiar es veu obligada a vendre tot o part de la seva casa o patrimoni i, per tant, just, és que, conforme aquest mateix dret i principi ètic i moral de protecció familiar s'ha de reconèixer també com assistència completa la previssió d'estalvi familiar del pare respecte als seus fills, en quan a la integritat del seu patrimoni en l'apreciació justa del valor d'avui en relació amb el d'ahir. Al no tenir en compte aquest dret i valor, li suposa a la família o interessat la d'un fort pagament, abusu que no té res de plusvalua en aquesta revalorització, i si, d'irònic càstig per haver estalviat. L'assistència completa queda malparada.

Art. 40.- REDISTRIBUCIO DE LA RENDA FAVORABLE AL PROGRES SOCIAL I ECONOMIC, DISTRIBUCIO DE LA RENDA PERSONAL EQUITATIVA.

Seguim entenem que aquesta revalorització cadastral incidirà en gran manera en les liquidacions futures per renda i per plusvalues les que en aquest suposat i aspecte son regressives del tot i es contradiuen també amb aquest articulat, ja que no tenen en compte en quan equitatives i si del tot son recaptatòries.

POLITICA ORIENTADA A LA PLENA OCUPACIO.



Aquesta revalorització i repercussions, va en contra d'aquesta política, ja que en lloc de promoure i ser incentiu de noves obres i operacions, el fet serà provocar una gran abstenció de moltes iniciatives, tant per part del constructor com per el mateix pare de família al no sentir ja cap estímul d'estalvi o creació de patrimoni familiar envers llurs fills, ni per res de futur. I sense iniciatives personals ni estalvi no hi haurà inversió, no es crearan nous llocs de treball, per més que ho digui el qui sia. Es de llei natural.

**Art. 47.- PLUSVALUES.**

Es l'únic article fonament i introductor de les plusvalues, és limitatiu en quan a l'afecció urbanística. No inclou, no menciona aquelles altres tantes operacions o patrimoni en quin lloc o ubicació l'acció urbanística no hi ha fet res i no hi passat més que el temps, tot està com el primer dia i per tant la diferencia de valor inicial amb l'actual no té res de plusvalua, sino l'incidència del valor monetari. No inclou tampoc, com és natural, perquè seria contra tot dret, les plusvalúes per inflació, ja que l'inflació no és més que un canvi produït per l'erossió monetària, però en la pràctica aquesta diferencia conjuntural resulta que, contra tot dret, tributa per plusvalua i per tant no resulta justa aquesta revalorització cadestral si no es té en compte els valors reals de mercat i els índex d'inflació.

**Art. 51.- DEFENSA DELS CONSUMIDORS**

Davant d'aquestes revaloritzacions cadastrals i repercussions just és, que l'Ajuntament es mostri prudent i considerat als seus ciutadans, perquè a tots ens afecta.

**Art. 117.- LA JUSTICIA EMANA DEL POBLE.-**

En aquest cas, just és que a aquest mateix poble se li respectin en el seu just valor el seu patrimoni, en la valoració potencial del poder adquisitiu entre l'ahir i avui, com part integrant de la seva previssió familiar.

**Art. 139 IGUALTAT DELS ESPANYOLS EN EL TERRITORI DE L'ESTAT.**

Com queda aquesta igualtat si en cada municipi l'Ajuntament ho fa diferent?.

Finalment per tots aquests considerants i davant aquest fet que sembla ser imminent de posar en pràctica aquest valor i cobrança considerant l'inquietud i angoixa que es respira en tots els àmbits locals i en llurs famílies manresanes,

**PROPOSEM, l'adopció del següent acord:**

"Que es faci o s'obri una consulta manresana, a totes les AA.VV. i Entitats representatives i grups afins al sector de la construcció, per tal de saber i clarificar si el poble aprova aquesta decisió de l'Equip de Govern municipal seguir endavant amb aquests valors cadastrals i contribució."

Un cop llegida la proposta concreta que conté la moció el Sr. Alcalde sotmet a votació la declaració d'urgència que s'obté per unanimitat.

El Sr. Balet i Oller intervé en defensa de la moció presentada expressant la seva queixa pel fet de que el Sr. Secretari de la Corporació solament hagi llegit la part resolutòria de la moció que conté la proposta d'acord i no els antecedents que la fonamenten, pel que personalment procedeix a efectuar la lectura d'aquests antecedents.

El Sr. Solano i Armingau diu que el seu grup en principi està d'acord amb la moció però que el primer que desitja saber és el sentit que es dona a la paraula "consulta", si és vinculant per referèndum o només és per saber la opinió dels ciutadans sense poder decisorí. Amb el referèndum no hi estan d'acord precisament pel propi esquema democràtic que els ha portat a l'Ajuntament, doncs si a les Eleccions del dia 8 de maig van guanyar els socialistes per majoria absoluta perquè així se'ls votà, les equivocacions del govern són responsabilitat de l'equip socialista i no podem anar en contra de l'esperit democràtic que ens ha dut aquí, introduint sistemes de votació i decisió fora de l'Ajuntament. El seu grup s'abstindrà en aquesta moció perquè els seus vots no seran decisoris i pensa que d'aquesta manera deixan a la total responsabilitat de l'equip de govern la circumstància de tirar o no endavant el contingut de la moció.

La Srta. Guixé i Nogués manifesta que no es tracta de preparar un referèndum sino una consulta no vinculant que faci veure l'interès general de la Ciutat per la mateixa raó abans esmentada pel Sr. Solano en el sentit de que un equip de govern no ha de governar sols per l'interès dels seus representats sino de tots els ciutadans que els hagin votat o no.

Si la consulta no és vinculant de manera formal es té aquest contingut pel que, segons el que digui el poble, és consciència de l'equip de govern decidir el que cregui oportú.

El Sr. Balet i Oller aclareix que no és un referèndum el que es proposa, sino una consulta ciutadana, ja que si d'homes és equivocar-se, de savis és rectificar, per quant governar amb 13 vots no suposa tenir la veritat ni amb el clam del poble en aquests moments. Proposa la consulta



com orientació per a l'equip de govern per a què es demostrï si estan d'acord amb el parer de la Ciutat i no sols amb la decisió de 13 vots contra 12.

El Sr. Solano i Armingau matitza que el seu grup mantindrà l'abstenció perquè si la consulta que es proposa és de caràcter informatiu, hi ha hagut proves més que suficients per part dels ciutadans de Manresa per a demostrar que no estan d'acord amb aquest impost i en tot cas la consulta que es produeix quan es va a les urnes i això serà d'aquí a 3 anys.

El Sr. marsal i Muntalà es refereix a la moció presentada per AP-PDP perquè així està escrit i signada pel Sr. Balet representant d'un partit respectable i al que li diu que ell mai s'avergonyeix de ser del partit socialista perquè si alguna vegada es tigués d'avergonyir marxaria del partit.

Manifesta a continuació que molts punts, dels que es senyalen a la moció del Sr. Balet no els subscriurien ni el 10 % dels seus companys i tècnics de partit. No és lloc aquest Ple per a fer un debat constitucional i encara que ho fos, no pot interpretar-se la Consitució desde la Contribució Urbana, es proposa una consulta a la població

quan en la democràcia occidental que tots defensem, es sap que les consultes populars solament són dos, les eleccions i el referèndum. La consulta que es proposa és possible però no tindria el valor que el Sr. Balet vol donar-li per quant no seria el reflexe de la voluntt popular sino el de les entitats consultades, ni el procediment a seguir. pensa que en el tema que planteja el Sr. Balet no hi tenen cabuda consultes perquè la resposta ja es sap a l'avançada . podria parlar-se de un referèndum però aquest no seria legal perquè la Llei que regula les diferents modalitats de referèndum exclou les consultes dels Ajuntaments i es reserva a l'Estat la competència de la seva autorització i pel que fa a aquell referèndum que es deu a la iniciativa de les 500.000 signatures, s'exclouen d'aquesta iniciativa els temes de matèria tributària, internacional i de prerrogatives de gràcia, perquè són temes que amb sabiduria politica s'han excluit de l'abast del referèndum. El referèndum hi és per a opcions politiquies importants i no es recullel tipus de consulta amb el contingut de la del Sr. Balet més propia de la democràcia que es deia orgànica que no de l'actual. per això, sense acritud, ha de dir-li al Sr. Balet que el seu grup fa coses el millor que pot però que mai ha tingut voluntat messiànica ni de salvador dels pobles i demana al Sr. Balet que reflexioni no sigui cas que perquè amb ell li sembla que salva a tots estigui defensant els interessos d'uns pocs.

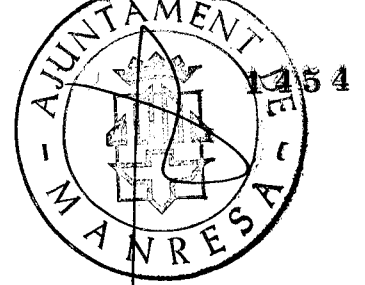
La srta. Guixé i Nogués diu que la moció està presentada per la Coalició AP-PDP-UL encara que estigui signada per un representant de la Coalició. El Sr. Marsal s'ha pre-

parat molt bé el tema i fins i tot ha vingut amb un codi per a tractar el tema del referèndum. Amb la moció s'explica que el que es proposa és una consulta no vinculant i que per tant no és tema de referèndum ja que no vol entrar en temes constitucionals. Es diu que es demana una consulta popular manresana a Associacions de veïns, Entitats representatives i grups relacionats amb la construcció i no es diu que el resultat de la consulta vinculi la decisió de l'equip de govern, encara que en un tema com el que es planteja hauria de vincular-los al menys moralment, doncs si tota la Ciutat considera que s'ha de revisar el tema de la Contribució Territorial Urbana tal com s'ha portat aquesta decisió del poble, hauria de fer meditar a l'equip de govern, doncs d'aquí a tres anys es podrien trobar amb que el seu govern fos senzillament de palla.

El sr. Marsal i Muntalà diu que ha llegit l'argumentació de la moció i no solament la conclusió i per això l'ha criticat dient que aquest tipus de consulta no és significativa en una democràcia com la nostra, doncs amb determinades entitats ja ha parlat l'equip de govern però el que no pot forçar és a que diguin que sí i per això assumeixen la seva responsabilitat doncs hi ha moments en els que s'han d'adoptar decisions impopulars i no podem forçar ad'altres persones a que ens les acceptin. Hi ha moltes coses que no passen pel raonament lògic sino pel fet d'estar a l'oposició, i el tema de la Contribució Urbana no té d'estar vinculat a estar al govern o a la oposició, doncs tenim de ser capaços de mantenir el mateix raonament estant al govern i a la oposició, i aquesta és una de les coses que més necessita aquest país.

La Srta. Guixé i Nogués diu que el tema de la Contribució Urbana el centra solament a manresa i que el Sr. Marsal des de el govern la desconcerta doncs no pot saber si ell des de la oposició pensaria el mateix que desde el govern i si ella faria el mateix des de el govern que des de la oposició. El cert és que el Sr. Marsal segons quins temes els planteja d'una manera o de una altra, així en el Pla Quatrienal plantajava la participació total i en aquest tema planteja la no participació. el Sr. Marsal és socialista i està a Madrid i es veu la seva manca de coherència en temes com a la LODE i en les subvencions als col.legis, mantenint-les per als públics i negant-les als privats i encara que ella considera que la politica ha de ser la mateixa, evidentment el sr. Marsal es veu que des de le govern es contradiu i desconcerta.

El sr. Marsal i Muntalá expressa la seva simpatia per la Srta. Guixé i Nogués perque al haver estat alumne seva, els raonaments que dona elfan responsable de la capacitat d'argumentar que té. sap distingir entre la exposició retòrica i la de fons i ja ha dit en d'altres ocasions ell en un principi va anar a un col.legi religiós i després a un col.legi públic i es sent content dels dos, però aquest no és el



tema de fons. Encara que digui la Srta Guixé que la desconcerta, li sembla que el seu grup és d'actuació coherent, doncs sempre s'ha negat a la constitució del Consell Municipal d'Hisenda per entendre que en aquest tema no tenen de funcionar els mateixos mecanismes que en d'altres i així si s'ha parlat de participació en el programa municipal no s'ha parlat d'aquesta participació en matèria d'Hisenda.

el sr. Balet i Oller manifesta que aquest debat ja es tenia d'haver fet fa temps, però que el Sr. Alcalde no li donà pas. no s'avergonyeix del partit que representa perquè considera que el que honra és la persona al partit i no que la persona ha de quedar honrada perquè sigui d'un partit. Si fos Alcalde procuraria que no li diguéssin el que aquí s'ha sentit a dir perquè l'avergonyiria. No li agraden les al·lusions personals i procura ser educat perquè sino també ha de dir que ell no abandonaria al poble com ho va fer el Sr. Marsal el dia de lo del ICI deixant a tots penjats amb la sala plena. Quan es fan errors s'han de reconèixer i aquest és un d'ells. Ha parlat de consulta i no de referèndum, però el Sr. Marsal sempre porta les aigües al seu terreny i si el sr. marsal no l'ha entés, el poble sí que l'ha entés i no entra en detalls, perquè sempre serà rebutjat i només fa el que pot, però si el govern ho fés bé també els aplaudiria perquè el que vol és la germanor.

Sotmesa la moció a votació és rebutjada per 13 vots en contra del grup del PSC-PSOE, havent-se obtingut 2 vots a favor del grup de AP-PDP-UL i 9 abstencions del grup de CiU.

#### 9.- PRECS PREGUNTES I PROPOSICIONS VARIES

9.1. Demanem que s'ens informi del deute actual de l'Ajuntament i del retràs que m'és o menys es porta en el pagament de les factures atrassades dels proveïdors.

Preguem se'ns informi de la conveniència i necessitat en l'esmerçament de 1.100.000'- ptes. per Rialles; 600.000'- per Tabola i més de mig milió pel Carnaval, si tenim en compte l'estat actual de crisi i l'elevat cost dels interessos bancaris.

Prego i recordo al Sr. Alcalde que en la Permanent del dia 6 i 15 d'abril últim, demanava totes les dades corresponents a la liquidació del Pressupost tancat 1983. Com sia que no m'han estat donades, prego tingui l'amabilitat de'indicar al Sr. Interventor per les facilitats necessaries per tal que pugui portar a terme la revisió de comptes per partides, cosa que se m'ha excusat, fins i tot, mirar els llibres, al·legant que necessita l'autorització expressa del Sr. Alcalde.

Prego i recordo que consta en l'Acta d'Acció Municipal de 18 de juliol de 1983, que vem demanar un llistat de les subvencions de 1982, contestant el Sr. Marsal que ens

seria donada tan bon punt estés feta. Fa 10 mesos que esperem.

Que es demani al Ministeri d'Hisenda de Madrid, l'import total aproximat, del "pentinat" fiscal portat a terme en la nostra ciutat de Manresa. Exclussivament l'import de Manresa.

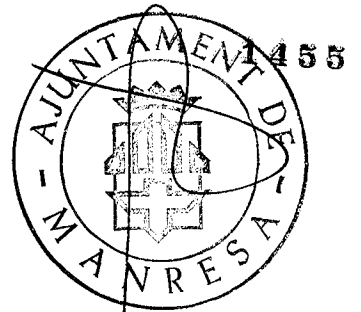
Que se'ns informi del motiu per l'adelantament de la cobrança de la Contribució Territorial Urbana quan en el Ple de 30 de març se'ns va dir que no era d'urgència el parlar-ne.

Que s'informi a la Ciutat de si vindran com l'any passat els inspectors d'hisenda, per tal i nomès per indicar la millor manera de fer la declaració de renda d'aquest exercici últim 1983.

El Sr. Canongia i Gerona contestà a les preguntes del Sr. Balet dient que els pagaments s'estan reduint als 6 mesos de l'entrada del manament a Dipositaria. Que el Sr. Balet té fotocòpia de la liquidació del Pressupost i que al demanar partida per partida, s'havia donat ordre a Intervenció perquè ho pogués consultar, s'estan fent les gestions perquè per Hisenda se'ns faciliti la dada del resultat de la inspecció fiscal. S'adelanta el cobrament de la Contribució Urbana perquè Hisenda no ens entrega quantitats a compte, però que per a l'any següent es farà un calendari del contribuent. Pel que fa a la informació de tècnics d'Hisenda, amb la seva presència personal sobre l'impost de la renda, se li ha contestat que com estava autoritzada una Oficina d'Hisenda a Manresa, no ho estimaven convenient.

El Sr. Camprubí i Font explica l'activitat de l'entitat Rialles, dient que inicià la seva activitat fa set anys i que està subvencionada, dedicant-se un grup de joves cada quinze dies a fer actes a la Sala Ciutat per a nens, amb assistència que l'any passat arribà a 600. Aquest any es fa una campanya d'espectacles al barri de la Font dels Capellans, l'any passat es va fer a la Plaça Catalunya. S'ajuda a aquesta entitat pel dret que tenen els nens a tenir espectacles i aquests espectacles tenen accés a tots els nens sense cap tipus d'impediment ni color. el promig és de 60 pessetes d'entrada i amb la capacitat de la sala i el rendiment, malgrat que la mitja d'assistència és alta, s'ha d'acudir a l'ajuda econòmica mantenint els preus. També ajuda la generalitat però són 25 els grups que hi ha a Catalunya i aquesta ajuda no és massa i es dedica també a retribuir a una persona que gestioni la contractació d'espectacles en major nombre per a què surti més assequible i cos semblant passa amb les ajudes de la Diputació. També es reben ajudes d'entitats comercials i Caixes d'Estalvis que són d'agrair perquè en d'altres temps varen col.laborar molt. finalment pot dir que tots treballen sense cobrar i perquè ell hi ha treballat també, ho sap, i no es pot dir que ll s'aprofiti





ni de un duro. Es refereix després al grup TABOLA dient que són els mateixos espectacles però que són per a més grans i l'assistència és més baixa, però que aquestes persones paguen un promig de 300 o 350 pessetes per entrada i per això la subvenció és més reduïda. també reben ajuda de la Generalitat i de la Diputació i és de destacar el premi que van rebre per la millor iniciativa. Pel que fa al Carnestoltes, l'espectacle ha surtit com ha surtit, i potser no sigui la millor manera, però encara que hi hagi algun fallo, considera que d'altres aspectes han estat encertats i aquí només es veu tot el negatiu.

El Sr. Marsal i Muntalà es refereix al tema de subvencions i diu que aquest any 1984 s'han portat amb més informació i debat, donada la existència del Reglament aprovat. Considera que els grups Rialles i Tabola són dues grans entitats i que sino existíssin per fer l'activitat que fan es demanaria a l'Ajuntament que ho fes. Sap de l'esforç que han fet els joves que integren aquests grups i també veu per on es retallarien les despeses en el cas de que AP les retallés.

El Sr. Balet i Oller diu que el Sr. Camprubí s'ha explicat molt bé i ha donat satisfacció del seu contingut. Es refereix a les partides del Pressupost de l'any 1983, que les mirà detingudament i per això va preveure un dèficit que es produiria, però les dades que ara se li han donat són globals i no són proutes per al coneixment exacte i encara que se li va dir que anés a consultar a Intervenció, hi va anar una tarda i no hi havia ningú, i al dia següent l'Interventor li va dir que no podia mirar els llibres si no rebia una ordre de l'Alcalde, pel que demana se li concreti si pot mirar-los o no. També es refereix a la inspecció fiscal d'Hisenda i diu que va anar a preguntar pel resultat del pentinat fiscal i que li varen contestar que no li podien donar les dades perquè era complicat i si tampoc les pot rebre del Conseller pensa que haurà de demanar-les a Madrid a través dels diputats.

El Sr. Canongia i Gerona diu que la consulta la va voler fer el Sr. Balet el dia abans de les eleccions i se li va dir que aquell dia no era pas massa adequat i ell respongué que no se li volia donar, i pel que fa a l'horari de tarda ja sap el Sr. Balet que no es fa a l'Ajuntament.

I no havent-hi més assumptes per tractar es declarà aixecada la sessió essent les onze de la nit, de tot el qual com a Secretari, certifico.

*Sr. Alcalde* *Sr. Fung* *Sr. Guongie* *Sr. Perez*

Dr. Esquene  
Colr Espere

Dr. Glacet

Dr. Salua

~~Handwritten signature~~

Handwritten signature

Dr. Slauo

Dr. Babot

Dr. Guo

Sra Touas

~~Handwritten signature~~

~~Handwritten signature~~

~~Handwritten signature~~

Apitomas

Dr. Gupez

Dr. Morra

Dr. Fague

Dr. Vlasse

~~Handwritten signature~~

~~Handwritten signature~~

Handwritten signature

Refellus

Dr. Toudebot

Dr. Gupezbi

Dr. Selva

~~Handwritten signature~~

~~Handwritten signature~~

~~Handwritten signature~~

Dr. Salua

Dr. Vlobet

Dr. Dybica

Dr. Faliss

~~Handwritten signature~~

~~Handwritten signature~~

~~Handwritten signature~~

Handwritten signature

Dr. Vilva

Dr. Guici

Dr. Scutari

~~Handwritten signature~~

~~Handwritten signature~~

~~Handwritten signature~~

Handwritten signature