



Sesión extraordinaria del día 25 de Febrero de 1981

Sessió extraordinària del dia 25 de Febrer de 1981

Alcalde - Presidente

D. Joan Cornet Prats

Alcalde - President

En Joan Cornet i Prats

Tenientes de Alcalde

D. Jordi Marsal Muntala

D. Pere Oms Pons

D. Ramón Puig Soler

D. Andreu Dalmau Sitjes

D^a M^a Teresa Vilajelou Roig

D. Ramón Mayo Lluch

D. Francesc Padullés Estelam

D. Josep-Agustí Garriga Cano

Tinentes d'Alcalde

En Jordi Marsal Muntala

En Pere Oms i Pons

En Ramón Puig i Soler

U' Andreu Dalmau i Sitjes.

Na M^a Teresa Vilajelou i Roig

En Ramón Mayo i Lluch

En Francesc Padullés i Estelam

En Josep-Agustí Garriga i Cano.

Concejales

D. Manuel Cano Navarro

D. Enrique Casarayas Brichs
(se incorporó a las 9'45 horas)

D. Ignasi Ferramon Carrió

D. Lluís Turen Borrà

D. Ramón Batjós Planas

D. Josep Fuentes Ribas

D. Ramón Oliveras Torrens

D. Jordi Pérez Picas (se incorporó siendo las 11'50 horas)

D. Eduard Boligas Santasusagna

D^a Concepció Comas Riu

D. Joan Garriga Rovira

D. Manuel Cano Muñoz

D. Lluís Botifoll Traveset

D^a M^a Angels Torrens Vila

D. Josep Sotinas Nogues

Conseillers

En Manuel Cano i Navarro

U' Enric Casarayas Brichs (es va incorporar a les 9'45 hores)

U' Ignasi Ferramon Carrió

En Lluís Turen i Borrà

En Ramón Batjós i Planas.

En Josep Fuentes i Ribas.

En Ramón Oliveras i Torrens

En Jordi Pérez Picas (es va incorporar essent les 11'50 hores)

U' Eduard Boligas i Santasusagna

Na Concepció Comas i Riu

En Joan Garriga i Rovira

En Manuel Cano i Muñoz

En Lluís Botifoll i Traveset

Na M^a Angels Torrens i Vila

En Josep Sotinas i Nogues.

Ausentes justificados
Ninguno

Ausentes sin justificar
Ninguno

Secretario

D. Ramón Robles Moratines

Interventor

D. Victoriano Rodríguez Santos

En la casa consistorial de la ciudad de Monzón, y siendo las veinte horas y uno minutos, del día veintinueve de Febrero de mil novecientos ochenta y uno, se reúnen bajo la Presidencia del Sr. Alcalde, los señores empuatados al margen, y al objeto de celebrar sesión extraordinaria del Pleno de la Corporación.

Aprobado el acto se pasa a aprobar los borradores del acta de la última sesión, tanto en castellano como en catalán.

A continuación se procedió a tratar de los asuntos figurados en el Orden de Corporación resolviéndose todos ellos en los términos

Absents justificats
Cap

Absents sense justificar
Cap.

Secretari

En Ramon Robles i Moratines

Interventor

En Victori Rodríguez i Santos

A las casa consistorial de la ciudad de Monzón, i essent les vuit i un minut, del dia vint-i-nou de febrer de mil nou-cent vuitanta un, es reuneix sota la Presidencia del Sr. Alcalde, els senyors esmentats al marge, i a l'objecte de celebrar sessió extraordinària del Ple de la Corporació.

Obert l'acte es va passar a aprovar els esborranys del acta de l'última sessió tant en castellà com en català.

A continuació es va procedir a tractar dels assumptes que figuraven en l'Ordre de Corporació resolvent-se tots ells en els termes



que a continuación se relacionan:

Primero. - Presidencia: Moción Proponiendo Aprobar documento privado relativo a la formalización de un crédito concedido por el Banco de Crédito Local de España, con destino a dotar en parte, el presupuesto extraordinario de liquidación de deudas al 31-12-79

que a continuación se relacionen:

Primero. - Presidencia: Moción proposant apropar document privat relatiu a la formalització d'un crèdit concedit pel Banc de Crèdit Local d'Espanya, amb destí a dotar en part el pressupost extraordinari de liquidació de deutes el 31-12-79

Se leyó dicha Moción en la que se propone la adopción del siguiente acuerdo:

" Aprobar, ratificándolo, el documento privado remitido a este Ayuntamiento por el Banco de Crédito Local de España en escrito de 3 de Octubre de 1980, por el que se formalizó un crédito por importe de 19.167.589' - pts, con destino a dotar, en parte, el Presupuesto extraordinario de liquidación de Deudas al 31 de Diciembre de 1979, transmitido por este Ayuntamiento al amparo de lo dispuesto en el Real Decreto Ley 1/1980 de 25 de Enero y Real Decreto 231/1980, de 1 de febrero, que transcribe

Es va llegir l'esmentada Moción en la que es proposa l'adopció del següent acord:

" Aprovar, ratificant-lo, el document privat transmes a aquest Ajuntament pel Banc de Crèdit Local d'Espanya en escrit de 3 d'Octubre de 1980; pel que es va formalitzar un crèdit per import de 19.167.589' - ptes, amb destí a dotar, en part, el Pressupost extraordinari de liquidació de Deutes el 31 de Desembre de 1979, transmitint per aquest Ajuntament a l'ampar de lo disposat en el Real Decret Llei 1/1980 de 25 de Gener i Real Decret 231/1980, de 1 de febrer, que transcriu

literalmente dice así:

" En 26 de Septiembre de 1980, se formalizó en documento privado entre esta Corporación de su digna Presidencia y este Banco, un crédito por importe de pesetas 24.791.897, con destino a dotar, en parte, el Presupuesto Extraordinario de Liquidación de Deudas, tramitado al amparo de lo dispuesto en el Real Decreto Ley 1/1980, de 25 de Enero, sobre Presupuestos Extraordinarios de Liquidación de Deudas de las Corporaciones Locales y su financiación, y Real Decreto 231/1980, de 1 de febrero, por el que se desarrolla el citado Real Decreto Ley.

Las cláusulas por las que se regula dicho crédito, aprobadas por esta Corporación en sesión celebrada el 9 de Septiembre de 1980, figuran incorporadas como anexo número 2 al citado documento.

Posteriormente, el Excmo Sr. Presidente de este Banco, de virtud de las facultades conferidas por el Consejo

literalment deu així:

" El 26 de Septiembre de 1980, es va formalitzar en document privat entre aquesta Corporació de la seva digna Presidència i aquest Banc, un crèdit per import de pesetes 24.791.897 amb destí a dotar, en part, el Pressupost Extraordinari de Liquidació de Deutes, tramitat a l'ampar de lo disposat en el Real Decreto Ley 1/1980, de 25 de Gener, sobre Pressupostos Extraordinaris de Liquidació de Deutes de les Corporacions Locals i la seva finançament, i Real Decret 231/1980, de 1 de febrer, pel que es desenvolupa l'esmentat Real Decret Ley.

Les clàusules per les que es regula l'esmentat crèdit, aprovades per aquesta Corporació en sessió celebrada el 9 de Septiembre de 1980, figuren incorporades com anexe número 2 de l'esmentat document. Posteriorment, l'Excm. Sr. President d'aquest Banc, de virtut de les facultats conferides pel Consell



de Administración de esta Entidad en su reunión de 12 de Junio de 1980 autorizó la concesión de un nuevo crédito a esa Corporación por importe de 19.167.589 ptes., o sea por la diferencia entre el crédito consignado en el Presupuesto Extraordinario y autorizado por el Ilmo Sr. Delegado de Hacienda de esa Provincia y el anteriormente concedido por este Banco y formalizado en documento privado de 26 de Septiembre de 1980, y a los mismos tipos de interés y comisión y plazos de carencia y amortización.

Dado que las condiciones por las que se regula este nuevo crédito son, como ha quedado dicho, idénticas a las del citado contrato por importe de pesetas 24.791.897, del que éste es ampliación, las cláusulas del proyecto de contrato aprobado por esa Corporación el 9 de Septiembre de 1980, en relación con dicha operación de 24.791.897 pts., serán

d'Administració d'aquesta Entitat en la seva reunió de 12 de Juny de 1980 va autoritzar la concessió d'un nou crèdit a aquesta Corporació per un import de 19.167.589, ptes. o sigui per la diferència entre el crèdit consignat en el Pressupost Extraordinari i autoritzat per l'Ilm. Sr. Delegat d'Hacienda d'aquesta Província i l'anteriorment concedit per aquest Banc i formalitzat en document privat de 26 de Setembre de 1980, i als mateixos tipus d'interès i comissió i plaços de carencia i amortització.

Donat que les condicions per les que es regula aquest nou crèdit són, com s'ha dit, idèntiques a les del esmentat contracte per import de pesetes 24.791.897, - del que aquest és ampliació, les clàusules del projecte de contracte aprovat per aquesta Corporació el 9 de Setembre de 1980, en relació amb l'esmentada operació de 24.791.897 ptes., seran

también de aplicación al préstamo que se formaliza por medio de este documento, con la modificación de la cláusula primera, a fin de consignar en la misma el importe del préstamo de que se trata de pesetas 19.167.589, la cual se entenderá redactada, en definitiva, conforme se transcribe a continuación, entendiéndose las restantes cláusulas del mencionado proyecto de contrato como íntegramente reproducidas a todos los efectos:

Cláusula primera. - El Banco de Crédito Local de España concede un préstamo al Ayuntamiento de Mataró, de la Provincia de Barcelona, por un importe de 19.167.589 pts, con destino a dotar, en parte, el Presupuesto Extraordinario de liquidación de Deudas, transmitido al ayuntamiento de lo dispuesto en el Real Decreto Ley 1/1980, de 25 de mayo, sobre Presupuestos Extraordinarios de liquidación de Deudas de las Corporaciones locales y su

també d'aplicació al préstec que es formalitzat per mitjà d'aquest document, amb la modificació de la clàusula primera, a fi de consignar en la mateixa el import del préstec de que es tracta de pesetes 19.167.589, la qual s'entendrà redactada, en definitiva, conforme es transcriu a continuació, entenent-se la resta de clàusules de l'esmentat projecte de contracte com íntegrament reproduïdes a tots els efectes:

Cláusula primera. - El Banc de Crèdit Local d'Espanya concedeix un préstec a l'Ajuntament de Mataró, de la Província de Barcelona, per un import de 19.167.589 pts, amb destí a dotar, en part, el Pressupost Extraordinari de liquidació de Deutes, transmes al l'ajuntament de lo disposat en el Reial Decret Llei 1/1980, de 25 de Gener, sobre Pressuposts Extraordinaris de liquidació de Deutes de les Corporacions locals i la seva



financiación, y Real Decreto 221/1980, de 1 de febrero, por el que se desarrolla el citado Real Decreto ley.

A tal fin, la representación de esta Corporación autoriza suscribir y prestar su conformidad al presente documento que por triplicado y a un solo efecto se remite, entendiéndose formalizado el nuevo crédito concedido por este Banco, por importe de 19.167.589 pts., en la fecha en que definitivamente suscrita, según ha quedado dicho, tenga entrada en esta entidad el original y copias del referido documento, en una fecha y con expresa constancia de la misma, se remitirá a esta Corporación una copia del mencionado documento. Todo ello sin perjuicio de que, con posterioridad, se acredite por esta Corporación ante este Banco el consentimiento y ratificación por el Pleno de este Ayuntamiento de presente documento, así como del proyecto de contrato modificado en la forma indicada en el párrafo anterior, por

financiación, y Real Decreto 221/1980, de 1 de febrero, por el que se desarrolla el esmentat Real Decret llei.

Per tal finalitat, la representació d'aquesta Corporació autoritza de subscriure i donar la seva conformitat al present document que per triplicat i a un sol efecte es transmet, entenent-se formalitzat el nou crèdit concedit per aquest Banc, per import de 19.167.589 pts., en la data en que definitivament suscrit, segons ha quedat dit, tingui entrada en aquesta entitat l'original i còpies de l'esmentat document en quina data i amb expressa constància de la mateixa, es transmetrà a aquesta Corporació una còpia de l'esmentat document. Tot això sense perjudici de que, amb posterioritat, s'acrediti per aquesta Corporació davant aquest Banc el consentiment i ratificació pel Ple d'aquest Ajuntament del present document, així com del projecte de contracte modificat en la manera indicada en el paràgraf anterior, pel

el que se regula el préstam de que se tracta.

Per últim, unificament aquest document en la forma anteriorment indicada, i de conformitat amb lo disposat en el apartat A) a) del punt I de l'article 37 de la Ley 32/1980 de 21 de Juny, del Impost General sobre Transmissions Patrimonials i Actes Jurídics Documentats, se sol·licita de la Abogacia del Estado la declaració d'exercici del present contracte per el "Impost".

Realitzada votació nominal y ratificant la proposta fue aprobada por unanimidad.

Segundo. - Presidencia: Propuesta de acuerdo sobre aceptación subvención concedida por la Diputación Provincial de Barcelona con destino al coste de las obras de la variante de la C-1411 de Esparragosa a Manresa.

Se leyó dicha propuesta sobre adopción del siguiente acuerdo:

1.- Aceptar la subvención su-

que es regula el préstam de que es tracta.

Per últim, unificament aquest document en la manera anteriorment indicada, i de conformitat amb lo disposat en l'apartat A) a) del punt I de l'article 37 de la Ley 32/1980 de 21 de Juny, del Impost General sobre Transmissions Patrimonials i Actes Jurídics Documentats, se sol·licita de l'Abogacia de l'Estat la declaració d'exercici del present contracte per el "Impost".

Realitzada votació nominal i ratificant la proposta va ser aprovada per unanimitat.

Segon. - Presidència: Proposta d'acord sobre acceptació subvenció concedida per la Diputació Provincial de Barcelona amb destí a la despesa de les obres de la variant de la C-1411 d'Esparragosa a Manresa.

Es va llegir l'esmentada proposta sobre adopció del següent acord:

1.- Aceptar la subvenció



-cedida por el Pleno de la Excm. Diputación Provincial en sesión de 29 de abril de 1977; de importe 3.124.590 pts., y autorizar a la Excm. Diputación de Barcelona para aplicar la cantidad de 1.924.590 pts., diferencia entre la cantidad de 3.124.590 asignada en el Plan bienal de 1976/77 y pesetas 1.200.000 ingresadas por este Ayuntamiento, para la dotación de la partida de Contribuciones Especiales existentes en el estado de ingresos del Presupuesto Extraordinario de 735.000.000 pts. para ampliación y mejora de la red de vías provinciales, quedando de esta forma cumplida la aportación de este Ayuntamiento al coste de las obras de la variante de la Gra. C-1411 de Esparraguera a Manresa.

2.- Solicitar de la Excm. Diputación que el resto de la subvención de importe 1.200.000 pts., diferencia entre la subvención concedida 3.124.590 pts. y la aplicación autorizada de 1.924.590 pts. sea destinada a la

pel Ple de l'Excm. Diputació Provincial en sessió de 29 d'abril de 1977, d'import 3.124.590 ptes., i autoritzada, dic, autoritzar a la Excm. Diputació de Barcelona per aplicar la quantitat de 1.924.590 ptes., diferencia entre la quantitat de 3.124.590 assignada en el Pla bienal de 1976/77 i ptes. 1.200.000 - ingresades per aquest Ajuntament, per la dotació de la partida de Contribucions Especials existent en l'Estat d'ingressos del Pressupost Extraordinari de 735.000.000 ptes per ampliació i millora de la xarxa de vies provincials, quedant d'aquesta manera complerta l'aportació d'aquest Ajuntament a la despesa de les obres de la variant de la Gra. C-1411 d'Esparraguera a Manresa.

2.- Sol.licitar de l'excm. Diputació que la resta de la subvenció d'import 1.200.000 ptes. diferencia entre la subvenció concedida 3.124.590 ptes i l'aplicació autoritzada de 1.924.590 ptes. sigui destinada a la

construcción de aceras y puentes peatonales en la Cra. de Manresa a Esparraguera desde la confluencia de la calle San Marcos y el Pont Vell hasta el Barrio Sant Pau.

3.- Afectar de la consignación que figura en el Presupuesto Ordinario partida de resultados 022/1961 aportación económica a la Diputación Provincial de Barcelona obras variante Cra. de Manresa a Esparraguera C-1411 la cantidad de 216.388 pts. a la obra de construcción de aceras y puentes peatonales desde el Pont Vell hasta el Barrio de Sant Pau, quedando de esta forma cubierta la consignación necesaria para la ejecución de las obras de aceras y accesos al Barrio Sant Pau y dar de baja el resto de la partida de importe 583.612 pts. por haber quedado liberado este Ayuntamiento del compromiso adquirido en 3 de enero de 1973.

Realizada votación ordinaria y ratificando la propuesta fue aprobada por

construcció de voreres i ponsos per a vianants en la Cra. de Manresa a Esparraguera des de la confluència del carrer San Marcos i el Pont Vell, fins el Barri Sant Pau.

3.- Afectar de la consignació que figura en el Pressupost Ordinari partida de resultats 022/1961 aportació econòmica a la Diputació Provincial de Barcelona obres variant Cra. de Manresa a Esparraguera C-1411 la quantitat de 216.388 pts. a l'obra de construcció de voreres i ponsos per a vianants des del Pont Vell fins el Barri de Sant Pau, quedant d'aquesta manera coberta la consignació necessària per a l'execució de les obres de voreres i accesos al Barri Sant Pau i donar de baixa la resta de la partida d'import 583.612 pts. per haver quedat lliurat aquest Ajuntament del compromís adquirit en 3 de gener de 1973.

Realitzada votació ordinària i ratificant la proposta va ésser aprovada per



unanimidad.

Terreno - Presidencia: Propuesta de acuerdo sobre compra de un terreno con destino a la incorporación y ampliación de un parque municipal de Puigterrá.

Se leyó dicha propuesta sobre adopción del siguiente acuerdo:

"1.- Comprar con destino, a la incorporación y ampliación del Parque Municipal de Puigterrá los terrenos propiedad de D. José Cuna Cuna que se describen de la siguiente forma: Este, tierras del castillo de Puigterrá (Ayuntamiento), Sur, José Comellas Pique, Norte, José Dalman whom y otros, y Oeste Eduardo Parera Barrera y otros y valle Calvo Holo, de una superficie de 5.810 metros cuadrados, por el precio de 3.000.000 de pesetas.

Título - Pertenece el terreno al vendedor José Cuna Cuna por compra otorgada por D. Jaime Gts Riera, el 14 de Octubre de 1976 ante el Notario Luis Roca-Sastre Muncmill. Figura inscrita en el Registro de la propiedad

unanimidad.

Terren - Presidencia: Propuesta d'acord sobre compra d'un terreny amb destí a la incorporació i ampliació d'un parc municipal de Puigterrá.

Es va elegir l'esmentada proposta sobre adopció del següent acord:

"1.- Comprar amb destí a la incorporació i ampliació del Parc Municipal de Puigterrá els terrenys propietat d'en Josep Cuna Cuna que es descriuen de la següent manera: Aquestes terres del castell de Puigterrá (Ajuntament), Sur, Josep Comellas Pique, Nord, Josep Dalman whom i d'altres i Oest Eduard Parera Barrera i d'altres i carrer Calvo Holo, d'una superfície de 5.810 metres quadrats, pel preu de 3.000.000 de pesetes.

títol - Pertany el terreny al venedor Josep Cuna Cuna per compra otorgada per En Jaime Gts Riera, el 14 d'Octubre de 1976 davant el Notari Luis Roca-Sastre Muncmill. Figura inscrita en el Registre de la propietat

de Manresa en el tomo
957, libro 251, folio 244
vuelto, folio n.º 1049, sus-
cripción 12.º.

2.- Declarar que la firma
descrita es la única que
actualmente interesa a
este Ayuntamiento y en su
consecuencia declarar la
excepción de limitación al
compromiso del artículo 41,
párrafo 2, del Reglamen-
to de Contratación de los
Corporaciones Locales y artí-
culo 117.1 del Real De-
creto 3.046/77 de 6 de Oc-
tubre, por no ser posible
promover concurrencia en
la oferta por la exis-
tencia en esta como de un
solo poseedor que es D. José
Cisca Lura.

3.- Facultar al Sr. Al-
calde para la firma de
cuantos documentos sean
precisos.

Realizada votación or-
dinaria y ratificado la
propuesta fue aprobada
por unanimidad.

Cuanto.- Presidencia: Pro-
puesta de acuerdo sobre
prorrogar el periodo de re-
dacción de la memoria
por la comisión especial

de Manresa en el tomo
957, libro 251, folio 244
vuelto, folio n.º 1049, sus-
cripción 12.º.

2.- Declarar que la fir-
ca descrita és l'única que
actualment interessa a a-
quest Ajuntament i en
conseqüència declarar l'ex-
cepció de limitació a l'am-
par de l'article 41, pà-
rraf 2, del Reglament
de contractació de les
corporacions locals i artí-
cle 117.1 del Real Decret
3.046/77 de 6 d'Octubre,
per no ser possible pro-
moure concurrència en
l'oferta per l'existència
en aquest cas d'un sol
poseïdor que és en Jo-
sep Cisca Lura.

3.- Facultar al Sr. Al-
calde per la firma de
quants documents siguin
precisos.

Realitzada votació or-
dinària i ratificant
la proposta va ésser apro-
vada per unanimitat.

Cuant.- Presidència: Pro-
posta d'acord sobre pro-
rogar el període de redac-
ció de la memòria
per la Comissió Especial



de Municipalización de Aguas Potables.

Se leyó dicha propuesta sobre adopción del siguiente acuerdo:

"Ampliar, por dos meses más, el plazo legal establecido para la redacción de la Memoria correspondiente al estudio para la Municipalización del Servicio de Aguas Potables de Manresa, a cargo de la Comisión Especial creada al efecto. De conformidad con lo dispuesto en el art. 58 del R.S.C.L."

Realizada votación ordinaria y ratificando la propuesta fue aprobada por unanimidad.

Quinto. - Presidencia: Dar cuenta de comunicación del grupo de concejales del PSUC sobre sustitución del cargo de uno de sus miembros.

Se leyó dicha comunicación que literalmente dice:

"Ramón Mayo i Lluch, portavoz del Grupo Municipal del PSUC comunica al Pleno de la Corporación de Manresa, la sustitución como a teniente de

de Municipalización d'Aigües Potables.

Es va llegir l'esmentada proposta sobre adopció del següent acord:

"Ampliar, per dos mesos més, el plac. legal establert per la redacció de la Memoria corresponent a l'estudi per la Municipalització del Servei d'Aigües Potables de Manresa, a càrrec de la Comissió Especial creada a l'efecte. De conformitat amb lo disposat en l'art. 58 del R.S.C.L."

Realitzada votació ordinària i ratificant la proposta va ésser aprovada per unanimitat.

Quinè. - Presidència: Donar compte de comunicació del grup de consellers del PSUC sobre substitució del càrrec d'un dels membres.

Es va llegir l'esmentada comunicació que literalment diu:

"Ramón Mayo i Lluch, portaveu del Grup Municipal del PSUC, comunica al Pl. de la Corporació de Manresa, la substitució com a tinent d'Al-

Alcalde del Sr. Francesc
Podullés por el Sr. Josep
Sorinas "Nogué".

El Sr. Mayo explicó que
el cambio era motivado
a que el Sr. Podullés, co-
mo diputado del Parla-
mento, no puede tener la
dedicación que el cargo de
teniente de Alcalde requie-
re y que las horas de ce-
lebración de la Permanen-
te son incompatibles con
las sesiones del Parlamento.

Por el Sr. Alcalde se en-
fregó el bastón de tenien-
te de Alcalde a los Sres.
Sorinas y Dalmau, y
la medalla de concejal
al Sr. Garriga Rovira.

Extg. - Hacienda y Admi-
nistración: Dictámenes sobre
aprobación de las ordenan-
zas fiscales al ejercicio
1981.

El Presidente de la
Comisión de Hacienda,
Sr. Marsal, señaló que
aunque se presenten
independientemente los dic-
támenes de cada Orde-
nanza, forman un con-
junto y responden a
unas mismas directrices
de política impositiva

-calde del Sr. Francesc
Podullés pel Sr. Josep
Sorinas "Nogué".

El Sr. Mayo va explicar
que el canvi era motivat
a que el Sr. Podullés, com
a Diputat del Parlament,
no pot tenir la dedi-
cació que el càrrec de
tenent d'Alcalde requereix
i que les hores de ce-
lebració de la Permanent
són incompatibles amb
les sessions del Parlament.

Pel Sr. Alcalde es va en-
fregar el bastó de tenent
d'Alcalde als Srs. So-
rinas i Dalmau, i
la medalla de conseller
al Sr. Garriga Rovira.

Extg. - Hisenda i Admi-
nistració: Dictámenes sobre
aprobación de las ordenan-
zas fiscales de l'exercici
1981.

El President de la
Comissió d'Hisenda,
Sr. Marsal, va assenyalar
que encara que es presenten
independentment els dic-
taments de cada Ordenan-
za, formen un conjunt
i responen a unes
mateixes directrius de
política i, digo, impositiva



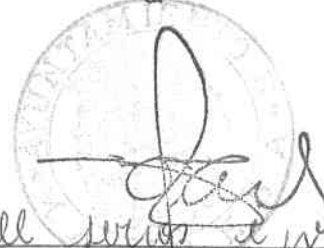
y que por ello y por haberse presentado una enmienda a la totalidad, creía conveniente hacer una presentación general de las Ordenanzas. Dijo que este año el procedimiento de elaboración de aprobación de las Ordenanzas era distinto a los años anteriores en virtud del Decreto de finales de enero sobre normas jurídicas referentes a los Ayuntamientos y que convenía precisar algunas de sus normas más se ha dicho que supone una modificación del contribuyente, y ello es cierto, pues permite una defensa aun mayor ya que una vez aprobadas las Ordenanzas no se remiten directamente a la Delegación de Hacienda sino que se someten a período de información pública y posteriormente otra vez al Ayuntamiento; por otro lado el ciudadano puede ir ante los tribunales. Dijo que otros habían interpretado que la nueva nor-

ma i que per això i per haver-se presentat una esmena a la totalitat, creia convenient fer una presentació general de les Ordenances. Va dir que aquest any el procediment d'elaboració d'aprovació de les Ordenances era diferent als anys anteriors en virtut del Decret de finals de gener sobre normes jurídiques referents als Ajuntaments i que convenia precisar algunes de les seves normes doncs s'ha dit que suposa una modificació del contribuent, i això és cert, doncs permet una defensa encara més gran, ja que una vegada aprovades les Ordenances no es transmeten directament a la Delegació d'Hacienda sino que es someten a període d'informació pública i posteriorment una altra vegada a l'Ajuntament; per altre part el ciutadà pot anar davant els tribunals. Va dir que d'altres havien interpretat que la nova nor-

materia significaba que los Ayuntamientos podían hacer lo que quisieran en materia supletiva y ello no es visto pues en algunos supuestos se mantienen los mismos limitaciones anteriores, y en otros no se pueden suplantarse aún queriendo el Ayuntamiento. Dijo que el nuevo procedimiento da incluso mayores garantías de defensa de los ciudadanos ante la Administración, y que el Ayuntamiento ha introducido unos mecanismos todavía más amplios que los citados con el Decreto citado y así se ha llevado a cabo una información previa ante una serie de entidades, y convocatorias a efectos de que ofrecieran las indicaciones y sugerencias precisas, y así el plazo legal de 15 días se ha aumentado en la práctica en 15 más, y algunas indicaciones han sido asumidas por la Comisión de Hacienda. Resaltó que la Comisión había realizado

materia significava que els Ajuntaments podien fer el que volguessin en matèria supletiva i això no és vist doncs en alguns supostos es mantenen les mateixes limitacions anteriors i en d'altres no es poden suplantare encara volguent l'Ajuntament. Va dir que el nou procediment donava encara més garanties de defensa dels ciutadans davant l'Administració i que l'Ajuntament ha introduït uns mecanismes encara més amplis que els esmentats amb el Decret citat i així s'ha portat a terme una informació prèvia davant un seguit d'entitats, i convocacions a efectes de que oferissin les indicacions i suggerències precises, i així el plaç legal de 15 dies s'ha augmentat en la pràctica en 15 més, i algunes indicacions han estat assumides per la Comissió d'Hacienda. Va resaltar que la Comissió havia realitzat

un trabajo serio y profundo. Tras estas precisiones genéricas entró en las normas de conjunto y dijo que estamos viviendo unos momentos de crisis económica considerable y que genera una serie de problemas a las empresas y a los trabajadores, produciéndose una situación aparentemente contradictoria, pues la subida de los sueldos es menor que en épocas anteriores y al tiempo la calidad de vida y las cuestiones sociales, exigen una reivindicación para ser aumentadas, y el Ayuntamiento tiene que dar más servicios sociales estableciendo una política impositiva que afecte a unas economías particulares que no se incrementan en la debida proporción, y al subirse los impuestos las empresas pueden tomarlo como motivo para endurecer las negociaciones, cerrar o reducir puestos de trabajo. El Ayuntamiento, señaló, debe prestar la mayor cantidad posible de servicios


 un treball seriós i profund. Darrera aquestes precisions genèriques va entrar en les normes de conjunt i va dir que estem vivint uns moments de crisi econòmica considerable i que genera un seguit de problemes a les empreses i als treballadors, produint-se una situació aparentment contradictòria, doncs la pujada dels sous és menys gran que en èpoques anteriors i al mateix temps la qualitat de vida i les qüestions socials, exigeixen una reivindicació per ser augmentades, i l'Ajuntament té que donar més serveis socials establint una política que, digo, impositiva que afecti a unes economies particulars que no s'incrementen en la demanda proporcional, i al pujar-se els impostos, les empreses poden prendre -s'ho com a motiu per endureir les negociacions, tancar o reduir llocs de treball. L'Ajuntament va assenyalar que s'ha de donar la millor quantitat possible de serveis

para mejorar la calidad de vida y compensar a los ciudadanos en general y especialmente a los que tienen menos recursos, y una política es la que se ha fijado como objetivo y para dotar de mayores infraestructuras a la ciudad lo primero es realizar un presupuesto de inversiones y ello significa pedir un préstamo y así no se gravaría directamente al ciudadano, aunque hemos de concienciarlos de que si se gravara indirectamente pues los préstamos se han de devolver. Otro camino que este Ayuntamiento siempre ha tenido en cuenta de manera primordial es conseguir de los Organismos correspondientes la mayor cantidad posible de ayudas y subvenciones, y señaló que las obras que se están haciendo o que se acaban de hacer en 1981 ascienden a 2 mil millones de pesetas, y esta cifra es superior a la suma del Presupuesto Ordi-

per a millorar la qualitat de vida i compensar als ciutadans en general i especialment als que tenen menys recursos. i aquesta política es la que s'ha fixat com objectiu i per dotar de millors infraestructures a la ciutat lo primer és realitzar un pressupost de inversions i això significa demanar un préstec, i així no es gravaria directament al ciutadà, encara hem de concienciar-los de que si li gravaria indirectament doncs els préstecs s'han de tornar. Un altre camí que aquest Ajuntament sempre ha tingut en compte de manera primordial és aconseguir dels organismes corresponents la major quantitat possible d'ajudes i subvencions, i va assenyalar que les obres que s'estan fent o que s'acabaran de fer el 1981 pujen 2 mil milions de pesetes, i aquesta xifra és superior a la suma del Pressupost Ordi-



-nario y del Presupuesto de Inversiones, por tanto la diferencia habrá que compensarla a través de ayudas y subvenciones para no tener que gravar más a los ciudadanos. Dijo que aparte de esta línea impositiva, la otra coincide directamente con el Presupuesto Ordinario y los aspectos fundamentales son la confección de un Presupuesto equilibrado, donde se carguen la menor cantidad posible de inversiones, pero estas han de hacerse en su mayoría en el presupuesto de inversiones y así limitar los ingresos del Presupuesto Ordinario; otra línea importante es la procedencia del dinero en el Presupuesto Ordinario y explicó que se conseguirá a través de tres vías: Participaciones Estatales, Impuestos y Tasas. Respecto a las primeras precisó que el Ayuntamiento solo nada podía hacer, pero sí a través del conjunto de municipios, de enmiendas en los presupuestos del Estado y de presiones ante el

nario i del Pressupost de Inversions, per tant la diferència s'haurà d'aconseguir mitjançant les ajudes i subvencions per no tenir que gravar encara més als ciutadans. Va dir que a part d'aquesta línia impositiva, l'altre coincideix directament amb el Pressupost Ordinari i els aspectes fonamentals són la confecció d'un Pressupost equilibrat, on es carreguen la menor quantitat possible de inversions, doncs aquestes tenen de fer-se en la seva majoria en el Pressupost d'Inversions i així limitar els ingressos del Pressupost Ordinari; una altra línia important és la procedència del diner en el Pressupost Ordinari, i va explicar que s'aconseguirà per mitjà de tres vies: Participacions Estatales, Impostos i Taxes. Respecte a les primeres va precisar que l'Ajuntament sol no podia fer res, però sí per mitjà del conjunt de Municipis, d'enmiendes en els Pressuposts de l'Estat i de pressions davant el

gobierno; el govern; dijo, va precisar la participación estatal en Monrovia y dijo que en 1976 era de 132 millones, en 1978 de 158 millones, en 1979 de 185 millones y en 1980 de 286 millones y que esa cifra estaba aún en crecer; considero que en esos cuatro años se había duplicado la cifra de participación estatal y que se preveía para 1981 un crecimiento del 40%. Respecto a los impuestos municipales dijo que de 1979 a 1980 el crecimiento había sido de un 22%, mientras que la Participación estatal significaba un 54%, y por tanto esta última era más del doble de lo que se le había gravado a los ciudadanos por el Ayuntamiento; señaló que la filosofía seguida había sido, aparentemente, de una fuerte presión fiscal respecto al año pasado pero que ello era porque hacía varios años que prácticamente no se había incrementado y por ello la medida aparecía como impopular y por ello la línea a seguir es la adecuación anual

govern; va precisar la participació estatal a Monrovia i va dir que en 1976 era de 132 milions, el 1978 de 158 milions, el 1979 de 185 milions i el 1980 de 286 milions, i que aquesta xifra estava encara en créixer; va considerar que en aquests quatre anys s'havia duplicat la xifra de participació estatal i que es preveia per a 1981 un creixement del 40%. Respecte als impostos municipals va dir que de 1979 a 1980 l'augment havia sigut d'un 22%, mentre que la Participació estatal significava un 54%, i per tant aquesta última era més del doble del que se li havia gravat als ciutadans per l'Ajuntament; va assenyalar que la filosofia seguida havia sigut, aparentment, d'una forta pressió fiscal respecte al darrer any, però que això era perquè feia diversos anys que pràcticament no s'havia incrementat i per això la mesura apareix com a impopular i per això la línia a seguir és la d'adequació anual

de los impuestos. Dijo que la filosofía respecto a los impuestos y las tasas, era la de no incrementar casi los gravámenes más fuertes, y adecuar la sujeción de los demás al nivel de vida, o sea un 15% aproximadamente, con lo que el incremento impositivo global estaría entre el 5 y el 6%. Señaló que otro punto de la línea impositiva a seguir está en la mejora del servicio recaudatorio a través del Banco de Datos, el Ordenador y el servicio de inspección; concluyó señalando que la línea general ha sido el incremento de los impuestos inferior al 15%, las tasas lo mínimo necesario para cubrir el coste y retirar la propuesta referente a la tasa de incendios.

A continuación se pasó a leer la enmienda presentada a la totalidad de las Ordenanzas, presentada por el grupo de concejales del PSUC.

"Considerando que las Ordenanzas Fiscales, aunque distintas son, en conjunto,

de los impuestos. Va a dir que la filosofía respecto als impostos i les taxes, era la de no incrementar quasi els gravaments més forts, i adequar la pujada dels altres al nivell de vida, es a dir, un 15% aproximadament, amb el que l'increment impositiu global estaria entre el 5 i el 6%. Va assenyalar que un altre punt de la línia impositiva a seguir està en la millora del servei recaudatori per mitjà del Banc de Dades, l'Ordenador i el servei d'inspecció; va concloure assenyalant que la línia general ha sigut l'increment dels impostos inferior al 15%, les taxes el mínim necessari per cobrir el cost i retirar la proposta referent a la taxa d'incendis.

A continuació es va passar a llegir l'esmena presentada a la totalitat de les Ordenances, presentada pel grup de consellers del PSUC.

"Considerant que les Ordenances Fiscals, encara que són diferents, en conjunt,

el resultado de aplicar a cada una de ellas unos determinados criterios generales y teniendo en cuenta que nuestra filosofía respecto a este tema es muy distinta de la que ha informado las propuestas de ordenanzas del equipo de gobierno, el grupo de consejeros del P.S.U.C. hace una enmienda a la totalidad de esta Ordenanza y hace extensión a todo el punto 11 y propone al Pleno de este Ayuntamiento la adopción de los siguientes acuerdos:

- 1.- Que quede sobre la mesa esta Ordenanza.
- 2.- Que queden sobre la mesa todas las Ordenanzas que se presenten a aprobación.
- 3.- Que por los servicios técnicos se elabore en el plazo de una semana la Ordenanza que regule, a su nivel más bajo, el importe de radicación y, en consecuencia y de acuerdo con sus repercusiones, se modifiquen las otras ordenanzas.
- 4.- Que se inicien inmediatamente los trámites para la formación del Consejo

el resultat d'aplicar a cada una d'elles uns determinats criteris generals i tenint en compte que la nostra filosofia respecte a aquest tema és molt diferent de la que ha informat les propostes d'ordenances de l'equip de govern, el grup de consellers del P.S.U.C. fa una esmena a la totalitat de aquesta Ordenanza i fa extensió a tot el punt 11 i proposa al Ple d'aquest Ajuntament l'adopció als següents acords:

- 1.- Que quedi sobre la taula aquesta Ordenanza.
- 2.- Que quedin sobre la taula totes les Ordenances que es presenten a l'aprovació.
- 3.- Que pels serveis tècnics s'elabori en el termini de una setmana l'Ordenanza que reguli, al seu nivell més baix, el import de radicació i, en conseqüència i d'acord amb les seves repercussions, es modifiquin les altres ordenances.
- 4.- Que s'iniciïn immediatament els tràmits per la formació del Consell

Municipal de Hacienda".

Por el PUC, el Sr. Mapó, señaló que habían presentado esta enmienda a la Ordenanza de Escayvates, porque tiene relación con el Impuesto de Radicación; dijo que su actuación sería distinta en otro marco legal, pues entonces podrían desarrollar su política respecto a la política fiscal y que la actual legislación local lo responsabiliza, y especificó el criterio de su grupo respecto a lo que podría haberse con una nueva legislación; señaló que al no ser posible la aplicación de sus criterios tenían que reducirse a unas propuestas concretas y que eran exigir una mayor contribución del Estado en las Haciendas Locales, pero que dudaba que esta reivindicación se hiciera por los partidos que votaron a favor del Presupuesto General del Estado; dijo que para mejorar la calidad de vida de los ciudadanos sólo había un instrumento y que éste era el Impuesto de Radicación, a través del



Municipal de Hacienda".

Per el PUC, el Sr. Mapó, va assenyalar que havien presentat aquesta esmena a l'Ordinanza d'Escayvates, perquè té relació amb el Impost de Radicació; va dir que la seva actuació seria diferent en un altre marc legal, doncs llavors podrien desenvolupar la seva política respecte a la política fiscal, i que l'actual legislació local ho responsabilitza, i va especificar el criteri del seu grup respecte el que podria fer-se amb una nova legislació; va assenyalar que al no ser possible l'aplicació dels seus criteris, havien de reduir-se a unes propostes concretes i que eren exigir una major contribució de l'Estat en les Hisendes Locals, però que dubtava que aquestes reivindicacions es fessin pels partits que varen votar a favor del Pressupost General de l'Estat; va dir que per millorar la qualitat de vida dels ciutadans només hi havia un instrument i que aquest era el Impost de Radicació, per mitjà del

qual se podria recaudar globalmente la misma cantidad de dinero que se pretende conseguir a través de las Ordenanzas que se presentan a aprobación de este Pleno, con la ventaja de que no repercutiría ni sobre los trabajadores ni los tenderos, ni los comerciantes, y que según estudios realizados el citado impuesto en su nivel más bajo no sería más elevado que lo que se recaudaría por Ordenanzas y en algunos casos quizá menor, pues depende de lo que se pague por aparatos y publicidad ya que el impuesto de Radicación sustituye al Impuesto de Escaparates, de motores y al impuesto de Inspección Comercial, y además según la Ordenanza aprobada el pasado año sobre publicidad, en este Ayuntamiento también estarían exentos de pagar el Impuesto de Publicidad, las empresas que pagasen la radicación; señaló que en general los comercios pagarían menos y quien pagaría la

qual es podria recaudar globalment la mateixa quantitat de diners que es pretén aconseguir per mitjà de les Ordenances que es presenten a aprovació en aquest Ple, amb l'avantatge de que no repercutiria ni sobre els treballadors, ni els botiguers, ni els comerciants, i que segons estudis realitzats, l'esmentat impost en el seu nivell més baix, no seria més elevat que el que es recaudaria per Ordenances i en alguns casos potser més baix, doncs depen del que es pagui per aparadors i publicitat, ja que l'impost de Radicació substitueix a l'impost d'Aparadors, de motors i a l'impost d'Inspecció Comercial, i a més, segons l'Ordenança aprovada el darrer any sobre publicitat, en aquest Ajuntament també estarien exemptos de pagar l'impost de Publicitat, les empreses que pagessin la radicació; va assenyalar que en general els comerços pagarien menys i que qui pagaria la



diferencia serían los que hoy no pagan prácticamente nada, como son las oficinas bancarias, Dentistas, Notarios, etc., y los industriales que aunque pagaban más de lo que pagan ahora el aumento sería tan ínfimo que no superaría el coste de las empresas; se sorprendió de que el aumento del 15% propuesto por el equipo de gobierno, se hiciera sobre el aumento del coste de la vida y no sobre el aumento real de los salarios, pues muchas tasas recaen sobre los salarios y estos en muchos casos no pasan del 12%. Señaló la necesidad de crear el Consejo Municipal de Hacienda para que a través de él pudiera participar más gente en la política presupositiva municipal y que hace mucho tiempo se había pedido ya en este Ayuntamiento; señaló que por razones laborales tenía dificultades para asistir a las reuniones de la Comisión de Hacienda y pidió que se cambiara el

diferencia serien els que avui no paguen pràcticament res, com són les oficines bancàries, Dentistes, Notaris, etc.; i els industrials que encara que paguen sin més del que paguen ara l'augment seria tan ínfim que no superaria el costament de les empreses; es va sorprendre de que l'augment del 15% proposat per l'equip de govern, es fes sobre l'augment del cost de la vida, i no sobre l'augment real dels salaris, doncs moltes taxes recauen sobre els salaris i aquests en moltes ocasions no passen del 12%. Va assenyalar la necessitat de crear el Consell Municipal d'Hisenda perquè per mitjà d'ell podés participar més gent en la política presupositiva municipal, i que fa molt temps que s'havia demanat ja en aquest Ajuntament; va assenyalar que per raons laborals tenia dificultats per assistir a les reunions de la Comissió d'Hisenda i va demanar que es canviés

horario de la misma.

Por el PSAN el Sr.

Perramón, manifestó que veía posible el adaptar la fiscalidad al proceso creciente de los costos y que ello había de hacerse en base a unos criterios políticos y no de una forma mecánica; dijo que la política fiscal había de favorecer a las clases populares y ser progresiva y progresista; dijo que le había sorprendido negativamente la propuesta del equipo de gobierno, pues expresaba una clara derechización; se refirió a unos impuestos que dijo eran claves: Incremento del Valor de los Terrenos, Solares, Recogida de Basuras, Irujo Extinción de Incendios e Impuesto de Circulación; precisó que en la propuesta se habían bajado dos impuestos de forma considerable, concretamente los de Solares y Plus Valía, y precisamente son los que más pueden contribuir a la socialización del suelo, ya que gravan más la propiedad que no el consumo

e' horari de la mateixa.

Pel PSAN, el Sr.

Perramón, va manifestar que veia possible el adaptar la fiscalitat al procés creixent dels costos, i que així havia de fer-se en base a uns criteris polítics i no d'una forma mecànica; va dir que la política fiscal havia d'afavorir a les classes populars i ser progressiu i progressista; va dir que li havia sorprès negatiuament la proposta de l'equip de govern, doncs expressava una clara dretització; es va referir a uns impostos que va dir que eren claus: Increment del Valor dels terrenys, solars, Recollida d'Escombraries, Irujo d'Extinció d'Incendis i Impost de Circulació; va precisar que en la proposta s'havien baixat dos impostos de manera considerable, concretament els de solars i Plus-valor, i precisament, són els que més poden contribuir a la socialització del sòl, ja que graven més la propietat que no el consum

y no afectan a las clases populares, no entendiendo como esta propuesta fuera presentada por los socialistas; por el contrario se propone una subida importante en impuestos que gravan a todos los ciudadanos, por ejemplo basuras; cuando manifestando que con la propuesta presentada se va a gravar más a los que menos tienen y menos a los que más, y por ello propuso no subir el impuesto de Basuras, y una subida menos fuerte sobre el impuesto de circulación, manteniéndose el impuesto sobre solares sin modificación y no reducir tanto el impuesto de Plus Valía; en definitiva, dijo, proponía mantener la cantidad por ingresos globales pero con una redistribución diferente, incliniéndose por no aplicar el impuesto de Radicación ya que según informes obtenidos se iba a incrementar fuertemente la licencia fiscal.

Por centristas, el Sr. Garriga, manifestó su disconformidad con la propuesta

i no afecten a les classes populars, no entenent com aquesta proposta va ser presentada pels socialistes; pel contrari es proposa una pujada important en impostos que gravan a tots els ciutadans, per exemple escombrius; va concloure manifestant que amb la proposta presentada es gravaria més als que menys tenen i menys als que més, i per això va proposar no pujar l'impost d'escombrius, i una pujada menys forta sobre l'impost de circulació, mantenint-se l'impost sobre solars sense modificació i no reduir tant l'impost de Plus-valor en definitiva, va dir, que proposava mantenir la quantitat per ingressos globals però amb una redistribució diferent, inclinant-se per no aplicar l'impost de Radicació, ja que segons informes obtinguts, s'anava a incrementar molt fort, la llicència fiscal.

Per centristes, el Sr. Garriga, va manifestar la seva disconformitat amb

del equipo de gobierno y con la del PSUC, sobre implementar el Impuesto de Radicación; dijo que aunque la subida giraba alrededor de un 15%, había que tener en cuenta que algunas Ordenanzas ya fueron subidas el año anterior en un 100%, y que esto se realizaba en un momento de crisis económica, cuando los ciudadanos en general lo que menos necesitan es un aumento de los impuestos municipales; criticó el que cuando el gobierno ha dado libertad impositiva a los Ayuntamientos, en 25 días estos proponen incrementar la mayoría de las Ordenanzas Fiscales y establecer otras nuevas. También criticó el que no se predique con el ejemplo y no se reduzcan los gastos municipales, sorprendiéndose de que se pida a la Ciudad que se apriete el cinturón mientras el Ayuntamiento sigue contratando más personal, adquiriendo más mobiliario, y aumentando el sueldo

la propuesta de l'equip de govern i amb la del PSUC, sobre implementar l'Impost de Radicació; va dir que encara que la pujada girava al voltant d'un 15%, i havia de tenir en compte que algunes Ordenances ja van ser pujades l'any anterior en un 100%, i que això es realitzava en un moment de crisi econòmica, quan els ciutadans en general el que menys necessiten és un augment dels impostos municipals; va criticar el que quan el govern ha donat llibertat impositiva als Ajuntaments, en 25 dies aquests proposen incrementar la majoria de les Ordenances Fiscales i establir-ne d'altres noves; també va criticar el que no es prediqui amb l'exemple i no es reduïssin les despeses municipals, sorprendent-se de que es demani a la ciutat que s'estremi-hi el cinturó, mentre l'Ajuntament continua contractant més personal, adquirent més mobiliari, i augmentant el sou dels

de los miembros de la corporación; dijo que deberían congelarse por un año los impuestos municipales y así se daría un ejemplo de austeridad; concluyó explicando su voto respecto a las diferentes Ordenanzas que se sometían a aprobación.

Por convergencia i Unió, el Sr. Boligas se manifestó favorable a la propuesta y que la actualización de algunas Ordenanzas, significa que en todo caso es superior a la tasa de inflación; dijo que ellos se moverían entre la voluntad de haber más cosas y la crisis económica y el objetivo es compaginar ambas cosas de la mejor forma de servicios un salario social y que había que conseguir un aumento de la rentabilidad de las actividades municipales y mayor eficacia en la gestión; respecto al aumento del impuesto de circulación de vehículos señaló que sólo se propone que sea de un 20%, muy inferior a lo permitido y que la cuota

miembros de la corporación; va dir que haurien de congelar-se per un any els impostos municipals i així es donaria un exemple d'austeritat; va concloure explicant el seu vot respecte a les diferents Ordenances que es sotmetien a aprovació.

Per convergència i Unió, el Sr. Boligas es va manifestar favorable a la proposta i que l'actualització d'algunes Ordenances significaria que en tot cas és superior a la taxa d'inflació; va dir que ells es mourien entre la voluntat de fer més coses i la crisi econòmica i l'objectiu és compaginar ambdues coses de la millor manera possible; va dir que s'havia de donar en forma de serveis un salari social i que s'havia d'aconseguir un augment de la rentabilitat de les activitats municipals i una major eficàcia en la gestió; respecte a l'augment de l'Impost de Circulació de Vehícles va assenyalar que només es proposa que sigui d'un 20%, molt

no compensa los servicios que comporta la circulación; significó que la propuesta era progresiva y que cuando los estudios estaban bastante avanzados se convocó a las Asociaciones de Vecinos, Establecimientos Empresariales y Cámara de la Propiedad, para que expusieran sus criterios y consideraciones para la actualización anual de las Ordenanzas Fiscales y su real aplicación, digo y concreta aplicación.

Por el PSC, el Sr. Marsal, dijo que tras las afirmaciones de los representantes portavenes se reafirmaban en la propuesta pues no se habían aportado elementos que hicieran necesaria la modificación; señaló que la propuesta vista en forma global era la más beneficiosa para la ciudad y que si el marco legal fuera otro las propuestas serían distintas, ya que el sistema impositivo vigente no es el adecuado y dificulta la realización de una política

superior de la que está permitiendo que la cuantía no compensa los servicios que comporta la circulación; va significar que la propuesta era progresiva y que cuando los estudios estaban bastante avanzados se convocó a las Asociaciones de Vecinos, Establecimientos Empresariales y Cámara de la Propiedad, para que expusieran sus criterios y consideraciones para la actualización anual de las Ordenanzas Fiscales y la seva real, op, dic i concreta aplicació.

Pel PSC, el Sr. Marsal, va dir que darrere les afirmacions dels representants portavenes es reafirmaven en la proposta, doncs no s'havien aportat elements que fessin necessària la modificació; va assenyalar que la proposta vista en forma global era la més beneficiosa per a la ciutat i que si el marc legal fos un altre les propostes serien diferents, ja que el sistema impositiu vigent no és l'adequat i dificulta la realització d'una política



fiscal progresista y progresiva y que al igual que en otros países europeos debería ser básicamente sobre las ganancias. En relación a la enmienda a la totalidad puntualizó que como había manifestado el Sr. Perramon, el aumento de la lixencia fiscal debería traxerse de manera no lineal sino en profundidad y por ello en estos momentos no es adecuado la introducción del Impuesto de Ración, ya que está pensado para momentos de subida económica importante y es un impuesto que rinde cuando se aplica a niveles altos o medios pero no en niveles bajos, respecto a las tiendas precisó que algún caso pagarían menos que ahora, pero no serían los más y manifestó que desonaría que el Impuesto de Ración sacara al de Publicidad, pues de acuerdo con la Ley lo que suprime es la inspección de calderas de vapor, motores, derechos de elaboración y tasas de inspección y derechos por evaporables;

fiscal progresista y progresiva i que al igual que en d'altres països europeus hauria de ser bàsicament sobre els guanys. en relació a l'esmena a la totalitat, va puntualitzar que com havia manifestat el Sr. Perramon, l'augment de la llicència fiscal hauria de fer-se de manera no lineal sino en profunditat, i per això en aquests moments no és adequada la introducció de l'impost de Ració, ja que està pensat per moments de pujada econòmica important i és un impost que rendeix quan s'aplica a nivells alts o mitjans, però no en nivells baixos; respecte a les botigues va precisar que algun cas pagarien menys que ara, però no serien els més, i va manifestar que desonaria que l'Impost de Ració treuria al de Publicitat, doncs d'acord amb la Ley el que suprimeix és la inspecció de calderes de vapor, motors, drets d'elaboració, i taxes d'inspecció i drets per evaporadors; respecte

respecto a las Profesiones
liberales dijo que la Radia-
ción las gravaría poco pues
el Impuesto grava la su-
perficie y en estos casos
austriaba a ser muy pe-
queño; respecto a la Contri-
bución Territorial Urbana,
precisó que no es cierto que
lo lo recaudado vaya a
pasar a Madrid, sino que
lo recauda el Estado y
luego lo devuelve al A-
yuntamiento, y que tampoco
es cierto que el suveremento
de la cantidad de la Con-
tribución al 35% signifi-
que realmente esta canti-
dad para las áreas muni-
cipales, sino sólo un
19%; respecto a que el
Impuesto de Radicación
podría recoger una exemp-
ción temporal para faci-
litar la instalación de
empresas, señaló que
era muy difícil encontrar
argumentación le-
gal suficiente; señaló que
el valor de los terrenos
se había adecuado al
Plan de Ordenación y
que el resultado era su-
perior al establecido en
Barcelona; replicó a las

a les Professions
liberals, va dir que la
Radiació les gravaria poc
doncs l'impost grava la
superfície i en aquests casos
austriaba a ser molt pe-
tit; respecte a la Con-
tribució Territorial Urba-
na, va precisar que no és
cert que el que es recapta vagi
a passar a Madrid, sino
que ho recapta l'Estat i
després ho reverteix a
l'Ajuntament, i que tampoc
és cert que el suverement
de la quantia de la Con-
tribució al 35% signifi-
qui realment aquesta quan-
titat per les àrees muni-
cipals, sino només un
19%; respecte a que
l'impost de Radició
podria recollir una exemp-
ció temporal per facilitar
la instal·lació d'em-
preses, va assenyalar que
era molt difícil trobar
argumentació legal
suficient; va assenyalar
que el valor dels terrenys
s'havia adequat al Pla
d'Ordinació i que el
resultat era superior
a l'establert a
Barcelona; va replicar a les



aportaciones de los Pres.
Perramon y Garriga Cano,
admondo el punto de vista
de la propuesta. Durante
la intervención del Sr. Mar-
sal, y siendo las veintio-
na horas y noventa mi-
nutos se incorporó a la
sesión el Sr. Casanovas.

El Sr. Mayo replicó
al Sr. Poligas que si de-
fendía el aumento de
la cuota en las parti-
cipaciones estatales, ello
era incongruente con la
votación a favor de los
Presupuestos Generales del
Estado, y enumeró las
peticiones de informes que
había hecho a la Comi-
sión de Hacienda y que
no habían obtenido res-
puesta. Replicó al Sr. Mar-
sal, que el que no se qui-
siera implantar el su-
puesto de Ración por
los socialistas, era sola-
mente por el Pacto de
Gobierno Municipal que
tienen con convergencia;
insistió en su petición
de que se pusiera en fun-
cionamiento el Consejo mu-
nicipal de Hacienda.

Texas algunas

aportacions dels Pres.
Perramon i Garriga Cano,
aclarint el punt de vista
de la proposta. Durant
la intervenció del Sr. Mar-
sal, i sent les vint-i-
una hores i noventa mi-
nuts, es va incorporar a
la sessió el Sr. Casanovas.

El Sr. Mayo va re-
plicar al Sr. Poligas que si
defensaven l'augment
de la quantia en les par-
ticipacions estatals, això
era incongruent amb la
votació a favor dels pres-
upostos Generals de
l'Estat, i va enumerar
les peticions d'informes que
havia fet a la Comi-
ssió d'Hisenda i que
no havien obtingut res-
posta. Va replicar al Sr.
Marsal que el que no es
quies implantar el supost
de Ració pels socia-
listes, era només
pel Pacte de Govern
Municipal que tenen
amb convergència; va
insistir en la seva petició
de que es posés en fun-
cionament el Consell Mu-
nicipal d'Hisenda.

Darrera algunes

aclaraciones del Sr. Intervenitor sobre la publicidad respecto al impuesto de Ración, el Sr. Boligas manifestó al Sr. Mayo que no había habido ni una vez desconsideración por parte de la Comisión de Hacienda. El Sr. Mayo aclaró que él no había hablado de desconsideración sino de una petición de reformas que aún no se le habían facilitado.

El Sr. Marsal precisó que si las propuestas hubieran pasado por la Comisión de Hacienda, se hubiera podido precisar algunos de estos temas y otros se hubieran traído al Pleno para ser discutidos; dijo que los socialistas no habían dicho en el pasado año, que en este se cumpliría el impuesto de Ración, sino que se consideraría; respecto al Consejo Municipal de Hacienda dijo que cuando se presentó la propuesta el PSUC no defendió su creación y que los socialistas entonces y ahora

aclaracions del Sr. Intervenitor sobre la publicitat respecte a l'Impost de Ració, el Sr. Boligas va manifestar al Sr. Mayo que no li havia hagut ni una vegada desconsideració per part de la Comissió d'Hacienda. El Sr. Mayo va aclarar que ell no havia parlat de desconsideració sino d'una petició d'reformes que encara no se li havien facilitat.

El Sr. Marsal va precisar que si les propostes haguessin passat per la Comissió d'Hacienda, s'haurien pogut precisar alguns d'aquests temes i altres s'haurien portat al Ple per ser discutits; va dir que els socialistes no havien dit en el passat any, que en aquest s'implantarà l'Impost de Ració, sino que es consideraria; respecte al Consell Municipal d'Hacienda, va dir que quan es va presentar la proposta, el PSUC no va defensar la seva creació i que els socialistes, llavors i ara,



dijeron que la reacción del Consejo no es la solución más adecuada para recoger la participación municipal en estos temas, y que se han hecho otras propuestas sobre contactos y creación de Comisiones de Trabajo para asuntos concretos, siendo este el camino que veía más adecuado para la participación en el tema haziendístico.

El Sr. Oms, manifestó que aunque en un principio habían valorado positivamente la reacción del Consejo de Hacienda, posteriormente y a la vista de los contactos y reuniones para la elaboración de las Ordenanzas no han oído preciso la reacción del Consejo, pues es suficiente participación tanto los contactos previos a la elaboración para recoger sugerencias, como las reclamaciones que pueden presentarse en el periodo de información pública.

El Sr. Mayo pidió que se votaran por separado las cuatro propuestas con-

para decir que la reacción del Consejo no es la solución más adecuada para recoger la participación municipal en estos temas, i que s'han fet altres propostes sobre contactes i creació de Comissions de Treball per assumptes concrets, sent aquest el camí que veia més adequat per a la participació en el tema haziendístic.

El Sr. Oms va manifestar que encara que en un principi havien valorat positivament la reacció del Consell d'Hisenda, posteriorment i a la vista dels contactes i reunions per l'elaboració de les Ordenances no han oït precis la reacció del Consell, doncs és suficient participació tant els contactes previus a l'elaboració per recollir suggeriments, com les reclamacions que podran presentar-se en el període d'informació pública.

El Sr. Mayo va demanar que es votessin per separat les quatre propostes con-

nidas en la enmienda a la totalidad presentada por ellos. Accediendo a ello se procedió a realizar las votaciones por separado, y sobre el primer punto relativo a que quede sobre la mesa la Ordenanza sobre utilización privativa o aprovechamiento especial de la vía pública y terrenos de uso público con portales, escompartes y vitrinas, fue rechazado por dieciséis votos (PSC, CiU y Centristas), votando dos en blanco (PSAN e Independiente) y 5 a favor de la enmienda (PSUC).

El segundo punto relativo a que queden sobre la mesa todas las Ordenanzas que se presenten a aprobación, fue rechazado por el mismo resultado que la anterior. Así como el recuento de votos fue el mismo respecto al tercer punto relativo a elaboración de una Ordenanza que regule, el supuesto de radicación, al nivel más bajo, y que de acuerdo

tinguades en l' esmena a la totalitat presentada per ells. Accedint a això es va procedir a realitzar les votacions per separat, i sobre el primer punt relatiu a que quedi sobre la taula l' Ordenança sobre utilització privativa o aprofitament especial de la Via pública i terrenys d'ús públic amb portals, escompartes i vitrines, va ser rebutjat per setze vots (PSC, CiU i Centristes), votant dos en blanc (PSAN i Independent) i 5 a favor de l' esmena (PSUC).

el segon punt relatiu a que quedin sobre la taula totes les Ordenances que es presentin a aprovació, va ser rebutjat, pel mateix resultat que la anterior. Així com el recomppte de vots va ser el mateix respecte al tercer punt relatiu a l'elaboració d'una Ordenança que reguli el supòsit de Radicació, al nivell més baix, i que d'acord

amb les repercussions se
modifiquen les altres Orde-
nances. El quart punt
relatiu a la formació
del Consell Municipal de
Hisenda fou rebut per
tretze vots (PSC i Cid),
votant en bloc únic
(Gentristes, PSAN i Inde-
pendents), votant a favor
de l'esmena únic
(PSUC).

A continuació se
va procedir a la considera-
ció individual de cada
una de les Ordenan-
ces.

Ordenança Fiscal Re-
guladora de la taxa per
utilització privativa o
aprovechament especial de
la Via Pública i terrenys
de Ús Públic amb porta-
les, aparadors i vi-
trines.

Es va llegir la pro-
posta d'adopció del
següent acord:

"Aprovar la modifi-
ció de l'ordenança
Fiscal reguladora de la
Taxa per utilització pri-
vativa o aprofitament
especial de la via pública
i terrenys de ús públic

amb les repercussions es
modifiquen les altres Orde-
nances. El quart punt
relatiu a la formació
del Consell Municipal
d'Hisenda, va ser rebut per
tretze vots (PSC i Cid),
votant en bloc únic
(Gentristes, PSAN i Inde-
pendents), votant a favor
de l'esmena únic
(PSUC).

A continuació es
va procedir a la conside-
ració individual de cada
una de les Ordenan-
ces.

Ordenança Fiscal Re-
guladora de la taxa per
utilització privativa o
aprofitament especial de
la Via Pública i terrenys
d'Ús Públic amb porta-
les, aparadors i vi-
trines.

Es va llegir la pro-
posta d'adopció del
següent acord:

"Aprovar la modifi-
ció de l'ordenança
Fiscal reguladora de la
Taxa per utilització pri-
vativa o aprofitament
especial de la via pública
i terrenys d'ús públic

con portadas - es aparadores
y vitrinas, que consta
de 14 artículos y
una disposición final."

A continuación se
leyó una enmienda presen-
tada por Centristes - UCD, re-
ferida al artículo 7 de la
Ordenanza y consistente
en sustituir la tarifa
de 1.150 ptas. por m² o
fracción de portada, apa-
rador o vitrina por la
actualmente vigente de 1.000
ptas. Fue defendida por el
Sr. Garriga y procediendo-
se a realizar votación
fue rechazada por trece
votos (PSC i CiU) 7 en
blanco (PSUC, PSAN e Inde-
pendiente) y 3 a favor
(Centristes - UCD). A con-
tinuación se procedió a
votar la propuesta que
fue aprobada por 14 votos
a favor (PSC, CiU y PSAN)
1 en blanco (Independien-
te) y 8 en contra
(PSUC y Centristes - UCD).

Ordenanza Fiscal
Reguladora de la tasa
sobre el rodaje y arrastre
de vehículos que no se en-
cuentran gravados por el
Impuesto Municipal sobre

ambò portades, aparadors
i vitrines, que consta
de 14 articles i una
disposició final."

A continuació es va
elegir una esmena presen-
tada per Centristes - UCD, re-
ferida a l'article 7 de la
Ordenanza i consistent
en substituir la tarifa
de 1.150 ptes per m² o
fracció de portada, apa-
rador o vitrina per l'ac-
tualment vigent de 1.000
ptas. Va ser defensada pel
Sr. Garriga, i procedint-se
a realitzar votació, va
ser rebutjada per tretze
vots (PSC i CiU), 7 en
blanc (PSUC, PSAN i In-
dependent) i 3 a favor
(Centristes - UCD). A con-
tinuació es va procedir a
votar la proposta que va
ser aprovada per 14 vots
a favor (PSC, CiU i PSAN)
1 en blanc (Independent)
i 8 en contra (PSUC
i Centristes - UCD).

Ordenanza Fiscal
Reguladora de la Tasa
sobre el rodatge i arrastra-
ment de vehicles que no es
troben gravats per l'im-
post Municipal sobre

la circulación.

se leyó la propuesta de adopción del siguiente acuerdo:

"Aprovar la modificació de la Ordenanza Fiscal reguladora de la taxa sobre el rodatge y arrastre de vehículos que no se encuentren gravados por el Impuesto Municipal sobre circulación, que consta de 12 artículos y una disposición final."

A continuación se leyó una enmienda al PSUC, referida al artículo 7 y que se propone que deba decir: "El gravamen se regulará con arreglo a las siguientes tarifas: 1 bicicleta 10 pts año; 2 carros con llantas metálicas, 1.000 pts. año; 3 carros con llantas de goma 100 pts. año; 4 corretores de mano 100 pts. año."

Fue defendida por el Sr. Mayo, y realizada votación fue derrotada por 13 votos (PSC y CiU), 1 en blanco (Independiente) y 6 a favor (PSUC y PSAN). Seguidamente se votó la propuesta del dictamen, a profundarse

la circulación

Es va elegir la proposta d'adopció del següent acord:

"Aprovar la modificació de l'Ordenanza Fiscal Reguladora de la taxa sobre el rodatge i arrastegament de vehicles que no es troben gravats per l'Impost Municipal sobre circulació, que consta de 12 articles i una disposició final."

A continuació es va elegir una esmena del PSUC, referida a l'article 7 i que es proposa que ha de dir: "El gravamen es regularà amb arreuament a les següents tarifes: 1 bicicleta 10 pts any; 2 carros amb llanta metàl·lica, 1.000 ptes. any; 3 carros amb llanta de goma 100 ptes. any; 4 corretores de mà 100 ptes. any."

Va ser defensada pel Sr. Mayo, i realitzada votació va ser derrotada per 13 vots (PSC i CiU), 1 en blanc (Independient), i 6 a favor (PSUC i PSAN). Seguidament es va votar la proposta del dictamen, a profundar-se

per 14 vots a favor (PSC, CiU e Independent) y 6 en blanc (PSUC y PSAU)

Ordenanza Fiscal

Reguladora de la tasa por Desague de Canales y otras instalaciones análogas en terrenos de uso Público

Se leyó la propuesta de adopción del siguiente acuerdo:

"Aprobar la modificación de la Ordenanza Fiscal Reguladora de la Tasa por desague de canales y otras instalaciones análogas en terrenos de uso público, que consta de 11 artículos y una disposición final."

Realizada votación sobre la propuesta fue aprobada por unanimidad

Ordenanza Fiscal

Reguladora de la tasa por apertura de zanjas o calicatas en terrenos de uso Público y cualquier renovación al Pavimento o Aceras en la Vía Pública

Se leyó la propuesta de adopción del siguiente acuerdo:

"Aprobar la mo-

per 14 vots a favor (PSC, CiU i Independent) i 6 en blanc (PSUC y PSAU)

Ordenanza Fiscal

Reguladora de la Tasa por Desagüe de Canales i altres instal·lacions anàlogues en terrenys d'ús Públic

Es va llegir la proposta d'adopció del següent acord:

"Aprovar la modificació de l'Ordenança Fiscal Reguladora de la Tasa por desague de canales i altres instal·lacions análogas en terrenys d'ús público, que consta de 11 artículos i una disposición final."

Realitzada votació sobre la proposta va ser aprovada per unanimitat.

Ordenanza Fiscal

Reguladora de la Tasa por apertura de trincheros o calicatas en terrenos de uso Público i qualsevol renovació al Paviment o Aceras en la Vía Pública

Es va llegir la proposta d'adopció del següent acord:

"Aprovar la modi-



dificación de la Ordenanza Fiscal Reguladora de la tasa por apertura de zanjas o calicatos en terrenos de uso público y cualquier renovación del pavimento o aceras en la vía pública, que consta de 18 artículos y una disposición final."

Realizada votación sobre la propuesta fue aprobada por unanimidad.

Ordenanza Fiscal Reguladora de la tasa por reparos de pisos, lucernarios, respiraderos, puertas de entrada, bojas de carga o elementos análogos situados en el pavimento o acera de la vía pública para dar luces, ventilación, acceso a personas o entrada de artículos a sótanos o semisótanos.

Se leyó la propuesta de adopción del siguiente acuerdo:

"Aprobar la modificación de la Ordenanza Fiscal Reguladora de la tasa por reparos de pisos, lucernarios, respiraderos, puertas de entrada, bojas de carga o elementos análogos

lización de l'Ordenanza Fiscal Reguladora de la taxa per obertura de zanxes o calicats en terrenys d'us públic i qualsevol renovació del paviment o voreres en la via pública, que consta de 18 articles i una disposició final."

Realitzada votació sobre la proposta, va ser aprovada per unanimitat.

Ordenanza Fiscal Reguladora de la taxa per reixes de pisos, lucernaris, respiralls, portes d'entrada, boques de càrrega o elements anàlegs situats en el paviment o acera de la via pública per donar llums, ventilació, accés a persones o entrada d'articles a soterranis o semisoterranis.

Es va llegir la proposta d'adopció del següent acord:

"Aprovar la modificació de l'Ordenanza Fiscal Reguladora de la taxa per reixes de pisos, lucernaris, respiralls, portes d'entrada, boques de càrrega o elements

logos, situados en el pavimento o acerado de la vía pública para dar luces, ventilación, acceso a personas o entrada de artículos o sòtanos o semisòtanos, que consta de 15 artículos y una disposición final."

Realizada votación sobre la propuesta fue aprobada por unanimidad.

Ordenanza Fiscal
Reguladora de la tasa
por utilización privativa
o aprovechamiento
especial del suelo de la
Vía Pública y bienes
de uso municipal con
elementos constructivos
cerrados, terrazas, mirado-
res, balcones, marquesinas,
toldos, paravientos y otras
instalaciones semejantes,
voladizos sobre la vía Pú-
blica o que sobresalgan
de la línea de fachada.

Se leyó la propuesta de adopción del siguiente acuerdo:

"Aprobar la modificación de la Ordenanza Fiscal Reguladora de la Tasa por utilización priva-

ariables, situats en el paviment o acerat de la via pública per donar llums, ventilació, accés a persones o entrada d'articles a soterranis o semisoterranis, que consta de 15 articles i una disposició final."

Realitzada votació sobre la proposta va ser aprovada per unanimitat.

Ordenanza Fiscal
Reguladora de la Tasa
por utilización privativa
o aprovechamiento espe-
cial del sol de la vía
Pública i bens
d'ús municipal amb
elements constructius
tancats, terrasses, mirad-
ors, balcones, marquesines,
velles, paravents i altres
instal·lacions semblants,
voladises sobre la via Pú-
blica o que sobresurtin
de la línia de façana.

Es va elegir la proposta d'adopció del següent acord:

"Aprovar la modificació de l'Ordenanza Fiscal Reguladora de la Tasa por utilización pri-



tiva o el aprovechamiento especial del suelo de la Vía Pública y bienes de uso municipal con elementos constructivos cerrados, terrazas, miradores, balcones, marquesinas, toldos, paravientos y otras instalaciones semejantes u otras sobre la Vía Pública o que sobresalgan de la línea de fachada, que consta de 16 artículos y una disposición final."

Realizada votación sobre la propuesta fue sobre, digo, aprobada por unanimidad.

Ordenanza Fiscal
Reguladora de la tasa sobre rieles, postes, cables, palomillas, cajas de amarre, de distribución o registro, báculos aparatos para venta automática, y otros análogos que se establezcan sobre la vía pública o bienes sobre la misma.

Se leyó la propuesta de adopción del siguiente acuerdo:

"Aprobar la modificación de la Ordenanza

vativa o l'aprofitament especial del sòl de la Vía Pública i béns d'ús municipal amb elements constructius tancats, terrasses, miradors, balcons, marquesines, velles, paravents i altres instal·lacions semblants u altres sobre la Vía Pública o que sobresurtin de la línia de façana, que consta de 16 articles i una disposició final."

Realitzada votació sobre la proposta, va ser aprovada per unanimitat.

Ordenanza Fiscal
Reguladora de la taxa sobre rails, pals, cables, "palomillas", caixes d'amarre, de distribució o registre, bàscules, aparells per venda automàtica, i altres anàlegs que s'estableixen sobre la via pública o béns sobre la mateixa.

Es va llegir la proposta d'adopció del següent acord:

"Aprovar la modificació de l'Ordenança

Fiscal Reguladora de la tasa sobre rieles, postes, cables, palomillas, cajas de armario de distribución o registro, brújulas, aparatos para venta automática, y otros análogos, que se establezcan sobre la vía pública o vayan sobre la misma, que consta de 14 artículos y una disposición final."

Realizada votación sobre la propuesta fue aprobada por unanimidad.

Ordenanza Fiscal

Reguladora de la Tasa por utilización privativa o el aprovechamiento especial de la Vía Pública y terrenos de uso público con carteleras, columnas y vallas publicitarias.

Se leyó dicha propuesta de adopción del siguiente acuerdo:

"Establecer la Tasa por utilización privativa o el aprovechamiento especial de la Vía Pública y terrenos de uso público con carteleras, columnas y vallas publicitarias, que consta de 14 artículos y una disposición final."

Fiscal Reguladora de la Taxa sobre rails, pals, cables, "palomillas", caixes d'armariament, de distribució o registre, brújules, aparells per venta automàtica i altres anàlegs, que s'estableixin sobre la via pública o volin sobre la mateixa, que consta de 14 articles i una disposició final."

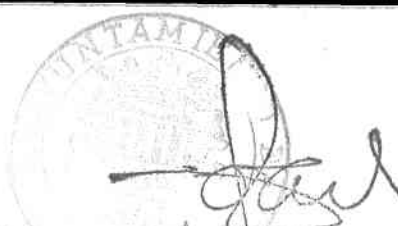
Realitzada votació sobre la proposta va ser aprovada per unanimitat.

Ordenanza Fiscal

Reguladora de la Taxa per utilització privativa o l'aprofitament especial de la via pública i terrenys d'ús públic amb cartelleres, columnes i barrats publicitaris.

Es va llegir dita proposta d'adopció del següent acord:

"Establir la taxa per Utilització privativa o l'aprofitament especial de la Vía Pública i terrenys d'ús públic amb cartelleres, columnes i barrats publicitaris, que consta de 14 articles i una disposició final."



seguidamente se leyó una enmienda de Centristes - UCD, a la totalidad de la ordenanza y consistente en que el Ayuntamiento, por medio del Pleno de la Corporación, acuerde no establecer ninguna tasa por la utilización de la vía pública y terrenos de uso público, que represente la aplicación de una nueva ordenanza distinta de la vigente sobre el impuesto municipal sobre la publicidad, respecto a la exhibición de rótulos y carteles en terrenos y edificios particulares. Es decir que se acuerde la no aplicación de la presente ordenanza. Fue defendida la enmienda por el Sr. Garriga y replicada por el Sr. Marsal, tras lo cual el Sr. Garriga retiró la enmienda.

Realizada votación sobre la propuesta fue aprobada por unanimidad.
Ordenanza Fiscal reguladora de la tasa por ocupación del subsuelo de terrenos de uso público.

seguidament es va llegir una esmena de Centristes - UCD, a la totalitat de l'ordenança i consistent en que l'Ajuntament, per mitjà del Ple de la Corporació, acordi no establir cap taxa per l'utilització de la via pública i terrenys d'ús públic, que representi la "aplicació" d'una nova ordenança diferent de la vigent, sobre l'impost municipal sobre la publicitat, respecte a l'exhibició de rètols i cartells en terrenys i edificis particulars. És a dir, que s'acordi la no aplicació de la present ordenança. Va ser defensada l'esmena pel Sr. Garriga i replicada pel Sr. Marsal, darrera el qual el Sr. Garriga va retirar l'esmena. Realitzada votació sobre la proposta, va ser aprovada per unanimitat.

Ordenanza Fiscal reguladora de la taxa per ocupació de subsol de terrenys d'ús públic.

Se leyó dicha propuesta de adopción del siguiente acuerdo:

"Aprobar la modificación de la Ordenanza Fiscal reguladora de la Tasa por ocupación del subsuelo de terrenos de uso público, que consta de 18 artículos y una disposición final".

Realizada votación sobre la propuesta fue aprobada por unanimidad.

Ordenanza Fiscal reguladora de la tasa por tasa de arenas y otros materiales de construcción en terrenos de uso público del territorio municipal.

Se leyó la propuesta de adopción del siguiente acuerdo:

"Aprobar la modificación de la Ordenanza Fiscal reguladora de la Tasa por tasa de arenas y otros materiales de construcción en terrenos públicos del territorio municipal, que consta de 11 artículos y una disposición final".

Es va llegir dita proposta d'adopció del següent acord:

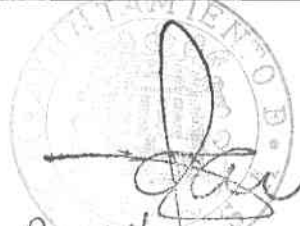
"Aprovar la modificació de l'Ordennança Fiscal reguladora de la Tasa per ocupació del subratl de terrenys d'ús públic, que consta de 18 articles i una disposició final".

Realitzada votació sobre la proposta, va ser aprovada per unanimitat.

Ordenanza Fiscal reguladora de la Tasa per frets d'arenas i altres materials de construcció en terrenys d'ús públic del territori municipal.

Es va llegir la proposta, d'adopció del següent acord:

"Aprovar la modificació de l'Ordennança Fiscal reguladora de la Tasa per frets d'arenas i altres materials de construcció en terrenys públics del territori municipal, que consta de 11 articles i una disposició final".



Realizada votación sobre la propuesta fue aprobada por unanimidad.

Ordenanza Fiscal reguladora del tributo con fin no fiscal sobre solares sin cerrar o sin vallar.

Se leyó la propuesta de adopción del siguiente acuerdo:

"Aprobar la modificación de la Ordenanza Fiscal reguladora del tributo con fin no fiscal sobre solares sin cerrar o vallar, que consta de 16 artículos y una disposición final".

Realizada votación sobre la propuesta fue aprobada por unanimidad.

Ordenanza Fiscal reguladora del tributo con fin no fiscal sobre tenencia y circulación de perros y lucha sanitaria contra la rabia.

Se leyó la propuesta de adopción del siguiente acuerdo:

"Aprobar la

Realizada votación sobre la propuesta va ser aprobada per unanimitat.

Ordenanza Fiscal reguladora del tributo amb fi no fiscal sobre solars sense voltar o sense barrar.

Es va llegir la proposta d'adopció del següent acord:

"Aprovar la modificació de l'Ordenança Fiscal reguladora del tribut amb fi no fiscal sobre solars sense voltar o barrar, que consta de 16 articles i una disposició final".

Realitzada votació sobre la proposta, va ser aprovada per unanimitat.

Ordenanza Fiscal reguladora del tributo amb fi no fiscal sobre tenencia i circulació de gossos i lluita sanitaria contra la rabia.

Es va llegir la proposta d'adopció del següent acord:

"Aprovar la

modificació de la Ordenanza Fiscal reguladora del tributo con fin no fiscal sobre tenencia de perros y lucha sanitaria contra la rabia, que consta de 14 artículos y una disposición final".

Realitzada votació sobre la proposta fue aprobada por unanimidad.

Ordenanza Fiscal reguladora del tributo con fin no fiscal sobre las fachadas en mal estado de conservación.

Se leyó la propuesta de adopción del siguiente acuerdo:

"Aprobar la modificación de la Ordenanza Fiscal reguladora del tributo con fin no fiscal sobre las fachadas en mal estado de conservación, que consta de 12 artículos y una disposición final".

El Sr. Padullés preguntó por los criterios seguidos para reformar esta Ordenanza, a lo que contestó el Sr. Marsal que habían considerado elevada la tasa y al tratarse

modificació de l'Ordenanza Fiscal reguladora del tribut amb fi no fiscal sobre tenencia de perros i lluita sanitària contra la ràbia, que consta de 14 articles i una disposició final".

Realitzada votació sobre la proposta, va ser aprovada per unanimitat.

Ordenanza Fiscal reguladora del tributo con fin no fiscal sobre las fachadas en mal estado de conservación.

Es va llegir la proposta d'adopció del següent acord:

"Aprovar la modificació de l'Ordenanza Fiscal reguladora del tribut amb fi no fiscal sobre les façanes en mal estat de conservació, que consta de 12 articles i una disposició final".

El Sr. Padullés, va preguntar pels criteris seguits per a reformar aquesta Ordenanza, al que el Sr. Marsal va contestar que havien considerat elevada la taxa i al tractar-se

de un arbitrio con fin no fiscal no se producía problema de ingresos en áreas municipales. El Sr. Alcalde aclaró que se había tenido muy en cuenta a la mayoría de los afectados que son los del "Barri Antic" y cuyo nivel económico no es muy alto. El Sr. Padullés dijo que el motivo último de la tasa era poder dar trabajo a quienes estaban en paro y que si se iba a cobrar la tasa aprobada el año pasado, el Sr. Puig preguntó al Sr. Padullés que porque no se había realizado el programa del paro, el cual se había realizado cuando este último presidía la Comisión de Trabajo y Fomento, y también manifestó que se había rebajado la tasa pensando en que era un arbitrio no fiscal y que se podría conseguir la finalidad a través de otras medidas urbanísticas y de otra índole.

Realizada votación sobre la propuesta fue

d'un arbitri amb fi no fiscal no es produïa problema d'ingressos en àrees municipals. El Sr. Alcalde, va aclarar que s'havia tingut molt en compte a la majoria als afectats que són els del "Barri Antic", i el qual nivell econòmic no és molt alt. El Sr. Padullés va dir que el motiu últim de la taxa era poder donar treball als que estaven aturats i que si s'anava a cobrar la taxa aprovada s'any passat. El Sr. Puig va preguntar al Sr. Padullés que perquè no s'havia realitzat el programa de l'atur, el qual s'havia realitzat quan aquest últim presidia la Comissió de treball i Foment, i també va manifestar que s'havia rebaixat la taxa pensant en que era un arbitri no fiscal i que es podria aconseguir la finalitat per mitjà d'altres mesures urbanístiques i d'una altra índole.

Realitzada votació sobre la proposta, va ser

aprobada por unanimidad.

Ordenanza Fiscal
reguladora de la toma por
la prestación de servicios
médicos y asistenciales.

Se leyó la pro-
puesta de adopción del
siguiente acuerdo:

"Establecer la
toma por la prestación
de los servicios médicos
y asistenciales, y aprobar
la Ordenanza Fiscal re-
guladora de la misma,
que consta de 10 artículos
y una disposición final."

A continuación se
leyó una enmienda pre-
sentada a la totalidad
por el grupo de concejales
de Centristes - UCD, consis-
tente en que el Ayunta-
miento, por medio del
Pleno de la Corporación,
acuerde no establecer nin-
guna toma por la presta-
ción de dichos servicios
médicos y asistenciales.

Fue defendida la enmien-
da por el Sr. Garriga
Caro, quien explicó que el
servicio debía ser gratuito,
replicándole el Sr. Marsal
diciendo que el día que el
gobierno de UCD prestara

aprobada por unanimidad

Ordenanza Fiscal
reguladora de la taxa per
la prestació de serveis
mèdics i assistencials.

Es va llegir la
proposta d'adopció del
següent acord:

"Establir la
Taxa per la prestació
dels serveis mèdics i
assistencials, i aprovar
l'Ordenança fiscal re-
guladora de la mateixa
que consta de 10 articles
i una disposició final."

A continuació es
va llegir una esmena pre-
sentada a la totalitat
pel grup de consellers
de Centristes - UCD, consis-
tent en que l'Ayunta-
ment, per mitjà del
Ple de la Corporació,
acordi no establir cap
taxa per la presta-
ció de aquests serveis
mèdics i assistencials.

Va ser defensada l'esme-
na pel Sr. Garriga
Caro, qui va explicar que el
servei devia ser gratuït,
replicant-li el Sr. Marsal
dient que el dia que el
govern de UCD prestés

consta de 19 artículos y una disposición final."

A continuación se leyeron las enmiendas presentadas a la totalidad, una presentada por el grupo de concejales del PSUC, para que no sea aprobada esta Ordenanza y que continúe vigente durante 1981, la Ordenanza prevista para todo el año 1980, y otra por el grupo del PSAN, que propone sustituir el anexo de tarifas de la Ordenanza, por el anexo que se adjunta, y que mantenga los importes de las tarifas idénticos a los del año 1980.

La enmienda del PSUC fue defendida por el Sr. Padullés quien expuso su teoría de que la cantidad prevista en el año pasado, de 51 millones de pesetas, se puede hacer frente a los gastos de este servicio, sin ser necesaria la subida propuesta.

La enmienda del PSAN fue defendida por el Sr. Perramon,

consta de 19 artículos i una disposició final."

A continuació es varen llegir les esmenes presentades a la totalitat, una presentada pel grup de consellers del PSUC, perquè no sigui aprovada aquesta Ordenança i que continuï vigent durant 1981, l'Ordenança prevista per tot l'any 1980, i l'altra pel grup del PSAN, que proposa substituir l'annex de tarifes de l'Ordenança, per l'annex que s'adjunta, i que manté els importes de les tarifes idéntics als de l'any 1980.

L'esmena del PSUC va ser defensada pel Sr. Padullés qui va exposar la seva teoria de que la quantitat prevista en l'any passat, de 51 milions de pts., es pot fer front a les despeses d'aquest servei, sense ser necessària la pujada proposta.

L'esmena del PSAN va ser defensada pel Sr. Perramon,



quien estimó apreciable la subida del año pasado, y por otro lado no creía que existiese un desajuste grande respecto a los gastos, aun reconociendo que el aumento no era excesivo, no lo consideraba conveniente. Le contestó el Sr. Marsal es-
 pecíficamente que no se había aumentado la tasa fijada en 500 pts, reconociendo los aspectos mencionados por el Sr. Padullés, y que hacían referencia a la relación taxa - costos, pero detalló cantidades recogidas en el estudio técnico, el cual encontraba ajustado y por tanto correcta la propuesta. Le replicó el Sr. Padullés leyendo un escrito recibido de la Coordinadora de Asociaciones de Vecinos, en el cual se hacía mención a la no subida de esta tasa; y por otro lado, manifestando no estar de acuerdo con los argumen-
 tos del Sr. Marsal, ya que él no había hablado

quien va estimar apreciable la subida del último año, i per altra banda no creia que existís un desajust gran respecte a les des-
 peses, encara reconeixent que l'augment no era excessiu, no el considerava convenient. Li va contestar el Sr. Marsal específicament que no s'ha-
 via augmentat la taxa fixada en 500 ptes., reconeixent els aspectes anomenats pel Sr. Padullés, i que feien referència a la relació taxa - costos, però va detallar quantitats recollides en l'estudi tècnic, el qual trobava ajustat i per tant correcta la
 proposta. Li va re-
 plicar el Sr. Padullés llegint un escrit re-
 but de la Coordinado-
 ra d'Associacions de
 Veïns, en la qual
 s'esmentava la no
 pujada d'aquesta taxa;
 i per altra banda, ma-
 nifestant no estar d'a-
 cord amb els argu-
 ments del Sr. Marsal, ja
 que ell no havia parlat

de compra, sino de la no existencia de un proyecto concreto para el Vertedero Municipal. El Sr. Marsal le contestó diciendo que desconocía el contenido de este escrito, pero que en la reunión que se había tenido con las Asociaciones de Vecinos, no se había dicho expresamente nada al respecto.

Sometida la enmienda del PSAN a votación fue rechazada por 16 votos (PSC, CiU y Centristes) 1 voto en blanco (Independiente) y 6 a favor (PSUC y PSAN). Dicha enmienda había sido previamente asumida por el grupo de concejales del PSUC.

Sometida la propuesta del dictamen a votación fue aprobada por 16 votos (PSC, CiU y Centristes), 1 en blanco (Independiente) y 6 en contra (PSUC y PSAN).

Ordenanza reguladora de la tasa sobre el servicio de Matadero

de neteja, sino de la no existencia d'un projecte concret per l'Ajuntament Municipal. el Sr. Marsal li va contestar dient que desconocia el contingut d'aquest escrit, però que en la reunió que s'havia tingut amb les Associacions de Veïns, no s'havia dit expressament res al respecte.

Sotmesa l'enmienda del PSAN a votació, va ser rebutjada per 16 vots (PSC, CiU i Centristes), 1 vot en blanc (Independient), i 6 a favor (PSUC i PSAN). Dicha esmena havia sigut previamente assumida pel grup de consellers del PSUC.

Sotmesa la proposta del dictamen a votació, va ser aprovada per 16 vots (PSC, CiU i Centristes), 1 en blanc (Independient) i 6 en contra (PSUC i PSAN).

Ordenanza reguladora de la taxa sobre el servei d'Esorxador



Municipal.

se leyó dicha propuesta de adopción del siguiente acuerdo:

"Aprobar la modificación de la Ordenanza Fiscal, reguladora de la tasa sobre el servicio de Matadero Municipal, que consta de 13 artículos y una disposición final."

Solicitó la palabra el Sr. Padullés, quien recordó la petición que había hecho en un Pleno anterior, de que se informara por parte del Concejal-Delegado del estado y situación del Matadero Municipal, sin que hasta el momento se le haya oído una palabra. Por otra parte, dijo, que en la propuesta no llega el balance de 1980, por tanto solicitó se le explicara el porqué de aquellas cifras, a lo cual condicionaba su voto.

Le contestó el Sr. Bohigas manifestando que existía acuerdo con los ayuntamientos y que conjuntamente se hicieron unos estados

Municipal.

es va llegir dita proposta d'adopció del següent acord:

"Aprovar la modificació de l'Ordinança Fiscal reguladora de la Tasa sobre el servei de l'Esorxador Municipal, que consta de 13 articles i una disposició final."

Va sol·licitar la paraula el Sr. Padullés, qui va recordar la petició que havia fet en un Ple anterior, de que s'informés per part del Conseller-Delegat de l'estat i situació de l'Esorxador Municipal, sense que fins el moment se li hagués sentit una paraula. Per altra banda, va dir, que en la proposta no hi arriba el balanç de 1980, per tant va sol·licitar se li expliqués el perquè d'aquelles xifres, al que va condicionar el seu vot.

Li va contestar el Sr. Bohigas manifestant que existia acord amb els germans i que conjuntament es van fer uns estats

de mentas, que él pensaba tenían todos los grupos políticos.

El Sr. Padellés protestó por no adjuntar en este Estado de Cuentas a la propuesta lo cual hubiera facilitado la información y terminó solicitando, otra vez se informase en el próximo Pleno de la situación y de lo que estaba pasando en el Matadero, y en dirección se está trabajando, porque él creía, en estos momentos, que toda una política municipal que existía sobre el Matadero, se está tirando por los suelos y se va en dirección a que Manresa no tenga un Matadero Municipal. Lo contestó el Sr. Marsal precisando algunos términos de la propuesta, como los que hacía referencia a la figura del administrador, que aunque con este nombre, se trataba del encargado del Matadero, contratado en su día como tal.

Sometida la propuesta a votación fue aprobada con 5 votos en blanco (PSUC

de comptes, que ell pensava que tenien tots els grups polítics.

El Sr. Padellés va protestar per no adjuntar-se a aquest Estat de Comptes a la proposta, el qual hauria facilitat la informació i va acabar sol·licitant, una altra vegada se informés en el proper Ple de la situació i del que estava passant en l'Escombrador, i en quina direcció s'està treballant, perquè ell creia, en aquests moments, que tota una política municipal que existia sobre l'Escombrador, s'està tirant per terra, i es va en direcció a que Manresa no tingui un Escombrador Municipal. Li va contestar el Sr. Marsal precisant alguns termes de la proposta, com els que feien referència a la figura de l'administrador, que en canvi que amb aquest nom, es tractava de l'encarregat de l'escombrador, contractat en el seu dia com a tal.

Sotmesa la proposta a votació, va ser aprovada amb cinc vots en blanc (PSUC i

e Independiente) y el resto a favor (PSC, CiU, Centristes y PSAN): 17 votos.

Ordenanza Fiscal Reguladora del Impuesto sobre el incremento del valor de los terrenos.

Se leyó dicha propuesta de adopción del siguiente acuerdo:

"Aprobar la modificación de la Ordenanza Fiscal reguladora del Impuesto Municipal sobre el Incremento del Valor de los Terrenos, que consta de 44 artículos y una disposición final, y aprobar los índices de valores unitarios del palmo cuadrado de los terrenos del término municipal para el periodo biennial 1981-1982".

A continuación se leyó una enmienda presentada por el PSAN, en la que se propone sustituir, en el capítulo VI, artículo 17, los tipos de gravamen a aplicar en la modalidad a), por los siguientes: cociente menor de 10

Independent), i la resta a favor (PSC, CiU, Centristes i PSAN): 17 vots.

Ordenanza Fiscal Reguladora de l'Impost sobre l'increment del valor dels terrenys.

Es va llegir dita proposta d'adopció del següent acord:

"Aprovar la modificació de l'Ordenança Fiscal reguladora de l'Impost Municipal sobre l'increment del valor dels terrenys, que consta de 44 articles i una disposició final, i aprovar els índex de valors unitaris del palm quadrat dels terrenys del terme municipal pel període biennal de els anys de 1981-1982".

A continuació es va llegir una enmienda presentada pel PSAN, en la que es proposa substituir, en el capítol VI, article 17 els tipus de gravamen a aplicar en la modalitat a), pels següents:

quocient menor de 10 13%
 quocient menor de 10 a 20 16%
 " " " 20 a 60 20%
 " " " 60 a 100 25%

cociente de 10 a 20, 16%.

" de 20 a 60, 20%.

" de 60 a 100, 25%.

cociente de 100 a 150, 30%.

" " 150 a 250, 35%.

" " más de 250, 40%.

el motivo de esta enmienda es mantener unos niveles aceptables de recuperación del importe de plusvalía por parte de Municipio, solucionando los problemas o desajustes derivados de que los precios auténticos del valor del Suelo, utilizados para calcular el incremento, eran mas bajos que el valor real.

El Sr. Ferramón justificó la defensa de la enmienda partiendo de la filosofía de este impuesto, que es el de recuperar una parte del incremento del valor que sufren los terrenos y que tienen lugar en el momento de la transmisión. Explicó que estaba de acuerdo en una parte de la propuesta, a que ella referida al precio de mercado fijado para determinados sectores de la Ciudad, según su calificación urbanística, pero no podía estar de acuerdo, dijo, en la parte referida a la corrección de los por-

quocient de 100 a 150 30%.

" " 150 a 250 35%.

" de mes de 250 40%.

el motiu d'aquesta enmienda és mantenir uns nivells acceptables de recuperació de l'import de plus-valera per part del Municipi, solucionant els problemes o desajustaments derivats de que els preus autèntics del valor del Sòl, utilitzats per calcular l'Increment, eren més baixos que el valor real.

El Sr. Ferramón justificó la defensa de l'enmienda partint de la filosofia d'aquest impost, que és el de recuperar una part de l'increment del valor que sofreixen els terrenys i que tenen lloc en el moment de la transmissió. Va explicar que estava d'acord amb una part de la proposta, a que ella referida al preu de mercats fixant per determinats sectors de la Ciutat, segons la seva qualificació urbanística, pero no podia estar d'acord, va dir, amb la part referida a la correcció dels por-

centajes con respecto al año pasado, consideraba algunos porcentajes exagerados. y después de explicar con detalle la idea contenida en su enmienda, la resumí diciendo que se basaba en una corrección de los coeficientes base de los porcentajes, pero no de los porcentajes en sí. Dijo que ello suponía bastantes millones para el Ayuntamiento aun sin poder tener los datos de una realidad puesto que dependían del número de transmisiones, pero que a su entender no entendía que se rebajaran los coeficientes, otra cosa es su adaptación, y a la vez mantener una política progresista, que se decía defender.

El Sr. Sorinas, manifestó que su grupo asumía la enmienda del PSAN, y criticó el que en la copia de las Ordenanzas que se les entregaron, el art. 17 apartado 11 está en blanco, y ello era una desconsideración, y preguntó si existía un informe sobre las Ordenanzas, expresando su corte-

centatges amb respecte a l'any passat, considerava alguns percentatges exagerats, i després d'explicar l'amb detall l'idea continguda en la seua esmena, la va resumir dient que es basava en una correcció dels coeficients base dels percentatges, però no dels percentatges en si. Va dir que això suposava bastants milions per l'Ajuntament, encara sense poder tenir les dades d'una realitat doncs depenien del nombre de transmissions, però que al seu entendre no entenia que es rebaiessin les coeficients, una altra cosa és la seua adaptació, i a la vegada mantenir una política progressista, que deia defensar.

El Sr. Sorinas, va manifestar que el seu grup assumia l'esmena del PSAN, i va criticar el que en la copia de les Ordenances que se'ls hi varen entregar, l'art. 17 apartat, està en blanc, i va preguntar si existia un informe sobre les Ordenances, explicant

za de que se había hecho por el Sr. Massegú y el Arquitecto Municipal. El Sr. Marsal replicó que si el Sr. Sorinas hubiera asistido a la Comisión hubiera conocido los datos a que se refería; y contestando al Sr. Ferramón dijo que aunque compartía su filosofía de una manera generalizada, lo que se había intentado durante el presente año era ajustarla al máximo y compararla con la situación que se producía en otros municipios. Citó el ejemplo de Barcelona, cuyo índice es menos progresivo que el contenido en la propuesta y sus resultados se ven ajustados a la realidad, por tanto entendía su propuesta adecuada y así la mantendría. El Sr. Sorinas insistió en preguntar la fecha del informe técnico, que fue contestado por el Sr. Alcalde; lo de Enero de 1981. El Sr. Sorinas manifestó su confianza en los técnicos que habían elaborado el informe, más que en el Equipo de Gobierno y dijo que los técnicos estaban

la seva certesa de que s'havia fet pel Sr. Massegú i l'Arquitecte Municipal. El Sr. Marsal va replicar que si el Sr. Sorinas hagués assistit a la Comissió hauria conegut les dades a que es referia; i contestant al Sr. Ferramón, va dir que encara que compartia la seva filosofia d'una manera generalitzada, el que s'havia intentat durant el present any era ajustar-la amb la situació que es produïa en altres municipis. Va citar l'exemple de Barcelona, el qual índex és menys progressiu que el contingut en la proposta i els seus resultats solen ser ajustats a la realitat, per tant entenia la seva proposta adequada i així la mantenia. El Sr. Sorinas va insistir en preguntar la data de l'informe tècnic, que va ser contestat pel Sr. Alcalde; lo de gener de 1981. El Sr. Sorinas va manifestar la seva confiança en els tècnics que havien elaborat l'informe, més que en l'equip de Govern i va dir que els tècnics es-

capacitados y que siguiendo las directrices que les da el equipo de gobierno, realizan el trabajo casi a la perfección. El Sr. Moarsal por su parte, manifestó su confianza en los técnicos, más que en él mismo, y refiriéndose al estudio que se había realizado conjuntamente con técnicos de municipales y de fuera, dijo que éste se había puesto de manifiesto en Urbanismo, a cualquier concejal que lo hubiera solicitado. El Sr. Ferramon, por último dijo que no se le había contestado a la valoración política que había hecho, pero que entendía que existían discrepancias de fondo entre ambas posturas.

Sometida a votación la enmienda, fue derrotada por 16 votos (P.S.C., C'U y Centristes), 1 en blanco (Independiente) y 6 a favor (PSUC y PSAN).

A continuación se realizó votación sobre la propuesta que fue aprobada por 16 votos (P.S.C., C'U y Centristes) 1 en blanco (Independiente) y 6 en contra (PSUC y PSAN).

taven capacitats i que seguint les directrius que els hi dona l'equip de Govern, realitzen el treball quasi a la perfecció. El Sr. Moarsal per la seva part va manifestar la seva confiança en els tècnics, més que en ell mateix, i referint-se a l'estudi que s'havia realitzat conjuntament amb tècnics municipals i de fora, va dir que aquest s'havia posat de manifest en Urbanisme, a qualsevol conseller que ho hagués sol·licitat. El Sr. Ferramon, per últim va dir que no se li havia contestat a la valoració política que havia fet, però que entendia que existien discrepàncies de fons entre ambdues postures.

Sotmesa a votació l'enmienda va ser derrotada per 16 vots (PSC, C'U i Centristes), 1 en blanc (Independient) i 6 a favor (PSUC i PSAN).

A continuació es va realitzar votació sobre la proposta que va ser aprovada per 16 vots (PSC, C'U i Centristes), 1 en blanc (Independient) i 6 en contra (PSUC i PSAN).

Ordenanza Fiscal reguladora del Impuesto Municipal sobre circulación de vehículos.

Se leyó dicha propuesta de adopción del siguiente acuerdo:

"Aprobar la modificación de la Ordenanza Fiscal reguladora del Impuesto Municipal sobre la circulación de vehículos, que consta de 15 artículos y una disposición final".

A continuación, se leyó una enmienda del PSAN, que dice: "Sustituir las tarifas propuestas en el dictamen por las que se adjuntan y que significan un incremento de un promedio del 15% sobre las que estaban vigentes desde el año 1976".

Se leyó, también, una enmienda de Centristas, referida al art. 4 apartado 1 de la Ordenanza y consistente en sustituir las cuotas del Impuesto previstas para las diversas clases de vehículos, por las vigentes actualmente y en aplicación desde el año 1976; y que son un 25% inferiores a las tarifas que ahora se proponen.

Ordenanza Fiscal reguladora de l'Impost Municipal sobre circulació de vehicles.

Es va llegir dita proposta d'adopció del següent acord:

"Aprovar la modificació de l'Ordenanza Fiscal reguladora de l'Impost Municipal sobre circulació de vehicles, que consta de 15 articles i una disposició final".

A continuació, es va llegir una esmena del PSAN, que diu: "Substituir les tarifes proposades en el dictamen per les que s'adjunten i que signifiquen un increment d'un terme mitjà del 15% sobre les que estaven vigents des de l'any 1976".

Es va llegir, també, una esmena de Centristes, referida a l'article 4, apartat 1 de l'ordenanza i consistent en substituir les quotes de l'Impost previstes per les diverses classes de vehicles, per les vigents actualment i en aplicació des de l'any 1976, i que són un 25% inferiors a les tarifes que ara es proposen.

También, se leyó, una enmienda del PSC, y que propone: "Aumentar las tarifas en un 20% (sobre las anteriores tarifas), sustituyendo las tarifas fijadas en la cantidad resultante."

El Sr. Ferramón, manifestó que ante la enmienda presentada por el PSC, ellos votarían afirmativamente y retirarían su enmienda.

El Sr. Marsal aclaró que aunque la enmienda era presentada por el PSC, representaba al Equipo de Gobierno. Ante la enmienda del PSC, Centristas retiraron la suya. El Sr. Marsal defendió la enmienda con datos valorativos sobre el coste de la circulación y los ingresos del Impuesto.

Realizada votación sobre la enmienda del PSC fue aprobada por unanimidad. A continuación, se votó el dictamen con la enmienda incluida, y fue aprobado por unanimidad.

Ordenanza Fiscal Reguladora del Impuesto Municipal sobre Solares.

Se leyó dicha propuesta de adopción del siguiente acuerdo:

També es va llegor una esmena de PSC, i que proposa: Augmentar les tarifes en un 20% (sobre les anteriors tarifes), substituint les tarifes fixades en la quantitat resultant."

El Sr. Ferramón, va manifestar que davant l'esmena presentada pel PSC, ells votarien afirmativament i retirarien la seva esmena.

El Sr. Marsal va aclarar que encara que l'esmena era presentada pel PSC, representava a l'Equip de Govern. Davant l'esmena del PSC, Centristes varen retirar la seva. El Sr. Marsal, va defensar l'esmena amb dades valoratives sobre el cost de la circulació els ingressos de l'Impost.

Realitzada votació sobre l'esmena de PSC, va ser aprovada per unanimitat. A continuació, es va votar el dictamen amb l'esmena inclosa, i va ésser aprovat per unanimitat.

Ordenança Fiscal reguladora de l'Impost Municipal sobre Solars.

Se leyó dicha propuesta d'adopció del següent acord:

«Aprobar la modificación de la Ordenanza Fiscal reguladora del Impuesto Municipal sobre solares, que consta de 30 artículos, una disposición derogatoria y una disposición final».

A continuación se leyó una enmienda del PSAN sobre el capítulo VII, artículo 19 proponiendo variar la escala referente a la modalidad a), dejándolo tal como fue aprobado en el año 1980, y que queda así:

a) Durante los dos primeros años siguientes a la aplicación de este Impuesto de los Solares: Porcentaje: 1'50

b) Durante los dos años siguientes a la finalización del periodo anterior: Porcentaje: 2'33.

c) Durante los dos años siguientes a la finalización del periodo anterior: Porcentaje: 3'48.

d) A partir de la finalización del periodo anterior: Porcentaje: 6.

Se trata en definitiva, de hacer intervalos de 2 años y no de 3.

El Sr. Ferramón defendió la Enmienda principalmen-

Aprovar la modificació de l'Ordenança Fiscal reguladora de l'Impost Municipal sobre solaris, que consta de 30 articles, una disposició derogatòria i una disposició final».

A continuació es va llegir una esmena del PSAN sobre el capítol VII, article 19, proposant variar l'escala referent a la modalitat a), deixant-ho tal com va ser aprovat en l'any 1980 i que queda així:

a) Durant els dos primers anys següents a l'aplicació d'aquest Impost dels Solars: Percentatge: 1'50

b) Durant els dos anys següents a la finalització del període anterior: Percentatge: 2'33.

c) Durant els dos anys següents a la finalització del període anterior: Percentatge: 3'48.

d) A partir de la finalització del període anterior: Percentatge: 6

Es tracta en definitiva, de fer intervals de 2 anys i no de 3.

El Sr. Ferramón va defensar l'Emena principal

te en base a que el dictamen aumenta en impuesto sobre el consumo y rebaja la propiedad. El Sr. Sorinas defendió también la enmienda.

Realizada votación sobre la enmienda, fue derrotada por 16 votos (PSC, Cill y Centristas), 1 en blanco (Independiente) y 6 a favor (PSUC y PSAN); y el dictamen aprobado por 16 votos a favor, 1 en blanco y 6 en contra.

Ordenanza fiscal reguladora del Impuesto Municipal sobre gastos sentimentarios.

Se leyó dicha propuesta de adopción del siguiente acuerdo:

"Aprobar la modificación de la Ordenanza fiscal reguladora del Impuesto Municipal sobre Gastos sentimentarios, que consta de 57 artículos y una disposición final".

El Sr. Majo manifestó que como sea que este impuesto, se recobra principalmente a través de encuestas, se le informase sobre los mismos. El Sr. Marsal informó que las negociaciones

ment en base a que el dictamen aumenta un impuesto sobre el consumo i rebaixa la propietat. El Sr. Sorinas va defensor també l'esmena.

Realizada votación sobre la esmena va ser derrotada por 16 votos (PSC, Cill i Centristas), 1 en blanco (Independiente) i 6 a favor (PSUC i PSAN); i el dictamen a provar per 16 vots a favor, 1 en blanc i sis en contra.

Ordenanza fiscal reguladora de l'Impost Municipal sobre Despeses Sentimentaries.

Es va llegir la proposta d'adopció del següent acord:

"Aprovar la modificació de l'Ordenança fiscal reguladora de l'Impost Municipal sobre Despeses Sentimentaries, que consta 57 articles i una disposició final".

El Sr. Majo va manifestar, que com sigui que aquest impost, es recapta principalment per mitjà de coneixements, se l'informés sobre el mateix. El Sr. Marsal, va informar

nes se habían llevado con el gremio a nivel provincial y que en Moarresa se había recaudado el 90%. El Sr. Kojó insistió en que no se le había contestado a su pregunta. El Sr. Marsal contestó que se trataría de mejorar el rendimiento del Impuesto y que antes de las naturales negociaciones se veía imposibilitado para calcular el resultado. El Sr. Padellés preguntó si la recaudación se movería alrededor del 15% de que se había hablado como norma global. El Sr. Marsal contestó que en estos momentos no había una previsión hecha.

Realizada votación sobre la propuesta fue aprobada por 17 votos a favor (PSE, CiU, PSAN y Coalitistas), 6 en blanco (PSUC e Independiente).

Ordenanza fiscal reguladora de la tasa por los documentos que expidan o de que entiendan la Administración o las Autoridades Municipales.

Se leyó dicha propuesta

que las negociaciones s'havien portab amb el gremi a nivell provincial i que a Moarresa s'havia recaptat el 90%. El Sr. Kojó va insistir en que no se li havia contestat a la seva pregunta. El Sr. Marsal va contestar que es tractaria de millorar el rendiment de l'Impost i que abans de les naturals negociacions es veia imposibilitat per calcular el resultat. El Sr. Padellés, va preguntar si la recaptació es mouria al voltant del 15% de que s'havia parlat com a norma global. El Sr. Marsal va contestar que en aquests moments no hi havia una previsió feta.

Realitzada votació sobre la proposta, va ser aprovada per 17 vots a favor (PSE, CiU, PSAN i Coalitistes), 6 en blanc (PSUC i Independent).

Ordenança fiscal reguladora de la Tasa per als documents que expedir o de que entenguin l'Administració o les Autoritats Municipals.

Es va llegir dita pro-

de adopción del siguiente acuerdo:

“Aprobar la modificación de la Ordenanza fiscal, reguladora de la Casa por los documentos que expidan o de que entienda la Administración o las Autoridades Municipales, que consta de 11 artículos y una disposición final”.

A continuación se leyó una enmienda presentada por el grupo de concejales del PSUC, en la que se propone añadir en el artículo 8 de los siguientes apartados:

a) Los pensionistas y jubilados con unos ingresos inferiores a 30.000 pts.

b) Los trabajadores parados cuando los documentos sean solicitados para concertar contratos laborales.

i) Las entidades culturales y deportivas sin ánimo de lucro cuando presenten instancias.

Fue defendida la enmienda por el Sr. Moajo. El Sr. Marsal, dijo que ante la premura de tiempo no daba tiempo a estudiar la enmienda, y por ello no podía asumirla aunque si considerarla durante el periodo de infor-

posta d'adopció del següent acord:

“Aprovar la modificació de l'Ordenanza fiscal reguladora de la Casa pels documents que expediran o de que entenguin l'Administració o les Autoritats Municipals, que consta de 11 articles i una disposició final”.

A continuació es va llegir una esmena presentada pel grup de consellers del PSUC, en la que es proposa afegir en l'article 8 els següents apartats:

a) Els pensionistes i jubilats amb uns ingressos inferiors a 30.000 pts.

b) Els treballadors aturats quan els documents siguin sol·licitats per concertar contractes laborals.

i) Les entitats culturals i esportives sense ànim de guany quan presentin instàncies.

Va ser defensada pel Sr. Moajo. El Sr. Marsal, va dir que davant l'urgència de temps que no donava temps a estudiar l'esmena, i per això no podien assumir-la, encara que si considerar-la

mación pública, para estudiarla, durante el día en profundidad. Tras las intervenciones del Sr. Cornet, Ferramón y Marsal, se sometió a votación la enmienda que fue derrotada por 13 votos (PSC y CiU), 4 en blanco (Colos, Centristas e Independiente), y 3 a favor (PSUC y PSAN).

A continuación se sometió a votación la propuesta siendo aprobada por 17 votos (PSC, CiU, Centristas e Independiente), 6 en blanco (PSUC y PSAN).

Ordenanza fiscal reguladora de la Taxa por el otorgamiento de licencias y autorizaciones administrativas de auto-taxis y demás vehículos de alquiler.

Se leyó la propuesta de adopción del siguiente acuerdo:

“Aprobar la modificación de la Ordenanza fiscal reguladora de la Taxa por el otorgamiento de licencias y autorizaciones administrativas de auto-taxis, y demás vehículos de alquiler, que consta de 12 artículos y una disposición

encara y dig die, durant el fe riodo d'informació pública, per estudiar-la en profunditat. Darrera les intervencions del Sr. Cornet, Ferramón i Marsal, es va sotmetre a votació l'emenda que va ser derrotada per 13 vots (PSC i CiU, 4 en blanc (Centristes i Independent) i 3 a favor (PSUC i PSAN).

A continuació es va sotmetre a votació la proposta sent aprovada per 17 vots (PSC, CiU, Centristes i Independent), 6 en blanc (PSUC i PSAN).

Ordenança fiscal reguladora de la Taxa per l'otorgament de llicències i autoritzacions administratives d'auto-taxis i altres vehicles de lloger.

Es va llegir la proposta d'adopció del següent acord:

“Aprovar la modificació de l'Ordenança fiscal reguladora de la Taxa per l'otorgament de llicències i autoritzacions administratives d'auto-taxis, i altres vehicles de lloger, que consta de 12 articles i una disposi-



final."

Realizada rotación sobre la propuesta de acuerdo que fue aprobada por unanimidad.

Ordenanza fiscal reguladora de la Casa por el otorgamiento de licencias urbanísticas.

Se leyó la propuesta de adopción del siguiente acuerdo:

"Aprobar la modificación de la Ordenanza fiscal reguladora de la Casa por el otorgamiento de licencias urbanísticas, que consta de 32 artículos y una disposición final."

Se leyó dos enmiendas presentadas por el grupo de concejales del P.S.U.C., una en relación al epígrafe 8, suprimiendo: Reparaciones y la tarifa mínima de 3.000 pts; la segunda relacionada con el epígrafe 9, suprimiendo: Reparar y adecentar.

A continuación se leyó una enmienda del P.S.A.N., relacionada con el artículo 17, epígrafe 27, sobre cambiar los precios unitarios por m², de adecentamiento, pintado y estocado de fachadas, por los siguientes:

ció final."

Realitzada rotació sobre la proposta d'acord, va ser aprovada per unanimitat.

Ordenança fiscal reguladora de la Casa per l'otorgament de llicències urbanístiques.

Es va llegir la proposta d'adopció del següent acord:

"Aprovar la modificació de l'Ordenança fiscal reguladora de la Casa per l'otorgament de llicències urbanístiques, que consta de 32 articles i una disposició final."

Es va llegir dues esmenes presentades pel grup de consellers del P.S.U.C., una relació a l'epígraf 8, suprimint: Reparacions i la tarifa mínima de 3.000 ptas, la segona relacionada amb l'epígraf 9, suprimint: Reparar i adecentar.

A continuació es va llegir una esmena de P.S.A.N., relacionada amb l'article 17, epígraf 27, sobre canviar els preus unitaris per m², d'adecentament, pintat i estocat de façanes, pels següents:

9

tes:

Calle de 1ª categoría 30

Calle de 2ª categoría 25

Calle de 3ª categoría 20

Los Sres. Ferramón y Sorri-

nas explicaron el contenido de las enmiendas de sus grupos respectivos, y el Sr. Puig defendió la propuesta del dictamen.

Realizada votación sobre la enmienda del PSAN que derrotada por 16 votos (PSE, Cill y Centristas), 1 en blanco (Independiente)

X Realizada votación sobre la enmienda del PSUC, que derrotada por 16 votos (PSE, Cill y Centristas), 1 en blanco (Independiente) y 6 a favor (PSUC y PSAN).

Sanctada la propuesta del dictamen a votación fue aprobada con 6 votos en blanco (PSUC y PSAN) y 17 a favor (PSE, Cill e Independiente y Centristas).

Ordenanza fiscal reguladora de la tasa por vigilancia especial de los establecimientos que la solicitan.

Se leyó la propuesta de adopción del siguiente acuerdo:

«Aprobar la modifica-

Carrer de 1ª categoría 30.

Carrer de 2ª categoría 25

Carrer de 3ª categoría 20

Els Srs. Ferramón i Sorri-

nas, varen explicar el contingut de les enmenes dels seus grups respectius, i el Sr. Puig va defensar la proposta del dictamen.

Realitzada votació sobre l'esmena del PSAN, va ser derrotada per 16 vots (PSE, Cill i Centristes), 1 en blanc (Independient) i 6 a favor (PSUC i PSAN).

Realitzada votació sobre l'esmena del PSUC, va ser derrotada per 16 vots (PSE, Cill i Centristes), 1 en blanc (Independient) i 6 a favor (PSUC i PSAN).

Sanctada la proposta del dictamen a votació, va ser aprovada amb 6 vots en blanc (PSUC i PSAN) i 17 a favor (PSE, Cill, Independient i Centristes).

Ordenança fiscal reguladora de la taxa per vigilància especial dels establiments que la sol·licitin.

Es va llegir la proposta d'adopció del següent acord:

«Aprovar la modifica-

ción de la Ordenanza Fiscal reguladora de la Casa por vigilancia especial de los establecimientos que la soliciten, que consta de 11 artículos y una disposición final".

Realizada votación sobre la propuesta del dictamen fue aprobada por unanimidad.

Ordenanza Fiscal reguladora de la Casa por retirada de vehículos de la Vía Pública y su traslado del Depósito Municipal.

Se leyó la propuesta de adopción del siguiente acuerdo:

"Establecer la Casa por retirada de vehículos de la vía pública y su traslado al depósito municipal, y aprobar la Ordenanza reguladora de la misma, que consta de 10 artículos y una disposición final".

A continuación se leyeron dos enmiendas presentadas por el grupo de concejales del PSUC, la primera referente al epígrafe 1 apartado a): cambiar 1.500 pts. por 1.100 pts. y la segunda referida al epígrafe 2: Suprimir primeras 6 horas. Pagar 120 pts. a partir de las 24 horas.

ció de l'Ordenança Fiscal reguladora de la Casa per vigilància especial dels establiments que la sol. liciten., que consta de 11 articles i una disposició final".

Realitzada votació sobre la proposta del dictamen va ser aprovada per unanimitat.

Ordenança Fiscal reguladora de la Casa per retirada de vehicles de la Vía Pública i el seu trasllat al Depòsit Municipal.

Es va llegir la proposta d'adopció del següent acord:

"Establir la Casa per retirada de vehicles de la via pública i el seu trasllat al depòsit municipal, i aprovar l'Ordenança reguladora de la mateixa que consta de 10 articles i una disposició final".

A continuació es van llegir dues esmenes presentades, pel grup de consellers del PSUC, la primera referente a l'epígraf 1, apartat a): canviar 1500 ptes. per 1.100 pts. i la segona referida a l'epígraf 2: Suprimir primeres 6 hores. Pagar 120 ptes a partir de les 24 hores.

Fue defendida la enmienda por el Sr. Sorinas. A continuación fue sometida a votación siendo rechazada por 14 votos (PSC, CiU y PSAN, 4 en blanco (Centristas, Independiente) y 5 a favor (PSUC).

Sometida a votación la propuesta del dictamen fue aprobada por 18 votos a favor (PSC, CiU, Centristas, PSAN e Independiente), y 5 en blanco (PSUC).

Ordenanza fiscal reguladora de la Tasa por enseñanzas especiales en establecimientos municipales.

Se leyó la propuesta sobre adopción del siguiente acuerdo:

"Aprobar la modificación de la Ordenanza fiscal reguladora de la Tasa por enseñanzas especiales en establecimientos municipales que consta de 9 artículos."

Realizada votación sobre la propuesta de acuerdo fue aprobada por unanimidad.

Ordenanza fiscal reguladora de la Tasa por licencia de apertura de establecimientos.

Fue defendida la enmienda por el Sr. Sorinas. A continuación va ser sotmesa a votació sent rebutjada per 14 vots (PSC, CiU, i PSAN), 4 en blanc (Centristes, Independent) i 5 a favor (PSU).

Sotmesa a votació la proposta del dictamen va ser aprovada per 18 vots a favor (PSC, CiU, Centristes, PSAN i Independent), i 5 en blanc (PSUC).

Ordenanza fiscal reguladora de la Tasa per ensenyaments especials en establiments municipals.

Es va llegir la proposta sobre adopció del següent acord:

"Aprovar la modificació de l'Ordenanza fiscal reguladora de la Tasa per ensenyaments especials en establiments municipals que consta de 9 articles."

Realitzada votació sobre la proposta d'acord, va ser aprovada per unanimitat.

Ordenanza fiscal reguladora de la Tasa por licencia d'obertura d'establiments.

Se leyó dicha propuesta de adopción del siguiente acuerdo:

"Aprobar la modificación de la Ordenanza Municipal reguladora de la Tasa por concesión de licencias de apertura de establecimientos que consta de 26 artículos, una disposición transitoria y una disposición final".

A continuación se leyó una enmienda presentada por el grupo de concejales del P.S.U.C., referente a suprimir el apartado c) epígrafe 4, artículo 8.

Fue defendida la enmienda por el Sr. Majo y el Sr. Padellós, quienes manifestaron que la propuesta parecía una represalia contra los vendedores ambulantes. El Sr. Marsal dijo que la Ordenanza estaba copiada, en este punto, del Ayuntamiento de Sabadell. En estos momentos y siendo las veintitrés horas y cuarenta y cinco minutos, se incorporó a la sesión el Sr. Pérez Picas.

Sometida a votación la enmienda, fue derrotada por 18 votos (P.S.C., C.U., Centristas y P.S.A.N.) y en blanco

los va llegir la proposta d'adopció del següent acord:

"Aprovar la modificació de l'Ordenança Municipal reguladora de la Tasa per concessió de llicències d'obertura d'establiments que consta de 26 articles, una disposició transitoria i una disposició final".

A continuació es va llegir una esmena presentada pel grup de consellers del P.S.U.C., referent a suprimir l'apartat c), epígrafe 4, article 8.

Va ser defensada l'enmienda pel Sr. Majo i el Sr. Padellós els que van manifestar que la proposta semblava una represàlia contra els venedors ambulants. El Sr. Marsal va dir que l'Ordenança estava copiada, i aquest punt, de l'Ajuntament de Sabadell. En aquests moments, i essent les vint-tres hores quaranta cinc minuts, es va incorporar a la sessió el Sr. Pérez Picas.

Sotmesa l'esmena a votació, va ser derrotada per 18 vots (P.S.C., C.U., Centristes i P.S.A.N.) en en blanc

(Independiente) y 5 a favor (PSUC).

A continuación se sometió a votación la propuesta de dictamen que fue aprobada por 18 (PSC, Cill, Centristas e Independiente) y 6 en blanco (PSUC y PSAN).

Ordenanza Fiscal reguladora de la tasa por inspección de vehículos, calderas de vapor, motores, transformadores, ascensores, montacargas y otros aparatos o instalaciones análogas de establecimientos comerciales e industriales.

Se leyó dicha propuesta de adopción del siguiente acuerdo:

"Aprobar la modificación de la Ordenanza Fiscal reguladora de la tasa por inspección de vehículos, calderas de vapor, motores, transformadores, ascensores, montacargas y otros aparatos o instalaciones análogas y de establecimientos industriales y comerciales, que consta de 17 artículos y una disposición final".

Realizada votación

(Independent), i cinc a favor (PSUC).

A continuació es va sotmetre a votació la proposta del dictamen que va ser aprovada per divuit vots (PSC, Centristes i Independent) i 6 en blanc (PSUC i PSAN).

Ordenança Fiscal reguladora de la taxa per inspecció de vehicles, calderes de vapor, motors, transformadors, ascensors, montacàrregues, i altres aparells o instal·lacions anàlogues i d'establiments comercials i industrials.

Es va llegir la proposta d'adopció del següent acord:

"Aprovar la modificació de l'Ordenança Fiscal reguladora de la taxa per inspecció de vehicles, calderes de vapor, motors, transformadors, ascensors, montacàrregues, i altres aparells o instal·lacions anàlogues i de l'establiments comercials i industrials, que consta de 17 articles i una disposició final".

Realitzada votació so-

sobre la propuesta, fue aprobada por unanimidad.

Ordenanza fiscal reguladora de la tasa sobre cementerios municipales, conducción de cadáveres y otros servicios funebres de carácter municipal.

Se leyó dicha propuesta de adopción del siguiente acuerdo:

"Aprobar la modificación de la Ordenanza fiscal reguladora de la Tasa sobre Cementerio Municipal, conducción de cadáveres y otros servicios funebres de carácter municipal, que consta de 12 artículos y una disposición final".

A continuación se leyeron las enmiendas presentadas por el grupo de concejales del PSUC, referente a:

Enmienda n.º 1.- Artículo 6. Epígrafe 1.- Panteones.

Punto 5.- Cambiar 1.150 por 5.000 ptas.

Enmienda n.º 2.- Artículo 6. Epígrafe 2.- Capillas.

Punto 4.- Cambiar 1.150 por 5.000 ptas.

Enmienda n.º 3.- Artículo 6. Epígrafe 3.- Hipogeos.

Suprimir punto 6.

sobre la propuesta va ser aprovada per unanimitat.

Ordenanza fiscal reguladora de la Tasa sobre cementerios municipales conducción de cadáveres, i altres serveis funebres de caràcter municipal.

Es va llegir l'esmentada proposta d'adopció del següent acord:

"Aprovar la modificació de l'Ordenança fiscal, reguladora de la Tasa sobre Cementeri Municipal, conducció de cadàver i altres serveis funebres, de caràcter municipal, que consta de 12 articles i una disposició final".

A continuació es van llegir les esmenes presentades pel grup de consellers del PSUC, referent a:

Esmena n.º 1.- Article 6, Epígraf 1.- Panteó

El punt 5.- Canviar 1.150 per 5.000 ptes.

Esmena n.º 2.- Article 6. Epígraf 2.- Capelles.

Punt 4.- Canviar 1.150 per 5.000 ptes.

Esmena n.º 3.- Article 6. Epígraf 3.- Hipogeo

Suprimir punt 6.

Enmienda n° 4. - Artículo 6. Epigrafe 3. - Hipogeo Colocación de lápida. 4.000 ptas.

Enmienda n° 5. - Artículo n° 6. - Epigrafe 4. - Columbarios. Punto 5. - Cambiar 1.725 por 3.000.

Punto 6. - Cambiar 1.495 por 3.000.

Enmienda n° 6. - Artículo 6. - Epigrafe 5. - Nichos de conexión. Añadir punto 13: lápida de nicho doble de 2.300 ptas.

Enmienda n° 7. - Artículo 6. - Epigrafe 6. - Nichos de Alquería. Punto 3: cambiar 1.150 por 1.000; cambiar 2.070 por 1.800.

Enmienda n° 8. - Artículo 6. - Epigrafe 8. - Traslado de cadáveres.

Punto 4: cambiar 5.000 por 10.000.

Enmienda n° 9. - Artículo 6. - Epigrafe 9. - Derechos de Entierro:

Suprimir punto 1.

Enmienda n° 10. - Artículo 6. - Epigrafe 10. - Otros Servicios:

Suprimir punto 1.

Enmienda n° 11. - Artículo 6. - Disposición final.

Enmienda n° 4. - Artículo 6. Epigrafe 3. - Hipogeo Colocación de lápida. 4.000 ptes.

Enmienda n° 5. - Artículo 6. Epigrafe 4. - Columbarios. Punto 5. - Cambiar 1725 por 3.000 ptes.

Punto 6. Cambiar 1495 por 3000 ptes.

Enmienda n° 6. - Artículo 6. Epigrafe 5. - Nichos de conexión. Añadir punto 13: lápida de nicho doble de 2300 ptes.

Enmienda n° 7. - Artículo 6. Nichos de Alquería. Epigrafe 6. - Nichos de Alquería. Punto 3. Cambiar 1150 por 1000 ptes. Punto 3 cambiar 2070 por 1800.

Enmienda n° 8. - Artículo 6. - Epigrafe 8. - Traslado de cadáveres.

Punto 4. Cambiar 5.000 por 10.000 ptes.

Enmienda n° 9. - Artículo 6. Epigrafe 9. - Derechos de Entierro.

Suprimir punto 1.

Enmienda n° 10. - Artículo 6. Epigrafe 10. - Otros Servicios:

Suprimir punto 1.

Enmienda n° 11. - Artículo n° 6. Disposición final.

Suprimir 1º de Enero por 1º de Noarzo.

Fue defendida la enmienda por el Sr. Padullés, quien manifestó que no se había tenido en cuenta en la propuesta la situación real del Cementerio y que las tarifas estaban en contradicción con el programa del Equipo de Gobierno, así como otros extremos.

Realizada votación sobre la enmienda fue derrotada por 17 votos (PSC, Cill y Centristas) 1 en blanco (Independiente) y 6 a favor (PSAN y PSUC).

A continuación se pasó a votar la propuesta de dictamen, aprobándose por 18 votos a favor (PSC, Cill, Centristas e Independiente) y 6 en blanco (PSUC y PSAN).

Ordenanza fiscal reguladora de la tasa sobre mercados municipales.

Se leyó dicha propuesta de adopción del siguiente acuerdo:

“Aprobar la modificación de la Ordenanza Fiscal reguladora de la Tasa sobre Mercados Municipales.

Suprimir 1er de Enero por 1 de Noarç.

Ha estat debatida l'ermena pel Sr. Padullés, que va manifestar que no s'havia tingut en compte en la proposta la situació real del Cementiri i que les taxes estan en contradicció amb el Programa de l'Equip de Govern, així com d'altres extrems.

Realitzada votació sobre l'ermena va ser derrotada per 17 vots (PSC, Cill i Centristes), i en blanc (Independient) i 6 a favor (PSAN i PSUC).

A continuació es va passar a votar la proposta de dictamen aprovant-se per 18 vots a favor (PSC, Cill, Centristes i Independent) i 6 en blanc (PSUC i PSAN).

Ordenança Fiscal reguladora de la Tasa sobre mercats municipals.

Es va llegir dita proposta d'adopció del següent acord:

“Aprovar la modificació de l'Ordenança Fiscal reguladora de la Tasa sobre Mercats Municipals.

principales, que consta de 12 artículos y una disposición final".

Realizada votación sobre la propuesta fue aprobada por unanimidad.

Ordenanza Fiscal reguladora de la Casa por la prestación del Servicio de prevención de incendios.

Se leyó la propuesta de adopción del siguiente acuerdo:

"Establecer la Casa por la prestación del Servicio de prevención de incendios, y aprobar la Ordenanza Fiscal reguladora de la misma, que consta de 12 artículos y una disposición final".

A continuación el Presidente de la Comisión de Hacienda y Administración, Sr. Marsal, solicitó que el dictamen fuera retirado.

Ordenanza Fiscal reguladora de la Casa por los servicios de alcantarillado, incluida la vigilancia especial de alcantarillas particulares.

Se leyó la propuesta de

palas, que consta de 12 artículos i una disposició final".

Realitzada votació sobre la proposta va ser aprovada per unanimitat.

Ordenanza Fiscal reguladora de la Casa por la prestación del servicio de Prevención d'Incendis.

Es va llegir la proposta d'adopció del següent acord:

"Establir la Casa per la prestació del servei de prevenció d'Incendis, i aprovar l'Ordenança Fiscal reguladora de la mateixa, que consta de 12 articles i una disposició final".

A continuació el President de la Comissió d'Hacienda i Administració, Sr. Marsal, va sol.licitar que el dictamen fos retirat.

Ordenanza Fiscal reguladora de la Casa pels serveis de clavegueram, inclosa la vigilancia especial de claveguerams particulars.

Es va llegir la proposta



acuerdo en la que se proponia lo siguiente:

"Aprobar la modificaci3n de la Ordenanza Fiscal reguladora de la Tasa por los Servicios de alcantarillado, incluida la vigilancia especial de alcantarillas particulares, que consta de 13 articulos y una disposici3n final".

Realizada votaci3n sobre la propuesta, fue aprobada por unanimidad.

Ordenanza Fiscal reguladora de la Tasa por ocupaci3n de Terrenos de uso p3blico con mercancías, materiales de construcci3n, escombros, vallas, puntales, arpillas, andamios y otras instalaciones an3logas.

Se ley3 la propuesta de acuerdo en la que se proponia lo siguiente:

"Aprobar la modificaci3n de la Ordenanza Fiscal reguladora de la Tasa por ocupaci3n de terrenos de uso p3blico con mercancías, materiales de construcci3n, escombros, vallas, puntales, arpillas, andamios y otras instalaciones an3logas, que consta de 22 articulos y una dispo-

d'acord en la que es proposava el següent:

"Aprovar la modificaci3n de l'Ordenanza Fiscal reguladora de la Tasa pels serveis de clavequeram, inclosa la vigil3ncia especial de clavequerams particulars, que consta de 13 articles i una disposici3n final".

Realitzada votaci3n sobre la proposta, va ser aprovada per unanimitat.

Ordenanza Fiscal reguladora de la Tasa per ocupaci3n de terrenys d'us p3blic amb mercaderies, materials de construcci3n, escombries, barrats, puntales, caballetes, bastides i altres instal.lacions an3logues.

Es va llegir la proposta d'acord en la que es proposava el següent:

"Aprovar la modificaci3n de l'Ordenanza Fiscal reguladora de la Tasa per ocupaci3n de terrenys d'us p3blic amb mercaderies, materials de construcci3n, escombries, barrats, puntals, caballetes, bastides, i altres instal.lacions an3logues, que consta de 22 articles i una dispo-

sición final".

Realizada votación ordinaria, fue aprobada por unanimidad la propuesta.

Ordenanza fiscal reguladora de la tasa por entrada de vehículos a través de las aceras y las reservas de vía pública para aparcamiento exclusivo carga o descarga de mercancías de cualquier clase.

Se leyó la propuesta de acuerdo en la que se proponía lo siguiente:

"Aprobar la modificación de la Ordenanza Fiscal reguladora de la tasa por entrada de vehículos a través de las aceras y las reservas de vía pública para aparcamiento exclusivo, carga o descarga de mercancías (de que) digo consta de 17 artículos y una disposición final".

Se leyó la enmienda presentada por el grupo de concejales del PSUC, en relación al artículo 8, epígrafe 1, que dice:

1.- Por cada metro lineal o fracción de entrada a paso

sición final".

Realizada votación ordinaria, va ser aprovada per unanimitat la proposta.

Ordenanza Fiscal de la Tasa por entrada de vehículos por mitja de les voreres i les reserves de via pública per aparcament mitja die: exclusiu càrrega de mercaderies de qualsevol classe.

Es va llegir la proposta d'acord, en la que es proposava el següent:

"Aprovar la modificació de l'Ordenanza Fiscal reguladora de la taxa per entrada de vehicles a través de les voreres i les reserves de via pública per aparcament exclusiu, de carregar o descarregar de mercaderies de qualsevol mena, que consta de 17 articles i, una disposició final".

Es va llegir l'enmienda presentada pel grup de consellers del PSUC, en relació a l'article 8, epígraf 1, que diu:

1.- Per cada metre lineal o fracció d'entrada d'en-

de vehículos y carruajes en garajes y aparcamiento de uso particular con o sin vado; al año:

En calles de 1ª categoría 2.000' -

En calles de 2ª categoría 1.700' -

En calles de 3ª categoría 1.400' -

Para Parkings y garajes públicos hasta cincuenta vehículos de capacidad:

En calles de 1ª categoría 4.500' -

En calles de 2ª categoría 4.500' -

En calles de 3ª categoría 4.500' -

Por cada cincuenta vehículos o fracción de más capacidad, se aumentará la tasa en un 25%.

A continuación, se leyó la enmienda presentada por Centristes, consistente en aplicar las tarifas que mencionamos en el artículo 8, epígrafe 1 de la Ordenanza, únicamente para los establecimientos industriales o comerciales (excepto parkings o garajes públicos), y en introducir un segundo apartado en el epígrafe 1, aplicable a los garajes y aparcamientos de uso particular, con las mismas tarifas existentes en la Ordenanza vigente desde 1-1-80, es decir:

-Para las calles de 1ª categoría 2.000 pts.

trada de vehicles i carruatges en garatges i aparcament d'ús particular amb sense què,

al any:

En carrers de 1ª categoría 2.000' -

En carrers de 2ª categoría 1.700' -

En carrers de 3ª categoría 1.400' -

Per Parkings i garatges públics fins a 50 vehicles de capacitat:

En carrers de 1ª categoría 4.500' -

En carrers de 2ª categoría 4.500' -

En carrers de 3ª categoría 4.500' -

Per cada cinquanta vehicles o fracció de més capacitat, s'aumentarà la taxa en un 25%.

A continuació, es va llegir l'esmena presentada per Centristes, consistent a aplicar les tarifes que s'esmenten en l'article 8, epígrafe 1 de l'Ordenança, únicament pels establiments industrials o comercials (excepte Parkings o garatges públics), i en introduir un segon apartat en l'epígrafe 1, aplicable als garatges i aparcaments d'ús públic, amb les mateixes taxes existents en l'Ordenança vigent des de 1-1-80, es deia:

-Pels carrers de 1ª categoría 2.000 pts.

- Para las calles de 2ª categoría 1.700 pts.

- Para las calles de 3ª categoría 1.400 pts.

Las enmiendas fueron defendidas por los Srs. Nojós y Garriga, en nombre de sus respectivos grupos, argumentando el primero que entendía que no podía ser igual la tasa para un parking privado de un público, debiéndose rebajar a este último. Por su parte, el Sr. Garriga defendió que teniendo en cuenta que se rebajaba la tasa para las industrias y comercios, al menos no se aumentaran las referidas a parkings de viviendas.

Sometida a votación la enmienda del PSUe, fue derrotada por 14 votos (PSE y CiU) 5 en blanco (Centristes, Independiente, PSAN) y 5 a favor (PSUe).

Sometida a votación la enmienda de Centristes, fue derrotada por 14 votos (PSE y CiU), 4 en blanco (PSUe, PSAN e Independiente) y 3 a favor (Centristes).

A continuación se pasó

- Pels carrers de 2ª categoria 1.700 pts.

- Pels carrers de 3ª categoria 1.400 pts.

Ambdues esmenes foren defendades pels Srs. Nojós i Garriga, en nom dels seus respectius grups, argumentant el primer que entenía que no podia ser igual la taxa per un parking privat de un public, havent-se de rebaixar a aquest últim. Per la seva part el Sr. Garriga va defensar que tenint en compte que es rebaixa la taxa per a les indústries i comerços, al menys no s'augmentarien les referides a parkings de vivendes.

Sometida a votació l'esmena de Centristes, va ésser derrotada per 14 vots (PSE, CiU) 5 en blanc (Centristes, Independent i PSAN), i 5 a favor (PSUe).

Sometida a votació l'esmena de Centristes, va ésser derrotada per 14 vots (PSE i CiU), 4 en blanc (PSUe, PSAN i Independent) i 3 a favor (Centristes).

A continuació es va vo-



a votar la propuesta de acuerdo que fue aprobada por 14 votos (PSC y CiU) y 10 en blanco (Centristes, Independiente, PSAN y PSUIC).

tan la proposta d'acord que va esser aprovada per 14 vots (PSC i CiU), i 10 en blanc (Centristes, Independent, PSAN i PSUIC).

Y no habiendo más asuntos de que tratar, por la Presidencia se declaró levantada la sesión siendo las veinticuatro horas, de todo lo cual como Secretario certifico.

I no havent-hi més assumptes de que tractar, per la Presidència es va declarar així sent les 24 hores de tot el qual com a Secretari certifico.

Diligencia: para haver consistir que en la página 103, línea 23, después de la palabra forma, se ha omitido lo siguiente: " posible; dijo que había de dar en".

certifico:

Per la transcripció

Multiple handwritten signatures and scribbles, including names like 'M. Gil', 'J. Soro', and 'J. Soro'.