

Al Saló de Sessions de la Casa Consistorial de la ciutat de Manresa, el dia 21 de desembre de de 1995. Es reuneixen els senyors que tot seguit es diran, a l'objecte de celebrar sessió del Ple de la Corporació núm. 23 amb caràcter extraordinari, en primera convocatòria. **¡Error! Marcador no definido.**

## ASSISTENTS

### Alcalde-President

Il.lm. Sr. Jordi Valls i Riera

### Tinents d'Alcalde

Sr. Ramon Fontdevila i Subirana  
Sr. Joaquim Collado i Llord  
Sr. Josep Ramon Mora i Villamate  
Sr. Joan Canongia i Gerona  
Sr. Joaquim Garcia i Comas  
Sr. Eduard Teixeira i Macipe  
Sr. Carles Esclusa i Espinal

### Regidors

Sra.Emma Vila i Esteban  
Sr. Jacint Carrió i Vilaseca  
Sr. José Empez i Garcia  
Sr. Magí Mas i Font  
Sr. Antoni Casserras i Gasol  
Sr. Pere Oms i Pons  
Sra.Ma. Rosa Riera i Monserrat  
Sr. Francesc Iglesias i Sala  
Sr. Jordi López i Costa  
Sr. Lluís Serracanta i Cortés  
Sr. Josep Rueda i Cruz  
Sr. Carles Anguela i Sant  
Sr. Josep M<sup>a</sup> Clotet i Feliu  
Sra.Imma Torra i Bitlloch  
Sr. Antoni Arderiu i Freixa  
Sr. Joaquim Sotoca i Cornet  
Sr. Xavier Javaloyes i Vilalta

### Secretari General

Sr. Miquel Corbella Pijuan

### Interventor

**¡Error! Marcador no definido.**

Sr. Josep Trullàs Flotats

El Sr. Carles Anguela i Sant s'incorpora a la sessió quan són les 20 h i 15 min, en el coneixement del punt 1.1 de l'ordre del dia.

Oberta la sessió per la Presidència, essent les 20 h i 5 min de la tarda, i després de comprovar el quòrum d'assistència necessari perquè pugui ser iniciada, es procedeix tot seguit a conèixer els assumptes compresos en l'ordre del dia següents:

1.- ÀREA D'ALCALDIA

1.1 APROVAR INICIALMENT EL PRESSUPOST GENERAL D'AQUEST AJUNTAMENT PER A L'EXERCICI DE 1996, INTEGRAT PEL PRESSUPOST D'AQUESTA CORPORACIÓ I EL DE LES SOCIETATS MUNICIPALS AIGÜES DE MANRESA, S.A. I FOMENT DE LA REHABILITACIÓ URBANA DE MANRESA, S.A., AIXÍ COM LES BASES D'EXECUCIÓ.

El Secretari dona compte del dictamen que, trasncrit, diu el següent:

" Havent-se confeccionat per aquesta Alcaldia-Presidència el Pressupost General d'aquest Ajuntament per a l'exercici de 1996, i emès l'informe preceptiu per part de la Comissió d'Hisenda i la Intervenció, l'Alcalde que subscriu, en acompliment del que disposa l'article 149.4), de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, reguladora de les Hisendes Locals i article 18 del Reial Decret 500/1990, de 20 d'abril, l'eleva al Ple de la Corporació i proposa l'adopció dels acords següents:

Primer.- Aprovar inicialment el Pressupost General d'aquest Ajuntament per a l'exercici de 1996, integrat pel Pressupost d'aquesta Corporació i el de les societats municipals AIGÜES DE MANRESA, S.A. i FOMENT DE LA REHABILITACIÓ URBANA DE MANRESA, S.A., així com les Bases d'execució, el resum dels quals és el següent:

PRESSUPOST DE L'AJUNTAMENT

ESTAT D'INGRESSOS

Capítols Pessetes

A) OPERACIONS CORRENTS

1.- Impostos directes.....	1.789.585.000
2.- Impostos indirectes.....	115.030.000
3.- Taxes i altres ingressos .....	945.014.385
4.- Transferències corrents .....	1.298.200.000
5.- Ingressos patrimonials .....	70.500.000

B) OPERACIONS DE CAPITAL

**:Error! Marcador no definido.**

6.- Alienació d'inversions reals.....	4.000.000
7.- Transferències de capital.....	300.905.272
8.- Actius financers.....	1.000.000
9.- Passius financers .....	<u>436.275.372</u>
<b>TOTAL ESTAT D'INGRESSOS.....</b>	<b><u>4.960.510.029</u></b>

## ESTAT DE DESPESES

### I.- CLASSIFICACIÓ ECONÒMICA

#### Capítols

A) OPERACIONS CORRENTS	Pesetes
1.- Despeses de Personal .....	1.833.722.868
2.- Despeses en béns corrents i serveis .....	1.315.923.916
3.- Despeses financeres .....	355.588.576
4.- Transferències corrents .....	281.357.306
<b>B) OPERACIONS DE CAPITAL</b>	
6.- Inversions reals.....	722.900.386
7.- Transferències de capital.....	181.903.173
8.- Actius financers.....	1.000.000
9.- Passius financers .....	<u>268.113.804</u>
<b>TOTAL ESTAT DE DESPESES.....</b>	<b><u>4.960.510.029</u></b>

### II.- CLASSIFICACIÓ FUNCIONAL

Grups	Pesetes
1.- Serveis de caràcter general .....	456.913.937
2.- Protecció Civil i Seguretat Ciutadana .....	350.946.731
3.- Seguretat, protecció i promoció social .....	736.142.669
4.- Producció de béns públics de caràcter social .....	2.140.385.684
5.- Producció de béns públics de caràcter econòmic .....	354.319.049
6.- Regulació econòmica de caràcter general .....	165.305.752
7.- Regulació econòmica de sectors productius .....	137.150.000
9.- Transferències a Administracions Públiques .....	643.827
0.- Deute Públic .....	<u>618.702.380</u>
<b>TOTAL ESTAT DE DESPESES.....</b>	<b><u>4.960.510.029</u></b>

PRESSUPOST DE LA SOCIETAT PRIVADA MUNICIPAL AIGÜES DE MANRESA, S.A.

I) PRESSUPOST D'EXPLOTACIÓ

Concepte Milions pessetes

A) DESPESES (DEURE)

Existències .....	74,00
Compres netes.....	239,71
Despeses de personal.....	371,99
Despeses financeres.....	35,60
Tributs .....	18,90
Treballs i subministraments .....	118,81
Amortitzacions.....	50,00
Benefici d'exploració.....	<u>40,00</u>
<u>TOTAL DEURE</u> .....	<u>949,01</u>

B) INGRESSOS (HAVER)

Existències .....	74,00
Vendes netes .....	815,01
Ingressos accessoris a l'exploració .....	17,00
Treballs realitzats per l'empresa pel seu immobilitzat .....	<u>43,00</u>
<u>TOTAL HAVER</u> .....	<u>949,01</u>

II) PRESSUPOST DE CAPITAL

Concepte Milions de pessetes

A) APLICACIÓ

Immobilitzat material .....	68,00
Retorn de préstecs concedits a mig i llarg termini .....	<u>22,00</u>
TOTAL .....	90,00

B) ORIGEN

Autofinanciació .....	<u>90,00</u>
TOTAL .....	90,00

PRESSUPOST DE LA SOCIETAT ANONIMA MUNICIPAL FOMENT DE LA REHABILITACIÓ URBANA DE MANRESA, S.A.

Concepte Pessetes

A) DESPESES

Despeses de personal.....	10.283.000
Compres.....	48.000
Serveis Exteriors.....	5.024.000
Tributs.....	371.000
Despeses Financeres.....	16.000
Inversions.....	<u>103.000.000</u>
<b><u>TOTAL DESPESES</u></b>	<b><u>118.742.000</u></b>

B) INGRESSOS

Administració Pública.....	118.430.000
Ingressos Patrimonials.....	312.000
	-----
<b>TOTAL INGRESSOS</b>	<b>118.742.000</b>

Segon.- De conformitat amb allò que disposa l'article 150 de la Llei 39/1988, de 28 de setembre, i article 20 del Reial Decret 500/1990, de 20 d'abril, el Pressupost aprovat s'exposarà al públic per termini de quinze dies hàbils, als efectes de reclamacions i es considerarà definitivament aprovat si a l'acabament del període d'exposició pública no s'haguessin presentat reclamacions."

Tot seguit, el Secretari dóna compte de dues esmenes presentades pel Grup Municipal de CiU que, transcrits, diuen el següent:

"ESMENA al pressupost per tal de dotar a l'Associació de Veïns del Poble Nou dels quatre milions que l'anterior equip de govern hi tenia compromesos per tal de poder alleujar els greus problemes que pateix el local d'aquesta associació.

Es per això que es proposa al Ple de la Corporació l'adopció del següent

ACORD

Introduir les esmenes exposades en aquesta esmena al pressupost, per tal de poder pagar a l'Associació de Veïns del Poble Nou, els quatre milions compromesos per l'anterior equip de govern."

"ESMENA al pressupost per tal d'introduir la consignació pressupostària dintre l'exercici econòmic corresponent per tal de cobrir les despeses de personal que originaria la creació de

quatre places de guàrdia de barri, que tots els grups vam comprometre a crear en la passada campanya electoral.

És per això que es proposa al Ple de la Corporació l'adopció del següent

## ACORD

Introduir les esmenes exposades anteriorment, per la posada en marxa de la figura de guàrdia de barri".

Tot seguit, el Sr. Alcalde manifesta que s'obre el debat i que, per part de l'equip de govern, intervendran el Sr. Teixeira, el Sr. Garcia, el Sr. Fontdevila i el Sr. Mora, en l'aspecte d'explicar no tan sols la visió econòmica del pressupost, sinó també a partir de les presidències de totes i cadascuna de les àrees, Urbanisme, Serveis Personals i Serveis de Polítiques d'Igualtat.

**Intervé el Sr. Teixeira i Macipe** i manifesta que l'equip de govern és diferent i col·loca per davant a la gent gran i als fills, i deixen al pare per al tercer lloc. Aquesta breu reflexió serveix de pròleg per al desenvolupament del pressupost 96 de l'ajuntament de Manresa, i començarà pels fills, Aigües de Manresa, S.A. i Fòrum S.A., i acabarà amb l'ajuntament de Manresa. Pressupost d'Aigües de Manresa, S.A.: La primera sorpresa amb què es troben és sorprenentment gràfica, i no es tracta d'anar en contra de la frase feta "lo bueno, si breve, dos veces bueno", però l'atenció del Ple Municipal, és va traduir en el pressupost del 94, en 16 línies, en el pressupost 95, en 15 línies, amb un contingut genèric sense cap reflexió significativa. Tampoc es tracta de realitzar comentaris amb la finalitat d'omplir línies, sinó assumir en la mesura justa la responsabilitat política i econòmica que és té sobre aquesta societat. Inqüestionablement que hi ha un equip gerencial preparat i responsable, també hi ha un Consell d'Administració que ha de complir la seva missió però, la situació és tant perfecta que no admet reflexions significatives del Plenari municipal? Es pregunten si donada la característica d'Aigües de Manresa com a empresa municipal privada, que té al seu càrrec el subministrament d'aigua potable de Manresa i a certs pobles de la comarca, la directriu política d'aconseguir benefici 0 en els exercicis anteriors, és correcta? Aquesta decisió ha conduït a la situació actual de descapitalització, és necessari un equilibri entre l'origen de fons, l'autofinançament, i l'aplicació de fons, inversions. Aprovat un pla d'inversions són necessaris x milions i aquests han de procedir del benefici que s'obtingui més el que s'amortitzi; si no es satisfà aquesta premissa s'ha d'acudir a bancs o caixes perquè deixin el diferencial, és a dir, quan comenten que Aigües de Manresa és cent per cent municipal, és escripturalment cert, però econòmicament no, ja que hi ha un soci anomenat entitat financera al qual periòdicament se li ha de pagar els corresponents dividendos en forma d'interessos i despeses financeres, independentment de la marxa de l'entitat. L'anàlisi descapitalització - relació biunívoca amb tarifació social, és un tema important i que està pendent. Segon.-El finançament de les inversions en els últims exercicis, amb crèdits a curt termini, tampoc s'entén, això s'ha corregit parcialment el desembre del 95, refinançant 81 milions i passant aquest volum de crèdit de curt a llarg termini. Tercer.- S'ha debatut en el Ple el lògic pla d'expansió que ha d'experimentar Aigües de Manresa perquè en els propers anys la societat tingui un posicionament adequat? Com s'instrumentarà aquest pla? Amb quins marges comercials s'actuarà? Quart.- A nivell polític-econòmic, s'ha reflexionat sobre la uniformitat de les tarifes a Manresa? Els pobles de la comarca, en aquest sentit, tenen assumit el cost de capitalitat de Manresa? I, encara admetent la imputació analítica correcta dels costos de cada municipi, la política de marges és

l'adequada per la ciutat de Manresa? Com a societat vinculada a l'ajuntament, les possibles necessitats de personal, poden i han de ser compensades consensuadament per les parts, amb personal excedent de l'ajuntament. En aquest sentit, l'equip de govern ha donat instruccions al respecte. Resumint, Aigües de Manresa té una excel·lent imatge i un mal balanç. El pressupost que presenten conté la següent informació: ingressos d'explotació, vendes: 815 milions; ingressos accessoris: 17 milions; treballs realitzats immobilitzats: 43 milions. Total: 875 milions. Despeses d'explotació, compres: 240 milions; despeses de personal: 372 milions; despeses financeres: 35 milions; tributs: 19 milions; treballs i subministrament: 119 milions; amortitzacions: 50 milions. Total: 835 milions. Benefici d'explotació: 40 milions. Comparativament, respecte a la previsió de liquidació de l'exercici 95, poden destacar els següents increments com a dades més significatives: Vendes: + 4,53%; despeses de personal: + 3,43%; amortitzacions: + 4,17%. La resta de costos és pràcticament igual a l'any anterior, doblant el resultat de l'any anterior que serà una mica inferior al pressupost del 95 per causes no imputables a la societat, concretament, la temàtica dels aiguats d'agost. En resum, un pressupost que representa un objectiu difícil de 40 milions de resultat, i si realment ho aconsegueixen es mereixeran ser públicament felicitats si a més segueixen mantenint la bona imatge actual. El pla d'inversions del 96 contempla les següents posicions: un pla de 68 milions, amb la següent distribució: terrenys: 3 milions, per acabar instal·lacions del tractament a Can Font; construccions: 18,1 milions, per a l'acondicionament de la cambra de Bufalvent 2,5, per al dipòsit de Collbaix 1, per a la marquesina de cotxes 1,5, per a la rehabilitació de l'edifici de Control, 2,5 i per a la tanca de dipòsits nous exteriors, 10,6. Instal·lacions elèctriques: 24,9 milions, equips de filtres: 7,2 milions; quadre elèctric d'impulsió: 2,5 milions; xarxa de distribució: 12 milions; mesurador cabal: 0,6 milions i altres 2,6 milions; Maquinària: 1,4 milions; mobiliari: 1 milió, per al despatx de l'oficina del segon pis; tele-control: 10 milions, per als sensors del dipòsit d'un projecte a llarg termini de 40 a 50 milions que té de cost aquest projecte; element de transport: 3,6 milions per a 3 furgonetes de renovació cada any; utilitatge: 6 milions per a material de laboratori, per analitzar la presència de metalls pesats.

Quant al pressupost de Foment de la Rehabilitació Urbana de Manresa, FORUM S.A, el Sr. **Teixeiro** explica que FÒRUM és una societat anònima municipal que té al seu càrrec la gestió del servei públic de la rehabilitació urbana de Manresa. És el segon pressupost que es presenta i, com a mínim, subsanaran un error important que es va cometre en la presentació del pressupost 95 del FÒRUM, S.A., que ha produït dificultats operatives durant l'exercici. Realment, han de parlar de dos pressupostos, ja que el principi de caixa única no és aplicable a aquest tipus de societats, i així parlaran de pressupost d'inversions, compra d'edificis: 28.766.639 pessetes; desnonaments: 35.300.000; compra de solars: 11.730.000; enderrocs: 19.265.000 i despeses de promoció: 7.238.361, amb un subtotal de 102.300.000 pessetes. Mobiliari: 300.000 i equips de processos informàtics: 400.000. Total: 103 milions. Aquestes previsions per a 1996 formen part del programa d'actuació quadriennal, amb el següent detall: sector Plaça Immaculada: 29.833.136; sector Plaça del Carme: 9.845.029; sector Barreres I: 53.621.835 i varis: 9.000.000 per a l'adquisició de finques. Total, els 102.300.000 que ha comentat anteriorment. L'any passat, aquest pressupost d'inversions fou de 46,9 milions, per la qual cosa, al 96, a l'invertir més del doble que l'anterior, estan apostant fort i amb gran interès social per la recuperació del Barri Antic. Segon pressupost, pressupost d'explotació corrent: ingressos, subvenció de l'ajuntament: 15 milions; devolució d'impostos IVA: 430.000; lloguers: 262.000; interessos bancaris: 50.000. Total ingressos: 15.742.000. Despeses, compres: 48.000; serveis exteriors: 5.024.000; tributs: 371.000; despeses de personal: 10.283.000 i despeses financeres: 16.000.000. Total, pressupost equilibrat 15.742.000. En relació a la previsió de despeses corrents per a l'exercici 96, és

necessari destacar la partida pressupostària de serveis exteriors, que l'any passat fou de 2 milions i aquest any puja 5 milions, degut aquest increment, fonamentalment, a la inclusió d'una partida per a reparació i manteniment dels edificis que FÒRUM ha incorporat al seu patrimoni, i degut també a la contractació d'assegurances i serveis professionals, auditoria. En la previsió de despeses de personal, s'assumeix el gerent per tot l'exercici i 1 administratiu per a 6 mesos. Aquí, l'equip de govern, ha retallat certes despeses de manera que l'administratiu o administrativa pels restants 6 mesos, així com el suport jurídic que FÒRUM precisi, siguin proporcionats per l'ajuntament. A nivell de comparació amb l'any anterior, les despeses de personal pressupostades per al 96 són 10,19 per 100 inferiors a les de l'any 95. Finalment, el Sr. Teixeira destaca la revisió a la baixa dels valors cadastrals de les finques del nucli antic i el Registre de Solars d'edificació per evitar l'especulació.

Quant al pressupost 96 de l'Ajuntament de Manresa, el Sr. Teixeira diu que entenen que abans de l'exposició numèrica del pressupost poden ser interessants certes consideracions que els ajudaran a una millor comprensió. En primer lloc, i encara que és conegut per tots, diu que es tracta del pressupost d'una entitat pública i, per tant, aquesta adjectivació implica connotacions importants. En aquest sentit, i entre altres, no han de deixar passar per alt que l'autèntic resultat de l'activitat de l'ajuntament no és tant el purament econòmic sinó el d'aconseguir els seus programes socials d'una forma eficient. En segon lloc, el pressupost ha de contemplar el principi de continuïtat, sense que això tingui res a veure amb continuïisme, és a dir, el pressupost pren com a dades inicials l'estructura pressupostària anterior. Desgraciadament, des del punt de vista econòmic no es pot confeccionar el pressupost 96 realitzant un punt i apart equivalent a "borrón y cuenta nova", sent precís realitzar un punt i seguit. En tercer lloc, encaixa com una unitat més dins del pla estratègic quadriennal que ja en la presentació de les ordenances fiscals es va comentar i que reiteren, dins d'aquest pla, l'exercici 96, a nivell pressupostari, és el de major dificultat en la seva execució.

Pressupost 96.- Ingressos. Impostos directes: 1.789.585.000; impostos indirectes: 115.030.000; taxes i altres ingressos: 945.014.385; transferències corrents: 1.298.200.000; ingressos patrimonials: 70.500.000. Subtotal d'ingressos corrents: 4.218.329.385. Alienació d'inversions reals: 4.000.000; transferències de capital: 300.905.272; actius financers: 1.000.000; passius financers: 436.275.372. Subtotal d'ingressos de capital: 742.080.644 pessetes, i un total d'ingressos de 4.960.510.029. - Despeses a nivell de classificació econòmica. Personal: 1.833.722.868; béns corrents i serveis: 1.315.923.916; despeses financeres: 355.588.576; transferències corrents: 281.357.306. Subtotal de despeses corrents: 3.786.592.666. Inversions reals: 722.900.386; transferències de capital: 181.903.173; actius financers: 1.000.000; passius financers: 268.113.804. Despeses de capital: 1.173.917.363. Sumatori de despeses: 4.960.510.029. El desenvolupament d'aquesta presentació la instrumentarà en dues parts, i en ambdues realitzarà una anàlisi dinàmica comparada amb el pressupost 95, tant perquè és la referència més significativa com perquè el pressupost 95 entenen que fou elaborat coherentment. Primer, demostració de la idoneïtat del pressupost 96 i segon, anàlisi del pressupost 96.

Pressupost idoni. El pressupost d'una entitat pública és un document econòmic d'acceptable complexitat tècnica, per la qual cosa, tant en la seva anàlisi estàtica com dinàmica, comparat amb l'any anterior, requereix una ponderació adequada. En el pressupost 96 de l'ajuntament de Manresa, els elements que distorsionen l'anàlisi es materialitzen en els següents conceptes: 1r.- Contribucions especials, quotes d'urbanització. 2n.- Reconeixements de crèdit. 3r.- Operacions préstec finançament dèficit 93. Per tant, si volen ser rigurosos en l'anàlisi, han d'eliminar la incidència que suposi els conceptes esmentats. És necessari homogeneïtzar els pressupostos que



es pretengui comparar. En els últims anys, s'han practicat dues "tècniques" pressupostàries diferents: una fins l'any 93 i parcialment en el 94 i una altra al 95. En general, i fonamentalment, aquestes tècniques es posen de manifest en el tractament dels ingressos. La primera pseudotècnica consisteix en pressupostar ingressos que racionalment no s'aconseguiran i tenir d'aquesta manera un pressupost numèricament equilibrat o amb superàvit. La segona tècnica és efectuar el càlcul correcte, amb el seu suport tècnic adequat de manera que a priori es produeixin les mínimes desviacions que són assumides per la tècnica pressupostària. Com exemples es poden citar, any 93, desviació negativa en impostos directes: 266 milions de pessetes, que representa un 15,93 % dels ingressos pressupostats. Dins del mateix any 93, desviació negativa en transferències corrents de 565 milions, que representa un 34,33 % del pressupostat. Any 94, va haver-hi una desviació negativa en transferències corrents de 321 milions, el que va representar un 22,34 %. El pressupost 96 segueix la línia iniciada el 95, que per l'equip de govern, és bàsica, és a dir, les possibles desviacions que es produeixin han de ser assumibles en tècnica pressupostària, amb la qual cosa ja tenen dues peces fonamentals en la confecció del pressupost 96. 1a.- Els ingressos són els que teòricament han de ser i 2a.- El pressupost ha de ser equilibrat a nivell de resultat, com a mínim. De l'anàlisi dels pressuposts homogeneitzats del 95 i del 96 tenen: ingressos corrents, 3.841,9 milions; al 96, 4109,2 milions, hi ha una desviació de 263,3 milions, el que representa un 6,6 % més. Ingressos de capital, el 95, 606,3 milions; al 96, 726, 4 milions, amb una desviació de 120,1 milions, que representa un 19,8 %. Total d'ingressos: 4.448,2 milions al 95 i 4.835,6 milions al 96, amb una desviació de 387,4 milions i un increment de 8,71 %. Ja tenen que l'origen dels fons seran 387,4 milions de pessetes per l'exercici 96. Despeses corrents, 3.559,1 milions al 95 i 3.745,5 milions al 96, és a dir una desviació de 186,4 milions, que representa un 5,24 %. Despeses de capital, 802,1 milions al 95 i 993,7 milions al 96, és a dir, una desviació de 191,6 %, que representa un 23,9%. Sumatori de despeses: 4.361,2 milions al 95 i 4.739,2 milions al 96, amb una desviació de 378 milions i un percentatge de 8,67. El total d'ingressos corrents s'incrementarà en 267,3 milions, amb un 6,96 % i el total d'ingressos 387,4 milions, amb un 8,71 % de creixement, mentre les despeses corrents pugen 186,4 milions, amb un 5,24 % i el total de despeses 378 milions, amb un increment de 8,67. Calculant dos indicadors súper importants, el resultat pressupostari del pressupost 95 hauria d'haver estat 87,1 milions; el resultat pressupostari segons les planificacions del 96, serà 96,4 milions, és dir, 9,4 milions més que en el 95, el que representa un 10,64%. Una altra dada que entenen que és significativa és el concepte d'estalvi corrent. Al 95, aquest estalvi corrent, és a dir la diferència entre els ingressos corrents i les despeses corrents, segons els dos pressupostos, hauria estat de 282,8 milions, i l'estalvi corrent del 96, 363,7 milions, és a dir, un estalvi corrent amb pressupostos homogeneitzats de 80,9 milions més que al 95, que a nivell de percentatge és un 28,6 %. Fent una anàlisi objectiva d'aquestes dades, donada la situació econòmica inicial de l'ajuntament i la força política i social de l'equip de govern es pot afirmar amb rotunditat i sense cap mena de petulància que el pressupost del 96 és l'adequat econòmicament des del punt de vista de marc pressupostari. La seva distribució global i el volum pressupostari ja és més discutible; en realitat, també es pot afirmar amb rotunditat que des del punt de vista econòmic aquests paràmetres de distribució i volum no són els adequats per la ciutat de Manresa, però actualment són els únics racionalment factibles. El pressupost 96 forma part, com un element més, del pla estratègic que l'equip de govern de l'ajuntament de Manresa té elaborat per als dos propers quadriennis i, reitera, les previsions d'ingressos estan calculades de forma rigorosa i en alguns casos, com per exemple poden ser les transferències de l'Estat, a la baixa, donada la incertidumbre pressupostària del govern central en els recursos que l'Estat destina a les Corporacions Locals, considerant-se en l'increment d'ingressos un moderat creixement de

l'activitat econòmica. Pel que fa a les despeses, presenta l'evolució següent: Despeses de personal.- Al 96, estan pressupostats 1.833,7 milions, és a dir, 137,7 milions més que l'any anterior, el que representa un 8,12 % més. Despeses en béns corrents i serveis.- 1.297,1 milions, és a dir, 42,9 milions més que l'any anterior, un 3,42 %. Despeses financeres.- 340,5 milions, és a dir, 24,8 milions més, percentualment 7,86. Transferències corrents.- 274,2 milions, aquí hi ha una desviació negativa de 19 milions i un percentatge de 6,47 %. Passius financers.- 225,6 milions, una desviació de 69,9 milions i percentualment, 44,88 %. El total d'aquestes conceptes suma 256,3 milions destinats ja com aplicació de fons.

Inversions.- 767,1 milions, una desviació de 121,5 milions i percentualment un 18,81. Com tots saben, a desembre del 95, 3 d'aquests 6 conceptes es quantifiquen per si mateixos en funció de la inèrcia pressupostària sent, despeses de personal 137,7 milions; despeses financeres 24,8 milions i passius financers 69,9 milions, la qual cosa dóna un total de 232,4 milions. L'aplicació de diferents criteris polítics en la gestió municipal generarà un resultat positiu notable en aquests tres conceptes de despeses, però a mig i llarg termini. Seguint aquesta metodologia, poden afegir una tercera peça fonamental. La primera era que els ingressos són teòricament certs, implicant un origen de fons de 387,4 milions. La segona que el pressupost, com a mínim, ha de ser equilibrat i la tercera, que la primera aplicació de fons és de 232,4 milions, del qual resulta un diferencial pels altres tres conceptes, políticament disponibles en una primera lectura, de 155 milions. Matisa que diu disponibles en una primera lectura perquè hi ha una sèrie de devengaments ja institucionalitzats com subministraments, treballs realitzats per altres empreses, etc. que comporten un increment per aplicació de la fórmula polinòmica de revisió de preus, així com per alguna ampliació de serveis. Recorda que la primera aplicació els deixa un diferencial de fons de 155 milions perquè els altres 232,4 estan destinats per a l'evolució de les tres primeres posicions. Aquestes 155 milions, juntament amb el decrement dels 19 milions de les transferències corrents s'aplicaran a despeses de béns corrents i serveis, 42,9 milions; inversions, 121,5 milions i en superàvit, 9,6 milions. A partir de la corresponsabilitat d'aquestes xifres, l'equip de govern ha d'introduir criteris de racionalització dels serveis per aconseguir ser eficient socialment. I ho diu amb absoluta convicció amb els gestors polítics actuals, eficient i no eficaç socialment. El nexa que relaciona i concilia ambdós pressupostos és el quadre del resultat pressupostari: pressupost 96, resultat pressupostari 0; pressupost homogeneïtzat, resultat pressupostari 96.376.748 pessetes. La conciliació va a despeses financeres 15.061.028; passius financers 42.488.968 i reconeixement de crèdit, 38.826.752, que són els tres elements que ha comentat que distorsionaven qualsevol anàlisi. Les despeses financers i passius financers que acaba de comentar es refereixen al pressupost que financia el dèficit del 93 i els reconeixement de crèdits es refereixen al sorgir els mateixos per 38.826.752.

El Sr. Teixeira explica que amb aquesta primera exposició, des d'un punt de vista econòmic, queda perfectament i gràficament demostrada la idoneïtat del pressupost.

Anàlisi del pressupost 96 amb relació al pressupost 95. Pressupost d'ingressos. Les variacions en els ingressos són les següents: en impostos directes, 177.995.000; en impostos indirectes, 15.000.000; en taxes i altres ingressos, 27.633.262; en transferències corrents, 28.610.199; en ingressos patrimonials, - 1.555.000; en ingressos corrents hi ha un increment de 247.688.461, amb un increment del 6,24 %. Alienació d'inversions reals, - 2.000.000; transferències de capital - 1.712.153; actius financers, que és una partida simbòlica, igual; i passius financers - 44.943.997, és a dir, els ingressos de capital tenen un decrement de 48.656.150, que representa un percentatge de -6,15 %.. El total d'ingressos, 199.032.311, que percentualment és 4,18 %. És de destacar que aquesta variació significativa en passius financers de 44.943.997, té la seva explicació per la imputació en el pressupost 95 del pressupost per a finançar el dèficit del 93 de

168.669.941 pessetes. El tractament que es doni a aquest préstec, bé en el pressupost 95 bé en el pressupost 96, incideix en la seva comparació. En qualsevol cas, és un concepte perfectament clar.

Pressupost de despeses. L'increment total de despeses és de 436.363.027 pessetes, que representa un 9,65%. A nivell funcional, i expressat en forma d'abc decreixent, el pressupost 96 de despeses presenta les següents 10 primeres variacions: 1. Deute públic, 144.546.477, que representa un 30,49%. 2. Habitatge i Urbanisme, 111.029.799, que és un 18,06 %. 3. Infraestructures bàsiques, 81.818.440 i un percentatge d'increment del 30,54 %. 4. Benestar comunitari, 56.413.071 i un increment de l'11,51%. 5. Seguretat i protecció social, 31.182.580, amb un increment del 5,29%. 6. Educació, 19.565.041, amb un increment del 5,06%.; aquestes quantitats són els recursos que es destinaran a aquestes funcions i els percentatges són els increments en relació a l'any anterior. 7. Administració general, 19.001.201, amb un increment del 5,59 %. 8. Seguretat i protecció civil, 11.871.439 amb un increment del 3,5%. 9. Regulació econòmica de 10.701.641, amb un increment del 7,27. 10. Òrgans de govern, 10.254.854, amb un increment del 11,70 %.

En una anàlisi subfuncional, poden assenyalar, com a posicions més significatives a nivell de ciutadà les següents variacions d'increment positiu: Hospitals i serveis assistencials, 1.202.342, amb un increment del 7,25%. Ensenyament, 19.565.041, amb un 5,06%. Habitatge, 34.142.925, amb un increment del 38,42%. Urbanisme i Arquitectura, 76.886.874, amb un increment del 14,62%. Recollida i Neteja Viària, 47.338.610, amb un increment del 10,60%. Cementiri, 18.749.008, amb un increment del 102,81%. Promoció i difusió de la Cultura, 34.855.580, amb un increment del 23,74 %. Oficina del consumidor 5.486.038, amb un increment infinit perquè l'any passat no hi havia res. Participació ciutadana, 3.359.795, amb un increment del 12,4%. Vies públiques, 72.746.803, amb un increment del 41,16% i Transports, 9.071.637, amb un increment del 8,95%. En aquest pressupost també hi ha algun punt dèbil, i és que el volum pressupostari per aquesta ciutat no és ni molt menys l'òptim. Han de treballar molt en aquesta direcció i això queda explicitat si realitzen una anàlisi de les inversions. Inversions del 95, 794.724.992. Les inversions pressupostades pel 96 són 904.803.559. Aportació de l'ajuntament en aquestes inversions, 330.976.287 al 95 i l'aportació el 96 és de 494.813.355. Fins aquí donaria la impressió que no és un punt dèbil, però ho és, perquè quan calculen el coeficient d'inversió resulta que al 95 els surt un 2,4 % i al 96 surt un 1,83 % ; és a dir, que mentre al 95 per cada pesseta d'aportació de l'ajuntament, el que aportava la resta d'entitats era 1,40, al 96 per cada pesseta d'aportació municipal, la resta ho fa amb 0,83 pessetes. I aquí han baixat, ràtio inferior al 95 és amb tota certesa bastant inferior a altres ajuntament semblants al seu. Saben que aquest és un punt dèbil i són conscients de la direcció en la qual s'ha de treballar. Aquest coeficient d'inversió ha de ser millorat en els propers pressupostos. En el pressupost 96, i en funció de la situació inicial de l'ajuntament no ha estat possible.

L'anàlisi segons la classificació econòmica presenta les variacions següents: Despeses de personal, un increment de 137.651.527, un 8,12% més. Despeses en béns corrents i serveis, un increment de 55.683.972, un increment del 4,42%. Despeses financeres, 32.364.322, un 10,01 % més. Transferències corrents -11.797.516, que es un -4,02 %. Total de despeses corrents 213.902.305 pessetes, és a dir, un 5,99 %. Inversions reals, - 11.306.370, que és -1,54%. Transferències de capital, 121.384.937, és a dir, 100,58 % més. Actius financers, res i passius financers 112.383.155, és a dir, un 72,16 %. Total despeses de capital, 222.460.722, un 23,38%. En forma d'abc decreixent destaca les següents variacions: 1. Amortització de préstecs, 112.382.155, és a dir, un 72,16%; aquí està la incidència del refinançament i del finançament del dèficit de 93. En aquest últim, el total d'amortitzat és de 42.488.96. 2. Transferències de capital a la Generalitat, 73.903.173, i aquí no hi ha percentatge, pel nou traçat del ferrocarril de Manresa-

Súria, 25.000.000, per la urbanització de Bufalvent Incasol, 20.000.000 i conveni Incasol per Arquitecte Montagut, 33.903.173. 3. Personal funcionari, 68.987.334, un increment del 9,21 %; aquí s'ha d'assumir el conveni laboral indexat ja existent més diverses disfuncions del personal. 4. Transferències de capital a entitat local, 53.000.000, un 106 % . 5. Personal laboral, justificació ja comentada al tractar al personal funcionari, serà de 35.468.421, un 8,78 %. 6. Inversió nova en infraestructura, 32.116.972, un 9,58 %. 7. Interessos de préstec, 31.664.322, un 0,87%, d'aquests 31 milions, 15 foren com a conseqüència del dèficit del 93. 8. Reparació de manteniment, 30.033.649, amb un 31,47 %, destinats a infraestructura de reforç de paviment 24.459.402 i edificis i altres construccions 5.577.640. 9. Subministrament i treball d'altres empreses 27.473.205, un 2,39; reconeixement de crèdit, 15.124.012 i ampliació del servei de neteja de 14.512.751, així com les revisions de preus en els contractes. 10. Quotes prestació social, 26.664.995, un 6,54%. 11. Inversions de reposició, 25.651.277, un 17,27%. 12. Transferències a empreses privades, 5.423.176, un 7,82%, a transport urbà, que inclou la previsió per incorporació d'un vehicle nou, les targetes dels pensionistes i un reconeixement de crèdit.

El Sr. Teixeira manifesta que acabarà la presentació d'aquest pressupost fent una breu referència a dos conceptes. 1. Endeutament. Les inversions que s'inclouen en el pressupost 96 es financien de la següent forma: mitjançant operacions de crèdit es finançaran 436.275.372; pels recursos ordinaris 58.537.983; per la Generalitat, 110.605.272; per la Diputació, 57.000.000; per l'Estat, 52.000.000; per contribucions especials i quotes d'urbanització 109.084.932 i per la Unió Europea, 81.300.000, és a dir, un total de 904.803.559. El préstec necessari per fer front a les inversions és de 436.275.372, el que representa 123.725.952 més que el préstec real instrumentat el 95, si bé és necessari matisar les següents inversions, el finançament de les quals ja fou formalitzada el 95. Préstec pels centres de serveis d'empresa, 40.000.000; la liberalització del finançament del Casino, 55.978.677; el canvi de destinació del magatzem de manteniment, 12.300.000 i canvis de diverses inversions petites, per un total de 31.110.050. És a dir, aquest sumatori de les inversions instrumentades al 95, fan un total de 139.388.727, la qual cosa indica que el préstec efectiu a sol·licitar el 96, serà la diferència entre els 436 milions que ha comentat anteriorment i aquests 139, de manera que el préstec a sol·licitar el 96 serà de 296.886.645 pessetes. Per altra banda, la previsió d'amortització de préstecs és de 268.113.804, resultant un increment d'endeutament de 28.772.841 pessetes, el que pot representar un increment de la càrrega financera en un 0,70 %.

2. Reconeixements de crèdit. En aquest pressupost es troben "quasi bé" tots els reconeixements de crèdit, falta la consignació de l'Oficina del consumidor pels exercicis 92, 93 i 94 i alguns pendents de negociació amb Aigües de Manresa, i amb el Consorci de Normalització Lingüística. No hi ha hagut possibilitat matemàtica ni econòmica d'incorporar-los tots. L'import total dels reconeixements de crèdit incorporats és de 38.826.752 pessetes, el detall dels quals és el següent: Transport urbà dels Jocs Paralímpics del 92, 1.900.000; Rum-Tràfic, diverses factures per un sumatori de 1.376.607; ICMAN, 402.855; Excavacions Vilà Vila 2.408.247; Aigües de Manresa, 5.163.968; Oficina del Consumidor 91, 1.550.000; Oficina del Consumidor 95, 1.916.360; Promocions Navàs 5.058.218; Cots i Claret

2.171.640; Dragados y Construcciones, 5.118.814; Despeses d'incendis del 94, 5.937.896; Associació de Municipis del 94 i del 95, 1.800.000; Carburant del 94, 764.166; Revisió de Preus de l'Enllumenat, 2.083.693; Planning Familiar, 1.000.000 i Neteges Manresanes, 174.289.

Juntament amb el pressupost, es presenten també per a la seva aprovació les Bases d'Execució del pressupost, que són el conjunt de normes que permeten tot el desenvolupament del pressupost, sent d'alguna forma el suport legal, jurídic i tècnic de tot el pressupost. Quan per raons operatives l'equip de govern vol realitzar un canvi de partides, es requereix el següent

protocol: primer, preparar-lo pressupostàriament; segon, aprovar-lo pel Ple; tercer, gestió pagament d'anunci al BOP, que es tradueix en 6 ó 7 dies. Aquí vol afegir-hi una "coletilla", ja que no entén com els alcaldes de Catalunya no són capaços de resoldre aquesta anti-diligència en la publicació davant el Govern Civil. Si els diaris obressin igual, llegirien les notícies desfassades en el temps tots els dies, perquè és incompreensible que amb la tècnica d'avui dia es necessiti 6 ó 7 dies per publicar un anunci; quart, període d'exposició pública de 15 dies; cinquè, de nou gestió pagament per a l'aprovació definitiva i evidentment altres 6 ó 7 dies. Resumint, vol dir que són necessaris més de 30 dies després de ser aprovat pel Ple perquè aquestes transferències corrents, denominació autèntica del canvi de partides, puguin ser utilitzades pel gestor polític. Amb l'ànim d'obtenir una major agilitat es proposa al Ple la modificació parcial de l'art. 7 que parla de transferències de crèdit, i que tot seguit llegirà com queda: "les modificacions de crèdits pressupostàries ocasionades amb motiu d'aprovacions d'autoritzacions de transferències de crèdit s'ajustaran al que disposa la Llei 39/1988, de 28 de desembre, reguladora de les Hisendes Locals, i el que a l'efecte es disposa en el text refós de la Llei General Pressupostària. Tot acord de modificacions pressupostàries haurà d'indicar expressament la rúbrica i partida pressupostària a què afecta i la proposta de modificació corresponent haurà d'expressar la incidència en la consecució dels objectius de pagaments respectius i les raons que la justifiquen". Fins aquí no hi ha variació. Aquest bloc és el que es varia "l'òrgan competent per a l'autorització de transferències de crèdit serà el Ple de la Corporació, si bé de conformitat amb el que disposa l'art. 160 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, reguladora de les Hisendes Locals i l'art. 40 del RD 500/90, de 20 d'abril, s'estableix que les transferències de crèdit dins del mateix grup de funció i les referents a crèdit de personal, d'un import màxim, per partida pressupostària de 1.500.000 pessetes, seran autoritzades per l'Alcaldia-Presidència i se'n donarà compte en el primer Ple que es celebri, sense que siguin necessàries les normes sobre informació, reclamacions, recursos i publicitat a què fan referència els articles 150, 151 i 152 de la ja esmentada Llei 39/1988 i els articles 20 i 22 del RD esmentat". Amb l'ànim d'obtenir una major agilitat s'introdueix aquesta modificació.

Per acabar aquesta intervenció, el Sr. Teixeira fa una reconeixement als funcionaris de la seva Regidoria i al personal de l'Àrea d'Informàtica, perquè sense la seva col·laboració la seva intervenció no hauria pogut ser tant exacta i, fins a cert punt, tant exhaustiva.

Intervé el **Sr. Garcia i Comas** i manifesta que li correspon explicar el Pla d'inversions de la Regidoria d'Urbanisme per a l'any 1996. El pla tindrà un reforçament de tot el que és la inversió al Barri Antic de Manresa i aquesta inversió queda centrada en l'aportació que fa l'ajuntament de Manresa a l'empresa municipal FÒRUM per tal que s'iniciïn els treballs d'adquisició de sòl i desnonaments en el Pla Barreres i en les parts 1a. i 2a. d'aquest Pla Barreres. Això puja un total de 128 milions, dels quals 16 milions són destinats a les despeses corrents de la pròpia societat i molt probablement tinguin una subvenció de la Generalitat de Catalunya de 2,5 milions per tal d'assignar-la a les oficines de rehabilitació, ja que aquesta oficina compleix la funció d'informació al ciutadà, de tot l'assessorament que s'està fent a les persones que necessiten una rehabilitació del seu habitatge. Paral·lelament i per reforçar aquesta rehabilitació del casc antic també està prevista la reurbanització de la Plaça de Sant Domènec. Aquesta reurbanització servirà de pont entre el que és l'eixample clàssic de la ciutat i el barri antic, serà com l'entrada del sector Barreres i el seu lligam a través del carrer Sant Tomàs per tal de tenir un punt correctament arranjat i així anar actuant estratègicament en successius pressupostos per tal d'anar reurbanitzant tota aquesta zona. El pla d'inversions es complementa també amb un pla de millores a l'escola pública. Aquest pla de millores puja a 22 milions de pessetes i es tracta de fer

unes obres bàsiques en la instal·lació elèctrica; són obres de protecció, de millora dels instruments de control i de la instal·lació bàsica de les escoles Bages, Francesc Barjau, Anselm Cabanes, Ignasi Puig, Sant Ignasi i una ampliació de l'Escola d'Arts.

Pel que fa a la urbanització de nous espais o millores urbanes, hi ha 6.800.000 pessetes destinades a la construcció d'una claveguera a la prolongació del carrer Collbaix, es tracta d'una claveguera que ha de recollir les actuals clavegueres que s'aboquen al torrent que hi ha descobert, ja que no hi cap tipus de recollida organitzada i van a parar als horts del Poal.

S'ha d'afegir també 34 milions a la urbanització de l'Arquitecte Montagut, i recorda el conveni que es va signar amb l'INCASOL; part d'aquests 34 milions venen de contribucions especials. Hi ha 22,5 milions per la urbanització del carrer del Sol, part dels quals també vénen per contribucions especials. 7 milions per la urbanització del camí peatonal que ha d'anar del Parc de l'Agulla fins un punt de la Cra. de Santpedor, és a dir un camí peatonal per passar la Ronda i que ha de conduir cap a l'entrada del Parc de l'Agulla. En aquests espais de nova urbanització, s'han d'afegir 25 milions, que és l'aportació d'una de les fases que d'acord amb el conveni sigant amb Ferrocarrils i Gisa per l'aixecament de les vies dels ferrocarrils catalans, més 20 milions que també són d'un conveni signat amb l'INCASOL per la reurbanització del Polígon Industrial de Bufalvent.

També destaca la inversió corresponent a la urbanització del Polígon Industrial d'Els Dolors que, en aquest cas, supera el tant per cent que s'hauria d'aportar. Recorda que l'ajuntament en les urbanitzacions de la ciutat aporta el 10 % i el pressupost d'aquesta obra, segons la licitació va ascendir a 70 milions i es va prendre un acord amb l'anterior Regidor d'Hisenda en el sentit que l'ajuntament aportaria molta més quantitat del que li correspondria, i el que han fet és mantenir aquest acord de l'ajuntament, però és un acord que no està refrendat pel Ple. Atès que l'acord està prè amb tots els propietaris del polígon, han mantingut aquest acord prè personalment per l'anterior Regidor d'Hisenda. Per tant, correspon aportar a l'ajuntament, 30 milions.

Quant a noves urbanitzacions, el pressupost inclou dues parts de zones verdes. Una d'elles situada a l'illa formada pels carrers Sant Blai, Sant Llàtzer i Bisbe Perelló, que és una contribució de tots els propietaris que conformen aquesta illa, operació anomenada tècnicament Unitat d'Actuació, i que suposa una inversió privada de 36 milions. Amb aquesta aportació obtindran la urbanització gratuïta per l'ajuntament d'aquest espai lliure. Una operació similar és la que és farà a la zona verda que està a l'interior de l'illa que formen el carrer Ginjoler amb el carrer Barcelona, urbanització que valoren en 30 milions, que conformen la zona d'antiga fàbrica Ubach, és a dir, significa la construcció de l'edificació i la urbanització de l'espai interior que ha de connectar amb el carrer Carrasco i Formiguera. Aquestes urbanitzacions són les que estan previstes a desenvolupar pel 1996.

A més, en el pressupost d'inversions hi ha tot un capítol destinat a l'arranjament de nous edificis. 90 milions pel Centre de serveis a les empreses, que s'ha de situar a la primera planta del Palau Firal, més 40 milions pel Centre de formació ocupacional que s'ha de situar a l'ala que dona al carrer Jacint Verdaguer de Casa Caritat més 90 milions que són una fase de les obres de la construcció de la Biblioteca comarcal que se situa al Casino. 21 milions i escaig de pessetes destinades a l'ampliació i a la construcció de nous nínxols al Cementiri i també a la millora de la instal·lació elèctrica, que tal com passa a les Escoles també hi ha una instal·lació elèctrica que està en precàries condicions. Cal afegir 7,5 milions per la construcció i arranjament de part de la planta segona d'aquest edifici que ara estan per tal de destinar-lo a oficines de Serveis Jurídics i Patrimoni d'aquest ajuntament. 8 milions més per les obres de la Florinda, 5,7 milions per les obres de preparació de l'Arxiu comarcal, de canvi d'ubicació de l'arxiu, 10 milions per obres a la piscina municipal i 15 milions per la construcció d'una deixalleria. Apart dels 107 milions que

són dels plans de foment d'ocupació i de la formació, dels quals l'ajuntament aporta 10 milions, cal afegir les compres de materials i estris i els reconeixements de crèdit que, a més dels que ha citat el regidor d'Hisenda, cal afegir uns 15 milions per la redacció de projectes com el Parc de Puigberenguer, el seguiment dels projectes de la Ronda i de l'Eix Transversal, un estudi sobre l'habitatge a Manresa i tot el projecte d'arranjament de la piscina municipal. Tot aquest pressupost d'inversions ascendeix a 904 milions, dels quals 436 provenen de crèdits, i d'aquests 436 caldrà demanar tan sols als bancs 296.

Intervé el Sr. **Fontdevila i Subirana** i, en primer lloc, fa constar que comentar la despesa de més de 4.000 milions de pessetes en 55 minuts, com ha fet el Sr. Teixeira, és artesanía pura, perquè com que són diners de tots, són molt difícils d'administrar. Parlant de l'Àrea de Serveis Personals, diu que, a la pràctica, i descomptat el capítol d'inversions o de personal, treballen amb un pressupost d'austeritat. Malgrat aquest pressupost d'austeritat, en Ensenyament hi ha un ambició pla d'inversions en projectes municipals, tal com a comentat el regidor d'Urbanisme, de 22 milions en la millora de les instal·lacions escolars; la gestió de noves inversions del departament d'Ensenyament a les escoles i instituts per un valor no inferior als 10 milions; l'impuls de les activitats de dinamització pedagògica per primària, secundària i formació d'adults amb la incorporació de nous elements, com pot ser en col·laboració amb el museu de la ciutat o d'altres entitats locals, ja siguin més lúdiques com Tirallongues, Xàldiga, Sloboda, i tot això amb una projecció de futur que voldrien pels altres centres municipals com ara l'Escola d'Arts, que aquest any tindrà una inversió de 4 milions per la seva ampliació, i el Conservatori Municipal de Música on s'assumeixen tots aquells alumnes de primer curs de grau mitjà que no financia la Generalitat.

Pel que fa a Joventut, les prioritats pressupostàries es concretaran en la millora dels programes fins ara finançats, a vegades amb precarierat, com el Campi qui Jugui, les Colònies urbanes, el convenis amb Bloc, amb el CAE o incorporar la dotació pressupostària que creuen es necessitarà per poder crear el Consell de Joves durant l'any 1996.

El tema d'Esports el podrien concentrar en el tema de les inversions, si els funciona el tema de la piscina.

El pressupost de Cultura té la màxima de l'austeritat, que resumeix el treball de tota l'Àrea, i amb xifres força coincidents amb el pressupost del darrer exercici, deixant apart el capítol d'inversions i el personal. Amb aquest pressupost volen aconseguir treure el màxim rendiment, que vol dir treballar amb una política d'objectius i cada x temps practicar una avaluació per veure com reconduïxen el tema. La regidoria de Cultura intentarà cobrir el funcionament dels propis equipaments com és l'arxiu històric de la ciutat, la biblioteca, els museus, els centres cívics, el teatre Conservatori i la Sala Ciutat, així com subvencionar programacions estables d'espectacles i col·laborar amb la realització de les festes ciutadanes, és el cas de la Llum i de la Festa Major, preveient 2 milions per la Llum i 10 milions per la Festa Major, així com donar suport a totes aquelles altres entitats que estan darrera de la cultura artística, de la cultura popular, és a dir, l'activitat d'aquelles entitats que necessiten el suport de l'administració municipal i amb els quals concertaran aspectes del seu programa.

Concretant, diu que l'Arxiu Històric de la Ciutat és segurament un dels equipaments que té més expectatives de futur, si aconseguïxen que es concreti la subvenció de la Generalitat de Catalunya per a la seva reforma. En qualsevol cas, tornen a creure que això pot passar i, per tant, per aquest any 96 han posat el dia el crèdit que ja hi havia sol·licitat el 95 per fer un pis nou, un forjat nou pel Museu de la ciutat i també ampliar la previsió pressupostària per descarregar l'arxiu abans de començar les obres.

Les programacions culturals i les subvencions a entitats, a la pràctica, seran les mateixes que en l'exercici anterior i, en alguns casos, un 10 % menys.

Finalment, diu que els queda el repte d'aconseguir que aquest any 96, amb el pressupost que esmenta puguin pagar el cost que els suposa el Consorci de Normalització Lingüística, que pot arribar als 10 milions complets de pessetes i que, fins ara, la seva experiència era deixar un ròssec a compte del futur.

En línies generals, diu que s'ha d'intentar mantenir en centres esportius, en equipaments culturals, en centres d'ensenyament, un manteniment correcte, el mateix que voldrien fer per tota la ciutat, a la via pública, els transports, la policia local, tot allò que faci que els funcionin amb la màxima correcció tots els serveis que ofereixen des de l'administració local.

El Sr. Fontdevila manifesta que ara farà una anàlisi més política d'aquesta pressupost, perquè apart de presidir l'Àrea de Serveis Personals, encapçalava un projecte d'Esquerra Republicana a l'hora de fer el pacte de govern que en aquests moments hi ha a Manresa. Una de les coses que recull del Sr. Teixeira és que aquest és un pressupost de continuïtat, que no vol dir que sigui de continuïtat, i l'altre ingredient que sempre li ha agradat aprendre'l i distingir-lo, és que el Sr. Teixeira més que l'eficàcia busca l'eficiència. Això és molt important i els acosta moltíssim, perquè vol dir que efectivament no estan treballant només per aquest pressupost del 96, que és molt difícil, potser el més aspre de tots els que hauran de fer, sinó que a més a més busca una projecció de futur per servei a la ciutat. Precisament, quan es busca aquesta projecció de futur i aquest pressupost que intenta ser responsable, a vegades produeix un cert malestar haver d'assumir allò que s'han trobat quan s'han posat a administrar la ciutat.

El Sr. Fontdevila fa un parèntesi i explica que aquesta tarda ERC feia un acte de record al que fou Alcalde de la ciutat i diputat a la Generalitat de Catalunya, En Selves i Carner. En un dels parlaments, s'ha recordat que els anys 1931-32 es vivien moments d'eufòria, tot i amb grans limitacions econòmiques, també internacionals, però segurament hi havia també tot un teixit social molt més ampli que avalava el canvi que es volia produir. Aleshores, a l'hora de la veritat, i tornant ja el 95-96, costa fer-se càrrec d'aquest pes tant important que és suportar l'herència que han rebut. Ho diu amb l'ànim d'entendre perquè algú més que no pas l'oposició entengui la seva situació. Vol dir amb això que assumeixen el repte de continuar fent ciutat però amb tots els condicionants que han rebut. És doncs, per força, un pressupost de continuïtat i per això contra el desànim, li agradaria parlar del desassossec que poden tenir a vegades alguns ciutadans. Aquest desassossec és comprensible i natural, però no s'ha de fomentar, perquè la desil·lusió és el pitjor enemic que poden tenir. Després de 6 ó 7 mesos que estan treballant tres grups polítics a l'ajuntament de Manresa en funció de pacte, una cosa sí que els uneix i és la voluntat de treballar amb un cert rigor, i això és el primer que vol agrair al Sr. Teixeira. En segon lloc, hi ha la voluntat de fer un treball per objectius i en tercer lloc el compromís d'actuar amb criteris d'avaluació. Aleshores, quan presenten aquest pressupost, troba a faltar la necessitat d'un punt de confiança ciutadana, i recorda que això no és res que no sabessin, tant els que es van presentar a les Eleccions per intentar administrar la ciutat com els que van veure que les guanyarien, molts ciutadans que a vegades esperen uns canvis tan immediats que no estan en condicions de donar. Recorda que durant la campanya parlaven del compromís de tirar endavant la Policia Local, el compromís de treballar amb imaginació, per exemple amb el tema del Kursaal, que això no vol dir tenir imaginació sinó senzillament fomentar que la imaginació que hi ha a la ciutat aflori. Fins i tot, en el cas d'ERC recorda que deien que hi havia dèficit, i que si governaven l'assumirien i, també havien parlat que si hi havia un projecte de ciutat apujarien els impostos, sense trampa, sense cartró. Ara bé, abans els ha demanat confiança i aquí lliga la primera part de la intervenció, el pla quadriennal. Creu que aquesta és la primera i l'última vegada que presentaran per separat el



que són les ordenances fiscals i el que són els pressupostos. A ERC li hagués fet molta il·lusió, perquè si havien compromès, poder fer arribar als ciutadans un text prou comprensible, amb l'habilitat del regidor d'Hisenda per fer documents comprensibles, d'allò que recullen, perquè ho recullen i com s'ho gasten. Aquest any no ha pogut ser, fa 6 ó 7 mesos que són al govern, que funciona aquest pacte; el pacte pot tenir moments de grinyols i la ciutat hi ha moments que ho pot viure amb desassossec però ell els diria que al 96 es comprometen a tenir aquesta vinculació directa entre ordenances i pressupostos, a donar aquesta informació comprensible, que a vegades l'han feta arribar als ciutadans que l'han volguda, però potser amb aquest marge curt de temps. Aquest pla quadriennal és el que hauran de saber transmetre a tothom. Aquest ha de ser el seu compromís i és per això que malgrat que a vegades costi, val la pena de fer aquest esforç d'un parèntesi d'uns quants mesos, abans no comencin a treure més documents que puguin donar testimoni de quin és el seu projecte, un projecte que viuen molt intensament però que potser encara no han fet arribar a tothom.

El tercer i últim punt és un lament i una reflexió. Avui presenten un pressupost superior als 4.000 milions de pessetes i sí que hi ha moments que es lamenta de la tècnica pressupostària, la tècnica dels jocs malabars, la d'inflar a vegades les previsions d'ingressos, la tècnica dels reconeixements de crèdit. Tot això condiona a un govern de pacte, a un govern amb dificultats intrínseques a fer net. Es van comprometre a reduir aquest dèficit superior a 1.100 milions i acabar aquest primer quadrienni amb 700 milions i aquest és un compromís que ja el van fer públic i que, per tant, faran tot el que puguin per complir-lo. Aquest serà el seu esforç i li sap greu tornar a comentar que és l'esforç de tota la ciutat, però en el fons és indisociable allò que fan com ajuntament és allò que farà la ciutat, els uns pels altres.

Una reflexió final. Diu que el missatge d'ERC continua sent molt clar i el que ha dit s'ho poden creure tot, però hi ha una cosa que hi poden posar les mans al foc, i és el tema del municipalisme. Ells i suposa que tots els regidors estan aquí per fer municipalisme, per treballar per la ciutat. Es poden queixar els uns dels altres, puntualment, analitzar el pressupost, fer l'estira i arronsa, però hi ha un tema que és clar, estan administrant la "xocolata del lloro" i ha d'haver-hi el desig i la voluntat que si l'administració municipal, que és la que es troba més aprop dels ciutadans i ha de respondre de la majoria de les seves necessitats, si ho han de gestionar tot amb un 12 ó 13 per cent dels pressupostos de l'estat, li sembla que fan trampa, sobretot sino reclamen des dels seus respectius partits, i això implica absolutament a tots, aquesta visió municipalista de l'Estat, i matisa que avui no ha parlat d'independència, ha parlat de l'Estat, perquè de moment estan a l'Estat espanyol i li sembla que és important, tant des del Partit dels Socialistes, que en el seu dia va advertir d'aquell famós 50, 25, 25, i els municipis encara estan al 12 ó 13 per cent, o fins i tot quan a Convergència i Unió, en la transició, li va semblar que no era oportú demanar el concert econòmic. Sense voler posar exemples d'ajuntaments, de comunitats autònomes que sí que tenen el concert econòmic, veuran que d'aquesta manera sí que és possible donar resposta a les necessitats ciutadanes sense fer tants jocs malabars, de manera que ell els anima no només a administrar amb la saviesa que els ha demostrat el Dr. Teixeira sino a reclamar allò que des de l'administració municipal consideren que ha de ser seu.

Intervé el **Sr. Mora i Villamate** i manifesta que la seva intervenció anirà en el sentit de completar les reflexions dels seus companys de l'equip de govern, no amb l'ànim de reiterar-se. Estan analitzant el que segurament és el document més important en la vida de l'ajuntament, que és el pressupost anual. Des del punt de vista tècnic, el pressupost és l'expressió xifrada i sistemàtica dels drets i obligacions de qualsevol entitat o societat. Des d'aquest punt de vista tècnic el Regidor d'Hisenda ha donat àmplia informació, però ell creu que hi ha una altra dimensió,

en la qual ell insistirà especialment, que és la dimensió política del pressupost, perquè el pressupost és fonamentalment la manifestació de quines són les voluntats polítiques de l'equip de govern, qins són els seus compromisos, quines són les seves prioritats i, per tant, és en certa manera la fotografia anticipada que reflexa on es pensen posar els accents, les energies i els recursos a llarg dels propers 12 mesos. Des del punt de vista de la reflexió política, destacaria dues qüestions: Creu que el pressupost significa per l'equip de govern que l'ha elaborat, un important esforç de coherència política i un important esforç de síntesi i de corresponsabilitat. És un esforç de coherència política perquè han intentat que sempre hi hagués una correspondència total entre els principis rectors de l'acció política declarats per l'equip de govern i la seva plasmació concreta, xifrada i sistemàtica dins del pressupost del 96. D'altra banda, les persones que han preparat aquesta proposta formen part d'un equip de govern de coalició, per tant, un govern plural, un govern divers, que comparteix una matriu de valors comuns dins de l'àmbit de l'esquerra però que els expressa amb accents i amb sensibilitats diverses; per tant, era necessari aquest esforç de síntesi i de corresponsabilitat a l'hora de determinar les prioritats. Aquest esforç de coherència política d'un banda, i esforç de síntesi i corresponsabilitat ha estat possible perquè tots els grups que formen part de l'equip de govern se senten compromesos amb els criteris generals inspiradors de la seva acció política, que formen el nucli dur del pacte de govern, entre els quals, i a efectes de pressupost, creuen que tenen especial rellevància els quatre que citarà tot seguit: primer, la necessitat de realitzar una gestió eficient dels recursos públics que es gestionen des de l'ajuntament i emfatitza la paraula "eficient"; un segon aspecte que configura aquest esforç de coherència és el tema de la promoció social, econòmica i cultural com a guia de l'acció política; un tercer element és el foment de la cohesió social dels diferents col·lectius i sectors amb més dificultats d'integració i, finalment, el criteri del foment de la participació dels ciutadans i entitats en els afers municipals vetllant perquè els ciutadans i ciutadanes se sentin protagonistes actius de la vida municipal. És des de l'anàlisi d'aquests quatre criteris esmentats que des d'Iniciativa-L'Assemblea-Els Verds i pensa que des del conjunt de l'equip de govern poden afirmar que aquesta proposta que presenten al Ple comporta aquest grau més que acceptable d'esforç de coherència, de síntesi i de corresponsabilitat, atesos els condicionaments de partida que preexistien.

El pressupost encaixa de forma coherent amb un pla estratègic, amb una planificació a mig termini dels grans paràmetres de política fiscal i pressupostària i que té com a objectiu bàsic la reducció del dèficit perillosament creat al llarg de l'etapa convergent. Un segon element és que el pressupost que proposen ha estat elaborat amb una important exigència de rigor tècnic, posant fi a les tècniques pseudopressupostàries, també típiques de l'etapa convergent. Un tercer element és que el pressupost reflexa un esforç de generar estalvi de recursos corrents per tal d'incrementar la capacitat de realitzar inversió i projectes de forma coherent amb una afirmació molt repetida des de l'equip de govern que la ciutat necessita invertir en ella mateixa. Un quart element és que el pressupost incorpora elements innovadors que són adients i coherents amb una visió de progrés i de cohesió social, i esmenta el tema del Barri Vell com una aposta estratègica fonamental dins de l'equilibri social de la ciutat, la dotació per les infraestructures escolars i l'esforç que s'ha fet per dotar l'ajuntament de més habitatges per emergències socials, l'esforç que s'està fent per millorar la qualitat de l'assistència als avis dins de les residències municipals, el fet que aparegui per primera vegada a la història una partida per poder impulsar polítiques de promoció de la dona, o l'esforç que han fet per regularitzar les situacions irregulars de personal. Aquest grau de satisfacció creu que no els ha de portar al cofoisme, pensa que també han d'esmentar aquells elements d'insatisfacció que creuen que hi ha dins del pressupost. Des de l'òptica d'IC-A-EV, i creu que també compartida per la resta de membres de l'equip de govern, destacaria tres aspectes

que li semblen rellevants: primer, pensa que cada pressupost de cada exercici hauria de ser la plasmació concreta d'un pla plurianual, d'un pla d'objectius a quatre anys, que en aquesta ocasió no estava preparat i, per tant, aquest pressupost no respon de forma sistemàtica a aquest pla, sinó que respon d'una forma intuïtiva en funció del que pensen que haurà de ser el pla, però no d'una forma sistemàtica, per tant, el repte immediat del govern és elaborar de forma concreta aquest pla quadriennal. El segon element d'insatisfacció és que aquest pressupost no ha pogut incorporar una metodologia eficient de concertació per incorporar les sensibilitats que emanen de les organitzacions representatives del teixit social. Cal, per tant, de cara a properes edicions del pressupost, millorar de forma important els mecanismes de concertació de la política fiscal i pressupostària, i remarca la necessitat de no separar la discussió del què són les ordenances i del què és el pressupost. El tercer element d'insatisfacció és que l'import global del pressupost és manifestament insuficient per atendre els problemes que té la ciutat. Això és conseqüència, bàsicament, del baix nivell de compromís de la resta de les administracions en els problemes de la ciutat, i aquí hi ha dos elements: 1. La necessària reivindicació d'un repartiment més equitatiu dels recursos entre els diversos nivells de l'administració. 2. La manifestació que caldrà en l'immediat futur esmerçar moltes energies polítiques d'aquest equip de govern per aconseguir que la resta de les administracions i especialment la Generalitat tinguin un major compromís amb les necessitats de Manresa. Malgrat aquestes insatisfaccions, que creu que estan compartides pel conjunt de l'equip de govern, pensen que el pressupost de 1996 està orientat en la via correcta.

Intervé el **Sr. Arderiu i Freixa** i manifesta la seva sorpresa perquè entenia que havien vingut a parlar del pressupost, no a sentir un míting electoral d'Esquerra Republicana de Catalunya, míting que, per altra part, sembla demanar perdó pel pressupost que presenten i, en aquest cas, els sona allò de "excusatio non petita, accusatio manifesta". Entrant en el tema concret del pressupost, el Sr. Arderiu diu que aquest pressupost no agrada al Partit Popular, bàsicament per tres raons: en primer lloc, pel creixement desmesurat i desproporcionat envers els altres pressupostos aprovats per aquest ajuntament els darrers anys. El pressupostos presentats els darrers anys intentaven paliar dintre la mesura possible, que no era molta, la despesa improductiva i això aquest any sembla que s'ha trencat i segueixen pel camí de la despesa. En segon lloc, i com a molt important, no els agrada aquest pressupost perquè es basa en la més que possible desviació real dels ingressos a realitzar envers les despeses programades. Això és absolutament quimèric per contra del que han dit els regidors que l'han precedit en l'ús de la paraula. En tercer lloc, diu que aquest pressupost no els agrada perquè té una manca de perspectiva seriosa, efectiva i edificant i, alhora realista d'una contenció del dèficit i de l'increment de la despesa. No creuen que això s'enquadri enlloc amb el promocionat, publicat i programat pla estratègic, el qual no veuen per enlloc. En el primer punt, troben que el pressupost per aprovar suma gairebé 5.000 milions de pessetes, és a dir 500 milions més que els altres anys. És a dir, una "frusleria". Però el més important, no són aquests 500 milions, sinó que el pressupost, com una eina que utilitza un equip de govern per governar la zona que li toqui, és el que ha de moure en un sentit o en un altre la dinàmica econòmica d'una ciutat, i en aquest sentit, la dinàmica econòmica de la ciutat de Manresa ve donada per les inversions reals. Aleshores, la sorpresa del PP és que després d'aquesta bagatel.la d'augment, la incidència real per dinamitzar la ciutat de Manresa, és a dir, el capítol d'inversions reals, només representa un 14,5% aproximadament del total del pressupost. Però el que és més greu, és que sobre el pressupost aprovat inicialment l'any 95, només és un 6% d'augment, i sobre el pressupost que tenen en aquests moments, després de les modificacions i tot això, suposa un decrement de 12 milions, és a dir, l'economia ciutadana, el motor que fa funcionar la ciutat perd gas. També se'ls diu que

l'equip de govern, i això el Cap de Propaganda que augmenta la despesa pública però que ho ha sap fer molt bé ha publicat recentment, inverteix 700 milions, però el que no s'acaba d'aclarir ni d'especificar és que d'aquests 700 milions hi ha una bagatella de 86 milions que seran contribucions especials i 436 milions que són crèdits, i això farà que cada dia paguin aproximadament 1 milió. Això que no tindria més importància, s'ha d'advertir que qui ho acaba pagant són els ciutadans per la via de l'augment dels impostos, i que el que estan pagant els ciutadans no són més inversions reals, sinó que són dificultats en la gestió, ànsies de poder per fer coses amb els diners dels ciutadans, no amb els recursos propis de l'ajuntament. En aquest país es poden perdonar moltes coses, però una "patada a la butxaca" costa molt de perdonar, i això és el que vindrà el dia de demà. El Sr. Teixeira ha dit que era un pressupost de continuïtat però no de continuïsmes, i ell diu que és tant de continuïtat com de continuïsmes perquè segueixen fent el que s'ha fet fins ara, és a dir, fan uns ingressos "estupendos" i arrel d'això quadren tota la despesa. Uns ingressos han de ser presumiblement reals i aquí no ho són, i no ho són no d'acord amb el que pugui dir ell, sinó d'acord amb les pròpies manifestacions de l'equip de govern. La recaptació per impostos directes es pensa incrementar en un 11%, ara bé, quan van parlar de les ordenances fiscals, van dir que els impostos directes només pujaven un 5,05%, mentre que ara veuen que pugen un 11%. Els impostos directes, la major part, són per padró, no és que facin un 11% més de cases ni que s'augmenti un 11% més la base impositiva de l'IBI, sinó que aquí s'ha fet un joc una mica malabar sobre aquest aspecte. També suposar un 15% d'increment en l'IAE quan el que s'està fent és tancar negocis, quan l'activitat econòmica segueix estant regressiva, si bé una millora a nivell global de l'Estat, aquesta millora no s'ha produït a Manresa, li sembla bastant optimista. L'únic lloc que sembla que es guarda una certa coherència són amb les taxes i preus públics, però augmentant un 11 % els impostos directes, li sembla molt difícil que això sigui realitzable, i si això no és realitzable desgraciadament creu que el pressupost cau per la seva pròpia base. Aleshores, perquè enganyar-se?. L'equip de govern, en el debat de les ordenances fiscals, va dir que només hi havia un augment de la recaptació de 154 milions, i ara es troben que en números absoluts, s'agumenten 221 més, alguna cosa falla, alguna cosa no és correcta, alguna cosa està artificialment disfressada, màxim quan aquest increment impositiu es produeix en una ciutat que està per sort o per desgràcia en una clara regressió econòmica i això no és fer victimisme, sinó simplement és anar pel carrer i veure el que passa. Si la indústria en aquests moments està al mateix nivell que l'any passat, la construcció ha retrocedit respecte el segon trimestre d'aquest any, el sector dels serveis es manté inalterable i amb una clara tendència a no pujar, i el Producte Interior Brut d'aquesta ciutat ha retrocedit, es pregunta d'on ve l'augment impositiu, d'on ve la recaptació impositiva, i si la recaptació impositiva ja és de per si irreal, aleshores s'han de fixar en dos paràmetres que aquests sí que són reals i que cada any s'ha demostrat que excedeixen el pressupostat, un és la despesa de personal que creix un 8 %, quan els criteris de congelació la situen en un 3,5 % i l'altre, i sobretot, les despeses financeres que creixen un 10,01 %. S'està incrementant no sols l'endeutament, sinó que estan incrementant el dèficit; els ingressos reals, que seran molt inferiors als que després s'obtindran, no augmenten amb la mateixa proporció que les partides que formen part del que es coneix com a despesa corrent i així, l'únic que fan és anar gravant la ciutat, anar endeutant, anar hipotecant, i aquesta hipoteca, aquest deute, a la curta o a la llarga, com que la imaginació només està en inflar els ingressos, ho han de pagar els ciutadans via la seva butxaca. Per tot això, insisteixen en què no els agrada aquest pressupost, que no té res a veure amb el pla estratègic que se'ls va explicar. Aquest pressupost no reduirà mai la despesa ni el deute, seguiran gravant, seguiran incrementant les càrregues financeres i tot augment i no rebaixa, suposa un agreujament de la situació financera municipal. De tota manera, diu que el pressupost és una eina que l'equip de govern ha triat per

**:Error! Marcador no definido.**

tirar endavant la ciutat segons la seva particular òptica, segons els seus criteris, i també segons les ànsies de poder de cada regidoria que, com és lògic i natural, pretén fer bé la seva feina, fer-la espectacular, però quan se superposa amb les finances globals de la casa, pot fer un efecte realment pernicios. És el primer pressupost de l'equip de govern i insisteix en què el troben continuïsta per la manera com s'ha fet i de continuïtat perquè no ataca els mals econòmics de la ciutat, no rellança l'economia i insisteix en què sobre cementiris econòmics no es poden fer paradisos socials, però tampoc volen que en aquest sentit se'ls digui que són obstruccionistes a ultrança, que el Partit Popular, recordant temps passats adopta una actitud d'obstrucció i, per tot, això, s'abstindran en la votació. Demana que s'ho prenguin com un vot de confiança, com una manera de dir que cadascú té les seves idees. Consideren que val la pena no votar el pressupost en contra perquè en el fons respòn a unes converses que hauran tingut. Ara bé, el que sí els hi pot dir, es que l'equip de govern ha fet aquest pressupost i el Partit Popular no el vota en contra, simplement s'absté, és el pressupost de l'equip de govern i l'any que ve ja en parlaran.

Intervé el **Sr. Oms i Pons** i manifesta que primer farà referència a la intervenció que ha fet el Sr. Teixeira sobre Aigües de Manresa i sobre Fòrum. Aigües de Manresa és una institució manresana que porta molts anys i "no meneallo" que funciona. Hi ha una Junta que funciona, a la qual sempre se li ha donat suport, evidentment que els suggeriments sempre són benvinguts i que tot el que proposin es pot fer, però Aigües de Manresa té molta història al darrera abans de ser municipal, ha funcionat molt bé, té bons tècnics, i el Sr. Teixeira ha dit coses que no li han agradat, una és que quan falti gent s'ha d'amortitzar gent de l'ajuntament; ell li diu que deixi que triïn la seva gent, que tinguin una plantilla de les més rendibles, ell s'ho coneix, va estar en el procediment de passar a ser una entitat que no era municipal a ser municipal. Demana que ajudin Aigües de Manresa econòmicament, amb suport financer, però que no es fiquin gaire en la seva gestió que funciona molt bé.

Quant a Fòrum, creuen que funciona molt bé, que hi ha un bon tècnic al davant, s'ha de potenciar, i després del primer any de funcionament evidentment se l'havia de dotar i estan d'acord amb la dotació que ha fet l'equip de govern.

Passant al tema del pressupost de l'ajuntament, el Sr. Oms recorda una esmena del GMS al punt 3.1 de l'ordre del dia del Ple del dia 30 de desembre de 1994: Reducció de les següents partides pressupostàries en les següents quantitats: Retribucions dels membres de Corporació, 1.000.000; Administració General, 375.000; Seguretat, 195.000; Urbanisme, 375.000, i així tres pàgines fins arribar a la quantitat de 42.615.250 pessetes. No és aquesta la forma que ells entenen discutir un pressupost, i sempre que es feien propostes així li semblava que era un sortir del pas, intentar posar pals a la roda a un ajuntament amb dificultats que no podia apujar els impostos, un ajuntament que sempre anava coix quan a possibles inversions a la ciutat; però algun dia s'editarà tot el que es va fer en aquests vuit anys i quedaran parats amb tot el què es va fer amb el què es tenia. No seguirà l'exemple del GMS, intentarà fer una intervenció el millor que sàpiguen de cara a posar de manifest algunes qüestions que no veuen clares i amb l'ànim que si és possible ho modifiquin i en cas de no ser així, doncs és el seu pressupost. El programa de govern, el que l'equip de govern considera que ha de fer, per part seva, poden fer-ho, i d'aquí un any veuran els resultats. Aquí s'ha posat molta filosofia sobre la taula, i la filosofia no és un programa, és una idea, estan parlant de fer coses, de tocar de peus a terra i les dificultats són moltes. Per tant, carregar contra uns pressupostos anteriors, li sembla falta d'imaginació, perquè ell té molts arguments per defensar-se i per dir, primer, la forma que tenia el GMS d'ajudar la ciutat, d'empobrir-la cada dia més, no li sembla que sigui la forma, creu que hi ha altres formes d'ajudar a la ciutat des de l'oposició, i ell vol fer ciutat des de l'oposició, i no ensorrar-la ni procurar

dificultar la feina de cada dia. La seva obligació és defensar el que creu que s'ha de fer i que l'equip de govern no fa, però pel bé de la ciutat, no per posar pals a la roda a ningú, sinó ajudar a que ho facin el millor possible. Els papers que els van donar ja se'ls ha llegit, ha tingut una setmana per fer-ho. Han d'entrar amb propostes més polítiques, han d'entrar a dir com veuen aquest pressupost. Per exemple, en tema de personal, han incrementat la despesa un 8,12 %. Tots els compromisos socials que hi havia de convenir, etc. els té en compte i no li surten els números, li surten més diners i no li han explicat perquè, suposa que no voldran incrementar la plantilla de personal, que no sigui amb els guàrdies de barri que els proposen, perquè és un compromís electoral, del GMS i de CiU. Aleshores, li agradaria que se li expliqués una mica a veure que passa amb això. El grup de CiU fa una proposta només de 3 milions, perquè si ara es convoquen quatre places per guàrdia de barri, faran la convocatòria, la publicació, tiraran endavant, i es trobaran en què tindran aquesta gent el setembre o l'octubre d'aquest any; els hauran d'enviar a l'escola i estaran un any, és a dir, aquests senyors estaran aquí la ciutat aproximadament l'octubre del 1997. Es refereix a això perquè és un compromís que van tenir tots i, per tant, es veu en el dret de proposar-ho, perquè és un tema que si hauria de trobar una solució, una solució dura que possiblement portarà desgast, però si van comprometre i li sembla que aquests 3 milions no són un problema greu.

Pel que fa a despeses financeres noves, pel crèdit que sol·licitaran al Banc de Crèdit Local, demanen 13 milions per pagar les despeses financeres que comportarà aquest crèdit; això dona per 4 ó 5 mesos, això vol dir que no ho executaran fins passat vacances. Creuen que hi ha algunes inversions que són importants que es comencin a fer aviat, per exemple la del programa FEDER i els suggereix que parteixin el crèdit, i així un el puguin avançar, perquè sinó tenen els diners del FEDER pel Centre de Creació d'Empreses i poden tenir autèntics problemes per finançar les obres. Per tant, demana que aquest tema se'l mirin, facin dos crèdits, que un el puguin avançar en el temps per tal de poder-lo invertir degudament i acabar les obres el 31 de desembre.

Quant als 38 milions de reconeixement de crèdit, el Sr. Oms diu que ja es veurà el que tindrà l'equip de govern d'aquí a 4 anys, perquè en una ciutat surten problemes i surten coses que s'han de fer, perquè la ciutat ho demana i no hi ha consignació pressupostària. Quan CiU va entrar a l'ajuntament, van trobar 20 milions de pessetes del Passeig que no tenien cap mena de reconeixement de crèdit, van pagar-ho i no va passar res. Després van trobar un Palau Firal amb 200 milions que no estaven resolts, amb una disbauxa financera important.

Quant a Personal, està d'acord en què s'havia de regularitzar, és un problema dur, i l'equip de govern anava esperant per veure si s'havia de fer algun esforç addicional quant a personal, i que el poguessin fer per dur que fos. Quan CiU va entrar va haver de regularitzar 40 professors del Conservatori de Música que estaven igual o pitjor que aquests que ara ha regularitzat l'equip de govern, i 20 monitors de gimnàstica i de música que estaven pitjor, és a dir 60 persones contra 24. Demana que no s'entri en aquestes qüestions i que es parli de programa, de ciutat, que es parli de què faran per la ciutat i es podran discutir treballant per la ciutat, no poden treballar i anar-se desqualificant, aquest no és el problema que han de resoldre avui, avui han de treballar per la ciutat i han de tenir les coses clares.

Si incrementen un 5,83 % el pressupost del 95, dels capítols de recaptació i després d'haver augmentat el 5,83 augmenten el 2,2 que és el que pot considerar l'increment vegetatiu, perquè si ho fan es tem que patinaran, i d'aquí pot patir el pressupost, que comptin que l'increment vegetatiu és més elevat del que realment, sent optimistes, poden comptar un 2,5%; amb això li surt que l'equip de govern ha comptat aproximadament d'un 3 a un 3,5 el creixement vegetatiu i aquest increment no l'aconseguiran, perquè Manresa no creixerà amb això, perquè aquest

pressupost no està excessivament enfocat a fer créixer Manresa pel qua fa a activitat econòmica. Aquest pressupost no aporta ni excessiu sòl industrial, ni implantació d'indústries ni excessiva activitat que li permeti creure que tindran un increment d'activitat. Tiraran endavant el Centre d'Empreses, faran algunes coses, es discutiran amb el Pla d'ordenament pel que fa a sòl industrial, perquè li sembla que s'ha de fer una oferta i s'ha de procurar que hi hagi una bona oferta, però ja es discutiran en el pla d'ordenament que no està aprovat, també es discutiran a veure quin pla d'inversions fan per tirar endavant el pla d'ordenament i com el financer, però ja es discutiran en el seu moment, ara no és el moment perquè aquí no està contemplat.

Quant al pressupost d'inversions, diu que és el que pot ser. Aquí hi ha moltes coses que les va començar CiU i l'equip de govern actual, evidentment, les ha de tirar endavant, com CiU va tirar endavant les que van trobar de l'ajuntament socialista. Les herències són les que són, les ciutats són les que són i l'equip de govern ha trobat coses dolentes i n'ha trobat de bones. Els diu que dediquin el seu esforç a tirar endavant la ciutat i poc pensar en el què l'anterior equip de govern hagi pogut fer; aquest és un pressupost d'inversions que CiU pot assumir, són tot qüestions que la majoria estaven començades, pel que fa a les escoles ve d'un conveni que CiU va tirar endavant per l'electrificació, el FEDER és un tema que van tirar endavant, a l'igual que l'INCASOL de Bufalvent, l'INCASOL d'Arquitecte Gaudí, els Ferrocarrils Catalans, la Rehabilitació del Casino, etc. Això és el que cal fer, i el que la ciutat demana; possiblement la ciutat demana molt més, per exemple la piscina i aquí no hi és, li sap greu que no hi sigui, però entén que no hi sigui sinó ho tenen lligat i s'ofereix per fer les gestions necessàries, ja que aquest és un tema que el tenien en el programa, s'ha de fer els possibles per arreglar la piscina d'aquesta ciutat i invertir tot l'esforç que es pugui per arreglar la piscina i fer-la nova.

També troba a faltar en el pressupost uns diners destinats a la Creu Roja, també troba a faltar 4 milions destinats a arranjar l'edifici de l'Associació de Veïns del Poble Nou, ja que el grup de CiU si havia compromès, si ja hi són, cap problema, però ell no ho ha sabut trobar.

Pel que fa a la intervenció del Sr. Fontdevila, el Sr. Oms diu que tothom ha de suportar les herències, el primer ajuntament democràtic va suportar l'herència del franquisme i la va suportar amb alegria, amb ganes de fer coses, van tenir un cordial acomiadament amb l'últim alcalde, i va ser una cosa feta bé; per tant, quan hi ha un canvi, a ell no li agrada carregar contra els altres, perquè si ell està en un lloc de govern ha d'anar amb il·lusió, ha de procurar fer coses i no ha de parlar sempre de l'herència. Hauria estat molt content si al primer ajuntament democràtic hagués trobat l'herència que han trobat ara; aquesta és l'herència de l'Eix Transversal, l'herència del Pavelló del Congost, de l'obertura de les Bases de Manresa, de la Fundació Universitària, del Consell Tecnològic, de l'esport escolar, etc. Li demana si considera aquesta herència dolenta. Ell la considera bona, com tampoc no considera dolenta l'herència que van trobar dels socialistes, van trobar una herència amb una gestió difícil, la del Palau Firal, i es va arreglar. Per tant, les herències són les que són i creu que no s'ha de fer èmfasi i dir segons quines coses perquè no ajuden al clima de convivència de la ciutat. Si s'han de guanyar la confiança dels ciutadans dient que han trobat una herència dolenta, ha de pensar que aquesta herència tant dolenta és la força més votada de la ciutat. També han de pensar que parlen d'un pla quadriennal que encara no han vist i que aquest fer net és un treure la pols amb un pressupost de 4.000 milions.

Ell també defensa el municipalisme, tots el defensen perquè sinó no esmerçarien les hores que esmercen aquí, per tant defenar el municipalisme és patrimoni de tots els que estan aquí, que estan aquí fent ciutat. Estant administrant els diners de la ciutat i això no és la "xocolata del lloro" i la gent quan ha de pagar els impostos no els paga amb la millor alegria del món, i a ell li mereixen molt respecte els diners dels ciutadans a l'hora d'administrar-los.

Referent a la intervenció del Sr. Mora, el Sr. Oms diu que si el programa de l'equip de govern és

un programa d'esquerres, el del grup de CiU també ho és, perquè el programa d'inversions és pràcticament el mateix i el demés també. Demana que es deixin d'esquerres i de dretes i que facin ciutat, es tracta de tirar endavant la ciutat i de fer el possible en funció dels ingressos i els pressupostos que tenen. L'equip de govern incrementarà més els impostos del que ho hagués fet el grup de CiU, i espera que aquests diners que incrementen serveixin per fer més coses de les que haurien fet ells, espera que no ho faran incrementant la despesa de personal, ni les despeses sumptuàries ni despeses de cara a la galeria. Demana que es tingui en compte això i els tindran al seu costat.

El Sr. Oms diu que podrien entrar en una anàlisi exhaustiva per contestar al Sr. Teixeira, sobre una sèrie de partides que baixen i potser es trobarà a mitjans d'any que haurà de començar a suplementar partides, perquè les partides tenen un efecte onada, un any s'inverteix fort en una partida i aleshores sobren uns diners, es rebaixa i a l'any següent es torna a disparar. Pot trobar-se que aquests diners que es pensa estalviar, potser no se'ls podrà etalviar perquè s'ha incrementat el pressupost d'inversions d'una manera important, s'ha fet una previsió de creixement vegetatiu creu que optimista. Veu difícil que aquells 100 milions que han dit que rebaixaran el dèficit sigui possible, si no van molt alerta i posa un stop en el 85% de despesa. És un consell que li dóna.

Per trencar una mica la dinàmica, no votaran negativament aquest pressupost, i els diu que tirin endavant la ciutat, que ho facin el millor que sapiguen, el grup de CiU farà oposició el millor que sàpiga i l'any que ve ja es veuran en el proper pressupost.

Intervé el Sr. **Teixeiro i Macipe** i diu que intentarà ser breu. No li agrada utilitzar certs avantatges, fonamentalment en aquesta casa, en concret amb el Partit Popular, però és que no hi ha altra alternativa. Com és habitual en el PP, no han dit res, i per això no li queda més remei que desqualificar puntualment tot. Li pregunta com pot, com a portaveu d'un grup, parlar de qualsevol número si estaven treballant amb el pressupost del 94, si no saben encara que per comparar s'ha de treballar amb el pressupost 95. Aquest matí ha deixat el pressupost del 95 al Sr. Javaloyes perquè fes comparacions. Per tant, filosòficament que parlin del que vulguin com fa el Sr. Oms, però numèricament no. Ell ha intentat explicar-se homogeneitzant pressupostos i el PP no ha parlat de cap número. Les dades són les que són, els números són els que són, són totalment descriptius i aquí no hi ha cap tipus de discussió. Li aclarirà algun número més, però també li diu que si haguessin agafat el pressupost del 93, haurien vist que era 5.762 milions, és a dir, que no tots els pressupostos han anat creixent, aquest és 4.960 milions, i aquesta línia de creixement no es dóna. Els arguments de com es mou l'economia, la incidència de les inversions reals, que Manresa perderà gas, són uns arguments que no tenen cap mena de posicionament; en qualsevol cas, els ingressos són els que ha comentat, insisteix els ingressos corrents són un 6,24 % i no cal que se li doni més voltes, no pretén fer demagògia, només s'ha comparat peres amb peres i pomes amb pomes. Les xifres són les que són en funció d'unes simples comparacions.

Pel que fa a les despeses de personal, són un 8,12 % i no entén com el Sr. Oms no coneix el conveni que va signar, i no entén com pot dir que no coneix l'import en què poden pujar les disfuncions irregulars que tenien, com no sap la valoració de la reconversió d'un conjunt de contractes de serveis, però en qualsevol cas, el responsable de personal ho explicarà amb més concreció.

Independentment de l'aspecte polític que es pugui debatre, el pressupost té unes dades perfectament indiscutibles, i partir de la indiscutibilitat d'aquestes dades, que cadascú faci el que cregui convenient. El resultat pressupostari era la xifra que ell ha donat, i l'any 96 amb aquest pressupost s'incrementa; l'estalvi corrent l'any 95 era el que era, amb aquest pressupost s'incrementa i això és totalment descriptiu, totalment objectiu, estrictament numèric i aquí no hi



ha cap demagogia ni es parla de ciutat, paraula que aquí s'utilitza amb molta freqüència. Diu al Sr. Oms que no li doni la volta als temes. En el tema d'Aigües de Manresa ha fet reflexions estrictament econòmiques i tècniques; en cap moment i sota cap aspecte ha dubtat, ni molt menys, de la preparació dels òrgans col·legiats o de qualsevol altre tipus d'entitat. No és ell qui per opinar de persones que potser ni coneix. Ara, econòmicament, li diu al Sr. Oms que si ha col·laborat en Aigües de Manresa, ha fet una mala gestió econòmica, té un mal balanç a Aigües de Manresa, aquí i en qualsevol anàlisi. Una altra cosa és que tingui una bona imatge, que ja ha reconegut que la té, i això també és indiscutible. A vegades, numèricament es volen discutir coses que són tan objectives que no troba arguments que no sigui repetir altra vegada determinada informació numèrica.

Pel que fa als reconeixements de crèdit, el Sr. Teixeira diu que ha seguit amb relatiu interès la dinàmica de la ciutat de Manresa, fonamentalment d'ençà que és aquí, i està content, no sap quin serà el resultat al final de l'exercici però sí que està content que tots els seus companys de regidoria saben el que són reconeixements de crèdit, saben que reconeixements de crèdit implica una mala planificació, un mal gestor polític i un mal gestor funcionari, excepte aquells reconeixements de crèdit implícits amb una despesa emergent. I encara que al final de l'exercici hagin de reconèixer reconeixements de crèdit per 40 milions, hauran creat metodologia i, fonamentalment, els joves que els hagin de substituir hauran après alguna cosa, quan fins ara no s'havia parlat de reconeixements de crèdit i, insisteix, els reconeixements de crèdit són actituds i factures posades al calaixos on no ha d'estar qualsevol economia que tingui, com a mínim, un criteri de reflectir la imatge fidel.

Intervé el **Sr. Fontdevila i Subirana** i remarca que ni com a Esquerra Republicana ni molt menys com a Ramon Fontdevila es fa propi el municipalisme. Ha parlat de 25 regidors que sí son aquí, creu que estan treballant per la ciutat. Un altre matís és que ha parlat de la "xocolata del lloro", no quant a allò que paguen els ciutadans, que ja sap que costa pagar, perquè ell també paga i ha pagat sempre, sinó que es referia a les aportacions que es fan des de les altres administracions, necessiten més diners, no es tracta d'acabar d'esprèmer el ciutadà. D'herències diu que n'ha parlat avui, no n'havia parlat fins ara i segurament estarà molts anys a tornar-ne a parlar. Lamenta que, potser és una persona que llevat dels estudis no n'ha tingut encara d'herència i dubte que n'arribi a tenir mai. Li fa la impressió que, malgrat tot, continuarà pensant que d'herències n'hi ha de tota mena, i algunes de molts complexes, vol dir que, per exemple, et toca una masia per herència, i un cop has pagat tot per desencallar-la, resulta que la masia ja no és tan bona herència. Però ja no en parlarà més.

El **Sr. Mora i Villamate** replica el Sr. Arderiu i li diu que la tècnica que ha utilitzat en la seva intervenció ha estat negar sistemàticament allò que afirmava l'equip de govern, si l'equip de govern diu que és un pressupost idoni, el GMPP diu que és un pressupost desmesurat, si diuen que els ingressos són correctes, el GMPP diu que són quimèrics, si diuen que està encaixat en una perspectiva estratègica, el GMPP diu que no hi ha perspectiva estratègica. Seria una floritura parlar de tot aquest tema, en tot cas el temps i la història diran. En tot cas, vol fer èmfasi que el Sr. Arderiu diu que al darrera d'aquest pressupost hi ha ànsia de poder dels membres de l'equip de govern, i això sí que no, li pot assegurar que els membres de l'equip de govern estan vacunats i amb vacunes potents respecte d'aquest tema i, per tant, sobre aquest tema millor que no abundi. Pel que fa a la intervenció del Sr. Oms, el Sr. Mora diu que li ha preocupat el que ha dit respecte a Aigües de Manresa, no tant el que ha dit sinó quan diu que Aigües de Manresa és una entitat manresana i, per tant, millor "no meneallo". Darrera aquestes paraules hi ha una qüestió amb la

qual discrepa. Pensa que aquest manresanisme és una miqueta fals, perquè el que ha d'haver-hi no és un manresanisme de galeria sinó un sentit de ciutadania i un compromís amb la ciutat i, per tant, això vol dir que quan es considera que una cosa es pot orientar d'una altra manera, s'ha de dir, i aquest equip de govern vol exercir de govern, per tant, diran les seves opinions allà on estiguin, les diran a Aigües de Manresa, al Consorci de l'Hospital, a la Fundació Assistencial, les diran allà on estigui, tindran la seva pròpia opinió i la diran amb humilitat, sense prepotència i discutint amb qui sigui, però ho diran. Sobre la herència, diu que ells n'han parlat molt poc i el Sr. Oms molt, deu ser perquè al GMCiU li preocupa molt.

Respecte el tema de l'Esquerra, diu que celebren l'ampliació sobtada del camp de l'Esquerra que hi hagut en aquest Ple. En tot cas, diu que el GMCiU situa el tema en una cosa que té una mica de trampa, i és que redueix el debat a un problema de gestió i ell pensa que la gestió és molt important en un ajuntament, però també han de posar per davant uns valors i això els diferencia, i amb tot el respecte, quan parla de l'Esquerra no està menyspreuant a ningú, està dient coses que són diferents. D'altra banda, celebra l'afirmació del Sr. Oms en el sentit que es vol col·laborar des de l'oposició a fer ciutat. Si vol, es poden trobar i treballar conjuntament.

Intervé el **Sr. Esclusa i Espinal** per posicionar-se respecte l'esmena sobre la incorporació de 4 agents com a guàrdies de barris. Explica que, en primer lloc, han fet una anàlisi de la Policia Local que s'han trobat, saber tot el que tenien; en segon lloc, han passat a dir quina Policia Local volen, tenint en compte totes les reivindicacions i totes les promeses que s'havien fet durant la campanya, tenint en compte tota la problemàtica i totes les funcions que cal que tingui la nova Policia Local. A partir d'aquí, una vegada fetes aquestes dues anàlisis s'ha anat a triar un model de Policia Local, un model que tot l'equip de govern està d'acord, la mateixa Policia Local de Manresa està d'acord i és un model que és el que tot Catalunya tendeix a anar cap aquí. Aquest model se'n diu Policia comunitària, i és una Policia que agrupa, engloba i la seva finalitat és el que tothom demana i tothom en diu guàrdia de barri, és a dir la Policia comunitària és una policia preventiva, auxiliadora, d'acostament als ciutadans. Un cop que tenen el model triat, han d'intentar reorganitzar tots els efectius tant humans com materials que tenen i després mirar s'han de preguntar si en tenen prou, si en fan falta 2, 4 ó 6 més i en funció de què ho diuen, en quin projecte es basen per dir això. És en aquest moment quan no coincideixen amb el GMCiU. Primer de tot, abans de fer una gran despesa amb personal, cal racionalitzar tot el que tenen actualment, treure'n el màxim profit del personal que tenen, reorganitzant-lo i racionalitzant-lo. Un cop fet això, i fent una avaluació contínua, veuran si els objectius que s'han marcat o no es compleixen. A partir d'aquí, es quan poden decidir en qualsevol moment l'augment de plantilla, si aquest és el problema, perquè potser que els objectius no es compleixin i no sigui aquest el problema bàsic. A títol de comentari, i que no significa cap compromís, diu que el conveni de l'ajuntament, signat pel grup de CiU, hi ha un punt que diu que 20 agents poden fer torn partit; s'ha d'avaluar això, 20 persones a torn partit a les hores clau on hi ha tot l'ambient a la ciutat; pregunta si el GMCiU hagués pogut fer-ho i no ho va fer. Altres exemples, i que tampoc serveixin de compromís, són la flexibilitat horària, canviar torns i posar torns de 7 hores. Passant 94 agents fent torn de 8 hores a fer 7 hores, cada agent tindria 22 dies més de presència al carrer, que multiplicat per 94 agents, són 2068 dies més de presència al carrer a l'any, la qual cosa representa 10 agents efectius al carrer. Representa un canvi col·lectiu, són números i canten. Pensa que primer s'ha de posar en marxa el projecte de la policia comunitària i després s'ha de racionalitzar tant el personal com el material i, si cal, faran l'augment oportú i necessari quan arribin a la valoració final.

Intervé el **Sr. Garcia i Comas** i replica el Sr. Oms dient que, pel que fa al Palau Firal, no hi havia res fet, hi havia un projecte amb el qual no podien entrar al Palau Firal. Han de fer un nou projecte i aprovar-lo de nou, i estant patint per complir els terminis. El mateix passa amb Casa Caritat. Quant a les piscines, el Sr. Garcia diu que es troben en el mateix cas, no tenen un projecte acabat, cal elaborar una nova proposta. Pel que fa a l'Arquitecte Montagut, han hagut de fer un conveni amb l'INCASOL per acabar els dos trams de carrers, i aplicació de contribucions especials, és a dir, tampoc no hi havia l'acabament de la gestió en aquest punt. Quant a Bases de Manresa, els passa el mateix, els estan reclamant indemnitzacions de terrenys afectats, el Sr. Magí Carbonell, d'Els Dolors, el Sr. Guanyabens, i el Sr. Gallifa amb els seus 50 milions. Això no són reconeixements de crèdit però sí que són deutes que estan assumits amb obres ja fetes. Finalment, diu que el pressupost d'inversions l'assumeixen des de l'equip de govern i serà un pressupost amb unes millores bastants importants respecte del que tenien previst.

**El Sr. Arderiu i Freixa** replica el Sr. Teixeira dient que ha intentat desqualificar el que ell ha dit abans amb un argument absolutament injustificable i absolutament carent de realitat, prenent justificació allò injustificable. El GMPP ha treballat amb els pressupostos que els ha facilitat el Sr. Teixeira, i tenen els pressupostos d'aquest any, els de l'any passat i els de l'altre. L'únic que no ha parlat d'herències és el grup Popular, en primer lloc, perquè mirar cap al passat quan es fa una comparació els pot semblar lògic, però mirar cap al passat per tirar-se mutuament floretes els sembla absolutament absurd i no porta a res. La qüestió de l'herència, apart que no els porta a res, té el sinònim d'intentar desviar l'atenció del personal cap a altres aspectes. L'única dada comparativa, apart del creixement global amb respecte a l'anterior pressupost que han tret és el de les inversions reals i el Sr. Teixeira ho ha ratificat en la seva molt detallada exposició, és a dir, les inversions reals són un 14,5 % del pressupost i baixen 12 milions respecte el que és el pressupost actual. Les altres dades han sortit de la pròpia dinàmica pressupostària, del càlcul dels ingressos previstos més els percentatges que ha afirmat l'equip de govern i més el que ha corroborat el Sr. Teixeira en la seva prolixa exposició. Per això, insisteixen en la seva crítica que, resumida ve a ser que es redueix la inversió, s'augmenta el "despilfarro" i amb això estiren més el braç que la màniga, amb totes les conseqüències que això els porta. De tota manera, diu que són els primers pressupostos d'aquest equip de govern i creuen honestament que la ciutat de Manresa ha de ser construïda des de totes les òptiques, perquè Manresa no es quedi en part recelosa d'actituds pròpies d'altres èpoques i, sobretot i perquè l'últim que es perd és l'esperança, desitja que aquests pressupostos els vagin molt bé i d'aquí a un any en parlaran.

Intervé el **Sr. Oms i Pons** i diu que, pel que fa al tema de Personal, ha fet el compte de la vella. El 3,5 % d'augment de conveni més un 1,5 % que estava acordat amb conveni, ha posat uns 10 milions més pels contractes de serveis que puguin fer, uns 10 milions més per jubilacions i això li surt, si té en compte el pressupost de l'any passat, 1.799 milions. Dels milions que ha posat l'equip de govern, n'hi sobren 24. Segur que l'equip de govern ho té justificat. Manifesta que el Sr. Teixeira no li ha dit quin paràmetre ha fet servir quant a índex de creixement vegetatiu. Pel que fa a la Policia comunitària, diu que celebra molt que ho puguin reorganitzar, ha vist moltes reorganitzacions i aquesta serà una mes, ho troba perfecte, tenen tot el dret a fer-ho, però la Guàrdia Urbana és la que és, hi ha la gent que hi ha i això que ha dit de passar de torns de 8 hores a torns de 7 hores, i posar 10 guàrdies més al carrer, no ho acaba de veure clar, perquè suposa que deu voler dir 10 al torn de matí i 10 al torn de tarda. Espera que el Sr. Esclusa li ho expliqui més bé.

Referent a la intervenció del Sr. Garcia, el Sr. Oms diu que al Palau Firal hi havia un projecte, a

Casa Caritat hi havia un projecte, si l'equip de govern en fa un altre, és el seu problema, tenen tot el dret a fer-lo, però vol que consti que el projecte estava fet. Està d'acord en què la urbanització de l'Arquitecte Montagut s'ha d'acabar, com altres coses que estaven començades i que l'equip de govern les acabarà.

Quant a la sol·licitud que han fet per mantenir la subvenció al Poble Nou, demana si ha d'entendre que està dintre del Pressupost.

El Sr. Alcalde li explica que hi ha una partida que es diu Rehabilitació Edifici Escorxador Vell, que és la 451.4.632, que és de 4 milions. És el mateix concepte i és traslladar la inversió del 95, amb el finançament que tenia el 95, al 96, perquè no decaigui la inversió.

D'altra banda, manifesta que creu que s'ha debatut prou el pressupost, i es veu en l'obligació d'agrair a tots les intervencions que s'han produït, perquè han estat correctes; possiblement, les úniques paraules que han sobrat són quan el Sr. Arderiu parla de Cap de Propaganda, ja que no hi ha cap mena de Cap de Propaganda a l'Ajuntament de Manresa, parla d'ansies de poder, perquè creu que ningú, ni de l'equip de govern ni de l'oposició tenen ansies de poder. Tampoc utilitzarà aquell element dit tan sovint, com de servei a la societat, creu que existeix un servei de societat en tots els gestors públics, però sobretot hi ha una vocació de ganes de fer les coses, perquè si no t'agrada, creu que tampoc serveix de res el servei a la societat. El concepte ansies de poder creu que no el pot assumir ningú de l'equip de govern, i té la impressió que tampoc el pot assumir ningú de l'oposició.

Quant a Aigües de Manresa, el Sr. Alcalde diu que no li agradaria que, arran del debat d'avui, sortís una falsa polèmica sobre "Aigües de Manresa", entitat que té tota la confiança d'aquest equip de govern, ha fet una gestió eficaç, i creu que és bo que es debati. Aigües de Manresa té 1.000 milions de pessetes de pressupost. El pressupost consolidat d'aquest és de 6.000 milions, 4.900 milions de l'ajuntament, 118 milions de FÒRUM i 1.000 milions d'Aigües de Manresa, i parlar d'Aigües de Manresa sense polèmica, sense estridència, fent una anàlisi estrictament econòmica i, fins i tot, social, creu que val la pena. És un societat d'íntegre capital social del municipi i aquests debats són absolutament enriquidors i no vol dir absolutament res de desconfiança envers ningú i, sobretot, no vol dir una manca de manresanisme com el Sr. Oms ha pretès fer veure d'alguna forma.

Creu que del debat també ha quedat una mica clar que tots coincidien en la necessitat d'incrementar el finançament municipal via transferències de l'Estat o de la Generalitat, creu que hi ha una certa coincidència. Han sortit elements com que la ciutat ha d'invertir en ella mateixa i això creu que és important; ha sortit també que no tanta filosofia i més pràctica, creu que no han parlat de filosofia, han fet política, i que creu que aquesta paraula, com a accepció s'ha de dir i s'ha de defensar; aquí estant fent política i parlen de conceptes polítics. Si existeix o no existeix diferència entre esquerra-dreta, ell creu que sí que existeix, encara que puguin ser matisos. El fet que aquest equip de govern prioritzi amb una inversió important de 100 milions al Barri Antic, creu que és un element que diferencia, potser és sensibilitat d'esquerra o sensibilitat de dreta, però determina un canvi de criteri important en relació al pressupost anterior.

Agraeix al Sr. Oms el seu compromís que com a oposició responsable vulgui recolzar l'equip de govern perquè està convençut que ho fa amb tota la sinceritat del món, però hi havia una responsabilitat de govern en el seu moment i la responsabilitat que tenia CiU durant els 8 últims anys era la responsabilitat d'aconseguir un govern fort i estable i aquí l'oposició podia col·laborar però la política de pactes l'havia d'assumir directament CiU. Creu que l'oposició que s'ha fet en aquest ajuntament sempre ha estat bastant responsable, el que passa és que cadascú ha d'assumir també les seves responsabilitats i Convergència havia d'assumir la seva responsabilitat en l'equip

de govern. El Sr. Oms ha parlat més d'herència que ningú en aquest Ple. Des del primer dia que aquest equip de govern va assumir la responsabilitat de governar la ciutat, tant IC-A-EV com ERC com el PSC han fet un gran esforç de no revengisme, han fet un gran esforç de no desqualificar ningú. I no han parlat de revengisme ni d'herències. El que no poden amagar és que hi ha reconeixements de crèdits per 38 milions, els posen al pressupost i no passa res. Evidentment que el GMCiU es va trobar en el seu moment, el 87 i anteriorment el 79, amb una ciutat que tenia una realitat determinada. La ciutat és quelcom dinàmic i sempre es trobaran elements. Aquí també hauran d'afrontar com equip de govern i esperen la col.laboració de CiU davant la Generalitat de Catalunya, concretament davant el Departament de Cultura, respecte que passarà amb la propietat del Casino, la propietat del Casino pot hipotecar el pla d'inversions d'aquest ajuntament durant tres anys. Hi ha elements que ja ha apuntat el Sr. Garcia, com pot ser el tema Gallifa, i ho han plantejat amb sinceritat, però no han dit en cap moment perquè es va produir aquest problema, perquè podrien fins i tot arribar a entendre perquè Convergència en el seu moment va fer aquella operació, perquè sembla ser que hi havia una expectativa laboral. I ho entenen, però aquest és un problema que tenen sobre la taula. També han d'afrontar una indemnització referent al Polígon d'Els Dolors i no han parlat de revengisme ni d'herència. Insisteix que la ciutat és quelcom dinàmic i cadascú ho ha d'afrontar de la seva forma.

Pel que fa a les esmenes, creu que ja ha quedat clar el posicionament fet pel Sr. Esclusa i pel que fa als 4 milions del Poble Nou, ja li ha contestat.

És el primer pressupost que fa aquest equip de govern, han tingut un debat realment important entre tots i també agraeix el fet que s'abstinguin en la votació del pressupost. Han de defensar no filosofies ni pràctiques, han de defensar també que fan política i aquí parlen de conceptes polítics, més enllà de diferències d'esquerres i dretes, la filosofia forma part també de l'elaboració d'un pressupost.

**El Sr. Arderiu i Freixa** puntualitza que sempre ha estat la seva norma no ofendre personalment a ningú i no voldria fer-ho en aquesta ocasió. Tant al Sr. Alcalde com al Sr. Mora els ha ferit la seva susceptibilitat amb la frase ànsia de poder. Repasant la seva intervenció veu que ha dit ànsia de poder fer coses. No sap si no s'ha sentit, no ho ha pronunciat bé o què, però que consti que era ànsia de poder fer coses i, a més, li sembla una ànsia legítima en tothom que ocupi un càrrec públic. Insisteix en què no ha volgut ofendre personalment a ningú, al marge de les opinions polítiques totalment contraposades que puguin sostenir en aquest tema.

**El Sr. Oms i Pons** puntualitza que ell no ha parlat mai de revengisme, ni els ha acusat de revengistes. Ha parlat d'herència i altres qüestions. Explica que s'abstenen en la votació d'aquest pressupost, no per refrendar el pressupost de l'equip de govern, però no poden dir que no a una cosa que es fa per la ciutat. Segurament haurien pogut fer-ho d'una altra manera, hi donarien unes altres línies, possiblement farien unes altres coses, com per exemple haurien apostat més pel tema d'implantació industrial i per crear riquesa, i això no és un secret, van parlar-ne molt més a la campanya electoral. S'abstindran perquè un programa de govern, encara que no se'ls hagin acceptat els suggeriments, creuen que ha de ser una qüestió que no poden estar-hi d'esquena, sinó que han d'establir un control, han de tenir una intervenció i han de fer un seguiment. Un pressupost és important per la ciutat i, per tant, creuen que han de trencar la inèrcia de votar en contra, ha d'haver-hi una abstenció i l'equip de govern ha de tirar endavant el que cregui. Després, en el debat, en la concreció i en les campanyes electorals, ja parlaran de les coses que s'havien de fer.

A petició del mateix grup proponent, el Sr. Alcalde declara retirada l'esmena del GMCiU referent als 4 milions per l'Associació de Veïns del Poble Nou.

Tot seguit, el Sr. Alcalde sotmet a votació l'esmena del GMCiU referent als guàrdies de barri, i es rebutjada per 16 vots negatius (8 GMS, 3 GMERCM, 2 GMIC-A-EV i 3 GMPP) i 9 vots afirmatius (GMCiU).

Sotmès a votació el punt referent a l'aprovació del pressupost de l'entitat Foment de la Rehabilitació Urbana de Manresa, S.A. és aprovat per 22 vots afirmatius (8 GMS, 3 GMERC, 2 GMIC-A-EV i 9 GMCiU) i 3 abstencions (GMPP).

Sotmès a votació el punt referent a l'aprovació del pressupost d'Aigües de Manresa, és aprovat per unanimitat dels 25 membres presents.

Sotmès a votació el punt referent a l'aprovació del pressupost de l'Ajuntament de Manresa, és aprovat per 13 vots afirmatius (8 GMS, 3 GMERC i 2 GMIC-A-EV) i 12 abstencions (9 GMCiU i 3 GMPP).

Conseqüentment, i de conformitat amb les votacions efectuades, es proclama l'acord adoptat en el sentit d'aprovar el dictamen esmentat i, per tant, es declara acordat:

**Primer.-** Aprovar inicialment el Pressupost General d'aquest Ajuntament per a l'exercici de 1996, integrat pel Pressupost d'aquesta Corporació i el de les societats municipals AIGÜES DE MANRESA, S.A. i FOMENT DE LA REHABILITACIÓ URBANA DE MANRESA, S.A., així com les Bases d'execució, el resum dels quals és el següent:

#### PRESSUPOST DE L'AJUNTAMENT

#### ESTAT D'INGRESSOS

Capítols Pessetes

#### A) OPERACIONS CORRENTS

1.- Impostos directes.....	1.789.585.000
2.- Impostos indirectes.....	115.030.000
3.- Taxes i altres ingressos .....	945.014.385
4.- Transferències corrents .....	1.298.200.000
5.- Ingressos patrimonials .....	70.500.000

#### B) OPERACIONS DE CAPITAL

6.- Alienació d'inversions reals.....	4.000.000
7.- Transferències de capital.....	300.905.272
8.- Actius financers.....	1.000.000
9.- Passius financers .....	<u>436.275.372</u>

TOTAL ESTAT D'INGRESSOS ..... 4.960.510.029

## ESTAT DE DESPESES

### I.- CLASSIFICACIÓ ECONÒMICA

#### Capítols

A) OPERACIONS CORRENTS	Pesetes
1.- Despeses de Personal .....	1.833.722.868
2.- Despeses en béns corrents i serveis .....	1.315.923.916
3.- Despeses financeres .....	355.588.576
4.- Transferències corrents .....	281.357.306
B) OPERACIONS DE CAPITAL	
6.- Inversions reals .....	722.900.386
7.- Transferències de capital .....	181.903.173
8.- Actius financers .....	1.000.000
9.- Passius financers .....	268.113.804
<u>TOTAL ESTAT DE DESPESES</u> .....	<u>4.960.510.029</u>

### II.- CLASSIFICACIÓ FUNCIONAL

Grups	Pesetes
1.- Serveis de caràcter general .....	456.913.937
2.- Protecció Civil i Seguretat Ciutadana .....	350.946.731
3.- Seguretat, protecció i promoció social .....	736.142.669
4.- Producció de béns públics de caràcter social .....	2.140.385.684
5.- Producció de béns públics de caràcter econòmic .....	354.319.049
6.- Regulació econòmica de caràcter general .....	165.305.752
7.- Regulació econòmica de sectors productius .....	137.150.000
9.- Transferències a Administracions Públiques .....	643.827
0.- Deute Públic .....	618.702.380
<u>TOTAL ESTAT DE DESPESES</u> .....	<u>4.960.510.029</u>

## PRESSUPOST DE LA SOCIETAT PRIVADA MUNICIPAL AIGÜES DE MANRESA, S.A.

### I) PRESSUPOST D'EXPLOTACIÓ

Concepte Milions pessetes

**:Error! Marcador no definido.**

## A) DESPESES (DEURE)

Existències .....	74,00
Compres netes.....	239,71
Despeses de personal.....	371,99
Despeses financeres.....	35,60
Tributs .....	18,90
Treballs i subministraments .....	118,81
Amortitzacions.....	50,00
Benefici d'exploració.....	40,00
<b><u>TOTAL DEURE</u></b> .....	<b><u>949,01</u></b>

## B) INGRESSOS (HAVER)

Existències .....	74,00
Vendes netes .....	815,01
Ingressos accessoris a l'exploració .....	17,00
Treballs realitzats per l'empresa pel seu immobilitzat .....	43,00
<b><u>TOTAL HAVER</u></b> .....	<b><u>949,01</u></b>

## II) PRESSUPOST DE CAPITAL

Concepte Milions de pessetes

### A) APLICACIÓ

Immobilitzat material .....	68,00
Retorn de préstecs concedits a mig i llarg termini .....	22,00
<b>TOTAL</b> .....	<b>90,00</b>

### B) ORIGEN

Autofinanciació .....	90,00
<b>TOTAL</b> .....	<b>90,00</b>

PRESSUPOST DE LA SOCIETAT ANONIMA MUNICIPAL FOMENT DE LA  
REHABILITACIÓ URBANA DE MANRESA, S.A.

Concepte Pessetes



## A) DESPESES

Despeses de personal.....	10.283.000
Compres.....	48.000
Serveis Exteriors.....	5.024.000
Tributs.....	371.000
Despeses Financeres.....	16.000
Inversions.....	<u>103.000.000</u>
<b><u>TOTAL DESPESES</u></b>	<b><u>118.742.000</u></b>

## B) INGRESSOS

Administració Pública.....	118.430.000
Ingressos Patrimonials.....	312.000
	-----
<b>TOTAL INGRESSOS</b>	<b>118.742.000</b>

**Segon.**- De conformitat amb allò que disposa l'article 150 de la Llei 39/1988, de 28 de setembre, i article 20 del Reial Decret 500/1990, de 20 d'abril, el Pressupost aprovat s'exposarà al públic per termini de quinze dies hàbils, als efectes de reclamacions i es considerarà definitivament aprovat si a l'acabament del període d'exposició pública no s'haguessin presentat reclamacions.

Pel Sr. Alcalde es disposa la lectura i debat conjunt dels dictàmens compresos en els punts 2.1 i 2.2 de l'ordre del dia.

### 2.1 RESOLUCIÓ D'ALLEGACIONS PRESENTADES, DINTRE DEL TRÀMIT D'INFORMACIÓ PÚBLICA, CONTRA L'ACORD D'APROVACIÓ PROVISIONAL DE LES MODIFICACIONS DE DETERMINADES ORDENANCES FISCALS, REGULADORES DE RECURSOS PROPIS DE CARÀCTER O NATURALESA TRIBUTÀRIA, I APROVACIÓ DEFINITIVA DE LES MATEIXES.

El Secretari dona compte del dictamen que, transcrit, diu el següent:

"Atès que el Ple de la Corporació Municipal, en sessió celebrada el dia 26 d'octubre de 1995, va aprovar provisionalment les modificacions de les Ordenances Fiscals reguladores dels Tributs Municipals que hauran de regir per a l'exercici 1996.

Atès que dins del període d'exposició pública s'han presentat al.legacions i reclamacions per part de les persones i entitats següent:

- Senyor Antoni Arderiu i Freixa, en la seva qualitat de President de la Junta Local del Partit Popular de Manresa.
- Senyor Jordi Camprubí i Casas.

- Senyor Angel Marquez Guerrero, en representació de la societat mercantil Centros Comerciales Pryca, S.A.

- Senyor Victor Feliu Ferrer, en la seva qualitat de President de la Federació d'Associacions de Veïns de Manresa.

- I la senyora Maria Rosa Riera, en representació del Grup Municipal de Convergència i Unió.

Vist l'informe emès en relació a les impugnacions presentades per part del Cap del Servei d'Administració d'Hisenda amb el vist i plau del Cap dels Serveis Financers.

El President de la Comissió d'Hisenda i Administració té l'honor de proposar al Ple de la Corporació Municipal l'adopció dels següents

## A C O R D S

Primer.- Desestimar en la seva totalitat les al·legacions presentades contra les modificacions de les Ordenances Fiscals reguladores dels Tributs Municipals aprovades provisionalment en sessió del Ple Corporatiu del dia 26 d'octubre de 1995.

Segon.- Aprovar definitivament les Ordenances Fiscals, en els mateixos termes en que foren aprovades provisionalment.

Quart.- I procedir a la publicació del text íntegre de les modificacions al Butlletí Oficial de la Província."

### 2.2 RESOLUCIÓ D'AL·LEGACIONS PRESENTADES, DINTRE DEL TRÀMIT D'INFORMACIÓ PÚBLICA, CONTRA L'ACORD D'APROVACIÓ INICIAL DE MODIFICACIONS DE L'ORDENANÇA GENERAL I TARIFES DE DETERMINATS PREUS PÚBLICS, I APROVACIÓ DEFINITIVA DELS MATEIXOS.

El Secretari dóna compte del dictamen que, transcrit, diu el següent:

" Atès que el Ple de la Corporació Municipal, en sessió celebrada el dia 26 d'octubre de 1996, va aprovar inicialment la modificació de l'Ordenança General de Preus Públics i les tarifes corresponents que hauran de regir per a l'exercici 1996.

Atès que dins del període d'exposició pública s'han presentat diverses al·legacions i reclamacions per part de les persones i entitats següents:

- Senyor Antoni Arderiu i Freixa, en la seva qualitat de President de la Junta Local del Partit Popular de Manresa.

- Senyor Víctor Feliu Ferrer, en representació de la Federació d'Associacions de Veïns de Manresa.

- I senyora Maria Rosa Riera, en representació del Grup Municipal de Convergència i Unió.

Vist l'informe emès en relació a les impugnacions presentades per part del Servei d'Administració d'Hisenda, amb el vist-i-plau del Cap dels Serveis Financers.

El President de la Comissió d'Hisenda i Administració té l'honor de proposar al Ple de la Corporació Municipal l'adopció dels següents

## A C O R D S

Primer.- Estimar parcialment les al·legacions presentades per la Federació d'Associacions de Veïns de Manresa, representada pel seu President senyor Víctor Feliu Ferrer, referent a l'aplicació d'una tarifa reduïda als aprofitaments del domini públic que realitzin entitats sense ànim de lucre amb motiu de determinades activitats, i donar nova redacció a l'apartat tercer de l'article 23 de l'Ordenança reguladora dels Preus Públics segons el següent text literal:

Article 23, apartat 3

En els casos d'utilitzacions privatives del domini públic municipal produïdes amb motiu de la celebració de festes o activitats culturals i lúdiques, sense aplicar-se preu d'entrada, promogudes per Entitats sense ànim de lucre degudament inscrites al Registre Municipal d'Entitats, s'aplicarà una reducció del 90% sobre les tarifes generals previstes als epígrafs dels preus públics que siguin d'aplicació als aprofitaments derivats de cartelleres i rètols anunciadors de la seu o domicili social que siguin propietat de les Entitats esmentades.

Segon.- Estimar l'al·legació presentada per la Federació d'Associacions de Veïns de Manresa, en relació al Preu Públic número 22, referent al Servei de Planificació Familiar, en el sentit de reconèixer la gratuïtat del servei en el cas que sigui finançat íntegrament o s'assumeixi la seva titularitat el Servei Català de la Salut. I afegir, en conseqüència, el següent apartat final al text del Preu Públic número 22:

Aquest servei serà gratuït en cas de que el seu cost sigui finançat íntegrament pel Servei Català de la Salut,

Tercer.- Desestimar les restants al·legacions presentades contra l'Ordenança i tarifes dels Preus Públics, i aprovar-les definitivament amb els mateixos termes en que foren aprovades inicialment, i amb les modificacions especificades als apartats segon i tercer.

Quart.- I procedir a la publicació del text íntegre de les modificacions al Butlletí Oficial de la Província."

Intervé el **Sr. Teixeira i Macipe** i manifesta que s'han rebut les següents al·legacions, per ordre cronològic. La primera de la Federació d'Associacions de Veïns, la segona de Centres Comercials Pryca, la tercera del Sr. Jordi Camprubí i Casas, la quarta del Partit Popular de Manresa i la cinquena del Grup Municipal de CiU, que sense entrar en la problemàtica dels temps, se li pot donar el qualificatiu d'al·legació, però està totalment convençut que el GMCiU s'ha equivocat de documentació, que deurien estar preparant més d'un document de diferents

temes i han entrat com al·legació a les ordenances fiscals, un document que estava pensat per un altre tema, i l'al·legació ha anat a parar a algun fons bibliogràfic per analitzar les injustícies socials d'alguns països iberoamericans. Fins i tot, està convençut que aquest document el Sr. Oms no se l'ha llegit a priori.

Conceptualment, aquestes al·legacions es poden esquematitzar en els següents apartats: Primer, una crítica literària general. Aquí es poden enquadrar les del Partit Popular, la de CiU i, parcialment la de la Federació d'Associacions de Veïns. Segon, un bloc d'al·legacions individuals amb la concreció tècnica necessària per ser degudament analitzades. Aquí s'inclouen la del Centre Comercial Pryca, la del Sr. Jordi Camprubí Casas i, parcialment, la de la Federació d'Associacions de Veïns, únicament en els preus públics.

Es proposa desestimar les al·legacions genèriques presentades als tributs municipals per la Federació d'Associacions de Veïns, pel Partit Popular i per CiU, per tot el que es va comentar i explicar ja en el Ple de presentació de les Ordenances Fiscals del 26 d'octubre de 1995. Pel que fa a l'al·legació del Centre Comercial Pryca, que diuen que el carrer on està ubicat el centre comercial, té un índex de situació a efectes de l'IAE de l'1,5, considerant aquest carrer com de categoria primera a l'igual que altres carrers, com Angel Guimerà, Born, etc. que tenen una activitat comercial molt més intensa. Ni políticament i tècnicament és acceptada l'al·legació; les diferents categories dels carrers i sectors de la ciutat a efectes d'aplicació de l'índex de situació de l'Impost sobre Activitats Econòmiques s'han assignat en funció de la seva importància econòmica, atenent a criteris com els de localització i concentració d'oferta d'activitats econòmiques, en general i comercials en particular. Es considera correcta la categoria primera assignada a aquest carrer per tenir ubicada la millor oferta i concentració comercial de la ciutat.

Al·legació del Sr. Jordi Camprubí i Casas i Federació de Veïns. Es refereixen les dues a l'ordenança Fiscal que regula la taxa d'escombraries. La del Sr. Camprubí, li sembla injust que un habitatge unifamiliar, que els baixos els té destinats a garatge i que no realitzen activitat comercial, paguin taxa com a habitatge i com a local sense activitat, i té un component de discutibilitat jurídica. La Federació de Veïns indica l'interès de diferenciar locals infantils, juvenils, residències d'avis i residències a gent gran que no tinguin ànim de lucre; aquesta al·legació també té un aspecte perfectament comprensible i és un tema complicat que mereix ser estudiat a fons. L'ordenança fiscal reguladora d'aquesta taxa estableix una classificació de tarifes segons el tipus d'activitat i determinats indicadors de la mateixa, com el nombre d'empleats en el lloc de treball, el cens d'alumnes, la capacitat o nombre de llits, que permet deduir el nivell o intensitat de prestació i utilització del servei. La tarifa s'aplica a nivell d'unitat de local. Si tinguessin una balança que fos capaç de pesar els residus, sí que es podria establir un repartiment proporcional. Els anteriors criteris s'han vingut acceptant per part de la jurisprudència del Tribunal Suprem com a forma d'objectivar la distribució del cost d'un servei de prestació general i obligatòria entre tots els seus beneficiaris. Tenint en compte la impossibilitat d'utilitzar sistemes d'estimació directa, com volum, quantitat i tipus de residu sòlid que es genera en cada immoble o local, l'acceptació de les dues al·legacions suposaria una important reducció del rendiment de la taxa i produïria un desequilibri en el principi general d'equivalència entre el cost del servei i el rendiment de la taxa. En conseqüència, opina que no procedeix la seva acceptació sense fer un estudi previ i reclassificació dels epígrafs de l'article 7è. d'aquesta ordenança fiscal reguladora de la taxa que garanteix l'equilibri financer entre el rendiment de la taxa i el cost del servei. Per tot això, es proposa la desestimació d'ambdues al·legacions. Conseqüentment és proposa l'aprovació definitiva de les modificacions de les ordenances fiscals respecte als tributs municipals, que foren presentats el 26-10-95.

4.1 Al·legacions presentades per la Federació d'Associacions de Veïns als preus públics. 1.- Es

refereix a l'ordenança reguladora del preu públic per aprofitament de la via pública, en la qual hi ha una reducció del 50 % a entitats sense ànim de lucre, i proposen que estiguin exemptes o bé la reducció sigui del 90% en comptes del 50%, així com les cartelleres informatives que tenen les associacions de veïns de Manresa. Tècnicament, l'article 23.3 de l'ordenança reguladora dels preus públics estableix una reducció del 50% de la tarifa. Si tenen en compte, com a criteri de valoració de la utilitat derivada dels aprofitaments especials, el valor afegit generat per la utilització privativa considera correcta l'aplicació de tarifes reduïdes per entitats sense ànim de lucre. L'equip de govern estima aquesta al·legació i, en conseqüència, proposa que l'article 23.3 quedi redactat de la forma que consta en el dictamen, és a dir "en els casos d'utilitzacions privatives del domini públic municipal, produïdes amb motiu de la celebració de festes o activitats culturals i lúdiques, sense aplicar-se preu d'entrada, promogudes per Entitats sense ànim de lucre degudament inscrites al Registre Municipal d'Entitats, s'aplicarà una reducció del 90 % sobre les tarifes generals previstes als epígrafs dels preus públics que siguin d'aplicació. Aquesta reducció del 90% serà també d'aplicació en els aprofitaments derivats de cartelleres i ròtuls anunciadors de la seu o domicili social que sigui propietat de les Entitats esmentades".

4.2 Al·legacions presentades per la Federació d'Associacions de Veïns al preu públic pel servei de planificació familiar, que fa la distinció entre beneficiaris i no beneficiaris de la Seguretat Social. Tècnicament, l'aplicació de les tarifes té el seu fonament com a recurs que permet finançar parcialment un servei, el cost del qual és assumit per l'ajuntament. És evident que en el cas que el cost sigui assumit totalment pel Servei Català de Salut o que el mateix deixi de ser de titularitat municipal, no procedeix l'aplicació del preu públic. En conseqüència, estimen l'al·legació de la Federació i, per tant, s'afegeix el següent apartat final al text del preu públic núm. 22: "Aquest servei serà gratuït en cas de que el seu cost sigui finançat íntegrament pel Servei Català de la Salut".

4.3 Al·legacions de la Federació d'Associacions de Veïns a la resta de preus públics, per raons genèriques. Desestimen, per tot el que es va explicar i argumentar en el Ple del 26-10-95, aquestes al·legacions. Per tant, aquest equip de govern proposa al Ple l'aprovació definitiva de les tarifes de preus públics, incorporant les modificacions ja especificades.

Intervé el **Sr. Arderiu i Freixa** i manifesta que el GMPP, evidentment, votarà en contra, tot i que els sembla molt bé la modificació introduïda en virtut de les al·legacions presentades per la Federació d'Associacions de Veïns. Però el dictamen conjunt els obliga a votar en contra.

**El Sr. Oms i Pons** replica el Sr. Teixeira dient que una al·legació no pot ser dient que no agrada això o no agrada allò, s'ha d'argumentar, les argumentacions són dures i a vegades ferragoses, però si vol ser seriós s'ha de fer amb una base legal. Possiblement al Sr. Teixeira no li agraden les lleis i el rang, però és una argumentació jurídica. Ell no farà mai una al·legació a les ordenances dient que no li agrada que les apugi i que les abaixi, s'ha de raonar. Això no és tercermundista, són les lleis vigents en aquest moment, no es tercermundista ni és propi d'una bananera. Demana una mica de respecte, perquè ho han fet intentant posar-hi una argumentació legal amb la qual el Sr. Teixeira pot diferir, pot dir que no, però és una argumentació legal i jurídica.

**El Sr. Teixeira i Macipe** diu que el Sr. Oms no li ha contestat la pregunta de si aquest document se l'havia llegit a priori. Si el Sr. Oms hagués tingut interès, hagués tingut temps i més possibilitats de pensar, està totalment convençut que no les hauria presentat el 18 de desembre a última hora, que és discutible que hagin entrat en termini. L'al·legació del GMCiU té dos fulls, el

primer és perfecte, és un conjunt de lleis que, indubtablement, parla de la Constitució i acaba parlant de la Llei General Tributària. Fins aquí, no té absolutament res que opinar i si no fos pel suport tècnic que té en aquest ajuntament, no està en condicions d'opinar si aquest primer full és correcte o no. Desgraciadament hi ha dos fulls, i en el segon full, el Sr. Oms utilitza unes expressions que creu incapaces d'entrar en unes al·legacions. Parla de justícia i equitat, parla de generalitat i equitativa distribució de beneficis i càrregues, parla que es converteix el sistema en confiscatori i expoliatori mitjançant la desviació i l'abús de poder. Demana al Sr. Oms si creu que això és un argument d'una al·legació i li diu que prengui exemple del Sr. Jordi Camprubí Casas, que també presenta tot el suport legal però argumenta la seva petició. Segueix llegint l'al·legació del GMCiU que parla "d'extralimitació, desviació de poder per damunt de les possibilitats econòmiques i socials de la ciutat. Solventar el problema econòmic-financer de l'ajuntament". I acaba dient "adequats a la capacitat de la ciutat". Si això diu el Sr. Oms que són unes al·legacions, el Sr. Teixeira diu que no ho entén així.

**El Sr. Oms i Pons** diu al Sr. Teixeira que està en el seu dret de no entendre-ho així però que li respecti el seu d'entendre-ho així. És una al·legació com una altra, raonada, i sent que al Sr. Teixeira no li agradi el llenguatge, però quan s'argumenta hi ha unes al·legacions i llavors és argumentar i dir el que representa la llei. Si el llenguatge no li agrada, ho sent, però normalment els partits polítics quan fan al·legacions les fan argumentant, potser les paraules són dures, és una terminologia diferent.

Sotmès a votació el dictamen comprès en el punt 2.1, relatiu a ordenances fiscals, és aprovat per 13 vots afirmatius (8 GMS, 3 GMERC i 2 GMIC-A-EV) i 12 vots negatius (9 GMCiU i 3 GMPP) i, per tant, amb el quòrum especial que determina l'art. 47.3.h) de la LLei 7/1985 i l'art. 112.3.j) de la Llei 8/1987, es declara acordat:

Primer.- Desestimar en la seva totalitat les al·legacions presentades contra les modificacions de les Ordenances Fiscals reguladores dels Tributs Municipals aprovades provisionalment en sessió del Ple Corporatiu del dia 26 d'octubre de 1995.

Segon.- Aprovar definitivament les Ordenances Fiscals, en els mateixos termes en que foren aprovades provisionalment.

Quart.- I procedir a la publicació del text íntegre de les modificacions al Butlletí Oficial de la Província.

Abans d'entrar en la votació del dictamen comprès en el punt 2.2, referent a preus públics, el **Sr. Oms i Pons** fa constar que el GMCiU està d'acord amb l'estimació de l'al·legació presentada per la Federació d'Associacions de Veïns, però com que es vota tot el dictamen, el vot del GMCiU serà negatiu.

Sotmès a votació el dictament comprès en el punt 2.2 de l'ordre del dia, referent a preus públics, és aprovat per 13 vots afirmatius (8 GMS, 3 GMERC i 2 GMIC-A-EV) i 12 vots negatius (9 GMCiU i 3 GMPP) i, per tant, es declara acordat:

Primer.- Estimar parcialment les al·legacions presentades per la Federació d'Associacions de Veïns de Manresa, representada pel seu President senyor Víctor Feliu Ferrer, referent a

l'aplicació d'una tarifa reduïda als aprofitaments del domini públic que realitzin entitats sense ànim de lucre amb motiu de determinades activitats, i donar nova redacció a l'apartat tercer de l'article 23 de l'Ordenança reguladora dels Preus Públics segons el següent text literal:

Article 23, apartat 3

En els casos d'utilitzacions privatives del domini públic municipal produïdes amb motiu de la celebració de festes o activitats culturals i lúdiques, sense aplicar-se preu d'entrada, promogudes per Entitats sense ànim de lucre degudament inscrites al Registre Municipal d'Entitats, s'aplicarà una reducció del 90% sobre les tarifes generals previstes als epígrafs dels preus públics que siguin d'aplicació als aprofitaments derivats de cartelleres i rètols anunciadors de la seu o domicili social que siguin propietat de les Entitats esmentades.

Segon.- Estimar l'al·legació presentada per la Federació d'Associacions de Veïns de Manresa, en relació al Preu Públic número 22, referent al Servei de Planificació Familiar, en el sentit de reconèixer la gratuïtat del servei en el cas que sigui finançat íntegrament o s'assumeixi la seva titularitat el Servei Català de la Salut. I afegir, en conseqüència, el següent apartat final al text del Preu Públic número 22:

Aquest servei serà gratuït en cas de que el seu cost sigui finançat íntegrament pel Servei Català de la Salut,

Tercer.- Desestimar les restants al·legacions presentades contra l'Ordenança i tarifes dels Preus Públics, i aprovar-les definitivament amb els mateixos termes en que foren aprovades inicialment, i amb les modificacions especificades als apartats segon i tercer.

Quart.- I procedir a la publicació del text íntegre de les modificacions al Butlletí Oficial de la Província.

#### 2.1.1 REGIDORIA-DELEGADA D'ADMINISTRACIÓ

##### 2.1.1 APROVAR LA PLANTILLA DE PERSONAL D'AQUEST AJUNTAMENT PER A L'ANY 1996.

El Secretari dona compte del dictamen que, transcrit, diu el següent:

" Atès que l'article 90 de la Llei 7/1985 de 2 d'abril, reguladora de les Bases de Règim local, article 291 de la Llei 8/87 Municipal i de Règim Local de Catalunya, els articles 126 i 127 del Reial Decret Legislatiu 781/1986 de 18 d'abril, i articles 25, 26 i 28.1 i 54.1 a) del Decret 214/1990 de 30 de juliol pel qual s'aprova el Reglament del personal al servei de les entitats locals, determinen que les Corporacions Locals aprovaran anualment la Plantilla en la mateixa sessió en que s'aprovi el Pressupost, la qual comprendrà la relació detallada per cossos, escales, sots-escales, classes i categories dels llocs de treball en que s'integrin els funcionaris, el personal laboral i l'eventual, agrupats indicant la denominació d'aquests, el nombre de llocs de treball que els constitueixen, el nombre dels que es trobin vacants i el grup a que pertanyin, d'acord amb la titulació exigida per al seu ingrés.

El Tinent d'Alcalde, Delegat d'Administració, proposa al Ple de la Corporació, l'adopció dels acords següents:

1r.- Aprovar la Plantilla de Personal d'aquest Ajuntament per a l'any 1996, que es conté en la documentació annexa a aquest Dictamen i que forma part del mateix, comprenent en el seu detall els apartats següents:

- A) Llocs de treball de funcionaris de carrera classificats en escales i sots-escalas.
- B) Llocs de treball reservats a personal de confiança o assessorament especial.
- C) Llocs de treball subjectes a la legislació laboral.

2n.- Publicar íntegrament la Plantilla al Butlletí Oficial de la Província i al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, en el termini dels 30 dies següents al de la seva aprovació.

3r.- Trametre a la vegada còpies a l'Administració de l'Estat i al Departament de Governació de la Generalitat de Catalunya."

Tot seguit, el Secretari dóna compte de l'esmena de modificació presentada pel Tinent d'Alcalde Regidor-Delegat d'Administració que, transcrita, diu el següent:

" Aquesta esmena de modificació es presenta d'acord amb el que disposa l'article 53.e) del Reglament Orgànic Municipal, pel fet d'haver-se detectat un error material, en el punt 2.2 de l'Annex A) Places a desenvolupar per funcionaris de carrera.

És per això que es proposa al Ple de la Corporació, la modificació següent:

On diu:

"  
2.2. SOTS-ESCALA DE GESTIÓ                                      3                                      1                                      **D** "

Ha de dir:

"  
2.2. SOTS-ESCALA DE GESTIÓ                                      3                                      1                                      **B** "

Tot seguit, el Secretari dóna compte de l'esmena presentada pel grup municipal de CiU que, transcrita, diu el següent:



"Per tal de que es modifiqui la plantilla de personal de l'any 1996, per poder introduir les esmenes corresponents a quatre guàrdies de barri, a efectes de poder convocar les places dins el mateix exercici, atesa la durada del procés de selecció i formació d'aquest personal en podríem trobar que això no fos una realitat fins al final de la legislatura.

És per això que es proposa al Ple de la Corporació l'adopció del següent

## A C O R D

Introduir les esmenes presentades a la plantilla per la posada en marxa immediata de la figura del guàrdia de barri".

Interve **el Sr. Canongia i Gerona** i manifesta que juntament amb el pressupost, anualment s'aprova també la plantilla. En relació a principis de l'any 95, les variacions que hi ha són les següents: pel que fa a l'escala de funcionaris, l'únic que hi ha com a nova incorporació és un tècnic mig Assistent Social, que és una plaça que es crea per tal de regularitzar una de les places que hi ha amb contracte de serveis a l'ajuntament. Apart d'això, hi ha dos canvis tècnics, una auxiliar administrativa que estava adscrita a l'Àrea de Serveis Informàtics, han cregut convenient canviar-la per un tècnic de Gestió Especialitzada, perquè creuen que estan més mancats de programadors que no d'administratius. Una altra plaça que apareix en l'escala de funcionaris, és la plaça de tècnic superior Enginyer, que estava en laboral i la posen dintre dels funcionaris.

Quant a personal laboral, 2 llocs de treball de tècnic auxiliar de Gestió Especialitzada, que és per regularitzar la situació en la qual es trobaven les dues guies turístiques que hi ha en aquesta ciutat, que exactament ningú sap en quina situació laboral estaven, és una cas bastant inversemblant, perquè no estaven en plantilla i cobraven del capítol 1, cosa que sembla molt difícil explicar. Després hi ha la regularització de contractes de serveis, en aquest cas de 4 informadors socials, d'un Psicòleg a mitja jornada i dos Educadors de Centres Socials.

Per últim, creen 1 plaça d'oficial 1r. jardiner i suprimeixen una de peó per cobrir-la amb promoció interna.

També hi ha un canvi de denominació, i és que la plaça de director adjunt del Museu passa a ser plaça de director del Museu. En aquests moments, no tenen director i tenen director adjunt, i com que també és una de les places a regularitzar al llarg de l'any, han cregut que era convenient posar-la al dia.

En la intervenció de pressupostos, el Sr. Oms ha dit que CiU havia deixat 25 situacions irregulars i en canvi ell en troba 75. Ho diu perquè li quedin clars els números, perquè no s'equivoquin i quan al llarg de l'any vagin venint certes regularitzacions de situacions, quedi clar d'on vénen. El que van fer l'any passat és els grups D i E, falten els grups A, B i C. No sap si pot aclarir al Sr. Oms la diferència pressupostària que no troba, però li sembla que el Sr. Oms ja no se'n recorda del que va signar, perquè queden alguns serrells que també van sumant uns quants diners. Per exemple, dintre dels números que suposa que no ha fet el Sr. Oms, hi ha un increment de 11.750 pessetes mes a tot el personal, excepte les prefectures de Servei i de Secció i 5.000 pessetes per la Policia Local. També hi ha un increment de 4.666 pessetes mes per netejadores, hi ha un increment de 4.500 pessetes mes per cuineres, subalterns i auxiliars de biblioteca, hi ha un increment de 1.666 pessetes mes pels professors del Conservatori, i la resta de personal, al marge de tot això, laboral no funcionari, 4.000 pessetes mes. Això suma bastants diners i no estaven dins del còmput que havia fet el Sr. Oms.

Per últim, diu que entre les coses que s'ha oblidat el Sr. Oms, i que entèn que s'oblidi, hi ha el

tema d'import no contemplat en retribucions complementàries del 95 per errada en la confecció de catàleg d'aquell any, referent a la Policia Local, que això suposen 2.800.000. Petites errades en la confecció del catàleg es van arrossegant i aleshores s'han de solucionar l'any vinent. Altres coses que no li quadren al Sr. Oms poden ser, per exemple, els 6 Polícies Locals que durant tot l'any, menys els últims tres mesos, només han estat pressupostades, les bàsiques, i en aquests moments s'ha de complementar, si el sou és sencer, no només és la bàsica, i tota una sèrie de conceptes que potser li arribaran a quadrar i veurà que aquí no hi ha ningú que faci màgia. Els números són els que són, els agradin o no, i regularitzar la casa, posar-la al dia, més el pacte signat, que l'han fet seu, i evidentment ningú el criticarà, costa a la ciutat 137.651.000 pessetes.

Intervé el Sr. Oms i Pons i manifesta que ara es discutirien amb aquests números. Ell també ha fet els seus números i té en compte els serrells. El Sr. Canongia no li ha justificat 23 milions però no es discutiran. Si l'equip de govern ha considerat això ho troba perfecte, ja anirant discutin en els canvis de partida a veure si rebaixen o no d'aquest capítol, si realment està una mica inflat o no.

Intervé el Sr. Canongia i Gerona i, pel que fa a les esmenes, diu que la de l'equip de govern és merament tècnica, per regularitzar un error que també hi havia en el catàleg de l'any passat i és que per un error informàtic es va aprovar un catàleg en el qual els nivells B estaven considerats com a D; evidentment, tot ha continuat i els sous s'han pagat com a nivell B.

Quant a l'esmena del GMCiU creu que en el debat del pressupost ha quedat bastant clar. De tota manera, com que el text de l'esmena no diu el nombre de places i entenen que en el catàleg hi ha dues places buides, demana que se li aclareixi quantes places proposen.

El Sr. Oms i Pons li aclareix que té entès que hi havia 3 places vacants a la Policia Local, i per això en proposaven 4, perquè els semblava que es podrien cobrir necessitats mínimes en uns barris molt determinats. En cas que s'hagués acceptat, suposaven que l'equip de govern n'hauria posat 2 i n'hauria creat 2 de noves. Estava redactada amb aquest esperit.

Sotmesa a votació l'esmena presentada pel grup municipal de CiU, és rebutjada per 13 vots negatius (8 GMS, 3 GMERC i 2 GMIC-A-EV), 9 vots afirmatius (GMCiU) i 3 abstencions (GMPP).

Sotmès a votació el dictamen, amb la incorporació de l'esmena presentada pel Tinent d'Alcalde Regidor-Delegat d'Administració, és aprovat per 13 vots afirmatius (8 GMS, 3 GMERC i 2 GMIC-A-EV) i 12 abstencions (9 GMCiU i 3 GMPP) i, per tant, es declara acordat:

1r.- Aprovar la Plantilla de Personal d'aquest Ajuntament per a l'any 1996, que es conté en la documentació annexa a aquest Dictamen i que forma part del mateix, comprenent en el seu detall els apartats següents:

A) Llocs de treball de funcionaris de carrera classificats en escales i sots-escalas.

B) Llocs de treball reservats a personal de confiança o assessorament especial.

C) Llocs de treball subjectes a la legislació laboral.

2n.- Publicar íntegrament la Plantilla al Butlletí Oficial de la Província i al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, en el termini dels 30 dies següents al de la seva aprovació.

3r.- Trametre a la vegada còpies a l'Administració de l'Estat i al Departament de Governació de la Generalitat de Catalunya.

Havent tractat ja els assumptes inclosos a l'ordre del dia, el Sr. Alcalde aixeca la sessió, quan són les 23 h i 40 min, desitjant un Bon Nadal i un Bon Any Nou a tothom, de tot el qual, com a Secretari, ho certifico, i queda estès en els fulls del paper segellat de la Generalitat núm. .... i correlativament fins el .....

EL SECRETARI

L'ALCALDE,