

Al Saló de Sessions de la Casa Consistorial de la ciutat de Manresa, el 21 de juliol del 2003. Es reuneixen els senyors i senyores que tot seguit es relacionen, per celebrar la sessió número 11 del Ple de la Corporació, amb caràcter ordinari, en primera convocatòria.

ASSISTENTS

Alcalde-president

Il.lm. Sr. Jordi Valls i Riera

Tinents d'alcalde

Sr. Joan Canongia i Gerona
Sr. Ramon Fontdevila i Subirana
Sra. Maria Àngels Mas i Pintó
Sra. Núria Sensat i Borràs
Sr. José Luís Irujo i Fatuarte
Sr. Josep Camprubí i Duocastella
Sr. Ignasi Perramon i Carrió

Regidors i Regidores

Sra. Montserrat Mestres i Angla
Sra. Aida Guillaumet i Cornet
Sra. Anna Torres i García
Sr. Alain Jordà i Pempelonne
Sra. Montserrat Selga i Brunet
Sr. Josep Lluís Gozalbo i Fuertes
Sr. Xavier Rubio i Cano
Sr. Josep Vives i Portell
Sra. Imma Torra i Bitlloch
Sr. Miguel Angel Martínez i Conde
Sr. Josep Becerra i Finestras
Sra. Maria Rosa Riera i Montserrat
Sr. Gregori García i Lladó
Sr. Alexis Serra i Rovira
Sr. Josep Maria Sala i Rovira
Sr. Xavier Javaloyes i Vilalta
Sra. Carina Rius i Díaz

Secretari general accidental

Sr. Lluís Granero i Vilarasau

Interventor

Sr. Josep Trullàs i Flotats

El senyor Sala i Rovira s'incorpora a la sessió durant el coneixement de l'assumpte inclòs a l'ordre del dia amb el número 3.1.12.

El president obre la sessió a les 20 hores, i, un cop comprovat el quòrum d'assistència necessari per a la seva vàlida constitució, es passa tot seguit al tractament dels assumptes compresos a l'ordre del dia que s'especifica a continuació.

L'assumpte inclòs en el punt 5.2.2 de l'ordre del dia queda retirat de la sessió per decisió de l'alcalde, d'acord amb el que preveu l'article 56.a) del Reglament Orgànic Municipal.

L'alcalde explica que avui s'ha reunit una comissió de portaveus, que continuarà funcionant periòdicament, integrada per tots els grups municipals, a fi que dels punts de l'ordre del dia respecte els quals els portaveus hi estiguin d'acord, només se'n faci la lectura durant la sessió del Ple i es passi directament a la seva votació, sense prèvia defensa per part del regidor corresponent. Aclareix que això no impedeix que els regidors que ho desitgin puguin fer aclariments respecte als dictàmens.

Diu que d'aquesta manera canviarà una mica la dinàmica que se seguia fins ara en les sessions plenàries, consistent en defensar tots els assumptes, tenint en compte que respecte a alguns d'ells ja hi ha acord dels grups municipals o bé s'han discutit prou a la comissió informativa corresponent, i d'altres són de tràmit, sense un pes polític important.

1. APROVACIÓ DE LES ACTES DE LES SESSIÓNS ANTERIORS

Se sotmet a la consideració dels membres de la Corporació l'aprovació de l'acta de la sessió constitutiva del 14 de juny del 2003 i de la sessió extraordinària del 27 de juny del 2003, que s'han entregat als regidors i regidores, juntament amb la convocatòria, i l'alcalde pregunta si hi ha alguna observació a formular respecte el seu contingut.

En no formular-se'n cap, les actes esmentades queden aprovades per unanimitat dels 24 membres presents.

2. QÜESTIONS PRÈVIES

2.1 CONTROL I FISCALITZACIÓ PEL PLE DELS ÒRGANS DE GOVERN DE LA CORPORACIÓ I, EN CONCRET, DELS ACORDS ADOPTATS PER LA COMISSIÓ DE GOVERN EN LES SEVES SESSIONS NÚM. 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25 I 26, CORRESPONENTS ALS DIES 12, 19 I 26 DE MAIG, 2, 9 I 11 DE JUNY I 3 I 7 DE JULIOL DEL 2003, RESPECTIVAMENT, PEL REPARTIMENT QUE DE LES ACTES D'AQUESTES SESSIONS S'HA EFECTUAT ALS PORTAVEUS DELS PARTITS POLÍTICS, EN ELS TERMES DE L'ART. 22.2.A) DE LA LLEI 7/1985, DE 2 D'ABRIL I ELS ART. 104 I 113.1.B) DEL RD 2568/86, DE 28 DE NOVEMBRE.

Els regidors queden assabentats del contingut dels acords adoptats per la Comissió de Govern en les seves sessions núm. 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25 i 26, corresponents als dies 12, 19 i 26 de maig, 2, 9 i 11 de juny i 3 i 7 de juliol del 2003, respectivament, pel repartiment que de les actes d'aquestes sessions s'ha efectuat als portaveus dels partits polítics, en els termes de l'art. 22.2.a) de la Llei 7/85, de 2 d'abril i els arts. 104 i 113, 1, b) del RD 2568/86, de 28 de novembre.

2.2 CONTROL I FISCALITZACIÓ PEL PLE, DELS ÒRGANS DE GOVERN DE LA CORPORACIÓ I, EN CONCRET, DE LES RESOLUCIONS DE L'ALCALDE PRESIDENT I ELS SEUS DELEGATS I DELEGADES, MITJANÇANT DONACIÓ DE COMPTE, EN ELS TERMES DE L'ART. 22.2.A) DE LA LLEI 7/85, DE 2 D'ABRIL, I DELS ART. 42 I 104 DEL RD 2568/86, DE 28 DE NOVEMBRE.

Es posen a disposició dels regidors i regidores les resolucions dictades per l'alcalde-president i els regidors i regidores delegats, des de l'anterior donació de compte, en els termes de l'art. 22.2.a) de la Llei 7/85, de 2 d'abril, i dels articles 42 i 104 del RD 2.568/86, de 28 de novembre.

A) SERVEIS JURÍDICS I D'ASSESSORAMENT

A.1) PERSONACIÓ EN PROCESSOS JUDICIALS

2.3 DONACIÓ DE COMPTE DE LA RESOLUCIÓ DE L'ALCALDE, NÚM. 3186, DE 12 DE MAIG DE 2003, SOBRE PERSONACIÓ D'AQUESTA ADMINISTRACIÓ EN EL RECURS CONTENCIÓS ADMINISTRATIU NÚMERO 138/2003, INTERPOSAT PEL SENYOR ALBERT SERRA SERENA I ALTRES, CONTRA LA RESOLUCIÓ DE 11-02-03, EN RELACIÓ AMB LA PRIMERA LIQUIDACIÓ DERIVADA DE L'EXPEDIENT DE CONTRIBUCIONS ESPECIALS PER LES OBRES D'URBANITZACIÓ DEL CARRER FONT DEL GAT, ENTRE EL CARRER MAJOR I L'AV. DE LES BASES DE MANRESA.

El secretari dóna compte de la resolució esmentada, la part dispositiva del qual és la següent:

"1r. APROVAR LA PERSONACIÓ d'aquesta Administració en la primera instància i, en el seu cas, successives fins a aconseguir sentència favorable als interessos municipals, en el recurs contenciós-administratiu número 138/2003 interposat per Sr. ALBERT SERRA SERENA i altres, contra la resolució del Regidor-Delegat d'Hisenda de data 11-02-03, desestimant els recursos interposats pels actors i declarant inadmissibles els interposats pel Sr. Martí Jené i la Sra. Badrenes Prat, contra el decret de 28-10-02, aprovant la primera liquidació derivada de l'expedient de contribucions especials per les obres d'urbanització dels carrers Font del Gat entre el c/ Major i Avda. Bases de Manresa, davant el Jutjat Contenciós-Administratiu núm. 10 de Barcelona, en qualitat de part demandada.

2n. TRAMETRE l'expedient administratiu corresponent a la resolució impugnada al Jutjat Contenciós-Administratiu núm. 10 de Barcelona, tal i com preveu l'article 48.4 de la Llei 29/1998, i notificar aquest acord a tots aquells que apareguin en ell com a interessats, emplaçant-los perquè puguin personar-se com a demandats en el termini de nou dies, en compliment de l'article 49.1 de la Llei 29/1998.

3r. NOMENAR el senyor JORDI FONTQUERNI i BAS, Procurador dels Tribunals, representant d'aquest Ajuntament en el recurs contenciós-administratiu esmentat a l'acord anterior, i designar el lletrat en exercici dels Serveis Jurídics Municipals, senyor JULIÀ VIVES i VALLS, director de la defensa jurídica en el recurs contenciós-administratiu de referència.

4t.- DONAR COMPTE d'aquesta resolució al Ple de la Corporació."

2.4 DONACIÓ DE COMPTE DE LA RESOLUCIÓ DE L'ALCALDE, NÚM. 3714, DE 26 DE MAIG DE 2003, SOBRE PERSONACIÓ D'AQUESTA ADMINISTRACIÓ EN EL RECURS CONTENCIÓS ADMINISTRATIU NUM. 592/2003, INTERPOSAT PER LA SENYORA MONTSERRAT SANTAMARIA CABANAS, CONTRA LA RESOLUCIÓ DE L'ALCALDE DE 5-2-03, QUE DESESTIMAVA LA RECLAMACIÓ D'INDEMNITZACIÓ PER LESIONES DEGUDES A UNA CAIGUDA A LA PLAÇA DE SANT DOMÈNEC.

El secretari dóna compte de la resolució esmentada, la part dispositiva del qual és la següent:

"1r. APROVAR LA PERSONACIÓ d'aquesta Administració en la primera instància i, en el seu cas, successives fins a aconseguir sentència favorable als interessos municipals, en el recurs contenciós-administratiu número 592/2003 interposat per la Sra. MONTSERRAT SANTAMARIA CABANAS, contra la resolució de l'Alcalde-President de 05-02-03, la qual desestimava la reclamació d'indemnització de l'actora per lesions degudes a una caiguda a les escales d'accés a la Plaça de Sant Domènec des de la Plaça Fius i Palà, el dia 15-10-01, davant la Secció Quarta de la Sala del Contenciós-Administratiu del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, en qualitat de part demandada.

2n. TRAMETRE l'expedient administratiu corresponent a la resolució impugnada a la Secció Quarta de la Sala del Contenciós-Administratiu del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, tal i com preveu l'article 48.4 de la Llei 29/1998, i notificar aquest acord a tots aquells que apareguin en ell com a interessats, emplaçant-los perquè puguin personar-se com a demandats en el termini de nou dies, en compliment de l'article 49.1 de la Llei 29/1998.

3r. NOMENAR el senyor JORDI FONTQUERNI i BAS, Procurador dels Tribunals, representant d'aquest Ajuntament en el recurs contenciós-administratiu esmentat a l'acord anterior, i designar el lletrat en exercici dels Serveis Jurídics Municipals, senyor JORDI RODRÍGUEZ i FUENTES, director de la defensa jurídica en el recurs contenciós-administratiu de referència.

4t.- DONAR COMPTE d'aquesta resolució al Ple de la Corporació."

2.5 DONACIÓ DE COMPTE DE LA RESOLUCIÓ DE L'ALCALDE, NÚM. 4068, DE 2 DE JUNY DE 2003, SOBRE PERSONACIÓ D'AQUESTA ADMINISTRACIÓ EN EL JUDICI DE FALTES 642/2002, EN EL QUAL HI FIGUREN COM A DENUNCIATS ELS AGENTS DE LA POLICIA LOCAL NÚM. 577, 636, 641 I 642 I PRESTACIÓ DE L'ASSISTÈNCIA JURÍDICA NECESSÀRIA.

El secretari dóna compte de la resolució esmentada, la part dispositiva del qual és la següent:

"1r. APROVAR LA PERSONACIÓ d'aquesta Administració davant del Jutjat d'Instrucció número 5 de Manresa, en el procés penal judici de faltes 642/2002, en el que hi figuren com a denunciats els agents de la Policia Local 577, 636, 641 i 642, amb objecte de ser part en el procediment, en qualitat de responsable civil subsidiari.

2n.- NOMENAR a la lletrada en exercici dels Serveis Jurídics Municipals, senyora Montserrat Morros i Martínez, directora de la defensa jurídica en judici de l'Ajuntament de Manresa, en el judici de faltes 642/2002.

3r. PRESTAR l'assistència jurídica necessària als agents de policia local amb el carnet professional números 577, 636, 641 i 642, per tal de garantir-los la defensa jurídica que calgui en la causa que se segueix al Jutjat d'Instrucció núm. 5 de Manresa amb el número de Judici de Faltes 642/2002, i amb l'objecte de ser part en el procediment que se segueix arran de les diligències dels Mossos d'Esquadra, d'uns fets esdevinguts el dia 4 de setembre de 2002 al carrer Sant Josep número 7, consistents en desobediència i possibles lesions als agents de la Policia Local i que podrien ser constitutius d'infracció penal, d'acord amb el que disposa l'article 41 LPL.

2n, DESIGNAR com a director de la defensa jurídica en judici dels agents 577, 636, 641 i 642 en el Judici de Faltes núm. 642/2002, el lletrat o lletrada a qui s'adjudiqui el contracte d'assistència corresponent, d'acord amb el RDL 2/2000 de 16 de juny, Text refós llei de contractes de les administracions públiques.

3r. DONAR COMPTE d'aquesta resolució al Ple de la Corporació."

2.6 DONACIÓ DE COMPTE DE LA RESOLUCIÓ DE L'ALCALDE, NÚM. 3964, DE 3 DE JUNY DE 2003, SOBRE PERSONACIÓ D'AQUESTA ADMINISTRACIÓ EN EL RECURS CONTENCIÓS ADMINISTRATIU NUM. 124/2003, INTERPOSAT PER LA SENYORA ANTONIA CASALS CAUMONS, CONTRA L'ACORD ADOPTAT PEL JURAT D'EXPROPIACIÓ DE CATALUNYA PEL QUAL ES RESOL EL PREU JUST EN L'EXPEDIENT 251-01.

El secretari dóna compte de la resolució esmentada, la part dispositiva del qual és la següent:

"1.- APROVAR LA PERSONACIÓ d'aquesta Administració en la primera instància i, en el seu cas, successives fins a aconseguir sentència favorable als interessos municipals, en el recurs contenciós-administratiu número 124/2003 interposat per ANTONIA CASALS CAUMONS contra l'acord adoptat per la Secció de Barcelona del Jurat d'Expropiació de Catalunya en data 23 de setembre de 2002 pel qual es resol el preu just en l'expedient 251-01, davant el Jutjat Contenciós Administratiu número 10 de Barcelona, en qualitat de codemandats.

2n.- NOMENAR el senyor JORDI FONTQUERNI BAS, Procurador dels Tribunals, representant d'aquest Ajuntament en el recurs contenciós-administratiu esmentat a l'acord anterior, i designar el lletrat en exercici dels Serveis Jurídics municipals, senyor ENRIC ALOY BOSCH, director de la defensa jurídica en el recurs contenciós-administratiu de referència.

3r.- DONAR COMPTE d'aquesta resolució al Ple de la Corporació."

2.7 DONACIÓ DE COMPTE DE LA RESOLUCIÓ DE L'ALCALDE, NÚM. 4067, DE 4 DE JUNY DE 2003, SOBRE PERSONACIÓ D'AQUESTA ADMINISTRACIÓ EN EL RECURS CONTENCIÓS ADMINISTRATIU NUM. 124/2003-2A, INTERPOSAT PEL SENYOR JOAN GARRIGA SOLER, CONTRA L'ACORD ADOPTAT PEL JURAT D'EXPROPIACIÓ DE CATALUNYA PEL QUAL ES RESOL EL PREU JUST DE LA FINCA SITUADA AL PASSATGE BALMES, NÚM. 8, DE MANRESA.

El secretari dóna compte de la resolució esmentada, la part dispositiva del qual és la següent:

"1.- APROVAR LA PERSONACIÓ d'aquesta Administració en la primera instància i, en el seu cas, successives fins a aconseguir sentència favorable als interessos municipals, en el recurs contenciós-administratiu número 124/2003-2A interposat per JOAN GARRIGA SOLER contra l'acord adoptat per la Secció de Barcelona del Jurat d'Expropiació de Catalunya en data 13 de gener de 2003 pel qual es resol el preu just de la finca situada al Passatge Balmes, núm. 8 de Manresa, davant el Jutjat Contenciós Administratiu número 12 de Barcelona, en qualitat de codemandats.

2n.- NOMENAR el senyor JORDI FONTQUERNI BAS, Procurador dels Tribunals, representant d'aquest Ajuntament en el recurs contenciós-administratiu esmentat a l'acord anterior, i designar el lletrat en exercici dels Serveis Jurídics municipals, senyor ENRIC ALOY BOSCH, director de la defensa jurídica en el recurs contenciós-administratiu de referència.

3r.- DONAR COMPTE d'aquesta resolució al Ple de la Corporació."

2.8 DONACIÓ DE COMPTE DE LA RESOLUCIÓ DE L'ALCALDE, NÚM. 4458, DE 18 DE JUNY DE 2003, SOBRE PERSONACIÓ D'AQUESTA ADMINISTRACIÓ EN EL RECURS CONTENCIÓS ADMINISTRATIU NÚM. 509/2003, INTERPOSAT PER L'ASSOCIACIÓ DE VEÏNS I VEÏNES DE LA BARRIADA SALDES – PLAÇA CATALUNYA, CONTRA EL PLA PARCIAL D'ORDENACIÓ TOSSAL DELS CIGALONS, 2, DE MANRESA.

El secretari dóna compte de la resolució esmentada, la part dispositiva del qual és la següent:

"1.- APROVAR LA PERSONACIÓ d'aquesta Administració en la primera instància i, en el seu cas, successives fins a aconseguir sentència favorable als interessos municipals, en el recurs contenciós-administratiu número 509/2003 interposat per l'ASSOCIACIÓ DE VEÏNS I VEÏNES DE LA BARRIADA SALDES-PLAÇA CATALUNYA, contra el Pla parcial d'ordenació Tossal dels Cigalons 2 de Manresa, davant la Secció Tercera de la Sala del Contenciós-Administratiu del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, en qualitat de codemandats.

2n.- NOMENAR el senyor JORDI FONTQUERNI BAS, Procurador dels Tribunals, representant d'aquest Ajuntament en el recurs contenciós-administratiu esmentat a l'acord anterior, i designar el lletrat en exercici dels Serveis Jurídics municipals, senyor ENRIC ALOY BOSCH, director de la defensa jurídica en el recurs contenciós-administratiu de referència.

3r.- DONAR COMPTE d'aquesta resolució al Ple de la Corporació."

2.9 DONACIÓ DE COMPTE DE LA RESOLUCIÓ DE L'ALCALDE, NÚM. 4722, D'1 DE JULIOL DE 2003, SOBRE PERSONACIÓ D'AQUESTA ADMINISTRACIÓ EN EL RECURS CONTENCIÓS ADMINISTRATIU NÚM. 694/2003, INTERPOSAT PER LA SENYORA EMILIA VILA GARCIA, CONTRA LA DESESTIMACIÓ PRESUMPTA DE LA RECLAMACIÓ D'INDEMNITZACIÓ DE L'ACTORA PER LESIONS DEGUDES A UNA CAIGUDA AL CARRER PUIGTERRÀ DE DALT, DE MANRESA.

El secretari dóna compte de la resolució esmentada, la part dispositiva del qual és la següent:

"1r. APROVAR LA PERSONACIÓ d'aquesta Administració en la primera instància i, en el seu cas, successives fins a aconseguir sentència favorable als interessos

municipals, en el recurs contenciós-administratiu número 694/2003 interposat per la Sra. EMILIA VILA GARCIA, contra la desestimació presumpta de la reclamació d'indemnització de l'actora per lesions degudes a una caiguda al c/ Puigterrà de Dalt de Manresa, davant la Secció Quarta de la Sala del Contenciós-Administratiu del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, en qualitat de part demandada.

2n. TRAMETRE l'expedient administratiu corresponent a la resolució impugnada a la Secció Quarta de la Sala del Contenciós-Administratiu del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, tal i com preveu l'article 48.4 de la Llei 29/1998, i notificar aquest acord a tots aquells que apareguin en ell com a interessats, emplaçant-los perquè puguin personar-se com a demandats en el termini de nou dies, en compliment de l'article 49.1 de la Llei 29/1998.

3r. NOMENAR el senyor JORDI FONTQUERNI i BAS, Procurador dels Tribunals, representant d'aquest Ajuntament en el recurs contenciós-administratiu esmentat a l'acord anterior, i designar el lletrat en exercici dels Serveis Jurídics Municipals, senyor JORDI RODRÍGUEZ i FUENTES, director de la defensa jurídica en el recurs contenciós-administratiu de referència.

4t.- DONAR COMPTE d'aquesta resolució al Ple de la Corporació."

2.10 DONACIÓ DE COMPTE DE LA RESOLUCIÓ DE L'ALCALDE, NÚM. 4826, DE 2 DE JULIOL DE 2003, SOBRE PERSONACIÓ D'AQUESTA ADMINISTRACIÓ EN EL JUDICI DE FALTES 184/2003 I PRESTACIÓ DE L'ASSISTÈNCIA JURÍDICA NECESSÀRIA A L'AGENT DE LA POLICIA LOCAL NUM. 537.

El secretari dóna compte de la resolució esmentada, la part dispositiva del qual és la següent:

"1r. APROVAR LA PERSONACIÓ d'aquesta Administració davant del Jutjat d'Instrucció número 2 de Manresa, en el procés penal judici de faltes 184/2003, en el que hi figura com a denunciat l'agent de la Policia Local 537, amb objecte de ser part en el procediment, en qualitat de responsable civil subsidiari.

2n.- NOMENAR a la lletrada en exercici dels Serveis Jurídics Municipals, senyora Montserrat Morros i Martínez, directora de la defensa jurídica en judici de l'Ajuntament de Manresa, en el judici de faltes 184/2003.

3r. PRESTAR l'assistència jurídica necessària a l'agent de policia local amb el carnet professional número 537, per tal de garantir-li la defensa jurídica que calgui en la causa que se segueix al Jutjat d'Instrucció núm. 2 de Manresa amb el número de Judici de Faltes 184/2003, i amb l'objecte de ser part en el procediment que se segueix arran de les diligències dels Mossos d'Esquadra, d'uns fets esdevinguts el dia 1 de març de 2003 a la plaça Major de Manresa, consistents en desobediència i possibles lesions a l'agent de la Policia Local i que podrien ser constitutius d'infracció penal, d'acord amb el que disposa l'article 41 LPL.

2n, DESIGNAR com a director de la defensa jurídica en judici dels agent 537 en el Judici de Faltes núm. 184/2003, el lletrat o lletrada a qui s'adjudiqui el contracte d'assistència corresponent, d'acord amb el RDL 2/2000 de 16 de juny, Text refós llei de contractes de les administracions públiques.

3r. DONAR COMPTE d'aquesta resolució al Ple de la Corporació."

2.11 DONACIÓ DE COMPTE DE LA RESOLUCIÓ DE L'ALCALDE, NÚM. 4852, DE 10 DE JULIOL DE 2003, SOBRE PERSONACIÓ D'AQUESTA ADMINISTRACIÓ EN EL RECURS D'APEL·LACIÓ INTERPOSAT PER LA SENYORA MARIA VILALTA FUIXENCH CONTRA LA SENTÈNCIA QUE DESESTIMAVA EL RECURS CONTENCIÓS ADMINISTRATIU NUM. 176/2001-I, EN RELACIÓ AMB LA RESOLUCIÓ DEL JURAT D'EXPROPIACIÓ DE CATALUNYA QUE FIXAVA EL PREU JUST DE LA FINCA DE LA PLAÇA MAJOR, NÚM. 4, BAIXOS, 3A.

El secretari dóna compte de la resolució esmentada, la part dispositiva del qual és la següent:

"1.- APROVAR LA PERSONACIÓ d'aquesta Administració en el recurs d'apel·lació interposat per la Sra. MARIA VILALTA FUIXENCH, contra la sentència dictada en data 08-05-03, que desestimava el recurs contenciós-administratiu núm. 176/2001-I seguit contra la resolució del Jurat d'Expropiació de Catalunya, de data 23-01-01, per la qual es fixava el preu just de la finca de la Plaça Major, núm. 4, baixos, 3a. de Manresa, davant la Sala del Contenciós-Administratiu del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya.

2.- NOMENAR el senyor JORDI FONTQUERNI i BAS, Procurador dels Tribunals, representant d'aquest Ajuntament en el recurs d'apel·lació esmentat a l'acord anterior, i designar el lletrat en exercici dels Serveis Jurídics Municipals, senyor ENRIC ALOY i BOSCH, director de la defensa jurídica en el recurs d'apel·lació de referència.

3.- DONAR COMPTE d'aquesta resolució al Ple de la Corporació."

2.12 DONACIÓ DE COMPTE DE LA RESOLUCIÓ DE L'ALCALDE, NÚM. 4855, DE 10 DE JULIOL DE 2003, SOBRE PERSONACIÓ D'AQUESTA ADMINISTRACIÓ EN EL RECURS CONTENCIÓS ADMINISTRATIU NUM. 665/2003, INTERPOSAT PEL SENYOR JOEL VILLAMUR ROMERO, EN RELACIÓ AMB LA SOL·LICITUD D'INDEMNITZACIÓ PER LESIONS CAUSADES PER CAIGUDA A LA VIA PÚBLICA.

El secretari dóna compte de la resolució esmentada, la part dispositiva del qual és la següent:

"1r. APROVAR LA PERSONACIÓ d'aquesta Administració en la primera instància i, en el seu cas, successives fins a aconseguir sentència favorable als interessos municipals, en el recurs contenciós-administratiu número 665/2003 interposat pel Sr. JOEL VILLAMUR ROMERO, contra la resolució de l'Alcalde-President de data 12-02-03, desestimàtoria del recurs de reposició interposat per l'actor, contra el decret de l'Alcalde-President de data 24-09-02, que estimava parcialment la reclamació de responsabilitat patrimonial interposada per l'actor, en sol·licitud d'indemnització per lesions causades en caiguda en una rasa d'obres a la vorera del carrer de la Pau de Manresa, el dia 09-11-00, davant la Secció Quarta de la Sala del Contenciós-Administratiu del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, en qualitat de part demandada.

2n. TRAMETRE l'expedient administratiu corresponent a la resolució impugnada a la Secció Quarta de la Sala del Contenciós-Administratiu del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, tal i com preveu l'article 48.4 de la Llei 29/1998, i notificar aquest acord a tots aquells que apareguin en ell com a interessats, emplaçant-los perquè puguin personar-se com a demandats en el termini de nou dies, en compliment de l'article 49.1 de la Llei 29/1998.

3r. NOMENAR el senyor JORDI FONTQUERNI i BAS, Procurador dels Tribunals, representant d'aquest Ajuntament en el recurs contenciós-administratiu esmentat a l'acord anterior, i designar el lletrat en exercici dels Serveis Jurídics Municipals, senyor JORDI RODRÍGUEZ i FUENTES, director de la defensa jurídica en el recurs contenciós-administratiu de referència.

4t.- DONAR COMPTE d'aquesta resolució al Ple de la Corporació."

A.2) EXECUCIÓ DE SENTÈNCIES

2.13 DONACIÓ DE COMPTE DE LA RESOLUCIÓ DE L'ALCALDE, NÚM. 3573, DE 23 DE MAIG DE 2003, SOBRE EXECUCIÓ DE LA INTERLOCUTORIA DICTADA EL 15 D'ABRIL DE 2003, PEL JUTJAT CONTENCIÓS ADMINISTRATIU NÚM. 3 DE BARCELONA, QUE DECRETA ADOPTAR LA MESURA CAUTELAR CONSISTENT EN LA SUSPENSIÓ DE L'EXECUCIÓ DE L'ACTE ADMINISTRATIU NÚM. 57/2003V INTERPOSAT PEL SENYOR PEDRO DÍAZ GARCÍA.

El secretari dóna compte de la resolució esmentada, la part dispositiva del qual és la següent:

"1r. EXECUTAR la Interlocutòria dictada el dia 15 d'abril de 2003, pel Jutjat Contenciós Administratiu número 3 de Barcelona, que decreta adoptar la mesura cautelar consistent en la suspensió de l'execució de l'acte administratiu impugnat en el recurs contenciós administratiu número 57/2003V interposat pel Sr. PEDRO DÍAZ GARCÍA, contra el Decret del Tinent d'alcalde regidor delegat d'Urbanisme de 30 de desembre de 2002, en el què es requeria l'enderroc de les obres dutes a terme sense llicència a la zona del Poal (casa Molina).

2n. DONAR COMPTE d'aquesta resolució al Ple de la Corporació."

A.3) PRESTACIÓ D'ASSISTÈNCIA JURÍDICA

2.14 DONACIÓ DE COMPTE DE LA RESOLUCIÓ DE L'ALCALDE, NÚM. 3876, DE 26 DE MAIG DE 2003, SOBRE PRESTACIÓ D'ASSISTÈNCIA JURÍDICA ALS AGENTS DE LA POLICIA LOCAL NÚM. 310 I 621, PER TAL DE GARANTIR-LOS LA DEFENSA JURÍDICA QUE CALGUI EN EL JUDICI DE FALTES 390/2003.

El secretari dóna compte de la resolució esmentada, la part dispositiva del qual és la següent:

"1r. PRESTAR l'assistència jurídica necessària als agents de policia local amb el carnet professional números 310 i 621, per tal de garantir-los la defensa jurídica que calgui en la causa que se segueix al Jutjat d'Instrucció núm. 2 de Manresa amb el número de Judici de Faltes 390/2003, i amb l'objecte de ser part en el procediment que se segueix arran de les diligències dels Mossos d'Esquadra, d'uns fets esdevinguts el dia 25 de maig de 2003 al carrer del Cos, consistents en resistència, desobediència i possibles lesions als agents de la Policia Local i que podrien ser constitutius d'infracció penal, d'acord amb el que disposa l'article 41 LPL.

2n, DESIGNAR la lletrada en exercici dels serveis jurídics municipals, senyora Montserrat Morros Martínez, directora de la defensa jurídica en judici dels agents de la

polícia local de carnet professional números 310 i 621, en el Judici de Faltes núm. 390/2003.

3r. DONAR COMPTE d'aquesta resolució al Ple de la Corporació."

2.15 DONACIÓ DE COMPTE DE LA RESOLUCIÓ DE L'ALCALDE, NÚM. 3571, DE 14 DE MAIG DE 2003, SOBRE INTERPOSICIÓ DE RECURS D'APEL·LACIÓ I PRESTACIÓ D'ASSISTÈNCIA JURÍDICA ALS AGENTS DE LA POLICIA LOCAL NUM. 573 I 613, PER TAL DE GARANTIR-LOS LA DEFENSA JURÍDICA QUE CALGUI EN EL JUDICI DE FALTES 374/2002-T.

El secretari dóna compte de la resolució esmentada, la part dispositiva del qual és la següent:

"1r.- APROVAR la interposició del recurs d'apel·lació davant l'Audiència Provincial contra la sentència dictada el dia 25 d'abril de 2003 del Judici de Faltes 374/2002-T.

2n.- PRESTAR l'assistència jurídica necessària als agents de la policia local números 573 i 613, per tal de garantir-los la defensa jurídica que calgui en el recurs d'apel·lació que s'interposa davant l'Audiència Provincial contra la sentència dictada el dia 25 d'abril de 2003 del Judici de Faltes 374/2002-T, i amb l'objecte de ser part en el procediment iniciat arran dels presumptes insults, de què van ser objecte en l'exercici de les seves funcions com a agents de la policia local de Manresa el dia 4 de maig de 2002, d'acord amb el que disposa l'article 41 de la Llei 16/1991, de Polícies Locals.

3r.- DESIGNAR a la lletrada en exercici dels serveis jurídics municipals, Sra. Montserrat Morros i Martínez, directora de la defensa jurídica en el recurs d'apel·lació contra la sentència esmentada.

4t.- DONAR COMPTE d'aquesta resolució al Ple de la Corporació, en la primera sessió que tingui lloc."

2.16 DONACIÓ DE COMPTE DE LA RESOLUCIÓ DE L'ALCALDE, NÚM. 3877, DE 26 DE MAIG DE 2003, SOBRE PRESTACIÓ D'ASSISTÈNCIA JURÍDICA ALS AGENTS DE LA POLICIA LOCAL NUM. 593 I 613, PER TAL DE GARANTIR-LOS LA DEFENSA JURÍDICA QUE CALGUI EN EL JUDICI DE FALTES 364/2003.

El secretari dóna compte de la resolució esmentada, la part dispositiva del qual és la següent:

"1r. PRESTAR l'assistència jurídica necessària als agents de policia local amb el carnet professional números 593 i 613, per tal de garantir-los la defensa jurídica que calgui en la causa que se segueix al Jutjat d'Instrucció núm. 2 de Manresa amb el número de Judici de Faltes 364/2003, i amb l'objecte de ser part en el procediment que se segueix arran de les diligències dels Mossos d'Esquadra, d'uns fets esdevinguts el dia 22 de maig de 2003 al carrer Santa Llúcia, consistents en insults, desobediència i possibles lesions als agents de la Policia Local i que podrien ser constitutius d'infracció penal, d'acord amb el que disposa l'article 41 LPL.

2n, DESIGNAR la lletrada en exercici dels serveis jurídics municipals, senyora Montserrat Morros Martínez, directora de la defensa jurídica en judici dels agents de la policia local de carnet professional números 593 i 613, en el Judici de Faltes núm. 364/2003.

3r. DONAR COMPTE d'aquesta resolució al Ple de la Corporació."

2.17 DONACIÓ DE COMPTE DE LA RESOLUCIÓ DE L'ALCALDE, NÚM. 4842, DE 7 DE JULIOL DE 2003, SOBRE PRENDRE CONEIXEMENT DE LA SENTÈNCIA DE 19 DE JUNY DE 2003 DICTADA PEL JUTJAT DE PRIMERA INSTÀNCIA I INSTRUCCIÓ NUM. 3 DE MANRESA, QUE ABSOL A ALEJANDRO PARDO GONZÁLEZ, I PRESTAR L'ASSISTÈNCIA JURÍDICA NECESSÀRIA ALS AGENTS DE LA POLICIA LOCAL NUM. 552, 591 I 597 PER TAL DE GARANTIR-LOS LA DEFENSA JURÍDICA QUE CALGUI EN EL JUDICI DE FALTES NÚM. 162/2003.

El secretari dóna compte de la resolució esmentada, la part dispositiva del qual és la següent:

"1r.- PRENDRE coneixement de la sentència de data 19 de juny de 2003, dictada pel Jutjat de Primera Instància e Instrucció número tres de Manresa, que absol a Alejandro Pardo González de la falta de desconsideració als agents de l'autoritat i possibles lesions a l'agent 591 de què estava acusat.

2n.- PRESTAR l'assistència jurídica necessària als agents de la policia local números 552, 591 i 597, per tal de garantir-los la defensa jurídica que calgui en el recurs d'apel·lació que s'interposa davant l'Audiència Provincial contra la sentència del Judici de Faltes 162/2003, i amb l'objecte de ser part en el procediment iniciat arran dels aldarulls a la via pública i possibles lesions a l'agent 591, de què van ser objecte en l'exercici de les seves funcions com a agents de la policia local de Manresa el dia 14 d'agost de 2002, d'acord amb el que disposa l'article 41 de la Llei 16/1991, de Polícies Locals.

3r.- DESIGNAR a la lletrada en exercici dels serveis jurídics municipals, Sra. Montserrat Morros i Martínez, directora de la defensa jurídica en el recurs d'apel·lació contra la sentència dictada el 19 de juny de 2003 en el judici de faltes 162/2003.

4t.- NOMENAR el Sr. Jordi Fontquerni i Bas, procurador dels tribunals, per tal que pugui representar als agents 552, 591 i 597 en el recurs d'apel·lació contra la sentència esmentada.

5è.- DONAR COMPTE d'aquesta resolució al Ple de la Corporació, en la primera sessió que tingui lloc."

A.4) ALTRES

2.18 DONACIÓ DE COMPTE DE LA RESOLUCIÓ DE L'ALCALDE, NÚM. 3572, DE 13 DE MAIG DE 2003, SOBRE SOL·LICITUD D'ENTRADA AL DOMICILI DEL CARRER SANT BARTOMEU, NÚM. 10, DE MANRESA, PROPIETAT DE LA SOCIETAT FLORMAIG 2002, SL, PER MOTIUS DE SEGURETAT, EN EXECUCIÓ DE LA RESOLUCIÓ DEL REGIDOR DELEGAT D'URBANISME DE 18 DE MARÇ DE 2003.

El secretari dóna compte de la resolució esmentada, la part dispositiva del qual és la següent:

"1r. SOL·LICITAR l'autorització d'entrada al domicili del c/ Sant Bartomeu, 10 de Manresa, propietat de la societat FLORMAIG 2002, SL, als efectes del desallotjament dels estadants de la planta quarta per motius de seguretat, d'acord amb la resolució del Tinent d'alcalde regidor delegat d'urbanisme de 18 de març de 2003.

2n. NOMENAR el senyor JORDI FONTQUERNI i BAS, Procurador dels Tribunals, representant d'aquest Ajuntament i designar la lletrada en exercici dels Serveis Jurídics Municipals, senyora TRINITAT CAPDEVILA i FÍGOLS, perquè realitzi la tramitació corresponent de la sol·licitud d'autorització judicial d'entrada al domicili del c/ Sant Bartomeu 10, davant del Jutjat del Contenciós Administratiu de Barcelona que per torn correspongui.

3r. DONAR COMPTE d'aquesta resolució al Ple de la Corporació."

2.19 DONACIÓ DE COMPTE DE LA RESOLUCIÓ DE L'ALCALDE, NÚM. 4263, DE 12 DE JUNY DE 2003, SOBRE NOMENAMENT DEL SENYOR JORDI FONTQUERNI BAS COM A REPRESENTANT DE L'AJUNTAMENT EN EL RECURS CONTENCIÓS ADMINISTRATIU NÚM. 148/2003-C INTERPOSAT PER TELEFONIA MOVILES ESPAÑA, SA.

El secretari dóna compte de la resolució esmentada, la part dispositiva del qual és la següent:

"1r.- NOMENAR el senyor JORDI FONTQUERNI i BAS, Procurador dels Tribunals representant d'aquest Ajuntament en el recurs contenciós administratiu número 148/2003-C, interposat per Telefonía Móviles España, SA. Contra el Decret del Tinent d'alcalde d'urbanisme de 25 de juliol de 2002, que resolía ordenar l'execució subsidiària de la retirada de l'estació base de telefonía mòvil.

2n.- DONAR COMPTE d'aquesta resolució al Ple de la Corporació."

B) SERVEIS FINANCERS

2.20 DONACIÓ DE COMPTE DE LA RESOLUCIÓ DE L'ALCALDE, NÚM. 3424, DE 16 DE MAIG DE 2003, SOBRE APROVACIÓ DE L'EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CRÈDITS NÚM. 14/2003, DINS EL PRESSUPOST MUNICIPAL VIGENT.

El secretari dóna compte de la resolució esmentada, la part dispositiva del qual és la següent:

"PRIMER.- Aprovar l'expedient de modificació de crèdits número 14/2003, dins el Pressupost municipal vigent, mitjançant transferències entre partides del capítol 1 de personal i partides de la mateixa subfunció, que no superen l'import màxim per partida pressupostària de 15.025,30 Euros, a l'empara del que disposen l'article 160 de la llei 39/88, de 28 de desembre, reguladora de les Hisendes Locals i l'article 7è. de les Bases d'Execució del Pressupost per a l'exercici de 2003, segons detall que figura en l'annex que es conté en l'expedient.

SEGON.- L'expedient, de conformitat al disposat en l'article 160, en relació amb el 150, de la llei 39/88 de 28 de desembre, serà immediatament executiu.

TERCER.- De la present Resolució, se'n donarà compte al Ple de la Corporació en la primera sessió que es celebri, a l'empara del que disposa l'article 7è. de les Bases d'Execució del Pressupost per a l'exercici de 2003."

PRESSUPOST 2003

EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CREDITOS 14/2003

ESTAT DE DESPESES

TRANSFERÈNCIES DE CRÈDIT

Partida	Denominació	Crèd. actual	Augment	Baixa	Crèd. definitiu	Causas
322.0.224	Serveis d'ocupació - Estructura general.- Primes d'assegurances	870,00	2.066,00		2.936,00	Contractació assegurança IPI 2003,
322.1.131	Tallers d'ocupació.- Laboral eventual	329.004,00		2.066,00	326.938,00	Consignació sobrant
121.0.151	Administració General.- Gratificacions	67.310,00	9.500,00		76.810,00	Consignació insuficient
222.0.151	Seguretat.- Gratificacions	143.136,00	9.500,00		152.636,00	Consignació insuficient
432.1.151	Estructura General d'Urbanisme.- Gratificacions	71.269,00	15.000,00		86.269,00	Consignació insuficient
121.0.120	Administració General.- Retribucions bàsiques	954.493,54		9.500,00	944.993,54	Consignació sobrant
222.0.120	Seguretat.- Retribucions bàsiques	884.713,00		15.000,00	869.713,00	Consignació sobrant
121.0.121	Administració General.- Retribucions complementàries	1.021.023,54		9.500,00	1.011.523,54	Consignació sobrant
751.0.221	Turisme.- Subministraments	3.600,00		450,00	3.150,00	Consignació sobrant
751.0.625	Turisme.- Mobiliari i estris	200,00	450,00		650,00	Provisió estanteries oficina Turisme
751.0.227.01	Turisme.- Seguretat	12.600,00		6.500,00	6.100,00	Consignació sobrant
751.0.489	Turisme.- Altres transferències	21.025,00	6.500,00		27.525,00	Conveni Gremi Hoteleria

43.016,00 43.016,00

PRESSUPOST 2003

EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CRÈDITS 14/2003

RESUM PER CAPÍTOLS

El Pressupost, introduïdes les modificacions resultants de l'aprovació de l'expedient de modificació de crèdits número 14/2003 queda resumit per capítols de la forma següent:

ESTAT D'INGRESSOS

ESTAT DE DESPESES

Capítol 1.- Impostos directes	19.081.000,00	Capítol 1.- Despeses de personal	20.810.159,00
Capítol 2.- Impostos indirectes	1.530.000,00	Capítol 2.- Despeses en béns corrents i serveis	14.450.565,36
Capítol 3.- Taxes i altres ingressos	9.020.105,90	Capítol 3.- Despeses financeres	1.843.989,00
Capítol 4.- Transferències	15.079.981,50	Capítol 4.- Transferències	4.000.149,00
Capítol 5.- Ingressos patrimonials	723.800,00		
Capítol 6.- Alienació d'inversions reals	2.016.200,00	Capítol 6.- Inversions reals	22.573.333,08
Capítol 7.- Transferències de capital	1.878.354,50	Capítol 7.- Transferències de capital	3.969.370,88
Capítol 8.- Actius financers	15.305.059,91	Capítol 8.- Actius financers	6.010,00
Capítol 9.- Passius financers	6.049.162,01	Capítol 9.- Passius financers	3.023.087,50
TOTAL	70.683.663,82	TOTAL	70.683.663,82

2.21 DONACIÓ DE COMPTE DE LA RESOLUCIÓ DE L'ALCALDE, NÚM. 3808, DE 20 DE MAIG DE 2003, SOBRE APROVACIÓ DE L'EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CRÈDITS NÚM. 15/2003, DINS EL PRESSUPOST MUNICIPAL VIGENT.

El secretari dóna compte de la resolució esmentada, la part dispositiva del qual és la següent:

"PRIMER.- Aprovar l'expedient de modificació de crèdits número 15/2003, dins el Pressupost municipal vigent, mitjançant transferències entre partides del capítol 1 de personal i partides de la mateixa subfunció, que no superen l'import màxim per partida pressupostària de 15.025,30 Euros, a l'empara del que disposen l'article 160 de la llei 39/88, de 28 de desembre, reguladora de les Hisendes Locals i l'article 7è. de les Bases d'Execució del Pressupost per a l'exercici de 2003, segons detall que figura en l'annex que es conté en l'expedient.

SEGON.- L'expedient, de conformitat al disposat en l'article 160, en relació amb el 150, de la llei 39/88 de 28 de desembre, serà immediatament executiu.

TERCER.- De la present Resolució, se'n donarà compte al Ple de la Corporació en la primera sessió que es celebri, a l'empara del que disposa l'article 7è. de les Bases d'Execució del Pressupost per a l'exercici de 2003."

PRESSUPOST 2003

EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CRÈDITS 15/2003

ESTAT DE DESPESES

TRANSFERÈNCIES DE CRÈDIT

Partida	Denominació	Crèd. actual	Augment	Baixa	Crèd. definitiu	Causas
611.0.231	Administració Financera.- Locomoció	945,00	1.300,00		2.245,00	Consignació insuficient
611.0.230	Administració Financera.- Dietes	648,00	500,00		1.148,00	Consignació insuficient
121.0.131	Administració General.- Laboral eventual	100,00	9.120,00		9.220,00	Consignació insuficient
121.0.121	Administració General.- Retribucions complementàries	1.011.523,54		9.120,00	1.002.403,54	Consignació sobrant
611.0.121	Administració Financera.- Retribucions complementàries	571.580,45		1.800,00	569.780,45	Consignació sobrant
			10.920,00	10.920,00		

PRESSUPOST 2003

EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CRÈDITS 15/2003

RESUM PER CAPÍTOLS

El Pressupost, introduïdes les modificacions resultants de l'aprovació de l'expedient de modificació de crèdits número 15/2003 queda resumit per capítols de la forma següent:

ESTAT D'INGRESSOS

ESTAT DE DESPESES

Capítol 1.- Impostos directes	19.081.000,00	Capítol 1.- Despeses de personal	20.808.359,00
Capítol 2.- Impostos indirectes	1.530.000,00	Capítol 2.- Despeses en béns corrents i serveis	14.452.365,36
Capítol 3.- Taxes i altres ingressos	9.020.105,90	Capítol 3.- Despeses financeres	1.843.989,00
Capítol 4.- Transferències	15.079.981,50	Capítol 4.- Transferències	4.007.149,00
Capítol 5.- Ingressos patrimonials	723.800,00		
Capítol 6.- Alienació d'inversions reals	2.016.200,00	Capítol 6.- Inversions reals	22.573.333,08
Capítol 7.- Transferències de capital	1.878.354,50	Capítol 7.- Transferències de capital	3.969.370,88
Capítol 8.- Actius financers	15.305.059,91	Capítol 8.- Actius financers	6.010,00
Capítol 9.- Passius financers	6.049.162,01	Capítol 9.- Passius financers	3.023.087,50
TOTAL	70.683.663,82	TOTAL	70.683.663,82

2.22 DONACIÓ DE COMPTE DE LA RESOLUCIÓ DE L'ALCALDE, NÚM. 4345, DE 13 DE JUNY DE 2003, SOBRE APROVACIÓ DE L'EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CRÈDITS NUM. 16/2003, DINS EL PRESSUPOST MUNICIPAL VIGENT.

El secretari dóna compte de la resolució esmentada, la part dispositiva del qual és la següent:

"PRIMER.- Aprovar l'expedient de modificació de crèdits número 16/2003, dins el Pressupost municipal vigent, mitjançant transferències entre partides de la mateixa subfunció, que no superen l'import màxim per partida pressupostària de 15.025,30 Euros, a l'empara del que disposen l'article 160 de la llei 39/88, de 28 de desembre, reguladora de les Hisendes Locals i l'article 7è. de les Bases d'Execució del Pressupost per a l'exercici de 2003, segons detall que figura en l'annex que es conté en l'expedient.

SEGON.- L'expedient, de conformitat al disposat en l'article 160, en relació amb el 150, de la llei 39/88 de 28 de desembre, serà immediatament executiu.

TERCER.- De la present Resolució, se'n donarà compte al Ple de la Corporació en la primera sessió que es celebri, a l'empara del que disposa l'article 7è. de les Bases d'Execució del Pressupost per a l'exercici de 2003."

PRESSUPOST 2003

EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CRÈDITS 16/2003

ESTAT DE DESPESES

TRANSFERÈNCIES DE CRÈDIT

Partida	Denominació	Crèd. actual	Augment	Baixa	Crèd. definitiu	Causas
222.2.221	Seguretat-Centres de detenció.- Subministraments	1.900,00		1.000,00	900,00	Consignació sobrant
222.3.623	Seguretat- Defensa Pasiva.- Maquinària, instal.lacions i utilitatge	4.000,00		1.500,00	2.500,00	Consignació sobrant
222.0.625	Seguretat.- Mobiliari i estris	2.000,00	2.500,00		4.500,00	Consignació insuficient
			2.500,00	2.500,00		

PRESSUPOST 2003

EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CRÈDITS 16/2003

RESUM PER CAPÍTOLS

El Pressupost, introduïdes les modificacions resultants de l'aprovació de l'expedient de modificació de crèdits número 16/2003 queda resumit per capítols de la forma següent:

ESTAT D'INGRESSOS

ESTAT DE DESPESES

Capítol 1.- Impostos directes	19.081.000,00	Capítol 1.- Despeses de personal	20.808.359,00
Capítol 2.- Impostos indirectes	1.530.000,00	Capítol 2.- Despeses en béns corrents i serveis	14.451.365,36
Capítol 3.- Taxes i altres ingressos	9.020.105,90	Capítol 3.- Despeses financeres	1.843.989,00
Capítol 4.- Transferències	15.079.981,50	Capítol 4.- Transferències	4.007.149,00
Capítol 5.- Ingressos patrimonials	723.800,00		
Capítol 6.- Alienació d'inversions reals	2.016.200,00	Capítol 6.- Inversions reals	22.574.333,08
Capítol 7.- Transferències de capital	1.878.354,50	Capítol 7.- Transferències de capital	3.969.370,88
Capítol 8.- Actius financers	15.305.059,91	Capítol 8.- Actius financers	6.010,00

Capítol 9.- Passius financers	6.049.162,01	Capítol 9.- Passius financers	3.023.087,50
TOTAL	70.683.663,82	TOTAL	70.683.663,82

2.23 DONACIÓ DE COMPTE DE LA RESOLUCIÓ DE L'ALCALDE, NÚM. 4545, DE 20 DE JUNY DE 2003, SOBRE APROVACIÓ DE L'EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CRÈDITS NUM. 17/2003, DINS EL PRESSUPOST MUNICIPAL VIGENT.

El secretari dóna compte de la resolució esmentada, la part dispositiva del qual és la següent:

"PRIMER.- Aprovar l'expedient de modificació de crèdits número 17/2003, dins el Pressupost municipal vigent, mitjançant transferències entre partides de la mateixa subfunció, que no superen l'import màxim per partida pressupostària de 15.025,30 Euros, a l'empara del que disposen l'article 160 de la llei 39/88, de 28 de desembre, reguladora de les Hisendes Locals i l'article 7è. de les Bases d'Execució del Pressupost per a l'exercici de 2003, segons detall que figura en l'annex que es conté en l'expedient.

SEGON.- L'expedient, de conformitat al disposat en l'article 160, en relació amb el 150, de la llei 39/88 de 28 de desembre, serà immediatament executiu.

TERCER.- De la present Resolució, se'n donarà compte al Ple de la Corporació en la primera sessió que es celebri, a l'empara del que disposa l'article 7è. de les Bases d'Execució del Pressupost per a l'exercici de 2003."

PRESSUPOST 2003
EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CRÈDITS 17/2003
ESTAT DE DESPESES
TRANSFERÈNCIES DE CRÈDIT

Partida	Denominació	Crèd. actual	Augment	Baixa	Crèd. definitiu	Causas
511.0.210.01	Carreteres, camins veïn. I Vies públiques.- Infraestructures bàsiques	30.000,00		6.000,00	24.000,00	Consignació sobrant
511.0.214	Carreteres, camins veïn. I Vies públiques.- Material de transport	23.437,56	6.000,00		29.437,56	Atendre despeses reparació vehicles
541.0.226	Suport i extensió universitària.- Despeses diverses	8.114,00		425,00	7.689,00	Consignació sobrant
541.0.489	Suport i extensió universitària.- Altres transferències	37.900,00	425,00		38.325,00	Atendre despeses conveni pràctiques UPC.
			6.425,00	6.425,00		

PRESSUPOST 2003
EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CRÈDITS 17/2003
RESUM PER CAPÍTOLS

El Pressupost, introduïdes les modificacions resultants de l'aprovació de l'expedient de modificació de crèdits número 17/2003 queda resumit per capítols de la forma següent:

ESTAT D'INGRESSOS		ESTAT DE DESPESES	
Capítol 1.- Impostos directes	19.081.000,00	Capítol 1.- Despeses de personal	20.808.359,00
Capítol 2.- Impostos indirectes	1.530.000,00	Capítol 2.- Despeses en béns corrents i serveis	14.450.940,36
Capítol 3.- Taxes i altres ingressos	9.020.105,90	Capítol 3.- Despeses financeres	1.843.989,00
Capítol 4.- Transferències	15.079.981,50	Capítol 4.- Transferències	4.007.574,00

Capítol 5.- Ingressos patrimonials	723.800,00		
Capítol 6.- Alienació d'inversions reals	2.016.200,00	Capítol 6.- Inversions reals	22.574.333,08
Capítol 7.- Transferències de capital	1.878.354,50	Capítol 7.- Transferències de capital	3.969.370,88
Capítol 8.- Actius financers	15.305.059,91	Capítol 8.- Actius financers	6.010,00
Capítol 9.- Passius financers	6.049.162,01	Capítol 9.- Passius financers	3.023.087,50
TOTAL	70.683.663,82	TOTAL	70.683.663,82

2.24 DONACIÓ DE COMPTE DE LA RESOLUCIÓ DE L'ALCALDE, NÚM. 4820, DE 2 DE JULIOL DE 2003, SOBRE APROVACIÓ DE L'EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CRÈDITS NÚM. 19/2003, DINS EL PRESSUPOST MUNICIPAL VIGENT.

El secretari dóna compte de la resolució esmentada, la part dispositiva del qual és la següent:

"PRIMER.- Aprovar l'expedient de modificació de crèdits número 19/2003, dins el Pressupost municipal vigent, mitjançant transferències entre partides de la mateixa subfunció, que no superen l'import màxim per partida pressupostària de 15.025,30 Euros, a l'empara del que disposen l'article 160 de la llei 39/88, de 28 de desembre, reguladora de les Hisendes Locals i l'article 7è. de les Bases d'Execució del Pressupost per a l'exercici de 2003, segons detall que figura en l'annex que es conté en l'expedient.

SEGON.- L'expedient, de conformitat al disposat en l'article 160, en relació amb el 150, de la llei 39/88 de 28 de desembre, serà immediatament executiu.

TERCER.- De la present Resolució, se'n donarà compte al Ple de la Corporació en la primera sessió que es celebri, a l'empara del que disposa l'article 7è. de les Bases d'Execució del Pressupost per a l'exercici de 2003."

PRESSUPOST 2003

EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CRÈDITS 19/2003

ESTAT DE DESPESES

TRANSFERÈNCIES DE CRÈDIT

Partida	Denominació	Créd. actual	Augment	Baixa	Créd. definitiu	Causes
111.1.231	Organs de govern-Alcaldia.- Locomoció	3.690,00		220,00	3.470,00	Per suplementar partida 111.0.489.07
111.0.489.07	Organs de govern-Regidories.-Quota soci Pangea-Arco Mediterraneo	2.188,00	220,00		2.408,00	Despeses pendents
322.5.131	Altres programes.- Laboral Eventual	212.992,00		8.500,00	204.492,00	Consignació sobrant
322.5.226	Altres programes.- Despeses diverses	62.667,00	8.500,00		71.167,00	Contracte "Promoció gastronomia del Bages"
444.0.226	Medi Ambient.- Despeses diverses	50.000,00	3.206,50		53.206,50	Consignació insuficient
444.0.489	Medi Ambient.- Altres transferències	19.398,00		3.206,50	16.191,50	Consignació sobrant
					0,00	

11.926,50 11.926,50

PRESSUPOST 2003

EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CRÈDITS 19/2003

RESUM PER CAPÍTOLS

El Pressupost, introduïdes les modificacions resultants de l'aprovació de l'expedient de modificació de crèdits número 19/2003 queda resumit per capítols de la forma següent:

ESTAT D'INGRESSOS

ESTAT DE DESPESES

Capítol 1.- Impostos directes	19.081.000,00	Capítol 1.- Despeses de personal	20.799.859,00
Capítol 2.- Impostos indirectes	1.530.000,00	Capítol 2.- Despeses en béns corrents i serveis	14.543.426,86
Capítol 3.- Taxes i altres ingressos	9.020.105,90	Capítol 3.- Despeses financeres	1.843.989,00
Capítol 4.- Transferències	15.079.981,50	Capítol 4.- Transferències	4.028.587,50
Capítol 5.- Ingressos patrimonials	723.800,00		
Capítol 6.- Alienació d'inversions reals	2.016.200,00	Capítol 6.- Inversions reals	22.871.333,08
Capítol 7.- Transferències de capital	1.878.354,50	Capítol 7.- Transferències de capital	3.969.370,88
Capítol 8.- Actius financers	15.707.059,91	Capítol 8.- Actius financers	6.010,00
Capítol 9.- Passius financers	6.049.162,01	Capítol 9.- Passius financers	3.023.087,50
TOTAL	71.085.663,82	TOTAL	71.085.663,82

C) CONTRACTACIÓ DE PERSONAL

2.25 DONACIÓ DE COMPTE DE LA RESOLUCIÓ DE L'ALCALDE, NÚM. 4604, DE 18 DE JUNY DE 2003, SOBRE CONTRACTACIÓ EN RÈGIM LABORAL DE DURADA DETERMINADA, DE LA SENYORA CÈLIA ANDRÉS MARTÍNEZ, PER A REALITZAR FUNCIONS D'AUXILIAR ADMINISTRATIVA.

El secretari dóna compte de la resolució esmentada, la part dispositiva del qual és la següent:

"1.- Contractar, en règim laboral de durada determinada eventual per circumstàncies de la producció per tal d'atendre acumulació de tasques i pel procediment de màxima urgència, a la senyora CÈLIA ANDRÉS MARTÍNEZ (DNI 39382211-R) per tal de realitzar les funcions d'auxiliar administrativa, amb una jornada de 35 hores setmanals, pel període comprès entre el dia 1 de juliol i fins al 31 d'agost de 2003 i per les retribucions següents:

Sou mensual	1.050,18 EUR
Paga extraordinària de juny	1.050,18 EUR
Paga extraordinària de Nadal	1.050,18 EUR
Complement paga de juny segons Llei 52/2002	52,66 EUR
Complement paga de Nadal segons Llei 52/2002	52,66 EUR

Les pagues extraordinàries i els complements s'entenen en la part proporcional que corresponguin.

2.- La contractació de la senyora Andrés s'efectua de conformitat amb el que disposen l'art. 15.1.b) del RDL 1/1995, de 24 de març, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei de l'Estatut dels Treballadors, modificat pel RD 8/97, de 16 de maig, l'art. 3 del RD 2720/98, de 18 de desembre, que preveu la possibilitat de concertar contractes eventuais en motiu d'acumulació de tasques encara que es tracti de l'activitat normal de l'empresa, així com el Decret 214/1990, de 30 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament del personal al servei de les entitats locals.

3.- Donar compte al Ple de la present resolució i publicar la present contractació al Butlletí Oficial de la Província de Barcelona i al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya."

Advertida l'errada en la resolució, on diu "des del dia 31 de març i fins al 13 de juny de 2003", ha de dir "des del dia 31 de març i fins al 30 de juny del 2003".

2.26 DONACIÓ DE COMPTE DE LA RESOLUCIÓ DEL REGIDOR DELEGAT D'ADMINISTRACIÓ, NUM. 4944, D'1 DE JULIOL DE 2003, SOBRE CONTRACTACIÓ EN RÈGIM LABORAL DE DURADA DETERMINADA, DE LA SENYORA ENCARNACIÓ NAVARRO GARCIA, PER A REALITZAR FUNCIONS DE TREBALLADORA FAMILIAR.

El secretari dóna compte de la resolució esmentada, la part dispositiva del qual és la següent:

"1. Contractar, en règim laboral de durada determinada eventual per circumstàncies de la producció per tal d'atendre acumulació de tasques i pel procediment de màxima urgència, a la Sra. ENCARNACIÓN NAVARRO GARCIA (DNI 30411450-T), per tal de realitzar funcions de treballadora familiar, amb una jornada de 35 hores setmanals, pel període comprès entre el dia 7 de juliol i fins al 30 de setembre de 2003 i per les retribucions següents:

Sou mensual	1.125,72€
Paga extraordinària de juny	1.125,72€
Paga extraordinària de Nadal	1.125,72€
Complement paga de juny segons Llei 52/2002	52.66€
Complement paga de Nadal segons Llei 52/2002	52.66€

Les pagues extraordinàries i els complements s'entenen en la part proporcional que corresponguin.

2. La contractació referida en el punt anterior s'efectua de conformitat amb el que disposen l'art. 15.1.b) del RDL 1/1995, de 24 de març, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei de l'Estatut dels Treballadors, modificat pel RD 8/97, de 16 de maig, l'art. 3 del RD 2720/98, de 18 de desembre, que preveu la possibilitat de concertar contractes eventuais en motiu d'acumulació de tasques encara que es tracti de l'activitat normal de l'empresa, així com el Decret 214/1990, de 30 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament del personal al servei de les entitats locals.

3. Donar compte al Ple de la present Resolució i publicar la present contractació al Butlletí Oficial de la Província de Barcelona i al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya."

2.27 DONACIÓ DE COMPTE DE LA RESOLUCIÓ DEL REGIDOR DELEGAT D'ADMINISTRACIÓ, NUM. 4982, DE 2 DE JULIOL DE 2003, SOBRE CONTRACTACIÓ EN RÈGIM LABORAL DE DURADA DETERMINADA, DE LA SENYORA MARIA ELENA GARCIA GARCIA, PER A REALITZAR FUNCIONS DE TREBALLADORA FAMILIAR.

El secretari dóna compte de la resolució esmentada, la part dispositiva del qual és la següent:

"1. Contractar, en règim laboral de durada determinada eventual per circumstàncies de la producció per tal d'atendre acumulació de tasques, a temps parcial i pel procediment de màxima urgència, a la Sra. MARIA ELENA GARCIA GARCIA (DNI 39352820-G), per tal de realitzar funcions de treballadora familiar, amb una jornada de 30 hores setmanals, pel període comprès entre el dia 7 de juliol i fins al 26 de setembre de 2003 i per les retribucions següents:

Sou mensual	964.86€
Paga extraordinària de juny	964.86€
Paga extraordinària de Nadal	964.86€
Complement paga de juny segons Llei 52/2002	45.13€
Complement paga de Nadal segons Llei 52/2002	45.13€

Les pagues extraordinàries i els complements s'entenen en la part proporcional que corresponguin.

2. La contractació referida en el punt anterior s'efectua de conformitat amb el que disposen els arts. 12 i 15.1.b) del RDL 1/1995, de 24 de març, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei de l'Estatut dels Treballadors, modificat pel RD 8/97, de 16 de maig, l'art. 3 del RD 2720/98, de 18 de desembre, que preveu la possibilitat de concertar contractes eventuais en motiu d'acumulació de tasques encara que es tracti de l'activitat normal de l'empresa, així com el Decret 214/1990, de 30 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament del personal al servei de les entitats locals.

3. Donar compte al Ple de la present Resolució i publicar la present contractació al Butlletí Oficial de la Província de Barcelona i al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya."

D) ASSUMPTES DIVERSOS

2.28 DONACIÓ DE COMPTE DE L'ESCRIT DEL GRUP DE CONVERGÈNCIA I UNIÓ AL PARLAMENT DE CATALUNYA, DE 19 DE MAIG DE 2003, PEL QUAL JUSTIFICA RECEPCIÓ DE L'ACORD ADOPTAT PEL PLE EN RELACIÓ AMB LES MANIFESTACIONS REALITZADES PEL PRESIDENT D'EXTREMADURA, JUAN CARLOS RODRÍGUEZ IBARRA.

El secretari dóna compte de l'escrit del portaveu del Grup Parlamentari de Convergència i Unió, senyor Ramon Camp i Batalla, del 30 de maig del 2003, el contingut del qual queda reproduït en el punt de l'ordre del dia.

2.29 DONACIÓ DE COMPTE DE L'ESCRIT DEL MINISTERIO DE LA PRESIDENCIA, EL QUAL JUSTIFICA RECEPCIÓ DE L'ACORD ADOPTAT PEL PLE EN RELACIÓ AMB LA SOL·LICITUD DEL DESENVOLUPAMENT DEL REGLAMENT PER AL SISTEMA DE DEVOLUCIÓ I RETORN D'ENVASOS.

El secretari dóna compte de l'escrit de la vocal assessora de la Vicesecretaria General Tècnica, senyora Magdalena Menchén del Cerro, del 3 de juny del 2003, en contingut del qual queda reproduït en el punt de l'ordre del dia.

2.30 DONACIÓ DE COMPTE DE LA RESOLUCIÓ DE L'ALCALDE, NÚM. 4808, D'1 DE JULIOL DE 2003, SOBRE ADJUDICACIÓ DEL CONTRACTE DE SUBMINISTRAMENT QUE CONSISTEIX EN L'ARRENDAMENT A LLARG TERMINI D'UNA FOTOCOPIADORA AMB DESTINACIÓ ALS SERVEIS FINANCERS.

El secretari dóna compte de la resolució esmentada, la part dispositiva del qual és la següent:

"PRIMER. Adjudicar el contracte del subministrament que consisteix en l'arrendament a llarg termini d'una fotocopiadora i el seu manteniment, amb destinació als Serveis

Financers, a favor de la societat civil privada CARLOS Ma MARTÍNEZ CASTILLA, SCP (G-60471711, c. dels Ferrers, 17 bis, 08720 de Vilafranca del Penedès), per una:

- Quota mensual fixa a pagar per a la fotocopiadora de 156,41 euros, inclòs l'IVA
- Cost manteniment mensual de 17,05 euros, inclòs l'IVA.
- Cost per fotocòpia realitzada a 0,009663 euros, inclòs l'IVA,

de conformitat amb l'expedient de contractació aprovat per acord del Ple de la Corporació de 19 de maig de 2003, i fixar una garantia definitiva de 83,26 EUR, d'acord amb el plec de clàusules administratives.

SEGON. Requerir l'adjudicatària CARLOS Ma MARTÍNEZ CASTILLA, SCP perquè en el termini de 15 dies naturals, comptats a partir del dia següent al de la recepció de la notificació d'aquesta resolució, constitueixi la garantia definitiva a què fa referència el punt primer, a la Caixa de la Corporació i presenti el document acreditatiu a la Unitat de Contractació i Patrimoni de l'Ajuntament de Manresa, de conformitat amb l'article 43 del Text refós de la Llei de contractes de les administracions públiques.

TERCER. Donar compte d'aquesta resolució al Ple de la Corporació en la primera sessió d'aquest òrgan que tingui lloc."

2.31 DONACIÓ DE COMPTE DE LA RESOLUCIÓ DE L'ALCALDE, NÚM. 4661, D'1 DE JULIOL DE 2003, SOBRE SUBSTITUCIÓ DEL TITULAR DE L'ALCALDIA A CAUSA DE LA SEVA ABSENCIA TEMPORAL PER VACANCES.

El secretari dóna compte de la resolució esmentada, la part dispositiva del qual és la següent:

"PRIMER.- Que durant l'esmentada absència temporal de l'alcalde titular, la totalitat de les funcions de l'Alcaldia seran assumides, transitòriament, pel tinent d'alcalde corresponent, que substituirà amb caràcter d'alcalde accidental al titular, conforme s'especifica a continuació:

- a) Durant el període del 10 al 13 de juliol de 2003, ambdós inclosos, assumirà les funcions de l'Alcaldia, amb caràcter d'alcalde accidental, el primer tinent d'alcalde, senyor Joan Canongia i Gerona.
- b) Durant el període del 4 al 14 d'agost de 2003, ambdós inclosos, assumirà les funcions de l'Alcaldia, amb caràcter d'alcalde accidental, el primer tinent d'alcalde, senyor Joan Canongia i Gerona.
- c) Durant el període del 15 al 20 d'agost de 2003, ambdós inclosos, assumirà les funcions de l'Alcaldia, amb caràcter d'alcalde accidental, el segon tinent d'alcalde, senyor Ramon Fontdevila i Subirana, atesa l'absència temporal durant aquest període del primer tinent d'alcalde.

SEGON.- Notificar aquesta resolució al primer i segon tinent d'alcalde, senyors Joan Canongia i Gerona i Ramon Fontdevila i Subirana.

TERCER.- Publicar aquesta resolució en el Butlletí Oficial de la Província, en compliment i als efectes d'allò disposat en l'article 44.2 del ROF, en concordança amb

l'art. 13.3 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú.

QUART.- Donar compte d'aquesta resolució al Ple corporatiu en la primera sessió que tingui lloc, d'acord amb l'art. 44.4 del ROF.

CINQUÈ.- Comunicar aquesta resolució a les dependències i serveis de l'Ajuntament, als efectes corresponents."

2.32 DONACIÓ DE COMPTE DE LA RESOLUCIÓ DE L'ALCALDE, NÚM. 4592, DE 23 DE JUNY DE 2003, SOBRE DELEGACIÓ DE COMPETÈNCIA EN ELS TINENTS D'ALCALDE PER A L'EXERCICI D'AUTORITZACIÓ DE MATRIMONI CIVIL.

El secretari dóna compte de la resolució esmentada, la part dispositiva del qual és la següent:

"PRIMER.- Conferir delegació expressa als tinents d'alcalde que s'indiquen a continuació i per l'ordre que també s'especifica, per tal que, d'acord amb el règim general de substitució de l'Alcaldia, en els casos de vacant, absència o malaltia, substituïnxin transitòriament a l'alcalde en l'exercici de l'atribució o facultat d'autorització del matrimoni civil conferida per l'art. 51 i concordants del Codi Civil, segons la nova redacció donada per la Llei 35/1994, de 23 de desembre, esmentada.

Primer tinent d'alcalde: Joan Carles Canongia i Gerona
Segon tinent d'alcalde: Ramon Fontdevila i Subirana
Tercer tinent d'alcalde: M. Àngels Mas i Pintó
Quart tinent d'alcalde: Núria Sensat i Borràs
Cinquè tinent d'alcalde: José-Luís Irujo i Fatuarte
Sisè tinent d'alcalde: Josep Camprubí i Duocastella
Setè tinent d'alcalde: Ignasi Perramón i Carrió

SEGON.- Notificar aquesta Resolució als tinents d'alcalde esmentats als efectes de la seva acceptació corresponent.

TERCER.- Publicar aquesta Resolució en el Butlletí Oficial de la Província, en compliment i als efectes d'allò disposat en l'article 44.2 del ROF, aprovat per RD 2568/1986, de 28 de novembre, en concordança amb l'art. 13.3 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú.

QUART.- Donar compte d'aquesta Resolució al Ple Corporatiu en la primera sessió que tingui lloc, d'acord amb l'art. 44.4 del ROF."

2.33 DONACIÓ DE COMPTE DE LA RESOLUCIÓ DE L'ALCALDE, NÚM. 4691, DE 30 DE JUNY DE 2003, SOBRE NOMENAMENT DEL REGIDOR XAVIER RUBIO CANO COM A COMISSONAT PER AL PLA ESTRATÈGIC DE MANRESA.

El secretari dóna compte de la resolució esmentada, la part dispositiva del qual és la següent:

"PRIMER.- Es nomena COMISSONAT PER AL PLA ESTRATÈGIC DE MANRESA, al senyor Xavier Rubio i Cano, regidor d'aquesta Corporació Municipal, amb les facultats de gestió i direcció política necessàries per a impulsar i portar a terme les actuacions

necessàries tendent a la confecció d'un pla estratègic per a la ciutat, amb l'abast que es determinarà per aquesta Alcaldia, i escoltats tots els agents socials implicats en la seva elaboració.

SEGON.- Notificar aquesta resolució al regidor esmentat als efectes de la seva acceptació.

TERCER.- Donar compte de la present Resolució al Ple de la Corporació Municipal, i publicar-lo íntegrament en el Butlletí Oficial de la Província."

2.34 DONACIÓ DE COMPTE DE LA RESOLUCIÓ DE L'ALCALDE, NÚM. 4981, DE 14 DE JULIOL DE 2003, SOBRE MODIFICACIÓ DELS ÀMBITS COMPETENCIALS DE DIVERSES DELEGACIONS CONFERIDES PER RESOLUCIÓ DE L'ALCALDE DEL DIA 20 DE JUNY DE 2003.

El secretari dóna compte de la resolució esmentada, la part dispositiva del qual és la següent:

"PRIMER.- Modificar els àmbits competencials de les delegacions conferides en els punts 2.1, 2.4, 3.2 i 3.5, conferides per resolució de l'alcaldia de 20 de juny del corrent, que quedaran redactats en la forma següent:

2.1. REGIDORA DELEGADA D'URBANISME: ÀNGELS MAS I PINTÓ

Àmbit competencial: Política municipal en matèria de planejament, gestió i disciplina urbanística; obres d'urbanització; construcció d'equipaments i infraestructures; seguiment de l'execució del Pla General d'Ordenació Urbana; sistemes generals i comunicacions.

Llicències urbanístiques d'obres, excepte obres a la via pública (rases, guals, tanques, bastides, grues, ...); llicències urbanístiques d'usos; llicències de parcel·lacions.

Resolució d'expedients de protecció de la legalitat urbanística; ordres d'execució; declaracions de ruïna; resolució d'expedients sancionadors en matèria urbanística;

Instrucció i resolució d'expedients sancionadors en matèria urbanística.

Resolució, a proposta de les regidoria delegada de via pública, de les llicències d'obres i totes les seves incidències a la via pública.

Desenvolupament, conjuntament amb la regidoria de cultura, del pla d'equipaments culturals.

Control i protecció del sòl no urbanitzable.

Aquest regidor delegat té facultats resolutòries.

2.4. REGIDOR DELEGAT D'HABITATGE, REHABILITACIÓ I ACTIVITATS: IGNASI PERRAMON I CARRIÓ

Àmbit competencial: Política de promoció de l'habitatge públic; impuls de les estratègies de rehabilitació i renovació integral del nucli antic, assegurant que contempli d'una manera global els aspectes urbanístics, socials i d'activitats, creant mecanismes operatius que ho garanteixin; política de protecció dels edificis i monuments de caràcter historicoartístic; resolució d'expedients d'atorgament de subvencions i altres ajuts en matèria de rehabilitació.

Direcció, seguiment i supervisió de la societat municipal Foment de la Rehabilitació Urbana de Manresa SA.

Atorgament de llicències d'activitats classificades i no classificades i les seves incidències; atorgament de llicències per realitzar espectacles en locals no municipals de pública concurrència; atorgament de llicències ambientals i les seves incidències; resolució d'expedients de protecció de la legalitat ambiental; proposta d'instrucció d'expedients sancionadors en matèria ambiental i d'activitats i la seva resolució; seguiment dels controls periòdics i les revisions de llicències ambientals i de les activitats amb impacte ambiental.

Aquest regidor delegat té facultats resolutòries.

3.2. REGIDORA DELEGADA D'EDUCACIÓ I UNIVERSITAT: MONTSERRAT MESTRES I ANGLA.

Àmbit competencial: Política municipal en matèria d'ensenyament primari i secundari; control, suport i manteniment dels centres públics d'ensenyament infantil i primari i control, direcció, manteniment i gestió o seguiment dels centres educatius propis: Escola d'Arts i Conservatori Municipal Professional de Música i escoles bressol municipals; vetllar pel desplegament del mapa escolar i l'aplicació de la reforma educativa, prioritzant l'oferta de places públiques; impulsa i suport a l'escola d'adults; impuls a la descentralització de la Generalitat en matèria d'ensenyament a les comarques de la Catalunya central; impuls a la creació del Consell Escolar Territorial del Bages. Projecte educatiu de Ciutat.

Relacions institucionals en l'àmbit de la promoció universitària de la ciutat; foment de l'activitat de recerca científica i tècnica; impuls i suport al campus universitari i als serveis vinculats a la Universitat.

Aquesta regidora té facultats de proposta de resolució.

3.5. REGIDORA DELEGADA DE SERVEIS SOCIALS I JOVENTUT : AIDA GUILLAUMET I CORNET.

Àmbit competencial: Política municipal en matèria de promoció i coordinació d'activitats dedicades als joves; control i seguiment de la gestió de les instal·lacions juvenil municipals; relacions amb entitats i moviments juvenils. Desenvolupament del Pla Integral de Joventut.

Polítiques d'atenció social i d'igualtat; atenció individualitzada, grupal i comunitària a persones i col·lectius desfavorits o amb especials dificultats dins l'àmbit de la infància i adolescència, gent gran, discapacitats, immigració, etc., amb estreta relació amb els programes transversals; planificació, direcció i gestió dels equipaments i serveis d'atenció social primària de l'àrea bàsica de serveis socials municipal: equips bàsics d'atenció social primària, servei d'atenció domiciliària, centres oberts per a infants i altres; gestió de recursos socials: beques de menjador, programa d'ajudes individualitzades, teleassistència, programa xec-servei, transport social adaptat, atenció domiciliària i altres; foment del voluntariat i suport a les entitats d'iniciativa social amb finalitats assistencials; control i seguiment de les Residències Municipals.

Aquesta regidora delegada té facultats de proposta de resolució.

SEGON.- Els regidors delegats s'integraran en les mateixes àrees en que es troben integrats en l'actualitat.

TERCER.- Notificar aquesta resolució als regidors respectius als efectes de la seva acceptació.

QUART.- Donar compte del present Decret al Ple de la Corporació Municipal, i publicar-lo íntegrament en el Butlletí Oficial de la Província."

3. ÀREA DE PRESIDÈNCIA I SERVEIS CENTRALS

3.1 ALCALDIA PRESIDÈNCIA

3.1.1 REVISIÓ DE LES TARIFES DE LA CONCESSIÓ ADMINISTRATIVA DEL SERVEI D'ESTACIONAMENT VIGILAT DE VEHICLES DE MOTOR EN ZONES ESPECIALS I DETERMINADES DE LA VIA PÚBLICA DE MUNICIPI DE MANRESA, SOTA CONTROL HORARI LIMITAT, ADJUDICAT A L'ENTITAT MERCANTIL APARCAMIENTOS CONCERTADOS, S.A.

El secretari dóna compte del dictamen de l'alcalde accidental, del 15 d'abril del 2003, que, transcrit, diu el següent:

"Vista la instància de referència registre d'entrada número 39943/27.12.2002, subscripta pel senyor Josep Lluís Junyent i Iglesias, en representació de l'entitat mercantil APARCAMIENTOS CONCERTADOS, S.A., adjudicatària de la concessió administrativa del SERVEI D'ESTACIONAMENT VIGILAT DE VEHICLES DE MOTOR EN ZONES ESPECIALS I DETERMINADES DE LA VIA PÚBLICA DE MANRESA, SOTA CONTROL HORARI LIMITAT, per la qual sol·licita la revisió de tarifes de la concessió per al present exercici.

Atesos els informes emesos per la cap de Secció d'Hisenda, en data 10 de març de 2003 i pel cap de la Unitat de Contractació i Patrimoni en data 15 d'abril de 2003.

De conformitat amb la clàusula 23 del plec de clàusules que regulen la concessió.

L'alcalde president accidental, proposa al Ple de la corporació l'adopció del següent

ACORD

PRIMER. Revisar les tarifes de la concessió administrativa del SERVEI D'ESTACIONAMENT VIGILAT DE VEHICLES DE MOTOR EN ZONES ESPECIALS I DETERMINADES DE LA VIA PÚBLICA DE MANRESA, SOTA CONTROL HORARI LIMITAT, adjudicat a l'entitat mercantil APARCAMIENTOS CONCERTADOS, S.A. (A-28732915 – C. Mestre Joan Coll, 6 08400 Granollers), aplicant-se un increment a la tarifa horària vigent en l'actualitat del 4,39%.

SEGON. Establir que l'aplicació de l'increment de la revisió de tarifes aprovat en el punt anterior d'aquest acord, sobre les tarifes vigents actualment, serà en trams de 5 cèntims d'euro, segons s'especifica al quadre següent:

TEMPS ESTACIONAMENT	TARIFA IVA INCLÓS (16%), en euros
Fins a 12 minuts	0'15
Fins a 18 minuts	0'20
Fins a 24 minuts	0'25
Fins a 28 minuts	0'30
Fins a 32 minuts	0'35
Fins a 36 minuts	0'40
Fins a 40 minuts	0'45

Fins a	45 minuts	0'50
Fins a	49 minuts	0'55
Fins a	53 minuts	0'60
Fins a	57 minuts	0'65
Fins a	61 minuts	0'70
Fins a	65 minuts	0'75
Fins a	70 minuts	0'80
Fins a	74 minuts	0'85
Fins a	79 minuts	0'90
Fins a	83 minuts	0'95
Fins a	87 minuts	1'00
Fins a	92 minuts	1'05
Fins a	97 minuts	1'10
Fins a	101 minuts	1'15
Fins a	105 minuts	1'20
Fins a	109 minuts	1'25
Fins a	114 minuts	1'30
Fins a	120 minuts	1,35
Tiquet d'anul·lació: 2,70 euros		

TERCER. Facultar al senyor alcalde president per a la signatura de la documentació necessària per a la complimentació d'aquest expedient."

Com que no es produeix debat en aquest assumpte, l'alcalde sotmet el dictamen a votació, el qual s'aprova per unanimitat dels 24 membres presents i, per tant, esdevé acord plenari amb el contingut que ha quedat reproduït.

3.1.2 FIXACIÓ EN EL 0,2386 % DEL PERCENTATGE DE CONTRIBUCIÓ EN LES DESPESES DE MANTENIMENT I CONSERVACIÓ DE L'APARCAMENT PÚBLIC DE LA PLAÇA PORXADA, PER PART DE CADASCUNA DE LES 45 NOVES PLACES D'APARCAMENT.

El secretari dóna compte del dictamen de l'alcalde accidental, del 10 de juliol del 2003, que, transcrit, diu el següent:

"Els representants legals de l'entitat mercantil Alcaler, SL i el senyor Josep Trullàs Serra van presentar un escrit en aquest Ajuntament (registre d'entrada 6899/05.03.2003), en què es demanava l'establiment d'una servitud de pas a través de l'aparcament públic a favor de les places d'aparcament que es troben a les promocions immobiliàries situades al carrer Àngel Guimerà números 8, 10, 12 i 14 i la Muralla del Carme número 22.

L'esmentada servitud va ser constituïda a través d'escriptura atorgada per les parts en data 22 de maig de 2003, davant el notari de Manresa Jaime Sánchez Parellada (número 333 de protocol).

En el mateix escrit de 5 de març de 2003, ALCALER, SL i el senyor Trullàs formulaven una proposta de contribució a les despeses de l'aparcament.

Mitjançant proveïment de data 13 de març de 2003, aquesta alcaldia va donar audiència a l'entitat mercantil Vinci Park, SA per un termini de 10 dies, comptats des de l'endemà de la recepció d'aquest proveïment, a l'efecte que manifestés tot allò que estimés convenient en relació amb la sol·licitud formulada per Alcaler, SL i el senyor Josep Trullàs Serra.

Mitjançant escrit de referència registre d'entrada 14067/07.04.2003, la concessionària va sol·licitar que no es tingués en compte la proposta de fixació de les quotes d'aparcament proposada per Alcaler, SL i el senyor Josep Trullàs Serra, sense que abans s'hagués procedit per part de VINCI PARK, S.A. a un estudi detallat de quina era la quota que realment corresponia a les diferents places.

Mitjançant escrit de referència registre d'entrada 26181/04.07.2003, la concessionària va manifestar la seva conformitat a la proposta de contribució feta per Alcaler, SL i el senyor Trullàs Serra a les despeses de manteniment de l'aparcament municipal de la plaça Porxada.

Per tot això, com alcalde president accidental, proposo al ple de la corporació l'adopció del següent

ACORD

PRIMER. Fixar en el 0,2386%, el percentatge de contribució en les despeses de manteniment i conservació de l'aparcament públic de la plaça Porxada, per part de cadascuna de les 45 noves places d'aparcament que es trobaran a les promocions immobiliàries situades al carrer Àngel Guimerà números 8, 10, 12 i 14 i la Muralla del Carme número 22, de les quals són promotors l'entitat Alcaler, SL i el senyor Josep Trullàs Serra.

SEGON. Facultar al senyor alcalde pers a la signatura de la documentació necessària per donar compliment a aquest acord."

Com que no es produeix debat en aquest assumpte, l'alcalde sotmet el dictamen a votació, el qual s'aprova per unanimitat dels 24 membres presents i, per tant, esdevé acord plenari amb el contingut que ha quedat reproduït.

3.1.3 DONACIÓ DEL NOM DE CARRER DE JOAN FUSTER, DE MERCÈ RODOREDA I DE PASSATGE DE MONTSERRAT ROIG, A DIFERENTS TRAMS DE LA VIA PÚBLICA UBICATS ENTRE LA CARRETERA DEL PONT DE VILOMARA, EL CARRER D'ÀLVAR AALTO I L'AVINGUDA DELS PAÏSOS CATALANS.

El secretari dóna compte del dictamen de l'alcalde, del 15 de juliol del 2003, que, transcrit, diu el següent:

"Donat que hi ha alguns carrers ubicats entre la Carretera del Pont de Vilomara, carrer d'Àlvar Aalto i l'Avinguda dels Països Catalans que encara no tenen cap denominació i que aquest Ajuntament té interès a denominar-los amb el nom d'il·lustres escriptors de la nostra literatura contemporània.

Per Resolució de l'Alcalde-President de l'Ajuntament de Manresa, de data 8 de juliol de 2003, s'acordà incoar expedient, a l'empara del que s'estableix al Reglament d'Honors i Distincions, per tal de donar nom de carrer de Joan Fuster, al tram de via pública ubicat entre la Carretera del Pont de Vilomara i l'Avinguda dels Països Catalans.

Per Resolució de l'Alcalde-President acctal. de l'Ajuntament de Manresa, de data 10 de juliol de 2003, s'acordà incoar expedient, a l'empara del que s'estableix al Reglament d'Honors i Distincions, per tal de donar nom de carrer de Mercè Rodoreda, al tram de via pública ubicat entre el carrer de Joan Fuster i el carrer d'Àlvar Aalto.

Per Resolució de l'Alcalde-President acctal. de l'Ajuntament de Manresa, de data 10 de juliol de 2003, s'acordà incoar expedient, a l'empara del que s'estableix al Reglament d'Honors i Distincions, per tal de donar nom de Passatge de Montserrat Roig, al tram de via pública ubicat entre el carrer de Mercè Rodoreda i el carrer d'Àlvar Aalto.

L'article 4 en relació amb l'article 14 i 15 del Reglament d'Honors i Distincions estableix que, dins els honors i distincions que amb caràcter oficial podrà conferir l'Ajuntament a fi de premiar especials mereixements, beneficis assenyalats o serveis extraordinaris, s'hi engloba el de designar amb el nom d'una persona una via pública, un complex urbà, un espai públic o una instal·lació municipal, sempre i quan aquesta concessió sigui a títol pòstum.

Vist que s'han realitzat tots els actes previstos als articles 16 i 17 del Reglament abans esmentat.

Que l'article 18 de l'esmentat Reglament, estableix que la concessió d'aquest tipus d'honor, consistent en la denominació d'una via pública, haurà de ser acordada pel Ple de la Corporació requerint-se per a la seva adopció la majoria simple.

Vistos els informes-proposta de l'instructor dels expedients.

Vist l'informe emès pel Tècnic d'Assessorament Jurídic dels Serveis a les Persones en data 15 de juliol de 2003.

Vistos els informes-proposta de la Comissió informativa i de Control dels Serveis a les Persones, en relació de l'expedient de donar nom al carrer de Joan Fuster, al carrer de Mercè Rodoreda i al Passatge de Montserrat Roig.

Per tot això, l'Alcalde-President proposa al Ple de la Corporació Municipal l'adopció dels següents

ACORDS

Primer.- Denominar amb el nom de *Carrer de Joan Fuster* al tram de via pública ubicat entre la Carretera del Pont de Vilomara i l'Avinguda dels Països Catalans, segons es grafia en el plànol adjunt.

Segon.- Denominar amb el nom de *Carrer de Mercè Rodoreda* al tram de via pública ubicat entre el Carrer de Joan Fuster i el Carrer d'Àlvar Aalto, segons es grafia en el plànol adjunt.

Tercer.- Denominar amb el nom de *Passatge de Montserrat Roig* al tram de via pública ubicat entre el Carrer de Mercè Rodoreda i el Carrer d'Àlvar Aalto, segons es grafia en el plànol adjunt.

Quart.- Col·locar les plaques i retolacions que corresponguin als carrers i passatges esmentats, per part dels serveis tècnics municipals corresponents.

Cinquè.- Inscriure al Llibre Registre de Distincions Honorífiques, les circumstàncies dels afavorits, així com la relació detallada de mèrits que motivaren la seva concessió, i la data de la mateixa."

El senyor Fontdevila i Subirana diu que el dictamen té l'objectiu de denominar tres carrers de la ciutat, que s'ha discutit prèviament en les sessions de la comissió

informativa dels Serveis a la Persona i que s'ha obtingut, al respecte, el consens de tots els grups municipals.

Explica que el carrer de Joan Fuster està situat en el sector del Trullols i que fa cruïlla amb l'avinguda dels Països Catalans. Fa notar el fet que el carrer que porta el nom del creador del concepte de Països Catalans, Joan Fuster, està de costat amb el carrer que porta aquest nom.

Diu, així mateix, que es proposen dos noms més de carrers de la promoció residencial del barri dels Trullols, a proposta del Consell Municipal de la Dona: el de Mercè Rodoreda i el de Montserrat Roig.

Comenta que a darrera hora i per qüestions d'accés als habitatges, els serveis d'Urbanisme van notificar que es tractava d'un passatge, i va semblar oportú, donat que Montserrat Roig ja té com a nom propi també i, per tant, com a expedient previ d'Honors i Distincions, el Punt d'Informació i Atenció a la Dona, denominar el passatge amb aquest nom.

Diu, per tant, que el passatge tindrà el nom de Montserrat Roig, i els dos carrers, el de Mercè Rodoreda i el de Joan Fuster, i afirma que aquests tres noms comencen a rescabalar, des del punt de vista de noms femenins a la nostra ciutat, com d'altres que s'havien proposat, conjuntament i per consens, a Manresa.

Acaba la seva exposició demanant el vot afirmatiu al dictamen.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels 24 membres presents i, per tant, esdevé acord plenari amb el contingut que ha quedat reproduït.

3.1.4 DONACIÓ DE COMPTE I RATIFICACIÓ DELS ACORDS DE RENOVACIÓ DELS CÀRRECS DE PRESIDENT I SECRETARI DEL CONSORCI PER A LA GESTIÓ DEL CONDOMINI DEL PALAU FIRAL DE MANRESA.

El secretari dóna compte del dictamen de l'alcalde, del 4 de juliol del 2003, que, transcrit, diu el següent:

"Atès que l'Ajuntament de Manresa forma part, juntament amb la Generalitat de Catalunya, del Consorci per a la Gestió del Condomini del Palau Firal de Manresa, en la seva condició de titular de la meitat indivisa del ple domini de l'immoble esmentat.

Atès que, de conformitat amb allò que preveu l'article 12 dels Estatuts del Consorci, el president del Comitè de Direcció del Consorci serà nomenat per un termini de dos anys, i el nomenament el realitzaran alternativament la Generalitat de Catalunya i l'Ajuntament de Manresa, a través dels seus respectius òrgans decisoris.

Atès que, de conformitat amb allò que preveu l'article 11.1 o) dels Estatuts del Consorci, correspon al Comitè de Direcció nomenar el secretari, a proposta del president.

Atès que el senyor JORDI VALLS I RIERA, amb DNI núm. 39322821-C, en compliment de l'acord pres a la reunió del Comitè de Direcció del Consorci celebrada el dia 23 de febrer de 2001, va prendre possessió del càrrec de president del Comitè de Direcció del Consorci per a la Gestió del Condomini del Palau Firal de Manresa amb efectes des del dia 20 de juliol de 2001.

Atès que el senyor PERE MASSEGÚ I BRUGUERA, amb DNI núm. 39301928-B, per acord pres a la reunió del Comitè de Direcció del Consorci celebrada el dia 23 de febrer de 2001 i a proposta del seu president, va ser designat com a secretari del Consorci per un termini de dos anys, comptats a partir del dia 1 de juliol de 2001.

Atès que, a la reunió del Comitè de Direcció del Consorci celebrada el dia 19 de febrer de 2003, les entitats consorciades van acordar el cessament del Sr. Jordi Valls i Riera com a president del Consorci amb efectes a partir del dia 20 de juliol de 2003, així com la renovació del càrrec del Sr. Pere Massegú i Bruguera com a secretari del Consorci per un nou període de dos anys, a proposta del president.

Atès que el Ple de la corporació, en sessió celebrada el 27 de juny de 2003, va adoptar, entre d'altres, l'acord de designar com a representants de l'Ajuntament de Manresa al Comitè de Direcció del Consorci als senyors Jordi Valls i Riera, Josep Camprubí i Duocastella i Alain Jordà i Pempelonne, i com a secretari del Consorci, al Sr. Pere Massegú i Bruguera.

Atès el que disposen els articles 38.c i concordants del RD 2568/1986, de 28 de novembre, del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les corporacions locals.

Atès l'informe emès pel cap del Servei de Desenvolupament que consta a l'expedient. L'alcalde president, en ús de les atribucions que li confereix la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local, proposa al Ple de la Corporació els següents

ACORDS

Primer.- DONAR compte de la renovació del càrrec de president del Consorci per a la Gestió del Condomini del Palau Firal de Manresa, en aplicació d'allò que preveu l'article 12 dels Estatuts del Consorci, cessant el Sr. Jordi Valls i Riera en l'exercici d'aquest càrrec del President del Consorci, que passarà a exercir el Sr. Jaume Angerri i Auberni, en representació de la Generalitat de Catalunya, amb efectes a partir del dia 20 de juliol de 2003.

Segon.- RATIFICAR, als efectes oportuns, els acords de renovació dels càrrecs de president i secretari del Consorci per a la Gestió del Condomini del Palau Firal de Manresa adoptats en sessió del Comitè de direcció d'aquesta entitat celebrada el dia 19 de febrer de 2003.“

Com que no es produeix debat en aquest assumpte, l'alcalde sotmet el dictamen a votació, el qual s'aprova per 22 vots afirmatius (9 GMS, 2 GMICV-EA, 4 GMERC i 7 GMCiU) i 2 abstencions del GMPPC, i, per tant, esdevé acord plenari amb el contingut que ha quedat reproduït.

L'alcalde proposa la lectura, debat i votació conjunts dels assumptes inclosos en els punts 3.1.5 i 3.1.6 de l'ordre del dia, la qual cosa és acceptada per tots els presents.

3.1.5 MODIFICACIÓ DE L'ACORD SOBRE DEDICACIONS I RETRIBUCIONS ADOPTAT PEL PLE DE LA CORPORACIÓ EN SESSIÓ DEL DIA 27 DE JUNY DE 2003, EN EL SENTIT D'EXCLOURE EL SENYOR XAVIER RUBIO CANO DEL RÈGIM DE DEDICACIÓ PARCIAL DELS MEMBRES CORPORATIUS.

El secretari dóna compte del dictamen de l'alcalde, del 8 de juliol del 2003, que, transcrit, diu el següent:

"Atès que el Ple de la Corporació, en sessió que va tenir lloc el dia 27 de juny de 2003, va adoptar, entre d'altres, l'acord sobre el règim de dedicacions i retribucions dels membres corporatius d'aquest Ajuntament.

Atès que en conformitat amb el que disposa l'article 75 de la llei 7/85, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local; article 162.1.b) del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el text refòs de la Llei Municipal i de règim Local de Catalunya; i amb l'article 13 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, aprovat per Decret 2568/1986, de 28 de novembre, els membres de les Corporacions Locals tenen dret a percebre retribucions per l'exercici del seu càrrec, així com a percebre indemnitzacions en la quantia i condicions que estableixi el Ple de la Corporació, en concepte d'assistències per la concurrència efectiva a les sessions dels òrgans col·legiats dels quals formen part, inclosos els organismes autònoms.

Aquesta Alcaldia-Presidència proposa al Ple de la Corporació Municipal, l'adopció dels següents:

ACORDS

Primer.- Modificar l'apartat tercer de l'acord adoptat pel Ple de la Corporació Municipal de 27 de juny de 2003, en el sentit d'excloure al senyor Xavier Rubio i Cano del règim de dedicació parcial dels membres corporatius.

Segon.- Modificar l'apartat primer del mateix acord en el sentit d'incloure al senyor Rubio, i que quedarà redactat en la forma següent:

Montserrat Mestres i Angla
Joan Carles Canongia i Gerona
Josep Camprubí i Duocastella
Anna Maria Torres i Garcia
Ramon Fontdevila i Subirana
Ignasi Perramon i Carrió
Núria Sensat i Borràs
Xavier Rubio i Cano

Tercer.- Modificar l'apartat segon del mateix acord, que quedarà redactat en la forma següent:

"Establir, a favor dels membres de la Corporació que desenvolupin les seves funcions en règim de dedicació exclusiva, les retribucions que a continuació es relacionen, les quals es percebran en catorze pagues, dotze corresponents a les mensualitats de l'any i les dues restants corresponents a les mensualitats de juny i desembre:

- | | |
|---|-------------------------------|
| a) Montserrat Mestres i Angla
Regidora d'Educació i Universitat | 3.011,81 Euros mensuals bruts |
| b) Joan Carles Canongia i Gerona
Tinent d'Alcalde
Regidor de Seguretat Ciutadana | 3.333,83 Euros mensuals bruts |
| c) Josep Camprubí i Duocastella
Tinent d'Alcalde
Regidor d'Hisenda i Promoció Econòmica | 3.333,83 Euros mensuals bruts |
| d) Anna Maria Torres i Garcia
Regidora de Via Pública | 3.011,81 Euros mensuals bruts |
| e) Ramon Fontdevila i Subirana | |

Tinent d'Alcalde Regidor de Cultura i Turisme.....	3.333,83 euros mensuals bruts
f) Ignasi Perramon i Carrió Tinent d'Alcalde Regidor d'Habitatge, Rehabilitació i Activitats	3.333,83 euros mensuals bruts
g) Núria Sensat i Borràs Tinent d'Alcalde Regidora per a polítiques de la dona i Participació Ciutadana	3.333,83 euros mensuals bruts
h) Xavier Rubio i Cano Regidor d'Ocupació	2.409,45 Euros mensuals bruts

Quart.- Establir que aquesta modificació tindrà efectes a partir del proper dia 1 d'agost de 2003.

Cinquè.- Notificar aquest acord als portants dels diferents grups polítics municipals, i als regidors afectats, fent-lis constar que han estat designats per a desenvolupar el seu càrrec en el règim determinat, i que s'entendrà acceptat aquest règim per l'afectat, de no manifestar res al respecte dins del termini de les 24 hores següents a la seva notificació."

3.1.6 MODIFICACIÓ DE L'ACORD SOBRE DEDICACIONS I RETRIBUCIONS ADOPTAT PEL PLE DE LA CORPORACIÓ EN SESSIÓ DEL DIA 27 DE JUNY DE 2003, EN EL SENTIT D'EXCLOURE EL SENYOR JOSEP LLUIS GOZALBO FUERTES DEL RÈGIM DE DEDICACIÓ PARCIAL DELS MEMBRES CORPORATIUS.

El secretari dóna compte del dictamen de l'alcalde, del 14 de juliol del 2003, que, transcrit, diu el següent:

"Atès que el Ple de la Corporació, en sessió que va tenir lloc el dia 27 de juny de 2003, va adoptar, entre d'altres, l'acord sobre el règim de dedicacions i retribucions dels membres corporatius d'aquest Ajuntament.

Atès que en conformitat amb el que disposa l'article 75 de la llei 7/85, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local; article 162.1.b) del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el text refós de la llei Municipal i de règim Local de Catalunya; i amb l'article 13 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, aprovat per Decret 2568/1986, de 28 de novembre, els membres de les Corporacions Locals tenen dret a percebre retribucions per l'exercici del seu càrrec, així com a percebre indemnitzacions en la quantia i condicions que estableixi el Ple de la Corporació, en concepte d'assistències per la concurrència efectiva a les sessions dels òrgans col·legiats dels quals formen part, inclosos els organismes autònoms.

Aquesta Alcaldia-Presidència proposa al Ple de la Corporació Municipal, l'adopció dels següents:

ACORDS

Primer.- Modificar l'apartat tercer de l'acord adoptat pel Ple de la Corporació Municipal de 27 de juny de 2003, en el sentit d'excloure al senyor Josep Lluís Gozalbo i Fuertes del règim de dedicació parcial dels membres corporatius.

Segon.- Modificar l'apartat primer del mateix acord en el sentit d'incloure al senyor Gozalbo, i que quedarà redactat en la forma següent:

Montserrat Mestres i Angla
Joan Carles Canongia i Gerona
Josep Camprubí i Duocastella
Anna Maria Torres i Garcia
Ramon Fontdevila i Subirana
Ignasi Perramon i Carrió
Josep Lluís Gozalbo i Fuertes
Núria Sensat i Borràs
Xavier Rubio i Cano

Tercer.- Modificar l'apartat segon del mateix acord, que quedarà redactat en la forma següent:

“Establir, a favor dels membres de la Corporació que desenvolupin les seves funcions en règim de dedicació exclusiva, les retribucions que a continuació es relacionen, les quals es percebran en catorze pagues, dotze corresponents a les mensualitats de l'any i les dues restants corresponents a les mensualitats de juny i desembre:

a)	Montserrat Mestres i Angla Regidora d'Educació i Universitat	3.011,81 Euros mensuals bruts
b)	Joan Carles Canongia i Gerona Tinent d'Alcalde Regidor de Seguretat Ciutadana	3.333,83 Euros mensuals bruts
c)	Josep Camprubí i Duocastella Tinent d'Alcalde Regidor d'Hisenda i Promoció Econòmica	3.333,83 Euros mensuals bruts
d)	Anna Maria Torres i Garcia Tinent d'Alcalde Regidora de Via Pública	3.011,81 Euros mensuals bruts
e)	Ramon Fontdevila i Subirana Tinent d'Alcalde Regidor de Cultura i Turisme	3.333,83 euros mensuals bruts
f)	Ignasi Perramon i Carrió Tinent d'Alcalde Regidor d'Habitatge, Rehabilitació i Activitats	3.333,83 euros mensuals bruts
g)	Josep Lluís Gozalbo i Fuertes Tinent d'Alcalde Regidor d'Esports	3.011,81 Euros mensuals bruts
h)	Núria Sensat i Borràs Tinent d'Alcalde Regidora per a polítiques de la dona i Participació Ciutadana	3.333,83 euros mensuals bruts
i)	Xavier Rubio i Cano Tinent d'Alcalde Regidor d'Ocupació	2.409,45 Euros mensuals bruts

Quart.- Establir que aquesta modificació tindrà efectes a partir del proper dia 1 de setembre de 2003.

Cinquè.- Notificar aquest acord als portants dels diferents grups polítics municipals, i als regidors afectats, fent-lis constar que han estat designats per a desenvolupar el seu càrrec en el règim determinat, i que s'entendrà acceptat aquest règim per l'afectat, de no manifestar res al respecte dins del termini de les 24 hores següents a la seva notificació."

A continuació, el secretari dóna compte de l'esmena presentada pel regidor delegat d'Administració al dictamen, que, transcrita, diu el següent:

"Atès que en la sessió celebrada el dia 14 de juliol de 2003, de la comissió informativa i de control de Presidència i Serveis Centrals, es va informar favorablement el dictamen de modificació de la dedicació i retribucions del senyor Josep Lluís Gozalbo i Fuertes, regidor delegat d'Esports d'aquest Ajuntament.

Atès que en l'esmentat dictamen s'ha detectat un error material, consistent en la retribució marcada per a l'esmentat senyor.

Atès que l'article 105.2 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, disposa que les Administracions públiques podran rectificar en qualsevol moment, d'ofici o a instància dels interessats, els errors materials, de fet o aritmètics existents en els seus actes.

Per tot això, proposo que el Ple de la Corporació aprovi les esmenes següents:

Modificar l'apartat tercer del dictamen del 14 de juliol, d'establiment de la dedicació exclusiva per al senyor José-Luis Gozalbo i Fuertes, que quedarà redactat de la forma següent:

Tercer.- Modificar l'apartat segon del mateix acord, que quedarà redactat en la forma següent:

"Establir, a favor dels membres de la Corporació que desenvolupin les seves funcions en règim de dedicació exclusiva, les retribucions que a continuació es relacionen, les quals es percebran en catorze pagues, dotze corresponents a les mensualitats de l'any i les dues restants corresponents a les mensualitats de juny i desembre:

- | | |
|---|-------------------------------|
| a) Montserrat Mestres i Angla
Regidora d'Educació i Universitat..... | 3.011,81 Euros mensuals bruts |
| b) Joan Carles Canongia i Gerona
Tinent d'Alcalde
Regidor de Seguretat Ciutadana | 3.333,83 Euros mensuals bruts |
| c) Josep Camprubí i Duocastella
Tinent d'Alcalde
Regidor d'Hisenda i Promoció Econòmica | 3.333,83 Euros mensuals bruts |
| d) Anna Maria Torres i Garcia
Tinent d'Alcalde
Regidora de Via Pública | 3.011,81 Euros mensuals bruts |
| e) Ramon Fontdevila i Subirana
Tinent d'Alcalde | |

Regidor de Cultura i Turisme	3.333,83 euros mensuals bruts
f) Ignasi Perramon i Carrió Tinent d'Alcalde Regidor d'Habitatge, Rehabilitació i Activitats	3.333,83 euros mensuals bruts
g) Josep Lluís Gozalbo i Fuertes Tinent d'Alcalde Regidor d'Esports	2.409,45 Euros mensuals bruts
h) Núria Sensat i Borràs Tinent d'Alcalde Regidora per a polítiques de la dona i Participació Ciutadana	3.333,83 euros mensuals bruts
i) Xavier Rubio i Cano Tinent d'Alcalde Regidor d'Ocupació	2.409,45 Euros mensuals bruts

El senyor Irujo i Fatuarte pren la paraula i diu que les modificacions que es proposen amb aquest dictamen, respecte a l'acord adoptat el 27 de juny pel Ple de la Corporació, afecten bàsicament a les dedicacions del regidors senyor Rubio i senyor Gozalbo, en el sentit d'excloure'ls del règim de dedicació parcial i incloure'ls en el de dedicació exclusiva, amb les retribucions que s'especifiquen en els dictàmens, tenint en compte que el segon d'ells s'ha esmenat respecte el que es va presentar en la comissió informativa del 14 de juliol.

Recorda que en el Ple del 27 de juny ja va anunciar la possibilitat que es produís la modificació que ara es proposa aprovar, com a conseqüència de la vinculació d'alguns membres de la Corporació amb altres Administracions locals o amb la Generalitat de Catalunya.

Explica que els funcionaris públics tenen un règim estricte de vinculació amb l'Administració en la que presten serveis com a càrrecs electes i, sovint, l'única solució viable perquè quan es reincorporin a la seva funció pública mantinguin la reserva de plaça i una sèrie de drets que els són propis, és establir el règim de dedicació exclusiva.

Diu que, per això, l'equip de govern ha considerat oportú incloure els regidors esmentats dins el règim de dedicació exclusiva, independentment de les tasques que realitzen i amb una retribució que manté la proporcionalitat respecte a les que es van presentar en l'anterior Ple.

Acaba la seva explicació demanant el vot afirmatiu dels membres presents.

El senyor Javaloyes i Vilalta diu que entén les explicacions del regidor d'Administració sobre les dedicacions, el funcionariat i la legalitat d'aquest tema. Continua dient que també entén que el regidor al que fa referència el dictamen número 3.1.5 té assignades unes àrees i funcions i que, per fer bé les coses, està obligat (si se li permet l'expressió) a disposar de dedicació exclusiva, per poder desenvolupar les seves activitats.

Tenint en compte que es tracta d'una qüestió sobre les retribucions de l'equip de govern, anuncia l'abstenció del GMPPC en la votació.

Quant al dictamen número 3.1.6, seguint el mateix criteri, creu que, amb independència de la persona en qüestió, respecte a la qual no té res en contra ni posa en dubte la seva capacitat de treball, cal tenir en compte que és regidor d'Esports, que és una àrea molt important.

Manifesta que, de la mateixa manera que en un Ple anterior el GMPPC va dir que no entenia com una regidoria tan important com la d'Urbanisme tenia només una dedicació del 50 per 100, en aquest cas també ha de dir que no entén perquè un regidor ha de tenir dedicació exclusiva i cobrar el sou que se li assigna amb aquest acord.

Es pregunta, així mateix, com és que un regidor que té assignada la dedicació exclusiva, cobra només el 80 per 100 del sou que correspondria a aquest tipus de dedicació, cosa que també passa amb altres regidors.

Això el porta a fer la reflexió que potser no cal que hi hagi tants regidors amb dedicació exclusiva o en àrees de responsabilitat, o bé que el sou que cobra un regidor amb dedicació exclusiva potser és massa elevat.

Insisteix, per tant, en afirmar que no és necessari que el regidor d'Esports a Manresa tingui assignada la dedicació exclusiva, i considera que hi ha altres possibilitats que permeten la compatibilitat a la que ha fet referència el regidor d'Administració, consistent en que un regidor, que és funcionari, pugui desenvolupar les seves tasques dins d'un equip de govern.

No entén aquest canvi, ni perquè es diu a través d'una esmena que és un error material, perquè no ho és, cosa que ja va plantejar el seu grup en la Comissió Informativa en la que es va tractar aquest assumpte, sinó que és fruit de la reflexió de l'equip de govern, que ha decidit fer aquesta modificació.

Anuncia, finalment, el vot negatiu del GMPPC al dictamen.

El senyor Vives i Portell pren la paraula i diu que quan l'equip de govern va elaborar el Cartipàs el GMCiU no va entrar a valorar les dedicacions, els sous ni les àrees de responsabilitats que s'establien, perquè entenia que això formava part de l'àmbit de l'equip de govern i calia ser respectuós amb la manera d'organitzar-se, amb les dedicacions que s'atribuïen i amb tot el seu funcionament, entre altres raons, per considerar que la seva tasca, com a grup de l'oposició, que forma part també de les 25 persones a les que els ciutadans han encarregat portar a bon port la ciutat de Manresa, és segurament fiscalitzar l'equip de govern perquè funcioni bé i que aquesta nova organització, les dedicacions que s'assignen a cadascú i les àrees de responsabilitat acabin essent rendibles per a la ciutat, més enllà del nombre de regidors que tenen assignada la dedicació exclusiva, cosa que és per al GMCiU el menys important.

Afegeix que tampoc és important per al seu grup el fet de dir si la dedicació exclusiva es dona a una regidoria o a una altra. Diu al respecte que, potser per deformació professional per part seva, entén, a diferència del senyor Javaloyes, que la regidoria d'Esports de l'Ajuntament de Manresa es mereix tenir assignada la dedicació exclusiva, ja que aquesta ciutat és molt important esportivament, té molta activitat en aquest camp i encara ha de créixer molt durant els propers anys. Creu que hi ha molta feina pendent, que si es vol fer, el dia i les setmanes es fan curts.

Diu que una cosa diferent és l'*iter* o el procés que els ha portat a tenir avui aquest dictamen sobre la taula, i manifesta que quan una persona es presenta a les eleccions i té l'opció d'arribar a treballar per a la gent, està assumint un risc, però no és lògic que aquest risc acabi hipotecant-li la vida. Creu que cal parlar clar i sense embuts, perquè aquesta és la realitat que el GMCiU comparteix plenament, ja que considera que el fet que una persona vingui a treballar per a la ciutat de Manresa no ha de ser motiu perquè hagi de renunciar o, fins i tot, hipotecar el seu futur, per al qual ha estat lluitant durant molts anys.

Està d'acord també amb la idea que les normes són profundament injustes i, en aquest cas, segurament les lleis i els reglament no ajuden en absolut a que els regidors puguin compatibilitzar les dues tasques. Creu que aquest és el cas del que s'està parlant avui.

Planteja la necessitat de fer una reflexió, sobretot perquè creu que els regidors deuen explicacions a la gent a la qui representen i no a ells mateixos, que tenen les coses molt clares. En aquest sentit, afirma que la gent difícilment pot entendre com d'un dia per l'altre hi ha unes persones que dediquen el 50 per 100 del seu temps a fer una feina i, després, per uns motius que tots poden arribar a entendre, acaben dedicant-s'hi en el 80 per 100, o el 100 per 100, cobrant el 80 per 100. Diu que tot això és un garbuix que costa de pair, però, en tot cas, el que sí és cert és que cal tenir clar que si es fa aquest pas i es passa del 50 al 100 per 100, qualsevol que sigui la quantitat que es cobri, ja que això és el menys important per a les altres persones, cal garantir que la feina que es faci sigui del 100 per 100. Aclareix que amb aquesta afirmació no està posant en dubte la voluntat del senyor Rubio ni del senyor Gozalbo, que tindran la intenció de treballar tant com puguin per a la ciutat, però creu que cal que els regidors ho tinguin clar i sàpiguen explicar-ho a la gent.

Diu que al final ja es veurà què passa i si es treu rendiment de l'organització de la que s'ha dotat l'Ajuntament amb aquestes dedicacions i percentatges, ja que aquesta és la qüestió important, més enllà de fer valoracions apriorístiques.

Finalment, manifesta que el GMCiU entén les dificultats, però ha considerat convenient exposar aquestes reflexions, respecte a aquesta qüestió, que creu que tots haurien de fer, sobretot com a propòsit de futur immediat.

Anuncia l'abstenció del seu grup en la votació d'aquests dictàmens, en coherència amb la seva postura respecte a la votació del Cartipàs municipal.

El senyor Irujo i Fatuarte inicia el seu torn de rèplica agraint la comprensió manifestada pel senyor Vives i diu que aquesta comprensió explica, en certa manera, la rèplica que farà a continuació dirigida al senyor Javaloyes.

Diu que s'han exposat anteriorment dues opinions contràries, per part de dos grups municipals, respecte a la necessitat o no que el regidor d'Esports tingui assignada la dedicació exclusiva, i que per a l'equip de govern és evident que, al marge d'altres raons manifestades pel senyor Vives, i que ell no té perquè ocultar, perquè hi ha algunes raons de vinculació funcional del regidor d'Esports, és cert que és molt discutible, actualment, sospesar objectivament la dedicació que s'ha d'atorgar a cada regidor, tenint en compte la percepció que s'ha tingut històricament de determinades regidories. Opina, però, que la regidoria d'Esports és notable a l'Ajuntament i a la ciutat, i, per a la tranquil·litat de tots ha de dir que els dos regidors afectats en aquest cas faran efectiva aquesta dedicació exclusiva, deixant la funció pública que estan exercint, per dedicar-se exclusivament a les tasques que tenen assignades a l'Ajuntament de Manresa.

Quant als sous, diu al senyor Javaloyes que la dedicació exclusiva no és incompatible amb l'assignació d'una retribució, que no ve predeterminada per un acord plenari, ja que el que determina un acord plenari és que el regidor afectat l'accepti.

Explica que la dedicació exclusiva implica que el regidor no pot compatibilitzar cap funció en el sector públic amb la seva tasca com a regidor, però se li pot assignar una retribució que pot variar, perquè el Ple de la Corporació és sobirà, sempre que la persona afectada no senti lesionats els seus drets, predeterminats per un acord plenari anterior, cosa que no es dona en aquest cas, amb una dedicació determinada.

Diu que el Ple és sobirà per establir una retribució vinculada o no a una dedicació exclusiva, que, per tant, pot ser variable.

Manifesta que amb aquest dictamen es possibilita que aquest regidor, que es dedicarà exclusivament a les seves tasques de regidor a l'Ajuntament de Manresa, percebi unes retribucions inferiors a les que tindria dret, tenint en compte l'acord plenari que es va adoptar fa un mes. Afegeix que d'aquesta manera es redueix la despesa global que l'Ajuntament destinarà a les retribucions dels regidors.

Finalment, agraeix les dues intervencions que s'han fet, i diu que és bo parlar amb franquesa d'aquests temes, però que tampoc cal donar-hi més voltes, ja que ha quedat prou explicat.

El senyor Javaloyes i Vilalta manifesta que vol que quedi molt clar que el GMPPC no posa en dubte la necessitat de l'existència de la regidoria d'Esports d'aquest Ajuntament ni la dedicació que ha de tenir el regidor responsable. Creu que és una figura necessària i la seva intervenció no anava en el sentit de la història que hagi tingut aquesta regidoria a l'Ajuntament, ja que la història és la que és i els regidors que hi ha hagut han fet la seva tasca, sinó que, en tot cas, s'hauria de definir l'acció d'ara endavant fins al final d'aquesta legislatura.

Ha volgut exposar la reflexió sobre les retribucions, que creu necessària, com ja s'ha dit, i una cosa diferent són les interpretacions que es puguin fer sobre aquesta qüestió, sovint encaminades a canviar el sentit del que es planteja.

Diu que, amb independència de les inversions, que sortiran de diferents àrees, que han d'anar destinades als esports, felicita al regidor d'Esports, perquè de les seves paraules dedueix que disposarà d'un gruix de pressupost més important del que tenia fins ara.

Afegeix que potser més endavant es podrà desacreditar el GMPPC per les paraules que ha pronunciat anteriorment, les quals rectificaria amb molt de gust, si això arribés a passar, però la realitat i la història és que, malauradament, el pressupost de què disposa la regidoria d'Esports no és gaire important.

Com que la posició del GMPPC és diferent per a cada dictamen, l'alcalde disposa que es votin separatament.

Sotmès a votació el dictamen número 3.1.5, s'aprova per 15 vots afirmatius (9 GMS, 2 GMICV-EA i 4 GMERC) i 9 abstencions (7 GMCiU i 2 GMPPC), i, per tant, esdevé acord plenari amb el contingut que ha quedat reproduït.

Sotmès a votació el dictamen número 3.1.6 amb l'esmena incorporada, s'aprova per 15 vots afirmatius (9 GMS, 2 GMICV-EA i 4 GMERC), 2 vots negatius (GMPPC) i 7 abstencions (GMCiU), i, per tant, esdevé acord plenari amb el contingut que ha quedat reproduït.

3.1.7 MODIFICACIÓ DE L'ACORD SOBRE DESIGNACIÓ DE REPRESENTANTS MUNICIPALS ADOPTAT PEL PLE DE LA CORPORACIÓ EN SESSIÓ DEL DIA 27 DE JUNY DE 2003, EN EL SENTIT D'INCLoure REPRESENTANTS MUNICIPALS A AMTU, A FORUM, SA, A LA COMISSIÓ DE CONTROL I SEGUIMENT DE LES OBRES DE RESTAURACIÓ DE LA SEU DE MANRESA, AL PROJECTE MEDEA I AL PROJECTE EMERGIM.

El secretari dóna compte del dictamen de l'alcalde, del 11 de juliol del 2003, que, transcrit, diu el següent:

"Atès que el Ple de la Corporació, en sessió que va tenir lloc el dia 27 de juny de 2003, va adoptar, entre altres, l'acord de constituir els Grups Municipals, el nombre, àmbit material i integració de les comissions municipals, el règim de sessions dels òrgans decisoris col·legiats i la designació dels representants municipals que han d'integrar-se en diferents fundacions, entitats, empreses, mancomunitat i altres òrgans.

Atès que l'Ajuntament de Granollers ha efectuat requeriment a aquest Ajuntament per tal que es faci el nomenament de dos representants a l'Agrupació de Municipis amb Transport Urbà (AMTU).

Atès que la societat Foment de la Rehabilitació Urbana de Manresa, FORUM S.A., també ha posat en coneixement d'aquest Ajuntament, que el termini de representació d'un dels tres membres del Consell d'Administració, que han de ser funcionaris de l'Ajuntament de Manresa, acaba el proper dia 20 de juliol, i que per aquest motiu es fa necessari procedir a un nou nomenament de representació.

Atès que el Bisbat de Vic demana el nomenament d'un representant a la comissió mixta de seguiment del conveni per a les obres de la Seu de Manresa.

Atès que l'Ajuntament forma part de diverses Agrupacions de Desenvolupament, el que motiva la necessitat de nomenar un regidor delegat a les mateixes.

Atès el que disposen els articles 38 c) del RD 2568/86, de 28 de novembre i demés concordants.

Aquesta Alcaldia-Presidència, proposa al Ple de la Corporació, l'adopció dels següents:

ACORDS

Primer.- MODIFICAR el punt 10 del dictamen aprovat pel Ple de la Corporació en sessió que va tenir lloc el dia 27 de juny de 2003, que acordava la constitució dels grups municipals, nombre, àmbit material i integració de les comissions municipals, el règim de sessions dels òrgans decisoris col·legiats i la designació dels representants municipals que han d'integrar-se en diferents fundacions, entitats, empreses, mancomunitats i altres òrgans, en el sentit d'incloure els representants següents:

AGRUPACIÓ DE MUNICIPIS AMB TRANSPORT URBÀ (AMTU)

Jordi Valls i Riera
Anna Torres i Garcia

FOMENT DE LA REHABILITACIÓ URBANA DE MANRESA – FORUM, S.A.

Francesc Mestres i Angla

COMISSIÓ DE CONTROL I SEGUIMENT DE LES OBRES DE RESTAURACIÓ DE LA SEU DE MANRESA

Ramon Fontdevila i Subirana

AGRUPACIÓ DE DESENVOLUPAMENT ARGOS – PROJECTE INICIATIVA COMUNITÀRIA EQUAL "MEDEA".

Xavier Rubio i Cano

AGRUPACIÓ DE DESENVOLUPAMENT ARGOS – PROJECTE INICIATIVA COMUNITÀRIA EQUAL “EMERGIM”.

Xavier Rubio i Cano

Segon.- NOTIFICAR aquests acords a les persones afectades, als efectes de la seva acceptació.

Tercer.- PUBLICAR aquesta resolució en el Butlletí Oficial de la Província, en compliment i als efectes d'allò disposat a l'article 44.2 del ROF, en concordança amb l'article 13.3 de la Llei 30/92, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu comú.”

Com que no es produeix debat en aquest assumpte, l'alcalde sotmet el dictamen a votació, el qual s'aprova per 15 vots afirmatius (9 GMS, 2 GMICV-EA i 4 GMERC) i 9 abstencions (7 GMCiU i 2 GMPPC), i, per tant, esdevé acord plenari amb el contingut que ha quedat reproduït.

3.1.8 APROVACIÓ DE L'EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CRÈDITS NÚM. 20/2003, DINS EL PRESSUPOST MUNICIPAL VIGENT.

El secretari dóna compte del dictamen de l'alcalde, del 16 de juliol del 2003, que, transcrit, diu el següent:

"Essent necessari realitzar despeses per atendre diverses obligacions municipals que no poden demorar-se fins l'exercici del 2004, i no sent suficient el crèdit consignat al Pressupost Municipal, l'Alcalde que subscriu ha considerat convenient ordenar la incoació d'un expedient de crèdits extraordinaris i suplementos de crèdit, a fi i efecte d'habilitar el crèdit pressupostari necessari per fer front a les despeses esmentades.

Confeccionat el corresponent expedient de crèdits extraordinaris i de suplementos de crèdit, degudament informat per la Intervenció municipal d'aquest Ajuntament.

Per tot això, es proposa al Ple de la Corporació, l'adopció dels següents acords:

Primer.- Autoritzar la concessió de crèdits extraordinaris i de suplementos de crèdit amb càrrec al Romanent de Tresoreria per a despeses generals de la liquidació del pressupost de l'exercici de 2002, a baixes de crèdits de despeses d'altres partides del Pressupost Municipal, no compromeses i reduïbles sense pertorbació del servei, i a recursos generats per majors ingressos del Pressupost Municipal, per a finançar els costos necessaris per atendre diverses obligacions que no es poden demorar fins a l'exercici del 2004.

Segon.- Aprovar l'expedient de modificació de crèdits número 20/2003 dins el Pressupost Municipal, amb especificació de les partides pressupostàries que es modifiquen, en la forma que es detalla a l'annex únic a aquest Dictamen.

Tercer.- De conformitat amb allò que disposa l'article 158, en relació amb el 150, de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, reguladora de les Hisendes Locals, l'expedient 20/2003 s'exposarà al públic, previ anunci al Butlletí Oficial de la Província, per quinze dies hàbils, durant els quals els interessats podran examinar-lo i presentar

reclamacions davant el Ple, i es considerarà aprovat definitivament si durant el termini esmentat no s'haguessin presentat reclamacions."

PRESSUPOST 2003

EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CRÈDITS 20/2003

ESTAT DE DESPESES

SUPLEMENTS DE CRÈDIT

Partida	Denominació	Créd. actual	Augment	Baixa	Créd. definitiu	Causas
452.1.223	Instal.lacions esportives.- Transports	1.500,00		1.294,68	205,32	Atendre partida 452.1.632
452.1.224	Instal.lacions esportives.- Primes d'assegurances	3.610,00		3.610,00	0,00	Atendre partida 452.1.632
452.1.227.01	Instal.lacions esportives.- Seguretat	10.544,00		152,88	10.391,12	Atendre partida 452.1.632
452.1.481	Instal.lacions esportives.- Premis, beques, pensions estudi i invest.	6.000,00		5.000,00	1.000,00	Atendre partida 452.1.632
452.2.221	Piscines.- Subministraments	141.240,00		10.000,00	131.240,00	Atendre partida 452.1.632
452.1.632	Instal.lacions esportives.- Edificis i altres construccions	108.000,00	20.057,56		128.057,56	Finançament projecte vestidors Vell Congost
463.2.226	Cooperació Terceer Mon/Projec.i agermanar.- Despeses diverses	36.130,00		15.965,75	20.164,25	Atendre partida 463.2.489
463.2.489	Cooperació Terceer Mon/Projec.i agermanar.- Altres transferències	146.393,00	15.965,75		162.358,75	Programa sensibilització equipament Flors Sirera
121.2.623	Edifici Pl. Major,5.- Maquinària, instal.lacions i utillatge	116.950,00	54.000,00		170.950,00	Aplicació romanent Tresor.2002.-Aire condic.planta 2a
511.0.601.01	Carreteres, camins vein.i vies públiq.- Honoraris redacc.projectes	345.000,00	123.000,00		468.000,00	Aplicació romanent Tresoreria 2002.- Per projectes
121.1.623	Edifici Casa Consistorial Pl. Major1.- Maquinària, instal. i utillatge	31.000,00	32.000,00		63.000,00	Aplicació romanent Tresor.2002.-Aire condic.4a.planta
111.0.489	Organs de govern-Regidories.- Altres transferències	169.395,00	50.000,00		219.395,00	Aplicació romanent Tresor.2002.-Centre Valldaura i altr
222.0.214	Seguretat.- Material de transport	16.798,06	10.000,00		26.798,06	Aplicació romanent Tresoreria 2002.- Reparació vehicle
511.0.210	Carreteres, camins vein. i vies públiques.- Infraestructures i bens natur.	565.380,43	60.000,00		625.380,43	Aplicació romanent Tresoreria 2002.- Reparació pavim.
453.0.227.01	Museus.- Seguretat	3.598,00	30,00		3.628,00	Aplicació romanent Tresoreria 2002.
222.1.623	Edifici La Florinda - Maquinaria, instal.lacions i utillatge	3.000,00	11.013,60		14.013,60	Aplicació romanent Tresoreria 2002
422.1.623	Ensenyament bàsic.- Maquinària, instal.lacions i utillatge	13.000,00	13.136,40		26.136,40	Aplicació romanent Tresoreria 2002
451.4.489	Altres programes culturals.- Altres transferències	428.000,00	15.000,00		443.000,00	Aplicació romanent Tresoreria 2002.- Fecinema
622.3.489	Fires i promoció del comerç.- Altres transferències	126.794,00	24.000,00		150.794,00	Aplicació romanent Tresoreria 2002.- Dèficit Aixada
111.0.100.00	Organs de govern-Regidories.- Retribuc.membres corp.dedic.exclusiva	457.006,00	8.400,00		465.406,00	Aplicació romanent Tresoreria 2002.- Dedic.Sr.Gozalvo
511.0.601.68	Carreteres, camins vein.i vies públiq.- Millora diverses urbanitzacions	670.000,00	91.954,87		761.954,87	Majors ingressos.- Millores urbanes
541.0.489.00	Suport i extensió universitària.- Fundació Universitària del Bages	30.655,00	1.313,00		31.968,00	Majors ingressos.- Diferència subvenció Generalitat
611.0.226	Administració Financera.- Despeses diverses	191.537,02	30.782,56		222.319,58	Majors ingressos IVA
432.1.600	Estructura general d'urbanisme.- Inversions en terrenys	2.800.000,00	62.846,47		2.862.846,47	Majors ingressos Multes
					0,00	
		623.500,21		36.023,31		

PRESSUPOST 2003

EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CRÈDITS 20/2003

ESTAT DE DESPESES

CRÈDITS EXTRAORDINARIS

PARTIDA	DENOMINACIÓ	CRÈDIT INICIAL	AUGMENT	CRÈDIT DEF.	EXPLICACIÓ
622.4.226	Mercat Puigmercadal.- Despeses diverses	0,00	56.000,00	56.000,00	Aplicació romanent Tresoreria 2002.- Conveni ParkingBages S.L.

TOTAL 56.000,00

PRESSUPOST 2003

EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CRÈDITS 20/2003

ESTAT D'INGRESSOS

Subconcepte	Denominació	Prev. inicial	Augment	Disminució	Prev. definit.	Explicació
870.01	Romanent de Tresoreria.- Aplicació per a finançament de suplementes de crèdit		400.580,00		400.580,00	Aplicació romanent Tresoreria
870.00	Romanent de Tresoreria.- Aplicació per a finançament de crèdits extraordinaris		56.000,00		56.000,00	Aplicació romanent Tresoreria
600.00	De Terrenys.- Alienació de solars	1.900.000,00	91.954,87		1.991.954,87	Alienació solars
455.14	De la Generalitat de Catalunya.- Suport i extensió universitària	18.030,00	1.313,00		19.343,00	Diferència subvenció prevista DURSI Generalitat
399.14	Hisenda pública.- IVA repercutit	80.568,40	30.782,56		111.350,96	IVA repercutit compra-venda finques i compensa.
391.01	De disciplina urbanística i d'activitats	30.000,00	62.846,47		92.846,47	Multes
					0,00	

TOTAL 643.476,90 0,00

PRESSUPOST 2003

EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CRÈDITS 20/2003

RESUM PER CAPÍTOLS

El Pressupost, introduïdes les modificacions resultants de l'aprovació de l'expedient de modificació de crèdits número 20/2003 queda resumit per capítols de la forma següent:

ESTAT D'INGRESSOS

ESTAT DE DESPESES

Capítol 1.- Impostos directes	19.081.000,00	Capítol 1.- Despeses de personal	20.808.259,00
Capítol 2.- Impostos indirectes	1.530.000,00	Capítol 2.- Despeses en béns corrents i serveis	14.669.216,11
Capítol 3.- Taxes i altres ingressos	9.113.734,93	Capítol 3.- Despeses financeres	1.843.989,00
Capítol 4.- Transferències	15.081.294,50	Capítol 4.- Transferències	4.129.866,25
Capítol 5.- Ingressos patrimonials	723.800,00		
Capítol 6.- Alienació d'inversions reals	2.108.154,87	Capítol 6.- Inversions reals	23.279.341,98
Capítol 7.- Transferències de capital	1.878.354,50	Capítol 7.- Transferències de capital	3.969.370,88
Capítol 8.- Actius financers	16.163.639,91	Capítol 8.- Actius financers	6.010,00
Capítol 9.- Passius financers	6.049.162,01	Capítol 9.- Passius financers	3.023.087,50
TOTAL	71.729.140,72	TOTAL	71.729.140,72

El senyor Camprubí i Duocastella explica que aquest expedient fa referència a atendre diverses obligacions municipals, que queden englobades, bàsicament en tres blocs: un de 36.000 euros, aproximadament, per atendre el finançament del projecte dels vestidors del vell Congost i un programa de sensibilització del centre Flors Sirera. Diu que les partides es compensen amb les d'instal.lacions esportives i de cooperació al Tercer Món.

Explica que el segon bloc és de 456.580 euros i servirà per atendre les despeses següents: 86.000 euros per renovar l'aire condicionat dels serveis informàtics de l'Ajuntament i instal.lar els de la quarta planta de l'edifici vell de l'Ajuntament; 123.000 euros destinats a nous projectes urbanístics com són ara el de la Fàbrica Vermella, la Fàbrica Blanca i l'enllaç dels Mossos d'Esquadra; 60.000 euros, per a la repavimentació del barri antic; 89.000 euros, per a diferents programes culturals o socials, com són ara el Centre Valldaura o el Fecinema; i 8.400 euros, per a

complementar les retribucions dels membres de la Corporació, incloses en els dictàmens que s'han aprovat anteriorment.

Diu que els 456.580 euros sortiran de la partida dels romanents de tresoreria que van quedar de l'exercici 2002.

Quant al tercer bloc, diu que l'import és de 186.895 euros que s'apliquen a diverses partides, com són ara la de millora de diverses urbanitzacions, el suport i l'extensió universitària, l'administració financera i la inversió de terrenys, els quals provenen de Majors ingressos, ja sigui per l'alienació de solars, subvencions, IVA o multes procedents de la disciplina urbanística.

Acaba demanant el vot afirmatiu dels presents al dictamen.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per 15 vots afirmatius (9 GMS, 2 GMICV-EA i 4 GMERC) i 9 abstencions (7 GMCiU i 2 GMPPC), i, per tant, esdevé acord plenari amb el contingut que ha quedat reproduït.

3.1.9 REVISIÓ DEL CÀNON DEL CONTRACTE DE SERVEIS QUE CONSISTEIX EN LA NETEJA DE LES DEPENDÈNCIES MUNICIPALS, ADJUDICAT A L'ENTITAT MERCANTIL ISS EUROPEAN CLEANING SYSTEM, S.A. I RECONeixEMENT DE CRÉDIT DE 12.538,54 € A FAVOR DE L'ADJUDICATÀRIA, EN CONCEPTE DE LES DIFERÈNCIES CAUSADES SOBRE EL CÀNON REVISAT.

El secretari dóna compte del dictamen de l'alcalde, del 2 de juliol del 2003, que, transcrit, diu el següent:

"Atès que el Ple de la Corporació, en sessió que va tenir lloc el dia 27 de setembre de 2001 va adjudicar el contracte de serveis que consisteix en la NETEJA DE LES DEPENDÈNCIES MUNICIPALS, a favor de l'entitat mercantil SOCIEDAD ANÓNIMA DE ENTORNO Y LIMPIEZA (SAEL).

Atès que l'entitat mercantil SOCIEDAD ANÓNIMA DE ENTORNO Y LIMPIEZA (SAEL), va ser fusionada per absorció per part de l'entitat mercantil ISS European Cleaning System, S.A., mitjançant escriptura atorgada pel notari Enrique Hernández i Gajate en data 27 de desembre de 2001 (número 5839/01 de protocol).

Vista la instància de referència registre d'entrada número 3014 de 30 de gener de 2003, en la qual l'esmentada adjudicatària va sol·licitar a l'Ajuntament la revisió de preus amb efectes a 1 de gener de 2003.

Atesos els informes emesos pel cap de secció de Tresoreria en data 10 de febrer de 2003 i 17 de juny de 2003 i pel cap de la Unitat de Contractació i Patrimoni en data 1 de juliol de 2003.

Per tot això, Com alcalde president de l'Ajuntament de Manresa, proposo al ple de la corporació l'adopció del següent

ACORD

PRIMER. Revisar el cànon del contracte de serveis que consisteix en la NETEJA DE LES DEPENDÈNCIES MUNICIPALS, adjudicat a l'entitat mercantil ISS European Cleaning System, S.A. – NIF A 61895371 – c. Cobalt, 58 – 08907 de L'Hospitalet de Llobregat, amb efectes a 1 de gener de 2003, aplicant-se un coeficient de revisió d'1,04, la qual cosa suposa a partir d'aquesta data el cànon anual i el cànon mensual que es reflecteix en el quadre següent:

Cànon mensual aplicable a partir d'1 de gener de 2003	EUROS
Cànon actualitzat a 1 de gener de 2002	76.877,69
Coeficient d'actualització $K_T = 1,04$	
Cànon actualitzat a 1 de gener de 2003	79.952,80
Cànon anual aplicable a partir d'1 de gener de 2003	959.433,60 EUR

SEGON. Revisar el cànon del contracte de serveis que consisteix en la NETEJA DE LES DEPENDÈNCIES MUNICIPALS, adjudicat a l'entitat mercantil ISS European Cleaning System, S.A., amb efectes a 1 de març de 2003, aplicant-se un coeficient de revisió d'1,04, la qual cosa suposa a partir d'aquesta data el cànon anual i el cànon mensual que es reflecteix en el quadre següent:

Cànon mensual aplicable a partir d'1 de març de 2003	EUROS
Cànon actualitzat a 1 de març de 2002	79.853,92
Coeficient d'actualització $K_T = 1,04$	
Cànon actualitzat a 1 de març de 2003	83.048,08
Cànon anual aplicable a partir d'1 de març de 2003	996.576,96 EUR

TERCER. Reconèixer un crèdit de 12.538,54 EUR a favor de l'adjudicatària, en concepte de les diferències causades sobre el cànon revisat, segons s'especifica al quadre següent:

MESOS	FACTURAT	REVISAT	DIFERÈNCIA
2003			
GENER	76.877,69	79.952,8	3.075,11
FEBRER	76.877,69	79.952,8	3.075,11
MARÇ	79.853,92	83.048,08	3.194,16
ABRIL	79.853,92	83.048,08	3.194,16
TOTAL			12.538,54

QUART. Facultar al senyor alcalde president per a la signatura de la documentació necessària per a la complimentació de l'expedient."

Com que no es produeix debat en aquest assumpte, l'alcalde sotmet el dictamen a votació, el qual s'aprova per unanimitat dels 24 membres presents i, per tant, esdevé acord plenari amb el contingut que ha quedat reproduït.

3.1.10 REVISIÓ DE LES TARIFES DEL CONTRACTE DE CONCESSIÓ ADMINISTRATIVA DEL SERVEI DEL CENTRE DE MEDICINA DE L'ESPORT, ADJUDICAT A FAVOR DE L'ENTITAT ALTHAIA XARXA ASSISTENCIAL DE MANRESA.

El secretari dóna compte del dictamen de l'alcalde, del 7 de juliol del 2003, que, transcrit, diu el següent:

"Atès que el Ple de l'Ajuntament, en sessió del dia 18 de setembre de 2000, adjudicà el contracte de la concessió administrativa del Servei del Centre de Medicina de l'Esport a favor de l'entitat Centre Hospitalari Unitat Coronària de Manresa. Fundació Privada, amb una subvenció per al primer any de la concessió igual a 18.030,36 euros.

Atès que l'escriptura 3.708, de 27 de setembre de 2002, eleva a públic l'acord pres per reunió extraordinària del Patronat d'aquesta fundació, en el sentit de fer un canvi de

denominació i anomenar-se des d'aquell moment Althaia xarxa assistencial de Manresa, fundació privada.

Atès que el director dels Serveis a la Persona ha tramès un ofici acompanyant la proposta que Althaia, abans Centre Hospitalari ha fet de les tarifes a aplicar per a l'any 2003.

Atesos els informes emesos pel cap de Secció de Tresoreria i pel cap de la Unitat de Contractació i Patrimoni.

De conformitat amb l'article 160.2 lletra d) de la Llei 13/1995, de 18 de maig, de contractes de les administracions públiques, l'alcalde president proposa al Ple de la Corporació, l'adopció del següent

ACORD

Revisar les tarifes del contracte de concessió administrativa del Servei del Centre de Medicina de l'Esport, adjudicat a favor de l'entitat Althaia xarxa assistencial de Manresa, fundació privada aplicant sobre les tarifes un coeficient de revisió del 4%, corresponent la variació experimentada per l'Índex general de preus al consum durant el període comprès entre l'1 de gener i el 31 de desembre de 2002.

El règim tarifari a aplicar per a l'any 2003 serà el següent, un cop revisades les tarifes:

PREUS ANY 2003	
Revisió Escolar i de Tercera Edat	34,00 €
Revisió Tipus A Esportistes Federats	78,00 €
Revisió Tipus A Esportistes no Federats	126,00 €
Revisió Tipus B Esportistes Federats	43,95 €
Revisió Tipus B Esportistes no Federats	83,00 €
Test de Camp	39,00 €
Consultes Externes	24,42 € "

Com que no es produeix debat en aquest assumpte, l'alcalde sotmet el dictamen a votació, el qual s'aprova per unanimitat dels 24 membres presents i, per tant, esdevé acord plenari amb el contingut que ha quedat reproduït.

3.1.11 COMUNICACIÓ A LA DIRECCIÓ GENERAL DE FONDS COMUNITARIS I FINANÇAMENT TERRITORIAL DE LES DADES BANCÀRIES I DE TRANSFERÈNCIA DEL COMPTE RECONEGUT DAVANT LA DIRECCIÓ GENERAL DEL TRESOR, PER A LA TRANSFERÈNCIA DELS AJUTS PROCEDENTS DEL FONDS DE COHESIÓ.

El secretari dóna compte del dictamen de l'alcalde, del 3 de juliol del 2003, que, transcrit, diu el següent:

"Vist que la Comissió de la Unió Europea va adoptar, en data 23 de novembre de 2001, la Decisió relativa a la concessió d'un ajut del Fons de Cohesió per un grup de projectes referents al "Sanejament i depuració a comunitats locals de Catalunya (Conca hidrogràfica de l'Ebre – Grup 2000)", entre els quals es troba el projecte de "Renovació dels col·lectors generals de Manresa", al qual es va atorgar un ajut per import de 2.136.800 €

Atès que, en data 14 de gener de 2003, el Director General de Fons Comunitaris i Finançament Territorial va dictar una resolució per la qual es regulen les firmes reconegudes en les certificacions i informes d'execució dels projectes del Fons de Cohesió.

Atès que l'esmentada resolució estableix que els ajuntaments hauran de comunicar a la Direcció General de Fons Comunitaris i Finançament Territorial les dades bancàries i de transferència del compte reconegut davant la Direcció General del Tresor, per tal que aquesta transfereixi l'import dels ajuts, per mitjà d'un acord del Ple, i segons el model de l'annex IV de la resolució.

Atès que el compte corrent de l'Ajuntament de Manresa, al qual s'han de realitzar les transferències en concepte de l'ajut del Fons de Cohesió, és el núm. 2041 0010 36 0040000448.

Atès l'informe emès pel cap del Servei de Desenvolupament que consta a l'expedient. L'alcalde president, en ús de les atribucions que li confereix la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local, proposa al Ple de la Corporació el següent

ACORD

COMUNICAR a la Direcció General de Fons Comunitaris i Finançament Territorial que les dades bancàries i de transferència del compte reconegut davant la Direcció General del Tresor, per tal que aquesta transfereixi l'import dels ajuts procedents del Fons de Cohesió, són les que figuren al full degudament omplert de l'annex IV, i que són les següents:

Nom o raó social:	Ajuntament de Manresa
CIF:	P-0811200-E
Adreça:	Pça. Major, 1 08240 Manresa
Nom o codi del banc:	2041
Codi de sucursal:	0010
Compte Corrent:	36-0040000448

Com que no es produeix debat en aquest assumpte, l'alcalde sotmet el dictamen a votació, el qual s'aprova per unanimitat dels 24 membres presents i, per tant, esdevé acord plenari amb el contingut que ha quedat reproduït.

3.1.12 APROVACIÓ DE LA MINUTA DE CONVENI REGULADOR DE LA RESOLUCIÓ CONVENCIONAL DE L'ADMINISTRACIÓ PER PART DE LA SOCIETAT PARKINGBAGES, SL, DE L'APARCAMENT PÚBLIC DEL MERCAT DE PUIGMERCADAL I DE LA LIQUIDACIÓ DELS DRETS QUE A FAVOR D'AQUESTA SOCIETAT ES DERIVEN DEL CONVENI SUBSCRIT EN DATA 26 DE MAIG DE 1998.

El senyor Sala i Rovira s'incorpora a la sessió en aquest punt.

El secretari dóna compte del dictamen de l'alcalde, del 16 de juliol del 2003, que, transcrit, diu el següent:

"L'Ajuntament de Manresa i la societat mercantil PARKINGBAGES, SL van subscriure el dia 26 de maig de 1998 un conveni regulador de la gestió i administració de l'aparcament públic del Mercat de Puigmercadal, el qual tindrà vigència fins a la data en que adquireixi fermesa la Sentència del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya que es dicti en el recurs contenciós-administratiu número 269/1998, interposat per

PARKINGBAGES, SL, contra l'acord plenari de 18 de maig de 1998, que va declarar extingides les subcontractacions de l'administració de l'aparcament realitzades a favor de PARKINGBAGES, SL.

El Tribunal Superior de Justícia ha dictat el dia 23 de desembre de 2002 la Sentència número 1048/2002, en el recurs contenciós administratiu número 269/1998. Aquesta Sentència desestima en la seva totalitat el recurs, i declara totalment extingits i sense efectes qualsevol subcontracte que hagués realitzat la concessionària a favor de PARKINGBAGES, SL, un cop extingida la concessió en virtut de la Resolució de l'Alcaldia de 30 de desembre de 1996.

La societat PARKINGBAGES, SL ha interposat en data 21 de febrer de 2003 recurs de cassació contra l'esmentada Sentència.

L'AJUNTAMENT DE MANRESA té previst executar les obres de remodelació i reforma general de l'edifici del Mercat de Puigmercadal, les quals afectaran a una part important de la planta de l'aparcament

L'AJUNTAMENT DE MANRESA i PARKINGBAGES, SL tenen interès en resoldre de forma convencional aquest expedient, acceptant la Sentència del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya i respectant al mateix temps els drets econòmics que el conveni subscrit en data 26 de maig de 1998 atorga a PARKINGBAGES, SL, amb l'objecte de garantir el bon funcionament del servei públic i evitar els perjudicis que sobre el mateix es podrien derivar de la prolongació del procés contenciós administratiu.

Vistos els informes tècnics i jurídics emesos pel Cap del Servei de Desenvolupament i pels Serveis Jurídics municipals.

Com a Alcalde President proposo al Ple de la Corporació Municipal l'adopció dels següents

ACORDS:

Primer.- Aprovar la minuta de Conveni regulador de la resolució convencional de l'administració per part de la societat PARKINGBAGES, SL, de l'aparcament públic del Mercat de Puigmercadal, i de liquidació dels drets que a favor d'aquesta societat es deriven del Conveni subscrit en data 26 de maig de 1998, i a la vista de la Sentència número 1048/2002 del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya de 23 de desembre de 2002, dictada en el recurs contenciós administratiu número 269/1998.

Segon.- Facultar a l'Alcalde President de la Corporació, senyor Jordi Valls i Riera, perquè en el seu nom i representació, pugui subscriure el Conveni objecte d'aprovació.

Tercer.- L'efectivitat del Conveni romandrà condicionada al compliment previ de les dues condicions següents:

- a) la renúncia expressa per part de PARKINGBAGES, SL, al recurs de cassació interposat contra la Sentència número 1048/2002 del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya.
- b) L'executivitat de l'expedient de suplement de crèdits pressupostaris necessaris per atendre les obligacions econòmiques derivades del Conveni."

PACTES I CONDICIONS:

Primer.- Objecte.

Aquest conveni té per objecte regular la resolució convencional de l'administració per part de PARKINGBAGES, SL, de l'administració de l'aparcament públic del Mercat de Puigmercadal, i liquidar els drets que a favor d'aquesta societat es deriven del Conveni subscrit en data 26 de maig de 1998, a la vista de la Sentència número 1048/2002 dictada pel Tribunal Superior de Justícia de Catalunya el dia 23 de desembre de 2002, recurs contenciós administratiu número 269/1998.

Segon.- Naturalesa.

Aquest Conveni es fonamenta amb allò que preveu l'article 88 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, i la seva naturalesa es administrativa, per la qual cosa les parts accepten que les qüestions litigioses que se suscitin en relació a la seva execució les conegui la jurisdicció contencioso-administrativa.

Tercer.- Obligacions de Parkingbages, SL.

PARKINGBAGES, SL, s'obliga en el marc del present conveni a:

1. Acceptar la Sentència del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya i formalitzar el desestimant del recurs de cassació interposat contra la mateixa, en el termini màxim de 10 dies, comptats a partir de la signatura del present Conveni.
2. Continuar amb l'administració de l'aparcament, fins a la data del lliurament de la seva possessió a l'Ajuntament de Manresa.
3. Cessar en l'administració de l'aparcament, i fer-ne el lliurament de la seva possessió a l'Ajuntament, en el termini màxim de 30 dies, comptats a partir de la notificació del requeriment que aquests efectes li faci l'Ajuntament

Quart.- Obligacions de l'Ajuntament de Manresa.

L'AJUNTAMENT DE MANRESA s'obliga en el marc del present conveni a:

1. Convocar un nou concurs públic per adjudicar l'explotació de l'aparcament públic del Mercat de Puigmercadal. En el plec de condicions regulador del concurs es farà constar expressament l'obligació del concessionari de subrogar-se en les relacions laborals respecte del personal adscrit a l'explotació de l'aparcament, relacionat a l'annex número 9 del Conveni de 26 de maig de 1998.
2. Indemnitzar a PARKINGBAGES, SL, en la quantia de 55.547,75 €, pels conceptes previstos al Pacte cinquè, lletra B) del conveni subscrit en data 26 de maig de 1998, i segons liquidació de l'Annex incorporat al present Conveni.
3. Reconèixer el dret de PARKINGBAGES, SL a percebre una indemnització en concepte de lucre cessant pel període que hagués pogut continuar amb l'administració de l'aparcament fins que la Sentència del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya adquirís fermesa, de conformitat amb el Pacte primer del conveni subscrit en data 26 de maig de 1998, i fins a un període màxim de 3 anys. Aquesta indemnització es calcularà a partir del producte (AxB) dels dos conceptes següents:
 - A = Mitjana dels resultats nets abans d'aplicar l'impost sobre societats, segons els comptes de pèrdues i guanys de la societat corresponents als exercicis 1998 al 2002, ambdós inclosos .
 - B = Període que manqui per arribar als 3 anys d'explotació de l'aparcament per part de PARKINGBAGES, SL, en el moment en que aquests societat cessi en la seva gestió. El còmput d'aquest període de 3 anys es realitzarà a partir de la data de la signatura del present Conveni , i és tindrà també en compte el temps d'explotació amb la nova concessió, en el cas de que PARKINGBAGES, SL, resulti ser la societat adjudicatària del concurs.
4. El pagament de la indemnització de l'apartat 2 es realitzarà dins dels 30 dies següents a la data en que s'acrediti fefaentment per part de PARKINGBAGES, SL el desistiment i renúncia del recurs de cassació.
5. La liquidació i pagament de la indemnització que en el seu cas correspongui en aplicació de l'apartat 3, es realitzarà dins dels 30 dies següents a la data de cessament de l'explotació per part de PARKINGBAGES, SL i lliurament de la possessió de les instal·lacions de l'aparcament a l'Ajuntament.

A aquests efectes l'Ajuntament s'obliga a consignar al seu pressupost els crèdits necessaris per poder atendre aquest pagament, amb anterioritat al naixement de l'obligació.

Cinquè.- Efectivitat del Conveni.

L'efectivitat del present conveni romandrà condicionada al compliment previ de les dues condicions següents:

- a) la renúncia expressa per part de PARKINGBAGES, SL al recurs de cassació interposat contra la Sentència número 1048/2002 del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya.
- b) La dotació al pressupost municipal de l'exercici 2003 de la corresponent partida per poder atendre l'obligació reconeguda a l'apartat 2 del Pacte quart del present conveni.

El senyor Camprubí i Duocastella presenta el dictamen dient que el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya va dictar Sentència desestimatòria del recurs presentar per la societat Parkingbages, S.L., sobre la concessió del mercat del Puigmercadal i que al febrer del 2003 la mateixa societat va interposar recurs de cassació contra la Sentència. Diu, però, que tant l'Ajuntament de Manresa com la societat citada tenien la intenció d'arribar a una resolució convencional als recursos plantejats.

Explica que l'Ajuntament de Manresa havia plantejat, per una altra banda, l'interès de remodelar l'edifici del mercat, cosa que també afecta, d'alguna manera, a l'aparcament, i, per tant, les dues parts estan d'acord en signar un conveni amb els següents pactes: la societat Parkingbages, S.L. accepta la Sentència del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya i, per tant, desisteix del recurs de cassació interposat; la societat continuarà amb l'administració de l'aparcament fins a la data del lliurament de la possessió a l'Ajuntament de Manresa, i cessarà d'aquesta administració trenta dies després que l'Ajuntament li ho hagi notificat. Per contra, l'Ajuntament indemnitzarà a la societat esmentada per la quantitat de 55.547 euros, que és el resultat d'un dels pactes previstos en un conveni anterior, ja que aquesta quantitat provenia d'unes obres de millora i, per tant, és el que faltaria per liquidar-les, i una sèrie d'inversions que havia fet. L'obligació de l'Ajuntament serà reconèixer a la societat Parkingbages, S.L. el dret a percebre una indemnització pel concepte de lucre cessant, pel període que transcorri entre el moment en què l'Ajuntament li demani la titularitat del pàrquing i fins a un màxim de tres anys.

Diu que amb aquest conveni l'Ajuntament tindrà la llibertat d'intervenir en el mercat quan les obres de remodelació així ho aconsellin.

Acaba la seva exposició demanant el vot afirmatiu dels presents al dictamen.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels 25 membres presents i, per tant, esdevé acord plenari amb el contingut que ha quedat reproduït.

4. ÀREA DE SERVEIS DEL TERRITORI

4.1 REGIDORIA DELEGADA D'URBANISME

4.1.1 RESOLUCIÓ D'AL·LEGACIONS I APROVACIÓ INICIAL DE LA MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PLA GENERAL D'ORDENACIÓ. PLAÇA HOSPITAL, 10.

El secretari dóna compte del dictamen de la regidora delegada d'Urbanisme, de l'1 de juliol del 2003, que, transcrit, diu el següent:

"Pel Ple de la Corporació de 22 d'abril de 2003 fou acordada l'exposició pública dels treballs constitutius de l'Avanç de Planejament de la MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PLA GENERAL D'ORDENACIÓ. PLAÇA HOSPITAL, 10, redactat pels serveis tècnics municipals, de conformitat amb el que disposa l'article 125 del Reglament de Planejament Urbanístic.

Aquest acord fou sotmès a exposició pública durant el termini d'un mes, previ anunci publicat en el *Butlletí Oficial de la Província* núm. 124, de 24 de maig de 2003, en el diari *El Periódico de 2 de maig de 2003* i en el diari *Regio7 de 3 de maig de 2003*. Dins d'aquest termini fou presentat un escrit de suggeriments, que és el següent:

NRE	Data	Interessat	Representant
24866	23.06.03	SOME-DOS SL	Joan Portals Martí

Per part dels serveis tècnics municipals ha estat emès un informe de resposta a aquest escrit, en el qual es fa constar el següent:

"Vist que el suggeriment consisteix en deixar sense efectes la tramitació de la Modificació puntual del Pla general. Plaça Hospital 10.

Vist que el suggeriment es motiva en les argumentacions següents:

1. L'accés al futur espai públic s'ha de realitzar dins de la unitat d'actuació *Segre* (UA14) sense traslladar-la fora de la unitat d'actuació *Segre* ja que dins d'aquesta és plenament viable d'ubicar-hi el pas públic projectat.
2. Impossibilitat de resituar el sostre edificable de l'àmbit ja que la hipotètica nova ordenació comportaria complicació tècnica i rendibilitat econòmica impossible.

Atès que l'objectiu de la modificació és ampliar la previsió del Pla general d'espai d'accés per a vianants a l'interior d'illa i no pas traslladar una obligació fixada per a la unitat d'actuació *Segre* ja que aquesta es manté.

Atès que de la determinació de pas actualment vigent en la unitat d'actuació més l'ampliació prevista en la present modificació, n'ha de resultar un accés en millors condicions espacials i de més bona relació amb la plaça de l'Hospital.

Atès que de les solucions assajades pels serveis tècnics municipals de reordenació de l'edificació se'n dedueix que aquesta és viable formalment, tècnicament i econòmicament. Atès que en el document d'aprovació inicial es podrà visualitzar la viabilitat de la reordenació de l'edificació.

Atenent als aspectes exposats, es creu convenient desestimar el suggeriment plantejat i es proposa continuar amb la tramitació de l'expedient."

La tramitació de les Modificacions de Pla general s'ha de dur a terme d'acord amb el procediment que s'estableix a l'article 83 de la Llei 2/2002, de 14 de març, d'Urbanisme.

En virtut d'aquest article, un cop aprovat inicialment el Pla s'haurà de sotmetre l'expedient a informació pública pel termini d'un mes, a l'efecte puguin formular-se al·legacions i, alhora, sol·licitar informe als organismes afectats per raó de llurs competències sectorials, si escau.

En virtut de l'art. 21 de la Llei 7/1985 de 2 d'abril, reguladora de les Bases de Règim Local, la competència per a l'aprovació inicial dels instruments de planejament general correspon al Ple de la Corporació.

Vist l'informe emès pels serveis jurídics d'Urbanisme

La regidora delegada d'Urbanisme, un cop informat aquest dictamen per la Comissió informativa i de control de Serveis del Territori, proposa al Ple de la Corporació l'adopció del següent:

ACORD

1r. DESESTIMAR l'escrit de suggeriments presentat per la societat SOME-DOS SL en relació a l'Avanç de Planejament de la MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PLA GENERAL D'ORDENACIÓ. PLAÇA HOSPITAL, 10, d'acord amb les fonaments i les argumentacions exposades en l'informe dels serveis tècnics d'Urbanisme de 30 de juny de 2003, el qual s'ha transcrit en la part expositiva d'aquest dictamen.

2n. APROVAR INICIALMENT LA MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PLA GENERAL D'ORDENACIÓ. PLAÇA HOSPITAL, 10, redactat pels serveis tècnics municipals, de conformitat amb allò que disposa l'article 74.2 de la Llei 2/2002 de 14 de març, d'Urbanisme.

3r. EXPOSAR al públic la Modificació puntual aprovada inicialment, durant un termini d'un mes, a comptar des del dia hàbil següent al de la publicació del corresponent anunci en el *Butlletí Oficial de la Província*, als efectes de presentació d'al·legacions, i publicar també l'anunci d'aquest acord en un dels diaris de major circulació de la província, perquè així ho disposa l'article 83.4 de la Llei 2/2002, de 14 de març, en concordança amb l'article 128 del Reglament de Planejament Urbanístic, aprovat per Reial Decret 2159/1978, de 23 de juny."

La senyora Mas i Pintó diu que es tracta d'una modificació puntual del Pla General, que té una dimensió molt reduïda, però que és d'una importància capdal perquè suposa la possibilitat de connectar dos espais públics: per una banda, la plaça Hospital, i, per l'altra, les instal·lacions del Segre, que actualment són de propietat municipal i on està prevista la ubicació d'un equipament en la nau existent, que es formalitza amb un jardí privat.

Explica que la modificació afecta a una única parcel·la, preveu un pas però també preveu una compensació volumètrica, de tal manera que l'aprofitament que es deduïa del Pla General vigent, no es vegi minvat.

Diu que per aquest motiu, es proposa no estimar el suggeriment previst, ja que es tracta d'una aprovació inicial, passat el període de l'avanç, perquè en el suggeriment es feia esment a que no era possible consolidar tot el sostre que el Pla General preveia, cosa que es demostra a través de l'ordenació concreta, i d'altra banda qüestiona la necessitat d'aquest pas.

Continua dient que la modificació afecta a una superfície de 563 metres quadrats i es preveu un sòl públic del 20 per 100, que suposa un preu de repercussió de les despeses d'urbanització que es preveuen fixar en aquesta parcel·la o unitat d'actuació de 33 euros per metre quadrat.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per 17 vots afirmatius (9 GMS, 2 GMICV-EA, 4 GMERC i 2 GMPPC) i 8 abstencions (GMCiU), i, per tant, esdevé acord plenari amb el contingut que ha quedat reproduït.

4.1.2 RESOLUCIÓ D'AL·LEGACIONS I APROVACIÓ PROVISIONAL DEL PLA ESPECIAL CERDANYA.

El secretari dóna compte del dictamen de la regidora delegada d'Urbanisme, de l'1 de juliol del 2003, que, transcrit, diu el següent:

"Per decret d'alcaldia de data 4 de novembre de 2002 fou aprovat inicialment el PLA ESPECIAL CERDANYA, redactat pels serveis tècnics municipals, a l'empara d'allò que disposa l'article 76 de la Llei 2/2002, de 14 de març d'Urbanisme.

Aquest expedient ha estat exposat al públic durant el termini d'un mes, prèvia publicació de l'anunci en el *Butlletí Oficial de la Província* núm. 292, de 6 de desembre de 2003 i en el diari *El Periodico* de 22 de novembre de 2002. També s'han emès notificacions individualitzades als propietaris afectats.

En relació a l'exposició pública de l'expedient han sigut presentades les al·legacions següents:

RE	Data	Nom	Representant
39570	20.12.02	Ignasi Puigdellivol Servitja	En nom propi
40045	27.12.02	Immaculada Betoret Pérez	En nom propi
183	03.01.03	Ignasi Mominó Vilaseca i altres	En nom propi
389	07.01.03	Miquel Cors Puig i altres	En nom propi
426	08.01.03	Montserrat Serra Mas	En nom propi
706	10.01.03	Anna Soler de Lloveras i altres	En nom propi
708	10.01.03	Jordi Martínez Arconada i altres	En nom propi
757	10.01.03	Joan Caballero Martínez i altres	En nom propi

En resposta a aquestes al·legacions els serveis tècnics d'Urbanisme, en data 25 de març de 2003, han emès l'informe que es transcriu a continuació:

Al·legació 1

La primera al·legació, presentada per Ignasi Puigdellivol Servitja, feia referència als aspectes següents:

- Que l'edificació plantejada al costat sud del carrer Cerdanya –de planta baixa i 3 plantes pis- pugui assolir una alçada de planta baixa i 4 plantes pis atesa la dimensió de l'espai públic que té al davant.
- Que es corbi l'edificació plantejada al costat sud del carrer Cerdanya per ampliar les visuals de les cases actuals que tenen una de les façanes a l'interior d'illa.
- Que es valori la possibilitat d'obtenir un aprofitament públic del subsòl de la plaça plantejada al polígon 2.
- Que la profunditat edificable de les unitats residencials plantejades al sud del carrer Cerdanya s'augmenti fins a 12 o 13 metres per augmentar l'habitabilitat i les prestacions dels futurs habitatges i per millorar la funcionalitat del futur aparcament privat. En relació a l'aparcament es planteja la possibilitat d'un segon accés que es creu necessari per la capacitat de vehicles que pot tenir.

En relació al punt a, s'escau informar que l'alçada de planta baixa i 3 plantes pis es fixà amb l'objectiu d'assegurar la continuïtat de coronament de l'edificació amb els edificis existents al carrer Sèquia. D'aquesta manera s'evita l'aparició de parets mitgeres vistes. Per aquest motiu, per evitar ombres excessives sobre la plaça plantejada i pel fet que l'increment d'alçada en aquest punt comportaria reduir-la dels

blocs de l'altre costat del carrer Cerdanya –on l'alçada de baixos i 4 plantes pis es fa necessària per tancar l'illa en coherència amb les edificacions existents- s'escau desestimar aquest punt de l'al.legació.

En relació al punt *b*, s'escau informar que la proposta plantejada de corbar l'edificació redueix la superfície d'espai públic i, per tant, no permet acomplir la superfície mínima de sistemes fixada pel Pla general.

En relació al punt *c*, s'escau informar que la qualificació assignada a la plaça (clau D.3) ja contempla, atenent a la normativa del Pla general, la possibilitat d'executar en el seu subsòl aparcaments subterranis de titularitat pública. S'escau, doncs estimar positivament aquest punt de l'al.legació atès que la proposta plantejada ja quedava prevista en la solució adoptada.

En relació al punt *d*, s'escau informar que la profunditat edificable adoptada al front sud del carrer Cerdanya és òptima per a les condicions d'habitabilitat dels habitatges ja que permeten solucions d'habitatges amb dues façanes oposades i, per tant, amb ventilació creuada. Així mateix, s'escau dir que la solució adoptada permet resoldre l'aparcament amb una amplada mínima adequada a la funcionalitat de l'aparcament amb corredor central i aparcament a banda i banda. Així mateix, s'escau informar que, d'acord amb l'Ordenança d'aparcaments, els accessos necessaris a l'aparcament amb les places previstes es pot resoldre amb un sol punt d'entrada i sortida amb una amplada mínima de 5'4 metres. Per tant, es fa innecessari preveure un segon punt d'accés al futur aparcament. S'escau, doncs, desestimar aquest punt de l'al.legació.

Al.legació 2

La segona al.legació, presentada per Immaculada Betoret i Pérez, feia referència als aspectes següents:

- a) Que les dues terrasses de la seva propietat situades en l'edificació corresponent al número 37 de la carretera de Santpedor quedin excloses dels àmbits d'actuació i no se suprimeixin.
- b) Que la seva no exclusió entra en contradicció amb l'informe de resposta als suggeriments presentats en la fase de l'avanç de planejament.
- c) Que les terrasses són de la seva propietat i no de la comunitat de propietaris com consta al Pla especial.
- d) Que la supressió de les dues terrasses comporta una pèrdua inestimable del valor econòmic de l'habitatge.
- e) Que l'enllaç entre el carrer Cerdanya i la carretera Santpedor es pot resoldre igualment amb tots els avantatges sense afectar les terrasses esmentades.

En relació al punt *a*, s'escau informar que només una de les dues terrasses queda afectada pel desenvolupament del Pla especial. Concretament només queda afectada la situada a la façana nord de l'edifici. S'escau informar, així mateix, que en la resposta als suggeriments es feia esment, com a criteri general, la voluntat d'excloure dels possibles polígons d'actuació les parts posteriors de les edificacions consolidades de la carretera Santpedor. En aquest cas, la terrassa posterior és la que ha quedat exclosa. La situada, però, a la part nord s'ha inclòs dins el polígon d'actuació atès que el Pla general, tal i com es pot veure en els plànols de la sèrie A, ja l'afectava per un element de l'estructura general del sistema viari. S'escau, doncs, desestimar aquest punt de l'al.legació.

En relació al punt *b*, s'escau dir que el document de Pla especial reflecteix en l'estructura de la propietat els titulars del sòl i no els titulars de cadascuna de les entitats de l'edificació. A l'hora de valorar les indemnitzacions durant el procés de

reparcel·lació, però, evidentment caldrà determinar no només la propietat del sòl sinó els titulars de cadascuna de les entitats de l'edificació que calgui indemnitzar. Per tant, s'escau desestimar aquest punt de l'al·legació.

En relació al punt c, s'escau remarcar de nou que només queda afectada la terrassa situada a la façana nord. Durant el procés de reparcel·lació del polígon 2 s'establirà la valoració de les indemnitzacions que corresponguin tenint en compte els factors que calgui valorar. S'escau, doncs, desestimar aquest punt de l'al·legació atès que les indemnitzacions s'hauran de determinar amb precisió posteriorment durant la reparcel·lació.

En relació al punt d, s'escau informar que l'afectació de la cantonada entre el carrer Cerdanya i la carretera Santpedor ja queda establerta i determinada en els plànols de la sèrie A del Pla general atès que aquest element viari forma part de l'estructura general del municipi. D'altra banda, cal dir que la resolució concreta de la cantonada ha de permetre donar continuïtat al passeig lateral fixat pel Pla general al llarg del carrer Cerdanya fins a l'estació de Manresa Alta. La no afectació de l'edificació de la cantonada no permetria assegurar la continuïtat d'aquest recorregut de vianants a banda i banda de la carretera de Santpedor i, per tant, s'escau desestimar aquest punt de l'al·legació.

Al·legació 3

La tercera al·legació, presentada per Ignasi Mominó Vilaseca, Simó Mominó Vilaseca, Maurici Mominó Claret i M. Teresa Mominó Claret, feia referència als aspectes següents:

- a) Que les superfícies i les delimitacions de les finques de la seva propietat no coincideixen amb les descrites i grafiades al Pla especial.
- b) Que a la finca número 4 (passatge dels Dipòsits Vells 5) hi té la seu social i l'activitat la societat Binary Training i no la finca 3 (passatge dels Dipòsits Vells 7) tal i com consta al Pla especial.
- c) Que les finques de la seva propietat constitueixen sòl urbà consolidat i, a més a més, part de les finques tenen la consideració de solar atenent a la Llei 2/2002 d'Urbanisme.
- d) Que el Pla general no assigna ni criteris ni paràmetres per a l'àmbit del Pla especial Cerdanya. Per tant, demanen que se'ls assigni un aprofitament equivalent al que els assignava el Pla general anterior a l'actualment vigent. En cas contrari, reclamen que se'ls indemnitzi pel decrement d'aprofitament entre el Pla general anterior i l'actual.
- e) Que l'obertura dels dos carrers previstos pel Pla especial constitueixen un sistema urbanístic local i, per tant, han d'anar a càrrec del conjunt del municipi i no a càrrec dels propietaris de l'àmbit de pla especial.
- f) Que el Pla especial s'ha aprovat fora del termini fixat pel Pla general, que corresponia al primer quadrienni. L'aprovació, doncs, no és procedent i caldrà esperar fins a la propera revisió del Pla general per tal de saber què se n'ha de fer d'aquesta figura urbanística.
- g) Que el Pla especial no respecta l'equilibri de beneficis i càrregues entre els tres àmbits. A més, el fet que els al·legants, en el seu moment, paguessin contribucions especials per un carrer que limita amb el Pla especial comporta que hagin pagat quotes d'urbanització per duplicat.
- h) Que cal anul·lar el Pla especial atès que la Llei 2/2002 d'Urbanisme no preveu la figura de pla especial.
- i) Que l'assignació de diferents sistemes d'actuació per a cadascun dels polígons trenca el principi de justa redistribució de beneficis i càrregues atenent a l'article 115.3 de la Llei 2/2002 d'Urbanisme.

- j) Que el Pla especial no conté una proposta de nova distribució de la propietat i, per tant, es vulneren els principis bàsics urbanístics, de la resta de l'ordenament jurídic incloent-hi preceptes constitucionals fonamentals.
- k) Que l'article 11 del Pla especial (sobre unitats mínimes d'edificació) vulnere els criteris tècnics i jurídics més elementals.

En relació al punt *a*, s'escau informar que l'estructura de la propietat grafiada en el Pla especial és la que es dedueix de les dades cadastrals i patrimonials de què disposa l'Ajuntament de Manresa. A falta d'aportar altres documents per part dels al·legants, s'escau desestimar aquest punt de l'al·legació. En qualsevol cas, però, cal dir que les dades relatives a l'estructura de la propietat que apareixen en el Pla especial tenen un valor estrictament informatiu. El seu contrast i precisió s'escau fer-los en el moment que es desenvolupi el projecte de reparcel·lació del polígon 1.

En relació al punt *b*, s'escau informar que l'activitat existent al passatge dels Dipòsits Vells estava grafiada en una finca errònia. S'escau, doncs, estimar aquest punt de l'al·legació en el sentit de grafiar l'activitat a la finca 4 corresponent al número 5 del passatge dels Dipòsits Vells.

En relació al punt *c*, s'escau informar que d'acord a la disposició transitòria primera de la Llei 2/2002 d'urbanisme, mentre no es produeixi l'adaptació del planejament general vigent a aquesta llei, els sòls inclosos en sectors de desenvolupament mitjançant plans especial de reforma interior passen a tenir la condició de sòl urbà no consolidat. Així mateix, s'escau informar que, d'acord a l'article 29.d de la Llei 2/2002 d'urbanisme, les finques dels al·legants no tenen la consideració de solar per estar inclosos en un pla de millora urbana i en un polígon d'actuació pendents de desenvolupament. Per tant, s'escau desestimar aquest punt de l'al·legació.

En relació al punt *d*, s'escau informar que el Pla general, com no pot ser d'altra manera, sí que assigna paràmetres i criteris per al desenvolupament del Pla especial Cerdanya. A part de les determinacions gràfiques –que apareixen a les sèries A i B dels plànols d'ordenació-, el Pla general fixa els criteris i els paràmetres per al desenvolupament del Pla especial Cerdanya a la fitxa PE7 de l'Annex a la normativa. En relació a la reclamació d'obtenció d'un aprofitament equivalent al que se'ls assignava en el Pla general anterior, cal dir que la jurisprudència del Tribunal Suprem ha anat reconeixent en diverses ocasions el *ius variandi* de l'Administració, és a dir, la facultat de modificar i revisar les determinacions d'un planejament anterior a fi d'adaptar-les a les noves necessitats. Així mateix tant la jurisprudència en base a la Llei estatal del Sòl de 1976 –articles 87.2 i 154, aspectes també recollits als articles 129.2 i 223 del Decret Legislatiu 1/1990- com la Llei estatal 6/1998 sobre règim de sòl i valoracions a l'article 41.1 estableixen que les revisions de planejament no donen lloc a indemnització per alteració de l'aprofitament si aquesta revisió es produeix un cop transcorregut el termini de vigència establert. Atès que la revisió vigent del Pla general, aprovada el 23 de maig de 1997, es produí un cop transcorregut el termini de vigència del Pla general de 1981, l'alteració de les determinacions del planejament no donen lloc a indemnització. S'escau, per tant, desestimar aquest punt de l'al·legació.

En relació al punt *e*, s'escau informar que el Pla general, en l'article 160.2, estableix que la diferenciació entre sistemes locals i generals es fixa només a efectes de diferenciar el seu nivell de servei. Així mateix, la Llei 2/2002 d'Urbanisme estableix, a l'article 44, que tant els sistemes locals com els generals inclosos en àmbits de millora urbana –com el present cas- han de ser costejats pels propietaris del sector. Per tant, s'escau desestimar aquest punt de l'al·legació.

En relació al punt *f*, s'escau dir que els programes d'actuació s'estableixen, tal i com es regulava a l'article 23.c del Decret legislatiu 1/1990, en ordre coordinar les actuacions i inversions públiques i privades. En qualsevol cas, del retard en la redacció del planejament derivat no se'n pot desprendre la impossibilitat de la seva tramitació. En el present cas, però, la tramitació del Pla especial s'inicià dins el primer quadrienni ja que el document de d'avanç de Pla especial fou aprovat l'any 2001. S'escau, per tant, desestimar aquest punt de l'al.legació.

En relació al punt *g*, s'escau informar que en l'apartat 8 queda clarament demostrada l'existència d'equilibri de beneficis i càrregues entre els dos polígons delimitats atenent al que s'estableix tant a l'article 112.b de la Llei 2/2002 d'Urbanisme com a l'article 36 del Reglament de Gestió urbanística. Així mateix, cal dir que les contribucions especials satisfetes amb anterioritat –abans del Pla general actualment vigent- per la urbanització del passatge dels Dipòsits Vells no comporten el pagament per duplicat d'una mateixa urbanització atès que l'àmbit prèviament urbanitzat queda fora de l'àmbit de Pla especial. Atès que queda palès que no hi ha una diferència d'aprofitament superior al 15% dels polígons respecte l'aprofitament mitjà, s'escau desestimar aquest punt de l'al.legació.

En relació al punt *h*, s'escau informar que d'acord a les disposicions transitòries primera i vuitena de la Llei 2/2002 d'Urbanisme, se'n desprèn que els àmbits de pla especial de reforma interior passen a tenir la condició de sòl urbà no consolidat i a regir-se pels aspectes formals i substantius de la nova llei; en el present cas el Pla especial passa a regir-se per les determinacions relatives als plans de millora urbana. Per tant, atès que s'acompleix el que la nova Llei 2/2002 estableix per als plans de millora urbana –nom que reben els antics plans especials de reforma interior-, s'escau desestimar aquest punt de l'al.legació.

En relació al punt *i*, s'escau informar que entre els requisits per assegurar la justa distribució de beneficis i càrregues entre polígons no hi apareix que els sistema d'actuació fixat per al desenvolupament de cadascun dels polígons d'actuació hagi de ser el mateix. Ben al contrari, l'article 112.2 de la Llei 2/2002 d'Urbanisme estableix que el sistema d'actuació –o la modalitat de reparcel.lació- pot ser diferent per a cadascun dels polígons d'un sector de planejament. S'escau, doncs, desestimar aquest punt de l'al.legació.

En relació al punt *j*, s'escau informar que entre les determinacions que la legislació urbanística fixa per al planejament derivat no hi ha la de fixar la nova distribució de la propietat atès que la determinació d'aquest aspecte recau en els projectes de reparcel.lació. Cal, doncs, desestimar aquest punt de l'al.legació.

En relació al punt *k*, s'escau informar que la voluntat de la regulació del Pla especial a l'hora de fixar unitats mínimes d'edificació no era altra que assegurar la racionalitat, l'economia constructiva i la regularitat volumètrica de les futures edificacions. Malgrat això, es creu convenient d'estudiar la possibilitat de flexibilitzar les condicions de parcel.la mínima de les unitats mínimes d'edificació amb l'objectiu de facilitar la reparcel.lació dels polígons d'actuació. S'escau, per tant, estimar parcialment aquest punt de l'al.legació.

Al.legació 4

La quarta al.legació, presentada per Miquel Cors i Puig, Salvador Cors i Puig i M. Teresa Puigbó i Tuneu, feia referència als aspectes següents:

- a) Que els valors de repercussió són desproporcionats i no s'ajusten als valors de mercat ni als de sectors de planejament propers com el Pla parcial Bases de

Manresa. El benefici brut per metre quadrat de sostre del qual es parteix hauria de ser com a molt la meitat.

- b) Que s'incompleix el principi de distribució equitativa de beneficis i càrregues atenent al fet que els valors de repercussió i de benefici brut són desproporcionats i atenent a les diferències entre sòl públic i sòl privat existents entre els dos polígons delimitats.
- c) Que caldria indemnitzar el cost dels enderrocs fets pels al·legants en base a una llicència de 1998. Així mateix, caldria reconèixer com a càrrega del Pla especial el pagament de les contribucions especials corresponents al passatge dels Dipòsits Vells situat fora de l'àmbit del Pla especial.
- d) Que es detecten mancances en la documentació relativa a la urbanització i, concretament, falta detall en les partides de les obres bàsiques per tal de permetre'n l'execució immediata, caldria imputar els costos de gestió a l'Ajuntament en el polígon plantejat per cooperació i falta establir un pla d'etapes per a l'execució de les obres. Així mateix, es demana que es redueixi l'amplada dels carrers i la dimensió de les places i que no s'utilitzin materials cars i innecessaris.
- e) Que s'ajusti la superfície de la seva finca si més no en el projecte de reparcel·lació.

En relació al punt *a*, s'escau informar que, a partir del preu de venda mitjà de l'habitatge a la ciutat de Manresa el 2002, el valor de la construcció per a habitatges de renda normal i els valors de repercussió del sòl dels sectors propers i equivalents al del Pla especial, s'han establert els valors de benefici brut. Per tant, s'escau desestimar aquest punt de l'al·legació atès que el valor apuntat en l'al·legació no es correspon gens amb la realitat.

En relació al punt *b*, s'escau dir, primer, que la justificació de l'equilibri en cap cas es basa en la comparació de les superfícies de sòl a cedir sinó que, tal i com s'estableix a l'article 36 del Reglament de Gestió urbanística, l'equilibri es justifica a partir de calcular l'aprofitament —és a dir els beneficis nets- de cadascun dels sectors i posar-lo en relació a l'aprofitament mitjà dels polígons. Atès, que tant els costos d'urbanització —a partir de l'experiència urbanitzadora de l'Ajuntament de Manresa en els darrers anys- com els beneficis bruts contrastats amb dades recents s'ajusten a la realitat i, atès que la diferència d'aprofitament entre polígons no supera el 15% màxim fixat pel Reglament de Gestió, s'escau desestimar aquest punt de l'al·legació.

En relació al punt *c*, s'escau dir que les càrregues urbanístiques que han d'assumir els polígons es limita a aquelles que es deriven de la transformació de la realitat física, en virtut del desenvolupament del planejament, en el moment d'inici de la reparcel·lació. Per tant, no és indemnitzable el cost d'un enderroc realitzat el 1998 a partir d'una llicència sol·licitada pel propietari. En relació a les contribucions especials satisfetes per la urbanització del passatge dels Dipòsits Vells amb anterioritat al Pla general actualment vigent, s'escau dir que l'àmbit d'aquest carrer no es troba inclòs dins l'àmbit del Pla especial i, per tant, en cap cas es pot entendre que sigui una càrrega a tenir en compte o a compensar en el desenvolupament del Pla especial. S'escau, doncs, desestimar aquest punt de l'al·legació.

En relació al punt *d*, cal dir que en algunes de les obres d'urbanització considerades bàsiques per la Llei 2/2002 d'Urbanisme no hi ha el desglossament adequat en el document de Pla especial. Així mateix, cal dir que els costos de gestió derivats del desenvolupament dels polígons d'actuació van a càrrec dels propietaris independentment de la modalitat de reparcel·lació adoptada tal i com es fixa a l'article 61 del Reglament de Gestió. Cal dir, també, que la no definició de les etapes en què es preveia l'execució de les obres d'urbanització era pel fet que s'entenia que cada polígon les hauria d'executar en una sola etapa. En relació al dimensionat de places i carrers, cal dir que la superfície dels espais públics s'ajusten als que determina el Pla

general per a l'àmbit del Pla especial i, per tant, en cap cas es poden disminuir. En relació als criteris de materials de pavimentació i acabats definits al Pla especial per tal de valorar les obres d'urbanització complementàries, s'escau dir que les qualitats s'ajusten als estàndards que l'Ajuntament executa o exigeix en altres situacions urbanes similars. S'escau, doncs, estimar parcialment aquest punt de l'al·legació en el sentit de completar el deglòs de les partides corresponents a obres bàsiques d'urbanització i en el sentit d'aclarir que les obres d'urbanització de cada polígon s'hauran d'executar en una sola etapa cadascuna.

En relació al punt e, cal dir que les dades relatives a l'estructura de la propietat que apareixen en el Pla especial tenen un valor estrictament informatiu. El seu contrast i precisió s'escau fer-los en el moment que es desenvolupi el projecte de reparcel·lació corresponent. S'escau, doncs, desestimar aquest punt de l'al·legació.

Al·legació 5

La cinquena al·legació, presentada per Montserrat Serra Mas, feia referència als aspectes següents:

- a) Que s'exclougui del Pla especial la finca de la seva propietat ja que la seva inclusió no resulta necessària per assolir les determinacions del Pla.
- b) Que, en cas de no ser exclosa, se l'exclougui almenys dels polígons d'actuació delimitats ja que per la seva vinculació a la carretera de Santpedor ja ha estat sotmesa a les càrregues d'urbanització corresponents.
- c) Que en cas que sigui necessari mantenir una afectació parcial de la finca, l'afectació es limiti a la part edificada només en planta baixa.

En relació a aquesta al·legació, s'escau informar que el Pla general –tal i com es desprèn dels plànols d'ordenació de la sèrie B- afecta més de la meitat de l'edificació d'aquesta finca par tal de resoldre adequadament la cantonada entre la prolongació del carrer Rosselló i la carretera de Santpedor. L'execució d'aquesta afectació es fa tècnicament imprescindible per resoldre adequadament la cantonada entre els dos carrers esmentats. La resolució adequada de la cantonada no és possible de resoldre-la amb una afectació menor que la determinada pel Pla general. Aquest fet comporta que l'edifici hagi de ser enderrocat almenys fins a la seva meitat. Tècnicament –estructuralment i funcionalment- es fa inviable afectar només la meitat de l'edificació de planta baixa més una planta pis. Atès que l'enderroc de l'edifici hauria d'abastar el conjunt edificat, es creu convenient reconèixer aquest fet incloent tota la finca dins l'àmbit del Pla especial. Tanmateix, però, es creu oportú valorar la possibilitat de no incloure la finca dins de cap polígon d'actuació per no sotmetre-la a unes càrregues urbanístiques no previstes per les determinacions del Pla general i poder determinar les indemnitzacions que corresponguin de forma independent del polígon d'actuació. S'escau, per tant, estimar parcialment aquesta al·legació en el sentit d'excloure la finca del polígon d'actuació mantenint-la, però, dins l'àmbit del Pla especial.

Al·legació 6

La sisena al·legació, presentada per Anna Soler de Lloveras i Serrallonga i M. Carme Rojas Soler de Lloveras, feia referència als aspectes següents:

- a) Que es modifiqui l'estudi econòmic i financer per tal de justificar la viabilitat de l'actuació del polígon 2 ajustant-lo a valors de mercat, que es faci esment del finançament públic necessari per al cobriment de la via del tren i del sistema general de recorreguts de vianants i que es fixi una subvenció pública del 50 % dels costos de la vialitat.
- b) Que s'exclouguin del polígon 2 les despeses corresponents al cobriment de la via del tren, al reforçament de trinxeres i les d'urbanització dels recorreguts de vianants ja

que els propietaris no tenen cap obligació d'assumir-les. Es considera que el Pla especial no és l'instrument adequat per crear una infraestructura d'abast general de la ciutat com el recorregut de vianants (clau a). Així mateix, s'esmenta que es considera inviable desenvolupar el sector sense executar simultàniament el cobriment de la via del tren.

- c) S'admeti un aprofitament de caràcter privat sota el subsòl de la plaça del polígon 2 qualificada amb la clau D.3.
- d) Que s'incorpori a la normativa la determinació que els propietaris no tindran l'obligació de cedir cap percentatge de l'aprofitament privat a l'Ajuntament.
- e) Que s'incrementi la profunditat edificable de les unitats d'edificació 2, 3 i 5 ja que la profunditat plantejada resulta difícil d'aprofitar.
- f) Que l'afectació de la finca núm. 14, situada a la cantonada entre la carretera Santpedor i el tram de carrer Cerdanya proposat, no és necessària per a l'assoliment dels objectius del planejament.
- g) Que caldria corregir diferents errors materials que consisteixen en contradiccions de caràcter numèric detectades en l'estudi econòmic i financer i en la justificació de l'equilibri poligonal.

En relació al punt *a*, s'escau informar que l'àmbit corresponent a la trinxera del ferrocarril ha quedat exclòs del polígon 2. Per tant, les obres de cobriment del ferrocarril queden excloses de les càrregues d'aquest polígon. Cal informar, en relació al recorregut de vianants, que aquest element del sistema viari forma part de l'estructura general del territori perquè així ho fixa el Pla general en els plànols d'ordenació de la sèrie A. El Pla general mateix inclou aquest element de l'estructura general dins l'àmbit del Pla especial *Cerdanya*. En qualsevol cas, però, cal dir que el Pla general, en l'article 160.2, estableix que la diferenciació entre sistemes locals i generals es fixa només a efectes de diferenciar el seu nivell de servei i, en aquest mateix sentit, la Llei 2/2002 d'Urbanisme estableix, a l'article 44, que tant els sistemes locals com els generals inclosos en àmbits de millora urbana –com el present cas- han de ser costejats pels propietaris del sector. D'altra banda, s'escau informar que els valors utilitzats per tal de justificar la viabilitat econòmica de cadascun dels polígons es basen tant en els valors mitjans de mercat -pel que fa al valor de venda dels pisos- com en costos reals contrastats -pel que fa a les despeses d'urbanització-. Per tant, s'escau desestimar aquest punt de l'al.legació, especialment pel que fa referència a la necessitat d'una subvenció pública del 50% dels costos d'urbanització, en el benentès que el cobriment de la via del ferrocarril queda exclòs de l'àmbit i dels costos del polígon 2.

En relació al punt *b*, s'escau informar que les despeses de cobriment de la via del ferrocarril no han estat incloses com a càrrega del polígon 2 del Pla especial. Sí que s'hi ha inclòs una previsió per a possibles despeses de reforç de l'estructura que actualment ja cobreix el ferrocarril en finques de titulars particulars inclosos en el polígon d'actuació. D'altra banda, cal dir que els recorreguts de vianants formen part del sistema viari i, per tant, és una qualificació de sistemes que el planejament derivat pot delimitar i fixar en qualsevol cas que es consideri adequat i convenient. En el present cas, però, la qualificació de recorregut de vianants la fixa el Pla general com a element de l'estructura general del municipi tal i com es desprèn de les determinacions contingudes en els plànols d'ordenació de la sèrie A del Pla general. Tal i com s'ha esmentat en la resposta al punt anterior de l'al.legació, aquestes despeses d'urbanització en qualsevol cas van a càrrec dels propietaris del polígon d'actuació. En relació a la inviabilitat de desenvolupar el polígon 2 sense cobrir la via del ferrocarril, cal esmentar només que de la documentació gràfica del Pla especial se'n desprèn clarament que l'execució independent de les dues coses és perfectament possible. Per tant, s'escau desestimar aquest punt de l'al.legació.

En relació al punt *c*, s'escau dir que a l'article 231 del Pla general s'estableix que en el subsòl d'aquests espais només s'hi pot admetre l'ús d'aparcament subterrani sempre i quan sigui de titularitat pública. S'escau, per tant, desestimar aquest punt de l'al.legació.

En relació al punt *d*, s'escau informar que tal i com es determina en el punt *b* de la disposició transitòria primera de la Llei 2/2002 d'Urbanisme, ja queda clar que l'Ajuntament no ha de rebre cap percentatge de l'aprofitament privat del sector (si no és que l'Ajuntament és propietari de finques incloses en els polígons d'actuació). Per tant, atès que aquest aspecte de l'al.legació ja queda perfectament regulat en la Llei d'Urbanisme, s'escau desestimar aquest punt de l'al.legació.

En relació al punt *e*, s'escau dir que la profunditat edificable adoptada en aquestes unitats edificables és òptima per a les condicions d'habitabilitat dels habitatges ja que permeten solucions d'habitatges amb dues façanes oposades i, per tant, amb ventilació creuada. Així mateix, s'escau informar que les profunditats edificables adoptades en aquests punts permeten garantir les separacions mínimes respecte les edificacions properes existents fora de l'àmbit del Pla especial. Al mateix temps, en el cas de l'illa situada entre els carrers Rosselló i Cerdanya, es garanteix l'obtenció d'un interior d'illa amb unes condicions de distàncies, de vistes, d'il·luminació i de ventilació mínimament òptimes. S'escau, doncs, desestimar aquest punt de l'al.legació.

En relació al punt *f*, s'escau informar que la resolució de la cantonada entre el carrer Cerdanya i la carretera Santpedor ja queda establerta i determinada en els plànols de la sèrie A del Pla general atès que aquest element viari forma part de l'estructura general del municipi. D'altra banda, cal dir que la resolució concreta de la cantonada ha de permetre donar continuïtat al passeig lateral fixat pel Pla general al llarg del carrer Cerdanya fins a l'estació de Manresa Alta. La no afectació de l'edificació de la cantonada no permetria assegurar la continuïtat d'aquest recorregut de vianants a banda i banda de la carretera de Santpedor i, per tant, s'escau desestimar aquest punt de l'al.legació.

En relació al punt *g*, s'escau informar que contrastada la informació continguda en el Pla especial es detecten els errors esmentats. S'escau, doncs, estimar aquest punt de l'al.legació i corregir, per tant, les errors de caràcter numèric existents en l'estudi econòmic i financer i en la justificació de l'equilibri poligonal.

Al.legació 7

La setena al.legació, presentada per Jordi Martínez Arconada i Rosa Rotllan Verdaguer, feia referència als aspectes següents:

- a) Que es rectifiqui el titular que consta per a la porció de la finca núm. 7, situada a la cantonada entre la carretera Santpedor i la prolongació del carrer Rosselló, de manera que hi constin els titulars de l'entitat núm. 4 de l'immoble de la carretera Santpedor núm. 45.
- b) Que la inclusió d'una edificació existent dins un àmbit de planejament vulnera el principi rector de l'equitativa distribució de beneficis i càrregues.
- c) Que l'afectació de l'edifici es contradueix amb el criteri descrit en el Pla especial d'evitar incloure dins els polígons d'actuació parts d'edificacions plenament consolidades i les porcions de parcel·les edificades que corresponen a l'interior d'illa dels edificis residencials alineats a la carretera Santpedor.
- d) Que l'afectació de l'edificació del núm. 45 de la carretera de Santpedor és innecessària per a la prolongació del carrer Rosselló.
- e) Que la inclusió de la porció d'edificació dins del Pla especial vulnera el principi de repartiment just de beneficis i càrregues ja que es tracta de sòl urbà consolidat.

- f) Que la inclusió de la porció d'edifici en l'àmbit del Pla especial comporta la infracció del principi de jerarquia normativa en aplicació del decret 303/1997 de Mesures per facilitar l'execució urbanística.
- g) Que la inclusió de la porció d'edifici en l'àmbit del Pla especial comporta la infracció del principi de jerarquia normativa per vulneració de l'article 8.3 de la Llei de l'habitatge ja que es redueixen les condicions d'habitabilitat de l'habitatge afectat. Així mateix, l'afectació plantejada comporta l'enderroc de les 7 plantes de l'edificació amb uns costos totalment desorbitats.
- h) Que s'elimini qualsevol afectació urbanística de l'immoble de la carretera Santpedor núm. 45 ja que la seva afectació resulta innecessària per a l'assoliment dels objectius del Pla especial.

En relació al punt *a*, s'escau dir que el document de Pla especial reflecteix, en l'estructura de la propietat, els titulars del sòl i no els titulars de cadascuna de les entitats de l'edificació. A l'hora de valorar les indemnitzacions durant el procés de reparcel·lació, però, evidentment caldrà determinar no només la propietat del sòl sinó els titulars de cadascuna de les entitats de l'edificació que calgui indemnitzar. Per tant, s'escau desestimar aquest punt de l'al·legació.

En relació al punt *b*, s'escau informar que la inclusió de l'edificació esmentada dins l'àmbit del Pla especial *Cerdanya* la determinà el Pla general. El Pla especial, el que en tot cas ha fet ha estat excloure una part de l'edificació de l'àmbit de pla especial. Concretament, s'ha exclòs la part corresponent al cos principal de l'edifici i s'ha mantingut a dins de l'àmbit la part corresponent a la part edificada només en planta baixa. D'altra banda, el fet que la part que es manté dins el Pla especial s'ha inclòs dins un polígon d'actuació garanteix que existeixi un repartiment de beneficis i càrregues i, per tant, que es garanteixi el principi rector de l'equitativa distribució de beneficis i càrregues. S'escau, doncs, desestimar aquest punt de l'al·legació.

En relació al punt *c*, cal dir que l'afectació de l'edificació esmentada és determinada ja pel Pla general tal i com es desprèn dels plànols d'ordenació de la sèrie B. Per tant, el Pla especial, en aquest aspecte només recull allò que el Pla general ja determinava. D'altra banda, cal esmentar que en la memòria del Pla especial s'estableix, com a criteri general -i no pas particular de cada situació-, la voluntat d'excloure dels possibles polígons d'actuació les parts posteriors de les edificacions consolidades de la carretera Santpedor. L'establiment d'aquest criteri general no treu que en els punts de resolució de les cantonades entre la carretera de Santpedor i els nous carrers que es pretenen obrir no se segueixi aquest criteri genèric; encara més si aquesta determinació no la fixa el Pla especial sinó el Pla general. S'escau per tant, desestimar aquest punt de l'al·legació.

En relació al punt *d*, s'escau informar que –a banda que l'afectació ja queda fixada pel Pla general- l'execució d'aquesta afectació d'almenys la part corresponent a la part edificada en planta baixa és imprescindible per donar continuïtat –a la calçada i a la vorera- del carrer Rosselló en relació a l'alineació del carrer Creu Guixera del qual aquest carrer és continuïtat. La part d'afectació corresponent al cos principal de l'edifici, s'ha exclòs del Pla especial i, per tant, de qualsevol polígon d'actuació atès que la seva execució no es fa imprescindible per a l'obertura del carrer. Per tant, s'escau desestimar aquest punt de l'al·legació.

En relació al punt *e*, s'escau informar que d'acord a la disposició transitòria primera de la Llei 2/2002 d'Urbanisme, mentre no es produeixi l'adaptació del planejament general vigent a aquesta llei, els sòls inclosos en sectors de desenvolupament mitjançant plans especial de reforma interior passen a tenir la condició de sòl urbà no consolidat. Per tant, s'escau desestimar aquest punt de l'al·legació.

En relació al punt *f*, s'escau informar, primer de tot, que l'edificació ja es trobava inclosa –fins i tot en una part més important- dins l'àmbit del Pla especial per les determinacions del Pla general aprovat el 23 de maig de 1997. En segon lloc, cal dir que el Decret 303/1997 de Mesures per facilitar l'execució urbanística el que fa és fixar la possibilitat –no pas l'obligació- d'excloure determinats béns del procés reparcel·latori. En qualsevol cas el Decret 303/1997 només admet que aquests béns puguin ser exclosos en aquells casos en què les edificacions i instal·lacions a excloure siguin compatibles amb el Pla d'ordenació –cosa que en el present cas no es compleix-. Per tant, s'escau desestimar aquest punt de l'al·legació.

En relació al punt *g*, s'escau informar que l'article 8.3 de la Llei de l'Habitatge fa referència als casos d'execució d'infraestructures del territori i no pas a l'execució de sistemes urbans. Tot i això, cal afegir que la disminució de la superfície d'una terrassa no afecta cap dels elements que la legislació fixa com a determinants de les condicions d'habitabilitat objectiva d'un habitatge. D'altra banda, com ja s'ha esmentat als punts anteriors, cal remarcar que la part de l'edifici de 7 plantes s'ha exclòs del Pla especial i, per tant, l'execució de la seva afectació queda totalment desvinculada del desenvolupament del Pla especial. S'escau, doncs, desestimar aquest punt de l'al·legació.

En relació al punt *h*, s'escau dir que de tot el que s'ha argumentat en els punts anteriors es dedueix que l'execució de l'afectació de la part edificada en planta baixa de l'immoble corresponent al número 45 de la carretera Santpedor es fa totalment necessària per al correcte desenvolupament del sector. S'escau, per tant, desestimar aquest punt de l'al·legació.

Al·legació 8

La vuitena al·legació, presentada per Joan Caballero Martínez, Ana Maria Piqué Mominó i Ana Maria Caballero Piqué, feia referència als mateixos aspectes que els punts b, c, d, e, f i h de l'al·legació 7 i, a més a més, feia referència a l'aspecte següent:

- a) Que es rectifiqui el titular que consta per a la porció de la finca núm. 7, situada a la cantonada entre la carretera Santpedor i la prolongació del carrer Rosselló, de manera que hi constin els titulars de l'entitat núm. 1 de l'immoble de la carretera Santpedor núm. 45 corresponent al local de la planta baixa.

En relació al punt *a*, s'escau dir que el document de Pla especial reflecteix, en l'estructura de la propietat, els titulars del sòl i no els titulars de cadascuna de les entitats de l'edificació. A l'hora de valorar les indemnitzacions durant el procés de reparcel·lació, però, evidentment caldrà determinar no només la propietat del sòl sinó els titulars de cadascuna de les entitats de l'edificació que calgui indemnitzar. Per tant, s'escau desestimar aquest punt de l'al·legació.

En relació als altres aspectes de l'al·legació s'escau informar que queden contestats amb les respostes als punts b, c, d, e, f i h de l'al·legació 7.

D'altra banda, de conformitat amb allò que prescriu l'article 83.5 de la Llei 2/2002, de 14 de març, d'Urbanisme, fou sol·licitat informe preceptiu a Ferrocarrils de la Generalitat de Catalunya, en relació als aspectes de la seva competència.

En data 17 de gener de 2003, Ferrocarrils de la Generalitat presentà l'informe sol·licitat, en el qual es fa referència als aspectes següents:

- a. Que mentre la plataforma ferroviària es mantingui al descobert, en relació a la unitat d'edificació 5, no es podrà edificar a menys de 8 metres del límit de la plataforma.
- b. Que la finca grafiada com a número 13 és propietat de Ferrocarrils de la Generalitat de Catalunya.
- c. Que mentre es mantingui el traçat del ferrocarril a celobert, caldrà que en el projecte d'urbanització es prevegi la implantació de plafons antisoroll al llarg de la trinxera del tren amb l'objectiu d'aminorar els efectes acústics del ferrocarril.

En relació a aquests aspectes, els serveis tècnics municipals d'Urbanisme han informat el següent:

En relació al punt a de l'informe dels Ferrocarrils de la Generalitat de Catalunya, atès que es preveu que el polígon 2 es desenvolupi abans que s'executi el cobriment de la via del ferrocarril, cal dir que caldrà replantejar l'edificació corresponent a la unitat edificable núm. 5 de manera que mantingui una distància mínima de 8 metres fins a la plataforma del tren. La reculada del bloc en aquest punt de la unitat edificable núm. 5 comportarà reubicar aquest sostre en l'edificació del polígon 2.

En relació al punt b de l'informe, s'escau dir que les dades cadastrals i de registre de la finca esmentada indiquen que la titularitat de la finca no és de Ferrocarrils, sinó que l'empresa ferroviària només hi té establert un dret de pas. En qualsevol cas, però, cal dir que les dades relatives a l'estructura de la propietat que apareixen en el Pla especial tenen un valor estrictament informatiu. El seu contrast i precisió s'escau fer-los en el moment que es desenvolupi el projecte de reparcel·lació corresponent.

En relació al punt c de l'informe, cal dir que aquest aspecte s'haurà de tenir en compte a l'hora de redactar el projecte d'urbanització complementari corresponent al polígon 2 del Pla especial.

L'article 87.5 de la Llei 2/2002, de 14 de març, d'Urbanisme, prescriu l'obligatorietat d'atorgar l'aprovació provisional del Pla especial, un cop finalitzat el termini d'exposició pública de l'expedient, i de trametre'l a l'òrgan que n'hagi d'atorgar l'aprovació definitiva, que en aquest cas és la Comissió d'Urbanisme de Barcelona.

La competència per a l'aprovació provisional d'un instrument de planejament derivat correspon al Ple de la Corporació, en virtut de l'article 22 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les Bases del Règim Local.

Per tot l'exposat, la regidora delegada d'Urbanisme, un cop informat aquest dictamen per la Comissió informativa i de control de Serveis del Territori, proposa al Ple de la Corporació l'adopció del següent

ACORD

1r. ESTIMAR PARCIALMENT les al·legacions formulades pel senyor Ignasi Puigdellivol Servitja contra l'acord d'aprovació inicial del Pla especial Cerdanya, en base a les argumentacions i fonaments de dret de l'informe emès pels serveis jurídics d'Urbanisme en data 25 de març de 2003, el qual es transcriu a la part expositiva d'aquest dictamen.

2n. DESESTIMAR les al·legacions formulades per la senyora Immaculada Betoret Pérez contra l'acord d'aprovació inicial del Pla especial Cerdanya, en base a les argumentacions i fonaments de dret de l'informe emès pels serveis jurídics d'Urbanisme en data 25 de març de 2003, el qual es transcriu a la part expositiva d'aquest dictamen.

3r. ESTIMAR PARCIALMENT les al·legacions formulades pel senyor Ignasi Mominó Vilaseca i altres contra l'acord d'aprovació inicial del Pla especial Cerdanya, en base a les argumentacions i fonaments de dret de l'informe emès pels serveis jurídics d'Urbanisme en data 25 de març de 2003, el qual es transcriu a la part expositiva d'aquest dictamen.

4t. ESTIMAR PARCIALMENT les al·legacions formulades pel senyor Miquel Cors Puig i altres contra l'acord d'aprovació inicial del Pla especial Cerdanya, en base a les argumentacions i fonaments de dret de l'informe emès pels serveis jurídics d'Urbanisme en data 25 de març de 2003, el qual es transcriu a la part expositiva d'aquest dictamen.

5è. ESTIMAR PARCIALMENT l'al·legació formulada per la senyora Montserrat Serra Mas contra l'acord d'aprovació inicial del Pla especial Cerdanya, en base a les argumentacions i fonaments de dret de l'informe emès pels serveis jurídics d'Urbanisme en data 25 de març de 2003, el qual es transcriu a la part expositiva d'aquest dictamen.

6è. ESTIMAR PARCIALMENT les al·legacions formulades Anna Soler de Lloveras i Serrallonga i altres contra l'acord d'aprovació inicial del Pla especial Cerdanya, en base a les argumentacions i fonaments de dret de l'informe emès pels serveis jurídics d'Urbanisme en data 25 de març de 2003, el qual es transcriu a la part expositiva d'aquest dictamen.

7è. DESESTIMAR les al·legacions formulades pel senyor Jordi Martínez Arconada i altres contra l'acord d'aprovació inicial del Pla especial Cerdanya, en base a les argumentacions i fonaments de dret de l'informe emès pels serveis jurídics d'Urbanisme en data 25 de març de 2003, el qual es transcriu a la part expositiva d'aquest dictamen.

8è. DESESTIMAR les al·legacions formulades pel senyor Joan Caballero Martínez i altres contra l'acord d'aprovació inicial del Pla especial Cerdanya, en base a les argumentacions i fonaments de dret de l'informe emès pels serveis jurídics d'Urbanisme en data 25 de març de 2003, el qual es transcriu a la part expositiva d'aquest dictamen.

9è. APROVAR PROVISIONALMENT EL PLA ESPECIAL CERDANYA, redactat pels serveis tècnics municipals, de conformitat amb l'article 87.5 de la Llei 2/2002, de 14 de març, d'Urbanisme.

10è. TRAMETRE A LA COMISSIÓ D'URBANISME DE BARCELONA, per triplicat exemplar, el Pla especial aprovat provisionalment en l'apartat anterior, així com una còpia completa de l'expedient administratiu tramitat, als efectes de la seva aprovació definitiva, d'acord amb el que disposa l'article 87.5 de la Llei 2/2002, de 14 de març, d'Urbanisme."

La senyora Mas i Pintó pren novament la paraula i explica que es tracta d'un Pla Especial que ve fixat pel planejament general vigent, que té el clar objectiu de relligar diferents teixits i possibilitar la continuïtat dels carrers Roselló i Cerdanya.

Diu que el Pla Especial fixa el seu desenvolupament a través de dos polígons d'actuació, cada un dels quals té per finalitat la consecució d'un dels carrers esmentats: el polígon I té per finalitat fixar el carrer Roselló i el Polígon II, possibilitar l'execució del carrer Cerdanya.

Explica que pel carrer Cerdanya transcorre la via dels Ferrocarrils de la Generalitat de Catalunya, infraestructura que s'exclou expressament de l'àmbit del Polígon, entenent que no pot ser carregada, però això no impossibilita el desenvolupament urbanístic del Polígon.

Diu que, d'altra banda, el Pla General també fixava una zona deslligada físicament d'aquesta, per a la qual el Pla Especial manté el seu desenvolupament, ja que va íntimament lligada amb el futur del traçat dels Ferrocarrils.

Explica que el Pla Especial Cerdanya abraça una superfície de 16.000 metres quadrats, el 50 per 100 dels quals és de sòl públic, tant per a carrers com per a places, i suposa la creació de 192 habitatges.

Respecte a les alegacions, comenta que es plantegen bàsicament vuit aspectes: en primer lloc, una diferent configuració de l'edificació, en el sentit que hi hagi més profunditat edificable o bé més alçada, cosa que es desestima, per considerar que l'ordenació que es proposa es fa tant en consideració amb la problemàtica o a la inserció de la nova edificació en els teixits preexistents. En segon lloc, es demana l'aprofitament del subsòl de la plaça com a espai d'aparcament, cosa que s'estima, sempre que l'aprofitament es plantegi com a públic, perquè el Pla General preveu que en els subsòls del sistema d'espais lliures sigui possible l'establiment d'espais públics amb caràcter de concessió. En tercer lloc, es qüestiona l'execució dels sistemes, és a dir, dels carrers que es carreguen dins dels àmbits, fixant que en determinats casos es tracta de carrers que no tenen el nivell de servei únicament local, sinó que és molt més ampli de ciutat. Explica que la diferenciació que havia existit sempre entre sistemes locals i sistemes generals va desaparèixer a partir de la Llei 2/2002, quant a la seva gestió. En quart lloc, es planteja o qüestiona l'equilibri i viabilitat del Pla Especial, i cal referir-se a l'estudi econòmic i financer del Pla Especial, en el qual es fa una anàlisi exhaustiva tant de les despeses com dels beneficis que es poden obtenir de l'operació, per tant, es demostra que l'operació esdevé viable. En cinquè lloc, es demana l'exclusió de determinades finques o de part d'elles, cosa que s'ha estimat en els casos en què no esdevenen especialment o absolutament necessàries per assolir els objectius de l'ordenació, per tant, són finques que es poden excloure de manera que l'ordenació final no en quedi ressentida, cosa que evita problemes en el moment de la seva gestió. En sisè lloc, es demana que es prevegi dins de les despeses d'urbanització obres executades amb anterioritat i que se situen fora de l'àmbit, cosa que es desestima, perquè el Pla General fixa un àmbit concret i tota la justificació d'equilibris i càrregues d'aquest àmbit s'ha de solucionar dins de l'àrea del Pla Especial. En vuitè lloc, se sol·liciten rectificacions de diferents titulars, en el sentit que no queden inclosos determinats drets reals dins del llistat de propietaris del Pla Especial. Afegeix que aquest Pla Especial s'ha de desenvolupar en cada un dels Polígons en diferents projectes de reparcel·lació, en un cas, i de compensació, en un altre, i és dins d'aquesta figura on es farà l'anàlisi exhaustiva de totes les propietats tant físiques com de drets reals.

Recorda que la superfície total de l'àmbit és de 16.000 metres quadrats i, quant als valors de repercussió, diu que s'estableix en 126 euros per metre quadrat per al Polígon I i en 104 euros per metre quadrat per al Polígon II.

El senyor Vives i Portell diu que aquest dictamen no és nou a l'Ajuntament de Manresa, ja que també es va presentar al Ple del mes d'abril i va quedar sobre la taula, perquè, tenint en compte les alegacions que s'havien presentat, s'havien compromès a tenir un contacte amb les persones que les havien interposat, per veure si finalment s'havia d'introduir algun tipus de modificació en el plantejament inicial.

Manifesta que, d'acord amb les notícies de què disposa, aquests contactes no s'han produït, o bé no han tingut cap resultat en el dictamen, ja que és exactament el mateix que el que es va presentar al Ple del mes d'abril, amb l'única modificació de la data del document.

Considera que l'Ajuntament ha de tenir aquest contacte o aquesta possibilitat de consensuar, si cal fer-ho, amb les persones que han interposat les al·legacions, ja que així es va considerar al mes d'abril, quan es va deixar el dictamen sobre la taula.

Diu que si es manté la idea de tirar endavant el dictamen, sense que es produeixi aquest contacte, el GMCiU votarà negativament.

La senyora Mas i Pintó diu que l'operació que planteja el Pla Especial és important per a la ciutat i per al sector en el que s'ubica i, per tant, l'equip de govern es manté en la proposta de dictamen.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per 17 vots afirmatius (9 GMS, 2 GMICV-EA, 4 GMERC i 2 GMPPC) i 8 vots negatius (GMCiU), i, per tant, esdevé acord plenari amb el contingut que ha quedat reproduït.

4.1.3 DESESTIMACIÓ DE SUGGERIMENTS I APROVACIÓ INICIAL DE LA MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PLA GENERAL D'ORDENACIÓ. ANTIGA DISCOTECA CAN POC OLI.

El secretari dóna compte del dictamen de la regidora delegada d'Urbanisme, del 7 de juliol del 2003, que, transcrit, diu el següent:

"Pel Ple de la Corporació de 17 de març de 2003 fou acordada l'exposició pública dels treballs constitutius de l'Avanç de Planejament de la MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PLA GENERAL D'ORDENACIÓ. ANTIGA DISCOTECA CAN POC OLI, redactat pels serveis tècnics municipals, de conformitat amb el que disposa l'article 125 del Reglament de Planejament Urbanístic.

Aquest acord fou sotmès a exposició pública durant un termini de trenta dies, previ anunci publicat en el *Butlletí Oficial de la Província* núm. 86, de 10 d'abril de 2003, en el diari *El Periódico de 27 de març de 2003* i en el diari *Regio7 de 29 de març de 2003*. Dins d'aquest termini fou presentat un escrit de suggeriments, que és el següent:

NRE	Data	Interessat	Representant
18409	09.05.03	Montserrat Gispets Masana i altres	

Per part dels serveis tècnics municipals en data 3 de juliol de 2003 ha estat emès un informe de resposta a aquest escrit, en el qual es fa constar el següent:

"Vist que el suggeriment consisteix en demanar l'ampliació de l'àmbit de la Modificació a les finques circumdants.

Vist que el suggeriment es motiva en les argumentacions següents:

1. La Modificació proposada sobrepassa amb escreix l'autorització establerta en la declaració d'utilitat pública i s'agreuja, així, encara més la desigualtat entre els terrenys on s'ubicà la discoteca i les finques limítrofs.
2. L'àrea de l'antiga discoteca també es trobava inclosa en la delimitació de l'àrea de reserva ecològica proposada en l'Estudi del medi natural elaborat durant el procés de revisió del Pla general.

3. Les finques dels al·legants no contenen un percentatge substancial de masses arbòries sinó que han estat tradicionalment terres de conreu.

Atès que l'objectiu de la modificació no és altre que trobar vies per avançar en la integració en l'entorn agrícola i forestal de les instal·lacions existents emparades en la declaració d'utilitat pública.

Atès que la Modificació proposada pretén trobar una sortida a les instal·lacions de lleure existents, reduint-ne la seva incidència paisatgística i fixant-hi uns usos amb menys impacte en l'entorn que els de discoteca.

Atès que l'interès de l'àrea qualificada de zona de reserva ecològica (clau 10), tal i com es desprèn del contingut de l'Estudi dels espais naturals del municipi de Manresa, prové tant de l'existència de masses arbòries com del conjunt de qualitats paisatgístiques i morfològiques del lloc.

Atès que les finques limítrofs contenen tant espais agrícoles com forestals.

Atès que els usos forestals i agrícoles de les finques limítrofs amb l'àmbit de la Modificació s'adiuen amb els objectius i els usos admesos en la zona de reserva ecològica (clau 10).

Atenent als aspectes exposats, es creu convenient desestimar el suggeriment plantejat d'ampliar l'àmbit de la Modificació."

La tramitació de les Modificacions de Pla general s'ha de dur a terme d'acord amb el procediment que s'estableix a l'article 83 de la Llei 2/2002, de 14 de març, d'Urbanisme.

En virtut d'aquest article, un cop aprovat inicialment el Pla s'haurà de sotmetre l'expedient a informació pública pel termini d'un mes, a l'efecte puguin formular-se al·legacions i, alhora, sol·licitar informe als organismes afectats per raó de llurs competències sectorials, si escau.

En virtut de l'art. 21 de la llei 7/1985 de 2 d'abril, reguladora de les Bases de Règim Local, la competència per a l'aprovació inicial dels instruments de planejament general correspon al Ple de la Corporació.

Vist l'informe emès pels serveis jurídics d'Urbanisme

La regidora delegada d'Urbanisme, un cop informat aquest dictamen per la Comissió informativa i de control de Serveis del Territori, proposa al Ple de la Corporació l'adopció del següent:

ACORD

1r. DESESTIMAR l'escrit de suggeriments presentat per la senyora MONTSERRAT GISPETS MASANA I ALTRES en relació a l'Avanç de Planejament de la MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PLA GENERAL D'ORDENACIÓ. ANTIGA DISCOTECA CAN POC OLI, d'acord amb els fonaments i les argumentacions exposades en l'informe dels serveis tècnics d'Urbanisme de 3 de juliol de 2003, el qual s'ha transcrit en la part expositiva d'aquest dictamen.

2n. APROVAR INICIALMENT LA MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PLA GENERAL D'ORDENACIÓ. ANTIGA DISCOTECA CAN POC OLI, redactat pels serveis tècnics

municipals, de conformitat amb allò que disposa l'article 74.2 de la Llei 2/2002 de 14 de març, d'Urbanisme.

3r. EXPOSAR al públic la Modificació puntual aprovada inicialment, durant un termini d'un mes, a comptar des del dia hàbil següent al de la publicació del corresponent anunci en el *Butlletí Oficial de la Província*, als efectes de presentació d'al·legacions, i publicar també l'anunci d'aquest acord en un dels diaris de major circulació de la província, perquè així ho disposa l'article 83.4 de la Llei 2/2002, de 14 de març, en concordança amb l'article 128 del Reglament de Planejament Urbanístic, aprovat per Reial Decret 2159/1978, de 23 de juny.

4t. SOL-LICITAR informe a la Direcció General de Carreteres, en relació als aspectes de la seva competència, d'acord amb allò que prescriu l'article 83 de la Llei 2/2002, de 14 de març, d'Urbanisme."

La senyora Mas i Pintó manifesta que aquesta modificació té l'únic objectiu de donar sortida a unes instal·lacions de lleure existents al costat de la carretera G-1411, i planteja la requalificació d'uns terrenys de la parcel·la corresponents a l'antiga discoteca, com a zona industrial, de manera que s'acabi amb la polèmica de la possible reconversió d'aquest edifici amb altres usos que es consideren més problemàtics en aquell entorn.

Afegeix que és una modificació molt restringida, motiu pel qual es desestima el suggeriment que se centrava en l'ampliació del sòl afectat per la requalificació com a sòl industrial. Diu que té una superfície de 29.000 metres quadrats, a partir de la qual s'assoleix un cert percentatge de sòl públic, que es concreta en un viari i suposa, bàsicament, recollir l'edificació existent, i donar-li unes certes possibilitats de desenvolupament. Concreta, al respecte, que es planteja que l'edificabilitat sigui de 0,4 metres quadrats de sostre per metres quadrats de sòl, aproximadament, que suposa una instal·lació de 8.900 metres quadrats, amb una ocupació de 4.000 metres quadrats.

El senyor Vives i Portell manifesta que el GMCiU està d'acord amb què es doni una sortida a una situació "de facto", que ha ocasionat més d'un mal de cap a tots plegats, tant als qui són presents al Saló de Plens, com als qui no, durant els darrers anys.

Considera, però, que s'hauria de fer cas als suggeriments proposats per la resta de propietaris de les finques dels costats, perquè, si s'analitza el que ha passat històricament des que es va instal·lar la discoteca Kronos en el sector de Can Poc Oli, coincidiran en dir que es va fer una excepció a la llei, perquè, per tal que s'hi pogués instal·lar la discoteca i es pogués desenvolupar aquesta activitat en aquell indret, es van haver de fer tot un seguit de declaracions, entre les quals la relativa al fet que es desenvoluparia una activitat d'interès públic, que era la declaració que tenia en aquell moment la discoteca. Diu que aquest fet genera, d'entrada, un greuge comparatiu amb els propietaris de les finques dels costats, en la mesura en què les seves finques, quan encara no existia aquest edifici, tenien les mateixes característiques que la finca on es va instal·lar la discoteca. Continua dient que ara, anys després d'aquell moment, quan cal abordar una solució "juridico-política" a aquest problema, es torna a causar un greuge comparatiu amb els propietaris veïns, els quals han vist, a més, com durant anys l'Ajuntament ha actuat amb ells de manera capriciosa, ja que en un primer moment aquella zona era considerada com a agrícola, després com a rústica, posteriorment, com a ecològica i forestal, i més endavant, es va donar la reforma que algú va demanar. Diu que tot això està documentat des de l'any 1986 fins ara, i creu

que no es pot redundar en el greuge comparatiu, en la desigualtat i en el perjudici a aquests propietaris veïns, perquè, si s'han de regularitzar les situacions "de facto", s'ha de fer amb totes. En aquest sentit, comenta que la majoria de les finques veïnes a la discoteca estan declarades com a zones ecològiques i forestals, per tant, teòricament, no són zones de conreu i, en canvi, en aquest moment, la majoria dels camps estan conreats. Afegeix que si els propietaris han d'anar algun dia al Registre de la Propietat, perquè han de fer una alienació de les finques o una transmissió per una venda, evidentment el valor de les propietats no serà el mateix si estan declarades com a zona ecològica i forestal o com a rústica, on hi pot haver una explotació agrícola.

Diu que els propietaris afectats estan demanant o suggerint que se'ls compensi per tot això i que, en tot cas, puguin asseure's i parlar-ne, per la qual cosa, el GMCiU demana que aquest tema quedi sobre la taula, per poder celebrar una reunió amb ells i adoptar, posteriorment, les decisions més convenients.

Anuncia el vot negatiu del GMCiU en cas que es tiri endavant el dictamen, tal com està.

La senyora Mas i Pintó aclareix que els terrenys no estan qualificats com a zona ecològica i forestal, sinó ecològica i paisatgística, que té unes certes diferències, ja que el valor que se'ls atribueix no és el del seu ús, sinó el de l'ús paisatgístic, cosa que significa que l'ús agrícola existent es valora des del punt de vista paisatgístic.

Creu, d'altra banda, que un edifici que es va executar a través d'una utilitat pública, en cap moment suposa una requalificació de sòl, per tant, és una actuació puntual, que es fixa sobre uns terrenys que sempre han tingut la qualificació de sòl no urbanitzable.

Considera com a un error estendre aquesta qualificació de zona industrial a la resta dels terrenys que mai han tingut ni han de tenir una expectativa de desenvolupament urbanístic.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per 17 vots afirmatius (9 GMS, 2 GMICV-EA, 4 GMERC i 2 GMPPC) i 8 vots negatius (GMCiU), i, per tant, esdevé acord plenari amb el contingut que ha quedat reproduït.

4.1.4 RESOLUCIÓ D'ALLEGACIONS I APROVACIÓ PROVISIONAL DE LA MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PLA PARCIAL D'ORDENACIÓ DEL SECTOR INDUSTRIAL ELS COMTALS DE MANRESA (SUBSECTOR 1).

El secretari dóna compte del dictamen de la regidora delegada d'Urbanisme, del 9 de juliol del 2003, que, transcrit, diu el següent:

"En data 13 de març de 2003, fou aprovada inicialment la MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PLA PARCIAL D'ORDENACIÓ DEL SECTOR INDUSTRIAL ELS COMTALS DE MANRESA (SUBSECTOR 1), promoguda per la Junta de Compensació d'aquest àmbit, de conformitat amb allò que disposa l'article 76 de la Llei 2/2002, de 14 de març, d'Urbanisme.

Aquest expedient ha estat exposat al públic durant el termini d'un mes, prèvia publicació de l'anunci en el *Butlletí Oficial de la Província* núm. 93, de 18 d'abril de 2003 i en els diaris *Regió7*, de 28 de març de 2003 i *El Periodico* de 29 de març de 2003. També s'han emès notificacions individualitzades als propietaris afectats.

En relació a l'exposició pública de l'expedient han sigut presentades les al·legacions següents:

NRE	Data	Nom	Representant
21342	19.05.03	CEPSA. Estaciones de servicio SA	José Luís Lériða García
21088	23.05.03	Serveis i dipòsits intercomarcals SA	Jordi Pujol i Medina

En resposta a aquestes al·legacions els serveis tècnics d'Urbanisme, en data 8 de juliol de 2003, han emès l'informe que es transcriu a continuació:

Al·legació 1

La primera al·legació, presentada per Cepsa, Estaciones de Servicio sa, feia referència als aspectes següents:

- Que es mantingui l'actual accés directe a l'estació de servei Sant Jordi en el costat de la carretera direcció Barcelona.
- Que, en el cas que es desestimi el punt a, que s'acordi la construcció d'un accés d'incorporació més proper a l'estació de servei.
- Que, en la qualificació del sòl en el qual s'inclou l'estació de servei en el costat oest de la carretera C-55, s'hi admeti l'ús hotel·ler.
- Que se suprimeixi o es redueixi la participació del polígon 2 en les despeses d'urbanització en el cas que es desestimi l'admissió de l'ús hotel·ler en la zona terciària de carreteres.

En relació al punt *a* i al *b*, s'escau informar que la solució adoptada garanteix la resolució dels diferents moviments de l'enllaç amb el màxim de seguretat i claredat de les sortides i entrades a la carretera C-55. Les propostes de l'al·legació no permetrien garantir la seguretat dels enllaços ja que no es podrien resoldre adequadament els trenats dels diferents moviments dels vehicles. Per tant, s'escau desestimar aquests punts de l'al·legació.

En relació al punt *c*, s'escau informar que l'objectiu de la inclusió de l'estació de servei en el subsector 1 del Pla parcial dels Comtals pretenia, per un costat, poder resoldre de forma coherent l'enllaç del polígon industrial amb la carretera C-55 i, per l'altre, possibilitar el desenvolupament i ampliació de l'activitat d'àrea de carreteres de l'estació de servei Sant Jordi excloent-la del subsector 2 encara pendent de pla parcial i incloent una porció de terreny -actualment destinat a àrea de carreteres- que el Pla general deixava en sòl no urbanitzable.

Per tant, l'objectiu era reconèixer un ús existent i permetre'n el seu desenvolupament mitjançant l'admissió de nous usos complementaris, desvinculant-lo del futur desenvolupament del subsector 2 dels Comtals; sense plantejar, però, nous usos clarament diferents als existents com l'hotel·ler. D'altra banda, s'escau remarcar que en el conjunt del Pla parcial, explícitament, l'ús hotel·ler queda prohibit ja que es creu que aquest ús convé inserir-lo dins el teixit residencial i de serveis del nucli urbà de la ciutat. S'escau, doncs, desestimar aquest punt de l'al·legació.

En relació al punt *d*, s'escau informar que en el document queden perfectament justificades l'assignació de càrregues d'urbanització tant en relació a les infraestructures que estan al servei del polígon 1 com al necessari equilibri de beneficis i càrregues entre els dos polígons establert en el Reglament de gestió urbanística. S'escau desestimar aquest punt de l'al·legació.

Al·legació 2

La segona al·legació, presentada fora de termini per Serveis i Dipòsits Intercomarcals sa, feia referència als aspectes següents:

- Que la determinació de la unitat de projecte U3 dificulta la seva edificació ja que es correspon amb un àmbit en el qual hi ha dos propietaris diferents. Es proposa

- subdividir-la en dues subunitats que mantinguin un projecte unitari en la seva concepció general.
- b. Que les condició d'enjardinament del 50% del sòl lliure d'edificació de la zona 2.2h dificulta la implantació d'empreses logístiques ja que necessiten molt espai destinat a maniobres de càrrega i descàrrega.
 - c. Que en les rotondes s'eviti la construcció d'illetes de separació dels carrils per facilitar els girs del camions i tràilers.
 - d. Que les obres d'urbanització incloguin en la primera etapa l'execució dels vials entre la rotonda situada a l'oest de la C-55 i aquesta carretera.
 - e. Que en l'illa II es prevegin els claveguerons pel costat est, topogràficament més baix.

En relació al punt *a*, s'escau informar que la delimitació de dos àmbits sotmesos a una unitat de projecte respon a la voluntat d'assegurar un remat arquitectònicament adequat dels extrems de l'illa industrial. L'existència de dos propietaris no ha d'impedir la redacció d'un projecte unitari pel que fa a volum, façanes, cobertes i establiment d'accessos ja que l'execució de l'edificació és possible d'executar-la amb fases diferents, tal i com s'estableix en la normativa del Pla parcial. S'escau, per tant, desestimar aquest punt de l'al.legació.

En relació al punt *b*, s'escau informar que amb l'enjardinament d'una petita franja perimetral de la parcel·la ja s'assoleixen els percentatges fixats. D'altra banda, s'escau dir que l'enjardinament mínim fixat pretén garantir una qualitat ambiental i paisatgística mínima del polígon que n'asseguri una imatge de qualitat. S'escau desestimar aquest punt de l'al.legació.

En relació al punt *c*, s'escau informar que els grafismes d'illetes que apareixen en la documentació del Pla parcial tenen un caràcter estrictament indicatiu. Tot i així, es considera adient l'observació feta en aquest punt de l'al.legació i, per tant, s'estima en el sentit d'eliminar els grafismes d'illetes que apareixen en les rotondes proposades en el Pla parcial.

En relació al punt *d*, s'escau informar que l'establiment d'etapes no pressuposa que les obres no es puguin executar conjuntament o de forma encadenada. Així mateix, la partició en dos àmbits que representa l'existència de la carretera C-55 per al subsector fa que sigui perfectament raonable establir la possibilitat d'executar les obres d'urbanització en dues fases, una per a cada costat de carretera. S'escau, per tant, desestimar aquest punt de l'al.legació.

En relació al punt *e*, s'escau dir que és perfectament raonable situar els claveguerons de desguàs de les parcel·les en el seu punt més baix per tal de facilitar-ne l'evacuació si la configuració de la urbanització i de les xarxes de clavegueram ho permeten. En aquest cas, s'escau estimar aquest punt de l'al.legació.

A banda de les al·legacions, s'han rebut dos informes favorables a la Modificació del Pla parcial, per part de RENFE i de l'Agència Catalana de l'Aigua, si bé aquest segon organisme subordina l'informe a l'aportació de la definició i càlculs de les xarxes residuals en el document de desenvolupament que s'escaigui.

En el punt tercer de la resolució d'alcaldia de 13 de març de 2003 es condicionava l'aprovació provisional de la Modificació del Pla parcial a què per part dels promotors fos presentat un text refós del document que incorporés diverses prescripcions assenyalades pels serveis tècnics d'Urbanisme.

En data 2 de juliol, per part dels promotors s'ha presentat un nou document de la Modificació del Pla parcial, el qual, d'acord amb l'informe dels serveis tècnics d'Urbanisme de 9 de juliol de 2003, incorpora correctament les prescripcions imposades.

L'article 87.5 de la Llei 2/2002, de 14 de març, d'Urbanisme, prescriu que, un cop finalitzat el termini d'exposició pública de l'expedient s'atorgarà l'aprovació provisional del Pla i es trametrà a l'òrgan que n'hagi d'atorgar l'aprovació definitiva, que en aquest cas és la Comissió d'Urbanisme de Barcelona.

La competència per a l'aprovació provisional d'un instrument de planejament derivat correspon al Ple de la Corporació, en virtut de l'article 22 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les Bases del Règim Local.

Per tot l'exposat, la regidora delegada d'Urbanisme, un cop informat aquest dictamen per la Comissió informativa i de control de Serveis del Territori, proposa al Ple de la Corporació l'adopció del següent

ACORD

1r. DESESTIMAR les al·legacions formulades per la societat CEPESA. ESTACIONES DE SERVICIO SA contra l'acord d'aprovació inicial de la Modificació del Pla parcial d'ordenació del sector industrial Els Comtals de Manresa (subsector 1), en base a les argumentacions i fonaments de dret de l'informe emès pels serveis jurídics d'Urbanisme en data 8 de juliol de 2003, el qual es transcriu a la part expositiva d'aquest dictamen.

2n. ESTIMAR PARCIALMENT les al·legacions formulades per la societat SERVEIS I DIPÒSITS INTERCOMARCALS SA contra l'acord d'aprovació inicial de la Modificació del Pla parcial d'ordenació del sector industrial Els Comtals de Manresa (subsector 1), en base a les argumentacions i fonaments de dret de l'informe emès pels serveis jurídics d'Urbanisme en data 8 de juliol de 2003, el qual es transcriu a la part expositiva d'aquest dictamen.

3r. APROVAR PROVISIONALMENT LA MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PLA PARCIAL D'ORDENACIÓ DEL SECTOR INDUSTRIAL ELS COMTALS DE MANRESA (SUBSECTOR 1), promogut per la Junta de Compensació del mateix àmbit, de conformitat amb l'article 87.5 de la Llei 2/2002, de 14 de març, d'Urbanisme.

4t. TRAMETRE A LA COMISSIÓ D'URBANISME DE BARCELONA, per triplicat exemplar, la Modificació de Pla parcial aprovada provisionalment en l'apartat anterior, així com una còpia completa de l'expedient administratiu tramitat, als efectes de la seva aprovació definitiva, d'acord amb el que disposa l'article 87.5 de la Llei 2/2002, de 14 de març, d'Urbanisme."

La senyora Mas i Pintó explica que es tracta d'una modificació del Pla Parcial industrial, que té una història molt llarga: es va aprovar el 18 de desembre del 1997, va ser executiu el 28 de juny del 2000 i ja té un projecte de compensació aprovat el 16 d'octubre del 2001.

Diu que és una modificació que té per objectiu la modificació dels sistemes, és a dir, de l'espai viari de la zona d'equipaments que es preveu dins del Pla Parcial, i també la fixació d'unes determinacions en l'ordenació de l'edificació privada.

Explica que, com que no es modifica l'espai privat, el projecte de compensació segueix essent igualment vàlid i, a més, preveu fixar una ordenació de l'edificació més d'acord amb els característiques d'emplaçament del Pla Parcial.

Recorda que es tracta d'un Pla Parcial que es desenvolupa al llarg de l'antiga carretera C-1411 i, per tant, qualsevol impacte de caràcter volumètric que aquesta edificació industrial pugui tenir tindrà un impacte ambiental i d'imatge en la carretera.

Diu que, per això, quan es va abordar aquesta modificació es va creure convenient introduir determinades precisions en el posterior desenvolupament, fixant, sobretot una uniformitat en les diferents edificacions que es poden desenvolupar dins de l'àmbit.

Explica que un altre dels objectius principals dels sistemes, a part de reduir la vialitat interna del Pla Parcial i augmentar la zona d'equipament que es desenvolupa al voltant de l'antiga torre dels Comtals, és preservar unes zones boscoses que abans es veien malmeses amb un traçat viari que s'ha considerat innecessari, i d'altra banda, i com a aspecte més important, racionalitzar tots els accessos al polígon.

Comenta que aquest és el motiu pel qual es desestima l'al·legació presentada per l'estació de servei, en la qual es demanava un accés únic per a la instal·lació i la fixació d'un ús hotel·ler en el mateix lloc.

Diu que en l'anterior Pla Parcial aquesta instal·lació quedava fora de l'àmbit i, per tal de poder racionalitzar tot aquest sistema d'accessos amb relació a la carretera i per fixar un possible desenvolupament d'aquesta instal·lació, que actualment era provisional, s'hi va incloure.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels 25 membres presents i, per tant, esdevé acord plenari amb el contingut que ha quedat reproduït.

L'alcalde proposa la lectura, debat i votació conjunts dels assumptes inclosos en els punts 4.1.5, 4.1.6, 4.1.7 i 4.1.8 de l'ordre del dia, la qual cosa és acceptada per tots els presents.

4.1.5 APROVACIÓ DE LA PERMUTA DE TERRENYS PREVISTA EN EL CONVENI SIGNAT ENTRE L'AJUNTAMENT DE MANRESA I LA SENYORA LORETO ROCHES SERRA, RELATIU A LA FINCA SITUADA DINS L'ÀMBIT DEL PLA PARCIAL MAIXANET (PP7).

El secretari dóna compte del dictamen de la regidora delegada d'Urbanisme, del 8 de juliol del 2003, que, transcrit, diu el següent:

"Per Decret d'Alcaldia de data 2 de maig de 2001 s'aprovà la minuta de conveni a subscriure amb la senyora LORETO ROCHES SERRA per a l'ocupació d'uns terrenys de la seva propietat situats en l'àmbit del sector de sòl urbanitzable "Maixanet" (PP7), i afectats pel pas del col·lector vinculat al Projecte d'urbanització del Pla parcial "Els Trullols 1", i inscrits al Registre de la Propietat n. 1 de Manresa, al Volum 1024, Llibre 272, Foli 234, Finca n. 10.403.

En base a l'anterior, en data 11 de maig de 2001 es signà el conveni urbanístic per a l'ocupació dels terrenys afectats per l'obra de pas del col·lector, en el qual s'inclougué també, com a part integrant del conveni, la permuta d'una porció de 323,50 m2 de la finca de la seva propietat, amb una altra porció d'idèntica superfície, propietat de l'Ajuntament de Manresa, i situada dins l'àmbit del sector de sòl urbanitzable "Maixanet" (PP7).

En data 3 de juny de 2003 el Sr. ANTONI GENER JOFRE, com a copropietari, juntament amb la Sra. ROCHES, de la finca registral n. 10.403, ha manifestat la seva

total conformitat amb el conveni urbanístic signat en data 11 de maig de 2001, en tots els seus termes, que declara conèixer completament.

S'ha donat compte de la permuta projectada al Departament de Governació i Relacions Institucionals, el qual ens ha comunicat que no existeix cap inconvenient per a què es dugui a terme.

Pels serveis tècnics municipals s'ha realitzat una taxació pericial dels béns que serien objecte de permuta, resultant que existeix una equivalència de valors, tenint en compte que tenen la mateixa superfície i es troben dins el mateix àmbit de sector, en la quantitat de 2.382,34 Euros, sense que s'hagi de realitzar cap compensació econòmica ni a favor de l'Ajuntament ni a favor de la Sra. Rochés ni del Sr. Gener.

Vist l'informe emès pel tècnic d'administració general, de data 2 d'abril de 2001, en sentit favorable al conveni, si bé fent constar que l'Alcalde no és l'òrgan competent per l'aprovació d'una permuta de terrenys i que per tant cal condicionar l'eficàcia de les clàusules primera i segona fins a l'aprovació pel Ple municipal de la permuta.

Vist l'informe emès per la tècnic d'administració general, de data 8 de juliol de 2003 en el qual s'informa favorablement a la validació del conveni signat en data 11 de maig de 2001, després de la seva ratificació per l'altra copropietari de la finca registral 10.403, Sr. GENER.

La regidora delegada d'Urbanisme, un cop informat aquest dictamen per la Comissió Informativa i de Control de Serveis del Territori, proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents

ACORDS

1r. APROVAR la permuta de terrenys prevista en el conveni signat entre l'AJUNTAMENT DE MANRESA i la Sra. LORETO ROCHES SERRA, ratificat pel Sr. ANTONI GENER JOFRE relatiu a la finca situada dins l'àmbit del Pla Parcial "Maixanet" (PP7), de superfície 323,50 m², inscrita al Registre de la Propietat núm. 1 de Manresa, al Volum 1.060, del Llibre 2431, Foli 035, Finca núm. 50.051, Inscripció 1a, propietat municipal, amb la porció de 323,50m² situada dins l'àmbit del mateix Pla parcial "Maixanet", i propietat de la Sra. Loreto Roches Serra i el Sr. Antoni Gener Jofre, prèvia segregació, de la finca inscrita al Registre de la Propietat n. 1 de Manresa, al Volum 1.024, Llibre 272, Foli 234, Finca 10.403.

2n. DONAR TRASLLAT d'aquest acord a la Unitat de Contractació i Patrimoni de l'Ajuntament per tal que, en el moment oportú, procedeixi a donar de baixa de l'Inventari General Consolidat de Béns, Drets i Obligacions el bé de propietat municipal que ha estat permutat en virtut d'aquest acord, així com s'incorpori a l'esmentat Inventari el bé immoble adquirit per l'Ajuntament en virtut de la permuta.

3r. FACULTAR l'Il·lm. senyor Alcalde per a la signatura de la corresponent escriptura pública, així com de tota aquella documentació que resulti necessària per a l'execució dels anteriors acords.

4rt. NOTIFICAR aquests acords als interessats i requerir-los a comparèixer davant Notari per atorgar la corresponent escriptura pública, en el dia i lloc que li serà comunicat des d'aquest Ajuntament."

4.1.6 ALIENACIÓ, MITJANÇANT SUBHASTA PÚBLICA, DE 7/47 ENES PARTS DE L'ENTITAT NÚMERO U, LOCAL EN PLANTA SOTERRANI, DE L'EDIFICI CONEGUT COM EL MOLÍ DE LES PUNTES, SITUAT AL CARRER DE BERNAT DE SALLEN T NÚM. 2, I APROVACIÓ DEL PLEC DE CLAUSULES ADMINISTRATIVES PARTICULARS QUE HAURA DE REGIR AQUESTA ALIENACIÓ.

El secretari dóna compte del dictamen de la regidora delegada d'Urbanisme, de l'1 de juliol del 2003, que, transcrit, diu el següent:

"Atès que l'Ajuntament de Manresa és propietari 7/47enes parts de l'entitat número Ú de l'edifici conegut com el "Molí de les Puntes", del carrer Bernat de Sallent número 2, corresponents a set places d'aparcament, que segons el Registre de la Propietat, té la següent descripció :

URBANA: ENTITAT NÚMERO U.- LOCAL EN PLANTA SOTERRANI, destinat a places d'aparcament, part de la finca urbana situada a aquesta Ciutat, EDIFICI LES PUNTES, carrer Bernat de Sallent, sense número, compost d'una planta identificada com S-1, - la menys profunda -, de superfície útil mil dos-cents vuitanta metres, seixanta-tres decímetres quadrats. Límits: tot en conjunt i tenint en front l'esmentat carrer, per on té el seu accés, mitjançant rampa: en front, amb l'esmentat carrer, mitjançant subsòl de terreny comunitari; dreta entrant, esquerra i darrera, amb subsòl de terreny comunitari. COEFICIENT: divuit enters quaranta-set centèsimes per cent.

Es troba gravada amb una servitud de pas, com a predi servent, i a favor de la finca segregada n. 38.416, al foli 123, del volum 2132 de l'arxiu, que serà predi dominant, per persones i vehicles per la rampa situada a la dreta, mirant l'edifici en la seva totalitat des de l'Avinguda de les Bases, i que arrancant a nivell d'aquesta avinguda, baixa fins a la finca matriu, permetent l'accés a aquesta finca, on acaba l'esmentada rampa.

Inscrita al Registre de la Propietat n. 1 de Manresa, al Volum 2.160, Llibre 789, Full 95, Finca 35.065 duplicada, Inscripció 24a.

Es troba anotada a l'Inventari de béns i drets de l'Ajuntament, amb el número 331.83.

Atès que pels serveis tècnics municipals han emès una valoració d'1/47ena part indivisa, corresponent a una plaça d'aparcament de l'entitat número Ú abans descrita, en la quantitat de SET MIL CENT SETZE euros AMB SETANTA-NOU cèntims.

Atès que la venda de cadascuna de les places de forma individual, és a fi de facilitar i ampliar el nombre participants en la subhasta, ja que permet la participació de particulars interessats en les places per a ús propi.

Atès que interessa a l'Ajuntament de Manresa procedir a la venda d'aquest bé patrimonial, en la forma i pel valor fixat pels serveis tècnics municipals, a l'efecte d'obtenir recursos amb destí a la partida de compra de sòl, com així és previst en el Pressupost de Despeses de l'exercici 2003.

Vist el que disposa l'article 209.3 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, i els articles 40, 41 i 42 del Reglament de Patrimoni dels ens locals (Decret 336/1988, de 17 d'octubre).

Vistos els articles 73 a 93 del Reial Decret Legislatiu 2/2000, de 16 de juny, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de Contractes de les administracions públiques, i 74 a 93 del Reial Decret 1098/2001, de 12 d'octubre, pel qual s'aprova el Reglament General de la Llei de Contractes de les Administracions Públiques.

Vist l'informe emès pels serveis jurídics d'Urbanisme.

Aquesta regidora delegada d'Urbanisme, un cop informat d'aquest dictamen per la comissió informativa i de control de Serveis del Territori, proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents

ACORDS

1r ALIENAR, MITJANÇANT SUBHASTA PÚBLICA, de 7/47enes parts de l'entitat número Ú, local en planta soterrani, de l'edifici conegut com el "Molí de les Puntes", situat al carrer Bernat de Sallent número 2, que es corresponen a set places d'aparcament, de forma individual, inscrita al Registre de la Propietat número 1 de Manresa, al Volum 2.160, Llibre 789, Full 95, Finca 35.065 duplicada, Inscripció 24a; i anotada a l'Inventari General Consolidat de béns, drets i obligacions de l'Ajuntament, amb la qualificació jurídica de patrimonial (núm. de relació 331.83).

2n APROVAR EL PLEC DE CLÀUSULES ADMINISTRATIVES PARTICULARS que haurà de regir l'alienació, mitjançant subhasta pública del bé patrimonial descrit, disposant la seva exposició al públic durant un termini de vint dies, i convocar de forma simultània subhasta pública, mitjançant inserció d'anunci en el tauler d'anuncis, en el Butlletí Oficial de la Província i en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, de conformitat amb allò disposat a l'article 78 del RDL 2/2000, de 16 de juny pel qual s'aprova el text refós de la Llei de Contractes de les Administracions Públiques.

3r FACULTAR a l'Alcalde-President d'aquest Ajuntament perquè realitzi les actuacions que resultin necessaris i signi el documents oportuns, tan públics com privats per a l'efectivitat dels precedents acords. "

4.1.7 ALIENACIÓ, MITJANÇANT SUBHASTA PÚBLICA, DE 3/47 ENES PARTS DE L'ENTITAT NÚMERO U, LOCAL EN PLANTA SOTERRANI, DE L'EDIFICI CONEGUT COM EL MOLÍ DE LES PUNTES, SITUAT AL CARRER DE BERNAT DE SALLENT NÚM. 2, I APROVACIÓ DEL PLEC DE CLÀUSULES ADMINISTRATIVES PARTICULARS QUE HAURA DE REGIR AQUESTA ALIENACIÓ.

El secretari dóna compte del dictamen de la regidora delegada d'Urbanisme, de l'1 de juliol del 2003, que, transcrit, diu el següent:

"Atès que l'Ajuntament de Manresa és propietari 3/47enes parts de l'entitat número Ú de l'edifici conegut com el "Molí de les Puntes", del carrer Bernat de Sallent número 2, corresponents a tres places d'aparcament, que segons el Registre de la Propietat, té la següent descripció :

URBANA: ENTITAT NÚMERO U.- LOCAL EN PLANTA SOTERRANI, destinat a places d'aparcament, part de la finca urbana situada a aquesta Ciutat, EDIFICI LES PUNTES, carrer Bernat de Sallent, sense número, compost d'una planta identificada com S-1, - la menys profunda -, de superfície útil mil dos-cents vuitanta metres, seixanta-tres decímetres quadrats. Límits: tot en conjunt i tenint en front l'esmentat carrer, per on té el seu accés, mitjançant rampa: en front, amb l'esmentat carrer, mitjançant subsòl de terreny comunitari; dreta entrant, esquerra i darrera,

amb subsòl de terreny comunitari. COEFICIENT: divuit enters quaranta-set centèsimes per cent.

Es troba gravada amb una servitud de pas, com a predi servent, i a favor de la finca segregada n. 38.416, al foli 123, del volum 2132 de l'arxiu, que serà predi dominant, per persones i vehicles per la rampa situada a la dreta, mirant l'edifici en la seva totalitat des de l'Avinguda de les Bases, i que arrancant a nivell d'aquesta avinguda, baixa fins a la finca matriu, permetent l'accés a aquesta finca, on acaba l'esmentada rampa.

Inscrita al Registre de la Propietat n. 1 de Manresa, al Volum 2.160, Llibre 789, Full 95, Finca 35.065 duplicada, Inscripció 24a.

Es troba anotada a l'Inventari de béns i drets de l'Ajuntament, amb el número 331.83.

Atès que pels serveis tècnics municipals han emès una valoració de les 3/47 enes parts indivises, corresponent a les tres places d'aparcament de l'entitat número Ú abans descrita, en la quantitat de DISSET MIL CENT SETZE euros AMB SETANTA-NOU cèntims, i així mateix s'informa que en motiu de les característiques físiques de les places d'aparcament a les quals corresponen, s'han de considerar com una unitat a la vista del poc marge de maniobra de què disposen i la vinculació existent en els seus accessos.

Atès que interessa a l'Ajuntament de Manresa procedir a la venda d'aquest bé patrimonial, en la forma i pel valor fixat pels serveis tècnics municipals, a l'efecte d'obtenir recursos amb destí a la partida de compra de sòl, com així és previst en el Pressupost de Despeses de l'exercici 2003.

Vist el que disposa l'article 209.3 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, i els articles 40, 41 i 42 del Reglament de Patrimoni dels ens locals (Decret 336/1988, de 17 d'octubre).

Vistos els articles 73 a 93 del Reial Decret Legislatiu 2/2000, de 16 de juny, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de Contractes de les administracions públiques, i 74 a 93 del Reial Decret 1098/2001, de 12 d'octubre, pel qual s'aprova el Reglament General de la Llei de Contractes de les Administracions Públiques.

Vist l'informe emès pels serveis jurídics d'Urbanisme.

Aquesta regidora delegada d'Urbanisme, un cop informat d'aquest dictamen per la comissió informativa i de control de Serveis del Territori, proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents

ACORDS

1r ALIENAR, MITJANÇANT SUBHASTA PÚBLICA, de 3/47enes parts de l'entitat número Ú, local en planta soterrani, de l'edifici conegut com el "Molí de les Punes", situat al carrer Bernat de Sallent número 2, que es corresponen a tres places d'aparcament, inscrita al Registre de la Propietat número 1 de Manresa, al Volum 2.160, Llibre 789, Full 95, Finca 35.065 duplicada, Inscripció 24a; i anotada a l'Inventari General Consolidat de béns, drets i obligacions de l'Ajuntament, amb la qualificació jurídica de patrimonial (núm. de relació 331.83).

2n APROVAR EL PLEC DE CLÀUSULES ADMINISTRATIVES PARTICULARS que haurà de regir l'alienació, mitjançant subhasta pública del bé patrimonial descrit,

disposant la seva exposició al públic durant un termini de vint dies, i convocar de forma simultània subhasta pública, mitjançant inserció d'anunci en el tauler d'anuncis, en el Butlletí Oficial de la Província i en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, de conformitat amb allò disposat a l'article 78 del RDL 2/2000, de 16 de juny pel qual s'aprova el text refós de la Llei de Contractes de les Administracions Públiques.

3r FACULTAR a l'Alcalde-President d'aquest Ajuntament perquè realitzi les actuacions que resultin necessaris i signi el documents oportuns, tan públics com privats per a l'efectivitat dels precedents acords."

4.1.8 APROVACIÓ DE LA MINUTA DE CONVENI A SUBSCRIURE ENTRE L'AJUNTAMENT DE MANRESA I INMOBILIARIA ELS CONDALS, SL, PER A LA PERMUTA DE DIVERSES PARCEL·LES DEL PROJECTE DE COMPENSACIÓ DEL SECTOR INDUSTRIAL ELS COMTALS, SUBSECTOR 1.

El secretari dóna compte del dictamen de la regidora delegada d'Urbanisme, de l'11 de juliol del 2003, que, transcrit, diu el següent:

"El Ple de l'Ajuntament, en sessió de data 15 d'abril de 2002 va aprovar el conveni urbanístic per al desenvolupament del Pla parcial Els Comtals, en el qual, en el Pacte quart es preveia la formalització de diferents permutes entre l'Ajuntament de Manresa i "Inmobiliaria Els Condals, SL". Aquest conveni fou signat en data 2 de juliol del mateix any.

Concretament, la primera permuta del pacte quart del conveni esmentat, estipulava el següent:

Primera

Les parcel·les I-2, V-19, V-20 i V-21, propietat de l'Ajuntament de Manresa, provinents de la cessió del 10% de l'aprofitament mig, que equivalen, segons el projecte de Compensació aprovat, a un total de 5057 unitats d'aprofitament; es permutaran per les parcel·les V-2, V-3, V-4, V-29, V-30 i V-31, propietat de la Junta de Compensació i equivalents a 4.504 unitats d'aprofitament. (...)

S'ha tramitat l'expedient corresponent en el qual s'ha acreditat la qualificació patrimonial del bé municipal i la conveniència de la permuta proposada, que, a més de donar compliment als compromisos adquirits en el conveni de 2 de juliol de 2002, permeten avançar l'aprofitament i explotació, per part de l'Ajuntament, de les parcel·les que li han estat adjudicades en el Projecte de compensació del sector industrial "Els Comtals" (Subsector 1), i permeten també oferir al major nombre possible de petites empreses, la possibilitat d'accedir en condicions d'igualtat a la propietat o ús de naus industrials adequades a les seves necessitats.

Pels serveis tècnics municipals s'ha realitzat una taxació pericial dels béns que serien objecte de permuta, resultant que existeix una diferència de valors de 72.284,16 €, tenint en compte la correcció d'errades materials aprovada per Decret d'Alcaldia de data 11 d'abril de 2002, que ha de ser compensada econòmicament per "Inmobiliaria Els Condals, SL" a l'Ajuntament de Manresa, com així es va preveure en el conveni urbanístic abans esmentat.

D'acord amb l'informe emès per l'Interventor de l'Ajuntament en data 9 de juliol de 2003, el valor de l'immoble municipal no supera el 25% dels recursos ordinaris del Pressupost consolidat de la Corporació, i per tant, de conformitat amb allò disposat als articles 40.1 i 47 del Reglament de Patrimoni dels ens locals (Decret 336/1988, de 17

d'octubre), s'ha donat compte de la instrucció de l'expedient al Departament de Governació i Relacions Institucionals, de la Generalitat de Catalunya, abans de la seva resolució definitiva.

Vist l'informe favorable a l'aprovació del conveni, emès pels serveis jurídics de Gestió Urbanística.

La regidora delegada d'Urbanisme, un cop informat aquest dictamen per la Comissió Informativa i de Control de Serveis del Territori, proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents

ACORDS

1r. APROVAR la minuta de conveni a subscriure entre l'AJUNTAMENT DE MANRESA i INMOBILIARIA ELS CONDALS, SL, per a la PERMUTA de les parcel·les amb referència I-2, V-19, V-20 i V-21, del Projecte de compensació del sector industrial "Els Comtals", Subsector 1, propietat de l'Ajuntament de Manresa, amb les parcel·les amb referència V-2, V-3, V-4, V-29, V-30 i V-31, propietat de "Inmobiliaria Els Condals, SL", amb la compensació econòmica prevista en el seu text.

2n. DONAR TRASLLAT d'aquest acord a la Unitat de Contractació i Patrimoni de l'Ajuntament per tal que, en el moment oportú, procedeixi a donar de baixa de l'Inventari General Consolidat de Béns, Drets i Obligacions les parcel·les propietat municipal que han estat permutades en virtut d'aquest acord, així com s'incorpori a l'esmentat Inventari les parcel·les adquirides per l'Ajuntament en virtut de la permuta.

3r. FACULTAR l'Il·lm. senyor Alcalde per a la signatura de la corresponent escriptura pública, així com de tota aquella documentació que resulti necessària, fins i tot esmena, per a l'execució dels anteriors acords.

4rt. NOTIFICAR aquests acords a l'interessat i requerir-lo a comparèixer davant Notari per atorgar la corresponent escriptura pública, en el dia i lloc que li serà comunicat des d'aquest Ajuntament."

Com que no es produeix debat en aquests assumptes, l'alcalde sotmet els dictàmens inclosos en els punts 4.1.5, 4.1.6, 4.1.7 i 4.1.8 de l'ordre del dia a votació, els quals s'aproven per unanimitat dels 25 membres presents, i, per tant esdevenen acords plenaris amb el contingut que ha quedat reproduït.

5. ÀREA DE SERVEIS A LES PERSONES

5.1 REGIDORIA DELEGADA DE CULTURA I TURISME

5.1.1 RECONeixEMENT EXTRAJUDICIAL DE CRÈDIT A FAVOR DE LA FUNDACIÓ COLECCIó THYSSEN-BORNEMISZA, PER IMPORT DE 940 € EN CONCEPTE DEL LLOGUER DE CAIXES I DIETES DE CORREUS DERIVADES DE L'EXPOSICIó "EL PAISATGE EN LA PINTURA CATALANA DEL CANVI DE SEGLE (1870-1935)".

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Urbanisme, del 7 de juliol del 2003, que, transcrit, diu el següent:

"L'Ajuntament de Manresa va encarregar a la FUNDACIó TYSSSEN-BORNEMISZA el lloguer de caixes, incloses les dietes de correu, per a l'exposició "El Paisatge en la

pintura catalana del canvi de segle (1870-1935). Col·lecció Carmen Thyssen, la qual es va dur a terme al Centre Cultural del Casino del 26 d'abril al 22 de juny de 2003.

En conseqüència d'això, el tinent d'alcalde delegat de Cultura que subscriu proposa, al Ple l'adopció del següent acord:

1r.- Reconèixer, a l'emparament d'allò que disposa l'article 23.1 e) del Reial Decret Legislatiu 781/1986 de 18 d'abril i 144 de la Llei 39/1988 de 28 de desembre i 60.2 del Reial Decret 500/1990, de 20 d'abril, un crèdit extrajudicial a favor de l'entitat que a continuació es relaciona pels deutes acreditats i informats pel responsable del Servei.

ENTITAT	CONCEPTE	EUROS
FUNDACIÓN COLECCIÓN THYSEN BORNEMISZA CIF: G-79015251	Lloguer de caixes i dietes de Correu (anada i tornada)	940,- euros"

Com que no es produeix debat en aquest assumpte, l'alcalde sotmet el dictamen a votació, el qual s'aprova per unanimitat dels 25 membres presents, pel que esdevé en acord plenari amb el contingut que ha quedat reproduït.

5.2 REGIDORIA DELEGADA D'EDUCACIÓ I UNIVERSITAT

5.2.1 ACCEPTACIÓ I CONSIGNACIÓ PRESSUPOSTÀRIA DE LA SUBVENCIÓ DE 9.300 € CONCEDIDA PEL DEPARTAMENT D'ENSENYAMENT DE LA GENERALITAT DE CATALUNYA, PER AL SOSTENIMENT DE LA LLAR D'INFANTS "EL SOLET" DURANT EL CURS 2002-2003.

El secretari dóna compte del dictamen de la regidora delegada d'Educació i Universitat, del 2 de juliol del 2003, que, transcrit, diu el següent:

"L'Ajuntament de Manresa des de l'any 1989 està oferint a la ciutat, concretament a la barriada del Pare Ignasi Puig, un servei públic municipal d'atenció assistencial i educativa a infants menors de tres anys.

Vist el conveni entre el Departament d'Ensenyament de la Generalitat de Catalunya i l'Ajuntament de Manresa, aprovat per Decret de l'Alcalde de 3-2-93 i signat el 18 de gener de 1993, per a la creació i sosteniment del centre d'educació infantil de 1r. cicle "EL SOLET", de titularitat municipal.

La Resolució de la Consellera d'Ensenyament de la Generalitat de Catalunya de data 7 de maig de 2003 i, publicada al DOGC núm. 3.887 per la qual s'atorga una subvenció de 9.300,00 euros per al sosteniment del Centre d'Educació Infantil de 1r. cicle "El Solet" de titularitat municipal, per al curs 2002-2003.

En el punt tercer de l'esmentada resolució estableix que per poder efectuar-se el lliurament de l'import de la subvenció cal l'acord del Ple de l'Ajuntament pel qual s'accepta l'esmentada subvenció.

El que s'estableix a l'article 55 i 57 de la Llei 7/85, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local, i a l'article 144 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.

Atès l'informe emès pel tècnic d'assessorament jurídic dels Serveis a les Persones en data 2 de juliol de 2003.

Per tot això, aquesta Regidora-Delegada d'Educació i Universitat proposa al Ple de la Corporació l'adopció del següent:

ACORD

ACCEPTAR i consignar pressupostàriament com a ingrés la subvenció de 9.300,00 euros (nou mil tres-cents euros), concedits pel Departament d'Ensenyament de la Generalitat de Catalunya per al sosteniment de la llar d'infants "El Solet", durant el curs 2002-2003, establerta en la resolució de la Consellera d'Ensenyament de data 7 de maig de 2003 i publicada al DOGC núm. 3.887."

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels 25 membres presents i, per tant, esdevé acord plenari amb el contingut que ha quedat reproduït.

5.2.2 SOL·LICITUD AL DEPARTAMENT D'ENSENYAMENT DE LA GENERALITAT DE CATALUNYA DE L'AUTORITZACIÓ PRÈVIA DE DESAFECTACIÓ DELS ESPAIS QUE PERTANYEN A L'EDIFICI INFANTS.

Tal com consta al començament de l'acta, aquest assumpte ha quedat retirat de la sessió.

6. AREA D'HISENDA I PROMOCIÓ ECONÒMICA

6.1 REGIDORIA DELEGADA D'HISENDA I PROMOCIÓ ECONÒMICA

6.1.1 RESOLUCIÓ DELS RECURSOS DE REPOSICIÓ PRESENTATS CONTRA LA NOTIFICACIÓ DE LES QUOTES DERIVADES DE LES CONTRIBUCIONS ESPECIALS PER A L'EXECUCIÓ DE L'OBRA "PROJECTE D'OBRES DE MILLORA DEL CARRER MESTRES CABANES".

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Hisenda, del 2 de juliol del 2003, que, transcrit, diu el següent:

"Vist que per aquest Ajuntament, en sessió municipal plenària del dia 21 de novembre de l'any 2002, fou provisionalment aprovat l'expedient d'aplicació de contribucions especials per a l'execució de l'obra anomenada "Projecte d'obres de millora del carrer Mestres Cabanes", quedant definitivament aprovat per la manca de cap al·legació o reclamació durant el termini d'exposició pública de l'expedient.

Vist que, practicada la corresponent notificació de quotes derivades de les contribucions especials amb les dades bàsiques de l'impost, han estat presentats un total de catorze recursos de reposició per part dels interessats següents: senyora Silvia Bordes Bordes, senyora Sílvia Espejo Real, senyor Pere Galera Fernández, senyor Llorenç Rial Fainé, senyor Lluís Rovira Vilà, senyor Josep Sala Fustagueras i senyora Pilar Fortuño Garuz, senyor Francesc Sevilla Guevara, senyor Josep Piqué Nadal, en representació de l'entitat "SORVAL 2000, SL, senyora Esther Bermusell Calvet, senyor Josep Puigdemívol Vilamitjana, senyor Xavier Riu Valls, "Grupasor, Societat Limitada", senyor Moisès Suades Closa, senyor Miquel Cols Guitart i senyora Carme Bertran Oliva.

Vist que els recursos presentats per la senyora Silvia Bordes Bordes, la senyora Sílvia Espejo Real, el senyor Pere Galera Fernández, el senyor Llorenç Rial Fainé, el senyor Lluís Rovira Vilà, el senyor Josep Sala Fustagueras i la senyora Pilar Fortuño Garuz, el senyor Francesc Sevilla Guevara i el senyor Josep Piqué Nadal, en representació de

l'entitat "SORVAL 2000, es fonamenten en la consideració d'improcedència de la contribució especial amb motiu de les obres al carrer Mestres Cabanes, en tant que la finca de la seva propietat té tots els accessos per un carrer diferent i sense cap relació amb aquest.

Atès que la finca es troba subjecta al règim de propietat horitzontal, segons escriptura de declaració d'obra nova i divisió de l'edifici en règim de propietat horitzontal atorgada el dia 19 d'abril de 2000, davant del Notari senyor Francisco-Javier Ferreres Orti.

Atès que el règim de propietat horitzontal (article 9 redactat segons la Llei 8/1999, de 6 d'abril, de Reforma de la Llei 49/1960, de 21 de juliol, sobre Propietat Horitzontal) preveu el repartiment de les càrregues comunes a la total finca en proporció a les quotes de participació assignades a cada propietari en concepte de coeficient de divisió horitzontal, i que així ha estat aplicat en funció dels diferents coeficients de divisió horitzontal com consta en la notificació de les quotes practicada.

Atès que la comunitat de propietaris no pot tenir el caràcter de subjecte passiu de l'impost, sinó els concrets propietaris de les finques i que, en aplicació de la legislació de propietat horitzontal el repartiment de l'impost entre aquests propietaris que formen la comunitat ha d'efectuar-se en funció de la seva participació en aquesta, recollint-se aquest criteri en nombroses sentències, tant per la jurisprudència del nostre Tribunal Suprem, com en diferents resolucions dels Tribunals Superiors de Justícia, podent-se aportar les sentències següents:

Se plantea en el caso si una comunidad de propietarios en régimen de propiedad horizontal puede ser sujeto pasivo de contribuciones especiales, recogida de basuras y alcantarillado; al respecto, la solución no está en la dicción del art. 33 LGT, a cuyo tenor tendrán la consideración de sujetos pasivos, en las leyes tributarias que así se establezca, las herencias yacentes, comunidades de bienes y demás entidades que, carentes de personalidad jurídica, constituyan una unidad económica o un patrimonio separado susceptible de imposición, porque, claro está, eso será así siempre que exista una norma que específicamente haga recaer dicha condición de sujeto pasivo en tales entelequias, y las mismas puedan adquirir esa condición en función de su peculiar naturaleza. El RD 3250/1976 de 30 Dic. (ingresos de las Corporaciones Locales) _vigente en la época en que se aprobaron las contribuciones especiales objeto de tributación_, en su art. 27.1, considera sujeto pasivo a los propietarios, cualidad que no puede predicarse obviamente de dichas comunidades de propietarios en régimen de propiedad horizontal, dada su naturaleza, por lo que serán los propietarios de los pisos los verdaderos destinatarios de este tributo, al recaer en ellos el beneficio que la ejecución de las obras reporta. No ocurre lo mismo respecto de las tasas, porque en éstas el hecho imponible consiste en la prestación de servicios que afecten a sujetos pasivos, entre los cuales pueden encontrarse las mencionadas entidades, como expresamente lo dice el art. 10 RD 3250/1976.

(TSJ Canarias Sala de lo Contencioso-Administrativo de Santa Cruz de Tenerife S 26 Nov. 1993._ Ponente: Sr. González González) LA LEY, 1994-2, 893 (16061-R).

En la concepción de la propiedad horizontal que refleja la LPH, la copropiedad de los titulares de pisos o locales independientes en los elementos, pertenencias y servicios comunes al inmueble, y la determinación en favor de cada uno de aquellos propietarios de una cuota de participación con relación al total valor del inmueble, nada tiene que ver con la regulación que de la copropiedad ordinaria contienen los arts. 392 y ss. CC, porque se trata de una copropiedad vinculada, subjetiva y funcionalmente, a la propiedad individual sobre los pisos y locales independientes, de carácter preponderante sobre el accesorio que tiene la copropiedad de los

elementos comunes. En relación con las contribuciones especiales, el concepto de beneficio especial producido en los terrenos por la ejecución de obras municipales no tiene por qué concretarse en los elementos comunes para excluir el producido en los pisos o locales independientes de la finca objeto del tributo, sino que justamente el fenómeno es el contrario. Aunque los módulos de reparto elegidos lo hayan sido con referencia a elementos comunes de las fincas, el beneficio especial es perfectamente identificable, en función de las cuotas de participación de cada piso o local en la comunidad, por lo que la Administración municipal debe atenerse a ellas para distribuir entre todos los propietarios la cuota que, en abstracto, correspondería a la finca en cuestión.

(TS 3.ª Secc. 2.ª S 19 Abr. 1996.- Ponente: Sr. Enríquez Sancho) La Ley, 1996, 5217.

JT 2000\1479

Sentencia Tribunal Superior de Justicia núm. 478/2000 Comunidad Valenciana (Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección 1ª), de 8 marzo

Recurso contencioso-administrativo núm. 2131/1997.

Jurisdicción: Contencioso-Administrativa

Ponente: Ilma. Sra. Dª Josefina Selma Calpe

El Ayuntamiento demandado en la resolución impugnada desestimatoria del recurso deducido contra la liquidación razona que la Ley reguladora de las Haciendas Locales de 1988 en su art. 30.1 establece que son sujetos pasivos de las contribuciones Especiales las personas físicas y jurídicas y las entidades a que se refiere el art. 33 de la Ley General Tributaria, especialmente beneficiadas por la realización de las obras o por el establecimiento o ampliación de los servicios locales que originen la obligación de contribuir, y considerando lo dispuesto en los arts. 33 y 34 de la citada Ley General Tributaria concluye que no existe problema en que la liquidación se gire a nombre de la comunidad de propietarios en aquellas fincas que se encuentren divididas en régimen de propiedad horizontal, repercutiendo ésta posteriormente las cuotas que correspondan a cada comunero en función de su coeficiente de participación en la total finca, dándose por tanto un supuesto de los de responsabilidad solidaria de los recogidos en el art. 34 de la Ley General Tributaria. Mas por el contrario, tal y como ya razonó el TS en Sentencia de 19 de abril de 1996 (RJ 1996\3493) este planteamiento no puede ser compartido porque corresponde a una concepción de la propiedad horizontal que no es la que refleja la Ley 49/1960, de 21 de julio (RCL 1960\1042 y NDL 24990). En ésta, la copropiedad de los titulares de pisos o locales independientes en los elementos, pertenencias y servicios comunes al inmueble, y la determinación a favor de cada uno de aquellos propietarios de una cuota de participación con relación al total valor del inmueble, nada tiene que ver con la regulación que de la copropiedad ordinaria contienen los arts. 392 y siguientes del Código Civil, porque se trata de una copropiedad vinculada, subjetiva y funcionalmente, a la propiedad individual sobre los pisos y locales independientes, cuyo carácter preponderante sobre el accesorio que tiene la copropiedad de los elementos comunes ha sido resaltado por la Sala Primera del TS, en una jurisprudencia reiterada. Tratándose de contribuciones especiales, el concepto de beneficio especial producido en los terrenos por la ejecución de obras municipales no tiene por qué concretarse en los elementos comunes para excluir el producido en los pisos o locales independientes de la finca objeto de tributo, sino que justamente el fenómeno es el contrario. Aunque los módulos de reparto elegidos lo hayan sido con referencia a elementos comunes de las fincas, el beneficio especial es perfectamente identificable, en función de las cuotas de participación de cada piso o local en la comunidad, por lo que la Administración municipal debe atenerse a ellas para distribuir entre todos los propietarios la cuota que, en abstracto, correspondería a la finca en cuestión.

Siendo pues los propietarios de los pisos los únicos destinatarios del tributo al recaer en ellos el beneficio que la ejecución de las obras reporta, es claro, que no puede reconocerse eficacia alguna interruptiva de la prescripción a la notificación de la liquidación que se practicó a quien no era el sujeto pasivo del impuesto.

Atès l'informe emès per la Cap de la Secció d'Hisenda i per la unitat d'assessoria jurídica dels Serveis Financers manifestant, pels fets i fonaments de dret exposats, que l'actuació municipal s'ha ajustat estrictament al que preveu la legislació d'hisendes locals, en relació a la Llei General Tributària, així com a les sentències dels Tribunals, estimant procedent la desestimació dels recursos de reposició indicats.

Vist que els recursos presentats per part de la senyora Esther Bermusell Calvet, del senyor Moisès Suades Closa, del senyor Josep Puigdellivol Vilamitjana i del senyor Xavier Riu Valls tenen també el mateix contingut, fonamentant-se en les consideracions següents:

- a) Manca d'obtenció per part del subjecte passiu de cap benefici o augment del valor dels seus bens com a conseqüència de l'execució de les obres.
- b) Manca de justificació del benefici particular obtingut pels contribuents.
- c) Subsidiàriament, el percentatge a aplicar seria del 50 %, considerant que el carrer ja es troba urbanitzat.

Vist que l'existència d'un benefici especials es troba perfectament justificada en tant que en el mateix dictamen d'aprovació de l'expedient de contribucions especials textualment s'indica:

3.1. Fet imposable: D'acord amb el que disposen els articles 28 i 59 de la de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de las Hisendes Locals, l'Ajuntament pot establir i exigir contribucions especials per a la realització d'obres municipals, sempre que es produeixi un benefici o augment de valor en els béns dels particulars i sempre que les obres es realitzin dins l'àmbit de les competències de l'Ajuntament per complir els fins que li són atribuïts. L'obra de reforma del carrer Mestres Cabanes, té aquesta consideració perquè s'inclou en una de les enumerades en l'art. 29 de la de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de las Hisendes Locals.

Com s'indica a la memòria del projecte d'obres:

"La pavimentació del vial, resultat de varis arranjaments provisionals, presenta un aspecte irregular amb diversos materials. Així mateix, no presenta un espai destinat al pas de vianants en un dels seus costats. La vorera sud es redueix al cap de vorera del Carrer Barcelona, no existint vorera en aquest lateral de manera que el paviment asfàltic no arriba fins a la façana de les edificacions existents, deixant una estreta franja de terreny natural. D'altra banda, no hi ha clavegueram ni canalització de gas al carrer Mestres Cabanes, el qual tampoc no disposa de xarxa de telefonia".

Per tant, la realització de les obres de millora, que comprenen (a banda del replanteig general de l'obra, l'extracció i retirada dels paviments existents, i els corresponents moviments de terres) la construcció del clavegueram, la implantació de serveis (aigua, gas, enllumenat públic i xarxa de telefonia) en tota la longitud del carrer i la pavimentació amb llambordes de formigó, representen doncs un evident benefici especial per a totes les finques veïnes.

Vist que el carrer tant sols disposava de diferents capes d'asfalt provisional, sense substrat de fonamentació, ni caixa, com pot constatar-se en els documents gràfics que consten en el projecte d'obres, i en les fotografies següents:



Atès que es dóna l'existència d'un benefici especial i que aquest es troba justificat en l'expedient administratiu, complint-se per tant el requisit necessari per a l'aplicació de les contribucions especials definit a l'article 28 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de les Hisendes Locals, que disposa:

“Constituye el hecho imponible de las contribuciones especiales la obtención por el sujeto pasivo de un beneficio o de un aumento de valor de sus bienes como consecuencia de la realización de obras públicas o del establecimiento o ampliación de servicios públicos, de carácter local, por las entidades respectivas”.

Atès que l'article 31.1 de la mateixa Llei 39/1988, de 28 de desembre, disposa:

La base imponible de las contribuciones especiales esta constituida, como máximo, por el 90 % del coste que la entidad local soporte por la realización de las obras o por el establecimiento o ampliación de los servicios.

Atès que es tracta d'una primera urbanització, doncs el carrer tant sols havia estat objecte de l'aplicació de capes d'asfalt per part de l'Administració municipal, però que en cap moment fou urbanitzat com a tal carrer, resultant per tant aplicable el percentatge de 90 % del cost de l'obra a càrrec dels contribuents.

Atès l'informe emès per la Cap de la Secció d'Hisenda i per la unitat d'assessoria jurídica dels Serveis Financers manifestant, pels fets i fonaments de dret exposats, que l'actuació municipal s'ha ajustat estrictament al que preveu la legislació d'hisendes locals, en relació a la Llei General Tributària, així com a les sentències dels Tribunals, estimant procedent la desestimació dels recursos de reposició indicats.

Vist el recurs de reposició presentat per l'entitat “Grupasor, Societat Limitada ha estat presentat recurs de fonamentat en les consideracions següents:

- a) La finca de la seva propietat és un garatge situat al soterrani d'un edifici amb una única entrada pel carrer Ginjoler números 18-20, pel que la realització de les obres al carrer Mestres Cabanes no li representa cap benefici.
- b) L'Ajuntament, com a propietari d'un terreny, ha de formar part dels subjectes passius.

Atès que, pel que fa a la manca de benefici del local amb un accés per un altre carrer, resulten d'aplicació totes les consideracions efectuades respecte al pagament de les contribucions especials per part dels titulars de finques incloses en una Comunitat de Propietaris subjectes a la Llei de Propietat Horitzontal i que s'han posat anteriorment de manifest.

Atès que, pel que fa a l'obligació de l'Administració municipal de pagament de la part corresponent de les despeses d'urbanització en tant que propietària d'una finca destinada a zona verda, les sentències aportades per la recurrent fixant l'obligació de contribuir de les finques malgrat la seva qualificació urbanística es refereix sempre a finques de titularitat privada que, malgrat el seu caràcter inedificable, obtenen un benefici en l'execució de les obres que es materialitzarà en el moment adient de la seva expropiació.

Atès que la situació és diferent quan aquestes finques, com passa amb la finca propietat de l'Ajuntament destinada a zona verda, constitueixen domini públic pel seu ús, com així ho ha disposat i previst la sentència del Tribunal Superior de Justícia de Santa Cruz de Tenerife número 372/1996, de 26 d'abril, que, per tractar d'uns supòsits molt similars als plantejats pel recurs, s'aporten seguidament:

B) En segundo lugar se argumenta que en el reparto de contribuciones especiales no se ha tenido en cuenta a los propietarios individuales, ni las notificaciones de los Acuerdos Plenarios se han hecho individualmente a los propietarios, sino a las Comunidades de Propietarios, resultando que la Comunidad de Propietarios del edificio de la Calle Emilio Calzadilla núm. 6 ni siquiera se había constituido formalmente.

Al respecto esta Sala estableció en el Fundamento Quinto de la Sentencia núm. 870/1992, dictada en un recurso que versaba sobre contribuciones especiales, lo siguiente:

"...El problema, pues, consiste en determinar si una Comunidad de Propietarios en Régimen de Propiedad Horizontal puede ser sujeto pasivo de los mencionados tributos. La solución no está, como pretende la parte demandada, en la dicción del art. 33 de la Ley General Tributaria (RCL 1963\2490 y NDL 15243), a cuyo tenor `tendrán la consideración de sujetos pasivos en las leyes tributarias que así se establezca, las herencias yacentes, comunidades de bienes y demás entidades que, carentes de personalidad jurídica, constituyan una unidad económica o un patrimonio separado, susceptible de imposición', porque, claro está, eso será así siempre que exista una norma que específicamente haga recaer dicha condición de sujeto pasivo en tales entelequias, y las mismas puedan adquirir esa condición en función de su peculiar naturaleza", lo que no sucedió en aquel supuesto, estimando en consecuencia la Sala "...que serán los propietarios de los pisos los verdaderos destinatarios de este tributo al recaer en ellos el beneficio que la ejecución de las obras reporta".

Ello llevó a la Sala a concluir que "...respecto de este extremo cabe decir que: 1.º en relación con las contribuciones especiales que se reclaman la providencia de apremio es nula y nula ha de ser la liquidación de que trae causa, pues la misma ha de girarse contra los distintos propietarios del edificio que en el momento del acuerdo de aplicación resulten beneficiados en proporción a sus respectivas cuotas...".

Este criterio se considera por la Sala de perfecta aplicación al caso ahora enjuiciado, por lo que, teniendo en cuenta que el art. 30.2 de la Ley de Haciendas Locales de 1988 (RCL 1988\2607 y RCL 1989\1851), considera personas especialmente beneficiadas en las contribuciones especiales por realización de obras o establecimiento o ampliación de servicios que afecten a bienes inmuebles a los propietarios de los mismos, e igualmente, que el art. 5.2 de la Ordenanza Municipal reproduce el citado artículo de la Ley de Haciendas Locales y que el art. 6.1 de la misma Ordenanza dispone que recaerán las contribuciones especiales sobre las personas naturales o jurídicas que aparezcan en el Registro de la Propiedad, o en el Registro Mercantil o en la matrícula del Impuesto sobre Actividades Económicas (lo que no se ha probado en este caso, en el que, además, la Comunidad de Propietarios no estaba constituida), lo procedente será que el

Ayuntamiento efectúe el reparto de contribuciones especiales teniendo en cuenta a los distintos propietarios y notifique individualmente a cada uno de ellos la cuota que haya de satisfacer, con observancia de lo dispuesto en el art. 33 de la mencionada Ley.

Esta conclusión aparece claramente confirmada por la propia Ordenanza, que en su art. 6.2 dispone: "En los casos de régimen de propiedad horizontal, la representación de la Comunidad de Propietarios facilitará a la Administración Municipal el nombre de los copropietarios y su coeficiente de participación en la Comunidad, a fin de proceder al giro de las cuotas individuales. De no hacerse así, se entenderá aceptado el que se gire una única cuota, de cuya distribución se ocupará la propia Comunidad". Pues bien, dado que en este caso la Comunidad ni siquiera se había constituido formalmente, el Ayuntamiento debería haber investigado el porcentaje correspondiente a cada propietario (examinando, por ejemplo, las escrituras de compraventa o indagando en el Registro de la Propiedad) para girar sobre él la cuota individualizada y no limitarse a incluir en el reparto a una Comunidad formalmente inexistente.

...

F) También se oponen los demandantes a que la parte del porcentaje de costes que teóricamente debería recaer sobre la Plaza del Príncipe en cuanto superficie beneficiada, que no se incluye en el reparto por ser de uso público y pertenecer al Ayuntamiento, deba de ser soportada por los demás sujetos pasivos, aduciendo que ello es contrario a la propia Ordenanza que establece la imposibilidad de que el importe de las bonificaciones puedan ser objeto de distribución entre los demás sujetos pasivos.

Al respecto cabe decir que, si bien es cierto que la Ordenanza establece tal imposibilidad en su art. 4.3, ello no quiere decir que en el referido extremo se haya efectuado el reparto de manera incorrecta, pues no estamos ante un supuesto de exención que sería el determinante de la aplicación del art. 4.3 mencionado, sino ante un supuesto de no sujeción, a tenor de lo previsto en el art. 33.1 de la Ley 8/1990 (RCL 1990\1550, 1666 y 2611) (que según establece su Disposición Final Primera tiene el carácter de legislación básica en virtud de lo previsto en el art. 149.1.1.º, 8.º, 13.º, 18.º y 23.º de la Constitución [RCL 1978\2836 y ApNDL 2875]), según el cual para determinar el aprovechamiento tipo de cada área de reparto en suelo urbano habrán de excluirse los terrenos afectos a dotaciones públicas, de carácter general o local, ya existentes, de donde se infiere que no existe aquí norma de sujeción y posterior bonificación (que avalarían la existencia de una exención), sino una Norma Legal de no sujeción expresamente establecida de conformidad con lo dispuesto en el art. 29 de la Ley General Tributaria (RCL 1963\2490 y NDL 15243) que delimita negativamente el hecho imponible.

Atès l'informe emès per la Cap de la Secció d'Hisenda i per la unitat d'assessoria jurídica dels Serveis Financers proposant, pels fets i fonaments de dret exposats, la desestimació íntegra del recurs de reposició interposat.

Vist que el recurs interposat per part del senyor Miquel Cols Guitart i de la senyora Carme Bertran Oliva resulta una exposició dels motius d'impugnació al·legats pels anteriors recursos de reposició examinats i que han estat rebutjats, donant-se per reproduïdes les consideracions anteriors.

Atès que l'obertura de nous carrers representa sempre un benefici general per a la col·lectivitat, però especial pels propietaris que termenejen amb aquest carrer, sense que es donin indicis d'altres beneficis especials que justifiquin l'adopció de criteris diferents al de la immediatesa.

Atès l'informe emès per la Cap de la Secció d'Hisenda i per la unitat d'assessoria jurídica dels Serveis Financers proposant, pels fets i fonaments de dret exposats, la desestimació íntegra del recurs de reposició interposat.

El Regidor Delegat d'Hisenda, pels fets i fonaments de dret que han quedat exposats, ha de proposar que, previ informe favorable de la Comissió d'Hisenda, pel Ple municipal sigui aprovat el següent

ACORD

Desestimar íntegrament els recursos de reposició presentats per la senyora Silvia Bordes Bordes, la senyora Sílvia Espejo Real, el senyor Pere Galera Fernández, el senyor Llorenç Rial Fainé, senyor Lluís Rovira Vilà, el senyor Josep Sala Fustagueras i la senyora Pilar Fortuño Garuz, el senyor Francesc Sevilla Guevara, el senyor Josep Piqué Nadal, en representació de l'entitat "SORVAL 2000, SL, la senyora Esther Bermusell Calvet, el senyor Josep Puigdellivol Vilamitjana, el senyor Xavier Riu Valls, l'entitat "Grupasor, Societat Limitada", el senyor Moisès Suades Closa, el senyor Miquel Cols Guitart i la senyora Carme Bertran Oliva, contra la notificació de les quotes derivades de les contribucions especials d'aplicació de contribucions especials per a l'execució de l'obra anomenada "*Projecte d'obres de millora del carrer Mestres Cabanes*", pels motius de fet i fonaments de dret que s'han posat de manifest a la part expositiva del present Dictamen."

El senyor Camprubí i Duocastella explica que el dictamen fa referència a un conjunt de quatre recursos contra l'aplicació de contribucions especials i esmenta els aspectes més importants que s'al·leguen: un d'ells, fa referència a la impropedència d'aplicació de contribucions especials, donat que en les obres del carrer de Mestres Cabanes, la finca a la qual s'aplica aquestes contribucions té tots els accessos per un carrer diferent del carrer de Mestres Cabanes.

Diu que, davant d'aquesta consideració, tenint en compte que la finca es troba subjecta a un règim de propietat horitzontal, i vist que hi ha diferents sentències de tribunals que preveuen el repartiment de càrregues comunes a les finques, d'acord amb les quotes dels coeficients de la propietat horitzontal, entén que aquesta consideració no es pot tenir en compte.

Un altre bloc d'al·legacions fa referència a la manca d'obtenció, per part del subjecte passiu, de benefici o augment de valor dels seus béns, com a conseqüència de l'execució de les obres, o la manca de benefici particular.

Diu, al respecte, que l'existència de benefici especial ja es trobava perfectament justificada en el mateix dictamen d'aprovació de les contribucions especials, en el qual ja s'especifica que les obres de millora fan referència tant al replantejament general de l'obra com a l'extracció i retirada dels paviments existents, moviments de terra, construcció del clavegueram, la implantació de serveis d'aigua, gas, enllumenat públic i xarxa de telefonia en tota la llargada del carrer i la pavimentació amb llambordes de formigó, cosa que representa un benefici especial per a totes les finques veïnes, i, en conseqüència, no es creu convenient estimar les al·legacions.

La següent al·legació exposa que la finca de la seva titularitat té l'entrada per un soterrani que no dona al carrer del Mestres Cabanes, sinó al carrer de Ginjoler, respecte a la qual insisteix en què es regeix pel règim de propietat horitzontal i, per tant, són d'aplicació les diferents quotes en funció del coeficient de participació.

Manifesta que qualsevol que sigui el lloc per on tingui l'entrada l'edifici, el cert és que una part de la finca queda afectada o dona al carrer de Mestres Cabanes.

Finalment un quart grup, planteja el mateix tipus de recurs, en el sentit que l'obertura a aquest nou carrer no representa un benefici concret per a la finca del propietari. Diu que es desestimen els recursos de reposició interposats pels interessats que consten en el dictamen i acaba la seva intervenció demanant el vot afirmatiu dels presents.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels 25 membres presents i, per tant, esdevé acord plenari amb el contingut que ha quedat reproduït.

L'alcalde proposa la lectura, debat i votació conjunts dels assumptes inclosos en els punts 6.1.2, 6.1.3, 6.1.4 i 6.1.5 de l'ordre del dia, la qual cosa és acceptada per tots els presents.

6.1.2 ESTIMACIÓ DE DIVERSES SOL·LICITUDS DE BONIFICACIÓ DEL 50 % EN LA QUOTA DE L'IMPOST SOBRE CONSTRUCCIONS, INSTAL·LACIONS I OBRES.

El secretari dona compte del dictamen del regidor delegat d'Hisenda, de l'11 de juliol del 2003, que, transcrit, diu el següent:

"Vistes les sol·licituds de bonificació de l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres a l'empara de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost, que es relacionen més endavant:

Sol·licitant: SERRA OLIVA JOAN
Expedient: ICB/2003000057 (COM/2003000271)
Descripció obres: Pintar façana al Passatge Sant Joan, 34
Benefici fiscal sol·licitat: 50 % de la quota, a l'empara de l'apartat 2 de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: CASAJUANA NIELL ROSA
Expedient: ICB/2003000058 (COM/2003000282)
Descripció obres: Reparació de baixants al C/. Cintaires, 6
Benefici fiscal sol·licitat: 50 % de la quota, a l'empara de l'apartat 2 de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: COMUNITAT DE PROPIETARIS C/ SANT CRISTOFOL, 50 representat/ada per NAVAL MARCOS XAVIER
Expedient: ICB/2003000062 (COM/2003000319)
Descripció obres: Pintar i estucar façana al C/. Sant Cristòfol, 50
Benefici fiscal sol·licitat: 50 % de la quota, a l'empara de l'apartat 2 de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: HERGUETA SALCEDO FRANCISCO
Expedient: ICB/2003000066 (COM/2003000328)
Descripció obres: Pintar i arrebossar façana al C/. Nou de Valldaura, 42
Benefici fiscal sol·licitat: 50 % de la quota, a l'empara de l'apartat 2 de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: ROVIRA CAPDEVILA ANGEL representat/ada per VALL FERRER MERITXELL
Expedient: ICB/2003000070 (COM/2003000336)
Descripció obres: Arrebossar i estucar façana a la Cra. Pont Vilomara, 68

Benefici fiscal sol·licitat: 50 % de la quota, a l'empara de l'apartat 2 de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: VILARDELL MASFERRER JOSE ANGEL
Expedient: ICB/2003000074 (COM/2003000352)
Descripció obres: Reformes a façana al carrer Major, 57
Benefici fiscal sol·licitat: 50 % de la quota, a l'empara de l'apartat 2 de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: ORRIT TARRES MARIA CARMEN
Expedient: ICB/2003000075 (COM/2003000369)
Descripció obres: Reparar balcó al C/. Creu Guixera, 40
Benefici fiscal sol·licitat: 50 % de la quota, a l'empara de l'apartat 2 de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: ORDOÑEZ LOPEZ VICENTE
Expedient: ICB/2003000079 (COM/2003000371)
Descripció obres: Pintar la façana a la Cra. Santpedor, 142
Benefici fiscal sol·licitat: 50 % de la quota, a l'empara de l'apartat 2 de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: SOL COHEN M.ROSA representat/ada per SOLER ROTXES M.ALBA
Expedient: ICB/2003000084 (COM/2003000385)
Descripció obres: Pintar la façana al C/. Sant Fruitós, 21
Benefici fiscal sol·licitat: 50 % de la quota, a l'empara de l'apartat 2 de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Vist l'informe emès per la Cap de Secció d'Hisenda.

Atès que l'apartat 2 del mateix article disposa que gaudiran d'una bonificació del 50 % en la quota de l'impost les obres de millora o rehabilitació de façanes en qualsevol altre indret del terme municipal, no comprés en la lletra b) de l'apartat 1.

Atès que pels tècnics competents dels Serveis del Territori s'han informat favorablement les sol·licituds, per reunir els requisits establerts a l'article 4-bis esmentat.

El President de la Comissió Informativa i de Control d'Hisenda, Promoció Econòmica i Especial de Comptes proposa al Ple de la Corporació Municipal l'adopció del següent:

Estimar la sol·licitud i concedir les bonificacions en l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres que s'especifiquen:

Sol·licitant: SERRA OLIVA JOAN
Expedient: ICB/2003000057 (COM/2003000271)
Descripció obres: Pintar façana al Passatge Sant Joan, 34
Benefici fiscal concedit: 50 % de la quota, a l'empara de l'apartat 2 de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: CASAJUANA NIELL ROSA
Expedient: ICB/2003000058 (COM/2003000282)
Descripció obres: Reparació de baixants al C/. Cintaires, 6
Benefici fiscal concedit: 50 % de la quota, a l'empara de l'apartat 2 de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: COMUNITAT DE PROPIETARIS C/ SANT CRISTOFOL, 50
representat/ada per NAVAL MARCOS XAVIER
Expedient: ICB/2003000062 (COM/2003000319)
Descripció obres: Pintar i estucar façana al C/. Sant Cristòfol, 50
Benefici fiscal concedit: 50 % de la quota, a l'empara de l'apartat 2 de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: HERGUETA SALCEDO FRANCISCO
Expedient: ICB/2003000066 (COM/2003000328)
Descripció obres: Pintar i arrebossar façana al C/. Nou de Valdaura, 42
Benefici fiscal concedit: 50 % de la quota, a l'empara de l'apartat 2 de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: ROVIRA CAPDEVILA ANGEL representat/ada per VALL FERRER
MERITXELL
Expedient: ICB/2003000070 (COM/2003000336)
Descripció obres: Arrebossar i estucar façana a la Cra. Pont Vilomara, 68
Benefici fiscal concedit: 50 % de la quota, a l'empara de l'apartat 2 de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: VILARDELL MASFERRER JOSE
Expedient: ICB/2003000074 (COM/2003000352)
Descripció obres: Reformes a façana al carrer Major, 57
Benefici fiscal concedit: 50 % de la quota, a l'empara de l'apartat 2 de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: ORRIT TARRES MARIA CARMEN
Expedient: ICB/2003000075 (COM/2003000369)
Descripció obres: Reparar balcó al C/. Creu Guixera, 40
Benefici fiscal concedit: 50 % de la quota, a l'empara de l'apartat 2 de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: ORDOÑEZ LOPEZ VICENTE
Expedient: ICB/2003000079 (COM/2003000371)
Descripció obres: Pintar la façana a la Cra. Santpedor, 142
Benefici fiscal concedit: 50 % de la quota, a l'empara de l'apartat 2 de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: SOL COHEN M.ROSA representat/ada per SOLER ROTXES M.ALBA
Expedient: ICB/2003000084 (COM/2003000385)
Descripció obres: Pintar la façana al C/. Sant Fruitós, 21
Benefici fiscal concedit: 50 % de la quota, a l'empara de l'apartat 2 de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost."

6.1.3 ESTIMACIÓ DE DIVERSES SOL·LICITUDS DE BONIFICACIÓ DEL 95 % EN LA QUOTA DE L'IMPOST SOBRE CONSTRUCCIONS, INSTAL·LACIONS I OBRES.

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Hisenda, del 14 de juliol del 2003, que, transcrit, diu el següent:

"Vistes les sol·licituds de bonificació de l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres a l'empara de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost, que s'especifiquen:

Sol·licitant: COMELLAS SALGUERO JOAQUIN
Expedient: ICB/2003000052 (OBM/2003000078)
Descripció obres: Reforma interior de 6 habitatges al C/. Joc de la Pilota, 20
Benefici fiscal sol·licitat: 95% de la quota a l'empara de l'apartat 1 de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: SANSA SANSA MONTSERRAT
Expedient: ICB/2003000051 (COM/2003000255)
Descripció obres: Reparació de balcons al C/. Talamanca, 4
Benefici fiscal sol·licitat: 95% de la quota a l'empara de l'apartat 1 de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: MARINESCU BUTURUGA SORIN
Expedient: ICB/2003000060 (COM/2003000301)
Descripció obres: Reforma cuina, bany i terra al C/. Camp d'Urgell, 6
Benefici fiscal sol·licitat: 95% de la quota a l'empara de l'apartat 1 de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: MORA MAS M.ANGELS representat/ada per BARTES RATERA M. ANGELS
Expedient: ICB/2003000064 (COM/2003000316)
Descripció obres: Canviar finestres de fusta per alumini i fer fals sostre depladur al C/. Sobrerroca, 4-6, prinl.-1a.
Benefici fiscal sol·licitat: 95% de la quota a l'empara de l'apartat 1 de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: EDIFICACIONS DIPOSITS VELLS, S.L. representat/ada per AMELLA VIVES JOAN
Expedient: ICB/2003000065 (OBM/2003000103)
Descripció obres: Rehabilitació interior de tres habitatges i de la façana principal de l'edifici al C/. Sobrerroca, 14-16
Benefici fiscal sol·licitat: 95% de la quota a l'empara de l'apartat 1 de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: FONTANALS SAEZ PEDRO
Expedient: ICB/2003000076 (COM/2003000329)
Descripció obres: Neteja façana amb sorregat a la Baixada dels Drets, 3
Benefici fiscal sol·licitat: 95% de la quota a l'empara de l'apartat 1 de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: SERRAT TATJE ENRIC
Expedient: ICB/2003000067 (COM/2003000332)
Descripció obres: Canvi de paviment cel-ras i emrejolat a la Plaça Major, 14-15, baixos
Benefici fiscal sol·licitat: 95% de la quota a l'empara de l'apartat 1 de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: GUITART ROSA FERNANDA
Expedient: ICB/2003000068 (COM/2003000334)
Descripció obres: Reparar cuina i cuarto de bany al C/. Sobrerroca, 9-3-1
Benefici fiscal sol·licitat: 95% de la quota a l'empara de l'apartat 1 de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: PIQUE SABATE SEBASTIA
Expedient: ICB/2003000069 (OBM/2003000106)

Descripció obres: Rehabilitació façana a la Cra. de Vic, 34
Benefici fiscal sol·licitat: 95% de la quota a l'empara de l'apartat 1 de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: GARCIA SORIANO MARINA
Expedient: ICB/2003000072 (OBM/2003000107)
Descripció obres: Reforçar bigues, desinstal·lar dipòsit, instal·lar lavabo conductes f'aigua, sanajement i aïllament de terra garatge al C/. Sant Bartumeu, 9
Benefici fiscal sol·licitat: 95% de la quota a l'empara de l'apartat 1 de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: LAZARO SORRIBES M.ANGELS
Expedient: ICB/2003000083 (COM/2003000387)
Descripció obres: Reforma cuina, bany, terra i carpinteria d'alumini exterioral C/. Serarols, 12-2n.
Benefici fiscal sol·licitat: 95% de la quota a l'empara de l'apartat 1 de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Vist l'informe emès per la Cap de Secció d'Hisenda.

Atès que l'apartat 1 del mateix article disposa que gaudiran d'una bonificació del 95 % en la quota de l'impost les obres de reforma, reparació i rehabilitació d'immobles o de millora i rehabilitació de façanes del barri antic delimitat al plànol que constitueix l'annex núm. 1 de l'ordenança reguladora de l'impost.

Atès que pels tècnics competents del Servei Urbanisme, Medi Ambient i Via Pública s'han informat favorablement les sol·licituds, per reunir els requisits establerts a l'article 4-bis esmentat.

El President de la Comissió Informativa i de Control d'Hisenda, Promoció Econòmica i Especial de Comptes proposa al ple de la Corporació Municipal l'adopció del següent

ACORD

Estimar la sol·licitud i concedir les bonificacions en l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres que s'especifiquen:

Sol·licitant: COMELLAS SALGUERO JOAQUIN
Expedient: ICB/2003000052 (OBM/2003000078)
Descripció obres: Reforma interior de 6 habitatges al C/. Joc de la Pilota, 20
Benefici fiscal concedit: 95% de la quota a l'empara de l'apartat 1 de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: SANSA SANSA MONTSERRAT
Expedient: ICB/2003000051 (COM/2003000255)
Descripció obres: Reparació de balcons al C/. Talamanca, 4
Benefici fiscal concedit: 95% de la quota a l'empara de l'apartat 1 de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: MARINESCU BUTURUGA SORIN
Expedient: ICB/2003000060 (COM/2003000301)
Descripció obres: Reforma cuina, bany i terra al C/. Camp d'Urgell, 6
Benefici fiscal concedit: 95% de la quota a l'empara de l'apartat 1 de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: MORA MAS M.ANGELS representat/ada per BARTES RATERA M. ANGELS

Expedient: ICB/2003000064 (COM/2003000316)

Descripció obres: Canviar finestres de fusta per alumini i fer fals sostre depladur al C/. Sobrerroca, 4-6, prinl.-1a.

Benefici fiscal concedit: 95% de la quota a l'emparedat de l'apartat 1 de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: EDIFICACIONS DIPOSITIS VELLS, S.L. representat/ada per AMELLA VIVES JOAN

Expedient: ICB/2003000065 (OBM/2003000103)

Descripció obres: Rehabilitació interior de tres habitatges i de la façana principal de l'edifici al C/. Sobrerroca, 14-16

Benefici fiscal concedit: 95% de la quota a l'emparedat de l'apartat 1 de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: FONTANALS SAEZ PEDRO

Expedient: ICB/2003000076 (COM/2003000329)

Descripció obres: Neteja façana amb sorregat a la Baixada dels Drets, 3

Benefici fiscal concedit: 95% de la quota a l'emparedat de l'apartat 1 de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: SERRAT TATJE ENRIC

Expedient: ICB/2003000067 (COM/2003000332)

Descripció obres: Canvi de paviment cel-ras i emrejolat a la Plaça Major, 1415, baixos

Benefici fiscal concedit: 95% de la quota a l'emparedat de l'apartat 1 de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: GUITART ROSA FERNANDA

Expedient: ICB/2003000068 (COM/2003000334)

Descripció obres: Reparar cuina i quarto de bany al C/. Sobrerroca, 9-3-1

Benefici fiscal concedit: 95% de la quota a l'emparedat de l'apartat 1 de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: PIQUE SABATE SEBASTIA

Expedient: ICB/2003000069 (OBM/2003000106)

Descripció obres: Rehabilitació façana a la Cra. de Vic, 34

Benefici fiscal concedit: 95% de la quota a l'emparedat de l'apartat 1 de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: GARCIA SORIANO MARINA

Expedient: ICB/2003000072 (OBM/2003000107)

Descripció obres: Reforçar bigues, desinstal·lar dipòsit, instal·lar lavabo conductes f'aigua, sanajement i aïllament de terra garatge al C/. Sant Bartumeu, 9

Benefici fiscal concedit: 95% de la quota a l'emparedat de l'apartat 1 de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: LAZARO SORRIBES M.ANGELS

Expedient: ICB/2003000083 (COM/2003000387)

Descripció obres: Reforma cuina, bany, terra i carpinteria d'alumini exterioral C/ Serarols, 12-2n.

Benefici fiscal concedit: 95% de la quota a l'emparedat de l'apartat 1 de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost."

6.1.4 ESTIMACIÓ DE LA SOL·LICITUD PRESENTADA PEL SENYOR MIQUEL ARCÀNGEL FORNELLS MORROS, EN REPRESENTACIÓ DE LA SENYORA TERESA MORROS RUBIO, DE BONIFICACIÓ DEL 95 % EN LA QUOTA DE L'IMPOST SOBRE CONSTRUCCIONS, INSTAL·LACIONS I OBRES.

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Hisenda, de l'11 de juliol del 2003, que, transcrit, diu el següent:

"Vistes les sol·licituds de bonificació de l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres a l'empara de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost, que es relacionen:

Sol·licitant: MIQUEL ARCÀNGEL FORNELLS MORROS, en representació de la Sra. TERESA MORROS RUBIO
Expedient: OMA/2003000282 – ICB/000035
Descripció obres: Rehabilitació de façana i coberta al C/. Urgell, 40/Muralla Sant Domènec, 27.
Benefici fiscal sol·licitat: 95 % de la quota a l'empara de l'article 4bis, e) de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Vist l'informe emès per la Cap de Secció d'Hisenda.

Atès que l'apartat 2 del mateix article disposa que gaudiran d'una bonificació del 50 % en la quota de l'impost les obres de millora o rehabilitació de façanes en qualsevol altre indret del terme municipal, no comprés en la lletra b) de l'apartat 1.

Atès que pels tècnics competents del Servei Urbanisme, Medi Ambient i Via Pública s'han informat favorablement les sol·licituds, per reunir els requisits establerts a l'article 4-bis esmentat.

El President de la Comissió Informativa i de Control d'Hisenda, Promoció Econòmica i Especial de Comptes proposa al ple de la Corporació Municipal l'adopció del següent

ACORD

Estimar les sol·licituds i concedir les bonificacions en l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres que s'especifiquen :

Sol·licitant: MIQUEL ARCÀNGEL FORNELLS MORROS, en representació de la Sra. TERESA MORROS RUBIO
Expedient: OMA/2003000282 – ICB/000035
Descripció obres: Rehabilitació de façana i coberta al C/. Urgell, 40/Muralla Sant Domènec, 27.
Benefici fiscal concedit: 95 % de la quota a l'empara de l'article 4bis, e) de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost."

A continuació, el secretari dóna compte de l'esmena presentada pel regidor delegat d'Hisenda al dictamen, que, transcrita, diu el següent:

"Havent-se detectat al dictamen concedint bonificacions de l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres a l'empara de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost esmentat resolent sol·licitud de Miquel Arcàncel Fornell Morros, errada material en la part expositiva, en aplicació de l'article 105.2 de la Llei 30/92, caldria substituir la redacció de l'apartat que diu "Atès que l'apartat 2 del mateix article

disposa que gaudiran d'una bonificació del 50% en la quota de l'impost les obres de millora o rehabilitació de façanes en qualsevol altre indret del terme municipal, no comprès en la lletra b) de l'apartat 1" per un nou redactat que digui: "Atès que l'article 4-bis, apartat 1, lletra b de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost disposa que gaudiran d'una bonificació del 95% de la quota de l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres de reforma, reparació i rehabilitació d'immobles o de millora i rehabilitació de façanes del Barri Antic, delimitat al plànol que constitueix l'annex núm. 1 de l'ordenança reguladora de l'impost."

6.1.5 ESTIMACIÓ DE LA SOL·LICITUD PRESENTADA PEL SENYOR JOSEP ARMENGOL TATJÉ, EN REPRESENTACIÓ DE FORUM, SA, DE BONIFICACIÓ DEL 50 % EN LA QUOTA DE L'IMPOST SOBRE CONSTRUCCIONS, INSTAL·LACIONS I OBRES.

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Hisenda, de l'11 de juliol del 2003, que, transcrit, diu el següent:

"Vista la sol·licitud de bonificació de l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres a l'empara de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost, que s'especifica:

Sol·licitant: JOSEP ARMENGOL TATJÉ, en representació de FORUM, S.A.
Expedient: ROC/2002000015 - ICB/000063
Descripció obres: Enderrocar 5 edificis d'habitatges i 2 naus magatzem al C/. Montserrat, 5 7, 9, 11 i 15 i Via Sant Ignasi, 10, 12 i 14
Benefici fiscal sol·licitat: 50 % de la quota, a l'empara de l'apartat 4 de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Atès que l'apartat 4 del mateix article disposa que gaudiran d'una bonificació del 50 % en la quota de l'impost les obres d'especial transcendència en l'àmbit social o de foment de l'ocupació.

Vist l'informe emès per la Cap de Secció d'Hisenda.

Atès que pel Cap de Secció de Llicències d'Obres s'ha informat favorablement la sol·licitud, segons el qual:

- Els treballs d'enderroc, i de forma genèrica, no s'emparen al que disposa en matèria de bonificacions, l'ordenança fiscal reguladora de l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres.
- En aquest cas, la llicència d'enderroc ROC/20030001, sol·licitada per FORUM, S.A. es pot considerar d'especial transcendència en l'àmbit social, tota vegada que respon al desenvolupament del Pla Especial Camí de la Cova i Ca. Montserrat, amb l'objecte del esponjament del nucli antic i per tal d'obtenir així, i a més del espai assignat a sòl residencial, l'espai públic necessari i definit al Pla com places, jardins urbans i recorreguts peatonals.
- En base a aquesta circumstància s'informa favorablement la bonificació de referència, entenent que no reuneix els requisits de la sol·licitud sinó els establerts en l'apartat 4 de l'ordenança (bonificació fins al 50%).

El President de la Comissió Informativa i de Control d'Hisenda, Promoció Econòmica i Especial de Comptes proposa al ple de la Corporació Municipal l'adopció de l'acord següent:

Estimar la sol·licitud i concedir les bonificació en l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres que s'especifica:

Sol·licitant: JOSEP ARMENGOL TATJÉ, en representació de FORUM, S.A.
Expedient: ROC/2002000015 - ICB/000063
Descripció obres: Enderrocar 5 edificis d'habitatges i 2 naus magatzem al C/. Montserrat, 5 7, 9, 11 i 15 i Via Sant Ignasi, 10, 12 i 14
Benefici fiscal sol·licitat: 50 % de la quota, a l'empara de l'apartat 4 de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost."

Com que no es produeix debat en aquests assumptes, l'alcalde sotmet a votació els dictàmens inclosos en els punts 6.1.2, 6.1.3, 6.1.4 i 6.1.5 de l'ordre del dia i amb l'esmena incorporada pel que fa al punt 6.1.4, els quals s'aproven per unanimitat dels 23 membres presents, amb l'abstenció del senyor Canongia i Gerona i del senyor Martínez Conde, per absència de la Sala en el moment de la votació, d'acord amb el que disposa l'article 100 del R.D. 2568/86, de 28 de novembre, i, per tant, esdevenen acords plenaris amb el contingut que ha quedat reproduït.

6.1.6 APROVACIÓ DE LA REVISIÓ ANUAL DEL PADRÓ MUNICIPAL D'HABITANTS, AMB REFERÈNCIA A L'1 DE GENER DE 2003.

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Hisenda, del 9 de juliol del 2003, que, transcrit, diu el següent:

"Finalitzades en aquest Ajuntament les operacions corresponents a la revisió anual del Padró Municipal d'Habitants, amb referència a l'1 de gener de 2003, cal aprovar la revisió esmentada i formalitzar les actuacions portades a terme durant l'exercici anterior.

Vista la Resolució de 9 d'abril de 1997, de la Sotssecretaria del Ministeri d'Economia i Hisenda, per la qual es disposa la publicació de l'1 d'abril, de la presidenta de l'Institut Nacional d'Estadística i del director general de Cooperació Territorial, per la qual es dicten instruccions tècniques als Ajuntaments sobre la gestió i revisió del padró municipal. (BOE núm. 87, d'11 d'abril de 1997).

Atesa la necessitat de donar compliment a l'article 81 del Reglament de Població i Demarcació Territorial de les Entitats Locals, en la nova redacció donada pel RD 2612/1996, de 20 de desembre, pel qual es modifica el Reglament esmentat.

Proposo al Ple de la Corporació l'adopció del següent

ACORD

Aprovar la revisió anual del Padró Municipal d'Habitants, amb referència a l'1 de gener de 2003, amb tota la documentació que comprèn, i formalitzar les actuacions portades a terme durant l'exercici anterior.

El resum numèric de revisió anual esmentada dóna els resultats següents:

POBLACIÓ DE DRET A 1-1-2002	65.779 habitants
ALTES (de l'1-1-02 a l'1-1-03)	4.290 habitants
BAIXES (de l'1-1-02 a l'1-1-03)	2.752 habitants
POBLACIÓ DE DRET A 1-1-2003	67.317 habitants "

El senyor Camprubí i Duocastella diu que, malgrat que el dictamen pugui semblar un ball de números, el cert és que la població de Manresa ha augmentat durant l'any 2002 en 1.538 persones, per tant, s'ha passat de 65.779 habitants a 67.317, cosa que representa un increment del 2,34 per 100, que és un creixement igual que el de Catalunya, però superior al dels anys anteriors.

Comenta que de l'anàlisi de les dades que consten en les taules que acompanyen el dictamen, s'aprecia que les diferents variables de moviment de població han donat resultats positius.

Diu que probablement el fet més destacable és que per primera vegada des de l'any 1991 a Manresa s'han enregistrat més naixements que defuncions, encara que només sigui per un, ja que hi ha hagut 664 naixements i 663 defuncions, i recorda que fins ara el creixement vegetatiu era sempre negatiu.

Explica, així mateix, que a l'any 2001 hi van haver 544 naixements, i a l'any 2002 aquest nombre va ser de 664, cosa que ha suposat un increment del 22 per 100.

Manifesta que l'any 2002 es va confirmar el punt d'inflexió pel que fa als fenòmens migratoris i que, a banda del fet que la immigració estrangera ha tornat a augmentar considerablement, ja que hi han hagut 1.226 nous estrangers, però també s'ha produït un balanç migratori que ha estat positiu en els diferents municipis espanyols.

Diu que s'han produït altes per valor de 2.116 residents d'altres municipis de l'Estat espanyol, i, per contra, 2.051 baixes de residents del municipi de Manresa.

Comenta que també per primera vegada en bastants anys, aquest balanç positiu ha estat en relació amb la província de Barcelona.

Exposa, com a dada, quant a la immigració, que dels 1.226 nous immigrants que la ciutat acull, el 43 per 100 prové del nord d'Àfrica, i es produeix un canvi de tendència perquè el 36 per 100 prové de països de centreamèrica o sudamèrica, i el 13 per 100, de països europeus, per tant, la immigració queda molt més repartida.

Esmenta, com a fet destacable, que excepte els onze municipis de la corona de Manresa, anomenada de vegades com la Manresa real, en la qual s'ha produït una pèrdua de 423 habitants de Manresa, cap a aquells municipis, en la resta de municipis del Bages i de la província de Barcelona, els balanços migratoris han estat positius, de forma que es compensa la pèrdua cap als municipis de la corona amb l'arribada d'habitants de la resta de municipis cap a Manresa.

Diu que cal tenir en compte que aquests fluxos, sumats, impliquen un fort creixement de la ciutat real de Manresa, que s'està convertint en un pol d'atracció, de població i d'activitat econòmica, respecte al seu entorn.

Destaca també el fort augment de totes les magnituds de moviment de població i explica al respecte que al 2001 va sorprendre la xifra de 3.469 persones que es van donar d'alta al Padró d'Habitants de Manresa, i que al 2002 aquest nombre ha estat de 4.290, de les quals, 664 corresponen a naixements i 3.342, a immigracions.

Continua exposant que s'han produït 3.542 canvis de domicili dins de la ciutat de Manresa, que representen un 8 per 100 respecte l'any 2001, els quals, un cop sumats als 4.290 nous habitants de la ciutat, mostren que els barris on s'han produït més augments són el barri antic, la carretera de Santpedor, la carretera de Vic, Remei, les Escodines i a la plaça Catalunya-Barriada Saldes.

De la mateixa manera, diu que, un cop sumades les baixes, s'aprecia que els barris on la ciutat ha experimentat més creixement continuen essent el barri antic, amb 282 noves altes, la carretera de Santpedor, amb 250, el sector nou de les Escodines, amb 360, la plaça de Catalunya, amb 182, i el barri de Valldaura, amb 165.

Manifesta que, quan es parla del Padró, ens podem cenyir només a les dades objectives, però que és cert que a Manresa ha augmentat la població en 1.538

habitants, que suposa un 2 o un 3 per 100 igual a la mitjana catalana. Diu, així mateix, que la immigració continua escollint Manresa com a ciutat i que el balanç vegetatiu és favorable a aquesta ciutat.

El senyor Javaloyes i Vilalta diu que no tenia la intenció d'intervenir en aquest dictamen, però l'exposició del senyor Camprubí l'ha portat a fer algunes reflexions. En aquest sentit, recorda que el regidor d'Hisenda ha comentat que la ciutat va pel bon camí, que ja es comença a notar el seu increment econòmic i que gràcies a la tendència de la política que aplica l'Ajuntament, s'ha produït, per primera vegada, un balanç positiu en el Padró.

Manifesta que això és el que ha entès de les explicacions del senyor Camprubí, com a aspecte positiu, al marge de l'augment de població que ha experimentat la ciutat.

Diu que potser estem en el bon camí, però que cal avançar i aprofundir-hi molt més.

Recorda que el GMPPC ha plantejat, reiterades vegades la necessitat que Manresa no perdi el creixement econòmic i social de la quarta corona, no només a través del desenvolupament industrial i de la creació de llocs de treball, sinó també de l'arribada de nous habitants a la ciutat, provinents de Barcelona i la seva àrea metropolitana.

Fa notar que, 500 dels 2.116 nous residents que vénen d'altres municipis, són d'aquesta àrea, i que la resta són dels municipis veïns, els quals van decidir en el seu moment i per raons de qualitat de vida, anar a viure a una casa unifamiliar o xalet i ara, per la seva edat, tornen a Manresa, on tenen més propers serveis com són ara els hospitals i els supermercats, entre d'altres.

Ho diu en el sentit que el creixement d'aquesta ciutat quant al nombre d'habitants, com a nucli dur, que afecta, fins i tot, la comarca, perquè Manresa, com a ciutat de serveis, s'ha de nodrir del seu propi creixement i també del de la comarca, no significa que Manresa guanyi, sinó que es queda igual que estava. Afirmar que la ciutat guanyaria si vinguessin nous habitants de Barcelona i de la seva àrea metropolitana, on el preu de l'habitatge és desorbitat, ja que aquí podrien desenvolupar-se correctament i, en canvi, no ho sabem aprofitar prou bé.

Creu, doncs, que a més d'afirmar que tenim per primera vegada un creixement positiu de la població, per tant, que l'increment no es produeix només per la vinguda d'immigrants de fora de l'Estat espanyol, cal tenir en compte que el creixement és de 312 persones, fent els càlculs entre els que han marxat i els que no són defuncions.

Diu que és cert que anem pel bon camí, ja que s'ha trencat per primera vegada la línia descendent que tenia la ciutat en aquest aspecte, però creu que cal actuar d'una manera més profunda, intentant que vinguin persones de l'àrea de Terrassa i Sabadell, i també de Barcelona i de l'àrea metropolitana, cosa que representaria un creixement adequat, ja que Manresa augmentaria de població i creixeria en inversions.

El senyor Vives i Portell intervé dient que les dades que ha exposat el senyor Camprubí són molt interessants, perquè serveixen per obtenir un retrat molt fidedigne de com està la ciutat en aquest moment, si més no, en un percentatge prou qualificat.

Creu, però, que les dades han de servir per poder començar a treballar, i fer-ho bé.

Recorda una de les coses que ha dit anteriorment el senyor Javaloyes en relació amb l'arribada de persones de l'àrea metropolitana de Barcelona, o fins i tot de comarques, que per una situació determinada de comunicacions, són més o menys properes, però que encara no han arribat a fer aquest pas.

Explica que fa pocs dies l'alcalde d'Olesa li deia que durant els propers quatre anys esperava un creixement molt important del nombre d'habitants del seu municipi, entre altres raons, perquè la seva situació és més propera a Barcelona i aquest flux migratori

de persones de l'àrea metropolitana de Barcelona que van buscant altres indrets tenen la seva població més propera i més ben situada en certs aspectes. Diu que a Manresa li arriba encara molt a poc a poc, perquè segurament cal fer un salt en molts sentits, com ara en infraestructures importants, cosa que ho facilitaria. No es refereix tan sols al transport per carretera, sinó també al ferroviari, del que tant se n'ha parlat.

Creu que això els ha de servir encara més per posar l'accent en aquest discurs i donar-li un impuls definitiu, si es vol fer aquest salt qualitatiu en el creixement de la ciutat. Ho diu sense cap mena de menysteniment per les persones nouvingudes a la ciutat.

Esmenta també, com a element important, el creixement de la immigració, respecte a la qual cal tenir en compte la provinença de les persones i el lloc on s'instal·len quan arriben a la ciutat. Diu al respecte, que continuen instal·lant-se al barri antic i les Escodines, degut al seu poder adquisitiu, per les condicions dels habitatges, i perquè s'hi troben bé entre les persones del seu mateix origen que hi viuen i que els acullen.

Planteja la necessitat de reflexionar sobre aquest aspecte i actuar-hi, malgrat que hagi canviat la tendència en el percentatge de persones que arriben a la ciutat.

Finalment, planteja també la necessitat que aquesta població immigrant estigui "controlada" per l'Administració en el sentit que estigui empadronada, que se sàpiga d'on ve, i, en definitiva, que l'Administració disposi de la informació necessària per poder actuar i possibilitar que es produeixi una integració efectiva.

Creu que aquestes reflexions són importants i que se'n podrien fer moltes més, però, malgrat que la tendència és positiva i que el repunt en el creixement de la ciutat està bé, encara falta molt per entrar en la dinàmica que han iniciat des de fa temps altres ciutats de Catalunya, no tan allunyades de Manresa, i espera que aquesta ciutat faci molt més a partir d'ara.

El senyor Camprubí i Duocastella inicia el seu torn de rèplica recordant que en la presentació de la revisió del Padró municipal d'habitants de fa tres o quatre anys, es deia que Manresa no creixia en nombre d'habitants o que no ho feia en la quantitat que tots voldrien.

Diu que el debat d'avui ja no va en aquesta línia, sinó que s'estan aportant reflexions sobre les dades de què es disposa, cosa que és un bon camí per veure de quina manera es pot donar aquest salt qualitatiu.

Reitera el que ha dit el senyor Javaloyes, respecte al fet que estem en el bon camí, però cal veure si aquestes dades es van consolidant durant els propers anys.

Referint-se a la intervenció del senyor Javaloyes, ignora si ell ha dit en algun moment que el creixement econòmic era degut a les polítiques que aplica l'equip de govern, en tot cas creu que tots han contribuït d'alguna manera a que el creixement econòmic de Manresa i de la comarca sigui el que és, per tant, alguna cosa deuen haver fet entre tots, no només l'equip de govern, perquè Manresa estigui en el lloc que està.

Reconeix que Manresa té l'assignatura pendent de cercar la manera de captar l'interès de les persones que viuen a la quarta corona, perquè vingui a viure a Manresa, però creu que és la primera vegada que el balanç és positiu, en el sentit que el nombre d'habitants de l'àrea de Barcelona que vénen a viure a Manresa és superior al dels qui marxen d'aquesta ciutat.

Considera que no cal donar més voltes al tema, les dades són les que són, estan a la disposició de qui les necessiti i es poden fer vàries interpretacions al respecte.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels 24 membres presents, amb l'abstenció del senyor Irujo i Fatuarte, per absència de la Sala en el moment de la votació, d'acord amb el que disposa l'article 100 del R.D. 2568/86, de 28 de novembre, i, per tant, esdevé acord plenari amb el contingut que ha quedat reproduït.

L'alcalde proposa la lectura, debat i votació conjunts dels assumptes inclosos en els punts 6.1.7, 6.1.8, 6.1.9, 6.1.10, 6.1.11, 6.1.12, 6.1.3 i 6.1.14 de l'ordre del dia, la qual cosa és acceptada per tots els presents.

6.1.7 RESOLUCIÓ DEL RECURS DE REPOSICIÓ PRESENTAT PEL SENYOR ENRIC BRUNET BONET CONTRA L'ACORD PLENARI DE 17 DE MARÇ DE 2003 QUE APROVAVA DEFINITIVAMENT L'EXPEDIENT D'APLICACIÓ DE CONTRIBUTIONS ESPECIALS PER A LES OBRES D'URBANITZACIÓ DEL CARRER BISBE PERELLÓ, TRAM COMPRÉS ENTRE EL CARRER DE SANT BLAI I EL CARRER DE SANT MAGÍ.

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Hisenda, de l'11 de juliol del 2003, que, transcrit, diu el següent:

"Vist que per aquest Ajuntament, en sessió municipal plenària del dia 17 de març de 2003, fou aprovat el següent acord:

PRIMER: Estimar parcialment les al·legacions presentades per part del senyor Gabriel Palomar Ranzanz, de la senyora Maria Asunción Giralte Padrós, del senyor Juan Toscano Canales, de la senyora Pilar Guberna i Puig, del senyor Jesús Casamitjana Colsa, del senyor Ignacio Soler Font, de la senyora Montserrat Sánchez Garzón, i del senyor Epifanio Sánchez Arenal, i considerar que no es dóna el mateix benefici especial per als propietaris de les dues bandes del carrer, motiu pel qual cal ajustar al 50% el percentatge de participació dels propietaris dels números parells, desestimant la resta de les al·legacions pel que fa a la inexistència d'un benefici especial en l'execució de les obres, aplicant-se aquest mateix criteri pel que fa a la finca situada a la cantonada formada pel carrer Bisbe Perelló i el carrer Sant Magí, amb referència cadastral 3598022

Aquesta participació del 50% suposa una reducció del 33,33% respecte de les quotes inicialment aprovades per les finques afectades.

SEGON: Estimar totalment l'al·legació presentada pel senyor Josep Armengol i Tatjé, en representació de "FOMENT DE LA REHABILITACIÓ URBANA DE MANRESA, SA", i reduir en 6 m² el mòdul de repartiment aplicable a la finca situada al carrer Bisbe Perelló, amb referència cadastral UTM 3598019DG0139G.

TERCER: Incorporar els canvis de subjectes passius que s'hagin produït des de l'aprovació provisional de l'expedient fins a aquest moment.

QUART: Aprovar definitivament l'expedient d'aplicació de contribucions especials per les obres d'urbanització del carrer Bisbe Perelló (tram comprés entre el carrer Sant Blai i el carrer de Sant Magí), que es resumeix en:

Cost suportat pel municipi	286.002,75 €
Percentatge d'aplicació	75 %
Base imposable	214.502,06 €
Suma de mòduls de distribució (m ² de sostre)	6.489 m ²
Preu unitari mòdul (per m ² de sostre)	33,056258 €/m ²

CINQUÈ: Elaborar novament l'annex 1 a l'acord d'aprovació provisional de l'expedient recollint les modificacions que resultin dels acords anteriors, i incorporar-lo com a annex 1 a aquest dictamen.

SISÈ: Elaborar novament l'annex 4 a l'acord d'aprovació provisional de l'expedient, recollint les modificacions que resultin dels acords anteriors, i incorporar-lo com a annex 2 a aquest dictamen.

SETÈ: Publicar els acords anteriors, junt amb les bases d'ordenació de les contribucions especials al Butlletí Oficial de la Província.

Vist que, publicat l'anterior acord en el Butlletí Oficial de la Província núm. 75, annex V, del dia 28 de març de 2003 i notificat als interessats amb la corresponent quota provisional i el contingut bàsic de l'impost, per part del senyor Enric Brunet Bonet ha estat interposat recurs de reposició, amb registre municipal d'entrada núm. 18.541, del dia 12 de maig de 2003, fonamentat en les consideracions següents:

- a) Que el carrer Sant Magí i part del Bisbe Perelló ja havien estat objecte d'urbanització, trobant-se pagades les corresponents contribucions especials.
- b) Inexistència de benefici especial considerant que no és tracta d'una nova urbanització o ampliació de serveis, limitant-se a una reurbanització.
- c) No s'ha considerat, com sí s'ha fet al carrer Sant Magí, que una part del carrer Bisbe Perelló també es trobava urbanitzada.
- d) La construcció o reconstrucció de les galeries subterrànies per a la prestació de serveis hauria de ser a càrrec de les corresponents companyies titulars, segons prescriu l'article 30, lletra d), de la de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de les Hisendes Locals.

Vist l'informe emès per l'aparellador, cap de la unitat de banc de dades i cadastre, manifestant:

- a) Que la quota provisional notificada a l'interessat fou assignada per un sostre total edificable de 1340 m², corresponent a un solar de 1189 m² amb una superfície subjecta a l'aplicació de contribucions especials de 371 m². La base imposable de l'impost era el 75 % del cost que l'Ajuntament suporta per a la realització d'aquesta obra, ajustant-se al 50% el percentatge de participació dels propietaris dels números parells del carrer, considerant que aquests disposaven d'una certa urbanització existent.
- b) Que s'ha constatat que l'any 1984 es van acreditar en aquest solar contribucions especials sobre 49 metres lineals d'urbanització del carrer Sant Magí, incloent-se en aquests metres els 14 metres lineals de retorn al carrer Bisbe Perelló.

Atès que, en aplicació de les anteriors dades i aplicant el criteri contingut en la base quarta de l'impost, resultaria procedent comptabilitzar al 50 % un total de 502 m² de sostre edificable, considerant que aquest disposava d'una certa urbanització anterior, en tant que els restants 838 m² de sostre quedarien subjectes a l'aplicació del 75 % per no disposar de prèvia urbanització.

Atès que la qüestió a plantejar, de conformitat amb reiterada jurisprudència del nostre Tribunal Suprem, consisteix en si les obres d'urbanització del carrer Bisbe Perelló (tram comprès entre el carrer Sant Blai i el carrer de Sant Magí) són simples obres de manteniment o reparació, les quals no són susceptibles de generar l'aplicació de contribucions especials, o bé són obres d'instal·lació, ampliació i millora dels serveis existents, les quals sí poden generar l'aplicació de contribucions especials, servint d'exemple la sentència següent:

MARGINAL: RJ 1997\3137

RESOLUCIO1: Sentencia Tribunal Supremo (Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección 2ª), de 12 abril 1997

Recurso de Apelación núm. 7266/1991.

RESOLUCION: Sentencia de 12 abril 1997.

Recurso de Apelación núm. 7266/1991.

PUBLICACION:

RECTIFICACION:

JURISDICCIO1: Jurisdicción: Contencioso-Administrativa

JURISDICCION: CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA (TRIBUNAL SUPREMO, Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección 2ª)

FALLO:

La Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Región de Murcia dictó Sentencia, de fecha 27-3-1991, desestimatoria de los recursos interpuestos por doña Soledad W. M. y varios más contra diversos Decretos del Concejal Delegado de Hacienda del Ayuntamiento de Cartagena fechados en los meses de febrero, marzo y abril de 1989; mediante éstos se habían desestimado los recursos de reposición promovidos frente a liquidaciones tributarias giradas en concepto de contribuciones especiales.

El TS estima el recurso de apelación interpuesto por doña Manuela G. T., revocando la sentencia apelada; «todo ello con estimación parcial del recurso que la misma resolvió, con reconocimiento a la apelante de su derecho a que se reduzca la cuota de su liquidación en la proporción fijada en el último fundamento jurídico de la presente».

RESUMEN:

CONTRIBUCIONES ESPECIALES: Hecho imponible: beneficio especial existente: incremento de valor de los terrenos por obras de reestructuración de una zona de esparcimiento público: no se trataba de meras obras de mantenimiento: sujeción. Cuantificación: límite de las cantidades financiadas: necesidad de ponderación entre beneficio general y el beneficio especial: discrecionalidad en la elección del porcentaje inexistente; Cuota: reparto: doctrina general sobre la libertad de elección por el Ayuntamiento y sus limitaciones: principio de justicia en el reparto: aplicación en un supuesto de colindancia con terrenos de propiedad pública: reducción en la proporción en que se encuentre la propiedad del recurrente respecto de la longitud de la línea de colindancia de los terrenos de propiedad municipal con la total longitud de los terrenos afectados por las obras: liquidación improcedente.

DIS-ESTUDIADAS:

PONENTE: Excmo. Sr. D. Pascual Sala Sánchez

PRIMERO.- La cuestión esencial que en este recurso se plantea se concreta en dilucidar, en primer término, si las obras determinantes del acuerdo municipal de imposición de contribuciones especiales -las de acondicionamiento de la calle y sector «Muralla del Mar» de Cartagena- fueron obras de establecimiento, ampliación o mejora de instalaciones anteriormente existentes o, por el contrario, de mero acondicionamiento, mantenimiento o conservación; y, en segundo lugar, en determinar, también, si por ser de propiedad municipal todo un lado de los terrenos de la expresada vía, debería haber sido tenida en cuenta esta circunstancia para reducir, en la proporción de los módulos aprobados para el reparto, las liquidaciones giradas a los afectados.

SEGUNDO.- Planteada así la controversia, es necesario tener en cuenta que, como con toda corrección, en este punto, argumenta la Sala de primera instancia, la misma Memoria del Proyecto de Acondicionamiento de la antecitada «Muralla del Mar» pone de relieve, bien a las claras, que no se trata de una mera obra de mantenimiento de jardines y elementos urbanos preexistentes, o de reposición y reparación de los que, por descuido y falta de atención, pudieran necesitarlas, sino de una nueva configuración o reestructuración de aquellos para crear una zona de esparcimiento público, dotada de instalaciones no existentes con anterioridad, en

concreto un aparcamiento, la obra de pavimentación, la unificación de parterres, construcción de pérgolas laterales en los estrechamientos centrales, separación del alumbrado viario del peatonal, aumento de farolas o puntos de luz, construcción de un anfiteatro, reestructuración de una plaza, etc. Todas ellas entran dentro del concepto de obra local, a tenor de lo establecido en el art. 88 del Texto Refundido de las Disposiciones Vigentes en Materia de Régimen Local de 18 de abril de 1986 (RCL 1986\1238, 2271 y 3551), y todas ellas, igualmente, junto a la actuación emprendida por el Ayuntamiento, se encuadran en las propias de la competencia municipal -art. 25.2, d) de la Ley Reguladora de las Bases del Régimen Local, de 2 abril 1985 (RCL 1985\799, 1372 y ApNDL 205)- y, desde luego, pertenecen a las que autorizan la imposición de contribuciones especiales, de conformidad con los arts. 216 y 219.2.1, aquí aplicables, del Texto Refundido acabado de citar.

Por otra parte, el beneficio especial del sujeto pasivo o aumento de valor de sus bienes como consecuencia de la realización de las obras públicas o del establecimiento o ampliación de los servicios públicos de que se trate, que es elemento fundamental del hecho imponible de esta modalidad tributaria -art. 26.1, b) de la Ley General Tributaria (RCL 1993\2490 y NDL 15243), en su vigente redacción, y arts. 216 del Texto Refundido de 1986 y 28 de la Ley de Haciendas Locales (RCL 1988\2607 y RCL 1989\1851)-, concurre en el supuesto de autos, dado que el parque que prácticamente ha concentrado las obras e instalaciones que sirvieron de sustrato a las contribuciones aquí enjuiciadas, pese a estar destinado al uso público, hubo de beneficiar particularmente a los propietarios de los terrenos y viviendas circundantes y significar, como mejora urbanística, una plus valía evidente de esos terrenos y edificaciones.

El primer aspecto, pues, de los dos destacados en el fundamento anterior, ha de ser objeto de respuesta positiva, habida cuenta que las obras aquí consideradas pudieron legitimar, y legitimaron, las contribuciones especiales cuyas concretas liquidaciones fueron posteriormente impugnadas.

Atès que la nostra jurisprudència ha seguit el criteri de la procedència d'imposició de contribucions especials quan les obres a executar vagin més enllà de la simple reparació, com així ho indica també la sentència següent:

MARGINAL: JT 1997\1551

RESOLUCION: Sentencia Tribunal Superior de Justicia núm. 1125/1997 Valladolid, Castilla y León (Sala de lo Contencioso-Administrativo), de 18 noviembre Recursos contenciosos-administrativos núms. 1457/1994 y 2158/1994 (acum.).

RESOLUCION: Sentencia de 18 noviembre 1997, núm. 1125/1997.

Recursos contenciosos-administrativos núms. 1457/1994 y 2158/1994 (acum.).

PUBLICACION:

RECTIFICACION:

JURISDICCIO1: Jurisdicción: Contencioso-Administrativa

JURISDICCION: CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA (TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE VALLADOLID, CASTILLA Y LEÓN, Sala de lo Contencioso-Administrativo)

FALLO:

La Sala de lo Contencioso-Administrativo del TSJ Castilla y León (Valladolid) desestima el recurso contencioso-administrativo interpuesto contra Acuerdo del Ayuntamiento de Bambibre de 11-3-1994 que aprobó inicialmente el presupuesto general y la imposición de contribuciones especiales para la financiación de Proyecto de Urbanización, y contra Acuerdo de 10-6-1994, desestimatorio del recurso de reposición interpuesto contra aquél, que elevó a definitivo el acuerdo de imposición y ordenación de contribuciones especiales (...).

PONENTE: Ilmo. Sr. D. Antonio Jesús Fonseca-Herrero Raimundo

SEGUNDO.- La primera de las alegaciones, que viene a negar la existencia del hecho imponible del tributo, exige dejar constancia inicial de que el Pleno del

Ayuntamiento de la localidad leonesa de Bembibre, en el ejercicio de las potestades tributaria y de programación o planificación que al Municipio reconoce el artículo 4.1, apartados b) y c) de la Ley reguladora de Bases de Régimen Local de 2 abril 1985 (RCL 1985\799, 1372 y ApNDL 205); y en el ámbito propio de una de sus competencias, la que el artículo 25.2, d) de la citada Ley le otorga para la pavimentación de vías urbanas, y por mayoría absoluta de sus miembros «artículo 47.3, h) de la misma Ley», aprobó un Proyecto de Obras de Pavimentación de Calles en Losada, del que luego segregó una primera fase, y adoptó el acuerdo de financiar las de ésta mediante contribuciones especiales, cargando sobre los ciudadanos beneficiados un 90% del importe que debía sufragar la Corporación.

Lo expuesto pone de relieve que nos encontramos ante un supuesto de imposición de contribuciones especiales, no por el establecimiento o ampliación de un servicio público, sino por la realización de una obra pública de competencia local.

TERCERO.- Según el artículo 26.1, b) de la Ley General Tributaria de 28 diciembre 1963 (RCL 1963\2490 y NDL 15243), en su redacción actual, coincidente con el contenido del artículo 28 de la Ley de Haciendas Locales de 28 diciembre 1988 (RCL 1988\2607 y RCL 1989\1851) -LHL-, constituye el hecho imponible de las contribuciones especiales la obtención por el sujeto pasivo de un beneficio o de un aumento de valor de sus bienes por la realización de obras públicas o del establecimiento o ampliación de servicios públicos, de carácter local, añadiendo el artículo 29.1, a) de la LHL que tendrán la consideración de obras y servicios locales los que realicen las entidades locales dentro del ámbito de sus competencias para cumplir los fines que les estén atribuidos. Pues bien, partiendo de que la demanda rectora del proceso no contiene alegación en contra de la existencia de beneficio especial para los titulares de bienes, sino que centra la oposición en la procedencia de la obra de pavimentación, alegando contra ella el hecho de que fue realizada hace diez años, nuestra tarea viene reducida a precisar cuál era la pavimentación existente y el alcance del Proyecto que se pretende ejecutar, toda vez que sólo en el supuesto de que nos encontrásemos ante un supuesto de primer establecimiento del objeto de la obra sería admisible la decisión municipal.

En tal tarea, un detenido examen del Proyecto aportado con el expediente administrativo, del desglosado presupuesto de la 1.ª Fase, y del resultado de la prueba de reconocimiento judicial practicada en el proceso, pone de relieve que no se trata de una obra de mantenimiento, reposición o reparación de una previa pavimentación, sino ante una nueva configuración material del suelo de las diversas calles afectadas por la 1.ª Fase, es más ante la ejecución por primera vez de esta obra con cargo a los presupuestos municipales, pues la realizada anteriormente lo fue por una empresa minera y no por el Ayuntamiento tal y como se conviene en este proceso. Conclusión que nos lleva a reconocer la legalidad de la actuación municipal y a reafirmar, a la vista del reconocimiento judicial, la necesidad de la obra dado el estado deficiente del rudimentario pavimentado inicial.



Atès que de l'examen del projecte es dedueix perfectament que no es tracta d'una obra de simple manteniment, sinó de reurbanització necessària per la prestació i millora dels serveis existents i ampliació del mateixos.

Atès que no constitueix l'objecte del projecte la construcció d'una "galeria subterranea" en els termes de l'article 30 .2, lletra d), de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de les Hisendes Locals, com indica la sentència del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya núm. 876/2000 (Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección 3ª), de 24 octubre, que pel seu caràcter exemplificador s'acompanya complerta:

En la ciudad de Barcelona, a veinticuatro de octubre de dos mil.

Visto por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Cataluña (Sección Tercera), constituida para la resolución de este recurso, ha pronunciado en el nombre del Rey, la siguiente sentencia en el recurso contencioso-administrativo núm. 2708/1997, interpuesto por don Josep P. G., representado y asistido por el Letrado don Francisco G. E., contra Ayuntamiento de Caldes de Malavella, representado y asistido por el Letrado don Juan G.D.

Ha sido Ponente el Ilmo. Sr. Magistrado D. Luis Mª Díaz Valcárcel, quien expresa el parecer de la Sala.

ANTECEDENTES DE HECHO

PRIMERO El Letrado señor G. E., actuando en nombre y representación de la parte actora, interpuso recurso contencioso-administrativo contra el acuerdo del Ayuntamiento de Caldes de Malavella de fecha 9 de octubre de 1997, desestimatorio del recurso de reposición formulado contra las liquidaciones provisionales de contribuciones especiales por las obras de urbanización y de electrificación de las calles Balmes, Puigmal, Montseny, Sant Esteve, 1 y 2 tramo del camino de San Sebastián y Paseo de Ronda, así como contra dichas liquidaciones.

SEGUNDO Acordada la incoación de los presentes autos, se les dio el cauce procesal previsto por la Ley de esta Jurisdicción, habiendo despachado las partes, llegado su momento y por su orden, los trámites conferidos de demanda y contestación; en cuyos escritos respectivos en virtud de los hechos y fundamentos de derecho que constan en ellos, suplicaron respectivamente la anulación de los actos objeto del recurso y la desestimación de éste, en los términos que aparecen en los mismos.

TERCERO Por Auto de 10 de noviembre de 1998, la Sala acordó el recibimiento del pleito a prueba, practicándose las pruebas propuestas y declaradas pertinentes con el resultado obrante en autos. Seguidamente, se continuó el proceso por el trámite de conclusiones sucintas que las partes evacuaron, haciendo las alegaciones que estimaron de aplicación y finalmente, se señaló día y hora para votación y Fallo que ha tenido lugar el 17 de octubre del año en curso.

CUARTO En la sustanciación del presente procedimiento se han observado y cumplido las prescripciones legales.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

PRIMERO El presente recurso contencioso-administrativo interpuesto a nombre de José P. G. tiene por objeto la pretensión anulatoria del acuerdo de la Comisión de Gobierno del Ayuntamiento de Caldes de Malavella de fecha 9 de octubre de 1997 por el que se desestimaba el recurso de reposición formulado contra la liquidación provisional de las Contribuciones especiales por las obras de urbanización y electrificación de las calles de Balmes y otras; así como contra dichas liquidaciones. La cuantía del recurso se cifra en la cantidad de 1.547.417 pesetas.

SEGUNDO El recurrente argumenta, en primer lugar, que las obras realizadas tienen el carácter de «mejoras», por lo que no están comprendidas en el art. 28 de la Ley reguladora de las Haciendas Locales (RCL 1988, 2607 y RCL 1989, 1851) según el cual «constituye el hecho imponible de las contribuciones especiales la obtención por el sujeto pasivo de un beneficio o de un aumento de valor de sus bienes como consecuencia de la realización de las obras públicas o del establecimiento o ampliación de servicios públicos de carácter local, por las Entidades respectivas».

Las obras públicas realizadas por el Ayuntamiento de Caldes de Malavella suponen un indudable aumento de valor de los inmuebles a los que afectan así como una ampliación o mejora de los servicios de telefonía, electricidad, iluminación y abastecimiento de agua a que dichas obras van encaminadas. La doctrina mayoritaria y la jurisprudencia estiman que si la Ley de Régimen Local vigente no menciona expresamente la «mejora» de servicios públicos no es porque tales «mejoras» no puedan ser objeto de Contribuciones especiales sino porque están implícitas en el texto legal que cuando habla de «ampliación» se refiere no sólo a la ampliación cuantitativa -verbigracia, aumento de la potencia eléctrica instalada- como la cualitativa, así el soterramiento de los cables que permite eliminar los postes y disminuye las posibles averías. Siempre partiendo del hecho, poco discutible aquí, de que las obras de referencia suponen una revalorización del patrimonio inmobiliario de los propietarios, sujetos pasivos de las Contribuciones especiales (art. 30 LHL).

TERCERO Alega también la demanda que la inclusión de los conceptos de «varios» en el módulo general y «trabajos especiales» en el módulo sectorial, objeto de las Contribuciones especiales, por su indeterminación y posible duplicidad no pueden ser objeto de cuantificación.

El informe del arquitecto municipal señor F. -no contradicho en período probatorio- aclara estos conceptos. Las partidas del módulo general «varios» del expediente de Contribuciones especiales corresponden a las partidas 1 a 5 del Capítulo 10, «Varios» del Proyecto de Urbanización, e incluyen: reconstrucción de cierres de tabique cerámico, elevación del muro de hormigón existente, suministro y formación de escollera con bloques de piedra, reposición de cierres metálicos o alambrada y pantalla de hormigón. Los «trabajos auxiliares» (no «especiales») del módulo sectorial comprenden movimiento de tierras, extracciones, excavaciones, así como suministro y colocación de los armarios de distribución correspondientes a la entrada de las líneas enterradas a cada abonado. No existe, por tanto, ni indeterminación en el contenido de los epígrafes ni duplicidad en la facturación.

CUARTO Finalmente, el recurrente alega que ya existía suministro de electricidad a toda la zona mediante cable aéreo y que lo que se está haciendo es el cambio del mismo «para introducirlo mediante galería subterránea» conforme a las indicaciones de la Compañía ENHER, suministradora de la zona. Concluye afirmando que dicha mejora beneficia especialmente a la Compañía «la cual, conforme al apartado d) del número 2 del art. 30 de la Ley 39/1988, es la que debe considerarse sujeto pasivo de las contribuciones por electrificación».

La argumentación del actor adolece de un error acerca de lo que deba entenderse por galerías subterráneas a los efectos del art. 30.2.d) de la Ley de Régimen Local (RCL 1956, 74, 101 y NDL 611). Como dice el Informe técnico antes citado el Proyecto no contempla la construcción de una galería de servicios sino el soterramiento independiente de cada red (electricidad y teléfono) en la acera o la calzada. Pero no la construcción de un túnel o galería al cual puedan tener acceso los empleados para el tendido, inspección y reposición de los cables. Sólo en este último supuesto resulta aplicable el citado precepto que, en el caso de galerías subterráneas, considera personas especialmente beneficiadas a las empresas suministradoras que deban utilizarlas.

QUINTO No es de apreciar temeridad o mala fe a efectos de una expresa imposición de costas.

FALLAMOS

Desestimando íntegramente el presente recurso contencioso-administrativo interpuesto a nombre de José P. G. no procede declarar la nulidad del Acuerdo de la Comisión de Gobierno del Ayuntamiento de Caldes de Malavella de fecha 9 de octubre de 1997 -que es conforme al Ordenamiento jurídico- ni de las liquidaciones a que el mismo se refiere; sin hacer expresa imposición de las costas causadas.

Vist l'informe emès pels Serveis municipal d'Administració d'Hisenda proposant la desestimació del recurs interposat pels motius de fet i fonaments de dret que han quedat de manifest en els paràgrafs anteriors.

El Regidor Delegat d'Hisenda, pels fets i fonaments de dret que han quedat exposats, ha de proposar que, previ informe favorable de la Comissió d'Hisenda, pel Ple municipal sigui aprovat el següent

ACORD

1r.- Estimar parcialment el recurs de reposició interposat pel senyor Enric Brunet Bonet, amb registre municipal d'entrada núm. 18.541, del dia 12 de maig de 2003, contra acord municipal plenari del dia 17 de març de 2003 pel qual fou definitivament aprovat l'expedient d'aplicació de contribucions especials per les obres d'urbanització del carrer Bisbe Perelló (tram comprés entre el carrer Sant Blai i el carrer de Sant Magí), pel que respecta a l'existència d'obra d'urbanització anterior en una part de la finca subjecta al pagament de contribucions especials, procedint-se a practicar un nou càlcul de la quota provisional assignada amb els paràmetres següents:

	Sostre edificable (m²)	Percentatge
	502	50%
	838	75%
Total	1340	

2n.- Desestimar íntegrament les restants al·legacions del recurs considerant que es dona clarament l'existència d'un benefici especials pels propietaris en les obres executades, que aquestes no és poden considerar de simple manteniment o millora, sinó de nova urbanització i que no són objecte del projecte la construcció de "galerías subterráneas" en els termes regulats a l'article 30 .2, lletra d), de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de les Hisendes Locals, segons ha quedat de manifest a la part expositiva del present dictamen."

6.1.8 RESOLUCIÓ DEL RECURS DE REPOSICIÓ PRESENTAT PEL SENYOR PEDRO MORALES RUIZ CONTRA L'APROVACIÓ DE L'EXPEDIENT DE CONTRIBUCIONS ESPECIALS PER A L'EXECUCIÓ DE L'OBRA D'URBANITZACIÓ DEL PLA ESPECIAL ELS AMETLLERS, POLÍGON 1, CARRER PIRINEU.

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Hisenda, del 3 de juny del 2003, que, transcrit, diu el següent:

"Vist que per aquest Ajuntament, en data de 7 de novembre de 2002 i registre de sortida núm. 47.103 del dia 29 d'octubre de 2002, fou practicada notificació al senyor Pedro Morales Ruiz de l'aprovació de l'expedient d'aplicació de contribucions especials per a l'execució de l'obra d'urbanització del Pla especial Els Ametllers, polígon I, carrer Pirineu, així com de les dades bàsiques del tribut i de la quota provisional assignada.

Vist que pel senyor Pedro Morales Ruiz, en data de 14 de novembre de 2002 i registre municipal d'entrada núm. 35.889, fou presentat escrit manifestant el seu desacord amb la quantitat assignada en concepte de contribucions especials pels motius següents:

- 1r. Dificultats en el pagament donada la seva condició de pensionista.
- 2n. Desproporció entre la quantitat a pagar i la façana del seu edifici.
- 3r. Que no resulta ajustat a dret el repartiment efectuat per l'Ajuntament de 90% pels propietaris i 10% a càrrec de l'Ajuntament.

4t. Que no resulta lògic pagar més per tenir la parcel·la edificada, que aquells que han de fer noves construccions.

Atès que l'esmentat escrit, en tant que s'oposa a l'acord d'aprovació definitiva de les contribucions especials, ha de tenir el tractament de recurs de reposició, presentat amb els necessaris requisits de temps i forma.

Atès que el dret tributari, sense perjudici d'altres actuacions de caràcter social, es troba subjecte al principi de legalitat, de tal forma que no resulta possible efectuar bonificacions o exempcions que no es trobin específicament regulades en una norma legal, no contemplant-se en cap norma d'aquest tipus la situació denunciada per l'interessat en el seu recurs, motiu pel qual tècnicament no es pot acceptar una reducció de la quota de l'interessat.

Atès que les contribucions especials, a diferència dels impostos, no graven la renda o riquesa d'una persona, sinó el benefici obtingut per una propietat amb motiu de la realització d'unes obres per part de l'Administració, sense cap consideració als ingressos o a les rentes de les persones.

Atès que l'article 32.1 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de les Hisendes Locals, disposa:

1. La base imponible de les contribuciones especiales se repartirá entre los sujetos pasivos, teniendo en cuenta la clase y naturaleza de las obras y servicios, con sujeción a las siguientes reglas:

- a) Con carácter general se aplicarán conjunta o separadamente, como módulos de reparto, los metros lineales de fachada de los inmuebles, su superficie, el volumen edificable de los mismos y el valor catastral a efectos del Impuesto sobre Bienes Inmuebles.
- b) Si se trata del establecimiento y mejora del servicio de extinción de incendios, podrán ser distribuidas entre las entidades o sociedades que cubran el riesgo por bienes sitos en el municipio de la imposición, proporcionalmente al importe de las primas recaudadas en el año inmediatamente anterior. Si la cuota exigible a cada sujeto pasivo fuera superior al 5% del importe de las primas recaudadas por el mismo, el exceso se trasladará a los ejercicios sucesivos hasta su total amortización.
- c) En el caso de las obras a que se refiere el apartado 2.d) del artículo 30 de la presente Ley, el importe total de la contribución especial será distribuido entre las compañías o empresas que hayan de utilizarlas en razón al espacio reservado a cada una o en proporción a la total sección de las mismas, aun cuando no las usen inmediatamente.

Atès que, entre els mòduls legalment admesos, es va escollir com a mòdul de repartiment el sostre edificable de les finques, o bé l'edificat en cas de resultar aquest superior a l'admès, doncs en aquest cas existeix de forma real, efectiva i actual un aprofitament superior pel qual la realització de les obres representen un major benefici, considerant que era el mòdul que millor garantia la justícia interna del repartiment considerant les diferents edificabilitats de les finques implicades.

Atès que l'article 31.1 de la mateixa Llei Reguladora de les Hisendes Locals disposa:

La base imponible de las contribuciones especiales está constituida, como máximo, por el 90% del coste que la entidad local soporte por la realización de las obras o por el establecimiento o ampliación de los servicios.

Atès que l'Administració municipal va decidir l'aplicació del 90% per a la definició de la base imposable considerant el benefici obtingut per les finques afectades, així com per tractar-se d'una nova urbanització.

El Regidor Delegat d'Hisenda, pels fets i fonaments de dret que han quedat exposats, ha de proposar que, previ informe favorable de la Comissió d'Hisenda, pel Ple municipal sigui aprovat el següent

ACORD

Desestimar íntegrament el recurs de reposició formulat pel senyor Pedro Morales Ruiz contra l'aprovació de l'expedient d'aplicació de contribucions especials per a l'execució de l'obra d'urbanització del Pla especial Els Ametllers, polígon I, carrer Pirineu, pels motius de fet i fonaments de dret que han quedat de manifest en la part expositiva del present dictamen."

6.1.9 RESOLUCIÓ DEL RECURS DE REPOSICIÓ PRESENTAT PEL SENYOR JOSÉ MATEO RODRÍGUEZ I PER LA SENYORA MA. CARMEN MATEO RODRÍGUEZ CONTRA L'ACORD PLENARI DE 18 DE FEBRER DE 2002 QUE APROVAVA DEFINITIVAMENT L'EXPEDIENT D'APLICACIÓ DE CONTRIBUCIONS ESPECIALS PER A LES OBRES D'URBANITZACIÓ DEL CARRER FONT DEL GAT, ENTRE EL CARRER MAJOR I L'AVINGUDA DE LES BASES DE MANRESA.

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Hisenda, del 3 de juny del 2003, que, transcrit, diu el següent:

"Vist que per aquest Ajuntament, en sessió plenària del dia 18 de febrer de 2002, fou aprovat dictamen amb els acords següents:

- 1r.- Estimar parcialment l'al·legació presentada pels senyors Juan Mateo Fernández i José Mateo Rodríguez, així com per la senyora Maria Carmen Mateo Rodríguez, actuant com a hereus de la senyora Maria Rodríguez Garcia, i reduir el mòdul edificable de la finca situada al carrer Dante núm. 3 (RC 2513007) fixant-lo en 459 m², de conformitat amb les motivacions indicades a la part expositiva d'aquest dictamen.
- 2n.- Estimar parcialment l'al·legació presentada pel senyor Octavi Torras Giró, i reduir el mòdul edificable de la finca situada a l'avinguda Bases de Manresa núm. 14 (RC 2512001) fixant-lo en 2.509 m², de conformitat amb les motivacions indicades a la part expositiva d'aquest dictamen.
- 3r.- Desestimar íntegrament la resta d'al·legacions presentades en el període d'exposició pública de l'aprovació provisional de l'expedient d'ordenació i aplicació de Contribucions Especials per les obres d'urbanització del carrer Font del Gat entre el carrer Major i l'avinguda de les Bases de Manresa, pels motius de fet i fonaments de dret que s'han posat de manifest en la part expositiva d'aquest Dictamen
- 4t.- Desestimar la constitució de l'associació administrativa de contribuents per no reunir l'acte constitutiu els requisits de quòrum fixats a l'article 37 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de las Hisendes Locals.
- 5è.- Aprovar definitivament l'expedient d'aplicació de contribucions especials per les obres d'urbanització del carrer Font del Gat, entre el carrer Major i l'avinguda Bases de Manresa, tot incorporant les modificacions relacionades en els apartats primer i segons de l'acord del present dictamen i que es resumeixen a continuació i, consegüentment, confeccionar novament les bases d'ordenació de les contribucions especials, que s'adjunten com a annex 1, i la relació de subjectes passius i quotes provisionals, la qual s'adjunta com a annex 2.

Cost suportat pel municipi	119.632.033 pta	719.003,00 €
Percentatge d'aplicació	75%	
Base imposable	89.724.025 pta	539.252,25 €
Suma de mòduls de distribució (m2 de sostre)	20.256	
Preu unitari mòdul (per m2 de sostre)	4.429,5036 pta	26,621853€

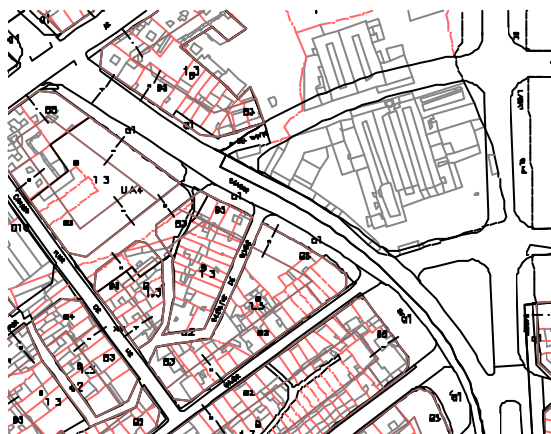
6è.- PUBLICAR els acords anteriors en el Butlletí oficial de la Província.

Vist que mitjançant escrit notificat el dia 18 de març de 2003 fou notificat al senyor José Mateo Rodríguez i a la senyora M^a Carmen Mateo Rodríguez l'aprovació definitiva de l'expedient d'imposició de contribucions especials, juntament amb les dades bàsiques del tribut i les quotes assignades, en relació a les finques de la seva propietat.

Vist que contra l'anterior acord fou interposat, en data de 14 d'abril de 2003 i amb registre municipal d'entrada núm. 15.157, recurs de reposició fonamentat en les consideracions següents:

- A) Es considera que les liquidacions practicades resulten incorrectes pels motius que en el seu dia es varen al·legar i pels quals han estat interposats els corresponents recursos contenciosos administratius davant del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, i que són els següents bàsicament:
- Inexistència de fet imposable, doncs l'obra es dirigeix a la satisfacció general de la població per la seva condició de sistema general.
 - No són obres de nova urbanització, sinó de reforma o de substitució d'uns serveis urbanístics ja existents.
 - Indeguda determinació del cost a repartir, resultant més idoni el 30 % o el 40 %.
 - Manca de justificació del mòdul de repartiment escollit.
 - Infracció del principi d'igualtat, resultant molt superior l'import a finançar en aquestes contribucions especials que les derivades d'obres efectuades en altres carrers.
- B) Adopció d'acords posteriors a l'aprovació de l'expedient d'imposició de contribucions especials que han suposat la modificació sense els tràmits procedimentals necessaris, d'anteriors acords.
- C) Nul·litat de ple dret de les liquidacions per la nul·litat de l'expedient de contribucions al no haver-se constituït la corresponent Associació Administrativa de Contribuents en el moment idoni per a aquests efectes..

Vist que una part de les al·legacions contingudes en el recurs, com manifesta el recurrent, són reproducció de les anteriors al·legacions efectuades en el tràmit de l'exposició pública de l'acord d'aprovació de l'expedient i que per part d'aquests servis jurídics s'informava el següent:



Vist que aquest vial (es refereix al vial de la Font del Gat, objecte d'urbanització i d'aplicació de contribucions especials), procedent d'una antiga trinxera de ferrocarril d'uns 5 a 7 metres de profunditat recentment replenada, es preveu en el Pla general d'ordenació urbana vigent en el municipi amb una amplada de 26 metres, en tant que actualment tant sols existeixen una passos a veïns per tal de donar accés als habitatges existents, entre 5 i 6 metres d'amplada

pel que fa a les edificacions existents amb accés des de les Bases de Manresa, i amb unes rasants destinades a accedir als esmentats habitatges construïts majoritàriament amb anterioritat a l'any 1960, però que no serveixen per donar la necessària continuïtat a la xarxa urbana.

Vist que el pas als habitatges fou formigonat mitjançant un projecte d'obra municipal ordinària definitivament aprovat l'any 1991 i que, com a tal, no contemplava la urbanització total de la zona, sinó tant sols i segons la seva memòria "... la pavimentació del carrer amb formigó, construcció de vorera amb pedra artificial, construcció de pous de registre i obra civil per a la instal·lació d'enllumenat públic", sense que amb motiu de l'execució d'aquestes obres s'apliquessin contribucions especials als veïns afectats.



Vist que el projecte d'urbanització del qual deriven les contribucions especials contempla la urbanització de tot el carrer Font del Gat, coordinant-se en els límits amb l'àmbit del Sector "Bases de Manresa" les solucions d'ambdós projectes per tal que les rasants dels carrers siguin les adequades per donar continuïtat a la xarxa urbana, tot solucionant-se, al mateix temps, l'accés dels habitatges existents a la cruïlla amb el carrer Dante

mitjançant la construcció d'una rampa i escales per tal d'evitar les diferències de rasant entre les cotes ± 0 i $+ 2,40$ mts per sobre de la dels carrers.

Vist que la situació final d'aquests habitatges millora clarament respecte la situació actual ja que confronten respectivament a dos carrers de 26 i 20 mts d'amplada i en el cas del de 20 mts, es a dir el carrer Dante, milloren altament la seva qualitat urbana, ja que davant mateix dels habitatges s'hi construeix un parc urbà producte de les càrregues urbanístiques del Pla Parcial Bases de Manresa, tot respectant-se en el projecte les rasants dels accessos als habitatges mitjançant la construcció de les necessàries rampa i escales; quedant els habitatges a una cota superior amb immillorables condicions de vistes al parc i d'assolellament a migdia.

Vist que amb l'execució de les obres d'urbanització els terrenys adquiriran la condició de solars en els termes regulats a l'article 119 del Decret legislatiu 1/1990, de 12 de juliol, pel qual fou aprovada la refosa dels textos legals vigents a Catalunya en matèria urbanística, amb totes les conseqüències favorables contemplades en la legislació urbanística.

Atès doncs que, per tot el que ha quedat exposat, l'execució de les obres d'urbanització representa un benefici especial indubtable per a tots els propietaris amb front al carrer de futura urbanització, a més del benefici general que, com qualsevol obertura de nova vialitat, pugui representar pel conjunt de ciutadans del municipi.

Atès que absolutament tots els terrenys afectats per l'obra urbanitzadora quin finançament es projecte mitjançant les contribucions especials obtenen aquest benefici que constitueix el fet imposable de les contribucions en els termes regulats a l'article 28 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de las Hisendes Locals.

Atès que, així mateix, tampoc pot considerar-se aquest carrer com a "sistema general", tant per no trobar-se qualificat així pel planejament general vigent en el municipi, com

per no constituir estructura general i orgànica del territori en els termes definits a l'article 23 .1, lletra b), del Decret legislatiu 1/1990, de 12 de juliol, doncs no pot considerar-se que el carrer objecte de l'obra urbanitzadora formi part dels "elements determinants del desenvolupament urbà i, en particular, pels sistemes de comunicació i les seves zones de protecció".

Atès que, per tant, es dóna el requisit d'un benefici especial superior al benefici general, en els termes regulats a l'article 28 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de las Hisendes Locals, complint-se doncs el fet imposable de les contribucions especials.

Vist que l'informe i l'acord d'aprovació de les contribucions especials disposen: La base imposable que es proposa és equivalent al 75% del cost que l'Ajuntament suporta per a la realització d'aquesta obra. S'ha considerat adient l'aplicació d'aquest percentatge del 75% per tal d'igualar el cost d'execució d'aquesta obra d'urbanització suportat pels contribuents a la resta de carrers ordinaris de la ciutat, i per les especials característiques del carrer Font del Gat, que té una amplada superior a la mitjana dels carrers de la ciutat, sense que resulti més gravós pel contribuent en funció de les característiques singulars d'aquesta obra.

Així, la base imposable resulta:

Cost suportat pel municipi	119.632.033 PTA	719.003,00 €
Percentatge d'aplicació	75%	75%
Base imposable	89.724.025 PTA	539.252,25 €

Atès que, per tant, per a la determinació de la base imposable s'ha considerat el cost ordinari de les contribucions especials en els carrers normals de la ciutat, buscant un repartiment que garantis una càrrega similar a la dels propietaris d'altres carrers de la ciutat, garantint una justícia distributiva externa de l'expedient.

¹ Als efectes d'aquesta Llei, tindran la consideració de solars les superfícies de sòl urbà aptes per a l'edificació que reuneixin els requisits següents: Que estiguin urbanitzades d'acord amb les normes mínimes establertes en cada cas pel Pla, i si aquest no existís o no les concretés, caldrà que a més de tenir els serveis assenyalats en els articles 115 i 118.2, la via a què doni el front de la parcel·la tingui pavimentada la calçada i l'encintat de voreres. Que tinguin assenyalades alineacions i rasants si existís Pla d'ordenació.

² Constituye el hecho imponible de las contribuciones especiales la obtención por el sujeto pasivo de un beneficio o de un aumento de valor de sus bienes como consecuencia de la realización de obras públicas o del establecimiento o ampliación de servicios públicos, de carácter local, por las entidades respectivas.

Atès que, de l'examen del projecte d'urbanització, en resulta clarament la necessitat de resoldre el projecte mitjançant la construcció d'un mur i unes escales per tal de garantir la connexió del carrer amb la xarxa viària urbana existent i que aquestes obres no poden exigir-se en la seva totalitat al veí sector de planejament parcial de les Bases de Manresa, en tant que aquest ja ha fet front a la construcció d'una bona part del mur i de les escales, en la part compresa dins del seu àmbit d'actuació, no podent-se exigir aquella part del mur i de les escales que es troben fora del seu àmbit, segons el planejament general vigent.

Atès que, com s'indicava, els propietaris del sector de planejament parcial ja s'han fet càrrec del cost de construcció del mur amb front al carrer Dante, així com de les

escales complementàries, resultant lògica l'exigència de la part del cost de construcció del mur i de les corresponents escales, amb front al carrer Font del Gat, mitjançant les contribucions especials objecte d'aquest expedient, en tant que resulten necessaris per a la urbanització de l'esmentat carrer Font del Gat.

Atès que la construcció del mur i de les escales formen part del projecte d'urbanització, sense que es presentés cap al·legació o recurs a aquesta solució constructiva, motiu pel qual el cost d'execució de les obres ha de contemplar la construcció d'aquests elements necessaris per a la formalització de l'obra d'urbanització del vial.

Vist que l'informe i l'acord d'aprovació de les contribucions especials disposen:

En funció de les diferents situacions i qualificacions urbanístiques de les finques afectes al pagament de les contribucions especials, per tal de garantir la justícia distributiva interna de l'expedient i en aplicació dels criteris fixats per l'article 32.1, lletra a), de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de las Hisendes Locals, s'ha considerat procedent l'aplicació com a mòdul de repartiment el sostre edificable de les finques

Atès doncs que per part de l'Administració s'han valorat les diferents situacions de les finques en funció del planejament aplicable, deduint que el millor mòdul de repartiment era el sostre edificable d'aquestes, criteri ajustat als que fixa l'article 32 .1, lletra a), de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de las Hisendes Locals, sense que la seva determinació hagi estat arbitrària.

Atès que no existeix el greuge discriminatori al·legat pels interessats respecte a d'altres carrers afectats per l'antic traçat de Ferrocarrils de la Generalitat de Catalunya, doncs cada situació resulta totalment diferent, tant tècnica com jurídicament, i pel que fa al cas concret de l'Abad Oliva, la meitat de la seva execució es trobava incorporada en el sector de planejament parcial de Bases de Manresa, previsió del planejament no impugnada, ni plantejable mitjançant un expedient de contribucions especials.

Vist que la nova al·legació, referent a una improcedent constitució de l'Associació Administrativa de Contribuents i a les suposades traves posades per aquest Ajuntament en facilitar documentació, cal indicar:

- A) L'Associació Administrativa de Contribuents ha estat formada i ha pogut tenir intervenció en tots els actes transcendents de l'adjudicació i execució de les obres.
- B) Per part de l'Ajuntament de Manresa s'ha facilitat absolutament tota la documentació demanada i necessària pel funcionament de l'Associació Administrativa de Contribuents, fins i tot aquella que s'ha quedat en les dependències municipals pendent de que es passés a buscar.

Vist, finalment, que l'al·legació o referència a l'adopció d'acords posteriors a l'aprovació de l'expedient d'imposició de contribucions especials que han suposat la modificació sense els tràmits procedimentals necessaris, d'anteriors acords, es refereix simplement a l'acord municipal plenari adoptat en sessió del dia 15 de juliol de 2002 i pel qual es rectificava un error material, amb el contingut textual següent:

Rectificar l'error material observat en la relació de subjectes passius i quotes provisionals de les contribucions especials per les obres d'urbanització del carrer de la Font del Gat, entre el carrer Major i l'Avinguda Bases de Manresa, adjuntada com a annex 2 a l'acord plenari del dia 18 de febrer de 2002, pel qual s'aprojava definitivament l'expedient d'aplicació i imposició de les contribucions especials esmentades, i confeccionar novament aquesta relació, en la qual consten les quotes provisionals actualitzades, relació que s'adjunta com a annex 1 a aquest dictamen.

Atès que l'errada consistia en un deficient funcionament del programa informàtic que no va actualitzar les dades d'una de les relacions de contribuents, en tant que el resultat final era el correcte i les quotes notificades als contribuents també, sent per tant una errada sense cap mena de repercussió pels interessos de tercers i rectificable en aplicació del que preveu l'article 156 de la Llei 230/1963, de 28 de desembre, General Tributària.

El Regidor Delegat d'Hisenda, pels fets i fonaments de dret que han quedat exposats, ha de proposar que, previ informe favorable de la Comissió d'Hisenda, pel Ple municipal sigui aprovat el següent

ACORD

Desestimar totalment el recurs de reposició interposat pel senyor José Mateo Rodríguez i per la senyora M^a Carmen Mateo Rodríguez, en data de 14 d'abril de 2003 i amb registre municipal d'entrada núm. 15.157, contra l'acord municipal plenari del dia 18 de febrer de 2002 i la notificació de les quotes provisionals derivades de l'expedient de contribucions especials per les obres d'urbanització del carrer Font del Gat entre el carrer Major i l'Avinguda de les Bases de Manresa, pels motius de fet i fonaments de dret que han quedat de manifest en la part expositiva del present Dictamen."

6.1.10 RESOLUCIÓ DEL RECURS DE REPOSICIÓ PRESENTAT PEL SENYOR RAMON GOMEZ RIVERO, (RE NUM. 6741), EN REPRESENTACIÓ DE LA SOCIETAT SAMPIDER PROMOCIONS, SL, CONTRA L'ACORD D'APROVACIÓ DEFINITIVA DE L'APLICACIÓ DE LES CONTRIBUCIONS ESPECIALS DERIVADES DE LES OBRES DE RENOVACIÓ DEL PRIMER TRAM DEL CARRER D'ÀNGEL GUIMERA.

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Hisenda, del 30 de maig del 2003, que, transcrit, diu el següent:

"Vist el recurs de reposició interposat pel senyor Ramon Gómez Rivero, actuant en nom i representació de la societat "SAMPIDER PROMOCIONS, SL", contra resolució dictada per aquest Ajuntament, en data de 24 de gener de 2003, donant de baixa al senyor Santiago Armengou Boixader com a subjecte passiu de les contribucions especials derivades de les obres de renovació del primer tram del carrer d'Àngel Guimerà, comprès entre la Muralla de St. Domènec i el carrer Casanova, i dels carrers adjacents de St. Joan Baptista de la Salle, Canonge Mullet i Casanova i donant d'alta com a nous subjectes passius als recurrents, així com contra la notificació de l'acord d'aprovació definitiva de l'aplicació de les esmentades contribucions especials i de la quota provisionalment assignada.

Vist que la recurrent fonamenten el seu recurs en les consideracions següents:

- a) Que el local del qual és titular, situat a la Carretera de Vic núm. 15-17, escala 1, baixos-1^a, no disposa de cap accés pels carrers en els quals s'han realitzat les obres, no representant per tant l'execució d'aquestes cap especial benefici.
- b) Les obres executades no són d'obra nova o de nou establiment, sinó una simple renovació de serveis, els qual ja disposava de tots élls el carrer Sant Joan Baptista de La Salle.
- c) Nul·litat de les contribucions especials per haver-se iniciat les obres abans de la notificació d'aquestes als interessats.



Atès que la finca on es troba situat el local de la recurrent, i que es grafia en color groc en els croquis anteriors, termeneja i limita amb el carrer Sant Joan Baptista de La Salle, que ha estat objecte de les obres d'urbanització, i pel qual sí disposa o pot disposar d'accessos.

Atès que la finca es troba subjecta al règim de propietat horitzontal, i que el règim de propietat horitzontal (article 9 redactat segons la Llei 8/1999, de 6 d'abril, de Reforma de la Llei 49/1960, de 21 de juliol, sobre Propietat Horitzontal) preveu el repartiment de les càrregues comunes a la total finca en proporció a les quotes de participació assignades a cada propietari en concepte de coeficient de divisió horitzontal, i que en el cas dels recurrents és del 21'060 %, segons s'especifica en la rotificació de les quotes recorregudes.

Atès, per tant, que no pot acceptar-se el primer argument del recurs doncs la finca en la qual es troba ubicat el local de la recurrent i que representa un percentatge de la finca total sí ha estat beneficiada amb motiu de l'execució de les obres d'urbanització del carrer Sant Joan Baptista de La Salle.

Vist que de l'examen de la memòria del projecte d'urbanització es pot concloure l'existència de diverses partides i l'execució d'obres i instal·lacions o ampliacions de serveis dirigides al benefici immediat dels contribuents, com la substitució de l'enllumenat públic existent, o sanejament, etc.), o la supressió de barreres arquitectòniques, etc.

Atès que es comparteix amb el recurs el criteri de considerar que no existeix possibilitat legal d'aplicació de contribucions especials sense existència d'un benefici especial, però, segons s'ha exposat, no es comparteix el criteri de que les obres previstes no generin aquest benefici, donant-se de forma clara aquest benefici en les actuacions contemplades en el projecte d'urbanització.

Atès que el benefici generat no és del mateix ordre que en les actuacions urbanitzadores sobre sòl sense cap intervenció, però l'Administració municipal ja ha considerat que no es tracta d'una obra nova d'urbanització, sinó de l'ampliació i millora de l'existent, a l'aplicar el percentatge del 50 % sobre el cost de les obres per definir la base imposable, quan l'article 31 .1 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de las Hisendes Locals, disposa que *"la base imponible de las contribuciones especiales esta constituida, como máximo, por el 90 % del coste que la*

entidad local soporte por la realización de las obras o por el establecimiento o ampliación de los servicios”.

Atès que la prèvia existència d'obres d'urbanització no exclou l'existència de benefici especial, com així ho han reconegut els nostres Tribunals, podent-se aportar, entre altres, les sentències següents:

El Derecho TSJ Canarias (LPal) , S 28-04-2000 (2000/26463)

En el caso enjuiciado, no se ha demostrado en modo alguno la ausencia de un beneficio especial, comprobable y efectivo, cuya existencia ha de presumirse por la mera realización de obras públicas que afecten a los sujetos pasivos. En primer lugar, la circunstancia de que existieran anteriormente algunos de los servicios objeto de las obras de urbanización, como es la pavimentación de la calzada que ahora se quiere repavimentar, no basta por si solo para excluir el beneficio especial, cuando, como aquí ha acaecido, tanto la pavimentación existente como parte de las aceras, y también las escaleras, se encontraban en mal estado por el transcurso del tiempo, siendo por tanto obligada la misma conclusión a la que llega el Ayuntamiento: al ser precisa la realización de las obras previstas, en su coste deben obligatoriamente participar los recurrentes en cuanto les supone un beneficio y un aumento de valor de sus propias fincas. Y, en segundo término, es lo cierto que en el presente pleito no se ha llevado prueba hábil ninguna que desvirtúe el contenido de los informes técnicos justificativos de la necesidad de las obras y del beneficio especial que reporta para los recurrentes.

MARGINAL: JT 1998\1440

RESOLUCIO1: Sentencia Tribunal Superior de Justicia núm. 814/1998 Cataluña (Sala de lo Contencioso-Administrativo), de 26 octubre

Recurso contencioso-administrativo núm. 794/1996.

RESOLUCION: Sentencia de 26 octubre 1998, núm. 814/1998.

Recurso contencioso-administrativo núm. 794/1996.

SEXTO.- De lo expuesto, resulta evidente el interés general de las obras en cuanto que afectan a la ordenación del tráfico urbano de la ciudad de Roses; pero ello no quiere decir que los propietarios colindantes no reciban también y además un beneficio especial por tal actuación pues por un lado, la mejora circulatoria les repercute directamente facilitando su más rápida y segura movilidad rodada y por otro, esta circunstancia conlleva una lógica revalorización de sus fincas. De hecho, en el acuerdo de ordenación de las contribuciones se determinó que su base imponible sería sólo el 33% del coste de las obras, corriendo el Ayuntamiento con el pago del 67% restante, proporción que se considera correcta y ajustada habida cuenta de lo expuesto, de la concurrencia de intereses generales y particulares.

El Derecho .1999/20511

TSJ Cataluña , sec. 3ª , S 14-04-1999, núm. 383/1999, rec. 551/1996.

Pte: López Vázquez, Francisco

TERCERO.- Se argumenta a continuación que los terrenos objeto de la actuación municipal ya estaban debidamente urbanizados, siendo la falta de mantenimiento la causante del deterioro, tratándose de unas simples mejoras sin beneficio especial, no procediendo por ello la imposición de que se trata, para pasar a intentar desvirtuar los módulos escogidos, en cuanto que la finca del actor, se dice, aún situada en un polígono industrial, no tiene un uso industrial, estando calificada como zona de servicios privados, con fuertes limitaciones de uso.

Ello no obstante, teniendo las obras efectuadas por el Municipio perfecto encaje entre las definidas en el artículo 28 de la citada Ley como susceptibles de costearse mediante contribuciones especiales, en lo que hace referencia al beneficio especial derivado para el actor de las mismas resulta evidente, tratándose de obras de mejora general del polígono, afectando positivamente a todas las fincas del mismo,

e independientemente de su uso o destino, estando por ello obligado al pago el actor, dada su condición de vecino colindante con la realización de las obras de referencia, pudiendo aquella ventaja por tanto ser presumida según, ha declarado el Tribunal Supremo, por todas en su Sentencia de 2 de junio de 1.987, ventaja que constituye el hecho imponible, a tenor del aludido beneficio especial y de los diversos apartados del artículo 30.2. En cuanto a los reproches al módulo o módulos de reparto utilizados, con pretendida vulneración del principio de equidad contributiva representado por la justa distribución de beneficios y cargas en su determinación y aplicación, debe también decaer la pretensión del actor, al no haberse acreditado la incorrección o inidoneidad de los módulos utilizados al amparo del artículo 32.1.a) de la citada Ley, para cuyo establecimiento goza la Administración de una discrecionalidad y de una presunción de legalidad en su actuación que sólo puede ser atacada probando la incorrección de la misma, sin que, en el caso se hayan evidenciado elementos suficientes para poder estimar desproporcionados o disconformes a derecho los módulos aplicados, consistentes en la superficie y edificabilidad de los terrenos.

Atès que constitueix una infracció legal la manca d'aprovació de l'expedient de contribucions especials abans de l'inici de les obres, però no la notificació d'aquest acord, com manifesten la recurrent, segons constant doctrina jurisprudencial, podent-se aportar al respecte les sentències següents:

La doctrina jurisprudencial ha declarat que la infracció de lo preceptuado en el art. 224.3 LRL, en el sentido de acometer la ejecución de las obras antes de la aprobación del expediente de aplicación de las contribuciones especiales impuestas para su financiación, produce indefensión de los contribuyentes y, en consecuencia, determina la anulabilidad de las liquidaciones practicadas en dicho concepto (Cfr. TS 3.ª S 14 Jul. 1994).

(TS 3.ª Secc. 2.ª S 13 Mar. 1997.- Ponente: Sr. Enríquez Sancho) LA LEY, 1997, 4674.

La ejecución de las obras antes de la aprobación del expediente de aplicación de las contribuciones especiales impuestas para su financiación, con infracción del art. 224.3 LRL, y dando lugar a la anulación de las liquidaciones practicadas, constituye un defecto que no permite, por su propia naturaleza, su posterior subsanación.

(TS 3.ª Secc. 2.ª S 13 Mar. 1997.- Ponente: Sr. Enríquez Sancho) LA LEY, 1997, 4674.

El acuerdo relativo a la realización de una obra o de un servicio que deba costearse mediante contribuciones especiales no podrá ejecutarse hasta que se haya aprobado la aplicación de éstas. El acuerdo de aplicación de contribuciones especiales y, obviamente, el de imposición cuando sea procedente, ha de ser adoptado antes de la ejecución de la respectiva obra o servicio, y ello no sólo en garantía de la propia Administración, que asegura de este modo la financiación de la parte del coste de la obra que le corresponda, sino también de los administrados, porque las garantías y posibilidades de reacción que el ordenamiento les concede frente a los actos de ordenación del tributo quedarían gravemente menoscabados si hubieran de enfrentarse al hecho consumado de la completa ejecución de la obra.

(TS 3.ª Secc. 2.ª S 20 Dic. 1996.- Ponente: Sr. Enríquez Sancho) LA LEY, 1997, 3081.

Atès que els acords d'imposició i ordenació del tribut varen adoptar-se molt temps abans de l'inici de les obres, comunicant-se aquest fet a la totalitat de contribuents.

Vist que la notificació de l'aprovació de les contribucions especials fou efectuada, segons consta en l'expedient administratiu, al propietari que constava en els bancs de

dades municipals, pendents de l'actualització de les dades cadastrals, senyor Santiago Armengou Boxader.

Atès que l'article 33 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de les Hisendes Locals, disposa:

1. Las contribuciones especiales se devengan en el momento en que las obras se hayan ejecutado o el servicio haya comenzado a prestarse. Si las obras fueran fraccionables, el devengo se producirá para cada uno de los sujetos pasivos desde que se hayan ejecutado las correspondientes a cada tramo o fracción de la obra.
2. Sin perjuicio de lo dispuesto en el apartado anterior, una vez aprobado el acuerdo concreto de imposición y ordenación, la entidad local podrá exigir por anticipado el pago de las contribuciones especiales en función del importe del coste previsto para el año siguiente. No podrá exigirse el anticipo de una nueva anualidad sin que hayan sido ejecutadas las obras para las cuales se exigió el correspondiente anticipo.
3. El momento del devengo de las contribuciones especiales se tendrá en cuenta a los efectos de determinar la persona obligada al pago de conformidad con lo dispuesto en el artículo 30, aún cuando en el acuerdo concreto de ordenación figure como sujeto pasivo quien lo sea con referencia a la fecha de su aprobación y de que el mismo hubiere anticipado el pago de cuotas, de conformidad con lo dispuesto en el apartado 2 del presente artículo. Cuando la persona que figure como sujeto pasivo en el acuerdo concreto de ordenación y haya sido notificada de ello, transmita los derechos sobre los bienes o explotaciones que motivan la imposición en el período comprendido entre la aprobación de dicho acuerdo y el del nacimiento del devengo, estará obligada a dar cuenta a la administración de la transmisión efectuada, dentro del plazo de un mes desde la fecha de esta, y, si no lo hiciera, dicha administración podrá dirigir la acción para el cobro, contra quien figuraba como sujeto pasivo en dicho expediente.
4. Una vez finalizada la realización total o parcial de las obras, o iniciada la prestación del servicio, se procederá a señalar los sujetos pasivos, la base y las cuotas individualizadas definitivas, girando las liquidaciones que procedan y compensando como entrega a cuenta los pagos anticipados que se hubieran efectuado. Tal señalamiento definitivo se realizará por los órganos competentes de la entidad impositora ajustándose a las normas del acuerdo concreto de ordenación del tributo para la obra o servicio de que se trate.
5. Si los pagos anticipados hubieran sido efectuados por personas que no tienen la condición de sujetos pasivos en la fecha del devengo del tributo o bien excedieran de la cuota individual definitiva que les corresponda, el Ayuntamiento practicará de oficio la pertinente devolución.

Atès que la recurrent era propietària del local en el moment de finalització de les obres i que, per tant, és l'obligada al pagament de les contribucions especials de conformitat amb l'esmentat article 33 de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals que s'ha transcrit.

Atès que és constant i reiterada jurisprudència la interpretació de la nul·litat de ple dret ha de ser objecte d'interpretació restrictiva i tant sols pot prosperar quan els actes han estat dictats sense respectar en absolut el procediment establert o que generi indefensió als administrats, sent una mostra d'aquesta línia jurisprudencial les sentències següents:

De los arts. 62, 63, 102 y 103.2 LRJAP (LA LEY-LEG. 3279/1992), se desprende que la nulidad de pleno derecho sólo concurre cuando los actos han sido dictados prescindiendo total y absolutamente del procedimiento establecido, y que el defecto

de forma sólo determinará la anulabilidad cuando el acto carezca de los requisitos formales indispensables para alcanzar su fin o dé lugar a la indefensión de los interesados, requisitos que aquí no concurren pues sí hubo previos expedientes, aunque fueran distintos según los casos, y no se produjeron en ellos deficiencias suficientes como para entender que no pudieran alcanzar su fin los actos administrativos recurridos o que se ocasionara indefensión alguna a los interesados que han podido alegar, tanto en vía administrativa como jurisdiccional, cuantos argumentos de hecho y de derecho han tenido por conveniente, sin merma ni limitación de clase alguna, lo que tornaría cualquier posible deficiencia en irregularidad formal de la clase de las no invalidantes, en vista del carácter accesorio, adjetivo y contingente de las formas, lo que impone, sin necesidad de otras consideraciones, la desestimación del motivo (Cfr. TS 3.ª SS 13 Oct. 2000 y 13 Mar. 2001).

(TS 3.ª Secc. 7.ª S 11 Abr. 2002.-Ponente: Sr. Martín González) LA LEY, 2002, 5644.

Basándose en el principio de economía procesal se advierte sobre la improcedencia de declarar nulidades cuando el nuevo acto que se dicte, una vez subsanado el posible defecto formal, haya de ser idéntico en sentido material al anterior, pues en la esfera administrativa ha de ser tratada la nulidad de actuaciones con mucha ponderación y mesura, y especialmente cuando no existe indefensión para los interesados, indefensión que, en todo caso, habría de ser real y efectiva y no meramente aparental. En materia de nulidades en Derecho Administrativo, la eficacia anulatoria de los vicios de forma debe verse restringida y subordinada siempre a la posibilidad de enjuiciamiento de fondo del asunto que es sustancial e institucionalmente la función propia del proceso. No todos los vicios o infracciones cometidos en la tramitación de un procedimiento administrativo tienen entidad jurídica suficiente para amparar una pretensión anulatoria por causa formal, dado que sólo los defectos muy graves que impidan al acto final alcanzar su fin o que produzcan indefensión de los interesados podrán determinar la anulabilidad, constituyendo ésta una jurisprudencia que ha ido reduciendo progresivamente los vicios de forma determinantes de invalidez para limitarlos a aquellos que suponen una disminución efectiva, real y transcendente de garantías (Cfr. TS S 15 Abr. 1996).

(TSJ Comunidad Valenciana Sala de lo Contencioso-Administrativo S 27 Nov. 1997.- Ponente: Sr. Nieto Martín) LA LEY, 1998, 5571.

Las causas de nulidad de pleno derecho de los actos administrativos merecen, según constante jurisprudencia, una interpretación estricta.

(TS 3.ª Secc. 5.ª S 30 May. 1997.- Ponente: Sr. Rodríguez-Zapata Pérez) LA LEY, 1997, 8298.

La anulación de los actos administrativos afectados de vicios formales se encontraba regulada por el art. 48.2 LPA de forma claramente restrictiva -como ahora hace el art. 63.2 LRJAP (LA LEY-LEG. 3279/92), al decir que sólo la determinará cuando el acto carezca de los requisitos formales indispensables para alcanzar su fin, o dé lugar a indefensión de los interesados. El art. 87 LPA diseñaba el trámite de audiencia pública con cierta flexibilidad, usaba la expresión «podrá acordar» y las hipótesis en que procede se hallan descritas con fórmulas sumamente generales. Por ello la jurisprudencia se niega a declarar sistemáticamente la nulidad por omisión de la información pública, salvo cuando viene preceptivamente impuesta por la legislación sectorial aplicable.

(TS 3.ª Secc. 4.ª S 24 Feb. 1997.- Ponente: Sr. Fernández Montalvo) LA LEY, 1997, 3748.

Atès que de l'actuació municipal no s'ha seguit cap tipus d'indefensió per a la recurrent, com ho acredita la mateixa interposició del recurs de reposició.

Vist l'informe emès pels Serveis municipal d'Administració d'Hisenda proposant la desestimació del recurs interposat pels motius de fet i fonaments de dret que han quedat de manifest en els paràgrafs anteriors.

El Regidor Delegat d'Hisenda, pels fets i fonaments de dret que han quedat exposats, ha de proposar que, previ informe favorable de la Comissió d'Hisenda, pel Ple municipal sigui aprovat el següent

ACORD

Desestimar íntegrament el recurs de reposició presentat pel senyor Ramon Gómez Rivero, actuant en nom i representació de la societat "SAMPIDER PROMOCIONS, SL", contra l'acord d'aprovació definitiva de l'aplicació de les contribucions especials derivades de les obres de renovació del primer tram del carrer d'Àngel Guimerà, comprès entre la Muralla de St. Domènec i el carrer Casanova, i dels carrers adjacents de St. Joan Baptista de la Salle, Canonge Mullet i Casanova i de la quota provisionalment assignada, pels motius de fet i fonaments de dret que han quedat de manifest en la part expositiva del present informe."

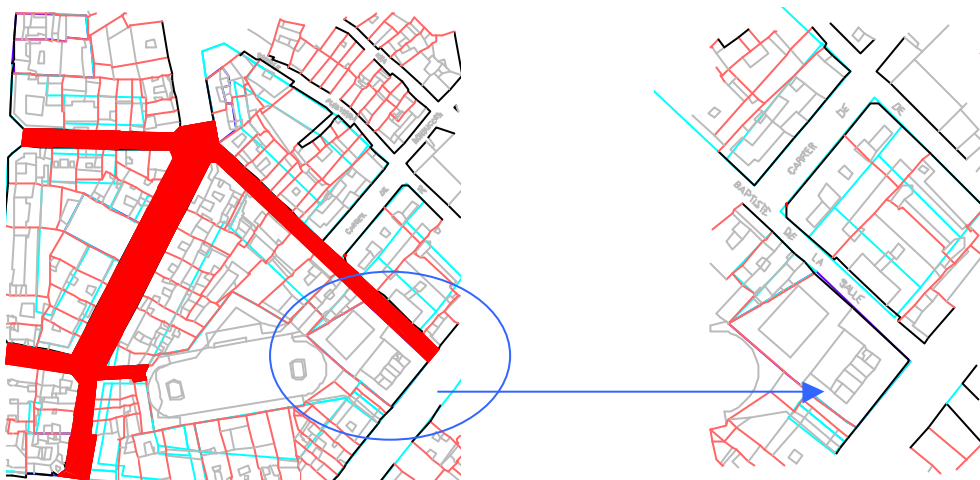
6.1.11 RESOLUCIÓ DEL RECURS DE REPOSICIÓ PRESENTAT PEL SENYOR RAMON GOMEZ RIVERO, (RE NUM. 6740), EN REPRESENTACIÓ DE LA SOCIETAT SAMPIDER PROMOCIONS, SL, CONTRA L'ACORD D'APROVACIÓ DEFINITIVA DE L'APLICACIÓ DE LES CONTRIBUCIONS ESPECIALS DERIVADES DE LES OBRES DE RENOVACIÓ DEL PRIMER TRAM DEL CARRER D'ÀNGEL GUIMERA.

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Hisenda, del 30 de maig del 2003, que, transcrit, diu el següent:

"Vist el recurs de reposició interposat pel senyor Ramon Gómez Rivero, actuant en nom i representació de la societat "SAMPIDER PROMOCIONS, SL", contra resolució dictada per aquest Ajuntament, en data de 24 de gener de 2003, donant de baixa al senyor Santiago Armengou Boixader com a subjecte passiu de les contribucions especials derivades de les obres de renovació del primer tram del carrer d'Àngel Guimerà, comprès entre la Muralla de St. Domènec i el carrer Casanova, i dels carrers adjacents de St. Joan Baptista de la Salle, Canonge Mullet i Casanova i donant d'alta com a nous subjectes passius als recurrents, així com contra la notificació de l'acord d'aprovació definitiva de l'aplicació de les esmentades contribucions especials i de la quota provisionalment assignada.

Vist que la recurrent fonamenten el seu recurs en les consideracions següents:

- a) Que el local del qual és titular, situat a la Carretera de Vic núm. 15-17, escala 1, baixos-1ª, no disposa de cap accés pels carrers en els quals s'han realitzat les obres, no representant per tant l'execució d'aquestes cap especial benefici.
- b) Les obres executades no són d'obra nova o de nou establiment, sinó una simple renovació de serveis, els qual ja disposava de tots ells el carrer Sant Joan Baptista de La Salle.
- c) Nul·litat de les contribucions especials per haver-se iniciat les obres abans de la notificació d'aquestes als interessats.



Atès que la finca on es troba situat el local de la recurrent, i que es grafia en color groc en els croquis anteriors, termeneja i limita amb el carrer Sant Joan Baptista de La Salle, que ha estat objecte de les obres d'urbanització, i pel qual sí disposa o pot disposar d'accessos.

Atès que la finca es troba subjecta al règim de propietat horitzontal, i que el règim de propietat horitzontal (article 9 redactat segons la Llei 8/1999, de 6 d'abril, de Reforma de la Llei 49/1960, de 21 de juliol, sobre Propietat Horitzontal) preveu el repartiment de les càrregues comunes a la total finca en proporció a les quotes de participació assignades a cada propietari en concepte de coeficient de divisió horitzontal, i que en el cas dels recurrents és del 21'060 %, segons s'especifica en la notificació de les quotes recorregudes.

Atès, per tant, que no pot acceptar-se el primer argument del recurs doncs la finca en la qual es troba ubicat el local de la recurrent i que representa un percentatge de la finca total sí ha estat beneficiada amb motiu de l'execució de les obres d'urbanització del carrer Sant Joan Baptista de La Salle.

Vist que de l'examen de la memòria del projecte d'urbanització es pot concloure l'existència de diverses partides i l'execució d'obres i instal·lacions o ampliacions de serveis dirigides al benefici immediat dels contribuents, com la substitució de l'enllumenat públic existent, o sanejament, etc.), o la supressió de barreres arquitectòniques, etc.

Atès que es comparteix amb el recurs el criteri de considerar que no existeix possibilitat legal d'aplicació de contribucions especials sense existència d'un benefici especial, però, segons s'ha exposat, no es comparteix el criteri de que les obres previstes no generin aquest benefici, donant-se de forma clara aquest benefici en les actuacions contemplades en el projecte d'urbanització.

Atès que el benefici generat no és del mateix ordre que en les actuacions urbanitzadores sobre sòl sense cap intervenció, però l'Administració municipal ja ha considerat que no es tracta d'una obra nova d'urbanització, sinó de l'ampliació i millora de l'existent, a l'aplicar el percentatge del 50 % sobre el cost de les obres per definir la base imposable, quan l'article 31 .1 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de las Hisendes Locals, disposa que *"la base imponible de las contribuciones especiales esta constituida, como máximo, por el 90 % del coste que la*

entidad local soporte por la realización de las obras o por el establecimiento o ampliación de los servicios”.

Atès que la prèvia existència d'obres d'urbanització no exclou l'existència de benefici especial, com així ho han reconegut els nostres Tribunals, podent-se aportar, entre altres, les sentències següents:

El Derecho TSJ Canarias (LPal) , S 28-04-2000 (2000/26463)

En el caso enjuiciado, no se ha demostrado en modo alguno la ausencia de un beneficio especial, comprobable y efectivo, cuya existencia ha de presumirse por la mera realización de obras públicas que afecten a los sujetos pasivos. En primer lugar, la circunstancia de que existieran anteriormente algunos de los servicios objeto de las obras de urbanización, como es la pavimentación de la calzada que ahora se quiere repavimentar, no basta por si solo para excluir el beneficio especial, cuando, como aquí ha acaecido, tanto la pavimentación existente como parte de las aceras, y también las escaleras, se encontraban en mal estado por el transcurso del tiempo, siendo por tanto obligada la misma conclusión a la que llega el Ayuntamiento: al ser precisa la realización de las obras previstas, en su coste deben obligatoriamente participar los recurrentes en cuanto les supone un beneficio y un aumento de valor de sus propias fincas. Y, en segundo término, es lo cierto que en el presente pleito no se ha llevado prueba hábil ninguna que desvirtúe el contenido de los informes técnicos justificativos de la necesidad de las obras y del beneficio especial que reporta para los recurrentes.

MARGINAL: JT 1998\1440

RESOLUCIO1: Sentencia Tribunal Superior de Justicia núm. 814/1998 Cataluña (Sala de lo Contencioso-Administrativo), de 26 octubre

Recurso contencioso-administrativo núm. 794/1996.

RESOLUCION: Sentencia de 26 octubre 1998, núm. 814/1998.

Recurso contencioso-administrativo núm. 794/1996.

SEXTO.- De lo expuesto, resulta evidente el interés general de las obras en cuanto que afectan a la ordenación del tráfico urbano de la ciudad de Roses; pero ello no quiere decir que los propietarios colindantes no reciban también y además un beneficio especial por tal actuación pues por un lado, la mejora circulatoria les repercute directamente facilitando su más rápida y segura movilidad rodada y por otro, esta circunstancia conlleva una lógica revalorización de sus fincas. De hecho, en el acuerdo de ordenación de las contribuciones se determinó que su base imponible sería sólo el 33% del coste de las obras, corriendo el Ayuntamiento con el pago del 67% restante, proporción que se considera correcta y ajustada habida cuenta de lo expuesto, de la concurrencia de intereses generales y particulares.

El Derecho .1999/20511

TSJ Cataluña , sec. 3ª , S 14-04-1999, núm. 383/1999, rec. 551/1996.

Pte: López Vázquez, Francisco

TERCERO.- Se argumenta a continuación que los terrenos objeto de la actuación municipal ya estaban debidamente urbanizados, siendo la falta de mantenimiento la causante del deterioro, tratándose de unas simples mejoras sin beneficio especial, no procediendo por ello la imposición de que se trata, para pasar a intentar desvirtuar los módulos escogidos, en cuanto que la finca del actor, se dice, aún situada en un polígono industrial, no tiene un uso industrial, estando calificada como zona de servicios privados, con fuertes limitaciones de uso.

Ello no obstante, teniendo las obras efectuadas por el Municipio perfecto encaje entre las definidas en el artículo 28 de la citada Ley como susceptibles de costearse mediante contribuciones especiales, en lo que hace referencia al beneficio especial derivado para el actor de las mismas resulta evidente, tratándose de obras de mejora general del polígono, afectando positivamente a todas las fincas del mismo,

e independientemente de su uso o destino, estando por ello obligado al pago el actor, dada su condición de vecino colindante con la realización de las obras de referencia, pudiendo aquella ventaja por tanto ser presumida según, ha declarado el Tribunal Supremo, por todas en su Sentencia de 2 de junio de 1.987, ventaja que constituye el hecho imponible, a tenor del aludido beneficio especial y de los diversos apartados del artículo 30.2. En cuanto a los reproches al módulo o módulos de reparto utilizados, con pretendida vulneración del principio de equidad contributiva representado por la justa distribución de beneficios y cargas en su determinación y aplicación, debe también decaer la pretensión del actor, al no haberse acreditado la incorrección o inidoneidad de los módulos utilizados al amparo del artículo 32.1.a) de la citada Ley, para cuyo establecimiento goza la Administración de una discrecionalidad y de una presunción de legalidad en su actuación que sólo puede ser atacada probando la incorrección de la misma, sin que, en el caso se hayan evidenciado elementos suficientes para poder estimar desproporcionados o disconformes a derecho los módulos aplicados, consistentes en la superficie y edificabilidad de los terrenos.

Atès que constitueix una infracció legal la manca d'aprovació de l'expedient de contribucions especials abans de l'inici de les obres, però no la notificació d'aquest acord, com manifesten la recurrent, segons constant doctrina jurisprudencial, podent-se aportar al respecte les sentències següents:

La doctrina jurisprudencial ha declarat que la infracció de lo preceptuado en el art. 224.3 LRL, en el sentido de acometer la ejecución de las obras antes de la aprobación del expediente de aplicación de las contribuciones especiales impuestas para su financiación, produce indefensión de los contribuyentes y, en consecuencia, determina la anulabilidad de las liquidaciones practicadas en dicho concepto (Cfr. TS 3.ª S 14 Jul. 1994).

(TS 3.ª Secc. 2.ª S 13 Mar. 1997.- Ponente: Sr. Enríquez Sancho) LA LEY, 1997, 4674.

La ejecución de las obras antes de la aprobación del expediente de aplicación de las contribuciones especiales impuestas para su financiación, con infracción del art. 224.3 LRL, y dando lugar a la anulación de las liquidaciones practicadas, constituye un defecto que no permite, por su propia naturaleza, su posterior subsanación.

(TS 3.ª Secc. 2.ª S 13 Mar. 1997.- Ponente: Sr. Enríquez Sancho) LA LEY, 1997, 4674.

El acuerdo relativo a la realización de una obra o de un servicio que deba costearse mediante contribuciones especiales no podrá ejecutarse hasta que se haya aprobado la aplicación de éstas. El acuerdo de aplicación de contribuciones especiales y, obviamente, el de imposición cuando sea procedente, ha de ser adoptado antes de la ejecución de la respectiva obra o servicio, y ello no sólo en garantía de la propia Administración, que asegura de este modo la financiación de la parte del coste de la obra que le corresponda, sino también de los administrados, porque las garantías y posibilidades de reacción que el ordenamiento les concede frente a los actos de ordenación del tributo quedarían gravemente menoscabados si hubieran de enfrentarse al hecho consumado de la completa ejecución de la obra.

(TS 3.ª Secc. 2.ª S 20 Dic. 1996.- Ponente: Sr. Enríquez Sancho) LA LEY, 1997, 3081.

Atès que els acords d'imposició i ordenació del tribut varen adoptar-se molt temps abans de l'inici de les obres, comunicant-se aquest fet a la totalitat de contribuents.

Vist que la notificació de l'aprovació de les contribucions especials fou efectuada, segons consta en l'expedient administratiu, al propietari que constava en els bancs de

dades municipals, pendents de l'actualització de les dades cadastrals, senyor Santiago Armengou Boxader.

Atès que l'article 33 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de les Hisendes Locals, disposa:

1. Las contribuciones especiales se devengan en el momento en que las obras se hayan ejecutado o el servicio haya comenzado a prestarse. Si las obras fueran fraccionables, el devengo se producirá para cada uno de los sujetos pasivos desde que se hayan ejecutado las correspondientes a cada tramo o fracción de la obra.
2. Sin perjuicio de lo dispuesto en el apartado anterior, una vez aprobado el acuerdo concreto de imposición y ordenación, la entidad local podrá exigir por anticipado el pago de las contribuciones especiales en función del importe del coste previsto para el año siguiente. No podrá exigirse el anticipo de una nueva anualidad sin que hayan sido ejecutadas las obras para las cuales se exigió el correspondiente. anticipo.
3. El momento del devengo de las contribuciones especiales se tendrá en cuenta a los efectos de determinar la persona obligada al pago de conformidad con lo dispuesto en el artículo 30, aún cuando en el acuerdo concreto de ordenación figure como sujeto pasivo quien lo sea con referencia a la fecha de su aprobación y de que el mismo hubiere anticipado el pago de cuotas, de conformidad con lo dispuesto en el apartado 2 del presente artículo. Cuando la persona que figure como sujeto pasivo en el acuerdo concreto de ordenación y haya sido notificada de ello, transmita los derechos sobre los bienes o explotaciones que motivan la imposición en el período comprendido entre la aprobación de dicho acuerdo y el del nacimiento del devengo, estará obligada a dar cuenta a la administración de la transmisión efectuada, dentro del plazo de un mes desde la fecha de esta, y, si no lo hiciera, dicha administración podrá dirigir la acción para el cobro, contra quien figuraba como sujeto pasivo en dicho expediente.
4. Una vez finalizada la realización total o parcial de las obras, o iniciada la prestación del servicio, se procederá a señalar los sujetos pasivos, la base y las cuotas individualizadas definitivas, girando las liquidaciones que procedan y compensando como entrega a cuenta los pagos anticipados que se hubieran efectuado. Tal señalamiento definitivo se realizará por los órganos competentes de la entidad impositora ajustándose a las normas del acuerdo concreto de ordenación del tributo para la obra o servicio de que se trate.
5. Si los pagos anticipados hubieran sido efectuados por personas que no tienen la condición de sujetos pasivos en la fecha del devengo del tributo o bien excedieran de la cuota individual definitiva que les corresponda, el Ayuntamiento practicará de oficio la pertinente devolución.

Atès que la recurrent era propietària del local en el moment de finalització de les obres i que, per tant, és l'obligada al pagament de les contribucions especials de conformitat amb l'esmentat article 33 de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals que s'ha transcrit.

Atès que és constant i reiterada jurisprudència la interpretació de la nul·litat de ple dret ha de ser objecte d'interpretació restrictiva i tant sols pot prosperar quan els actes han estat dictats sense respectar en absolut el procediment establert o que generi indefensió als administrats, sent una mostra d'aquesta línia jurisprudencial les sentències següents:

De los arts. 62, 63, 102 y 103.2 LRJAP (LA LEY-LEG. 3279/1992), se desprende que la nulidad de pleno derecho sólo concurre cuando los actos han sido dictados prescindiendo total y absolutamente del procedimiento establecido, y que el defecto

de forma sólo determinará la anulabilidad cuando el acto carezca de los requisitos formales indispensables para alcanzar su fin o dé lugar a la indefensión de los interesados, requisitos que aquí no concurren pues sí hubo previos expedientes, aunque fueran distintos según los casos, y no se produjeron en ellos deficiencias suficientes como para entender que no pudieran alcanzar su fin los actos administrativos recurridos o que se ocasionara indefensión alguna a los interesados que han podido alegar, tanto en vía administrativa como jurisdiccional, cuantos argumentos de hecho y de derecho han tenido por conveniente, sin merma ni limitación de clase alguna, lo que tornaría cualquier posible deficiencia en irregularidad formal de la clase de las no invalidantes, en vista del carácter accesorio, adjetivo y contingente de las formas, lo que impone, sin necesidad de otras consideraciones, la desestimación del motivo (Cfr. TS 3.ª SS 13 Oct. 2000 y 13 Mar. 2001).

(TS 3.ª Secc. 7.ª S 11 Abr. 2002.-Ponente: Sr. Martín González) LA LEY, 2002, 5644.

Basándose en el principio de economía procesal se advierte sobre la improcedencia de declarar nulidades cuando el nuevo acto que se dicte, una vez subsanado el posible defecto formal, haya de ser idéntico en sentido material al anterior, pues en la esfera administrativa ha de ser tratada la nulidad de actuaciones con mucha ponderación y mesura, y especialmente cuando no existe indefensión para los interesados, indefensión que, en todo caso, habría de ser real y efectiva y no meramente aparental. En materia de nulidades en Derecho Administrativo, la eficacia anulatoria de los vicios de forma debe verse restringida y subordinada siempre a la posibilidad de enjuiciamiento de fondo del asunto que es sustancial e institucionalmente la función propia del proceso. No todos los vicios o infracciones cometidos en la tramitación de un procedimiento administrativo tienen entidad jurídica suficiente para amparar una pretensión anulatoria por causa formal, dado que sólo los defectos muy graves que impidan al acto final alcanzar su fin o que produzcan indefensión de los interesados podrán determinar la anulabilidad, constituyendo ésta una jurisprudencia que ha ido reduciendo progresivamente los vicios de forma determinantes de invalidez para limitarlos a aquellos que suponen una disminución efectiva, real y trascendente de garantías (Cfr. TS S 15 Abr. 1996).

(TSJ Comunidad Valenciana Sala de lo Contencioso-Administrativo S 27 Nov. 1997.- Ponente: Sr. Nieto Martín) LA LEY, 1998, 5571.

Las causas de nulidad de pleno derecho de los actos administrativos merecen, según constante jurisprudencia, una interpretación estricta.

(TS 3.ª Secc. 5.ª S 30 May. 1997.- Ponente: Sr. Rodríguez-Zapata Pérez) LA LEY, 1997, 8298.

La anulación de los actos administrativos afectados de vicios formales se encontraba regulada por el art. 48.2 LPA de forma claramente restrictiva -como ahora hace el art. 63.2 LRJAP (LA LEY-LEG. 3279/92), al decir que sólo la determinará cuando el acto carezca de los requisitos formales indispensables para alcanzar su fin, o dé lugar a indefensión de los interesados. El art. 87 LPA diseñaba el trámite de audiencia pública con cierta flexibilidad, usaba la expresión «podrá acordar» y las hipótesis en que procede se hallan descritas con fórmulas sumamente generales. Por ello la jurisprudencia se niega a declarar sistemáticamente la nulidad por omisión de la información pública, salvo cuando viene preceptivamente impuesta por la legislación sectorial aplicable.

(TS 3.ª Secc. 4.ª S 24 Feb. 1997.- Ponente: Sr. Fernández Montalvo) LA LEY, 1997, 3748.

Atès que de l'actuació municipal no s'ha seguit cap tipus d'indefensió per a la recurrent, com ho acredita la mateixa interposició del recurs de reposició.

Vist l'informe emès pels Serveis municipal d'Administració d'Hisenda proposant la desestimació del recurs interposat pels motius de fet i fonaments de dret que han quedat de manifest en els paràgrafs anteriors.

El Regidor Delegat d'Hisenda, pels fets i fonaments de dret que han quedat exposats, ha de proposar que, previ informe favorable de la Comissió d'Hisenda, pel Ple municipal sigui aprovat el següent

ACORD

Desestimar íntegrament el recurs de reposició presentat pel senyor Ramon Gómez Rivero, actuant en nom i representació de la societat "SAMPIDER PROMOCIONS, SL", contra l'acord d'aprovació definitiva de l'aplicació de les contribucions especials derivades de les obres de renovació del primer tram del carrer d'Àngel Guimerà, comprès entre la Muralla de St. Domènec i el carrer Casanova, i dels carrers adjacents de St. Joan Baptista de la Salle, Canonge Mullet i Casanova i de la quota provisionalment assignada, pels motius de fet i fonaments de dret que han quedat de manifest en la part expositiva del present informe."

6.1.12 RESOLUCIÓ DEL RECURS DE REPOSICIÓ PRESENTAT PER LA SENYORA MA. TERESA BADIA SALA I LA SENYORA MA. TERESA SALA BERTRAN, CONTRA L'ACORD D'APROVACIÓ DEFINITIVA DE L'APLICACIÓ DE LES CONTRIBUCIONS ESPECIALS DERIVADES DE LES OBRES DE RENOVACIÓ DEL PRIMER TRAM DEL CARRER D'ÀNGEL GUIMERA.

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Hisenda, del 30 de maig del 2003, que, transcrit, diu el següent:

"Vist el recurs de reposició interposat per les senyores Maria Teresa Badia Sala i Maria Teresa Sala Bertran contra resolució dictada per aquest Ajuntament, en data de 24 de gener de 2003, donant de baixa al senyor Santiago Armengou Boixader com a subjecte passiu de les contribucions especials derivades de les obres de renovació del primer tram del carrer d'Àngel Guimerà, comprès entre la Muralla de St. Domènec i el carrer Casanova, i dels carrers adjacents de St. Joan Baptista de la Salle, Canonge Mullet i Casanova i donant d'alta com a nous subjectes passius als recurrents, així com contra la notificació de l'acord d'aprovació definitiva de l'aplicació de les esmentades contribucions especials i de la quota provisionalment assignada.

Vist que els recurrents fonamenten el seu recurs en les consideracions següents:

- a) Que l'habitatge del qual són titulars, situat a la Carretera de Vic núm. 15-17, escala 1, 2n-1ª, no disposa de cap accés pels carrers en els quals s'han realitzat les obres, no representant per tant l'execució d'aquestes cap especial benefici.
- b) Les obres executades no són d'obra nova o de nou establiment, sinó una simple renovació de serveis, els qual ja disposava de tots ells el carrer Sant Joan Baptista de La Salle.
- c) Nul·litat de les contribucions especials per haver-se iniciat les obres abans de la notificació d'aquestes als interessats.



Atès que la finca on es troba situat l'habitatge dels recurrents, i que es grafia en color groc en els croquis anteriors, termeneja i limita amb el carrer Sant Joan Baptista de La Salle, que ha estat objecte de les obres d'urbanització, i pel qual sí disposa o pot disposar d'accessos.

Atès que la finca es troba subjecta al règim de propietat horitzontal, i que el règim de propietat horitzontal (article 9 redactat segons la Llei 8/1999, de 6 d'abril, de Reforma de la Llei 49/1960, de 21 de juliol, sobre Propietat Horitzontal) preveu el repartiment de les càrregues comunes a la total finca en proporció a les quotes de participació assignades a cada propietari en concepte de coeficient de divisió horitzontal, i que en el cas dels recurrents és del 12'790 %, segons s'especifica en la notificació de les quotes recorregudes.

Atès, per tant, que no pot acceptar-se el primer argument del recurs doncs la finca en la qual es troba ubicat l'habitatge dels recurrents i que representa un percentatge de la finca total sí ha estat beneficiada amb motiu de l'execució de les obres d'urbanització del carrer Sant Joan Baptista de La Salle.

Vist que de l'examen de la memòria del projecte d'urbanització es pot concloure l'existència de diverses partides i l'execució d'obres i instal·lacions o ampliacions de serveis dirigides al benefici immediat dels contribuents, com la substitució de l'enllumenat públic existent, o sanejament, etc.), o la supressió de barreres arquitectòniques, etc.

Atès que es comparteix amb el recurs el criteri de considerar que no existeix possibilitat legal d'aplicació de contribucions especials sense existència d'un benefici especial, però, segons s'ha exposat, no es comparteix el criteri de que les obres previstes no generin aquest benefici, donant-se de forma clara aquest benefici en les actuacions contemplades en el projecte d'urbanització.

Atès que el benefici generat no és del mateix ordre que en les actuacions urbanitzadores sobre sòl sense cap intervenció, però l'Administració municipal ja ha considerat que no es tracta d'una obra nova d'urbanització, sinó de l'ampliació i millora de l'existent, a l'aplicar el percentatge del 50 % sobre el cost de les obres per definir la base imposable, quan l'article 31 .1 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de las Hisendes Locals, disposa que *"la base imponible de las contribuciones especiales esta constituida, como máximo, por el 90 % del coste que la entidad local soporte por la realización de las obras o por el establecimiento o ampliación de los servicios"*.

Atès que la prèvia existència d'obres d'urbanització no exclou l'existència de benefici especial, com així ho han reconegut els nostres Tribunals, podent-se aportar, entre altres, les sentències següents:

El Derecho TSJ Canarias (LPal) , S 28-04-2000 (2000/26463)

En el caso enjuiciado, no se ha demostrado en modo alguno la ausencia de un beneficio especial, comprobable y efectivo, cuya existencia ha de presumirse por la mera realización de obras públicas que afecten a los sujetos pasivos. En primer lugar, la circunstancia de que existieran anteriormente algunos de los servicios objeto de las obras de urbanización, como es la pavimentación de la calzada que ahora se quiere repavimentar, no basta por si solo para excluir el beneficio especial, cuando, como aquí ha acaecido, tanto la pavimentación existente como parte de las aceras, y también las escaleras, se encontraban en mal estado por el transcurso del tiempo, siendo por tanto obligada la misma conclusión a la que llega el Ayuntamiento: al ser precisa la realización de las obras previstas, en su coste deben obligatoriamente participar los recurrentes en cuanto les supone un beneficio y un aumento de valor de sus propias fincas. Y, en segundo término, es lo cierto que en el presente pleito no se ha llevado prueba hábil ninguna que desvirtúe el contenido de los informes técnicos justificativos de la necesidad de las obras y del beneficio especial que reporta para los recurrentes.

MARGINAL: JT 1998\1440

RESOLUCIO1: Sentencia Tribunal Superior de Justicia núm. 814/1998 Cataluña (Sala de lo Contencioso-Administrativo), de 26 octubre

Recurso contencioso-administrativo núm. 794/1996.

RESOLUCION: Sentencia de 26 octubre 1998, núm. 814/1998.

Recurso contencioso-administrativo núm. 794/1996.

SEXTO.- De lo expuesto, resulta evidente el interés general de las obras en cuanto que afectan a la ordenación del tráfico urbano de la ciudad de Roses; pero ello no quiere decir que los propietarios colindantes no reciban también y además un beneficio especial por tal actuación pues por un lado, la mejora circulatoria les repercute directamente facilitando su más rápida y segura movilidad rodada y por otro, esta circunstancia conlleva una lógica revalorización de sus fincas. De hecho, en el acuerdo de ordenación de las contribuciones se determinó que su base imponible sería sólo el 33% del coste de las obras, corriendo el Ayuntamiento con el pago del 67% restante, proporción que se considera correcta y ajustada habida cuenta de lo expuesto, de la concurrencia de intereses generales y particulares.

El Derecho .1999/20511

TSJ Cataluña , sec. 3ª , S 14-04-1999, núm. 383/1999, rec. 551/1996.

Pte: López Vázquez, Francisco

TERCERO.- Se argumenta a continuación que los terrenos objeto de la actuación municipal ya estaban debidamente urbanizados, siendo la falta de mantenimiento la causante del deterioro, tratándose de unas simples mejoras sin beneficio especial, no procediendo por ello la imposición de que se trata, para pasar a intentar desvirtuar los módulos escogidos, en cuanto que la finca del actor, se dice, aún situada en un polígono industrial, no tiene un uso industrial, estando calificada como zona de servicios privados, con fuertes limitaciones de uso.

Ello no obstante, teniendo las obras efectuadas por el Municipio perfecto encaje entre las definidas en el artículo 28 de la citada Ley como susceptibles de costearse mediante contribuciones especiales, en lo que hace referencia al beneficio especial derivado para el actor de las mismas resulta evidente, tratándose de obras de mejora general del polígono, afectando positivamente a todas las fincas del mismo, e independientemente de su uso o destino, estando por ello obligado al pago el actor, dada su condición de vecino colindante con la realización de las obras de

referencia, pudiendo aquella ventaja por tanto ser presumida según, ha declarado el Tribunal Supremo, por todas en su Sentencia de 2 de junio de 1.987, ventaja que constituye el hecho imponible, a tenor del aludido beneficio especial y de los diversos apartados del artículo 30.2. En cuanto a los reproches al módulo o módulos de reparto utilizados, con pretendida vulneración del principio de equidad contributiva representado por la justa distribución de beneficios y cargas en su determinación y aplicación, debe también decaer la pretensión del actor, al no haberse acreditado la incorrección o inidoneidad de los módulos utilizados al amparo del artículo 32.1.a) de la citada Ley, para cuyo establecimiento goza la Administración de una discrecionalidad y de una presunción de legalidad en su actuación que sólo puede ser atacada probando la incorrección de la misma, sin que, en el caso se hayan evidenciado elementos suficientes para poder estimar desproporcionados o disconformes a derecho los módulos aplicados, consistentes en la superficie y edificabilidad de los terrenos.

Atès que constitueix una infracció legal la manca d'aprovació de l'expedient de contribucions especials abans de l'inici de les obres, però no la notificació d'aquest acord, com manifesten els recurrents, segons constant doctrina jurisprudencial, podent-se aportar al respecte les sentències següents:

La doctrina jurisprudencial ha declarado que la infracción de lo preceptuado en el art. 224.3 LRL, en el sentido de acometer la ejecución de las obras antes de la aprobación del expediente de aplicación de las contribuciones especiales impuestas para su financiación, produce indefensión de los contribuyentes y, en consecuencia, determina la anulabilidad de las liquidaciones practicadas en dicho concepto (Cfr. TS 3.ª S 14 Jul. 1994).

(TS 3.ª Secc. 2.ª S 13 Mar. 1997.- Ponente: Sr. Enríquez Sancho) LA LEY, 1997, 4674.

La ejecución de las obras antes de la aprobación del expediente de aplicación de las contribuciones especiales impuestas para su financiación, con infracción del art. 224.3 LRL, y dando lugar a la anulación de las liquidaciones practicadas, constituye un defecto que no permite, por su propia naturaleza, su posterior subsanación.

(TS 3.ª Secc. 2.ª S 13 Mar. 1997.- Ponente: Sr. Enríquez Sancho) LA LEY, 1997, 4674.

El acuerdo relativo a la realización de una obra o de un servicio que deba costearse mediante contribuciones especiales no podrá ejecutarse hasta que se haya aprobado la aplicación de éstas. El acuerdo de aplicación de contribuciones especiales y, obviamente, el de imposición cuando sea procedente, ha de ser adoptado antes de la ejecución de la respectiva obra o servicio, y ello no sólo en garantía de la propia Administración, que asegura de este modo la financiación de la parte del coste de la obra que le corresponda, sino también de los administrados, porque las garantías y posibilidades de reacción que el ordenamiento les concede frente a los actos de ordenación del tributo quedarían gravemente menoscabados si hubieran de enfrentarse al hecho consumado de la completa ejecución de la obra.

(TS 3.ª Secc. 2.ª S 20 Dic. 1996.- Ponente: Sr. Enríquez Sancho) LA LEY, 1997, 3081.

Atès que els acords d'imposició i ordenació del tribut varen adoptar-se molt temps abans de l'inici de les obres, comunicant-se aquest fet a la totalitat de contribuents.

Vist que la notificació de l'aprovació de les contribucions especials fou efectuada, segons conta en l'expedient administratiu, al propietari que constava en els bancs de dades municipals, pendents de l'actualització de les dades cadastrals, senyor Santiago Armengou Boxader.

Atès que l'article 33 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de les Hisendes Locals, disposa:

1. Las contribuciones especiales se devengan en el momento en que las obras se hayan ejecutado o el servicio haya comenzado a prestarse. Si las obras fueran fraccionables, el devengo se producirá para cada uno de los sujetos pasivos desde que se hayan ejecutado las correspondientes a cada tramo o fracción de la obra.
2. Sin perjuicio de lo dispuesto en el apartado anterior, una vez aprobado el acuerdo concreto de imposición y ordenación, la entidad local podrá exigir por anticipado el pago de las contribuciones especiales en función del importe del coste previsto para el año siguiente. No podrá exigirse el anticipo de una nueva anualidad sin que hayan sido ejecutadas las obras para las cuales se exigió el correspondiente anticipo.
3. El momento del devengo de las contribuciones especiales se tendrá en cuenta a los efectos de determinar la persona obligada al pago de conformidad con lo dispuesto en el artículo 30, aún cuando en el acuerdo concreto de ordenación figure como sujeto pasivo quien lo sea con referencia a la fecha de su aprobación y de que el mismo hubiere anticipado el pago de cuotas, de conformidad con lo dispuesto en el apartado 2 del presente artículo. Cuando la persona que figure como sujeto pasivo en el acuerdo concreto de ordenación y haya sido notificada de ello, transmita los derechos sobre los bienes o explotaciones que motivan la imposición en el período comprendido entre la aprobación de dicho acuerdo y el del nacimiento del devengo, estará obligada a dar cuenta a la administración de la transmisión efectuada, dentro del plazo de un mes desde la fecha de esta, y, si no lo hiciera, dicha administración podrá dirigir la acción para el cobro, contra quien figuraba como sujeto pasivo en dicho expediente.
4. Una vez finalizada la realización total o parcial de las obras, o iniciada la prestación del servicio, se procederá a señalar los sujetos pasivos, la base y las cuotas individualizadas definitivas, girando las liquidaciones que procedan y compensando como entrega a cuenta los pagos anticipados que se hubieran efectuado. Tal señalamiento definitivo se realizará por los órganos competentes de la entidad impositora ajustándose a las normas del acuerdo concreto de ordenación del tributo para la obra o servicio de que se trate.
5. Si los pagos anticipados hubieran sido efectuados por personas que no tienen la condición de sujetos pasivos en la fecha del devengo del tributo o bien excedieran de la cuota individual definitiva que les corresponda, el Ayuntamiento practicará de oficio la pertinente devolución.

Atès que els recurrents eren propietaris de l'habitatge en el moment de finalització de les obres i que, per tant, són els obligats al pagament de les contribucions especials de conformitat amb l'esmentat article 33 de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals que s'ha transcrit.

Atès que és constant i reiterada jurisprudència la interpretació de la nul·litat de ple dret ha de ser objecte d'interpretació restrictiva i tant sols pot prosperar quan els actes han estat dictats sense respectar en absolut el procediment establert o que generi indefensió als administrats, sent una mostra d'aquesta línia jurisprudencial les sentències següents:

De los arts. 62, 63, 102 y 103.2 LRJAP (LA LEY-LEG. 3279/1992), se desprende que la nulidad de pleno derecho sólo concurre cuando los actos han sido dictados prescindiendo total y absolutamente del procedimiento establecido, y que el defecto de forma sólo determinará la anulabilidad cuando el acto carezca de los requisitos formales indispensables para alcanzar su fin o dé lugar a la indefensión de los

interesados, requisitos que aquí no concurren pues sí hubo previos expedientes, aunque fueran distintos según los casos, y no se produjeron en ellos deficiencias suficientes como para entender que no pudieran alcanzar su fin los actos administrativos recurridos o que se ocasionara indefensión alguna a los interesados que han podido alegar, tanto en vía administrativa como jurisdiccional, cuantos argumentos de hecho y de derecho han tenido por conveniente, sin merma ni limitación de clase alguna, lo que tornaría cualquier posible deficiencia en irregularidad formal de la clase de las no invalidantes, en vista del carácter accesorio, adjetivo y contingente de las formas, lo que impone, sin necesidad de otras consideraciones, la desestimación del motivo (Cfr. TS 3.ª SS 13 Oct. 2000 y 13 Mar. 2001).

(TS 3.ª Secc. 7.ª S 11 Abr. 2002.-Ponente: Sr. Martín González) LA LEY, 2002, 5644.

Basándose en el principio de economía procesal se advierte sobre la improcedencia de declarar nulidades cuando el nuevo acto que se dicte, una vez subsanado el posible defecto formal, haya de ser idéntico en sentido material al anterior, pues en la esfera administrativa ha de ser tratada la nulidad de actuaciones con mucha ponderación y mesura, y especialmente cuando no existe indefensión para los interesados, indefensión que, en todo caso, habría de ser real y efectiva y no meramente aparental. En materia de nulidades en Derecho Administrativo, la eficacia anulatoria de los vicios de forma debe verse restringida y subordinada siempre a la posibilidad de enjuiciamiento de fondo del asunto que es sustancial e institucionalmente la función propia del proceso. No todos los vicios o infracciones cometidos en la tramitación de un procedimiento administrativo tienen entidad jurídica suficiente para amparar una pretensión anulatoria por causa formal, dado que sólo los defectos muy graves que impidan al acto final alcanzar su fin o que produzcan indefensión de los interesados podrán determinar la anulabilidad, constituyendo ésta una jurisprudencia que ha ido reduciendo progresivamente los vicios de forma determinantes de invalidez para limitarlos a aquellos que suponen una disminución efectiva, real y trascendente de garantías (Cfr. TS S 15 Abr. 1996).

(TSJ Comunidad Valenciana Sala de lo Contencioso-Administrativo S 27 Nov. 1997.- Ponente: Sr. Nieto Martín) LA LEY, 1998, 5571.

Las causas de nulidad de pleno derecho de los actos administrativos merecen, según constante jurisprudencia, una interpretación estricta.

(TS 3.ª Secc. 5.ª S 30 May. 1997.- Ponente: Sr. Rodríguez-Zapata Pérez) LA LEY, 1997, 8298.

La anulación de los actos administrativos afectados de vicios formales se encontraba regulada por el art. 48.2 LPA de forma claramente restrictiva -como ahora hace el art. 63.2 LRJAP (LA LEY-LEG. 3279/92), al decir que sólo la determinará cuando el acto carezca de los requisitos formales indispensables para alcanzar su fin, o dé lugar a indefensión de los interesados. El art. 87 LPA diseñaba el trámite de audiencia pública con cierta flexibilidad, usaba la expresión «podrá acordar» y las hipótesis en que procede se hallan descritas con fórmulas sumamente generales. Por ello la jurisprudencia se niega a declarar sistemáticamente la nulidad por omisión de la información pública, salvo cuando viene preceptivamente impuesta por la legislación sectorial aplicable.

(TS 3.ª Secc. 4.ª S 24 Feb. 1997.- Ponente: Sr. Fernández Montalvo) LA LEY, 1997, 3748.

Atès que de l'actuació municipal no s'ha seguit cap tipus d'indefensió pels recurrents, com ho acredita la mateixa interposició del recurs de reposició.

Vist l'informe emès pels Serveis municipal d'Administració d'Hisenda proposant la desestimació del recurs interposat pels motius de fet i fonaments de dret que han quedat de manifest en els paràgrafs anteriors.

El Regidor Delegat d'Hisenda, pels fets i fonaments de dret que han quedat exposats, ha de proposar que, previ informe favorable de la Comissió d'Hisenda, pel Ple municipal sigui aprovat el següent

ACORD

Desestimar íntegrament el recurs de reposició presentat per les senyores Maria Teresa Badia Sala i Maria Teresa Sala Bertran contra l'acord d'aprovació definitiva de l'aplicació de les contribucions especials derivades de les obres de renovació del primer tram del carrer d'Àngel Guimerà, comprès entre la Muralla de St. Domènec i el carrer Casanova, i dels carrers adjacents de St. Joan Baptista de la Salle, Canonge Mullet i Casanova i de la quota provisionalment assignada, pels motius de fet i fonaments de dret que han quedat de manifest en la part expositiva del present informe."

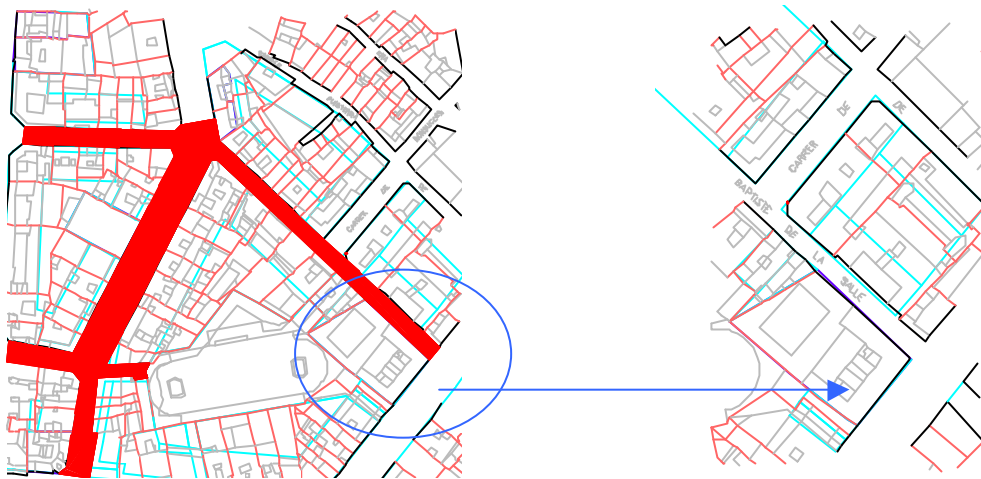
6.1.13 RESOLUCIÓ DEL RECURS DE REPOSICIÓ PRESENTAT PEL SENYOR JOSEP MA. BADIA SALA I LA SENYORA MONTSERRAT FIGUERES GUARC, CONTRA L'ACORD D'APROVACIÓ DEFINITIVA DE L'APLICACIÓ DE LES CONTRIBUCIONS ESPECIALS DERIVADES DE LES OBRES DE RENOVACIÓ DEL PRIMER TRAM DEL CARRER D'ÀNGEL GUIMERA.

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Hisenda, del 30 de maig del 2003, que, transcrit, diu el següent:

"Vist el recurs de reposició interposat pel senyor Josep M. Badia Sala i la senyora Montserrat Figueres Guarc contra resolució dictada per aquest Ajuntament, en data de 24 de gener de 2003, donant de baixa al senyor Santiago Armengou Boixader com a subjecte passiu de les contribucions especials derivades de les obres de renovació del primer tram del carrer d'Àngel Guimerà, comprès entre la Muralla de St. Domènec i el carrer Casanova, i dels carrers adjacents de St. Joan Baptista de la Salle, Canonge Mullet i Casanova i donant d'alta com a nous subjectes passius als recurrents, així com contra la notificació de l'acord d'aprovació definitiva de l'aplicació de les esmentades contribucions especials i de la quota provisionalment assignada.

Vist que els recurrents fonamenten el seu recurs en les consideracions següents:

- a) Que l'habitatge del qual són titulars, situat a la Carretera de Vic núm. 15-17, escala 1, 1r-1ª, no disposa de cap accés pels carrers en els quals s'han realitzat les obres, no representant per tant l'execució d'aquestes cap especial benefici.
- b) Les obres executades no són d'obra nova o de nou establiment, sinó una simple renovació de serveis, els qual ja disposava de tots élls el carrer Sant Joan Baptista de La Salle.
- c) Nul·litat de les contribucions especials per haver-se iniciat les obres abans de la notificació d'aquestes als interessats.



Atès que la finca on es troba situat l'habitatge dels recurrents, i que es grafia en color groc en els croquis anteriors, termeneja i limita amb el carrer Sant Joan Baptista de La Salle, que ha estat objecte de les obres d'urbanització, i pel qual sí disposa o pot disposar d'accessos.

Atès que la finca es troba subjecta al règim de propietat horitzontal, i que el règim de propietat horitzontal (article 9 redactat segons la Llei 8/1999, de 6 d'abril, de Reforma de la Llei 49/1960, de 21 de juliol, sobre Propietat Horitzontal) preveu el repartiment de les càrregues comunes a la total finca en proporció a les quotes de participació assignades a cada propietari en concepte de coeficient de divisió horitzontal, i que en el cas dels recurrents és del 12'790 %, segons s'especifica en la notificació de les quotes recorregudes.

Atès, per tant, que no pot acceptar-se el primer argument del recurs doncs la finca en la qual es troba ubicat l'habitatge dels recurrents i que representa un percentatge de la finca total sí ha estat beneficiada amb motiu de l'execució de les obres d'urbanització del carrer Sant Joan Baptista de La Salle.

Vist que de l'examen de la memòria del projecte d'urbanització es pot concloure l'existència de diverses partides i l'execució d'obres i instal·lacions o ampliacions de serveis dirigides al benefici immediat dels contribuents, com la substitució de l'enllumenat públic existent, o sanejament, etc.), o la supressió de barreres arquitectòniques, etc.

Atès que es comparteix amb el recurs el criteri de considerar que no existeix possibilitat legal d'aplicació de contribucions especials sense existència d'un benefici especial, però, segons s'ha exposat, no es comparteix el criteri de que les obres previstes no generin aquest benefici, donant-se de forma clara aquest benefici en les actuacions contemplades en el projecte d'urbanització.

Atès que el benefici generat no és del mateix ordre que en les actuacions urbanitzadores sobre sòl sense cap intervenció, però l'Administració municipal ja ha considerat que no es tracta d'una obra nova d'urbanització, sinó de l'ampliació i millora de l'existent, a l'aplicar el percentatge del 50 % sobre el cost de les obres per definir la base imposable, quan l'article 31 .1 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de las Hisendes Locals, disposa que *"la base imponible de las contribuciones especiales esta constituida, como máximo, por el 90 % del coste que la entidad local soporte por la realización de las obras o por el establecimiento o ampliación de los servicios"*.

Atès que la prèvia existència d'obres d'urbanització no exclou l'existència de benefici especial, com així ho han reconegut els nostres Tribunals, podent-se aportar, entre altres, les sentències següents:

El Derecho TSJ Canarias (LPal) , S 28-04-2000 (2000/26463)

En el caso enjuiciado, no se ha demostrado en modo alguno la ausencia de un beneficio especial, comprobable y efectivo, cuya existencia ha de presumirse por la mera realización de obras públicas que afecten a los sujetos pasivos. En primer lugar, la circunstancia de que existieran anteriormente algunos de los servicios objeto de las obras de urbanización, como es la pavimentación de la calzada que ahora se quiere repavimentar, no basta por si solo para excluir el beneficio especial, cuando, como aquí ha acaecido, tanto la pavimentación existente como parte de las aceras, y también las escaleras, se encontraban en mal estado por el transcurso del tiempo, siendo por tanto obligada la misma conclusión a la que llega el Ayuntamiento: al ser precisa la realización de las obras previstas, en su coste deben obligatoriamente participar los recurrentes en cuanto les supone un beneficio y un aumento de valor de sus propias fincas. Y, en segundo término, es lo cierto que en el presente pleito no se ha llevado prueba hábil ninguna que desvirtúe el contenido de los informes técnicos justificativos de la necesidad de las obras y del beneficio especial que reporta para los recurrentes.

MARGINAL: JT 1998\1440

RESOLUCIO1: Sentencia Tribunal Superior de Justicia núm. 814/1998 Cataluña (Sala de lo Contencioso-Administrativo), de 26 octubre

Recurso contencioso-administrativo núm. 794/1996.

RESOLUCION: Sentencia de 26 octubre 1998, núm. 814/1998.

Recurso contencioso-administrativo núm. 794/1996.

SEXTO.- De lo expuesto, resulta evidente el interés general de las obras en cuanto que afectan a la ordenación del tráfico urbano de la ciudad de Roses; pero ello no quiere decir que los propietarios colindantes no reciban también y además un beneficio especial por tal actuación pues por un lado, la mejora circulatoria les repercute directamente facilitando su más rápida y segura movilidad rodada y por otro, esta circunstancia conlleva una lógica revalorización de sus fincas. De hecho, en el acuerdo de ordenación de las contribuciones se determinó que su base imponible sería sólo el 33% del coste de las obras, corriendo el Ayuntamiento con el pago del 67% restante, proporción que se considera correcta y ajustada habida cuenta de lo expuesto, de la concurrencia de intereses generales y particulares.

El Derecho .1999/20511

TSJ Cataluña , sec. 3ª , S 14-04-1999, núm. 383/1999, rec. 551/1996.

Pte: López Vázquez, Francisco

TERCERO.- Se argumenta a continuación que los terrenos objeto de la actuación municipal ya estaban debidamente urbanizados, siendo la falta de mantenimiento la causante del deterioro, tratándose de unas simples mejoras sin beneficio especial, no procediendo por ello la imposición de que se trata, para pasar a intentar desvirtuar los módulos escogidos, en cuanto que la finca del actor, se dice, aún situada en un polígono industrial, no tiene un uso industrial, estando calificada como zona de servicios privados, con fuertes limitaciones de uso.

Ello no obstante, teniendo las obras efectuadas por el Municipio perfecto encaje entre las definidas en el artículo 28 de la citada Ley como susceptibles de costearse mediante contribuciones especiales, en lo que hace referencia al beneficio especial derivado para el actor de las mismas resulta evidente, tratándose de obras de mejora general del polígono, afectando positivamente a todas las fincas del mismo, e independientemente de su uso o destino, estando por ello obligado al pago el actor, dada su condición de vecino colindante con la realización de las obras de

referencia, pudiendo aquella ventaja por tanto ser presumida según, ha declarado el Tribunal Supremo, por todas en su Sentencia de 2 de junio de 1.987, ventaja que constituye el hecho imponible, a tenor del aludido beneficio especial y de los diversos apartados del artículo 30.2. En cuanto a los reproches al módulo o módulos de reparto utilizados, con pretendida vulneración del principio de equidad contributiva representado por la justa distribución de beneficios y cargas en su determinación y aplicación, debe también decaer la pretensión del actor, al no haberse acreditado la incorrección o inidoneidad de los módulos utilizados al amparo del artículo 32.1.a) de la citada Ley, para cuyo establecimiento goza la Administración de una discrecionalidad y de una presunción de legalidad en su actuación que sólo puede ser atacada probando la incorrección de la misma, sin que, en el caso se hayan evidenciado elementos suficientes para poder estimar desproporcionados o disconformes a derecho los módulos aplicados, consistentes en la superficie y edificabilidad de los terrenos.

Atès que constitueix una infracció legal la manca d'aprovació de l'expedient de contribucions especials abans de l'inici de les obres, però no la notificació d'aquest acord, com manifesten els recurrents, segons constant doctrina jurisprudencial, podent-se aportar al respecte les sentències següents:

La doctrina jurisprudencial ha declarat que la infracció de lo preceptuado en el art. 224.3 LRL, en el sentido de acometer la ejecución de las obras antes de la aprobación del expediente de aplicación de las contribuciones especiales impuestas para su financiación, produce indefensión de los contribuyentes y, en consecuencia, determina la anulabilidad de las liquidaciones practicadas en dicho concepto (Cfr. TS 3.ª S 14 Jul. 1994).

(TS 3.ª Secc. 2.ª S 13 Mar. 1997.- Ponente: Sr. Enríquez Sancho) LA LEY, 1997, 4674.

La ejecución de las obras antes de la aprobación del expediente de aplicación de las contribuciones especiales impuestas para su financiación, con infracción del art. 224.3 LRL, y dando lugar a la anulación de las liquidaciones practicadas, constituye un defecto que no permite, por su propia naturaleza, su posterior subsanación.

(TS 3.ª Secc. 2.ª S 13 Mar. 1997.- Ponente: Sr. Enríquez Sancho) LA LEY, 1997, 4674.

El acuerdo relativo a la realización de una obra o de un servicio que deba costearse mediante contribuciones especiales no podrá ejecutarse hasta que se haya aprobado la aplicación de éstas. El acuerdo de aplicación de contribuciones especiales y, obviamente, el de imposición cuando sea procedente, ha de ser adoptado antes de la ejecución de la respectiva obra o servicio, y ello no sólo en garantía de la propia Administración, que asegura de este modo la financiación de la parte del coste de la obra que le corresponda, sino también de los administrados, porque las garantías y posibilidades de reacción que el ordenamiento les concede frente a los actos de ordenación del tributo quedarían gravemente menoscabados si hubieran de enfrentarse al hecho consumado de la completa ejecución de la obra.

(TS 3.ª Secc. 2.ª S 20 Dic. 1996.- Ponente: Sr. Enríquez Sancho) LA LEY, 1997, 3081.

Atès que els acords d'imposició i ordenació del tribut varen adoptar-se molt temps abans de l'inici de les obres, comunicant-se aquest fet a la totalitat de contribuents.

Vist que la notificació de l'aprovació de les contribucions especials fou efectuada, segons conta en l'expedient administratiu, al propietari que constava en els bancs de dades municipals, pendents de l'actualització de les dades cadastrals, senyor Santiago Armengou Boxader.

Atès que l'article 33 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de les Hisendes Locals, disposa:

1. Las contribuciones especiales se devengan en el momento en que las obras se hayan ejecutado o el servicio haya comenzado a prestarse. Si las obras fueran fraccionables, el devengo se producirá para cada uno de los sujetos pasivos desde que se hayan ejecutado las correspondientes a cada tramo o fracción de la obra.
2. Sin perjuicio de lo dispuesto en el apartado anterior, una vez aprobado el acuerdo concreto de imposición y ordenación, la entidad local podrá exigir por anticipado el pago de las contribuciones especiales en función del importe del coste previsto para el año siguiente. No podrá exigirse el anticipo de una nueva anualidad sin que hayan sido ejecutadas las obras para las cuales se exigió el correspondiente anticipo.
3. El momento del devengo de las contribuciones especiales se tendrá en cuenta a los efectos de determinar la persona obligada al pago de conformidad con lo dispuesto en el artículo 30, aún cuando en el acuerdo concreto de ordenación figure como sujeto pasivo quien lo sea con referencia a la fecha de su aprobación y de que el mismo hubiere anticipado el pago de cuotas, de conformidad con lo dispuesto en el apartado 2 del presente artículo. Cuando la persona que figure como sujeto pasivo en el acuerdo concreto de ordenación y haya sido notificada de ello, transmita los derechos sobre los bienes o explotaciones que motivan la imposición en el período comprendido entre la aprobación de dicho acuerdo y el del nacimiento del devengo, estará obligada a dar cuenta a la administración de la transmisión efectuada, dentro del plazo de un mes desde la fecha de esta, y, si no lo hiciera, dicha administración podrá dirigir la acción para el cobro, contra quien figuraba como sujeto pasivo en dicho expediente.
4. Una vez finalizada la realización total o parcial de las obras, o iniciada la prestación del servicio, se procederá a señalar los sujetos pasivos, la base y las cuotas individualizadas definitivas, girando las liquidaciones que procedan y compensando como entrega a cuenta los pagos anticipados que se hubieran efectuado. Tal señalamiento definitivo se realizará por los órganos competentes de la entidad impositora ajustándose a las normas del acuerdo concreto de ordenación del tributo para la obra o servicio de que se trate.
5. Si los pagos anticipados hubieran sido efectuados por personas que no tienen la condición de sujetos pasivos en la fecha del devengo del tributo o bien excedieran de la cuota individual definitiva que les corresponda, el Ayuntamiento practicará de oficio la pertinente devolución.

Atès que els recurrents eren propietaris de l'habitatge en el moment de finalització de les obres i que, per tant, són els obligats al pagament de les contribucions especials de conformitat amb l'esmentat article 33 de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals que s'ha transcrit.

Atès que és constant i reiterada jurisprudència la interpretació de la nul·litat de ple dret ha de ser objecte d'interpretació restrictiva i tant sols pot prosperar quan els actes han estat dictats sense respectar en absolut el procediment establert o que generi indefensió als administrats, sent una mostra d'aquesta línia jurisprudencial les sentències següents:

De los arts. 62, 63, 102 y 103.2 LRJAP (LA LEY-LEG. 3279/1992), se desprende que la nulidad de pleno derecho sólo concurre cuando los actos han sido dictados prescindiendo total y absolutamente del procedimiento establecido, y que el defecto de forma sólo determinará la anulabilidad cuando el acto carezca de los requisitos formales indispensables para alcanzar su fin o dé lugar a la indefensión de los

interesados, requisitos que aquí no concurren pues sí hubo previos expedientes, aunque fueran distintos según los casos, y no se produjeron en ellos deficiencias suficientes como para entender que no pudieran alcanzar su fin los actos administrativos recurridos o que se ocasionara indefensión alguna a los interesados que han podido alegar, tanto en vía administrativa como jurisdiccional, cuantos argumentos de hecho y de derecho han tenido por conveniente, sin merma ni limitación de clase alguna, lo que tornaría cualquier posible deficiencia en irregularidad formal de la clase de las no invalidantes, en vista del carácter accesorio, adjetivo y contingente de las formas, lo que impone, sin necesidad de otras consideraciones, la desestimación del motivo (Cfr. TS 3.ª SS 13 Oct. 2000 y 13 Mar. 2001).

(TS 3.ª Secc. 7.ª S 11 Abr. 2002.-Ponente: Sr. Martín González) LA LEY, 2002, 5644.

Basándose en el principio de economía procesal se advierte sobre la improcedencia de declarar nulidades cuando el nuevo acto que se dicte, una vez subsanado el posible defecto formal, haya de ser idéntico en sentido material al anterior, pues en la esfera administrativa ha de ser tratada la nulidad de actuaciones con mucha ponderación y mesura, y especialmente cuando no existe indefensión para los interesados, indefensión que, en todo caso, habría de ser real y efectiva y no meramente aparental. En materia de nulidades en Derecho Administrativo, la eficacia anulatoria de los vicios de forma debe verse restringida y subordinada siempre a la posibilidad de enjuiciamiento de fondo del asunto que es sustancial e institucionalmente la función propia del proceso. No todos los vicios o infracciones cometidos en la tramitación de un procedimiento administrativo tienen entidad jurídica suficiente para amparar una pretensión anulatoria por causa formal, dado que sólo los defectos muy graves que impidan al acto final alcanzar su fin o que produzcan indefensión de los interesados podrán determinar la anulabilidad, constituyendo ésta una jurisprudencia que ha ido reduciendo progresivamente los vicios de forma determinantes de invalidez para limitarlos a aquellos que suponen una disminución efectiva, real y transcendente de garantías (Cfr. TS S 15 Abr. 1996).

(TSJ Comunidad Valenciana Sala de lo Contencioso-Administrativo S 27 Nov. 1997.- Ponente: Sr. Nieto Martín) LA LEY, 1998, 5571.

Las causas de nulidad de pleno derecho de los actos administrativos merecen, según constante jurisprudencia, una interpretación estricta.

(TS 3.ª Secc. 5.ª S 30 May. 1997.- Ponente: Sr. Rodríguez-Zapata Pérez) LA LEY, 1997, 8298.

La anulación de los actos administrativos afectados de vicios formales se encontraba regulada por el art. 48.2 LPA de forma claramente restrictiva -como ahora hace el art. 63.2 LRJAP (LA LEY-LEG. 3279/92), al decir que sólo la determinará cuando el acto carezca de los requisitos formales indispensables para alcanzar su fin, o dé lugar a indefensión de los interesados. El art. 87 LPA diseñaba el trámite de audiencia pública con cierta flexibilidad, usaba la expresión «podrá acordar» y las hipótesis en que procede se hallan descritas con fórmulas sumamente generales. Por ello la jurisprudencia se niega a declarar sistemáticamente la nulidad por omisión de la información pública, salvo cuando viene preceptivamente impuesta por la legislación sectorial aplicable.

(TS 3.ª Secc. 4.ª S 24 Feb. 1997.- Ponente: Sr. Fernández Montalvo) LA LEY, 1997, 3748.

Atès que de l'actuació municipal no s'ha seguit cap tipus d'indefensió pels recurrents, com ho acredita la mateixa interposició del recurs de reposició.

Vist l'informe emès pels Serveis municipal d'Administració d'Hisenda proposant la desestimació del recurs interposat pels motius de fet i fonaments de dret que han quedat de manifest en els paràgrafs anteriors.

El Regidor Delegat d'Hisenda, pels fets i fonaments de dret que han quedat exposats, ha de proposar que, previ informe favorable de la Comissió d'Hisenda, pel Ple municipal sigui aprovat el següent

ACORD

Desestimar íntegrament el recurs de reposició presentat pel senyor Josep M. Badia Sala i la senyora Montserrat Figueres Guarc contra l'acord d'aprovació definitiva de l'aplicació de les contribucions especials derivades de les obres de renovació del primer tram del carrer d'Àngel Guimerà, comprès entre la Muralla de St. Domènec i el carrer Casanova, i dels carrers adjacents de St. Joan Baptista de la Salle, Canonge Mullet i Casanova i de la quota provisionalment assignada, pels motius de fet i fonaments de dret que han quedat de manifest en la part expositiva del present informe."

6.1.14 RESOLUCIÓ DEL RECURS DE REPOSICIÓ PRESENTAT PEL SENYOR PERE VILARO GARCIA EN REPRESENTACIO DEL GREMI DE LA INDÚSTRIA DE LA FUSTA DE LES COMARQUES DE MANRESA I BERGA, CONTRA L'ACORD D'APROVACIÓ DEFINITIVA DE L'APLICACIÓ DE LES CONTRIBUCIONS ESPECIALS DERIVADES DE LES OBRES DE RENOVACIÓ DEL PRIMER TRAM DEL CARRER D'ÀNGEL GUIMERA.

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Hisenda, del 30 de maig del 2003, que, transcrit, diu el següent:

"Vist el recurs de reposició interposat pel senyor Pere Vilaró Garcia, actuant en nom i representació de l'entitat "GREMI DE LA INDÚSTRIA DE LA FUSTA DE MANRESA I BERGA", contra resolució dictada per aquest Ajuntament, en data de 24 de gener de 2003, donant de baixa al senyor Santiago Armengou Boixader com a subjecte passiu de les contribucions especials derivades de les obres de renovació del primer tram del carrer d'Àngel Guimerà, comprès entre la Muralla de St. Domènec i el carrer Casanova, i dels carrers adjacents de St. Joan Baptista de la Salle, Canonge Mullet i Casanova i donant d'alta com a nous subjectes passius als recurrents, així com contra la notificació de l'acord d'aprovació definitiva de l'aplicació de les esmentades contribucions especials i de la quota provisionalment assignada.

Vist que la recurrent fonamenten el seu recurs en les consideracions següents:

- a) Que el local del qual és titular, situat a la Carretera de Vic núm. 15, no disposa de cap accés pels carrers en els quals s'han realitzat les obres, no representant per tant l'execució d'aquestes cap especial benefici.
- b) Les obres executades no són d'obra nova o de nou establiment, sinó una simple renovació de serveis, els qual ja disposava de tots élls el carrer Sant Joan Baptista de La Salle.
- c) Nul·litat de les contribucions especials per haver-se iniciat les obres abans de la notificació d'aquestes als interessats.



Atès que la finca on es troba situat el local de la recurrent, i que es grafia en color groc en els croquis anteriors, termeneja i limita amb el carrer Sant Joan Baptista de La Salle, que ha estat objecte de les obres d'urbanització, i pel qual sí disposa o pot disposar d'accessos.

Atès que la finca es troba subjecta al règim de propietat horitzontal, i que el règim de propietat horitzontal (article 9 redactat segons la Llei 8/1999, de 6 d'abril, de Reforma de la Llei 49/1960, de 21 de juliol, sobre Propietat Horitzontal) preveu el repartiment de les càrregues comunes a la total finca en proporció a les quotes de participació assignades a cada propietari en concepte de coeficient de divisió horitzontal, i que en el cas dels recurrents és del 3,770 %, segons s'especifica en la notificació de les quotes recorregudes.

Atès, per tant, que no pot acceptar-se el primer argument del recurs doncs la finca en la qual es troba ubicat el local de la recurrent i que representa un percentatge de la finca total sí ha estat beneficiada amb motiu de l'execució de les obres d'urbanització del carrer Sant Joan Baptista de La Salle.

Vist que de l'examen de la memòria del projecte d'urbanització es pot concloure l'existència de diverses partides i l'execució d'obres i instal·lacions o ampliacions de serveis dirigides al benefici immediat dels contribuents, com la substitució de l'enllumenat públic existent, o sanejament, etc.), o la supressió de barreres arquitectòniques, etc.

Atès que es comparteix amb el recurs el criteri de considerar que no existeix possibilitat legal d'aplicació de contribucions especials sense existència d'un benefici especial, però, segons s'ha exposat, no es comparteix el criteri de que les obres previstes no generin aquest benefici, donant-se de forma clara aquest benefici en les actuacions contemplades en el projecte d'urbanització.

Atès que el benefici generat no és del mateix ordre que en les actuacions urbanitzadores sobre sòl sense cap intervenció, però l'Administració municipal ja ha considerat que no es tracta d'una obra nova d'urbanització, sinó de l'ampliació i millora de l'existent, a l'aplicar el percentatge del 50 % sobre el cost de les obres per definir la base imposable, quan l'article 31 .1 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de las Hisendes Locals, disposa que *"la base imponible de las contribuciones especiales esta constituida, como máximo, por el 90 % del coste que la*

entidad local soporte por la realización de las obras o por el establecimiento o ampliación de los servicios”.

Atès que la prèvia existència d'obres d'urbanització no exclou l'existència de benefici especial, com així ho han reconegut els nostres Tribunals, podent-se aportar, entre altres, les sentències següents:

El Derecho TSJ Canarias (LPal) , S 28-04-2000 (2000/26463)

En el caso enjuiciado, no se ha demostrado en modo alguno la ausencia de un beneficio especial, comprobable y efectivo, cuya existencia ha de presumirse por la mera realización de obras públicas que afecten a los sujetos pasivos. En primer lugar, la circunstancia de que existieran anteriormente algunos de los servicios objeto de las obras de urbanización, como es la pavimentación de la calzada que ahora se quiere repavimentar, no basta por si solo para excluir el beneficio especial, cuando, como aquí ha acaecido, tanto la pavimentación existente como parte de las aceras, y también las escaleras, se encontraban en mal estado por el transcurso del tiempo, siendo por tanto obligada la misma conclusión a la que llega el Ayuntamiento: al ser precisa la realización de las obras previstas, en su coste deben obligatoriamente participar los recurrentes en cuanto les supone un beneficio y un aumento de valor de sus propias fincas. Y, en segundo término, es lo cierto que en el presente pleito no se ha llevado prueba hábil ninguna que desvirtúe el contenido de los informes técnicos justificativos de la necesidad de las obras y del beneficio especial que reporta para los recurrentes.

MARGINAL: JT 1998\1440

RESOLUCIO1: Sentencia Tribunal Superior de Justicia núm. 814/1998 Cataluña (Sala de lo Contencioso-Administrativo), de 26 octubre

Recurso contencioso-administrativo núm. 794/1996.

RESOLUCION: Sentencia de 26 octubre 1998, núm. 814/1998.

Recurso contencioso-administrativo núm. 794/1996.

SEXTO.- De lo expuesto, resulta evidente el interés general de las obras en cuanto que afectan a la ordenación del tráfico urbano de la ciudad de Roses; pero ello no quiere decir que los propietarios colindantes no reciban también y además un beneficio especial por tal actuación pues por un lado, la mejora circulatoria les repercute directamente facilitando su más rápida y segura movilidad rodada y por otro, esta circunstancia conlleva una lógica revalorización de sus fincas. De hecho, en el acuerdo de ordenación de las contribuciones se determinó que su base imponible sería sólo el 33% del coste de las obras, corriendo el Ayuntamiento con el pago del 67% restante, proporción que se considera correcta y ajustada habida cuenta de lo expuesto, de la concurrencia de intereses generales y particulares.

El Derecho .1999/20511

TSJ Cataluña , sec. 3ª , S 14-04-1999, núm. 383/1999, rec. 551/1996.

Pte: López Vázquez, Francisco

TERCERO.- Se argumenta a continuación que los terrenos objeto de la actuación municipal ya estaban debidamente urbanizados, siendo la falta de mantenimiento la causante del deterioro, tratándose de unas simples mejoras sin beneficio especial, no procediendo por ello la imposición de que se trata, para pasar a intentar desvirtuar los módulos escogidos, en cuanto que la finca del actor, se dice, aún situada en un polígono industrial, no tiene un uso industrial, estando calificada como zona de servicios privados, con fuertes limitaciones de uso.

Ello no obstante, teniendo las obras efectuadas por el Municipio perfecto encaje entre las definidas en el artículo 28 de la citada Ley como susceptibles de costearse mediante contribuciones especiales, en lo que hace referencia al beneficio especial derivado para el actor de las mismas resulta evidente, tratándose de obras de mejora general del polígono, afectando positivamente a todas las fincas del mismo,

e independientemente de su uso o destino, estando por ello obligado al pago el actor, dada su condición de vecino colindante con la realización de las obras de referencia, pudiendo aquella ventaja por tanto ser presumida según, ha declarado el Tribunal Supremo, por todas en su Sentencia de 2 de junio de 1.987, ventaja que constituye el hecho imponible, a tenor del aludido beneficio especial y de los diversos apartados del artículo 30.2. En cuanto a los reproches al módulo o módulos de reparto utilizados, con pretendida vulneración del principio de equidad contributiva representado por la justa distribución de beneficios y cargas en su determinación y aplicación, debe también decaer la pretensión del actor, al no haberse acreditado la incorrección o inidoneidad de los módulos utilizados al amparo del artículo 32.1.a) de la citada Ley, para cuyo establecimiento goza la Administración de una discrecionalidad y de una presunción de legalidad en su actuación que sólo puede ser atacada probando la incorrección de la misma, sin que, en el caso se hayan evidenciado elementos suficientes para poder estimar desproporcionados o disconformes a derecho los módulos aplicados, consistentes en la superficie y edificabilidad de los terrenos.

Atès que constitueix una infracció legal la manca d'aprovació de l'expedient de contribucions especials abans de l'inici de les obres, però no la notificació d'aquest acord, com manifesten la recurrent, segons constant doctrina jurisprudencial, podent-se aportar al respecte les sentències següents:

La doctrina jurisprudencial ha declarat que la infracció de lo preceptuado en el art. 224.3 LRL, en el sentido de acometer la ejecución de las obras antes de la aprobación del expediente de aplicación de las contribuciones especiales impuestas para su financiación, produce indefensión de los contribuyentes y, en consecuencia, determina la anulabilidad de las liquidaciones practicadas en dicho concepto (Cfr. TS 3.ª S 14 Jul. 1994).

(TS 3.ª Secc. 2.ª S 13 Mar. 1997.- Ponente: Sr. Enríquez Sancho) LA LEY, 1997, 4674.

La ejecución de las obras antes de la aprobación del expediente de aplicación de las contribuciones especiales impuestas para su financiación, con infracción del art. 224.3 LRL, y dando lugar a la anulación de las liquidaciones practicadas, constituye un defecto que no permite, por su propia naturaleza, su posterior subsanación.

(TS 3.ª Secc. 2.ª S 13 Mar. 1997.- Ponente: Sr. Enríquez Sancho) LA LEY, 1997, 4674.

El acuerdo relativo a la realización de una obra o de un servicio que deba costearse mediante contribuciones especiales no podrá ejecutarse hasta que se haya aprobado la aplicación de éstas. El acuerdo de aplicación de contribuciones especiales y, obviamente, el de imposición cuando sea procedente, ha de ser adoptado antes de la ejecución de la respectiva obra o servicio, y ello no sólo en garantía de la propia Administración, que asegura de este modo la financiación de la parte del coste de la obra que le corresponda, sino también de los administrados, porque las garantías y posibilidades de reacción que el ordenamiento les concede frente a los actos de ordenación del tributo quedarían gravemente menoscabados si hubieran de enfrentarse al hecho consumado de la completa ejecución de la obra.

(TS 3.ª Secc. 2.ª S 20 Dic. 1996.- Ponente: Sr. Enríquez Sancho) LA LEY, 1997, 3081.

Atès que els acords d'imposició i ordenació del tribut varen adoptar-se molt temps abans de l'inici de les obres, comunicant-se aquest fet a la totalitat de contribuents.

Vist que la notificació de l'aprovació de les contribucions especials fou efectuada, segons consta en l'expedient administratiu, al propietari que constava en els bancs de

dades municipals, pendents de l'actualització de les dades cadastrals, senyor Santiago Armengou Boxader.

Atès que l'article 33 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de les Hisendes Locals, disposa:

1. Las contribuciones especiales se devengan en el momento en que las obras se hayan ejecutado o el servicio haya comenzado a prestarse. Si las obras fueran fraccionables, el devengo se producirá para cada uno de los sujetos pasivos desde que se hayan ejecutado las correspondientes a cada tramo o fracción de la obra.
2. Sin perjuicio de lo dispuesto en el apartado anterior, una vez aprobado el acuerdo concreto de imposición y ordenación, la entidad local podrá exigir por anticipado el pago de las contribuciones especiales en función del importe del coste previsto para el año siguiente. No podrá exigirse el anticipo de una nueva anualidad sin que hayan sido ejecutadas las obras para las cuales se exigió el correspondiente. anticipo.
3. El momento del devengo de las contribuciones especiales se tendrá en cuenta a los efectos de determinar la persona obligada al pago de conformidad con lo dispuesto en el artículo 30, aún cuando en el acuerdo concreto de ordenación figure como sujeto pasivo quien lo sea con referencia a la fecha de su aprobación y de que el mismo hubiere anticipado el pago de cuotas, de conformidad con lo dispuesto en el apartado 2 del presente artículo. Cuando la persona que figure como sujeto pasivo en el acuerdo concreto de ordenación y haya sido notificada de ello, transmita los derechos sobre los bienes o explotaciones que motivan la imposición en el período comprendido entre la aprobación de dicho acuerdo y el del nacimiento del devengo, estará obligada a dar cuenta a la administración de la transmisión efectuada, dentro del plazo de un mes desde la fecha de esta, y, si no lo hiciera, dicha administración podrá dirigir la acción para el cobro, contra quien figuraba como sujeto pasivo en dicho expediente.
4. Una vez finalizada la realización total o parcial de las obras, o iniciada la prestación del servicio, se procederá a señalar los sujetos pasivos, la base y las cuotas individualizadas definitivas, girando las liquidaciones que procedan y compensando como entrega a cuenta los pagos anticipados que se hubieran efectuado. Tal señalamiento definitivo se realizará por los órganos competentes de la entidad impositora ajustándose a las normas del acuerdo concreto de ordenación del tributo para la obra o servicio de que se trate.
5. Si los pagos anticipados hubieran sido efectuados por personas que no tienen la condición de sujetos pasivos en la fecha del devengo del tributo o bien excedieran de la cuota individual definitiva que les corresponda, el Ayuntamiento practicará de oficio la pertinente devolución.

Atès que la recurrent era propietària del local en el moment de finalització de les obres i que, per tant, és l'obligada al pagament de les contribucions especials de conformitat amb l'esmentat article 33 de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals que s'ha transcrit.

Atès que és constant i reiterada jurisprudència la interpretació de la nul·litat de ple dret ha de ser objecte d'interpretació restrictiva i tant sols pot prosperar quan els actes han estat dictats sense respectar en absolut el procediment establert o que generi indefensió als administrats, sent una mostra d'aquesta línia jurisprudencial les sentències següents:

De los arts. 62, 63, 102 y 103.2 LRJAP (LA LEY-LEG. 3279/1992), se desprende que la nulidad de pleno derecho sólo concurre cuando los actos han sido dictados prescindiendo total y absolutamente del procedimiento establecido, y que el defecto

de forma sólo determinará la anulabilidad cuando el acto carezca de los requisitos formales indispensables para alcanzar su fin o dé lugar a la indefensión de los interesados, requisitos que aquí no concurren pues sí hubo previos expedientes, aunque fueran distintos según los casos, y no se produjeron en ellos deficiencias suficientes como para entender que no pudieran alcanzar su fin los actos administrativos recurridos o que se ocasionara indefensión alguna a los interesados que han podido alegar, tanto en vía administrativa como jurisdiccional, cuantos argumentos de hecho y de derecho han tenido por conveniente, sin merma ni limitación de clase alguna, lo que tornaría cualquier posible deficiencia en irregularidad formal de la clase de las no invalidantes, en vista del carácter accesorio, adjetivo y contingente de las formas, lo que impone, sin necesidad de otras consideraciones, la desestimación del motivo (Cfr. TS 3.ª SS 13 Oct. 2000 y 13 Mar. 2001).

(TS 3.ª Secc. 7.ª S 11 Abr. 2002.-Ponente: Sr. Martín González) LA LEY, 2002, 5644.

Basándose en el principio de economía procesal se advierte sobre la improcedencia de declarar nulidades cuando el nuevo acto que se dicte, una vez subsanado el posible defecto formal, haya de ser idéntico en sentido material al anterior, pues en la esfera administrativa ha de ser tratada la nulidad de actuaciones con mucha ponderación y mesura, y especialmente cuando no existe indefensión para los interesados, indefensión que, en todo caso, habría de ser real y efectiva y no meramente aparental. En materia de nulidades en Derecho Administrativo, la eficacia anulatoria de los vicios de forma debe verse restringida y subordinada siempre a la posibilidad de enjuiciamiento de fondo del asunto que es sustancial e institucionalmente la función propia del proceso. No todos los vicios o infracciones cometidos en la tramitación de un procedimiento administrativo tienen entidad jurídica suficiente para amparar una pretensión anulatoria por causa formal, dado que sólo los defectos muy graves que impidan al acto final alcanzar su fin o que produzcan indefensión de los interesados podrán determinar la anulabilidad, constituyendo ésta una jurisprudencia que ha ido reduciendo progresivamente los vicios de forma determinantes de invalidez para limitarlos a aquellos que suponen una disminución efectiva, real y trascendente de garantías (Cfr. TS S 15 Abr. 1996).

(TSJ Comunidad Valenciana Sala de lo Contencioso-Administrativo S 27 Nov. 1997.- Ponente: Sr. Nieto Martín) LA LEY, 1998, 5571.

Las causas de nulidad de pleno derecho de los actos administrativos merecen, según constante jurisprudencia, una interpretación estricta.

(TS 3.ª Secc. 5.ª S 30 May. 1997.- Ponente: Sr. Rodríguez-Zapata Pérez) LA LEY, 1997, 8298.

La anulación de los actos administrativos afectados de vicios formales se encontraba regulada por el art. 48.2 LPA de forma claramente restrictiva -como ahora hace el art. 63.2 LRJAP (LA LEY-LEG. 3279/92), al decir que sólo la determinará cuando el acto carezca de los requisitos formales indispensables para alcanzar su fin, o dé lugar a indefensión de los interesados. El art. 87 LPA diseñaba el trámite de audiencia pública con cierta flexibilidad, usaba la expresión «podrá acordar» y las hipótesis en que procede se hallan descritas con fórmulas sumamente generales. Por ello la jurisprudencia se niega a declarar sistemáticamente la nulidad por omisión de la información pública, salvo cuando viene preceptivamente impuesta por la legislación sectorial aplicable.

(TS 3.ª Secc. 4.ª S 24 Feb. 1997.- Ponente: Sr. Fernández Montalvo) LA LEY, 1997, 3748.

Atès que de l'actuació municipal no s'ha seguit cap tipus d'indefensió per a la recurrent, com ho acredita la mateixa interposició del recurs de reposició.

Vist l'informe emès pels Serveis municipal d'Administració d'Hisenda proposant la desestimació del recurs interposat pels motius de fet i fonaments de dret que han quedat de manifest en els paràgrafs anteriors.

El Regidor Delegat d'Hisenda, pels fets i fonaments de dret que han quedat exposats, ha de proposar que, previ informe favorable de la Comissió d'Hisenda, pel Ple municipal sigui aprovat el següent

ACORD

Desestimar íntegrament el recurs de reposició presentat pel senyor Pere Vilaró Garcia, actuant en nom i representació de l'entitat "GREMI DE LA INDÚSTRIA DE LA FUSTA DE MANRESA I BERGA", contra l'acord d'aprovació definitiva de l'aplicació de les contribucions especials derivades de les obres de renovació del primer tram del carrer d'Àngel Guimerà, comprès entre la Muralla de St. Domènec i el carrer Casanova, i dels carrers adjacents de St. Joan Baptista de la Salle, Canonge Mullet i Casanova i de la quota provisionalment assignada, pels motius de fet i fonaments de dret que han quedat de manifest en la part expositiva del present informe".

El senyor Vives i Portell demana que s'agrupin els assumptes de manera diferent per a la seva votació: per una banda, conjuntament els inclosos en els punts 6.1.7, 6.1.8 i 6.1.9, i per l'altra, conjuntament els inclosos en els punts 6.1.10, 6.1.11, 6.1.12, 6.1.13 i 6.1.14. Ho justifica dient que el GMCiU votarà afirmativament el primer grup i negativament el segon, perquè les al·legacions que presenten les persones afectades per les contribucions i que es reproduïxen gairebé de manera exacta, tenen una base. Diu que aquest fet no el sorprèn, perquè són al·legacions que es reproduïxen de manera gairebé tautològica a l'Ajuntament de Manresa: un local no està afectat per unes obres, perquè no hi té accés, però, en canvi, sí ho està l'edifici o un tram del carrer on s'ha fet aquesta renovació, o bé no s'ha fet cap mena de plusvaloració de la finca.

Manifesta que el GMCiU creu que en aquest cas els propietaris tenen una part important de raó, entre altres raons, perquè és cert que tenen accés pel carrer de Sant Joan Baptista de la Salle, que és el lloc on s'han fet aquestes obres, i perquè considera que la plusvaloració que poden ocasionar unes obres determinades de renovació en un carrer en relació amb una propietat és un concepte jurídic indeterminat, que, moltes vegades, si se sotmetés a una societat de taxació no ens trauria de l'entrellat, perquè, tot i que efectivament en el cas del carrer de Sant Joan Baptista de la Salle és evident que hi ha hagut una renovació de voreres, que segurament estaven malmeses, hi haurà qui opinarà que abans tenien més qualitat, perquè hi podien passar dos cotxes i, en canvi, ara només en passa un.

Diu que segurament es podria debatre molt aquesta qüestió i hi hauria opinions per a tots els gustos, però, quant a la repercussió d'aquestes obres o al valor de la finca en aquest cas és encara més discutible, tenint en compte que les finques no tenen l'accés pel carrer de Sant Joan Baptista de la Salle, sinó per la carretera de Vic.

Afirma que les contribucions especials són un problema comú a tots els ajuntaments, alguns dels quals a Catalunya ja fa anys que en la renovació de carrers no apliquen aquest tipus de contribucions, però creu que aquesta mesura suposaria per a l'Ajuntament de Manresa un problema greu, ja que provocaria un forat important en les

finances d'aquesta Administració, i, per tant, abans d'aplicar-la s'hauria de trobar una altra solució.

Creu que si s'ha fet així és perquè realment aquestes al·legacions o la comprensió o la percepció que els subjectes passius tenen d'aquest tipus de tributs és, si més no, polèmica, en moltes ocasions, cosa que es demostra veient el nombre d'al·legacions que s'han presentat durant els darrers anys contra les contribucions especials, que consten en les actes de les sessions del Ple.

Acaba la seva intervenció dient que el GMCiU creu que els propietaris que han presentat les al·legacions tenen un punt de raó i, per tant, les hauria estimat, i anuncia el vot negatiu del seu grup a la desestimació de les al·legacions.

El senyor Camprubí i Duocastella comença el torn de rèplica dient que la situació que es dona al carrer Sant Joan Baptista de la Salle i, en concret, a la finca que fa xamfrà amb la carretera de Vic, és la mateixa que es produeix en molts altres expedients que han passat pel Ple, en el sentit que la finca afectada fa xamfrà i les obres de millora es fan per una banda diferent de la que té l'accés a la finca.

Explica que els tècnics han aplicat la jurisprudència en els dictàmens, que són purament jurídics i tècnics i que ell, com a regidor, es limita a remetre's al que diuen els juristes de l'Ajuntament de Manresa.

Insisteix, doncs, en afirmar que la situació d'aquest expedient és la mateixa que es produeix amb d'altres, respecte al fet que es tracta d'una finca que dona a dos carrers, als quals s'aplica els metres que correspondria d'acord amb la divisòria que tindria aquesta finca situada entre la carretera de Vic i el carrer de Sant Joan Baptista de la Salle. Diu, així mateix, que el repartiment s'aplica segons els coeficients de propietat horitzontal.

L'alcalde accepta la petició del senyor Vives i Portell, referent a l'agrupament dels dictàmens i, en conseqüència, els sotmet a votació en la forma següent:

Sotmesos a votació conjunta els dictàmens inclosos en els punts 6.1.7, 6.1.8 i 6.1.9 de l'ordre del dia, s'aproven per unanimitat dels 25 membres presents i, per tant, esdevenen acords plenaris amb el contingut que ha quedat reproduït.

Sotmesos a votació conjunta els dictàmens inclosos en els punts 6.1.10, 6.1.11, 6.1.12, 6.1.13 i 6.1.14 de l'ordre del dia, s'aproven per 17 vots afirmatius (9 GMS, 2 GMICV-EA, 4 GMERC i 2 GMPPC) i 8 vots negatius (GMCiU), pel que esdevenen acords plenaris amb el contingut que ha quedat reproduït.

L'alcalde proposa la lectura, debat i votació conjunts dels assumptes inclosos en els punts 6.1.15 i 6.1.16 de l'ordre del dia, la qual cosa és acceptada per tots els presents.

6.1.15 APROVACIÓ DE LA IMPOSICIÓ DE CONTRIBUCIONS ESPECIALS PER LES OBRES DE RENOVACIÓ DEL CARRER DE REMEI DE DALT I D'UN TRAM DEL PASSATGE REPARADORES I APROVACIÓ PROVISIONAL DE L'EXPEDIENT D'ORDENACIÓ I APLICACIÓ DE LES CONTRIBUCIONS ESMENTADES.

El secretari dona compte del dictamen del regidor delegat d'Hisenda, del 10 de juliol del 2003, que, transcrit, diu el següent:

"Vist l'informe emès conjuntament pel Cap de Servei d'Urbanisme i la Cap de Secció d'Hisenda, referent a la determinació del cost de l'obra de renovació del carrer Remei

de Dalt i d'un tram del Passatge Reparadores, mòdul aplicable i determinació de la zona especialment beneficiada en l'expedient per aplicar contribucions especials, en el que es justifica que aquestes obres tenen la consideració d'obres municipals que produeixen un benefici o augment de valor en els béns dels particulars, i per tant, es poden establir i exigir contribucions especials per a la seva realització:

I. Antecedents.

- 1.1. Per Decret del dia 18 de març de 2003 fou inicialment aprovat el projecte d'obra de renovació del carrer Remei de Dalt i d'un tram del Passatge Reparadores, quedant definitivament aprovat amb efectes del dia 3 de juny de 2003.
- 1.2. El cost d'execució de l'esmentat projecte suportat pel municipi és de 494.975,29 €

II. Legislació aplicable

La legislació aplicable es determina pels preceptes següents:

- art. 173 del Real Decret 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual fou aprovat el Reglament d'Organització i Funcionament i 195 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de las Hisendes Locals.
- art. 22.2 e) i 47.3 h) de la de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de las Bases del Règim Local.
- art. 50.1 f) i 112.3 j) de la de la Llei 8/1987, de 15 d'abril, Municipal i de Règim Local de Catalunya.
- art. 15.1 i 17 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de las Hisendes Locals, en relació amb 26 i 33 de la Llei 230/1963, de 28 de desembre, General Tributària.
- art. 28 a 37 i 59 de la de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de las Hisendes Locals.

III. Fonaments de dret

- 3.1. Fet imposable: D'acord amb el que disposen els articles 28 i 59 de la de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de las Hisendes Locals, l'Ajuntament pot establir i exigir contribucions especials per a la realització d'obres municipals, sempre que es produeixi un benefici o augment de valor en els béns dels particulars i sempre que les obres es realitzin dins l'àmbit de les competències de l'Ajuntament per complir els fins que li són atribuïts. L'obra de renovació del carrer Remei de Dalt i d'un tram del Passatge Reparadores, té aquesta consideració perquè s'inclou en una de les enumerades en l'art. 29 de la de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de las Hisendes Locals.
Com indica la memòria del projecte d'obres:

El carrer Remei de Dalt i el tram del passatge Reparadores presenten en aquests moments deficiències greus tant en relació al seu nivell de pavimentació com de les infraestructures de serveis.

No disposa de voreres uniformes tant material com geomètricament i no aconsegueix les determinacions en matèria d'accessibilitat. Així els recorreguts per a vianants són irregulars i accidentals. Pel que fa a la calçada es troba bastant deteriorada, sense unes rasants uniformes que facilitin la convivència del trànsit rodat amb el de vianants.

Els serveis majorment aeris creuen indiscriminadament l'espai, i els soterrats només donen serveis en trams discontinus.

Com a característica distintiva d'aquest projecte s'ha d'esmentar que el carrer es sustenta directament sobre terreny rocós, el que explica les intermitències abans esmentades:

INSTAL·LACIONS:

Sanejament

El traçat de la xarxa bàsica de clavegueram és discontinu. Te problemes de filtracions greus degut a l'antiguitat del traçat.

Troben un primer tram de claveguera que passa per sota la vorera nord, començant des de la mitgera esquerra de l'Hospital de Sant Andreu en direcció a la plaça Hospital.

L'evacuació d'aigües brutes de l'Hospital de Sant Andreu travessa perpendicularment el carrer Remei de Dalt per baixar accentuadament en direcció al traçat existent en el carrer Remei de Baix, això es produeix sense seguir el traçat dels carrers, ans envaint les parcel·les privades. Aquesta conducció recull les aigües brutes d'algunes edificacions situades a partir de la mitgera dreta de l'Hospital. Després d'alguns metres amb traçat desconegut, s'observa un nou traçat descendent en direcció al passatge de les Reparadores.

En el segon tram del carrer Remei de Dalt no es detecta cap traçat existent de clavegueram fins que arribem al seu extrem en l'enllaç amb la Via Sant Ignasi, on s'observa una conducció antiga també sota la vorera nord en molt mal estat.

Les edificacions amb front de façana al carrer Remei de Dalt i al carrer Remei de Baix, presumiblement utilitzen la xarxa de clavegueram disposada en aquests últims. Així com les edificacions amb front de façana al carrer Remei de Dalt i a Via Sant Ignasi, ho fan en aquesta última.

Aigua

La xarxa d'abastament d'aigua està molt deteriorada i és inexistent al passatge Reparadores.

Gas

La xarxa de gas existent dona servei als habitatges situats a la dreta de l'Hospital i és inexistent a la resta del carrer i al passatge Reparadores.

Electricitat

El subministrament d'energia elèctrica es distribueix per línia aèria, creuant indiscriminadament l'espai.

Enllumenat públic

Existeixen uns quants punts de llum molt precaris i amb una instal·lació que no compleix cap norma de seguretat.

Telecomunicacions

La xarxa de telefonia del carrer Remei de Dalt es desenvolupa en línies vistes i aèries, que deriven de les arquetes de distribució existents, amb cable grapat a les façanes. No es detecta l'existència d'aquest servei en el passatge Reparadores. No existeix xarxa de telecomunicacions d'última generació.

Mobiliari urbà

És inexistent.

No es compleixen les condicions del Decret 135/1995, de 24 de març, de supressió de barreres arquitectòniques.

Són evidents les mancances en quant a serveis urbanístics i la no adaptació d'aquests a les normes de seguretat i als codis d'accessibilitat regulats per la legislació corresponent i la necessitat d'adaptar els serveis existents molt precaris

Per tant, la realització d'aquestes obres genera l'especial benefici exigint per a la imposició de les contribucions especials per a totes les finques veïnes.

- 3.2. L'art. 34.2 de la de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de las Hisendes Locals, preveu que l'acord relatiu a la realització de l'obra, si s'ha de finançar mitjançant contribucions especials, no s'executi fins que se n'aprovi la imposició i ordenació concreta.
- 3.3. En funció de les diferents situacions i qualificacions urbanístiques de les finques afectes al pagament de les contribucions especials, per tal de garantir la justícia distributiva interna de l'expedient i en aplicació dels criteris fixats per l'article 32.1, lletra a), de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de las Hisendes Locals, s'ha considerat procedent l'aplicació com a mòdul de repartiment el sostre edificable de les finques, o bé l'edificat en cas de resultar aquest superior a l'admès, doncs en aquest cas existeix de forma real, efectiva i actual un aprofitament superior pel qual la realització de les obres representen un major benefici.
- 3.4. Subjectes passius: Per raó de la naturalesa de l'obra i d'acord amb l'article 30.2 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de las Hisendes Locals, tenen la consideració de subjectes passius com a persones beneficiades: a) En les contribucions especials per a la realització d'obres o establiments, o ampliació de serveis que afectin els béns immobles, els propietaris d'aquests béns.
- 3.5. La determinació del cost de l'obra ha de contenir les especificacions de l'art. 31.2 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de las Hisendes Locals, que són les següents:

Cost real dels treballs pericials, de redacció de projectes i de direcció d'obres, de plans i de programes tècnics	0,00 €
Import de les obres a realitzar	494.975,29 €
Valor dels terrenys a ocupar de forma permanent	0,00 €
Indemnitzacions	0,00 €
TOTAL COST	494.975,29 €

- 3.6. La base imposable, en aplicació dels criteris continguts a l'article 31 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de las Hisendes Locals, no ha de ser superior al 90% del cost que l'entitat local suporti per la realització de les obres. Correspon al Ple de la Corporació la fixació del percentatge de repartiment entre els subjectes passius.

La base imposable que es proposa és equivalent al 50 % del cost que l'Ajuntament suporta per a la realització d'aquesta obra. Per les característiques del carrer, amb una urbanització preexistent, encara que a precari i en mal estat, es creu convenient l'aplicació del 50% sobre el cost que suporta l'Ajuntament.

Així, la base imposable resulta:

Cost suportat pel municipi	494.975,29 €
Percentatge d'aplicació	50 %
Base imposable	247.487,65 €

- 3.7. El cost total pressupostat ha de tenir caràcter de simple previsió, ja que si el cost real és major o menor que el previst, s'ha de prendre el real a efectes de càlcul de les quotes corresponents.

IV. Procediment i competència

L'exacció d'aquest tribut requereix l'adopció prèvia de l'acord d'imposició i de l'acord d'ordenació, on s'ha de determinar el cost previst, la quantitat que s'ha de repartir entre els beneficiaris i els criteris de repartiment.

L'acord provisional d'imposició i ordenació s'ha d'adoptar pel Ple de la corporació, amb el vot favorable de la majoria absoluta legal del nombre de membres, de conformitat amb els articles 22.2 e) i 47.3 h) de la Llei 7/85. Quan s'hagi adoptat, cal sotmetre'l a informació pública al Butlletí Oficial de la Província i al tauler d'anuncis de la corporació, durant trenta dies hàbils, dins dels quals els interessats poden examinar l'expedient i presentar les reclamacions oportunes.

Durant aquest termini d'exposició al públic, els propietaris o titulars afectats poden constituir-se en Associació administrativa de contribuents, d'acord amb el que preveuen els articles 36.2 i 37 de la LHL, amb l'acord de la majoria absoluta dels afectats que representin almenys 2/3 parts de les quotes que s'han de satisfer.

Si no es produeixen reclamacions, l'acord es considerarà aprovat definitivament i es notificaran les quotes que corresponguin, individualment, a cada subjecte passiu. Es podrà formular recurs de reposició davant de l'Ajuntament que podrà versar sobre la procedència de les contribucions especials, el percentatge del cost que han de satisfer o les quotes provisionals assignades.

V. Caràcter finalista i fraccionament

Les quantitats recaptades per contribucions especials només poden ser destinades a pagar les despeses de l'obra. L'Ajuntament pot concedir, a sol·licitud dels subjectes passius, el fraccionament o ajornament de les quotes a satisfer, per un termini de cinc anys.

VI. Conclusions

- 6.1. Per a l'obra de renovació del carrer Remei de Dalt i d'un tram del Passatge Reparadores és procedent exigir contribucions especials, perquè s'inclou en una de les enumerades per l'art. 29 de la LHL. En tot cas, l'acord relatiu a la realització de l'obra, si s'ha de finançar mitjançant contribucions especials, no es pot executar fins que se n'aprovi la imposició i l'ordenació concreta, on s'ha de determinar el cost previst, la quantitat a repartir entre els beneficiaris i els criteris de repartiment.
- 6.2. Els criteris de repartiment que figuren aquest informe s'ajusten a un/s dels previstos a l'article 32.1 a) de la LHL, i es consideren els més adients per la naturalesa de l'obra.
- 6.3. La base imposable serà com a màxim de 247.487,65 €, equivalents al 50 % del cost que l'Ajuntament suporta per a la realització d'aquesta obra, que no supera el límit del 90% exigint per la llei.
- 6.4. Per exigir contribucions especials, cal l'acord provisional d'imposició i d'ordenació que s'ha d'adoptar pel Ple de la corporació amb el vot favorable de la majoria absoluta legal del nombre de membres. Quan s'hagi adoptat se sotmetrà a informació pública al Butlletí Oficial de la Província i al tauler d'anuncis de la corporació, durant trenta dies, dins dels quals els interessats podran examinar l'expedient i presentar les reclamacions que estimin oportunes.
- 6.5. Si es produeixen reclamacions, s'hauran de resoldre pel Ple de la corporació abans d'aprovar definitivament la imposició i ordenació de les contribucions especials.
- 6.6. Si no es produeixen reclamacions, l'acord s'ha de considerar aprovat definitivament i s'ha de publicar tal com disposa l'article 17 de la LHL. S'ha de notificar individualment a cada subjecte passiu les quotes que corresponguin, i es pot formular recurs de reposició davant de l'Ajuntament que podrà versar sobre la procedència de les contribucions especials, el percentatge del cost que han de satisfer o les quotes assignades.

Per tant, el Regidor – delegat d'Hisenda i Promoció Econòmica proposa al Ple l'adopció dels següents

ACORDS

PRIMER Aprovar la imposició de Contribucions Especials per les obres de renovació del carrer Remei de Dalt i d'un tram del Passatge Reparadores.

SEGON Aprovar provisionalment l'expedient d'ordenació i aplicació de Contribucions Especials contingut en el present dictamen i els seus annexes 1 a 4 inclusivament, expressius de:

- Les bases d'ordenació de les contribucions especials, que contenen les consideracions relatives al fet imposable, subjectes passius, determinació del cost de les obres, quantitat a repartir entre els beneficiaris, bases de repartiment, relació de quotes provisionals, terminis de pagament i normativa aplicable (annex 1).
- El plànol i la relació de les finques afectades (annex 2)

- El pressupost del projecte i l'acord d'aprovació definitiva del projecte.(annex 3)
- Les quotes provisionals assignades a cada subjecte passiu (annex 4)i que es resumeix a continuació:

Cost suportat pel municipi	494.975,29 €
Percentatge d'aplicació	50 %
Base imposable	247.487,65 €
Suma de mòduls de distribució (m2 de sostre)	31.879 m2
Preu unitari mòdul (per m2 de sostre)	7,763344 €/m2

TERCER Establir els terminis de cobrament de les quotes que s'especifiquen:

- * 1/3 a l'inici de l'execució de les obres.
- * 1/3 un cop s'hagi executat el 50 % del pressupost.
- * 1/3 a l'acabament de les obres.

QUART Exposar al públic els acords precedents al tauler d'edictes de l'Ajuntament, durant el termini de 30 dies, comptats a partir de la publicació de l'edicta corresponent al BOP, que també es publicarà a un dels diaris de major difusió de la província.

Durant aquest termini, els interessats podran examinar l'expedient i presentar-hi les reclamacions que considerin oportunes.

Si transcorregut el període no s'ha presentat cap al·legació, els acords adoptats quedaran aprovats definitivament, de conformitat amb l'article 17.3 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre reguladora de les Hisendes Locals."

Bases d'ordenació de les contribucions especials per les obres de renovació del carrer Remei de Dalt i d'un tram del Passatge Reparadores

Primera. Fet imposable

1. D'acord amb el que disposen els articles 28 i 59 de la de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de las Hisendes Locals, l'Ajuntament pot establir i exigir contribucions especials per a la realització d'obres municipals, sempre que es produeixi un benefici o augment de valor en els béns dels particulars i sempre que les obres es realitzin dins l'àmbit de les competències de l'Ajuntament per complir els fins que li són atribuïts. L'obra de renovació del carrer Remei de Dalt i d'un tram del Passatge Reparadores, té aquesta consideració perquè s'inclou en una de les enumerades en l'art. 29 de la de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de las Hisendes Locals.

Com indica la memòria del projecte d'obres:

El carrer Remei de Dalt i el tram del passatge Reparadores presenten en aquests moments deficiències greus tant en relació al seu nivell de pavimentació com de les infraestructures de serveis.

No disposa de voreres uniformes tant material com geomètricament i no aconsegueix les determinacions en matèria d'accessibilitat. Així els recorreguts per a vianants són irregulars i accidentals. Pel que fa a la calçada es troba bastant deteriorada, sense unes rasants uniformes que facilitin la convivència del trànsit rodat amb el de vianants.

Els serveis majorment aeris creuen indiscriminadament l'espai, i els soterrats només donen serveis en trams discontinus.

Com a característica distintiva d'aquest projecte s'ha d'esmentar que el carrer es sustenta directament sobre terreny rocós, el que explica les intermitències abans esmentades:

INSTAL·LACIONS:

Sanejament

El traçat de la xarxa bàsica de clavegueram és discontinu. Te problemes de filtracions greus degut a l'antiguitat del traçat.

Trobem un primer tram de claveguera que passa per sota la vorera nord, començant des de la mitgera esquerra de l'Hospital de Sant Andreu en direcció a la plaça Hospital.

L'evacuació d'aigües brutes de l'Hospital de Sant Andreu travessa perpendicularment el carrer Remei de Dalt per baixar accentuadament en direcció al traçat existent en el carrer Remei de Baix, això es produeix sense seguir el traçat dels carrers, ans envaint les parcel·les privades. Aquesta conducció recull les aigües brutes d'algunes edificacions situades a partir de la mitgera dreta de l'Hospital. Després d'alguns metres amb traçat desconegut, s'observa un nou traçat descendent en direcció al passatge de les Reparadores.

En el segon tram del carrer Remei de Dalt no es detecta cap traçat existent de clavegueram fins que arribem al seu extrem en l'enllaç amb la Via Sant Ignasi, on s'observa una conducció antiga també sota la vorera nord en molt mal estat.

Les edificacions amb front de façana al carrer Remei de Dalt i al carrer Remei de Baix, presumiblement utilitzen la xarxa de clavegueram disposada en aquests últim. Així com les edificacions amb front de façana al carrer Remei de Dalt i a Via Sant Ignasi, ho fan en aquesta última.

Aigua

La xarxa d'abastament d'aigua està molt deteriorada i és inexistent al passatge Reparadores.

Gas

La xarxa de gas existent dona servei als habitatges situats a la dreta de l'Hospital i és inexistent a la resta del carrer i al passatge Reparadores.

Electricitat

El subministrament d'energia elèctrica es distribueix per línia aèria, creuant indiscriminadament l'espai.

Enllumenat públic

Existeixen uns quants punts de llum molt precaris i amb una instal·lació que no compleix cap norma de seguretat.

Telecomunicacions

La xarxa de telefonia del carrer Remei de Dalt es desenvolupa en línies vistes i aèries, que deriven de les arquetes de distribució existents, amb cable grapat a les façanes. No es detecta l'existència d'aquest servei en el passatge Reparadores. No existeix xarxa de telecomunicacions d'última generació.

Mobiliari urbà

És inexistent.

No es compleixen les condicions del Decret 135/1995, de 24 de març, de supressió de barreres arquitectòniques.

Són evidents les mancances en quant a serveis urbanístics i la no adaptació d'aquests a les normes de seguretat i als codis d'accessibilitat regulats per la legislació corresponent i la necessitat d'adaptar els serveis existents molt precaris

Per tant, la realització d'aquestes obres genera l'especial benefici exigít per a la imposició de les contribucions especials per a totes les finques veïnes.

2. Les superfícies de les finques i béns immobles que es consideren afectats i especialment beneficiats per les obres figuren delimitades al plànol incorporat a aquest expedient (annex 2), i corresponen a les il·les cadastrals 27012, 28022, 28036, 29030 i 29035.

Segona. Subjectes passius

Per raó de la naturalesa de l'obra i d'acord amb l'article 30.2 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de las Hisendes Locals, tenen la consideració de subjectes passius com a persones beneficiades: a) En les contribucions especials per a la realització d'obres o establiments, o ampliació de serveis que afectin els béns immobles, els propietaris d'aquests béns.

La relació de propietaris de les finques especialment beneficiades per aquestes obres figura a l'annex 2.

Tercera. Determinació del cost de les obres

1. El pressupost total d'execució de l'obra és de 494.975,29 €, i està integrat pels conceptes següents (annex 3):

Cost real dels treballs pericials, de redacció de projectes i de direcció d'obres, de plans i de programes tècnics	0,00 €
Import de les obres a realitzar	494.975,29 €
Valor dels terrenys a ocupar de forma permanent	0,00 €
Indemnitzacions	0,00 €
TOTAL COST	494.975,29 €

2. No es preveu l'atorgament de cap subvenció per a la realització de les obres.
3. El cost total pressupostat de les obres té caràcter de mera previsió. Si el cost final resulta inferior o superior al previst, es tindrà en compte aquell a efectes del càlcul de les quotes corresponents.

Quarta. Quantitat a repartir entre els beneficiaris

La base imposable que es proposa és equivalent al 50 % del cost que l'Ajuntament suporta per a la realització d'aquesta obra. Per les característiques del carrer, amb una urbanització preexistent, encara que a precari i en mal estat, es creu convenient l'aplicació del 50% sobre el cost que suporta l'Ajuntament.

Cinquena. Bases de repartiment

1. En funció de les diferents situacions i qualificacions urbanístiques de les finques afectes al pagament de les contribucions especials, per tal de garantir la justícia distributiva interna de l'expedient i en aplicació dels criteris fixats per l'article 32.1, lletra a), de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de las Hisendes Locals, s'ha considerat procedent l'aplicació com a mòdul de repartiment el sostre edificable de les finques, o bé l'edificat en cas de resultar aquest superior a l'admès, doncs en aquest cas existeix de forma real, efectiva i actual un aprofitament superior pel qual la realització de les obres representen un major benefici.

La base imposable, en aplicació dels criteris continguts a l'article 31 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de las Hisendes Locals, és la següent:

Cost suportat pel municipi	494.975,29 €
Percentatge d'aplicació	50 %
Base imposable	247.487,65 €

2. El mòdul aplicable resulta del càlcul següent:

Base imposable	247.487,65 €
Suma de mòduls de distribució (m2 de sostre)	31.879 m2
Preu unitari mòdul (per m2 de sostre)	7,763344 €/m2

3. En el cas de finques dividides horitzontalment, la quota aplicable a cada local es calcularà aplicant el coeficient de propietat de cada local a la quota corresponent a la finca.
4. El preu unitari per mòdul serà objecte de modificació en funció de les variacions que experimenti el cost d'execució de les obres i la suma dels mòduls de repartiment.

Sisena.- Relació de quotes provisionals

La relació de les quotes provisionals resultants de l'aplicació dels mòduls de repartiment que corresponen a cada contribuent s'adjunta com annex 4.

Setena. Terminis de cobrament

S'estableixen els terminis de cobrament següents:

- 1/3 a l'inici de l'execució de les obres
- 1/3 un cop s'hagi executat el 50% del pressupost
- 1/3 restant a l'acabament de les obres

Vuitena. Normativa aplicable

En tot allò que no estigui previst en el present acord serà d'aplicació l'Ordenança Fiscal Municipal reguladora de les Contribucions Especials, de conformitat amb l'article 34.3 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre reguladora de les Hisendes Locals.

6.1.16 APROVACIÓ DE LA IMPOSICIÓ DE CONTRIBUCIONS ESPECIALS PER LES OBRES DE RENOVACIÓ DEL CARRER DE REMEI DE BAIX I APROVACIÓ PROVISIONAL DE L'EXPEDIENT D'ORDENACIÓ I APLICACIÓ DE LES CONTRIBUCIONS ESMENTADES.

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Hisenda, del 10 de juliol del 2003, que, transcrit, diu el següent:

"Vist l'informe emès conjuntament pel Cap de Servei d'Urbanisme i la Cap de Secció d'Hisenda, referent a la determinació del cost de l'obra de renovació del carrer Remei de Baix, mòdul aplicable i determinació de la zona especialment beneficiada en l'expedient per aplicar contribucions especials, en el que es justifica que aquestes obres tenen la consideració d'obres municipals que produeixen un benefici o augment de valor en els béns dels particulars, i per tant, es poden establir i exigir contribucions especials per a la seva realització:

I. Antecedents.

- 1.1. Per Decret del dia 18 de març de 2003 fou inicialment aprovat el projecte d'obra de renovació del carrer Remei de Baix, quedant definitivament aprovat amb efectes del dia 3 de juny de 2003.
- 1.2. El cost d'execució de l'esmentat projecte suportat pel municipi és de 202.425,61 €

II. Legislació aplicable

La legislació aplicable es determina pels preceptes següents:

- art. 173 del Real Decret 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual fou aprovat el Reglament d'Organització i Funcionament i 195 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de las Hisendes Locals.
- art. 22.2 e) i 47.3 h) de la de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de las Bases del Règim Local.
- art. 50.1 f) i 112.3 j) de la de la Llei 8/1987, de 15 d'abril, Municipal i de Règim Local de Catalunya.
- art. 15.1 i 17 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de las Hisendes Locals, en relació amb 26 i 33 de la Llei 230/1963, de 28 de desembre, General Tributària.
- art. 28 a 37 i 59 de la de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de las Hisendes Locals.

III. Fonaments de dret

- 3.1. Fet imposable: D'acord amb el que disposen els articles 28 i 59 de la de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de las Hisendes Locals, l'Ajuntament pot establir i exigir contribucions especials per a la realització d'obres municipals, sempre que es produeixi un benefici o augment de valor en els béns dels particulars i sempre que les obres es realitzin dins l'àmbit de les competències de l'Ajuntament per complir els fins que li són atribuïts. L'obra de renovació del carrer Remei de Baix, té aquesta consideració perquè s'inclou en una de les enumerades en l'art. 29 de la de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de las Hisendes Locals.

Com indica la memòria del projecte d'obres:

El carrer Remei de Baix presenta en aquests moments deficiències greus tant en relació al seu nivell de pavimentació com de les infraestructures de serveis.

No hi ha paviment ni encintat de voreres.

El paviment és de terra.

Presenta una qualitat del sòl en la totalitat del seu recorregut molt heterogènia, detectant-se material de reblert com runa o cendres.

Els serveis existents transcorren per façana, aeris o soterrats, amb una densitat baixa.

INSTAL·LACIONS:

Sanejament

El traçat de la xarxa bàsica de clavegueram és discontinu.

La xarxa existent no recull les aigües pròpies del carrer donat que no existeixen embornals.

Només trobem un primer tram de claveguera de formigó vibropressat de 50 cm de diàmetre a l'est del carrer.

A partir de la meitat del carrer fins a l'entroncament oest amb la Via Sant Ignasi, existeix una conducció que recull el desguàs d'alguns immobles del carrer Remei de Baix i d'una conducció amb fort pendent que, creuant una finca privada, prové del carrer Remei de Dalt.

Aigua

La xarxa d'abastament d'aigua existent està molt deteriorada i no abasta la totalitat del vial, no disposant d'aquest servei el tram més proper a l'entroncament est amb la Via Sant Ignasi.

Gas

La xarxa de gas existent només es present en el tram més proper a l'entroncament oest amb la Via Sant Ignasi.

Electricitat

Pel que fa a la xarxa elèctrica, no existeix cap traçat consolidat, donat que tots els immobles reben subministrament des d'altres vials.

Enllumenat públic

Existeixen uns quants punts de llum molt precaris i amb una instal·lació que no compleix cap norma de seguretat.

Mobiliari urbà

És inexistent

Telecomunicacions

No es detecta l'existència d'aquest servei, a excepció d'un traçat aeri en la cantonada amb el passatge de les Reparadores.

No es compleixen les condicions del Decret 135/1995, de 24 de març, de supressió de barreres arquitectòniques.

Són evidents les mancances d'urbanització i en quant als serveis urbanístics i la no adaptació d'aquests a les normes de seguretat i als codis d'accessibilitat regulats per la legislació corresponent i la necessitat d'adaptar els serveis existents molt precaris

Per tant, la realització d'aquestes obres genera l'especial benefici exigint per a la imposició de les contribucions especials per a totes les finques veïnes.

- 3.2. L'art. 34.2 de la de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de las Hisendes Locals, preveu que l'acord relatiu a la realització de l'obra, si s'ha de finançar mitjançant contribucions especials, no s'executi fins que se n'aprovi la imposició i ordenació concreta.
- 3.3. En funció de les diferents situacions i qualificacions urbanístiques de les finques afectes al pagament de les contribucions especials, per tal de garantir la justícia distributiva interna de l'expedient i en aplicació dels criteris fixats per l'article 32.1, lletra a), de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de las Hisendes Locals, s'ha considerat procedent l'aplicació com a mòdul de repartiment el sostre edificable de les finques, o bé l'edificat en cas de resultar aquest superior a l'admès, doncs en aquest cas existeix de forma real, efectiva i actual un aprofitament superior pel qual la realització de les obres representen un major benefici.
- 3.4. Subjectes passius: Per raó de la naturalesa de l'obra i d'acord amb l'article 30.2 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de las Hisendes Locals, tenen la consideració de subjectes passius com a persones beneficiades: a) En les contribucions especials per a la realització d'obres o establiments, o ampliació de serveis que afectin els béns immobles, els propietaris d'aquests béns.
- 3.5. La determinació del cost de l'obra ha de contenir les especificacions de l'art. 31.2 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de las Hisendes Locals, que són les següents:

Cost real dels treballs pericials, de redacció de projectes i de direcció d'obres, de plans i de programes tècnics	0,00 €
Import de les obres a realitzar	202.425,61 €
Valor dels terrenys a ocupar de forma permanent	0,00 €
Indemnitzacions	0,00 €
TOTAL COST	202.425,61 €

- 3.6. La base imposable, en aplicació dels criteris continguts a l'article 31 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de las Hisendes Locals, no ha de ser superior al 90% del cost que l'entitat local suporti per la realització de les obres. Correspon al Ple de la Corporació la fixació del percentatge de repartiment entre els subjectes passius.

La base imposable que es proposa és equivalent al 90 % del cost que l'Ajuntament suporta per a la realització d'aquesta obra. Per les característiques del carrer, amb un carrer sense urbanitzar i només amb alguns serveis clarament deficitaris, es creu convenient l'aplicació del 90% sobre el cost que suporta l'Ajuntament. Atès, tanmateix que es considera que no es dona el mateix benefici especial per als propietaris de les finques situades en el tram del carrer adjacent al Passatge Reparadors, tram que es troba parcialment urbanitzat, es considera que cal reduir fins al 50% el percentatge de participació dels propietaris de les finques d'aquest tram de carrer.

Així, la base imposable resulta:

Cost suportat pel municipi	202.425,61 €
Percentatge d'aplicació	90 %
Base imposable	182.183,05 €

- 3.7 El cost total pressupostat ha de tenir caràcter de simple previsió, ja que si el cost real és major o menor que el previst, s'ha de prendre el real a efectes de càlcul de les quotes corresponents.

IV. Procediment i competència

L'exacció d'aquest tribut requereix l'adopció prèvia de l'acord d'imposició i de l'acord d'ordenació, on s'ha de determinar el cost previst, la quantitat que s'ha de repartir entre els beneficiaris i els criteris de repartiment.

L'acord provisional d'imposició i ordenació s'ha d'adoptar pel Ple de la corporació, amb el vot favorable de la majoria absoluta legal del nombre de membres, de conformitat amb els articles 22.2 e) i 47.3 h) de la llei 7/85. Quan s'hagi adoptat, cal sotmetre'l a informació pública al Butlletí Oficial de la Província i al tauler d'anuncis de la corporació, durant trenta dies hàbils, dins dels quals els interessats poden examinar l'expedient i presentar les reclamacions oportunes.

Durant aquest termini d'exposició al públic, els propietaris o titulars afectats poden constituir-se en Associació administrativa de contribuents, d'acord amb el que preveuen els articles 36.2 i 37 de la LHL, amb l'acord de la majoria absoluta dels afectats que representin almenys 2/3 parts de les quotes que s'han de satisfer.

Si no es produeixen reclamacions, l'acord es considerarà aprovat definitivament i es notificaran les quotes que corresponguin, individualment, a cada subjecte passiu. Es podrà formular recurs de reposició davant de l'Ajuntament que podrà versar sobre la procedència de les contribucions especials, el percentatge del cost que han de satisfer o les quotes provisionals assignades.

V. Caràcter finalista i fraccionament

Les quantitats recaptades per contribucions especials només poden ser destinades a pagar les despeses de l'obra. L'Ajuntament pot concedir, a sol·licitud dels subjectes passius, el fraccionament o ajornament de les quotes a satisfer, per un termini de cinc anys.

VI. Conclusions

- 6.1 Per a l'obra de renovació del carrer Remei de Baix és procedent exigir contribucions especials, perquè s'inclou en una de les enumerades per l'art. 29 de la LHL. En tot cas, l'acord relatiu a la realització de l'obra, si s'ha de finançar mitjançant contribucions especials, no es pot executar fins que se n'aprovi la imposició i l'ordenació concreta, on s'ha de determinar el cost previst, la quantitat a repartir entre els beneficiaris i els criteris de repartiment.
- 6.2 Els criteris de repartiment que figuren aquest informe s'ajusten a un/s dels previstos a l'article 32.1 a) de la LHL, i es consideren els més adients per la naturalesa de l'obra.
- 6.3 La base imposable serà com a màxim de 182.183,05 €, equivalents al 90 % del cost que l'Ajuntament suporta per a la realització d'aquesta obra, que no supera el límit del 90% exigint per la llei.
- 6.4 Per exigir contribucions especials, cal l'acord provisional d'imposició i d'ordenació que s'ha d'adoptar pel Ple de la corporació amb el vot favorable de la majoria absoluta legal del nombre de membres. Quan s'hagi adoptat se sotmetrà a informació pública al Butlletí Oficial de la Província i al tauler d'anuncis de la corporació, durant trenta dies, dins dels quals els interessats podran examinar l'expedient i presentar les reclamacions que estimin oportunes.
- 6.5 Si es produeixen reclamacions, s'hauran de resoldre pel Ple de la corporació abans d'aprovar definitivament la imposició i ordenació de les contribucions especials.
- 6.6 Si no es produeixen reclamacions, l'acord s'ha de considerar aprovat definitivament i s'ha de publicar tal com disposa l'article 17 de la LHL. S'ha de notificar individualment a cada subjecte passiu les quotes que corresponguin, i es pot formular recurs de reposició davant de l'Ajuntament que podrà versar sobre la procedència de les contribucions especials, el percentatge del cost que han de satisfer o les quotes assignades.

Per tant, el Regidor – delegat d'Hisenda i Promoció Econòmica proposa al Ple l'adopció dels següents

ACORDS

PRIMER Aprovar la imposició de Contribucions Especials per les obres de renovació del carrer Remei de Baix.

SEGON Aprovar provisionalment l'expedient d'ordenació i aplicació de Contribucions Especials contingut en el present dictamen i els seus annexes 1 a 4 inclusivament, expressius de:

- Les bases d'ordenació de les contribucions especials, que contenen les consideracions relatives al fet imposable, subjectes passius, determinació del cost de les obres, quantitat a repartir entre els beneficiaris, bases de repartiment, relació de quotes provisionals, terminis de pagament i normativa aplicable (annex 1).
- El plànol i la relació de les finques afectades (annex 2)
- El pressupost del projecte i l'acord d'aprovació definitiva del projecte.(annex 3)
- Les quotes provisionals assignades a cada subjecte passiu (annex 4) i que es resumeix a continuació:

Cost suportat pel municipi	202.425,61 €
Percentatge d'aplicació	90 %
Base imposable	182.183,05 €
Suma de mòduls de distribució (m2 de sostre)	9.684 m2
Preu unitari mòdul (per m2 de sostre)	18,812789 €/ m2

TERCER Establir els terminis de cobrament de les quotes que s'especifiquen:

- * 1/3 a l'inici de l'execució de les obres.
- * 1/3 un cop s'hagi executat el 50 % del pressupost.
- * 1/3 a l'acabament de les obres.

QUART Exposar al públic els acords precedents al tauler d'edicte de l'Ajuntament, durant el termini de 30 dies, comptats a partir de la publicació de l'edicta corresponent al BOP, que també es publicarà a un dels diaris de major difusió de la província.

Durant aquest termini, els interessats podran examinar l'expedient i presentar-hi les reclamacions que considerin oportunes.

Si transcorregut el període no s'ha presentat cap al·legació, els acords adoptats quedaran aprovats definitivament, de conformitat amb l'article 17.3 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre reguladora de les Hisendes Locals."

Bases d'ordenació de les contribucions especials per les obres de renovació del carrer Remei de Baix

Primera. Fet imposable

1. D'acord amb el que disposen els articles 28 i 59 de la de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de las Hisendes Locals, l'Ajuntament pot establir i exigir contribucions especials per a la realització d'obres municipals, sempre que es produeixi un benefici o augment de valor en els béns dels particulars i sempre que les obres es realitzin dins l'àmbit de les competències de l'Ajuntament per complir els fins que li són atribuïts. L'obra de renovació del carrer Remei de Baix, té aquesta consideració perquè s'inclou en una de les enumerades en l'art. 29 de la de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de las Hisendes Locals.

Com indica la memòria del projecte d'obres:

El carrer Remei de Baix presenta en aquests moments deficiències greus tant en relació al seu nivell de pavimentació com de les infraestructures de serveis.

No hi ha paviment ni encintat de voreres.

El paviment és de terra.

Presenta una qualitat del sòl en la totalitat del seu recorregut molt heterogènia, detectant-se material de reblert com runa o cendres.

Els serveis existents transcorren per façana, aeris o soterrats, amb una densitat baixa.

INSTAL·LACIONS:

Sanejament

El traçat de la xarxa bàsica de clavegueram és discontinu.

La xarxa existent no recull les aigües pròpies del carrer donat que no existeixen embornals.

Només trobem un primer tram de claveguera de formigó vibropressat de 50 cm de diàmetre a l'est del carrer.

A partir de la meitat del carrer fins a l'entroncament oest amb la Via Sant Ignasi, existeix una conducció que recull el desguàs d'alguns immobles del carrer Remei de Baix i d'una conducció amb fort pendent que, creuant una finca privada, prové del carrer Remei de Dalt.

Aigua

La xarxa d'abastament d'aigua existent està molt deteriorada i no abasta la totalitat del vial, no disposant d'aquest servei el tram més proper a l'entroncament est amb la Via Sant Ignasi.

Gas

La xarxa de gas existent només es present en el tram més proper a l'entroncament oest amb la Via Sant Ignasi.

Electricitat

Pel que fa a la xarxa elèctrica, no existeix cap traçat consolidat, donat que tots els immobles reben subministrament des d'altres vials.

Enllumenat públic

Existeixen uns quants punts de llum molt precaris i amb una instal·lació que no compleix cap norma de seguretat.

Mobiliari urbà

És inexistent

Telecomunicacions

No es detecta l'existència d'aquest servei, a excepció d'un traçat aeri en la cantonada amb el passatge de les Reparadores.

No es compleixen les condicions del Decret 135/1995, de 24 de març, de supressió de barreres arquitectòniques.

Són evidents les mancances d'urbanització i en quant als serveis urbanístics i la no adaptació d'aquests a les normes de seguretat i als codis d'accessibilitat regulats per la legislació corresponent i la necessitat d'adaptar els serveis existents molt precaris

Per tant, la realització d'aquestes obres genera l'especial benefici exigint per a la imposició de les contribucions especials per a totes les finques veïnes

2. Les superfícies de les finques i béns immobles que es consideren afectats i especialment beneficiats per les obres figuren delimitades al plànol incorporat a aquest expedient (annex 2), i corresponen a les illes cadastrals 27012, 28022, 28024 i 29035.

Segona. Subjectes passius

Per raó de la naturalesa de l'obra i d'acord amb l'article 30.2 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de las Hisendes Locals, tenen la consideració de subjectes passius com a persones beneficiades: a) En les contribucions especials per a la realització d'obres o establiments, o ampliació de serveis que afectin els béns immobles, els propietaris d'aquests béns.

La relació de propietaris de les finques especialment beneficiades per aquestes obres figura a l'annex 2.

Tercera. Determinació del cost de les obres

1. El pressupost total d'execució de l'obra és de 202.425,61 €, i està integrat pels conceptes següents (annex 3):

Cost real dels treballs pericials, de redacció de projectes i de direcció d'obres, de plans i de programes tècnics	0,00 €
Import de les obres a realitzar	202.425,61 €
Valor dels terrenys a ocupar de forma permanent	0,00 €
Indemnitzacions	0,00 €
TOTAL COST	202.425,61 €

2. No es preveu l'atorgament de cap subvenció per a la realització de les obres.
3. El cost total pressupostat de les obres té caràcter de mera previsió. Si el cost final resulta inferior o superior al previst, es tindrà en compte aquell a efectes del càlcul de les quotes corresponents.

Quarta. Quantitat a repartir entre els beneficiaris

La base imposable que es proposa és equivalent al 90 % del cost que l'Ajuntament suporta per a la realització d'aquesta obra. Per les característiques del carrer, amb un carrer sense urbanitzar i només amb alguns serveis clarament deficitaris, es creu convenient l'aplicació del 90% sobre el cost que suporta l'Ajuntament. Atès, tanmateix que es considera que no es dona el mateix benefici especial per als propietaris de les finques situades en el tram del carrer adjacent al Passatge Reparadors, tram que es troba parcialment urbanitzat, es considera que cal reduir fins al 50% el percentatge de participació dels propietaris de les finques d'aquest tram de carrer.

Cinquena. Bases de repartiment

1. En funció de les diferents situacions i qualificacions urbanístiques de les finques afectes al pagament de les contribucions especials, per tal de garantir la justícia distributiva interna de l'expedient i en aplicació dels criteris fixats per l'article 32.1, lletra a), de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de las Hisendes Locals, s'ha considerat procedent l'aplicació com a mòdul de repartiment el sostre edificable de les finques, o bé l'edificat en cas de res ultar aquest superior a l'admès, doncs en aquest cas existeix de forma real, efectiva i actual un aprofitament superior pel qual la realització de les obres representen un major benefici.

La base imposable, en aplicació dels criteris continguts a l'article 31 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de las Hisendes Locals, és la següent:

Cost suportat pel municipi	202.425,61 €
Percentatge d'aplicació	90 %
Base imposable	182.183,05 €

2. El mòdul aplicable resulta del càlcul següent.

Base imposable	182.183,05 €
Suma de mòduls de distribució (m2 de sostre)	9.684 m2
Preu unitari mòdul (per m2 de sostre)	18,812789 €/m2

3. En el cas de finques dividides horitzontalment, la quota aplicable a cada local es calcularà aplicant el coeficient de propietat de cada local a la quota corresponent a la finca.

4. El preu unitari per mòdul serà objecte de modificació en funció de les variacions que experimenti el cost d'execució de les obres i la suma dels mòduls de repartiment.
5. Atès, tanmateix que es considera que no es dóna el mateix benefici especial per als propietaris de les finques situades en el tram del carrer adjacent al Passatge Reparadors, tram que es troba parcialment urbanitzat, es considera que cal reduir fins al 50% el percentatge de participació dels propietaris de les finques d'aquest tram de carrer, que comprèn les referències cadastrals 2802201, 2802202, 2802212 i 2802402, així com part de les referències 2802206, en un total de 36 m2 i 2802402 en un total de 255 m2.

L'aplicació del mòdul del 50% del cost de les obres suposa, per aquestes finques, l'aplicació d'una reducció del 44,444 % del mòdul aplicable. Per a la referència 2802206, afectada parcialment, la reducció es concreta en el 10,256%, i per a la referència 2802402, també afectada parcialment, la reducció és del 18,857%.

Sisena.- Relació de quotes provisionals

La relació de les quotes provisionals resultants de l'aplicació dels mòduls de repartiment que corresponen a cada contribuent s'adjunta com annex 4.

Setena. Terminis de cobrament

S'estableixen els terminis de cobrament següents:

- 1/3 a l'inici de l'execució de les obres
- 1/3 un cop s'hagi executat el 50% del pressupost
- 1/3 restant a l'acabament de les obres

Vuitena. Normativa aplicable

En tot allò que no estigui previst en el present acord serà d'aplicació l'Ordenança Fiscal Municipal reguladora de les Contribucions Especials, de conformitat amb l'article 34.3 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre reguladora de les Hisendes Locals .

El senyor Camprubí i Duocastella explica que es tracta de l'aprovació de les contribucions especials per les obres de renovació dels carrers Remei de Dalt i Remei de Baix així com un tram del carrer de les Reparadores.

Diu que l'equip de govern proposa l'aprovació d'aquestes contribucions especials per entendre que aquestes obres generen un benefici especial i fan augmentar el valor dels béns particulars.

Comenta que els carrers Remei de Dalt i Remei de Baix tenen mancances greus, perquè el nivell de pavimentació del primer és deficient i en el segon és inexistent, ja que no hi ha ni tan sols la lineal de les voreres. Afegeix que el primer no disposa de voreres uniformes i alguns dels serveis aeris són discontinus i d'altres soterrats, per tant, no estan en les millors condicions.

Diu que amb aquesta obra es planteja millorar el sanejament, la xarxa d'abastament d'aigua, el gas, que actualment és inexistent, el subministrament elèctric, l'enllumenat públic, les telecomunicacions i el mobiliari urbà.

Explica que el cost de les obres del carrer del Remei de Dalt és de 494.975, 29 euros i que, d'acord amb la legislació aplicable, l'Ajuntament de Manresa n'assumirà el 50 per 100 i els propietaris el 50 per 100 restant, cosa que dóna com a resultat que els propietaris hauran d'assumir l'import de 247.487 euros. Diu, així mateix, que si es té en compte la quantitat de sostre edificable que hi ha, que és de 31.879 metres, resulta un preu unitari per mòdul de 7,763344 euros per metre quadrat, que és molt inferior al d'altres contribucions especials que s'han anat generant.

Continua exposant que per al carrer del Remei de Baix la situació és la mateixa, amb la diferència que es tracta d'una obra nova, perquè no s'havia fet pràcticament cap tipus d'intervenció municipal en aquest carrer. Afegeix que el pressupost de les obres

és de 202.425,61 euros i que en aquest cas es considera convenient que els veïns suportin el 90 per 100 del cost de l'obra, donat que no hi havia cap tipus d'intervenció, llevat d'un tram que toca pràcticament a les Reparadores, a la Via de Sant Ignasi, on s'aplicarà, per tant, el percentatge del 50 per 100 en les contribucions.

Explica que la base imposable per als 9.684 metres quadrats dóna com a resultat un preu unitari per mòdul de sostre construït o construïble de 18,81 euros.

Diu que aquest expedient de contribucions especials se sotmetrà a informació pública i que es faran reunions amb els veïns i propietaris, com s'ha fet amb la resta de projectes de renovació de carrers, perquè disposin de forma més directa de la informació que ara s'ha donat en el Ple, més enllà de les notificacions oficials que se'ls farà arribar en el seu moment.

Acaba la seva presentació demanant el vot afirmatiu dels membres presents als dictàmens.

Sotmesos a votació conjunta els dictàmens inclosos en els punts 6.1.15 i 6.1.16 de l'ordre del dia, s'aproven per unanimitat dels 25 membres presents, i, per tant, esdevenen acords plenaris amb el contingut que ha quedat reproduït.

6.1.17 APROVACIÓ PROVISIONAL DE LES MODIFICACIONS DE DETERMINATS ARTICLES DE LES ORDENANCES FISCALS NÚM. 31 I 32, REGULADORES DE LA TAXA PER ENSENYAMENTS A L'ESCOLA D'ART I DE LA TAXA PER ENSENYAMENTS AL CONSERVATORI DE MÚSICA, RESPECTIVAMENT.

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Hisenda, de l'11 de juliol del 2003, que, transcrit, diu el següent:

"El director dels Serveis a la Persona ha presentat les propostes següents:

1. Proposta de modificació de la taxa per ensenyaments al Conservatori Municipal de Música

En relació amb l'ordenança fiscal núm. 32 reguladora de la taxa per ensenyaments al Conservatori Municipal de Música d'aquest exercici 2003, a proposta de l'equip directiu del centre suggerim canviar el redactat del text de l'apartat III, sobre exempcions, bonificacions i reduccions, ja que hi ha alguna incorrecció:

- punt 2 de l'article 4: caldria suprimir-lo, ja que és incorrecte fer aquesta exempció.
- punt 3 de l'article 4: caldria canviar el redactat pel text següent: "els alumnes que obtinguin matrícula d'honor quedaran exempts de pagar, el curs següent, la taxa corresponent a la mateixa matèria / assignatura per la qual han obtingut la matrícula d'honor".
- punt 1 de l'article 5: caldria concretar que la matrícula al centre es pagarà una única vegada cada curs.

2. Proposta de modificació de la taxa per ensenyaments a l'Escola d'Arts

En relació amb l'ordenança fiscal núm. 31, reguladora de la taxa per ensenyaments a l'Escola d'Art de Manresa de l'exercici 2003, s'ha comprovat que es va produir una confusió, ja que s'hi va incloure de nou unes tarifes per als tallers dels epígrafs 2.1. a 2.6. que ja havien estat aprovats en les ordenances de

l'exercici 2002 i, en canvi, no hi hem previst tarifes per a tallers per al curs 2003-04 i el proper setembre ens trobaríem sense poder aplicar tarifa a aquests ensenyaments.

Per aquest motiu demanem que es facin les gestions necessàries per corregir aquesta confusió. En concret proposem la modificació del text de l'ordenança en el sentit que quedés redactat de la manera següent:

Epígraf 2

2.6	Tallers d'expressió (curs 2202-03)	
2.6.1	1 setmana o 5 dies hàbils	50,00
2.6.2	2 setmanes o 10 dies hàbils	90,00
2.6.3	3 setmanes o 15 dies hàbils	120,00
Tallers (curs 2003-04)		
2.1	Ceràmica	32,00
2.2	Torn	32,00
2.3	Pintura	32,00
2.4	Gravat	32,00
2.5	Tallers de creació	32,00
2.6	Tallers d'expressió (curs 2003-04)	
2.6.1	1 setmana o 5 dies hàbils	54,00
2.6.2	2 setmanes o 10 dies hàbils	96,00
2.6.3	3 setmanes o 15 dies hàbils	130,00

Vista la memòria econòmic financera emesa per la Cap de Secció d'Hisenda.

Com a president de la Comissió Informativa i de Control d'Hisenda, Promoció Econòmica i Especial de Comptes, proposo al Ple de la corporació l'adopció dels següents

ACORDS

PRIMER: Aprovar provisionalment les modificacions dels articles de les Ordenances Fiscals reguladores de Tributs Municipals que a continuació es detallen:

ORDENANÇA FISCAL NÚM. 32, REGULADORA DE LA TAXA PER ENSENYAMENTS AL CONSERVATORI PROFESSIONAL DE MÚSICA

ARTICLE 4

- Es suprimeix l'apartat 2.
- Es modifica l'apartat 3, que passarà a tenir el redactat següent:
"Els alumnes que obtinguin matrícula d'honor quedaran exempts de pagar, el curs següent, la taxa corresponent a la mateixa matèria / assignatura per la qual han obtingut matrícula d'honor".
- Es renumeren novament tots els apartats

ARTICLE 5

- Es modifica el redactat de l'epígraf 1, que quedarà amb el redactat següent:

"Matrícula al centre (Es pagarà una única vegada cada curs)".

ORDENANÇA FISCAL NÚM. 31,
REGULADORA DE LA TAXA PER ENSENYAMENTS A L'ESCOLA D'ART

ARTICLE 5

- Es suprimeix l'epígraf 2 amb la redacció actual
- S'estableixen les tarifes dels tallers corresponents al curs 2003 / 04

2. Tallers (curs 2003-04)

2.1	Ceràmica	32,00
2.2	Torn	32,00
2.3	Pintura	32,00
2.4	Gravat	32,00
2.5	Tallers de creació	32,00
2.6	Tallers d'expressió	
2.6.1	1 setmana o 5 dies hàbils	54,00
2.6.2	2 setmanes o 10 dies hàbils	96,00
2.6.3	3 setmanes o 15 dies hàbils	130,00

SEGON: Exposar al públic els acords precedents, juntament amb la nova redacció dels articles, al tauler d'anuncis de l'ajuntament, durant trenta dies comptats a partir del següent al de la publicació del corresponent anunci al Butlletí oficial de la província, el qual també es publicarà en un dels diaris de més difusió de la província. En aquest termini els interessats podran examinar l'expedient i presentar-hi les reclamacions que creguin oportunes. Transcorregut aquest període sense que s'hi hagi formulat cap reclamació o al·legació, els acord adoptats restaran aprovats definitivament.

TERCER: En cas de no haver-se produït reclamacions, publicar al Butlletí Oficial de la Província els acord elevats a definitius i el text íntegre dels articles modificats i de les ordenances aprovades, que entraran en vigor al dia següent de la publicació de l'anunci esmentat, i regiran mentre no s'acordi la seva modificació o derogació."

Com que no es produeix debat en aquest assumpte, l'alcalde sotmet el dictamen a votació, el qual s'aprova per 15 vots afirmatius (9 GMS, 2 GMICV-EA i 4 GMERC) i 10 abstencions (8 GMCiU i 2 GMPPC), i, per tant, esdevé acord plenari amb el contingut que ha quedat reproduït.

6.1.18 APROVACIÓ PROVISIONAL DE L'ESTABLIMENT DE TARIFES PER A LA VENDA DE LA COL·LECCIÓ MÚSIQUES DE MANRESA.

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Hisenda, de l'11 de juliol del 2003, que, transcrit, diu el següent:

"Amb motiu de l'edició de la col·lecció Músiques de Manresa per l'Ajuntament de Manresa, en suport Compact Disc, es fa necessària l'aprovació d'un preu públic que permeti la seva venda a les dependències municipals.

La Cap de Secció d'Hisenda ha emès la corresponent memòria econòmic financera, segons la qual els preus proposats s'ajusten al que s'estableix a la Llei Reguladora de les Hisendes Locals.

El Regidor Delegat d'Hisenda i Promoció Econòmica proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents

ACORDS

PRIMER: Aprovar provisionalment l'establiment de tarifes per a la venda de la col·lecció músiques de Manresa:

4. PREU PÚBLIC PER A LA VENDA DE COMPACT DISCS, CD ROMS I ALTRES PUBLICACIONS EN SUPORT MAGNÈTIC

<u>Epígraf</u>	<u>Tarifa</u>
1 Exemplar en format CD de la Col·lecció Músiques de Manresa	10,00

SEGON: Exposar al públic les modificacions precedents al tauler d'anuncis de l'Ajuntament, durant trenta dies comptats a partir del següent al de la publicació del corresponent anunci en el Butlletí Oficial de la Província, el qual també es publicarà en un diari dels de més difusió de la província. En aquest termini els interessats podran examinar l'expedient i presentar-hi les reclamacions que creguin oportunes. Transcorregut aquest període sense que s'hi hagi presentat cap reclamació o al·legació, els acords adoptats restaran aprovats definitivament.

TERCER: En cas de no haver-se produït reclamacions, publicar al Butlletí Oficial de la Província els acords elevats a definitius i les tarifes modificades, les quals entraran en vigor el dia següent a la seva publicació."

Com que no es produeix debat en aquest assumpte, l'alcalde sotmet el dictamen a votació, el qual s'aprova per 15 vots afirmatius (9 GMS, 2 GMICV-EA i 4 GMERC) i 10 abstencions (8 GMCiU i 2 GMPPC), i, per tant, esdevé acord plenari amb el contingut que ha quedat reproduït.

7. PROPOSICIONS

7.1 PROPOSICIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PARTIT POPULAR DE CATALUNYA SOBRE LA REVISIÓ DELS TRACTAMENTS DE PODA.

El secretari dóna compte de la proposició, del 15 de juliol del 2003, que, transcrita, diu el següent:

"Atès que en el període primaveral es dóna el fet irreversible del pol·len amb la floració de les plantes, és a dir, i en el cas que ens ocupa, dels arbres.

Atès que aquest fenomen de la natura s'esdevé amb unes grans molèsties per a les persones, amb independència de si són al·lèrgics o no, ja que causa coïssor als ulls, nas i gola als qui per sort no som al·lèrgics.

Atès que a les persones al·lèrgiques els danys causats a la seva salut són majors als anteriorment descrits.

PROPOSEM:

Una revisió al tractament de podes als arbres, en el que el cicle de floració causi els menors danys possibles a les persones amb al·lèrgies."

A continuació, el secretari dóna compte de l'esmena presentada pel GMERC, GMS i GMIC-V a la proposició, que, transcrita, diu el següent:

"A la part propositiva, allà on diu:

"Una revisió al tractament de podes als arbres, en el que el cicle de floració causi els menors danys possibles a les persones amb al·lèrgies".

Proposem que digui:

"Elaborar un estudi per recollir la informació sanitària necessària per tal de minimitzar els efectes al·lèrgics de l'arbrat actual així com llistar quines espècies d'arbres són les considerades més al·lèrgiques per minimitzar-ne la seva incorporació a l'arbrat viari de la ciutat".

El senyor Javaloyes i Vilalta explica que el motiu de la proposició és intentar minimitzar els efectes negatius que causen el pol·len i la floració de les plantes a la primavera en les persones que els pateixen.

Diu que l'esmena que ha presentat l'equip de govern coincideix amb l'objectiu del GMPPC, ja que aquest grup demana que es faci una revisió de la poda i l'equip de govern proposa elaborar un estudi per recollir aquesta informació sanitària, a fi que aquest efecte es minimitzi per al conjunt dels ciutadans i, a més, també fa referència en l'esmena a minimitzar els efectes en l'arbrat actual.

Manifesta que el GMPPC està d'acord amb el contingut de l'esmena de l'equip de govern i demana que si l'Ajuntament té sap que alguna espècie provoca al·lèrgies eviti plantar-la de nou.

Finalment, anuncia el vot afirmatiu del GMPPC a la proposició i a l'esmena presentades.

La senyora Selga i Brunet planteja una reflexió sobre aquest tema, aprofitant que el GMPPC l'ha proposat al Ple, ja que és un problema que pateix molta gent i li ho han plantejat moltes vegades els ciutadans.

Diu que no es tracta d'un tema de simple gestió, i, malgrat que sigui una qüestió sanitària, respecte a la qual hi ha companys seus d'equip de govern que estan més qualificats per explicar-los, s'atreveix a parlar-ne.

Explica que actualment l'al·lèrgia es considera una epidèmia, i cada vegada hi ha més persones afectades per l'al·lèrgia al pol·len. Es pregunta perquè es produeix aquest increment tenint en compte que es tracta d'una substància tan simple i comuna, que sempre ha estat present, cosa que també passa amb la pols.

Creu que sovint se simplifica aquesta qüestió, quan les persones al·lèrgiques relacionen el seu problema sanitari directament amb l'arbre que tenen davant de casa seva, i indirectament pressionen l'Ajuntament perquè solucioni els problemes que li ocasiona aquell arbre.

Aporta, a continuació, un seguit de dades que es van publicar al diari Regió 7 de l'any passat: dins del conjunt de les al·lèrgies, el 15 per 100 de la població, que és majoritàriament jove, pateix al·lèrgia al pol·len. Afegeix que les plantes que més provoquen aquest problema són les gramínies, la parietària i l'olivera.

Continua dient que el 30 per 100 dels joves ja està afectat per aquest problema actualment, per tant, està augmentant, com ja ho ha fet durant els darrers deu anys.

Explica que dins del grup de les gramínies hi ha la civada, l'ordi, el sègol i el blat, i el que 21 per 100 de les persones al·lèrgiques al pol·len ho són respecte a les famílies de les gramínies. Diu, així mateix, que el 13 per 100 és al·lèrgic a la parietària, i que encara hi ha un grup de persones que, a més de ser al·lèrgiques al pol·len i a la parietària, també ho poden ser a d'altres espècies, com són ara l'olivera, el bedoll, el plàtan d'ombra, el pollancre, la morera, l'om i el roure.

Comenta, doncs, que en la població al·lèrgica, quan alguna cosa comença a funcionar malament en l'organisme, es torna sensible a moltes coses que poden ser normals, i, per tant, creu que és una simplificació del problema traspassar el problema sanitari als arbres.

Diu que cal, doncs, fer una reflexió sanitària i evitar limitar-se a pensar la manera en què es gestiona i controla l'arbre.

Llegeix, a continuació, un fragment d'un article publicat al diari Regió 7: *"Els especialistes especulen amb diverses causes per explicar l'increment de les al·lèrgies: l'augment de la contaminació atmosfèrica, sobretot la provocada per les emissions de dièsel, més predisposició genètica, més població en el medi urbà, i, fins i tot, que els nens creixen en un ambient o un mitjà massa asèptic"*, és a dir, les epidèmies que es produïen fa anys eren provocades per manca de neteja i sembla que ara estem arribant a l'altre extrem en el sentit que hi ha massa neteja, afegit a l'existència de massa contaminació difusa dins de les cases, cosa que ens està portant a un problema sanitari.

Un cop dit això, manifesta que l'Ajuntament de Manresa recull la sensibilitat pel problema de les al·lèrgies, que és un tema sanitari important, i, per tant, agraeix al GMPPC que l'hagi plantejat en el Ple.

Informa, al respecte, que amb les accions que es duen a terme actualment, ja s'inclouen actuacions de minimització d'aquest problema, però creu que no es pot considerar la gestió de l'arbrat com a la solució de tota aquesta problemàtica.

Diu que per això s'ha considerat important elaborar un informe en el que s'inclouï la relació d'espècies causants del problema.

Comenta també que, d'entre el gran nombre d'espècies que provoquen aquestes dificultats es troba l'olivera, que no s'esporga i que no es planta, però cal tenir en compte que la problemàtica que ocasiona el pol·len també ve de fora de la ciutat, a través de l'aire que el transporta.

Acaba la seva exposició dient que l'equip de govern creu que és important que els serveis tècnics municipals i, en concret, el servei de jardineria incorporin la sensibilitat i elaborin criteris sobre les al·lèrgies com ho fa amb altres qüestions.

En aquest sentit, creu que cal identificar les espècies que ocasionen més problemes al·lèrgics i, a l'hora de decidir quina és l'espècie més adequada per plantar en una urbanització, s'afegeixi als criteris del clima, de l'estètica i dels problemes que ocasiona, també el de l'al·lèrgia.

Per últim, demana el vot afirmatiu a l'esmena presentada a la proposició, per considerar que recull la sensibilitat expressada pel GMPPC respecte a aquest tema.

El senyor Vives i Portell intervé, en nom dels al·lèrgics de la ciutat, ja que ell pertany al 15 per 100 que ha esmentat la senyora Selga, cosa que li ha fet il·lusió perquè la regidora ha afirmat que aquest problema afecta normalment a les persones joves.

Manifesta la importància que té l'existència de sensibilitat respecte a aquesta qüestió i anuncia el vot afirmatiu del GMCiU a la proposició, perquè durant els darrers anys, per l'esporga dels arbres o pel que ha fet o ha deixat de fer l'Ajuntament de Manresa, aquest problema potser s'ha agreujat.

Comenta també que alguns diuen que la climatologia que hi ha hagut durant els darrers anys ha afectat molt a aquest problema, com ara l'hivern plujós que vam tenir. Anuncia el vot afirmatiu del GMCiU a la proposició i a l'esmena presentades.

Sotmesa a votació l'esmena presentada, s'aprova per unanimitat dels 25 membres presents i, per tant, esdevé acord plenari amb el contingut que ha quedat reproduït.

Com a conseqüència del resultat de la votació, la proposició presentada decau.

7.2 PROPOSICIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PARTIT POPULAR DE CATALUNYA SOBRE LA CREACIÓ D'UN PROJECTE D'URBANITZACIÓ DEL CARRER BARCELONETA.

El secretari dóna compte de la proposició, del 15 de juliol del 2003, que, transcrita, diu el següent:

"Atès que l'àrea compresa entre els carrers Sant Maurici – c/ Nou de Santa Clara – c/ de la Divina Pastora, són de nova urbanització i en la que s'ha edificat de nou recentment, dotant a tota aquella zona de la ciutat d'habitatge i de locals comercials.

Atès que el carrer Purgatori es va urbanitzar fa pocs anys, sent una vella aspiració dels veïns del carrers, on gaudeixen d'una millor qualitat de l'entorn.

Atès que entre aquestes dues accions portades a terme hi tenim el carrer Barceloneta al bell mig de la zona amb carrer sense asfaltar ni voreres ni amb les adequades instal·lacions d'infraestructures viàries.

Atès que si es portés a terme un projecte d'urbanització primer i la seva urbanització posterior després, tota la zona compresa entre els carrers esmentats quedarien relligats adequadament i la zona estaria endreçada com cal.

PROPOSEM:

L'Ajuntament de Manresa portarà a terme el projecte d'urbanització durant el present any, per a poder i amb posterioritat dur a terme la seva urbanització."

El senyor Javaloyes i Vilalta explica que hi ha una zona de la ciutat on s'ha creat una nova àrea entre els carrers de Sant Maurici, Santa Clara i Divina Pastora, en el seu moment, també es va endreçar adequadament el carrer del Purgatori i, ara queda pendent el carrer de Barceloneta, situat al bell mig de la zona, que està en unes condicions poc adequades.

Diu que aquesta és la raó per la qual el GMPPC demana que es faci aquest projecte, entre altres raons, perquè cal avançar en l'endreçada de la ciutat i amb aquest carrer arranjat quedaria tota la zona adequadament endreçada, amb uns bons entorns per als veïns que hi viuen.

Acaba demanant el vot afirmatiu dels presents a la proposició.

La senyora Mas i Pintó intervé dient que efectivament al carrer de Barceloneta hi ha mancances d'urbanitzacions, malgrat que hi hagi edificacions consolidades, i que es tracta d'una situació que convé eliminar, però, tenint en compte que el pla de treball del 2003 ja està molt ple, l'equip de govern demana que el projecte es pugui redactar a principis o mitjan 2004.

El senyor Javaloyes i Vilalta entén que el pla de treball del departament d'Urbanisme ja estigui programat, i més a aquestes alçades de l'any, i, per tant, el GMPPC no té cap inconvenient en incloure dins del redactat de la proposició, que al juny del 2004, com a màxim, el projecte d'urbanització del carrer de Barceloneta estarà fet, a fi que en el Pressupost dels exercicis 2004 i 2005 es pugui executar la urbanització.

L'alcalde, recollint, el suggeriment del senyor Javaloyes, proposa la incorporació d'una esmena oral en la proposició amb el redactat següent: *"l'Ajuntament de Manresa portarà a terme el projecte d'urbanització dins del primer semestre de l'any 2004, per poder, amb posterioritat, dur a terme la seva urbanització."*

Sotmesa a votació la proposició, amb l'esmena oral incorporada, s'aprova per unanimitat dels 25 membres presents i, per tant, esdevé acord plenari amb el contingut següent:

l'Ajuntament de Manresa portarà a terme el projecte d'urbanització dins del primer semestre de l'any 2004, per poder, amb posterioritat, dur a terme la seva urbanització.

7.3 PROPOSICIÓ DEL GRUP MUNICIPAL D'INICIATIVA PER CATALUNYA VERDS – ESQUERRA ALTERNATIVA PER LA CREACIÓ D'UNA COMISSIÓ CÍVICA PER PROMOURE EL DEBAT I EL DIALEG SOCIAL PER LA MILLORA I L'APROFUNDIMENT DE L'AUTOGOVERN DE CATALUNYA.

El secretari dóna compte de la proposició, del 17 de juliol del 2003, que, transcrita, diu el següent:

"Observant amb preocupació la creixent ofensiva neocentralista que està duent a la pràctica el govern del Partit Popular.

Atès que Catalunya és una realitat nacional diferenciada en el conjunt de l'Estat espanyol.

Atès que el poble català té dret a augmentar les quotes d'autogovern fins on ho cregui convenient.

Atès el bagatge històric de la ciutat de Manresa com a referent del catalanisme polític.

Atesa la necessitat de reforçar el moviment polític i social que treballa arreu del país per assolir el ple reconeixement de la nació catalana, amb el dret a decidir lliurement el seu futur i a tenir més autogovern i un finançament més just, de manera que reverteixi en la millora de les condicions de vida de tots els ciutadans i ciutadanes.

El Grup Municipal d'ICV-EA proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents acords:

1. L'Ajuntament de Manresa, a partir del consens amb totes les forces polítiques que integren el consistori, impulsarà la creació d'una Comissió Cívica formada representants de forces polítiques, organitzacions socials i entitats de la ciutat.
2. Aquesta Comissió Cívica tindrà com a finalitat elaborar i dur a la pràctica un programa d'activitats estables a la ciutat amb la finalitat de promoure el debat i el diàleg social sobre la millora i l'aprofundiment de l'autogovern de Catalunya.

3. L'Ajuntament dotarà d'una partida pressupostària de fins a 30.000 euros per al finançament d'aquestes activitats, a partir del pressupost de l'exercici 2004.
4. La Comissió serà nomenada en un Ple extraordinari que tindrà lloc al voltant de les dates de l'11 de setembre de 2003."

A continuació, el secretari dóna compte de l'esmena presentada pel GMIC-V, GMERC i GMS a la proposició, que, transcrita, diu el següent:

"Els grups municipals sotasignants proposem al Ple de la Corporació la modificació del redactat dels acords 1,2,3 i 4 de la proposició pel següent redactat:

1. L'Ajuntament de Manresa impulsarà, amb el màxim consens possible, la creació d'una Comissió Cívica formada per representants de forces polítiques, organitzacions socials i entitats de la ciutat.
2. Aquesta Comissió Cívica tindrà la finalitat de promoure el debat i el diàleg social sobre la millora i l'aprofundiment de l'autogovern de Catalunya.
3. L'Ajuntament es dotarà de partides pressupostàries suficients per al finançament de les activitats de la Comissió Cívica en el pressupost de l'exercici 2004.
4. La Comissió Cívica es constituirà abans que acabi l'any 2003."

La senyora Sensat i Borràs diu que no s'estendrà en el contingut de la proposició, perquè la lectura és prou clara i durant aquesta setmana aquest tema ja s'ha debatut prou.

Afirma que és més que evident que el fet que el GMICV-EA hagi presentat aquesta proposició en el primer Ple efectiu o polític no respon tant al fet que pensés que és la millor manera de començar, quan els regidors tot just estan "aterrant" a l'Ajuntament de Manresa, sinó que és el resultat d'altres proposicions que es discutiran després. Recalca, doncs, que aquest és el context i no pretén dir amb això que el GMICV-EA no ho hauria fet, sinó que segurament ho hauria plantejat més endavant, després d'haver-ho pogut treballar amb la resta de partits polítics que formen part del govern i també amb els de l'oposició, cosa que no ha estat possible d'aquesta manera.

Diu que, malgrat això, i a partir de la proposició del GMICV-EA i amb la voluntat que sempre té de sumar i de fer projectes conjunts i col·lectius, pot dir que el seu grup està satisfet, en la mesura en què aquesta és una proposta de govern i, per tant, els quinze regidors i regidores que formen part de l'equip de govern coincideixen en un tema que acostuma a ser difícil i complex, o, si més no, ho sembla, com és el fet diferencial i els drets nacionals de Catalunya.

Manifesta que l'esperit de la proposició té el seu origen en l'acord del pacte d'esquerres, que es va signar el passat mes de juny, un dels punts del qual fa referència a la realitat del tema nacional, i, per tant, creu que aquesta comissió cívica hauria de discutir el nivell d'autogovern que té en aquest moment el nostre país, si és necessari aprofundir-hi i en quina direcció, i, posteriorment, intentar convertir aquesta reflexió en propostes polítiques, encaminades, principalment a millorar el benestar dels ciutadans i ciutadanes del nostre país.

Creu que aquesta reflexió no l'haurien de fer només els partits polítics, sinó també les organitzacions polítiques, socials, culturals i cíviques que consideren que tenen coses a dir i que volen fer-ho.

Diu que el valor més important d'aquesta proposició, des del punt de vista polític, és el fet que, per una vegada, les tres organitzacions polítiques tenen capacitat d'estar d'acord en alguna cosa referent a aquest aspecte i que hi ha la voluntat política de treballar en aquest tema. Afegeix que li agradaria que la resta de forces polítiques que estan representades legítimament a l'Ajuntament donessin el seu vot favorable, cosa que significaria que, a partir del gener, quan aquesta comissió hauria de començar a treballar també en formarien part i participarien activament en el treball polític que farà la comissió.

El senyor Javaloyes i Vilalta diu que el GMPPC sintonitza en molts aspectes de la proposició, en el sentit que, com a partit polític, creu que cal anar a cercar l'anomenat "autogovern per a Catalunya".

Manifesta que per avançar en aquesta qüestió, cal posar sobre la taula el fet que el món municipalista ha de desenvolupar competències que no li són pròpies, perquè no les té assignades per la Generalitat de Catalunya, que és l'òrgan competent per fer-ho, ni té dotació pressupostària per dur-les a terme, però que les ha de fer per donar servei als ciutadans.

Fa notar que en la part expositiva de la proposició es fa referència al seu partit amb l'expressió "Observant amb preocupació la creixent ofensiva neocentralista que està duent a la pràctica el govern del Partit Popular".

Diu, al respecte, que és una sensació personal i subjectiva, i està convençut que en la nova comissió que es crearà podrà demostrar amb dades objectives que la situació de la transferència de competències i de gestió no és com es pretén fer creure en l'afirmació anterior.

Anuncia el vot afirmatiu del GMPPC a la proposició, que creu que ha de servir per treballar en aquesta línia d'actuació, de consens i de diàleg.

El senyor Vives i Portell s'alegra que l'Ajuntament de Manresa també tingui la convicció de voler treballar en l'aprofundiment de l'autogovern de Catalunya.

Creu que, malgrat que potser aquesta competència no sigui específica dels ens locals, és una de les seves competències, en la mesura que en l'aprofundiment de l'autogovern d'un país no només han de participar unes institucions que segur que tenen més responsabilitat, com són ara les comunitats autònomes i l'Estat, sinó també els ens locals, ja que, si no és així, es pregunta què significa l'autonomia del poder local, que tant es reivindica, així com les competències que es volen per al món municipalista, a més de les que té atorgades i més enllà del marc jurídic vigent.

Reitera la seva satisfacció pel fet que s'hagi presentat aquesta proposició al Ple, però li hauria agradat que no fos com a reacció a res, sinó senzillament com a una proposició que es planteja com qualsevol altra que es pugui exposar.

En qualsevol cas, considera positiu que hi sigui i al GMCiU li hauria agradat poder participar en el seu redactat, ja que sempre s'ha distingit per tenir una sensibilitat especial respecte a la qüestió de l'autogovern i de l'aprofundiment de la realitat que volem que sigui aquesta ciutat en el marc d'aquest país o d'aquesta nació, que es diu Catalunya.

Anuncia que el GMCiU votarà afirmativament aquesta proposició i introdueix dues matisacions que considera importants: d'una banda, creu que han de tenir prou sensibilitat per dir i per integrar altres comissions, estaments i institucions de la ciutat que fa anys que treballen per a aquesta qüestió.

Per tant, creu que no estaria bé que l'Ajuntament de Manresa constituís ara una comissió bandejant les persones i els col·lectius que hi treballen des de fa temps, desinteressadament.

Opina, d'altra banda, que el fet que hi hagi una comissió en la que tots puguin treballar conjuntament, no ha de ser obstacle per exposar les possibles discrepàncies que puguin existir ni per proposar al Ple el debat sobre qualsevol proposta que es consideri positiva en aquesta lluita o camí cap a l'increment de l'autogovern del país, així com en l'àmbit de la responsabilitat municipal dels regidors.

Ho diu perquè creu que seria un error caure en el parany de pensar que en aquesta comissió es podrà substanciar i consensuar tot, encotillant-se, de vegades, potser amb postures que els farien sentir incòmodes.

Malgrat això, creu que és bo que existeixi un marc on puguin parlar, pactar, consensuar i fer un camí conjunt cap a aquest objectiu, pel que fa tant anys que tots plegats malden, i que ara està més en perill que en els darrers 25 anys, malgrat que es vulguin treure moltes dades objectives.

Aclareix que no ha exposat aquestes matisacions amb la intenció que s'incloguin en la proposició, sinó perquè es tinguin en compte a l'hora de treballar-hi.

Es vota, en primer lloc, l'esmena proposada, la qual s'aprova per unanimitat dels 25 membres presents, i, a continuació, es vota la proposició amb l'esmena aprovada incorporada, la qual s'aprova per unanimitat dels 25 membres presents, i, per tant, esdevé acord plenari amb el contingut següent:

1. L'Ajuntament de Manresa impulsarà, amb el màxim consens possible, la creació d'una Comissió Cívica formada per representants de forces polítiques, organitzacions socials i entitats de la ciutat.
2. Aquesta Comissió Cívica tindrà la finalitat de promoure el debat i el diàleg social sobre la millora i l'aprofundiment de l'autogovern de Catalunya.
3. L'Ajuntament es dotarà de partides pressupostàries suficients per al finançament de les activitats de la Comissió Cívica en el pressupost de l'exercici 2004.
4. La Comissió Cívica es constituirà abans que acabi l'any 2003.

7.4 PROPOSICIÓ DELS GRUPS MUNICIPALS DE CONVERGÈNCIA I UNIÓ I ESQUERRA REPUBLICANA DE CATALUNYA PER TAL QUE LES BANDERES DE CATALUNYA I MANRESA PRESIDEIXIN TOT L'ANY LA FAÇANA MUNICIPAL.

El secretari dóna compte de la proposició, del 17 de juliol del 2003, que, transcrita, diu el següent:

"Atès que totes les nacions del món tenen el dret d'utilitzar els seus símbols lliurement.

Atesa la voluntat municipal de fomentar el catalanisme, la seva cultura i, doncs, els seus símbols.

Atesa la campanya municipal que des de fa més de deu anys avança al nostre país sota el lema de "Un país, una bandera",

els grups sotassignants proposen l'adopció al Ple de la ciutat de Manresa l'adopció del següent

ACORD

1. Situar únicament les banderes de Catalunya i Manresa presidint la façana de l'Ajuntament de la ciutat com a símbols d'identitat col·lectiva."

A continuació, el secretari dóna compte de l'esmena presentada pel GMS a la proposició, que, transcrita, diu el següent:

- "1. Atès que la Llei estatal 39/1981, per la qual es regula l'ús de la bandera d'Espanya i el d'altres banderes, diu que la bandera d'Espanya haurà d'onejar a l'exterior dels edificis i establiments de l'Administració central, autonòmica i municipal de l'Estat.
2. Atès que la societat manresana, com a la societat catalana en general, és plural i en ella es donen opinions diverses i fins i tot contraposades respecte als símbols nacionals, particularment pel que fa a la presència de la bandera espanyola als edificis institucionals.
3. Atès que Catalunya disposa d'unes institucions, com són el Parlament i la Generalitat, que representen la voluntat política del poble català, i tenen per tant la màxima legitimitat per adoptar acords sobre els símbols del país.

Proposem al Ple de la Corporació la substitució del text d'acord proposat per CiU i ERC i que diu "*Situar únicament les banderes de Catalunya i Manresa presidint la façana de l'Ajuntament de la ciutat com a símbols d'identitat col·lectiva*" pel següent acord:

Atorgar al Parlament de Catalunya i a la Generalitat de Catalunya el paper de referents únics i models a seguir en la qüestió de la simbologia institucional, de tal forma que l'Ajuntament mantindrà el criteri que segueixin aquestes dues institucions i, alhora, assumeix el compromís d'aplicar de forma immediata qualsevol canvi que Parlament i Generalitat adoptin en aquesta qüestió, amb el benentès que, en cas d'haver-hi discrepància de criteri entre les dues institucions, es donaria prioritat a les resolucions del Parlament de Catalunya, com a ens escollit democràticament pel poble català."

El senyor Vives i Portell aclareix, en primer lloc, que aquesta proposició no pretén ser menystenidora, ni sectària, ni marginar ningú, cap persona, col·lectiu ni sensibilitat. Ho diu perquè, de vegades, els símbols, en la mesura que identifiquen persones, col·lectius i sentiments, són una qüestió molt delicada. Per a ells ho ha estat durant molts anys i ho és ara, però entenen que, amb la voluntat justament de ser integradors, de no generar més crispació, i de trobar denominadors comuns, tenien la moral, la idea i la convicció que aquesta proposició podia ser bona i positiva per al conjunt de la ciutat de Manresa, de la seva gent, dels seus sentiments, del que representen i del que se senten representats.

Diu que, evidentment, si caminem per Manresa i parlem amb la gent, ens diran que se senten identificats essencialment com a manresans, com a primera cosa, per la proximitat del seu lloc de naixença, pel lloc on viuen, on han format una família i on tenen els amics i el seu àmbit de relació. Afegeix que, més enllà d'això, trobarem una gran majoria de manresans que trobaran, com a segona identificació el país, que és Catalunya.

Diu que, segurament, quan travessem aquell llindar, preguntant als manresans amb què s'identifiquen, més enllà d'això, és on entra el debat. Comenta que en aquest punt

trobaríem un bon grapat de manresans, que en aquests moments són majoria, que dirien que se senten manresans i catalans, i d'altres que segurament hi afegirien altres matisacions i segurament afirmarien que també se senten espanyols.

Els qui han presentat la proposició entenen que el fet de proposar que a la façana de l'Ajuntament hi hagi les dues banderes amb què s'identifiquen un percentatge altíssim, la immensa majoria dels ciutadans de Manresa, no margina absolutament ningú, sinó que en tot cas el que fa és integrar absolutament tothom en dos símbols que tothom té molt clar que són els seus.

Diu que els darrers dies, després d'elaborar aquesta proposició, han llegit i sentit moltes opinions i han fet molts debats, fins i tot a casa i amb els ciutadans de Manresa, alguns dels quals els han dit que hi ha coses més importants a la ciutat que parlar de "banderetes". Explica que els han contestat que efectivament a la ciutat hi ha coses molt importants en tots els àmbits, i en l'àmbit material també, però això també ho és, perquè el que marca una col·lectivitat també és la seva idea, els seus sentiments, allò que l'identifica, allà on vol anar, i de res servirien la suma dels esforços materials que poguessin fer els 25 regidors d'aquest Ajuntament o dels qui vinguin, i de la suma dels ciutadans que representen si no tinguessin clar cap on volen anar, quin model de ciutat volen i en quin model de país.

Manifesta que per això el GMCiU va considerar que aquest era un bon moment per fer aquesta proposta, no amb l'ànim de dividir ningú, tampoc l'equip de govern, ni de dividir els ciutadans de Manresa, però sí de reivindicar, d'una vegada, i elevar-ho a la normalitat institucional, allò que ja és normal socialment.

Diu que cal voltar per la ciutat, anar a celebracions i parlar amb la gent per adonar-se del que és anacrònic i del que no ho és en la nostra vida quotidiana. Creu que aquesta és una realitat que tots poden arribar a compartir amb més o menys matisos.

Comenta que segurament d'altres els diran (i de fet ja els ho han dit), que aquest no és el seu àmbit de competència.

Diu, al respecte, que fa bastants anys Convergència i Unió va encunyar un eslògan electoral que deia: "Catalunya comença al teu Ajuntament". Afirmar que Catalunya comença al teu Ajuntament i comença també per això, com també per tenir cura de la sanitat, de l'esport i de molts altres aspectes de la vida diària de les persones.

Opina que si creuen de veritat en l'autonomia del poder local, i si tenen la convicció que des de les ciutats i pobles de Catalunya poden ajudar a la transformació del país, una proposta com aquesta no només es factible, sinó que és gairebé indispensable.

Explica que algú també ha dit al GMCiU que no és coherent, i manifesta al respecte que, al marge de si ho és o no, té una trajectòria que l'avalua, i cal recordar, sobretot, el que va passar al juliol de l'any passat i el que va votar el seu grup quan es va presentar una proposta de característiques similars a la que ara es debat. Recorda que en aquell moment només gosaven parlar de la Festa Major o de moments assenyalats, i ara, en canvi, han dit que aquesta normalitat que respira la gent del carrer s'ha de portar a l'Ajuntament perquè aquesta Administració l'assumeixi com a seva i per a tot l'any.

Comenta que algú continuarà dient, com ja ha dit, que el marc jurídic és per a no transgredir-lo i diu, al respecte, que ell és advocat i segurament va estudiar Dret amb la convicció que les normes no eren una cosa marmòria, ni eren estàtiques, i amb la il·lusió de pensar que el *corpus* normatiu, aquell ordenament jurídic que els feien estudiar, entendre, comprendre i interpretar, era modificable.

Manifesta que, de fet, des que va acabar la carrera fins ara, l'ordenament jurídic ha canviat i segurament aquell sota el qual van viure moltes de les persones que avui són presents al Saló de Plens s'ha transformat molt des de llavors, i, perquè si no fos així,

encara estariem sota la tutela del “Fuero de los españoles”, i , afortunadament, no hi som, hem canviat, estem en un altre estadi.

Creu que des dels ajuntaments els regidors poden empènyer, sense negar ni amagar que hi ha una responsabilitat més important encara d'altres institucions com són ara el Parlament de Catalunya i la Generalitat de Catalunya, o fins i tot les Diputacions i els ajuntaments més grans que el de Manresa, però el GMCiU creu que l'Ajuntament de Manresa s'ha de sentir legitimat per poder parlar d'això, actuar, interpretar les normes i empènyer de valent per canviar-les. Es pregunta per què Manresa no ho ha de poder fer, com ha passat en altres pobles de Catalunya. Segurament algú dirà que no s'ha fet per un acord de Ple, sinó per la via dels fets consumats. Afirmar que hi ha qui ja ho ha fet així fa anys sense que hagi passat res, ni per part de la Delegació del Govern ni perquè algú intentés imposar un marc jurídic concret, volgués o no fer-ho, sinó perquè els ciutadans, la gent d'aquests pobles i ciutats de Catalunya que han adoptat una mesura d'aquestes característiques ho han interpretat senzillament com a un signe de normalitat democràtica. No ha passat res, la gent ha continuat vivint sense que ningú s'hagi sentit marginat, ni ningú ha reivindicat especialment en contra de ningú, sinó a favor d'un projecte de país, d'identitat, de manera de fer, i d'un projecte de ciutat en un marc que el GMCiU insisteix que vagi endavant.

Recorda que fa un moment aquest Ple ha aprovat la creació d'una comissió per a l'aprofundiment de l'autogovern, respecte a la qual cosa també es podria dir que a l'Ajuntament de Manresa no li correspon adoptar aquest acord, o es podria preguntar perquè es crea una comissió sense saber a qui vincularà el que s'acordi aquí.

Diu, però, que s'ha fet perquè l'Ajuntament hi creu i perquè considera que des d'aquí es pot fer, es tracta d'una proposta per treballar. En canvi, aquest acord no és per treballar, sinó per caminar i per fer.

Manifesta que el GMCiU sincerament, des de la humilitat, però també des de l'orgull, demana als presents que votin afirmativament aquesta proposició, que no va contra ningú, sinó que està a favor de tothom.

Anuncia, així mateix, que el GMCiU votarà negativament l'esmena presentada a la proposició, entre altres motius, perquè sense menystenir cap argument, ni considerar que les altres Institucions no hi tenen res a veure, creu que l'Ajuntament de Manresa també té molt a dir i molt a fer.

El senyor Fontdevila i Subirana pren la paraula i diu que el GMERC es troba avui novament en la situació de tornar a portar al Ple de l'Ajuntament de Manresa una proposició que considera rasa i curta, i, per simplificar-ho, una proposició sobre normalitat en els símbols, sense que hi hagi res més al darrera; és tan poc i tan important com es vulgui, però és això: normalitat en els símbols.

Recorda que el GMERC fa anys que planteja aquesta proposta: primer la va presentar a l'any 1996 en clau d'11 de setembre; altres vegades ho ha fet en funció de les festes més assenyalades, i fa referència a la contradicció de celebrar la Fira de l'Aixada amb la bandera espanyola, o la necessitat de fer una Festa Major sota la bandera catalana.

Diu, però, que quan arriben a fer la refosa que avui es presenta és perquè consideren que, si bé tots els símbols són molt respectables, ho són sobretot quan ocupen el lloc que els pertoca, per tant, el lloc adient és el que fa que un símbol tingui importància, i la proposició que ha presentat el GMERC juntament amb el GMCiU és limitada a la façana municipal i demana una adhesió o un vot favorable a dues banderes, que considera com el mínim comú denominador de la gent que viu a la nostra ciutat: la bandera de Manresa i la de Catalunya.

Manifesta que no s'afegeixen confusions, perquè és conscient que podrien haver moltes més banderes, ja que el nostre país, al llarg de la història, ha acollit gent de molts llocs diversos i tots ens hem anat integrant, generació rere generació, ens hi hem arrelat, hem sabut sumar i fer d'aquest país, en definitiva, un projecte col·lectiu, solidari i tolerant, amant de la llibertat, però tan singular com ara que té uns símbols propis.

Diu que, per tant, amb aquesta proposició es proposen dues banderes, que ens identifiquin a tots els manresans en una proposta o en una decisió que no té al darrera cap voluntat bèl·lica, no hi ha un desig de "guerra de les banderes", que és un terme popular que de vegades s'ha fet córrer, perquè en definitiva són conscients que n'hi podrien haver d'altres, però demanen una tria, dins de la qual se cerquin aquelles que tenen el major consens social possible, amb les quals la majoria dels ciutadans, per no dir gairebé tots, s'hi senten identificats.

Demana, en nom del GMERC, el vot afirmatiu, que entén com el vot de la fermesa; ja ha estat dit que la llei no els acompanya en una decisió d'aquestes característiques, però això no treu que el gest que puguin emprendre no sigui precisament un gest important.

Afirma que el nostre país es construeix precisament des dels municipis, i són la gent que hi ha a cada poble, vila o ciutat els qui li donen identitat, cohesió i cultura, i els ajuntaments han de ser capaços de crear comissions de debat, que poden ser molt interessants, però no poden o no haurien de defugir d'aquest apartat del gest, que és important.

Està convençut que, com a manresans, recorden altres episodis històrics, en els quals, el fet que altres institucions o administracions que podrien haver anat al davant d'aquesta no prenguessin aquesta decisió, no va impedir de fer el primer pas.

Diu, per tant, que de la mateixa manera que constaten que avui la realitat plural de Catalunya fa que combinacions polítiques ben diverses, en ajuntaments més petits que Manresa, i de vegades més grans, han sabut prendre decisions en aquest sentit, demana als presents que, com a col·lectiu de regidors i com a Ajuntament de Manresa, fossin capaços de sumar-se a aquesta decisió.

Manifesta que aquesta és la importància que ha de tenir un acord d'aquestes característiques; en definitiva, parlar dels símbols, normalitzar la nostra simbologia, que és una cosa que la majoria de gent, sense parlar-ne tant, ja ha sabut fer al llarg dels anys.

Recorda aquell poeta que deia: "diguem qui som i que tothom ho escolti", i, en el mateix sentit, diu que es tracta que, com a Ajuntament, diguem qui som i, si pot ser, que a partir de demà també altres regidors d'altres ajuntaments del país ens segueixin en aquesta iniciativa; que siguin molts més aquells que votin amb la naturalitat que proporciona tenir clara consciència de país.

Acaba la seva exposició demanant als membres presents el vot afirmatiu a la proposició.

El senyor Javaloyes i Vilalta demana que es defensi l'esmena que s'ha presentat a la proposició, abans de fer la seva intervenció.

El senyor Canongia i Gerona demana que el secretari llegeixi l'informe que ha emès en relació amb aquesta proposició.

El secretari llegeix l'informe, que transcrit, diu el següent:

"LLUÍS GRANERO I VILARASAU, secretari general accidental de l'Ajuntament de Manresa, en l'exercici de les funcions d'assessorament que li assigna l'art. 92.3.a) de la llei 7/85 de 2 d'abril, reguladora de les Bases de règim local, a requeriment de l'Alcaldia presidència efectuat mitjançant proveïment de data 18 de juliol de 2003 i a la vista de l'apartat únic de la part resolutiva de la proposició inclosa a l'ordre del dia del Ple ordinari que es celebrarà el proper dia 21 de juliol de 2003, amb el núm. 7.4; signada pels representants dels grups municipals de CIU i ERC per tal que els Banderes de Catalunya i Manresa presideixin tot l'any la façana municipal com a símbols únics de la nostra ciutat i nació; emet de forma succinta, l'informe següent:

LEGISLACIÓ APLICABLE

La legislació aplicable està continguda, essencialment en les disposicions següents, sense que el seu ordre comporti cap prelación de fonts normatives:

- Art. 4.2 i 149 de la Constitució espanyola de 27 de desembre de 1978.
- Art. 4 de la Llei Orgànica 4/1979, de 18 de desembre, de l'Estatut d'autonomia de Catalunya.
- Llei 39/1981, de 28 d'octubre per la qual es regula l'ús de la bandera d'Espanya i d'altres banderes i ensenyas.
- Art. 543 de la Llei Orgànica 10/1995, de 23 de novembre, del Codi Penal.
- Decret 263/1991, de 25 de novembre, d'aprovació del Reglament dels símbols dels ens locals de Catalunya.

NO ADEQUACIÓ DE LA PROPOSICIÓ A LA LEGISLACIÓ APLICABLE.

La proposició d'acord examinada no s'adequa a la legislació esmentada en l'apartat anterior, especialment en els aspectes següents:

La matèria que ens ocupa, no incideix dins de l'esfera de competència municipal, delimitada per l'art. 26 de la Llei 7/85, reguladora de les bases de règim local, i pels arts. 9, 66 i 67 del Reial Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril pel qual s'aprova el Text refós de la llei municipal i de règim local de Catalunya.

La regulació de la Bandera espanyola, és matèria que incideix plenament dintre de les competències exclusives de l'Estat.

L'exclusió de la bandera espanyola infringeix l'art. 3.1 de la Llei 39/1981 de 28 d'octubre.

L'exclusió de la bandera espanyola, fins i tot podria ésser considerada com a susceptible d'una hipotètica vulneració del supòsit de fet tipificat a l'art. 543 de la Llei Orgànica 10/1995 de 23 de novembre, reguladora del Codi Penal."

El senyor Canongia i Gerona diu que aquesta proposició l'ha sobtat, no perquè l'hagi presentat el GMERC, perquè té molt clar que el seu projecte nacional és la independència, però sí l'ha sobtat que l'hagi presentada el GMCIU, perquè, malgrat que el seu projecte hagi anat evolucionant durant els anys, l'últim referent conegut és el "quebequià", per tant, no s'allunya gaire del projecte nacional que defensa el Partit dels Socialistes de Catalunya, que és un projecte nacional del reconeixement de Catalunya com a nació dins d'un Estat federal espanyol i dins d'un marc europeu. Manifesta que aquesta és una de les seves sorpreses, i que també l'ha sorprès, per part del GMERC, l'absència de la bandera europea, ja que sempre ha repetit, fins al cansament, que el seu projecte nacional és dins d'una Europa comuna.

Comenta que curiosament també sobta que en l'acord que es proposa es demana que les banderes hi siguin a la façana de l'Ajuntament, sense dir res de la Sala de Plens. Té la intuïció que es tractava de fer soroll.

Recorda que algú ha dit que hi havia una majoria nacionalista a Manresa, cosa que ell no qüestiona aritmèticament i que és la mateixa situació que es dona al Parlament de Catalunya, on també hi ha una majoria d'aquestes característiques, i on, en canvi, mai s'ha plantejat una modificació del règim d'ús de banderes a la nostra comunitat.

Diu que si aquest règim d'ús s'ha de fer des dels ajuntaments, es pregunta quin sentiment nacional tenen els partits majoritaris del Parlament de Catalunya.

Creu que si hom té un profund sentiment nacional, ha de "donar la batalla" en el Parlament que li correspon, al de la nació, que és el de Catalunya.

Dit això, afirma que la legalitat és la que és, i ja hi ha unes normes que permeten canviar-la, i que la insubmissió o desobediència a les lleis, de vegades, no ajuda a canviar-les, sinó que encara les "vulcanitza" més.

En relació amb l'afirmació d'un dels proponents, en el sentit que s'ha presentat la proposició amb l'ànim de sumar i no de restar, manifesta que potser sigui així en el fons del seu cor, però no creu que la percepció sigui aquesta i, quan els ciutadans els pregunten si no tenen coses més importants que fer que parlar d'aquest tema, també passa, hi ha gent que no ho ha entès, perquè cada cosa té el seu lloc.

Diu que el GMS ha presentant l'esmena de substitució a la proposició situant les coses al seu lloc; el Parlament de Catalunya és el Parlament nacional, i el dia que el Parlament reguli l'ús de les banderes d'aquest país, el GMS acatarà la disposició, però, fins el dia d'avui, no ho ha fet, sinó que ha assumit les lleis emanades de les Corts espanyoles, per tant, el GMS ha de complir aquestes lleis, és la seva obligació i així ho ha fet constar el secretari.

Ignora si aquestes reflexions són suficients per fer canviar el punt de vista dels proponents, però creu que no val la pena insistir-hi més, cada cosa ha de ser al seu lloc: el Parlament serveix per a unes coses i l'Ajuntament per a unes altres, i, com diria un molt honorable català, el GMS creu que avui aquesta proposició "no toca".

El senyor Javaloyes i Vilalta manifesta que el GMPPC vol deixar clara una qüestió de principi, per a tot el que queda de legislatura: en totes les proposicions que no siguin d'àmbit competencial local i municipal, el GMPPC s'abstindrà sempre, entre altres raons, bàsicament perquè l'ordenament legal per als ens locals és el que és, i perquè el municipi té uns interessos propis i clars per a la defensa dels quals han estat escollits els regidors.

Diu també que aquest tipus de proposicions, que parlen de tot, però no dels problemes de la ciutat, desvirtuen la política local, la qual, en opinió del GMPPC, ha de ser útil als ciutadans, utilitat que passa per centrar-se en el que correspon pròpiament a la Corporació local, sense voler-se convertir en cap moment en eco d'altres fòrums de debat polític, com poden ser en cada cas, el Parlament de Catalunya o les Corts Generals.

Creu que aquells que vulguin debatre qüestions de política autonòmica o tinguin vocació de parlamentaris, seria millor que es presentessin com a candidats a diputats del Parlament de Catalunya, en lloc de fer-ho com a regidors de les Corporacions locals.

En el mateix sentit, aconsella a aquells que vulguin debatre qüestions de política nacional, que es presentin com a diputats al Congrés, en lloc de fer-ho com a regidors de Corporacions locals, perquè les aritmètiques que es puguin donar en aquesta Sala

són diferents de les que es puguin produir respecte a les opinions personals que expressa la gent que es troben els regidors pel carrer; cada cosa ha d'estar al seu lloc. Insisteix en anunciar que el GMPPC s'abstindrà en la votació d'aquest tipus de proposicions, per la qual cosa recomana a les majories existents a la Sala que ho aprofitin durant aquesta legislatura, perquè l'abstenció del GMPPC els permetrà tenir un discurs molt més fàcil i molt més útil per a ells.

Diu que va llegir a la premsa les declaracions següents que li van agradar i que no són del GMPPC ni del seu partit polític, els quals han estat callats durant tot aquest procés: *"els símbols són molt importants, i fer-ne diferències entre bons i dolents no és la millora manera de treballar en favor d'una realitat plurinacional i de construir un projecte de present que tingui futur. Es demana que es tingui en compte que darrere dels símbols hi ha persones, que tenen un dret legítim a estimar aquells que consideren més oportuns, partint de la base que, segons com es plantegi el debat que ara ens ocupa, es marquen més camps de batalla que no pas es generen espais de diàleg i de trobada. És per això que aquest grup creu que la proposta que presentarà el GMCiU al Ple de dilluns pot ser molt "resultona", però no respon a una praxis real de fer política i sí pot arribar a marcar dinàmiques perilloses i excloents."*

El senyor Javaloyes suposa que tots hauran endevinat que aquestes declaracions són de la presidenta del GMICV-EA Núria Sensat, a la qual felicita per aquestes declaracions, ell no ho hauria pogut fer millor i, per això, s'ha atrevit a llegir-les íntegrament, de manera clara i concisa, perquè, en definitiva, és cert, tal com es diu en aquestes declaracions, que es corre el risc de crear dinàmiques excloents. Creu que amb els símbols no es pot jugar, ja que, quan es parla de normalitat, personalment, diria que la normalitat és la que és: estem a Espanya, i hi ha molts ciutadans que tenen, com a símbol, la bandera d'Espanya i entenen i comparteixen la bandera de Manresa i la de Catalunya, però també la d'Espanya, perquè és el seu sentiment, són tan espanyols com catalans. Són catalans, però entenen la realitat d'Espanya.

Demana als qui parlen de realitat, que diguin que fan referència a la seva realitat, de la realitat que han estat incapaços de dur a terme durant 23 anys de govern a la Generalitat de Catalunya, i de la realitat que han provocat de manera gratuïta i que ha donat, com a conseqüència, l'existència d'aquest conflicte social sobre les banderes en aquesta Sala de Plens, de la realitat que segons la qual durant els últims vuit anys estan governant gràcies al Partit Popular de Catalunya. Demana al GMCiU que sigui coherent, ja que ell també demanen coherència, i la millor coherència no és la de plantejar en un Saló de Plens d'un municipi la qüestió de la bandera, sinó que passa per dir *"jo formo part d'un partit polític, els exigeixo, diputats meus, que al Congrés de Madrid, que és on es decideix aquest tipus de lleis, elaborin la llei que s'escaigui, consensuada i dialogada, perquè els símbols de tots els espanyols s'entenguin com a tals i que no hi hagi cap mena d'exclusió.* Diu que si Convergència i Unió no ho ha fet mai, per alguna cosa deu ser.

Respecte al marc jurídic al qual ha fet referència el senyor Vives, diu que evidentment no és estàtic, però no ho és perquè hi ha uns diputats al Congrés que treballen per evitar que ho sigui.

Diu que Convergència i Unió és l'artífex de l'estàtica del poder de Catalunya i de la seva manca d'autogovern, en tot cas, perquè ha tingut responsabilitats directes sobre l'elaboració de les lleis que s'han fet a Espanya durant els darrers 25 anys, i més concretament, a Catalunya.

Entén, doncs, que quan la llei a Catalunya no interessa a Convergència i Unió, tampoc la vol aplicar, i que mentre que el Parlament jugui al seu favor, ja li està bé, com ha passat en el cas de la llei sobre els Consells Comarcals.

Afirma que el que ha fet Convergència i Unió es podria dir que és aquella remodelació del color polític de la nova Convergència i Unió, que és legítima. Afegeix que Convergència i Unió hereta un llegat de més de 20 anys, amb una proporció de futur diferent, i és convenient que els ciutadans de Catalunya sàpiguen que l'era Pujol ja s'ha acabat, i que Convergència i Unió reconegui que el senyor Jordi Pujol, com a president, aquell home del consens, del pal de paller, de fer funcionar Catalunya, per davant dels interessos partidistes, ja no existeix, sinó que ara ve una nova era o una nova etapa. Afirma que aquell qui, per promocionar el "poder" perquè poder no hi havia una altra cosa, se li deia el "conseller amb capa", que és l'actual conseller en cap.

Diu que és potser la nova era d'Artur Mas i la seva lliure elecció, però considera que el GMCiU té l'obligació moral i política d'explicar als ciutadans de Catalunya el que és i el que pretén amb el seu nou projecte, com té l'obligació moral i política d'explicar als seus votants de la ciutat de Manresa que cerca un nou projecte i que arxiva i tanca un cicle de l'era Pujol, que ha donat molts fruits positius per a l'evolució del nostre país.

No entrarà en dir si es fa legítimament o no, però, creu que, en qualsevol cas, el GMCiU ha de ser conscient de la seva coherència, que també demanava als altres.

Pregunta al GMCiU si, quan parla de majoria es refereix també al 42% dels votants que es van quedar a casa el dia de les eleccions municipals, sense anar a votar. Diu que la lectura és fàcil: potser no van anar a votar perquè hi havia la bandera d'Espanya a l'Ajuntament.

Li agradaria poder reflectir amb claredat i que no es malinterpretessin les seves expressions, perquè quan es parla de majoria tothom es refereix a la seva majoria, cosa que al GMPPC li sembla una mica trist democràticament, ja que només es planteja des del punt de vista de l'aritmètica dels números de què es disposen.

Es dirigeix també al GMERC dient-li que, quan es parla de tots cal tenir present que tots són tots, fins i tot aquells que són espanyols, se senten catalans i volen la bandera d'Espanya a la façana del seu Ajuntament, i que, per tant, se senten exclosos, sense motiu i sense saber perquè, només pel fet que als grups que ho han proposat no els agrada i diuen que fins aquí ja n'hi ha prou.

Diu que l'esmena presentada a la proposició ve a dir el mateix que ell ha exposat sobre qui té les competències de les lleis i qui les ha de portar a la pràctica.

En aquest sentit comenta que quan es diu en l'esmena "Atorgar al Parlament de Catalunya i a la Generalitat de Catalunya el paper de referents únics ...", li semblaria perfecte i, fins i tot, coherent dir que almenys tenim unes institucions que ho tenen clar. No opina el mateix, però, sobre la manera en que actuarà l'Ajuntament de Manresa quan es produeixi discrepància de criteri entre les dues institucions, creu que l'ordenament jurídic és un eix fonamental.

Anuncia que el GMPPC s'abstindrà en la votació de l'esmena i, per trencar el que ha de ser la seva tònica per als propers quatre anys (que ha explicat al començament de la seva intervenció), votarà negativament la proposició presentada pel GMCiU i GMERC.

La senyora Sensat i Borràs explica que la posició del GMICV-EA en el tema dels símbols és abstenir-se en la votació, no per considerar que l'abstenció significa amargar el cap sota l'ala o que aquest tema no és molt important, sinó tot el contrari.

En el mateix sentit que ja ha anat dient durant els darrers dies, manifesta que totes les opcions són legítimes i que la manera de construir Catalunya i el seu marc polític, així com el fet inalienable i inevitable que les persones que vivim en el nostre país hem de poder tenir la capacitat de decidir en quin marc ho volem viure, no ha de menystenir

que hem de tenir cura precisament amb els símbols i que, tal i com ha dit el senyor Vives, els símbols són bàsicament sentiments i, sobretot, sentiments d'identitat col·lectiva.

Afirma que la política s'ha de fer amb sentiment perquè tingui sentit, però és arriscat pretendre que la política gestioni sentiments. Diu que potser per això, les forces d'esquerres, en tot el que fa referència a sentiments, intenten precisament limitar-ho i reduir les normes a la mínima expressió. En aquest sentit, comenta que el GMICV-EA creu que en els símbols, en tant que sentiments, no podem valorar ni saber el grau d'arrelament que tenen uns o altres i, en qualsevol cas, políticament s'ha de vetllar que es donin garanties i instruments, perquè els ciutadans i ciutadanes expressin quins sentiments volen.

Manifesta que el GMICV-EA ha presentat la proposta de creació de la comissió, que hauria plantejat més endavant, perquè creu que té un sentit que, treballant des de terra, potser sí que els ciutadans i ciutadanes de Manresa arriben a la conclusió que volen discutir quins són els símbols amb els quals s'identifiquen i quins són els símbols que les seves institucions a la seva ciutat han de tenir a les parets, a dins i a fora.

Per això, creu que és un treball més coherent, més valent, més transgressor i, sobretot, amb un suport real de la població, perquè és evident que això no se sap a qui representa o no, no creu que ningú ho pugui dir. Diu que el que sí es pot intuir és que, malauradament, molta gent no sabrà el que es farà, i està bé que passi pel Ple i es discuteixi, cosa que és millor que no pas aprofitar que es trenca un pal per no substituir-lo, ja que això és una mostra de covardia política i de voler tractar els temes des de la ignorància, tenint en compte que la ignorància no permet mai avançar ni construir un país.

Considera que a partir de la valentia de discutir una i una altra vegada el tema de la bandera, el GMICV-EA, com a organització política i sobirana, com d'altres, creu que té un sentit que aquests temes es facin en el marc d'un projecte nacional i que es discuteixi quin país volem, com el volem, com l'hem de viure, com prenem les decisions i, per tant, a partir d'aquí es discuteixin també els símbols d'aquest país.

Afirma, però, que fet a la inversa, això és bàsicament una cortina de fum i, sobretot, no es pot oblidar el context en el que ens trobem: estem a pocs mesos de la celebració de les eleccions autonòmiques, respecte a les quals encara no se sap la data i espera que se sàpiga aviat.

Considera que aquesta circumstància provoca que totes les organitzacions polítiques tinguin una especial sensibilitat respecte a determinades qüestions que saben que poden ser susceptibles d'un cert interès o d'una certa disposició. Per això, és lògic i evident que aquest tema podia sortir.

Explica que, malgrat que avui el GMPPC ho ha aclarit, durant els darrers dies s'ha dit al GMICV-EA que la seva abstenció era una manera d'evitar la discussió o la seva implicació, respecte a al qual cosa manifesta que el GMICV-EA es vol implicar i vol fer-ho amb l'abstenció, perquè aquesta no és la Catalunya que desitja, en el sentit que no és la manera de construir el país i, per tant, ni l'opció que presenten el GMCiU i el GMERC ni l'alternativa que presenta el GMS són la manera de fer un projecte nacional real.

Diu que, en aquest sentit, l'abstenció mostra aquesta coherència, però també ha de dir que el GMICV-EA ha fet l'esforç de presentar una proposició que els quinze regidors i regidores de l'equip de govern han tingut la capacitat de votar conjuntament i, per tant, de sumar. Comenta, així mateix, que dues d'aquestes quinze persones també han demostrat la capacitat de governar i ara es votarà un assumpte en què quatre persones de l'equip de govern saben que votaran un cosa que no permet sumar.

Per això li agradaria que es veiés d'alguna manera que l'esforç del GMICV-EA hi és avui, demà i demà passat, però amb coherència, amb política i, sobretot, amb idees.

El senyor Vives i Portell inicia el seu torn de rèplica agraint sincerament el to del debat, que demostra que parlant d'una cosa que de vegades està tan a flor de pell, com és la qüestió dels símbols, que afecta a la sensibilitat, són capaços de parlar-ne d'una forma molt pausada, molt tranquil·la, de vegades amb contundència verbal, com ho ha fet el senyor Javaloyes, però, en tot cas, parlar-ne des de la tranquil·litat.

Diu que això fa uns anys era impensable, cosa que demostra que alguna cosa s'està normalitzant a la ciutat de Manresa, perquè es pugui parlar d'aquest tema amb tranquil·litat, amb calma i amb un sentit de responsabilitat de tots plegats. Insisteix, per tant en manifestar el seu agraïment.

Li agradaria, però, puntualitzar algunes coses, i no ho farà amb totes, per no allargar-se molt, ja que s'anirien a dormir molt tard avui i els presents ja saben que una de les seves virtuts és controlar el temps, sobretot quan té l'ús de la paraula.

Comença dient al senyor Canongia que el projecte que representa el Partit dels Socialistes de Catalunya (PSC-PSOE) és un projecte polític absolutament respectable, com qualsevol altre, però és evident que té unes diferències, des del punt de vista nacional importants respecte el que representa Convergència i Unió.

Diu que es poden discutir molts matisos, parlar de moltes coses, i fer rapports històrics, si es vol, però tenen unes diferències com també tenen, en aquests moments si més no, horitzons diferents en temps i en intensitat i insisteix en què totes les opcions són respectables, tant la del GMS com la del GMCiU, però aquest últim marca una diferència.

Manifesta que aquesta proposició no s'ha presentat per fer soroll, perquè si fos així, fa un any, o fa dos o uns quants més, el GMCiU també haurien volgut fer soroll, quan secundava les propostes dels companys del GMERC d'aquest Ajuntament. Diu que tampoc es tracta d'una proposta electoralista, perquè fa un any les eleccions encara havien d'arribar i fa dos anys també.

Recorda i està d'acord amb el que ha dit abans el senyor Fontdevila en el sentit que això és fruit de la fermesa, és a dir, realment s'ho creuen això i creuen que han d'anar en aquesta línia, sense "xafar ulls de poll" i sense fer mal a ningú, perquè, de la mateixa manera que hi ha hagut gent que ha dit que l'Ajuntament de Manresa té coses més importants de què parlar que de les banderes, hi ha molta més gent encara que ha dit que això és el que esperaven de l'Ajuntament i el que volien que fes, com ho està fent.

Comenta que hi ha hagut més persones que els han felicitat i que els han donat el seu ànim per impulsar aquesta proposta, que persones que els hagin criticat, i amb aquestes persones ho han discutit, com ho continuaran fent.

Insisteix en afirmar que respecta el marc jurídic, i el que ha dit el secretari, però també respecta les interpretacions que es puguin fer, i que cal evolucionar. Afirmar que segurament les normes evolucionen no perquè hi hagi uns senyors, com ha dit el senyor Javaloyes, al Congrés dels Diputats de Madrid que s'asseuen a parlar d'alguna cosa, sinó perquè quan els membres del Congrés dels Diputats o els parlamentaris del Parlament de Catalunya, s'asseuen a parlar d'una qüestió determinada, la realitat, normalment ja els ha depassat, ja que el legislador va per darrere de la realitat, sigui pel que sigui.

Diu que la realitat va per davant del legislador, de vegades perquè l'evolució tecnològica o els costums de les persones són així, i altres vegades perquè la voluntat dels pobles s'expressa així. Afirmar que, des de l'Ajuntament, els regidors tenen la

capacitat sobirana d'expressar el que el seu poble, la seva ciutat, la gent que els ha votat i la gent a qui representen volen que diguin i volen que facin.

Afegeix que ell només representa la ciutat de Manresa, però creu que aquesta ciutat al costat d'altres pot empènyer i condicionar, com també pot fer que tant el legislador del Parlament de Catalunya com el del Congrés dels Diputats s'assegui amb una altra actitud a parlar dels temes i de vegades, fins i tot, tingui l'agosament que no acaba de tenir, i cal dir-ho clarament perquè és així.

Recorda que el senyor Javaloyes ha dit en la seva intervenció que els regidors del GMCiU tenen l'obligació de donar explicacions als ciutadans que els han votat en un sentit determinat, i diu, al respecte, que ignora en quin sentit han votat els ciutadans als regidors de Convergència i Unió.

, però ha de dir que el 6 de març, quan el seu partit va presentar la candidatura, va fer seva una frase que li va dir personalment el senyor Néstor Lujan, durant una entrevista, quan ell debutava com a periodista, el qual va definir Espanya com un fracàs de 500 anys. Diu que aquesta frase la va fer seva el GMCiU no perquè entengués que la realitat plurinacional actual d'Espanya fos una cosa que no pogués funcionar ni anar endavant, sinó perquè, segurament el model de l'Espanya que tenen interioritzat moltes persones i molts partits polítics, inclòs el partit polític que ocupa el govern de Madrid en aquest moment, i el seu president, de manera molt especial, ha fracassat durant 500 anys o gairebé 600, cosa que cal començar a assumir.

Afirma que aquesta és la realitat, que es pot comprovar a l'hemeroteca, a la fonoteca i a la videoteca, del més recent, on es pot trobar coses molt "sucoses" i afirmacions que sovint no resisteixen l'anàlisi d'abans del 20 de novembre del 1975. Manifesta que, malgrat que sigui així de clar i així de dur, cal dir-ho.

Insisteix, doncs, que el GMCiU no té la voluntat de generar acritud, restar o menystenir, sinó només de dir que hi ha un denominador comú, que el GMCiU vol potenciar i que tothom es faci seu.

Diu que, per tant, altres símbols que alguns potser se senten molt seus, però que a molta altra gent no li agrada gens, perquè, a més a més, són símbols (i més a hores d'ara) que els fan mal a l'ànima i als sentiments i de vegades, fins i tot, a la intel·ligència, són els símbols que generen aquest punt de crispació, i això és el que els proponents no volen.

Insisteix en afirmar que l'Ajuntament de Manresa té avui la possibilitat de prendre una decisió, després, el marc jurídic que reflectia el senyor Granero els portarà on els porti i ells batallaran o no, o tindran una estratègia o una altra, perquè això passa sempre, un marc jurídic genera sempre conflicte, sobretot en una societat com la nostra, que vol avançar.

El senyor Fontdevila i Subirana manifesta que potser algú dirà que no dóna de sí parlar de símbols, però ell considera que l'exercici d'aquest vespre és interessant i segurament, a més a més, és important, perquè avui s'han sentit a dir coses que també fan que la gent entengui més qui són i què fan o què els regidors.

De les aportacions del portaveu del GMS, senyor Canongia, li agraeix la il·lustració que li ha reclamat al secretari. Ignora si els presents han entès com ell ho entenia mentre ho escoltava, la restallera de lleis i disposicions que el nostre Estat té per protegir un sol símbol, en aquest cas, per exemple: la bandera espanyola. Diu, al respecte, que si hi ha d'haver una llista tan llarga de lleis i disposicions, ja es veu que aquest no és tema de mínims; no es pot minimitzar, perquè els símbols, tant aquí, com més al Nord o en qualsevol altre lloc, són importants.

Expressa també la seva sorpresa perquè aquesta gran quantitat de lleis i disposicions entorn a la bandera no són necessaris en molts altres llocs del món o tenen un aparell jurídic molt més reduït.

Afirma que nosaltres les necessitem, entre altres raons, perquè alguns d'aquests símbols, de fet, acaben essent més o menys aliens en alguns dels territoris.

Comenta que sempre fa la broma dels holandesos i, fins i tot, del desig que de vegades tindria d'haver nascut a qualsevol ciutat o lloc d'Holanda (que no cal que sigui a Amsterdam), perquè la seva gent no ha de passar la vida defensant uns símbols o una llengua o discutint-se perquè les ampolles d'aigua no porten l'etiqueta en català.

Manifesta que ha de ser genial haver nascut a Holanda, perquè, encara que siguin uns pocs milions, totes aquestes coses no els passen, malgrat ser una monarquia i tenir reina.

Creu que els símbols són importants, cosa que demostren les lleis que els acompanyen, i, a partir d'aquí, aquest vespre no havia pensat en cap moment en presentar-ho en termes aritmètics, ja que no es tracta de calcular el nombre de vots que obtindran, entre altres raons, perquè hi hauria altres combinacions aritmètiques que permetrien tombar aquesta proposta. Considera que és una qüestió de constància i de plantejar al Ple que es posi cada cosa al seu lloc, perquè veritablement, com ha dit al començament, els símbols no són ni bons ni dolents, sinó que són això: símbols, i, com a tals, per les virtuts que hi projecten s'identifiquen més o menys.

Malgrat ser conscient que no convencerà al senyor Javaloyes, creu que no pot dir que la normalitat és la que és, perquè, si fos així, el comte Borrell encara aniria de tant en tant a pagar "peatge" als francs, i d'això ja fa més de mil anys, que, per sort, com que els francs ens donaven tan poca cosa, un any vam decidir no anar-hi, per veure què passava. Diu que com que no va passar res, vam acabar essent Comte Reis, amb la qual cosa vam fer un tros del trajecte.

En el mateix sentit, posa un exemple, que segurament agradarà més al senyor Javaloyes, relatiu a un acte bèl·lic que no li agrada, però que el senyor Javaloyes entendrà: si no ens haguéssim tret de sobre el Paper Segellat, en aquest moment encara tindríem el rei dels francs a Catalunya, que no seria rei, sinó president de la República.

Afirma, doncs, que la normalitat no és la que és, sinó la que provem de tenir la majoria de les persones.

Respecte al fet que hi ha gent que se senten o es poden sentir espanyols i que, per tant, no se sentiran identificats amb la façana, recorda al senyor Javaloyes que en l'ordenament jurídic contemporani Catalunya forma part d'Espanya, i que, per tant, quan vegi la bandera catalana estarà veient un tros d'Espanya, cosa que té tot el dret legítim a pensar.

Sobre la causa per la qual no hi ha la bandera europea, diu que és perquè s'ha presentat com a un mínim comú denominador, no cal que alguns se sentin menys espanyols o menys europeus, només els demana que se sentin manresans i catalans i tot allò que es vulgui posar al darrera, perquè és una qüestió d'adjectius.

Diu que cal triar els símbols i amb aquest acord es proposen aquells que tenen un mínim comú denominador.

Manifesta que el fa reflexionar i no li fa gràcia allò que el Partit Popular és capaç de fagocitar. Entén que gairebé tot en aquest món és legítim, però en la política, que afortunadament es fa amb sentiment, es poden crear comissions, repensar la realitat i mirar-la des del punt de vista més racional, però posant de costat i prenent opcions sobre les coses més quotidianes de cada dia, com és la dels símbols.

Diu que el GMERC ha valorat que l'abstenció en aquest assumpte significa en certa manera fugir d'estudis i considera que la postura compartida pel Partit Popular i Iniciativa no és ni la més valenta, ni la més coherent, ni la més transgressora (i li sap greu desenganyar-los en aquest sentit). Creu que no es pot deixar aquest tema sempre per a una mica més enllà i els símbols que es proposen no són els d'un projecte particular, ja que, si el GMERC volgués demanar un símbol del seu projecte polític demanaria que es col·loqués l'Estelada, idea que no ha portat en aquest Ple; sinó que demana el mínim comú denominador, que abasta, fins i tot, el senyor Javaloyes.

Afirma que aquests temes que es plantegen de tant en tant al Ple no són per fer soroll ni per molestar, sinó perquè hi ha gent que els vol viure amb absoluta normalitat, i per això, s'exclamen i busquen, en aquest cas, solucions aritmètiques, però, en definitiva amb la voluntat de resoldre-ho i, si pogués ser, per molts anys, per poder fer com altres ciutadans del món, que no hi han de pensat ni patir i que després es troben als Ajuntaments, en comissions i en entitats per repensar la realitat de cada dia i les condicions socials de la seva vida, per projectar les voluntats de futur, els somnis, els anhels, els amors i el que sigui, dins de la més pura normalitat.

Diu, per tant, que avui no es presenta al Ple un projecte polític, sinó que amb aquesta proposició sobre dos símbols presidint la façana i només la façana de l'Ajuntament, tan sols persegueix la normalitat simbòlica: projectar-hi bel·licismes, cortines de fum sobre la realitat social i qualsevol altra cosa, és autènticament desviar un debat, que serenament i amb una mica de valentia, en opinió dels qui han presentat la proposició al Ple, es podria donar per acabat durant una llarga temporada.

Acaba la seva intervenció demanant als 25 membres corporatius el vot afirmatiu a la proposició, una vegada més, com cada any i mentre la realitat no canviï.

El senyor Canongia i Gerona opina que aquest fet portarà més d'una conseqüència, malgrat que algú digui el contrari. Diu que existeix bàsicament una llei sobre les banderes, que és la Llei 39/1981, que estableix, entre altres coses, que la bandera espanyola ha d'estar present a la façana dels ajuntaments i en el lloc preferent de l'interior, de la qual es van recórrer dos dels seus articles davant del Tribunal Constitucional, referents a qüestions del Codi Militar, però no al tema que ara es debat. Vist com transcorre el debat, està convençut que la proposició s'aprovarà, i, per tant, creu que està bé que se sàpiga el que estableix l'article novè de la Llei esmentada, perquè s'actui en conseqüència.

A continuació, llegeix el citat article: "Las autoridades corregirán en el acto las infracciones de esta Ley restableciendo la legalidad que haya sido conculcada."

Diu que no sap exactament què vol dir això, no sap interpretar-ho, ignora què vol dir l'autoritat, en aquest cas, però suposa que algú ja vetllarà i cal que el Ple sigui conscient que en aquell moment haurà de fer la defensa corresponent i pledejar en contra, com deia el senyor Vives. Ignora quina mesura concreta s'haurà de prendre, però creu que alguna cosa s'haurà de fer.

El senyor Javaloyes i Vilalta diu, respecte a les afirmacions que s'han exposat en el sentit que els diputats o els parlamentaris van per darrere de la voluntat dels ciutadans, que això és cert en moltes ocasions, però, de vegades és més responsabilitat dels polítics locals, alguns dels quals (depenent del partit al qual pertanyin) diuen "amen" a tot, per la por que els perilli alguna cosa i ja els està bé que els seus diputats no facin res al respecte, o que vagin pel darrere de la societat i que sigui aquesta societat qui els empenyi.

Opina, al respecte, que una cosa és la societat i les realitats de cada dia, del treball i de les dinàmiques empresarials i de l'habitatge, i una altra, són els acords de Ple d'un municipi, que és conscient que està actuant de manera "al.legal".

Agraeix el to del senyor Fontdevila i li pregunta si creu realment que ell ha estat tan bel·licós en la seva intervenció, ha procurat no ser-ho, entre altres motius, perquè aquesta és una qüestió que cadascú pot interpretar com vulgui i pot sentir-la seva o no, ja que respecte als símbols no hi ha veritats.

Recorda, però, al senyor Fontdevila que en la crema del Paper Segellat es va produir una ocupació i unes tropes d'invasió i, evidentment, no hi havia eleccions democràtiques.

Diu que actualment, en el segle XXI, estem en un país democràtic, on tothom pot escollir lliurement i sense pressions ni exclusions de ningú la seva opció política, malgrat que es produeixin llargs períodes d'abstenció, respecte a la qual creu que s'hauria de fer alguna cosa, començant per la política municipal, perquè la gent es decidís a anar a votar.

Ho diu perquè, quan es comenta que si no s'hagués cremat el Paper Segellat potser encara estaríem en la mateixa situació, cal tenir en compte que l'evolució de la història és la que és i no s'han de fer escarafalls sobre el que s'aprova o rebutja en el Ple, perquè la història es construeix dia a dia, però no es pot tergiversar la història passada.

Cal admetre que en aquest moment la realitat i la normalitat a Espanya és la que és: és un país democràtic i lliure, on tothom es pot expressar lliurement, i on hi ha una legalitat i uns mecanismes que emparen i protegeixen aquest dret d'expressió dels ciutadans.

La senyora Sensat i Borràs aclareix que quan ha fet referència en la seva intervenció a la transgressió no ha pretès dir que el vot del GMICV-EA fos el vot transgressor, sinó que, quan es vol fer un projecte nacional i, com a pas de construcció hi ha també els símbols, precisament per la importància que tenen, ja que per al seu grup són molt importants, potser més que per a altres partits polítics. Té molt més sentit que s'arribi a aquest resultat després d'un procés real de reflexió sobre la Catalunya i la Manresa d'avui, i dels nostres sentiments, valors i símbols. També sobre com hem de parlar de la Pubilla, en el sentit de si en el segle XXI per fer país la necessitem o no, si ha de fer un examen o una altra cosa, si augmenta, disminueix o es manté l'ús del català a la nostra ciutat.

Diu que hi ha moltíssims temes per reflexionar i els símbols són una part d'ells, i és bastant pretenciosos que qualsevol dels membres del Ple pugui manifestar-se en funció dels manresans i manresanes, que l'aturen pel carrer, ja que també hi ha manresans que se senten del seu barri i no de Manresa.

Manifesta, doncs, que hi ha realitats molt diverses i que les persones, afortunadament, se senten el que volen sentir-se i viuen com volen, independentment del que faci l'Ajuntament, però, creu que els membres corporatius, com a responsables que tenen la legitimitat i la sobirania de la voluntat popular, haurien de garantir en determinats temes que disposen dels instruments que permeten afinar en el que manifesten, evitant ser tan frívols en determinades afirmacions.

L'alcalde participa en el debat i demana que s'entengui la seva intervenció, en una posició que és difícil, però en la qual intentarà mantenir la seva equanimitat.

Diu que, com a alcalde, com a Jordi Valls, com a militant del PSC i com a regidor que encapçala la llista del seu partit, se situa clarament a favor de l'esmena presentada pel

GMS, però com a alcalde, té la necessitat i la responsabilitat de portar a terme avui un acord que personalment no comparteix i, per tant, la seva obligació farà que el dugui a terme.

A continuació, exposa les reflexions següents: ell no es pot comparar en absolut amb el senyor Néstor Luján, però treballa per reviuir un projecte, no per enterrar-lo. Potser per la seva innocència, encara creu i treballa per reviuir el projecte de l'existència d'un Estat plurinacional, en què hi puguin haver tots els pobles, la diversitat dels quals sigui reconeguda i defensada pel mateix Estat.

Afegeix que si treballés per enterrar un projecte no estaria assegut en la cadira que ocupa avui en el Ple.

Manifesta el seu absolut convenciment que totes les intervencions que s'han fet avui i, més enllà d'elles, la raó i el sentiment que pugui tenir qualsevol regidor i portaveu que avui ha parlat en qualsevol de les posicions, no volen exclusions (potser també és innocència, però hi està convençut), ningú vol una proposta bèl·lica o aquesta utilització mediàtica.

Demana responsabilitat als mitjans de comunicació, quan parlen de "guerra de banderes", ja que en el Ple ningú parla de guerres; s'està mantenint un debat que creu que és bastant correcte, i, de vegades, tots utilitzen aquesta expressió excessivament. Està convençut que ningú vol cap guerra de banderes ni molestar ningú.

Diu que s'està parlant doncs de símbols, que és un tema molt delicat, que expressa sentiments. Creu que tothom ha de ser molt respectuós amb els símbols, però, per definició, qualsevol símbol o ordre simbòlic, ja siguin banderes o una altra cosa que aporta simbologia, és un ordre manipulable i absolutament artificial, pot ser origen de qualsevol tipus de manipulació. Afegeix que el mateix fet d'inventar un símbol és una manipulació i els símbols estan fets per a això senzillament, ja que manipular vol dir emprar o utilitzar les coses, alguns les utilitzen per a allò que els interessa i els altres per a altres qüestions.

En aquest sentit, afirma que el fet que hi hagi banderes és una manipulació d'una simbologia i el fet que no n'hi hagi o que, fins i tot, les banderes siguin més grans, també és una altra manipulació.

Expressa la necessitat de posar les coses al seu lloc, perquè estem en un àmbit absolutament democràtic on tothom pot argumentar i exposar les seves posicions a través dels símbols i de la manipulació que tots poden arribar a fer dels mateixos símbols i, fins i tot, del posicionament que poden tenir avui en aquesta Sala de Plens. Diu que tots estan d'acord respecte a l'existència d'una realitat plural, tant a Manresa com al País i a l'Estat.

Manifesta que aquest acord tirarà endavant, perquè és majoritari, però no té el suport de la majoria de la Corporació. Ho diu perquè, malgrat que al llarg del debat les intervencions han anat essent bastant més acurades, a l'inici s'ha dit que aquest acord era inevitable, indispensable i compartit per la gran majoria.

Creu que no és així i que si l'acord tira endavant, és majoritari, i si no tirés endavant bé seria majoritari, per tant, demana que no s'utilitzi en aquests termes, ja que si els regidors són aquí en representació democràtica d'unes eleccions que s'han fet escassament fa quatre dies, aquest és un acord, des del punt de vista de l'aritmètica, la qual és probablement absolutament exacta en l'àmbit de les matemàtiques, però no ho és des del punt de vista polític. Afirma doncs que des del punt de vista de l'aritmètica, aquí hi ha un acord que tindrà majoria, que tirarà endavant i que tindrà un 42 per 100, hi haurà una posició que tindrà un 41 per 100 i el 8 per 100 restant que tindrà també la posició legítima d'abstenir-se.

Dit això, manifesta que el marc jurídic hi és, i que independentment del marc jurídic, demà ell complirà l'acord que a les banderes que hi hagi a la façana de l'Ajuntament siguin la de Manresa i la de Catalunya.

Considera que el marc jurídic és millor canviar-lo utilitzant els instruments democràtics, en lloc de fer una transgressió dels instruments dels que democràticament ells s'han valgut.

Manifesta que, per això, ell té un cert conflicte entre una decisió democràticament adoptada per aquest Ajuntament, defensant, com ho fa, l'autonomia municipal, per la qual cosa demà complirà aquest acord, i una transgressió que li aporta demà mateix enviar una carta al conseller de Governació, que és la persona responsable, des d'aquest punt de vista, sobre els acords, o, si més no, la qui té la tutela, si no efectiva, sí que té un marge de tutela, sobre la decisió que s'ha adoptat avui en aquest Ajuntament, respecte a la legalitat d'aquest acord i, en el supòsit que l'acord sigui il·legal, si ell, com a alcalde, ha de continuar mantenint les banderes, de conformitat amb l'acord adoptat avui o no, ja que una decisió d'aquestes característiques, que pot afectar la inhabilitació dels regidors que avui voten d'una forma i el mateix alcalde, creu que l'ha de saber el conseller de Governació, no per fer més gros aquest tema, sinó per posar-lo dins de l'àmbit de la coherència que considera que ha de tenir aquesta qüestió.

Demana disculpes als presents per haver intervingut al final del debat i diu que ha intentat ser equànime en una situació que li planteja fer una votació de conformitat amb el que creu políticament i també, per altra banda, assumir la funció d'alcalde que li pertoca, consistent en portar a terme un acord que avui s'aprovarà.

Sotmesa a votació l'esmena presentada a la proposició, es rebutja per 12 vots negatius (4 GMERC i 8 GMCiU), 9 vots afirmatius (GMS) i 4 abstencions (2 GMICV-EA i 2 GMPPC).

Sotmesa a votació la proposició, s'aprova per 12 vots afirmatius (4 GMERC i 8 GMCiU), 11 vots negatius (9 GMS i 2 GMPPC) i 2 abstencions (GMICV-EA), pel que esdevé en acord plenari amb el contingut que ha quedat reproduït.

8. ASSUMPTE SOBREVINGUTS

L'alcalde sotmet a votació la prèvia i especial declaració d'urgència dels tres assumptes sobrevinguts presentats, que s'aprova per unanimitat dels 25 membres presents, de conformitat amb allò que disposa l'art. 51 del RDLEG 781/1986, l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, aprovat per RD núm. 2568/1986, de 28 de novembre, i l'art. 51.1.e) del ROM.

8.1 APROVACIÓ DE L'EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CRÈDITS NÚM. 21/2003, DINS DEL PRESSUPOST MUNICIPAL VIGENT.

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Hisenda, del 17 de juliol del 2003, que, transcrit, diu el següent:

"Essent necessari realitzar despeses per atendre diverses obligacions municipals que no poden demorar-se fins l'exercici de 2004, i no sent suficient el crèdit consignat al Pressupost Municipal, l'Alcalde que subscriu ha considerat convenient ordenar la incoació d'un expedient de crèdits extraordinaris, a fi i efecte d'habilitar el crèdit pressupostari necessari per fer front a les despeses esmentades.

Confeccionat el corresponent expedient de crèdits extraordinaris, degudament informat per la Intervenció municipal d'aquest Ajuntament.

Per tot això, es proposa al Ple de la Corporació, l'adopció dels següents acords:

Primer.- Autoritzar la concessió de crèdits extraordinaris amb càrrec a recursos generats per majors ingressos del Pressupost Municipal i per baixes de crèdits de despeses d'altres partides del Pressupost Municipal, no compromeses reduïbles sense pertorbació del servei, per a finançar els costos necessaris per atendre diverses obligacions que no es poden demorar fins a l'exercici de 2004.

Segon.- Aprovar l'expedient de modificació de crèdits número 21/2003 dins el Pressupost Municipal, amb especificació de les partides pressupostàries que es modifiquen, en la forma que es detalla a l'annex únic a aquest Dictamen.

Tercer.-

Aplicar el finançament del crèdit extraordinari de la partida 511.0.601.46, per un import de 494.975,29'- euros, el qual quedarà:

Crèdits entitats financeres: 247.487,54
Contribucions Especials: 247.487,75

Aplicar el finançament del crèdit extraordinari de la partida 511.0.601.47, per un import de 202.425,61'- euros, el qual quedarà:

Crèdits entitats financeres: 35.760,81
Contribucions Especials 166.664,80

Quart.- De conformitat amb allò que disposa l'article 158, en relació amb el 150, de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, reguladora de les Hisendes Locals, l'expedient 21/2003 s'exposarà al públic, previ anunci al Butlletí Oficial de la Província, per quinze dies, durant els quals els interessats podran examinar-lo i presentar reclamacions davant el Ple, i es considerarà aprovat definitivament si durant el termini esmentat no s'haguessin presentat reclamacions."

PRESSUPOST 2003

EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CRÈDITS 21/2003

ESTAT DE DESPESES

CRÈDITS EXTRAORDINARIS

Partida	Denominació	Crèdit inicial	Augment	Crèdit def.	Explicació
511.0.601.46	Carret.camins veïn. I vies pub.- Renovació c/Remei Dalt i P.Reparad.	0,00	494.975,29	494.975,29	Obres renovació c/ Remei de Dalt i ptge. Reparadores
511.0.601.47	Carret.camins ve ín. I vies pub.- Renovació c/ Remei de Baix	0,00	202.425,61	202.425,61	Obres renovació c/ Remei de Baix

T O T A L 697.400,90

PRESSUPOST 2003

EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CRÈDITS 21/2003

ESTAT D'INGRESSOS

Subconcepte	Denominació	Prev. inicial	Augment	Disminució	Prev. definit.	Explicació
917.01	Préstecs d'ens fora sector públic.- A mig i llarg termini	5.101.791,00	283.248,35		5.385.039,35	Préstec
360.59	Contribucions especials.- Renovació c/ Remei de Dalt i ptge. Reparadores	0,00	247.487,75		247.487,75	Majors ingressos
360.60	Contribucions especials.- Renovació c/ Remei de Baix	0,00	166.664,80		166.664,80	Majors ingressos

					0,00
TOTAL		697.400,90		0,00	

PRESSUPOST 2003

EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CRÈDITS 21/2003

RESUM PER CAPÍTOLS

El Pressupost, introduïdes les modificacions resultants de l'aprovació de l'expedient de modificació de crèdits número 21/2003 queda resumit per capítols de la forma següent:

ESTAT D'INGRESSOS		ESTAT DE DESPESES	
Capítol 1.- Impostos directes	19.081.000,00	Capítol 1.- Despeses de personal	20.808.259,00
Capítol 2.- Impostos indirectes	1.530.000,00	Capítol 2.- Despeses en béns corrents i serveis	14.669.216,11
Capítol 3.- Taxes i altres ingressos	9.527.887,48	Capítol 3.- Despeses financeres	1.843.989,00
Capítol 4.- Transferències	15.081.294,50	Capítol 4.- Transferències	4.129.866,25
Capítol 5.- Ingressos patrimonials	723.800,00		
Capítol 6.- Alienació d'inversions reals	2.108.154,87	Capítol 6.- Inversions reals	23.976.742,88
Capítol 7.- Transferències de capital	1.878.354,50	Capítol 7.- Transferències de capital	3.969.370,88
Capítol 8.- Actius financers	16.163.639,91	Capítol 8.- Actius financers	6.010,00
Capítol 9.- Passius financers	6.332.410,36	Capítol 9.- Passius financers	3.023.087,50
TOTAL	72.426.541,62	TOTAL	72.426.541,62

Com que no es produeix debat en aquest assumpte, l'alcalde sotmet el dictamen a votació, el qual s'aprova per unanimitat dels 23 membres presents, amb l'abstenció del senyor Javaloyes i Vilalta i de la senyora Sensat i Borràs, per absència de la Sala en el moment de la votació, d'acord amb el que disposa l'article 100 del R.D. 2568/86, de 28 de novembre, i, per tant, esdevé acord plenari amb el contingut que ha quedat reproduït.

8.2 AUTORITZACIÓ A AIGÜES DE MANRESA, S.A. PER ACCEPTAR AJUDA ECONÒMICA DE 233.000 € OFERTA PEL MINISTERIO DE CIENCIAS Y TECNOLOGIA, I SOL.LICITAR A CAIXA DE MANRESA UN AVAL PEL MATEIX IMPORT PER PRESENTAR AL MATEIX MINISTERI.

El secretari dóna compte del dictamen de l'alcalde, del 15 de juliol del 2003, que, transcrit, diu el següent:

"L'article 55 de la Llei 39/1988 de 28 de desembre Reguladora de les Hisendes Locals, en la redacció que li donà l'article 59.1 de la Llei 50/1998 de 30 de desembre de Mesures fiscals, administratives i de l'ordre social que disposa que: els organismes autònoms i les societats mercantils locals precisaran la prèvia autorització del Ple de la Corporació i informe de la Intervenció per a la concertació d'operacions de crèdit a llarg termini.

Per escrit de data 14 de Juliol de 2003 del gerent, en Josep Alabern i Valentí, de la societat Aigües de Manresa S.A. es dóna trasllat de l'acord del Consell d'Administració de data 7 de Juliol de 2003 en el sentit de sol.licitar al Ple de l'Ajuntament l'autorització per a acceptar la concessió d'ajuda oferta pel "Ministerio de Ciencia y Tecnología" en forma d'avançament reemborsable per una quantitat de 233.000 euros per a finançar el projecte SAGMA i com a conseqüència presentar aval pel mateix import davant el

Ministeri, designant al Molt Il·lustre Sr. Alcalde-President per a que pugui signar quants documents públics o privats siguin necessaris, en nom i representació d'Aigües de Manresa S.A.

Vist l'informe preceptiu del Sr. Interventor de data 15 de Juliol de 2003.

Per tot això, es proposa al Ple de la Corporació Municipal l'adopció dels acords següents:

PRIMER.- Autoritzar a Aigües de Manresa S.A., per acceptar la concessió d'ajuda oferta pel "Ministerio de Ciencia y Tecnología" en forma d'avançament reemborsable de la quantitat de 233.000 euros per finançar el projecte SAGMA: "Suministro de Aguas de calidad excelente a la ciudad de Manresa mediante un tratamiento primario innovador en el lago artificial de l'Agulla"; amb les següents condicions:

- Període de carència: 3 anys
- Tipus d'interès: 0%
- Termini d'amortització: 9 anys

SEGON.- Sol·licitar a Caixa de Manresa un aval per un import de 233.000 euros, per a ser presentat al "Ministerio de Ciencia y Tecnología" per tal de complir les condicions de l'esmentada ajuda; amb les següents condicions:

- Comissió d'obertura: 0,10%
- Interès anyal: 1%

TERCER.- Autoritzar al Molt Il·lustre Sr. Alcalde-President per a la signatura en nom i representació d'Aigües de Manresa S.A. de quants documents públics o privats siguin necessaris.

QUART.- Notificar a la Direcció General de Política Financera de la Generalitat de Catalunya, posteriorment a la seva concessió, i per mitjà de la tramesa dels models CL1, CL2, CL3 i CL4.4; tot això d'acord amb el que disposen els articles 1 i 2 de l'Ordre de 28 de Juny de 1999, sobre desplegament del Decret 94/1995, de 21 de febrer, en matèria de tutela financera d'Ens locals."

El senyor Camprubí i Duocastella explica que amb el dictamen es dona compliment a la Llei reguladora de les hisendes locals, en el sentit d'autoritzar a la societat municipal Aigües de Manresa, S.A. per demanar un aval bancari a l'entitat Caixa de Manresa, com a garantia de l'avançament que li atorgarà el Ministerio de Ciencia y Tecnología, de 233.000 euros.

Informa que les condicions de l'aval són el 0,10% en concepte de comissió d'obertura, i un interès anyal de l'1%.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels 25 membres presents i, per tant, esdevé acord plenari amb el contingut que ha quedat reproduït.

8.3 ADJUDICAR EL CONTRACTE QUE CONSISTEIX EN LA CESSIÓ GRATUÏTA D'UN DRET DE SUPERFÍCIE EN UNA FINCA DE PROPIETAT MUNICIPAL A L'ENTITAT AMPANS.

El secretari dóna compte del dictamen de l'alcalde, del 18 de juliol del 2003, que, transcrit, diu el següent:

"Antecedents

I. El ple de la corporació, en sessió que va tenir lloc el dia 19 de maig de 2003, va aprovar el plec de clàusules i l'expedient de contractació del contracte que consisteix en la cessió gratuïta d'un dret de superfície en una finca de propietat municipal situada als Comtals, amb destí a la creació d'una residència de 30 places per a persones amb disminució psíquica o trastorns de comportament.

El procediment de selecció de l'adjudicatari era el negociat.

II. Durant el període de presentació de proposicions se'n presentà 1, per part de l'entitat ASSOCIACIÓ MANRESANA DE PARES DE NENS SUBDOTATS – AMPANS.

III. El cap de servei d'Urbanisme de l'Ajuntament ha emès un informe en data 17 de juliol de 2003, en el qual determina que la documentació presentada per AMPANS i el seu contingut compleixen les condicions establertes en el plec de clàusules administratives que regulen el procediment negociat.. Per aquest motiu, proposa l'adjudicació del contracte a aquesta entitat

IV. No consta que AMPANS tingui deutes amb la Hisenda municipal per cap concepte, respecte dels quals hagi transcorregut el període voluntari de pagament. Així mateix, aquesta entitat ha acreditat el compliment de les seves obligacions amb l'administració tributària i amb la Seguretat social.

V. El cap de la Unitat de Contractació i Patrimoni ha emès un informe en data 18 de juliol de 2003, en el qual considera que l'adjudicació del contracte a favor de la proposició presentada per AMPANS s'ajusta a dret

Consideracions jurídiques

1.Contingut de la proposició. Examinada la proposició presentada per AMPANS, aquesta conté la documentació exigida en la clàusula 6a del plec de clàusules del contracte que consisteix en la cessió gratuïta d'un dret de superfície en una finca de propietat municipal situada als Comtals, amb destí a la creació d'una residència de 30 places per a persones amb disminució psíquica o trastorns de comportament.

2. Òrgan competent. L'òrgan competent per a l'adjudicació del contracte és el ple de la corporació, en la seva condició d'òrgan de contractació.

Per tot això, proposo al ple de la corporació l'adopció del següent

ACORD

PRIMER. Adjudicar el contracte que consisteix en la cessió gratuïta d'un dret de superfície en una finca de propietat municipal situada als Comtals, amb destí a la creació d'una residència de 30 places per a persones amb disminució psíquica o trastorns de comportament a favor de l'entitat ASSOCIACIÓ MANRESANA DE PARES DE NENS SUBDOTATS – AMPANS (NIF G08444671 – carrer Sant Rafel, 4 de Manresa), per un termini de 46 anys, comptats a partir del dia de la formalització del contracte en escriptura pública.

El contracte es regirà pel plec de clàusules administratives i de prescripcions tècniques aprovat pel ple de la corporació en sessió que va tenir lloc el dia 19 de maig de 2003, amb les següents peculiaritats:

- L'Ajuntament accepta substituir la previsió que figura en el plec de clàusules (clàusula 14, apartat b), relativa a la rehabilitació de l'edificació anomenada *Edifici del vigilant* amb destí a local social de l'Associació de Veïns dels Comtals, i donar-li el destí de centre residencial com a la resta del conjunt de les edificacions.

L'eliminació d'aquesta obligació de rehabilitació per part d'AMPANS se substitueix per l'obligació que assumeix aquesta entitat d'abonar un import de 30.000 € a favor de l'Ajuntament de Manresa, a l'efecte de destinar-los a l'adquisició d'un local social per a l'Associació de Veïns dels Comtals. L'esmentat abonament haurà de fer-se efectiu a favor de l'Ajuntament de Manresa en el termini màxim de 15 dies, comptats a partir del moment en què es rebí el requeriment de l'Ajuntament.

- El termini per a l'execució de les obres de rehabilitació i adaptació de les edificacions existents a la finca a l'efecte de creació del Centre residencial per a persones amb disminució serà de 6 mesos, comptats a partir de la data d'obtenció de la corresponent llicència d'obres, d'acord amb la millora oferta per l'adjudicatari en la seva proposició.

SEGON. Fixar la garantia definitiva del contracte en la quantitat de 30.803,12 €, de conformitat amb la clàusula 9a del plec que regeix el contracte.

TERCER. Requerir a l'entitat AMPANS per a que en el termini de 15 dies naturals comptats des de l'endemà de la recepció de la notificació d'aquest acord, constitueixi a la caixa de la corporació la garantia definitiva fixada en el punt anterior."

La senyora Mas i Pintó explica que aquest dret de cessió d'ús s'ha de formalitzar a través d'un Pla Especial, perquè es tracta d'uns terrenys que estan qualificats com a equipaments de reserva, el seu desenvolupament queda fixat a través d'un Pla Especial, el qual ha de garantir el manteniment de dues de les edificacions que existeixen actualment a la finca: per una banda, la torre, que és un element inclòs en l'Inventari municipal del patrimoni, i, per l'altra, l'església dels Comtals, que és un element inclòs en el catàleg.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels 25 membres presents i, per tant, esdevé acord plenari amb el contingut que ha quedat reproduït.

9. PRECS, PREGUNTES I INTERPEL·LACIONS

9.1 PREGUNTA DEL GMCiU SOBRE EL CONSUM DE PRODUCTES ETIQUETATS EN CATALÀ PER PART DE L'AJUNTAMENT DE MANRESA

El secretari dóna compte de la pregunta que, transcrita, diu el següent:

"Atès que l'article 37.2 de la Llei 1/1998, de 7 de gener de política lingüística, estableix que les Corporacions Locals han de fomentar la imatge pública i l'ús del català i poden establir modificacions i exempcions fiscals per als actes relacionats amb la normalització i foment de l'ús de la llengua catalana.

Atès que en el Ple de la passada legislatura de 16 de juliol de 2001 es va presentar i aprovar una proposició dels grups municipals de CIU, ERC i IC-V en què es demanava que en els actes institucionals organitzats per l'Ajuntament de Manresa o per organismes que en depenen es serviria, si era el cas, aigua, vi i cava etiquetats en català, el Grup Municipal de Convergència i Unió:

PREGUNTA:

1. Com és que en els dos darrers plens l'aigua que s'ha servit era etiquetada en castellà?
2. Ens pot garantir l'actual equip de govern que podrem donar conformitat a la proposició abans esmentada i poder servir les aigües, en els actes institucionals, en català.?"

El senyor Fontdevila i Subirana respon al primer punt de la pregunta que l'aigua etiquetada en castellà no s'ha servit només en els dos darrers Plens, sinó que és una situació que es produeix des de fa gairebé un any. Assenyala com a causa d'aquest fet que l'empresa subministradora enganya a l'Ajuntament, ja que el nom del producte que figura a la caixa està escrit en català: "*Aigua mineral natural Sant Aniol. Aigua de qualitat*", en canvi, les etiquetes que hi ha a l'interior són en llengua castellana.

Diu que, en un primer moment, l'Ajuntament va creure que es tractava d'una partida d'aigua equivocada, i deixa constància que el senyor Domènec Casas (funcionari de l'Àrea d'Alcaldia) ha vetllat escrupolosament aquest tema sempre, però ara l'aigua arriba sempre a l'Ajuntament etiquetada en castellà.

Quant al segon punt de la pregunta, respon que la "proposició abans esmentada", a la que es fa referència, està condicionada per una anterior, que establia que l'aigua que es consumeix en el Saló de Sessions ha d'estar envasada en material reciclable.

Aclareix també que en aquest cas, les ampolles no només s'haurien de llençar al contenidor corresponent de reciclatge per al vidre, sinó que, a més, haurien de ser retornables.

Lamenta reconèixer que, malgrat que l'Ajuntament estigui molt pendent d'aquest tema, no pot garantir que, si la beguda que ha de consumir és aigua, pugui obtenir-la en envàs retornable i amb l'etiqueta en català.

Informa que hi ha grans proveïdors, com és ara Aigües del Montseny i Aigua de Ribes, que només envasen l'aigua amb plàstic, i que els qui ho fan amb vidre al nostre país són grans productors, que sempre etiqueten les ampolles en castellà, com són ara, Viladrau, Fontvella, i el Manantial de Sant Hilari.

Comenta també que l'Aigua de Cardó és, aparentment, en català, però pertany al grup Pascual.

Diu que la resta de productes s'etiqueten en castellà i que només en queden alguns com és ara l'Aigua de l'Anzell, de Menorca, que s'envasa amb plàstic; una altra que s'envasa a Mallorca; i l'Aigua d'Arinsal, d'Andorra o la seva submarca Aigua d'Andorra, respecte a la qual l'Ajuntament de Manresa està pendent que l'empresa envasadora confirmi, per correu electrònic, si la pot servir en envàs de vidre i sense recàrrec.

Finalitza dient que aquest tema no s'acaba avui, però que si els membres presents donen la seva confiança a l'equip de govern, sense que calgui cap comissió, el proper mes oferirà una solució consensuada sobre la manera de beure aigua en recipients retornables, que ja no serà l'Aigua de Sant Aniol.

Cita, com a anècdota, que la persona responsable de l'empresa Aigua Sant Aniol ha contestat a l'Ajuntament de Manresa amb la pregunta: "...vol dir que l'etiqueta no és bilingüe?", a la qual cosa l'Ajuntament li ha respost que l'etiqueta està escrita en castellà.

El senyor Serra i Rovira es dirigeix al senyor Fontdevila dient-li que en un país com Catalunya, que té un teixit social tan important, existeixen entitats que es dediquen a la recerca i promoció de l'etiquetatge en català, entre les quals hi ha l'anomenada

Plataforma per a la llengua, a la que es pot dirigir el regidor de Cultura per demanar informació sobre empreses subministradores d'ampolles de vidre d'envàs retornable. L'informa, així mateix, que ell coneix una empresa d'aquestes característiques, de la qual informarà al regidor un cop acabada la sessió.

L'alcalde intervé per comentar que el punt de l'ordre del dia referent a les preguntes no preveu el torn de rèplica. No ho diu pel que s'ha dit en les intervencions que s'han fet, sinó com a una qüestió formal que cal tenir en compte per evitar crear un precedent que provoqui, en el futur, que aquest punt s'allargui excessivament. Afirma que l'aportació del regidor senyor Serra ha estat oportuna i dona la paraula al senyor Fontdevila perquè, si ho desitja, faci una intervenció breu, ja que en la propera comissió informativa dels Serveis a les Persones se'n podrà parlar més àmpliament.

El senyor Fontdevila i Subirana confessa, modestament, que no en sabia tant d'aigües fins que no ha consultat una de les llistes que s'elaboren amb informació sobre aquest producte, en la que no ha trobat empreses que subministrin aigua en envàs de vidre etiquetat en català.

9.2 PREGUNTA DEL GMPPC SOBRE LES OBRES DEL COL.LEGI FRANCESC BARJAU.

El secretari dona compte de la pregunta que, transcrita, diu el següent:

"Ha transcendit a la llum pública que l'execució de les obres de remodelació del col·legi Francesc Barjau, que ha d'acollir la nova seu de l'Institut Guillem Catà es troben francament retardades en el seu pla d'execució. La qual cosa provoca una ansietat als pares que preveuen que difícilment a l'inici de curs les obres estaran enllestides.

- En quina situació es troben les obres?
- Es podrà dur a terme l'inici de curs amb la normalitat desitjable, tal i com estava previst d'inici?
- Quines mesures pensen portar a terme perquè les instal·lacions estiguin en condicions?"

La senyora Mestres i Angla aclareix, primerament, que amb la seva intervenció no donarà resposta concreta a les preguntes que es formulen, sinó que donarà informació sobre el tema al que fan referència, ja que la competència per realitzar aquestes obres no és de l'Ajuntament de Manresa, sinó del departament d'Ensenyament de la Generalitat de Catalunya i, per tant, és a aquella Administració a qui correspondria donar resposta a les qüestions que es plantegen avui en aquesta Sala, amb més precisió i fiabilitat.

Recorda, a continuació, que, amb l'objectiu de col·laborar amb altres Institucions, aquest ajuntament va assumir, en el seu moment, la direcció i part de les obres que es van fer i que encara s'estan fent a l'antic Col·legi Anselm Cabanes, a fi de deslliurar els nens del Col·legi Francesc Barjau i que quedessin lliures durant tot el curs les dependències, per poder-hi fer les obres.

Informa, seguidament, d'alguns aspectes de què disposa al respecte en aquest moment. Diu que el 4 de setembre, l'Ajuntament de Manresa, a iniciativa pròpia, va realitzar una visita d'obres a l'antic Col·legi Francesc Barjau, conjuntament amb la

senyora Carme Zapater, que és la responsable de Planificació educativa de la Delegació d'Ensenyament, i el senyor Alfred Montemayor, que és aparellador de la mateixa delegació.

Explica que la visita va permetre constatar que mancaven alguns aspectes de detall bastant importants, com són ara, algunes zones pendents de pintar o de fer la instal·lació elèctrica, entre d'altres, i també que hi havia tres grans obres que encara estaven pendents d'iniciar-se: l'adequació de les pistes poliesportives, la substitució de la teulada per una de nova i l'acabament del menjador escolar.

Diu que la senyora Zapater es va comprometre a que totes aquestes obres es farien i que el curs podria començar amb normalitat, per contra, no va adoptar cap compromís respecte a la instal·lació d'un bar en el menjador escolar, sol·licitat reiterades vegades per l'associació de pares.

Manifesta que fins a avui l'Ajuntament de Manresa no n'ha sabut res més, però que a finals de la setmana passada, va saber, a través del diari Regió 7, que s'havien produït alguns canvis al respecte en el sentit que ja no es preveia fer les obres de la teulada, almenys de moment, encara que potser sí més endavant; i que hi havia la intenció d'instal·lar al col·legi el bar sol·licitat.

Diu, però, que aquesta informació no s'ha donat directament a l'Ajuntament de Manresa i que aquesta Administració ha intentat posar-se en contacte amb la Delegació d'Ensenyament de la Generalitat de Catalunya, a fi de saber si és certa o no, cosa respecte a la qual no n'ha obtingut resultat fins ara.

Manifesta que l'Ajuntament de Manresa continuarà fent-ne el seguiment i que, en el seu moment, va sol·licitar una entrevista amb la delegada territorial d'Ensenyament, senyora Aurora Danès, per parlar d'aquests temes, ja que el preocupa que no es puguin complir els terminis.

Comenta que l'entrevista està prevista per a principis de setembre i que l'Ajuntament de Manresa farà el seguiment d'aquest tema.

9.3 PREGUNTA DEL GMPPC SOBRE L'ESTABLIMENT D'UNA MESQUITA

El secretari dóna compte de la pregunta que, transcrita, diu el següent:

"Ens hem assabentat que hi ha converses i contactes per establir una mesquita al pis de sobre on està ubicada la seu del Punt d'Informació i Atenció a la Dona.

- Sap aquest Ajuntament alguna cosa referent a aquesta possibilitat?
- Ha rebut aquest Ajuntament alguna notificació o alguna comunicació al respecte?
- Creu aquest Ajuntament que un segon pis és el lloc idoni per a una mesquita?"

El senyor Rubio i Cano respon els tres apartats de la pregunta de la forma següent: "*sap aquest ajuntament alguna cosa referent a aquesta possibilitat?*", sí; "*ha rebut aquest ajuntament alguna notificació o alguna comunicació al respecte?*", sí; "*creu aquest ajuntament que un segon pis és el lloc idoni per a una mesquita?*", no.

Diu que l'Ajuntament de Manresa i el regidor responsable d'aquest tema, que és ell mateix, n'estan treballant activament, i que consideren que aquest no és el lloc idoni per instal·lar la mesquita, però no només pel fet que estigui instal·lada en un segon pis, sinó per altres raons, sobre les que ja s'està treballant.

9.4 PREGUNTA DEL GMPPC SOBRE SOROLLS A LA PLAÇA D'EUROPA

El secretari dóna compte de la pregunta que, transcrita, diu el següent:

"Reiteradament els veïns i veïnes així com comerciants, s'han queixat de l'excés de sorolls que es donen a la Plaça d'Europa durant els dies d'estiu, degut a una cistella metàl·lica de bàsquet que a partir d'unes hores força intempestives utilitzen certes persones. És a dir, parlem de les 12 de la nit en endavant.

- Quines accions ha portat a terme aquest Ajuntament per evitar les molèsties que provoca aquest soroll als veïns i veïnes que volen dormir, ja que habitualment l'endemà s'han de llevar per anar a treballar, o no.
- Han retirat alguna pilota de bàsquet que a aquestes hores de matinada tingui alguna persona a la plaça?"

El senyor Canongia i Gerona respon que l'Ajuntament ha dut a terme setze accions durant els darrers tres mesos i ha arribat a retirar la pilota a una persona, després de cridar-li l'atenció varies vegades.

9.5 PREGUNTA DEL GMPPC SOBRE LA FUNDACIÓ ALTHAIA

El secretari dóna compte de la pregunta que, transcrita, diu el següent:

"Durant aquest mes s'han produït una sèrie de modificacions i de canvis en la Fundació Althaia. Canvis des de la vessant de direcció i altres que manifesten una reordenació interna de l'ús dels edificis.

Com que fins l'hora present ningú ha informat, - bé: els mitjans d'informació sí a què són produïts i per quins motius es porten a terme.

- Aquests canvis són fruit del Pla d'Empresa?
- Estan prou equipats els centres per a dur a la pràctica amb tota normalitat els nous processos assistencials que se'ls atribueix?
- Es treballa conjuntament amb els sindicats per a dur a terme els trasllats de professionals d'un espai –centre- a un altre?
- Es té previst portar a terme una reunió del Consell Municipal de Sanitat per a explicar en quina situació i en quin punt de la reordenació se suposa que ens trobem?"

El senyor Irujo i Fatuarte respon rotundament que no a la pregunta referent a si els canvis que s'han produït recentment, consistents bàsicament en el nomenament d'un nou director general i d'altres que han afectat a alguna reorganització de serveis, són fruit del Pla d'Empresa, ja que el Patronat de la Fundació Althaia encara no l'ha aprovat.

Diu que la lògica, però, porta a entendre que alguns d'aquests canvis entren dins la dinàmica dels objectius del Pla d'empresa, perquè són conseqüència lògica de la fusió que s'està duent a terme a Manresa.

Quant a la pregunta sobre si els centres estan prou equipats, respon que sí, malgrat que ell no és un expert en la matèria. Creu que els centres hospitalaris de Manresa poden afrontar aquest repte i d'altres molt més importants.

Respecte a la qüestió sobre si es treballa conjuntament amb els sindicats per traslladar els professionals d'un centre a un altre, respon que sí, dins la dinàmica pròpia d'aquestes institucions. Aclareix, al respecte que no hi ha diferència entre aquesta situació i la que es produeix en qualsevol altra institució hospitalària de Catalunya, inclosos els hospitals públics de l'Institut Català de la Salut.

En aquest sentit, cita, com a exemple, que el trasllat més gran de persones que s'ha fet és el dels professionals sanitaris que presten els seus serveis a Puigcerdà, on la Fundació Althaia està donant un servei de proximitat d'hemodiàlisi, el qual s'ha pactat amb els comitès d'empresa i amb els treballadors, de forma individual.

Finalment, respon l'últim punt de la pregunta dient que, des que es va constituir la Comissió mixta municipal per a la qualitat de la sanitat, dins el Consell Municipal de la Salut, s'han celebrat reunions mensuals.

Anuncia que convocarà aquest òrgan per al proper mes de setembre per informar d'aquest punt i d'altres, un cop passat el període electoral i de constitució dels nous consells municipals.

Explica que la seva representació en la Fundació Althaia, així com la del president, és la de membres representants al Patronat i, per tant, traslladarà aquestes preguntes al director general, a fi que en doni resposta directa, personal, acurada i exacta a qui les ha formulat.

9.6 PREC DEL GMPPC SOBRE LES CÒPIES DELS ESBORRANYS DE LES ACTES DE LES SESSIONS PLENÀRIES EN SUPORT INFORMÀTIC

El secretari dóna compte del prec que, transcrit, diu el següent:

"Tenint en compte l'enorme sacrifici econòmic que fem totes les manresanes i manresans per a fer realitat una política de reciclatge adequada i ferma.

Tenint en compte que la ciutat vol una política de reciclatge adequada i vol una gestió adequada.

Tenint en compte que aquest grup municipal ha vist la quantitat de còpies que es fan de les actes dels Plens de la Corporació a Secretaria per a repartir conjuntament amb la convocatòria del mateix.

Tenint en compte que la mitjana dels plens ocupen l'espai d'un centenar de pàgines, i això significa més d'un miler, per ser generós amb la minilització de la xifra, de fulls llençats amb la contaminació de tòner corresponent.

PREGUEM

Que a partir del present Ple solament es faci una còpia de l'acta de la sessió per grup municipal, i si es considera oportú, ni això. I que als regidors els hi sigui entregat a la seva lliure elecció: o un disquet o un cd o se'ls hi faci arribar per la seva adreça electrònica l'acta de la sessió del Ple."

El senyor Canongia i Gerona explica que, des de fa més de quatre anys, s'envien per correu electrònic o es graven en disquets informàtics les actes de les sessions plenàries als membres corporatius que així ho han demanat.

Diu que, per tant, si tothom hi està d'acord, s'envia per correu electrònic, ja que no hi ha cap inconvenient per fer-ho.

L'alcalde proposa que se'n parli a la propera comissió informativa de Serveis Centrals, perquè considera que el disquet no és incompatible amb la fotocòpia, per qui desitgi aquest últim sistema.

El senyor Javaloyes i Vilalta aclareix que ja s'estan entregant les actes per correu electrònic o amb disquet a aquells que així ho han demanat, però ell proposa que als membres corporatius que actualment les reben en fotocòpia se'ls enviï per correu electrònic, disquet o cd room, i, que si algú la vol en fotocòpia, se n'entregui només un exemplar per grup municipal.

L'alcalde insisteix en que se'n parli en la propera comissió informativa.

Un cop tractats tots els assumptes, l'alcalde aixeca la sessió, quan són les 24 hores i 5 minuts, la qual cosa, com a secretari general accidental, certifico, i s'estén aquesta acta en els fulls del paper segellat de la Generalitat de Catalunya número i correlativament fins el

El secretari general accidental

Vist i plau
L'alcalde