ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA NÚM. 1 DEL PLE DE LA CORPORACIÓ.

Dia: 21 de gener de 2008
Hora: 20.00 h
Lloc: Saló de Sessions de la Casa Consistorial de Manresa

ASSISTENTS

Alcalde-president

Il.lm. Sr. Josep Camprubí i Duocastella

Tinents d'alcalde

Primer: Sr. Ignasi Perramon i Carrió
Segona: Sra.Núria Sensat i Borràs
Tercera: Sra.Àngels Mas i Pintó
Quart: Sr. José Luís Irujo i Fatuarte
Cinquena:Sra. Aida Guillaumet i Cornet
Sisè: Sr. Joan Vinyes i Sabata
Setè: Sr. Alain Jordà i Pempelonne

Regidors i Regidores

Sra. Sònia Díaz i Casado
Sra. Mar Canet i Torra
Sr. José Luis Buenache i Catalán
Sr. Josep Vives i Portell
Sr. Alexis Serra i Rovira
Sra. Imma Torra i Bitlloch
Sra. Maria Mercè Rosich Vilaró
Sr. Josep Maria Sala i Rovira
Sra. Maria Rosa Riera i Montserrat
Sr. Miquel Davins i Pey
Sr. Josep Maria Subirana i Casas
Sra. Alba Alsina i Serra
Sr. Xavier Rubio i Cano
Sr. Xavier Javaloyes i Vilalta
Sr. Domingo Beltran i Arnaldos
Sr. Xavier Arcas i González
Sr. Roger Torras i Planas

Secretari general

Sr. José Luis González Leal

Interventor

Sr. Josep Trullàs i Flotats

El president obre la sessió, en primera convocatòria, a les 20 h 7 min, i un cop comprovat el quòrum d'assistència necessari per a la seva vàlida constitució, es passa tot seguit a tractar els assumptes compresos a l'ordre del dia que s'especifica a continuació.

1. APROVACIÓ ACTA ANTERIOR

APROVACIÓ, SI ESCAU, DE L'ESBORRANY DE L'ACTA DE LA SESSIÓ EXTRAORDINÀRIA NÚM. 17 I DEL DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA NÚM. 18, QUE VAN TENIR LLOC EL DIA 17 DE DESEMBRE DE 2007.

Se sotmet a la consideració dels membres de la corporació l'aprovació de les actes de la sessió extraordinària núm. 17 i de la sessió ordinària núm. 18 del dia 17 de desembre de 2007, que s'ha entregat als regidors i regidores, juntament amb la convocatòria, i l'alcalde pregunta si hi ha alguna observació a formular respecte al seu contingut.

En no formular-se'n cap, les actes de la sessió extraordinària núm. 17 i de la sessió ordinària núm. 18, del dia 17 de desembre de 2007, queden aprovades per unanimitat dels 25 membres de dret de la Corporació.

2. QÜESTIONS DE PRESIDÈNCIA

2.1 DONAR COMPTE DE LA RESOLUCIÓ DE L'ALCALDE, NÚM. 10146, D'11 DE DESEMBRE DE 2007, SOBRE APROVACIÓ DE L'EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CRÈDITS NÚM. 37/2007.

El secretari dóna compte de la resolució esmentada, la part dispositiva de la qual és la següent:

"PRIMER.- Aprovar l'expedient de modificació de crèdits número 37/2007, dins el Pressupost municipal vigent, mitjançant transferències entre partides de la mateixa subfunció, que no superen l'import màxim per partida pressupostària de 30.000,00 Euros, a l'empara del que disposen l'article 179 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel que s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals i l'article 7è. de les Bases d'Execució del Pressupost per a l'exercici de 2007, segons detall que figura en l'annex que es conté en l'expedient.

SEGON.- L'expedient, de conformitat al disposat en l'article 179, en relació amb el 169, del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel que s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals, serà immediatament executiu.

TERCER.- De la present Resolució, se'n donarà compte al Ple de la Corporació en la primera sessió que es celebri, a l'empara del que disposa l'article 7è. de les Bases d'Execució del Pressupost per a l'exercici de 2007."

ESTAT DE DESPESES

TRANSFERÈNCIES DE CRÈDIT

PARTIDA	DENOMINACIÓ	AUGMENT	BAIXA	CAUSES
111.0.226	Órgans de govern.- Regidories.- Despeses diverses	2.500,00		Crèdit insuficient
313.0.226	Acció Social.- Despeses diverses	5.000,00		Crèdit insuficient
313.1.489.20	Acció Social.- Benestar Social.- Subvencions nominatives	25.000,00		Crèdit insuficient
111.0.489.20	Órgans de govern.- Regidories.- Subvencions nominatives		2.500,00	Per augmentar partida 111.0.226
313.1.227.07	Acció Social.- Benestar Social.- Altres		30.000,00	Per augmentar partida 313.1.489.20 i 313.0.226
		32.500,00	32.500,00	

2.2 DONAR COMPTE DE LA RESOLUCIÓ DE L'ALCALDE, NÚM. 10293, DE 13 DE DESEMBRE DE 2007, SOBRE APROVACIÓ DE L'EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CRÈDITS NÚM. 38/2007.

El secretari dóna compte de la resolució esmentada, la part dispositiva de la qual és la següent:

"PRIMER.- Aprovar l'expedient de modificació de crèdits número 38/2007, dins el Pressupost municipal vigent, mitjançant transferències entre partides de la mateixa subfunció, que no superen l'import màxim per partida pressupostària de 30.000,00 Euros, a l'empara del que disposen l'article 179 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel que s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals i l'article 7è. de les Bases d'Execució del Pressupost per a l'exercici de 2007, segons detall que figura en l'annex que es conté en l'expedient.

SEGON.- L'expedient, de conformitat al disposat en l'article 179, en relació amb el 169, del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel que s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals, serà immediatament executiu.

TERCER.- De la present Resolució, se'n donarà compte al Ple de la Corporació en la primera sessió que es celebri, a l'empara del que disposa l'article 7è. de les Bases d'Execució del Pressupost per a l'exercici de 2007."

ESTAT DE DESPESES

TRANSFERÈNCIES DE CRÈDIT

PARTIDA	DENOMINACIÓ	AUGMENT	BAIXA	CAUSES
322.0.625	Serveis Ocupació.- Estructura General.- Mobiliari i estris	558,15		Crèdit insuficient
541.1.226	Tecnologies i societat de la informació.- Despeses diverses	1.000,00		Crèdit insuficient
322.0.626	Serveis Ocupació.- Estructura General.- Equips processos informació		558,15	Per augmentar partida 322.0.625
541.1.489	Tecnologies i societat de la informació.- Altres transferències		1.000,00	Per augmentar partida 541.1.226
121.0.224	Administració General.- Primes d'assegurances	227,00		Crèdit insuficient
121.0.221	Administració General.- Subministraments		227,00	Per augmentar partida 121.0.224
		1.785,15	1.785,15	

2.3 DONAR COMPTE DE LA RESOLUCIÓ DE L'ALCALDE, NÚM. 10473, DE 17 DE DESEMBRE DE 2007, SOBRE APROVACIÓ DE L'EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CRÈDITS NÚM. 39/2007.

El secretari dóna compte de la resolució esmentada, la part dispositiva de la qual és la següent:

"PRIMER.- Aprovar l'expedient de modificació de crèdits número 39/2007, dins el Pressupost municipal vigent, mitjançant transferències entre partides del capítol 1 de personal i partides de la mateixa subfunció, que no superen l'import màxim per partida pressupostària de 30.000,00 Euros, a l'empara del que disposen l'article 179 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel que s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals i l'article 7è. de les Bases d'Execució del Pressupost per a l'exercici de 2007, segons detall que figura en l'annex que es conté en l'expedient.

SEGON.- L'expedient, de conformitat al disposat en l'article 179, en relació amb el 169, del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel que s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals, serà immediatament executiu.

TERCER.- De la present Resolució, se'n donarà compte al Ple de la Corporació en la primera sessió que es celebri, a l'empara del que disposa l'article 7è. de les Bases d'Execució del Pressupost per a l'exercici de 2007."

ESTAT DE DESPESES

TRANSFERÈNCIES DE CRÈDIT

PARTIDA	DENOMINACIÓ	AUGMENT	BAIXA	CAUSES
121.0.141	Administració General.- Altre personal	6.000,00		Crèdit insuficient
121.0.231	Administració General.- Locomoció	4.000,00		Crèdit insuficient
222.0.151	Seguretat.- Gratificacions	6.000,00		Crèdit insuficient
313.0.130	Acció Social.- Laboral fixe	6.000,00		Crèdit insuficient
313.0.163	Acció Social.- Despeses socials de personal laboral	20.000,00		Crèdit insuficient
422.1.151	Ensenyament bàsic.- Gratificacions	400,00		Crèdit insuficient
432.1.151	Estructura General d'Urbanisme.- Gratificacions	2.000,00		Crèdit insuficient
443.0.151	Cementiris i Serveis Funeraris.- Gratificacions	3.500,00		Crèdit insuficient
453.0.151	Museus.- Gratificacions	600,00		Crèdit insuficient
121.0.120	Administració General.- Retribucions bàsiques		10.000,00	Per augmentar partides 121.0.141 i 121.0.231
121.0.151	Administració General.- Gratificacions		12.100,00	Per augmentar diverses partides
313.0.131	Acció social.- Laboral eventual		6.000,00	Per augmentar partida 313.0.130
313.0.162	Acció Social.- Desp. Socials Func. I Pers. No laboral		20.000,00	Per augmentar partida 313.0.163
422.2.130	Ensenyament bàsic.- Menjadors escolars		400,00	Per augmentar partdia 422.1.151
		48.500,00	48.500,00	

2.4 DONAR COMPTE DE LA RESOLUCIÓ DE L'ALCALDE, NÚM. 10389, DE 20 DE DESEMBRE DE 2007, SOBRE APROVACIÓ DE L'EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CRÈDITS NÚM. 40/2007.

El secretari dóna compte de la resolució esmentada, la part dispositiva de la qual és la següent:

"PRIMER.- Aprovar l'expedient de modificació de crèdits número 40/2007, dins el Pressupost municipal vigent, mitjançant transferències entre partides del capítol 1 de personal, que no superen l'import màxim per partida pressupostària de 30.000 Euros, a l'empara del que disposen l'article 179 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel que s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals i l'article 7è. de les Bases d'Execució del Pressupost per a l'exercici de 2007, segons detall que figura en l'annex que es conté en l'expedient.

SEGON.- L'expedient, de conformitat al disposat en l'article 179, en relació amb el 169, del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel que s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals, serà immediatament executiu.

TERCER.- De la present Resolució, se'n donarà compte al Ple de la Corporació en la primera sessió que es celebri, a l'empara del que disposa l'article 7è. de les Bases d'Execució del Pressupost per a l'exercici de 2007."

ESTAT DE DESPESES

TRANSFERÈNCIES DE CRÈDIT

PARTIDA	DENOMINACIÓ	AUGMENT	BAIXA	CAUSES
121.0.141	Administració General.- Altre personal	13.000,00		Crèdit insuficient
452.1.130	Instal.lacions esportives.- Laboral	1.300,00		Crèdit insuficient
611.0.121	Administració Financera.- Retribucions complementàries	300,00		Crèdit insuficient
222.0.121	Seguretat.- Retribucions complementàries		14.600,00	Per augmentar partides capítol 1
		14.600,00	14.600,00	

2.5 DONAR COMPTE DE LA RESOLUCIÓ DE L'ALCALDE, NÚM. 10559, DE 21 DE DESEMBRE DE 2007, SOBRE APROVACIÓ DE L'EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CRÈDITS NÚM. 41/2007.

El secretari dóna compte de la resolució esmentada, la part dispositiva de la qual és la següent:

"PRIMER.- Aprovar l'expedient de modificació de crèdits número 41/2007, dins el Pressupost municipal vigent, mitjançant transferències entre partides de la mateixa subfunció, que no superen l'import màxim per partida pressupostària de 30.000,00 Euros, a l'empara del que disposen l'article 179 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel que s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals i

l'article 7è. de les Bases d'Execució del Pressupost per a l'exercici de 2007, segons detall que figura en l'annex que es conté en l'expedient.

SEGON.- L'expedient, de conformitat al disposat en l'article 179, en relació amb el 169, del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel que s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals, serà immediatament executiu.

TERCER.- De la present Resolució, se'n donarà compte al Ple de la Corporació en la primera sessió que es celebri, a l'empara del que disposa l'article 7è. de les Bases d'Execució del Pressupost per a l'exercici de 2007."

ESTAT DE DESPESES

TRANSFERÈNCIES DE CRÈDIT

PARTIDA	DENOMINACIÓ	AUGMENT	BAIXA	CAUSES
121.0.222	Administració General.-Comunicacions	8.967,00		Crèdit insuficient
452.3.222	C.Cívics/S.Ciutat/Teatre Conservatori.- Comunicacions	1.000,00		Crèdit insuficient
121.0.227.07	Administració General.- Altres		8.967,00	Per augmentar partida 121.0.222
452.3.227.00	C.Cívics/S.Ciutat/Teatre Conservatori.- Neteja i higiene		1.000,00	Per augmentar partida 452.3.222
		9.967,00	9.967,00	

2.6 DONAR COMPTE DE LA RESOLUCIÓ DE L'ALCALDE, NÚM. 10654, DE 28 DE DESEMBRE DE 2007, SOBRE APROVACIÓ DE L'EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CRÈDITS NÚM. 42/2007.

El secretari dóna compte de la resolució esmentada, la part dispositiva de la qual és la següent:

"PRIMER.- Aprovar l'expedient de modificació de crèdits número 42/2007, dins el Pressupost municipal vigent, mitjançant transferències entre partides de la mateixa subfunció i del capítol 1 de personal, que no superen l'import màxim per partida pressupostària de 30.000,00 Euros, a l'empara del que disposen l'article 179 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel que s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals i l'article 7è. de les Bases d'Execució del Pressupost per a l'exercici de 2007, segons detall que figura en l'annex que es conté en l'expedient.

SEGON.- L'expedient, de conformitat al disposat en l'article 179, en relació amb el 169, del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel que s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals, serà immediatament executiu.

TERCER.- De la present Resolució, se'n donarà compte al Ple de la Corporació en la primera sessió que es celebri, a l'empara del que disposa l'article 7è. de les Bases d'Execució del Pressupost per a l'exercici de 2007."

ESTAT DE DESPESES

TRANSFERÈNCIES DE CRÈDIT

PARTIDA	DENOMINACIÓ	AUGMENT	BAIXA	CAUSES
222.0.151	Seguretat.- Gratificacions	13.500,00		Crèdit insuficient
422.1.151	Ensenyament bàsic.- Gratificacions	600,00		Crèdit insuficient
432.1.151	Estructura General urbanisme.- Gratificacions	2.000,00		Crèdit insuficient
452.2.221	Piscines.- Subministraments	2.000,00		Crèdit insuficient
121.0.151	Administració General- Gratificacions		16.100,00	Per augmentar partides gratificacions
452.1.221	Instal.lacions esportives.- Subministraments		2.000,00	Per augmentar partida 452.2.221
		18.100,00	18.100,00	

2.7 DONAR COMPTE DE L'ESCRIT DEL PORTAVEU DEL GRUP PARLAMENTARI SOCIALISTA AL SENAT, QUE JUSTIFICA RECEPCIÓ DE L'ACORD ADOPTAT PEL PLE DE LA CORPORACIÓ EN RELACIÓ A LA SOL·LICITUD DE DIMISSIÓ DE LA MINISTRA DE FOMENT.

El secretari dóna compte dels escrits següents:

Data d'entrada	Organisme	Remitent	Acord municipal
14-12-2007	Senat	Portaveu del Grup Parlamentari Socialista	Sobre la dimissió de la ministra de Foment

3. ALCALDIA PRESIDÈNCIA

3.1 APROVACIÓ, SI ESCAU, DE L'ADHESIÓ DE L'AJUNTAMENT DE MANRESA AL PROTOCOL GENERAL DEL PLA DE CONCERTACIÓ XARXA BARCELONA MUNICIPIS DE QUALITAT 2008-2011.

El secretari dóna compte del dictamen de l'alcalde, de 9 de gener de 2008, que, transcrit, diu el següent:

"Antecedents

I. El Ple de la Diputació de Barcelona celebrat el dia 20 de desembre de 2007 va aprovar el Protocol General del Pla de Concertació Xarxa Barcelona Municipis de Qualitat 2008-2011, conveni marc que estableix pautes d'orientació política local en les qüestions d'interès comú i la metodologia per al desenvolupament de la col·laboració entre aquesta Corporació i els municipis i altres entitats locals del seu territori.

II. El president de la Diputació de Barcelona, mitjançant decret dictat el dia 21 de desembre de 2007, va aprovar les instruccions per a l'adhesió al Protocol General del Pla de Concertació Xarxa Barcelona Municipis de Qualitat 2008-2011.

III. El tècnic de la Secció de Suport Central de l'Àrea de Governació i Economia ha emès un informe sobre l'adhesió en data 9 de gener de 2008.

Consideracions jurídiques

1. Objecte de l'adhesió. L'adhesió al Protocol General del Pla de Concertació Xarxa Barcelona Municipis de Qualitat 2008-2011 representa l'establiment d'una relació continuada entre l'Ajuntament de Manresa i la Diputació de Barcelona al llarg d'aquest període, en pla d'igualtat i amb especial èmfasi en la negociació i la voluntarietat, d'acord amb la instrucció primera aprovada mitjançant el Decret indicat en l'antecedent segon.

Amb l'acte d'adhesió la Diputació i l'Ajuntament de Manresa passen a compartir objectius comuns, una mateixa metodologia de treball conjunt i unes línies estratègiques al servei d'aquests objectius, amb la finalitat última de millorar la qualitat de vida dels ciutadans.

2. Requisits de l'adhesió. Per a l'efectivitat de l'adhesió serà necessari el seguiment dels tràmits següents (instrucció quarta):

- Aprovació per part del Ple de l'Ajuntament de Manresa de l'adhesió al Protocol General.

- Tramesa del certificat de l'acord indicat en el punt anterior a la Diputació de Barcelona.

- Un cop rebut el certificat, constatació de l'adhesió per part de la Diputació de Barcelona i comunicació a l'Ajuntament de Manresa.

3. Règim jurídic de l'adhesió. Tenint en compte que l'adhesió equival a la subscripció d'un conveni marc, el règim jurídic aplicable a la mateixa estarà previst a les disposicions que es relacionen a continuació:

- Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local.

- El Text refós de les disposicions legals vigents en matèria de règim local, aprovat per Reial decret legislatiu 781/1986, de 18 d'abril.

- El Text refós de la Llei de contractes de les administracions públiques, aprovat per Reial decret legislatiu 2/2000, de 16 de juny.

- La Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú.

- El Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals, aprovat per Decret 179/1995, de 13 de juny.

4. Òrgan competent per aprovar l'adhesió. Malgrat que el decret de la presidència de la Diputació de Barcelona del dia 21 de desembre de 2007 no concreta l'òrgan municipal competent per aprovar l'adhesió al Protocol General, l'Ajuntament de Manresa considera procedent que ho acordi el Ple de la Corporació, de la mateixa manera que en altres convocatòries de subvencions per inversions fetes per altres administracions públiques.

Tanmateix, es considera també adient per millorar l'eficàcia i la celeritat ens els tràmits futurs de la convocatòria facultar a l'alcalde president per a la signatura de tota la documentació relacionada amb el Protocol General durant tot el període de vigència.

D'acord amb tot allò exposat a les consideracions jurídiques anteriors, i com a alcalde president, proposo al ple de la corporació l'adopció del següent

ACORD

PRIMER. Aprovar l'adhesió de l'Ajuntament de Manresa al Protocol General del Pla de Concertació Xarxa Barcelona Municipis de Qualitat 2008-2011, el qual ha estat aprovat pel Ple de la Diputació de Barcelona en la sessió del dia 20 de desembre de 2007.

SEGON. Facultar a l'alcalde president per a la signatura de tota la documentació relacionada amb el Protocol General durant tot el període de vigència."

Com que no es produeix debat en aquest assumpte, l'alcalde sotmet el dictamen directament a votació i s'aprova per unanimitat dels 25 membres de dret de la Corporació i , per tant, esdevé acord plenari amb el contingut que han quedat reproduït.

3.2 APROVACIÓ, SI ESCAU, DE LA DESIGNACIÓ DEL SENYOR PERE FONS VILARDELL COM A MEMBRE DEL PATRONAT DE LA FUNDACIÓ PRIVADA FIRA D'ESPECTACLES D'ARREL TRADICIONAL MEDITERRÀNIA.

El secretari dóna compte del dictamen de l'alcalde, de 10 de gener de 2008, que, transcrit, diu el següent:

"Antecedents de fet

1. El Ple de la Corporació, en sessió extraordinària del dia 29 de juny de 2007, va nomenar representants municipals en diverses institucions, entitats i organismes de caràcter privat en què l'Ajuntament de Manresa, per imperatiu de la llei o per voluntat municipal hi ha de ser representat.

2. En la mateixa sessió es va designar, entre altres, com a membre de la Fundació Privada Fira d'Espectacles d'Arrel Tradicional. Mediterrània, el senyor Josep Serrano Blanquer.

3. Per Resolució de l'alcalde de 24 de setembre de 2007, es va accedir a la petició de cessament del lloc de treball de personal eventual presentada pel senyor Josep Serrano Blanquer, amb efectes del dia 1 d'octubre de 2007.

4. Per acord del Ple de la corporació del dia 17 de desembre de 2007 es va nomenar el senyor Pere Fons Vilardell per ocupar el lloc del treball de personal eventual de director de l'Àrea de Serveis a les Persones, amb efectes del dia 14 de gener de 2008.

Fonaments legals

1. És necessari adequar la representació de l'Ajuntament al Patronat de la Fundació Privada Fira d'Espectacles d'Arrel Tradicional. Mediterrània.

2. Correspon al Ple nomenar els representants de la Corporació en tota classe d'òrgans col·legiats en què hagi d'estar representada.

3. De conformitat amb els articles 14 i 18 dels Estatuts de la Fundació Privada Fira d'Espectacles d'Arrel Tradicional.Mediterrània, correspon al Ple designar els membres no nats del Patronat i del Comitè Executiu.

Per tot això, com a alcalde president, proposo al Ple de la corporació l'adopció del següent

ACORD

1. Modificar l'acord adoptat pel Ple de la corporació en sessió del dia 29 de juny de 2007 relatiu al nomenant de representants municipals en la Fundació Privada Fira d'Espectacles d'Arrel Tradicional. Mediterrània, en el sentit de nomenar el senyor PERE FONS VILARDELL, en substitució del senyor JOSEP SERRANO BLANQUER, de manera que l'acord quedarà redactat com segueix:

   Membres del Patronat:

   Sr. Josep Camprubí Duocastella
   Sr. Ignasi Perramon Carrió
   Sr. Pere Fons Vilardell
   Sr. Serafí Vallecillos Zamora

   Membres del Comitè Executiu:

   Sr. Ignasi Perramon Carrió, vicepresident
   Sra. Assumpta Bermúdez Sanz, vocal

2. Comunicar aquest acord a la Fundació Privada i al senyor Pere Fons Vilardell, als efectes oportuns."

Com que no es produeix debat en aquest assumpte, l'alcalde sotmet el dictamen directament a votació i s'aprova per 14 vots afirmatius (8 GMS, 3 GMERC, 2 GMICV-EUiA i 1 GMCUP) i 11 abstencions (8 GMCiU, 2 GMPPC i 1 GMPxC) i , per tant, esdevé acord plenari amb el contingut que ha quedat reproduït.

4. ÀREA DE GOVERNACIÓ I ECONOMIA

4.1 REGIDORIA DELEGADA DE GOVERNACIÓ

4.1.1 APROVACIÓ, SI ESCAU, DE LES RETRIBUCIONS DEL PERSONAL AL SERVEI D'AQUEST AJUNTAMENT PER A L'ANY 2008.

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat de Governació, de 4 de gener de 2008, que, transcrit, diu el següent:

"Atès el que disposa la article 22.Dos de la Llei 51/2007, de 26 de desembre, de Pressupostos Generals de l' Estat per a l'any 2008 que estableix el règim de retribucions del personal al servei del sector públic.

Atès que per tal de poder efectuar la seva aplicació al personal al servei d'aquest Ajuntament cal que pel Ple de la Corporació s'adoptin els corresponents acords d'aplicació.

El tinent d'alcalde, regidor delegat d' Administració proposa al Ple de la Corporació Municipal l'adopció dels acords següents:

ACORDS

PRIMER.- Amb efectes de 1 de gener de 2008 les retribucions bàsiques del personal funcionari al servei d'aquest Ajuntament, per a cadascun dels grups de titulació, tindran la quantia fixada en l'article 22.Sis de la Llei 51/2007, de 26 de desembre , de Pressupostos Generals de l' Estat pel 2008.

SEGON.- Les quanties del complement de destinació del personal funcionari al servei d'aquest Ajuntament per al 2008, seran les fixades en l'article 28.U.C) de la Llei 51/2007, de 26 de desembre, de Pressupostos Generals de l' Estat pel 2008.

El complement de destinació que percebran els funcionaris al servei d'aquest Ajuntament serà el corresponent al nivell que tingui assignat el lloc de treball per al que hagin estat legalment nomenats o adscrits d'acord amb el que es preveu a la vigent Relació de Llocs de Treball del personal funcionari o en el seu cas, el que hagin adquirit amb caràcter personal.

TERCER.- La quantia del complement específic del personal funcionari per al 2008, serà la fixada per a cadascun dels llocs en els imports continguts en la Relació de Llocs de Treball de personal funcionari, que s'adjunta com annex a aquest dictamen."

QUART.- Les pagues extraordinàries, que seran dues a l'any, tindran un import, cadascuna d'elles, d'una mensualitat de sou, triennis, complement de destí i complement específic.

CINQUÈ.- Les quantia de les retribucions per tots els conceptes del personal laboral per al 2008 serà la fixada per a cadascun dels llocs en l' import que es conté en la Relació de Llocs de Treball i Taula Salarial del personal laboral, que s'adjunta com annex a aquest dictamen.

El personal laboral, juntament amb les pagues extraordinàries dels mesos de juny i desembre percebrà una quantitat igual a la continguda en l'annex V de la Resolució de la Secretaria d' Estat d' Hisenda i Pressupostos, de 2 de gener de 2008, d'acord amb el grau personal que tinguin reconegut o el del lloc de treball que ocupin.

SISÈ.- La quantia dels plus previstos en els punts dotzè i catorzè de les normes per l'aplicació de la Relació de Llocs de Treball i determinació de les retribucions del

personal laboral, aprovades per acord plenari de 20 de maig de 2000, seran les fixades en l'annex d'aquest dictamen.

SETÈ.- Les retribucions del personal eventual amb efectes del dia 1 de gener de 2008, seran les que s'especifiquen en l'annex que s'adjunta al present dictamen.

VUITÈ:- Aprovar els criteris d'assignació d'incentiu de productivitat dels programes que figuren en l'annex del present dictamen, que seran d'aplicació a partir de l'1 de gener del 2008.

L'assignació individual del complement de productivitat correspondrà a l' Alcaldia, sense perjudici de les delegacions que pugui conferir. L' esmentada distribució haurà de subjectar-se als criteris dels presents acords i es farà a proposta del Cap de Servei respectiu.

NOVÈ:- Els funcionaris interins percebran el cent per cent de les retribucions bàsiques, excepte triennis corresponents al grup al que pertany la plaça per la que han estat nomenats i el cent per cent de les retribucions complementàries que corresponguin al lloc de treball al que estiguin adscrits.

DESÈ.- Els funcionaris que amb ocasió de vacant i en virtut de nomenament o adscripció provisional, habilitat o comissió de servei, ocupin llocs de treball que no corresponguin al seu cos, grup o classe, percebran per analogia les retribucions que corresponguin al lloc de treball ocupat.

Les substitucions per raó de llicència, comissions de servei, vacances o altres diferents de la vacant, de funcionaris d'Habilitació Nacional o Caps de Servei, realitzades en virtut de nomenament o habilitació donaran dret al qui ocupi el lloc de treball respectiu, a percebre la diferència entre les retribucions complementàries fixes i periòdiques del lloc de treball substituït i les que corresponguin al funcionari substitut.

ONZÈ.- En tot allò no previst en aquest acord s'estarà al que es preveu en les normes per l'aplicació de la relació de llocs de treball i determinació de les retribucions del personal laboral i del personal funcionari de l'Ajuntament de Manresa aprovades per acord plenari de 20 de març de 2000 i de la legislació aplicable en la matèria.

A N N E X

Imports per a l'exercici de 2008, de les retribucions del personal que ocupa un lloc de treball reservat a persona eventual, de confiança i assessorement especial

CÀRREC	**Retribució 2008**
Secretaria d'alcaldia	46.708,48
Cap de Relacions amb la ciutadania	37.533,60
Cap de Servei de Drets de Ciutadania	47.959,60
Cap de Servei de Cultura Educació i Esports	59.115,42
Director Àrea Serveis a les Persones	69.854.20
Cap d'Edicions	37.533,60
Cap de Premsa i Comunicació	40.869,92
Tècnic d'estudis i projectes de l'Àrea de serveis a les persones	31.278,00

Cap Gabinet d'Alcaldia	61.304,88
Tècnic Coordinador del Programa Transversal d'inclusió Social	31.278,00
Tècnica de Premsa i Comunicació	32.112,00

CRITERIS D'ASSIGNACIÓ DE L'INCENTIU DE PRODUCTIVITAT AL SERVEI DE TRESORERIA, A LA SECCIÓ DE GESTIÓ TRIBUTÀRIA I A L'OFICINA D'ATENCIÓ TRIBUTÀRIA PER A L'ANY 2008

L'incentiu es desglossa en tres apartats, que corresponen a gestió tributària, a recaptació dins el període voluntari i a recaptació dins el període executiu, i es detalla a continuació:

A) L'INCENTIU DE GESTIÓ TRIBUTÀRIA

1. PERSONAL

1.1 Personal de gestió

Objectiu: No incrementar la plantilla de personal actual, composta per:

Banc de dades	4 persones
Oficina liquidadora	6 persones
Tècnic mig de gestió	1 persona
Cap de Secció	1 persona
Total	12 persones

Puntuació assignable segons l'acompliment dels objectius esmentats:

11 persones	7 punts
12 persones	2 punts
13 persones	-3 punts

1.2. Personal de l'oficina d'atenció tributària

Objectiu: No incrementar la plantilla de personal actual, composta per:

Tècnic mig de gestió, amb funcions de cap de l'oficina	1 persona
5 Informadors i 1 aux. adm.	6 persones
Total	7 persones

Puntuació assignable segons l'acompliment dels objectius esmentats:

6 persones	7 punts
7 persones	2 punts
8 persones	-3 punts

2. REDUCCIÓ TERMINIS DE TRAMITACIÓ

2.1. Notificacions

Objectiu: Que el 95% de les notificacions es tramitin en un termini inferior a 30 dies naturals.

La puntuació assignable és la següent:

Fins	25 dies		4 punts
Més de	25 a	30 dies	3 punts
Més de	30 a	35 dies	2 punts
Més de	35 a	40 dies	1 punt
Més de	40 a	45 dies	0 punts
Més de	45 dies		-1 punt

2.2. Liquidacions d'ingrés directe

Objectiu: Disminuir el període transcorregut entre fet imposable i liquidació.

La puntuació assignable és la següent:

Fins	20 dies		4 punts
Més de	20 a	25 dies	3 punts
Més de	25 a	30 dies	2 punts
Més de	30 a	40 dies	1 punt
Més de	40 a	50 dies	0 punts
Més de	50 dies		-1 punt

En les liquidacions per Impost sobre l'Increment del Valor dels Terrenys de naturalesa urbana s'entendrà com a data del fet imposable la de la recepció de la notificació notarial, comunicació del Registre de la Propietat, declaració de l'interessat pel propi impost o altres declaracions de les que es dedueixi la transmissió gravada.

2.3. Recursos

Objectiu: Reducció del termini mitjà de resolució.

La puntuació assignable és la següent:

Fins	25 dies		4 punts
Més de	25 a	35 dies	3 punts
Més de	35 a	45 dies	2 punts
Més de	45 a	55 dies	1 punt
Més de	55 a	65 dies	0 punts
Més de	65 dies		-1 punt

Si per la resolució del recurs es sol·licita informe a un altre servei o dependència es descomptaran els dies transcorreguts entre la sol·licitud i la recepció de l'informe esmentat.

Igualment, si s'efectua un requeriment a l'interessat, es descomptaran els dies transcorreguts entre la sortida del requeriment i el seu compliment.

2.4. Sol·licituds

Objectiu: Reducció del termini mitjà de resolució de les sol·licituds de beneficis fiscals dels diferents tributs.

La puntuació assignable és la següent:

Fins	25 dies		4 punts
Més de	25 a	35 dies	3 punts
Més de	35 a	45 dies	2 punts
Més de	45 a	55 dies	1 punt
Més de	55 a	65 dies	0 punts
Més de	65 dies		-1 punt

Si per la resolució es sol·licita informe a un altre servei o dependència es descomptaran els dies transcorreguts entre la sol·licitud i la recepció de l'informe esmentat. Igualment, si s'efectua un requeriment a l'interessat, es descomptaran els dies transcorreguts entre la sortida del requeriment i el seu compliment.

2.5. Impost sobre l'increment del valor dels terrenys de naturalesa urbana

Objectiu: Tramitar les declaracions presentades a l'Oficina d'Atenció Tributària en un termini inferior a un mes a comptar des de la data de la declaració.

Més del	95 %		4 punts
Més del	70 %	i fins al 95 %	3 punts
Més del	50 %	i fins al 70 %	2 punts
Més del	30 %	i fins al 50 %	1 punt
Més del	10 %	i fins al 30 %	0 punts
Inferior a	10 %		- 1 punts

3. RECTIFICACIÓ DE PADRONS

3.1. Padrons de l'impost sobre béns immobles, durant l'any 2008, de revisió cadastral

Objectiu: Que les baixes efectuades amb posterioritat a l'edició del padró com a conseqüència d'errors, modificacions i alteracions no degudes a nous fets imposables suposin, respecte al número total de rebuts emesos:

La puntuació assignable és la següent:

Inferior a	5%		4 punts
Més de	6%	i fins a 7%	3 punts
Més de	7%	i fins a 8%	2 punts

Més de	8%	i fins a 9%	1 punt
Més de	9%	i fins a 10%	0 punts
Més de	10%		- 1 punts

3.2. Resta de padrons

Objectiu: Que les baixes efectuades amb posterioritat a l'edició del padró com a conseqüència d'errors, modificacions i alteracions no degudes a nous fets imposables suposin, respecte al número total de rebuts emesos:

La puntuació assignable és la següent:

Inferior a	l'1%		4 punts
Més de	l'1 %	i fins a l'1,15%	3 punts
Més de	l'1,15%	i fins a l'1,25 %	2 punts
Més de	l'1,25 %	i fins a l'1,35 %	1 punt
Més de	l'1,35 %	i fins a l'1,45 %	0 punts
Més de	l'1,45 %		- 1 punts

Es computarà el promig quantitatiu de tots el padrons fiscals, excepte els de l'impost sobre béns immobles.

4. INCREMENT DE QUOTES LIQUIDADES

4.1. Per procediments tributaris de gestió i inspecció

Objectiu: Augment de quotes tributàries per la realització de procediments tributaris de gestió i inspecció:

Més de	240.000 €		5 punts
Més de	180.000 €	i fins a 240.000 €	4 punts
Més de	120.000 €	i fins a 180.000 €	3 punts
Més de	60.000 €	i fins a 120.000 €	2 punts
Més de	10.000 €	i fins a 60.000 €	1 punt
Fins a	10.000 €		0 punts

4.2. Per actuacions de les que derivin increments de valors cadastrals

Objectiu: Incrementar el valor cadastral de les finques del municipi. Com a conseqüència de l'elaboració de fitxers d'intercanvi amb la GRC que suposaran actes d'inspecció cadastral, i actualització de línies futures de ponència de valors en figures de planejament.

Més de	20.000.000 €		5 punts
Més de	10.000.000 €	i fins a 20.000.000 €	4 punts
Més de	5.000.000 €	i fins a	3 punts

		10.000.000 €	
Més de	3.000.000 €	i fins a 5.000.000 €	2 punts
Més de	600.000 €	i fins a 3.000.000 €	1 punt
Fins a	600.000 €		0 punts

5. NIVELL DE GESTIÓ

5.1. Impost sobre béns immobles

Nivell de gestió del procés informatitzat de gestió, segons avaluació raonada del Cap de Serveis.

La puntuació assignable és la següent:

Nivell alt	3 punts
Nivell mig	2 punts
Nivell baix	0 punts
Nivell molt baix	-2 punts

5.2. Impost sobre construccions, instal·lacions i obres

Nivell de gestió del procés informatitzat de gestió, segons avaluació raonada del Cap de Serveis.

La puntuació assignable és la següent:

Nivell alt	3 punts
Nivell mig	2 punts
Nivell baix	0 punts
Nivell molt baix	-2 punts

5.3. Oficina d'atenció tributària

Nivell de desenvolupament del manual de procediments i nivell d'informatització dels mateixos pel personal de l'oficina.

La puntuació assignable és la següent:

Nivell alt	3 punts
Nivell mig	2 punts
Nivell baix	0 punts
Nivell molt baix	-2 punts

DISTRIBUCIÓ
NORMES GENERALS:

1. El valor del punt a efectes de l'incentiu de productivitat que es regula, serà per l'any 2008 de 357,00 euros.

2. En el supòsit de modificacions en el nombre de persones als efectes de l'incentiu de l'apartat 1, es computarà la puntuació de manera proporcional al temps que hagi hagut un i altre nombre de personal adscrit al servei.

3. La quantitat total que resulti es distribuirà entre els diferents funcionaris o grups de funcionaris de la manera següent:

Objectius 1.1, 2, 3, 4, 5.1 i 5.2

Personal	**Percentatge**
Cap de Servei, Secció o Tècnic Administració General que realitzi les funcions	12,90 %
Caps d'Unitat i tècnics mitjos de gestió	10,75 % cadascun
Cap de Subunitat o qui realitzi les funcions	9 %
Personal Banc de Dades	20,35 % a repartir
Resta de personal de la secció	25,50 % a repartir

Objectius 1.2, 2.5 i 5.3

Personal	**Percentatge**
Personal de l'oficina d'atenció tributària	100 % a repartir

B) L'INCENTIU DINS EL PERÍODE VOLUNTARI

Dins d'aquest període es valora l'esforç en facilitar els pagaments. Quantes més sortides es donin al pagament en via voluntària més recaptació s'assoleix, per exemple, promoure les domiciliacions, pagaments fraccionats, etc.

S'aplicarà un tant per cent sobre la recaptació (ingrés cobrat en voluntària) per padrons que excedeixi d'un tant per cent determinat. A més, s'hi sumarà aquella part recaptada amb el 5% de recàrrec, ja que, tot i ser període executiu, les gestions es desenvolupen pel personal de recaptació voluntària. Es premia aquella recaptació que s'acosti al 100% del càrrec. D'aquesta manera, la recaptació en voluntària que estigui entre el 80% i el 90% dels càrrecs d'aquell padró, es multiplicarà per 0,1% del principal i, quan es superi el 90,01%, a més del càlcul anterior, es multiplicarà la diferència pel 0,5% del principal, obtenint dos trams diferenciats que es sumaran.

Per càrrecs entenem el padró que s'aprova definitivament menys les baixes que pertoquen per modificacions, més les altes corresponents que es puguin donar.

Per padrons entenem l'impost sobre béns immobles de naturalesa urbana i rústica, impost sobre vehicles, l'impost sobre activitats econòmiques, taxa per escombraries, taxa per guals i la resta d'exaccions generals que es liquiden de forma col·lectiva.

Per tant, les xifres amb les quals ens basarem seran:
(a) El principal ingressat en voluntària incloent-hi el 5% de recàrrec per padrons
(b) Total de càrrecs nets de padrons

Càlcul de l'incentiu:

Quan 90% > (a) / (b) > 80% = es multiplicarà l'excés del 80% per 0,1%
Quan (a) / (b) > 90% = es multiplicarà l'excés del 90% per 0,5%

Repartiment de l'import obtingut.

Cap unitat Recaptació Voluntària	18%
Personal administratiu Voluntària	52%
Oficina d'Atenció Tributària	30%
	100%

C) L'INCENTIU DINS EL PERÍODE EXECUTIU

L'incentiu ha de recaure sobre quelcom que signifiqui un esforç per part del personal que hi intervé i, a la vegada, que quant més esforç més es millorin els resultats que obté l'Ajuntament.

Per tant, i resumint, s'ha de procurar que dels càrrecs que es fan en executiva s'ingressi el màxim possible, que els deutes pendents dels contribuents siguin el més baixos possibles i, a la vegada, el menys antics.

Per tant, les xifres amb les quals ens basarem seran:

(a) El 60% del principal ingressat en executiva corresponent als ingressos amb el 10% de recàrrec amb codi de barres i sense notificar.
(a') El principal ingressat en executiva durant tot el període sense incloure els ingressos amb el 5% de recàrrec, menys (a)
(b) El principal ingressat per deutes amb antiguitat d'entre 2 i 4 anys.
(c) El principal ingressat per deutes amb antiguitat superior a 4 anys.

L'incentiu es calcularà aplicant un tant per cent a cada quantitat, de la manera següent:

INCENTIU PERÍODE EXECUTIU = 1% sobre (a) + 1% sobre (a') + 1% sobre (b) + 2% sobre (c)

Repartiment de l'import obtingut.

	(a)
Recaptador/a executiu/va	7%
Agents executius	16%
Personal administratiu exec.	16%
Oficina d'Atenció Tributària	35%
Personal administratiu volun.	26%
	100%

	(a')+(b)+(c)
Recaptador executiu	16%
Agents executius	54%
Personal administratiu exec.	20%
Oficina d'Atenció Tributària	10%
	100%

NORMES GENERALS

No es tindran en compte les vacances a l'hora de calcular la participació en l'import.

Només es comptaran les baixes a partir dels 15 dies, de manera que s'anirà restant de la percepció individual a partir del dia 16.

El repartiment de l'import que afecta al personal administratiu d'executiva i de voluntària es realitzarà per part de la tresorera i seguint criteris objectius. El repartiment dels imports respectius del personal de Gestió Tributària i el de l'Oficina d'Atenció Tributària també es farà amb criteris objectius.

Quan degut a baixes o degut a que els llocs de treball no estiguin coberts per qualsevol causa (vacant coberta parcialment, llicències, etc.) es produeixi un sobrant d'aquella persona, es repartirà de manera proporcional per tota la unitat o secció. Entenent que, si ha faltat aquella persona i ningú no ha assumit la responsabilitat del lloc de treball, durant un determinat període de temps aquella tasca ha quedat repartida; per tant, considerarem que tota la unitat ha participat en absorbir aquella punta de feina.

Es proposa que el pagament de l'incentiu es faci de la manera següent:

a) Incentiu de Recaptació Voluntària i Executiva: es realitzaran pagaments cada quatre mesos i a principis de cada any es regularitzarà. Hi haurà un pagament al maig, un al setembre i l'últim al febrer que regularitzarà l'import segons les dades reals de l'any finalitzat.

b) Incentiu de Gestió Tributària: es realitzarà un únic pagament dins del primer trimestre de l'any.

A continuació, el secretari dóna compte de l'esmena presentada pel regidor delegat de Governació, de 21 de gener de 2008, que, transcrita, diu el següent:

Havent-se detectat un error material en el dictamen d'aprovació de les retribucions del personal al servei de l'ajuntament per al 2008 que es presenta a aprovació del Ple de la Corporació Municipal del dia 21 de gener de 2008, cal afegir un punt a l'esmentat dictamen amb el contingut següent:

"DOTZÈ.- Aprovar la relació de Llocs de treball de personal funcionari i la relació de llocs de treball del personal laboral que s'adjunten com a annex al present dictamen."

Com que no es produeix debat en aquest assumpte, l'alcalde sotmet el dictamen amb l'esmena incorporada directament a votació i s'aprova per 14 vots afirmatius (8 GMS, 3 GMERC, 2 GMICV-EUiA i 1 GMPxC) i 11 abstencions (8 GMCiU, 2 GMPPC i 1 GMCUP) i , per tant, esdevé acord plenari amb el contingut que han quedat reproduït.

4.2 REGIDORIA DELEGADA D'HISENDA

4.2.1 RECONÈIXER, SI ESCAU, UN CRÈDIT EXTRAJUDICIAL A FAVOR DE FIRA DE MANRESA FUNDACIÓ PRIVADA, PER IMPORT DE 18.003,68 EUROS, EN CONCEPTE D'ORGANITZACIÓ DE DIFERENTS CERTÀMENS PER A LA PROMOCIÓ DE LA CIUTAT.

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Economia, de 11 de gener de 2008, que, transcrit, diu el següent:

"Atès que Fira Manresa organitza manifestacions i certàmens en el recinte del Palau Firal de Manresa amb la finalitat de promoció de la ciutat, en especial de la seva activitat econòmica.

Atès que al llarg de l'exercici 2007 aquesta entitat ha prestat els serveis i activitats que es relacionen, per encàrrec de diferents regidories municipals. Aquestes no van poder ser finançades amb càrrec al conveni general de 2007 entre l'Ajuntament i Fira Manresa per manca de consignació pressupostària suficient.

- Estand del Club Natació Manresa a la fira Expobages
- Dia d'Andalusia
- Nit de l'Esportista
- Open internacional d'escacs Ciutat de Manresa

Atès que, una vegada ha estat prestat satisfactòriament el servei i que els proveïdor ha presentat les factures que s'indiquen, es veu la necessitat de procedir a un reconeixement extrajudicial de conformitat amb el que s'estableix a l'article 60.2 del RD 500/1990, de 20 d'abril.

Proveïdor	Factura	Data	Concepte	Import (inclou IVA)	Partida
Fira de Manresa Fundació Privada NIF G-61185815	5526	5.11.2007	Estand Club Natació Manresa a Expobages	1.309,68 €	622.1.227.07
	5527	5.11.2007	Dia d'Andalusia	13.534,00 €	622.1.227.07
	5528	5.11.2007	Nit de l'esportista	1.660,00 €	622.1.227.07
	5529	5.11.2007	Open Internacional Ciutat de Manresa	1.500,00 €	622.1.227.07
	TOTAL			**18.003,68 €**	

Atès que la partida anterior disposa de crèdit suficient per a atendre aquest concepte.

Vist l'informe de 11 de gener de 2008 emès pel Cap del Servei de Desenvolupament.

Per tot això, el Regidor delegat d'Economia proposa al Ple de la Corporació l'adopció del següent

ACORD

Reconèixer, a l'empara del que disposa l'article 23.1.e) del Reial Decret Legislatiu 781/1986, de 18 d'abril, l'article 163 del Reial Decret 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals i 60.2 del Reial Decret 500/1990, de 20 d'abril, un crèdit extrajudicial en favor dels creditors que a continuació es relacionen pel deute acreditat informat pel Cap de Servei de Desenvolupament.

Proveïdor	Factura	Data	Concepte	Import (inclou IVA)	Partida
Fira de Manresa Fundació Privada NIF G-61185815	5526	5.11.2007	Estand Club Natació Manresa a Expobages	1.309,68 €	622.1.227.07
	5527	5.11.2007	Dia d'Andalusia	13.534,00 €	622.1.227.07
	5528	5.11.2007	Nit de l'esportista	1.660,00 €	622.1.227.07
	5529	5.11.2007	Open Internacional Ciutat de Manresa	1.500,00 €	622.1.227.07
	TOTAL			**18.003,68 €**	

Com que no es produeix debat en aquest assumpte, l'alcalde sotmet el dictamen directament a votació i s'aprova per 23 vots afirmatius (8 GMS, 8 GMCiU, 3 GMERC, 2

GMICV-EUiA i 2 GMPPC) i 2 abstencions (1 GMCUP i 1 GMPxC) i , per tant, esdevé acord plenari amb el contingut que han quedat reproduït.

4.2.2 APROVACIÓ, SI ESCAU, DE L'EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CRÈDITS NÚM. 1/2008.

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Economia, de 16 de gener de 2008, que, transcrit, diu el següent:

"Essent necessari realitzar despeses per atendre diverses obligacions municipals que no poden demorar-se fins l'exercici del 2009, i no sent suficient el crèdit consignat al Pressupost Municipal, l'Alcalde que subscriu ha considerat convenient ordenar la incoació d'un expedient de crèdits extraordinaris i suplements de crèdit, a fi i efecte d'habilitar el crèdit pressupostari necessari per fer front a les despeses esmentades.

Confeccionat el corresponent expedient de crèdits extraordinaris i suplements de crèdit, degudament informat per la Intervenció municipal d'aquest Ajuntament.

Per tot això, es proposa al Ple de la Corporació, l'adopció dels següents acords:

Primer.- Autoritzar la concessió de crèdits extraordinaris i de suplements de crèdit amb càrrec a baixes de crèdits de despeses d'altres partides del Pressupost Municipal, no compromeses i reduïbles sense pertorbació del servei, per a finançar els costos necessaris per atendre diverses obligacions que no es poden demorar fins a l'exercici de 2009.

Segon.- Aprovar l'expedient de modificació de crèdits número 1//2008 dins el Pressupost Municipal, amb especificació de les partides pressupostàries que es modifiquen, en la forma que es detalla a l'annex únic a aquest Dictamen.

Tercer.- De conformitat amb allò que disposa l'article 177, en relació amb el 169, del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel que s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals, l'expedient 1/2008 s'exposarà al públic, previ anunci al Butlletí Oficial de la Província, per quinze dies hàbils, durant els quals els interessats podran examinar-lo i presentar reclamacions davant el Ple, i es considerarà aprovat definitivament si durant el termini esmentat no s'haguessin presentat reclamacions."

ESTAT DE DESPESES

SUPLEMENTS DE CRÈDIT

PARTIDA	DENOMINACIÓ	AUGMENT	BAIXA	CAUSES
222.3.623	Defensa passiva.- Maquinària, instal.lacions i utillatge	6.895,00		Crèdit insuficient
622.1.131	Fires, mercats i altres esdeveniments.- Laboral eventual		14.171,00	Per augmentar partides 222.3.226 i 222.3.623
622.1.160.00	Fires, mercats i altres esdeveniments.- Seguretat social		4.724,00	Per augmentar partida 222.3.623
		6.895,00	18.895,00	

CREDITS EXTRAORDINARIS

PARTIDA	DENOMINACIÓ	CRÈDIT INICIAL	AUGMENT	CRÈDIT DEF.	EXPLICACIÓ
222.3.226	Defensa passiva.- Maquinària, instal.lacions i utillatge		12.000,00	12.000,00	Crèdit extraordinari
				0,00	
		T O T A L	12.000,00		

Com que no es produeix debat en aquest assumpte, l'alcalde sotmet el dictamen directament a votació i s'aprova per 13 vots afirmatius (8 GMS, 3 GMERC, 2 GMICV-EUiA) i 12 abstencions (8 GMCiU, 2 GMPPC, 1 GMPxC i 1 GMCUP) i , per tant, esdevé acord plenari amb el contingut que han quedat reproduït.

5. PROPOSICIONS

Atès que les proposicions 5.1 i 5.6 de l'ordre del dia tracten la mateixa temàtica, l'alcalde disposa la lectura conjunta de les dues proposicions esmentades, la qual cosa és acceptada per assentiment dels presents.

5.1 PROPOSICIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DE LA CUP DE SUPORT A LA CAMPANYA "DECIDEIXO DECIDIR".

El secretari dóna compte de la proposició del Grup Municipal de la CUP de 17 de gener de 2008, que, transcrita, diu el següent:

"Atès que Plataforma pel Dret de Decidir (PDD), a la que hi són adherides unes 700 entitats d'arreu del territori, i la Plataforma Sobirania i Progrés (PSiP), han iniciat la campanya "Decideixo Decidir".

Atès que la campanya de recollida de signatures "Decideixo decidir", té per objectiu reclamar al Govern Espanyol, el traspàs a la Generalitat catalana de les competències perquè es puguin convocar referèndums tal i com és manifestava en l' Estatut aprovat per el Parlament de Catalunya el 30 de setembre del 2005.

Atès que les signatures recollides s'adreçaran al Parlament de Catalunya per tal de que aprovi un projecte de llei orgànica de transferència que demani al Congrés dels Diputats la transferència plena de convocatòria de referèndums.

Atès que l'assoliment d'aquest dret fonamental, ha de servir per tal d'aprofundir en la democràcia i que els ciutadans de Catalunya puguin decidir lliurament en qüestions socials, ambientals, nacionals… que és cregui convenient.

És per això que, que el Grup Municipal de la Candidatura d'Unitat Popular proposa que el ple de l'Ajuntament adopti els acords següents:

1. Adherir-se a la campanya “Decideixo Decidir” impulsada per la Plataforma pel Dret a Decidir.

2. Establir un punt de recollida de signatures a l’Ajuntament.

3. Donar a conèixer la campanya a les diferents entitats cíviques i socials de la població.

4. Fer una aportació econòmica de col·laboració a la campanya “Decideixo Decidir” de 2.000 euros

5. Fer arribar aquest acord a la Plataforma pel Dret de Decidir, a l’Associació Catalana de Municipis, a la Federació de Municipis de Catalunya , al president del Parlament de Catalunya, al President de la Generalitat de Catalunya i als diferents grups amb representació del Parlament de Catalunya. Així com fer arribar aquesta resolució a la Plataforma pel Dret de Decidir (C/ Rocafort, 242, bis, 1r. 08029-Barcelona)."

5.6 PROPOSICIÓ DELS GRUPS MUNICIPALS D’ERC I CIU PEL DRET A DECIDIR.

El secretari dóna compte de la proposició dels Grups Municipals d'ERC i de CiU, de 15 de gener de 2008, que, transcrita, diu el següent:

"La nació catalana es troba en una cruïlla històrica indefugible. Després de gairebé trenta anys del restabliment de les llibertats democràtiques, les limitacions del marc polític i jurídic vigent pel que fa a la concreció de noves formes d’autogovern i de relació amb l’Estat han quedat prou paleses davant el conjunt de l’opinió pública.

Són cada vegada més els sectors socials i econòmics que, partint de sensibilitats ideològiques diverses i de problemàtiques immediates ben diferenciades, reclamen la necessitat d’avançar democràticament cap al lliure exercici del dret a decidir. Ja no es tracta únicament de la resolució d’un plet nacional de fondes arrels històriques. El que està en joc amb vista als propers anys és la mateixa possibilitat de bastir amb prou garanties d’èxit un model català de benestar nacionalment integrador, socialment cohesionat i econòmicament pròsper , en un marc internacional cada vegada més interconnectat i sotmès a les transformacions constants pròpies de la moderna societat del coneixement.

El dret a decidir, doncs, està estretament vinculat a les expectatives de millora de les condicions de vida individuals i col·lectives dels ciutadans i les ciutadanes de la nostra nació. Alhora, però, representa també la culminació més completa, acabada i plena de la idea de democràcia.

Com a càrrecs electes locals, som dipositaris de la sobirania popular. Hem estat votats i escollits per a representar la nostra societat i, en conseqüència, tenim l’obligació de fer-nos ressò de les necessitats i els anhels del conjunt de la ciutadania. És per això que, conscients de la legitimitat política que ens atorga el nostre paper als ajuntaments i de la responsabilitat col·lectiva que tenim en l’actual moment històric, manifestem que:

• Les necessitats i els reptes de futur de la societat catalana exigeixen que els nostres ciutadans i ciutadanes es puguin pronunciar lliurement sobre tots els aspectes que afecten la seva vida col·lectiva.

• El dret a decidir és un exercici eminentment cívic i democràtic que ha de ser reclamat i defensat des de totes les institucions que emanen de la voluntat popular i, molt particularment, des dels ajuntaments com l'administració més propera a la ciutadania. I, en conseqüència, proposem al Ple de la corporació l'adopció dels següents,

ACORDS:

Contribuir a:

1. Articular un ampli moviment en favor del dret democràtic del poble català a decidir lliurement el seu futur; obrint un procés de diàleg i col·laboració amb càrrecs electes locals dels diferents territoris dels Països Catalans per avançar en aquest mateix objectiu.

2. Contribuir a generar un clima d'opinió favorable al dret a decidir al si del municipalisme català.

3. Realitzar activitats d'afirmació nacional i democràtica adreçades al conjunt de la ciutadania, amb l'horitzó d'obtenir el ple reconeixement del dret del poble català a decidir lliurement el seu futur.

4. Fomentar dinàmiques obertes, participatives, socialment integradores i individualment respectuoses en el procés d'avenç cap a l'exercici del dret a decidir.

5. Ajudar a fer conèixer internacionalment la reivindicació del dret a decidir del poble català a partir de contactes institucionals amb autoritats locals d'Europa i d'arreu del món.

6. Emplaçar activament les administracions locals superiors i el Parlament de Catalunya per tal que es duguin a terme les iniciatives necessàries per tal que es reconegui institucionalment el dret del poble català a decidir lliurement el seu futur.

El senyor Torras Planas diu que la moció s'ha presentat perquè s'està en un moment històric en què hi ha una campanya cívica engegada al país a la qual es considera que s'hi ha de donar suport, per diverses raons: perquè es demana un dret fonamental i perquè el suport que hi ha hagut en diverses manifestacions públiques per part d'un àmbit important de la societat catalana fa que no es pugui passar de puntetes sobre aquest tema.

Com a país, es disposa d'una sèrie de drets que la campanya "Pel dret a decidir" demana. No demana cap cosa fora de lloc, sinó senzillament poder fer referèndums d'una manera normal com una societat avançada.

La "Plataforma pel dret a decidir" demana als ajuntaments i a d'altres entitats del país que se sumin a la campanya i, és per això, que la CUP ha considerat presentar aquesta moció.

El document presenta una sèrie d'acords que no són un caprici de la CUP, sinó que són una sèrie de demandes que la Plataforma fa per tal de recollir sumes diverses al seu projecte. Es considera que el dret a decidir o a preguntar a la població sobre el que es cregui convenient és un dret fonamental escrit a la Carta dels Drets Humans i no s'està parlant només del futur del país, sinó sobre qüestions mediambientals, qüestions de política més quotidiana i el que faci falta.

Actualment, els catalans no són dipositaris d'aquest dret sinó que es requereix una autorització de l'Estat espanyol, cosa que per alguns temes que tothom té presents ja no se'ls autoritzaria.

Pels motius exposats, es considera que els acords que la CUP proposa no deixen de ser una corretja de transmissió de la dinàmica general esmentada que s'ha generat al país.

A la vegada, la CUP considera que la proposició presentada per Esquerra i Convergència reforça i aprofundeix més en el tema i li dóna més contingut. Per tant, la posició de la CUP és votar a favor de les dues proposicions.

El senyor Vives Portell diu que les dues propostes estan íntimament lligades. La que presenta CiU juntament amb ERC és més filosòfica i parla amb més amplitud del que seria el dret a decidir o que el que s'entén que hauria de ser el dret a decidir d'un poble del segle XXI i, la proposta que planteja la CUP parla de tenir ja la capacitat de convocar un referèndum, tenir una competència des de la Generalitat de Catalunya per consultar als ciutadans de Catalunya sobre allò que en cada moment es considera oportú de fer d'una manera directa i sobre qüestions molt concretes i, ja no només sobre el destí de Catalunya en general o sobre el marc polític, sinó també sobre realitats concretes.

Els últims mesos s'ha parlat molt de les infraestructures, hi ha hagut un moviment en aquest sentit molt clar, molt potent, que s'ha degut a les mancances, per la no gestió, pel fracàs d'un exercici, d'una gestió externa respecte a una realitat interna i que ha afectat a tots els ciutadans sense que poguessin prendre les mesures que consideressin adients perquè no es disposava de la competència per poder-ho fer.

Es tracta de qüestions que, després de trenta anys d'exercici de democràcia, d'una democràcia que comença a madurar, es poden plantejar d'una forma molt més oberta i molt més tranquil·la.

Fa uns quants anys, parlar del dret a decidir semblava que hagués de trasbalsar l'opinió pública i semblava que es cridés a la revolta. I no és això. Actualment se'n pot parlar amb tranquil·litat, des de la maduresa i des de la capacitat de veure com es transforma la realitat catalana i també d'analitzar quines són les necessitats del poble català en funció de l'evolució de la realitat i de com s'ha d'abordar.

Es considera que el poble de Catalunya és un poble prou madur com perquè se li pugui preguntar què vol ser quan sigui gran. Se li ha de poder preguntar al poble català, des del govern de Catalunya, sobretot, en allò que l'afecta en la seva vida quotidiana, sense que hagi de suposar un trasbals ni cap revolta ni cap trencament. Moltes vegades, quan es plantegen aquestes qüestions sembla que s'hagi d'anar en contra d'alguna cosa, sembla que s'hagi de trencar amb alguna cosa i, en realitat, no es tracta de trencar sinó com d'avançar en un sentit determinat. I com deia un naturalista nord-americà fa molts anys, al segle XIX, si aquí no es troba el benestar que es volia trobar, s'haurà d'anar una mica més a l'oest encara. Doncs toca anar una mica més a l'oest per trobar l'estadi de benestar que s'hauria de voler per la societat catalana i, sobretot, els mitjans dels quals s'ha de dotar per dur-ho a terme.

Es necessiten instruments. Els instruments són competències, sí, però sobretot la competència més important és la de poder preguntar en moments determinats què es vol i com es vol tirar endavant. I a partir d'aquí, pot ser hi hauria respostes que sorprendrien. A vegades, quan es plantegen aquests tipus de qüestions es considera que la resposta del poble català seria una resposta determinada i potser no seria aquella, sinó que en seria una altra. Però aquesta és la gràcia. És l'exercici ple de la llibertat nacional o l'exercici ple de la llibertat política d'un col·lectiu determinat per tal de decidir sobre el seu futur, sigui sobre una qüestió concreta o sigui d'una forma molt àmplia.

Pels motius exposats, el GMCiU ha presentat la moció conjuntament amb el GMERC i, per això, el GMCiU està d'acord amb la moció que ha presentat la CUP. Tot i així, es voldria fer una petita esmena al punt quart de la moció 5.1 de l'ordre del dia. Quan es parla d'una aportació de 2.000 euros. No és l'aportació econòmica en sí, sinó que es considera que des de l'Ajuntament es pot promoure, es pot ajudar, es pot impulsar i contribuir a donar a conèixer una plataforma, un moviment determinat en el qual el GMCiU hi creu, però es considera que no s'hauria de dotar econòmicament d'una forma concreta des del Pressupost municipal.

El senyor Perramon Carrió diu que es presenta la moció perquè cada vegada hi ha més sectors de la societat catalana, que partint de sensibilitats ideològiques diferents, van coincidint en la necessitat d'avançar de forma democràtica cap al lliure exercici del dret a decidir, de decidir el futur del país, de les infraestructures, dels impostos, del model de societat de benestar, de decidir, si cal, quin és l'encaix de Catalunya en el conjunt de l'Estat espanyol i, en tot cas, quina relació ha d'establir-hi.

És una qüestió que admet alternatives diferents. Això no obstant, la proposta no planteja la discussió sobre les diferents alternatives de distribució territorial del poder - des del federalisme a l'independentisme, o des de l'autonomisme - sinó que del que es parla és del dret democràtic, el dret a decidir del conjunt dels ciutadans de Catalunya. I es planteja, primerament, a través d'un manifest de caràcter més general, i que ofereix més garanties d'afrontar el futur amb una societat més justa i més lliure i, segonament, a través d'una campanya concreta, d'una plataforma molt àmplia d'entitats catalanes, que planteja la necessitat que sigui més habitual la realització de referèndums perquè la gent pugui opinar i per acostar a la ciutadania les decisions que de vegades es poden millorar escoltant o fent votar els ciutadans.

Es coincideix amb el Grup Municipal de CiU en el sentit que es voldria que la CUP retirés l'apartat de la dotació econòmica a la campanya i es donaria suport a la seva posició si es pot retirar el punt esmentat.

El senyor Arcas González diu que el Grup Municipal PxC donarà suport a la proposta presentada pels grups municipals d'ERC i CiU i, pel que fa a la proposta presentada pel Grup Municipal de la CUP només es pot fer el retret del punt quatre referent a l'aportació econòmica. El GMPxC està d'acord en la resta del document i, si la CUP retirés el punt esmentat, el GMPxC no tindria cap inconvenient en votar a favor de la proposta.

El senyor Javaloyes Vilalta diu que les dues propostes presentades són un eufemisme. Per fer un debat seriós i rigorós el primer que s'hauria d'haver fet és haver deixat clar el que hi ha darrera de la proposta sobre el dret a decidir. La proposta en realitat planteja la independència de Catalunya. No es planteja de forma clara i oberta, perquè els impulsors són prou conscients que la proposta seria rebutjada per la gran majoria dels ciutadans de Catalunya i, per això, es considera un eufemisme la proposta plantejada sobre el dret a decidir.

Actualment, la proposta del dret a decidir no és l'únic eufemisme que s'utilitza per assolir l'objectiu de la independència. Algunes persones utilitzen la paraula sobiranista, d'altres es defineixen catalanistes i d'esquerres. Però, en definitiva, tots cerquen la

independència de Catalunya. Aquest és l'objectiu. Encara que no es digui de forma clara i oberta.

Per tant, a l'hora d'iniciar el debat s'hauria de plantejar en el sentit exposat. I, com s'ha dit, per parlar-ne no passa res.

Des del Partit Popular es respecten les entitats o plataformes que defensin el que considerin oportú, sempre que es respecti l'Estat de dret. Per tant, des del Partit Popular es respecte les entitats que defensen la proposta de "Pel dret a decidir". Però respectar no implica que s'hagi de compartir.

Per tant, es respecta però no es comparteix la proposta presentada i es rebutja de forma enèrgica la utilització partidista que es vol fer del moviment associatiu del Dret a decidir. L'exemple clar està en la manifestació que va tenir lloc el passat dia 1 de desembre, entenent que els partits que hi van assistir majoritàriament es van voler aprofitar de la ràbia i la indignació de molts ciutadans pel Servei de rodalies de Renfe, per fer una manifestació en contra d'Espanya i convertir-la en un acte a favor de la independència de Catalunya.

Es comparteix i es denuncia que el que ha passat amb el servei de rodalies és una vergonya inadmissible, però es rebutja que es vulgui utilitzar a favor de qui defensa la independència.

Les propostes presentades es consideren bastant incoherents ja que els partits que les impulsen, el GMERC i el GMCiU, són corresponsables de la situació que pateix Catalunya. Fa pocs mesos, el senyor Mas i el senyor Zapatero van acordar el nou Estatut de Catalunya. En aquest moment CiU diu que el nou Estatut és insuficient. Pel que fa a ERC, ha estat els darrers quatre anys donant suport al Govern del senyor Zapatero i, al mateix temps, forma part del govern de la Generalitat. En definitiva, qui dóna suport a la proposta del Dret a decidir són els mateixos responsables de la situació que viu Catalunya.

Sobta que qui s'ha manifestat són els mateixos que han donat suport per activa i per passiva al senyor Zapatero o bé als seus Pressupostos.

Es considera que les propostes presentades persegueixen un doble objectiu: defugir el debat sobre la gestió de les actuals administracions, cercant plantejaments llunyans o en un futur referèndum i, també, persegueix cercar un responsable exterior a tots els mals de Catalunya. Els plantejaments que es proposen vénen motivats per interessos purament electorals. És el salt endavant de les formacions que constaten que els ciutadans cada dia confien menys per poder donar credibilitat al sistema democràtic.

Els partits que promouen el debat pretenen evitar l'avaluació de la seva gestió, cadascú en la seva àrea de responsabilitats. Mentre es porten a consideració aquesta classe de propostes no es debat com funciona la sanitat, o perquè es té un sistema educatiu amb greus carències, perquè augmenta la inseguretat ciutadana, perquè la Generalitat incrementa els seus peatges per sobre els de l'Estat, en definitiva, no es parla de la gestió de la Generalitat i de l'Estat. Mentre es miren el melic, s'autodefineixen fins a l'extenuació i mentrestant d'altres territoris d'Espanya van per feina i avancen a Catalunya en desenvolupament econòmic i social.

El GMPPC no donarà suport a cap de les dues mocions perquè es considera que el dret a decidir de Catalunya és una potestat que ja exerceixen els catalans al votar en les eleccions catalanes, en les estatals i en les municipals.

La senyora Sensat Borràs diu que el GMICV-EUiA s'abstindrà per dues raons. Votar en contra significaria que hi ha un desacord en la manera d'analitzar una realitat i la manera de solucionar-la. Això no obstant, es considera que el redactat en alguns casos, sobretot pel que fa a la proposició d'ERC i CiU, donen una mica la sensació que a Catalunya no es pugui parlar de tot i que, si no es decideix, no hi ha democràcia, i es considera que és un greu error. A Catalunya tothom pot parlar de tot. Una cosa diferent és que l'Estat espanyol reconegui del que es vol parlar a Catalunya, però es considera que actualment a Catalunya es pot parlar de tot, es poden crear les plataformes amb els continguts que siguin i hi ha expressió lliure sobre qualsevol dels continguts.

El GMICV-EUiA no defuig el debat que es planteja en les propostes sobre el dret a l'autodeterminació. Es tracta d'una plantejament impulsat per organitzacions que tenen aquest ideari polític. ICV-EUiA considera que aquest no és l'únic eix a treballar i que les energies no s'han d'abocar bàsicament a la creació d'uns espais que, a dia d'avui, ja es poden dir i fer.

Pel que fa a la referència econòmica de la CUP, ICV-EUiA no troba malament que hi hagi organitzacions que comentin quina quantitat econòmica consideren adient, però es qüestiona que en les mocions, aquelles organitzacions que demanen una suma econòmica ho han de fer des de l'exemple i es financin amb els diners que es reben en concepte de grup municipal.

El senyor Irujo Fatuarte manifesta el respecte pels diferents posicionaments que han expressat els diversos grups municipals. El GMS no vol defugir el debat i la polèmica. El posicionament del GMS és ben conegut.

En relació a la moció de la CUP, en la qual es parla d'una forma concreta sobre la Plataforma pel dret a decidir, el PSC no va donar suport ni a integrar-se en la Plataforma ni a la manifestació que la Plataforma va convocar el dia 1 de desembre. El GMS entén la situació que es va patir d'una manera diferent. La convocatòria i els objectius de la Plataforma pel dret a decidir moltes vegades queden clarament visibles. Només fa falta llegir les convocatòries, els seus manifestos o els seus posicionaments públics. Això no obstant, el dia 1 de desembre no se sabia de forma certa quin era el sentit unitari i definitiu pel qual molts ciutadans de Catalunya van sortir a manifestar-se: si era una manifestació pel dret a decidir, si era una manifestació per la independència o la sobirania de Catalunya, o perquè es volia expressar el rebuig davant de les circumstàncies en relació a Renfe i, concretament, en relació a les obres de l'AVE i la seva afectació a rodalies, o bé es demanava la dimissió d'una ministra. Per tant, el GMS no dóna suport i no està integrat en aquesta Plataforma. En conseqüència, no es donarà suport a la moció de la CUP.

Així mateix, el GMS té objeccions al fet que l'Ajuntament es converteixi en un punt de recollida de signatures o faci aportacions econòmiques.

Sobre la moció que presenten ERC i CiU, el GMS és un partit catalanista federal. S'ha explicat, darrerament més que mai. El GMS no viu el catalanisme d'una manera angoixant, en el sentit que hauria de ser un sentiment cívic compartit, difús, transversal, un sentiment que portés incorporat una evolució pragmàtica, és a dir, no en el buit, sinó per fer que la societat catalana cregui cada dia més en el seu autogovern i perquè el sentiment de pertinença a una cultura, a una història i a una llengua i la seva defensa és molt important. També perquè es considera que amb un millor autogovern, la societat pot prosperar, pot avançar i pot progressar com a societat i com a comunitat.

Això no obstant, no s'entén que a vegades s'intenti amagar darrera d'un concepte, una intenció diferent. Ni el GMS vol enganyar a ningú quan demana el vot, ni es considera aconsellable que es voti per allò que ningú creu

Es considera que el catalanisme serà atractiu per la immensa majoria de ciutadans quan es converteixi en un sentiment cívic àmpliament compartit i, per tant, no com una evolució de forma que els nacionalistes es converteixin en sobiranistes.

Es considera que la qüestió sobre el futur del catalanisme es pot resumir en dues grans perspectives que, lògicament, admeten molts matisos. Una, treballar per un millor autogovern dins de l'Estat espanyol o, dues, apostar pel sobiranisme i l'autodeterminació, preparant un acte de sobirania que separi a Catalunya de la resta d'Espanya per constituir un nou estat. Si s'expressa així, el GMS es defineix partidari

de la primera opció perquè el GMS es defineix com a catalanista federal. L'única cosa que es reclama és que els conceptes estiguin clars i que les propostes també siguin clares.

Respecte el dret a decidir, es podria fer alguna altre aportació de caràcter més filosòfic. En democràcia, no hi pot haver cap ciutadà que estigui privat del seu dret a decidir i, per aquest motiu, el GMS vol fer aquesta precisió. No es voldria que s'interpretés el vot desfavorable a la proposta, en el sentit que s'està genèricament en contra al fet que els ciutadans puguin decidir. S'ha dit que cadascú fa a la seva vida el que li sembla més apropiat. Es vota a les eleccions municipals, a les autonòmiques i a les estatals. D'aquest fet no es pot discernir la més mínima discriminació en l'exercici del dret a decidir ja que, cada formació política porta incorporada una sèrie de propostes, entre elles, l'organització territorial de l'Estat o el futur que es vol per la comunitat. Per tant, el dret a decidir com a objectiu a assolir ha de significar quelcom diferent del que s'entén en una democràcia constitucionalment ordenada. Ha de representar un valor afegit que el GMS voldria que s'expressés clarament, perquè, del contrari, no s'entén que es pugui dir que els ciutadans no tenen el dret a decidir, ni particularment ni col·lectiva.

Per tant, el GMS no donarà suport a la segona moció perquè el posicionament del GMS és de catalanisme federal i perquè no entén que el dret a decidir estigui menysvalorat a la societat. No s'ha de disfressar sinó que s'ha de dir el què es pensa fer, el que es vol, i perquè es planteja un concepte i quina és la seva finalitat última. Es considera que tot seria molt més clar i que segurament no es produirien aquestes polèmiques.

Hi ha percepcions que consideren que darrera el dret a decidir hi ha posicionaments polítics molt concrets i determinats i, segurament, si no fos per això, aquesta polèmica no existiria.

El senyor Torras Planas diu que el senyor Perramon ha dit que cada vegada que es porta un tema d'aquest tipus al ple, hi ha una situació més majoritària d'un sentiment que la situació no pot seguir com fins ara, que la manera com l'Estat espanyol tracta a Catalunya no va enlloc i, és per això que no és una minoria la que demana el dret a decidir, és un fet majoritari. Es deu al fet que l'Estat espanyol s'ha mostrat incapaç de defensar o de gestionar els interessos socials, econòmics i culturals de Catalunya. Algunes formacions demanen la independència, d'altres demanen un respecte, d'altres demanen una situació autonomista avançada, etc. La qüestió és que la situació actual no pot seguir i una eina per poder-ho canviar és el dret a decidir si es vol o no es vol seguir estant en aquesta situació tan precària.

La CUP també vol expressar la seva perplexitat perquè unes sessions plenàries enrera es va votar una proposició a favor del dret a l'autodeterminació del poble txetxè en què el PSC hi va votar a favor. EL senyor Torras demana que algun dia s'aclareixi a la CUP per què en alguns casos sí que hi ha un poble que té dret a l'autodeterminació o a plantejar algun referèndum que anés en aquest sentit i per què en el cas català no és així. Es voldria entendre aquest fet per tal que la CUP es pogués orientar i entendre per què en alguns casos l'autodeterminació és un dret que en alguns casos es pot exercir i en d'altres no i, no s'està parlant d'independència, sinó que es demana que el poble de Catalunya i els Països Catalans puguin preguntar-se si es vol que Espanya segueixi gestionant de la manera tan nefasta com ha fet fins ara els interessos catalans.

Pel que s'ha entès, l'aportació econòmica de dos mil euros és el que faria votar en un sentit o en un altre. La xifra de dos mil euros no se sap si és una quantitat significativa per la Plataforma, es considera que és una quantitat bastant testimonial i, per tant, no hi ha cap problema a retirar aquest punt de la proposta, és a dir, aprovar la proposta a excepció del punt quatre. En el cas que la iniciativa agafés una entitat suficient es considera que en un moment determinat hi hauria aportacions econòmiques, no tant dels ajuntaments sinó d'altres llocs.

El senyor Vives i Portell diu que és important tenir molt clar saber el que es vota i el que es proposa. Té raó el senyor Irujo quan diu que darrera una proposta s'hi amaga una intencionalitat política. Evidentment que sí. ERC, CiU i la CUP, que són tres formacions polítiques que poden tenir les seves diferències en alguns aspectes, tenen un fil conductor que es pot dir nacionalisme, sobiranisme, independentisme, però en tot cas, autodeterminisme.

Abans s'ha dit que es porta a consideració l'exercici de la llibertat plena per decidir sobre el futur de Catalunya, sigui en un aspecte concret, sigui en un aspecte més global. També s'ha dit que probablement hi podria haver una sorpresa de la resposta que donés el poble de Catalunya. És a dir, que es té molt clar que es pot preguntar una cosa al poble, esperar una resposta determinada i el poble contestar d'una manera ben diferent. I no per això hi ha d'haver un sentiment de fracàs, sinó que hi ha d'haver un sentiment de triomf pel fet d'haver pogut fer que el poble pogués exercir amb plenitud la seva llibertat a l'hora de decidir sobre el seu futur.

Abans s'ha dit que el poble ja decideix quan va a votar en unes eleccions, decideix sobre unes opcions polítiques determinades. Això no obstant, aquestes opcions polítiques tenen un marc jurídic determinat i, moltes vegades, aquest marc ve condicionat per pronunciaments de l'any 1978 o 1979. El senyor Vives demana si el món no ha canviat des dels anys d'aprovació de la Constitució,. Quan es parla de la

constitució de la Carta Magna sembla que es parli d'un moviment inamovible i les constitucions són realitats vives que es poden canviar i modificar i que s'han d'adaptar als temps. I no s'està dient que s'hagi de modificar la CE, però s'ha de dir que l'exercici de la llibertat política o del joc polític entre els partits i entre els representants està marcat per un marc jurídic de l'any 1978, fa trenta anys, i el món des de llavors ha canviat molt, i Espanya, i Catalunya, i la gent i la seva mentalitat.

Per tant, el Grup Municipal CiU demana que es pugui proposar que hi hagi una reforma. Si per aconseguir que els ciutadans d'un territori de l'Estat, com és Catalunya, puguin exercir lliurement el seu dret a decidir sobre el seu futur s'ha de modificar la CE, doncs es demana que es reformi la CE, perquè la CE no serveix per l'àmbit de llibertat pel qual actualment ja s'és madur per poder exercir. Han passat trenta anys, i és molt de temps. I s'ha de poder decidir i la resposta no se sap. A ningú se li escapa que a CiU, que a ERC, que a la CUP li podria agradar una resposta determinada, però podria ser que la resposta no fos l'esperada i s'hauria de respectar l'exercici de llibertat del poble.

El senyor Irujo ha dit que els socialistes són federalistes catalanistes. El senyor Vives diu que aquest principi el va està debatent l'any 1979 amb el senyor Marsal i amb el senyor Raimon Obiols. En aquell moment es deia sobre el federalisme que s'havia d'anar en compte perquè podia portar a confusió. El federalisme és un exercici de llibertat plena d'un territori determinat d'un país concret. Es tracta d'estats federals. Quan es parla d'un estat federal no es parla d'un estat central que cedeix una part de la seva autonomia a unes altres zones de l'estat perquè tinguin unes competències determinades, que és el cas d'Espanya. Això de l'invent de les autonomies és un invent espanyol de l'època de la transició, sinó que és al revés.

El federalisme són territoris determinats d'una zona concreta que fan una cessió de sobirania en funció d'un poder central per compartir serveis, per tenir un pressupost comú, però que en definitiva es guarden sempre l'última reserva de llibertat per prendre decisions sobre el seu futur, fins i tot, la seva pròpia inserció en la pròpia federació. Per tant, si es parla de federalisme, es va bé, però el federalisme implica un exercici ple del dret a decidir. La constitució dels estats feredats, com la RFA o la dels EUA, parteix del principi que els estats que integren la Unió tenen la capacitat suficient en cada moment de consultar la seva gent sobre el seu futur en molts aspectes però, sobretot també, fins i tot, el de la seva pròpia incardinació en la unió d'estats.

Des del punt de vista expressat, el PSC podria votar a favor del dret a decidir perquè si es qualifica com un partit federalista, el federalisme és el que s'ha expressat i ho deia Pérez Royo sobre la doctrina des del punt de vista constitucional. Filosòficament,

doncs, es pot votar a favor del dret a decidir perquè el federalisme és el dret a decidir. S'està parlant del dret a decidir i no de les conseqüències.

El senyor Perramon Carrió es refereix a les paraules del senyor Javaloyes que no es tractessin aquesta classe de temes i es governés més. ERC governa responsablement per a una societat més lliure i més justa. Ara bé, també es mira el futur i es vol tenir un horitzó de futur millor pel poble català. I es considera que el dret a decidir és una qüestió important. No és un tema d'opció més concreta respecte l'autogovern, la independència, l'autonomia. S'està parlant d'un dret democràtic que admet moltes respostes diferents i que el GMERC en propugna una, però s'acatarà allò que decideixi el poble de Catalunya. S'està plantejant en aquesta sessió que el poble de Catalunya sigui subjecte de sobirania, que pugui decidir per ell mateix en qüestions més concretes i en la qüestió més general de l'encaix amb l'Estat. Si s'admet, la qüestió lògica és votar a favor de la moció, perquè és el que es planteja. Si el que es pensa és que el subjecte de sobirania ha de seguir sent l'Estat espanyol i el poble de Catalunya no és subjecte de sobirania, és a dir, estar supeditat a un àmbit més ampli, aleshores, si que és lògic que es voti contràriament a la proposició. El plantejament, doncs, és que no s'està votant per la independència, ni per l'autonomia, ni pel federalisme, s'està votant pel reconeixement d'un dret democràtic. Aquest hauria de ser un comú denominador de totes les forces polítiques que constitueixen el ple.

El senyor Irujo Fatuarte diu que en relació a la pregunta que formula el senyor Torras respecta a per què el GMS va votar a favor de l'autodeterminació de Txetxència, es considera que és desproporcionat i fora de mesura comparar Txetxènia i Catalunya i no és possible fer una comparació que suporti una anàlisi lògica des de qualsevol punt de vista: polític, social, històric, etc., i altres determinacions que l'ONU utilitza per atorgar el dret a l'autodeterminació en el dret internacional comparat, com és el cas d'una situació colonial sostinguda sota el domini d'accions bèl·liques, militars o armades o sota l'extermini o el genocidi planificat d'una col·lectivitat. Per tant, la comparació es considera inacceptable.

Pel que fa a les consideracions expressades pel senyor Vives, efectivament existeix una possible base teòrica que sustenti una discussió de caràcter legal o jurídic. No es considera que Espanya estigui tan lluny d'una concepció d'estat federal. La relació que manté Euskadi amb Espanya en què l'únic vincle és un pacte d'acceptació de la Corona i, per altra banda, l'existència d'un concert econòmic i de potestats molt àmplies de definició i de decisió. Així mateix, Catalunya, en algunes matèries, com salut i educació, té potestats molt àmplies i decideix pràcticament tot el que fa referència a aquestes matèries. Per tant, no s'està tan lluny del que podria ser un estat federal. Evidentment, s'ha de progressar i aquesta és la línia que sosté el PSC. Segurament en el terreny econòmic Catalunya haurà de progressar. El PSC està

reclamant l'evolució cap a una situació de concert econòmic semblant a la que gaudeix Navarra o el País Basc.

Així mateix, també es pot fer la consideració que els estats que tenen estructures federals disposen d'un pacte polític d'unió que és d'implícit compliment per tots els estats membres i, per tant, no és tan clar que el dret a decidir sigui tan extensiu com perquè Renània o Babiera puguin separar-se sense la participació de tot el poble alemany en el seu conjunt o que Florida es pogués segregar dels EUA sense que el govern federal pogués participar en una consulta d'aquest tipus. Es plantegen, doncs, dubtes.

En definitiva, s'expressa el respecta a tots els plantejaments que s'han expressat i s'agraeix el to de les intervencions.

L'alcalde sotmet a votació la proposició 5.1 de l'ordre del dia amb la supressió del punt núm. 4 i s'aprova per 13 vots afirmatius (8 GMCiU, 3 GMERC, 1 GMPxC i 1 GMCUP), 10 vots negatius (8 GMS i 2 GMPPC) i 2 abstencions (GMICV-EUiA) i, per tant, es declara acordat:

"Atès que Plataforma pel Dret de Decidir (PDD), a la que hi són adherides unes 700 entitats d'arreu del territori, i la Plataforma Sobirania i Progrés (PSiP), han iniciat la campanya "Decideixo Decidir".

Atès que la campanya de recollida de signatures "Decideixo decidir", té per objectiu reclamar al Govern Espanyol, el traspàs a la Generalitat catalana de les competències perquè es puguin convocar referèndums tal i com és manifestava en l' Estatut aprovat per el Parlament de Catalunya el 30 de setembre del 2005.

Atès que les signatures recollides s'adreçaran al Parlament de Catalunya per tal de que aprovi un projecte de llei orgànica de transferència que demani al Congrés dels Diputats la transferència plena de convocatòria de referèndums.

Atès que l'assoliment d'aquest dret fonamental, ha de servir per tal d'aprofundir en la democràcia i que els ciutadans de Catalunya puguin decidir lliurament en qüestions socials, ambientals, nacionals… que és cregui convenient.

És per això que, que el Grup Municipal de la Candidatura d'Unitat Popular proposa que el ple de l'Ajuntament adopti els acords següents:

1. Adherir-se a la campanya "Decideixo Decidir" impulsada per la Plataforma pel Dret a Decidir.

2. Establir un punt de recollida de signatures a l'Ajuntament.

3. Donar a conèixer la campanya a les diferents entitats cíviques i socials de la població.

4. Fer arribar aquest acord a la Plataforma pel Dret de Decidir, a l'Associació Catalana de Municipis, a la Federació de Municipis de Catalunya , al president del Parlament de Catalunya, al President de la Generalitat de Catalunya i als diferents grups amb representació del Parlament de Catalunya. Així com fer arribar aquesta resolució a la Plataforma pel Dret de Decidir (C/ Rocafort, 242, bis, 1r. 08029-Barcelona)."

A continuació, l'alcalde sotmet a votació la proposició 5.6 de l'ordre del dia i s'aprova per 13 vots afirmatius (8 GMCiU, 3 GMERC, 1 GMCUP i 1 GMPxC), 10 vots negatius (8 GMS i 2 GMPPC) i 2 abstencions (GMICV-EUiA) i, per tant, esdevé acord plenari amb el contingut que ha quedat reproduït

5.2 PROPOSICIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DE LA CUP SOBRE EL RUNAM SALÍ A LA COMARCA DEL BAGES.

El senyora Arcas González abandona el Saló de Sessions, quan són les 21 h 27 m, comunicant-ho prèviament al President de l'òrgan.

El secretari dóna compte de la proposició del Grup Municipal de la CUP de 17 de gener de 2008, que, transcrita, diu el següent:

"EXPOSEM:

Els runams que generen les explotacions mineres de potassa a diferents poblacions del Bages com Sallent, Balsareny i Súria -fins fa pocs anys també a Cardona- esdevenen autèntiques muntanyes artificials que no pertanyen al paisatge natural. L'acumulació continuada de residus durant dècades han convertit l'activitat en un greu problema mediambiental degut a la salinització de l'aigua de consum Llobregat avall i la consecució de nivells de salinització superiors a l'aigua del mar en diferents punt de riu Cardener al seu pas per la nostra comarca (segons informes de l'ACA).

L'empresa que explota la mineria (Iberpotash) té la responsabilitat de mantenir la producció, però paral·lelament, invertir en la minimització de l'impacte sobre el territori del runam salí, com ja la mateixa empresa està fent en altres països on té explotacions.

Les diferents administracions públiques són coneixedores de la problemàtica sense que això, a la pràctica, signifiqui un canvi a l'actual situació.

A Sallent, Iberpotash vol continuar l'ampliació del runam i és per això que, s'ha tornat demanar a l'ajuntament el permís per a moure la línia elèctrica del runam del Cogulló, per tal d'abocar sal a la bassa de fangs i ampliar així la grandària del runam, abocant-los com fins ara, sense cap tipus d'impermeabilització ni control.

L'Ajuntament de Sallent ha donat l'aprovació inicial de l'expedient de trasllat de la línia elèctrica, quan no ha finalitzat el període d'exposició pública i, en conseqüència sense haver tingut en compte les al·legacions que ja s'hi han presentat i sense haver-ne donat cap tipus de resposta.

La possible ampliació dels runams existents és molt preocupant, sobretot tenint en compte la manca d'una planificació en la restauració dels residus salins ja existents al Cogullò, la Butjosa i Vilafrunts. Després de l'exposat demanem els següent acords:

1. Consensuar la elaboració d'una Declaració Institucional de l'ajuntament de Manresa on s'exposi la problemàtica, on es posicioni en contra de l'ampliació del runam salí i també demani una solució definitiva a les administracions que en són competents.

2. Trametre la Declaració Institucional a tots els Ajuntaments del Bages, al Consell Comarcal a tots els consellers de la Generalitat de Catalunya, així com als responsables, en aquest àmbit del Govern de l'Estat i la Unió Europea

3. Mostrar el desacord a al fet que l'ajuntament de Sallent hagi donat l'aprovació inicial de l'expedient de trasllat de la línia elèctrica.

4. Instar a la Comissió d'Urbanisme de Barcelona a denegar permanentment el permís de la canvi d'ubicació de línia elèctrica situada al Cogulló i a treballar activament per la solució del problema.

3. Informar d'aquesta resolució a la Plataforma Prou Sal que treballa per l'aturada immediata dels abocaments de residus salins als runams de Sallent i Súria i la retirada dels residus ja dipositats fins ara als runams de Sallent, Súria, Balsareny (Vilafruns) i Cardona."

A continuació, el secretari dóna compte de l'esmena presentada pel Grup Municipal d'ERC, de 21 de gener de 2008, que, transcrita, diu el següent:

"Esmena que presenta el Grup municipal d'ERC, de substitució dels acords de la moció del grup municipal de la CUP sobre el runam salí a la comarca del Bages.

Acords:

1r. Instar l'empres Iberpotash a mantenir la producció i els llocs de treball de les seves explotacions a la comarca del Bages i a no utilitzar aquest argument com a mesura de pressió per al compliment de l'actual legislació i reglamentació mediambiental.

2n. Demanar al Departament de Medi Ambient de la Generalitat de Catalunya que obligui a l'empresa Iberpotash a complir la legislació mediambiental, d'obligatorietat per a tothom, en matèria de residus, contaminació ambiental i llicències d'activitat. I que busqui solucions i finançament per l'eliminació progressiva del runam salí al Bages.

3r. Mostrar la disconformitat amb l'informe favorable que ha donat l'Ajuntament de Sallent en l'expedient per traslladar la línia elèctrica que dóna pas a l'ampliació dels runams sense mesures correctores.

4t. Proposta a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona que no autoritzi aquest trasllat mentre no estigui garantit el compliment de la legalitat ambiental.

5è. Informar d'aquests acords al Consell Comarcal, als departaments de Política Territorial i Obres Públiques i de Medi Ambient i Habitatge."

A continuació, el secretari dóna compte de l'esmena presentada pels Grups Municipals d'ICV-EUiA, PSC, PPC i CiU, de 21 de gener de 2008, que, transcrita, diu el següent:

"Atesa la importància de la problemàtica ambiental generada per l'activitat minera i industrial a les conques bagenques del Cardener i del Llobregat, especialment d'aquesta darrera en els municipis de Sallent i Balsareny;

Atès que davant aquesta situació el Govern de la Generalitat està desenvolupant, entre d'altes, les següents accions:

- l'exigència dels requeriments ambientals, les obligacions i el control de les mateixes a través de l'autorització ambiental de l'activitat d'Iberpotash;

- ha desenvolupat un conveni de col·laboració entre l'Agència Catalana de l'Aigua i Iberpotash, SA, per a la minimització i recollida de surgències salinitzades en l'àrea de la conca del riu Llobregat;

- l'Agència Catalana de l'Aigua iniciarà el procés de desdoblament del col·lector de salmorres (entre Abrera-Cardona i Abrera-Sallent) aquest any 2008 i està construint el nou abastament d'aigua a Sallent;

- s'ha adjudicat l'obra d'ambientalització dels runams de Vilafruns amb una subvenció de 4 milions d'euros del Ministeri de Medi Ambient i un cost de 7'5 milions d'euros.

- s'està treballant amb una empresa per construir una planta de valorització de sal que s'alimentaria del runam del Cogulló, així com per eliminar La Butjosa ;

- el Departament d'Economia i Finances està avaluant, la viabilitat econòmica, de les propostes de l'estudi de la Universitat Politècnica de Catalunya, per tal de poder-les portar a terme.

- l'Agència Catalana de l'Aigua controla tota l'evolució de la salinitat del Llobregat així com d'altres contaminants que porta el conjunt del riu i està fent les obres necessàries per garantir l'abastament al conjunt del país.

- el Departament de Salut controla les condicions sanitàries de l'aigua de boca així com de l'aigua de determinats processos industrials.

Atès que, és des del treball corresponsable entre totes les administracions implicades i tots els agents socials, econòmics i ciutadans, com es pot aconseguir solucionar (més lent del que es voldria, però) tant el repte social com ecològic que la mineria potàssica del Bages implica. Cal trobar el camí per minimitzar l'impacte ambiental passat i present d'una activitat econòmica minera que, avui per avui, considerem que ha de continuar. Aquesta continuïtat és l'única garantia, avui per avui, per tal que la mateixa empresa minera contribueixi a la restauració de les actuals muntanyes de runams i en el manteniment dels llocs de treball i de l'activitat econòmica que genera.

Per tot això els Grups Municipals d'ICV-EUiA, PSC , PPC i CiU, proposem els següents,

ACORDS

Primer.- Instar a tot el Govern de la Generalitat, i als Departaments de Medi Ambient i Habitatge, de Política Territorial i Obres Públiques, d'Economia i Finances i d'Innovació i Indústria en particular, a intensificar l'estratègia i les seves accions concretes, de resolució de la problemàtica ambiental i econòmica de l'activitat minera del Bages, amb major urgència en el cas de Sallent. Per tot això és proposa crear i activar, urgentment, una Comissió Interdepartamental de Coordinació i Acció, tal com s'ha fet amb el barri de l'Estació de Sallent, amb la coordinació del Delegat del Govern a la Catalunya Central. En la mateixa mesura actuar per tal que aquesta estratègia sigui compartida i finançada en la part corresponent, pel govern de l'Estat espanyol, com a responsable històric de la situació.

Segon.- Proposar, al Consell Comarcal del Bages, la reunió urgent del Fòrum de la Mineria del Bages, per tal que tots els agents implicats tinguin la màxima informació i es pugui treballar de forma conjunta en la resolució de les problemàtiques ambientals i social. Per tot això es proposa crear una Comissió permanent del Fòrum, encarregada del seguiment, participació i avaluació de les mesures i accions a desenvolupar `per totes les parts implicades.

Tercer.- Comunicar aquesta moció i els seus acords als governs de la Generalitat de Catalunya i de l'Estat espanyol, als Ajuntaments de Sallent, Balsareny i Súria i al Consell Comarcal del Bages."

El senyor Torras Planas diu que la CUP demana una solució definitiva a un problema ecològic de primer ordre, el més important del país, un dels més importants de l'Estat i segurament d'Europa i, no pot seguir impune com ha seguit durant els últims anys.

Davant d'aquest fet, la CUP considera que l'activitat d'Iberpotash és il·legal perquè malmet el territori i el futur de les següents generacions. És il·legal abocar residus en sòl forestal. Si ho fa qualsevol persona està cometent un delicte, i Iberpotash, no només ho fa, sinó que ho porta fent durant molts d'anys i segurament ho seguirà fent durant uns quants anys més.

Els responsables d'Iberpotash han dit recentment que la potassa té futur i que, per tant, l'activitat econòmica al Bages i d'altres llocs on hi té interessos hi seguirà sent. Si és així, la CUP no entén com no es pot plantejar que l'empresa repari l'enorme mal ecològic que està fent al país.

La desaladora del Llobregat està dissenyada per corregir la salinitat del riu, la salinitat del riu que sala Iberpotash i està pagada per tothom menys per Iberpotash. De la proposició presentada es desprèn el cessament de l'activitat d'Iberpotash al Bages i, per tant, que moltes famílies i molts treballadors de la comarca haurien de deixar de

treballar en aquesta empresa. La CUP no està plantejant de deixar al carrer tots els treballadors esmentats, sinó que planteja un futur diversificat econòmicament i industrial per la gent que treballa en aquesta empresa. Una empresa que està fent molt mal al territori, no només al Bages, sinó a molta part del país.

Altrament, l'empresa deixarà l'activitat en el transcurs d'uns anys, cessarà l'activitat deixant també les famílies sense lloc de treball i font d'ingressos i, amb totes les muntanyes de sal allà sense que hi hagi cap responsabilitat de treure-les per part seva.

Es considera que votar a favor de què s'aturi al més aviat possible l'activitat de l'empresa al Bages és una obligació per part de l'Ajuntament de Manresa i una obligació de la majoria d'ajuntaments del país, sobretot els directament afectats. Per tant, si l'Ajuntament no votés a favor d'una acció com la que es proposa, no tindria autoritat moral per demanar als seus ciutadans que reciclin les seves deixalles, que vagin més a poc a poc amb el cotxe, que facin menys soroll de cara a una millora del medi ambient. És com si una persona llancés tota la seva brossa al bosc durant anys sense que ningú li digués res i, quan marxés de la ciutat on viu, aquella deixalla l'hagués de retirar l'administració.

Aprofundir en la coacció que fa l'empresa dels llocs de treball per evitar parar el problema ecològic és amagar el cap sota l'ala i, per tant, es demana que es voti a favor la proposició presentada.

El senyor Perramon Carrió diu que en referència als runams salins al Bages, és un problema que ve de lluny i que, en realitat, en tot el període no s'ha afrontat a fons. Fa temps que, a mesura que va ampliar-se l'explotació, van sorgir problemes greus de contaminació a les aigües, problemes que en els darrers anys s'han anat accentuant. Durant molt de temps la competència va ser de l'Estat. L'Estat no va adoptar les mesures correctores a l'abocament dels residus i va haver de ser el govern de la Generalitat que construís uns col·lectors de salmorres que recollissin una part de les aigües contaminades i no perjudicar d'una manera greu les aigües que estan bevent els veïns de Barcelona. Tot i així, la salinitat es manté en part de les aigües que es recullen del riu.

S'han fet estudis per veure les possibilitats de reutilitzar els runams, les possibilitats de reintroduir-los a dins del terreny. S'ha buscat finançament de l'Estat, que és qui va ser culpable durant tot un període que s'acumulessin una part important de runams, i es va aconseguir, a través d'unes esmenes al Congrés, una quantitat notable de diners perquè fes una inversió per tal de millorar la situació.

Actualment, una part de l'abocament s'està fent en un terreny que no està qualificat com a tal i hi ha una línia elèctrica que està dificultant la continuïtat dels abocaments de runams salins. Es demana, doncs, que en cas que es permeti desviar la línia elèctrica, es faci conforme a la legalitat i d'acord amb unes garanties de l'empresa que assegurin la protecció del medi ambient.

En el plantejament que fa la CUP hi ha una posició inamovible en alguns aspectes que es volen matisar en l'esmena presentada. Es planteja en l'esmena:

- Que s'insti a Iberpotash a mantenir la producció i els llocs de treball de les seves explotacions a la comarca del Bages i a no utilitzar l'argument com una mesura de pressió per no complir la legalitat ambiental.

- Que el Departament de Medi Ambient de la Generalitat obligui a l'empresa a complir la legislació, que fins ara tenia l'hàbit de no complir i que, per tant, es puguin plantejar solucions ambientalment factibles en el territori.

- Mostrar la disconformitat amb l'informe favorable de l'Ajuntament de Sallent a traslladar la línia sense unes garanties de què es compleixin els requisits ambientals per mantenir l'explotació i,

- Plantejar que la Comissió Territorial d'Urbanisme faci complir la legalitat respecte els runams i respecte el tema del trasllat de les línies de tensió que hi ha en aquests moments i que es planteja la possibilitat de desviar.

És difícil portar un bon equilibri entre el tema dels llocs de treball i el tema de l'impacte ambiental que té sobre tot el país i sobre el territori. Però els impactes cada vegada són més grans i es considera que s'ha de plantar cara i que s'han de situar les coses al seu lloc, procurant equilibrar el manteniment dels llocs de treball amb l'exigència, molt ferma, a l'empresa, per tal que hi hagi garanties, en forma d'avals o en forma de compromisos fixats, justament en aquest moment en què s'obre la porta a què es puguin mantenir els abocaments que en aquests moments s'estaven fent en un àmbit més ampli.

La senyora Sensat i Borràs diu que es presenta una esmena de substitució. Es considera que tothom està preocupat. Es considera que, tot i que és evident que la CUP no vol que els treballadors es quedin sense feina, el resultat de la seva proposició és aquest. Si no hi pot haver una ampliació pel runam, la mina ha de tancar i si la mina tanca, els miners no tenen feina i, una alternativa al territori quan l'activitat minera cessi no es desplega en un mes ni en una setmana ni en deu dies. Es considera que és un tema de país i d'Estat.

Així mateix, s'ha de tenir en compte que no només és un problema medi ambiental. És un problema econòmic, social i de model de país. És evident que el model econòmic s'acabarà. És en aquest temps de trànsit que s'ha de pensar en el model de futur. Si es tanca en aquest moment, Iberpotash no pagarà res, no es podrà demanar responsabilitats a qui ha marxat. La manera de poder garantir que Iberpotash assumeixi part de la responsabilitat és que hi sigui.

Es considera que el territori no es pot permetre el luxe de tancar la mina i els efectes que tindria en pobles veïns. Si trontolla Sallent, trontollaria Súria i Balsareny. Iberpotash pot parar en qualsevol moment, però el problema persistirà. La runa que ja s'ha acumulat no marxarà sola. Existeixen, doncs, dos problemes: què es fa amb la runa ja existent i què es fa amb la que se sap que anirà sortint si l'activitat continua i, s'ha de buscar una solució que respecti la legalitat medi ambiental. I des d'aquesta perspectiva es treballa des de fa tres anys, amb moltes dificultats, amb Iberpotash i moltes vegades també amb l'ajuntament de Sallent.

El respecte al medi ambient ha de ser compatible amb les necessitats humanes i col·lectives i, actualment, el poble de Sallent i el seu entorn no pot viure sense la mineria. Es tracta de trobar la solució al runam que s'ha generat i al que es generarà. Es tracta d'implantar un nou model.

No pot tornar a passar el que ha passat a Cardona. S'ha de fer un procés diferent perquè el territori no podria continuar la seva dinàmica si es perd el valor dels municipis. El tema de Sallent no és senzill i, per tant, no hi ha una solució fàcil. Hi ha una solució dràstica, la de la CUP, que no és compatible amb mantenir mil famílies. Hi ha solucions pel runam i han de ser solucions que prevegin garanties medi ambientals. Es considera, doncs, que la realitat de Sallent no es pot solucionar de manera fàcil perquè és un problema ecològic, però també és un problema econòmic i social.

Per tant, l'esmena de substitució intenta dues coses: en la part prèvia, recollir les actuacions més recents i que marquen clarament una línia i una voluntat. Així mateix, s'insta a tot el govern de la Generalitat per tal que activi la Comissió interdepartamental de Coordinació i actuï com es va fer en el cas del barri de l'estació de Sallent. I que el Consell Comarcal del Bages activi el Forum de la mineria i es posi en una mateixa taula a tots els agents, a totes les persones implicades per transmetre els darrers acords o línies estratègiques de treball que té el Govern. Seria bo que des del territori es tingués la informació i la capacitat de poder interpel·lar i fer el seguiment que per responsabilitat s'ha de fer.

El senyor Arcas González diu que hi ha coses del document de la CUP que li agraden, coses del document d'ERC i coses de la tercera proposta que també li agraden.

La senyora Sensat ha parlat amb molt de seny. La Plataforma s'abstindrà perquè és un tema que no coneix amb profunditat. Això no obstant, aprofita per dir que ha de marxar, i que no es deu a cap qüestió ideològica o política. Expressa la seva disconformitat amb el punt tres de la moció de la CUP i amb el punt tres de la moció d'ERC. Aquests punts parlen de judicis de valor sobre el que ha fet l'Ajuntament de Sallent. No pot dir si són competències de l'ajuntament de Manresa, però es considera que no hauria de ser l'estil de l'ajuntament de Manresa. És només una precisió personal.

El senyor Vives Portell diu que el Grup Municipal de CiU ha signat l'esmena de substitució que ha defensat la senyora Sensat. El GMCiU voldria posar l'accent en molts dels arguments que ha expressat la senyora Sensat i, concretament, en el fet de situar en una balança tota la problemàtica. Es tracta d'una problemàtica complexa en què no és fàcil trobar l'equilibri entre la protecció del medi ambient i la protecció del futur, no només de les persones en concret, sinó d'un municipi sencer que, durant molts anys, ha viscut bàsicament al voltant de l'activitat minera.

Fins aquest moment s'ha intentat actuar amb molta prudència. És cert que cal exigir a Iberpotash totes les mesures que faci falta i es té constància que des del Govern de la Generalitat s'ha actuat d'una forma decidida per tal de trobar i d'implementar totes aquelles mesures correctores que fessin possible que l'impacte medi ambiental es reduís d'una forma considerable respecte el que havia estat fins ara. També és cert que hi ha un acord important, tant de l'ajuntament de Sallent com de l'empresa, de la Generalitat i dels Sindicats, per tal de tenir una estratègia per tirar endavant l'activitat minera i alhora, també, per intentar dotar-se d'instruments que ajudin a apaivagar l'impacte medi ambiental que està tenint l'abocament del runam salí.

El GMCiU considera que la problemàtica s'ha canalitzat correctament i que, més enllà de la pressió que cal continuar exercint, altres postures maximalistes no obeeixen a la realitat, és a dir, que s'ha de ponderar la situació. Si es vol que l'empresa contribueixi a solucionar un problema que ha creat amb la seva activitat, el que no es pot fer és escanyar-la fins el punt d'ofegar-la, perquè l'empresa té la paella pel mànec. Cal trobar una sortida intel·ligent que faci possible fer compatible ambdues coses. S'han de buscar sortides, que no complaguin del tot, però que permetin tirar endavant.

Es considera que és una situació complexa i, el que és important, és que s'hi estigui molt a sobre i que s'hi treballi i que, al final de tot es trobi una solució, que no serà

immediata i que no serà del tot satisfactòria per la defensa del medi ambient, però que podrà portar a un camí d'equilibri que permeti superar una situació que actualment viu instal·lada en un equilibri molt precari.

El senyor Torras Planas diu que Iberpotash té la paella pel mànec perquè les empreses sempre tenen la paella pel mànec. No fer res és poc sensat. La CUP no pot votar en contra de l'esmena de substitució perquè el que es diu no va en contra de la direcció que el Grup Municipal de la CUP proposava i, per tant, la CUP s'abstindrà. Tot i així, l'esmena de substitució proposa crear urgentment una comissió i reunir urgentment el Consell Comarcal per crear una comissió. De tothom és sabut que crear comissions és la millor manera de no fer res. Fer el seguiment del que passarà en els pròxims anys sobre el runam salí dóna la sensació que no passarà res, que s'anirà abocant més runa, i prou.

Es pot comprendre que ningú pensés què es faria del runam quan es va crear la primera explotació, ja que ningú s'imaginava que seria un desastre tan gran i una cosa tan vergonyosa com la que s'ha generat. Que en aquests moments s'amagui el cap sota l'ala i que no s'ataqui el problema de cara és vergonyós, com a país, no com a habitant que veu la muntanya cada dia. És assumir-ho com una fatalitat. És una decepció.

El senyor Perramon i Carrió diu que el que es planteja des del GMERC és que hi ha un moment en la negociació en què l'administració té molta més força que la que tindrà en el futur i és que en aquest moment s'han de desplaçar unes línies i permet que l'empresa no faci el que vol. En aquest moment és quan l'administració té més força per pactar amb l'empresa. Si es deixa passar aquesta oportunitat sense aconseguir unes condicions favorables, després l'empresa seguirà fent el que ha fet fins ara. I a més a més, la coacció dels llocs de treball és una arma que tindrà sempre. Per tant, es demana que hi hagi una posició ferma del govern en aquestes qüestions i que, en tot cas, és el moment en què l'administració disposa de les millors condicions per pactar.

En el futur poden passar moltes coses. Entre d'altres pot passar que el preu de l'extracció mineral de segons quins llocs sigui més econòmica, que l'empresa plegui d'un dia per l'altre i que deixi una situació problemàtica, amb una quantitat de diner públic molt important gastat fins el moment i amb molta més despesa de cara a resoldre tot el problema ambiental que s'ha generat. Per tant, és imprescindible que hi hagi un grau important de responsabilitat de l'empresa i, en aquest moment, es considera que no està garantit. Per això, es planteja la moció en els termes que s'ha fet. Altres organismes que han intervingut fins ara, han estat molt poc operatius. El Consell Comarcal del Bages no és el responsable directe del Fòrum de la mineria, el

qual es va reunir fa molt de temps i que fa uns quants anys que no es reuneix. És un instrument que és interessant per a dialogar però que no és l'òrgan que pot marcar les condicions i que pot resoldre millor la situació.

Així mateix, no es pot comparar el tema de Sallent amb el tema de Cardona. ERC està a favor de mantenir els llocs de treball i està a favor de buscar l'equilibri entre condicions ambientals, responsabilitat de l'empresa en el tema ambiental i llocs de treball. Cardona vivia gaire bé exclusivament de la mineria en una situació en què no tenia pràcticament comunicacions, i va ser, efectivament, un cop molt dur. Afortunadament el territori de Balsareny i Sallent té molta d'altra activitat econòmica, la mobilitat en aquests moments és molt diferent, i l'impacte que podria tenir si un dia l'empresa decidís tancar per tema de costos d'extracció de mineral o temes de política de multinacional, seria molt gran i s'hauria de treballar molt fort per l'impacte que generés, però no es pot comparar una situació de monocultiu amb un territori amb una economia multidiversificada.

ERC està a favor del manteniment dels llocs de treball i també per una exigència medi ambiental ferma. Respecte a les proposicions presentades, el GMERC s'abstindria en ambdós casos. Pel que fa a la proposició de la CUP, el GMERC discrepava perquè en la proposició es planteja que no hi hagi ampliació pràcticament mai dels runams salins i el GMERC planteja que es faci en funció de certes condicions.

La senyora Sensat Borràs diu que, en referència a les expressions d'amagar el cap sota l'ala i de què les comissions no fan res que ha manifestat el representant de la CUP, no s'ha dit res que suggerís tal interpretació. El GMICV-EUiA considera que la transcendència del tema exigeix que es continuï treballant en el tema i treballar en el tema implica crear comissions.

L'alcalde sotmet a votació l'esmena de substitució presentada pels Grups Municipals d'ICV-EUiA, PSC, PPC i CiU i s'aprova per 20 vots afirmatius (8GMS, 8 GMCiU, 2 GMICV-EUiA, 2 GMPPC), 1 vot negatiu (GMCUP) i 3 abstencions (GMERC) i, per tant, esdevé acord plenari amb el contingut que ha quedat reproduït.

A l'haver-se aprovat l'esmena de substitució presentada pels Grups Municipals d'ICV-EUiA, PSC, PPC i CiU, la proposició presentada pel Grup Municipal de la CUP i l'esmena de substitució presentada pel Grup Municipal d'ERC queden retirades.

5.3 PROPOSICIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DE LA CUP DE SOLIDARITAT AMB EL POBLE KURD I EN CONTRA DE LA INTERVENCIÓ MILITAR.

El secretari dóna compte de la proposició del Grup Municipal de la CUP, de 17 de gener de 2008, que, transcrita, diu el següent:

"El grup municipal de la CUP presenta el següent manifest proposat per la Campanya Catalana de Solidaritat amb el Poble Kurd al Ple de l'Ajuntament de Manresa

Atesa la iniciativa de la Campanya Catalana en Solidaritat amb el Poble Kurd i el seu manifest que és el que segueix,

MANIFEST de la CAMPANYA CATALANA DE SOLIDARITAT AMB EL POBLE KURD

Durant anys el poble kurd, la nació sense estat més gran del món, ha estat silenciat per la comunitat internacional. Els seus repetits intents d'aconseguir diferents graus de reconeixement dels drets civils, culturals, socials i col·lectius que, com a poble, li pertanyen, han estat reprimits pels estats que ocupen el seu territori (Turquia, Síria, Iraqi Iran) i ignorat per la comunitat internacional.

Davant la decisió presa pel Parlament de la República de Turquia, país membre de l'OTAN i en negociacions d'accés a la Unió Europea, de llençar una operació militar al Kurdistan del Sud (Nord de l'Iraq), amb l'objectiu de perseguir la resistència kurda del Partit dels Treballadors del Kurdistan (PKK), la CUP:

- **Manifestem el nostre rebuig** a l'operació contra la resistència kurda que està duent a terme l'exèrcit turc, que només contribueix a agreujar la situació de repressió, pobresa i exclusió que pateix el poble kurd i que té com a objectiu minar, coartar i arrabassar l'escassa autonomia política d'aquest poble, tant pel que fa al Govern Autònom del Kurdistan a l'Iraq, com pel que fa als ajuntaments i diputats kurds a Turquia.

- **Denunciem la perpetuació** de la situació de setge i repressió que el poble kurd ha patit les darreres dècades i continua patint fins a dia d'avui, i que ha comportat tota mena de violacions dels drets humans individuals i col·lectius. Especialment a les províncies kurdes sota administració de Turquia, on la persecució, empresonament i execució dels activistes kurds, així com la tortura, la crema i evacuació de poblats i l'estat d'excepció militar contra el poble kurd han estat la única resposta de l'Estat a les demandes de pau i llibertat de la població kurda.

- Entenem que la manera de resoldre el conflicte que pateix el poble kurd passa per una solució política i democràtica que respecti el dret d'aquest poble a autodeterminar-se. L'Estat turc ha de respectar els drets nacionals, culturals i lingüístics dels kurds, que actualment continuen vulnerants.

- **Demanem el reconeixement** oficial dels actors socials, organitzacions i grups polítics kurds com a interlocutors legítims, en el marc dels estats de la regió i en el marc internacional, de les aspiracions del poble kurd.

- **Critiquem el paper** que ha tingut la Unió Europea en aquest conflicte, ja que manté unes relacions preferencials amb Turquia que no posen en qüestió la negació de drets que pateix la població kurda, i demanem que prengui una posició clara i forta a favor d'una solució política del conflicte i contra les vies militars i genocides del govern turc.

- I finalment, **cridem a la societat civil catalana** i d'arreu a mobilitzar-se, i demostrar la nostra solidaritat, en defensa dels drets humans, individuals i col·lectius, del poble kurd i a favor d'una solució dialogada al conflicte, en contra de la guerra i de la repressió que promou Turquia.

Per aquestes raons i a petició de la Campanya Catalana de Solidaritat amb el Poble Kurd, el grup municipal de la Candidatura d'Unitat Popular (CUP) demana al Ple de la corporació que adopti els següents acords:

- Que l'Ajuntament s'adhereixi al Manifest promogut per la Campanya Catalana de Solidaritat amb el Poble Kurd i aporti una quantitat simbòlica de diners al compte corrent d'aquesta campanya, per tal d'expressar la solidaritat amb el poble kurd front aquest atac i promoure una resposta de la societat civil basada en la pau i el diàleg.

- Que l'Ajuntament adreci una carta signada al Ministre d'Afers Exteriors del Govern Espanyol, Sr. Angel Moratinos, a l'Ambaixada de Turquia a l'Estat Espanyol i al President de la República de Turquia, Sr. Abdullah Gül, mostrant el rebuig a la intervenció militar i demanat una solució política al conflicte que reconegui els drets polítics, culturals i civils de la població kurda."

A continuació, el secretari dóna compte de l'esmena presentada pel Grup Municipal de la CUP, de 21 de gener de 2008, que, transcrita, diu el següent:

On diu:

- Que l'Ajuntament s'adhereixi al Manifest promogut per la Campanya Catalana de Solidaritat amb el Poble Kurd i aporti una quantitat simbòlica de diners al compte corrent d'aquesta campanya, per tal d'expressar la solidaritat amb el poble kurd front aquest atac i promoure una resposta de la societat civil basada en la pau i el diàleg.

Hauria de dir:

- Que l'Ajuntament s'adhereixi al Manifest promogut per la Campanya Catalana de Solidaritat amb el Poble Kurd i instar al Consell de Solidaritat de l'Ajuntament de Manresa que estudiï el projecte inclòs a la campanya de solidaritat al poble Kurd més adient per tal de sumar-s'hi

El senyor Torras Planas diu que el poble kurd des de fa molts anys rep un tracte absolutament vexatori des de molts fronts. És la nació sense estat més gran del món i aquest fet està silenciat per la comunitat internacional i comporta que se li facin una sèrie d'atacs a tots nivells. Des de fa molts anys i des de diversos estats, possiblement és el poble més mal tractat que hi ha al planeta. La política de la UE de no mirar de cara és poc decorosa perquè els interessos que té la UE amb Turquia fan que segons què se li deixi passar a Turquia, però la realitat és que resoldre el conflicte passa també perquè des d'Europa es pugui fer que Turquia i l'Irak replantegin la seva política respecte el poble Kurd.

S'ha introduït una esmena en la pròpia moció per tal que hi hagués un consens en l'aprovació. Es demanava que s'aportés una quantitat de diners a la campanya de solidaritat amb el poble Kurd quan, en realitat, el Consell de Solidaritat no treballa en funció de campanyes sinó en funció de projectes i, com que la lluita pels drets del poble Kurd ve de molt enllà, hi ha diversos projectes en funcionament . S'emplaça al Consell de Solidaritat a què valori en quin d'ells es creu més adient implicar-s'hi.

El senyor Rubio Cano diu que tradicionalment el Consell de Solidaritat treballa per projectes. S'ha començat a buscar si el Fons Català de Cooperació, que és l'entitat per mitjà de la qual es canalitzen els ajuts d'emergència o reconstrucció, té algun projecte viu, i també a recuperar el contacte amb aquesta realitat, ja que la tardor del 2006 el Consell va treballar per sensibilitzar sobre diferents situacions, en concret, sobre el Kurdistan. S'intentarà buscar quines entitats catalanes tenen projectes oberts amb el Kurdistan per intentar col·laborar en la línia que la proposició manifesta.

El senyor Perramon Carrió diu que el poble kurd ha sofert una persecució i un període molt difícil. ERC dóna suport al poble kurd per tal que pugui viure en llibertat.

El senyor Vives Portell considera que seria bo que des de les organitzacions polítiques que es representen en el Ple es posés en quarantena la postura de l'Estat espanyol respecte a la inclusió de Turquia a la UE. Un estat que és incapaç de reconèixer un genocidi sobre un poble, que fins i tot reprimeix de manera violenta intel·lectuals de primer nivell quan intenten fer memòria històrica sobre el que el seu poble ha fet sobre altres pobles i els hi costa per moments l'exili i la incomprensió absoluta i el rebuig absolut per una part molt important de la població turca, aquests fets haurien de ser incompatibles amb un estat democràtic que vulgui formar part de la UE amb uns valors determinats.

No es podria concebre que Alemanya, els seus dirigents, no reconeguessin explícitament el genocidi que van cometre contra el poble jueu durant la Segona Guerra Mundial o que qualsevol altre estat de la UE no reconegués una realitat històrica que els pot fer mal, que els pot avergonyir però que forma part també de la seva història. Això passa actualment a Turquia, amb el parlament turc, amb el seu president i hauria de ser motiu suficient perquè s'estigués en contra obertament de la seva incorporació a la UE, més enllà dels interessos econòmics, de la força demogràfica i d'altres motius que s'empren per propugnar la inclusió d'aquest estat dins de la UE.

L'alcalde sotmet la proposició a votació amb l'esmena incorporada i s'aprova per la unanimitat dels 24 membres presents i, per tant, es declara acordat:

"- Que l'Ajuntament s'adhereixi al Manifest promogut per la Campanya Catalana de Solidaritat amb el Poble Kurd i instar al Consell de Solidaritat de l'Ajuntament de Manresa que estudiï el projecte inclòs a la campanya de solidaritat al poble Kurd més adient per tal de sumar-s'hi.

- Que l'Ajuntament adreci una carta signada al Ministre d'Afers Exteriors del Govern Espanyol, Sr. Angel Moratinos, a l'Ambaixada de Turquia a l'Estat Espanyol i al President de la República de Turquia, Sr. Abdullah Gül, mostrant el rebuig a la intervenció militar i demanat una solució política al conflicte que reconegui els drets polítics, culturals i civils de la població kurda."

5.4 PROPOSICIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PPC DEMANANT LA REPROVACIÓ DEL DIRECTOR DE L'ÀREA DE SERVEIS DEL TERRITORI I LA DIMISSIÓ DE LA REGIDORA DELEGADA D'URBANISME.

El secretari dóna compte de la proposició del Grup Municipal del Partit Popular de Catalunya, de 17 de gener de 2008, que, transcrita, diu el següent:

"Atès la successió del fets referent als resultat de la sentència del carrer Barcelona 1, on els tribunals és refermen en la sentència de llicència nul·la, i on les vies ordinàries ja s'han esgotat.

Atès a que aquest GM vàrem presentar un proposta al Ple de la Corporació el maig del 2002 a on restàvem a l'expectativa dels resultats de les gestions dels serveis jurídics per evitar que la sentència és fes ferma.

Atès que les indemnitzacions que és poden arribar a realitzar per part d'aquest Ajuntament són milionàries, posant en entredit execucions d'inversions i necessitats a la ciutadania en pressupostos futurs.

Atesa a la ineficàcia del departament d' Urbanisme, demostrada en els fets de sentències fermes a les nostres mans, en tot el procés havent pogut evitar, o probablement pal·liar, els efectes negatius que ens comportarà en un futur a curt termini.

Atesa a la manca de criteri i de sensibilitat, així com de coneixement de la realitat jurídica que l' Ajuntament és troba abocat degut a aquesta demanda, per part dels responsables del departament en les seves declaracions públiques, a on manifesten les ànsies dilatòries per dur a terme una execució de sentència i del no compliment de la mateixa, deixant bocabadats a la ciutadania en general pel no compliment, en principi, de la justícia; a la que estem tots inherentment subjectes.

Atès a que no s'ha dut a terme cap rectificació ni esmena de les declaracions esmentades, davant la possibilitat d'una possibilitat d' "error d'interpretació" ó allò d' "haver-se tret de context".

Atès que aquesta sentència és un reflex de situacions reals en que és troben els col·lectius diversos i de particulars que han de tractar amb el departament d' Urbanisme, a on topen amb una organització de llenguatge i formes prepotents i amb desídia als interessos col·lectius de la ciutat.

Atesa la necessitat de transformar les relacions de l'administració amb els ciutadans, a on no és pot confondre ordre, equitat, transformació urbanística, control i qualitat per divinitats ni dominació de càrrecs.
A on confon el tècnic el seu criteri i coneixement en decisió política, i a on la decisió política és nota desapercebuda i venuda.

PROPOSEM i DEMANEM:

- La reprovació de l'ara Director d' Àrea de Servei del Territori.

- La dimissió de la Regidora delegada d' Urbanisme"

El senyor Javaloyes Vilalta diu que ja es coneix a priori el resultat de la discussió del dictamen i, aquest fet pot conduir a preguntar quin és el sentit de presentar propostes que no reeixiran.

El GMPPC no té per costum utilitzar la figura de la dimissió. Considera que per mitjà de la dimissió d'un responsable no es solucionen els problemes. Això no obstant, en aquest cas, per mitjà de la sol·licitud de dimissió es vol debatre quina és l'estructura del departament d'Urbanisme que ha conduït a una situació que ha derivat en aquesta proposta.

En la proposta es demana la reprovació del director del Servei de Territori i la dimissió de la regidora d'Urbanisme. Aquestes demandes es deuen a un fet que mostra quines són les formes i les actituds per mitjà dels quals es procedeix en el departament d'Urbanisme i que es consideren que no són les més satisfactòries pel desenvolupament de la ciutat.

El cas que es presenta es refereix a una sentència del TSJC que considera nul·la una llicència municipal. Davant d'aquest fet, el GMPPC es demana quins errors s'han comès des de l'Ajuntament perquè la sentencia sigui desfavorable a l'Ajuntament. Així mateix, es pregunta com és que s'han fet unes declaracions públiques per part del departament d'Urbanisme en què es qüestiona si es portarà a terme el que dicta una sentència.

Es considera incomprensible que el Serveis Jurídics de l'Ajuntament només tinguin interès en dilatar el procés portant la sentència al Tribunal Constitucional. Es demana quina és la intenció de l'Ajuntament en dilatar els processos. Es considera que aquesta dilatació en el temps només pot comportar un augment en les despeses econòmiques de la indemnització que correspongui.

El cas de la plaça Bages és només un exemple del que es poden trobar els ciutadans de Manresa quan s'adrecen al departament d'Urbanisme. Es considera que, en el cas de la plaça Bages es podria haver demanat la inexecució de la sentència i que, tot i així, un càlcul aproximat de les indemnitzacions supera els 7 milions d'euros. Es tracta d'una xifra que exigeix que es demanin responsabilitats.

Des de diferents àmbits s'ha posat de manifest que en el departament d'Urbanisme hi ha un greu problema que fa que els assumptes s'allarguin i s'encallin innecessàriament.

En el cas de la plaça Bages, el problema ha sorgit perquè l'interessat no tenia cap pressa ja que no havia d'executar cap promoció.

Es considera que dins del departament d'Urbanisme no hi ha relació entre els diferents àmbits que l'integren i pot passar que el Servei de Planejament no consulti al Servei Jurídic i aquest no consulti al Topogràfic. Això és un greu problema.

Per tant, i a manera de síntesi, s'observa que la indemnització conseqüència de la sentència posa en dubte futures inversions dels pressupostos de l'Ajuntament en un futur molt proper. Així mateix, es detecta una manca d'organització interna per part del seu màxim responsable, el director del Servei de Territori. Finalment, s'observa una clara voluntat de desinformació per part de la regidora delegada d'Urbanisme. En aquest darrer apartat, les ànsies dilatòries que deriven de les declaracions dels responsables del Departament de no complir l'execució d'una sentència és motiu de sorpresa. Des del GMPPC s'havia demanat que es rectifiquessin aquestes declaracions.

Es considera necessari produir una greu sacsejada al departament d'Urbanisme per procurar obtenir la màxima confiança dels ciutadans cap als tècnics del departament, els quals tenen per objecte fer complir la legalitat al temps que no frenen o entorpeixen l'acció legítima dels ciutadans.

El senyor Torras Planas diu que la CUP no se sent còmode demanant la dimissió de ningú. No se sap si la dimissió de la regidora i dels tècnics seria una mesura efectiva o desmesurada. Però es té constància que l'actitud prepotent de l'Ajuntament, que no ha rectificat, ni ha assumit errors ni ha declarat que s'ha equivocat en cap moment, fa que sigui molt complicat per la CUP no donar suport a la moció presentada.

Des de la CUP es lamenta la prepotència manifestada per l'Ajuntament. La CUP no vol que l'ajuntament de Manresa sigui infal·lible, sinó humà i dialogant i que quan s'equivoqui sigui capaç d'assumir-ho.

La falta de diàleg demostrada és molt preocupant. En un fet com el que ha succeït, alguna responsabilitat hi ha d'haver. Ha tingut lloc un fet greu i les responsabilitats que es demanen han de ser proporcionals.

La CUP es sentiria recompensada i alleugerida amb l'entonació d'un *mea culpa,* però es considera que això no passarà perquè la sensació que l'àrea d'Urbanisme té una maquinària imparable, poc dialogant i prepotent és generalitzada entre la població de Manresa i, això, més tard o més d'hora, s'ha d'intentar canviar.

El gest que s'espera faria que la sensació expressada canviés. El segon pas seria deixar de ser prepotent i adoptar una postura dialogant i flexible. Es considera que la feina no és fàcil i que quan un col·lectiu té una dinàmica històrica, costa de canviar, però el fet de la plaça Bages no és anecdòtic, és greu i es considera que hauria de ser una altra la dinàmica de l'Ajuntament.

En aquest moment, el GM de la CUP no té clar el sentit del vot i s'espera les explicacions de l'equip de Govern pel que fa al tema per adoptar una decisió.

La senyora Sensat i Borràs diu que pel GMICV-EUiA, com a organització política que forma part de l'equip de Govern, és un dia trist perquè s'entén que el tema de la plaça Bages és l'excusa per parlar del departament d'Urbanisme. En el departament d'Urbanisme hi ha molt diàleg. Una cosa diferent és que s'arribi a un acord. Per tant, la moció presentada busca desgastar l'equip de Govern.

El GMICV-EUiA pot entendre les dimissions polítiques, però no una dimissió tècnica a una persona que no ha firmat cap paper sobre el tema de la plaça Bages. S'està qüestionant, doncs, la gent que treballa a l'Ajuntament, la qual està convençuda de la seva feina de servir als ciutadans. Reprovacions d'aquest tipus, fonamentades en les expressions de prepotència, es consideren insuficients per demanar una dimissió.

En la moció presentada es poden separar dos línies argumentats: el cas de la plaça Bages i el procés i, el departament d'Urbanisme.

Pel que fa al procés, més enllà de l'explicació que va fer la regidora Mas en la Junta de Portaveus de tot el procés de forma detallada, s'han de dir dues coses. En primer lloc, un particular té dret a portar a l'Ajuntament i, per tant, a la ciutat, al Tribunal Constitucional - seria el cas del Casino -. La senyora Sensat es demana si l'Ajuntament no pot fer el mateix, per defensar els seus interessos, sobretot quan està convençut que ha pres la decisió correcte i legal. Si el particular pot, també deu poder

la ciutat, no el Govern, sinó la ciutat de defensar els seus interessos, ja que els 7 milions d'euros són de la ciutat.

De què ajudaria al demandant enderrocar un edifici i tres dies més tard tornar-l'o a fer uns metres més enllà. I quan l'any 1997 es va prendre la decisió es va considerar que era un decisió correcte. Quan el demandant va als jutjats ja no és possible el diàleg. El diàleg ha de tenir caràcter previ. I quan l'equip de Govern en el primer moment dóna una llicència i pren unes decisions, ho fa de forma legal i correcte i des de la bona fe.

Sobre el departament d'Urbanisme, cal dir que el volum d'expedients que han passat per aquest departament des que governa el tripartit és enorme, el volum de llicències que s'han donat és enorme, el volum de construcció i edificació és enorme i el número de casos que ha arribat al jutjat és ridícul i el número de casos que l'Ajuntament ha perdut és actualment nul o molt pocs i amb matisos. Per tant, si el Departament estigués composat de prepotents, no podrien sortir aquests resultats perquè la ciutat s'ha fet des del departament d'Urbanisme, amb coses mal fetes, però, s'ha de parlar amb concreció. S'ha de parlar dels promotors que diuen que no poden construir a Manresa o d'aquell particular que diu que fa sis anys que no pot arreglar la cuina. S'ha de parlar de coses concretes.

Sobre les declaracions del mes de desembre, en tot cas, s'hauria d'acusar a la regidora de massa bona fe, per explicar, perquè no ha tancat mai la porta a ningú. Sempre que li han demanat explicacions, les dóna. No hi ha hagut hermetisme en aquest tema. No hi ha cap voluntat de govern, no hi ha cap interès amagat en l'obra que s'ha fet al carrer Barcelona que dóna a la plaça Bages. Al contrari, l'any 1997 es pren una decisió que es considera que és la correcte.

Per tant, es considera que la moció que es presenta té un únic objectiu que és el desgast de l'equip de Govern.

Si d'una cosa no es pot acusar a l'equip de govern és de desgovern en l'Àrea d'urbanisme. Molta feina s'ha fet d'endreça, i no es pot parlar de desgovern i que pel volum de feina que es té, els resultats són excel·lents i, no es té cap acusació sobre cap tema greu ni modificacions importants en propostes urbanístiques ni casos de corrupció.

Per tant, es tracta d'un cas d'un particular que ha decidit anar als tribunals. I en aquest sentit, la llei i el dret tenen la virtut que, no només és possible una única lectura. Per això, sobre un mateix cas hi poden haver sentències diferents. I en el present cas, algunes sentències han estat desfavorables per l'Ajuntament, però d'altres no. L'Ajuntament ha de defensar l'interès general de la ciutat i dir que, atès una decisió de

l'any 1997, la ciutat necessita que es tiri un edifici a terra és una barbaritat. I s'ha entès des d'ICV-EUiA i en la darrera reunió de portaveus que cap de les organitzacions presents, més enllà del vot que tinguin en aquesta moció, està d'acord en que l'edifici es tiri a terra. Per tant, s'han de prendre aquelles decisions i interposar els recursos adients que donin suport al sentit comú.

El senyor Perramon Carrió diu que el senyor Javaloyes planteja una dimissió, la de la senyora Mas, que no té cap sentit. La regidora Mas no era a la regidoria quan es va prendre la decisió que fonamenta la dimissió, no hi havia cap dels membres actuals de l'equip de Govern i, per tant, demanar la dimissió per una llicència que es va donar en un moment i que en l'actualitat ha estat objecte d'una sentència desfavorable, però que abans havia tingut el suport de diferents pronunciaments de la justícia, es desqualifica per sí mateix. Seria un cas similar si es demanés la dimissió del senyor Vives per una acció que hagués comès el senyor Sanclimens o la dimissió del mateix senyor Javaloyes per les decisions del senyor Balet quan donava suport a algunes decisions del govern.

Respecte al senyor Mestres, que no va tenir intervenció directa en aquesta llicència perquè no tenia signatura en aquell moment, es considera una equivocació demanar la seva reprovació, per diferents motius.

Es valora la feina feta al departament d'Urbanisme des del període del senyor Joaquim Garcia, després la senyora Àngels Mas en la direcció política i el senyor Mestres, en bona part del període, ha tingut la direcció tècnica de l'Àrea de Territori.

Es va fer l'aprovació d'un Pla General, després una revisió que durava molt de temps, que estava una mica naufragant i es va reconduir i es va poder aprovar, l'aprovació de molt planejament parcial i molt planejament especial, tant per nous creixements de la ciutat com per la rehabilitació de zones àmplies del nucli antic. S'ha anat fent de manera gradual el planejament i s'ha executat una part del planejament, a diferència de temps pretèrits en què l'Ajuntament no havia estat capaç d'executar planejament, s'havien fet dibuixos però no s'havien portat a terme. S'han fet projectes d'urbanització amb qualitat, tant en la rehabilitació d'espais antics com en els nous espais. S'ha fet política de sòl com no s'havia fet en períodes anteriors, s'ha fet protecció de patrimoni, i s'ha actuat amb exigència al compliment de la legalitat, tant dins de l'espai urbà com en l'espai urbanitzable i, a vegades, això, governant, implica decisions molt difícils, però que s'han de prendre. També s'ha procurat que els projectes que arribessin a l'Ajuntament, d'urbanització, de planejament efectuat per privats, tinguessin qualitat i afortunadament això s'ha fet, perquè, a vegades, arribaven bons planejaments i bons projectes, però d'altres arribaven coses absolutament indignes que, gràcies a la

intervenció dels tècnics, es van reconduir. Es pot estar satisfet, doncs, de la ciutat que està sortint, tant en l'àmbit de la rehabilitació i renovació dels espais interiors com en els nous creixements.

Hi va haver un canvi important, un reforçament de l'equip i una direcció tècnica i política que va fer una nova etapa de la ciutat, de creixement i de renovació urbana. Es valora, doncs, el conjunt d'intervencions, tota l'etapa de direcció tècnica i política i es considera que el balanç és molt positiu.

Es considera que el senyor Javaloyes fa algunes afirmacions en el seu escrit que s'haurien de reconsiderar. Es parla d'una organització amb llenguatge i formes prepotents, amb desídia als interessos col·lectius de la ciutat. El senyor Perramon pregunta si els funcionaris o una part dels funcionaris tenen desídia respecte a la ciutat. Segueix dient que per l'experiència que té en la participació en el govern del departament de Territori, es pot dir molt clar que es disposa d'un equip competent, molt divers en l'especialització, motivat i honest. Per tant, es considera que les paraules del senyor Javaloyes són desafortunades.

Així mateix, l'Ajuntament normalment ha estat dialogant i quan ha fet projectes i propostes, s'han presentat al·legacions i esmenes. I normalment les aportacions dels veïns han estat recollides i han estat incorporades en els projectes fins al punt que ha estat possible i, a partir d'aquell punt, hi ha hagut persones que s'han sentit lesionades o en desacord i han arribat a tribunals. L'Ajuntament ha defensat les seves decisions fonamentades, davant dels propietaris, els afectats, etc, parlant, dialogant i si convenia davant dels tribunals.

S'ha explicat que les actuacions s'han portat a terme seguint la legislació i amb voluntat de respectar el bé comú i, quan s'han plantejat plets, han estat guanyats per l'Ajuntament, ja que es disposa d'un bon equip tècnic.

Segur que hi ha hagut errors. Es prenen tantes decisions que segurament s'han comès errors en el transcurs del període. Però la valoració global de la feina és que ha estat molt positiva per la ciutat i no s'entén que es pugui plantejar la petició de dimissió de la regidora i del responsable dels Serveis tècnics de Territori.

Es considera que el més correcte que hauria de fer el senyor Javaloyes és retirar la proposició i oblidar-se de la petició que ha formulat perquè no es disposa de cap fonament prou sòlid i té una voluntat de lesió del govern municipal en base a una sentència, que es considera desafortunada i, en tot cas, discutible.

Es demana, doncs, que es retiri la proposició.

El senyor Irujo Fatuarte diu que la regidora Sensat ha expressat una emoció de tristor. Diu que també està trist i el GMS i segurament tot l'equip de Govern està trist. El dany està fet. Més enllà que es pugui considerar que la proposició comporta una certa intenció, més o menys acusada de desgast polític, també es podria atribuir una intencionalitat sincera.

El desgast no es produirà tant en l'equip de govern com en els Serveis tècnics i no només en el departament d'Urbanisme. Els serveis tècnics de l'Ajuntament estan alarmats perquè consideren que l'objectivitat en aquest assumpte no és el que més preval.

L'experiència de govern dóna un plus de responsabilitat. I no s'ha de fer d'oposició de l'oposició però, en el cas que es presenta s'ha de defensar a un equip tècnic i a una regidora. A la regidora quasi en una situació kafkiana. On està la responsabilitat política quan la persona no està present quan es produeixen els fets que fonamenten la moció?

Les decisions judicials són opinables en un país democràtic, opinables per qualsevol ciutadà i, encara més, per un responsable polític que té el suport dels Serveis Jurídics i, concretament, del Consell de lletrats, el qual en la seva reunió ordinària del 19 de desembre és taxatiu. El Consell de lletrats de l'Ajuntament considera que s'han vulnerat drets fonamentals favorables a la Corporació, continguts en l'article 24 de la CE arran de la sentència del TSJ de 25 de setembre de 2007. No ho diu la regidora Mas.

L'única raó per la qual la regidora Mas sembla que ha d'entrar en aquest tema és per les declaracions esmentades.

El Consell de lletrats diu que es vulneren drets fonamentals continguts en la CE i el que s'està fent és demostrar que la sentència pot ser injusta i desproporcionada i, això es fa per mitjà d'un recurs d'empara davant el TC, prèvia interposició d'un recurs de nul·litat que és un requisit indispensable.

S'acaben d'explicar les actuacions recents respecte la sentència.

Sobre el que s'ha expressat que els serveis tècnics estan alarmats, es considera que algunes actuacions són discutibles en qualsevol administració, institució o organisme, però més enllà d'això, un judici s'ha d'emetre en relació a una trajectòria i un període de temps.

Després de milers d'expedients i actuacions recollits des de l'any 1995, resulta que el desastrós Servei del territori ha acumulat 112 procediments judicials, dels quals hi ha hi ha sentència. D'aquests 112, se n'han desestimat 96, és a dir, el 85% dels procediments judicials es van desestimar. De la resta, cap d'ells ha tingut repercussió greu, ja sigui conceptual, tècnica o econòmica per l'Ajuntament. Per uns serveis que tenen un volum de feina que engloba el desenvolupament dels plans urbanístics, actuacions en l'àmbit de l'habitatge, transformacions radicals de molts dels barris, pràctica per primer cop d'un planejament urbanístic amb sentit, amb propòsit d'una ordenació urbanística.

Evidentment, els departaments d'Urbanisme de tots els ajuntaments són impopulars perquè defensen els interessos públics i col·lectius davant d'interessos particulars. No s'ha d'oblidar que moltes vegades els particulars es poden sentir lesionats i afectats per decisions de caràcter urbanístic. Això no significa que es faci amb un aire discriminatiu, però sí que és cert que en el tema que es tracta la correlació esmentada es produeix d'una forma literal. L'Ajuntament està defensant interessos col·lectius davant d'un interès particular, per legítim i respectable que sigui. Pels motius esmentats, el departament d'urbanisme acumula un conjunt de greuges com a conseqüència de la col·lisió d'interessos públics i privats. Es podria tenir la mateixa discussió respecte el Servei de Seguretat Ciutadana? La impopularitat que generen certes actuacions de les administracions públiques s'han de saber suportar si el que es vol és defensar el bé comú i el bé general. Això és el que passa al departament d'Urbanisme.

Els tècnics del departament de Territori són tècnics competents i l'obligació de l'equip de Govern és defensar-los, i no amb un tarannà corporativista, però sí amb un judici equilibrat respecte a la seva competència i preparació. I en el cas de l'Ajuntament de Manresa la competència i preparació de l'equip tècnic està fora de dubte i, en el cas del tècnic que s'intenta reprovar també. En aquest moment, el senyor Irujo es demana què hauria de fer en el cas que la proposició prosperés: la incoació d'un expedient o no. La moció no prosperarà, però el que sí que ha prosperat és el dany que segurament ha causat en el conjunt de tècnics de l'Ajuntament pel fet d'aquest tipus de situacions i de judicis.

Es demana que s'exposin fets concrets perquè d'aquesta manera es podran fer anàlisis objectives i imparcials sobre el cas que es presenti. Si no es fa així s'incorporen les impressions i els interessos particulars en el judici.

Respecte la sentència, ja s'ha exposat que l'Ajuntament té la voluntat i el dret de defensar-se.

Es considera que, en el cas de la senyora Mas, no tenia responsabilitat política quan es van iniciar els fets i, en el cas de la reprovació, el tècnic no va tenir una responsabilitat directa en el cas d'una llicència atorgada amb informes tècnics i jurídics favorables.

La dimissió i reprovació que es demanen no tenen base objectiva. Es considera una petició injusta. Es vol atorgar una intencionalitat més neutre, però s'ha de tenir en compte que el desgast que s'intenta no es produeix sobre un equip de Govern, sinó sobre uns serveis tècnics integrats per un conjunt de persones que trauran unes conclusions del seu treball.

Segueix dient que porta 9 anys com a regidor d'Administració i presumeix de tenir un bon coneixement de la majoria de tècnics que treballen al servei de l'Administració i considera que les paraules expressades en la moció no s'ajusten al que segurament molts dels tècnics es mereixen ni s'esperen dels seus responsables polítics.

El senyor Vives Portell diu que es tracta d'un debat molt trist. Més que trist, és absolutament lamentable. És lamentable, no només perquè el contingut és problemàtic i espinós, sinó perquè el pitjor de tot és que s'hauria pogut evitar i s'hauria pogut evitar fa temps. Però les coses són com són i no com es voldria que fossin.

El GMCiU quan va rebre la proposta del PPC va intentar despullar-se del coneixement previ - sobre persones, sobre el departament - que pogués suposar un prejudici respecte a l'anàlisi de la situació i cenyir-se al supòsit de fet en qüestió.

Es volen distingir dues qüestions. Una cosa és el supòsit de fet en qüestió, el que ha passat en el cas anomenat plaça Bages, i una altra qüestió és el que després s'ha plantejat en el debat.

Quant al cas de la plaça Bages, és un cas com tants d'altres que es poden plantejar en un ajuntament. Per tant, la postura de l'Ajuntament de Manresa és una postura defensable. L'ajuntament fa una interpretació de la norma i a partir de la interpretació defensa un interès determinat en funció de tot un seguit de paràmetres. A partir d'aquí no s'ha de pensar que hi hagi hagut mala intenció per part de ningú i, més, quan hi ha informes favorables que avalen la presa de decisió en aquell moment.

Des de l'ajuntament de Manresa es tenia coneixement que s'atorgava la llicència en base a un planejament que estava a punt de caducar perquè se n'estava fent un de nou i se sabia que en el nou planejament la llicència no s'atorgaria amb els mateixos paràmetres que es podia atorgar amb el planejament antic.

Es tenia coneixement que l'atorgament de la llicència podia col.lidir amb alguns interessos particulars i, per tant, si s'atorgava la llicència podia haver-hi una confrontació amb un particular que també tenia un interès fronterer amb la llicència que s'atorgava.

Per tant, hi havia la norma però, també, hi havia uns fets que haurien hagut de fer prendre una posició prudent, és a dir, preveure l'àmbit temporal d'atorgament i d'execució de la llicència, tenint en compte que el coneixement el tenia l'Ajuntament ja que era el que estava elaborant el nou planejament; i tenint en compte que es podia preveure que es podien tenir problemes amb els particulars i, concretament, amb el titular de la finca fronterera. S'hauria pogut explicar al particular la voluntat de l'Ajuntament. I no és un exercici de prudència extraordinari. Es fa de manera habitual, però no va ser el criteri que es va seguir en el cas concret. Quan es va tirar endavant no es va avaluar prou bé el risc que es corria.

L'administració té l'obligació de ser pulcre en tot i és evident que en el present cas les formes no han estat les adequades. S'ha de tractar als ciutadans d'una manera determinada, sobretot quan estan en joc coses importants i, no només per l'Ajuntament, sinó per terceres persones que no en tenen cap classe de culpa com són les que viuen en l'habitatge en qüestió. I la forma de tractar a aquestes persones ha estat incorrecte.

Davant de l'actuació de l'administració se'n pot fer un *casus belli* i anar a la guerra. I és el cas. I es podria dir que és un cas aïllat que no passa habitualment al Departament. La gent, fins i tot quan se li rebutja una pretensió, pot estar enfadada però es pot sentir ben tractada. Però moltes vegades la realitat és que la gent es sent mal tractada. Abans de començar la campanya electoral, es va celebrar un dinar en què hi havia la Taula de la construcció, el president de la Cambra de Comerç de Manresa, el degà del Col·legi d'Advocats, el responsable del Col·legi d'Arquitectes, el responsable del Col·legi d'Arquitectes Tècnics de Manresa, promotors, etc. Es van expressar amb els mateixos termes que s'expressava el senyor del qual es discuteix el seu cas en el present punt de l'ordre del dia. I es tractava de persones molt diferents: empresaris, professionals, col·lectius, etc. I deien exactament el mateix: que se sentien mal tractats, amb un punt de despotisme, de tirania. Són dades. I ho van dir tots. I no va agradar gens sentir-ho. Per tant, és així. I es pot argumentar que les percepcions d'aquestes persones estan condicionades pels interessos que defensen. Probablement sí, però quan la gent parla tant de la forma i quan n'hi ha tants que coincideixen amb el mateix, una part de raó deuen tenir.

Per tant, no es discuteix ni la implicació, ni la capacitat de treball, ni la capacitat tècnica, ni l'estimació per la ciutat dels tècnics del departament de Territori. Però hi ha una segona part, que és la que s'ha explicat. I aquesta part no és admissible.

Fa anys que hi ha tècnics de l'Ajuntament que estan directament angoixats perquè se senten menystinguts per companys seus de territori i, fins i tot, algun ex-regidor/a s'ha sentit menystingut i mal tractat per algunes de les persones del Departament de Territori. I això no pot ser. De qui és culpa? En primer lloc, dels protagonistes. Però, en segon lloc, de les persones que ho toleren. I, a vegades, s'han canviat els papers. Hi ha hagut persones que han actuat més com a polítics que com a tècnics. S'ha de fer autocrítica sobre aquest aspecte. I sobretot l'equip de Govern. I no pot continuar de la mateixa manera.

Des del GMCiU s'entén que per justícia material no es pot demanar la dimissió de la senyora Mas ja que en aquella època no tenia responsabilitats sobre el tema. Sobre les declaracions posteriors de la senyora Mas, ha expressat que les declaracions publicades no es corresponen amb les seves paraules. El GMCiU va expressar a la senyora Mas la necessitat de rectificar i d'aclarir la situació i que es posessin les coses al seu lloc. Es pot entendre, doncs, la situació. Això no obstant, seria bo un aclariment públic.

Sobre el procés judicial, s'ha d'actuar de forma intel·ligent, de forma prudent. No es pot descobrir públicament quina és l'estratègia i és greu dir segons què sobre una resolució judicial d'algú que té capacitat encara d'intervenir en un procediment. Es pot dir privadament, però no públicament. S'ha de ser hàbil. I si es planteja un recurs al TC seria bo que tan aviat l'admetin a tràmit s'iniciïn negociacions amb l'interlocutor i intentar salvar una situació que afecta a un conjunt de persones que no en tenen cap culpa. I no es pot fer viure a aquest conjunt de persones en la incertesa. L'Ajuntament té l'obligació que aquest conjunt de persones es puguin sentir tranquils. Ara mateix aquesta tranquil·litat no la tenen. I si en el tràmit del recurs no s'actua de la manera explicada, els afectats continuaran vivint en la intranquil·litat.

Respecte la reprovació al responsable del Departament, es considera que hi ha una responsabilitat des del punt de vista formal pel que fa a com es va plantejar el tema i, sobretot, després, pel que fa com s'ha desenvolupat en el transcurs del temps i el tracte que s'ha tingut amb la persona per arribar al punt actual. Hi havia una responsabilitat al principi i hi és ara. I el GMCiU s'ha sentit sempre ben tractat per tots els funcionaris de l'Ajuntament. Però es considera que hi ha una responsabilitat i, per tant, el GMCiU votarà a favor de la reprovació.

En el cas que no es puguin votar els acords per separat, el sentit del vot del GMCiU serà el de l'abstenció.

El senyor Javaloyes Vilalta diu que s'ha expressat un sentiment de tristesa, no pel fet que hi ha una demanda d'un ciutadà al Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, sinó pel corporativisme que s'ha manifestat.

L'objectiu de la proposició no és masacrar a ningú. El maig de 2002 el GMPPC ja va presentar una proposta demanant de quina manera s'havia atorgat la llicència de què és objecte el debat.

Per tant, hi ha responsables. I l'objecte de la proposició no és el desgast del govern. S'han posat sobre la taula un conjunt de problemes reals que es donen en el Departament d'Urbanisme per tal que es puguin resoldre. Es pretenia obrir una línia de debat per intentar millorar la relació de l'Administració amb l'administrat. L'equip de Govern amb els seus arguments no ha fet possible el debat.

Una de les queixes generalitzades que hi ha respecte el Departament d'Urbanisme i amb l'Administració pública en general és que les reclamacions costen temps i diners.

Es demana la dimissió tècnica del responsable del Departament. Si el cas s'hagués produït en el sector privat, un cas que pot implicar una indemnització de més de set milions d'euros, el responsable potser ja no estaria en el seu lloc.

Sobre la dimissió política, no es demana la dimissió per una llicència. Es demana la dimissió per unes declaracions públiques de la regidora, en què es qüestiona si s'executarà el que dictamina la Justícia. S'ha demanat reiteradament que hi hagués una rectificació de les declaracions. No es tracta tant del cas de la plaça Bages, com per l'actitud de la regidora, que qüestiona si farà o no el que mana la Justícia. Aquestes declaracions han sorprès a molts ciutadans.

En cas que el TC anul·li la llicència, s'haurà de demanar l'incident d'inexecució. Aquest tràmit ja s'hauria pogut fer. S'acusa, doncs, a l'equip de Govern de dilatar els processos.

Els veïns no han de tenir por perquè, si es fa bé el procés, no hauran de marxar. Hi haurà d'haver la inexecució de la Sentència, perquè els costos d'anul·lar la llicència són superiors als beneficis que generaria.

Hi ha, doncs, un responsable tècnic del funcionament íntegre del Departament i, políticament hi ha una altra persona que és la responsable de les declaracions que per activa i per passiva no vol rectificar.

El GMPPC es referma quan diu que l'administració actua amb prepotència i amb desídia perquè, tot i que el Departament ha fet moltes coses ben fetes i que la majoria de funcionaris treballen per la ciutat de Manresa, hi ha persones i departaments concrets que actuen de manera prepotent i amb desídia als interessos col·lectius de la ciutat. En cap moment no s'ha fet referència ni s'ha posat en dubte la honestedat dels funcionaris de l'Ajuntament.

Diu que hagués estat voluntat del GMPPC retirar la proposició, però l'equip de Govern no vol reconèixer, en cap moment, cap errada en els processos interns en l'afer que es tracta en el transcurs dels deu anys que ha durat.

La senyora Sensat Borràs diu que és relativament senzill fer retòrica del que s'hauria pogut fer. Això no obstant, es vol conèixer quines són aquelles persones tan dolentes del Departament d'Urbanisme, tot i que els projectes i les actuacions d'aquest Departament acostumin a sortir bé. Es considera que hi ha un convenciment en les paraules expressades pel representant del GMCiU, però s'ha de saber diferenciar aquells temes que no han anat prou bé - i veure el per què -, d'aquelles expressions manifestades, per exemple, pels components de la Taula de Construcció. En aquesta Taula, els principals temes que es van considerar una preocupació van ser: la burocràcia lligada al sector urbanístic, manca d'informació,; el tema de la taxa de la doble imposició, massa protagonisme dels tècnics i l'empipament concret en dos temes: el tema del polígon industrial i la recollida selectiva, i el tema de la moratòria; i un tercer punt va ser com determinats permisos i llicències, segons si el paper anava per una finestra, la resposta era una i si anava per una altra finestra, la resposta era una altra. Es va dir en aquell moment que s'hauria de poder parlar, en concret, de l'últim tema, és a dir, que dos ciutadans havien de rebre el mateix tracte i que si s'havien detectat casos del tipus exposat, se n'havia de parlar.

Quan es parla del malestar amb el Departament d'Urbanisme, per tant, s'han de tractar de temes concrets i si CiU té dades, te casos i té noms, el GMICV-EUiA vol parlar-ne. Però les dimissions que demana el GMPPC es consideren desproporcionades.

El senyor Perramon Carrió diu que el que planteja la proposició es considera desproporcionat. S'ha fet una crítica pràcticament a tot un departament que no es comparteix i quan hi ha hagut alguna queixa, habitualment s'ha pogut resoldre la situació. Algun altre cop, s'han presentat casos que no tenien solució perquè el ciutadà potser havia fet algun incompliment urbanístic i l'única solució era la sanció o

l'enderroc; però, en general, es considera que el Departament dóna un bon tracte i que la tasca que fa el Departament en conjunt és absolutament encomiable i que se n'està content. Pels motius exposats, es considera fora de lloc la petició de dimissió del cap tècnic i de la responsable política.

El senyor Irujo Fatuarte diu que la rèplica del senyor Javaloyes ha repetit els mateixos arguments que en la seva primera intervenció. Ha estat un rèplica circular que continua prejutjant una qüestió que encara està oberta i s'anticipa a uns possibles perjudicis que es fonamenten en una especulació. A partir d'aquesta especulació es construeix tota l'argumentació per sostenir que la reprovació i la dimissió arriben perquè l'assumpte ha arribat fins a cert punt.

Segueix dient que, seguint el consell del senyor Vives, serà prudent. Es podrien dir més coses de les que s'han dit, però es mantindrà el silenci. Privadament es podran explicar més coses.

Parlar de desídia és posar en dubte la professionalitat i la honorabilitat d'uns tècnics. I no és corporativisme defensar que els tècnics en general no es mereixen aquest qualificatiu.

La dimissió basada en unes declaracions és desmesurada, és injusta i és desproporcionada. I si a partir d'aquest moment s'han de jutjar les declaracions que fan els polítics, el senyor Irujo diu que se sent coaccionat. Unes declaracions es fan en la llibertat de l'exercici del càrrec. Poden ser afortunades o no, evidentment. I també s'ha de tenir en compte que, a vegades, les declaracions que emeten els mitjans de comunicació no s'ajusten al que s'ha volgut dir, no expressen amb exactitud el que es vol dir.

Així mateix, la regidora, en Junta de Portaveus, ha donat les explicacions pertinents, que poden ser compartides o no.

Sobre la pretensió de desgast polític a què ha fet referència el senyor Javaloyes, el senyor Irujo diu que no està preocupat pel desgast. Diu que o bé la posició del senyor Javaloyes és una equivocació o bé la proposició és més intencional que el que es planteja. Es considera que es podria haver arribat a plantejar el mateix sense arribar a presentar la proposició. Hi ha moltes maneres de parlar sobre un tema si realment es considera important. Però per arribar a demanar la dimissió d'un responsable polític i la reprovació d'un director d'Àrea, s'han de tenir elements de més fermesa i solidesa dels que s'han expressat, tot i la importància de l'afer judicial.

De la mateixa manera que es diu que l'equip de Govern ha de recapacitar en el fet que a vegades es tanca molt, es considera que s'hauria de reflexionar en el fet de si portar la proposició fins els límits que s'ha portat ha estat la millor manera de fer-ho.

Diu que no li preocupa el desgast polític, però com més aviat es comença més efecte causa. No és normal a l'ajuntament de Manresa que es presenti una proposició demanant la dimissió pels fets exposats ni existeixen precedents.

El senyor Vives Portell diu a la senyora Sensat que quan vulgui poden tenir la reunió a què han fet referència. Es tracta de buscar la transparència sobre un tema que s'ha tractat moltes vegades en privat. I seria bo que es reconegués allò que en privat, en algun moment, s'ha comentat, s'ha reconegut o s'ha coincidit. Llavors es dóna més credibilitat als discursos quan es defensa una postura des del Govern i quan es fa una crítica des de l'oposició. Dóna credibilitat davant la gent.

La senyora Mas Pintó diu que en el transcurs de la sessió s'ha demostrat el poder dels mitjans de comunicació i amb gran alegria dels periodistes que són presents en la sessió. Diu que va quedar molt garratibada quan va veure els titulars que van sortir al Regio7 sobre la seva conversa amb el periodista. Es va considerar que formular una queixa seria pitjor. Va ser llavors quan l'alcalde va fer un escrit en el qual venia a dir que en cap moment l'Ajuntament havia qüestionat la Sentència. L'única cosa que es pretén és, amb tots els mitjans que la llei posa a l'abast, demostrar que no és justa. Es considera que la sentència no és justa.

Tampoc és cert que no s'accepti que es fan errors. Se'n fan molts d'errors, però sí que es considera que hi ha una cosa que s'ha d'admetre i que és que el personal de Territori té una gran vocació de treball. Segueix dient que, de vegades, queda sorpresa de la capacitat de treball que té la gent que l'acompanya i que no tenen cap mena d'esperit de prosperació personal sinó que tenen un esperit totalment públic.

En l'àmbit de l'urbanisme hi ha molts interessos, és una àrea que és molt dura i als tècnics i als juristes que l'acompanyen si se'ls hi pot assignar algun qualificatiu és que volen fer la feina ben feta. Potser de vegades no es fa prou bé, però sí que hi ha la intenció de fer-la ben feta i, sobretot, amb un únic esperit i és amb el de treballar per la ciutat. I sembla que no sigui una cosa certa, però es pot palpar i es veu.

El senyor Javaloyes i Vilalta diu que l'objectiu que perseguia la proposició no era fer mal a ningú, sinó posar negre sobre blanc moltes qüestions de deficiència que existeixen en el sí del departament d'Urbanisme, un departament que és molt important pel desenvolupament de la ciutat. S'ha intentat obrir unes línies de debat i de treball per intentar millorar els aspectes que es considera imprescindibles.

La proposició perseguia que la senyora Mas fes un aclariment de les declaracions públiques efectuades, ja que eren unes declaracions que havien causat certa alarma.

Atès la intervenció de la regidora i tenint en compte que la proposició no pretenia dimissions ni reprovacions sinó que el que es buscava era obrir línies de treball, el GMPPC retira la proposta.

L'alcalde diu que sempre és bona la crítica i la reflexió, en el marc que sigui. Es podria discutir sobre la proporcionalitat d'allò que es demana. En tot cas, es volia deixar clar el respecte de l'Ajuntament per totes les decisions judicials al temps que es manifesta la defensa dels interessos que es considerin que són bons per la ciutat i per l'interès col·lectiu. La regidora Mas ja ha explicat perquè no va fer l'aclariment en el moment corresponent i el motiu pel qual es va fer des de l'Alcaldia, passats tres dies des de les declaracions inicials.

L'Ajuntament continuarà treballant pels interessos de la ciutat, pels interessos col·lectius i, no implica que hagi d'anar en contra dels interessos particulars. Per tant, sobre la taula hi ha diverses vies de resolució del cas i es treballaran totes. A ningú li agrada tenir casos sense resoldre sobre la taula, temps i temps. Es considera que el tema està encarrilat.

Sobre les afirmacions que s'han fet de prepotència o d'actituds i que hi ha projectes encallats en funció de determinades actituds, no es pot deixar cap mena de dubte sobre aquesta classe d'actituds i, per tant, qualsevol cas concret que es doni s'ha de posar sobre la taula, amb dades concretes.

Quant als serveis tècnics, hi ha hagut unanimitat en considerar que treballen pel bé general de la ciutat i cal transmetre'ls-hi que segueixin treballant com fins ara, aplicant la seva professionalitat i competència. Això no obstant, en casos particulars i concrets es poden demanar explicacions i responsabilitats, si escau, en els espais adients i amb la proporcionalitat que correspongui.

Es reitera des de l'Alcaldia i des de l'equip de Govern tota la confiança en els tècnics i en tots els professionals i, més concretament, a les persones que s'ha assenyalat en aquesta sessió, el Director de l'Àrea de Territori i la regidora. Sempre han actuat en interès de la ciutat, en base al diàleg i donant explicacions. Fins i tot, en la present sessió la regidora ha donat una lliçó de com s'han de tractar els temes complicats, com és el cas de l'urbanisme.

L'alcalde agraeix al senyor Javaloyes que hagi retirat la proposició.

5.5 PROPOSICIÓ DELS GRUPS MUNICIPALS PSC, ERC, ICV-EUIA I CIU DE SUPORT A ACCIÓ CULTURAL DEL PAÍS VALENCIÀ I EN FAVOR D'UN ACORD QUE PERMETI EMETRE TV3 AL PAÍS VALENCIÀ.

El secretari dóna compte de la proposició dels Grups Municipals de PSC, ERC, ICV i CiU, de 17 de gener de 2008, que, transcrita, diu el següent:

"EXPOSITIU DE MOTIUS

L'amenaça que pesava sobre la recepció de les emissions de TV3 al País Valencià s'ha convertit en un fet. El passat diumenge 9 de desembre funcionaris de la Generalitat valenciana van tancar el repetidor ubicat a la Serra Carrasquera, que donava cobertura a Alacant i Elx.

El tancament del repetidor de TV3 al País Valencià suposa un cop letal a les possibilitats de construir un espai de comunicació amb la nostra llengua, ja que si no es permet que els mitjans de comunicació públics catalans es puguin veure arreu dels Països Catalans, perdem una eina de difusió conjunta de la nostra llengua i cultura, a través de la televisió.

Malgrat aquest fet celebrem la decisió del jutjat de Castelló de denegat la petició de la Generalitat Valenciana per accedir a un altre repetidor de d'Acció Cultural del País Valencià (ACPV), en aquest cas a la muntanya de Bartolo, amb l'objectiu de tancar el repetidor que facilita l'emissió de TV3 a Castelló.

Davant del fet que cada dia tenim accés a més televisions en llengües, continguts i orientacions polítiques més i més diverses, la resposta d'un govern no pot ser mai la censura d'un canal en particular, sinó precisament garantir l'accés dels ciutadans a la més àmplia oferta, com a expressió de pluralitat informativa i de llibertat d'expressió. Són els ciutadans els que han de poder elegir què volen veure i què no, sense imposicions polítiques de cap tipus.

Ara més que mai, cal demostrar la voluntat de construir país i guanyar espais als mitjans de comunicació.

Des del mateix País Valencià s'han portat a terme iniciatives per tal d'evitar el tancament de TV3.

Acció Cultural del País Valencià (ACPV) ha estat una entitat que ha aixecat la veu contra el tancament.

Actualment ACPV ha estat sancionada per l'actual govern valencià a pagar una multa de 300.000 euros per les emissions de TV3 al País Valencià.

Aquest és un fet molt greu que atempta contra la llibertat d'expressió, la pluralitat informativa i la normalització del català en el conjunt del seu àmbit lingüístic, i ha provocat un gran rebuig en el sí de la comunitat valenciana i arreu dels Països Catalans.

En relació als antecedents exposats els sotasignats proposem al ple l'adopció dels següents

ACORDS

Primer.- Manifestar el desacord amb el tancament del reemissor i cessament de les emissions de la TV3 en una part important del País Valencià.

Segon.- L'Ajuntament de Manresa demana a la Generalitat Valenciana que busqui una solució perquè quedi arxivat l'expedient per tancar la reemissió de TV3 i ho faci sense imposició de cap sanció econòmica, i aturi qualsevol altra mena l'expedient sancionador obert contra Acció Cultural del País Valencià.

Tercer. - Mostrar el suport de l'Ajuntament de Manresa a la tasca realitzada Acció Cultural del País Valencià que ha treballat per fer possible la recepció de la TV3 a les terres valencianes i que mereix un reconeixement de les institucions en tant que ha contribuït de forma decisiva a la pluralitat informativa.

Quart- Exigir a les administracions públiques competents que legalitzin aquestes emissions i permetin la recepció dels programes de TV3 al País Valencià, de conformitat amb el que preveu la Carta Europea de Llengües Regionals o Minoritàries subscrita per l'Estat espanyol.

Cinquè.- Reclamar al ministeri d'indústria que prengui les mesures necessàries per tal de reestablir l'emissió del repetidor de TV3 i canal 33 pel País Valencià.

Sisè.- L'Ajuntament de Manresa expressa el seu suport a un acord entre els governs de Catalunya i el País Valencià perquè tots els respectius canals de ràdio i televisió autonòmiques arribin als dos territoris amb normalitat, i demana al Govern de Catalunya que consideri una prioritat el tancament d'aquest acord el més aviat possible.

Setè.- Transmetre aquests acords al Govern de la Generalitat de Catalunya, al Parlament de Catalunya, al Govern Valencià, al Parlament Valencià, al Congrés de Diputats, al Ministeri d'indústria i Acció Cultural del País Valencià."

El senyor Serra Rovira diu que la proposició demana que es restauri un dels canals que hi ha en el País Valencià, que en aquest moment està tancat, per tal que es produeixi l'emissió de TV3 al País Valencià, si més no a la zona que dóna cobertura a Elx i Alacant.

Es tracta d'un problema polític que es basa en la llengua i que cal lamentar i, que ve derivat de les accions del Govern del País Valencià, que en les seves accions per intentar que TV3 no es pugui veure al conjunt del País Valencià malmet la llibertat d'expressió i el fet que tothom tingui l'oportunitat de conèixer el català i, per tant, que hi hagi una garantia de l'espai lingüístic català com és el conjunt de territoris de parla catalana.

Es demana, doncs, davant del problema polític descrit i que afecta a la llengua, vàries coses. Es demana donar el suport explícit a l'Acció Cultural del País Valencià per la feina que ha fet desenvolupant des de fa molts anys la defensa del català i de la cultura al País Valencià i, evidentment, en defensa del paper que té actualment per tal de lluitar en condicions mermades davant del Govern Valencià per tal de recuperar els espais difusors de Televisió de Catalunya al País Valencià. Es demana, també, que es pugui tornar a obrir el repetidor ubicat a la Serra Carrasqueta. Així mateix, es demana que es retiri la sanció econòmica que actualment recau sobre l'Acció Cultural del País Valencià i també es demanen compromisos polítics per tal que, tant el Govern de la Generalitat com el Ministeri d'Indústria, puguin fer des de l'acció política que es resolgui el problema.

El senyor Torras Planas diu que el Grup Municipal de la CUP subscriu completament la proposició i, si no l'ha signat es deu a dificultats logístiques, no per falta de voluntat.

El Grup Municipal de la CUP subscriu cadascun dels punts. Es voldria emfasitzar particularment el punt sisè. Moltes vegades des de certs sectors del País Valencià es diu que l'actitud de TV3 és una mica imperialista respecte els altres territoris dels Països Catalans. El punt sisè, doncs, es considera molt encertat en el sentit que no es tracta que només TV3 es vegi en el País Valencià, sinó que a Catalunya es vegin els altres canals de televisió i es pugui escoltar la ràdio dels altres llocs dels Països Catalans i, fins i tot, d'altres llocs del territori europeu.

El senyor Perramon Carrió diu que es tracta d'una situació en què l'Ajuntament de Manresa havia de prendre posició, havia de tornar a reiterar la voluntat que es pugui rebre TV3 al País Valencià, la voluntat de reciprocitat de rebre emissions i, per tant, instar a les diferents administracions perquè facin les accions necessàries per arribar a acords i per facilitar la recepció a Catalunya de les emissions del País Valencià i, especialment, la recepció al País Valencià de les emissions de TV3. És un problema, efectivament, polític i, per tant, cal també un posicionament polític de l'Ajuntament.

El senyor Javaloyes i Vilalta diu que es votarà en contra de la proposició perquè es vol polititzar i descarregar la culpa en el Govern de la Comunitat Valenciana. Es considera que no és just i que no és cert. Des de la Generalitat de la Comunitat Valenciana s'està, senzillament, portant a terme la legalitat vigent, la qual parteix de les ordres ministerials del Ministeri d'Indústria. A partir d'aquí no es vol entrar en la polèmica de qui és el ministre que va impulsar la llei ni qui és el ministre actual d'Indústria. Es considera innecessari.

Voler polititzar a partir de l'argument que el Govern de la Comunitat Valenciana està perseguint els repetidors de TV3 és una fal·làcia. Hi ha els canals establerts per la Llei

del Ministeri d'Indústria, i el Govern valencià no pot deixar de tenir línies per poder emetre els seus continguts.

Es considera positiu quan es parla en la proposta de la reciprocitat. És la primera vegada que se'n fa esment. Però cal tenir en compte que durant molts anys, Canal 9 de la Comunitat Valenciana no ha emès a Catalunya.

El senyor Irujo Fatuarte diu que com que s'ha fet referència al Ministeri d'Indústria, s'ha de comentar la informació que el Ministeri ha facilitat en els darrers dies preveient que tornaria a sortir com a culpable de la situació.

El Ministeri d'Indústria ja ha dit públicament que no tracta d'entorpir qualsevol solució tècnica del tema sinó més aviat el contrari.

Un antecedent important és que el 7 de maig de 2004 ja es va signar un conveni de reciprocitat entre el Govern de les Illes Balears i el Govern de la Generalitat per assegurar la reciprocitat de les emissions de TV3 i del Canal Balear als dos territoris. Ja en aquell moment es va convidar el Govern de la Generalitat Valenciana a participar-hi. El Govern de la Generalitat de Catalunya ha fet des de llavors tots els contactes possibles amb el Govern valencià per signar un conveni de reciprocitat en la mateixa línia que el que es va signar amb les Illes Balears.

El Ministeri d'Indústria ha portat a terme molts esforços per aportar una solució tècnica. El Ministeri no pot atorgar freqüències a emissores de televisió local o de ràdio de freqüència modulada que prèviament no obtinguin la concessió administrativa de la Comunitat Cutònoma respectiva. Això no obstant, el propi ministre es va involucrar en trobar una solució. La solució tècnica que s'ha portat fins el moment per desbloquejar la solució és la següent: S'ha atorgat a la Comunitat Valenciana un segon múltiple digital amb capacitat per emetre, com a mínim, quatre canals digitals de televisió autonòmics. Per tant, en aquest moment no hi hauria el problema ràdio-elèctric, sinó que simplement signant el protocol de reciprocitat es podria emetre els canals de forma indistinta en els dos territoris. Així mateix, s'ha elaborat un projecte de Reial decret, concretament, presentat el 26 d'octubre de 2007, actualment en tramitació, que fa possible que canals digitals de la televisió pública d'una Comunitat Cutònoma puguin ser emesos en àmbits geogràfics d'altres comunitats, sempre i quan es donin les següents condicions - perquè quedi clar que el ministeri no està posant cap tipus de trava en aquest tema -: que les comunitats autònomes hagin signat un conveni de col·laboració - seria l'exemple del conveni que el Govern de la Generalitat de Catalunya va signar amb el de les Illes Balears el maig de 2004 i que el Govern de la Generalitat Valenciana es nega a parlar amb el Govern de la Generalitat sobre el que li està proposant - i que existeixi disponibilitat de l'espai radioelèctric. Per tant, s'han

descrit les actuacions que ha portat a terme el Ministeri d'Indústria i els intents de la Generalitat per signar un acord similar al que es va signar amb el Govern de les Illes Balears.

El senyor Perramon Carrió manifesta que el senyor Irujo ha deixat clar quines són les raons. Es poden camuflar les raons sota arguments tècnics, però bàsicament són raons polítiques i, es considera que seria bo admetre-ho i, en tot cas, defensar el que defensa el Partit Popular en el País Valencià, que no els interessa una remissió d'un canal de Catalunya al País Valencià.

L'alcalde sotmet la proposició a votació i s'aprova per 20 vots afirmatius (6 GMS, 8 GMCiU, 3 GMERC, 2 GMICV-EUiA i 1 GMCUP) i 2 vots negatius (2 GMPPC) i 2 abstencions de la senyora Mas i del senyor Buenache per trobar-se absents de la Sala en el moment de la votació (article 100 ROF) i, per tant, esdevé acord plenari amb el contingut que ha quedat reproduït.

5.6 PROPOSICIÓ DELS GRUPS MUNICIPALS D'ERC I CIU PEL DRET A DECIDIR.

Aquesta proposició ja ha estat tractada conjuntament amb la proposició 5.1 de l'ordre del dia.

6. ASSUMPTES SOBREVINGUTS

L'alcalde sotmet a votació la prèvia i especial declaració d'urgència de l'únic assumpte sobrevingut presentat, la qual s'aprova per unanimitat dels 24 membres presents, de conformitat amb allò que disposa l'art. 51 del RDLEG 781/1986, l'art. 83 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, aprovat per RD 2568/1986, de 28 de novembre, i l'art. 51.1.e) del ROM.

6.1 DESIGNACIÓ DELS REPRESENTANTS DE L'AJUNTAMENT EN LES MESES DE NEGOCIACIÓ AMB REPRESENTACIÓ SINDICAL.

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat de Governació de 21 de gener de 2008, que, transcrit, diu el següent:

"El Ple de la Corporació Municipal de 19 de setembre de 2007 va adoptar l'acord de designar els representants de l'ajuntament en la mesa/es de negociació amb la representació sindical de l'acord de condicions de econòmiques, socials i de treball del personal funcionari i el conveni col·lectiu del personal laboral.

Atès que entre els representats s'hi van incloure els directors d'àrea.

Atès que des de l'esmentada data s'ha produït la incorporació de nous directors d'Àrea, cal procedir a fer una nova designació dels representants d'aquest Ajuntament.

L'article 83 i següents de l' Estatut dels Treballadors, aprovat per Reial Decret Legislatiu 1/1995, de 24 de març regula la negociació col·lectiva i la legitimació de les parts per a poder negociar.

L'article 33 i següents de l' Estatut Bàsic de l' Empleat Públic aprovat per la Llei 7/2007, de 12 d'abril, regulen el dret a la negociació col·lectiva de les condicions de treball dels funcionaris públics i que per tal de dur-la a terme es constituiran Meses de negociació en les que estan legitimats per a formar-ne part, els representants de l' Administració Pública corresponent i de l'altre les Organitzacions Sindicals.

Atès que la designació dels components de les Meses correspon a les parts negociadores, cal designar les que tindran la representació d'aquest Ajuntament en la negociació col·lectiva amb la representació sindical, de les condicions de treball de tots els empleats al servei d'aquest Ajuntament, tant funcionaris com laborals, prèvies les instruccions polítiques corresponents i sense perjudici de la ratificació dels acords assolits pels òrgans de govern municipal.

Per tot això, el tinent d'alcalde, regidor delegat de Governació proposa al Ple de la Corporació Municipal l'adopció del següent:

ACORD

1. Designar com a representants d'aquest Ajuntament en la/es mesa/es de negociació amb la representació sindical, de l'acord de condicions econòmiques, socials i de treball del personal funcionari i en la del conveni col·lectiu del personal laboral al servei d'aquest Ajuntament a les persones que tot seguit es relacionen:

- José Luis Irujo Fatuarte
- Alain Jordà Pempelone
- Xavier Cano Caballero
- José Luis Gonzalez Leal
- Francesc Mestres Angla
- Pere Fons Vilardell
- Montserrat Simon Circuns
- M. Montserrat Palacios Morales

2. Comunicar aquest acord als/les designats/ades i a la representació sindical dels treballadors d'aquest Ajuntament, als efectes del seu coneixement i efectes oportuns."

Com que no es produeix debat en aquest assumpte, l'alcalde el sotmet directament a votació i s'aprova per 10 vots afirmatius (5 GMS, 3 GMERC, 2 GMICV-EUiA) i 11 abstencions (8 GMCiU, 2 GMPPC, 1 GMCUP) i 3 abstencions dels senyors Buenache i Irujo i de la senyora Mas per absència de la Sala en el moment de la votació (article 100 ROF) i, per tant, esdevé acord plenari amb el contingut que ha quedat reproduït.

II. CONTROL DE L'EQUIP DE GOVERN MUNICIPAL

7. DONAR COMPTE DE LES RESOLUCIONS DICTADES PER L'ALCALDE I ELS REGIDORS/ES DELEGATS/DES DES DE L'ANTERIOR DONACIÓ DE COMPTE AL PLE MUNICIPAL.

Es posen a disposició dels regidors i regidores les resolucions dictades per l'alcalde-president i els regidors i regidores delegats, des de l'anterior donació de compte, en els termes de l'art. 22.2.a) de la Llei 7/85, de 2 d'abril, i dels articles 42 i 104 del RD 2.568/86, de 28 de novembre.

8. DONAR COMPTE DE LES ACTES DE JUNTA DE GOVERN LOCAL NÚM. 45, 46 I 1 , QUE CORRESPONEN ALS DIES 10 I 17 DE DESEMBRE DE 2007 I 7 DE GENER DE 2008, RESPECTIVAMENT.

Els regidors i regidores queden assabentats del contingut dels acords adoptats per la Junta de Govern Local en les seves sessions número 45, 46 i 1 CORRESPONENTS ALS DIES 10 i 17 DE DESEMBRE DE 2007 I 7 DE GENER DE 2008, respectivament, pel repartiment que de les actes d'aquestes sessions s'ha efectuat als portaveus dels partits polítics, en els termes de l'art. 22.2.a) de la Llei 7/85, de 2 d'abril i els arts. 104 i 113, 1, b) del RD 2568/86, de 28 de novembre.

9. PRECS I PREGUNTES

1. PREGUNTA DEL GRUP MUNICIPAL DE LA CUP EN RELACIÓ ALS ACTES D'HOMENATGE A LES VÍCTIMES DELS BOMBARDEIGS DE L'AVIACIÓ FRANQUISTA A LA CIUTAT DE MANRESA

El secretari dóna compte de la pregunta del Grup Municipal de la CUP, de 17 de gener de 2008, que transcrita diu el següent:

"El juliol de 2006, l'Ajuntament de Manresa va aprovar una resolució on es comprometia a retre homenatge a les víctimes dels bombardeigs que l'aviació franquista va perpetrar a la nostra ciutat el 21 de desembre de 1938 i el 19 de gener de 1939. La resolució proposava fer-ho coincidir amb el seu aniversari, que serà a finals del 2008.

La CUP vol saber en quin estat està la preparació dels actes, exposicions ... per tal de fer efectiu el compliment de l'acord que es va aprovar."

El senyor Perramon Carrió diu que s'ha fet la difusió de 1.300 vídeos que expliquen, a través d'un documental, els bombardeigs de Manresa, en una sèrie històrica que s'ha distribuït a través del diari Regió7. Aquest vídeo l'han pogut adquirir els particulars i s'ha distribuït a les biblioteques i entitats de la ciutat.

Així mateix, s'està estudiant des de Cultura la possibilitat d'instal·lar una exposició amb caràcter permanent a l'edifici del museu de Sant Ignasi, justament en un indret on encara queden restes visibles de la metralla de les bombes i s'està valorant el projecte de manera que l'any 2009 es demanarà al Memorial Democràtic si hi ha finançament per tirar endavant el projecte.

També s'està estudiant la possibilitat de fer algun acte cap a finals d'any, coincidint amb l'aniversari, però es considera que la difusió dels vídeos és prou important i arriba a part de la ciutadania i permet una difusió molt més àmplia que qualsevol acte que es pugui fer en el futur.

2. PREGUNTA DEL GRUP MUNICIPAL DEL PARTIT POPULAR EN RELACIÓ A LA LLEI D'AUTONOMIA PERSONAL I ATENCIÓ A LES PERSONES EN SITUACIÓ DE DEPENDÈNCIA.

El secretari dóna compte de la pregunta del Grup Municipal del PPC, de 17 de gener de 2008, que transcrita diu el següent:

"Atès la Llei de Promoció de l'autonomia personal i atenció a les persones en situació de dependència: Quantes persones es poden beneficiar de l'aplicació de la Llei de la Dependència, d'acord amb les estimacions realitzades, desglossades per grau i nivell?"

La senyora Guillaumet Cornet diu que les estimacions que va fer el Programa de la dependència van ser:

- De grau 1, 1.162 persones,
- De grau 2, 719 persones,
- De grau 3, 395 persones.

3. PREGUNTA DEL GRUP MUNICIPAL DEL PARTIT POPULAR EN RELACIÓ A LA LLEI D'AUTONOMIA PERSONAL I ATENCIÓ A LES PERSONES EN SITUACIÓ DE DEPENDÈNCIA.

El secretari dóna compte de la pregunta del Grup Municipal del PPC, de 17 de gener de 2008, que transcrita diu el següent:

"Atès la Llei de Promoció de l'autonomia personal i atenció a les persones en situació de dependència: Quantes persones han presentat sol·licitud per a rebre ajudes en el marc de la Llei de la Dependència, fins a la data d' avui?"

Es van presentar 360 sol·licituds per rebre la valoració de grau, no per rebre l'ajuda. S'haurà de veure quantes de les 360 persones tenen l'avaluació de grau 3 i, per tant, poden rebre l'ajuda.

4. PREGUNTA DEL GRUP MUNICIPAL DEL PARTIT POPULAR EN RELACIÓ A LA LLEI D'AUTONOMIA PERSONAL I ATENCIÓ A LES PERSONES EN SITUACIÓ DE DEPENDÈNCIA.

El secretari dóna compte de la pregunta del Grup Municipal del PPC, de 17 de gener de 2008, que transcrita diu el següent:

"Atès la Llei de Promoció de l'autonomia personal i atenció a les persones en situació de dependència: Quantes d'aquestes persones han estat ja visitades pels Equips de Valoració de la Dependència?"

No se sap, però el que sí se sap és que de les 360 persones, 150 tenen l'avaluació de grau 3. És a dir, potser n'han visitat més i no s'ha tramitat el grau, ja que aquest any només es podia acreditar el grau 3.

5. PREGUNTA DEL GRUP MUNICIPAL DEL PARTIT POPULAR EN RELACIÓ A LA LLEI D'AUTONOMIA PERSONAL I ATENCIÓ A LES PERSONES EN SITUACIÓ DE DEPENDÈNCIA.

El secretari dóna compte de la pregunta del Grup Municipal del PPC, de 17 de gener de 2008, que transcrita diu el següent:

"Atès la Llei de Promoció de l'autonomia personal i atenció a les persones en situació de dependència: Quantes d'aquestes persones han rebut ja una valoració del seu nivell de dependència?

150 persones ja han rebut la valoració.

6. PREGUNTA DEL GRUP MUNICIPAL DEL PARTIT POPULAR EN RELACIÓ A LA LLEI D'AUTONOMIA PERSONAL I ATENCIÓ A LES PERSONES EN SITUACIÓ DE DEPENDÈNCIA.

El secretari dóna compte de la pregunta del Grup Municipal del PPC, de 17 de gener de 2008, que transcrita diu el següent:

""Atès la Llei de Promoció de l'autonomia personal i atenció a les persones en situació de dependència: Quin està sent el temps mig d'espera, des del moment en que el ciutadà presenta la sol·licitud i el moment en que rep la visita de l' Equip de Valoració de la Dependència? I des del moment que rep la visita de l' Equip i el moment en que rep la certificació del seu gra de dependència?"

No es disposa d'aquestes dades i s'han demanat al Programa d'Atenció a la Dependència de la Generalitat perquè les faciliti.

7. PREGUNTA DEL GRUP MUNICIPAL DEL PARTIT POPULAR EN RELACIÓ A LA LLEI D'AUTONOMIA PERSONAL I ATENCIÓ A LES PERSONES EN SITUACIÓ DE DEPENDÈNCIA.

El secretari dóna compte de la pregunta del Grup Municipal del PPC, de 17 de gener de 2008, que transcrita diu el següent:

"Atès la Llei de Promoció de l'autonomia personal i atenció a les persones en situació de dependència: Quants Plans Individuals d' Atenció estan enllestits, a data d' avui, a l'Ajuntament?

Només un, perquè és el que ha aprovat el circuit.

8. PREGUNTA DEL GRUP MUNICIPAL DEL PARTIT POPULAR EN RELACIÓ A LA LLEI D'AUTONOMIA PERSONAL I ATENCIÓ A LES PERSONES EN SITUACIÓ DE DEPENDÈNCIA.

El secretari dóna compte de la pregunta del Grup Municipal del PPC, de 17 de gener de 2008, que transcrita diu el següent:

"Atès la Llei de Promoció de l'autonomia personal i atenció a les persones en situació de dependència: Quants Plans Individuals d' Atenció estan en fase d'elaboració, a data d'avui, a l'Ajuntament?

58 plans.

9. PREGUNTA DEL GRUP MUNICIPAL DEL PARTIT POPULAR EN RELACIÓ A LA LLEI D'AUTONOMIA PERSONAL I ATENCIÓ A LES PERSONES EN SITUACIÓ DE DEPENDÈNCIA.

El secretari dóna compte de la pregunta del Grup Municipal del PPC, de 17 de gener de 2008, que transcrita diu el següent:

"Atès la Llei de Promoció de l'autonomia personal i atenció a les persones en situació de dependència: Quin està sent el temps mig d'espera, des del moment en que el ciutadà rep la certificació del seu grau de dependència i el moment en que pot disposar del seu Pla Individual d' Atenció?

No es disposa de dades perquè de moment s'està en el procés d'elaboració del Pla

10. PREGUNTA DEL GRUP MUNICIPAL DEL PARTIT POPULAR EN RELACIÓ A LA LLEI D'AUTONOMIA PERSONAL I ATENCIÓ A LES PERSONES EN SITUACIÓ DE DEPENDÈNCIA.

El secretari dóna compte de la pregunta del Grup Municipal del PPC, de 17 de gener de 2008, que transcrita diu el següent:

"Atès la Llei de Promoció de l'autonomia personal i atenció a les persones en situació de dependència: Quantes persones han rebut ja l'ajuda corresponent, en el marc de la Llei de la Dependència, desglossat pel tipus d'ajuda rebuda?

Que hagi tramitat l'Ajuntament, encara no n'hi ha cap i podria ser que n'hi hagués algun tramitat a través d'alguna residència o centre públic.

11. PREGUNTA DEL GRUP MUNICIPAL DEL PARTIT POPULAR EN RELACIÓ A LA LLEI D'AUTONOMIA PERSONAL I ATENCIÓ A LES PERSONES EN SITUACIÓ DE DEPENDÈNCIA.

El secretari dóna compte de la pregunta del Grup Municipal del PPC, de 17 de gener de 2008, que transcrita diu el següent:

"Atès la Llei de Promoció de l'autonomia personal i atenció a les persones en situació de dependència: Quantes treballadores socials estan treballant en l'elaboració dels PIA, desglossat per Centre de Serveis Socials?

De moment hi ha tres persones treballant en l'elaboració dels 58 plans i es preveu que el gener siguin més.

12. PREGUNTA DEL GRUP MUNICIPAL DEL PARTIT POPULAR EN RELACIÓ A LA LLEI D'AUTONOMIA PERSONAL I ATENCIÓ A LES PERSONES EN SITUACIÓ DE DEPENDÈNCIA.

El secretari dóna compte de la pregunta del Grup Municipal del PPC, de 17 de gener de 2008, que transcrita diu el següent:

"Atès la Llei de Promoció de l'autonomia personal i atenció a les persones en situació de dependència: S'ha reforçat la plantilla de treballadores socials dels Centres de Serveis Socials per fer front al desplegament de la Llei de la dependència?. En cas de resposta afirmativa, en què ha consistit aquest reforç en cada Centre de Serveis Socials de l' Ajuntament?

El 2006 es va incorporar una treballadora social per començar el procés de desestimació de sol·licituds i, a partir de l'abril de 2007, es va reforçar amb dues treballadores socials més, que actualment estan elaborant els 58 plans d'actuació.

S'han començat a elaborar els plans a finals de desembre quan s'ha disposat del programa informàtic i el suport de formació per part del Departament per poder-ho fer. No s'ha pogut començar abans perquè no es disposava de les eines adequades. Per tant, fins a finals de desembre no s'ha pogut iniciar els processos de plans d'intervenció individuals.

13. PREGUNTA DEL GRUP MUNICIPAL DEL PARTIT POPULAR EN RELACIÓ A LA INCORPORACIÓ D'ELEMENTS QUE PERMETESSI NO CONTAMINAR EN ELS VEHICLES QUE REALITZEN SERVEIS MUNICIPALS

El secretari dóna compte de la pregunta del Grup Municipal del PPC, de 17 de gener de 2008, que transcrita diu el següent:

"En el Ple del mes de març del 2007 és va aprovar una proposta presentada per aquest Grup Municipal referent a la incorporació d'elements que permetessin no contaminar en els vehicles que realitzessin serveis municipals.

És va acordar dur a terme un estudi de la flota de vehicles en general dels serveis d'àmbit municipal per que podessin consumir combustibles menys contaminants.

En quina situació és troba l' informe?

Quines han estat les conclusions del mateix?

Quines valoracions fan dels estudis de combustibles menys contaminants?

Quan és procedirà a implementar aquesta mesura correctora mediambiental?

Quines mesures pensen adoptar per incorporar en tota la flota dels vehicles que donen serveis a la ciutat, aquest sistema d'energia menys contaminant?"

La senyora Alsina Serra diu que tot i que la proposta inicial presentada pel Partit Popular era fer l'estudi únicament sobre les alternatives possibles dins de la flota, en el moment de treballar en el tema s'ha vist necessari fer una segona recerca, que és la recerca de l'estudi de possibilitats a l'hora de comprar nous vehicles.

Per tant, per una banda, es presenten les propostes de l'estudi fet sobre les possibilitats d'adaptació dels vehicles existents i, per l'altra, la recerca que s'ha fet.

L'estudi mostra que les possibilitats tècniques són molt diverses, que les solucions són diverses i relativament noves i que no hi ha solucions úniques a un sol tipus de vehicles. L'estudi, doncs, planteja diversificar les solucions.

En l'estudi d'adaptabilitat es presenten dues solucions bàsiques. Per una banda, el biodiesel en aquells vehicles de menys de quatre anys que estan funcionant amb gas-oil. En aquest cas serien uns nou vehicles. Per altra banda, la utilització de gas liquat en vehicles que estan funcionant amb gasolina en vehicles de menys de dos anys, per qüestions tècniques. En aquest cas serien tres vehicles.

Cadascuna de les dues possibilitats té avantatges i inconvenients que s'expliquen, de forma detallada, en l'estudi que es farà arribar als regidors i regidores.

Sobre la proposta de nous vehicles, hi ha diversos aspectes a considerar. L'aplicació del criteri de poc consum i poques emissions en la compra de nous vehicles i, després, el tema lligat amb a concessionàries. Aquest tema obre diferents possibilitats en funció

del tipus de vehicle i del tipus de concessionària. Es tracta del tema de la flota d'autobusos, d'estudiar la possibilitat real que funcionin amb gas natural i, sobretot, es veu possibilitats en la concessió de neteja i que té possibilitats importants en el tema de netejadores o escombradores de caràcter elèctric.

14. PREGUNTA DEL GRUP MUNICIPAL DE LA CUP EN RELACIÓ A LES AULES D'ACOLLIDA D'IMMIGRANTS

El secretari dóna compte de la pregunta del Grup Municipal de la CUP, de 11 de gener de 2008, que transcrita diu el següent:

"Com valora l'equip de govern la creació a Reus i Vic de l'institut d'acollida per a immigrants, que pretén segregar de les aules ordinàries els fills de persones migrades que s'incorporen durant el curs? Té algun posicionament al respecte, doncs és un servei que es preveu, en cas que es dugui a terme, el gestionin els municipis?"

La senyora Guillaumet i Cornet diu que és una informació que es coneix, de moment, a través dels mitjans de comunicació. Encara no es disposa de la informació directa del Departament d'Educació. Per tant, és difícil valorar realment quina és la proposta en els seus detalls. En aquest sentit convé ser prudent. Es reconeix que el Departament d'Educació pretén generar un debat sobre la iniciativa i, per tant, el debat s'ha de fer i, abans de fixar la posició de l'Ajuntament, prèviament s'haurien de conèixer els termes i després poder fer el debat.

Un cop tractats tots els assumptes inclosos a l'ordre del dia, l'alcalde aixeca la sessió, quan són la 00 h 15 min del dia 22 de gener de 2008 , la qual cosa, com a secretari general, certifico, i s'estén aquesta acta en els fulls del paper segellat de la Generalitat de Catalunya número ..... i correlativament fins el número .

El secretari general

Vist i plau
L'alcalde