

ACTA DE LA SESSIO PLENARIA DEL DIA 20 D'OCTUBRE DE
1986 AMB CARACTER EXTRAORDINARIA

Alcalde-President

Il.lm. Sr. Joan Cornet i Prat.

= = = = =

Tinents d'Alcalde

En Ramon Puig i Soler
En Carles Canongia i Gerona
En Jordi Perez i Picas
En Pere Camprubí i Font
En Jordi Marsal i Muntalà

= = = = =

Consellers

En Manuel Cano i Navarro
N' Agnès Torras i Casas
En Josep Empez i Garcia
En Josep Griera i Cors
En Rafel Llussà i Torra
En Carles Esquerré i Victori
En Josep Torradeflot i Diars
En Josep Maria Calmet i Iglesias
N' Antoni-J. Solano i Armingau
N' Andreu Dalmau i Sitjes
En Simeó Selga i Ubach
N' Eduard Bohigas i Santasusagna
En Marcel.li Llobet i Corominas
En Pere Ribera i Sellarés
Na Sabina Salisi i Casajuana
En Pedro Vilarasau i Serracanta
En Josep Balet i Oller
N' Elena Guixé i Nogués

= = = = =

Absents justificats

= = = = =

Absents sense justificar

En Salvi Huix i Rovira

= = = = =

Secretari General

En Jose-J. Casado i Rubio

= = = = =

Interventor Municipal

En Victorino Rodriguez Santos

A la Casa Consistorial de la Ciutat de Manresa, i essent les vuit del vespre del dia vint d'octubre de mil nou-cents vuitanta-sis, es reuneixen sota la Presidència del Sr. Alcalde, i en primera convocatòria, els senyors esmentats abans, a l'objecte de celebrar sessió extraordinària, del Ple Municipal, prèvia convocatòria a l'efecte.

Obert l'acte, el Sr. Alcalde intervé per fer constar que des de l'Alcaldia es van trametre el proppassat divendres, tot un seguit de telegrams, felicitant a totes aquelles persones que han fet possible la candidatura olímpica Barcelona-92.

Sefuidament es passà a tractar dels assumptes figurats en l'Ordre de convocatòria, resolent-se tots ells, en els termes que a continuació es relacionen.

1.- PRESIDÈNCIA

1.1. DICTAMEN SOBRE MODIFICACIO D'ORDENANCES FISCALS PER A L'ANY 1987.

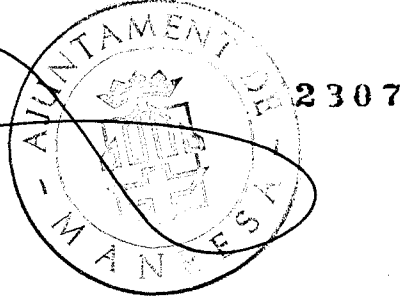
Es va llegir el dictamen següent:

La dotació del proper Pressupost General únic per a l'exercici 1987, amb recursos suficients per a cobrir l'Estat de Despeses, fa necessària la revisió de les Ordenances Fiscals reguladores dels diferents Tributs municipals.

Al mateix temps, la correcte execució de les previsions d'ingressos fa aconsellable la seva aprovació amb antelació suficient per a permetre l'entrada en vigor de les modificacions a partir del dia primer de Gener de 1987, una vegada complerts els requisits d'exposició pública i publicitat establerts en els articles 188 al 190 del Reial Decret Legislatiu 781/1986, de 18 d'abril.

Les tarifes que es proposen en les modificacions suposen un increment mig del vuit per cent respecte de les que estan vigents durant l'exercici 1986, percentatge estimat de variació, per a l'any 1986, de l'Index General dels Preus de Consum que publica l'Institut Nacional d'Estadística.

En cap cas les tarifes dels Impostos superen les màximes legalment aplicables que s'estableixen en el R.D.L. 781/1986, de 18 d'abril. La fixació de les tarifes de les Taxes



per a la prestació de serveis s'ha fet de manera que es compleixi l'equilibri entre rendiment total i cost total estimat dels mateixos, de conformitat amb l'article 214 del R.D.L. 781/1986, de 18 d'abril, esmentat. Aquest equilibri queda perfectament complert amb l'increment mig que es proposa.

En conseqüència, el President de la Comissió d'Hisenda i Admnsitració, de conformitat amb l'informe favorable d'aquesta, té l'honor de proposar al Ple de la Corporació Municipal l'adopció del següent

A C O R D

Primer.- Aprovar les modificacions de les Ordenances Fiscals Municipals que figuren en l'Anexe al present acord.

Segon.- Les esmentades modificacions començaran a regir, una vegada s'hagin acomplert els requisits establerts en els articles 188 al 190 del Reial Decret Legislatiu 781/1986, de 18 d'abril, a partir del dia primer de gener de 1987, i seguiran en vigor mentre no s'acordi la seva modificació o derogació. Les modificacions de l'Ordenança Fiscal reguladora de la Taxa per ensenyaments especials en establiments municipals, regiran durant el curs acadèmic 1987-1988.

Tercer.- Seguiran en vigor els articles de les Ordenances Fiscals que no hagin estat objecte de modificació mitjançant el present acord, i que estan vigents durant el present exercici de 1986.

Quart.- Sotmetre les modificacions de les Ordenances Fiscals a informació pública i audiència als interessats, per un període de trenta dies, comptats a partir de la publicació d'aquest acord en el Butlletí Oficial de la Província, de conformitat amb el que estableix l'article 188 del R.D.L. 781/1986 de 18 d'abril.

Seguidament el Sr. Alcalde disposà la lectura de les esmenes presentades pels grups municipals PSC-PSOE, CIU i AP-PDP-UL que afecten globalment a l'Ordenança, sense perjudici de l'examen posterior de cada esmena a cada Ordenança en concret, amb el següent contingut:

ESMENA DEL GRUP D'AP-PDP-UL

"Rectificar l'annex a què fa referència l'acord primer d'aquest dictamen, de forma que quedin excloses de modificacions les següents Ordenances Fiscals, en relació a les esmenes que sobre les mateixes presentem en document apart:

- Ordenança 2.2. Circulació de vehicles.
- Ordenança 2.3. Publicitat.
- Ordenança 3.5. Retirada de vehicles
- Ordenança 3.26 Balcons.

De l'acord segon del dictamen 1.1.

Revisar les tarifes proposades a les Ordenances modificades, excloses les del punt anterior esmentat, de forma que l'increment màxim sia del 4%, no el de un 8% com es proposa.

Fonament: Demostrar acomodar-nos a la moderació de la línia general del país.

P.D. Faig esment que en aquest Dictamen 1.1 hi manca l'estudi econòmic de les Ordenances, que disposa l'art. nº 214 apartat 1er. i 2on., de la Llei de Règim Local 781/1986.

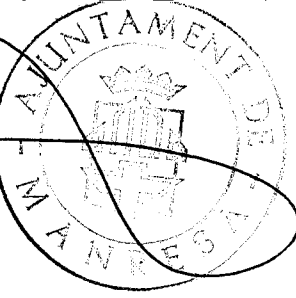
ESMENA DEL GRUP MUNICIPAL CIU

"Modificar les Ordenances Fiscals per a l'any 1987 augmentant en un 5% la quota de l'any 1986 a excepció de les que es citaran més endavant."

ESMENA DEL GRUP MUNICIPAL PSC-PSOE

"Les tarifes que es proposen en les modificacions suposen un increment mig del cinc per cent respecte de les que estaven vigents durant l'exercici 1986, tres punts per sota del percentatge estimat de variació, per a l'any 1986, de l'Index General dels preus de Consum que publica l'Institut Nacional d'Estadística."

El Sr. Canongia i Gerona diu que, com cada any, s'aprova la puja de les Ordenances Fiscals per a 1987. Pensa que són unes Ordenances antiquades i s'espera que aviat la nova Llei de Finançament als Ajuntaments quedin suprimides en la seva majoria, doncs tota tributació del ciutadà hauria de recaure més sobre la propietat, les activitats o taxes per prestació de serveis. L'equip de govern va presentar inicialment la puja de les Ordenances en un 8%, que és el que es preveu que pugui el cost de la vida, però per la Comissió d'Hisenda es va proposar fer un augment del 5%, si la oposició ho acceptava. Malgrat tenir un cost polític, aquesta manera es dona la oportunitat de votar afirmativament als tres grups, i sobretot, s'atenen les peticions que s'han rebut de diferents sectors econòmics de la ciutat. Aquest 5% d'augment no és per a totes les Ordenances, doncs n'hi ha que puguen molt més com és el cas de la d'obertura de rases a la via pública, cables i palometes de les companyies de serveis i el Conservatori de Música. La que és de nova creació és la del Centre de Medicina Esportiva i de la qual s'han de fer taxes específiques. Per altra banda es treuen les 100 pessetes de segells municipals que es cobraven al presentar instàncies. Per tant, creu que en general és acceptable el 5% d'augment i que les modificacions poden ser votades favorablement per tothom.



El Sr. Balet i Oller diu en primer lloc que celebra que s'hagi escoltat a l'oposició i s'hagi entrat amb una proposta raonable. S'ha de reconèixer que amb una bona voluntat es van equilibrant les postures i es va anant pel camí de l'austeritat. Proposa que en comptes d'un 8% sigui un 4% d'augment. Comprèn que en la línia de l'equip de govern l'Ajuntament necessita recursos i tingui d'anar incrementant les ordenances, malgrat no sigui aquesta la seva forma de pensar. Com sempre ha dit, no està d'acord amb la filosofia de l'equip de govern perquè va cap a un endeutament. Per tant li sembla bé que avui s'arribi a un acord i tant de bo que es podés trobar aquest punt moderat en els pressupostos.

El Sr. Solano i Armingau expressa que en principi els sembla bé aquest 5% d'augment, en comptes del 8% inicial, però no estan d'acord en que sembli que això vingui d'oferta d'algun membre de l'oposició, i tampoc els agrada la forma de fer-ho, doncs fins a darrera hora, l'equip de govern es reserva el votar afirmativament el 5%, depenent de si l'oposició el vota també afirmativament.

Entenen que les taxes són el producte d'uns serveis que es donen als ciutadans, que tenen uns costos i que aquests es tradueixen en el preu de les taxes. Per tant, seria una casualitat que totes les taxes s'apugessin un 5% o un 8%, i no s'hauria de fer pagar al ciutadà la diferència entre un tant per cent i l'altre per motius d'oportunisme polític. No poden estar-hi tampoc d'acord perquè hi ha taxes que si bé permeten la puja d'un 5%, n'hi ha d'altres que no s'han d'apujar i d'altres que s'han d'apujar més. Per tot el que ha esmentat el seu grup no està d'acord amb l'oferta d'abaijar les taxes a un 5% feta per l'equip de govern.

El Sr. Marsal i Muntalà intervé per manifestar que per part del grup socialista, hi ha la voluntat d'adoptar acords unànims sempre que sigui possible. A la Comissió d'Hisenda el seu grup ja va dir que estava disposat a canviar el 8% pel 5% si això suposava arribar a acord. Però desgraciadament a la comissió, l'oposició encara no havia estudiat el tema, i per tant no s'ha pogut presentar la proposta al Ple de manera formal, havent-se de fer una esmena recollint i proposant aquesta voluntat.

Pensa que el 5% és raonable i així ho pensen també les diferents instàncies socials i per tant recull un ampli consens dels grups polítics i socials de la ciutat.

Esmenta també que pot causar sorpresa la diferència entre el 5% i el 8% inicial aplicat al concepte de taxa, però les taxes, malgrat dur aquest nom, en un 90% són impostos, el valor dels quals no es calcula sobre la base de costos de servei sino sobre la base de política impositiva general recollida al Pla Quadriennal. Aquesta disminució té un cost econòmic, doncs evidentment deixa d'haver-hi uns ingressos, però per altra banda, es preveu per a 1987 una reactivació econòmica en la ciutat. Això fa que es porti l'esmena proposant el 5% d'augment amb l'esperança d'arribar a un acord consensuat per part dels tres grups municipals.

El Sr. Balet i Oller diu que en l'esmena presentada ja fa constar que hi manca l'estudi econòmic per poder veure quin percentatge convenia aplicar, d'acord amb la realitat.

El Sr. Alcalde sotmet a votació l'esmena presentada pel grup del PSC-PSOE que és aprovada per 15 vots a favor emesos pel PSC-PSOE i AP-PDP-UL i 9 vots en contra de CiU.

A continuació el Sr. Alcalde expressa que es procedirà a la votació del dictamen global amb l'esmena incorporada, que queda redactat de la forma que a continuació s'expressa i sense perjudici d'entrar en l'examen de cada Ordenança, les seves esmenes i votacions per decidir la formació de l'annex al que es refereix l'acord primer del dictamen.

"La dotació del proper Pressupost General únic per a l'exercici 1987, amb recursos suficients per a cobrir l'Estat de Despeses, fa necessària la revisió de les Ordenances Fiscals reguladores dels diferents Tributs municipals.

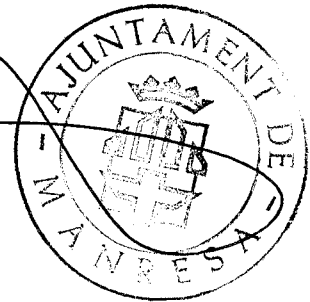
Al mateix temps, la correcta execució de les previsions d'ingressos fa aconsellable la seva aprovació amb antelació suficient per a permetre l'entrada en vigor de les modificacions a partir del dia primer de gener de 1987, una vegada complerts els requisits d'exposició pública i publicitat establerts en els articles 188 al 190 del Reial Decret Legislatiu 781/1986 de 18 d'abril.

Les tarifes que es proposen en les modificacions suposen un increment mig del cinc per cent respecte de les que estaven vigents durant l'exercici 1986, tres punts per sota del percentatge estimat de variació, per a l'any 1986, de l'Index General dels Preus de Consum que publica l'Institut Nacional d'Estadística.

En cap cas les tarifes dels Impostos superen les màximes legalment aplicables que s'estableixen en el R.D.L. 781/1986 de 18 d'abril. La fixació de les tarifes de les Taxes per a la prestació de serveis s'ha fet de manera que es compleixi l'equilibri entre rendiment total i cost total estimat dels mateixos, de conformitat amb l'article 214 del R.D.L. 781/1986, de 18 d'abril, esmentat. Aquest equilibri queda perfectament complert amb l'increment mig que es proposa.

En conseqüència, el President de la Comissió d'Hisenda i Administració, de conformitat amb l'informe favorable d'aquesta, té l'honor de proposar al Ple de la Corporació Municipal l'adopció del següent

A C O R D



Primer.- Aprovar les modificacions de les Ordenances Fiscals Municipals que figuren en l'Annexe al present acord.

Segon.- Les esmentades modificacions començaran a regir, una vegada s'hagin acomplert els requisits establerts en els articles 188 al 190 del Reial Decret Legislatiu 781/1986, de 18 d'abril, a partir del dia primer de gener de 1987 i seguiran en vigor mentre no s'acordi la seva modificació o derogació. Les modificacions de l'Ordenança Fiscal reguladora de la Taxa per ensenyaments especials en establiments municipals, regiran durant el curs acadèmic 1987-1988.

Tercer.- Seguiran en vigor els articles de les Ordenances Fiscals que no hagin estat objecte de modificació mitjançant el present acord, i que estan vigents durant el present exercici 1986.

Quart.- Sotmetre les modificacions de les Ordenances Fiscals a informació pública i audiència als interessats per un període de trenta dies, comptats a partir de la publicació d'aquest acord en el Butlletí Oficial de la Província, de conformitat amb el que estableix l'article 188 del R.D.L. 781/1986, de 18 d'abril."

Sotmès el dictamen a votació és aprovat per 15 vots a favor emesos pels grups del PSC-PSOE i AP-PDP-UL, i 9 vots en contra de CiU.

El Sr. Alcalde demana al Sr. Secretari que per agilitzar el debat, vagi llegint els títols de cada ordenança i en el cas que hi hagi esmena, la llegeixi també, abans de la votació, i si no n'hi ha, es passarà directament a la votació de l'ordenança.

ORDENANÇA 2.2 REGULADORA DE L'IMPOST MUNICIPAL SOBRE CIRCULACIO DE VEHICLES.

Esmena AP-PDP-UL:

Art. 4 punt nº 1 apartat d) tractors
de menys de 16 cavalls fiscals màxim 2.300'-ptes.
de 16 a 25 cavalls fiscals màxim 3.600'-ptes.

Altres vehicles

Motocicletes de 125 a 250 c. màxim 1000.
Motocicletes de mes de 250 cc " 3000.

Fonament: L'article 366 de 18 d'abril 1986-781/1986 text refós Règim Local fa esment d'aquests màxims aplicar.

El Sr. Balet i Oller manifesta que en la proposta 1ª del 8ª resultava que els vehicles anomenats passaven del màxim

que permet la Llei de Bases en l'article 366 i per tant, la proposta seva és que sigui un màxim del 5%.

El Sr. Marsal i Muntalà diu que l'esmena del Sr. Balet està fonamentada amb una normativa posterior que encara no és normativa, on es fixa que aquests màxims cada any poden ser variats segons els pressupostos generals de l'Estat. Aquest any els pressupostos de l'Estat per a 1987 fixen que automàticament tot aquest impost s'incrementa un 5%. Això elimina l'aparent contradicció i els permet mantenir les quantitats que hi ha a la proposta d'esmena.

El Sr. Balet i Oller diu que com que ja d'entrada no es posa el 8%, sino que s'accepta el 5%, tampoc s'arriba a aquesta quantitat màxima.

El Sr. Solano i Armingau expressa que li ha semblat que en el moment de votar l'esmena de l'equip de govern, el Sr. Balet ha votat afirmativament i ara li extranya com presenta la seva esmena.

El Sr. Balet i Oller retira la seva esmena, passant-se a la votació de l'ordenança.

Sotmesa a votació l'ordenança 2.2. és aprovada per 15 vots a favor emesos pels grups del PSC-PSOE i AP-PDP-UL i 9 abstencions de CiU.

ORDENANÇA 2.3 REGULADORA DE L'IMPOST MUNICIPAL SOBRE LA PUBLICITAT

Esmena d'AP-PDP-UL

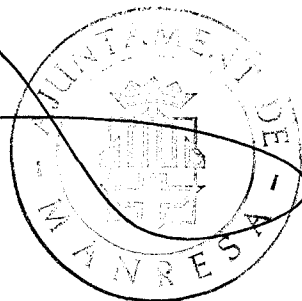
De l'article 11, suprimir el recàrrec del 25% per ròtuls lluminosos.

Fonament: Per ser un contrasentit gravar més, allò que afavoreix la ciutat tant en vistositat, lluminositat i foment de treball.

El Sr. Balet i Oller diu que en aquest punt hi ha la contradicció que els ròtuls que precisament donen més lluminositat, siguin els penalitzats.

El Sr. Marsal i Muntalà manifesta que en els primers anys es va fer una reducció fins arribar a un 25%. I aquest 25% els continua semblant justificable perquè si la il·luminació repercuteix en la ciutat, també repercuteix en una major vistositat i, potencialment en un major nombre de vendes. I si bé el 100% o el 50% de recàrrec eren excessius, el fet d'abaixar-ho fins a un 25% el considera justificat.

El Sr. Balet i Oller replica que considera a l'equip de govern de mesquins, doncs en una cosa que és bona per la ciutat, no s'ha de mirar si es tindrà més propaganda o menys



i el que s'hauria de fer és donar estímuls, com seria la rebaixa d'un 25%.

El Sr. Marsal i Muntalà diu que espera poder anar més enllà que el Sr. Balet, d'aquí a uns quatre o cinc anys, i fer el que s'està fent en algunes ciutats d'Alemanya o d'Austria, on es rebaixen alguns impostos pel fet de tenir flors als balcons Però per poder tenir això s'ha de tenir un sistema fiscal radicalment diferent al nostre i també un sistema municipal més fort que aquí. Per tant ell no titllaria aquest fet de mesquí ni tampoc a cap comerciant que tregui el lluminós perquè li costi un 25% més.

El Sr. Balet i Oller insisteix en què només es tracta que l'Ajuntament sigui generós.

El Sr. Solano i Armingau diu que realment aquesta taxa és un impost doncs no es dóna cap servei a canvi, i en aquest punt donen la raó a l'altre grup d'oposició pensant que, tradicionalment totes les ciutats es veu si tenen més o menys vida a les zones comercials segons els cartells lluminosos. I aquest no és un aspecte que tingui d'estar penalitzat, tampoc retribuït, però almenys deixar-lo tal com està, i per tant votaran a favor l'esmena d'AP-PDP-UL.

El Sr. Marsal i Muntalà expressa que ja li extranyava que CiU no presentés cap esmena com la d'AP-PDP-UL, i entès que la votin a favor. Li ha de dir però, que la qüestió del comerç no ve determinada pels lluminosos donat que els comerciants no es mouen per aquestes petiteses, i el que realment mou el comerç a la ciutat és que hi hagi d'altres polítiques de potenciació comercial, i una prova és que quan es van abaixar els lluminosos no es va observar cap increment de cartells i quan anteriorment s'havia apujat no se'n van pas treure.

El Sr. Alcalde sotmet a votació l'esmena d'AP-PDP-UL que és rebutjada per 13 vots en contra emesos pel grup del PSC-PSOE i 11 vots a favor dels grups de CiU i AP-PDP-UL.

A continuació es sotmet a votació l'Ordenança 2.3 que és aprovada per 13 vots a favor del grup del PSC-PSOE i 11 vots en contra dels grups de CiU i AP-PDP-UL.

ORDENANÇA 3.1. REGULADORA DE LA TAXA PELS DOCUMENTS QUE EXPEDEIXI O DELS QUE ENTENGUI L'ADMINISTRACIO O L'AUTORITAT MUNICIPAL

Sotmesa a votació l'ordenança 3.1. és aprovada per unanimitat.

ORDENANÇA 3.2. REGULADORA DE LA TAXA SOBRE PLAQUES, PATENTS I DISTINTIUS

Sotmesa a votació l'Ordenança 3.2. és aprovada per una-

nimitat.

ORDENANÇA 3.3. REGULADORA DE LA TAXA PER ATORGAMENT DE LLICENCIES I AUTORITZACIONS ADMINISTRATIVES D'AUTO-TAXIS I ALTRES VEHICLES DE LLOGUER

Sotmesa a votació l'Ordenança 3.3. és aprovada per unanimitat.

ORDENANÇA 3.5. REGULADORA DE LA TAXA PER RETIRADA DE VEHICLES DE LA VIA PUBLICA I EL SEU TRASLLAT AL DIPOSIT MUNICIPAL

Esmena d'AP-PDP-UL:

De l'article 7, punt 1 epígraf 3, suprimir la col·locació de paranys o "cepos".

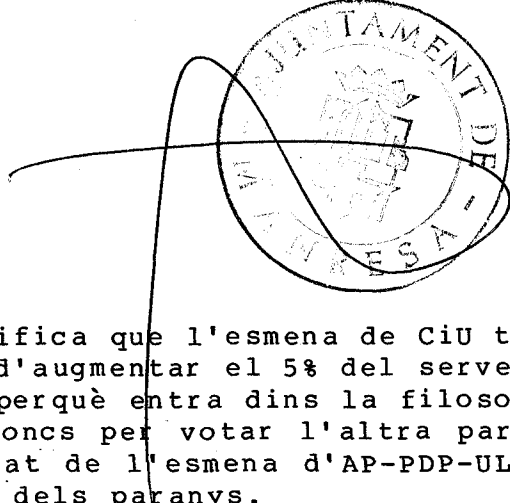
Fonament: Per resultar a la pràctica un inconvenient i un excés de rigor.

Esmena de CiU:

Augmentar la tarifa del servei de grua en un 5%.
Eliminar la col·locació de paranys.

El Sr. Balet i Oller intervé dient que aquesta penalització porta només inconvenients i la considera un excés de rigor, a més, a la pràctica ja s'ha demostrat que el parany posat al cotxe que molesta, l'únic que fa és immobilitzar-lo per més estona fins que no ve la grua. Diu que s'informarà de fins a quin punt és legal el tema dels paranys, que en té els seus dubtes. Treient els paranys es demostraria una mica de comprensió i menys afany de recaptació, donat que sembla que amb el parany l'Ajuntament es vulgui assegurar una cobrança immediata.

El Sr. Solano i Armingau recorda que quan es va posar el parany, entre d'altres coses, es va dir que era com un càstig per un determinat nombre de manresans que sistemàticament no feien cas de les denúncies i aparcaven com volien. El seu grup ja va manifestar en aquell moment que no els semblava prudent fer això, ja que el fet d'aparcar malament es veia agreujat per la immobilització del vehicle per més estona. Pensa que el problema es podria resoldre amb més grues que portessin els vehicles cap a La Florinda o a un altre recinte, de manera que no es retornaria el vehicle al propietari fins que no hagués satisfet la multa. Diu que l'únic que ha tingut de bo el parany, és que la gent no veu tan dolenta la grua perquè té més utilitat. Creu que seria un bon moment per fer desaparèixer l'aparell, tot demanant a l'altre grup d'oposició, que com que la seva esmena no recull l'augment de la tarifa del servei de grua, es defineixi en aquest sentit, per tal de votar les esmenes conjuntament.



El Sr. Marsal i Muntalà clarifica que l'esmena de CiU té dues parts, i la part que parla d'augmentar el 5% del servei de grua ja no fa falta votar-la perquè entra dins la filosofia de les Ordenances, quedant doncs per votar l'altra part de l'esmena de CiU i la totalitat de l'esmena d'AP-PDP-UL, que coincideixen en la supressió dels paranys.

D'altra banda, el Sr. Marsal fa una consideració formal en el sentit que no es pot votar en unes Ordenances Fiscals el fet de posar o no posar paranys, que correspondria a un altre Ple, sino que s'ha de discutir el preu, però mentre hi hagi ordenança hi ha d'haver taxa. Ell diria que és una esmena que no es pot votar però, en tot cas, hauria de dir que es proposa no suprimir el parany sino suprimir la taxa d'aplicació dels paranys. En segon lloc diu que també hi ha motius de contingut que no corresponen a aquest debat, sino a les Comissions, com és el fet de si van bé o no van bé els paranys. Aquí el que s'ha de votar és si es deixa o es treu l'epígraf 3. Diu que si es manté l'esmena per part de l'oposició, els en pot oferir una de transaccional que seria no apujar la taxa dels paranys ni amb el 5% , és a dir, deixar-ho tal com està.

El Sr. Balet i Oller deixa clar que no passa pel fet de mantenir la taxa doncs vol que es suprimeixi i el seu vot anirà en aquest sentit.

El Sr. Solano i Armingau expressa que el Sr. Marsal està discutint un preu d'article, del qual l'oposició no en són compradors. En la qüestió de les formalitats li donen la raó però no en el fet que continuï el parany que és el que pretén. Continuen presentant la seva esmena de forma total, perquè encara que s'hi reculli la filosofia de l'augment del 5%, de forma que el seu grup no havia votat a favor l'esmena de l'equip de govern.

El Sr. Marsal i Muntalà diu que de les seves intervencions dedueix que no s'accepta la transaccional que ha proposat, i per tant la retira, havent-se de votar l'increment del 5%. Pel que fa a votar l'esmena del Sr. Solano en la seva totalitat, no és formal, donat que és esmenar una cosa que ja està esmenada, i en tot cas s'hauria de votar separatament l'epígraf primer i segon que són del 5% i apart l'epígraf tercer que es podria votar en contra.

La Sra. Guixé i Nogués intervé per deixar clar que no és per culpa de l'oposició que s'hagi d'apujar el 5% la tarifa sino que és per culpa de l'equip de govern que no es tregui la tarifa.

El Sr. Balet i Oller expressa que si s'han de guardar les formalitats, li portarà en un altre moment una relació detallada de formes que no s'han guardat i l'equip de govern ha fet el que li ha convingut. Però com que aquí del que es tracta és de suprimir aquesta taxa, creu que seria adient la

supressió, i si no també es pot presentar una esmena a les Ordenances.

El Sr. Solano i Armingau diu que el seu grup no té cap interès en votar l'esmena totalment perquè ja queda recollida en l'esmena de l'equip de govern, però en tot cas vol deixar clar que en el tema de la grua estaven d'acord.

El Sr. Marsal i Muntalà diu que aleshores el que s'ha de votar és la supressió de taxa de l'epígraf tercer i si es vota negativament vol dir que es manté l'epígraf tercer amb la proposta que ha presentat l'equip de govern.

El Sr. Alcalde sotmet a votació conjunta l'esmena d'AP-PDP-UL i la de CiU a l'Ordenança 3.5, essent rebutjades per 13 vots en contra del grup del PSC-PSOE i 11 vots a favor de CiU i AP-PDP-UL.

Sotmesa a votació l'Ordenança 3.5 és aprovada per 13 vots a favor del grup del PSC-PSOE, 2 vots en contra d'AP-PDP-UL i 9 abstencions de CiU.

ORDENANÇA 3.6. REGULADORA DE LA TAXA PER ENSENYAMENTS ESPECIALS EN ESTABLIMENTS MUNICIPALS

Sotmesa l'Ordenança 3.6 a votació és aprovada per unanimitat.

ORDENANÇA 3.7 REGULADORA DE LA TAXA PER LA PRESTACIO DE SERVEIS MEDICS I ASSISTENCIALS

Sotmesa l'Ordenança 3.7. a votació és aprovada per unanimitat.

ORDENANÇA 3.10 REGULADORA DE LA TAXA PER INSPECCIO DE VEHICLES, CALDERES DE VAPOR, MOTORS, TRANSFORMADORS, ASCENSORS, MUNTACÀRREGUES I ALTRES APARELLS I INSTAL·LACIONS ANALOGUES I D'ESTABLIMENTS INDUSTRIALS I COMERCIALS

Sotmesa l'Ordenança 3.10 a votació és aprovada per unanimitat.

ORDENANÇA 3.11 REGULADORA DE LA TAXA PEL SERVEI DE NETEJA I RECOLLIDA DOMICILIARIA D'ESCOMBRARIES

Sotmesa l'Ordenança 3.11 a votació és aprovada per unanimitat.

ORDENANÇA 3.13 REGULADORA DE LA TAXA SOBRE CEMENTIRIS MUNICIPALS, CONDUCCIO DE CADAVERS I ALTRES SERVEIS FUNERES MUNICIPALS

Sotmesa l'Ordenança 3.13 a votació és aprovada per unanimitat.

ORDENANÇA 3.14 REGULADORA DE LA TAXA SOBRE EL SERVEI DE MERCATS MUNICIPALS

Sotmesa l'Ordenança 3.14 a votació és aprovada per unanimitat.

ORDENANÇA 3.15 REGULADORA DE LA TAXA SOBRE L'ESCORXADOR MUNICIPAL

Sotmesa l'Ordenança 3.15 a votació és aprovada per unanimitat.

ORDENANÇA 3.16 REGULADORA DE LA TAXA PER OCUPACIO DE TERRENYS D'US PUBLIC AMB MERCADERIES, MATERIALS DE CONSTRUCCIO, RUNES, TANQUES, PUNTALS CAVALLETS, BASTIDES I ALTRES INSTAL.LACIONS SEMBLANTS

Sotmesa l'Ordenança 3.16 a votació és aprovada per unanimitat.

ORDENANÇA 3.17 REGULADORA DE LA TAXA PER ENTRADA DE VEHICLES A TRAVES DE LES VORERES I LES RESERVES DE LA VIA PUBLICA PER A APARCAMENT EXCLUSIU, CARREGA O DESCARREGA DE MERCADERIES DE TOTA MENA

Esmena CIU:

Guals- Fins a una mida de Gual suficient per entrar vehicles a través de les voreres, mantenir la mateixa tarifa de l'any 1986.

Mides superiors de Guals, augmentar la tarifa actual en un 8%.

Reserves per a aparcament exclusiu, augmentar la tarifa actual en un 8%.

El Sr. Solano i Armingau diu que el que els ha mogut a presentar aquesta esmena és perquè pensen que s'hauria de cercar un índex corrector, donat que aquesta taxa de per sí és injusta ja que és un impost sense, que es doni cap servei en contraprestació del pagament. Perquè aquesta taxa fos més justa, el seu grup ha pensat en la incidència que tenen els guals en el que fa referència a l'entorpiment a l'hora de trobar l'aparcament. Per això els guals que només són per entrades i sortides de vehicles haurien de tenir un preu més just, i en canvi els que són més llargs per reserva de vehicles o que beneficien als aparadors, podrien tenir un augment que compensaria la reducció que se'ls faria als altres.

El Sr. Marsal i Muntalà diu que la proposata que fa CiU és que n'hi hagi uns que se'ls apugi un 8% i d'altres que no se'ls apugi, en funció de l'amplada. La filosofia de l'equip de govern té en compte a més a més de l'amplada, el nombre

de vehicles que hi ha dins. Amb la proposta de CiU resultaria que un garatge que és més ample però que guarda solament dos cotxes pagaria el 8% més, i en canvi un altre més estret però amb molts cotxes dins pagaria menys, i això tampoc seria gaire just, per tant aquests aspectes contradictoris no permeten poder acceptar l'esmena.

El Sr. Solano i Armingau expressa que els propietaris de vehicles paguen a l'Ajuntament en concepte d'una altra taxa, i si es carrega al propietari del gual pel fet que entrin més o menys vehicles, aquest import s'hauria de repercutir en cadascun dels vehicles ocupants del garatge. També expressa que quan el seu grup diu que l'import hauria d'estar fixat per l'amplada del gual, és perquè hi ha un motiu de rentabilitat i per tant ha d'estar més carregat. Aleshores es podria fixar un índex corrector segons hi hagués més o menys vehicles. Però mirat des del punt de vista d'aparcament la proposta que fan és correcte.

El Sr. Marsal i Muntalà expressa que hi ha diferents aspectes, i que el que diu el Sr. Solano seria cert si existís un altre impost que compensés això, i que gravaria diferent als garatges pel nombre de vehicles. Però com que no hi és no es pot fer. Si es compta com a servei, el garatge de dos cotxes i que té el gual ample, desgasta menys la vorera, i en canvi el petit però amb molts cotxes, desgasta més la vorera. Per tant, des de la filosofia de taxa i no d'impost, per un desgast de voreres, el sistema del Sr. Solano continuaria amb injustícia. Voldria aconseguir que propostes com aquestes es presentessin a la Comissió, i es poguessin discutir bé, donat que al Ple és impossible discutir qüestions de fons.

El Sr. Alcalde sotmet a votació l'esmena de CiU a l'Ordenança 3.17, que és rebutjada per 15 vots en contra emesos pel grup del PSC-PSOE i AP-PDP-UL i 9 vots a favor del grup de CiU.

A continuació es sotmet a votació l'Ordenança 3.17 que és aprovada per 15 vots a favor emesos pels grups del PSC-PSOE i AP-PDP-UL, i 9 vots en contra del grup de CiU.

ORDENANÇA 3.18 REGULADORA DE LA TAXA PER OCUPACIO DE TERRENYS D'US PUBLIC PER TAULES I CADIRES AMB FINALITAT LUCRATIVA

Sotmesa l'Ordenança 3.18 a votació és aprovada per unanimitat.

ORDENANÇA 3.19 REGULADORA DE LA TAXA PER COL.LOCACIO DE TAULATS, ENTARIMATS I TRIBUNES EN TERRENYS D'US PUBLIC.

Sotmesa l'Ordenança 3.19 a votació és aprovada per unanimitat.

ORDENANÇA 3.20 REGULADORA DE LA TAXA PER UTILITZACIO
PRIVATIVA DE LA VIA PUBLICA I DE BENS D'US PUBLIC AMB
QUIOSCOS

Sotmesa l'Ordenança 3.20 a votació és aprovada per unanimitat.

ORDENANÇA 3.21 REGULADORA DE LA TAXA PER PARADES, BARRAQUES, CASETES DE VENDA, ESPECTACLES O ATRACCIONS SITUATS EN TERRENYS D'US PUBLIC, INDUSTRIES DE CARRER I AMBULANTS I RODATGES CINEMATOGRAFICS

Esmena de CiU

"Augmentar la tarifa actual en un 8%"

El Sr. Solano i Armingau diu que el seu grup quan ha fet l'esmena general ho ha fet amb intenció de cercar acord amb l'equip de govern, i reconeix que abaixar el 5% suposa recaptar menys. Aleshores el seu grup ha cercat alguna taxa que fos possible apujar-la sense repercutir directament dintre dels manresans, com podrien ser les casetes de fira que són una forma de fer negoci i per tant, és perfectament cambiablel el 5% per un 8%. Però donat que els socialistes no han acceptat l'esmena general, aquesta la retiren, deixant'ho amb un 5% com les altres.

El Sr. Marsal i Muntalà intevé per considerar que entre l'augment del 5% i el del 8%, hi ha una diferència d'un 3% que són 120.000 pessetes que, evidentment no ajuden a quadrar un pressupost.

Per altra banda la filosofia que els ciutadans de Manresa paguin menys i els de fora paguin més, no deixa de tenir una part que limita una mica el que diu el Sr. Solano, doncs si se'ls apuja als de la fira també ells apujaran el preu de les atraccions i articles de les paradetes que sí que ho paguen els ciutadans.

El Sr. Solano i Armingau pregunta a la Presidència com és que es deixa intervenir a un portaveu després de retirar una esmena, responent el Sr. President que si es retira l'esmena i no hi ha intervenció per part del grup que la retira, ja no hi han més paraules per donar, però si el grup que la retira fa intervencions, evidentment és lògic que l'altra portaveu contesti. Es a dir, s'ha obert un debat i per tant hi ha torn de rèplica.

Retirada l'esmena es sotmet l'Ordenança 3.21 a votació que és aprovada per unanimitat.

ORDENANÇA 3.24 REGULADORA DE LA TAXA PER OBERTURA DE RASES, FOSSATS O EXCAVACIONS EN TERRENYS D'US PUBLIC I PER QUALSEVOL REMOGUDA DEL PAVIMENT O DE LES VORERES EN LA VIA PUBLICA

Sotmesa l'Ordenança 3.24 a votació és aprovada per unanimitat.

ORDENANÇA 3.26 REGULADORA DE LA TAXA PER LA UTILITZACIO PRIVATIVA O APROFITAMENT ESPECIAL DE LA VOLADA SOBRE LA VIA PUBLICA I DE BENS D'US PUBLIC MUNICIPAL AMB ELEMENTS CONSTRUCTIUS TANCATS, TERRASSES, MIRADORS BALCONS, MARQUESINES, VELES, PARAVENTS I ALTRES INSTAL.LACIONS SEMBLANTS, VOLADISSES SOBRE LA VIA PUBLICA O QUE SOBRESURTIN DE LA LINIA DE FAÇANA

Esmena d'AP-PDP-UL

"Suprimir aquesta taxa sobre el concepte de Balcons, a tots aquells construïts abans de la 1ª Ordenança d'aquesta taxa.

Fonament: Per sentit comú i de justícia."

Esmena de CiU

"Mantenir la mateixa tarifa de l'anay 1986."

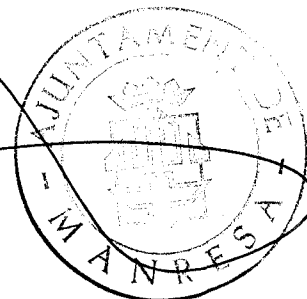
El Sr. Balet i Oller expressa que si una casa fa molts anys que està feta no té perquè pagar el fet de tenir balcons docns de la mateixa manera se'ls podria fer pagar per tenir xemeneies . Pensa que s'hauria de fer pagar a partir de la implantació de la taxa i no d'abans. Si no es retira, el seu vot serà negatiu.

El Sr. Solano i Armingau, en nom del seu grup manifesta que, a l'igual que l'any passat, continuen trobant aquesta taxa absurda, i fins i tot s'ha dit així per part d'alguns membres de l'equip de govern. No volen pas dir que s'hagi d'anul.lar però sí que no s'apugui.

El Sr. Marsal i Muntalà diu que aquesta Ordenança si es desconnecta del conjunt impositiu del sistema fiscal local, es troba amb incomoditat, docns els arguments de l'oposició tenen molta llògica. Però el sistema fiscal local està fet per unes deixalles que l'Estat havia deixat als Ajuntaments per tal que tinguessin uns ingressos. Arribarà un any que desapareixerà perquè canviarà el sistema global, però mentrestant formi part del sistema de recaptació municipal té un sentit.

El Sr. Balet i Oller diu que es poden anar corregint les Ordenances que es vulguin però amb aquests anys, si encara no s'ha pogut llimar una ordenança tant ridícula com aquesta és per manca d'imaginació o ganes de cobrar i, tot i que es reconeix el seu punt d'injustícia, es manté.

El Sr. Marsal i Muntalà diu que aquesta ordenança és la que, malgrat els aspectes serioros que té, introdueix un



cert to còmic en les discussions. Per la seva part, també ell ja voldria tenir el nou sistema de financiació.

El Sr. Balet i Oller intervé per recordar que en aquesta ordenança sempre s'han fet les mateixes intervencions per part de tots els grups, i pensa que ja es podria trerue.

El Sr. Alcalde sotmet a votació l'esmena a l'ordenança 3.26 d'AP-PDP-UL que és rebutjada per 22 vots en contra emesos pels grups del PSC-PSOE i CiU i 2 vots a favor del grup AP-PDP-UL.

A continuació sotmet a votació l'esmena a l'ordenança 3.26 de CiU que és rebutjada per 15 vots en contra emesos pels grups del PSC-PSOE i AP-PDP-UL i 9 vots a favor del grup de CiU.

Sotmesa a votació l'ordenança 3.26 és aprovada per 13 vots a favor del grup del PSC-PSOE i 11 vots en contra dels grups de CiU i AP-PDP-UL.

ORDENANÇA 3.27. REGULADORA DE LA TAXA SOBRE RAIS, PALS CABLES, SUPORTS DE LINIES, CAIXES DE FIXACIO, DE DISTRIBUCIO O DE REGISTRE, BASCULES, APARELLS PER A LA VENDA AUTOMATICA I D'ALTRES SEMBLANTS QUE S'ESTABLEIXIN SOBRE LA VIA PUBLICA O QUE HI FACIN VOLADA.

Esmena de CiU

"Augmentar la tarifa actual en un 8%"

El Sr. Solano i Armingau manifesta que el seu grup retira l'esmena pels mateixos motius que han retirat l'esmena anterior.

Sotmesa l'Ordenança 3.27 a votació és aprovada per unanimitat.

ORDENANÇA 3.28 REGULADORA DE LA TAXA PER UTILITZACIO PRIVATIVA O APROFITAMENT ESPECIAL DE LA VIA PUBLICA I TERRENYS D'US PUBLIC AMB PORTADES I VITRINES

"Mantenir la mateixa tarifa de l'any 1986"

El Sr. Solano i Armingau diu que l'any anterior van votar també en contra d'aquesta ordenança i els sembla que ja es prou amunt, per tant la seva petició és de mantenir-la.

El Sr. Marsal i Muntalà intervé replicant que no l'accepten perquè entra ja dins la filosofia global de puja d'un 5% i no veu per quin motiu especial, aquesta no s'ha d'apujar.

El Sr. Solano i Armingau exposa que el criteri del seu

grup és que aquesta taxa ja és excessivament alta com perquè ara no s'apugi.

El Sr. Marsal i Muntalà diu que no vol entrar en els termes de si es paga poc o molt, i com que creu que en el fons el Sr. Solano no s'acaba de creure el seu raonament, ell tampoc vol extendre's més. Entèn les motivacions del Sr. Solano però no les comparteix.

El Sr. Alcalde sotmet a votació l'esmena presentada per CiU a l'ordenança 3.28 i és rebutjada per 13 vots en contra del grup del PSC-PSOE i 11 vots a favor dels grups de CiU i AP-PDP-UL.

Seguidament es sotmet a votació l'ordenança 3.28 que és aprovat per 13 vots a favor emesos pel grup del PSC-PSOE, 9 vots en contra del grup de CiU i 2 abstencions del grup d'AP-PDP-UL.

ORDENANÇA 3.29 REGULADORA DE LA TAXA PER OCUPACIO DEL SUBSOL DE TERRENYS D'US PUBLIC

Sotmesa l'ordenança 3.29 a votació és aprovada per unanimitat.

ORDENANÇA 3.31 REGULADORA DE LA TAXA PER UTILITZACIO PRIVATIVA O PER APROFITAMENTS ESPECIALS DE LA VIA PUBLICA I DE TERRENYS D'US PUBLIC AMB CARTELLERES, COLUMNES I TANQUES PUBLICITARIES

Sotmesa l'ordenança 3.31 a votació és aprovada per unanimitat.

ORDENANÇA 3.33 REGULADORA DE LA TAXA PER EXTRACCIO DE SORRA I ALTRES MATERIALS DE CONSTRUCCIO EN TERRENYS PUBLICS DEL TERRITORI MUNICIPAL

Sotmesa l'ordenança 3.33 a votació és aprovada per unanimitat.

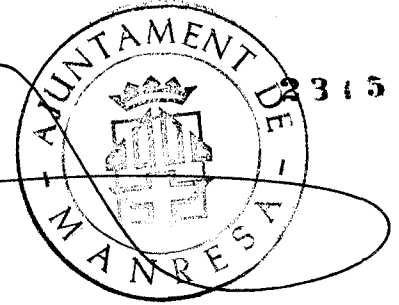
ORDENANÇA 3.34 REGULADORA DEL TRIBUT AMB FINALITAT NO FISCAL SOBRE SOLARS SENSE TANCAR.

Sotmesa l'ordenança 3.34 a votació és aprovada per unanimitat.

ORDENANÇA 3.35 REGULADORA DEL TRIBUT AMB FINALITAT NO FISCAL SOBRE FAÇANES EN MAL ESTAT DE CONSERVACIO

Esmena d'AP-PDP-UL

Capítol I Naturalesa de l'Exaccio- article 3



Incloure-hi un tercer apartat que digui:

"Quan el contribuent o subjecte passiu hagi acomplert i compleixi amb el seu deure d'arranjament, manteniment, neteja i decòrum, en cas d'alguna afectació comprovada d'embrutament, aliena a la seva responsabilitat, podrà presentar avís i reclamació a l'Administració Municipal.

Fonament: És un dret i obligació exigible mutua, del contrari està en contradicció amb l'art. 390 de la Llei de Règim Local 781/1986 de 18 d'abril de 1986, apartat 6 b) que diu: "Per manifesta incongruència entre els fins perseguits i l'arbitri mateix."
I també l'article 200 punt 2."

El Sr. Balet i Oller posa de manifest que aquesta esmena també és reiterativa doncs va ser presentada en anteriors plens. Parla en la seva esmena d'introduir un punt, ja que tal com està a l'ordenança actualment no és justa, havent-hi incongruència entre les finalitats aconseguides i l'arbitri. De qualsevol manera si per part del Sr. Secretari es creu que no es adient ara entrar en aquesta discussió, la reiterarà per portar-la al pròxim Ple.

El Sr. Marsal i Muntalà diu que la proposta del Sr. Balet és adient doncs és referent a un article de l'ordenança. Però veu que el Sr. Balet barreja el concepte de façana bruta amb el de façana en mal estat. El que diu el Sr. Balet seria cert si l'Ajuntament obligués als propietaris a netejar les façanes de pintades o d'altres brutícies. però no és així, doncs l'ordenança no introdueix el concepte de façana neta, sino de façana en mal estat, és a dir, que tenen un perill pel vianant, o no compleixen la normativa urbanística. La finalitat perseguida és que no hi hagi perill d'ensorrament i per tant sí que hi ha congruència. Aleshores l'argumentació del Sr. Balet no és correcta i fa que no se li pugui acceptar l'esmena, com cada any, per introduir d'altres raonaments.

El Sr. Balet i Oller expressa que després de llegir l'article 3 d'aquesta ordenança veu que sí que s'introdueix el concepte de neteja i condícia, fent referència al fet de pintar. Pensa doncs que s'hauria de suprimir la part de l'article 3 on parla de neteja i condícia, deixant només la part que fa referència als motius de seguretat.

El Sr. Marsal i Muntalà diu al sr. Balet que no trobarà cap ciutadà a qui se li hagi aplicat aquesta interpretació de l'article, i aleshores el que diu el Sr. Balet no té sentit, doncs la persona que té una pintada a la façana no està pagant cap ordenança i per tant no té dret a reclamar.

El Sr. Balet i Oller retira l'esmena i diu que ja en parlarà en un altre Ple.

Sotmesa l'ordenança 3.35 a votació és aprovada per una-

nimitat.

ORDENANÇA 3.36 REGULADORA DEL TRIBUT AMB FINALITAT NO FISCAL SOBRE TINENÇA I CIRCUL.LACIO DE GOSSOS I LLUITA SANITARIA CONTRA LA RABIA

Sotmesa l'ordenança 3.36 a votació és aprovada per unanimitat.

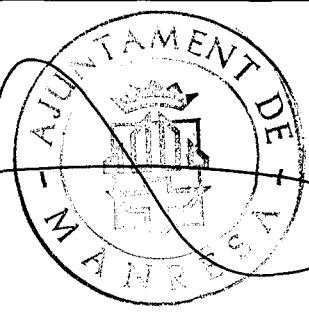
ORDENANÇA 3.38 REGULADORA DE LA TAXA PER LA PRESTACIO DE SERVEIS CULTURALS I ESPORTIUS I UTILITZACIO DE BENS I INSTAL.LACIONS DE LA MATEIXA NATURALESA

Esmena de CiU

"Mantenir la mateix tarifa de l'any 1986"

El Sr. Solano i Armingau intervé per manifestar que vol que quedi clar que el seu grup entèn que hi ha un seguit de taxes que des de l'Ajuntament s'han de cobrar, tot i essent impostos, i diu que això és lògic i que el dia que el seu grup governi ho mantindran perquè és necessari per tirar endavant l'Ajuntament. Però també és cert que n'hi ha algunes que agafades com a servei que s'ha de donar des del municipi, pensen que s'ha de finançar al màxim. Per tant no proposen pas el fet de suprimir-la però sí de no augmentar-la i finançar-la al màxim per part de l'Ajuntament. Són conscients també que el valor absolut de la taxa no és de molts diners, i per això minimitza més el fet d'apujar-la. I en canvi seria un bon detall de l'equip de govern que la prestació de serveis i utilització d'instal.lacions i béns de l'Ajuntament no tinguessin aquest any un increment.

El Sr. Marsal i Muntalà diu que en aquest tema ha de fer un "mea culpa", perquè CiU encara deu tenir la versió original d'aquesta ordenança, però l'esmena que presenta el grup socialista és ja una simplificació i eliminació de conceptes com aquests que diu el Sr. Solano. Demana disculpes per no haver-li passat la fotocòpia abans, estalviant així gran part de la discussió. De tot el que recull l'ordenança només queda vigent el que fa referència al Centre d'Animació i Esplai, Sala Ciutat, cursets de teatre, escoles esportives, cessió de material d'acampada, colònies urbanes i el servei de perruqueria de l'Escola d'Arts i Oficis. Ha desaparegut el de la Sala d'Actes del Conservatori Municipal, l'auditori de Sant Francesc, de la sala exposicions del carrer del Balç, cessió de material audiovisual, tallers ocupacionals, cursets de treballadores familiars, examens de salut a escoles subvencionades, aula de reforç i s'han unificat les colònies municipals amb les urbanes. Per tant el que el Sr. Solano demana que es mantingui en la seva esmena, ja està suprimit, perquè eren coses que estaves organitzades directament o indirecta per l'Ajuntament, i aleshores aquest concepte també s'havia de tenir en compte a l'hora d'atorgar les subvencions. Un altre fet és que s'ha comprovat que les



persones a les quals anava dirigit el servei tampoc el podien pagar, per tant s'ha optat per suprimir la taxa.

De les taxes que es mantenen n'hi ha que se'ls aplica el 5% i n'hi que se'ls abaixa més del 5%.

En base a tot això, creu que fins i tot es va més enllà del que proposava el Sr. Solano en la seva esmena i poden votar l'ordenança afirmativament.

El Sr. Solano i Armingau pregunta concretament com queda el tema de les Escoles Esportives, responent el Sr. Marsal i Muntalá que, abans, apart de totes les escoles hi havia l'Escola d'Iniciació Esportiva, que a la pràctica es cobrava directament per les mateixes entitats a través de convenis, i així es continuarà fent, llevat de l'Escola d'Iniciació Esportiva que ho cobrarà l'Ajuntament. Cal dir també que d'un import de 2675 s'abaixa a 2500 pessetes.

El Sr. Solano i Armingau lamenta que no tinguessin la informació a temps, però com que hi ha coincidència en el tema, retiren l'esmena i votaran l'ordenança favorablement.

Sotmesa a votació l'ordenança 3.38 és aprovada per unanimitat.

2.- SECRETARIA GENERAL

Pel Sr. Alcalde es disposà la lectura conjunta dels dos dictamens següents:

2.1. DICTAMEN SOBRE CONTRACTACIO DE GEMMA COCA CASAHUGA I DE ROSA MATAMALA AVELLANEDA COM A PROFESSORES DE L'ESCOLA D'ARTS I OFICIS

Atesa la necessitat de contractar als professors que han d'impartir classes a l'Escola Municipal d'Arts i Oficis de Manresa, durant el curs 1986-1987.

Vistes les actes del Tribunal que el dia 14 dels corrents, va jutjar les proves selectives per la provisió en règim de contractació laboral temporal, un professor de Català i un professor d'Anglès, en les que es proposa la contractació de na Gemma B. Coca i Casahuga i de na Roser Matamala i Avellaneda, respectivament.

El Tinent d'Alcalde d'Hisenda i Administració, proposa a l'Ajuntament Ple, l'adopció del següent :

A C O R D

" 1.- Contractar en règim laboral, pel període comprès entre el 22 d'octubre del 1.986 i el 30 de setembre de 1.987, al personal que a continuació es relaciona, com a Professors de l'Escola Municipal d'Arts i Oficis de Manresa, pel nombre d'hores i sou mensual que a continuació s'especifiquen :

<u>COGNOMS I NOMS</u>	<u>Hores de dedicació</u>	<u>SOU MENSUAL</u>
COCA CASAHUGA, Gemma B.	25	83.465,-ptes.
MATAMALA AVELLANEDA, Rosa.	24	80.126,-ptes.

Les dues pagues extraordinàries s'entenen d'igual import al sou mensual, però en la part proporcional que corresponguin."

2.2. DICTAMEN SOBRE CONTRACTACIO D'ANTONI SOLER PLAYA I JOAN BALLUS SANZ COM A MESTRES DE TALLERS

Atès que es fa imprescindible la contractació de dos Mestres de Taller pels Tallers Ocupacionals.

Vista l'Acta del Tribunal que el passat dia catorze va qualificar el concurs-oposició convocat per a la provisió en règim de contractació laboral temporal d'aquests llocs de treball que figuraven inclosos en l'Oferta Pública d'Ocupació per al 1.986.

El Tinent d'Alcalde d'Hisenda i Administració, proposa al Ple de la Corporació Municipal l'adopció del següent

A C O R D

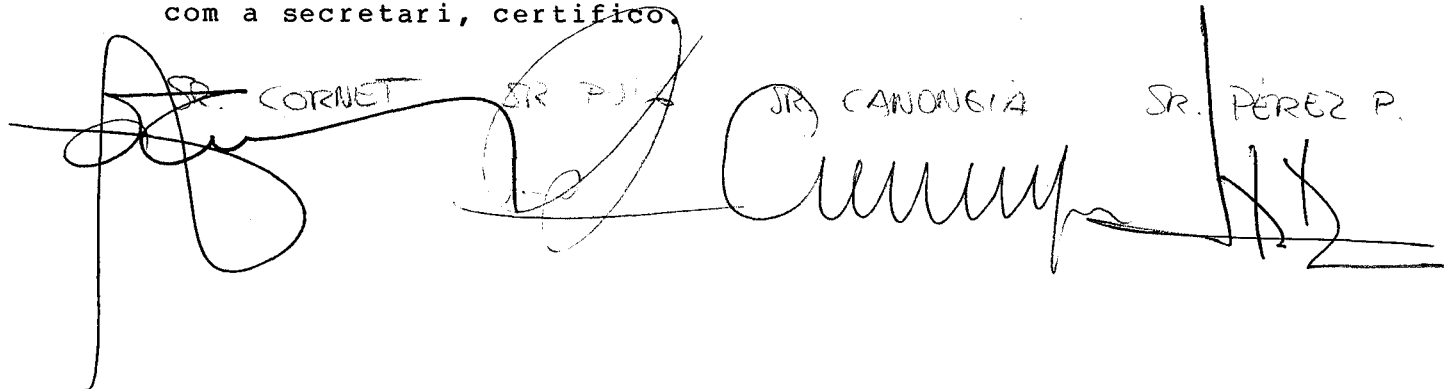
" Contractar en règim laboral temporal per al període comprès entre el 22 d'octubre de 1.986 i el 31 de març de 1.987, al personal que a continuació es relaciona, com a **Mestres de Taller**, pel nombre d'hores setmanals, sou mensual i pagues extraordinàries en la part proporcional que corresponguin, que també s'especifiquen :

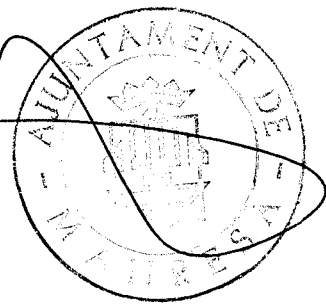
<u>COGNOMS I NOM</u>	<u>H/Set</u>	<u>Sou mensual</u>	<u>2 extres</u>
BALLUS SANS, Joan	30'5	65.183,-	65.183,-
SOLER PLAYÀ, Antoni	20	42.743,-	42.743,-

Totes les pagues extraordinàries, s'entenen en la part proporcional que corresponguin."

Sotmesos a votació ambdós dictamens són aprovats per unanimitat.

I no havent-hi més assumptes per tractar es declarà aixecada la sessió essent les deu de la nit, de tot el qual, com a secretari, certifico


 SR. CORNET SR. PUJOL SR. CANONGIA SR. PEREZ P.



SR. CAMPRUBI

[Handwritten signature of Sr. Camprubi]

SR. MARSAL

[Handwritten signature of Sr. Marsal]

SR. CAÑO

[Handwritten signature of Sr. Caño]

SRA. TORRAJ

[Handwritten signature of Sra. Torraj]

SR. EMPER

[Handwritten signature of Sr. Emper]

SR. BIERRE

[Handwritten signature of Sr. Bierre]

SR. XUSÀ

[Handwritten signature of Sr. Xusà]

SR. ESQUERRÉ

[Handwritten signature of Sr. Esquerré]

SR. TORRADEFLOT

[Handwritten signature of Sr. Torradeflot]

SR. CALMET

[Handwritten signature of Sr. Calmet]

SR. SOLANO

[Handwritten signature of Sr. Solano]

SR. DALMAU

[Handwritten signature of Sr. Dalmau]

SR. SEVERA

[Handwritten signature of Sr. Severa]

SR. BOMIGAL

[Handwritten signature of Sr. Bomigal]

SR. LIOBET

[Handwritten signature of Sr. Liobet]

SR. RIBERA

[Handwritten signature of Sr. Ribera]

SRA. SOLISI

[Handwritten signature of Sra. Solisi]

SR. VILARROEL

[Handwritten signature of Sr. Vilarroel]

SR. BOLET

[Handwritten signature of Sr. Bolet]

SRA. GUIXE

[Handwritten signature of Sra. Guixe]

SR. SECRETARI

[Handwritten signature of Sr. Secretari]

SR. INTERVENTOR.

[Handwritten signature of Sr. Interventor]