



ACTA DE LA SESSIO PLENARIA DEL DIA 20 de GENER DE 1988 AMB CARACTER ORDINARIA

Alcalde-President

Il.lm. Sr. Juli Sanclimens i Genescà
= = = = =

Tinents d'Alcalde

Sr. Josep Maria Sala Rovira
Sr. Joan Serra Devant
Sr. Marcel·lí Llobet Corominas
Sr. Jaume Pujol Carbonell
Sr. Ramon Salat Prats
Sr. Jaume Soldevila Ribera
= = = = =

Regidors

Sra. Teresa Just Riba
Sr. Francesc de Puig Viladrich
Sr. Jordi Rodó Rodà
Sr. Pere Sobrerroca Camps
Sr. Pere Vilarasau Serracanta
Sr. Joan Cornet Prat
Sr. Manuel Cano Navarro
Sr. Ramon Puig Soler
Sr. Jordi Pérez Picas
Sra. Carme Vidal Vintró
Sr. Carles Canongia Gerona
Sr. José Empez García
Sr. Pere Camprubí Font
Sra. Àngela Freixanet Picañol
Sr. Jordi Marsal Muntalà
Sr. Constantí Mas Soler
Sr. Ignasi Perramon Carrió
Sr. Josep Balet Oller.
= = = = =

Absents justificats

= = = = =

Absents sense justificar

= = = = =

Secretari General

En Jose-J. Casado i Rubio
= = = = =

Interventor Municipal

En Victorino Rodriguez Santos

A la Casa Consistorial de la Ciutat de Manresa, i essent les vuit del vespre del dia vint de gener de mil nou-cents vuitanta-vuit, es reuneixen sota la Presidència del Sr. Alcalde, i en primera convocatòria, els senyors esmentats abans, a l'objecte de celebrar sessió ordinària, del Ple Municipal, prèvia convocatòria a l'efecte.

El Regidor Sr. Joan Cornet i Prat s'incorpora a la sessió essent dos quarts de deu de la nit, i intervé en la votació a partir del punt 8.1 de l'ordre del dia.

Obert l'acte es passà a tractar dels assumptes figurats en l'Ordre de convocatòria, resolent-se tots ells, en els termes que a continuació es relacionen.

1.- APROVACIO ACTA ANTERIOR

Van ser aprovats els esborranys d'actes corresponents a les sessions de 18 i 27 de novembre de 1987.

2.- QÜESTIONS PRÈVIES

No se'n varen formular.

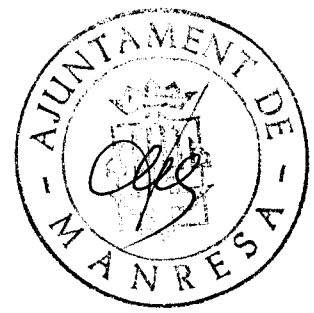
3.- PRESIDÈNCIA

3.1 DICTAMEN SOBRE APROVACIO DEFINITIVA DELS ESTATUTS DEL CONSORCI DE L'ESCORXADOR COMARCAL DEL BAGES

Es va llegir el dictamen següent:

Atès que per acord plenari adoptat en sessió de 29 de novembre de 1985 aquest Ajuntament constituí el Consorci denominat "Consorci de l'Escorxador Comarcal del Bages" integrat per la Diputació de Barcelona i pels Ajuntaments de Manresa, Sant Joan de Vilatorrada i El Pont de Vilomara i Rocafort amb la finalitat de procedir a la construcció, conservació, manteniment i gestió de l'Escorxador i que en la mateixa sessió s'aprovaren inicialment els Estatuts pels que s'havia de regir l'expressat Consorci, els quals van ser sotmesos a informació pública sense que es formulés capa reclamació.

Atès que la regulació dels Consorcis que en el moment d'aprovar-se els Estatuts estava constituïda per l'article 87 de la Llei 7/1985 de 2 d'abril reguladora de les Bases del Règim Local i per una altra normativa anterior, està avui complementada per la continguda en l'article 110 del Reial Decret Legislatiu 781/1986 de 18 d'abril i pels articles 252 a 255 de la Llei 8/1987 de 15 d'abril, Municipal i



de Règim Local de Catalunya, així com, en la part vigent, pels articles 37 al 40 del Reglament de Serveis de les Corporacions Locals de 17 de juny de 1955, la qual cosa no impedeix, sense perjudici de posteriors adaptacions, l'aprovació definitiva dels Estatuts.

L'Alcalde-President proposa al Ple de la Corporació l'adopció del següent

A C O R D

"Aprovar definitivament els Estatuts pels que s'ha de regir el Consorci denominat "Consorci de l'Escorxador Comarcal del Bages" integrat per la Diputació de Barcelona i pels Ajuntaments de Manresa, Sant Joan de Vilatorrada i El Pont de Vilomara i Rocafort amb la finalitat de procedir a la construcció, conservació, manteniment i gestió de l'Escorxador de la Comarca del Bages."

El Sr. Pujol i Carbonell manifesta breument que es proposa l'aprovació definitiva dels Estatuts i que el Consorci està format per la Diputació de Barcelona, l'Ajuntament de Manresa, el de Sant Joan de Vilatorrada i el del Pont de Vilomara i Rocafort, amb una aportació del 33% la Diputació, un 69% l'Ajuntament de Manresa i un 1% entre la resta d'ajuntaments. Diu que és important l'aprovació d'aquests Estatuts perquè són l'instrument que servirà per portar a terme els criteris de gestió i funcionament de l'escorxador. Expressa que aquests Estatuts són complets on s'hi recull la figura del gerent, i que tenen una estructura jurídica àmplia que permet que qualsevol de les formes de gestió per les que s'opti puguin quedar dins del marc de la legalitat.

El Sr. Pérez Picas diu que aquesta aprovació definitiva els és satisfactòria perquè omple un buit que havia quedat pendent després dels esdeveniments electorals, i aprofita per demanar quin calendari s'ha previst.

El Sr. Pujol i Carbonell diu que en aquest moment és més un problema d'obres i instal·lacions però que les negociacions amb les parts implicades s'han anat portant a terme, malgrat encara no es té un criteri definit de la forma de gestió de l'Escorxador, i, segurament si passat l'estiu les instal·lacions estan a punt de funcionar, també passat l'estiu hauran de prendre una decisió pel que fa a la gestió, per tant no hi ha un calendari concret.

Sotmès el dictamen a votació és aprovat per unanimitat.

3.2 DICTAMEN SOBRE DESIGNACIO DE LLETRAT D'AQUEST AJUNTAMENT DEL TÈCNIC D'ADMINISTRACIO GENERAL SR. JOAN FIGUERAS I LLORENS

Es va llegir el dictamen següent:

Atès que, amb data 4 de gener de 1988, ha pres possessió de la plaça de Tècnic d'Administració General, en propietat, el senyor JOAN FIGUERAS I LLORENS, adscrita als serveis jurídics i de programació. Aquest Servei té, entre les funcions encomenades, la defensa jurídica de l'Ajuntament.

Atès l'informe emès per la Cap del Servei, proposant el nomenament del senyor FIGUERAS I LLORENS com a Lletrat de l'Ajuntament.

Aquesta Alcaldia-Presidència, en ús de les atribucions legalment conferides, ha de proposar al Ple de la Corporació Municipal, l'adopció dels següents,

A C O R D S

1.- Designar Lletrat d'aquest Ajuntament al Tècnic d'Administració General Senyor JOAN FIGUERAS I LLORENS, facultant-lo per portar a terme quantes actuacions siguin necessàries per la millor defensa jurídica dels interessos municipals.

2n.- Facultar a aquesta Alcaldia tan ampliament com en dret sigui necessari, per a l'atorgament del Poder General per a Pleits a favor del Senyor JOAN FIGUERAS I LLORENS.

El Sr. Pujol i Carbonell diu que aquest és un dictamen de tràmit i es fa ara perquè el dia 4 de gener el Sr. Figueres va prendre possessió de la plaça de TAG, i, si bé desenvolupava tasques d'estudi jurídic, en l'actualitat s'ha de designar lletrat, aprofitant-se l'ocasió per a l'atorgament dels corresponents poders per a pleits.

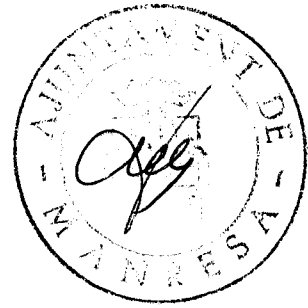
El Sr. Marsal i Muntalà diu que votaran afirmativament el dictamen donat que el Sr. Joan Figueras ja com a funcionari interí demostrà la seva valua, i ara estan convençuts que sabrà representar de manera digna i competent a aquest Ajuntament, suposant que se li pagarà la col·legiació al Col·legi d'Advocats com s'ha fet als altres lletrats.

El Sr. Pujol i Carbonell respon que rebrà el mateix tracta que els altres lletrats ja que és necessària aquesta col·legiació per a poder exercir.

Sotmès el dictamen a votació és aprovat per unanimitat.

3.3 DICTAMEN SOBRE DECLARACIO DE COMPATIBILITAT, LIMITS DE LA MATEIXA DEL MEMBRE D'AQUESTA CORPORACIO EN JAUME SOLDEVILA I RIBERA

A l'afectar al Sr. Jaume Soldevila i Ribera el contingut del dictamen que es llegirà a continuació, aquest demana permís a la Presidència per absentar-se de la Sala de Ses-



sions, i li és concedit, per la qual cosa procedeix a absentar-se.

Es va llegir el dictamen següent:

"Atès que pel Conseller d'aquest Ajuntament En Jaume Soldevila i Ribera es presenta escrit interessant la declaració de la seva compatibilitat en els termes que estableixi el Ple de la Corporació per a exercir com a activitat privada la pròpia de la seva professió habitual d'Aparellador, per interessar-li aquest requisit legal el Col·legi Oficial al que figura adscrit.

Atès que la Llei 7/1985, de 2 d'abril reguladora de les Bases de Règim Local en el seu article 74 es refereix a les situacions dels membres de les Corporacions Locals quan siguin funcionaris o tinguin la condició de personal laboral i que l'article 75, amb caràcter general, determina que quan el càrrec corporatiu es desenvolupi amb dedicació exclusiva, el titular del mateix serà donat d'alta en el règim de la Seguretat Social i tindrà incompatibilitat en la percepció de determinades retribucions.

Atès que, el Col·legi d'Aparelladors i Arquitectes Tècnics de Barcelona, ve interessant dels seus Col·legiats que présten serveis a l'Administració Pública la declaració per Organ corresponent sobre les situacions de compatibilitat o d'incompatibilitat i que en el cas de pronunciar-se per la compatibilitat dels serveis o funcions públiques amb l'activitat professional, haurà de determinar-se l'abast d'aquella i que per això s'ha d'estar al contingut dels articles 11 al 14 de la Llei 53/1984, de 26 de desembre, que regula les incompatibilitats del personal al servei de les Administracions Públiques en quant es refereix a activitats privades i als articles 8 al 12 del Reial Decret 598/1985, de 30 d'abril que regula els supòsits i àmbit de la compatibilitat dels serveis o funcions públiques amb les activitats privades.

Atès que és al Ple de la Corporació a qui correspon pronunciar-se pel que fa a la situació del Sr. Jaume Soldevila i Ribera.

Aquesta Alcaldia-Presidència proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents

A C O R D S:

1r.- Declarar la compatibilitat del membre d'aquesta Corporació En Jaume Soldevila i Ribera de les funcions públiques que té atribuïdes com a Conseller i Sisè Tinent d'Alcalde d'aquest Ajuntament amb l'exercici de la seva activitat privada, derivada de l'exercici professional com Aparellador, donat que no exerceix el càrrec corporatiu en règim de dedicació exclusiva.

2n.- L'àmbit d'aquesta compatibilitat ve limitat per la prohibició d'exercir tot tipus d'activitat derivada del seu títol professional en el terme municipal de Manresa, comprenent també aquesta prohibició, l'exercici de l'activitat professional fora del terme municipal de Manresa quan el resultat d'aquesta activitat hagi d'ésser sotmesa a autorització, llicència, permís, ajuda financera o control d'aquest Ajuntament o dels seus Òrgans corresponents."

El Sr. Pujol i Carbonell expressa que si bé des de l'inici es venia complint de forma estricta per part del Sr. Soldevila les incompatibilitats que marca la normativa legal, per ètica i oportunitat és important que això quedi reflexat per escrit, perquè s'ha de saber desllindar els interessos de l'activitat pública amb la professional privada.

El Sr. Pérez Picas diu que igual que en el cas del membre del seu grup, que ho va fer el juliol, hi estan d'acord, ja que era un deute que tenien les persones implicades en aquest tipus d'affers. Lamenten però que s'hagi tardat sis mesos en fer-ho.

El Sr. Perramon i Carrió manifesta la seva suposició que, de fet, l'activitat del Sr. Soldevila està més en el camp de la decoració que en el de la construcció, de totes maneres els sorprèn que no es presentés aquesta declaració quan el Sr. Puig presentà la seva.

Sotmès el dictamen a votació és aprovat per unanimitat.

El Sr. Soldevila i Ribera s'incorpora a la Sala de Sessions ocupant el seu lloc de regidor.

4.- HISENDA I RÈGIM INTERIOR

Pel Sr. Alcalde es disposà la lectura conjunta dels dictamens 4.1 i 4.2 de l'ordre del dia.

4.1 DICTAMEN SOBRE ACCEPTACIO DE LA SUBVENCIO DE 750.000' - PTES. CONCEDIDA PEL DEPARTAMENT DE GOVERNACIO DE LA GENERALITAT PER A L'EXECUCIO DEL PROJECTE BASIC DE MILLORES A L'EDIFICI LA FLORINDA

Atesa l'Ordre de 22 de maig de 1987, del Departament de Governació de la Generalitat de Catalunya, sobre la concessió de subvencions a les entitats locals per a programes i projectes de desenvolupament de serveis i mitjans de les policies locals de Catalunya, i l'interès d'aquest Ajuntament de participar-ne, materialitzat en la sol·licitud de subvenció feta per instància del Sr. Alcalde-President de 28 d'agost de 1987, amb registre de sortida no 6.831, per a l'execució del Projecte bàsic de millores a l'edifici "La Florinda", Dependències Guàrdia

Urbana,

Atès que per escrit de data 7 de desembre de 1987 ens va ser comunicada la concessió d'una subvenció de 750.000' -ptes. per part del Departament de Governació de la Generalitat de Catalunya.

Atès que l'article 395.2 del Text Refós de Règim Local aprovat per RD legislatiu 781/86 de 18 d'abril, estableix l'obligació que per poder consignar pressupostàriament com a ingrés una subvenció, aquesta haurà d'estar prèviament concedida i acceptada per l'Ajuntament beneficiari, el President de la Comissió d'Hisenda i Règim Interior amb el parer favorable dels membres que la componen, proposa al Ple l'adopció dels següents

A C O R D S

1r.- Acceptar la subvenció concedida pel Departament de Governació de la Generalitat relativa a les subvencions a les entitats locals per a programes i projectes de desenvolupament de serveis i mitjans de les policies locals de Catalunya, destinada a l'execució del Projecte bàsic de millores a l'edifici "La Florinda", dependències de la Guàrdia Urbana, així com les condicions que per poder formalitzar l'abonament estableix l'Ordre de 22 de maig de 1987 del Departament de Governació per a la concessió d'aquesta subvenció, i consignar pressupostàriament el seu import total, que ascendeix a 750.000' -ptes.

2n.- Facultar el Sr. Alcalde-President per a la signatura de tota la documentació necessària per a la complimentació de l'expedient.

4.2 DICTAMEN SOBRE ACCEPTACIO DE LA SUBVENCIO DE 500.000' -CONCEDIDA PEL DEPARTAMENT DE POLITICA TERRITORIAL I OBRES PUBLIQUES PER A LA TARIFACIO SOCIAL EN EL TRANSPORT URBA I SUBURBA DE VIATGERS

Atès el Decret de la Presidència de la Generalitat de Catalunya número 205/87, de 28 de maig, sobre dotació d'un fons d'ajut als Ajuntaments de Catalunya, que tinguin establerts sistemes de tarifació social en el transport urbà i suburbà i l'interès d'aquest Ajuntament de participar-ne, materialitzat en el sol.licitud d'ajut aprovada pel Ple de la Corporació de 22 de juliol de 1987.

Atès que per Resolució del Conseller de Política Territorial i Obres Públiques de 26 de novembre de 1987, notificada per escrit de la Cap d'Assumptes Generals de la Direcció General de Transports de 15 de desembre de 1987, va ser concedida a aquest Ajuntament una subvenció que ascendeix a 500.000' -ptes.

Atès que l'article 395.2 del Text Refós de Règim Local

aprovat per RD legislatiu 781/86 de 18 d'abril, estableix l'obligació que per poder consignar pressupostàriament com a ingrés una subvenció, aquesta haurà d'estar prèviament concedida i acceptada per l'Ajuntament beneficiari, el President de la Comissió d'Hisenda i Règim Interior amb el parer favorable dels membres que la componen, proposa al Ple l'adopció dels següents

A C O R D S

1r.- Acceptar la subvenció concedida pel Departament de Política Territorial i Obres Públiques de la Generalitat de Catalunya dins del programa de subvencions a les entitats locals de Catalunya que tenen establert un sistema de tarifació social en el transport urbà i suburbà de viatgers, així com les condicions que per poder formalitzar l'abonament estableix el Decret 205/1987, de 28 de maig, de la Generalitat de Catalunya, per a la concessió d'aquesta subvenció, i consignar pressupostàriament el seu import total, que ascendeix a 500.000'-ptes.

2n.- Facultar el sr. Alcalde-President per a la signatura de tota la documentació necessària per a la complimentació de l'expedient."

El Sr. Pujol i Carbonell pel que fa la primer dictamen diu que es tracta d'una subvenció sol·licitada amb motiu d'un Decret d'agost de 1987 pel que el Departament de Governació de la Generalitat preveia subvencions per a obres i reparacions en edificacions de la Guàrdia Urbana. Hi havia una participació de cinc milions i la subvenció es demanava per cinc milions més, ja que les obres pugen 9.999.916'-ptes.. Com sigui que aquesta subvenció ha estat de 750.000 pessetes aniran destinats a un projecte diferent. Pel que fa al segon dictamen diu que és tracta d'acceptar una subvenció en la que es sol·licitava el 20% de la partida pressupostària del transport municipal en virtut d'un Decret publicat al Juliol de 1987.

El Sr. Pérez Picas diu que es veu una diferència entre el que s'ha demanat i el que s'ha concedit. Pregunta doncs com queda el projecte, i si es pensa tirar endavant o no, ja que 750.000 pessetes no donen per gaire cosa. Expressa que si es van demanar aquests diners per a unes coses en concret, ara s'haurà de demanar permís per canviar-ho. Concretament pregunta quina proposta fa l'equip de govern per a les obres que figuren al pressupost de 1988 donat que aquesta subvenció ha fallat.

El Sr. Pujol i Carbonell diu que quan es sol·licità la subvenció hi va haver un canvi de partides, doncs ja es va veure que l'obra no es portaria a terme dins del 1987. Per tant aquesta subvenció no es veu malmesa doncs per al 1988 hi ha partida.



El Sr. Marsal i Muntalà diu que ja van advertir que donar de baixa tota la partida produiria una contradicció administrativa, doncs les 750.000 pessetes s'han concedit teòricament per a una obra feta i per tant s'hauria de justificar en què s'han gastat aquestes pessetes. Com que no sembla que s'hagi gastat, no es pot justificar, i en lògica no es podria concedir la subvenció. Espera que es negociarà davant la Conselleria de Governació que es puguin salvar aquests diners.

El Sr. Pujol i Carbonell diu que preveient això, s'entrà en negociacions i no es perdran a les 750.000 pessetes, doncs evidentment hi ha hagut un desfase entre l'exercici 1987 i el moment de la concessió de la subvenció però això ja està solucionat per part de l'Administració que ha concedit la subvenció. Pel que fa a la subvenció per a 1988 i concretament a les obres del dipòsit de la Florinda s'han de demanar les subvencions en totes aquelles institucions i parts interessades en el tema, doncs és una obra d'un cost molt important per a Manresa i s'haurà d'anar a negociar amb el Departament de Governació, tot esperant que sigui un import superior a aquest.

Sotmesos a votació els dictamens 4.1 i 4.2 són aprovats per unanimitat.

4.3 DICTAMEN SOBRE PETICIO A L'INEM DE L'ADSCRIPCIO DE 2 TREBALLADORS EN ATUR EN LA MODALITAT DE COL.LABORACIO SOCIAL DEMANADA PER LA FEDERACIO DE COOPERATIVES DE TREBALL ASSOCIAT DE CATALUNYA

Es va llegir el dictamen següent:

Atesa la proposta presentada per na GLORIA ZOMEÑO i ANDREVI, en nom i representació de la Federació Grup de Treball Associat de Catalunya (FTAC) en el sentit que l'Ajuntament de Manresa sol·liciti a l'INEM l'adscripció de dos treballadors dins de la modalitat de Col.laboració Social que regula el RD 1809/86 per un període màxim de 3 mesos, amb el compromís per part de la FCTAC d'abonar l'import que segons aquest Reial Decret correspon aportar a l'Ajuntament sol·licitant,

Atès el Conveni de col.laboració entre l'Ajuntament de Manresa i la FCTAC, signat el 22 d'octubre de 1987,

Atès l'informe tècnic emès al respecte en el sentit de no haver cap impediment legal en el sentit que els ajuntaments puguin sol·licitar l'adscripció de treballadors en atur dins de la modalitat de la Col.laboració Social per després cedir-los a Institucions o Entitats sens ànim de lucre, com és el cas de la FCTAC, el President de la Comissió Informativa d'Hisenda i Règim Interior, amb el parer favorable dels seus membres, proposa al Ple de la Corporació, l'adopció dels següents

A C O R D S

1er.- Acceptar la proposta presentada per na GLORIA ZOMEÑO i ANDREVI, en nom i representació de la federació de Cooperatives de Treball Associat de Catalunya, en el sentit que aquest Ajuntament sol·liciti a l'INEM l'adscripció de dos treballadors en atur que rebin prestacions o subsidi dins de la modalitat de la Col.laboració Social que regula el Reial Decret 1809/86 per un període màxim de tres mesos i siguin cedits a aqueixa entitat; així com el pla financer del seu cost en el que el FCTAC s'obliga a abonar l'import que segons aquest Reial Decret correspon abonar a l'Ajuntament sol·licitant.

2n.- Comunicar a la FCTAC que l'import que l'Ajuntament de Manresa com a contraprestació per l'adscripció d'aquests dos treballadors amb la modalitat de col.laboració social ha de ser ingressat per part de la FCTAC, dins dels 15 dies següents a la seva recepció, a la Tresoreria d'aquest Ajuntament.

3r.- Facultar el Sr. Alcalde-President per a la signatura de tota la documentació necessària per a la complimentació de l'expedient.

El Sr. Pujol i Carbonell diu que amb aquest dictamen es compleix amb el conveni signat entre l'Ajuntament i la Federació de Cooperatives de Treball Associat que es l'eina de treball d'aquesta Federació i no suposa cap cost per a l'Ajuntament perquè recupera aquests diners.

El Sr. Cano i Navarro diu que els sembla correcte l'acceptació de la proposta feta per la Federació i els agradaria que això proliferés i es signessin més convenis d'aquest tipus.

Sotmès el dictamen a votació és aprovat per unanimitat.

5.- ACCIO CIUTADANA

5.1 REGIDORIA DELEGADA D'ENSENYAMENT

5.1.1. DICTAMEN PER ACOLLIR-SE AQUEST AJUNTAMENT A LA NORMATIVA SOBRE PRACTIQUES COMPARTIDES A LA FORMACIO PROFESSIONAL AMB ALUMNES DE L'INSTITUT DE BATXILLERAT LLUIS DE PEGUERA

Es va llegir el dictamen següent:

Atès que mitjançant Ordre de la Conselleria d'Ensenyament de la Generalitat de Catalunya, de 9 de maig de 1985, s'estableix el model de conveni per a la realització de pràctiques compartides a la formació professional, i es dic-



ten normes d'actuació en aquests aspectes.

Atesa l'Ordre de 5-5-87 per la que s'aprova el Pla d'Experimentació de l'Ensenyament Secundari, la qual recull la directriu i l'objectiu que els alumnes alternin l'estudi amb la pràctica professional i laboral, a fi d'aprofundir en l'orientació, la qualificació i la inserció dels estudiants en el món del treball.

Atès que mitjançant Ordre de 17-9-87, s'amplia el règim de pràctiques compartides establert per l'ordre de 9-5-85 al Pla Experimental de l'Ensenyament Secundari.

Atesa l'importància que això comporta de cara a poder formar personal qualificat dins el món laboral.

Atès que en compliment de la normativa vigent, aquest Ajuntament va sol·licitar en el seu moment de la Generalitat de Catalunya la consideració de "Empresa Agremiada", als efectes de poder-se acollir a la possibilitat de signatura d'aquests convenis en pràctiques amb alumnes de F.P.

Atès que aquest Ajuntament veu amb interès la conveniència de poder realitzar pràctiques d'aquest tipus durant el present curs escolar.

Es pel que, la Regidora d'Ensenyament proposa al Ple de la Corporació Municipal l'adopció dels següents

A C O R D S

1r.- Acollir la realització de pràctiques compartides a la Formació Professional, amb alumnes de l'Institut de Batxillerat Lluís de Peguera durant el present curs escolar 87/88 de conformitat amb el que s'estableix al R.D. 707/76 de 5 de març, i Ordres de la Conselleria d'Ensenyament de la Generalitat de Catalunya de 9-5-85, i de 17-9-87.

2n.- Aprovar el model de conveni a signar, i que s'adjunta a l'expedient.

3r.- Facultar a l'Il.lm. Sr. Alcalde President per a la signatura dels documents necessaris per a portar a terme aquest acord en tots els seus punts.

El Sr. Pujol i Carbonell diu que aquest dictamen s'engloba en el marc d'un conveni, essent una tasca social la de l'Ajuntament en aquest cas concret, i és molt important el fet que estudiants puguin accedir a fer pràctiques en un lloc com l'Ajuntament perquè es pugui conèixer pels ciutadans.

6.- URBANISME, OBRES PUBLIQUES I SERVEIS

6.1 REGIDORIA DELEGADA D'OBRES PUBLIQUES

6.1.1. DICTAMEN SOBRE APROVACIO DEFINITIVA DEL PROJECTE ANOMENAT "SEGURETAT DE LES ESCOLES PUBLIQUES I MUNICIPALS DE MANRESA"

Es va llegir el dictamen següent:

Atès que per aquest Ajuntament, en sessió plenària celebrada el dia 16 de setembre de 1.987, fou inicialment aprovat, amb la consideració d'obra municipal ordinària, el projecte anomenat SEGURETAT DE LES ESCOLES PUBLIQUES I MUNICIPALS DE MANRESA, amb un pressupost general de 18.555.087 pessetes.

Atès que ha estat practicada la corresponent informació pública sense que hagi estat presentada cap al·legació, reclama ció o consideració en relació al projecte esmentat.

Examinats els articles 219 .2, lletra d), de la Llei de Catalunya 8/1.987, de 15 d'abril i 67 del Reglament de Planejament Urbanístic.

Atès l'informe emès pels serveis jurídics municipals propo sant l'aprovació definitiva del projecte.

El Regidor Delegat Obres Públiques, de conformi tat a parer dels membres que componen la Comissió d'Urbanisme, Obres Públiques i Serveis, ha de proposar al Ple d l'Ajuntament l'adopció del següent

A C O R D

APROVAR DEFINITIVAMENT, amb la consideració d'obra municipal ordinària, el projecte anomenat SEGURETAT DE LE ESCOLES PUBLIQUES I MUNICIPALS DE MANRESA, amb un pressupost general de divuit milions cinc-cents cinquanta cinc mil vuitanta set pessetes, de conformitat al que es preveu en els articles 219 .2, lletra d), de la Llei de Catalunya 8/1.987, de 15 d'abril i 67 del Reglament de Planejament Urbanístic.

El Sr. Pujol i Carbonell expressa que és un projecte necessari que cobreix un buit que es vivia. Diu que no hi ha hagut al·legacions al respecte i votaran favorablement.

El Sr. Marsal i Muntalà diu que és important la continuació de feines i obres en els col·legis que es venia fent aquest darrers anys. Tenint en compte que en el pressupost no hi ha diners per a cobrir la totalitat del projecte, demana quina és la part de projecte que es farà dins d'aquest any.

La Sra. Just i Riba diu que enguany es pensa fer la primera fase amb un pressupost de sis milions i escatx que es-



tan previstos a inversions. El proper any es farà la segona.

El Sr. Marsal i Muntalà concreta que la pregunta era quines coses es faran amb els sis milions de pessetes, responent la Sra. Just i Riba que ara no ho recorda però són les que es van aprovar en un ple passat, i no les pensen pas variar, doncs ja està aprovat.

Sotmès el dictamen a votació és aprovat per unanimitat.

6.1.2. DICTAMEN SOBRE APROVACIO DEFINITIVA DEL PROJECTE BASIC DE MILLORES A L'EDIFICI LA FLORINDA DEPENDENCIA DE LA GUARDIA URBANA

Es va llegir el dictamen següent:

Atès que per aquest Ajuntament, en sessió plenària celebrada el dia 30 de setembre de 1.987, fou inicialment aprovat, amb la consideració d'obra municipal ordinària, PROJECTE BASIC DE MILLORES A L'EDIFICI LA FLORINDA DEPENDENCIES DE LA GUARDIA URBANA, amb un pressupost general 9.999.916 pessetes.

Atès que ha estat practicada la corresponent informació pública sense que hagi estat presentada cap al·legació, reclamació o consideració en relació al projecte esmentat.

Examinats els articles 219 .2, lletra d), de la Llei Catalunya 8/1.987, de 15 d'abril i 67 del Reglament de Planificació Urbànica.

Atès l'informe emès pels serveis jurídics municipals propo sant l'aprovació definitiva del projecte.

El Regidor Delegat Obres Públiques, de conformitat amb el parer dels membres que componen la Comissió d'Urbanisme, Obres Públiques i Serveis, ha de proposar al Ple de l'Ajuntament l'adopció del següent

A C O R D

APROVAR DEFINITIVAMENT, amb la consideració d'obra municipal ordinària, el PROJECTE BASIC DE MILLORES A L'EDIFICI LA FLORINDA DEPENDENCIES DE LA GUARDIA URBANA, amb un pressupost general de nou milions nou-cents noranta nou mil no-cents setze pessetes, de conformitat al que es preveu en els articles 219 .2, lletra d), de la Llei de Catalunya 8/1.987 de 15 d'abril i 67 del Reglament de Planificació Urbànica.

El Sr. Pujol i Carbonell diu que aquest és el dictamen al que ha fet referència anteriorment, en el que la subvenció que s'havia sol·licitat no es correspon amb la que ha arribat.

Sotmès el dictamen a votació és aprovat per unanimitat.

6.1.3. DICTAMEN SOBRE APROVACIO DEFINITIVA DEL PROJECTE D'ORDENACIO EXTERIOR DEL CENTRE CIVIC SAGRADA FAMILIA

Es va llegir el dictamen següent:

Atès que per aquest Ajuntament, en sessió plenària celebrada el dia 16 de setembre de 1.987, fou inicialment aprovat, amb la consideració d'obra municipal ordinària, el projecte anomenat PROJECTE DE L'ORDENACIO EXTERIOR CENTRE CIVIC SAGRADA FAMILIA amb un pressupost general de 7.202.68 pessetes.

Atès que ha estat practicada la corresponent informació pública sense que hagi estat presentada cap al·legació, reclama ció o consideració en relació al projecte esmentat.

Examinats els articles 219 .2, lletra d), de la Llei de Catalunya 8/1.987, de 15 d'abril i 67 del Reglament de Planejament Urbanístic.

Atès l'informe emès pels serveis jurídics municipals propo sant l'aprovació definitiva del projecte.

El Regidor Delegat d'Obres Públiques de conformitat amb el parer dels membres que componen la Comissió d'Urbanisme, Obres Públiques i Serveis, ha de proposar al Ple d l'Ajuntament l'adopció del següent

A C O R D

APROVAR DEFINITIVAMENT, amb la consideració d'obra municipal ordinària, l'anomenat PROJECTE DE L'ORDENACIO EXTERIOR CENTRE CIVIC SAGRADA FAMILIA, amb un pressupost general de set milions dues-centes dues mil sis-centes vuitanta vuit pessetes, de conformitat al que es preveu en els articles 219 .2, lletra d), de la Llei de Catalunya 8/1.987, de 15 d'abril i 67 del Reglament de Planejament Urbanístic.

El Sr. Pujol i Carbonell diu que es l'aprovació definitiva d'un projecte del qual tothom aprovà la inicial, essent aquest un tràmit necessari.

El Sr. Marsal i Muntalà diu que evidentment van votar afirmativament l'aprovació inicial i no tenen cap motiu que els porti ara a canviar el seu vot. Demanen el calendari previsible de la contractació de les dues obres, d'aquesta i de la del dictamen anterior.

El sr. Soldevila i Ribera diu que s'havia demanat una subvenció de 15 milions per al V Centenario i degut a què ha estat denegada, la tramitació està encallada, i s'ha hagut de demanar un nou crèdit sobre aquests quinze milions que



està al caure. Un cop estigui el crèdit concedit s'anirà per a la contractació i segurament serà a primers de juny.

Sotmès el dictamen a votació és aprovat per unanimitat.

7.- SECRETARIA GENERAL

7.1 DICTAMEN SOBRE APROVACIO INICIAL DEL PLEC DE CLAUSULES ECONOMIC-ADMINISTRATIVES GENERALS QUE REGIRAN ELS CONTRACTES DE TREBALLS ESPECIFICS, CONCRETS I NO HABITUALS QUE REALITZI AQUEST AJUNTAMENT AMB PERSONES FISIQES MITJANÇANT CONTRACTACIO DIRECTA PER RAO DE LA QUANTIA

Es va llegir el dictamen següent:

Atès que són freqüents els contractes de treballs específics i concrets, no habituals que, no obstant tenir objecte contractual diferent, obeeixen al mateix règim jurídic contractual, regulat pel R.D. 1465/85 de 17 de juliol i per raó de la seva poca quantia s'adjudiquen per contractació directa.

De conformitat amb els principis d'economia, celeritat i eficàcia que inspiren l'actuació administrativa i amb la finalitat de normalitzar i racionalitzar les operacions administratives d'aquest tipus de contractació.

Amb subjecció al que disposen els articles 11 del R.D. 1465/85 de 17 de juliol i 269 i 270 de la Llei Municipal de Catalunya, el President de la Comissió d'Hisenda i Règim Interior, proposa al Ple de la Corporació l'adopció del següent

A C O R D

1r.- Aprovar inicialment el "Plec de Clausules econòmico-administratives generals que regularan els contractes de treballs específics i concrets i no habituals en aquesta Administració Municipal, mitjançant contractació directa per raó de la quantia" i exposar-lo al públic durant un termini mínim de 15 dies hàbils, mitjançant anància en el Butlletí Oficial de la Província i en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, perquè s'hi puguin presentar reclamacions.

2n.- Facultar al senyor Alcalde per a la signatura de la documentació necessària per a la complimentació de l'expedient."

El Sr. Pujol i Carbonell diu que s'ha detectat una freqüència en la contractació de treballs específics, concrets i no habituals per part de l'Ajuntament que comporta haver de d'aprovar cada vegada el plec de caràcter general o en tot cas, diferenciador en poca quantia. Basant-se en els

principis d'economia, eficàcia i celeritat, s'ha elaborat un clausulat genèric, sense continguts concrets, per tal de poder procedir cada vegada a l'aprovació de les condicions específiques de cada cas.

Sotmès el dictamen a votació és aprovat per unanimitat.

7.2 DICTAMEN SOBRE PREVISIO MITJANÇANT LLIURE DESIGNACIO AMB CONVOCATORIA PUBLICA DE DIFERENTS LLOCS DE PREFECTURA ASSIGNATS A FUNCIONARIS I APROVANT LES BASES CORRESPONDENTS

Es va llegir el dictamen següent:

Atès que aquest Ajuntament necessita proveir el llocs de treball que impliquen prefectura i que es contenen la Plantilla de Personal i al Catàleg de llocs de treball aprovada per l'any 1.988, i que aquests llocs de treball estan adscrits a funcionaris.

Atès que es proposa com a modalitat de selecció per a la provisió de les mateixes, el de lliure designació amb convocatòria pública.

Atès el que a l'efecte disposa la Llei 30/1984 de d'agost sobre Mides per a la Reforma de la Funció Pública.

El Tinent d'Alcalde d'Hisenda i Règim Interior proposa al Ple de la Corporació, l'adopció dels següent acords :

1.- Convocar la provisió dels següents llocs de treball d'aquest Ajuntament que impliquen prefectura i que han d'ésser desenvolupats per a funcionaris :

è Cap del Servei d'Urbanisme, Obres Públiques i Serveis:
Nivell 26, N de catàleg 2.1

è Cap de Servei de Serveis Jurídics i Programació:
Nivell 26, N de catàleg 2.3

è Cap de Secció d'Enginyeria:
Nivell 24, N de catàleg 3.10

è Cap de Secció d'Arquitectura:
Nivell 24, N de catàleg 3.9.

è Cap de Negociat del Programa d'Inversions Municipals:
Nivell 15, N de catàleg 4.1.

è Cap de Negociat dels Serveis Informàtics :
Nivell 15, N de catàleg 4.7.



è Cap de Grup de Tresoreria:
Nivell 12, N de catàleg 5.6.

è Cap de Grup d'Acció Ciutadana:
Nivell 11, N de catàleg 5.12

è Cap de Grup de Registre i Actes:
Nivell 11, N de catàleg 5.1.

è Cap de Grup de Serveis Socials:
Nivell 13, N de catàleg 5.15

è Cap de Grup de Sanitat:
Nivell 11, N de catàleg 5.16

è Cap de Grup de Consum:
Nivell 11, N de catàleg 5.22

2.- Per aquesta provisió s'adopta la modalitat d lliure designació amb convocatòria pública entre el persona al servei d'aquest ajuntament, aprovant-se les Bases que ha de regir aquesta convocatòria i que s'incorporen a aques dictamen.

El Sr. Pujol i Carbonell diu que és un dictamen tècnic, i clarifica que el criteri emprat no ha estat solament polític, sino que s'ha basat en el que se'ls proposà per part de la Comissió Operativa.

El Sr. Canongia i Gerona demana que es llegeixi l'informe de la Junta de Personal, procedint tot seguit el Sr. Secretari a la seva lectura.

A la vista de la lectura de l'informe el Sr. Canongia i Gerona expressa el desig del seu grup que aquest dictamen quedi sobre la taula i retorni a mans de la Comissió Operativa per al seu estudi. Veuen també que el procés per a totes les places s'endarreriria molt i proposa aleshores que només es deixin sobre la taula els Caps de Grup de Consum i de Serveis Socials, i s'aprovin tots els altres, ja que és més ètic fer les modificacions que s'escaiguin abans de treure-les a concurs, ja que pot semblar que es facin les modificacions segons les persones que les ocupen.

El Sr. Sala i Rovira pel que fa a l'informe de la Junta de Personal diu que ha parlat amb el seu President i l'ha informat que la postura de l'equip de govern sobre les puntualitzacions concretes que es demanen, seria la d'entrar a debat en el si de la Comissió Operativa d'Organització, però per agilitat pensaven tirar endavant tot el dictamen tal i com està redactat, però paral·lelament la Comissió deliberaria al respecte, i segons la decisió que prengué ja es farien les modificacions. Però l'altra manera suposa parilitzar-ho tot un mes.

El Sr. Canongia i Gerona insisteix en què aquestes dues

places quedin sobre la taula ja que més tard estaran ocupades per persones i pot donar lloc a males interpretacions. Demana que la votació es faci per separat, i, si no pot ser, vol que quedi clar que votaran en blanc per l'existència de l'informe.

El Sr. Sala i Rovira pel que fa a dubtes possibles en la personalització a posteriori dels llocs de treball diu que es tenia prevista una reunió de la Comissió Operativa d'Organització i es farà el divendres, i d'altra banda en el punt 4.2 de les Bases el termini de presentació de documentació clourà el 30 de gener, data en què la Comissió ja haurà resolt en un sentit o un altre.

El Sr. Perramon i Carrió expressa que aquest informe de la Junta de Personal és justificat i raonat. Si en aquest moment no es vol plantejar el tema perquè suposaria modificar el catàleg, en un proper Ple el seu grup ho proposarà i potser fins i tot algun altre grup de l'oposició.

El Sr. Marsal i Muntalà fa incidència en la petició que ha fet el seu grup que els dictamens quedessin sobre la taula i per tant procedeix declarar la urgència del tema, i que han demanat també la votació per separat d'aquestes dues places i la resta de dictamen.

El Sr. Alcalde després de declarar la urgència del tema sotmet a votació tot el dictamen excloent els llocs de Cap de Grup de Sanitat i de Cap de Grup de Consum, i és aprovat per unanimitat.

A continuació sotmet a votació el fet d'incorporar els llocs de Cap de Grup de Sanitat i Cap de Grup de Consum al dictamen tal i com s'ha aprovat en la votació anterior, i aquesta proposta és aprovada per 13 vots a favor emesos pels grups de CiU i AP i 11 abstencions del Grup Municipal Socialista i de l'ENM.

Per tant el dictamen, en el seu conjunt, és aprovat de la manera que estava inicialment redactat.

8.- PROPOSICIONS

8.1 PROPOSICIO DEL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA PER A INFORME DEL GRUP DE GOVERN SOBRE POLITICA DE PERSONAL

Es va llegir la següent proposició:

"Considerant la situació del personal funcional i laboral d'aquest Ajuntament i la política global definida pel govern municipal.

Considerant les diferents manifestacions que membres del grup majoritari han expressat.

Considerant la necessitat que tots els grups municipals, el personal que treballa a l'Ajuntament i els ciutadans en general, tenen de conèixer la política del personal del govern municipal;

Aquest Grup Municipal Socialista proposa l'adopció del



següent

A C O R D

Que s'informi a aquest Ple de la política de personal que el govern municipal pensa aplicar en general respecte als funcionaris i respecte al personal laboaral, per a garantir l'estabilitat laboral dels treballadors i l'adequada prestació dels serveis públics municipals."

El Sr. Canongia i Gerona diu que aquesta proposició ve donada pels fets ocorreguts darrerament sobre la no renovació de 4 llocs de treball, i a més els sembla que no avenci la negociació del conveni laboral. No saben tampoc com van les relacions amb el comitè de personal funcionari, ni si es volen convocar totes les places d'interins. Aleshores sembla que no hi hagi una política clara de personal, i d'aquí vé que hagin presentat la seva proposició.

El Sr. Sala i Rovira diu que dividiran aquesta proposició en dos grups, i pel que fa als funcionaris diu que les places en propietat d'aquests ve determinada d'una forma legal i preestablerta. Fins ara en aquest grup de personal han demostrat que compleixen amb la legalitat i no es pot demanar més al respecte. Pel que fa al segon grup de funcionaris interins, diu que la seva estabilitat està regulada per la Llei, doncs diu que aquests interins han de cessar quan es celebra la corresponent prova per a cobrir la plaça en propietat, passant-la a ocupar les persones que han superat les proves. Expressa que quan la plaça queda vacant es pot cobrir interinament amb proves o sense, nomenant tant sols a l'interí que ocupava el lloc, però és aquesta una decisió de la Corporació, i en una comissió informativa es marcà el criteri de no nomenar a persones interines que no hagin superat les proves a la segona vegada. Aquest criteri es posà en marxa el mes de desembre de 1987, i es prengué la decisió per tal d'estimular al personal interí a assumir la preparació necessària per al lloc, i a més li consta que aquest criteri ja el volia aplicar l'anterior equip de govern però no van tenir temps de fer-ho.

Pel que fa al personal laboral, el Sr. Sala manifesta que fins ara s'esperava el termini dels tres anys amb la situació de contractat laboral perquè el lloc de treball s'incloués a l'Oferta Pública d'Ocupació. Darrerament s'han inclòs alguns llocs de treball laboral a l'Oferta Pública d'Ocupació abans de complir el termini de tres anys, doncs no hi ha intenció que els contractes laborals d'un any passin a indefinits, i hi ha moltes variables en tots els casos. Per tant el que és important és complir amb les condicions contractuals, malgrat el que puguin dir els interessats. Puntualitza que en cap cas s'admetran situacions de manifest i voluntari baix rendiment per part de cap empleat amb relació contractual per aquest Ajuntament, ja que si no s'aniria en detriment de la funció pública i dels funciona-

ris de l'Ajuntament. Recorda que la tasca portada a terme per la majoria de les persones es destaca pel zel i professionalitat i mai ha estat en entredit per cap dels 25 regidors. En matèria de personal compliran amb els principis de mèrit, capacitat i igualtat, és a dir, igualtat d'oportunitats en igualtat de condicions.

El Sr. Canongia i Gerona expressa que més que res demanaven quina és la política de personal en general, i més concretament en personal laboral com els d'Arts i Oficis, i Conservatori, contractes que són problemàtics ja que enguany es compleix el tercer any consecutiu, i no se sap massa que és el que pensa fer l'equip de govern al respecte.

El Sr. Sala i Rovira diu que la proposició del Grup Socialista era global i per tant requeria una resposta de caràcter global. I una plantilla amb dos comitès de personal no és que sigui conflictiva però sí que poden sorgir petits problemes, alguns dels quals s'han de tractar de forma general i d'altres de forma més concreta. Si es tracta d'analitzar un per un els temes concrets, suggereix que en un proper Ple se li relacionin i amb molt de gust n'informarà. Del tema del Conservatori o Arts i Oficis diu que a l'època dels socialistes també hi havia hagut persones que s'havien passat 5,6,7 anys sense tenir plaça de propietat. Tot va seguint una norma de regularitat en el funcionament, però si el que es veia bo d'una banda de la taula, ara es critica, es una postura que no permet una fluïdesa en la solució dels problemes.

El Sr. Canongia i Gerona expressa que si hi va haver persones que van estar sis anys interines és perquè venien de contractes administratius que per a poder convocar les places s'esperava un Decret del Govern establint el sistema de puntuació que els corresponia, doncs un cop va sortir el Decret, l'Ajuntament de Manresa va ser el primer Ajuntament que va portar a terme les oposicions.

El Sr. Marsal i Muntalà expressa que s'ha esmentat el fet que ara es critica al govern coses que abans el seu grup també havia fet, i al respecte diu que ja els han passat la factura, i només tracten d'ajudar-los a no caure en alguns errors. Tampoc no volen que s'entri a discutir cas per cas, només aquells que així ho requereixin. Pel que fa a la política d'estabilitat del personal diu que els agradaria saber la línia que seguirà l'equip de govern pel que fa al professorat de l'escola del Conservatori i d'Arts i Oficis que és un problema que afecta a moltes persones.

El Sr. Sala i Rovira diu que el tema d'Arts i Oficis ha entrat en bona negociació a la Generalitat en el sentit que aquesta assumís la branca d'oficis tal i com informà la Sra. Just. Per tant aquí hi ha ja unes vies de solució concretes i bones. En el Conservatori de Música van considerar que l'enfoc que se li havia donat abans no era el més



adient, i com ja s'exposà per la regidora, es faria un estudi per veure l'enfoc i orientació que es donaria al Conservatori. Es parlà amb els mestres i se'ls va dir que metre no hi hagués l'estudi se'ls farien contractes com fins ara. No es pot córrer ara amb un problema que fa 10 i 12 anys que dura. Potser seran solucions no assumides pel grup socialista però per a l'equip de govern són vàlides i les tiraran endavant.

El Sr. Marsal i Muntalà precisa que els sembla positiu que la part d'Oficis passi a escola de la Generalitat, però no ha entés si la seva línia en política de personal va també en la direcció d'intentar negociar que la Generalitat es quedi també amb aquest personal, ja que si no és així aquest quedarà penjat o l'haurà d'assumir l'Ajuntament sense tenir un lloc adequat per a ells. Pel que fa al Conservatori són conscients de l'estudi que s'està fent, i si bé és cert que hi ha professors amb contracte des de fa 8 anys, també ho és que quan van tenir el govern la situació era molt pitjor, i els tres funcionaris que hi havia tenien nivell 3, i se'ls va equiparar al nivell 10 o 8, i els altres es van fer amb contractes administratius fins que sortís la normativa que encara no ha sortit.

El Sr. Sala i Rovira agraeix la clarificació de la tendència seguida aquests anys i espera que ben aviat es pugui solucionar. En relació a l'escola d'Arts i Oficis diu que d'una banda hi ha tots els esforços que sens dubte hi seran, en quan a negociar davant la Generalitat, però d'altra banda hi pot haver certes limitacions degudes a rigurositat i exigències per part de la Generalitat en casos puntuals i aleshores en aquests sí que l'Ajuntament s'haurà de plantejar què fer. El que vol dir és que ningú pot garantir el 100% d'èxit en aquesta difícil negociació.

El Sr. Alcalde dóna per debatut el tema i acomplert el contingut de la proposició.

8.2 PROPOSICIO DEL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA PER A L'ADOPCIO D'ACORD SOBRE CINCLUSIO DE PLACES A L'OFERTA D'OCUPACIO PUBLICA DE 1988

Es va llegir la següent proposició:

"Considerant que els serveis municipals existents es van consolidant per donar respostes adequades a les necessitats dels ciutadans.

Considerant que forces treballadors fa temps que estan prestant els seus serveis en llocs de treballa que pensen mantenir-se.

Aquest grup municipal proposa l'adopció del següent

A C O R D

Que en l'Oferta d'Ocupació Pública de 1988 de l'Ajuntament de Manresa s'hi incloguin tots aquells llocs de treball (tant places de funcionaris, com places laborals) que

estan ocupats ja interinament per personal, amb aquelles possibles excepcions suficientment justificades per pròpies raons del servei."

El Sr. Cano i Navarro diu que li ha preocupat la llarga explicació anterior del Sr. Sala i la seva proposta només fa referència a uns llocs de treball que s'ha vist que són necessaris per la ciutat, ocupats per treballadors interins, i que proposen que siguin inclosos en la proposta de treball per a 1988. Diu que no ha volgut portar mai casos laborals al Ple per entendre que hi ha un altre marc de discussió. Pensa que els dos comitès de personal prendran bona nota de la seva explicació, suposant que en el seu moment el Sr. Sala veurà si la política a seguir amb els treballadors és aquesta o una altra de més entenedora.

El Sr. Sala i Rovira diu que la segona proposició es fa innecessària pel seu propi redactat, ja que si hi ha places cobertes interinament és per necessitats del servei, sino ja estaria coberta en propietat. Pel que fa a quan es farà l'Oferta d'Ocupació Pública, primer ha de dir que s'hi inclouran les places pendents de les oposicions de l'any 1987, fins i tot algunes de les que es preveïen al 1987 i s'han portat a terme les oposicions al 1988. De qualsevol manera s'inclouran a l'Oferta abans que finalitzi el primer trimestre de l'any en curs.

El Sr. Cano i Navarro li diu al Sr. Sala que són places de treball consolidades i necessàries per donar els serveis, per tant és la persona que ocupa la plaça la que és interina, les places són consolidades, i si no fa la tasca la persona que hi ha interina ho haurà de fer una altra.

El Sr. Sala i Rovira diu que respecta l'opinió del Sr. Cano però definir si les places són o no necessàries correspon decidir-ho a la Comissió Operativa d'Organització, i a partir de l'estudi d'aquestes places per la Comissió es treurà l'Oferta Pública. En tot cas emplaça a l'equip socialista a discutir l'oportunitat o no de les inclusions quan s'hagi presentat l'Oferta.

El Sr. Marsal i Muntalà diu que de la intervenció anterior del Sr. Sala ha deduït que votaran a favor la segona proposició, però després s'ha dit que aquesta no deia res. Reconeix que s'hagués pogut redactar d'una altra manera i dir que s'incloguessin a l'Oferta totes les places que ara estan ocupades, donant opció a l'equip de govern a dir quines de les places haurien de suprimir-se en funció de la gestió directa o indirecta de determinats serveis, com en serveis socials o residències. I no veu que entri en cap contradicció el vot favorable a aquesta proposta amb l'Oferta que presenti després l'equip de govern, doncs aleshores només es tractarà de discutir l'oportunitat o no de les supressions. Pensa que, com que en el principi hi estan d'acord, potser una proposta votada favorablement per tots



els grups.

El Sr. Balet i Oller diu que en aquestes propostes de personal només veu una qüestió política i pregunta als Regidors que si haguessin de pagar la nòmina de personal particularment de la seva butxaca, presentarien aquesta proposta.

El Sr. Sala i Rovira diu que ha dit que la proposició redactada tal i com estava és innecessària, i més tenint en compte que ara es treballa encara amb l'estudi dels llocs de treball a incloure en l'Oferta. Pensa que és millor preocupar-se a nivell de Comissió d'Hisenda i allà serà un bon lloc per discutir i decidir, però prendre acords ara, no té massa sentit. Concretament votaran en contra de la proposició socialista perquè no li troben contingut.

El Sr. Perramon i Carrió diu que aquesta proposta de criteri, els sembla correcta i el seu vot serà favorable, tot i que no presuposa que en la proposta concreta hi pugui haver discrepàncies.

Sotmès a votació la proposició és rebutjada per 13 vots en contra dels grups de CiU i AP i 12 vots a favor emesos pel Grup Municipal Socialista i l'ENM.

8.3 PROPOSICIO DEL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA EN PETICIO DE QUE EN EL TERMINI DE 6 MESOS ES PRESENTI EL PROJECTE CORRESPONENT DE LLOTJA I GIMNAS MUNICIPAL

Es va llegir la següent proposició:

"Considerant que ja està en funcionament el Mercat Municipal de la Muralla del Carme i que al pis superior hi ha un ampli espai.

Considerant les perspectives que havia per aquest pis de col·locar-hi una Llotja i un Gimnàs.

Aquest Grup Municipal Socialista proposa l'adopció del següent

A C O R D

Que en el plaç de sis mesos com a màxim, els serveis tècnics d'aquest Ajuntament, presentin el projecte corresponent de Llotja i Gimnàs Municipal que hauran de funcionar al pis superior del Mercat Municipal de la Muralla del Carme."

El Sr. Pérez Picas expressa que en el redactat queda ja clara la petició que fan, malgrat això diu que un cop acabada la posta en funcionament del Mercat s'ha de saber quines sortides es pensen donar a determinats espais que quedaven com el de la futura llotja de contractació, i l'altre era destinar-lo a gimnàs municipal, donat que entre tots dos espais sumen 900 m2 i s'hauria de tenir ja una planificació sobre aquests dos temes. No entenen perquè sembla parat el

tema de la llotja i gimnàs, i demanen quin calendari i actuació es preveu en els dos temes.

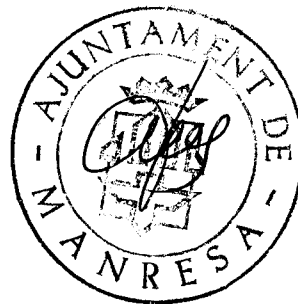
El Sr. Pujol i Carbonell diu que estan d'acord en els considerants de la proposició, que són les perspectives de llotja i gimnàs, el que no veuen tan clar és haver d'adoptar un acord donant per segur que hi hagi d'haver aquesta llotja i aquest gimnàs. Perquè aquests dos elements deixin de ser perspectives s'ha negociat amb la institució que ha de portar la gestió de la llotja perquè s'estudiï la rendibilitat d'una llotja a Manresa. La Cambra de Comerç s'ha compromés a presentar aquest estudi, i avança que cal estudiar també la possibilitat que hi anessin Serveis Territorials d'Agricultura, despatxos o bé oficines de veterinaris, és a dir, serveis relacionats amb la llotja. No diu que allà no pugui anar-hi una llotja i un gimnàs sino que potser hi encaixaria millor qualsevol altre activitat relacionada amb la llotja.

El Sr. Pérez Picas manifesta la preocupació del segu grup perquè d'aquest estudi fa més d'un any que se'n parla i ja hauria d'estar acabat. La llotja té una influència directa sobre la vida del mercat com a mercat i el fet que es trobi encallada com està ha fet que s'aturessin altres expectatives de completar superfícies com la de restaurant. Com a mínim s'hauria de saber ja una mica com va. El tema del gimnàs també queda pendent en aquest sentit i manifesta que tampoc estan en contra de qu hi hagués els Serveis Territorials d'Agricultura.

El Sr. Pujol i Carbonell diu que té coneixement que fa poc temps la Cambra es va comprometre a fer un estudi de rendibilitat de números pel que fa a la llotja, però desconeix en quin moment l'Ajuntament va fer aquest encàrrec d'estudi a la Cambra i li agradari que se li digués. Des que el seu equip ho ha agafat el tema s'ha mogut. Cal tenir una llotja però cal que aquesta funcioni i per saber-ho s'ha d'estudiar molt bé la seva rendibilitat, ja que de vegades per voler córrer, hi ha hagut temes gravosos per a la ciutat. D'altra banda, la segona opció està subordinada a la primera doncs no es pot parlar de gimnàs o de Serveis Territorials d'Agricultura sense saber com acaba la llotja.

El Sr. Alcalde diu que sortosament la gent que treballa en aquest estudi són gent a la que no s'ha d'empènyer sino que hi estan il.lusionats, Creu que s'està a la recta final per arribar a conclusions, i d'altra banda hi ha també els seus contactes amb la Conselleria d'Agricultura per a la descentralització dels serveis, ja que per a ells seria una bona opció.

El Sr. Puig i Soler diu que la preocupació de la llotja no és de quatre dies ni de quatre anys. Els que estaven al govern anterior recordaran que hi va haver contactes amb la Cambra de Comerç per la llotja, havent-se parlat d'edificis



com el Casino etc, i es topava amb dificultats. Més tard es presentà l'ocasió d'or quan al fer-se el concurs per a l'adjudicació del mercat la concessionària es va avenir a cedir a l'Ajuntament un local per a llotja i un altre per a gimnàs. Aleshores començà l'estudi de com portar a terme la gestió i es varen redactar els Estatuts en els quals hi havia tan sols un representant municipal per a fer-ne un seguiment i no un control. A partir d'aquí s'encallà la situació i l'Ajuntament condicionà la definitiva resolució administrativa i aprovació definitiva dels Estatuts a l'estudi de viabilitat seriós i acurat per part d'experts. Fa un any d'aquest encàrrec i avui encara no es té fet, i la preocupació del seu grup va en aquest sentit. La part de gimnàs s'hi havia inclòs perquè venia a suplir el que estava ubicat al primer soterrani de l'edifici nº5 de la Plaça Major i aquest havia de ser l'alternativa, però tampoc s'oposarien a qualsevol altra opció. El que pretenen és que en sis mesos s'endugués aquest procés, i que si l'equip de govern creu que ha de ser més temps també s'hi avindrien, ja que només es tracta d'agilitzar els tràmits. Fins i tot retirarien la proposició si hi hagués un compromís de portar una proposta per la llotja i local complementari en un termini d'uns 6 mesos aproximadament.

El Sr. Alcalde diu que la il·lusion hi és però s'ha de veure aquest estudi, que se'ls entregarà en el termini d'un mes. No poden agafar ara el compromís perquè si l'estudi recomanés no fer la llotja, hauria estat un compromís prematur. D'altra banda potser el projecte de la llotja requerirà tot l'espai disponible i no hi cabria cap altra possibilitat, però tampoc en aquest aspecte hi ha res definitiu. Ara només es pot comprometre a presentar al Ple, abans de sis mesos, les conclusions definitives a que s'hagin arribat.

El Sr. Puig i Soler manifesta que exactament el què volien era tenir coneixement d'aquest estudi abans de sis mesos i com que l'equip de govern agafa el compromís de tenir-lo i mostrar-los, retiren la proposició.

El Sr. Perramon i Carrió remarca que el posicionament del grup pel que fa a la llotja i a la seva ubicació és favorable. Quant al gimnàs i a l'alternativa de les oficines del Servei d'Agricultura, diu que com que no hi ha res de concret, no poden posicionar-se, l'únic que demanen és que en l'estudi de la llotja es plantegi la utilització diària o més puntual, i si es fa una inversió important en obres, es plantegi la possibilitat que algunes sales i dependències siguin multiús.

Amb aquestes intervencions la proposició queda retirada.

9.- ASSUMPTES SOBREVINGUTS

9.1 DICTAMEN SOBRE COMPENSACIO DE DEUTE DE L'AJUNTAMENT AMB L'INSTITUT CATALA DEL SOL REFERENT A L'EXPEDIENT DE CONSTRENYIMENT NUM. 4057

Es va llegir el dictamen següent:

"Vist l'expedient de compensació de deutes, entre aquest Ajuntament i l'Institut Català del Sol, en relació d'una part als continguts a l'expedient de constrenyiment per deutes de l'esmentat Institut a l'Ajuntament de Manresa, i d'altra dels dimanants de l'adquisició per l'Ajuntament de Manresa al propi Institut de determinades parcel·les del Polígon Bufalvent d'aquesta ciutat.

Atès que a proposta del suscrit, l'Alcaldia acordà per Decret de data 24 de juliol de 1987 instruir expedient de compensació, entre el deute d'aquest Ajuntament a l'Institut Català del Sol, de 10.180.000 pessetes, import del tercer i últim termini pactat en l'escriptura de compra-venda atorgada el 24 de desembre de 1985 davant el notari de Barcelona En José Francisco Cueco Mascarós, i part de l'expedient de constrenyiment núm. 4057 contra l'esmentat Institut Català del Sol per deutes tributaris que li són exigibles i que en el moment de formular la proposta ascendia a 18.255.872 pessetes de principal, més recàrrecs i costes que puguin acreditar-se, i alhora posar de manifest l'expedient a l'Institut Català del Sol als efectes de l'article 91.1 de la Llei de Procediment Administratiu, tot concedint-li un termini de 10 dies per a al·legacions i proves.

Atès que per escrit de data 31 d'agost rebut el 17 de setembre i transcorregut amb gran escreix el termini que li fou concedit, i per tant extemporani, l'Institut Català del Sol s'oposà a l'expedient de compensació, presentat com al·legacions fotocòpia d'un recurs de reposició relatiu a un altre expedient i en el qual al·lega no haver-li donat tràmit d'audiència quan l'escrit és precisament la contestació a tal audiència, i d'altra banda que la compensació només podia fer-se mitjançant la voluntat

expressa d'ambdues parts.

Atès que emès pels Serveis Jurídics de l'Ajuntament de Manresa l'informe previst per l'article 91.2 de la Llei de Procediment Administratiu, ho fan tot palesant el caràcter bàsic de la Llei 7/1985 de 2 d'abril Reguladora de les Bases del Règim Local, a que el seu article 109, es refereix a deutes sense fer-ne distinció i, en definitiva, estima ajustat a dret l'expedient de compensació de deutes entre l'Institut Català del Sol i aquest Ajuntament.

Atès el que disposa l'article 109 de la Llei 7/1985 de 2 d'abril, l'article 4.1 b) i l'article 5 E) a) de la pròpia Llei, article 155.3.1a del Reglament General de Recaptació, en relació als articles 191 i 193 del Reial Decret Legislatiu 781/1986 de 18 d'abril.

Per tot això, proposo al Ple de la Corporació l'adopció del següent



ACORD

Compensar el deute de l'Ajuntament de Manresa amb l'Institut Català del Sol de 10.180.000 pessetes, import del tercer i últim pagament pactat en l'escriptura de compra-venda atorgada el 24 de desembre de 1985 davant del notari de Barcelona en José Francisco Cuelco Mascarós, amb part, per igual import, del deute de 18.255.872 pessetes que a la data d'iniciació d'aquest expedient constaven com a vençudes, líquides i exigibles pel principal de quotes tributàries, a l'expedient de constrenyiment núm. 4057 contra l'esmentat Institut Català del Sol, més els recàrrecs, costes i interessos que corresponen."

El Sr. Alcalde sotmet a votació la declaració d'urgència que és obtinguda per unanimitat.

El Sr. Pujol i Carbonell diu que es tracta d'una sol·licitud d'una compensació de deute que l'Ajuntament de Manresa venia mantenint amb l'Institut Català del Sol i aquest va presentar al·legacions fora de termini. La resolució de l'expedient és assumpte purament tècnic i està ajustada a dret.

Sotmès el dictamen a votació és aprovat per unanimitat.

9.2 DICTAMEN SOBRE APROVACIO DE LA REVISIO DE TARIFES DE SUBMINISTRAMENT D'AIGUA POTABLE PER A MANRESA I SANT JOAN DE VILATORRADA PER A 1988

Es va llegir el dictamen següent:

"Atès que la Societat Privada Municipal "Aigües de Manresa, S.A." presenta l'estudi econòmic, precís per a trameure l'expedient de revisió de les tarifes de subministrament d'aigua potable per a Manresa i Sant Joan de Vilatorrada.

Atès que per Ordre del Departament de Comerç, Consum i Turisme de la Generalitat de Catalunya de data 23 de juliol de 1.982, s'han establert les normes a les quals s'han d'ajustar els estudis econòmics per a la revisió de les tarifes d'aigües i que l'estudi econòmic presentat, segons informació del Servei Tècnic Municipal corresponent, s'adequa a l'esmentada disposició general.

Atès que pel Decret 127/1986 de 17 d'abril del Departament de Comerç, Consum i Turisme de la Generalitat de Catalunya, que estableix el procediment d'aprovació de preus i tarifes per part de la Comissió de Preus de Catalunya, es disposa que per a l'aprovació o modificació de tarifes de serveis de competència local que no realitzin les Corporacions Locals per sí mateixes, el Ple de la Corporació emetrà un informe tècnic motivat sobre la sol·licitud de l'entitat gestora del servei, expressant la tarifa resultant fruit de les consideracions tècniques esmentades.

Atès que la resolució de l'expedient correspon, en virtut del traspàs de competències, efectuat per l'Administració de l'Estat, a favor de la Generalitat de Catalunya, a la Comissió de Preus depenent del Departament de Comerç i Turisme i tot això segons el que preceptua el R.D. 386/1978 de 23 de juny i Decret 127/1986 de 17 d'abril.

Informat favorablement per la Comissió Municipal Informativa d'Hisenda i Administració, aquesta Alcaldia-Presidència proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents:

A C O R D S

1er.- Informar favorablement a tenor del que estableix el Decret 127/1986 de 17 d'abril del Departament de Comerç, Consum i Turisme de la Generalitat de Catalunya, l'expedient promogut per la Societat Privada Municipal "Aigües de Manresa S.A.", sobre revisions de les tarifes de subministrament d'aigua potable per a Manresa i Sant Joan de Vilatorrada, a l'efecte del qual es presenta el preceptiu estudi econòmic, ajustat als requisits exigits per l'Ordre del Departament de Comerç i Turisme de la Generalitat de Catalunya de 23 de juliol de 1982, atès l'informe tècnic subscrit pel Cap de la Secció d'Hisenda de l'Ajuntament, incorporat a l'expedient.

2on.- Estimar adequada i, en conseqüència, aplicable la següent tarifa:

- 1) Usos domèstics. Subministrament per aforo.
Quota de servei = 1.746 ptes/semestre/aforo.
Tarifa: 31'27 ptes/m3.
Cànon conservació: 190 ptes/semestre/aforo.
- 2) Usos domèstics. Subministrament per comptador.
Quota de servei:
Subministrament tipus A: 508 ptes/trimestre.
Subministrament tipus B i C: 678 ptes/trimestre.
Subministrament tipus D i E: 1016 ptes/trimestre.
Tarifes:
1er. bloc (fins a 18 m3/trimestre): 24'82 ptes/m3.
2on. bloc (a partir de 18 m3/trimestre): 37'23 ptes/m3.
Cànon conservació:
Comptadors fins a 13 mm : 67 ptes/trimestre/comptador.
Comptadors de 15 mm : 93 ptes/trimestre/comptador.
Comptadors de 20 mm : 114 ptes/trimestre/comptador.
- 3) Usos industrials i comptadors generals.

<u>Calibre comptador</u>	<u>Quota servei (ptes/trim.)</u>	<u>Limit bloc</u>
7 - 10 mm.	1.239	150
13 mm.	1.648	200
15 mm.	2.477	300
20 mm.	4.126	500



25 mm.	6.190	750
30 mm.	8.253	1.000
40 mm.	16.517	2.000
50 mm.	24.780	3.000
65 mm.	33.032	4.000
80 mm.	41.297	5.000
100 mm.	57.813	7.000
125 mm.	90.858	11.000

Tarifes:

- 1er. bloc: (fins al limit indicat) 24'82 ptes/m3.
2on. bloc: (a partir limit indicat) 37'23 ptes/m3.

Cànon conservació:

Comptadors fins a	13 mm.....	67 pts/trim/comptad
"	" a 15 mm.....	93 " " "
"	" a 20 mm.....	114 " " "
"	" a 25 mm.....	152 " " "
"	" a 30 mm.....	216 " " "
"	" a 40 mm.....	310 " " "
"	" a 50 mm.....	614 " " "
"	" a 65 mm.....	790 " " "
"	" a 80 mm.....	973 " " "
"	" a 100 mm.....	1214 " " "
"	" a 125 mm.....	1420 " " "

- 4) Abonament propietaris plomistes: 10'40 ptes/m3
5) Lloguer de comptadors de calibre igual o inferior a 15 mm 135 ptes/trim/compt.

3er.- Aixecar l'expedient a la Comissió de Preus de Catalunya, en el Departament de Comerç i Turisme, conforme al Reial Decret 386/1978, de 23 de juny i Decret 127/86 de 17 d'abril, perquè s'adopti la resolució definitiva".

El Sr. Alcalde sotmet a votació la declaració d'urgència que és obtinguda per unanimitat.

El Sr. Balet i Oller demana quin augment suposa expressat en percentatges, doncs a la Comissió es va dir que era un 5'6 %.

El Sr. Sala i Rovira diu que el dia de la Comissió va dir aquella xifra però ara voldria ratificar-la amb l'informe de l'empresa.

El Sr. Marsal i Muntalà clarifica que aquest 5'6% d'augment pot semblar superior a l'increment del cost de la vida però és perquè no s'havien revisat les tarifes des de fa 18 mesos. Pensen que és votable de forma totalment favorable.

Sotmès el dictamen a votació és aprovat per unanimitat.

A continuació el Sr. Alcalde disposà la lectura conjunta dels dos dictamens sobrevinguts següents:

9.3 DICTAMEN SOBRE INTERPOSICIO DE TERCERIA DE MILLOR DRET A FAVOR DE L'AJUNTAMENT RESPECTE DELS BENS IMMOBLES EMBARGATS PER LA CAIXA D'ESTALVIS DE MANRESA EN EL JUDICI EXECUTIU NUM. 436/86 CONTRA JOAN ORTIZ BERRUEZO

Atès l'expedient de constrenyiment núm. 39207346C dirigit contra el Sr. JOAN ORTIZ BERRUEZO i altres, per deute tributari que suma la quantitat de 206.215'-ptes.

Atès que, segons resulta del judici executiu seguit en el Jutjat de Primera Instància núm. 1 de Manresa, núm. 436/86, la Caixa d'Estalvis de Manresa ha embargat els béns immobles que es diuen en l'expedient.

Atès el que disposa l'article 4.1.h de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les Bases de Règim Local; els articles 71 i 73 de la Llei General Tributària, sobre prelació de crèdits a favor de l'Hisenda Pública, i concordants.

Atès l'informe emès per la Cap del Servei dels Serveis Jurídics i de Programació, que s'adjunta al present dictamen.

Aquesta Alcaldia-Presidència ha de proposar al Ple de la Corporació l'adopció dels següents

A C O R D S

1r.- Interposar tercera de millor dret a favor d'aquest Ajuntament, respecte dels bens immobles embargats per la Caixa d'Estalvis de Manresa, en el judici executiu seguit en el Jutjat de Primera Instància núm. 1 de Manresa, núm. 436/86, contra D. JOAN ORTIZ BERRUEZO, amb D.N.I. núm. 39.207.346 destinatari de l'expedient de constrenyiment núm. 39207346C, per un deute tributari que suma la quantitat de 206.215 ptes.

2n.- Designar a la senyora ESTHER GARCIA CLAVEL, Procuradora dels Tribunals, perquè representi a aquest Ajuntament en el judici de cognició, en el que s'ha de substanciar la tercera de millor dret, referida. I designar al Sr. PERE MASSEGU I BRUGUERA, Lletrat en exercici dels Serveis Jurídics Municipals, Director de la defensa jurídica inherent al procés.

9.4 DICTAMEN SOBRE INTERPOSICIO DE TERCERIA DE MILLOR DRET A FAVOR D'AQUEST AJUNTAMENT RESPECTE DELS BENS IMMOBLES EMBARGATS PEL BANCO DE BILBAO, S.A. SEGONS PROVIDENCIA DICTADA PEL JUTJAT DE PRIMERA INSTANCIA Nº 6 DE BARCELONA CONTRA LA SOCIETAT "PROMOCION DE VIVIENDAS DE PROTEC-



ACION OFICIAL, S.A."

Atès l'expedient de constrenyiment núm/.A08701964, dirigit contra la Societat "Promoción de Viviendas de Protección Oficial, S.A." per deute tributari que suma la quantitat de 12.206.108'-ptes.

Atès que segons resulta del judici executiu seguit en el Jutjat de Primera Instància núm. 6 de Barcelona, segons Providència dictada el dia 2 d'octubre de 1985, el Banco de Bilbao, S.A. ha procedit a l'anotació preventiva dels béns immobles que es diuen en l'expedient.

Atès el que disposa l'article 4.1.h de la Llei 7/1985 de 2 d'abril, reguladora de les Bases de Règim Local; els articles 71 i 73 de la Llei General Tributària, sobre prelació de crèdits a favor de l'Hisenda Pública, i concordants.

Atès l'informe emès per la Cap del Servei dels Serveis Jurídics i de Programació, que s'adjunta al present dictamen.

Aquesta Alcaldia-Presidència, ha de proposar al Ple de la Corporació, l'adopció dels següents

A C O R D S

1r.- Interposar tercera de millor dret, a favor d'aquest Ajuntament, respecte dels béns immobles embargats pel Banco de Bilbao S.A. segons Providència dictada el dia 2 d'octubre de 1985, pel Jutjat de Primera Instància núm. 6 de Barcelona, contra la Societat "PROMOCION DE VIVIENDAS DE PROTECCION OFICIAL, S.A." amb domicili social a Barcelona, carrer Casp núm. 22, destinatària de l'expedient de constrenyiment núm. A08701964, per un deute tributari que suma la quantitat de 12.206.108'-ptes.

2n.- Designar al Sr. ARTURO COT MONTSERRAT, Procurador dels Tribunals perquè representi a aquest Ajuntament en el judici declaratiu ordinari de menor quantia, en el que s'ha de substanciar la tercera de millor dret, referida. I designar al sr. PERE MASSEGU I BRUGUERA, lletrat en exercici dels Serveis Jurídics Municipals, Director de la defensa jurídica inherent al procés.

El Sr. Alcalde sotmet a votació conjunta la declaració d'urgència d'aquest dos dictamens que és obtinguda per unanimitat.

El sr. Pujol i Carbonell matitza que aquests dictamens passen pel Ple perquè tenen una incidència força important i els terminis no apressen, tal i com es van comprometre en un ple passat que portarien per al coneixement del Ple tots els procediments judicials importants.

El Sr. Marsal i Muntalà diu que donat el contingut tècnic abstracte del dictamen i que és la primera vegada que es presenten al Ple, demana una explicació al Sr. Pujol del seu contingut i tothom votaria més convençut.

El sr. Pujol i Carbonell clarifica que és un procediment especial i es tracta de fer valdre un dret anterior a què un altre hagi exercit un procediment judicial, és a dir, fer valdre un dret com a tercera persona en un procediment donat.

Sotmesos a votació ambdós dictamens són aprovats per unanimitat.

9.5 DICTAMEN SOBRE ACCEPTACIO DE L'ADSCRIPCIO PROPOSADA PER L'INEM DE ANTONIO GALLARDO ZAMORA , JUAN ANTONIO MALLADO RAMIREZ I LUIS CORDOBES JIMENEZ

Es va llegir el dictamen següent:

Atès la possibilitat que les Administracions Públiques tenen, segons estableix el Reial Decret 1445/82 de 25 de juny, modificat parcialment pel Reial Decret 1809/86 de 28 de juny, i entre elles els Ajuntaments, d'utilitzar treballadors perceptors de les prestacions per atur per realitzar obres i serveis d'utilitat social, prèvia sol·licitud a l'INEM i amb el compromís d'abonar la diferència entre la base reguladora que es va fixar per a determinar la prestació i l'import d'aquesta.

Atesa la sol·licitud feta pel Sr. Alcalde-President el passat 7 de desembre de 1987 per la que sol·licitava acollir-se a la col·laboració social per a realitzar el Programa d'Obres i Serveis d'Utilitat Social, anomenat "MANTENIMENT, CULTURA I INSTAL·LACIONS ESPORTIVES"

Atès que, d'acord amb el que estableix l'article 28 lletra i) del Reglament Orgànic Municipal, correspon al Ple de la Corporació contractar al personal laboral, als llocs de treball dels quals no es trobin inclosos en l'Oferta d'Ocupació Pública o bé no existeixin bases prèvies de selecció.

Vist l'escrit de la directora de l'oficina de l'INEM a Manresa de 19 de desembre de 1987, proposant l'adscripció dels treballadors sol·licitats esmentant el període d'adscripció dels mateixos i la quantia que ha d'abonar l'Ajuntament,

Vist l'informe emès pel Cap del Negociat de Coordinació del Programa d'Inversions Municipals,

El President de la Comissió Informativa d'Hisenda i Règim Interior proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents



A C O R D S

1r.- Acceptar l'adscripció proposada per l'INEM en escrit de 19 de desembre de 1987, de n'ANTONIO GALLARDO ZAMORA, AMB D.N.I. nº 39. 339.201, com a peó en règim de col.laboració social regulada en el Capítol vè. del Reial Decret 1445/82 de 25 de juny, modificat pel Reial Decret 1809/86 de 28 de juny, a efectes d'utilitzar-lo en l'execució del Programa d'Obres i Serveis d'utilitat social anomenat "MANTENIMENT, CULTURA I INSTAL.LACIONS ESPORTIVES" estenent-se els efectes d'aquesta adscripció des del dia 1 de gener de 1988 fins el 30 de juny de 1988, i assumir l'obligació d'abonar-li mensualment la quantitat de 17.558'-pessetes.

2n.- Acceptar l'adscripció proposada per l'INEM en escrit de 19 de desembre de 1987, d'en JUAN ANTONIO MALLADO RAMIREZ, amb DNI nº 39.604.671, com a peó en règim de col.laboració social regulada en el Capítol Vè. del Reial Decret 1445/82 de 25 de juny, modificat pel Reial Decret 1809/86 de 28 de juny, a efectes d'utilitzar-lo en l'execució del Programa d'Obres i Serveis d'utilitat social anomenat "MANTENIMENT, CULTURA I INSTAL.LACIONS ESPORTIVES" estenent-se els efectes d'aquesta adscripció des del dia 1 de gener de 1988 fins al 30 de juny de 1988, i assumir l'obligació d'abonar-li mensualment la quantitat de 40.838'-pessetes.

3r.- Acceptar l'adscripció proposada per l'INEM en escrit de 19 de desembre de 1987, d'en LUIS CORDOBES JIMENEZ amb DNI nº 37.221.910, com a oficial segona pintor en règim de col.laboració social regulada en el Capítol Vè. del Reial Decret 1445/82 de 25 de juny, modificat pel Reial Decret 1809/86 de 28 de juny, a efectes d'utilitzar-lo en l'execució del Programa d'Obres i Serveis d'utilitat social anomenat "MANTENIMENT, CULTURA I INSTAL.LACIONS ESPORTIVES" estenent-se els efectes d'aquesta adscripció des del dia 1 de gener de 1988 fins al 30 de juny de 1988, i assumir l'obligació d'abonar-li mensualment la quantitat de 46.932'-pessetes.

4t.- Abonar a la Tresoreria de la Seguretat Social la quantitat resultant d'aplicar el percentatge de l'1'5 per 100 sobre les respectives bases de cotització de cada un dels treballadors adscrits esmentats en els acords anteriors, en concepte d'accident de treball i malaltia professional dels mateixos.

5è.- Facultar el Sr. Alcalde-President per a la signatura de tota la documentació necessària per a complimentar l'expedient.

El sr. Alcalde sotmet a votació la declaració d'urgència que és obtinguda per unanimitat.

El Sr. Pujol i Carbonell diu que són acceptacions en règim de col.laboració social per a uns treballadors amb con-

dicions molt bones per a l'Ajuntament, facilitant tenir tres persones més, que anirien destinades a la senyalització de calçades i circulatòria.

El Sr. Marsal i Muntalà diu que com que aquestes adscripcions són a través d'un programa anomenat "Manteniment, Cultura i Instal·lacions esportives", aquests tres treballadors no es dediquin solament a circulació sinó també a cultura i a instal·lacions esportives.

El Sr. Pujol i Carbonell li agraeix el suggeriment, dient-li que el tindran en compte.

Sotmès el dictamen a votació és aprovat per unanimitat.

9.6 DICTAMEN SOBRE REVISIO DEL CANON DE LA CONCESSIO DEL SERVEI DE NETEJA DELS PRIMER, SEGON I TERCER GRUPS DE NETEJA DE LES DEPENDENCIES MUNICIPALS,

Es va llegir el dictamen següent:

Ateses les intàncies de referència Registre d'Entrada nùms. 13358/4-08-87, 13370/5.08.87 i 13381/5.08.87 subscrietes respectivament pels representants legals de LIMPIEZA Y DESINFECCION DE EDIFICIOS Y LOCALES RENET, S.A., LIMPIEZAS BONIQUET, S.A. i DEYSE, S.L., adjudicatari de les concessions del Servei de Neteja de tres Grups de Dependències Municipals, per les que sol·liciten, la revisió del cànion corresponent a l'exercici 1.987.

Atès l'informe-proposta emès pel Cap de la Secció d'Hisenda a 18 de gener de 1.988.

El President de la Comissió Informativa Municipal d'Hisenda i Règim Interior, proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents

A C O R D S

1r.- Revisar el cànion de la concessió del Servei de Neteja del Primer Grup de Dependències Municipals, adjudicada a l'empresa LIMPIEZAS BONIQUET, S.A., per acord plenari de 17 de desembre de 1.984, per aplicació de la clàusula de revisió de preus de la contracta, resultant un cànion trimestral de 4.829.417' - ptes, amb efectes des de l'1 de gener de 1.987, i reconèixer un crèdit de 1.102.200' - ptes a favor de l'adjudicatari en concepte de les diferències causades sobre el cànion del període vençut corresponent a tot l'exercici 1.987, de conformitat amb les condicions 9, 10, 11 i 12 del Plec de Condicions administratives que regulen la concessió i atès l'informe emès pel Cap de la Secció d'Hisenda a 18 de gener de 1.988.



2n.- Revisar el cànon de la concessió del Servei de Neteja del Segon Grup de Dependències Municipals, adjudicada a l'empresa LIMPIEZA Y DESINFECCION DE EDIFICIOS Y LOCALES RENET, S.A. , per acord plenari de 17 de desembre de 1.984, per aplicació de la clàusula de revisió de preus de la contracta, resultant un cànon trimestral de 3.731.260'- ptes., amb efectes des de l'1 de gener de 1.987 i reconèixer un crèdit de 901.128'- ptes a favor de l'adjudicatari en concepte de les diferències causades sobre el cànon del període vençut corresponent a tot l'exercici 1.987, de conformitat amb les condicions 9, 10, 11 i 12 del Plec de condicions administratives que regulen la concessió i atès l'informe emès p Cap de la Secció d'Hisenda a 18 de gener de 1.988.

3r.- Revisar el cànon de la concessió del Servei de Neteja del Tercer Grup de Dependències Municipals, adjudicada a l'empresa LIMPIEZAS DEYSE, S.L. , per acord plenari de 17 de desembre de 1.984, per aplicació de la clàusula de revisió de preus de la contracta, resultant un cànon trimestral de 3.464.040'- ptes., amb efectes des de l'1 de gener de 1.987 i reconèixer un crèdit de 873.036' ptes. a favor de l'adjudicatari en concepte de les diferències causades sobre el cànon del període vençut corresponent a tot l'exercici 1.987, de conformitat amb les condicions 9, 10, 11 i 12 del Plec de condicions administratives que regulen la concessió i atès l'informe emès pel Cap de la Secció d'Hisenda a 18 de gener de 1.988.

4t.- Facultar al senyor Alcalde per a la signatura de la documentació necessària per la complimentació de l'expedient.

El Sr. Alcalde sotmet a votació la declaració d'urgència que és obtinguda per unanimitat.

El Sr. Pujol i Carbonell diu que es tracta d'una revisió de cànon amb l'aplicació de la fórmula polinòmica del plec de condicions de la concessió del servei. Es per tant només un aspecte tècnic i votaran a favor del dictamen.

El Sr. Pérez Picas pregunta quin increment suposa aquesta revisió de preus, responent el sr. Pujol que un 4'8 o 4'9 % aproximadament.

Sotmès el dictamen a votació és aprovat per unanimitat.

9.7 DICTAMEN SOBRE ASSIGNACIO DE RETRIBUCIONS ALS MEMBRES DE LA CORPORACIO PER A 1988

Es va llegir el dictamen següent:

"L'article 75 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local, estableix el dret dels membres

de les Corporacions Locals a la percepció de retribucions per l'exercici de llurs càrrecs quan els desenvolupin amb dedicació exclusiva, i a la percepció d'indemnitzacions en la quantia i condicions que acordi el Ple de la Corporació, en tot cas. En els supòsits de dedicació exclusiva els membres acollits a aquest sistema seran donats d'alta en el Règim General de la Seguretat Social, assumint la Corporació el pagament de les quotes empresariales que corresponguin i la percepció de les seves retribucions serà incompatible amb la de qualsevol altra retribució amb càrrec als pressupostos de les Administracions Públiques i dels Ens, Organismes i Empreses deponents d'elles. Un precepte similar és el contingut en l'article 151 de la Llei 8/1987, de 15 d'abril, Municipal i de Règim Local de Catalunya.

Per la seva part, la Direcció General d'Administració Local, per Resolució de 27 de gener de 1987, determina la posició ordinamental del Reial Decret 2568/1986, de 28 de novembre, pel que s'aprova el Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, i pel que a la matèria objecte d'aquest dictamen es refereix, en l'article 8 es determina que els preceptes que no són reproducció de normes legals poden ser objecte de regulació pròpia en el Reglament Orgànic de la Corporació.

D'acord amb aquests criteris, l'article 77 del Reglament Orgànic Municipal, aprovat pel Ple de la Corporació, en sessió del 4 d'abril de 1986, regula el dret a la percepció d'assignacions pels membres de la Corporació Municipal distingint el règim de dedicació exclusiva amb dret a la percepció de retribucions i el règim de dedicació ordinària amb dret a la percepció d'indemnitzacions que fixarà el Ple de conformitat amb els indicadors de dedicació que prèviament estableixi.

Per altra banda i pel que respecta als grups municipals constituïts en aquest Ajuntament, l'article 48-6 de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya estableix que, d'acord amb el Reglament Orgànic i en la mesura de les seves possibilitats, el municipi ha de posar a disposició dels grups els mitjans necessaris per a poder desenvolupar les seves tasques. En aquest sentit s'efectuen en favor dels grups municipals constituïts en el si d'aquesta Corporació unes assignacions en metàl·lic de caràcter mensual perquè puguin realitzar les tasques que, com a tals grups els té reconegudes l'Ajuntament en el seu Reglament Orgànic, i sense perjudici d'incorporar en aquest Reglament aquesta modalitat d'assignació de mitjans, amb les limitacions que siguin del cas.

De conformitat amb el que ha estat exposat, aquesta Alcaldia-Presidència proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents acords:

1r.- El règim de dedicació exclusiva per l'exercici dels



seus càrrecs regulat en els articles 75 de la Llei 7/1985 de 2 d'abril, reguladora de les Bases del Règim Local i 151 de la Llei 8/1987 de 15 d'abril, Municipal i de Règim Local de Catalunya, s'aplicarà als següents membres d'aquesta Corporació, assignant-los-hi les retribucions que també s'expressen:

- En Juli Sanclimens i Genescà, Alcalde, 230.000'-ptes. mensuals.
- Na Teresa Just i Riba, Regidora-Delegada d'Ensenyament, 150.000'-ptes. mensuals.

2n.- El règim de dedicació exclusiva comportarà per a cadascun dels compresos en la seva aplicació, l'alta en el règim general de la Seguretat Social, assumint la Corporació el pagament de les quotes empresarials, i comportarà així mateix, la incompatibilitat de la percepció de les retribucions amb qualsevol altra que poguessin percebre amb càrrec als pressupostos de les Administracions Públiques i dels Ens, Organismes i Empreses deponents d'elles.

3r.- Els efectes de l'aplicació del règim de dedicació exclusiva referit en els dos apartats anteriors seran de 1 de gener de 1988 i s'extenen a tot l'any actual, sense perjudici de les alteracions que es poguessin derivar de la modificació del Cartipàs Municipal, si bé els efectes de referència quedaran suspesos pel que fa a la seva aplicació al Sr. Alcalde En Juli Sanclimens i Genescà, mentre mantingui la seva condició actual de Diputat del Parlament de Catalunya.

4t.- El règim de dedicació ordinària dels membres corporatius d'aquest Ajuntament es regirà pels següents indicadors de dedicació, aprovant-se, així mateix, les quanties de les indemnitzacions aplicables:

1. Assistència a les sessions del Ple de la Corporació i de les Comissions Municipals Informatives:

- Sessions del Ple de la Corporació a raó de 6.375 ptes. per sessió i amb una mitjana de dues sessions al mes com a percepció global.

- Sessions de les Comissions Municipals Informatives a raó de 3125 ptes. per sessió i amb una mitjana de dues sessions al mes com a percepció global.

2. Exercici de les tasques de control de l'acció de govern, seguiment d'acord i coordinació de grups municipals no integrats en l'equip de govern municipal, mitjançant l'atribució de l'exercici d'aquestes tasques als càrrecs

diferenciats de President, Secretari i Portaveu dels Grups:

Indemnització: 25.000 ptes. mensuals.

3. Delegacions de l'Alcaldia en matèries determinades:

A) Seguretat Ciutadana, Sanitat i Manteniment i Serveis:

Indemnització: 93.000 ptes. mensuals.

B) Circulació i Transports, Obres Públiques, Habitatge, Esports i Joventut i Infància:

Indemnització: 71.000 ptes. mensuals.

4. Presidència Comissió Informativa: _

Indemnització: 131.000 ptes. mensuals.

5è.- De conformitat amb el que s'estableix en el punt anterior, s'assignen als membres d'aquesta Corporació Municipal que seguidament es relacionen, les indemnitzacions en la quantia mensual que també s'expressa en virtut dels nivells resultants d'aplicar els diferents indicadors de dedicació ordinària:

Nivell A.- Indicador nº 1

Membres corporatius inclosos:

Sr. Jordi Marsal i Muntalà
Sr. Carles Canongia i Gerona
Sr. Ramon Puig i Soler
Sr. Manuel Cano i Navarro
Sr. José Empez i García
Sra. Ma Angels Freixanet i Picañol
Sra. Carme Vidal i Vintró
Sr. Ignasi Perramon i Carrió

Quantia de la indemnització: 19.000 ptes. mensuals a cadascú.

Nivell B.- Indicadors nº 1 i 2

Membres corporatius inclosos:

Sr. Joan Cornet i Prat
Sr. Jordi Pérez i Picas
Sr. Pere Camprubí i Font
Sr. Constantí Mas i Soler
Sr. Josep Balet i Oller

Quantia de la indemnització: 44.000'-ptes. mensuals a ca-



dascú.

Nivell C.- Indicadors nº 1 i 3 B

Membres corporatius inclosos:

Sr. Pere Vilarasau i Serracanta
 Sr. Pere Sobrerroca i Camps
 Sr. Francesc de Puig i Viladrich
 Sr. Jordi Rodó i Rodà

Quantia de la indemnització: 90.000 ptes. mensuals a cadascú.

Nivell D.- Indicadors nº 1 i 3 A

Membres corporatius inclosos:

Sr. Jaume Pujol i Carbonell
 Sr. Joan Serra i Devant
 Sr. Ramon Salat i Prats

Quantia de la indemnització: 112.000 ptes. mensuals a cadascú.

Nivell E.- Indicadors nº 1 i 4

Membres corporatius inclosos:

Sr. Josep M^a Sala i Rovira
 Sr. Marcel·lí Llobet i Corominas
 Sr. Jaume Soldevila i Ribera

5.

Quantia de la indemnització: 150.000 ptes. mensuals a cadascú.

6è.- L'Alcalde, Sr. Juli Sanclimens i Genescà, exercirà el seu càrrec, mentre mantingui la seva condició de Diputat del Parlament de Catalunya, en règim de dedicació ordinària i se li reconeix el dret a la percepció de les següents assignacions:

- Assistència a les sessions del Ple de la Corporació a raó de 6.375 ptes. per sessió i amb una mitjana de dues sessions al mes com a percepció global.

- Assistència a les sessions de la Comissió de Govern a raó de 3.125 ptes. per sessió i amb una mitjana de quatre sessions al mes com a percepció global.

- Indemnització per raó del càrrec 100.000 ptes. mensuals.

7è.- La retribució i indemnitzacions que es reconeixen en els punts anteriors serà independent del dret que es reco-

neix igualment als membres corporatius, en virtut del que disposa l'article 77 del Reglament Orgànic Municipal, a la percepció de dietes per desplaçament i allotjament per raó del càrrec, així com indemnitzacions per les despeses ocasionades en l'exercici del càrrec quan siguin efectives i prèvia justificació documental.

8è.- Les retribucions i indemnitzacions que es reconeixen en els punts 4 al 7 d'aquest dictamen tenen efectes des del dia 1 de gener de 1988 i s'estenen per tot l'any actual a partir de la data indicada, sens perjudici de les alteracions que es poguessin derivar de la modificació del cartipàs municipal.

9è.- En base al que preceptua l'article 48-6 de la Llei 8/1987 de 15 d'abril, Municipal i de Règim Local de Catalunya, s'assignen en favor dels Grups Municipals constituïts en el si d'aquesta Corporació Municipal i que seguidament s'esmenten les quantitats en metàl·lic de caràcter mensual que així mateix s'especifica:

- Assignació mensual al Grup Municipal de Convergència i Unió.....80.000'-ptes.
- Assignació mensual al Grup Municipal Socialista70.000'-ptes.
- Assignació mensual al Grup Municipal d'Esquerra Nacionalista de Manresa ..30.000'-ptes.
- Assignació mensual al Grup Municipal d'Aliança Popular25.000'-ptes.

La percepció de les quantitats mensuals assignades en el punt anterior als diferents grups municipals s'efectuarà pel President del grup i, en el seu cas, pel representant designat a l'efecte.

L'efectivitat d'aquestes assignacions s'inicia l'1 de gener de 1988.

10è.- El Reglament Orgànic Municipal que té aprovat aquesta Corporació serà modificat durant l'any 1988 de forma que entre les dotacions de mitjans necessaris reconeguts en favor dels grups municipals s'incorporin igualment assignacions en metàl·lic amb les limitacions que calguin."

El Sr. Alcalde sotmet a votació la declaració d'urgència que és obtinguda per unanimitat.

El Sr. Pujol i Carbonell expressa que aquest dictamen és modificat en base a un acord entre la Federació de Municipis de Catalunya i l'Associació Catalana de Municipis, del qual ressalta dos punts importants. El primer fa referència a que hi ha quantitats designades als grups municipals en reconei-



xement a activitats i actuacions, i el segon és el fet que la figura de l'Alcalde percebrà aquestes quantitats sempre i quan no estigui exercint les funcions de Diputat al Parlament.

El Sr. Balet i Oller diu que abans d'emetre la seva opinió definitiva voldria sentir la dels altres regidors.

El Sr. Mas i Soler diu que es ratifiquen en el dret de cobrar en funció de la dedicació que fan els Regidors a l'Administració, i els satisfà aquest reajustament que s'ha fet dels sous a la baixa.

El sr. Pérez Picas expressa l'acord del seu grup amb el dictamen perquè entra dins del marc d'una filosofia de consens, doncs les primeres vegades havia comportat certa "moguda". Manifesten la seva extranyesa davant el cas particular del Sr. Alcalde, però com que en el conjunt del dictamen hi estan d'acord, votaran afirmativament.

El Sr. Balet i Oller discrepa en el novè punt, seguint la seva línia d'austeritat, docns diu que cadascú hauria de portar la seva activitat sense ortopèdies pressupostàries. Aquest punt és dins la política socialista de finançament dels partits i xoca amb l'austeritat que ell sempre predica. Veu que l'assignació del Sr. Alcalde és només cinc mil pesetes superior a la de l'anterior, i la considera ajustada. Pel que fa a la resta del dictamen hi està d'acord, però no votarà a favor el punt novè.

El Sr. Marsal i Muntalà intervé dient al Sr. Balet que és imperdonable que en un tema consensuat per tothom aprofiti per fer les dues úniques consideracions, per atacar al grup socialista, quan la Llei de finançament de que parla el Sr. Balet va ser votada per tots els partits, potser fins i tot amb més gust per part dels d'AP. I que l'única cosa significativa a destacar de l'economia d'aquest nou grup de govern sigui el sou que cobra l'Alcalde ara i el que cobrava abans, ja és cosa de consciència de la que tant parla, doncs sembla més aviat una provocació perquè el seu grup es posi amb l'Alcalde.

El Sr. Balet i Oller diu que ell es manté en la mateixa línia de sempre i és el Sr. Marsal que provoca quan parla de colors i si ha tret aquí el tema de partits és perquè acaba de llegir un article al diari, ja que no acostuma a tocar aquest tema mai. Molts Alcaldes i Regidors han fet tasques a l'Ajuntament sense cobrar, i hagués preferit passar sense aquesta segona assignació. Diu que no ha tingut cap interès en insultar a ningú i que té dret a expressar el seu sentir.

El Sr. Marsal i Muntalà diu que si l'argument del Sr. Balet vol tenir credibilitat i ser coherent, només li queda el camí de renunciar al sou sencer, i no percebre res de l'Ajuntament.

Sotmès el dictamen a votació és aprovat per 24 vots a favor dels grups de CiU, ENM i el Grup Municipal Socialista i 1 vot en contra de AP.

El Sr. Marsal i Muntalà, un cop aprovat el dictamen i com ja ha vingut fent anteriorment, comunica al Ple la seva renúncia al sou, tot llegint la carta que entregarà a Secretaria, donada la seva condició de Parlamentari que cobra ja dels pressupostos públics.

9.8 PROPOSTA PRESENTADA PER L'ENM REFERENT A L'AGRESSIO REBUDA PER UN JOVE MILITANT DEL MOVIMENT EN DEFENSA DE LA TERRA

Es va llegir la següent proposta:

"El proppassat dissabte dia 16 l'independentista David Martínez va ser agredit per elements feixistes al Passeig de Pere III de la nostra ciutat, causant-li importants ferides pel sols fet de ser militant del Moviment en Defensa de la Terra.

Donat que aquest no és un acte aïllat dels provocats per individus d'ideologia ultra en la nostra ciutat de Manresa i en la Comarca del Bages, sino que ve a afegir-se a aun rosari d'agressions a la convivència com van ser les que van produir el dia de Sant Jordi o les que van dur a terme a l'acabar-se el Correfoc, o l'assalt a les Colònies de Castellnou de Bages, el nostre Grup Municipal creu que cal sortir al pas públicament davant d'aquestes agressions, tant més quant han ja culminat ferint un jove a qui li han trencat costelles, deixant-lo amb commoció cerebral.

Per això proposem que aquest Ple aprovi els següents punts:

1r.- Denunciar aquests referits actes com atemptatoris al civisme, a la convivència, a la democràcia i a la llibertat. Denunciar-los com a propis d'actituds feixistes, opressores, que van contra la dignitat de la persona.

2n.- Que des de la pròpia Institució Municipal i a través de gestions amb altres organismes públics es farà el possible perquè es prenguin les mesures necessàries a fi d'evitar que des d'ideologies ultres es lesionin les llibertats públiques i privades."

A continuació el Sr. Alcalde disposà la lectura de la moció presentada per Convergència i Unió, que té el contingut següent:

"Considerant els fets succeïts el proppassat dissabte dia 16, al Passeig de Pere III, a conseqüència dels quals, el jove DAVID MARTINEZ, va ser agredit per un grup violent i



per motivacions polítiques, causant-li greus ferides.

Considerant que fets com aquest i d'altres que últimament han passat, mereixen el rebuig unànim; i d'altra banda, essent conscients de l'obligació de l'Ajuntament que ha de vetllar per la seguretat i tranquil·litat ciutadanes.

El Grup Municipal de CiU proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents

A C O R D S

1.- Condemnar els fets violents succeïts el dia 16 de gener passat, en el que va resultar greument ferit el jove DAVID MARTINEZ, per motivacions ideològiques. Així mateix, l'Ajuntament condemna els fets violents, també de motivació política que es venen produint d'un temps ençà.

2.- Adoptar el compromís de vetllar des de l'Ajuntament, en l'àmbit de les seves competències, pel respecte absolut als drets fonamentals de la persona, entre ells la llibertat ideològica i de pensament. Així mateix, portar a terme totes les gestions necessàries davant les Autoritats i Organismes competents, per garantir que actes violents, que atempten contra la llibertat individual i pública no es tornin a produir."

El Sr. Alcalde sotmet a votació conjunta la declaració d'urgència de la proposta i la moció, essent obtinguda per unanimitat.

El Sr. Mas i Soler intervé dient que és conegut a la ciutat aquest fet i que com d'altres malmet la convivència. Pensen que des del govern municipal s'hauria de denunciar públicament això. Els satisfà que l'equip de govern hagi presentat una moció semblant, amb unes petites diferències, tot esperant que en pugui sorgir una de transaccional. Subratlla que hi ha un parell de conceptes importants que es destaquen a la proposta presentada pel seu grup i que són que el jove era un independentista del grup del Moviment de Defensa de la Terra i que els agressors eren d'ideologia feixista.

El Sr. Rodó i Rodà manifesta que les propostes d'ENM i la seva eren molt iguals en el fons i s'ha arribat a una transaccional de caire més genèric, doncs no només s'han de condemnar aquests fets perquè el jove fos del MDT sino que s'ha de condemnar qualsevol tipus d'actuacions i violències que atemptin contra la llibertat ideològica, ja sigui d'un partit o d'un altre. Les raons de la seva proposta eren les mateixes que les de l'ENM de que l'Ajuntament havia de rebutjar aquests fets i vetllar per controlar-los.

Tot seguit el Sr. Rodó i Rodà efectua la lectura de l'esmena transaccional per a coneixement de tots els Regi-

dors, i que té el següent contingut:

"El proppassat dissabte dia 16 l'independentista David Martínez va ser agredit per elements feixistes al Passeig Pere III de la nostra ciutat causant-li importants ferides, pel sol fet de ser militant del Moviment en Defensa de la Terra.

Donat que aquest no és un acte aïllat dels provocats per individus d'ideologia ultra en la nostra ciutat de Manresa i en la Comarca del Bages, sino que ve a afegir-se a un rosari d'agressions a la convivència com van ser les que van produir el dia Sant Jordi, o les que van dur a terme a l'acabar-se el Correfoc, o l'assalt a les Colònies de Castellnou de Bages, creiem que cal sortir al pas públicament davant d'aquestes agressions, tant més quan han ja culminat ferint un jove a qui han trencat costelles, deixant-lo amb commoció cerebral.

Per això proposem al Ple l'adopció dels següents

A C O R D S

1r.- Condemnar els fets violents succeïts el dia 16 de gener passat, a causa dels quals va resultar greument ferit, per motivacions ideològiques, el jove independentista David Martínez; denunciant-los com a atemptatoris al civisme, a la convivència, a la democràcia i a la llibertat. L'Ajuntament condemna aquests fets violents, de motivació política, que es venen produint d'un temps ençà, denunciant-los com a propis d'actituds feixistes atemptatòries a la dignitat de la persona.

2n.- Adoptar el compromís de vetllar des de l'Ajuntament, en l'àmbit de les seves competències, pel respecte absolut als drets fonamentals de la persona, entre ells la llibertat ideològica i de pensament. Així mateix portar a terme totes les gestions necessàries, davant les autoritats i organismes competents, perquè es prenguin mesures per evitar que amb accions violentes, des d'ideologies ultres, o des de qualsevol altre posició, es lesionin els drets individuals i públics."

El Sr. Balet i Oller diu que està d'acord en condemnar aquests fets, i fins i tot ho ampliaria a molts casos, sense parlar de tendències de cap color, ja que en la proposta de l'ENM s'anomena una tendència concreta, i en aquests aspectes no hi voldria entrar, ja que hi ha violència també en atracaments i robatoris i ningú no en parla tant. La condemna ha de ser, per tant, de caràcter general i aprofita per posar de manifest la inseguretad ciutadana que no es resol posant més guàrdies de vigilància sino que la solució la tenen les Lleis. Recolza aquesta transaccional en la que no es parla de colors, sino que es va només a condemnar els fets violents.



El Sr. Marsal i Muntalà diu que el vot del seu grup serà favorable a l'esmena transaccional, de la mateixa manera que si s'haguessin mantingut les dues propostes les haurien votat favorablement totes dues. No entren en el contingut ideològic que han motivat les discrepàncies, només expressen que la llibertat i la democràcia es basen la tolerància, i no és acceptable la violència per imposar unes idees a unes altres doncs l'una única forma de posició d'idees són els vots en les eleccions democràtiques i qualsevol intent de canviar l'elecció del poble s'ha de fer des del debat, i no és premissible que un manresà, en aquest cas, hagi estat agredit d'aquesta manera ja sigui per motius ideològics o uns altres.

El Sr. Mas i Soler expressa que ja és evident que s'ha d'estar contra tot tipus de violència, però no s'ha de diluir dins la generalització el que està passant a Manresa i Comarca, provocat per grups concrets. Precisament cal destacar aquest aspecte de que s'està pressionant sobre grups concrets amb la qual cosa es pot generar una espiral de violència. S'ha de sortir al pas contra aquesta situació concreta, que és el que recull l'esmena transaccional.

Sotmesa a votació l'esmena transaccional presentada pels grups de CiU i ENM és aprovada per unanimitat.

10.- PRECS, PREGUNTES I INTERPEL·LACIONS

10.1 Pregunta 1a del Grup Municipal Socialista

" Demanem que s'expliqui en quina situació administrativa es troba la plaça anomenada "Cap de relacions públiques i protocol" a ocupar per personal eventual, de confiança, i quins motius han portat a aquesta situació.

El Sr. Marsal i Muntalà diu que les qüestions de personal estan íntimament lligades a les situacions de funcionament organitzatiu i els ha semblat constatar una situació d'un cert buit i desori en el personal de la casa. La política de personal surt d'uniques polítiques globals que aquí no hi són. Han portat tres preguntes tipificadores de tres situacions, una que afecta a personal en situació política, una altra a la situació política de personal i la tercera de funcionament administratiu relacionat amb personal, per tal de mostrar que ara no hi ha política de personal. La primera pregunta la fan evitant caure en la personalització, i la situació es dona en una plaça de confiança, que vol dir de contingut polític, i que qualsevol situació estranya o d'irregularitat en aquests llocs no és problema d'una persona sino de la credibilitat de la Presidència d'aquest Ajuntament. S'ha produït una situació que no veuen clara i per tant demanen què és el que passa amb la plaça de Cap de Relacions Públiques i Protocol, perquè aquesta plaça s'ocupa per una persona eventual i de confiança però més tard apa-

reixen situacions per les que aquesta persona deixa de ser funcionari actiu , i en canvi segueix treballant a la casa.

El Sr. Pujol i Carbonell diu que la situació d'aquesta persona és que manté una llicència per estudis sense retribució, per Decret de 18 de desembre de 1987. Els motius són que ha superat una oposició de professor agregat d'institut de batxillerat, i havia de portar a terme unes pràctiques. Cal dir que la interessada va demanar una excedència amb data 28 de setembre de 1987 i va ser denegada el 23 d'octubre de 1987 pel problema d'incompatibilitat que suposava el ser un càrrec de confiança amb la situació d'ara. Des de 1 d'octubre fins a 31 de desembre s'ha donat aquesta situació i ha desenvolupat tasques durant 16 hores setmanals. El criteri de l'equip de govern ha estat de flexibilitat en l'aplicació de la Llei, per tal de no malmetre la llibertat i possibilitats del funcionari.

El Sr. Marsal i Muntalà diu que la cronologia dels fets es correspon a la que s'ha esmentat però pensa que s'haguessin pogut trobar fórmules administrativament més adients que la llicència per ampliació d'estudis, ja que si s'ha donat la llicència per solucionar aquest problema concret, es crea un precedent que obligarà, almenys moralment, a trobar sortides d'aquest tipus per a situacions similars que es plantegin entre el personal. Creu que hi havia fórmules més correctes que allunyessin d'un càrrec polític qualsevol impressió de tracte específic, i en temes de personal polític s'ha de ser acurat al màxim.

El Sr. Pujol i Carbonell expressa que de la cronologia dels fets i de la situació es dedueix que hi ha hagut voluntat d'actuar amb la major honestedat possible per salvaguardar la situació legítima de realització d'estudis. Tot s'ha degut a un problema tècnic d'adequació a la legislació vigent, i el fet que es demorés ha estat per la dificultat de trobar la solució adequada. Tranquilitza al sr. Marsal en el sentit que no ha de patir pel fet de sentar o no precedent, ja que de precedents a la casa ja n'hi ha en els casos d'uns professors de determinats instituts i un cas semblant al Conservatori de Manresa.

A continuació el Sr. Alcalde demana la lectura conjunta de la 2a pregunta del grup municipal socialista i la 1a pregunta del grup de l'ENM per tractar ambdues el mateix tema.

10.2. Pregunta 2a del Grup Municipal Socialista.

" Demanem quins motius han determinat la no renovació de quatre treballadors per a l'any 1988, i el perquè s'ha fet en la forma que s'ha fet."

10.3. Pregunta 1a del Grup Municipal de l'ENM



"Quin ha estat el motiu de la no renovació del contracte a 4 treballadors laborals de caràcter temporal, a partir de l'1 de gener d'enguany?"

Quan se'ls va comunicar la data de caducitat del contracte, i quan la no renovació?

Com es va fer la selecció dels nous contractats, i perquè s'ha utilitzat la modalitat del Decret per a la seva contractació.

Quina informació es va donar de tot aquest procés al Comitè de personal?"

El Sr. Pujol i Carbonell diu que els motius de la no renovació de contracte va ser arran d'una informació i proposta del Cap de la Unitat de Manteniment, recolzada pel Cap del Servei. Els contractes acabaven en una data determinada i els informes van fer que no es procedís a la renovació. Se'ls comunicà aquest fet amb data 9 de desembre, així com també al Comitè de Personal i la selecció dels nous contractats va ser convocatòria restringida, essent els requisits els mateixos que en la convocatòria pública.

El Sr. Marsal i Muntalà expressa que el fet de no renovar a aquestes persones no han estat motius de servei, doncs van ser substituïdes el cinc de gener. Per tant les raons són atribuïbles a les quatre persones i no a que no fessin falta places. Una afirmació del Sr. Sala ha estat que "en cap cas es toleraran situacions de baix rendiment voluntari" la qual cosa les fa suposar que aquest ha estat el motiu, i si és aquest, hi ha d'haver informes tècnics que ho justifiquin, en quin cas el comitè de personal té dret a veure'ls. Li agradaria que se li precisés en primer lloc si es va informar al comitè de personal abans del 31 de desembre o després de l'1 de gener, en segon lloc si les cartes que van rebre aquests treballadors eren iguals a les de la resta, i si la comunicació que s'envià era diferent de la d'altres anys o igual. Fa aquestes preguntes perquè si es que aquestes cartes van ser com les que havien rebut sempre i iguals a les dels altres treballadors no hi havia res que els indiqués que aquesta vegada era la darrera, amb la qual cosa s'adverteix una certa intencionalitat. Demana també si se'ls convocà i explicà que no se'ls renovava el contracte, o si se'n van assabentar quan van anar a incorporar-se, ja que si és això darrer demostren tenir encara menys sensibilitat de la que se'ls acusava. Pregunten també si se'ls digué que aquell era un autèntic finiquito i no com altres anys. No entenen tampoc perquè en el Ple del dia 18 de desembre figuren aquests quatre noms en el document adjunt a la plantilla per a 1988, quan el dia abans s'havia fet la petició a l'INEM demanant per fer el concurs i substituir-los. D'això dedueix que si no se'ls ha renovat, ha estat per motius greus de prolongat baix rendiment voluntari en dos casos,

però en els altres dos se'ls va fer la darrera renovació el 21 de setembre de 1987, amb la qual cosa sembla que el que hagi motivat la no renovació hagin estat fets greus produïts després d'aquest 21 de setembre. Queden coses per explicar, de maneres de fer, de contradiccions, i políticament és molt greu portar al Ple un document que sabien que no reflexava la realitat.

El Sr. Perramon i Carrió expressa que possiblement l'equip de govern va prendre unes decisions d'acord amb la legalitat però el seu grup no està d'acord amb la forma en què s'han portat a terme, doncs si bé és cert que se'ls comunicà que s'acabava un contracte, també ho és que en els altres casos de final de contracte hi ha una renovació automàtica si no es diu el contrari. Això és tractar el personal de la casa de forma incorrecta i amb actitud poc clara el fet que el seu Cap no els digués res, ni se'ls expliquessin els motius exactes de la no renovació, doncs segurament se'n van assabentar per l'administratiu que hi havia en el moment de signar els contractes.

El no informar al Comité de les no renovacions, el fet que una de les persones no renovades formés part del comité laboral i que no s'hagin deixat veure els informes ni al comité ni a les persones interessades li fa pensar que no siguin motius de baix rendiment sino que el problema potser és en un altre lloc. D'altra banda, si el criteri era la no renovació, el més correcte hagués estat no reflexar aquests treballadors a la Plantilla. Demanen que els temes de contractació d'aquest tipus es portin al Ple, o si es fan per Decret, se'n doni compte al Ple, o bé es doni còpia a l'oposició d'aquests Decrets. Reflexa la preocupació del que pot passar més endavant, ja que en política de personal, no és aquest un fet aïllat.

El Sr. Pujol i Carbonell intervé dient que el Sr. Marsal està equivocat, doncs no s'ha contractat el mateix nombre de persones qu es van acomiadar. De quatre persones, se n'han contractat 3 i per tant la raó sí que ha estat una raó de servei, ja que per tal que aquest no es veiés malmés es va fer amb premura de temps la petició a l'INEM. No s'ha dit mai que hi haguessin hagut situacions de baix rendiment, ni motius greus ja que el concepte de la finalització de contracte és no tornar a contractar a més persones que havien estat contractades, i les cartes s'han enviat en la forma i termes que recull l'Estatuts dels Treballadors, altra cosa és si a les cartes que s'enviaven abans no se li donava el contingut que tenien i només eren un pur tràmit. Pel que fa a si se'ls va dir o no que allò era un finiquito, diu que la pròpia paraula expressa ja el que vol dir. Aclareix que tampoc no ha parlat pas d'informes del Cap de la Unitat ni del Servei sino de propostes d'aquests Caps i que malgrat per a l'any 1988 no es preveïessin aquests contractes, com que l'aprovació de la Plantilla era el desembre de 1987, hi havien de constar tal i com marca la normativa legal. Incideix en què no hi ha hagut cap altre condicionant, apart



dels tècnics, per no tornar a contractar a aquestes persones. L'únic fet ha estat tècnic a proposta del Cap de Manteniment i del Cap de Serveis, i si es creu que hi ha d'altres condicionants, demana que es diguin.

En resposta al Sr. Perramon diu que efectivament les cartes se'ls enviaren amb l'antelació suficient que marca la normativa i voldria saber a què es refereix exactament el Sr. Perramon quan parla de manca de sensibilitat amb el personal. Referent a la petició que se'ls ha fet que es doni compte dels Decrets de contractació de personal, diu que es pot assumir.

El Sr. Alcalde intervé advertint al Sr. Marsal, quan aquest demana la paraula, que aquest és un apartat de preguntes i no de debat, per tant davant de cada pregunta hi haurà la resposta corresponent i prou, tal i com mana el Reglament Orgànic.

El Sr. Marsal i Muntalà replica que si l'equip de govern creu que el sistema d'interpretació àmplia de les preguntes no és bo i volen ser estrictes en l'aplicació del Reglament, buscaran altres mètodes. A continuació manifesta que l'han preocupat unes afirmacions que ha fet el Sr. Pujol, dient que no hi havia hagut cap motiu greu per la no renovació, i a més sense informes, aleshores no entén quin criteri s'ha seguit, i perquè només no se'ls renova a aquests 4 i als altres si, i perquè no a tots. Aquí es veu que fallen els procediments polítics. Se li ha dit que dues no renovacions es produeixen a Cementiri i Jardineria, que estan dins d'una àrea determinada on hi ha una reestructuració administrativa, i de la qual són moguts de lloc alguns càrrecs funcionaris, i a més tots aquests canvis es produeixen dins d'una Regidoria Delegada de la que es treuen competències i es passen a un altre lloc.

El Sr. Pujol i Carbonell expressa que és evident que succeeixin aquests fets en una àrea on s'estan fent renovacions i reestructuracions, per motius i propostes que deuen obeir a criteris de les persones que tenen sota la seva responsabilitat a aquest personal. Matitza que la diferència entre informe i proposta és una diferència de contingut.

El Sr. Cano i Navarro diu que amb aquests fets s'han saltat uns quants articles de l'Estatut dels Treballadors i de la Llei de llibertat sindical, i pel que fa al Sr. Contreras en concret, s'ho han saltat tot, ja que és delegat sindical amb unes garanties que li dóna l'Estatut dels Treballadors. Li extranya que com a representant sindical signés un finiquito, però apart d'aquest fet, que ja el fa sospitar, feia un mes que era fix a l'Ajuntament, docns els contractes a temps parcial si no es denuncia per cap part queden indefinits. Continua dient que s'han saltat els articles 49 i 52 de l'Estatut dels Treballadors i no han respectat gens la Llei de Llibertat Sindical. En el cas dels altres treballadors diu que, si no se'ls renova se'ls ha de

dir explícitament, i això és el que aquí no s'ha fet. Els agradaria que es respectessin aquestes Lleis sobre tot les que afecten al representant sindical, que a part de ser una feina molt ingrata i poc reconeguda, es podria començar a tenir por de presentar-se en unes eleccions sindicals.

El Sr. Perramon i Carrió manifesta que almenys amb alguna d'aquestes persones que no se'ls renova s'està caient en una equivocació per part del Consistori. Tal i com anaven les renovacions automàtiques fins ara, res podia fer pensar a aquests quatre treballadors que no se'ls renovaria el contracte, i se'ls avisà amb el temps just o potser després de rebre la liquidació del mes de desembre. Finalment expressa que ha de suposar que d'informe, oral o escrit, n'hi havia, perquè si no no hi hauria criteri, i diu que aquesta actuació és impròpia d'una administració pública.

El Sr. Pujol i Carbonell expressa que el grup municipal socialista segueix parlant d'infraccions d'articulats i de suspicàcies, i que una altra cosa ha estat la intervenció del Sr. Perramon en el sentit de la poca sensibilització de l'administració, docns d'aquest tema se'n pot parlar i es pot assumir. Explica que el contenciós administratiu no permet, en cap cas, que un contractat laboral pugui accedir a l'administració pública per contractes laborals prorrogats, malgrat tenir l'Estatut dels Treballadors a la mà, ja que l'accés a l'administració pública ha de ser per unes formes determinades que marca la Llei, i que no contempla la de pròrroques dels contractes laborals. Tot el que es vulgui afegir al tema, són tecnicismes.

El Sr. Cano i Navarro diu que, tecnicismes o no, això és un acomiadament, amb defectes de forma, i que es pot vestir com es vulgui. Torna a dir que no vol sospitar res, però és incompreensible que una persona amb càrrec sindical vagi a signar el finiquito. Recorda que feia 37 mesos que treballava a l'empresa, i que si no es respecten les poques Lleis que defensen als treballadors ja no els queda res.

10.4 Pregunta 3ª del Grup Municipal Socialista

" Demanem que s'expliqui qui és el responsable de la Ponència Tècnica que informa les llicències d'obertura d'establiments, i de quina àrea, servei o departament s'ha de considerar dependent."

El Sr. Pujol i Carbonell diu que es dictà un Decret amb data 11 de gener de 1988 pel qual es nomena a Trini Capdevila Fígols, com a Tècnic d'Administració General interí i a Julià Vives i Valls com a suplent, i fins que no es dictà el Decret les funcions les assumí el Sr. Julià Vives amb molt d'esforç. En l'actualitat la plaça està coberta i començarà a funcionar de la manera que ha dit a l'inici.

El Sr. Marsal i Muntalà pregunta si des de l'1 de juliol



fins el 4 de gener només va signar documents de la Ponència Tècnica el Sr. Julià Vives o bé en va signar un Tècnic adscrit a Presidència.

El Sr. Pujol i Carbonell diu que en aquests moments no pot contestar, que ja respondrà en un proper Ple.

El Sr. Marsal i Muntalà replica que no pot dir que no li consta perquè es va parlar de l'assumpte amb el Sr. Alcalde i sabia de què anava, però accepta que se li respongui en un altre Ple.

10.5 Pregunta 4a del grup municipal socialista

" Demanem que el Sr. Soldevila com a responsable polític dels serveis d'Urbanisme, Obres Públiques i Serveis, ens informi de la situació de la seva àrea i especialment de:

- la situació i el calendari de tramitació del Pla General d'Ordenació Urbanística, i els criteris amb els que s'està treballant per a resoldre les alegacions presentades;

- els continguts i criteris de la reorganització que s'està preparant i dels motius que han portat a aquestes decisions;

- els motius pels que es treuen competències a un regidor i es traspassen a un altra conselleria delegada;

- la situació i ritme de resolució, així com dels resultats obtinguts, en el seu cas, de qüestions com:

- expedients sancionadors
- llicències d'obres
- llicències d'obertures
- etc."

El Sr. Puig i Soler diu que voldrien fer un seguit de consideracions, ja que d'un temps cap aquí hi ha una creixent preocupació per part de diferents sectors per la manca de directrius polítiques en el departament d'Urbanisme. S'ha esperat suficient temps per donar marge a una etapa d'adaptació però el que havia d'haver estat una millora en la gestió política del departament d'Urbanisme, es va fer una progressiva devaluació i desmoralització en la gent que treballa al departament i en la gent que pateix les mancances. No és problema dels funcionaris de l'àrea d'Urbanisme, docns compleixen amb les seves funcions, fins i tot venen a suplir funcions que corresponen als polítics, la qual cosa no és bona. Fan la pregunta perquè se'ls respongui una mica en la línia d'aquesta manca de directrius i resolució a nivell polític.

El Sr. Pujol i Carbonell diu que el calendari de tramitació establert és que el 22 de gener de 1988 es preveu de

trametre a tots els partits polítics els treballs de revisió i adaptació del Pla General i a partir del 22 es farà la presentació a les Associacions de Veïns i a alguna altra entitat; la Comissió d'Urbanisme es preveu pel 26 de gener i es convocarà una nova comissió informativa amb caràcter monogràfic pel 2 de febrer. En el Ple Ordinari de febrer hi haurà l'aprovació provisional dels treballs. Els criteris de resolució per a les al·legacions presentades han estat en primer lloc la legalitat, oportunitat tècnica, proporcionalitat, responsabilitat institucional i oportunitat social. Pel que fa a la informació demanada diu que expedients de ruïna iniciats n'hi ha 3, de disciplina 12, d'ordres d'execució 60, d'ordres d'habitatge 20, d'ordres d'execució arxivades 34, de disciplina arxivades 20. Si s'estableix una taula comparativa de l'activitat del departament entre el període que va de l'1-7-86 al 11-1-87 i el que va de l'1-7-87 al 11-1-88 es veu que en el primer període hi havien hagut 452 obres menors, en el segon període 495, d'obres majors primer 82 i ara 127, d'activitats no afectades 145 i ara 45, d'activitats afectades 48 i ara 45 i de disciplina industrial primer 11 i ara 15, que desglossant-ho per apartats resulta el següent: En llicències d'obertura d'establiments se n'huan sol·licitat 83 i resultat 72, quedant pendents 4 per defectes esmenables i 7 pendents d'informe de sanitat; en llicències de traspàs se n'han sol·licitat 52 i resultat 47, de les quals 2 estan pendents de defectes esmenables i 3 pendents d'informe de sanitat; en llicències de trasllat d'activitats se n'han sol·licitat 5, resultat 4, i una pendent d'informe de sanitat; en llicències d'ampliació d'activitat hi ha hagut 4 sol·licituds i 4 de resoltes. El total de llicències sol·licitades són 161 i el total de llicències resoltes 144. D'expedients afectats pel Reglament d'Activitats Molestes, Nocives, Insalubres i Perilloses, en el període de 1-7-87 a 13-1-88, n'hia 45 d'entrats, 13 d'atorgats, 1 de denegat, 1 pendent de denegar, 8 pendents de resoldre per la ponència de 19-1-88, 4 pendents de repartir la notificació a veïns, 8 pendents de deficiències esmenables, 1 pendent d'informe de l'enginyer i 3 pendents d'informes de sanitat o d'enginyers. De les activitats afectades pel Reglament d'Activitats diu que hi ha 48 expedients entrats, 47 de resolts i 1 de pendent. De disciplina industrial hi ha 15 expedients iniciats, 10 de resolts i 5 pendents d'informe de l'enginyer.

En referència als motius pels que es treuen competències d'un regidor i es traspassen a una altra Conselleria delegada, diu que si que hi haurà modificacions en la manera en que funcionen els serveis, però que s'està pendent de resolució i se seguiran criteris tècnics d'efectivitat per al departament, que és molt complexe. Es tracta doncs de potenciar-lo, la qual cosa s'iniciarà aviat, però de moment encara no s'ha fet res.

El Sr. Puig i Soler diu que manca per contestar els continguts i criteris de la reorganització a no ser que s'hagi d'entendre que va inclosa dins la reorganització política.



Els sap greu que el mateix dia 22 es trasmeti a tots els grups les modificacions que el mateix dia 22 es farà la presentació a les Associacions de Veïns, doncs entenen que, és una manca de delicadesa en vers les persones i grups que formen part de la Comissió Informativa d'Urbanisme el fet que no es faci la presentació en una comissió, que és on correspon, però en tot cas és un problema d'estil.

D'aquesta modificació i reorganització que s'està preparant a Manteniment i Serveis entenen que hi hagi una part que respongui a criteris tècnics de major eficàcia però el que ja no entenen és que siguin també criteris tècnics els que serveixen per fer reorganitzacions en l'organitgrama polític i els ha deixat realment astorats aquesta afirmació. Pel que fa tots els números que se'ls ha detallat diu que més que aquesta enumeració volien que se'ls responguessin els criteris i valoracions polítiques de l'actuació del departament, i el fet que la contestació no hagi estat feta pel Sr. Soldevila, que era a qui anava adreçada, fa refermar la creença d'una manca de capacitat política i per tant volen deixar constància al Ple que l'assumpte és el suficientment greu com per demanar al Sr. Soldevila que renunciï al seu càrrec i el Sr. Alcalde reconsiderés la reorganització dels serveis d'Urbanisme.

El Sr. Pujol i Carbonell diu que potser no han entés la formulació de la pregunta però els números expressen de forma clara el dinamisme en l'actuació, malgrat el mecanisme de l'administració. Una altra cosa hagues estat demanar les línies i criteris a seguir en l'atorgament o no de llicències. Diu que sempre hjan volgut seguir els criteris de legalitat i que en els primers mesos del seu mandat han mirat de no crear trencaments i traumes amb la situació anterior. Diu que la petició del Sr. Puig i Soler no té cap fonament i s'han d'aportar dades que ho argumentin, totes les altres coses són fer volar coloms.

10.6 Pregunta 5a del grup municipal socialista

" Demanem que el Sr. Serra, com a responsable de Sanitat i Serveis Socials, ens sinformi de la situació en que es troben les converses i contactes que ens va anunciar en un ple anterior sobre la creació d'una Escola d'ATS."

El Sr. Serra i Devant diu que l'escola d'ATS no està activada de cap manera per l'Ajuntament sino que són un grup de gent que ja tenien l'antiga escola d'ATS i que sol.licità ajuda concreta. Les gestions que s'han fet han estat amb el vice-rector de la Universitat Central (Sr. Valls) i estan esperant un plec de condicions que se'ls donarà la setmana que ve, però de cap manera és un tema del que se'n pugui fer càrrec l'Ajuntament perquè és carregós.

10.7 Pregunta 6a del grup municipal socialista

"Demanem que s'informi dels criteris de distribució

i adjudicació de les subvencions a entitats i associacions, així com del calendari previst."

El Sr. Llobet i Corominas diu que venint la pregunta del grup socialista entén que volen saber si es variaran els sistemes precedents pel que fa a les subvencions i al respecte diu que de moment no es variarà el criteri establert, fent-ho d'acord amb el Reglament de Concessió de Subvencions. Ara s'està en el període en el que les entitats han de presentar un balanç i memòria del que van realitzar l'exercici passat i el pressupost i projecte del que pensen realitzar durant l'any. Es valorarà la documentació rebuda, i es signarà un conveni per a cada subvenció. La presentació de documentació es pot fer fins el 15 de febrer. En el termini d'un mes i mig s'hauran establert els criteris per a les subvencions i començaran a pagar d'acord amb les possibilitats.

10.8 Pregunta 2a del grup municipal de l'ENM

"Des de fa alguns anys, hi ha construït i acondicionat un parc en un pati interior situat entre els carrers Pompeu Fabra, Cra. de Cardona, Passeig de Pere III i carrer Predicadors.

Aquesta zona, tot i estar disponible i amb accessos fets des del carrer Predicadors i la Cra. Cardona, no ha estat mai oberta a la utilització del públic, i suposem que segueix essent propietat de la Caixa de Pensions.

Davant d'aquesta situació preguntem:

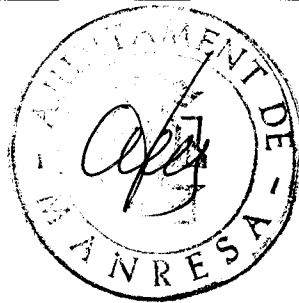
Ha existit algun contacte entre l'Ajuntament i la propietat d'aquell parc, per tal que pugui ser d'utilització pública ?

Hi ha criteris per part de l'equip de CiU sobre la conveniència de l'ús públic o privat d'aquest indret?"

El Sr. Perramon i Carrió manifesta que és un recinte situat en un punt cèntric de la Ciutat, i interessaria que tingués viabilitat en un sentit o un altre.

El Sr. Pujol i Carbonell diu que van tenir una proposta que preveia una modificació en el sentit circulatori aprofitant el carrer Predicadors que té accés a la zona del Passeig. Malgrat hi hagi servituds, és propietat privada i particular i s'ha d'anar en compte perquè aquests espais que queden tancats en determinades hores del dia són freqüentats per persones vinculades a la droga. Hi ha un estudi per cercar una normativa comú a tots aquests patis i potser una solució seria limitar la seva obertura a uns horaris determinats, ja que els problemes més greus d'aquests espais són d'ordre públic.

10.9. Pregunta 3a del grup municipal de l'ENM



"Des de fa molt temps, hi ha pendents de realitzar per part de la Generalitat, les obres d'enllaç de la Cra. de Cardona amb el C/ de Lepant.

Quin grau de seguiment es fa d'aquest tema des de l'equip de govern?

En quina data hi ha previst l'inici de les obres?"

El Sr. Pujol i Carbonell diu que el problema més greu és amb les companyies elèctriques perquè cal treure un transformador que hi ha allà i sembla ser que en dos mesos s'iniciarà el trasllat del transformador i s'aprofitarà per iniciar també el trasllat de la Font. Es mirarà que la Font quedi tal i com està si els materials estan bé i ho permeten.

El Sr. Perramon i Carrió expressa que ha de suposar que després d'aquest trasllat es començarien les obres o bé que no hi ha res concretat.

El Sr. Pujol i Carbonell respon que no hi ha res concretat.

El Sr. Pujol i Carbonell torna a intervenir a continuació dient, que si la Presidència no s'hi oposa, donaran la resposta a la pregunta formulada pel grup socialista sobre si hi havia o no documents de la ponència tècnica d'urbanisme signats per un tècnic adscrit a Presidència, perquè es vegi que hi havia desconeixement del tema i no que no es volés contestar. Manifesta que sí que hi ha documents signats per una persona, que no és la que havia expressat anteriorment, a sol·licitud del Sr. Alcalde.

El Sr. Marsal i Muntalà diu que si aquesta persona és el Tècnic d'Administració General Cap dels Serveis Jurídics dependents de Presidència farà unes consideracions, en primer lloc manifestar que els preocupa el funcionament administratiu que lliga amb el que es deia anteriorment amb temes referits a Urbanisme i a Presidència. De l'anàlisi dels documents informats per la Ponència Tècnica han trobat que n'hi ha que porten informe de la ponència, altres que no en porten i n'hi ha que porten la rúbrica al marge i n'hi ha que no, amb la qual cosa es veu que és al llarg d'aquests sis mesos que es veu la variació més grossa, i en l'únic que coincideixen és que hi ha la signatura del Tinent d'Alcalde i la del Secretari. Però a a més es dona la situació que estan signats per un càrrec adscrit a la Presidència que ja van dir que era un càrrec de contingut polític. Potser se'ls ha escapat algun Decret on hi ha hagut un nomenament temporal perquè aquest tècnic signés aquesta ponència d'Urbanisme, docns creuen que hagués estat el procediment més correcte, i no ho diuen perquè hi hagi hagut en el tema cap inten-

cionalitat política, només que ja van avisar que hi hauria problemes si se suprimia la plaça de TAG d'Urbanisme.

El Sr. Pujol i Carbonell expressa que sempre han mantingut que a Presidència hi feia falta un tècnic, i ara a Urbanisme també ha quedat resolta la qüestió, doncs precisament s'ha donat aquesta situació per tal de solucionar i donar recolzament a una àrea que ho necessitava i tot s'ha fet seguint criteris tècnics i objectius.

El Sr. Marsal i Muntalà invoca a l'article 61-2 del Reglament Orgànic per a poder efectuar dues preguntes, la primera de les quals és que perquè s'ha produït i quin significat té que totes les preguntes del Ple hagin estat respostes pels responsables de les àrees en qüestió, menys les d'urbanisme, que han estat contestades pel Sr. Pujol.

El Sr. Pujol i Carbonell expressa que si el Sr. Marsal fes aquesta queixa per primera vegada, contestaria però com que s'ha fet repetides vegades i amb Regidors diferents, no li preocupa, ja que ho entén més aviat com a estratègia política.

El Sr. Marsal i Muntalà pregunta al Sr. Pujol concretament, com se li han de formular les preguntes, perquè li siguin entenedores, i pugui donar les respostes concretes que se li demanen i no sortir per la tangent, com sol fer.

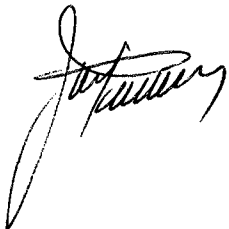
El Sr. Pujol i Carbonell diu que la idea que té d'algunes de les preguntes és que són una excusa per poder anar per temes que no tenen res a veure amb les preguntes, donat que la resposta moltes vegades ja la sap el Sr. Marsal abans que se li respongui, i en d'altres casos ho fa perquè així els obliga a treballar una mica les preguntes, ja que si no, es podria donar el cas que en aquests quatre anys, l'oposició visqués debat amb el govern i, en canvi, el govern no el visqués amb l'oposició.

El Sr. Balet i Oller pregunta al Sr. Marsal quantes vegades havia passat que es formulessin preguntes al Regidor d'Hisenda i contestés un altra Regidor, ja que no entén a què ve ara treure aquest tema, i no es pot fer bandera ara de la gestió feta anteriorment quan també hi havia hagut situacions similars.

El Sr. Alcalde prega als Srs. Regidors que per a Plens posteriors mirin de practicar un auto-control de les seves intervencions perquè sino l'obligaran a ser més rígid amb el Reglament.

I no havent-hi més assumptes per tractar es declarà aixecada la sessió, essent la una de la matinada del dia vint-i-u de gener, de tot el qual com a Secretari certifico.

L'ALCALDE



EL SECRETARI

