

ACTA DE LA SESSIO PLENARIA DEL DIA 2 DE MARÇ DE 1983,
AMB CARACTER ORDINARI.

Alcalde-President

Il.lm. Sr. Joan Cornet i Prat.
= = = = =

Tinents d'Alcalde

En Pere Oms i Pons
En Ramon Puig i Soler
En Ramon Llatjos i Planas
Na Maria-Teresa Vilajeliu i Roig
En Ramon Majó i Lluch
En Josep Sorinas i Nogués
En Josep-Agustí Garriga i Caro
= = = = =

Consellers

En Manuel Cano i Navarro
N' Eduard Bohigas i Santasusagna
N' Enric Casasayas i Brichs
N' Ignasi Perramon i Carrió
En Lluís Tuneu i Roca
Na Concepció Comas i Riu
En Francesc Guillomia i Lasheras
En Jordi Perez i Picas
En Joan Garriga i Rovira
N' Emili Martinez i Ballester
N' Andreu Descals i Codina
En Josep Empez i Garcia
En Valentí Brunet i Corrons
En Francesc Canal i Serrano
= = = = =

Absents justificats

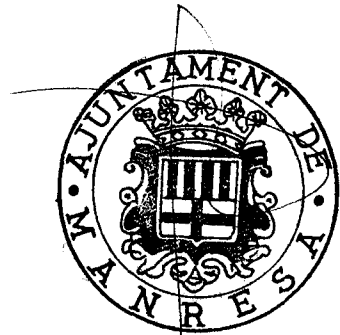
En Jordi Marsal i Muntalà
= = = = =

Absents sense justificar

Na Maria-Angels Torrens i Vila
= = = = =

Secretari General

En Jose-J. Casado i Rubio
= = = = =



A la Casa Consistorial de la Ciutat de Manresa, i essent les vuit del vespre del dia dos de Març de mil nou-cents vuitanta-tres, es reuneixen sota la Presidència del Sr. Alcalde, i en primera convocatòria, els senyors esmentats abans, a l'objecte de celebrar sessió ordinària, del Ple Municipal, prèvia convocatòria a l'efecte.

Obert l'acte es passà a tractar dels assumptes figurats en l'Ordre de convocatòria, resolent-se tots ells, en els termes que a continuació es relacionen.

La Conseller Na Maria-Teresa Vilajeliu i Roig, s'absentà tres quarts de deu del vespre, i no intervé a partir del punt 8.4 de l'Ordre del Dia.

El Conseller En Josep-A. Garriga i Caro, s'absentà quan faltaven cinc minuts per dos quarts d'onze, deixant d'intervenir en la votació del punt 8.6 de l'Ordre del Dia, incorporant-se a la sessió a dos quarts d'onze, intervenint a partir del punt 8.7 de l'Ordre del Dia.

El Conseller N'Ignasi Perramon i Carrió s'absentà a tres quarts de deu del vespre, deixant d'intervenir en la votació del punt 8.4 de l'Ordre del Dia, incorporant-se a la sessió quan passaven cinc minuts de les deu del vespre, i intervenint en la votació del punt 8.5 de l'Ordre del Dia.

La Conseller Na Concepció Comas i Riu s'absentà quan faltaven cinc minuts per dos quarts d'onze, no intervenint en la votació del punt 8.6 de l'Ordre del Dia, incorporant-se a la sessió quan passaven cinc minuts de dos quarts d'onze, intervenint en la votació a partir del punt 8.7 de l'Ordre del Dia.

1.- APROVACIO ACTA ANTERIOR: Es va aprovar l'acta referent a la sessió del dia 11 de febrer de 1983.

2.- QÜESTIONS PREVIES: No es plantejaren.

3.- PRESIDENCIA:

3.1. DICTAMEN SOBRE ADQUISICIO DE TERRENYS, SITUAT AL PARC DE PUIGTERRA, PROPIETAT DEL SR. PADRO.

Es va llegir el dictamen, en el qual es proposava l'adopció dels següents acords:



"1. Comprar amb destí a l'Urbanització del parc de puigterrà, el terreny de 1.022 m2. situat a la cara est del turó de Puigterrà d'aquesta Ciutat, per un preu de 360.000 pts., atesa la valoració de l'Arquitecte Municipal al seu propietari, Sr. Salvador Padró Batalla, d'acord amb la següent descripció física actual:

- Nord, amb terres de l'Ajuntament de Manresa.
- Sud, casa de Salvador Padró i carrer Sol.
- Est, amb Josep Claret i
- Oest, amb Josep Selga.

A segregar de la finca que correspon a la següent descripció registral:

- Finca nº 960, llibre 78, fol 37 volt, inscripció 15a, volum 315.
- Superfície 3.539'6 m2.
- Inscrita a favor del Sr. Salvador Padró Batalla, extingit l'usdefruit a favor de la Senyora Dolors Batalla Púbill per defunció d'aquesta.
- Títol, pertany al Sr. Padró, per herència del seu pare, Salvador Padró Nadal.
- Càrregues, lliure de càrregues registrals que puguin afectar el destí al qual s'adscriu, havent-se de mencionar Cens de capital 711'55 pts. constituït l'any 0884, a cancel·lar mitjançant expedient de caducitat (extingit de fet l'any 1936).

Sent a càrrec de l'Ajuntament l'abonament de les despeses de l'atorgament i d'inscripció registral.

2. Declarar que el terreny descrit, és l'únic que actualment interessa a aquest Ajuntament, i per tant declarar l'excepció de licitació d'acord amb l'art. 41, paragraf 2. del Reglament de Contractació de les Corporacions Locals i art. 117.1 del R.D. 3046/77, de 6 d'Octubre, per no ésser possible promoure la concurrència en l'oferta per l'existència, en aquest cas d'un únic posseïdor.

3. Facultar al Sr. Alcalde, per a la signatura de tots els documents que siguin necessaris per a la complimentació de l'expedient".

Realitzada votació ordinària, fou aprovat el dictamen per unanimitat.

3.2. DICTAMEN SOBRE ADQUISICIO DE TERRENY, SITUAT A LA ZONA DEL CARRER ARQUITECTE MONTAGUT, PROPIETAT DEL SR. MARSOL, AMB DESTI A COBRIMENT FF.CC.



Es va llegir el dictamen, en el qual es proposava l'adopció dels següents acords:

"1. Comprar amb destí a l'execució de l'obra de cobriment dels FF.CC., el terreny de 24'5 m², situat al carrer Arquitecte Montagut, s/n, d'aquesta Ciutat, per un preu de 366.840 pts. (inclòs el cost de les obres de reparació de l'edifici retallat per l'afectació), atesa la valoració de l'arquitecte municipal, al seu propietari Sr. Antonio Marsol Mateu d'acord amb la següent descripció física actual:

- nord, amb finca de Maria i Antonio Torrens Puigbó
- est, amb la finca d'on segrega
- sud i oest, amb l'esmentat carrer Arquitecte Montagut

A segregar de la finca que correspon a la següent descripció registral:

- Finca n^o 7.749, volum 920, fol 175, llibre 238 de Manresa.
- Superfície, 149'93 m².
- Inscrita a favor del Sr. Antonio Marsol Mateu.
- Títol, herència intestada del seu pare Sr. Antonio Marsol Sala.
- Càrregues, lliure de càrregues registrals que puguin afectar el destí a que s'adscriu.

Sent a càrrec de l'Ajuntament l'abonament de les despeses de l'atorgament i d'inscripció registral.

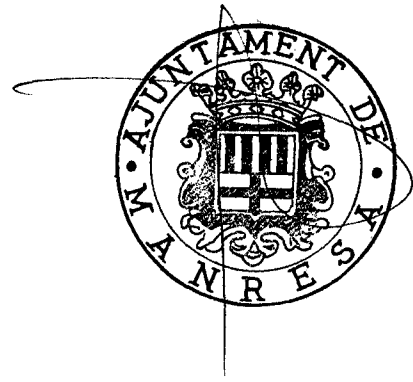
2. Declarar que el terreny descrit és l'únic que actualment interessa a aquest Ajuntament i per tant declarar l'excepció de licitació d'acord amb l'art. 41, paragraf 2on. del Reglament de Contractació de les Corporacions Locals i art. 117.1 del R.D. 3046/77, de 6 d'Octubre per no ésser possible promoure la concurrència en l'oferta per l'existència, en aquest cas, d'un únic posseïdor.

3. Facultar al Sr. Alcalde, per a la signatura de tots els documents que siguin necessaris per a la complimentació de l'expedient".

Realitzada votació ordinària, fou aprovat el dictamen per unanimitat.

3.3. DICTAMEN SOBRE SOL.LICITUD A LA JUNTA DE SANEJAMENT, DEL DEPARTAMENT DE POLITICA TERRITORIAL I OBRES PUBLIQUES, DE LA CONCESSIO DE L'EXPLOTACIO D'ESTACIO DEPURADORA.

Es va llegir el dictamen, en el qual es proposava l'adopció dels següents acords:



"1. Sol.licitar a la Junta de Sanejament depenent del Departament de Política Territorial i Obres Públiques de la Generalitat de Catalunya, prevista en la Llei 5/1981, de 4 de Juny, sobre desplegament legislatiu en matèria d'evacuació i tractament d'aigües residuals; la concessió de l'explotació de les instal.lacions incloses en el "Projecte de Col.lectors Generals i Estació Depuradora de Manresa i Sant Joan de Vilatorrada"; de manera que l'explotació es pogués portar a terme a través de la societat privada municipal "Aigües de Manresa, S.A."

2. Sol.licitar de la Junta de Sanejament, així mateix, que el Plec de Condicions corresponent, a redactar per aquest organisme, reculla la possibilitat de conveni d'aquest Ajuntament amb el de Sant Joan de Vilatorrada, un cop atorgada la concessió de l'explotació, per a dur a terme el Servei objecte del projecte abans esmentat".

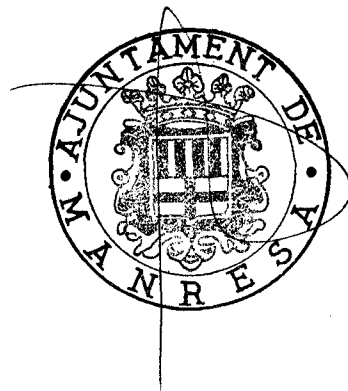
El Sr. Puig i Soler, intervé dient que quan es construeixi la depuradora, la Junta de Sanejament que crea la Llei 5/1981, de 4 de Juny, en matèria d'evacuació i tractament d'aigües residuals, pot atorgar l'explotació de les extraccions a les Corporacions Locals, i per això se sol.licita aquesta concessió amb l'expecialitat que revesteix l'utilització de la instal.lació pel municipi de Sant Joan de Vilatorrada i amb el fí que abans d'elaborar-se el plec de clàusules de la concessió, puguin incorporar-se a aquest les particularitats que fonamenten el dictamen, i que es completa amb la petició que abans es feu en una sessió de la Comissió Permanent, a l'efecte que la direcció tècnica de les obres de construcció de la depuradora siguin portades conjuntament pels tècnics de l'Administració i l'Ajuntament.

Realitzada votació ordinària fou aprovat el dictamen per unanimitat.

3.4. DICTAMEN PROPOSANT MODIFICACIO DE LA CLAUSULA OCTAVA DEL CONVENI SUBSCRIT ENTRE AQUEST AJUNTAMENT I L'UNIVERSITAT POLITECNICA DE MANRESA, PER L'US DEL SERVEI DE LABORATORI.

Es va llegir el dictamen, en el qual es proposava l'adopció del següent acord:

"Modificar la clàusula 8ª del Conveni subscrit entre aquest Ajuntament i l'Universitat Politècnica de Manresa, per a utilitat del Servei de Laboratori, substituint l'últim punt i seguit, que quedarà redactat així: "L'arrendament es farà efectiu de forma regular per trimestres natu-



rals a raó de 100.000 pts. cada un".

Realitzada votació ordinària i ratificant la proposta fou aprovada aquesta per unanimitat.

4.- HISENDA I ADMINISTRACIO:

4.1. DICTAMEN SOBRE ACCEPTACIO DE LA REVISIO DE PREUS DEL CONTRACTE DE SERVEIS DE PARCS I JARDINS.

Es va llegir el dictamen, en el qual es proposava l'adopció dels següents acords:

"Primer.- Acceptar la revisió de preus del contracte de conservació i manteniment de parcs i jardins de la Ciutat, sol·licitada pel contractista En José Santacreu Creus, establint-se un nou cànon mensual de 426.418 pts., amb efectes des del dia 1 de febrer de 1983.

Segon.- Reconèixer un crèdit a favor del contractista per un import de 720.484 pts. pel període de 1 de Gener de 1982, al 31 de Gener de 1983, com a conseqüència de la revisió en el cànon mensual corresponen a l'esmentat període, habilitant-se a aquest efecte els crèdits oportuns en el Pressupost Ordinari de Despeses".

El Sr. Sorinas i Nogués, intervé preguntant sobre si el conseller responsable de l'àrea de jardineria, s'ha llegit el contracte, interessant en aquest cas, que es digui quins jardins s'ha de cuidar l'empresa, la revisió de preus de la qual, es proposa, i en què consisteix aquesta revisió, doncs considera que hi ha per aquesta gestió una barreja de personal, i que el control del contingut del contracte no es porta adequadament, doncs el Conseller-Delegat de Jardins, ignora el contingut d'aquest contracte i té l'obligació de coneixer-lo.

El Conseller Sr. Eduard Bohigas i Santasusagna, respon que amb aquest dictamen es proposa la revisió normal del preu del contracte degut al contingut de les propies clàusules del plec i en base als increments del cost de la vida.

EL Sr. Alcalde intervé dient que en l'actuació de l'Ajuntament ha de distingir-se una àrea política de programació i de transmissió de les ordres concretes i una altra àrea de gestió que la porten els funcionaris tècnics i administratius, per a fer efectiva la decisió municipal actuant adequadament.

Realitzada votació ordinària fou aprovat el dictamen



per unanimitat.

4.2 DICTAMEN SOBRE INTERPOSICIO DE RECURS
CONTENCIÓS-ADMINISTRATIU CONTRA RESOLUCIO DEL
TRIBUNAL ECONOMIC ADMINISTRATIU PROVINCIAL N° 183/82.

Es va llegir el dictamen, en el qual es proposava l'adopció del següent acord:

"Presentar recurs contenciós-administratiu davant la Sala Segona del Contenciós-Administratiu de l'Audiència Territorial de Barcelona contra la Resolució del Tribunal Econòmic Administratiu Provincial de data 28 de Gener de 1983, dictada en la reclamació econòmic-administrativa n°-183/82, secció 4ªP., interposada per En Jorge Beringues Vilar, per la que s'anul·là la liquidació n°38.476/1981, de l'Impost Municipal sobre Solars, de quota 203.448 pts."

Realitzada votació ordinària i ratificant la proposta fou aprovada per unanimitat.

5.- URBANISME:

5.1. DICTAMEN SOBRE APROVACIO DEFINITIVA DEL PROJECTE
D'URBANITZACIO DELS CARRERS LLUIS ARGEMI I ADJACENTS.

Es va llegir el dictamen, en el qual es proposava l'adopció dels següents acords:

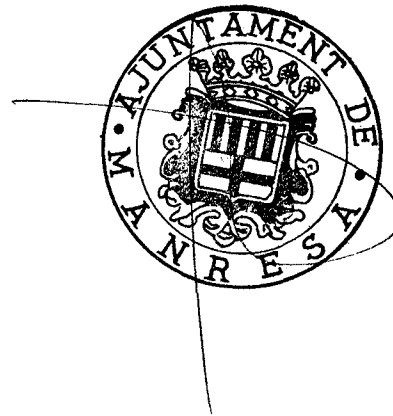
"1. Aprovar definitivament el projecte d'urbanització dels carrers Lluís Argemí i Adjacents, que fou inicialment aprovat per acord del Ple de la Corporació del dia 14 d'Abril de 1982, de conformitat al que disposen els arts. 41 de la Llei del Sòl, 141.3 del Reglament de Planejament Urbanístic i l'article 5.3 del Reial Decret Llei 16/1981, de 16 d'Octubre.

2. Publicar l'anterior acord en el Butlletí Oficial de la Província, en compliment del que disposa l'art. 141.4 del Reglament de Planejament Urbanístic".

5.2. DICTAMEN SOBRE APROVACIO DEFINITIVA DEL PROJECTE
D'URBANITZACIO DELS CARRERS AIGUADER I PASSATGE.

Es va llegir el dictamen, en el qual es proposava l'adopció dels següents acords:

"1. Aprovar definitivament el projecte d'urbanització dels carrers Aiguader i Passatge, que fou inicialment aprovat pel Ple d'aquesta Corporació, en sessió del dia 14 d'Abril de 1982, de conformitat amb el que disposen els



arts. 41 de la Llei del Sol, 141.3 del Reglament de Planejament Urbanístic i l'art. 5.3 del Reial Decret Llei 16/1981, de 16 d'Octubre.

2. Publicar en el Butlletí Oficial de la Província l'acord anterior, en compliment del que disposa l'art. 141.4 del Reglament de Planejament Urbanístic".

5.3. DICTAMEN SOBRE APROVACIO DEFINITIVA DEL PROJECTE D'URBANITZACIO DEL PASSATGE DE LA COVA.

Es va llegir el dictamen, en el qual es proposava l'adopció dels següents acords:

"1. Aprovar definitivament el projecte d'urbanització del Passatge de la Cova, que fou inicialment aprovat pel Ple d'aquesta Corporació, en sessió del dia 14 d'abril de 1982, de conformitat amb el que disposen els arts. 41 de la Llei del Sol, 141.3 del Reglament de Planejament Urbanístic i l'art. 5.3 del Reial Decret Llei 16/1981, de 16 d'Octubre".

5.4. DICTAMEN SOBRE APROVACIO DEFINITIVA DEL PROJECTE D'URBANITZACIO DEL CARRER SANT VALENTI.

Es va llegir el dictamen, en el qual es proposava l'adopció dels següents acords:

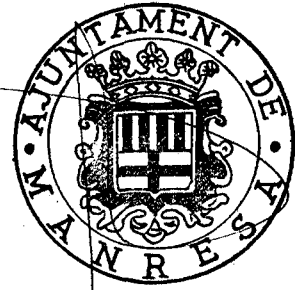
"1. Aprovar definitivament el projecte d'urbanització del carrer Sant Valentí, que fou inicialment aprovat per acord del Ple d'aquesta Corporació del dia 14 d'abril de 1982, de conformitat al que disposen els arts. 41 de la Llei del Sol, 141.3 del Reglament de Planejament Urbanístic i l'art. 5.3 del Reial Decret Llei 16/1981, de 16 d'Octubre.

2. Publicar l'anterior acord en el Butlletí Oficial de la Província, en compliment del que disposa l'article 141.4 del Reglament de Planejament Urbanístic".

5.5. DICTAMEN SOBRE APROVACIO DEFINITIVA DEL PROJECTE D'URBANITZACIO DEL CARRER MONTSERRAT.

Es va llegir el dictamen, en el qual es proposava l'adopció dels següents acords:

"1. Aprovar definitivament el projecte d'urbanització del carrer Montserrat, que fou inicialment aprovat pel Ple d'aquesta Corporació en sessió del dia 14 d'abril de 1982, de conformitat amb el que disposen els articles 41 de la Llei del Sol, 141.3 del Reglament de Planejament



Urbanístic i l'article 5.3 del Reial Decret Llei 16/1981, de 16 d'Octubre.

2. Publicar en el Butlletí Oficial de la Província l'acord anterior, en compliment del que disposa l'article 141.4 del Reglament de Planejament Urbanístic".

5.6. DICTAMEN SOBRE APROVACIO DEFINITIVA DEL PROJECTE D'URBANITZACIO DEL CARRER APOTECARI.

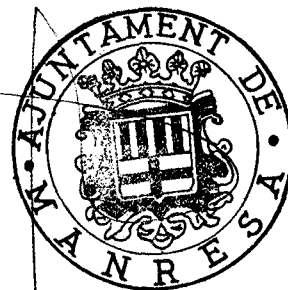
Es va llegir el dictamen, en el qual es proposava el següent:

"1. Aprovar definitivament el projecte d'urbanització del carrer Apotecari, d'aquesta ciutat que fou inicialment aprovat per acord del Ple d'aquesta Corporació, en sessió del dia 12 de gener de 1983, de conformitat amb el que disposen els arts. 41 de la Llei del Sòl, 141.3 del Reglament de Planejament Urbanístic i l'article 5.3 del Reial Decret Llei 16/1981, de 16 d'Octubre.

2. Publicar l'anterior acord en el Butlletí Oficial de la Província, en compliment del que disposa l'article 141.4 del Reglament de Planejament Urbanístic".

El Sr. Sorinas Nogués, diu que entre els dictamens llegits n'hi ha un que correspon a un projecte que ja és executat i que vol saber com s'apliquen els diners del Fons d'Ocupació Comunitària, doncs hi ha projectes als quals s'apliquen contribucions especials i altres, executats dins del fons comunitari no s'apliquen aquestes contribucions especials, i com que li sembla que la decissió s'atribueix a un membre de l'equip de govern de l'Ajuntament, pregunta que se li digui qui és el que decideix sobre els projectes a finançar amb el fons d'Ocupació Comunitària i els projectes a finançar amb aplicació de contribucions especials.

El Sr. Puig i Soler diu que qui decideix en última instància els projectes que s'han d'incloure, és l'Ajuntament Ple, i així és aprovat el programa. Quant al perquè es fan obres d'urbanització, que se'ls podria aplicar contribucions especials, l'explicació és que per a aplicar-les hi ha d'haver una relació amb el benefici especial que dona la possibilitat d'edificar als terrenys colindants i segons mòduls de superfície i aquests criteris no són aplicables al carrer Odena i P. La Cova, a raó de la pròpia qualificació del sòl que no permet l'edificació, i per tant el benefici especial; o estan ja edificats.



El Sr. Sorinas pregunta a quin Ple s'acordà l'urbanització del carrer Odena, responent el Sr. PUig que no ho recorda exactament. I el Sr. Sorinas insisteix en la pregunta, perquè també la formulà en una Comissió d'Urbanisme, i no se li contestà, demanant al Secretari que doni publicitat de la data, doncs li sembla que s'afavoreix alguns sectors de la Ciutat.

Realitzada votació foren aprovats tots els dictamens per unanimitat.

5.7 DICTAMEN ENCARREGANT ALS SRS. AGUSTI CASAPONSA I JORDI MOLINS DIVERSOS TREBALLS DINS DE PROJECTES DEL REFORMAT DEL PARC DE PUIGTERRA, CLAVEGUERA C/ALCALDE ARMENGOU I REPARACIO TRES MURS DE CONTENCIO.

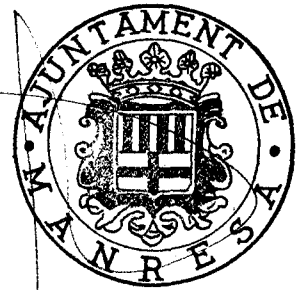
Es va llegir el dictamen que proposava:

"1. Encarregar als Srs. Agusti Casaponsa i Jordi Molins i Marsal, els treballs de delineació, amidaments i pressupost dels "Projectes de Reformat del Parc de Puigterra", "Renovació claveguera c/Alcalde Armengou" i "Reparació 3 llocs de la ciutat", per 1.145.387 pts., a pagar mitjançant certificacions mensuals, previ informe dels Serveis Tècnics Municipals, segons l'estat d'avançaments dels treballs.

2. Facultar al Sr. Alcalde, per a la signatura de la documentació necessària per a la complimentació de l'expedient".

El Sr. Sorinas i Nogués, demana que quan es facin preguntes que es responguin i una vegada més denuncia el fet que en aquest Ajuntament se segueixi contractant personal a dit, doncs es produeixen encàrrecs de treballs de forma continuada, com els que es proposen en aquest dictamen, quins interessats se'ls hi va encarregar altres treballs similars l'any 1982, amb la qual cosa aquestes persones, al treballar en les dependències de l'Ajuntament i sota la direcció dels tècnics municipals, apareixen com treballadors, quan en realitat el que es fa és evitar els concursos i afavorir el clientelisme i la corrupció i, ademés, com ja es feu constar en la Comissió d'Urbanisme, aquest procediment surt més costós a la ciutat que realitzant un concurs i una contractació en la forma deguda.

El Sr. Perramon i Carrió, diu que seguin les actes de la Comissió d'Urbanisme, va trobar que un dels encàrrecs efectuats a les persones, que es refereix el dictamen; era el del projecte del Parc de Puigberenguer, i com que no ha vist que es despatxés, desitja que se li digui com ha que-



dat l'encàrrec.

El Sr. Oms i Pons, diu que per a encarregar un projecte no es pot fer un contracte de treball, perquè aquest Ajuntament ha realitzat molta tasca de planejament i per al seu desenvolupament s'han de fer encàrrecs concrets de projectes, però aquests encàrrecs no s'han de fer contractant personal perquè després es plantejarien qüestions de renovació de contractes i tan sols s'ha de contractar persones per a servei de llarga duració i no per a treballs puntuals.

El Sr. Puig i Soler contesta al Sr. Perramón dient que els treballs encarregats a aquest equip referents al Parc de Puigberenguer estan acabats i en disposició d'examen i, per a informació dels Srs. Consellers diu que els encàrrecs efectuats d'aquesta manera han suposat per a l'Ajuntament un estalvi d'uns set milions de pessetes.

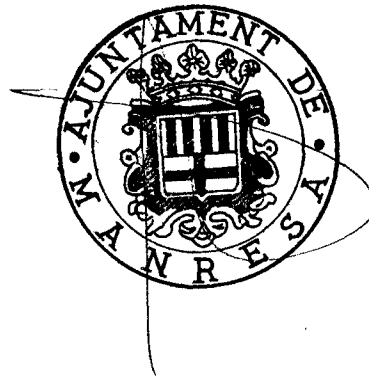
El Sr. Sorinas intervé per a manifestar que els treballs així encarregats suposen per a l'Ajuntament una despesa de tres milions i mig de pessetes i, si se'ls hagués contractat en condicions adequades no s'hauria arribat a aquesta xifra.

Sotmès el dictamen a votació és aprovat per 17 vots a favor emesos pels Grups del PSC-PSOE, CiU, CC-UCD i Independent i 5 abstencions dels Grups del PSUC i PSAN.

5.8. DICTAMEN SOBRE CONTRACTACIO DE LES OBRES DE LA 2ª FASE DEL PROJECTE DE DISTRIBUCIO INTERIOR DE LA PLANTA BAIXA DE L'EDIFICI Nº 5 DE LA PLAÇA MAJOR, EN INSTALAR-HI LES OFICINES DELS SERVEIS ECONOMICS MUNICIPALS.

Es va llegir el dictamen, en el qual es proposava l'adopció dels següents acords:

"1. Declarar l'excepció de licitació per rao de la quantia d'acord amb l'art. 117-1 punt 4rt. del R.D.Llei nº3046/77 de 6 d'Octubre, en concordància amb la Llei 40/81 i ordre de 12/11/1981 i R.D.Llei 24/82, per a la contractació de les obres de la 2ª fase del projecte de distribució interior de la planta baixa de l'edifici nº 5 de la Plaça Major per instal·lar-hi les oficines dels Serveis Econòmics Municipals, que corresponen als capítols XIII i XIV del seu pressupost d'acord amb el projecte tècnic aprovat en sessió plenària de 28 d'abril de 1982, i amb el desglossat aprovat en sessió plenària de 6 d'Octubre de 1982, i adjudicar-les a l'empresa Construccions Francesc Vidal, S.A., per un pressupost de 1.214.396 pts.



per ser la seva oferta la més ventatjosa per l'Ajuntament de les requerides d'acord amb l'art. 117-2 de l'esmentat R.D.Llei.

2. Aprovar les condicions particulars econòmic-administratives i tècnic-facultatives que regiran la contractació de les obres de la 2ª fase del projecte de distribució interior de la planta baixa de l'edifici nº 5 de la plaça Major, per a instal·lar-hi les oficines dels Serveis Econòmics Municipals, fixant una garantia definitiva de 48.576 pts. d'acord amb el plec de condicions tipus aprovat.

3. Facultar a l'Alcalde per a la signatura de la documentació necessària per a la complimentació de l'expedient".

Realitzada votació ordinària del dictamen, fou aprovat aquest per unanimitat.

5.9. DICTAMEN PROPOSANT LA PERSONACIO D'AQUEST AJUNTAMENT DAVANT LA SALA 1ª DEL CONTENCIOS-ADMINISTRATIU EN EL RECURS 591/82.

Es va llegir el dictamen, en el qual es proposava l'adopció del següent acord:

"Aprovar la personació de l'Ajuntament de Manresa, en qualitat de part coadjuvant, en el recurs contenciós-administratiu nº 591/1982, interposat pel Procurador Sr. Raneira, en representació de PEDRO GENER JOFRE, davant la Sala Primera del Contenciós-Administratiu, de l'Audiència Territorial de Barcelona, contra acord dictat el dia 23 d'agost de 1982, per l'Honorable Sr. Conseller de Política Territorial i Obres Públiques de la Generalitat de Catalunya, desestimatori d'un recurs de reposició interposat contra resolució de la mateixa Conselleria, de 15 de maig de 1981, pel qual s'aprovà definitivament el Pla General d'Ordenació d'aquest Municipi".

Realitzada votació ordinària i ratificant la proposta fou aprovada per unanimitat.

5.10. DICTAMEN SOBRE EXPOSICIO AL PUBLIC DELS TREBALLS ANOMENATS "AVENÇ DEL PLA ESPECIAL DE REFORMA INTERIOR D'ESQUILETS-GUIMERA".

Es va llegir el dictamen, en el qual es proposava l'adopció del següent acord:

"Anunciar en el Butlletí Oficial de la Província i en



un dels diaris de més circulació provincial, l'exposició al públic dels treballs executats fins al moment, referents a l'anomenat Pla Especial de reforma interior "Guimerà-Esquilets", comprensiu de l'illa delimitada pels carrers Sant Joan Baptista de la Salle, Muralla del Carme, Carretera de Vic i Angel Guimerà, considerant que aquests treballs han assolit el suficient grau de desenvolupament com per a poder formular els criteris, objectius i solucions generals de planejament, a fi que durant el termini de trenta dies, comptats a partir de l'endemà de la publicació de l'anunci d'aquest acord en el Butlletí Oficial de la Província, puguin presentar-se suggeriments i, en el seu cas, altres alternatives de plantejament per corporacions, associacions i particulars, d'acord amb el que disposa l'article 125 del Reglament de Planejament".

El Sr. Puig i Soler, exposa que la idea d'aquest Pla Especial, és la de crear un espai públic, per a aparcament, en l'interior de l'illa, mitjançant l'aplicació de tarifa d'horari. Els treballs tenen el grau de definició suficientment elevat com per a donar idea de les actuacions que es proposa i que es desenvoluparan en quatre etapes. La primera s'orientarà a l'adquisició dels terrenys de l'interior de l'illa per expropiació i a construir les tres plantes d'aparcament amb una plaça pública a la qual s'hi accedirà a peu pla, des de la Carretera de Vic; la segona és una actuació mixta en la Muralla amb noves edificacions i accés peatonal; la tercera és una actuació en la part del carrer Esquilets i Guimerà, amb previsió de Galeries Comercials i accessos peatonals i la quarta, representa la substitució de l'edificació en la Muralla del Carme i de la Ctra. de Vic, per galeries comercials i accessos de rampa. Aquesta proposta és pensada per a la seva execució en fases sense tocar l'edificació existent.

El Sr. Perramon i Carrió, diu que la proposta li sembla molt pràctica, doncs potser si s'hagués fet una altra cosa més maca, no s'haguera pogut portar a terme.

Realitzada votació ordinària i ratificant la proposta fou aprovada per unanimitat.

6.-ESPORTS I JOVENTUT:

6.1. DICTAMEN ENCARREGANT A L'ARQUITECTE JOSEP MARIA SARRATE I DAURELLA, LA REDACCIÓ DEL PROJECTE DE RENOVACIÓ DE LA PISTA D'ATLETISME DEL CONGOST.

Es va llegir el dictamen, en el qual es proposava el següent:



"1. Encarregar a l'arquitecte JOSEP MARIA SARRATE I DAURELLA, la redacció del projecte de renovació de la pista d'atletisme del Congost, pel preu de 550.000 pts. sempre que no superi les tarifes oficials mínimes que corresponguin, atès l'informe suscrit en data de 15 de gener de 1983, per l'Enginyer Cap del Servei d'Urbanisme i Obres Públiques.

2. Aprovar el projecte de contracte que s'adjunta a la proposta amb les fórmules de pagament que té contingudes, així com la garantia definitiva de la contractació que es fixa en 22.000 pts. (4% del preu de l'encàrrec).

3. Facultar al Sr. Alcalde per a la signatura de tots els documents que siguin necessaris per a la complimentació de l'expedient".

El Sr. Martinez i Ballester, intervé dient que en el seu dia el seu grup ja manifestà l'oposició a la instal·lació d'una pista de tartan, perquè segons criteris polítics hauria de decidir-se si era o no oportuna per a la ciutat, per la inversió que representava. Es tracta ara de saber si amb aquest projecte es tira endavant la pista de tartan i si tenim les subvencions precises per a acometre-la o ha de ser per compte de l'Ajuntament.

El Sr. Garriga Rovira, respon que ara s'encarrega un projecte i que la subvenció pot dir-se que estarà atorgada quan es presenti el projecte. Haurà d'anar-se també a la Federació Espanyola que promou l'atletisme i a la Diputació per a obtenir més subvencions.

Realitzada votació ordinària i ratificant la proposta fou aprovada aquesta per unanimitat.

7.-SECRETARIA GENERAL:

7.1. DICTAMENS SOBRE CONTRACTACIO DE PERSONAL.

Es varen llegir els dictamens, en els quals es proposava l'adopció dels acords següents:

"1. Contractar a en LLUIS LOPEZ I RAMOS, per exercir funcions d'Operari, amb destí al Cementiri Municipal, pel període comprès entre l'1 de Març de 1983, i el 31 d'agost de 1983; per una retribució mensual, de 53.895 pts., més una paga extra de Nadal i una de Juliol de 42.195 pts. cadascuna, més una paga extra d'octubre de 6.703 pts. més una paga de participació en beneficis de 28.273 pts. a satisfer dins el primer trimestre de l'any. Totes les pagues



extres s'entenen, en la part proporcional que corresponguin.

A l'empar del que disposa l'art. 25.2 del R.D. 3046/77 de 6 d'Octubre.

2. Contractar a en SANTIAGO TELLEZ ACEDO, per a exercir funcions de Matador de l'Escorxador Municipal, pel període comprès entre l'1 de març i el 31 de desembre de 1983, i amb un sou mensual de 52.818 pts., més dues pagues extres de 25.223 pts., cadascuna, en la part proporcional que corresponguin.

A l'empar del que disposa l'article 25.2 del Reial Decret 3046/77, de 6 d'octubre".

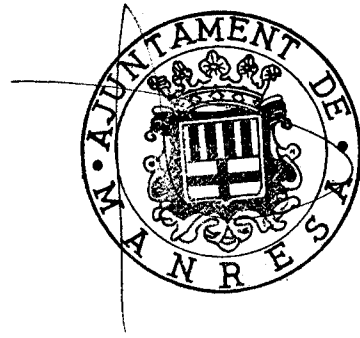
"1. Contractar a en DANIEL LOPEZ I ROMERO, per exercir funcions de "Pinche", amb efectes del dia 22 de febrer del 1983, i per un període de tres mesos; el sou que rebrà serà a rao de 184'30 pts. per hora de treball realitzat. La jornada laboral s'establirà segons el conveni de la Construcció.

2. Contractar a en SANTIAGO JANDULA I GARCIA, per exercir funcions d'oficial 2a, amb efectes del dia 22 de febrer de 1983, i per un període de tres mesos; el sou el rebrà a rao de 327'90 pessetes, per hora de treball realitzat. La jornada laboral s'establirà segons el conveni de la Construcció".

3. Els dos contractes anteriors s'acolleixen al Tercer Pla d'Ocupació de la Generalitat de Catalunya, regulat per l'Ordre de la Conselleria de Treball de 6 de setembre de 1982. I en relació a l'acord plenari d'aquest Ajuntament, de 16 de desembre de 1982, en el que es proposà la inclusió de 7 projectes en l'esmentat 3er. Pla d'Ocupació Comunitari, per un valor de 20.796.601 pts".

"Contractar a la Sra. ROSER TORRA I BASTARDAS, per exercir funcions de Metge de Salut Escolar d'E.G.B., pel període comprès entre l'1 de Març i el 31 de Desembre de 1983, amb una retribució mensual de 75.300 pts. A l'emparament del que disposa l'art. 25.1 del R.D. 3046/77, de 6 d'Octubre".

El Sr. Majó i Lluch, diu que referent al primer dictamen llegit, no existeix informe del Comitè de Personal i no pot fer-se cap contractació amb aquest informe i referent al segon dictamen no enten perquè es fan contractacions per tres mesos i que sembla una renovació.



El Sr. Llatjos i Planas diu que el seu grup en cap moment ha volgut interrompre el servei de salut escolar, a les escoles, sinó que el que entén és que les coses són millor ben fetes que mal fetes, i com que el tractament metge als nens ha de ser diferent al dels adults, es per això que es proposà la contractació preferent d'un pediatra, però com que al concurs no s'ha presentat cap pediatra i l'aspirant presentada ho ha fet be, accepten el resultat i votaran a favor de la contractació.

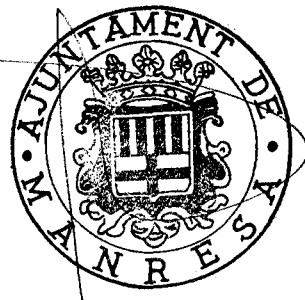
La Sra. Comas i Riu, diu que no està d'acord amb l'exposició de Convergència, perquè entén que respon a concepcions polítiques diferents del que l'esquerra enten per salut escolar i que no és una revisió mèdica en temps lliure, sinó una tasca especialitzada d'educació sanitària, que va més enllà de les simples revisions escolars i inclús del que la pròpia Generalitat entén i que no ha de ser tasca d'un, sinó de varis professionals.

No està d'acord que el metge sigui un pediatra, perquè la valoració existent en tot el món, dóna com a resultat, que els metges de salut escolar, són especialistes en salut pública i que aquesta especialitat és lluny d'aconseguir-se en el nostre país; inclús els metges contractats a Catalunya, són pediatres en un nombre molt reduït, doncs s'ha anat a la contractació de professionals joves preparats per compte propi en cursos de salut pública. Per això i encara que la dedicació de la metge que es contracta no tindrà dedicació plena, votaran a favor d'aquesta contractació.

El Sr. Perramon i Carrió, diu que anteriorment havia expressat les seves reserves, quant a la forma de contractació, no quant a la persona, que li constava que estava fent una tasca positiva, per això, al superar les proves del concurs, el seu grup votarà a favor d'aquesta proposta.

El Sr. Perez i Picas, intervé per a deixar clara la postura del seu grup en el sentit que ha quedat demostrat que la persona adequada per a aquesta comesa és la que inicialment proposaven per a contractar encara que aquella votació la perdessin.

El Sr. Sorinas i Nogués, intervé dient que li sorprèn que el grup de "Convergència i Unió", enviï a la premsa notes escandalitzant-se per la contractació a dit que es proposava d'una professional metge, quan durant tres anys ha format part de l'equip de govern i ha estat el responsable de contractacions a dit camuflades, com encàrrecs de treballs i tasques temporals.



El Sr. Oms i Pons, diu que és evident que va tenir fa temps algunes contractacions sense concurs, però que aquesta postura s'ha rectificat i es mantindrà, excepte en el cas que s'hagi d'introduir alguna excepció, si representa una millora per a la ciutat i aquesta excepció s'introduirà encara que al Sr. Sorinas li sembli contradictòria. No és certa l'afirmació que s'atribueix al seu grup que s'hagi anat a desprestigiar a la persona que s'intentava contractar com a medi de salut escolar, doncs no és estil del seu grup el desprestigiar a la gent i en aquest cas concret vol el millor per a l'escola, tant com pugui voler-lo el PSUC, encara que amb filosofia diferent.

El Sr. Sorinas, insisteix en l'existència d'almenys uns deu contractes de personal efectuats a dit, per l'actual Equip de Govern.

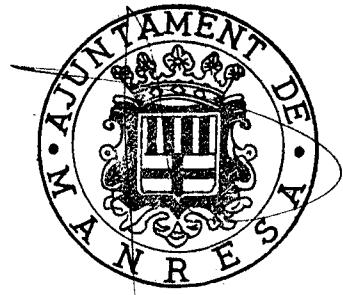
El Sr. Alcalde intervé manifestant que el Comitè de Personal té informació de totes les contractacions que es proposen, doncs se li passen des de Secretaria, tan aviat com són conegudes.

Demana al Sr. Sorinas que li passi al despatx els noms de les 10 persones a les quals es refereix i que en tot cas, convé mirar si s'han fet contractacions a dit i cas d'haver-se fet, si han estat acceptades o no per tots els membres del Consistori. És partidari que les places de plantilla es cobreixin per oposició, i que cada vegada hi hagi menys contractes temporals.

El Sr. Majó i Lluch, diu que es pot comprovar mitjançant les actes del Ple que s'han aprovat contractacions, preguntant el seu grup si s'havia fet concurs o si s'havia anat a l'Oficina d'Ocupació i es pot demostrar que s'han fet contractacions a dit amb el vot favorable del seu grup, amb queixa o sense queixa. Ara que existeix Comitè de Personal i que s'han oposat a algunes contractacions presentades, no faran advertències, sinó que votaran en contra, però ho hipòcrita és la posició de Convergència que posa inclús en dubte l'honorabilitat de les persones, encara que diguin el contrari.

El Sr. PUig i Soler, manifesta que respecte a la contractació de dues persones per al fons d'ocupació comunitària, procedeixen de la llista de l'INEM i són només per a suplir a altres dues que han acabat, una per trobar un treball més estable i l'altra per a completar un període de carència.

Realitzada votació ordinària foren aprovats els dic-



tamens per unanimitat.

8.- MOCIONS DEL PSUC:

8.1. DEMANANT LA CONVOCATORIA DE LA COMISSIO DE MUNICIPALITZACIO DEL SERVEI DE "POMPES FUNEBRES".

Es va llegir la Moció, en la qual es proposava el següent:

"1. Que sigui convocada immediatament la Comissió per a aprovar el redactat definitiu de la memòria per tal que en el Ple Ordinari del proper mes d'Abril, sigui adoptat l'acord corresponent per l'Ajuntament".

El Sr. Majó i Lluch, diu que fa més d'un any que s'inicià l'expedient de municipalització del Servei de Pompes Fúnebres i el 5 de Maig, es constituí la Comissió encarregada de redactar la Memòria i aquesta Comissió al Juliol va fer la seva primera reunió. Ha passat el temps i la subcomissió a la qual pertany té el seu treball elaborat, per la qual cosa, si alguna subcomissió no l'ha despatxat; que per l'Alcaldia se li premi per a que ho faci. Li preocupa que el tema hagi quedat encallat per tractar-se d'un servei imprescindible per a la Comunitat i que funciona de forma irregular i ara que semblava que es trobava la solució, l'equip de govern ho té detingut.

El Sr. Alcalde manifesta que no val la pena agilitzar la reunió de la Comissió de Municipalització, tal com s'havia previst i el retrassament en fer-ho, ha estat motivat per l'aparició d'uns problemes de caràcter tècnic.

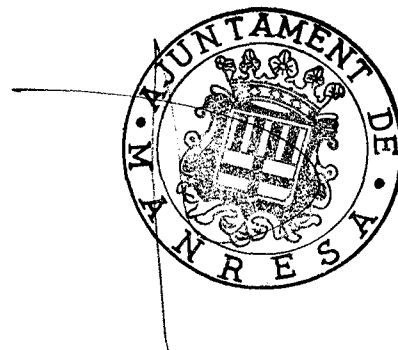
El Sr. Perramon i Carrió, pregunta si poden saber-se els problemes concrets que dificulten l'acabament de la memòria, responent el Sr. Alcalde, que al tractar-se d'una empresa nova, ha de concretar-se l'aportació d'aquesta empresa a la municipalització, però que no existeix res d'estrany sinó que es tracta d'ajustar tot bé, per a que no es produeixin posteriors rectificacions.

Realitzada votació ordinària fou aprovada la Moció per unanimitat.

8.2. DEMANANT LA TRAMESA DE TELEGRAMES AL CONSORCI PROVINCIAL I AL MINISTERI D'HISENDA PER A LA PARALITZACIO DELS AUGMENTS DE LA CONTRIBUCIO RUSTICA I PECUARIA.

Es va llegir la Moció, en la qual es proposava el següent:

"Enviar sengles telegrams al Consorci Provincial i



al Ministeri d'Hisenda en el sentit de demanar la paralització de l'augment mentre s'estudia i negocia amb les organitzacions agràries la globalitat dels impostos".

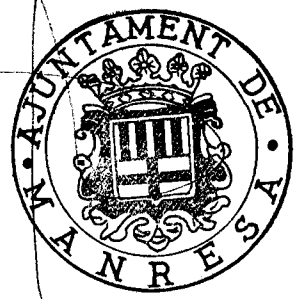
El Sr. Majó i Lluch, diu que la Contribució Rústica i Pecuària, és un tribut local gestionat a través d'un Consorci en el qual hi ha representació dels Ajuntaments i, en conseqüència, la veu dels Ajuntaments ha d'escoltar-se per a ajudar al Consorci, a reconsiderar que s'ha precipitat el seu senyalament tributari sense la consulta dels organismes agraris interessats.

El Sr. Casasayas i Brichs, intervé dient que en les mocions que es presenten sempre vota en el sentit que creu convenient per a la ciutat i en aquest cas, si es té en compte que la contribució rústica augmenta de forma desproporcionada, que l'Impost sobre Trameses Patrimonials també augmenta i que s'aplica la quota per beneficis, si es que pot dir-se que en el camp hi ha beneficis, és de justícia que l'Ajuntament defensi a l'agricultura, perquè la gent del camp, és l'autèntica "apagafooc" del país. Si la política del camp segueix així, la joventut continuarà marxant del camp i no serà estrany que siguem deficitaris de productes agraris que hem d'importar de l'estranger amb divises. Per això, l'augment de la Contribució Rústica i Pecuària, tal com es pretén és un despreci al camp i una mofa a l'agricultura, i per això votarà a favor de la Moció, per a que s'enviïn telegrams, defensant als agricultors i als ramaders.

El Sr. Puig i Soler, intervé dient que és difícil que els Ajuntaments puguin resoldre els problemes del camp, però que en aquest cas demana que el dictamen quedi sobre la taula, doncs al tractar-se d'un tribut local, el que ha d'intentar-se és que el gestioni també l'Ajuntament, ja que d'aquesta forma es podrien acometre més aprop les qüestions concretes que es plategessin. Per això el seu grup està en contra d'aquest dictamen, no pel seu contingut, sinó perquè considera que aquest no és el camí a seguir.

El Sr. Garriga i Caro, diu que està sorprès amb les coses que es presenten en aquest Ajuntament, doncs quan UCD governa, aquest Ajuntament adoptava acords d'enviar telegrams de protesta per a que es paraltzessin les coses, i malgrat tot, ara que governa el partit Socialista es pretén actuar de forma contrària. I per això el seu grup votarà a favor de la Moció perquè ha d'actuar-se de forma similar, tant abans com ara.

El Sr. Alcalde, exposa que la Contribució Rústica i



Pecuarià, és un tribut sobre el que la ciutat de Manresa sola no pot decidir i semblaria un contrasentit demanar que es paralitzés la recaptació d'un tribut que és íntegrament municipal, doncs ho més lògic és, més que paraitzar-lo, aconseguir que s'apliqui d'una forma justa amb la intervenció dels organismes interessats.

El Sr. Perramon i Carrió, diu que la Moció presentada pretén paraitzar l'aplicació del tribut mentre es continuen les gestions amb les Organitzacions agràries i no es pretén que aquest tribut es deixi d'aplicar. Tampoc serveix l'argument que l'aplicació dels nous tipus respon a un Decret del Govern anterior, doncs el Govern actual tenia llibertat per a aplicar-lo, modificar-lo o deixar d'aplicar-lo.

El Sr. Oms i Pons, diu que és evident que un tribut d'aquesta Generalitat ha de tractar-se a nivell parlamentari i d'estat, i com que l'aplicació del tribut és excessiva, si ens limitem a enviar telegrams, que seran paper mullat, la llei d'aplicació continua, per la qual cosa creu que ho positiu es demanar que es deixi la gestió del tribut als Ajuntaments i així, en cada cas, podran arreglar-ho.

A l'haver-se sol·licitat que la Moció quedés sobre la taula, el Sr. Alcalde diu que anava a sotmetre a votació la procedència o no de declarar-la d'urgència i efectuada aquesta votació s'obteniren 13 vots en contra de l'urgència emesos pels grups PSC-PSOE i CiU i 9 vots a favor de l'urgència emesos pels grups del PSUC, CC-UCD, PSAN i Independent, per la qual cosa la Moció quedà sobre la taula.

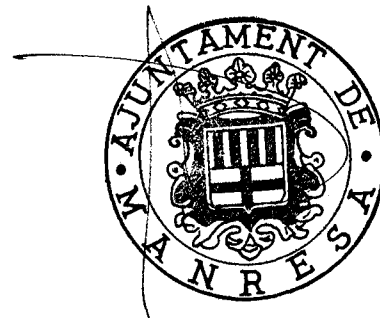
8.3. PROPOSANT L'ADHESIO D'AQUEST AJUNTAMENT A LA SIGNIFICACIO DEL "DIA INTERNACIONAL DE LA DONA TREBALLADORA".

Es va llegir la Moció, en la qual es proposava el següent:

"L'adhesió d'aquest Ajuntament, a la significació del Dia Internacional de la Dona treballadora.

Convidar a tots els ciutadans i ciutadanes a participar en els diferents actes que s'organitzin per aquest motiu".

La Sra. Comas i Riu, diu que aquí a Manresa, cada any celebren aquest dia, diferents entitats de la ciutat i per això, el sentit de la Moció, és aconseguir l'adhesió formal d'aquest Ajuntament en relació amb aquesta significa-



ció.

Realitzada votació ordinària fou aprovada la Moció per unanimitat.

8.4. DEMANANT LA REALITZACIO D'UN ESTUDI DE LES ZONES DE LA CIUTAT SENYALITZADES EN PASSOS PER A VIANANTS I INSTAL.LACIO DE SEMAFORS.

Es va llegir la Moció, en la qual es proposava el següent:

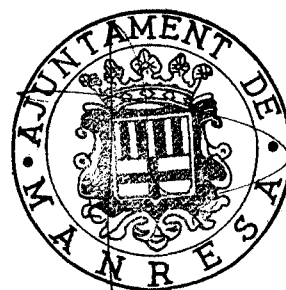
"1. Realitzar un estudi, de totes les zones de la Ciutat, senyalitzades amb passos per a vianants, per tal de procedir a la seva resituació si cal.

2. Instal.lació de semàfors que puguin ésser manio-brat manualment pel vianant, que obliguin a l'aturament dels vehicles i permetin un traspàs del carrer amb seguretat.

3. Que de creure oportuna aquesta Moció, la Corporació, es procedeixi a una immediata actuació als llocs següents, que per la seva delicada situació, creiem de necessitat preferent: Zones de les escoles Francesc Barjau i Anselm Cabanes. Zons de la MURalla de Sant Francesc i de Sant Domènec, a l'entrada del carrer Barreres i del carrer Cos. Zona de la Plaça Espanya - Institut - Correus. Zona de les Bases de Manresa - Centre Hospitaler - Escola Maestria".

El Sr. Martinez i Ballester diu que encara que en les zones a les quals es refereix el dictamen hi hagi senyalització, malgrat tot, per als vianants, més que zones de protecció són zones de perill, doncs els vehicles fan cas omís, i per això, entén que la forma de solucionar-ho, al no poder destinar més guàrdies, és la instal.lació de semàfors manuals, tota vegada que quan no hi hagi vianants no es paraitzarà el tràfec.

El Sr. Oms i Pons, intervé dient que en l'ànim de tots hi ha el contingut de la Moció, i que a tots ens agradaria portar-la a terme, però aquestes propostes representen una despesa elevada i, per altra banda, els serveis tècnics estàn actualment saturats. Per això, en aquest moment i tot i lamentant qualsevol desgràcia personal que pogués produir-se, ha de dir que el contingut del punt 1 de la Moció pot acceptar-se, i de fet, l'estudi s'ha començat per a acabar-lo previsiblement en el mes de Maig, però que els punts 2 i 3 no és possible atendre'ls amb l'urgència que es pretén per l'elevat cost que repre-



senta.

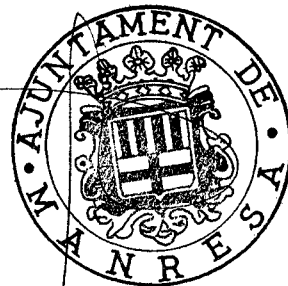
El Sr. Martínez i Ballester manifesta que hi ha coses en els Ajuntaments que costen milions i es fan, com la pista del tartan, doncs tot depèn de la valoració política que se li vulgui donar, i en aquest cas són conscients de la Moció.

El Srt. Puig i Soler diu que el perill en la ciutat existeix i que la Guàrdia Urbana acudeix als llocs de més perill com és la sortida de les escoles, doncs no es pot col·locar semàfors en tots els passos de vianants, perquè això no augmenta proporcionalment la seguretat vial, sinó que s'ha d'utilitzar altres mesures com la seguretat vial i les de tipus sancionador. El seu grup està d'acord amb votar afirmativament el punt 1 de la Moció, però votarien en contra dels punts 2 i 3, pel cost actual que representa aquesta instal·lació, sense que això no vulgui dir que no hauria de realitzar-se actuacions en algun punt concret.

El Sr. Sorinas i Nogués, diu que es fa servir sovint el cost econòmic de les coses quan no es volen fer, doncs si l'Ajuntament ha arribat a aquesta situació de dèficit no és per casualitat, sinó per la dolenta gestió i per no tenir un ordre de prioritats correcte, doncs només cal donar una volta a la sortida dels col·legis cada dia per a veure que el perill existeix i que si no hi ha accidents és per casualitat.

El Sr. Alcalde, fa patent que el problema existeix des de fa quatre anys i que apareix ara a dos mesos de les eleccions, además que creu que aquest és un problema de fons i que es fa necessari fer un Pla de Seguretat Viària a Manresa i además que està en contra dels semàfors amb petjador, doncs està comprovat per la Guàrdia Urbana que els existents en l'actualitat a Manresa, no són utilitzats i la gent creua sense apretar el petjador. I que aquest és un problema que ha d'enfocar-se globalment i amb la participació ciutadana. Ell creu que l'estudi que ha de realitzar-se no s'ha de limitar a uns punts en concret sinó que ha de ser un estudi ampli.

El Sr. Martínez i Ballester diu que tractar la Moció de demagògica, potser sigui veritat però que en altres ocasions s'ha fet per altres molta més demagògia; que és electoralista? doncs sí, ho és ara i ho serà sempre i ho són les propostes efectuades per l'equip de govern. I que si el sol·licitar seguretat vial és demagògia, aquest és un tipus de demagògia que no fa mal a ningú, i que en tot cas s'estan utilitzant arguments que no són vàlids. Ell està d'acord en que suposa un cost elevat i que es fa pre-



cís un estudi a fons del tema i que per això no fixen dates per a efectuar l'estudi i que les zones que esmenten són les que ells consideren amb una situació més greu . El plantejar que els conductors se salten els semàfors no és un argument vàlid. Estarien d'acord en efectuar una votació separada dels punts de la Moció.

El Sr. Alcalde sotmet a votació la Moció, tractant per separat cada un dels punts que la constitueixen i el primer punt és aprovat per unanimitat i els punts 2 i 3 són refusats per 12 vots en contra, emesos pels grups del PSC-PSOE i CiU, havent-se obtingut 5 vots a favor dels grups PSUC i Independent, i obtenint-se 3 abstencions del grup de CC-UCD.

8.5. DEMANANT INICIAR INSPECCIO DETALLADA A TOTES LES SALES D'US PUBLIC.

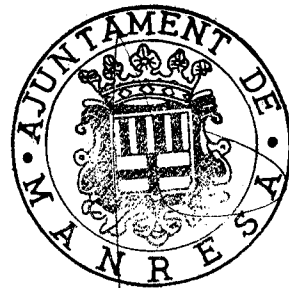
Es va llegir la Moció, en la qual es proposava el següent:

"1. Iniciar d'immediat, per part dels serveis tècnics d'aquest Ajuntament, una inspecció detallada a totes les sales d'ús públic de la Ciutat, per a revisar si s'acompleix la normativa legal vigent que, en relació als incendis es reglamenta.

2. Que cas que hi hagi alguna sala pública que no reuneixi aquestes condicions es procedeixi a l'exigència de l'acompliment o a les mesures legals necessàries per a la nul·litat del seu ús públic".

El Sr. Martínez i Ballester, diu que creu, a primera vista, que algunes de les sales de la nostra ciutat no reuneixen les condicions adequades, i inclús algunes pel seu estat d'ús molt vell i d'estructura de la pròpia sala podrien esdevenir algun perill. La Moció va en el sentit que existeix una normativa molt seria al respecte, i que es faci un requeriment de quin és l'estat de les sales, si reuneixen o no condicions, des de sortides, extintors, etc. i que cas que no les compleixin que s'exigeixi el seu compliment; i cas de no ser així que l'Ajuntament eviti la seva utilització a fi d'evitar qualsevol situació dramàtica que podria produir-se.

El Sr. Oms i Pons, diu que aquest és un tema en el qual s'està treballant perquè en data 6 de novembre del passat any, es publicà una normativa molt exigent quant a les condicions de seguretat que ha de reunir els locals públics. Es una qüestió que s'ha estudiat a fi de poder-la incorporar a les Ordenances, però s'ha d'informar al Ple



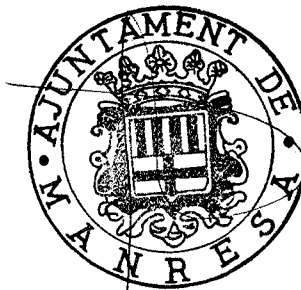
que l'esmentada Ordre Ministerial, estableix en una disposició transitòria que el plaç d'adequació dels locals ja en funcionament s'estableix en dos anys, per a les que precisin modificació d'instal·lacions i d'elements constructius i un plaç d'un any, per als que no precisin les modificacions abans esmentades. És evident, doncs, que quan falten pocs mesos per a que finalitzin els esmentats plaços, s'iniciaran les inspeccions per a averiguar si s'han efectuat les esmentades modificacions, encara que aquest tema sigui un tema de govern civil, l'Ajuntament pensa efectuar-les, però respectant els plaços.

El Sr. Martínez i Ballester pregunta qué s'ha fet des de que sortí la disposició, i que creu que des que es publicà aquesta s'havia d'haver començat a actuar doncs el fet que hi hagi dos anys de temps no significa que no pugui començar-se a actuar a partir del dia següent i si es pot solucionar en una setmana per a què esperar dos anys, molt millor. Creu que no seria de més tenir el balanç exacte de la situació d'aquests temes. I l'aconseguir el compliment de la normativa en el plaç més breu possible, seria en bé de la ciutat.

El Sr. Puig i Soler, demana que el tema quedi sobre la taula, doncs les disposicions transitòries de les lleis es posen per alguna cosa, quan es dona un plaç per a adoptar mesures tècniques, és perquè són qüestions molt complicades, i el que l'Ajuntament no pot fer és aconseguir un impossible ni anar contra la llei. Creu que si es donen els esmentats plaços, és perquè es considera que són els raonables per a portar a terme les adaptacions; el que pot fer l'Ajuntament és que si finalitzat l'esmentat plaç no s'ha complert la normativa, l'Ajuntament pot denunciar-lo al Govern Civil.

El Sr. Majó i Lluch, diu que creu que aquest pot ser un problema greu per a la ciutat, i que cas d'esdevenir quelcom, la gent dirà que l'Ajuntament no es preocupa del tema. Ell creu que el que s'ha de fer immediatament es veure com estan les sales d'espectacle, doncs les mesures que puguin fer-se complir ja, que es facin, i les que no es puguin fer de forma immediata que es comuniquin als propietaris, i cas que no facin cas de l'advertència es formuli denúncia i que ell creu que aquesta és la forma d'actuar correcta.

El Sr. Alcalde diu que s'estan endinsant en un terreny perillós, doncs s'ha de tenir en compte les competències de l'Ajuntament, i si existeixen uns organismes superiors que són els que tenen les competències, i si ells volen poden demanar col·laboració a l'Ajuntament, i que



ara podem entrar en un terreny que no sigui competència de l'Ajuntament i si alguna cosa falla pot sembla que sigui responsabilitat de l'Ajuntament.

El Sr. Martinez i Ballester diu que si els Ajuntaments no tenen competència, també és cert que aquests han de ser més dinàmics i no estàtics i que, per tant ha de prendre la iniciativa en moments previs i no lamentar-se posteriorment i en aquest cas si no podem obligar, al menys que es vegi la voluntat de l'Ajuntament de realitzar les coses.

El Sr. Puig i Soler proposa que el seu grup acceptaria el punt primer de la Moció, si es retira el segon i que, de pretendre el seu manteniment, que es voti separatament.

El Sr. Sorinas i Nogués, intervé per a dir que si en aquestes inspeccions l'Ajuntament, no té competència, sí que té l'obligació de saber la realitat i una vegada conegut si es compleix o no la normativa, seria moment de parlar de la competència.

El Sr. Alcalde diu que sotmetrà la votació per separat, de cada un dels punts, de la Moció, i el punt nº1 es aprovat per unanimitat, però el punt nº 2 és refusat per 16 vots en contra, emesos pels grups del PSC-PSOE, CiU, CC-UCD i Independent, havent-se obtingut 5 vots a favor dels grups del PSUC i PSAN.

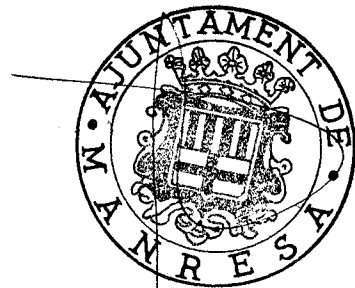
8.6. ENCARREGANT UN ESTUDI SOBRE ELS HABITATGES DEGRADATS A MANRESA.

Es va llegir la Moció, en la qual es proposava el següent:

"Encomenar amb caràcter d'urgència, un estudi sobre la situació d'habitabilitat de les vivendes més antigues de la nostra Ciutat".

El Sr. Sorinas exposa que el sentit de la moció és per a conèixer les condicions que actualment es troben les vvdes. dels barris antics de Manresa, doncs en altres ciutats amb més revisió de futur que la nostra s'estan aprofitant amb resultats positius, les ajudes de la Generalitat, per a rehabilitacions dels barris antics.

El Sr. Puig i Soler, diu que el tema de la rehabilitació de les vivendes se li està donant ara la importància que abans no se li donava i que en aquest sentit la Federació de Municipis, ha firmat un conveni amb la Direcció



General d'Arquitectura i Vivenda amb el fi de fixar els criteris que s'hagin d'aplicar per a la rehabilitació i a partir d'aquí s'encarregarien a cada municipi els estudis precisos per a recuperar les vivendes degradades i que podran fer-lo directament els Ajuntaments que com el nostre compten amb medis tècnics. Nosaltres estem en contacte seguint el tema i per això no té sentit aquesta Moció i el seu grup votarà en contra.

El Sr. Sorinas insisteix que és obligació de l'Ajuntament conèixer l'Estat de les vivendes degradades que existeixen en la Ciutat i aquest treball, ja estaria avançat per a quan s'apliquin els criteris del conveni, doncs des de l'any 1979-1980, no s'ha fet un altre estudi i tampoc seria massa costós.

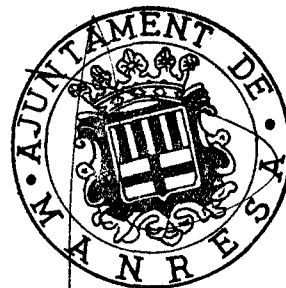
El Sr. Perramon i Carrió, diu que el tema de la venda és un dels grans buits d'aquest Consistori i s'ha desaprofitat l'ocasió que oferí en el moment d'adjudicar les vivendes de La Balconada. Entén que el Pla d'Ordenació, es projecten actuacions que estan cobertes pels diferents Plans de Remodelació, però que hi ha sectors que no queden coberts, per la qual cosa seria necessari fer el cens de les vivendes que queden cobertes i de les que no en queden, i en aquest cas fer l'informe per a determinar les que convindria reparar o les que convindria clausurar per ser inhabilitables.

El Sr. Puig i Soler diu que además de la informació obtinguda en l'adjudicació de les vivendes de "La Balconada" i de la informació del Pla General, tenim també recollits en informàtica el resultat de l'últim cens de vivendes, per la qual cosa el Pla a efectuar ha de consistir fonamentalment en assenyelar per on i com s'ha de començar, a la vista de la iniciativa privada i de la iniciativa pública. Per altra banda pretendre fer-ho tot en dos mesos és impossible.

El Sr. Sorinas i Nogués, diu que no és cert que existeixi en l'Ajuntament un cens de vivendes degradades i que, si existís, des d'ara demana que en la pròxima Comissió d'Urbanisme se li presenti.

El Sr. Martinez i Ballester diu que no hem de plantejar-nos les actuacions municipals, pensant que ens queden dos mesos de mandat, com pretèn el Sr. Puig, sinó pensant en si les coses interessen o no per a la Ciutat, doncs per a que la Ciutat s'arregli han de passar anys i no només dos mesos.

Sotmès a la Moció a votació és refusada per 14 vots en



contra dels grups PSC-PSOE, CiU i CC-UCD, havent-se obtingut 4 vots a favor dels grups del PSUC i del PSAN i l'abstenció del grup Independent.

8.7. QUE EN EL TERMINI MAXIM DE DOS MESOS QUEDIN APROVADES TOTES LES ORDENANCES QUE RESTEN PENDENTS.

Es va llegir la Moció, en la qual es proposava el següent:

"Que en el termini de dos mesos, siguin posades a exposició pública les Ordenances que resten de redactar per aquest Ajuntament.

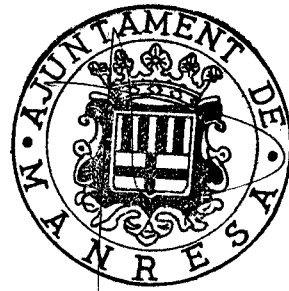
Que els serveis estudiïn amb caràcter d'urgència, la manera d'actualitzar d'acord a les noves normes legals, les Ordenances que es vegin afectades".

El Sr. Sorinas i Nogués, diu que entre les Ordenances a redactar, n'hi ha dues que son prioritàries: una referent a la regulació de les indústries en sòl urbà, que segons la normativa del Pla General havia de redactar-se dins dels sis mesos següents a la seva aprovació i una altra, referent a la instal·lació de les bases, sales de festa i salons recreatius, perquè han d'adoptar-se criteris objectius i que no han de quedar-se al criteri del responsable de governació.

El Sr. Oms i Pons, diu que l'Ordenança reguladora de la instal·lació de bars i salons recreatius és un tràmit lent perquè requereix per part dels tècnics la recuperació d'una extensa normativa i que, al recollir l'opinió de les entitats ciutadanes que amb la concessió de llicències sense la deguda regulació, es degradava el barri antic, és del semblar de no facilitar l'atorgament d'aquestes llicències sense abans recollir en una Ordenança els criteris bàsics del seu atorgament.

El Sr. Puig i Soler diu que proposar dos mesos de plaç per a redactar totes les Ordenances és un plaç molt reduït per a assumir semblant compromís i com que és voluntat de la Corporació, redactar les Ordenances prioritàries i altres també necessàries, demana que l'assumpte quedi sobre la taula.

El Sr. Alcalde diu que va a sotmetre a votació la declaració d'urgència, a l'haver-se sol·licitat que l'assumpte quedés sobre la taula i per 16 vots en contra de l'urgència emesos pels grups del PSC-PSOE, CiU, CC-UCD i Independent, 4 vots a favor de l'urgència emesos pels grups del PSUC i l'abstenció del grup del PSAN, és refusada la



declaració d'urgència i l'assumpte quedà sobre la taula.

8.8. SOBRE CONVOCATORIA D'UNA REUNIO AMB LA COORDINADORA DE BARRIS PER A TRACTAR LA PLANTADA D'ARBRES I REMODELACIO DE PLACES DE LA NOSTRA CIUTAT.

Es va llegir la Moció, en la qual es proposava el següent:

"Que en el termini màxim de quinze dies es convoqui a la Coordinadora d'AA.VV., per exposar-los-hi, el projecte en curs, i rebre les opinions que els mereixen.

Que malgrat hi ha un acord sobre aquest projecte global, es puguin reconsiderar aquest d'estar-hi en desavinença, sectors de la Ciutat".

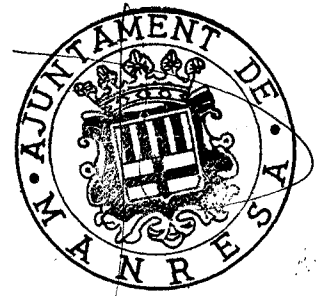
El Sr. Sorinas i Nogués, manifesta que en un Ple Corporatiu s'acordà aprovar un dictamen sobre plantació d'arbres en diferents punts de la Ciutat, però que l'execució d'aquest acord ha creat una sensació estranya en els sectors afectats, sens dubte perquè ha faltat una discussió amb la Coordinadora de l'AA.VV. i sembla que tot s'hagi fet des del servei d'urbanisme. Com que encara estem a temps, és pel que es proposa ara aquesta reunió en el plaç màxim de quinze dies, doncs facilitant aquesta reunió els antecedents que es disposa, pot ser que alguna de les coses projectades, resecte a aquesta plantació, siguin correctes, però potser altres es modificarien.

El Sr. Puig i Soler manifesta que convindria recordar el procés seguit i que ha consistit en mantindre conversacions amb les AA.VV. dels sectors implicats, explicant els criteris que s'havien seguit, sobretot quan els arbres no podien anar en les voreres sinó en les calçades i en els llocs delicats, com en les Bases de Manresa o carrer Francesc Moragues. Ara ho important és acabar com més abans aquesta plantació, perquè no podem parar-la i l'estudi està fet per un expert en jardineria urbana de Barcelona.

El Sr. Perramon i Carrió, intervé dient que els contactes amb la Coordinadora de l'Associació de Veïns, s'havien d'haver efectuat, perquè creu que no costava molt haver explicat als representants dels barris afectats el que es volia fer.

Sotmesa la Moció a votació fou refusada per 16 vots en contra, emesos pels grups del PSC-PSOE, CiU, CC-UCD i Independent, i 5 vots a favor dels grups del PSUC i PSAN.

8.9. FORMALITZACIO CESSIO DE TERRENYS I L'ENCARREC DE LA



REDACCIO DEL PROJECTE, JUNT AMB LA REALITZACIO DE LES OBRES PER A LA UTILITZACIO DELS TERRENYS.

Es va llegir la Moció, en la qual es proposava el següent:

"1. Que es formalitzi la cessió dels terrenys a que fa esment la zona recreativa Can Farrés, a favor de l'Ajuntament, el més aviat possible.

2. Formalitzar l'encàrrec de la redacció del projecte corresponen, prèvia exposició pública de l'estudi, a fi i efecte de poder ser debatut a Entitats i Associacions.

3. Realitzar les obres necessàries per a la utilització dels esmentats terrenys, dins de l'any 1983".

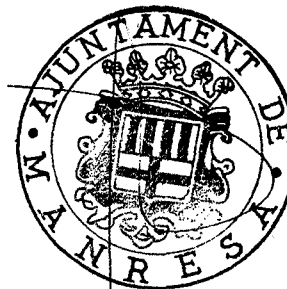
El Sr. Sorinas i Nogués, diu que des de l'any 1979, els propietaris del terreny estaven disposats a la seva cessió sempre que es destinessin a una obra social, però després les gestions s'han paralytitzat i no s'ha arribat a formalitzar la cessió perquè l'equip de govern ho ha deixat de costat, i ara el que la Moció planteja es que es formalitzi la cessió que es redacti el projecte i que s'executin les obres en aquest any, al menys per a poder utilitzar els terrenys. El Sr. Puig diu que la documentació de la cessió està acabada i l'encàrrec del projecte informat per la Comissió d'Urbanisme i que en un futur Ple es presentaran les dues coses però que no pot comprometre la inversió en les obres per a la seva execució en 1983.

La Sra. Comas i Riu, insisteix en la necessitat que es formalitzi la cessió, suposant que en els contactes que va mantindre amb els propietaris del terreny fa dos anys, es despenia la seva possible voluntat de no formalitzar la cessió, pel desinterès de l'Ajuntament a l'agilitzar els tràmits i en confirmar el destí social dels terrenys.

El Sr. Alcalde intervé dient que la formalització de la cessió està en marxa i que no és partidari d'executar les obres per fases, sinó que han de fer-se de forma global.

El Sr. Perramon i Carrió, manifesta que està d'acord amb els dos punts primers de la Moció, però no amb el tercer sense conèixer l'import del projecte i el Pressupost d'Inversions.

Sotmesa la Moció a votació és refusada per 15 vots en contra, emesos pels grups PSC-PSOE, CiU, CC-UCD, 4 vots a favor del grup del PSUC i 2 abstencions dels grups del



PSAN i Independent.

8.10. INICIAR ACCIONS LEGALS PER A QUE EL TEATRE CONSERVATORI, REVERTEIXI A L'AJUNTAMENT.

Es va llegir la Moció, en la qual es proposava el següent:

"Iniciar les accions legals pertinents, d'acord amb l'informe, per tal que en el plaç més breu possible la gestió de l'esmentat Teatre reverteixi a l'Ajuntament, abonant en el seu cas, la indemnització que pogués correspondre".

El Sr. Majó i Lluch, pregunta si des que quedà sobre la taula aquesta Moció, en l'últim Ple s'ha fet quelcom, doncs en cas contrari sembla una tàctica al no atrevir-se l'equip de govern a dir que no en coses que es plantegen i són correctes.

El Sr. Alcalde, intervé per a dir que ara sobre aquest tema no estem parlant, sinó que estem escrivint, el Sr. Puig insisteix que novament la Moció quedi sobre la taula.

El Sr. Martinez i Ballester demana que es precisi que es el que s'està escrivint.

El Sr. Alcalde diu que anava a sotmetre a votació la declaració d'urgència, a l'haver-se sol·licitat que l'assumpte quedés sobre la taula, i per 16 vots en contra de l'urgència emesos pels grups del PSC-PSOE, CiU, CC-UCD i Independent i 5 vots a favor de l'urgència emesos pels grups del PSUC i del PSAN, és refusada la declaració d'urgència i l'assumpte quedà sobre la taula.

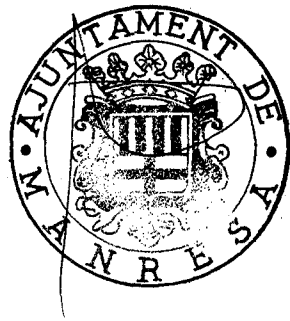
9.- MOCIONS DEL PSAN:

9.1. DEMANANT QUE S'ELABORI INFORME SOBRE FUNCIONS I DEDICACIONS DELS PROFESSIONALS DELS COSSOS SANITARIS LOCALS I ELABORACIO D'UN REGLAMENT MUNICIPAL DE SANITAT.

Es va llegir la Moció, en la qual es proposava el següent:

"1. Que s'elabori amb caràcter urgent, un informe de les funcions i la dedicació de cadascun dels professionals que formen els Cossos Sanitaris Locals.

2. Que en tots els cassos que, no hi ha cap dedica-

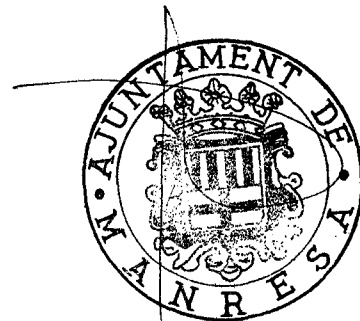


ció per part dels sanitaris locals o aquesta és molt reduïda en proporció als sous que els corresponen, sigui tramesa la informació a la Conselleria de Sanitat de la Generalitat, instant-la a que iniciï expedients disciplinaris per faltes greus.

3. Que a través de la comissió de sanitat, s'elabori un Reglament Municipal de Sanitat que, entre altres aspectes, fini amb més precissió les feines de cadascún dels sanitaris locals".

El Sr. Perramon i Carrió, esposa que les funcions sanitàries dels Cossos Sanitaris Locals, es desenvolupen en un marc legal anacrònic on existeixen dobles i triples dependències i mentre hi hagi persones que treballen en proporció a la remuneració que perceben; i encara més, hi ha altres que no treballen el que els hi correspon en funció del lloc que desenvolupen i de la seva remuneració, doncs hi ha retribucions de dos o tres milions de pessetes que no es justifiquen amb un treball i no està resolta la relació dedicació-sou per la qual cosa el seu treball no reverteix a la societat i aquesta situació no es pot mantenir per escandalosa i injusta i per això demana un informe sobre les funcions i la dedicació, per a instar el cas que correspongui, i davant la Generalitat l'inici d'expedients disciplinari i que, a la vegada, s'elabori un Reglament municipal, que fini les funcions de cada un dels Sanitaris locals.

EL Sr. Alcalde esposa que tota la qüestió de sanitaris locals és de debat actual en el país amb motiu de la reforma sanitària, doncs existeixen places creades durant els anys 50, per a funcions que avui han desaparegut. En la Sanitat local podem considerar un bloc integrat pels mèdics d'A.P.D., encarregats de la beneficència local i de l'assistència a funcionaris i de realització d'inspeccions sanitàries, que compleixen la seva comesa; un altre bloc que el formen els veterinaris titulars i que desenvolupen la seva funció adequadament en l'escorçador i en les inspeccions sanitàries i un tercer bloc integrat pel personal de les Cases de Socors, que en la nostra ciutat es compon de 4 metges i 4 malalts i que és on la qüestió és més problemàtica perquè s'ha d'aconseguir la seva recuperació al màxim, per a que puguin realitzar funcions més amplies que les que correspon al simple comès del seu nomenament i així, en la nostra Ciutat, no es limiten només a l'assistència en accidents i reconeixement metge al detingut abans de prestar la seva declaració a la policia, sinó que fan atenció domiciliària, medicina esportiva i atencions en cassos d'accidents en virtut del Conveni fet per l'Ajuntament amb el Centre Hospitaler. Per això enten



que s'ha d'anar pel camí de reconvertir i recuperar a aquest personal sanitari per a comeses més actuals i per això seria convenient que si el Sr. Perramon té propostes concretes en aquest sentit, que les plantegi.

El Sr. Perramon demana que se li entregui per escrit l'informe que sobre aquest tema existia en la Ponència de Sanitat, i aquesta mateixa petició l'efectua la Sra. Comas i Riu, la qual a la vegada, pregunta si aquesta reconversió no pogués caure dins de l'actual llei d'incompatibilitats.

El Sr. Llatjos i Planas intervé dient que ha d'afegir dues coses. Una recordant com abans existia una plaça de tocòleg que quedà extingida amb la implantació de la Seguretat Social, però que ara s'està donant el cas que les persones que es queden sense assegurança i han de donar a llum s'han de portar a Barcelona i l'altra per a indicar al Sr. Perramon, que com el Sr. Alcalde ha donat explicacions suficients, que faci amb aquestes explicacions notes en el diari com abans va fer.

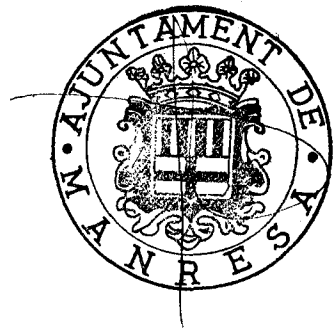
El Sr. Alcalde diu que sobre l'aplicació de la llei d'incompatibilitats ja va enviar informació a tots els sanitaris com feu amb tot el personal de l'Ajuntament, però amb l'advertència que les respectives situacions d'aquelles, s'havien de declarar davant la Generalitat, que és de qui depenien i quant al Reglament que es proposa ha de dir que el de caràcter general ja està redactat, però que el que s'ha de plantejar és la reconversió de funcions d'alguns sanitaris.

Sotmesa la moció a votació és refusada per 15 vots en contra dels grups del PSC-PSOE, CiU i CC-UCD, i 5 vots a favor dels grups PSUC i PSAN i amb l'abstenció del grup independent.

9.2. PROPOSANT QUE S'ELABORI PELS SERVEIS TECNICS MUNICIPALS UN DISSENY I DISTRIBUCIO DE CARTELLERES MUNICIPALS I QUE ES DELIMITIN ESPAIS PER AQUEST EFECTE.

Es va llegir la Moció, en la qual es proposava el següent:

"1. Que en el plaç d'un mes quedi elaborada una proposta per part dels Serveis Tècnics Municipals, de disseny i distribució de cartelleres municipals, amb el criteri de proporció, que cada 3 cartelleres, dues siguin destinades a entitats i associacions de caire no lucratiu, essent a més les més ben situades, i 1 sigui destinada a empreses publicitàries i societats lucratives.



2. Que igualment es delimitn altres espais distribuïts per la ciutat, i destinats a fiuar-hi cartells i publicitat".

El Sr. Perramon i Carrió, diu que el contingut d'aquesta Moció ja fa temps que es planteja i està sense resoldre i considera que ha de quedar resolt en aquest mandat corporatiu.

El Sr. Oms i Pons, diu que en un pròxim Ple extraordinari a celebrar en el mes d'abril es presentarà el tema de disseny i distribució de cartelleres que abans passarà per la Comissió de Governació.

Amb aquesta explicació es dóna per satisfet el Sr. Perramon i Carrió, i retira la Moció presentada.

10.- ASSUMPTES SOBREVINGUTS:

Seguidament es donà lectura a la següent moció del PSUC que no figurava en els assumptes relacionats dins de l'Ordre del Dia.

"1. Constatar que, contra la legalitat vigent, s'ha amagat documentació que, en alguns cassos, era essencial per deliberar i emetre el vot amb els necessaris coneixements.

2. Demanar als responsables de cada àrea, i en especial al Sr. Alcalde que posin a disposició dels Srs. Consellers, tota la documentació, sense cap excepció, que faci referència als assumptes a discutir en les diferents Sessions".

El Sr. Oms i Pons intervé, dient que està d'acord que tota la documentació oficial en tràmit de resolució sigui entregada als consellers però que la documentació que no sigui respondre a estudis o tramitacions, que no s'entregui.

El Sr. Alcalde, advertí que ha de votar-se la urgència abans d'entrar en el fons de l'assumpte i que les correccions a la Moció han d'introduir-se mitjançant esmena.

El Sr. Oms i Pons demana que aquesta moció, amb la redacció que correspongui es porti a un altre Ple.

El Sr. Martinez i Ballester diu que les Mocions presentades pel seu grup s'han entegrat a temps, però que el



Sr. Alcalde li ha negat a aquesta la seva inclusió en l'Ordre del Dia i ara, en una altra de les seves jugades li nega la intervenció.

El Sr. Alcalde diu que anirà a sotmetre a votació la declaració d'urgència com tràmit previ i essencial en la discussió i és refusada per 12 vots en contra dels grups PSC-PSOE i CiU, havent-se obtingut a favor de l'urgència 5 vots dels grups del PSUC i del PSAN i 4 abstencions dels grups CC-UCD i Independent.

11. PRECS, PREGUNTES I PROPOSICIONS VARIES:

A continuació i dins de l'apartat de preguntes, es formulen les següents presentades per escrit i procedents del grup del PSUC:

11.1 S'ha iniciat ja el procés de revisió i control de les instal·lacions sanitàries esmentades.

El Sr. Alcalde respon que no s'han fet fins la data inspeccions sanitàries directes, sinó que la proposta que passà pel Ple s'ha traslladat al Cap Local de Sanitat per a que fés un programa sobre inspeccions sanitàries en Sales d'ús públic i efectuar el seu seguiment des de la Comissió de Sanitat.

11.2 Quina és la situació actual de la Mini-Residència de la Muralla?.

El Sr. Alcalde respon que la Residència de la Muralla està a punt començar i que en aquest mes, és segur que iniciarà el seu funcionament. S'ha fet un treball pels Serveis Socials de l'Ajuntament, consistent en conèixer quantes persones volien anar a la Residència, quins criteris de selecció s'utilitzaran i l'aplicació a cada cas d'aquests criteris, per a efectuar l'adjudicació i referent al personal contractat per atendre el Servei, s'ha definit el perfil de les persones que han de ser seleccionades.

11.3 Ha estat acceptat l'esmentat recurs?

En cas contrari, en quina situació es troba actualment?

El Sr. Puig i Soler, respon que el recurs presentat no està ni acceptat ni refusat, doncs era intenció portarlo a aquest Ple, però com que no ha estat possible, es presentaria la proposta de resolució en el pròxim Ple, encara que no sigui ordinari.

11.4 Quin procés s'ha seguit en aquest tema i en quina si-



tuació es troba actualment?".

El Sr. Garriga i Rovira respon que hi ha una Comissió nomenada per a efectes del Servei de Medicina esportiva i s'han realitzat dos viatges a Granollers, per ser l'única ciutat de Barcelona que té establert aquest servei a nivell municipal, completant la resposta el Sr. Alcalde dient que dos metges dels actuals podrien col·laborar en la medicina esportiva sense efectuar nova contractació.

11.5 S'han fet aquestes reparacions?.

El Sr. Puig i Soler, respon que en aquests moments les obres s'estan fent, però que no estan acabades, intervenint el Sr. Sorines, expressant que la pregunta no s'ha respòs i que més aviat el que passa és que les obres no s'han fet i ademés s'ha perdut l'ocasió de fer-les, perquè havien d'estar acabades abans del 31 de desembre del passat any.

11.6 Quanta gent s'hi va presentar?.

Quants ingressos per drets d'eñamen i quina fou la seva distribució.

El Sr. Oms i Pons, respon que no sap quina quantitat s'ha recaptat per drets d'eñamen, però que si el que interessa saber és quan ha cobrat ell com a President del Tribunal, ha de dir que no ha cobrat res; intervenint el Sr. Sorinas que no es tracta que no hagi cobrat aquests drets d'eñamen sinó que els Presidents de càrrec polític retornin el que han cobrat abans de la moció que el seu grup va presentar, responent de nou el Sr. Oms que aquesta pregunta no la tenia ell en els seus antecedents del Ple, doncs si l'hagués tingut amb molt gust la contestaria amb la precisió que vol el Sr. Sorinas, però quant a la seva actuació amb els drets d'eñamen, ara no cobra perquè té un acord plenari que li vincula, si bé el Sr. Sorinas li precisa que aquest acord no eñistei perquè la moció va ser refusada.

En l'apartat de precs, el Sr. Majó i Llach prega a la Presidència que la Moció presentada pel seu grup i que s'ha tractat com assumpte sobrevingut fora de l'Ordre del Dia i no declarada d'urgència, s'incluei en l'Ordre del Dia del pròxim Ple, responent el Sr. Puig i Soler que si es canvia el redactat de la Moció tota vegada que alguns termes de la mateixa es consideren insultants, l'acceptaran, però cas contrari, el seu grup no la incluirà, a la qual cosa respon el Sr. Majó i Llach que el sentit de les mocions que presenta el seu grup ho decidei en ells i que per a l'eñigència de responsabilitat hi ha els Tribunals.



I no havent-hi més assumptes per tractar la Presidència
declarà acabada la sessió, essent les dotze del vespre, de
tot el qual com a Secretari certifico.

[Handwritten signatures and scribbles, including names like Josep Serra, Felip, and others.]