

Al Saló de Sessions de la Ciutat de Manresa, el dia dinou de novembre de mil nou-cents noranta. Es reuneixen els Srs. que tot seguit es diran, a l'objecte de celebrar sessió del Ple de la Corporació, núm. 17, amb caràcter ordinari, en primera convocatòria.

Alcalde-President

Il.lm. Sr. Juli Sanclimens i Genescà

Tinents d'Alcalde

Sr. Joan Serra Devant  
Sr. Josep M<sup>a</sup> Sala Rovira  
Sr. Marcel·lí Llobet Corominas  
Sr. Jaume Pujol Carbonell  
Sr. Ramon Salat Prats  
Sr. Jaume Soldevila Ribera  
Sr. Francesc De Puig Viladrich

Regidors

Sra. Teresa Just Riba  
Sr. Jordi Rodó Rodà  
Sr. Pere Sobrerroca Camps  
Sr. Pere Vilarasau Serracanta  
Sr. Jordi Valls Riera  
Sra. Carme Vidal Vintró  
Sr. Carles Canongia Gerona  
Sr. Jordi Pérez Picas  
Sr. Joaquim Collado Llorc  
Sr. Pere Camprubí Font  
Sr. Manuel Cano Navarro  
Sr. Constantí Mas Soler  
Sr. Ignasi Perramon Carrió  
Sr. Josep Balet Oller

Absents justificats

Sr. Ramon Puig Soler  
Sr. Jordi Marsal Muntalà  
Sr. José Empez García

Secretari General

Sr. Vicenç Guillamon Fajardo

Interventor Municipal

Sr. Victorino Rodríguez Santos

Constatada per la Presidència l'existència del quòrum previst a l'article 46 de la Llei 7/85, de 2 d'abril i a l'article 51 del vigent Reglament Orgànic Municipal, el Sr. President obre l'acte, en legal forma, quan són les vuit hores i deu minuts del vespre, del dia assenyalat a l'inici, i dóna lectura a l'ordre del dia, que diu:

#### 1.- APROVACIÓ ACTA ANTERIOR

APROVACIÓ DE L'ESBORRANY DE L'ACTA CORRESPONENT A LA SESSIÓ EXTRAORDINÀRIA DEL DIA 7 DE NOVEMBRE DE 1990.- Repartida minuta de l'esborrany de l'acta corresponent a la sessió esmentada, en els termes previstos als articles 80 i 91 del Reial Decret 2568/86, de 28 de novembre, es presta íntegra aprovació a la mateixa, i esdevé acta de la sessió del dia 7 de novembre de 1990, per unanimitat dels presents.

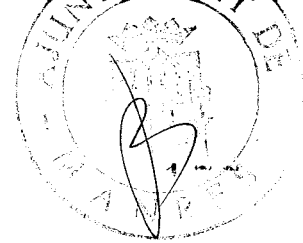
#### 2.- QÜESTIONS PRÈVIES

2.1 CONTROL I FISCALITZACIÓ PEL PLE DELS ÒRGANS DE GOVERN DE LA CORPORACIÓ I, EN CONCRET, DELS ACORDS ADOPTATS PER LA COMISSIÓ DE GOVERN, EN LES SEVES SESSIONS NÚMS. 43, 44, 45, 46 I 47, CORRESPONENTS ALS DIES, 8, 15, 22 I 29 D'OCTUBRE I 5 DE NOVEMBRE DE 1990, RESPECTIVAMENT, PEL REPARTIMENT QUE DE LES MATEIXES S'HA EFECTUAT ALS PORTAVEUS DELS PARTITS POLITICS, EN ELS TERMES DE L'ARTICLE 22.2 a) DE LA LLEI 7/85, DE 2 D'ABRIL I DE L'ARTICLE 104 DEL RD 2568/86, DE 28 DE NOVEMBRE.

Per assentiment dels presents queden assabentats del contingut dels acords i actes de les sessions de la Comissió de Govern de dates 8, 15, 22 i 29 d'octubre i 5 de novembre de 1990, mitjançant la distribució dels esborranys corresponents als portaveus dels grups municipals, i es dóna per acomplert el tràmit de control i fiscalització dels articles 22-2 a) de la Llei 7/85, de 2 d'abril, i art. 104 del RD 2568/86, de 28 de novembre.

2.2 CONTROL I FISCALITZACIÓ PEL PLE DELS ÒRGANS DE GOVERN DE LA CORPORACIÓ I, EN CONCRET, DELS DECRETS DEL SR. ALCALDE-PRESIDENT I ELS SEUS DELEGATS, MITJANÇANT DONACIÓ DE COMPTE, EN ELS TERMES DE L'ARTICLE 22.2 a) DE LA LLEI 7/85, DE 2 D'ABRIL, I DE L'ARTICLE 104 DEL RD 2568/86, DE 28 DE NOVEMBRE.

Es posen a disposició dels Srs. Regidors els Decrets dictats dictats per l'Il.lm. Sr. Alcalde-President i els seus delegats, des de l'anterior donació de compte, quedant acomplert per l'assentiment unànime dels presents el tràmit de control i fiscalització pel Ple, dels òrgans de govern de la Corporació i, en concret, dels Decrets de l'Il.lm. Sr. Alcalde-President i els seus delegats, en els termes de l'article 22-2 a) de la Llei 7/85, de 2 d'abril, i article 104 del RD 2568/86, de 28 de novembre.



2.3 DONAR COMPTE DEL DECRET SOBRE INTERPOSICIÓ DE RECURS CONTENCIÓS-ADMINISTRATIU CONTRA RESOLUCIÓ DEL TRIBUNAL ECONÒMICO-ADMINISTRATIU PROVINCIAL DE BARCELONA.

Els presents queden assabentats del contingut d'aquest Decret per la lectura que del mateix fa el Secretari actuant.

2.4 DONAR COMPTE DEL DECRET SOBRE SOL.LICITUD A LA DIPUTACIÓ DE BARCELONA DE CONCESSIÓ DE DIVERS MOBILIARI URBÀ.

Els presents queden assabentats del contingut d'aquest Decret per la lectura que del mateix fa el Secretari actuant.

2.5 DONAR COMPTE DEL DECRET DE CONTRACTAR TEMPORALMENT LA SRA. MONTSERRAT RAMOS GARCIA.

Els presents queden assabentats del contingut d'aquest Decret per la lectura que del mateix fa el Secretari actuant.

2.6 DONAR COMPTE DEL DECRET DE CONTRACTAR TEMPORALMENT LA SRA. ROSA FARRÉ PONS.

Quan són les 20:15, s'incorpora a la sessió el Sr. Mas i Soler.

Els presents queden assabentats del contingut d'aquest Decret per la lectura que del mateix fa el Secretari actuant. Així mateix, fa constar que en la redacció de l'ordre del dia s'ha comès un error material, en haver-se posat el nom de la substituïda en comptes del de la substituïda.

2.7 DONAR COMPTE DELS ACORDS ADOPTATS PER LA COMISSIÓ DE GOVERN SOBRE MATÈRIES DELEGADES.

Els presents queden assabentats del contingut d'aquest Decret per la lectura que del mateix fa el Secretari actuant.

El Sr. Balet i Oller fa esment a què en les Comissions de Govern dels dies 22 i 29, hi ha alguns informes desfavorables, fent constar que es dóna per assabentat d'aquests acords, però no se'n responsabilitza perquè desconeix aquests informes.

El Sr. Pujol i Carbonell aclareix que la responsabilitat ja la van assumir en el seu moment. Un informe va referència a una pròrroga sobre una llicència d'obres i l'altre sobre una obertura d'un establiment. Són temes de tràmit, la responsabilitat dels quals ja van assumir en la Comissió de Govern que van fer en el seu moment.

3.- PRESIDÈNCIA

3.1 EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CRÈDITS NÚM 11/1990 DINS EL PRESSUPOST MUNICIPAL VIGENT.

Quan són les 20:20 s'incorpora a la sessió la Sra. Vidal i Vintró.

Pel Secretari actuant es dóna compte de dictamen-proposta de la Comissió d'Hisenda i Règim Interior pel qual es proposa adoptar acord en el sentit del present punt de l'ordre del dia.

Obert debat sobre el tema intervé el Sr. Sala i Rovira i diu que aquest dictamen tracta del canvi de partides núm. 11 d'aquest exercici, que fa referència a una sèrie de necessitats estrictament pròpies de la funcionalitat que té el pressupost i d'adaptar l'evolució del mateix a la realitat del moment. Això ha implicat que hagin entrat una sèrie d'esmenes pel que fa als ingressos, que ve lligat amb la qüestió d'inversions; després hi ha un seguit de despeses bàsicament del capítol 1 i del capítol 2 i, per últim, hi ha uns temes d'inversió quant a finançament o canvi d'estructura de finançament del mateix.

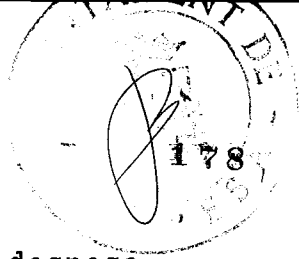
Pel que fa a la primera part, dels ingressos, manifesta que el més remarcable és la inclusió del préstec concedit per l'Institut Català del Sòl i la inclusió d'una subvenció de la Generalitat, d'import 21.953.429, pessetes, que canvia les fonts de finançament de la urbanització del sector del Balsareny, concretament hi ha una reducció de les contribucions especials de 19.758.047,- pessetes i una reducció de l'aportació en recursos ordinaris de 2.195.382,- pessetes.

Pel que fa al capítol 1, apart de les moltes esmenes amb altes i baixes per adaptar el pressupost a les necessitats reals fins a 31 de desembre, diu que hi ha dos punts concrets, l'un fa referència als compromisos que es van adquirir en el conveni signat amb el personal de la Casa pel que fa al complement de productivitat, bàsicament pel personal de la Policia Local; aquests compromisos van quedar situats en una línia superior a les previsions incloses en la realització del pressupost. L'altre fa referència al tema dels menjadors escolars, on hi ha una esmena de 2.200.000,- pessetes en relació al pressupost previst.

Les altres partides, bàsicament, amb increments unes i decrements les altres, són una adaptació de la realitat a les previsions pressupostàries. Tot i així, en el resum, els augments són de 23.435.361,- pessetes i les disminucions són de pessetes 13.000.000,-

Pel que fa al capítol 2 del pressupost, manifesta que hi ha un nombre important de partides que adapten les seves previsions a la real evolució de la despesa, amb la qual cosa, amb més o en menys han d'adaptar-se i s'han de regularitzar. Hi ha un cas concret, com és el de conservació i reparacions ordinàries, en el qual hi ha un increment de 1.000.000,- pessetes, que és degut a una subvenció amb caràcter finalista, que va arribar de la Generalitat, amb destinació al Col·legi Anselm Cabanes, aleshores, s'ha incorporat a l'ingrés en partides de despesa, ja que s'havien utilitzat diners d'aquesta partida per tirar endavant altres despeses.

Assenyala que com a temes importants cal tenir en compte l'adequació en el capítol de Manteniment i Enllumenat de pessetes 3.412.841,- que fan referència a unes previsions per desenvolupar enllumenats especials dins uns carrers del Barri Vell, tal com es va fer en el seu moment al Carrer Nou i altres. A l'haver-hi possibilitat d'incloure-ho en aquest canvi de partides, han intentat ser el màxim operatius i poder desenvolupar aquesta tasca a l'exercici de 1990.



Quant al capítol tercer, hi ha una adequació de la despesa financera a la realitat, i pel que fa al capítol quart, el punt més important és complir uns compromisos que es van adquirir davant la Generalitat a fi i efecte de desenvolupar unes obres d'adequació de l'Hospital de Sant Andreu, com a hospital de crònics, obres d'infraestructura valorades en 20.070.415,- pessetes que es reconduïxen del propi pressupost.

El capítol sisè té increments, en alguns casos de finançament per recursos ordinaris i altres de finançament per temes de contribucions especials o de Banc de Crèdit Local. Aquí també s'hi inclou el préstec rebut de l'Institut Català del Sòl per tal de desenvolupar les tasques de restauració de la façana de la Casa Consistorial.

Acaba dient que aquest canvi de partides gaudeix d'un autofinançament propi del desenvolupament del pressupost. L'equip de govern creu que la seva operativitat està justificada des de tots els punts de vista, ja que permetrà una major execució i utilització del pressupost aprovat en el seu moment per aquest Consistori.

Intervé el Sr. Balet i Oller i manifesta que troba molt bé totes aquestes explicacions, però que s'han fet ja tants canvis de partides que dóna la sensació que sigui la primera vegada que es fa un pressupost. Amb 7 anys no havia vist mai tants canvis de partides, i al final un ja si perd. Demana que això no succeeixi en el proper pressupost i es faci una previsió més seriosa. Dóna la sensació que s'ha fet un pressupost una mica a la "tum-tum" pensant que després ja vindran les esmenes. De tota manera, el seu vot serà favorable perquè confia que els números estan ben fets.

El Sr. Mas i Soler, diu que en aquest canvi de partides, des del punt de vista material no hi troben cap partida a criticar, però tenint en compte que s'ajusta correctament al pressupost de l'equip de govern, en el qual el seu grup no hi va pas estar d'acord, la seva posició serà l'abstenció.

El Sr. Canongia i Gerona intervé manifestant que la seva postura és la de reiterar el que ha dit l'oposició. Troben que són massa canvis de partides, gairebé surt a un per mes i això desvirtua el pressupost. Ara a final d'any discutiran un pressupost que no tindrà res a veure amb el pressupost final, i això devalua la tasca d'uns i altres. Tenen els seus dubtes que aquest últim canvi de partides es pugui portar a terme, per qüestió de terminis. No veuen clar el perquè no troben reflectit en aquest canvi de partides el reconeixement de crèdit que fa poc va fer-se a SEGUR. En coherència amb la votació del pressupost i d'altres modificacions pressupostàries, el seu vot serà l'abstenció.

El Sr. Sala i Rovira diu que tothom deu saber que l'aplicació dels canvis de partides que es fa aquest any, i que ja es va fer l'any passat, és diferent de la que es venia fent amb anterioritat. La raó és l'adaptació a la Llei, que va donar un seguit de facilitats a les Corporacions perquè els canvis de partides que abans forçosament havien d'anar pel Ple, ara depenen del tipus de canvis que són, poden anar per Decret

d'Alcaldia, per Comissió de Govern, si són propis del funcionament d'un grup de partides determinats, o bé pel Ple de la Corporació, si hi ha canvis multidisciplinars. Aquest canvi de partides d'avui, s'ha d'entendre en el sentit estricte de la paraula i no te res a veure amb els altres canvis que s'han fet anteriorment, els quals han afectat a 2,3,4 ó 5 partides. Si ajuntessin aquests canvis de partides amb els d'altres anys, potser es veuria que no hi ha tanta diferència. Aclareix que amb això vol dir que el número de canvi de partides no té res a veure amb el número de partides que s'han canviat en el transcurs de l'exercici.

Sotmès el dictamen a votació i computat el seu resultat pel Sr. President, el declara aprovat per 13 vots a favor emesos pels grups de CiU i GMP i 7 abstencions del GMS i ENM, i s'acorda el que segueix:

Essent necessari realitzar despeses per atendre diverses obligacions Municipals que no poden demorar-se fins a l'exercici 1991, i no existint crèdit o essent insuficient el crèdit consignat al Pressupost Municipal vigent, l'Alcalde que subscriu ha considerat convenient ordenar la incoació d'un expedient de concessió de crèdits extraordinaris i per suplement, a fi i efecte d'habilitar el crèdit pressupostari necessari per a fer front a les despeses esmentades.

Confeccionat i informat per la Intervenció municipal d'aquest Ajuntament l'expedient de concessió de crèdits extraordinaris i per suplement.

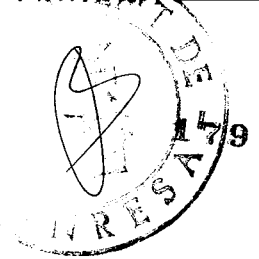
Primer.- Autoritzar la concessió de crèdits extraordinaris amb càrrec a majors ingressos i baixes de crèdits de despeses d'altres partides del Pressupost municipal vigent no compromeses reduïbles sense pertorbació del respectiu servei, per a finançar els costos necessaris per a atendre diverses obligacions que no es poden demorar fins a l'exercici 1991.

Segon.- Aprovar l'expedient de Modificació de crèdits número 11/1990 dins el Pressupost Municipal vigent, amb especificació de les partides pressupostaries que es creen o modifiquen, en la forma que es detalla a l'Annex Unic a aquest Dictamen.

Tercer.- De conformitat amb allò que disposa l'article 158, en relació amb el 150, de la Llei 39/1988, de 28 de desembre reguladora de les Hisendes Locals, l'expedient s'exposarà al públic, previ anunci al Butlletí Oficial de la Província, per quinze dies, durant els quals els interessats podran examinar-lo i presentar reclamacions davant el Ple, i es considerarà aprovat definitivament si durant el termini esmentat no s'haguessin presentat reclamacions.

### 3.2 DICTAMEN APROVANT EL COMPTE DE TRESORERIA CORRESPONENT AL TERCER TRIMESTRE DE 1990.

Pel Secretari actuant es dóna compte de dictamen-proposta de la Comissió d'Hisenda i Règim Interior pel que es proposa adoptar acord en el sentit del present punt de l'ordre del dia.



Sotmès el dictamen a votació i computat el seu resultat pel Sr. President, el declara aprovat per unanimitat dels presents, i s'acorda el que segueix:

Vist el Compte de Tresoreria d'aquest Ajuntament, corresponent al TERCER TRIMESTRE DE 1990, rendit pel Sr. Tresorer i amb l'informe del Sr. Interventor.

Examinat l'esmentat Compte i trobant-lo conforme, m'escau proposar al Ple de la Corporació l'adopció del següent acord:

"Aprovar en els termes que a continuació s'esmenten, el Compte de Tresoreria d'aquest Ajuntament, corresponent al TERCER TRIMESTRE de 1990 rendit pel Sr. Tresorer i informat favorablement pel Sr. Interventor".

R E S U M	T O T A L
Existència a final del trimestre anterior .....	517.957.505
Importen els ingressos.....	992.551.243
	-----
Suma .....	1.510.508.748
Importen els pagaments .....	988.617.712
	-----
Sobrant o existència a Caixa pel següent trimestre .....	521.891.036
	-----

4.- HISENDA I RÈGIM INTERIOR

4.1 DICTAMEN RATIFICANT LA SOL.LICITUD EFECTUADA PER L'ALCALDE DAVANT L'INEM PER AL PROGRAMA D'OCUPACIÓ-FORMACIÓ DE JOVES ANOMENAT ESCOLA-TALLER DE MANRESA.

Pel Secretari actuant es dóna compte de dictamen-proposta de la Comissió d'Hisenda i Règim Interior pel qual es proposa adoptar acord en el sentit del present punt de l'ordre del dia.

Obert debat sobre el tema intervé el Sr. Pujol i Carbonell i diu que aixó té una durada de tres anys, i com que és una Escola-Taller que està en ple funcionament i no s'han esgotat els treballs que es realitzen, el que fan es demanar un any més de pròrroga per tal de seguir treballant en aquest sentit.

El Sr. Valls i Riera diu que votaran favorablement aquest dictamen, però fa constar que a la documentació que tenen es parla constantment de "veure memòria adjunta", on s'explica clarament els objectius de formació que es volen realitzar amb aquests dos projectes. D'altra part, el Sr. Valls parla d'intentar recuperar una conversa referent a la possible creació d'una Area de promoció econòmica, independentment de l'Ajuntament, per tal d'agilitzar i poder gestionar de forma correcta i directament vinculada al món de la formació, tot el tema de promoció

econòmica. Això ho diu perquè es pot caure en l'error que les aportacions de l'INEM s'utilitzin per problemes financers o de Tresoreria que pròpiament pugui tenir l'Ajuntament. No diu que això es faci de forma premeditada, però pot passar. El GMS creu, i formularan posteriorment aquesta possibilitat, en la creació d'una àrea de promoció econòmica absolutament independent quan a gestió econòmica i quan a direcció. Entenen que és molt més àgil per la formació que es vulgui realitzar i creuen que això s'ha de recuperar.

El Sr. Pujol i Carbonell diu que recullen aquest plantejament i qualsevol dia poden tornar a tenir un debat sobre aquest tema de posicions que ara són estrictament polítiques i que en el seu moment ja va dir que no entenia massa com en aquest sector es feia aquest plantejament i en altres sectors se'n feien d'altres. De totes maneres, com que no és aquest el motiu del dictamen, diu que recull la idea i el grup de CiU ja ho debatrà en el seu si. Agraeix el vot favorable a aquest dictamen, ja que creu que s'està fent una bona tasca en aquest sentit i que es poden fer més coses. La idea del grup de govern és créixer en algun altre projecte i ja mantindran informats els grups municipals.

Sotmès el dictamen a votació i computat el seu resultat pel Sr. President, el declara aprovat per unanimitat dels presents, i s'acorda el que segueix:

Atès l'interès d'aquest Ajuntament en participar i col·laborar en el foment i promoció de l'ocupació de treballadors en atur que anualment convoca l'Instituto Nacional de Empleo dins el programa de Col·laboració INEM/Corporacions Locals ESCOLA-TALLER.

Atesa la sol·licitud efectuada pel Tinent d'Alcalde d'Hisenda i Règim Interior, com a Alcalde-Accidental d'aquest Ajuntament, a l'Instituto Nacional de Empleo, en data 25 d'octubre de 1990, per la continuació de l'Escola-Taller.

Atès que el programa Escola-Taller de formació/ocupació, d'una durada de tres anys, només es va efectuar la sol·licitud per un any amb data 29 de novembre de 1989, essent possible, doncs, la seva continuació per dos anys més.

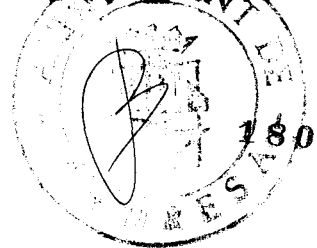
Atès que el marc d'actuació on es desenvolupen els mòduls inclosos en el programa Escola-Taller, no ha assolit, encara, l'objectiu de la seva rehabilitació.

#### A C O R D S

1.- **RATIFICAR** la sol·licitud efectuada per l'Alcalde-President en data 25 d'octubre de 1990 a l'INEM per la continuació del programa d'ocupació-formació de joves, anomenat ESCOLA-TALLER MANRESA.

2.- **FACULTAR** l'Alcalde-President per dictar les normes necessàries per a l'organització i funcionament de l'Escola-Taller.





**4.2 DICTAMEN RATIFICANT LA SOL.LICITUD EFECTUADA PER L'ALCALDE-  
DAVANT L'INEM PER AL PROGRAMA D'OCUPACIÓ-FORMACIÓ DE JOVES,  
ANOMENAT ESCOLA-TALLER DE RESTAURACIÓ DE MANRESA.**

Pel Secretari actuant es dóna compte de dictamen-proposta de la Comissió d'Hisenda i Règim Interior pel qual es proposa adoptar acord en el sentit del present punt de l'ordre del dia.

Obert debat sobre el tema intervé el Sr. Pujol i Carbonell i diu que aquest dictamen tracta d'una sol.licitud de nova creació, el motiu de la qual ja queda explicat al dictamen. Els sembla que el fet de l'obertura d'un Museu de la Tècnica a Manresa voldrà dir que hi haurà una tasca, que és el fet de recuperació d'aquesta maquinària que ha de ser l'objecte principal del Museu i a la vegada, i paral.lement a recuperar aquesta maquinària hi haurà d'haver tota una tasca de rehabilitació i de posada a punt per tal que puguin ser exposats. Entenen que és una funció que es pot desenvolupar molt bé des d'una Escola Taller i que a la vegada poden fer aquesta tasca social d'aprenentatge que, en realitat és el que convé i és la finalitat que tenen les Escoles Taller.

Sotmès el dictamen a votació i computat el seu resultat pel Sr. President, el declara aprovat per unanimitat dels presents, i s'acorda el que segueix:

Atès l'interès d'aquest Ajuntament en participar i col.laborar en el foment i promoció de l'ocupació de treballadors en atur que anualment convoca l'Instituto Nacional de Empleo dins el programa de Col.laboració INEM/Corporacions Locals ESCOLA-TALLER.

Atesa la sol.licitud efectuada pel Tinent d'Alcalde d'Hisenda i Règim Interior, com a Alcalde-Accidental d'aquest Ajuntament, a l'Instituto Nacional de Empleo, en data 25 d'octubre de 1990, per la creació de l'Escola Taller de Restauració.

Atès que amb motiu de l'obertura del Museu Municipal de la Tècnica de Manresa és necessària la restauració de la maquinària, objectes i mobiliari antic que s'exposaran en el mateix.

**A C O R D S**

1.- **RATIFICAR** la sol.licitud efectuada per l'Alcalde-President en data 25 d'octubre de 1990 a l'INEM per la creació del programa d'ocupació-formació de joves, anomenat ESCOLA-TALLER DE RESTAURACIÓ DE MANRESA.

2.- **FACULTAR** l'Alcalde-President per dictar les normes necessàries per a l'organització i funcionament de l'Escola-Taller.

**4.3 DICTAMEN ACCEPTANT LA SUBVENCIÓ CONCEDIDA PER LA GENERALITAT  
DINS DEL PLA D'OCUPACIÓ EN COL.LABORACIÓ AMB ELS AJUNTA-  
MENTS, PER IMPORT DE 1.500.000,- PTES., PER A FINANÇAR PART**

DEL PROJECTE ANOMENAT "SABATERS ARTESANS".

Pel Secretari actuant es dóna compte de dictamen-proposta de la Comissió d'Hisenda i Règim Interior pel qual es proposa adoptar acord en el sentit del present punt de l'ordre del dia.

Obert debat sobre el tema intervé el Sr. Pujol i Carbonell i diu que aquest dictamen té dues vessants, la primera de les quals fa referència a acceptar la subvenció de la Generalitat pel projecte de Sabaters Artesans, 2ª Fase, i l'altra a l'execució del projecte anomenat Integració dels Disminuïts a l'Administració. Creuen que és un tema important i que calia fer un esforç. Hi ha un altre punt en aquest dictamen, que és el de no executar altres projectes, no perquè no es creguin importants, sinó perquè no hi ha les consignacions pressupostàries. Això no vol dir que se n'oblidin, sinó que en aquests moments no tenen possibilitats de tirar endavant aquests projectes.

Sotmès el dictamen a votació i computat el seu resultat pel Sr. President, el declara aprovat per unanimitat dels presents, i s'acorda el que segueix:

Atès que l'Ajuntament de Manresa va sol.licitar a la Direcció General d'Ocupació de la Generalitat de Catalunya una subvenció, dins el Pla d'Ocupació en Col.laboració amb els Ajuntaments, de 8.972.750.-ptes per finançar el 100 per 100 de quatre projectes de serveis:

- A.- "Sabaters Artesans" 2a. fase.
- B.- "Conservació i Manteniment".
- C.- "Integració dels disminuïts a l'Administració".
- D.- "Animació Sòcio-cultural per l'Ancienitat Institucionalitzada".

Atesa la resolució, amb registre d'entrada núm 19019 de 26 d'octubre de 1990, en la que, per ordre de l'Honorable Conseller de Treball de la Generalitat de Catalunya, aquest Ajuntament ha estat inclòs, en data 2 d'octubre de 1990, en el Pla d'Ocupació en col.laboració amb els Ajuntaments, amb una subvenció de 1.500.000.-, i que dins del mateix ha estat aprovat el projecte anomenat "Sabaters Artesans" 2a. fase.

Atès que existeix consignació suficient per portar a terme altres projectes pels quals es va sol.licitar subvenció, sense que aquesta hagi estat concedida.

Atès l'informe emès per la Cap del Servei dels Serveis Jurídics i de Programació.

**A C O R D S**

1r.- **ACCEPTAR** i consignar pressupostàriament com a ingrés la subvenció concedida per l'Honorable Conseller de la Generalitat de Catalunya dins el Pla d'Ocupació en Col.laboració amb els Ajuntaments i amb un import de 1.500.000.- ptes per a finançar part del projecte aprovat pel mateix anomenat "Sabaters Artesans" 2a. fase que ascendeix a una quantitat total de



1.800.000.- ptes.

2n.- **EXECUTAR** el projecte anomenat "Integració dels disminuïts a l'Administració", contractant-se tres persones durant 6 mesos i amb un cost total de 2.100.000.- ptes.

3r.- **NO EXECUTAR** els altres projectes que no han estat aprovats ni otorgats pressupostàriament per la Direcció General d'Ocupació dins el Pla d'Ocupació en Col.laboració amb els Ajuntaments.

4rt. **FACULTAR** al sr. Alcalde-President per a la signatura de tota la documentació necessària per a la complimentació de l'expedient.

4.4 DICTAMEN INCREMENTANT EL COST DEL PROJECTE ANOMENAT "ESTUDI DEL DÈFICIT D'URBANITZACIÓ" INCLÒS EN EL PLA DE COL.LABORACIÓ INEM/CORPORACIONS LOCALS.

Pel Secretari actuant es dóna compte de dictamen-proposta de la Comissió d'Hisenda i Règim Interior pel qual es proposa adoptar acord en el sentit del present punt de l'ordre del dia.

Obert debat sobre el tema intervé el Sr. Pujol i Carbonell i diu que aquest acord ja va ser aprovat favorablement i que hi ha hagut la necessitat de fer una pròrroga de sis mesos per tal d'acabar l'estudi i incrementar el cost que es tenia pressupostat per la primera fase del projecte.

Intervé el Sr. Balet i Oller i diu que no està en desacord amb aquest dictamen i creu que si aquest projecte anomenat "Estudi d'estalvi energètic a les instal.lacions municipals", ha de contemplar el subministrament d'aigua, gas i electricitat, no hi ha prou estudi ni prou seguiment per la despesa que hi ha. Ha observat que no hi ha un control de l'aigua, cosa que vol dir que s'ha d'anar a un estalvi energètic, però energètic també de part d'electricitat, energètic en el cas del gas, hi ha moltes coses que es podrien suprimir i, si més no, evitar. Fa una crida a l'esperit de moderació, consumir el que sigui necessari, i evitar despeses supèrflues. Com exemple posa que a aquesta Casa sempre hi ha tots els llums encesos i no se n'apaga cap, i encara que això sembla que no té importància, de mica en mica es fa que no hi hagi un esperit de pensar en economitjar, sinó que paga el poble i aquí es deixa.

Sotmès el dictamen a votació i computat el seu resultat pel Sr. President el declara aprovat per unanimitat dels presents, i s'acorda el que segueix:

Atès l'interès d'aquest Ajuntament en participar i col.laborar en el foment i promoció de l'ocupació de treballadors en atur que anualment convoca l'Instituto Nacional de Empleo dins el Pla de Col.laboració INEM/Corporacions Locals i materialitzada en la sol.licitud d'inclusió feta pel sr. Alcalde-President el passat 10 de gener, per l'atorgament de subvencions i ratificada per acord del Ple de la Corporació del dia 19 de febrer.

Atès l'escrit amb registre d'entrada en aquest Ajuntament núm. 7487 del dia 12 d'abril, tramés pel Director Provincial de l'INEM notificant la resolució emesa per la Comisión Ejecutiva de Coordinación de Inversiones i per la Comisión Ejecutiva Provincial de l'INEM reunida el dia 22 de març de 1990, per la qual es concedeix una subvenció que ascendeix a 12.000.000 de ptes.

Atès l'acord d'acceptació i consignació pressupostària de l'esmentada subvenció, adoptat pel Ple de la Corporació de data 14 de maig de 1990.

Atès que existeix consignació suficient per portar a terme altres projectes pels quals es va sol·licitar subvenció, sense que aquesta hagi estat concedida.

Atès que en el Ple de la Corporació de data 21 de maig de 1990 es va dotar pressupostàriament al projecte anomenat "Estudi del Dèficit d'Urbanització" per un cost total de 1.977.000.- ptes.

Atès que aquest projecte, per qüestions de la seva execució, funcionament i desenvolupament ha provocat un canvi en la modalitat de contractació, per la qual cosa el cost del projecte s'incrementa en 200.000.- ptes.

Atès que el projecte anomenat "Estudi d'estalvi energètic a les instal·lacions municipals", aprovat per un període inicial de sis mesos, finalitza amb data de 30 de novembre.

Atesa la complexitat del projecte i vist que aquest període ha estat insuficient per el·laborar plenament tot el que l'estudi comporta.

Atès l'informe emès per la Cap del Servei dels Serveis Jurídics i de Programació proposant una segona fase del projecte "Estudi d'estalvi energètic a les instal·lacions municipals".

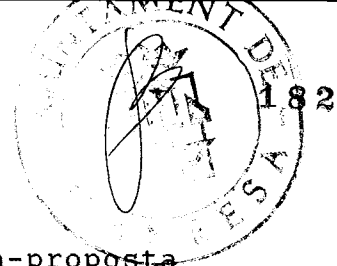
#### A C O R D S

1.- **INCREMENTAR** el cost del projecte anomenat "Estudi del Dèficit d'Urbanització", per una quantitat que ascendeix a 200.000.-ptes, quedant dotat pressupostàriament per la quantitat de 2.177.000.- ptes.

2.- **APROVAR** la proposta per realitzar la segona fase del projecte anomenat "Estudi d'estalvi energètic a les instal·lacions municipals" contractant-se una persona per un període de sis mesos i per un cost total de 850.000.- ptes.

3.- **FACULTAR** al sr. Alcalde-President per a la signatura de tota la documentació per l'acompliment de l'expedient.

4.5 DICTAMEN APROVANT LES BASES QUE HAN DE REGIR EL CONCURS DE PROVISIÓ DE DIVERSES PREFECTURES D'AQUEST AJUNTAMENT.



Pel Secretari actuant es dóna compte de dictamen-proposta de la Comissió d'Hisenda i Règim Interior, pel qual es proposa adoptar acord en el sentit del present punt de l'ordre del dia.

Obert debat sobre el tema intervé el Sr. Pujol i Carbonell i manifesta que es tracta d'unes bases de característiques generals per tirar endavant un concurs de provisió de diverses prefectures. Els criteris adoptats els sembla que són sumament objectius pel que fa a les condicions dels aspirants i al procés de selecció.

El Sr. Balet i Oller diu que aquest dictamen representa que amb el mateix personal el cost del mateix s'incrementa, ja que crear una Prefectura suposa un sou més elevat.

El Sr. Pérez i Picas intervé dient que troben correcte el conjunt del dictamen, però fa esment a què a l'Annex I del dictamen hi figura dues vegades la Prefectura de Cap de Negociat d'Ensenyament. Demana un aclariment.

El Sr. Pujol i Carbonell diu que ha estat un error material.

Sotmès el dictamen a votació amb l'esmena verbal incorporada, en el sentit de suprimir una Prefectura de Negociat d'Ensenyament que per error s'ha duplicat, i computat el seu resultat pel Sr. President, el declara aprovat per unanimitat dels presents, i s'acorda el que segueix:

**RESULTANT** que és necessari pel bon ordre i servei de la Casa el proveir diverses prefectures de funcionaris mitjançant el sistema de concurs intern.

**CONSIDERANT** que les proves de selecció i els concursos per a la provisió de llocs de treball es regiran per les Bases que aprovi el Ple de la Corporació. Els concursos per a la provisió de llocs de treball seran resolts, motivadament, pel Ple de la Corporació previa proposta del Tribunal u òrgan similar designat a l'efecte.

**CONSIDERANT** que la provisió de llocs de treball adscrits a funcionaris es proveiran mitjançant el procediment de CONCURS en sistema anual de provisió i on es tindran en compte només els mèrits exigits a la corresponent convocatòria. Es consideraran mèrits preferents conforme al que reglamentàriament es determini la valoració del treball desenvolupat en els llocs anteriorment ocupats, els cursos de promoció i perfeccionament superades en les Escoles d'Administració Pública, les titulacions acadèmiques en el seu cas, i l'antiguitat.

**CONSIDERANT** que els anuncis de convocatòries de concursos per a proveir llocs de treball es publicaran a més del que disposa la normativa en el Butlletí Oficial de l'Estat, en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, Butlletí Oficial de la Província i Butlletí Oficial de l'Estat.

**CONSIDERANT** que els funcionaris d'altres Administracions Públiques i entitats locals poden presentar-se a les convo-

catòries per a proveir llocs de treball dels Ens Locals, d'acord amb el que disposa la relació corresponent de llocs de treball i les normes que conté aquest Reglament també sobre provisió de llocs de treball. No obstant això, mitjançant la convocatòria es poden reservar els concursos de provisió de llocs a personal de la mateixa entitat local.

CONSIDERANT el criteri establert pels acords aprovatoris de l'organigrama d'aquesta Corporació.

VIST el que disposen els articles 102 de la Llei 7/85 de 2 d'abril; 20 de la Llei 30/1984 de 2 d'agost; 293 de la Llei 8/87 de 15 d'abril de la Generalitat de Catalunya; i 112 i concordants del Decret 214/90 de 30 de juliol del Departament de Governació de la Generalitat de Catalunya.

"1r.- Aprovar les Bases que han de regir el CONCURS de provisió de diverses prefectures d'aquesta Corporació podent-hi concórrer els funcionaris que ostentin les condicions i circumstàncies previstes en les mateixes, essent a més funcionaris de carrera d'aquest Excm. Ajuntament de Manresa.

2n.- Anunciar l'esmençada convocatòria al Butlletí Oficial de la Província i Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya i Butlletí Oficial de l'Estat, oferint un termini de 20 dies naturals al objecte que els interessats puguin examinar l'expedient, formular les oportunes reclamacions i presentar sol·licituds. Per manca de reclamacions, el present acord esdevindrà definitiu sense cap altre tràmit.

3r.- Facultar a l'Il.lm. Sr. Alcalde-President tot el que àmpliament el dret exigeixi per a subscriure la documentació oportuna.

#### 4.6 DICTAMEN CEDINT A L'INEM L'ÚS DE LA PART DE L'IMMOBLE CORRESPONENT A L'ALA ESQUERRA, DENOMINAT "CASA CARITAT"

Pel Secretari actuant es dóna compte de dictamen-proposta de la Comissió d'Hisenda i Règim Interior pel qual es proposa adoptar acord en el sentit del present punt de l'ordre del dia.

Obert debat sobre el tema intervé el Sr. Pujol i Carbonell i diu que amb aquest dictamen es fa una cessió del que es coneix com ala esquerra de l'edifici de Casa Caritat. És un contracte de cessió a 25 anys, que té els avantatges que l'INEM podrà gaudir d'aquesta zona de l'edifici per tenir les seves instal·lacions. Amb això l'INEM tindrà un espai físic per desenvolupar els seus serveis i l'adecentament d'aquesta zona no tindrà cap cost per l'Ajuntament. Les condicions no malmeten, ni molt menys, els interessos de la Corporació, per tant, la postura de l'equip de govern és de votar favorablement, a més de desitjar que això es realitzi el més ràpidament possible. Un altre avantatge és que aquest edifici tindrà una movilitat de gent, la qual cosa vol dir que s'haurà de conservar i que tindrà vida pròpia.

Sotmés el dictamen a votació i computat el seu resultat pel



Sr. President, el declara aprovat per unanimitat dels presents i s'acorda el que segueix:

Atès que aquest Ajuntament és propietari de l'edifici denominat "Casa Caritat", ubicat al carrer Verge de l'Alba d'aquesta ciutat, i que l'expressat edifici té la condició jurídica de bé patrimonial, inclòs en el catàleg del Pla Especial del patrimoni Històrico-Arquitectònic i Ambiental de Manresa.

Atesa la conveniència d'escometre la rehabilitació interior de l'edifici i de la seva façana exterior, per a la qual cosa s'estima procedent la cessió d'ús de part de l'expressat immoble a l'Institut Nacional de Empleo, amb la finalitat que aquest organisme pugui allotjar les seves oficines comarcals, per a realitzar activitats relacionades amb les competències del referit organisme, obligant-se, per part d'aquest, a executar i sufragar les obres de rehabilitació de la part de l'edifici corresponent a l'ala esquerra.

Atès per la Direcció Provincial de l'INEM en data 27 de desembre de 1989, va incloure l'Ajuntament de Manresa en el programa d'Escola Taller amb la finalitat de rehabilitació de l'ala dreta i central de l'edifici.

Atès que el tràfic jurídic de béns immobles de caràcter municipal, pel que fa a la cessió de l'ús dels patrimonials, es troba regulada en els articles 203 de la Llei 8/1987 de 15 d'abril, Municipal i de Règim Local de Catalunya i 72 al 77 del Reglament del Patrimoni dels Ens Locals aprovat per Decret 336/1988 de 17 d'octubre, de tot el qual en resulta que les cessions d'ús en forma gratuïta han de ser-ho a favor d'Administracions o entitats públiques per a finalitats d'utilitat pública o d'interès social, sempre en benefici dels interessos de caràcter local, i que l'arrendament i qualsevol altra forma de cessió d'ús a particulars s'ha de fer amb criteris de màxima rendabilitat.

Atès que la cessió d'ús que es projecta és en favor d'una Entitat pública, mitjançant contraprestació que per la seva quantia representa un criteri de rendibilitat, que es tradueix igualment en una utilitat pública de caràcter local.

Atès que els criteris expressats anteriorment queden avalats pels informes i memòria Justificativa que s'acompanyen.

Atès que l'article 205.2 de la Llei 8/1987, de 15 d'abril, atribueix a la competència del Ple la cessió per qualsevol títol dels béns patrimonials.

1er.- Cedir a l'INEM, l'ús de la part de l'immoble corresponent a l'ala esquerra, de titularitat municipal, denominat "Casa Caritat", ubicat al carrer Verge de l'Alba de Manresa, que té la condició jurídica de bé patrimonial o de propis, inclòs en el Catàleg del Pla Especial del Patrimoni Històrico-Arquitectònic i Ambiental de Manresa.

2on.- La cessió d'ús referida en el punt anterior s'efetua

amb la finalitat que l'Institut Nacional de Empleo pugui allotjar les seves oficines comarcals, i realitzar activitats relacionades amb les competències del referit organisme.

3er.- La cessió s'efectua mitjançant la contraprestació per part de l'INEM, consistent en executar i sufragar, aquelles obres de rehabilitació i/o restauració interna i de la façana exterior dels tres pisos de l'ala esquerra de l'edifici, i a conservar-la i mantenir-la en bones condicions.

4art.- La cessió s'efectua per un termini de 25 anys a comptar de la data d'adopció d'aquest acord.

L'expressada cessió quedarà sense efecte pel transcurs del termini pactat; incompliment del destí a què s'afecta la utilització de l'immoble cedit o incompliment d'alguna de les condicions oneroses imposades a l'organisme cessionari, i en tots els supòsits revertirà l'objecte de cessió a l'Ajuntament, amb totes les millores que s'hagin produït.

5è.- Aprovar el projecte de Conveni que s'adjunta a aquest Dictamen i que regula el contingut de l'objecte de la cessió, la finalitat de la mateixa i les condicions i obligacions que assumeixen, tnat l'Ajuntament cadent, com l'INEM, qui actua en qualitat de cessionari.

6è.- Facultar a l'Il.lm. Sr. Alcalde-President per a la signatura del Conveni i de la documentació necessària per a l'efectivitat del present acord.

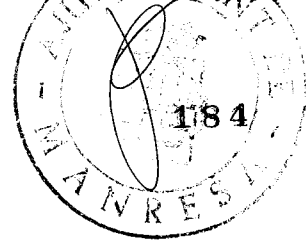
4.7 DICTAMEN SOBRE INSCRIPCIÓ AL REGISTRE DE LA PROPIETAT DE MANRESA D'UNA PORCIÓ DE TERRENY SOBRIANT DE VIA PÚBLICA SITUADA AL CARRER ALFONS XII, I DONAR D'ALTA A L'INVENTARI MUNICIPAL.

Pel Secretari actuant es dóna compte de dictamen-proposta de la Comissió d'Hisenda i Règim Interior, pel qual es proposa adoptar acord en el sentit del present punt de l'ordre del dia.

Obert debat sobre el tema intervé el Sr. Pujol i Carbonell i diu que aquest és un exemple típic de parcel·les sobreres, i el que fan és inscriure-la al Registre de la Propietat perquè tingui consistència i entitat pròpia des del punt de vista jurídic i, per altra banda, començar a instruir un expedient d'alineació de la mateixa, que s'haurà de realitzar en el moment que hi hagin totes les possibles sensibilitats de tercers degudament respectades. Com que l'acord que porten avui només es d'inscripció al Registre de Propietat i iniciar la instrucció d'un expedient, que en el seu moment s'haurà de tornar a portar el Ple perquè es prengui l'acord oportú, l'equip de govern votarà favorablement, malgrat l'informe contradictori, atès que aquests dos acords no tenen transcendència a tercers.

El Sr. Pérez Picas diu que el seu grup votarà en contra d'aquest dictamen, ja que estan completament d'acord amb els informes del Secretari General i dels Tècnics d'Urbanisme,





malgrat el de l'arquitecta sigui favorable. En tot el que diuen els informes, el GMS es sent més d'acord amb els negatius. De totes maneres, com a dit el Sr. Pujol es un tràmit que comença i que s'hauran de definir en el seu moment.

Sotmés el dictamen a votació i computat el seu resultat pel Sr. President el declara aprovat per 14 vots a favor dels grups CiU, GMP i ENM i 6 en contra del GMS, i s'acorda el que segueix:

Atès que com a conseqüència del vigent Pla d'Ordenació Urbana, que fixa les alineacions definitives del C/Alfons XII, en resulta un sobrant de via pública que es correspon amb una franja de terreny de forma rectangular conegut com a Passatge Gorgues.

Vist l'informe emès per l'arquitecta Mpal., que qualifica l'esmentat terreny com a sòl urbà edificable amb els paràmetres d'edificació que es grafien en el plànol d'ordenació corresponent, i que, al propi temps, la parcel.la resulta inedificable per les seves condicions físiques i especialment per la seva reduïda amplada.

Vist que la parcel.la esmentada gaudeix d'una superfície de 25'4 m<sup>2</sup>, segons medició efectuada sobre plànol a escala 1/200 annex al present Dictamen.

Vist l'Art. 12 del Decret de la Generalitat 336/88 de 17 d'octubre, del Reglament de Patrimoni dels Ens Locals, que estableix que per declarar un terreny parcel.la sobrera es requereix un expedient de qualificació jurídica excepte quan l'alteració deriva expressa o implícitament de l'aprovació dels Plans d'Ordenació Urbana o projectes d'Obres i Serveis.

Atès l'art. 100 i següents del Decret abans esmentat, que preveu la incorporació dels Béns Mpals. a l'Inventari Mpal. de Béns, així com la seva inscripció al Registre de la Propietat.

Vist l'Art. 206 de la Llei Hipotecària, que estableix que les Administracions Públiques poden inscriure els béns immobles que li pertanyin per mitjà de certificació lliurada pel funcionari a càrrec del qual estigui la seva administració, quan hi hagi una carència de títol escrit de domini.

Vist l'informe desfavorable del Secretari general de la Corporació i de la T.M.G. de Secretaria General, el Primer Tinent d'Alcalde i President de la Comissió d'Hisenda i Règim Interior.

Primer.- Inscriure al Registre de la Propietat de Manresa i donar d'alta a l'Inventari Mpal. de Béns d'aquest Ajuntament el terreny parcel.la sobrera que a continuació es descriu, procedent de l'establiment de noves alineacions del Pla General d'Ordenació Urbana.

"URBANA: Porció de terreny, parcel.la sobrera, de forma rectangular, procedent de la nova ordenació del Pla General, conegut antigament com a Passatge Gorgues, situat al C/Alfons XII, cruïlla amb carrer Vilanova, amb una superfície de 25'4 m<sup>2</sup>.

Limita: Al Nord, amb "Bonaplata-1 S.A.", (antigament "Refir, S.A."); a l'Oest, amb Francisco Huguet Ribera, i amb "Hefer, S.A."; al Sud, amb Montserrat Sansa Sansa i amb Comunitat de Propietaris; i a l'Est, amb C/Alfons XII.

Es procedent de l'aprovació definitiva del vigent Pla General d'Ordenació Urbana que fixa les alineacions definitives del C/ Alfons XII, essent qualificat aquest terreny com a parcel.la sobrera, atès el que preveu l'article 12.2 del Decret de la Generalitat 336/88."

Segon.- Instruir l'oportú expedient d'alienació de l'esmen-tat sobrant, als propietaris confrontants.

## 5.- ACCIÓ CIUTADANA

### 5.1 REGIDORIA DELEGADA DE CULTURA

Pel Sr. Alcalde es disposa l'examen i votació conjunta dels dictamens 5.1.1 i 5.1.2 de l'ordre del dia.

5.1.1 DICTAMEN ACCEPTANT I CONSIGNANT LA SUBVENCIÓ DE 200.000,-PTES. DE LA GENERALITAT PER A DIFERENTS ACTIVITATS DEL MUSEU COMARCAL DE MANRESA, PER A L'ANY 1990.

5.1.2 DICTAMEN ACCEPTANT I CONSIGNANT PRESSUPOSTÀRIAMENT LA SUBVENCIÓ DE LA GENERALITAT PER A LA CAMPANYA D'INTER-CANVIS CULTURALS ENTRE POBLACIONS.

Pel Secretari actuant es dóna compte dels dictamens-proposta presentats per la Comissió del Servei d'Acció Ciutadana, pels quals es proposa adoptar acord en el sentit del presents punts de l'ordre del dia.

Intervé el Sr. Pujol i Carbonell i manifesta que són dues subvencions. La primera per millorar l'exposició del patrimoni del Museu i la segona és un acord que ja es va prendre en el Consistori de realitzar un intercanvi cultural amb d'altres localitats del país. Demanen que es votin favorablement, ja que totes dues són importants i són dos projectes que s'estan realitzant. El vot de l'equip de Govern és favorable als dos dictàmens.

Sotmesos els dictàmens a votació i computat el seu resultat pel Sr. President els declara aprovats per unanimitat dels presents i s'acorda el que segueix:

Atès que la Comissió de Govern d'aquest Ajuntament, en sessió del dia 28 de maig de 1990, va adoptar, entre d'altres, l'acord de sol.licitar a la Direcció General del Patrimoni Cultural de la Generalitat de Catalunya una subvenció per a les diferents activitats que es realitzaran durant l'any 1990 per a millorar la forma d'exposició del patrimoni contingut en el Museu Comarcal de Manresa.

Atès que la Subdirecció General del Patrimoni Artístic en data 14 d'agost de 1990 ha concedit una subvenció de 200.000'-pessetes per a les diferents activitats per a millorar la forma d'exposició del patrimoni contingut en el Museu Comarcal de Manresa durant l'any 1990.

"1er.- Acceptar i consignar pressupostàriament com a ingrés la subvenció de 200.000 ptes. (dues-centes mil pessetes), concedides per la Subdirecció General del Patrimoni Artístic, per a les diferents activitats per a millorar la forma d'exposició del patrimoni contingut en el Museu Comarcal de Manresa, durant l'any 1990.

2n.- Facultar a l'Il.lm. Sr. Alcalde-President per a la signatura de la documentació necessària."

" Atès el Conveni de col.laboració signat el dia 26 d'abril de 1990, entre els Ajuntaments de Manresa, Figueres, Girona, Olot, Vic i Sant Feliu de Llobregat, per a la realització d'una Campanya d'Intercanvis Culturals durant l'any 1990 que permeti la promoció de la producció cultural fora del seu àmbit local originari, i aprovat per la Comissió de Govern de 26 de març de 1990.

Atès el conveni de col.laboració signat entre aquest Ajuntament, la Generalitat de Catalunya i els Ajuntaments de Figueres, Girona, Olot, Vic i Sant Feliu de Llobregat, en data 26 d'abril de 1990, en el que, en el seu pacte segon s'estableix que el Departament de Cultura de la Generalitat de Catalunya concedirà 200.000'- pessetes de subvenció a cadascun dels Ajuntaments signants.

Atès que la Secretaria de Difusió Cultural, del Departament de Cultura de la Generalitat de Catalunya, en data 20 de juny de 1990, ha tramés un comunicat de concessió de subvenció a l'Ajuntament de Manresa de 1.200.000'- pessetes per a la Campanya d'Intercanvis Culturals entre les poblacions de Manresa, Figueres, Girona, Olot, Vic i Sant Feliu de Llobregat, per tal que es distribueixi de conformitat amb el conveni.

"1er.- Acceptar i consignar pressupostàriament com a ingrés la subvenció de 1.200.000'- ptes. (un milió dues-centes mil pessetes), concedides per la Secretaria de Difusió Cultural del Departament de Cultura de la Generalitat de Catalunya, per a la Campanya d'Intercanvis Culturals entre les poblacions de Manresa, Figueres, Olot, Vic i Sant Feliu de Llobregat, que s'haurà de distribuir entre els Ajuntaments esmentats, a raó de 200.000'-pessetes, de conformitat amb el pacte segon del conveni de col.laboració signat en data 26 d'abril de 1990 i que s'adjunta a l'expedient.

2n.- Facultar a l'Il.lm. Sr. Alcalde-President per a la signatura de la documentació necessària."

## 5.2 REGIDORIA DELEGADA D'ENSENYAMENT

5.2.1 DICTAMEN RESCINDINT EL CONVENI SIGNAT ENTRE AQUEST AJUNTAMENT I L'ESCOLA DE PEDAGOGIA MUSICAL "MÈTODE IRINEU SEGARRA"

Pel Secretari actuant es dóna compte del dictamen-proposta presentat pel la Comissió dels Serveis d'Acció Ciutadana, pel qual es proposa adoptar acord en el sentit del present punt de l'ordre del dia.

Intervé la Sra. Just i Riba i manifesta que el fet que aquesta escola tingui cada vegada més alumnes de Barcelona i dels pobles del seu entorn, fa que no els hi sigui convenient desplaçar-se a Manresa i els han demanat rescindir el contracte.

Sotmés el dictamen a votació i computat el seu resultat pel Sr. President, el declara aprovat per unanimitat dels presents i s'acorda el que segueix:

Atès que l'Escola de Pedagogia Musical "Mètode Ireneu Segarra" i l'Ajuntament de Manresa en data 1 de març de 1988 varen signar un Conveni de col.laboració pel qual l'Ajuntament de Manresa cedia l'ús de 4 aules del Conservatori Municipal Professional de Música, per a la impartició de cursos per a la formació de professors de música per a les escoles i de llenguatge musical per a Conservatoris i Escoles de Música, en base a l'acord de Ple de data 17 de febrer de 1988.

Atès que aquesta Escola ha manifestat de forma expressa, mitjançant instància presentada a aquest Ajuntament en data 28 de setembre de 1990, la seva voluntat de rescindir el conveni abans esmentat i encara vigent.

Atès que el mateix Conveni en el seu pacte setè permet, entre d'altres causes, deixar sense efecte el conveni per rescissió unilateral voluntària.

Atès el que disposa la Llei de Procediment Administratiu en els seus articles 96 i ss. referent a que tot interessat pot desistir de la seva petició o instància o renunciar al seu dret.

1er.- Rescindir el conveni signat entre aquest Ajuntament i l'Escola de Pedagogia Musical "Mètode Ireneu Segarra", pel qual l'Ajuntament cedia 4 aules del Conservatori Mpal. Professional de Música, per a la impartició de cursos per a la formació de professors de música per a les escoles i de llenguatge musical per a Conservatoris i Escoles de Música, en base a la voluntat unilateral manifestada per l'Escola de Pedagogia Musical "Mètode Ireneu Segarra".

2n.- Els efectes de la rescissió del conveni esmentat en el punt primer, es produiran a partir de l'endemà de la recepció de la notificació de l'acord d'aprovació pel Ple.

5.2.2 DICTAMEN MODIFICANT LA CLÀUSULA 4.2 DEL CONVENI SIGNAT ENTRE L'AJUNTAMENT DE MANRESA I LA COOPERATIVA DE PARES DE L'ESCOLA FLAMA



Pel Secretari actuant es dóna compte del dictamen-proposta presentat per la Comissió dels Serveis d'Acció Ciutadana, pel qual es proposa adoptar acord en el sentit del present punt de l'ordre del dia.

Intervé la Sra. Just i Riba i manifesta que l'objectiu del dictamen és atendre la petició de l'Associació de Pares de l'Escola Flama que han sol.licitat un canvi. En comptes de fer obres per part de l'Ajuntament amb una quantitat determinada, donar-los-hi en conceptes de subvenció perquè d'una manera molt més ràpida i rendible puguin fer servir aquesta quantitat. Es passar el concepte d'obres per part de l'Ajuntament a una quantitat més operativa i que les obres es puguin fer més econòmiques.

Sotmés el dictamen a votació i computat el seu resultat pel Sr. President, el declara aprovat per unanimitat del presents i s'acorda el que segueix:

Atès l'acord adoptat pel Ple de la Corporació Municipal en sessió celebrada el dia 30 de gener de 1987, pel que s'aprovava un conveni de col.laboració signat entre l'Ajuntament de Manresa i el President de la Societat Cooperativa Escola "Flama" en el que es pactaven les obligacions que assumia cadascuna de les parts en el moment en que l'escola passés a integrar-se en la xarxa docent pública, en virtut de la Llei 14/83, de 14 de juliol.

Atès que el punt 2 del pacte 4t. de l'esmentat conveni estableix el que segueix:

"Realitzarà amb càrrec al pressupost de l'Ajuntament el manteniment referent a conservació i reparacions de l'edifici i de les instal.lacions internes i externes al mateix amb el mateix nivell de qualitat i assistència que presta als centres públics de preescolar i EGB de Manresa.

Sense perjudici de l'obligació assumida per l'Ajuntament al punt anterior, s'adopta l'obligació específica consistent en realitzar una inversió per l'Ajuntament de Manresa per import de 7.000.000.-de pessetes distribuïdes en un període de 5 anys a comptar de la data de la integració definitiva del Centre Docent "Flama" a la xarxa pública i destinant íntegrament aquesta inversió a obres de millora al centre docent esmentat. La quantitat pendent d'inversió serà actualitzada cada any mitjançant l'aplicació de l'IPC."

Atès que l'Associació de Pares de l'Escola "Flama" han sol.licitat a l'Ajuntament de Manresa que la quantitat de 7.000.000.- de pessetes sigui atorgada als pares en concepte de subvenció, en lloc de fer-se directament per obres per part de l'Ajuntament, proposant un fraccionament anual.

Atès l'acord a que es va arribar amb la Regidora d'Ensenyament, pel que l'Ajuntament donaria una subvenció anual a l'APA de l'Escola "Flama".

Atès que això fa necessari procedir a una nova redacció del punt 2 del pacte 4t. del conveni.

1r.- Modificar el redactat del pacte 4.2 del conveni de col.labo-ració signat en data 27 de febrer de 1987 entre l'Ajuntament de Manresa i l'Associació de Pares de l'Escola Flama, pel qual s'establien les relacions recíproques entre ambdues parts, en relació a la integració de l'escola a la Xarxa Docent Pública de l'escola, i que tenia el següent redactat:

"Realitzarà amb càrrec al pressupost de l'Ajuntament el manteniment referent a conservació i reparacions de l'edifici i de les instal.lacions internes i externes al mateix amb el mateix nivell de qualitat i assistència que presta als centres públics de preescolar i EGB de Manresa.

Sense perjudici de l'obligació assumida per l'Ajuntament al punt anterior, s'adopta l'obligació específica consistent en realitzar una inversió per l'Ajuntament de Manresa per import de 7.000.000.-de pessetes distribuïdes en un període de 5 anys a comptar de la data de la integració definitiva del Centre Docent "Flama" a la xarxa pública i destinant íntegrament aquesta inversió a obres de millora al centre docent esmentat. La qualitat pendent d'inversió serà actualitzada cada any mitjançant l'aplicació de l'IPC."

2n.- Aprovar el nou redactat del pacte 4.2 del conveni esmentat al punt primer, i que quedarà redactat tal i com segueix:

"Realitzar amb càrrec al pressupost de l'Ajuntament el mantemient referent a conservació i reparacions de l'edifici i de les instal.lacions internes i externes al mateix amb el mateix nivell de qualitat i assistència que presta als centres públics de preescolar i EGB de Manresa.

Sense perjudici de l'obligació assumida per l'Ajuntament de Manresa al punt anterior, s'adopta l'obligació específica consistent en consignar en els pressupostos municipals, la quantitat de 7.000.000.- de pessetes, distribuïda en 5 anys, com a subvenció per a finançar inversions en obres i millores al Centre Docent Flama.

Aquesta quantitat es farà efectiva, prèvia proposta de pagament, de la forma en que segueix:

1.400.000.- pessetes, entregades per acord de la Comissió de Govern de 23 d'octubre de 1989, havent-se fet efectives a 'APA de l'Escola Flama, amb càrrec als esmentats 7.000.000,- de pessetes.

- 1990-	1.400.000.-	pessetes	
- 1991-	1.400.000.-	"	
- 1992-	1.400.000.-	"	
- 1993-	1.400.000.-	"	. A més d'aquesta quantitat,

es pagaran també tots els imports per anys naturals (de gener a desembre), corresponents a l'IPC des de l'1-7-1988 en

197

endavant, sobre la quantitat global pendent de pagament que en cada exercici o any quedi per acabar de pagar els 7.000.00,- de pessetes esmentats. Aquests imports, cada any seran acumulables i es sumaran a la quantitat pendent de pagament.

### 5.3 REGIDORIA DELEGADA DE SANITAT I SERVEIS SOCIALS

#### 5.3.1 DICTAMEN ACCEPTANT I CONSIGNANT PRESSUPOSTARIAMENT DUES SUBVENCIIONS DE LA DIPUTACIO PER AL PROGRAMA DE DESRATITZACIO I PER AL PROGRAMA DE PREVENCIO I PROMOCIO DE LA SALUT

Pel Secretari actuant es dóna compte del dictamen-proposta presentat per la Comissió del Servei d'Acció Ciutadana, pel qual es proposa adoptar acord en el sentit del present punt de l'ordre del dia.

Intervé el Sr. Pujol i Carbonell i manifesta que aquest dictamen tracta de dues subvencions de la Diputació per dos projectes que encara que siguin d'una quantia humil, l'equip de Govern votarà favorablement l'acceptació de les subvencions.

Intervé el Sr. Pérez Picas i manifesta que al GMS els hi agradaria tenir coneixement de com es pensen aprofitar els diners que vindran en subvenció. Què es pensa fer en el cas de la desratització tenint en compte que en aquests moments ja existeix un servei.

El Sr. Pujol i Carbonell manifesta que això és un projecte que puja uns cinc milions de pessetes, que engloba desinfecció i desratització i que l'any passat ja es van portar a terme.

El Sr. Pérez Picas manifesta que els sembla que també seria bó saber què es va a fer, a més del que ja normalment es fa amb aquests cèntims. Manifesta que l'Ajuntament de Manresa, té contractat un servei desde fa molts anys que cobreix un seguit de mesures i diu que si no ho interpreten malament és un afegit que es fa amb base-subvenció al que ja es ve fent. Aleshores el GMS té curiositat a saber que és el que es farà a més del servei habitual o en un futur com es pensa potenciar.

El Sr. Pujol i Carbonell respon que aquest servei s'amplia cada any perquè cada vegada hi ha més problema. Manifesta que cada vegada s'haurà d'ampliar en zones més concretes perquè el problema s'ha anat agreujant per creixement de la ciutat o per creixement industrial. També diu que no sap exactament que li demana el GMS.

El Sr. Pérez Picas manifesta que el tema és saber si aquests cèntims que serveixen senzillament per a cobrir l'increment vegetatiu de costos o es destinen a fer una campanya extra normal.

El Sr. Pujol i Carbonell manifesta que les campanyes que denominarien extremes o que ho havien estat, ara són campanyes normals, ja que no es tracta d'un creixement vegetatiu, sinó un creixement progressiu com s'ha tingut en d'altres tipus de

serveis com el de la neteja. Per tant és més servei, en més llocs i més freqüent. Això val més diners, i aquests es destinen a aquest creixement del mateix servei.

Intervé el Sr. Pérez Picas i manifesta que el GMS pensa que el tema està explicat, encara que mantenen una part del dubte. Demana si aquest increment de servei que en condicions normals vindria donat pel creixement de la ciutat, tota la desratització es fa desde la mateixa empresa contractada, és a dir, s'amplia el servei o es duplica.

El Sr. Pujol i Carbonell manifesta que és el mateix servei fet per una altra empresa. Afegeix que perquè el GMS tingui un element més li donarà l'explicació tècnica perquè se la creguin fins al punt que els hi sembli.

El tipus de verí que se'ls hi donava sembla que l'assimilen al llarg del temps i s'ha hagut de modificar el sistema i el tipus de verí.

Intervé el Sr. Balet i Oller i manifesta que aquest dictamen li fa riure de llàstima, perquè es cataloguen igual les rates per desratització, com les persones en un programa de prevenció i promoció de la salut. De manera que la quantia si fa o no fa ve a ser la mateixa, i amb aquesta prevenció i promoció de la salut, espera que dels sis-cents milions que diu el govern en una campanya que ell no va anunciar, a veure si els donen la quantitat minsa de tres-centes seixanta-sis mil pessetes.

Manifesta que la subvenció de la Diputació per la campanya de prevenció i promoció de la salut és escassa, que no n'hi ha per començar, però que benvinguda sigui.

El Sr. Pérez Picas fa un aclariment, manifestant que el GMS sap quin són els productes o la filosofia que es fa servir per eliminar les rates i diu que evidentment són productes que ataquen als glòbuls rojos i assequen l'animal. Aquesta campanya que diu el Sr. Balet seria molt difícil de fer posar-los a tots el que vol dir i evidentment amb cent-seixanta mil pessetes no en tindrien prou. Una mica d'humor també va bé.

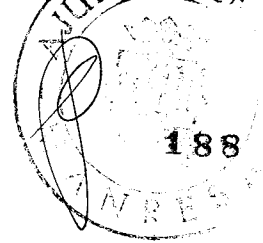
Sotmés el dictamen a votació i computat el seu resultat pel Sr. President, el declara aprovat per unanimitat dels presents i s'acorda el que segueix:

Atès que la Comissió de Govern d'aquest Ajuntament, en sessió del dia 31 de juliol de 1990, va adoptar, entre d'altres, l'acord de sol.licitar a la Diputació de Barcelona una subvenció per a cada un dels següents programes:

- Programa de prevenció i promoció de la salut.
- Programa de desratització, desinfecció i desinsectació.
- Programa de construcció de gosses municipals.

Atès que la Diputació de Barcelona en data 25-9-90 ha concedit dues de les subvencions sol.licitades, una per un import de 292.487,- ptes. per al programa de desratització, desinfecció i desinsectació, i l'altre de 366.411,- ptes. per al programa de





prevenció i promoció de la salut.

"1r.- Acceptar i consignar pressupostàriament com a ingrés les següents subvencions concedides per la Diputació de Barcelona, els programes que a continuació s'indiquen:

a) Una subvenció de 292.487,- ptes. (dues-centes noranta-dues mil quatre-centes vuitanta-set pessetes) per al programa de desratització, desinfecció i desinsectació.

b) Una subvenció de 366.411,- ptes. (tres-centes seixanta-sis mil, quatre-centes onze pessetes) per al programa de prevenció i promoció de la salut per a l'any 1990.

"2n.-Facultar al l'Ill.m. Sr. Alcalde-President per a la signatura de la documentació necessària.

5.3.2 DICTAMEN APROVANT L'ESBORRANY DE CONVENI-MARC A SIGNAR AMB EL DEPARTAMENT DE BENESTAR SOCIAL DE LA GENERALITAT DE CATALUNYA PER A LA COOPERACIO EN LA PROGRAMACIO I FINANÇAMENT DE SERVEIS SOCIALS DE MANRESA

Pel Secretari actuant es dóna compte del dictamen proposta presentat per la Regidoria-Delegada del Sanitat i Serveis Socials pel qual es proposa adoptar acord en el sentit del present punt de l'ordre del dia.

Així mateix dóna compte d'esmena presentada per l'equip de Govern que diu:

En els termes de l'article 53 del vigent Reglament Orgànic Municipal proposo esmena en l'annexe 2 del Conveni a signar entre aquest Ajuntament i el Departament de Benestar Social de la Generalitat de Catalunya, del tenor següent:

On diu:

"L'Ajuntament de Manresa finançarà un 2% del cost total previst de totes les obres que realitzi el Departament de Benestar Social, ADIGSA o l'ICASS al municipi de Manresa."

Ha de dir:

"L'Ajuntament de Manresa es compromet a consignar en els seus pressupostos, amb destí a finançar les obres que realitzi el Departament de Benestar Social, ADIGSA o l'ICASS al municipi de Manresa, el 2% del cost total de les obres esmentades."

Així mateix es dóna compte de l'esmena presentada pel GMS que diu:

En la clàusula quarta, on diu "seran funcions de la comissió de seguiment:

La determinació del nombre i ubicació dels serveis socials d'atenció primària de titularitat municipal que han d'integrar la xarxa de serveis socials".

AFEGIR, En cas de produir-se desacords, prevaldran els criteris assenyalats pels tècnics de l'Ajuntament de Manresa.

ELIMINAR, la clàusula cinquena i l'annex 3.

Obert debat sobre el tema intervé el Sr. Pujol i Carbonell i manifesta que es pot comentar tot globalment i així l'equip de Govern també aclarirà la postura sobre l'esmena del GMS.

Aquest dictamen és un conveni-marc de línies generals sobre funcionament i regulació dels diners que vindran en subvencions. El contingut del conveni que no entra en massa detall del funcionament intern dels serveis perquè és una cosa que correspon a d'altres nivells i altres formes d'arribar a acords, és un acord global perquè hi hagi una coordinació, relació i una aportació dinerària desde la conselleria.

A l'equip de Govern, li sembla que el redactat del Conveni i pel fet que hi ha poques esmenes hi poden estar tots d'acord.

En el tema d'acceptació i consignació de les quantitats de subvencions, mai es pot dir que són suficients però els sembla que hi ha un increment important en relació al que hi havia l'any passat. Si els números no els fallen hi ha uns quatre milions de pessetes de més en aquestes quantitats que tenen ara de les que hi havia l'any 1989. Per tant, en el conjunt del conveni i les quantitats que vénen, és un pas endavant i el vot de l'Equip de Govern serà favorable.

També manifesta que el text de l'esmena de l'equip de Govern és tècnic, de modificació de continguts, els sembla correcte i no modifica el fons del tema ni el fons de la idea que es duia a terme i per tant la votaran favorablement.

Pel que fa a l'esmena del GMS, en quant al contingut i al fons de la mateixa no tindrien inconvenient en què aquesta fos una de les possibilitats a establir, però per qüestió de forma la votaran negativament, perquè abans han dit que es tractava d'un conveni-marc a dues bandes.

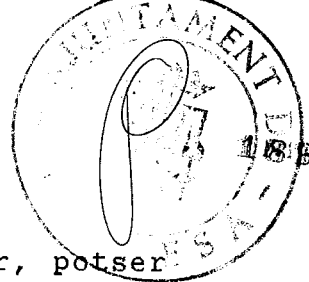
No escatimen, però, la possibilitat que en el futur hi hagi acords i es puguin recollir aquestes coses entre d'altres que queden per definir per poder portar a terme el desenvolupament del programa. Pensen que aquest pacte que proposen hauria de ser en altres documents, però com que el redactat que tenen pactat és el que tenen a votació, no voldrien que es demorés la posada en marxa de tot el programa.

Aquesta és l'explicació del seu vot negatiu a l'esmena del GMS, si bé recullen la idea i amb posterioritat possiblement es pugui negociar el contingut.

El Sr. President dóna la paraula a la Sra. Vidal i Vintró perquè parli de l'esmena.

La Sra. Vidal i Vintró, manifesta que el GMS en principi està d'acord a fer un conveni global que contempli tots els serveis socials municipals, tant els que són d'atenció primària com els especialitzats. Ara bé hi ha una sèrie de clàusules en les quals estan en desacord i en algunes que pensen que caldria afinar una mica més, ja que els convenis són precisament per regular les possibles discrepàncies i que tot quedi clar.

En la clàusula 4<sup>a</sup> que diu que és una funció de la Comissió de Seguiment el decidir l'ubicació i el nombre de Serveis Socials



d'atenció primària. Al GMS, això els fa un cert temor, potser per l'experiència que hi ha uns projectes que vénen fets des de la Generalitat sense passar pels tècnics de l'Ajuntament de Manresa. Els sembla que en el tema dels Serveis Socials, això seria un fet bastant greu, perquè creuen que aquests han de partir de les necessitats de la pròpia ciutat i les característiques que la fan diferent d'una altra. Per exemple els serveis d'atenció primària, en algunes ciutats estan ubicats en els centres de salut i a Manresa en els Centres Cívics. Tot això respon a criteris que no poden ser contemplats de forma global des de la Generalitat, sinó des de cada municipi. Per això el GMS afegeix l'annex que en cas de produir-se desacord, prevalguessin els criteris dels tècnics, ja que si tenen en compte que la comissió la formen el Conseller com a President, el Sr. Alcalde com a vice-president, un vocal de Benestar Social i un altre de l'Ajuntament de Manresa, pensen que en cas de produir-se un desacord, hi ha el risc de que prevalguin sempre els criteris polítics o de partit més que els criteris tècnics del municipi.

La segona esmena és la supressió de la clàusula 5<sup>a</sup>, que fa referència a la ubicació d'uns mòduls de venda, per als disminuïts, de les loteries de la Generalitat. El GMS hi està en total desacord perquè pensen que hi ha una organització, l'ONCE que ja acull aquest servei que ara és dedicat a totes les persones disminuïdes. A més els sembla que l'equip de Govern ja té les experiències de les loteries de la Generalitat en que últimament s'estant perdent diners en els sortejos ja que és difícil competir amb la Primitiva en que la gent amb la mateixa inversió pot guanyar més diners. Aquí es trobaran en el mateix cas, unes loteries a costat de les del "cuponazo". Els sembla que si ja hi ha un servei establert, el més lògic seria que es treballés en col.laboració i no la necessitat d'establir duplicitats. Pensen que els minusvàlids correrien el risc de guanyar molt poc o que s'hagués d'establir un sou mínim cosa que pensen que també té les seves conseqüències.

Sobre el compromís que assumeix l'Ajuntament sembla que amb la modificació de l'equip de Govern, ha quedat més ratificat.

Intervé el Sr. Mas i Soler manifestant que el grup ENM està d'acord en què es faci un conveni en la qüestió dels serveis socials, però que tenen uns dubtes i també alguna pregunta a fer. Respecte al 2% de contribució de l'Ajuntament, pregunta si es fa en relació exclusivament als Serveis Socials d'Assistència Primària o s'ha d'entendre que la participació serà en tots els Serveis en que el Departament de Benestar Social efectui a la ciutat. Es a dir que sempre que hi hagi una actuació, l'Ajuntament hi participi en un 2%. En aquest sentit pensen que això s'ha d'aclarir, també estan d'acord amb la primera esmena que presenta el GMS en el sentit que troben que delimita millor els acords, i no estant d'acord en la segona esmena del punt 5è.

El Sr. Pujol i Carbonell manifesta que com molt bé ha dit la Sra. Vidal, un conveni-marc és per marcar unes línies de funcionament i uns acords, i un conveni és un resultat de la voluntat de més d'una part, i per tant s'ha de salvaguardar respectant les postures.

L'equip de Govern ha entès que hi havia dos temes: un sobre la responsabilitat última dels tècnics de l'Ajuntament; això és

difícil d'enquadrar-ho perquè semblaria que només tingués tècnics l'Ajuntament i evidentment ambdúes administracions en tenen. Prendre aquest acord, no tindria cap sentit si l'altra part no hi estigués també d'acord, per tant, per no demorar aquest tema i que es tiri endavant el conveni el que necessiten és una aprovació, i prenen nota de la postura del GMS que també trobaria bé l'equip de Govern.

Sobre la segona part de les al·legacions de la clàusula 5ª, manifesta que del que de veritat es parla és d'erradicar les loteries il·legals, i l'afirmació que ve després d'això en el tema que es faran tota una sèrie de possibles solucions els sembla que totes les afirmacions que vinguin al darrera són per experimentar. Estan d'acord en que aquestes d'ara no són les úniques ni són un exemple de funcionament en aquest sentit. Tractant-se d'un conveni-marc no poden recomanar a ningú que agafi relacions amb l'ONCE o amb d'altres sectors. El que s'ha de mirar és si amb línies generals i partint de la base que a això si ha arribat amb una negociació conjunta d'administracions, si aquest conveni completa amb certa forma les necessitats i ajuda a tirar endavant aquests serveis, totes les recomanacions que l'equip de Govern vota en contra des del punt de vista formal ja que aquest no és el moment de tirar-les endavant, les recullen; i demanen que es prengui el seu vot negatiu de forma formal perquè això voldria dir tornar a obrir una negociació en el conveni que s'ha de signar.

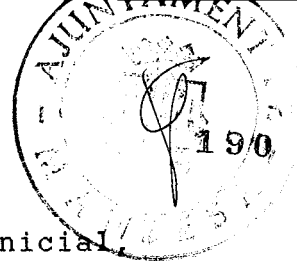
En quant a la pregunta del Sr. Mas, diu que el 2% és per tot aquell tipus d'obres, no de cost servei, sinó de cost obres en tots els serveis.

Intervé la Sra. Vidal i Vintró i manifesta que no està d'acord amb l'exposició del Sr. Pujol perquè diu que es refereix a la supressió de les loteries il·legals i això no respon perquè inclús hi ha un annexe, concretament el tres, que es refereix al programa per la venda de loteries de la Generalitat per a persones disminuïdes físiques. Si hi ha un programa, no és una cosa que estigui molt a l'aire, sinó que suposen que és una idea genial de les que els té acostumats el Sr. Comas de programes d'aquest tipus. Aleshores, el GMS manifesta que la ONCE, no sap si l'equip de Govern ho sap, ha posat un contenciós a aquest tema i pensa que aprovar un programa en aquestes condicions no és el moment adequat ni tan simple com ho diu l'equip de Govern.

El Sr. Pérez Picas intervé i afegeix que amb l'esmena de l'equip de Govern hi ha un canvi de redactat i contingut en quant al tema de compromís del 2%. El que el GMS voldria saber malgrat que forma part de les negociacions que abans s'han esmentat, es que s'expliquin els motius del perquè es fa l'esmena.

El Sr. Pujol i Carbonell, respon que aquesta esmena tècnica es va realitzar d'intervenció, i si el Sr. Interventor volgués fer l'exposició del perquè d'aquesta modificació, aleshores potser veurien que és un tema no fruit de negociacions de l'equip de Govern, sinó d'un element totalment tècnic.

El Sr. Interventor manifesta que la diferència en el paràgraf és molt substancial. El primer paràgraf diu que "l'Ajuntament es compromet a aportar el 2%, això és un compromís



de despesa que la Llei prohibeix sinó es té un crèdit inicial, per tant, va trucar per telèfon a qui va redactar el paràgraf i li va dir que ho havien de canviar perquè així no servia i inclús van estar parlant de la forma de redactar-ho, i en van treure aquesta que canvia tot el sentit però manté la validesa que no fa il.legal l'acord, sinó seria nul conforme la Llei. D'aquesta manera, es comprometen a consignar una quantitat que en teoria com que l'entitat és pública, tindrà un pressupost i les previsions de l'any a executar, les ha de donar a l'Ajuntament, i aquest consignarà el 2% en els propers pressupostos i en la forma en què es vagin desenvolupant.

La raó per la qual el dictamen es va incloure a l'ordre del dia abans de rematar-lo, és que van tardar a contestar-los, i va arribar ahir o abans d'ahir la resolució. Sinó el dictamen ja hagués arribat amb el paràgraf esmenat.

El Sr. Pujol i Carbonell manifesta que amb això s'interpreta que en l'elaboració del pressupost del 91, s'ha de saber prèviament el volum de les obres que aquests departaments pensen realitzar per a poder-ho consignar dins del projecte de pressupostos i que per tant, tenen un mes per saber-ho.

El Sr. Interventor diu que ara no ho saben però si ho pregunten ja els hi contestaran, però per a poder subvencionar, el 2 % l'havien de tenir consignat.

El Sr. Pujol i Carbonell afegeix que no ho han de tenir quan aprovin el pressupost, sinó que en el moment que s'executi i es tiri endavant el conveni, s'ha de tenir el 2% consignat pressupostàriament, que pot ser un moment en el temps diferent o sigui que si el mes que ve tenen una discussió sobre pressupostos no diguin que falta el 2%, ja que només és necessari en el moment en que s'executi el conveni.

El Sr. Pérez Picas, manifesta que precisament per això ha realitzat la pregunta, i pensa que ha estat bé l'aclariment.

El Sr. Pujol i Carbonell diu que és un tema d'urgència i que per això l'equip de Govern no pot ara tornar a renegociar el conveni amb l'altra part de l'esmena, en la que segurament estarien d'acord en el contingut. Això vol dir que en el futur potser podran arribar a algun tipus d'acord com el que dia la Sra. Vidal.

El Sr. Interventor, matitsa que l'aspecte que no es consigbi inicialment en el pressupost, no vol dir res. El Consistori ha aprovat avui un expedient de modificació on s'han consignat crèdits. Els crèdits pressupostaris poden ser inicials o durant el desenvolupament del pressupost i això no impideix que si se sabessin ja les inversions es pogués prevveure el 2%.

El Sr. Pérez Picas manifesta que només hi ha un matís, i és que és bo saber com s'ha de fer el pressupost encara que sigui orientativament. El fet del 2% sobre unes quantitats determinades que no saben quines són pot fer que altres obres que puguin estar compromeses, es decideixi o no incloure-les-hi. Evidentment tècnicament és correcte, però a l'hora d'elaborar el pressupost pot orientar cap a un sentit o un altre.

Intervé el Sr. Mas i Soler i manifesta que en tot cas el que queda clar és que el 2% no està clar, i per això manifesta que l'ENM s'abstindrà. Manifesta que sembla que el punt important d'aquest conveni estava aquí i que si no saben realment en quant pot disparar això del pressupost, el grup ENM s'ha d'abstenir.

Sotmés el text de l'esmena del grup municipal CiU a votació pel Sr. President, i computat el seu resultat, la declara aprovada per 13 vots a favor dels grups CiU i GMP i 7 abstencions dels grups ENM i GMS.

Pel Sr. President es disposa la votació separada de l'esmena del GMS, a petició del grup ENM. Sotmés a votació la primera part i computat el seu resultat es rebutjat per 7 vots a favor dels grups GMS i ENM, 12 en contra del grup CiU i 1 abstenció del GMP. Sotmés a votació la segona part i computat el seu resultat, és rebutjat per 7 vots a favor dels grups GMS i ENM, 12 en contra del grup CiU i 1 abstenció del GMP.

Sotmés el dictamen a votació amb l'esmena del grup municipal CiU incorporada, i computat el seu resultat pel Sr. President, es declara aprovat per 13 vots a favor dels grups CiU i GMP i 7 abstencions dels grups ENM i GMS, i s'acorda el que segueix:

Atès el que estableixen la Llei 7/85 de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local, la Llei 8/87 de 15 d'abril, Municipal i de Règim Local de Catalunya, i la Llei 26/85 de 27 de desembre, de Serveis Socials, en quant a les competències dels municipis per a programar i gestionar les prestacions de Serveis Socials, coordinant-se amb altres Administracions o entitats privades.

Atès el que estableix el Decret 39/88 d'11 de febrer pel que es regula la promoció, el finançament i les prestacions econòmiques dels Serveis Socials.

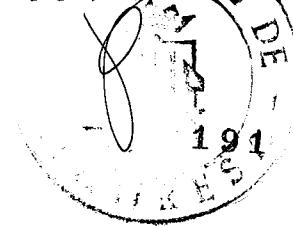
Atès que aquest Ajuntament compta amb uns Serveis Socials Municipals d'Atenció Primària i Serveis Socials Especialitzats, i que garanteixen aquest tipus d'assistència a tots els habitants de la ciutat que ho necessitin.

Atesa la proposta de Conveni presentada pel Departament de Benestar Social de la Generalitat de Catalunya per a la programació i finançament de serveis socials al municipi de Manresa.

1er.- Aprovar l'esborrany del conveni-marc a signar entre el Departament de Benestar Social de la Generalitat de Catalunya i l'Ajuntament de Manresa per a la cooperació en la programació i el finançament de Serveis Socials al municipi de Manresa, de conformitat amb el que s'adjunta al Dictamen.

2n.- Acceptar i consignar pressupostàriament les subvencions que s'hi consignen, en els següents apartats:

- a) Serveis Socials d'Atenció Primària ..... 12.475.000 ptes.
- b) Serveis Socials d'Atenció a la Infància ... 4.523.830 ptes



c) Serveis Socials d'Atenció a la Gent Gran:

- \* Residència "Catalunya" ..... 1.122.450 ptes.
- \* Residència "La Muralla" ..... 3.121.480 ptes.

3r.- Nomenar com a Vocal representant de l'Ajuntament de Manresa a la Comissió Mixta de Seguiment del conveni marc, regulada en el pacte quart del conveni, a la Sra. Montserrat Mestres i Angla, Cap de Negociat de Serveis Socials.

4rt.- Facultar a l'Il.lm. S. Alcalde-President per a la signatura de la documentació necessària per a dur a terme aquests acords.

#### 5.4 REGIDORIA DELEGADA D'ESPORTS

##### 5.4.1 DICTAMEN ACCEPTANT I CONSIGNANT PRESSUPOSTÀRIAMENT LA SUBVENCIÓ DE 30.000.-PTES. DE LA GENERALITAT PER AL PROGRAMA D'ACTIVITATS ESPORTIVES.

Pel Secretari actuant es dóna compte de dictamen proposta presentat per la Comissió del Servei d'Acció Ciutadana pel qual es proposa adoptar acord en el sentit del present punt de l'ordre del dia.

Obert debat sobre el tema, intervé el Sr. Pujol i Carbonell i manifesta que es torna a acceptar una subvenció en la qual l'equip de Govern, votarà favorablement el text del dictamen.

Intervé el Sr. Balet i Oller i manifesta que s'estan recollint almoines, perquè que els doni trenta mil pessetes la Direcció General de l'Esport de la Generalitat de Catalunya pel programa d'Activitats Esportives de l'any 1990, la veritat és que no n'hi ha ni per mitjons.

El Sr. President li comenta al Sr. Balet que si suma el total de subvencions que els dóna durant l'any, surt un número considerable i que totes són benvingudes.

El Sr. Balet i Oller respon que benvingudes sí, però que la subvenció d'aquest dictamen sembla de penya de carrer. En fi benvingudes siguin.

Sotmés el dictamen a votació i computat el seu resultat pel Sr. President, el declara aprovat per unanimitat dels presents i s'acorda el que segueix:

Atès que la Comissió de Govern d'aquest Ajuntament, en sessió del dia 25 d'abril de 1990, va adoptar, entre d'altres, l'acord de sol.licitar a la Generalitat de Catalunya una subvenció per al programa de les activitats esportives d'estiu de l'any 1990.

Atès que la Direcció General de l'Esport de la Generalitat de Catalunya en data 8 d'octubre de 1990 ha concedit una subvenció de 30.000.- pessetes per al programa de les activitats esportives d'estiu de l'any 1990.

1er.- "Acceptar i consignar pressupostàriament com a ingrés la subvenció de 30.000.- ptes. (trenta mil pessetes), concedides per la Direcció General de l'Esport de la Generalitat de Catalunya, per al programa d'activitats esportives d'estiu de l'any 1990.

2on.- Facultar a l'Il.lm. Sr. Alcalde-President per a la signatura de la documentació necessària".

## 6. URBANISME, OBRES PÚBLIQUES I SERVEIS

### 6.1 DICTAMEN APROVANT LA MINUTA DE CONVENI DE RESOLUCIÓ DE CONTRACTE D'ARRENDAMENT AMB LA SRA. MONTSERRAT SERRA RIUS.

Pel Secretari actuant es dóna compte del dictamen-proposta presentat per la Comissió d'Urbanisme, Obres Públiques i Serveis, pel qual es proposa adoptar acord en el següent punt de l'ordre del dia.

Obert debat sobre el tema intervé el Sr. Soldevila i Ribera manifestant que aquest dictamen és per aprovar la minuta de conveni per resolució de contracte amb la sra. Montserrat Serra. Concretament és l'estanc de la Plaça Bonavista. Aquest dictamen va quedar sobre la taula el dia disset de setembre perquè en el temps que va tenir aquesta senyora per firmar el dictamen i fer el conveni, va passar la data de pagar la indemnització que deia el juliol i s'havia fet al setembre. Per això ara es torna a portar aquesta rectificació de pagament de conveni que serà a desembre d'aquest any. Demanen el vot favorable del dictamen.

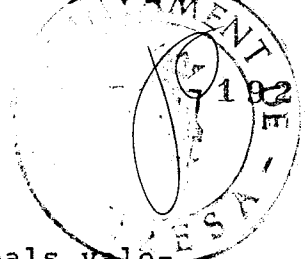
Sotmés el dictamen a votació i computat el seu resultat pel Sr. President, el declara aprovat per unanimitat dels presents i s'acorda el que segueix:

Atesa la instància presentada en aquest Ajuntament per la senyora **MONTSERRAT SERRA** i **RIUS** en data de 30 de maig de 1990, formulant proposta de conveni regulador de la cessió del dret d'arrendament del que és titular sobre l'edifici existent al núm. 110 de la Carretera de Vic, on desenvolupa l'activitat d'estanc, i que es troba afectat per les previsions de l'actual Pla General d'Ordenació Urbana.

Atès que la cessió del dret d'arrendament constituït sobre l'esmentada finca no pot obtenir-se per cessió obligatòria i gratuïta, doncs la vigent legislació urbanística contempla la cessió, sempre i quan es doni l'obtenció d'un determinat aprofitament diferencial, de terrenys, però no de drets constituïts sobre aquests o sobre edificacions, al marge de la possibilitat de convenis de mutu acord sempre possibles.

Atès que en el suposat de no existència d'acord entre les parts la resolució del contracte d'arrendament seria també sempre possible en aplicació de l'institut expropiatori, amb el caràcter d'actuació urbanística aïllada en sòl urbà, de conformitat al que preveu l'article 114, causa 9<sup>a</sup>, paràgraf 1<sup>r</sup> de la Llei d'Arrendaments Urbans.





Atès l'informe emès pels serveis tècnics municipals valorant la indemnització per les afectacions, en el supòsit de portar-se a terme l'expropiació dels drets constituïts sobre la finca, en un total de 1.920.000'-pts, quantitat resultant del càlcul d'un lloguer actual d'un local de característiques similars.

Atès l'informe emès pels serveis jurídics municipals informant favorablement la signatura del conveni per les consideracions jurídiques que seguidament s'exposen.

Atès que l'article 73 .3 de la Llei d'Arrendaments Urbans, en relació a la valoració dels drets d'arrendament a efectes expropiatoris, disposa que:

"3. Si no mediare acuerdo sobre el importe de la indemnización a abonar por el arrendador, se determinará por la Junta de Estimación, que a estos efectos tendrá en cuenta el precio medio en traspaso de locales destinados al mismo negocio del arrendatario y sitios en la zona comercial en que éste se hallare, como también la existencia o inexistencia en la expresada zona de locales desalquilados y adecuados al referido negocio, además de cuantas circunstancias considere oportuno. El importe de la indemnización, cuando el arrendatario hubiere adquirido el local por traspaso, no será nunca inferior a lo que hubiere satisfecho por el mismo ".

Atès que la doctrina jurisprudencial, en nombroses sentències, ha sentat com principi de càlcul el contingut en la Sentència de 14 de febrer de 1.979 (Ref. Aranzadi 671), que disposa:

"La indemnización para obtener nuevo local donde continuar ejerciéndose una actividad de carácter negocial, cuando el antiguo local se disfrutaba por título de arrendamiento, viene calculándose según la Jurisprudencia de la Sala siguiendo dos criterios absolutos: uno por el valor del traspaso del nuevo local y otro por capitalización en 10 años de la diferencia de rentas moderna y antigua, y un tercero, excepcional y mixto de las dos anteriores, en el que se computan conjuntamente el valor de traspaso y la capitalización de la diferencia de rentas en el supuesto de que haya sido disminuido el precio de traspaso para ser elevada la renta figurada en el precedente arrendamiento; y este último es el tenido en cuenta en el presente supuesto a tenor de las pruebas de autos y del ya conseguido local mediante traspaso y nueva renta".

Atès que qualsevol de les formes indicades de càlcul de la indemnització donaria lloc al pagament de quantitats superiors a les acordades.

1<sup>r</sup>. - Aprovar la minuta de conveni de resolució de contracte d'arrendament, així com de qualsevol altre dret, que s'adjunta al present Dictamen a subscriure entre la senyora **MONTSERRAT SERRA i RIUS**, en la seva condició de llogatera o arrendadora, i l'Excm. Ajuntament de Manresa, en la seva condició de propietari o arrendatari, en relació a l'immoble existent en el terreny situat a la Carretera de Vic núm. 110, i del que resulta una quantitat indemnitzatòria de dos milions, cinc-cents mil pesetes (2.500.000'-pts).

2<sup>a</sup>.- Facultar a l'il.lm. senyor Alcalde per la signatura del conveni aprovat en l'acord anterior, així com de tots aquells documents que puguin resultar necessaris per l'efectivitat d'aquest.

#### 6.1.1 REGIDORIA DELEGADA D'URBANISME

Pel Sr. President es disposa que es doni lectura conjunta als dictamens 6.1.1 i 6.1.2 de l'ordre del dia a petició del Sr. Soldevila. El Sr. Pérez Picas manifesta que no hi ha problema però que el GMS té sentit de vot diferenciat en els dos.

#### 6.1.1 DICTAMEN APROVANT PROVISIONALMENT ELS TREBALLS DE MODIFICACIÓ DEL VIGENT PLA GENERAL D'ORDENACIÓ URBANA REFERENT A LA MODIFICACIÓ DE L'ALINEACIÓ DEL CARRER FONT DELS CAPELLANS

#### 6.1.2 DICTAMEN APROVANT PROVISIONALMENT ELS TREBALLS DE MODIFICACIÓ DEL VIGENT PLA GENERAL D'ORDENACIÓ URBANA REFERENT A LA SUPRESSIÓ D'UN TRAM DEL CARRER NAVÀS, ENTRE EL CARRER CASTELLET I EL CARRER SALLENT

Pel Secretari actuant es dóna compte dels dictàmens-proposta presentats per la Comissió d'Urbanisme, Obres Públiques i Serveis pels quals es proposa adoptar acord en el sentit dels presents punts de l'ordre del dia.

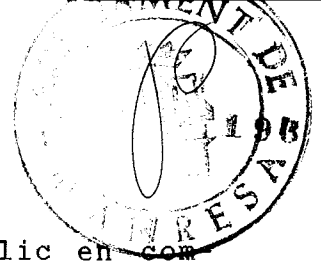
Obert debat sobre el tema, intervé el Sr. Soldevila i Ribera manifestant que aquests dos dictamens fan referència a l'aprovació provisional de la modificació del Pla General. Un concretament és alinear unes cases existents, cosa que és poca modificació acusable en el Pla General, i l'altre és la supressió del carrer Navàs en el polígon dels Dolors. Ha estat exposat al públic, no hi hagut al·legacions, i per això demanen el vot favorable dels dos dictàmens.

Intervé el Sr. Pérez Picas manifestant que en el segon dictamen el GMS des de que es van aprovar en el seu dia les tres modificacions que afectaven en aquell sector, van mantenir una posició d'abstenció en tots els dictàmens que han anat venint posteriorment i per tant en aquest també la mantindran.

Sotmés el dictamen 6.1.1 a votació i computat el seu resultat pel Sr. President, el declara aprovat per unanimitat dels presents i s'acorda el que segueix.

Atès que per aquest Ajuntament, en sessió plenària celebrada el dia 20 de novembre de 1989, fou acordada l'exposició pública, durant el termini de trenta dies, dels treballs de modificació del vigent Pla General d'Ordenació Urbana referents a la modificació de l'alineació del carrer Font dels Capellans, en compliment de les previsions de l'article 125 del Reglament de Planejament Urbanístic.

Atès que pel Ple Municipal, en sessió celebrada el dia 21 de maig de 1990, varen adoptar-se resolucions confirmant els



critèris i solucions generals que exposades al públic en compliment de l'acord municipal plenari adoptat en sessió celebrada el dia 20 de novembre de 1989, així com aprovant inicialment els treballs constitutius de la modificació del Pla General d'Ordenació Urbana referents a la modificació de l'alineació del carrer Font dels Capellans, de conformitat amb el que preveu l'article 126 del Reglament de Planejament Urbanístic, per remissió de l'article 161 de l'indicat text legal.

Atès que, practicada la corresponent informació pública, mitjançant anunci publicat en el Butlletí Oficial de la Província núm. 150, del dia 23 de juny de 1990, fins al dia d'avui no ha estat presentada cap mena d'al·legació.

Atès l'informe emès pels serveis tècnics i jurídics municipals que s'adjunta al present Dictamen proponent, en aplicació del que disposen els articles 41 .2 del vigent text refós de la Llei del Sòl i 130 del seu Reglament de Planejament Urbanístic, així com els articles 55 i 59 .2, en relació a l'article 75, tots ells del del Decret Legislatiu 1/1990, de 12 de juliol, pel qual s'aprovà la refosa dels textos legals vigents a Catalunya en matèria urbanística, l'aprovació provisional de la modificació del Pla General d'Ordenació Urbana objecte del present informe.

1<sup>r</sup>.- Aprovar provisionalment els treballs de modificació del vigent Pla General d'Ordenació Urbana referent a la modificació de l'alineació del carrer Font dels Capellans, de conformitat al que preveuen els articles 41 .2 del vigent text refós de la Llei del Sòl i 130 del seu Reglament de Planejament Urbanístic i els articles 55 i 59 .2, en relació a l'article 75, del Decret Legislatiu 1/1990, de 12 de juliol, pel qual s'aprovà la refosa dels textos legals vigents a Catalunya en matèria urbanística.

2<sup>n</sup>.- Sol·licitar de l'Honorable Senyor Conseller de Política Territorial i Obres Públiques de la Generalitat de Catalunya l'aprovació definitiva de la modificació del Pla General d'Ordenació Urbana de Manresa provisionalment aprovada en l'apartat anterior, en aplicació dels termes regulats a l'article 55, lletra b), del Decret Legislatiu 1/1990, de 12 de juliol, pel qual s'aprovà la refosa dels textos legals vigents a Catalunya en matèria urbanística.

Sotmés el dictamen 6.1.2 a votació i computat el seu resultat pel Sr. President, el declara aprovat per 13 vots a favor dels grups: CiU i GMP i 7 abstencions dels grups ENM i GMS, i s'acorda el que segueix:

Atès que per aquest Ajuntament, en sessió plenària celebrada el dia 20 de novembre de 1989, fou acordada l'exposició pública, durant el termini de trenta dies, dels treballs de modificació del vigent Pla General d'Ordenació Urbana referents a la supressió d'un tram del carrer Navàs, entre el carrer Castellet i el carrer Sallent, en compliment de les previsions de l'article 125 del Reglament de Planejament Urbanístic.

Atès que pel Ple Municipal, en sessió celebrada el dia 21 de maig de 1990, varen adoptar-se resolucions confirmant els

critèris i solucions generals que exposades al públic en compliment de l'acord municipal plenari adoptat en sessió celebrada el dia 20 de novembre de 1989, així com aprovant inicialment els treballs constitutius de la modificació del Pla General d'Ordenació Urbana referents a la supressió d'un tram del carrer Navàs, entre el carrer Castellet i el carrer Sallent, de conformitat amb el que preveu l'article 126 del Reglament de Planejament Urbanístic, per remissió de l'article 161 de l'indicat text legal.

Atès que, practicada la corresponent informació pública, mitjançant anunci publicat en el Butlletí Oficial de la Província núm. 150, del dia 23 de juny de 1990, fins al dia d'avui no ha estat presentada cap mena d'al·legació.

Atès l'informe emès pels serveis jurídics municipals proposant l'aprovació provisional de la modificació del pla general en qüestió.

1<sup>a</sup>.- APROVAR PROVISIONALMENT els treballs de modificació del vigent Pla General d'Ordenació Urbana referents a la supressió d'un tram del carrer Navàs, entre el carrer Castellet i el carrer Sallent, de conformitat al que preveuen els articles 41 .2 del vigent text refós de la Llei del Sòl i 130 del seu Reglament de Planejament Urbanístic.

2<sup>a</sup>.- SOL·LICITAR de la Comissió d'Urbanisme de Barcelona l'informe dels treballs de modificació del pla general provisionalment aprovats en l'acord anterior, per tal de presentar-los a l'Honorable Senyor Conseller de Política Territorial i Obres Públiques de la Generalitat de Catalunya.

6.1.3 DICTAMEN SOBRE RESOLUCIO D'AL·LEGACIONS I APROVACIO PROVISIONAL DE L'ANOMENAT "PLA ESPECIAL VIARI·ACCESIBILITAT EQUIPAMENT COMERCIAL".

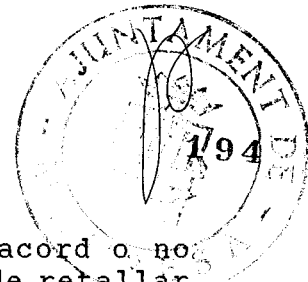
Pel Secretari actuant es dóna compte del dictamen-proposta presentat per la Comissió d'Urbanisme, Obres Públiques i Serveis, pel qual es proposa adoptar acord en el sentit del present punt de l'ordre del dia.

Obert debat sobre el tema intervé el Sr. Soldevila Ribera i manifesta que aquest dictamen estava aprovat provisionalment, i s'han presentat 5 al·legacions, de les quals, dues s'accepten parcialment, perquè fan referència a l'amplada de la carretera del Pont de Vilomara que estava en el projecte del Pla Parcial.

L'última es desestima perquè hi ha un canvi de titularitat d'una finca i s'accepta aquest canvi. Demanen el vot favorable d'aquest dictamen.

Intervé el Sr. Mas i Soler per manifestar que creuen correctes les estimacions que es fan i el raonament que s'ha al·legat. Encara que no es concedeix l'amplada sol·licitada creuen que rebaixant-la en dos metres poden donar el vot favorable.

El Sr. Pérez Picas manifesta que en el conjunt del dictamen estant d'acord però que volen dir un parell de coses. En la petició formulada per l'Associació de Veïns de la Sagrada



Família, hi ha el tema dels 12 metres que o bé hi ha acord o no n'hi ha. I l'altre pregunta és que evidentment el fet de retallar parcialment un jardí implica una pèrdua de zona verda a la zona. La petició o suggeriment del GMS és si està previst compensar en algun altre lloc del barri una superfície sinó equivalent perquè seria molt petita, com a compensació una superfície més gran.

Si en el tema dels 12 metres hi ha un acord, el GMS també hi estaria d'acord, sino demanarien poder votar de manera diferenciada, si l'acord ja hi és, pel GMS perfecte. La segona part sobre la previsió de la convalidació de trobar un lloc compensatori a aquesta pèrdua de zona verda. No tant per la superfície sinó per la història que té el jardí i la reivindicació que en el seu dia va suposar poder-ho aconseguir, ja que era un jardí antigament privat.

Intervé el Sr. De Puig i Viladrich i manifesta que en quan al tema dels 12 metres, la justificació era mantenir l'alineació al carrer Sant Blai des del punt de vista tècnic. En quant al comentari de si hi ha acord o no amb l'Associació de Veïns, el que sí que està clar és la reivindicació que hi ha dues parts que es perden. Una de jardí que corresponia al començament de la carretera del Pont de Vilomara i una altra part que es perdria fora el possible espai d'equipaments dintre la zona del que és el Pla Parcial. A més hi ha un compromís verbal amb l'Associació de Veïns en què s'estudiarà la possibilitat d'intentar recuperar aquest espai perquè realment té una tradició històrica i l'equip de Govern creu que arribaran a un acord final sobre aquest espai.

Sotmès el dictamen a votació i computat el resultat pel Sr. President el declara aprovat per unanimitat dels presents, i s'acorda el que segueix:

Atès que per aquest Ajuntament, en sessió municipal plenària celebrada el dia 14 de maig de 1990, fou inicialment aprovat l'anomenat "Pla Especial Viari. Accessibilitat Equipament Comercial", redactat pels serveis tècnics i jurídics municipals, de conformitat al que preveuen els articles 6 de la Llei de Mesures d'Adequació de l'Ordenament Urbanístic de Catalunya i 18 del seu Reglament.

Atès que, practicada la corresponent exposició pública del projecte inicialment aprovat, mitjançant publicació dels anuncis pertinents en el Butlletí Oficial de la Província núm. 142, del dia 14 de juny de 1990, diari "La Vanguardia" del dia 7 de juny de 1990 i "Regió-7" del dia 31 de maig de 1990, així com practicada notificació a totes les persones afectades pel planejament, han estat presentades les cinc al·legacions següents:

a) Al·legació presentada pel senyor **PERE BACARDIT BUSQUET**, en data de 14 de juny de 1990 (Registre d'Entrada núm. 11.353).

b) Al·legació presentada pel senyor **RAMON SITJES** i **MONSO**, en data de 18 de juny de 1990 (Registre d'Entrada núm. 11.629).

c) Al·legació presentada pels senyors **LLUIS RODIE** i **ROIG**, en data de 13 de juliol de 1990 (Registre d'Entrada núm. 13.414).

d) Al·legació presentada pel senyor **Marià Muñoz** i **Martínez**, com a President de l'**ASSOCIACIO DE VEÏNS DEL BARRI DE LA SAGRADA FAMILIA**, en data de 17 de juliol de 1990 (Registre d'Entrada núm. 13.694).

e) Al·legació presentada per la senyora **FLORENTINA FRANCH BESO-LI**, en data de 27 de juny de 1990 (Registre d'Entrada núm. 12.268).

Atès que en l'al·legació formulada pel senyor **PERE BACARDIT BUSQUET** es manifesta l'existència d'una errada en la propietat de pa parcel·la núm. 13 de la Carretera del Pont de Vilomara, adjudicada en el projecte inicialment aprovat a un sols propietari, en tant que realment pertany a dos propietaris.

Atesos els informes emesos pels serveis tècnics i jurídics municipals proposant l'acceptació de l'esmentada al·legació, doncs resulta documentalment acreditat el fet al·legat.

Atès que en l'al·legació presentada pel senyor **RAMON SITJES i MONSO** es demana que, en el moment de redactar el projecte definitiu de la Carretera de El Pont de Vilomara, es consideri especialment l'alineació del vial travessar d'aquesta carretera que envolta el solar núm. 25 de forma que no afecti l'edifici d'habitatges sobre aquest existent, com ho fa el Pla Especial inicialment aprovat, considerat que resulta totalment factible doncs existeix suficient espai per encaixar el carrer al seu entorn sense generar afectacions innecessàries.

Atesos els informes emesos pels serveis tècnics i jurídics municipals proposant l'acceptació de l'al·legació considerant que la modificació del traçat del vial en la forma demanada per l'al·legant no distorsiona els objectius del Pla Especial.

Atesa l'al·legació formulada pel senyor **Marià Muñoz i Martínez**, com a President de l'**ASSOCIACIO DE VEINS DEL BARRI DE LA SAGRADA FAMILIA** fonamentada en els següents motius:

a) L'eixamplament de la Carretera de El Pont de Vilomara genera afectacions sobre dues zones verdes, de caràcter privat i formant part d'un conjunt arquitectònic, la una, i sobre un parc infantil d'ús del barri, l'altra.

b) La Carretera de El Pont de Vilomara no minvarà en la seva capacitat pel fet de tenir un tram menys ampla que la resta, resultant més prioritària l'obertura de la prolongació del carrer de St. Cristòfol, per tal de convertir en vies de sentit únic la Carretera de El Pont de Vilomara i el carrer de St. Cristòfol.

c) Es carrega sobre un determinat barri un augment de la circulació generada per la implantació de l'equipament comercial.

Atès que l'al·legació abans indicada finalitza demanant el manteniment de l'actual amplada de 10 metres de la Carretera de El Pont de Vilomara.

Atès que l'al·legació formulada pel senyor **LLUIS RODIE i ROIG** exposa pràcticament les mateixes consideracions que l'anterior.

Atès l'informe emès pels serveis tècnics municipals en relació a les dues al·legacions esmentades pels serveis tècnics municipals proposant l'acceptació parcial de les al·legacions i proposant una reducció de l'amplada de la Carretera de El Pont



de Vilomara dels 14 metres que preveu el Pla Especial inicialment aprovat a 12 metres per les següents consideracions:

a) La nova amplada, fins i tot en els 14 metres inicialment previstos, no genera cap afectació al conjunt de vivendes inclòs en el catàleg i Pla Especial de Protecció del Patrimoni Històrico-Arquitectònic i Ambiental de Manresa, donat que el jardí priva no es troba catalogat.

b) L'obertura del carrer de Sant Cristòfol possibilitarà, efectivament, el desdoblament del tràfec que, actualment, es concentra en la Carretera de El Pont de Vilomara, però, en qualsevol cas, les actuals condicions geomètriques d'aquesta via són del tot insuficients per als diferents usos que es poden donar en el sistema viari.

c) Pot estimar-se excessiva l'amplada de 14 metres prevista en el projecte de Pla Especial inicialment aprovat atès que l'amplada del carrer Sant Blai, al que pot considerar-se com prolongació de la carretera, és de 12 metres.

Atesa l'al.legació presentada per la senyora **FLORENTINA FRANCH BESOLI** formulant les següents consideracions:

a) Nul.litat de l'actuació per incompliment de la Llei, considerant que el Pla Especial tramitat no reuneix cap dels requisits determinats a l'article 17 del vigent text refós de la Llei del Sòl, en relació a l'article 20, doncs la seva finalitat consisteix en millorar una zona d'equipament contrària al Pla General, i no s'han portat a terme els tràmits que es contemplen en la legislació especial de zones comercials, resultant necessari portar a terme, en primer lloc, la qualificació de la zona d'equipament amb un caràcter específic o la modificació del Pla General.

b) Manca de determinació d'un polígon d'execució per valorar les necessitats i conveniència del projecte, considerant que no és execució d'unes previsions del Pla General, sinó que la seva exclusiva finalitat consisteix en facilitar l'accessibilitat a un equipament comercial.

c) Confusionisme en el planejament, considerant que part de la vialitat objecte del Pla Especial es troba situada en un Pla Parcial i ha de resultar objecte de la corresponent distribució de càrregues i beneficis en el marc de la gestió urbanística d'aquest.

d) Infracció del Pla General, doncs els Plans Especials no poden resultar un element substitutiu de les previsions del planejament general no podent contradir les previsions d'aquest donant lloc a una zona d'equipament comercial.

e) Existència de desviació de poder en l'actuació de l'Administració.

Atès l'informe emès pels serveis jurídics municipals en relació a l'esmentada al.legació indicant:

a) Que la creació de la zona destinada a Equipament comercial fou definida mitjançant una modificació del Pla General d'Ordenació Urbana de Manresa definitivament aprovada per resolució de l'Honorable Senyor Conseller de Política Territorial i Obres Públiques de la Generalitat de Catalunya dictada el dia 2 d'agost de 1990 i publicada en el Diari Oficial de la Generalitat de

Catalunya núm. 1343, del dia 14 de setembre de 1990, per la qual fou classificada la zona com sòl urbanitzable programat destinada a l'ús d'equipament comercial, aprovant-se així mateix el pertinent Pla Parcial per resolució de la Comissió d'Urbanisme de Barcelona en sessió celebrada el dia 30 de maig de 1990, publicant-se el corresponent acord en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya núm. 1311, del dia 29 de juny de 1990, seguint-se en tota la tramitació realitzada les disposicions de la legislació en matèria d'implantacions comercials.

b) Que l'article 29 .2 del Decret Legislatiu 1/1990, de 12 de juliol, pel qual s'aprovà la refosa dels textos legals vigents a Catalunya en matèria urbanística, disposa: "*També podran redactar-se plans Especials per a l'execució directa d'obres corresponents a la infraestructura del territori o als elements determinants del desenvolupament urbà pel que fa a l'assenyalament i localització de les infraestructures bàsiques relatives a les comunicacions terrestres, marítimes i aèries, a l'abastament d'aigua, sanejament, subministrament d'energia i d'altres anàlogues, i de les contingudes al número 1, paràgraf b) de l'article 23 d'aquesta Llei*".

c) Que l'article 76 .1 del Reglament de Planejament Urbanístic preveu que, sense necessitat de previsió del Pla General, puguin formular-se Plans Especials amb la finalitat de "*desenvolupament de les infraestructures bàsiques relatives a les comunicacions terrestres*", en tant que l'apartat 2 del mateix article 76 preveu que, en desenvolupament de les previsions del planejament general puguin formular-se Plans Especials que tinguin per objecte el desenvolupament del sistema general de comunicació.

d) Que els articles 117 del text refós vigent de la Llei del Sòl i 36 .1 del Reglament de Gestió Urbanística preveuen, efectivament, que l'execució dels plans sigui portada a terme mitjançant la delimitació de polígons, "*llevat quan es tracti d'executar directament els sistemes generals o algun dels seus elements o de realitzar actuacions aïllades en sòl urbà*".

Atès que l'informe finalitza proposant la desestimació de l'al.legació formulada pel conjunt de determinacions exposades i considerant que no es produeix ni l'existència de confusionisme en la tramitació municipal seguida, ni la desviació de poder.

Atès l'acord adoptat per la Comissió d'Urbanisme de Barcelona en sessió celebrada el dia 18 de juliol de 1990, en el sentit de "*informar favorablement l'avanç de Pla especial d'accessos al centre comercial promogut i tramès per l'Ajuntament de Manresa, amb el contingut de l'article 28 de la Llei del Sòl, en el benentès que s'incorporin d'ofici les determinacions gràfiques que s'acompanyen a l'informe de la secció de planejament de la Direcció General de Carreteres, en tant en quant han estat acceptades per aquesta Comissió d'Urbanisme de Barcelona*".

Atès l'acord adoptat per la Comissió Territorial d'Equipaments Comercials de Barcelona, en sessió celebrada el dia 30 de juliol de 1990, resolent "*informar favorablement l'aprovació del Pla Especial Viari "Accessibilitat Equipament Comercial*".

Ateses les comunicacions rebudes per part de la "Demarcación de Carreteras del Estado en Cataluña del Ministerio de Obras



Públicas y Urbanismo", de la Direcció General de Transports de la Generalitat de Catalunya i de la Diputació de Barcelona manifestant que cap de les determinacions del Pla Especial entre en conflicte amb temes de la seva competència.

Atès que han estat introduïdes en el projecte inicialment aprovat les modificacions derivades de les al·legacions formulades i que han estat acceptades, així com les prescripcions imposades per la Comissió d'Urbanisme de Barcelona en sessió celebrada el dia 18 de juliol de 1990, sense que pugui considerar-se que aquestes modificacions constitueixin modificacions substancials del planejament inicialment aprovat, doncs es mantenen els mateixos objectius que en aquest.

Atès que l'article 60 .4 del Decret Legislatiu 1/1990, de 12 de juliol, pel qual s'aprovà la refosa dels textos legals vigents a Catalunya en matèria urbanística, disposa que "la corporació o l'organisme que ha aprovat inicialment el pla, una vegada emès l'informe de les al·legacions presentades en el termini d'informació pública, l'aprovarà provisionalment amb les modificacions procedents dins els tres mesos següents a la data de la publicació de l'acord d'aprovació inicial o de la publicació de l'acord de pròrroga del termini d'informació pública, si s'adopta".

1<sup>a</sup>.- Estimar l'al·legació presentada a l'acord d'aprovació inicial de l'anomenat "Pla Especial Viari. Accessibilitat Equipament Comercial" per part del senyor PERE BACARDIT BUSQUET, segons la proposta formulada pels serveis tècnics municipals i que ha quedat indicada en la part expositiva del present Dictamen.

2<sup>a</sup>.- Estimar l'al·legació presentada a l'acord d'aprovació inicial de l'anomenat "Pla Especial Viari. Accessibilitat Equipament Comercial" per part del senyor RAMON SITJES i MONSO, en els termes que han quedat indicats en la part expositiva del present Dictamen.

3<sup>a</sup>.- Estimar parcialment les al·legacions presentades a l'acord d'aprovació inicial de l'anomenat "Pla Especial Viari. Accessibilitat Equipament Comercial" pel senyor LLUIS RODIE i ROIG i pel senyor Marià Muñoz i Martínez, com a President de l'ASSOCIACIO DE VEINS DEL BARRI DE LA SAGRADA FAMILIA en els termes que es formulen en l'informe emès pels serveis tècnics municipal i que han quedat indicats en la part expositiva del present Dictamen.

4<sup>a</sup>.- Desestimar l'al·legació formulada per la senyora FLORENTINA FRANCH BESOLI a l'acord d'aprovació inicial de l'anomenat "Pla Especial Viari. Accessibilitat Equipament Comercial", considerant que ni en la formulació del Pla Especial ni en la seva tramitació s'ha produït cap mena d'infracció de l'ordenament jurídic aplicable.

5<sup>a</sup>.- Aprovar provisionalment l'anomenat "Pla Especial Viari. Accessibilitat Equipament Comercial", inicialment aprovat per aquest Ple Municipal en sessió celebrada el dia 14 de maig de 1990, de conformitat al que preveuen els articles 6 .4 de la de

la Llei de Mesures d'Adequació de l'Ordenament Urbanístic de Catalunya i 25 del seu Reglament, refosos en l'article 60 .4 del Decret Legislatiu 1/1990, de 12 de juliol, pel qual s'aprovà la refosa dels textos legals vigents a Catalunya en matèria urbanística.

6<sup>a</sup>.- Sotmetre a la consideració de l'Honorable Senyor Conseller de Política Territorial i Obres Públiques l'expedient tramitat i el Pla Especial provisionalment aprovat en l'acord anterior per la seva definitiva aprovació, de conformitat al que disposen els articles 60 .5, en relació al 50 .1, lletra a), del Decret Legislatiu 1/1990, de 12 de juliol, pel qual s'aprovà la refosa dels textos legals vigents a Catalunya en matèria urbanística.

6.2.1 REGIDORIA DELEGADA D'OBRES PÚBLIQUES

6.2.1 DICTAMEN INCOANT EXPEDIENT DIRIGIT A LA RECTIFICACIO D'ERROR MATERIAL COMÈS EN L'APROVACIÓ DE LA RELACIÓ DE BÉNS I DRETS OBJECTE DE L'EXPROPIACIÓ DE L'EDIFICI ANOMENAT CASINO DE MANRESA.

Pel Secretari actuant es dóna compte del dictamen proposta presentat per la Comissió d'Urbanisme, Obres Públiques i Serveis pel qual es proposa adoptar acord en el sentit del present punt de l'ordre del dia.

Obert debat sobre el tema intervé el Sr. Soldevila i Ribera manifestant que aquest dictamen és per un error material, deia que eren tres mil set-cents vint-i-dos metres coma trenta-cinc i ha de ser dos mil set-cents vint-i-dos metres coma trenta-cinc. Els pams són correctes amb els dos mil i era un error de transcripció de la finca. Demanen el vot favorable.

Sotmès el dictamen a votació i computat el seu resultat pel Sr. President, es declara aprovat per 14 vots a favor dels grups: CiU, ENM i GMP i 6 abstencions del GMS, i s'acorda el que segueix:

Atès que per aquest Ajuntament, en sessió plenària celebrada el dia 14 de març de 1990, fou aprovat Dictamen acordant la incoació d'expedient d'expropiació urbanística de l'edifici anomenat "Casino de Manresa" i formulant la relació de béns i drets afectats per l'esmentada expropiació.

Atès que, practicada la pertinent informació pública en el tauler d'anuncis de l'Ajuntament i en el Butlletí Oficial de la Província núm. 100, del dia 26 d'abril de 1990, així com practicada la notificació a les persones afectades, fou elevada a definitiva l'esmentada relació de béns i drets per acord municipal plenari adoptat en sessió celebrada el dia 17 de setembre de 1990.

Atès que en la relació de béns i drets afectats s'indicava, com a finca núm. 1 i propietat de la societat "CASINO DE MANRESA, S.A.", la següent:



"Finca núm. 1.- Urbana. Terreny de superfície aproximada de 3.722,35 metres quadrats, equivalents a 72.055,16 pams quadrats, amb entrada pel Passeig de Pere III, núm, 35 d'aquesta Ciutat, trobant-se parcialment edificat amb un edifici situat en el costat Est format de tres plantes, aproximadament, la planta baixa 1.666,1 metres, la planta primera 493,15 metres, i la planta segona 1.664 metres quadrats. Termeneja, a l'Est amb el Passeig de Pere III, per on té l'entrada, i amb la finca que es descriurà a continuació; a l'Oest, amb finca propietat de la societat "TENG, S.A.", amb un front de 78,6 metres; al Sud, amb el carrer Arquitecte Oms, en una línia de 36,51 metres; i al nord, amb finca de Successors de Joaquin Amat, mitjançant una línia trencada de 35,27 metres, més 8 metres".

Atès que en la indicada descripció es produí una errada en la superfície de la finca indicada, en metres, doncs la seva superfície real és de 2.722,35 m<sup>2</sup>, equivalents a 72.033 pm<sup>2</sup>, quantitat que sí s'indicava pràcticament de forma correcta.

Atès que la descripció del terreny aprovada pel Ple Municipal indicat fou, literalment, copiada de la que consta en el Registre de la Propietat al Tom 1510, Llibre 461, Foli 202, Finca 7.795, que diu:

"URBANA: TERRENO de superficie aproximadamente, dos mil setecientos veintidós metros treinta y cinco decímetros, equivalentes a 72.055'16 palmos cuadrados que tiene su entrada..."

Atès que la descripció registral de terreny resulta d'una escriptura atorgada entre aquest Ajuntament de Manresa i la societat "CASINO DE MANRESA, S.A." en la que s'indicava que la superfície de la finca era de dos mil set-cents vint-i-dos metres quadrats i trenta-cinc decímetres, acompanyant-se plànol, signat per totes dues parts, acreditatiu de que la superfície era aquesta.

Atès doncs que del conjunt de documents resulta de forma clara que s'ha produït un error mecanogràfic consistent en indicar la superfície de 3.722,35 m<sup>2</sup>, en lloc de la superfície real de 2.722'35 m<sup>2</sup>.

Atès l'informe emès pels serveis jurídics municipals que s'adjunta al present Dictamen proposant la rectificació de l'error sofert, de conformitat al que disposa l'article 111 de la Llei de Procediment Administratiu i amb idèntiques garanties i formalitats que l'acord objecte de rectificació.

1<sup>a</sup>.- Incoar expedient dirigit a la rectificació de l'error material, de caràcter mecanogràfic, comès en l'aprovació de la relació de béns i de drets objecte de l'expropiació de l'edifici anomenat "Casino de Manresa", consistent en indicar que la superfície de la finca núm. 1 objecte d'expropiació era de 3.722,35 metres quadrats, en lloc de la seva superfície real, recollida en documents públics i en el Registre de la Propietat, de dos mil, set-cents vint-i-dos metres quadrats, amb trenta cinc centímetres quadrats (2.722,35 m<sup>2</sup>), en aplicació del que disposa

l'article 111 de la Llei de Procediment Administratiu.

2<sup>a</sup>.- Notificar l'anterior resolució a totes les persones afectades per l'anterior resolució, publicant-se igualment en el Butlletí Oficial de la Província, per tal que, durant el termini de quinze dies, puguin formular totes les al·legacions que tinguin per adients, de conformitat al que preveu l'article 91 de la Llei de Procediment Administratiu.

6.2.2 DICTAMEN APROVANT DEFINITIVAMENT LA RELACIÓ DE BÉNS I DRETS AFECTATS PER L'EXPROPIACIÓ DELS TERRENYS NECESSARIS PER A L'EXECUCIÓ DEL PROJECTE D'URBANITZACIÓ DEL SECTOR BALSARENY.

Pel Secretari actuant es dóna compte del dictamen-proposta presentat per la Comissió d'Urbanisme Obres Públiques i Serveis pel qual es proposa adoptar acord en el sentit del present punt de l'ordre del dia.

Obert debat sobre el tema intervé el Sr. Soldevila i Ribera i manifesta que aquesta és l'aprovació definitiva de la relació de béns i drets del projecte d'urbanització del carrer de sector Balsareny. Hi ha hagut tres al·legacions: dues s'accepten i una no. Les que s'accepten són perquè hi ha un canvi de titularitat i s'ha pogut demostrar i la segona s'accepta perquè al Sr. Elies Serra se li havia agafat un tros de terreny que es posava en el sector de Balsareny i s'ha comprovat que no correspon al sector. La que no s'accepta és perquè ha dit que la tramitació s'havia fet malament, i els serveis jurídics i tècnics han dit que s'ha fet correctament. Demanen el vot favorable.

Sotmès el dictamen a votació i computat el seu resultat, el Sr. President el declara aprovat per 14 vots a favor de CiU, GMP i ENM i 6 abstencions del GMS i s'acorda el que segueix:

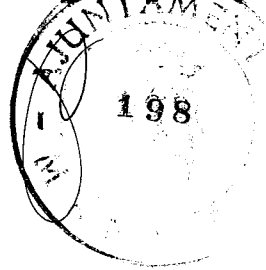
"Atès que, pel ple de la corporació municipal en sessió celebrada el dia 19 de febrer de 1990 fou incoat expedient d'expropiació urbanística dels terrenys necessaris per l'execució del "Projecte d'Urbanització del Sector Balsareny, format pels carrers Balsareny, Solsona, Tarragona, Passatge Tarragona i Passatge Puigberenguer", formulant la relació de béns i drets afectats per l'expropiació incoada, acordant la seva exposició pública, durant el termini de quinze dies.

Atès que els esmentats acords han estat publicats en el Butlletí Oficial de la Província núm. 118, de 17-5-90, així com notificats de forma individualitzada als afectats.

Atès que han estat presentades al·legacions per parts dels senyor següents:

1 - ELIES SERRA MONTFORT, manifestant que la porció de terreny de la seva propietat, ordenada amb el núm. 11, no queda dins del projecte d'urbanització.

2 - JOSEP M<sup>a</sup> COLL-ROCA VALLÉS, manifestant que se li atribueix la copropietat de la finca de R.V. 19.104.01, la qual cosa és



incerta.

3 - M<sup>a</sup> DOLORS SINGLA TORRAS, efectuant al·legacions, de forma: en el sentit de que no li ha estat notificada la incoació de l'expedient d'expropiació; per raons de fons: manifestant que s'ha incomplert l'article 9 de la Llei d'Expropiació Forçosa.

Examinades les al·legacions formulades s'ha de dir que:

Pel que fa a l'al·legació formulada pel senyor Elies Serra Monfort, s'ha comprovat que, efectivament, la finca relacionada amb el núm. 11 es troba fora de la línia d'afectacions. Per tant, pot ésser acceptada l'al·legació formulada en el sentit d'excloure la finca núm. 11 de la relació de béns i drets.

Pel que fa a l'al·legació del senyor Josep M<sup>a</sup> Coll-Roca Vallés, s'ha pogut observar un error a l'hora d'identificar la finca afectada. Podent-se, per tant, acceptar l'al·legació formulada i modificar les dades de la finca relacionada amb el número 1 a la relació de béns i drets.

Pel que fa a l'al·legació de la senyora M<sup>a</sup> Dolors Singla Torras, en quan al defecte de forma, no pot ésser admesa ja que l'esmentada senyora va ésser notificada amb data 24 d'abril de 1990. En quan a l'al·legació de que s'ha incomplert l'article 9 de la Llei d'Expropiació Forçosa, per no contemplar l'acord d'incoació d'expedient d'expropiació la declaració d'utilitat pública o interès social, no pot ésser tampoc acceptada, ja que aquesta queda implícita amb l'aprovació del corresponent projecte d'obres, tal i com ho preveuen:

- l'article 94 del R.D. 781/86, de 18 d'abril" Las obras comprendidas en los planes de obras y servicios locales, incluidos los planes provinciales de cooperación llevan aneja la declaración de utilidad pública y la necesidad de ocupación de los terrenos y edificios en ellas comprendidos a efectos de expropiación forzosa".

- l'art. 219.3 de la Llei 8/87, Municipal i de Règim Local de Catalunya diu: "L'aprovació dels projectes d'obres durà implícita la declaració d'utilitat pública i la necessitat d'ocupació dels terrenys i edificis en ell compresos, a efectes d'expropiació forçosa."

Criteris que venen confirmats per Sentències del Tribunal Suprem entre elles la de 16-6-77: " El artículo 143 LRL, a los efectos de legitimar la expropiación en materia municipal, no sólo admite los planes (como hace el art. 10 LEF), sino que se extiende a los proyectos de toda clase de obras y servicios municipales".

S. 1-3-78: "en virtud de l'art. 143 de LRL, la aprobación de obras públicas locales lleva aparejada la declaración de utilidad pública y la necesidad de ocupación".

S. 24-1-80: "la declaración de utilidad en toda clase de obras y servicios municipales, está apoyada en los arts. 143 de la LRL,

10 de la LEF y 64 del texto refundido de la LS".

Atès l'informe emès pels serveis jurídics municipals.

1r.- ESTIMAR l'al.legació formulada pel senyor ELIES SERRA MONFORT, en el sentit d'excloure de la relació de béns i drets afectats per l'expropiació per a l'execució del projecte d'urbanització del sector Balsareny, la finca núm. 11, per quedar aquesta fora del projecte d'urbanització.

2n.- ESTIMAR l'al.legació formulada pel senyor JOSEP M<sup>a</sup> COLLA ROCA VALLÉS, en el sentit de modificar la titularitat i dades de la inscripció registral del finca afectada amb el núm. 1, en la relació de béns i drets afectats per l'expropiació per a l'execució del projecte d'urbanització del sector Balsareny.

3r.- DESESTIMAR les al.legacions formulades per la senyora M<sup>a</sup> DOLORS SINGLA TORRAS, per haver-se acomplert tots els requisits legals en l'aprovació i tramitació de l'expedient justificada en la part expositiva del present dictamen.

4t.- APROVAR DEFINITIVAMENT la relació de béns i drets afectats per l'expropiació dels terrenys necessaris per l'execució del Projecte d'urbanització del sector Balsareny, amb les modificacions que es diuen en els acords 1r. i 2n del present dictamen i que és la que s'adjunta, de conformitat amb l'art. 19 del Reglament a la Llei d'Expropiació Forçosa.

6.3.1 REGIDORIA-DELEGADA DEL SERVEI D'ESCORXADOR I MERCATS

6.3.1 DICTAMEN MODIFICANT LA CLASSIFICACIÓ PROPORCIONAL DE LLOCS DE VENDA INTERIORS DEL NOU MERCAT MUNICIPAL DE PUIGMERCADAL.

Pel Secretari actuant es dóna compte del dictamen-proposta presentat per la Comissió d'Urbanisme, Obres Públiques i Serveis pel qual es proposa adoptar acord en el sentit del present punt de l'ordre del dia.

Obert debat sobre el tema intervé el Sr. Pujol i Carbonell manifestant que és una modificació de classificacions i un increment d'activitat. El seu vot serà favorable al text del dictamen.

Intervé el Sr. Pérez Picas i manifesta que més que estar en desacord amb el dictamen si les dues parts interessades el demanen, volen saber el tema de les activitats que desapareixen. Una de les filosofies que tenia el Mercat entre d'altres coses en el seu inici és la de poder oferir el servei més ampli possible. Aquí s'està eliminant d'alguna manera, una activitat, que possiblement no s'ha cobert, i per tant es fa la proposta de modificació amb una altra activitat que segurament es pot cobrir però que inicialment no es cobria. El GMS només vol donar un toc d'atenció. Es una opinió a pensar en veu alta, el fet que els preocupa que el mercat municipal es converteixi en la realització de tres, quatre activitats no més. Pensen que hi hauria d'haver un esforç en el mantenir unes activitats pròpies del mercat. Els



sembla que a l'eliminar activitats, estan desvirtuant el que era la filosofia inicial del mercat.

El Sr. Pujol i Carbonell manifesta que l'equip de Govern ja l'entén aquesta filosofia i també la compartirien, però que el que elimina aquests llocs és precisament la Llei del Mercat perquè no es poden cobrir. Quan es porta una proposta d'aquest tipus, és que ja s'ha intentat d'alguna forma, i en aquest cas concret ja s'havia fet algun altre esforç de que no es perdessin les parades, s'havia modificat la seva activitat, però realment ni així s'han pogut sostenir. Es a dir, la filosofia es manté, però les condicions realment són diferents.

El Sr. Pérez Picas manifesta que han començat dient que hi estaven d'acord amb el que es proposava, però que pensen que és bo mantenir la idea del que era el Mercat original, o almenys com es va projectar inicialment amb tot el tipus d'activitats que es pensaven donar.

Sotmès el dictamen a votació i computat el seu resultat pel Sr. President, el declara aprovat per unanimitat dels presents, i s'acorda el que segueix:

Atesa la instància presentada per la Concessionària del Mercat Municipal " PUIGMERCADAL, S.A. ", que es troba en l'expedient per la que demana l'aprovació municipal de la modificació de la classificació de productes a vendre en el Mercat Municipal de Puigmercadal.

Atès la potestat Municipal de modificar l'organització dels Serveis Públics Municipals que estableix l'art. 230 de la Llei Municipal de Catalunya, en concordança amb l'art. 127 del Reglament de Serveis de les Corporacions Locals de 1955.

Atès que dita modificació no afecta l'equilibri econòmic de la Concessió ni l'abastament òptim que ha d'oferir el Mercat, segons informe emès pel Cap de Gestió de Mercats.

" 1r.- Modificar la classificació proporcional dels llocs de venda interiors del nou Mercat Municipal de Puigmercadal, de conformitat amb el següent detall:

**SUPRESSIONS**

<u>Nombre de llocs</u>	<u>Activitat</u>
2	Congelats

**INCREMENTS ACTIVITATS**

<u>Nombre de llocs</u>	<u>Activitat</u>
2	Peixateria "

" 2n.- Facultar al Sr. Alcalde per a la signatura de la

documentació necessària per a la complimentació de l'expedient".

6.4.1 REGIDORIA-DELEGADA DEL SERVEI DE CEMENTIRI

6.4.1 DICTAMEN ATORGANT LA CONCESSIO DE DRET FUNERARI SOBRE DIVERSOS NINXOLS DE LA SECCIO VERGE DE L'ALBA DEL CEMENTIRI MUNICIPAL.

Pel Secretari actuant es dóna compte del dictamen-proposta presentat per la Comissió d'Urbanisme, Obres Públiques i Serveis, pel qual es proposa adoptar acord en el sentit del present punt de l'ordre del dia.

Obert debat sobre el tema intervé el Sr. Pujol i Carbonell demanant el vot favorable manifestant que és un dictamen de tràmit d'atorgament de concessions i per tant la postura de l'equip de Govern, és votar favorablement el text.

Intervé el Sr. Balet i Oller i manifesta que vol fer una observació i un suggeriment. L'apartat segon diu que el termini de concessió es fixa en 50 anys prorrogables a instància. El GMP, demana que pels serveis del personal que atén al públic, es faci un esment ben clar que no són per cinquanta anys, té entès que alguns desisteixen d'adquirir-lo perquè diuen que cinquanta anys no, i no ho són, sinó que és per sempre. Ja que són cinquanta anys prorrogables sense posar-hi fi. No és com els de la propietat. Però que no es pensin que al cap de cinquanta anys s'acaba. Aquesta observació és la que el GMP voldria que es digués cada vegada, perquè alguns no ho han entès així. Afegeix que no ho diu per dir-ho sinó que ho sap de cert.

Sotmés el dictamen a votació i computat el seu resultat pel Sr. President, el declara aprovat per unanimitat dels presents, i s'acorda el que segueix:

Vistes les peticions formulades davant la Unitat de Serveis de Gestió Directa de la Secretaria General de l'Ajuntament sol.licitant l'adjudicació de nínxols en règim de concessió administrativa.

Vist l'informe de gestió que es troba a l'expedient, en el que s'estableix que d'acord amb l'article 9.2 del Reglament del Cementiri Municipal, la Concessió de Drets Funeraris sobre nínxols implica l'autorització per al seu ús durant 50 anys i la subjecció als drets i obligacions establerts en el Reglament.

"1.- Atorgar la concessió de Dret Funerari sobre els nínxols números 522, 650 i 762 de la secció de Verge de l'Alba del Cementiri Municipal, als sol.licitants que consten a la relació annexa, amb expressió de: noms, cognoms, núm. de DNI i adreça.

2.- El termini de concessió es fixa en 50 anys, prorrogables a instància de part interessada, a comptar des de la data d'aquest acord, segons l'article 9.2 del Reglament del Cementiri Municipal.

3.- Les concessions atorgades devengaran els cànon fixats per





l'acord municipal plenari de dates 20 d'abril de 1988, per la secció de Verge de l'Alba, les quanties dels quals consten a la relació annexa a la que es fa esment en l'acord primer d'aquest dictamen.

4.- Notificar la concessió als respectius titulars amb l'expressió del canon a satisfer i requerint-los per al seu pagament dins del termini en que se'ls notifiqui la liquidació adient, essent requisit essencial per a obtenir el títol de la concessió en la Unitat de Serveis de Gestió Directa (Cementiri).

5.- El concessionari queda subjecte al compliment de les obligacions derivades de la concessió i, especialment, a la de col·locar una làpida de marbre en el nínxol de la concessió en el termini de 6 mesos a comptar des d'aquest acord, i a observar les normes de transmissions inter-vius i/o a títol de successió amb prohibició de tota transmissió mercantil i disponibilitat a títol oneros.

## 7. PROPOSICIONS

### 7.1 PROPOSICIO DEL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA PER ADOPCIO DE DIVERSOS ACORDS SOBRE ATENCIO A LA INFANCIA

Pel Secretari actuant es dóna compte de la proposta presentada pel Grup Municipal Socialista per la qual es proposa adoptar acord en el sentit del present punt de l'ordre del dia, que diu:

L'atenció que cal dispensar a la infància, és una responsabilitat de tota la societat, i per tant també és una obligació de tots els estaments polítics de Catalunya, Generalitat, Diputació i Ajuntaments.

Per motius que no cal detallar aquí, hi ha un grup d'infants que pateixen unes situacions diferencials que els fan acreadors d'una atenció especial per part de l'Ajuntament, el qual té recursos humans i econòmics per ajudar a resoldre aquestes necessitats.

Un d'aquests recursos que té l'Ajuntament, són els Centres Oberts, que són una ajuda molt important per les famílies i els infants.

El 14 de novembre, data en que s'entra a Secretaria d'aquest Ajuntament aquesta proposta, encara no funciona el Centre Obert.

Aquest fet demostra una manca d'interès per part de l'Equip de Govern, una manca de sensibilitat i una improvisació que afecta als educadors, a les famílies i bàsicament als nens.

Des de mitjans de setembre fins a la data, són dos mesos de retarde en l'obertura. Les obres, del tot necessàries s'havien d'haver fet durant els dos mesos de vacances escolars.

La proposta del nostre grup és:

- 1er. Que el dia 3 de desembre com a màxim, les obres estiguin enllestides i infants i educadors iniciïn el seu treball.
- 2on. Que el pressupost de 1991 tingui els diners necessaris per adequar el Centre Obert de Sant Pau, ja que en l'actualitat no té condicions.
- 3er. Que durant el que queda de l'any 90, l'equip de Serveis Socials elabori un llistat amb les necessitats humanes

i econòmiques per poder crear un Centre Obert a la Balconada i un al Barri Vell, durant l'any 1991.

Obert debat sobre el tema intervé la Sra Vidal i Vintró i manifesta que la Llei de Serveis Socials en l'article nº5, considera com a àrea d'actuació específica, l'establiment d'un sistema de serveis socials de responsabilitat pública que té com a objectius l'atenció i la promoció del benestar de la infància. El GMS, pensa que el tema de la infància és de plena responsabilitat política de l'Ajuntament.

La vida d'un adult ve condicionada per les experiències que s'han viscut en la infància. Pensen que quan un ambient es pobre en estímuls, s'ha de buscar un sistema que compensi aquesta manca d'estímuls. Per això el GMS considera com molt importants els Centres Oberts, perquè per un nombre de nens en situació d'alt risc, és un servei que els permet de poder adquirir una sèrie d'estímuls que d'altra manera no tindrien. Lamenten que els Centres Oberts encara no estiguin en funcionament, i tot i que sàpiguen que estan a punt d'obrir, s'ha fet la petició que estessin oberts el dia 3, més com un acte testimonial, perquè pensen que es lamentable que inclús els mateixos educadors que els consta que són gent molt vocacionada i amb molt interès, hagin sigut ells mateixos que hagin dit a l'Administració que no començaven sinó tenien uns mínims, ja que estaven treballant amb unes condicions bastant dures, i que ho fan perquè són gent molt motivada.

També demanen que el pressupost de 1991 contempli l'adequació del Centre Obert de Sant Pau, ja que no reuneix condicions. Els nens estan al soterrani del local parroquial, que no té cap obertura ni ventilació, surten a jugar en uns patis que també estan en males condicions i creuen que valdria la pena que es tingués en compte perquè inclús seria un local, que en podrien gaudir tots els nens de la Barriada.

La tercera proposta és demanar que els serveis tècnics de l'Ajuntament facin un estudi de necessitat, que els consta que ja el tenen fet, que a la Balconada que és un Barri jove i que hi ha matrimonis joves i canalla, seria necessari un Centre Obert, i després al Barri Vell, per ser un barri on s'hi concentra la població més marginal i per ser un lloc on hi ha les vivendes més barates.

El Sr. Pujol i Carbonell, manifesta que serà breu, perquè després de la intervenció de la Sra. Vidal segur que quedaria malament digués el que digués. Respecta la primera pregunta del dia 3 de desembre, l'equip de Govern, votarà favorablement perquè realment falta poc perquè s'acabi i segurament es podrà complir.

Sobre el pressupost del 91 a Sant Pau, votaran en contra, ja que és un tema que es pot debatre i si el GMS els en fa memòria el dia del pressupost, en principi, no tenien previst aquest destí, però no vol dir que no se'n pugui parlar. La postura de l'equip de Govern en principi serà votar en contra.

En quant al tercer punt del que queda a l'any 90 s'hauria de fer una matisació. El Centre Obert de la Balconada, que és un plantejament que l'equip de govern ja havia realitzat en alguna ocasió, s'ho poden plantejar, però per informacions que tenen, alguns membres de l'associació de veïns no estaven d'acord a que es fes el Centre Obert, per tant, en principi votaran en contra

per no comprometre's a una cosa que després els propis interessats no vulguin.

En quant al Barri Vell votaran en contra perquè estan segurs que l'any 91 no es podrà realitzar aquest esforç en el Barri Vell, tenint en compte que s'ha realitzat la ludoteta que és un centre que de moment cobreix alguna necessitat. No volen dir que la necessitat no hi sigui, sinó que a l'any 91 no es podrà realitzar.

L'equip de govern votarà favorablement el primer punt de la proposta i negativament el segon i el tercer.

Sotmès el primer punt de la proposta a votació i computat el seu resultat pel Sr. President, el declara aprovat per unanimitat dels primers i s'acorda el que segueix:

"1er. Que el dia 3 de desembre com a màxim, les obres estiguin enllestides i infants i educadors iniciïn el seu treball".

Sotmès el segon punt de la proposta a votació i computat el seu resultat pel Sr. President, el declara rebutjat per 7 vots a favor dels grups GMS i ENM, 12 en contra del grup CiU i 1 abstenció del GMP.

Sotmès el tercer punt de la proposta a votació i computat el seu resultat pel Sr. President, el declara rebutjat per 7 vots a favor dels grups GMS i ENM, 12 en contra del grup CiU i 1 abstenció del GMP.

## 8. ASSUMPTES SOBREVINGUTS

Quan són un quart d'onze del vespre s'incorpora el Sr. Perramon i Carrió.

Sotmesa a votació la urgència del dictamen i constatada pel President l'existència del quòrum exigít pels articles 47.3 de la Llei 7/85 de 2 d'abril, 51 del RDL 781/86 de 18 d'abril i 83 del RD 2568/86 de 28 de novembre, computa el seu resultat el Sr. President i la declara obtinguda per unanimitat dels presents.

### 8.1 MOCIO D'URGÈNCIA DEL GRUP MUNICIPAL POPULAR

Pel Secretari actuant es dona compte de la proposta presentada pel Grup Municipal Popular pel qual es proposa adoptar acord en el sentit del present punt de l'ordre del dia que diu:

**ORDENANÇA FISCAL Nº1 REGULADORA DE L'IMPOST SOBRE BENS IMMOBLES:**

l'art.11 quedi rectificat el:

- Punt 1-a) el tipus impositiu sia el 0'75%
- Punt 1-b) el tipus impositiu sia el 0'61%
- Punt 2 el tipus impositiu sia el 0'395%

Fonament:

Com sia que encara no s'han enviat al B.O.P. les noves Ordenances es pot corregir encara aquest tipus.

Si com es preveu o sembla ser que els valors cadastrals augmentaran més del doble, globalment, lògic és que baixin a la meitat els tipus impositius, per aturar en el que poguem el cop al nostre abast. En aquests tipus indicats ja hi està comprès un 6'50% d'inflació.

Obert debat sobre el tema intervé el Sr. Balet i Oller i manifesta que la moció presentada pel GMP és molt important perquè ha repassat els tipus impositius que es van acordar en el Ple del dia 15 i que preveient el que ja s'acosta i el que sembla que serà, no es poden acceptar aquests tipus o no aniran bé. Per tant, aprofitant que encara hi són a temps, té a bé presentar aquesta moció per tal de corregir a la baixa aquells tipus que s'havien dit en principi. Preveu la tramontana que es presenta perquè serà com a l'any 84 grossa, ja que el poble està sofrint ja moltes imposicions i ara si s'augmenta el doble o més, potser que en alguns menys, suposarà augmentar de 8 a 10 vegades lo del principi. Se'ls demana austeritat, però en canvi als polítics en general no els donen pas aquest exemple. Tots s'asseguren per in secula seculorum uns sous de directors generals. Això és només un punt de mostra, perquè hi ha tants cassos en què es veu que l'Administració no baixa del burro en quant a les despeses, passa que en una empresa quan el producte no té prou entrada en el mercat perquè el preu ja no és assequible, forçosament l'empresari es veu obligat a reduir costos per suplir i poder tirar endavant.

En aquest cas està arribant ja l'hora que també ens tocarà dir prou a moltes coses perquè la vaca no donarà per més i com sia que preveu el que vindrà perquè els esglais hi seran, s'afanya i considera que possiblement quan coneguim totes les dades el GMP quedi curt en quant a la baixa, perquè actualment l'Estat fixa uns cadastres a correcció i no saben encara com acabarà.

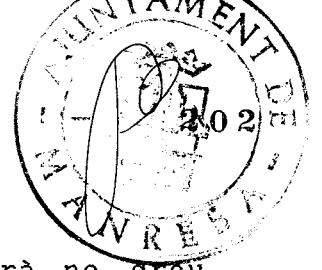
En previsió, si s'apuja el doble, nosaltres baixem la meitat llevat d'un 6'5%, però si s'augmenta més del doble els tipus encara quedaran massa llargs, la qual cosa no és res més que un avanç en previsió de si el cadastre queda ajornat per un altre any, bé des de Madrid, o bé des de les Autonomies.

El GMP presenta aquesta esmena tirant a la baixa que és el mínim que avui es pot demanar en quant al màxim, per tant espera que s'entendrà la necessitat d'aquesta urgència en previsió.

El Sr. Pujol i Carbonell manifesta que la postura de l'Equip de Govern en aquest tema que es va debatre fa pocs dies per motius de formalitat legal seria inviable un vot favorable. En el que sí estarien d'acord és que si el Sr. Balet es vol estalviar que l'equip de Govern hagi de votar en contra d'aquesta moció, tindrien l'alternativa que ell realitzés les al·legacions en el període d'exposició pública pertinents, i en alguns d'aquests elements podrien reconsiderar a posteriori la seva postura.

Creuen que formalment seria l'aspecte que aniria bé per parlar d'aquest tema i farien les valoracions perquè en concret en el punt primer, l'equip de govern podria reconsiderar la seva postura, però si el GMP no retirés la moció, es veurien obligats a votar negativament el text de la mateixa.

El Sr. Balet i Oller manifesta que perquè quedi constància que



presenta la moció i que en el seu dia se'n parlarà no creu convenient retirar la moció d'urgència.

Recorda que el 30 de març del 84, va presentar una moció d'urgència quan la sala estava plena i no se'n va voler parlar, perquè era més important parlar de gelats. El Sr. Balet accepta que avui per qüestions legals, de les quals encara en dubta, perquè és molt recent que des del dia 15 fa tres dies, que això no es pugui corregir, però en fi.

Només que quedi constància que ha presentat aquesta moció d'urgència a l'objecte de que quedi pel dia de demà el poder-ne tornar a parlar. Prefereix que es voti negativament que no retirar el que entèn i preveu que és una cosa que s'haurà de fer, perquè al contrari la tramontana serà forta. Diuen que de savis és el rectificar, si el dia 15, va semblar amb menys coneixements que avui, que això ja estava bé d'aquella manera, avui no.

Intervé el Sr. Pérez Picas i li diu al Sr. Balet, que amb aquesta proposta d'alguna manera els dona la raó del que van dir l'altre dia i no se'ls va contestar. El Sr. Balet ha fet números, amb uns quants dies de retard demana en aquests moments una rectificació a una proposta que va votar favorablement. No deixa de ser però l'aplicació matemàtica més o menys exacta del que el Sr. Marsal va proposar en la discussió de les ordenances.

També els sorprèn una mica el fet que comencen a intuir la postura de CiU davant d'unes possibles al·legacions. Estan disposats a acceptar que tampoc anaven del tot errats i que al final s'entendran en aquest aspecte. Llavors, quan el GMS ho digui, que se'ls doni com a mínim una resposta. Potser en algun moment tothom posarà les cartes sobre la taula i es veurà quina és la veritable puja que es produirà. De totes maneres, en coherència amb el que van votar l'altre dia, s'abstindran en aquesta proposta.

El Sr. Perramon i Carrió manifesta que l'altre dia el grup ENM, van votar favorablement aquest impost concret i avui mantindran aquell vot.

Sotmesa la proposta a votació i computat el resultat pel Sr. President, la declara rebutjada per 1 vot a favor del GMP, 14 en contra dels grups CiU i ENM i 6 abstencions del GMS.

8.2 DICTAMEN PROPOSTA DESESTIMANT L'AL.LEGACIO PRESENTADA PER LA SOCIETAT "CASINO DE MANRESA S.A." REFERENT A LA DATA FIXADA D'INICI D'EXPEDIENT EXPROPIATORI.

Obert debat sobre el tema intervé el Sr. Soldevila i Ribera i manifesta que aquest dictamen és per aprovar el full d'apreuament del Casino de Manresa elaborat pels serveis tècnics, i desestimar l'al·legació que hi ha hagut i la valoració presentada pel propietari. Demanen el vot favorable dels grups.

Intervé el Sr. Perramon i Carrió i manifesta que votaran favorablement el dictamen. Pensen que des dels serveis tècnics, s'ha fet un full d'apreuament correcte i molt justificat en termes econòmics i jurídics, i en segon lloc, efectivament cal desestimar la valoració absolutament desorbitada que intenta obtenir la propietat que cau fora de qualsevol credibilitat i

pensen que els altres punts que s'acorden de nomenar un tècnic davant del Tribunal que vagi a fer aquest acord en el preu, també els sembla correcte. La votació de l'ENM en aquest dictamen serà favorable.

El Sr. Pérez Picas manifesta que fins i tot se'ls hi fa difícil intervenir en aquest dictamen ja que la història del perquè avui es porta aquí no deixa de ser una mica rocambulesca, i segurament tots hi estan d'acord. Es evident que estan d'acord en part amb els acords que es demanen prendre, hi ha un informe tècnic que així ho recomana, si bé no es veu clar el perquè de la petició i s'han de fiar del que diuen els tècnics.

Sobre la valoració, és la que es fa en els nostres serveis tècnics però no és l'única que s'ha fet, aleshores el GMS en aquests moments no sap si vota el que al final serà definitiu o no, entre d'altres coses perquè ja han votat altres coses en aquest aspecte.

El GMS, està d'acord en les dues primeres, però amb tot l'enrenou que ha aportat aquest dictamen, no hi volen participar amb un vot afirmatiu i per tant s'abstindran.

Sotmés el dictamen a votació i computat el seu resultat pel Sr. President, el declara aprovat per 14 vots a favor dels grups CiU i ENM i 7 abstencions dels grups GMS i GMP, i s'acorda el que segueix.

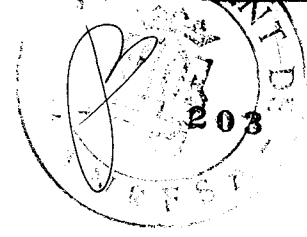
Atès que per aquest Ajuntament, en sessió municipal plenària celebrada el dia 17 de setembre de 1990, fou elevada a definitiva la relació de béns i drets objecte de l'expedient d'expropiació forçosa, de caràcter urbanístic, per l'adquisició de la finca coneguda com "CASINO DE MANRESA" i que, practicada la rectificació d'un error material existent de conformitat al que preveu l'article 111 de la Llei de Procediment Administratiu, són els següents:

**"Propietari.- CASINO DE MANRESA, S.A. Passeig Pere III, 27. Manresa.**

**Dret Afectat.- Propietat.**

**Descripció.- Finca núm. 1.- Urbana. Terreny de superfície aproximada de 2.722,35 metres quadrats, equivalents a 72.055,16 pams quadrats, amb entrada pel Passeig de Pere III, núm, 35 d'aquesta Ciutat; trobant-se parcialment edificat amb un edifici situat en el costat Est format de tres plantes, aproximadament, la planta baixa 1.666,1 metres, la planta primera 493,15 metres, i la planta segona 1.664 metres quadrats. Termeneja, a l'Est amb el Passeig de Pere III, per on té l'entrada, i amb la finca que es descriurà a continuació; a l'Oest, amb finca propietat de la societat "TENG, S.A.", amb un front de 78,6 metres; al Sud, amb el carrer Arquitecte Oms, en una línia de 36,51 metres; i al nord, amb finca de Successors de Joaquín Amat, mitjançant una línia trencada de 35,27 metres, més 8 metres.**

**Finca núm. 2.- Urbana. Terreny de superfície aproximada de 470,5 metres, equivalents a 12.441,29 pams quadrats, situada en el Passeig de**



Pere III, 35 d'aquesta Ciutat, amb una edificació formada d'una planta baixa totalment tancada i un sostre destinat a terrassa, a la que s'accedeix per dues escales situades als costats Sud i Nord. Termeneja: a l'Est, amb Passeig de Pere III; a l'Oest, al Sud i al Nord, amb resta de finca matriu.

Atès que, mitjançant Decret dictat en data de 24 de setembre de 1990, fou incoat expedient separat per la determinació del justpreu de l'objecte expropiat, determinant-se com a data de l'inici de l'expedient el dia 21 de setembre de 1990.

Atès que, practicada la notificació de l'anterior Decret i de conformitat al que disposa l'article 29 .2 de la Llei d'Expropiació Forçosa, ha estat presentada una instància per part del senyor Joan Eduard Bosch i Aleu, actuant en nom i representació de la societat propietària de les finques objecte d'expropiació "CASINO DE MANRESA, S.A." manifestant:

- a) Que cal estimar com a data d'inici de l'expedient de determinació del just preu el dia 9 de març de l'any 1990, data en que fou adoptat l'acord d'incoació de l'expedient d'expropiació forçosa.
- b) Que cal valorar el sòl segons el seu valor de mercat, concretament segons el valor mig del sector, considerant que no resulta d'aplicació l'article 149 del Reglament de Gestió Urbanística per superar els cinc anys determinats per la vigència dels valors de la Contribució Territorial Urbana.
- c) Que, en aplicació dels criteris abans indicats, el valor del solar objecte d'expropiació és de mil cent vint-i-tres milions, vuitanta tres mil, tres-centes pessetes (1.123.083.300'-pts).
- d) Que el valor de l'edifici, calculat a preu de reposició corregit amb els coeficients d'antigüetat i conservació, és de dos-cents cinc milions, dues-centes noranta quatre mil, sis-centes trenta pessetes (205.294.630'-pts).
- e) Que el justpreu proposat amb el caràcter de fulla d'apreuament un cop afegits els premis d'afecció i al marge del valor afegit que pugui suposar la consideració de Monument de caràcter provincial, l'existència d'un anterior conveni amb l'Ajuntament que atorgava importants expectatives urbanístiques, les contribucions especials satisfetes, els arbres existents, elements singulars com baranes, portalades, etc, i drets arrendaticis, ha de situar-se en la quantitat de MIL TRES-CENTS NORANTA QUATRE MILIONS, SET-CENTES NORANTA-CINC MIL, SET-CENTES SETANTA-SIS PESSETES.

Atès que la data d'inici de l'expedient d'apreuament es troba definida a l'article 28 del del Reglament a la Llei d'Expropiació Forçosa, indicant-se per la nostra Jurisprudència que:

"Tanto la LS como la LEF señalan una fecha a la que ha de referirse necesariamente la determinación del precio de los bienes expropiados, que es la de iniciación de la pieza de justiprecio, fecha que no puede alterarse sin infringir la

ley. (TS 5 S. 10 Mar. 1981.- Ponente: Sr. Falcón García) LA LEY, 1981-2,352 - RAJ, 1981, 824."

"La fecha a la que ha de referirse la valoración está determinada en el art. 36 LEF, al disponer que las tasaciones se efectuarán con arreglo al valor que tengan los bienes o derechos expropiables al tiempo de iniciarse el expediente de justiprecio. (TS 5 S 19 Nov. 1984.-Ponente: Sr. Falcón García) RAJ, 1984, 5782".

"El tiempo de inicio del expediente de justiprecio determinante del valor de los bienes a tasar (art. 36 LEF) tiene lugar a partir de que el accionante recibió el oficio de la Administración interesándole que formulara la hoja de aprecio o aquél en que se notifica a los expropiados el Acuerdo municipal de iniciación de las gestiones para llegar al mutuo acuerdo (Cfr. TS 5 SS 16 May. y 7 y 19 Nov. 1979). (TS 5 S 4 Feb. 1985.-Ponente: Sr. Díaz de Lope-Díaz y López) LA LEY, 1985-2, 887 (6417-R) - RAJ, 1985, 509."

"Es reiterada la posición jurisprudencial en relación con la ilegalidad del art. 28 REF, por ser contrario al art. 36 LEF, pues el tiempo de iniciación del expediente de justiprecio no puede ser otro que aquél en que real y efectivamente se efectúa con la formación de la pieza separada prevenida en el art. 26 LEF. (TS 5 S, 15 Jul. 1981. - Ponente: Sr. Falcón García) LA LEY, 1981-4, 378".

La fecha a que debe referirse la tasación no puede apoyarse en el art. 28 REF, declarado contrario a la norma legal que pretende desarrollar, sino que tal fecha, de acuerdo con el art. 36 LEF es la iniciación del expediente de justiprecio cuando tal iniciación tenga realidad. (TS 5 S 21 Abr. 1982.- Ponente: Sr. Falcón García) RAJ, 1982, 1851.

La fecha que debe tomarse como de referencia, a efectos del justiprecio, es la de efectiva iniciación del expediente para su fijación, pues como esta Sala ha declarado reiteradamente, el art. 28 REF contradice lo dispuesto en el art. 36 LEF por lo que no puede tenerse en cuenta, (cfr. TS 5 S 15 Jul. 1981 y 21 Abril. 1982). (TS 5 S 16 Mar. 1983.- Ponente: de Mateo Lage) LA LEY, 1983-3,847 (4243-R) - RAJ, 1983, 2263.

Atès, doncs, que en aplicació dels criteris jurisprudencials exposats cal estimar correcta la data assenyalada per l'inici de l'expedient de justpreu.

Atès que la fulla d'apreuament presentada per la societat "**CASINO DE MANRESA, S.A.**" formula la seva valoració atenent al valor mig del sector, presentant a aquests efectes una certificació de la Cambra de la Propietat Urbana en la que s'estima el valor unitari en la quantitat de 10.000'-pts/pm<sup>2</sup>, i aplicant, segons manifestació de la societat, els criteris aplicats per l'Ajuntament en l'expedient de repartiment de contribucions especials en el seu dia tramitat.



Atès que la nostra jurisprudència ha estimat sempre d'aplicació criteris d'equitat que no representint, ni una privació injusta de la titularitat dominical sense una adequada compensació, ni enriquiments igualment injustos per part del propietari de la finca objecte d'expropiació, determinant:

"Cualquiera que sea la orientación doctrinal que se establezca, al existir dos sistemas para fijar el justiprecio: el estrictamente reglado de los arts. 38 y ss. LEF y el derivado del art. 43, subsidiario por equidad, de una amplia libertad de apreciación a través de la utilización de los criterios estimatorios que se juzguen más adecuados, la actuación del Jurado ha de ir encaminada a conseguir, mediante la conjunción o armonización de estos mecanismos, la justa indemnización que, como consecuencia de la privación de los bienes o derechos justificada por causa de utilidad pública o interés social, se produce para el expropiado -art. 33.3 CE- sin enriquecimiento indebido del propietario ni de la entidad expropiante (De los Considerandos de la sentencia apelada, aceptados) (TS 5 S 26 Sep. 1984.-Ponente: Sr. Díaz de Lope-Díaz y López) LA LEY, 1985-1, 820 (5864-R) - RAJ, 1984, 4516".

Atès que la valoració del sòl proposada per la societat "CASINO DE MANRESA, S.A." no és altra que el valor comercial del sòl, és a dir, un suposat preu de venda d'aquest sòl, valor comercial que en les expropiacions urbanístiques es troba prohibit en nombroses sentències del Tribunal Suprem, entre les que poden citar-se:

"El valor comercial no es aplicable para valorar la parcela expropiada, porque según el art.93 LS de 1956, sólo se tasarán con arreglo al valor comercial los terrenos que tengan la condición de solares según el concepto urbanístico definido en el art. 63 LS, y del expediente resulta que la parcela no tiene esa condición, sino que era un terreno urbano según la clasificación genérica del art. 66, que había de tasarse por el valor urbanístico según determina el art. 92-1 a invocado en la sentencia apelada y admitido en la demanda. (TS 5 S. 30 May. 1983.-Ponente: Sr. Díaz de Lope-Díaz y López) RAJ, 1983, 2615."

Atès que la valoració de l'edifici del Casino de Manresa, objecte d'expropiació, no queda justificada en la fulla d'apreuament presentada per l'interessat.

Atès que, recollint l'argumentació exposada per la societat expropiada, en l'expedient de contribucions especials en el seu dia tramitat per aquest Ajuntament es reconeix a les finques objecte d'expropiació una edificabilitat de 5.113 metres quadrats, resultants d'aplicar l'edificabilitat assignada pel Pla General a la finca (1'5 m<sup>2</sup>/m<sup>2</sup>s) a la superfície edificable de 3.408'75 m<sup>2</sup> dels que constava la finca matriu inicial, incloent a més de les dues finques objecte d'expropiació, una tercera finca actualment desvinculada d'aquestes i pertanyent a un propietari diferent.

Atès que pels serveis tècnics i jurídics municipals ha estat elaborada, en compliment del que disposa l'article 30 de la Llei d'Expropiació Forçosa, una fulla d'apreuament en la que es valora el justpreu en la quantitat de **109.491.795 pessetes**, als que afegir la quantitat de cinc milions quatre-centes setanta quatre mil, cinc-centes noranta pessetes en concepte de premi d'afecció.

Atès l'informe emès pels serveis tècnics i jurídics municipals proposant que pel Ple Municipal sigui rebutjada la valoració presentada pel propietari i li sigui notificada la fulla d'apreuament que s'adjunta al present informe.

1<sup>r</sup>. - Desestimar l'al·legació presentada per la societat "**CASINO DE MANRESA, S.A.**" referent a la data fixada d'inici de l'expedient expropiatori mitjançant Decret del dia 24 de setembre de 1990, en aplicació del que disposa l'article 28 del Reglament a la Llei d'Expropiació Forçosa i pels motius de fet i de dret que queden indicats a la part expositiva del present Dictamen, quedant, doncs, determinada la data d'inici de l'expedient el dia 21 de setembre de 1990.

2<sup>n</sup>. - No acceptar la valoració proposada per la societat "**CASINO DE MANRESA, S.A.**" i **APROVAR** la fulla d'apreuament formulada per l'Arquitecta Municipal senyora **Angels Más i Pintó**, que s'adjunta al present Dictamen, per un import total de **CENT NOU MILIONS, QUATRE-CENTES NORANTA UNA MIL, SET-CENTES NORANTA-CINC PESSETES (109.491.795'-pts)**.

3<sup>r</sup>. - Notificar a la societat "**CASINO DE MANRESA, S.A.**" la valoració aprovada per aquest Ajuntament, advertint-lo del dret que li atorga l'article 30 .2 de la Llei d'Expropiació Forçosa i, en el suposat de no acceptar aquesta valoració, sigui elevat l'expedient al Jurat Provincial d'Expropiació Forçosa, als efectes de determinació per aquest Organisme del just preu que correspongui a la finca expropiada.

4<sup>t</sup>. - Designar l'Arquitecte Municipal, senyor **Santiago Martín Orduña** per tal de formar part del Jurat Provincial d'Expropiació Forçosa, amb la condició de representant d'aquest Ajuntament.

### 8.3 PROPOSTA DEL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA REFERENT A L'OBERTURA DEL DIPOSIT DE DETINGUTS UBICAT A LA FLORINDA.

Pel Secretari actuant es dóna compte de la proposta presentada pel Grup Municipal Socialista, per la qual es proposa adoptar acord en el sentit del present punt de l'ordre del dia.

Intervé el Sr. Valls i Riera i manifesta que per defensar la proposta el GMS, voldria fer un procés històric del perquè la presenten.

El 21 de maig del 1990, el President del seu grup Municipal, va enviar una carta a l'Alcalde en el sentit que es procedís a l'obertura immediata del dipòsit Municipal en un plaç de quinze dies i es fes una presentació d'un programa d'actuacions que es volia fer a l'edifici de la Florinda. El mateix dia 21 de maig van presentar una proposta amb el mateix sentit que la carta. Després de deliberar i veient que el plaç de quinze dies era

P  
203  
MANA

excesivament elevat, es va arribar a una transaccional en el sentit que amb la màxima urgència s'obris el dipòsit municipal. Seguint pròpiament tot el procés que ha portat el tema del dipòsit municipal, el 13 de juny del 90 el GMS presenta una pregunta demanant quan s'obriria el dipòsit municipal i es firma una proposta en el sentit que s'incorpori una assistenta social dins l'organigrama de l'Ajuntament. En aquest tema hi va haver aprovació per unanimitat per tots els Grups Municipals, però no tenen constància que s'hagi incorporat, suposen que serà al 91. Per altra part a finals de setembre es va dir que s'obriria el dipòsit municipal i encara no n'hi ha.

Posteriorment van realitzar una nova pregunta al setembre i una altra a l'octubre. Els van explicar diferents dificultats tècniques que s'havien produït, entre elles el sistema de seguretat i a aquestes alçades, el dipòsit municipal encara no està obert.

Evidentment, davant d'aquesta situació el GMS presenta una nova proposta i no ho fan en el sentit de pregunta perquè volen parlar del tema. Volen dir clarament perquè no s'obra i ho exposen clarament i no ben bé testimonial però que s'obri el dia 10 de desembre. Davant d'això, proposen que l'equip de Govern es nulli i els digui clarament quin dia. Porten vuit mesos amb el tema del dipòsit municipal, i clarifica que està parlant de compromisos adquirits per l'equip de Govern amb l'obertura del nou dipòsit municipal. També els agradaria que sabessin com estava fa 8 anys la ciutat, de totes maneres el GMS insistirà en el dipòsit municipal i per altra part estant parlant dels compromisos que havia adquirit el regidor de circulació i seguretat ciutadana.

La proposta és que s'obri definitivament el dipòsit municipal, i quinze dies després del 21 de maig es va manifestar que estava acabat porten 8 mesos i encara no està.

Intervé el Sr. Pujol i Carbonell manifestant que si en comptes de fer aquesta proposta, s'hagués fet la pregunta una vegada més, l'equip de Govern l'hauria pogut contestar i s'haurien evitat tota aquesta situació històrica que coneixen bé i molt abans d'haver començat. Recorda quan les institucions i les entitats manresanes venien a demanar que s'obris el dipòsit municipal perquè s'havia tancat i va ser això que va fer que s'obris i que la gent prengués consciència de la funció que té.

Manifesta que no s'ha dit mai que el dipòsit estés acabat, el que sí s'ha acabat és l'obra civil. Per imperatius tècnics de falta del material, no es va poder solventar aquest tema, la setmana passada va arribar el material i dirien que abans, i si el GMS modifica el dia 10 posar que com a màxim el dia 10 de desembre estigui obert el dipòsit municipal, l'equip de Govern estaria disposat a votar a favor i possiblement es compliria la proposta.

De totes maneres, l'únic compromís de responsabilitat que l'equip de Govern no ha deixat mai, perquè tenen exemples històrics de problemes per manca de seguretat, i la responsabilitat és que s'obriria quan hi hagués les condicions necessàries. Avui sí que poden votar favorablement perquè s'hi ha donat màxima urgència perquè abans del 10 de desembre hi hagi dipòsit municipal, que creuen que serà dels més importants i més ben equipats arreu de l'Estat i possiblement serà exemple per d'altra

gent que tingui ganes de fer un dipòsit municipal. L'equip de Govern va ser dels primers que van creure en el dipòsit municipal i a veure si ara se'ls dirà encara que és una culpa que s'hagi fet. Abans del dia 10, poden votar favorablement que tindran el dipòsit municipal obert i en condicions i pràcticament acabat.

El Sr. Valls i Riera manifesta que l'únic que els hi poden dir és que els hi dóna la impressió que l'actitud que ha prés el GMS en el tema del dipòsit no ha sigut demagògic. Ho diu per les expressions que estaven realitzant en alguns moments membres de l'equip de govern, inclús per l'actitud que ha prés el Sr. Alcalde. El GMS vol deixar clara aquesta posició perquè les preguntes i propostes que han realitzat han sigut merament i constantment constructives. Evidentment el que el GMS no pot fer és que cada vegada que facin una pregunta o proposta, el grup de l'equip de Govern els doni llargues. Si els haguessin dit des del primer dia que el dipòsit s'obri al gener o al febrer, no hi hagués hagut cap tipus de problemes. L'oposició està aquí per "fustigar" a l'equip de Govern perquè responsablement realitzi els compromisos adquirits. Potser la paraula és una mica forta, però li volen recordar al Sr. Pujol que l'equip de Govern, porta 1200 dies governant i que en el tema del dipòsit han tirat 200 dies. Bé potser han estat realitzant unes obres, però el que sí esta clar és que s'han retardat 8 mesos, i aquest ple, que és un organ de govern que representa la societat, va prendre unes propostes i uns acords en que es deien que amb la màxima urgència s'obriria el dipòsit municipal i no es va fer així.

De totes maneres accepten la transaccional que posen en el sentit de dir que s'obri com a màxim el 10 de desembre, i poden assegurar que si el dia 10, abans o inclús el 31 de desembre no s'obra el dipòsit municipal els hi faran una nova pregunta i serà "quan pensa plegar el responsable de seguretat ciutadana". No per res, sinó perquè arriba un punt que no es poden creure les respostes que els hi donen.

El Sr. Pujol i Carbonell manifesta que l'agressivitat de "fustigar" l'equip de Govern, els hi respecten i manifesten que l'equip de Govern no ha parlat de demagogia. Diuen que quan es fa història el que s'ha de fer primer es conèixer la seva història i la del seu grup. Diuen que a la roda de premsa del dilluns que s'ha dit que en pocs dies es podria fer la inauguració del dipòsit. Si surt un imprevist en el tema tècnic dels aparells s'ha de dir. L'equip de Govern ha dit que s'obrirà quan estigui en condicions, i no es tracta de fer allò que ha passat amb el dipòsit durant tants anys, sinó que quan estigui en condicions hi pugui haver la gent allà dintre i la policia local també estigui en condicions perquè no tingui problemes amb la gent de dintre. Tots hi estant d'acord en que el dipòsit es necessita i que s'han fet els esforços per treballar-hi en tot moment. Demana al Sr. Valls que no es posi nerviós.

Intervé el Sr. Valls i Riera manifestant que no és tan qüestió de nerviosisme, sinó de respecte al Ple. El GMS té clar i ha quedat escrit en actes, manifestacions que han fet regidors d'aquí dient que abans de finals de setembre s'obre el dipòsit municipal. El que també tenen clar és que s'han pres propostes que per unanimitat s'ha dit que el dipòsit s'obriria amb la

màxima urgència. Evidentment davant de propostes que representen aprovades per la majoria i que representen tota la ciutat, només demanen preguntes que no han sigut mai respostes de manera certa. Diu que les manifestacions i els acords que pren un ple han de merèixer els acords i respecte que té el ple. Entenen que màxima urgència no són més de 8 mesos, mentre s'espera que el dipòsit estigui en condicions, el que sí es pot assegurar és que els presos de la ciutat actualment estant a la Model, i d'acord que és competència del Ministeri de Justícia.

El Sr. Pujol i Carbonell demana al Sr. President que ho talli perquè sinó això durarà molt, i respon al Sr. Valls dient que no li digui que els presos són a la Model, que ja ho sap. Manifesta que quan s'obri el dipòsit municipal, i si no vol no s'ho cregui, els presos de la ciutat i de la comarca estaran en unes condicions humanes en un dipòsit municipal com no hi ha estat mai en la història d'aquesta ciutat i això no ho ha fet el GMS quan estava a l'Equip de Govern.

Intervé el Sr. Pérez Picas i manifesta que no sap qui està nerviós. El GMS s'ha limitat a fer unes preguntes amb tota la innocència, escrites i explicades correctament. Manifesta que els esforços es fan i que l'Equip de Govern també ha promès coses i algunes tot just són començades i el GMS ho entén perquè les coses costen de fer. El Sr. Valls s'ha limitat a demanar unes coses que d'altres vegades s'ha demanat i en el que l'equip de Govern estarà d'acord amb el GMS és que s'han anat donant respostes que no s'han complert, i que potser tenen una justificació.

Tots coneixen les dificultats dels presos, però hi ha hagut un treball realitzat al llarg dels anys per part d'uns i altres que es millor que no en parlin. El GMS ha demanat una cosa i espera una resposta. Estan d'acord en que la resposta potser aquesta data, doncs ja s'ha arribat on volien arribar i segurament també l'equip de Govern.

El Sr. Alcalde manifesta que sí, però també en les preguntes o propostes a vegades hi ha d'haver una mica de sentit comú. L'equip de Govern, té la il·lusion d'inaugurar el dipòsit el més aviat possible, però també han de comprendre que els equips de seguretat que fan aquest dipòsit, els subministra una empresa a la que han estat a sobre contínuament cada setmana, cada dos dies telefonant, i s'anaven retrasant. Això no és desídia política, sinó perquè ha anat així, actualment poden agafar el compromís que abans del dia 10 de desembre si no hi ha cap enrenou es podrà inaugurar. Ara que creguin que si això ha arribat tard ha estat perquè la casa que subministra els equips de seguretat ha anat retrasant perquè avui en dia sol passar bastant en totes les empreses. En aquest cas no hi ha cap més connotació que aquesta. Tots els tècnics i els polítics han estat reclamant-los contínuament, i fins fa poc no van arribar.

S'accepta l'esmena i la proposició queda que abans del dia 10 de desembre s'obri el dipòsit municipal de detinguts ubicat a l'edifici de la Florinda.

Sotmesa la proposta, amb esmena verbal incorporada a

votació, i computat el seu resultat pel Sr. President, la declara aprovada per unanimitat dels presents i s'acorda el que segueix:

"Que abans del dia 10 de desembre de 1990 s'obri el dipòsit municipal de detinguts ubicat a l'edifici de la Florinda".

## 9. PRECS, PREGUNTES I INTERPEL·LACIONS

### 9.1 PREGUNTA Nº1 DEL GRUP MUNICIPAL ENM

Pel Secretari actuant es dóna compte de la següent pregunta:

Fa algunes setmanes, s'ha col·locat una coberta sobre la pista polisportiva de la Piscina de Manresa, just al costat del parc.

Aquesta coberta, s'ha comprat o llogat?

Si s'ha llogat, per quant temps i per quin import anual?

Quina anàlisi econòmica s'ha fet, per prendre la decisió de compra o lloguer?

Amb càrrec a quina partida pressupostària s'ha fet aquesta despesa.?

Respon el Sr. de Puig i Viladrich i manifesta que la coberta ha estat llogada per una temporada. L'import del lloguer i el manteniment d'aquesta estructura d'alumini, és de sis milions de pessetes.

L'anàlisi que s'ha fet és econòmica a més d'esportiva, ja que la utilització de la pista era important des d'un punt de vista esportiu per l'equip de primera divisió d'Hoquei i era un motiu important poder-se mantenir jugant.

Tant l'Stick Manresa com l'Hoquei Manresa, tenen bastant interès en el tema de patinatge artístic i el fet de tenir una altra instal·lació coberta que a més si realitzen altres activitats com Futbol Sala i Bàsquet, va portar a fer l'anàlisi esportiva de la inversió. També s'ha de tenir en compte, que el cost del lloguer no costarà ni un diner a l'Ajuntament, s'està en tractes amb un sponsor que farà totes les despeses de manteniment d'aquesta estructura.

### 9.2 PREGUNTA Nº2 DEL GRUP MUNICIPAL ENM

Pel Secretari actuant es dóna compte de la següent pregunta:

Fa més d'un any i mig, aquest Consistori va aprovar, a proposta del nostre grup municipal, que s'introduiria l'ús de paper reciclat en el consum del propi Ajuntament, i que es procuraria augmentar-ne progressivament la seva utilització.

Quin és el percentatge actual de paper reciclat sobre el conjunt del consum de paper de l'Ajuntament?

S'ha introduït el paper reciclat dins de les comandes de paper continu per ordinador?

En quins formularis o usos concrets s'utilitzarà el proper any?

Interve el Sr. Pujol i Carbonell i demana si aquesta pregunta pot ser contestada al proper Ple, ja que els hi fan falta unes dades i no han pogut aconseguir. Són de difícil valoració i per això demanen que es retardi la contesta trenta dies.

El Sr. Perramon i Carrió contesta que si ha d'aportar alguna cosa de nou, sí. També manifesta que per la informació que ha recollit el grup ENM, el percentatge és zero, però que els alegraria molt que fos més alt i que de cara a la proposta de l'any 91, fos més positiva.

El Sr. Pujol i Carbonell, els diu que si els sembla en el proper Ple els portaran una contesta i una postura sobre aquest tema del que ha estatt l'any 90 i el que potser el 91.

El grup ENM hi està d'acord.

### 9.3 PREGUNTA Nº1 DEL GRUP MUNICIPAL POPULAR

Pel Secretari actuant es dóna compte de les següents preguntes:

1ª. Els sorolls molestos i estridents principalment de les motocicletes, no es poden evitar?

2ª. Des del mes d'agost últim que en la secció de menuts de l'Escorxador Municipal s'està perdent molta aigua, per una boca d'aigua que raja sempre, sense cap aixeta de pas que es pugui tancar. La pèrdua d'aigua és molt important. Més de 100.000 litres diaris. Per què no s'arregla?

Respon el Sr. Vilarasau i Serracanta dient que la campanya que estan fent de les motocicletes des de finals d'estiu ha estat bastant positiva per la senzilla raó que a part de que s'han confiscat bastants motos que no estaven documentades, les denúncies que s'han fet, han fet que s'hagin arreglat tubs d'escapament i creuen que continuant el percentatge de campanya fins ara amb tres o quatre cops per setmana, s'acabarà l'any amb la ciutat una mica més fina que abans.

Cada dia es fa una revisió de denúncies que s'han fet a diferents motocicletes, i tots venen amb el tub d'escapament en condicions de poder funcionar.

El Sr. Pujol i Carbonell, respon la segona pregunta dient que l'equip de Govern és coneixedor que hi ha hagut el problema de l'aigua i manifesta que en pocs dies estarà resolt. Els tècnics estan sobre el tema i evidentment és una llàstima que hagi anat així, però no hi havia forma de solventar-ho amb anterioritat. Ara ja estan sobre el tema i diuen que amb vuit o deu dies quedarà resolt.

### 9.4 PREGUNTA Nº1 DEL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA

Pel Secretari actuant es dóna compte de la següent pregunta:

En el Ple Ordinari celebrat el 15 d'octubre es va aprobar una proposició del nostre grup, en la qual es demanava que el dispensari Municipal del Xup, prestés el seu servei de dilluns a divendres.

Ja ha passat un mes i el dispensari continua funcionant parcialment. Sabem que depenia d'unes obres de rehabilitació que havia de fer una empresa que havia de contractar l'Ajuntament.

En la data d'avui, l'ajuntament ha contractat alguna empresa per realitzar aquestes millores?

En cas afirmatiu, Quan començaran les obres? Quina durada tenen?

En cas negatiu, Quan es pensa contractar a una empresa perquè realitzi les obres de millora de l'esmentat dispensari?

Respon el Sr. Pujol i Carbonell i manifesta que encara no s'ha contractat cap empresa, però sí que s'hi ha contactat i pot haver-hi una contractació molt ràpida i dintre de la segona quinzena del mes de desembre iniciar-se les obres.

Potser que es tardin quinze dies o tres setmanes.

#### 9.5 PREGUNTA Nº2 DEL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA

Quina política segueix o pensa seguir aquest Ajuntament amb les persones de raça gitana?

Ens pot indicar el senyor Conseller els trets fonamentals de la seva actuació en aquest terreny?

Respon el Sr. Pujol i Carbonell i respon que la política amb les persones de raça gitana, és l'aplicació de les ordenances i de la legislació vigent com a qualsevol altra persona. No veuen la delimitació ni la diferència entre una cosa i l'altra. Tot això en general, a totes les persones sense fer cap distinció.

La Sra. Vidal i Vintró manifesta que potser no s'ha entès massa bé la pregunta i la torna a dir: "Normalment hi ha d'haver una política respecte als gitanos que és un col·lectiu que té unes característiques diferenciades, que conviuen amb nosaltres, amb els seus problemes i les seves coses" i pensa que des de l'Ajuntament hi ha d'haver una política clara de quines directrius se segueixen respecte aquest col·lectiu.

El Sr. Pujol i Carbonell manifesta que com tots els col·lectius perquè n'hi ha d'altres que també tenen unes circumstàncies diferenciades. En la contesta només falta dir que es tracta que hi hagi una reinserció en tots aquells que la necessitin, per tal que arribi el moment que es pugui conviure de la mateixa manera que viu tothom. Aquesta és la política de l'Ajuntament. Manifesta que no poden contestar més perquè la pregunta tampoc dóna més de sí.



La Sra. Vidal i Vintró manifesta que el GMS pensa que podria donar més de sí, cosa que ratifica el Sr. Pujol i Carbonell però dient que sí si hi haguessin matisacions d'on són les diferenciacions que fan d'aquest col·lectiu amb els altres.

El Sr. Pujol i Carbonell manifesta que potser que hi hagi un sector d'aquesta raça gitana que tingui unes característiques que precisi uns serveis socials més accentuat i ho afirma, però diuen que també hi ha d'altres col·lectius que necessiten aquests serveis socials més accentuats, però que el tractament i la reinserció ha de ser continuada, fins que arribi un moment que no es facin aquest tipus de preguntes diferenciant les races.

La Sra. Vidal i Vintró, manifesta que evidentment hi ha unes característiques diferents i llavors normalment es té una política per cada cosa. Per toxicòmans, etc. i pensen que la raça gitana té unes característiques diferents i que aporta uns problemes de convivència que s'han d'abordar i tenir en compte pensant en el tipus de política.

#### 9.6 PREGUNTA Nº2 DEL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA

Quan són les onze menys sis minuts s'incorpora el Sr. Cano Navarro.

Pel Secretari actuant es dona compte de la següent pregunta:

A quins acords s'ha arribat amb els treballadors de l'Escola d'Arts i Oficis?

De quina forma es pensa formalitzar aquests acords?

Existeix alguna data per resoldre definitivament aquesta qüestió?

Respon el Sr. Pujol i Carbonell manifestant que hi havia una diferència entre els treballadors i que suposa que la pregunta es refereix a la major part de treballadors d'Arts i Oficis, que són els que passaven a la Generalitat.

Hi havia un principi d'acord amb una possible fórmula, que era un reconeixement de la quantitat a indemnitzar amb data d'ara i que aquesta quantitat no es devengaria fins al moment en que s'haguessin complert dues condicions:

1. Que s'haguessin portat a terme les oposicions, o sigui haguessin sortit a concurs les oposicions de la Generalitat per les places que tenen "teòricament" aquests professors a la Generalitat, i

2. Que haguessin suspés, que no haguessin accedit a aquestes places. En aquests moments anirien a devengar aquesta indemnització.

Aquesta postura està pendent que tècnicament com a Administració es pugui realitzar un acord que es plasmi. El contingut de fons del tema és aquest. Hi hauria dos col·lectius diferenciats, uns que ja tenen les reclamacions prèvies entrades i per tant l'efecte formal és contestar la reclamació prèvia, i els altres, una sèrie de treballadors que no han fet la reclamació prèvia i que evidentment l'haurien d'instar per solventar el

problema amb ells.

Això és un problema de dies, s'ha de buscar la fórmula i el document per a poder plasmar aquest acord. Però en principi hi ha un inici d'acord verbal entre les parts i que cal materialitzar.

El Sr. Camprubí i Font fa un prec. Exposa que a la fira, sobretot la part de les instal·lacions que s'ha posat a la carretera del Pont de Vilomara, no hi ha cap senyalització per assenyalar a la gent on ha d'aparcar, etc., ni tampoc cap policia local. Demana que de cara a diumenge vinent que això es podés solventar perquè és un tram una mica perillós sobretot de baixada i si es pogués indicar una mica, ja que la gent aparca sobre la vorera a la carretera del Pont, etc. i ell va creure que hi havia bastant garbuix.

Intervé el Sr. Vilarasau i Serracanta i manifesta que diumenge vinent, la carretera del Pont de Vilomara, quedarà tallada a l'alçada del carrer Trieta, es desviarà el trànsit cap al carrer Arquitecte Gaudí i sortirà pel carrer Viladordis.

I no havent-hi més assumptes per tractar el Sr. Alcalde aixeca la sessió quan són les onze del vespre, la qual cosa com a Secretari certifico. Estenent la present acta en els fulls amb paper segellat núm. 027426-A i correlativament fins el 072458-A.

Vist-i-plau  
L'ALCALDE

