

Al Saló de Sessions de la Casa Consistorial de la ciutat de Manresa, el dia 19 de gener de 1993. Es reuneixen els Srs. que tot seguit es diran, a l'objecte de celebrar sessió del Ple de la Corporació núm. 1, amb caràcter ordinari, en primera convocatòria.

Alcalde-President

Il.lm. Sr. Juli Sanclimens Genescà

Tinents d'Alcalde

Sr. Marcel·lí Llobet Corominas
Sr. Francesc de Puig Viladrich
Sr. Pere Oms Pons
Sr. Eduard Bohígas Santasusagna
Sr. Josep Maria Sala Rovira
Sra. Teresa Just Riba
Sra. Maria Rosa Riera Montserrat

Regidors

Sr. Pere Sobrerroca Camps
Sr. Antoni Berenguer Casas
Sr. Jordi Rodó Rodà
Sr. Pere Vilarasau Serracanta
Sr. Jordi Marsal Muntalà
Sra. Carme Vidal Vintró
Sr. Manuel Cano Navarro
Sr. Joaquim García Comas
Sr. Jacint Carrió Vilaseca
Sr. Joan Carles Canongia Gerona
Sr. Joaquim Collado Llorc
Sr. Ignasi Perramon Carrió
Sr. Carles Esclusa Espinal
Sr. Magí Mas Font
Sr. Josep Balet Oller

Excusen l'absència

Sr. Jordi Valls i Riera
Sra. M. Angels Crusellas Serra

Secretari General

Sr. Miquel Corbella Pijuan

Interventor

Sr. Josep Trullàs Flotats

Abans d'obrir la sessió, el Sr. Alcalde demana que consti en acta " el condol de tota la Corporació per la mort d'En Mossen Junyent, un home que, encara que no era manresà, va estar més

de trenta anys entre nosaltres guanyant-se la confiança i l'apreci de molts manresans". Demana, dons, que consti en acta l'acord unànim de la Corporació



El president obre la sessió quan són les 21 h 45 min del vespre, i després de comprovar el quòrum d'assistència perquè pugui ser iniciada, es procedeix tot seguit a conèixer els assumptes compresos en l'ordre del dia següent.

1.- APROVACIÓ ACTA ANTERIOR

El president pregunta si cap membre del Consistori ha de formular alguna observació a l'acta de la sessió que va tenir lloc el 15 de desembre de 1992, la còpia de la qual s'ha distribuït juntament amb la convocatòria.

El Sr. Balet i Oller manifesta que a la pàgina 44, al paràgraf segon, on diu "20 de novembre de 1984", ha de dir "20 d'octubre de 1984".

Amb la incorporació d'aquesta rectificació i sense formular-se cap més observació, es considera i es declara aprovada per unanimitat dels 23 membres presents, l'acta de la sessió del dia 15 de desembre de 1992.

2.- QÜESTIONS PRÈVIES

- 2.1 CONTROL I FISCALITZACIÓ PEL PLE DELS ORGANS DE GOVERN DE LA CORPORACIÓ I, EN CONCRET, DELS ACORDS ADOPTATS PER LA COMISSIÓ DE GOVERN EN LES SEVES SESSIONS NÚM. 49, 50, 51 i 52 i 1 CORRESPONENTS ALS DIES 7, 14, 21 i 28 DE DESEMBRE i 4 DE GENER DE 1993, RESPECTIVAMENT, PEL REPARTIMENT QUE DE LES ACTES D'AQUESTES SESSIONS S'HA EFECTUAT ALS PORTAVEUS DELS PARTITS POLÍTICS, EN ELS TERMES DE L'ART. 22.2 a) DE LA LLEI 7/85, DE 2 D'ABRIL, I DELS ARTS 104 I 113.1.b) DEL RD 2568/86, DE 28 DE NOVEMBRE.

Per assentiment dels presents queden assabentats del contingut dels acords i actes de les sessions de la Comissió de Govern de dates 7, 14, 21 i 28 de desembre de 1992 i 4 de gener de 1993, mitjançant la distribució dels esborranys corresponents als portaveus dels grups municipals, i es dóna per acomplert del tràmit de control i fiscalització dels articles 22.2 a) de la Llei 7/85, de 3 d'abril i dels articles 104 i 113.1.b) del RD 2568/86, de 28 de novembre.

- 2.2 CONTROL I FISCALITZACIÓ PEL PLE DELS ORGANS DE GOVERN DE LA CORPORACIÓ I, EN CONCRET, DELS DECRETS DEL SR. ALCALDE-PRESIDENT I ELS SEUS DELEGATS, MITJANÇANT DONACIÓ DE COMPTE, EN ELS TERMES DE L'ARTICLE 22.2.a) DE LA LLEI 7/85, DE 2 D'ABRIL, I DELS ARTICLES 42 I 104 DEL RD 2568/86, DE 28 DE NOVEMBRE.

Es posen a disposició dels Srs. Regidors els Decrets dictats per l'Ill.m. Sr. Alcalde-President i els seus delegats, des de



l'anterior donació de compte, en els termes de l'art. 22.2 a) de la Llei 7/85, de 2 d'abril, i dels articles 42 i 104 del RD 2568/86, de 28 de novembre.

2.3 DONACIÓ DE COMPTE DEL DECRET DEL TINENT D'ALCALDE D'HISENDA, DE DATA 22-12-92 PEL QUAL ES DECLARA EMERGENT L'OBRA DE SUBSTITUCIÓ CONDUCTE ASPIRACIÓ PISCINA OLÍMPICA.

Es dóna compte del Decret del Tinent d'Alcalde d'Hisenda de data 22-12-92 que, transcrit, diu el següent:

"Atès que per part de l'Enginyer, Cap del Servei d'Urbanisme, Obres Públiques i Serveis, s'han emes dos informes complementaris de data 22 de desembre de 1992, declarant emergent l'obra de SUBSTITUCIÓ CONDUCTE ASPIRACIÓ PISCINA OLÍMPICA, proposant-se la seva adjudicació a favor de l'entitat mercantil GILLIAM CATALUNYA, S.A. per un pressupost de 1.593.410'-ptes. (inclòs l'I.V.A.).

Com a Tinent d'Alcalde d'Hisenda de l'Ajuntament de Manresa, actuant per delegació del senyor Alcalde-President, d'acord amb les atribucions conferides mitjançant decret de 17 de juny de 1991 i de conformitat amb el que prescriu l'art. 21 lletra j) de la Llei 7/85 reguladora de les Bases de Règim Local i l'art. 267 de la Llei Municipal de Catalunya, en concordança amb l'art. 117 del R.D.L. 781/86 de 18 d'abril -Text Refós R.L.- i amb l'art. 158.6 de la Llei 39/88 d'Hisendes Locals, en matèria de contractació d'obres d'emergència, i no existint credit pressupostari, segons el senyor Interventor, personalment i sota la meua responsabilitat,

R E S O L C :

1r.- Declarar emergent l'obra de SUBSTITUCIÓ CONDUCTE ASPIRACIÓ PISCINA OLÍMPICA, definida en la memòria valorada que s'adjunta, amb fonament a que la fuita d'aigua que ha causat l'averia del conducte d'aspiració, produeix una forta erosió en el subsòl que pot provocar l'enfonsament del paviment amb el consegüent perill per a les persones que hi transiten.

2n.- Aprovar, a l'empara del que disposa l'article 21, j) de la Llei 7/85 de 2 d'abril, una despesa extraordinària de 1.593.410'-ptes. i habilitar per atendre aquesta despesa una partida pressupostària amb la denominació d'Obra Emergent de Substitució Conducte Aspiració Piscina Olímpica, de conformitat amb l'art. 267 de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya en concordança amb l'art. 117 del R.D.L. 781/86 de 18 d'abril -Text Refós R.L.- i amb l'art. 158.6 de la Llei 39/88 d'Hisendes Locals. Determinant-se que la despesa haurà de justificar-se mitjançant certificació d'obra expedida pel Director Facultatiu i aprovada per l'Organ Municipal competent.

3r.- Contractar amb caràcter emergent l'obra de SUBSTITUCIÓ CONDUCTE ASPIRACIÓ PISCINA OLÍMPICA i adjudicar-la a l'empresa GILLIAM CATALUNYA, S.A. (C.I.F. A-58339151 - Nàpoles 160 entresòl B de Barcelona), per un pressupost de 1.593.410'-ptes.

(inclòs l'I.V.A.), amb subjecció al que disposa l'art. 267 de la Llei Municipal de Catalunya, fixant-se una garantia definitiva de 55.423'-ptes. L'obra haurà d'iniciar-se el dia 4 de gener de 1993.

4t.- Del present Decret se'n donarà compte immediatament al Ple de la Corporació."

2.4 DONACIÓ DE COMPTE DEL DECRET D'ALCALDIA, DE DATA 22-10-92, SOBRE ACORDS ADOPTATS PER LA COMISSIÓ DE GOVERN.

Es dóna compte del Decret de l'Alcaldia de data 22-10-92 que, transcrit, diu el següent:

" Juli Sanclimens i Genescà, Alcalde-President de l'Ajuntament de Manresa.

Considerant les potestats atribuïdes a la meua autoritat pels articles 21 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, article 10 del Reglament Orgànic Municipal, article 51 de la Llei 8/1987, de 15 d'abril, de la Generalitat de Catalunya, i article 24 del RDL 781/86, de 18 d'abril.

En compliment de l'acord adoptat pel Ple d'aquest Ajuntament en sessió plenària del dia 16 de desembre de 1987, sobre delegació en la Comissió Municipal de Govern de la competència prevista en l'art. 22.2 j) de la Llei 7/85, de 2 d'abril, sobre exercici de les accions administratives i judicials sempre que l'Ajuntament sigui part demandada o denunciada, donant-ne compte posterior al Ple.

Aquesta Alcaldia-Presidència, en ús de les facultats que té atribuïdes, ha resolt donar compte al Ple dels acords adoptats per la Comissió de Govern, sobre la matèria des de l'1 d'octubre fins al 31 de desembre de 1992:

DECRET DE L'ALCALDE-PRESIDENT ACCIDENTAL DEL DIA 22 D'OCTUBRE DE 1992.

1r.- APROVAR LA PERSONACIÓ d'aquesta Administració en la primera instància i, en el seu cas, successives fins a aconseguir sentència favorable als interessos municipals, en relació al recurs contenciós-administratiu, que ha estat designat amb el número 1209/92 per part de MANUEL PUJOL I ROCA contra resolució de data 18-05-92, desestimària dels recursos de reposició interposats contra l'acord comunicant la base imposable i les quotes assignades pel concepte de contribucions especials per a l'execució de les obres d'urbanització del Polígon "Els Dolors", Fase I.

1r.- APROVAR LA PERSONACIÓ d'aquesta Administració en la primera instància i, en el seu cas, successives fins a aconseguir sentència favorable als interessos municipals, en relació al recurs contenciós-administratiu, que ha estat designat amb el número 1195/92 per part de MONTSERRAT RAGON I COT contra resolució de data 08-06-92, desestimària del recurs de reposició interposat contra la liquidació girada pel

concepte de contribucions especials per a l'execució de les obres d'urbanització de la Prolongació Avinguda Bases de Manresa.



1r.- APROVAR LA PERSONACIÓ d'aquesta Administració en la primera instància i, en el seu cas, successives fins a aconseguir sentència favorable als interessos municipals, en relació al recurs contenciós-administratiu, que ha estat designat amb el número 1233/92 per part de JOSE ANTONIO MARTINEZ TORRECILLAS contra resolució de data 22-07-92, desestimàtoria del recurs de reposició interposat contra la liquidació girada pel concepte de l'Impost sobre vehicles.

COMISSIÓ DE GOVERN DEL DIA 2 DE NOVEMBRE DE 1992.

1r.- COMPAREIXER davant el Jutjat de Primera Instància núm 2 de Manresa en el judici declaratiu de menor quantia núm. 403/92, iniciat a causa de la demanda interposada per la COMPANIA TELEFÓNICA DE ESPAÑA, S.A., contra aquest Ajuntament pels danys produïts a les instal·lacions telefòniques situades a la Ctra. de Sant Joan.

COMISSIÓ DE GOVERN DEL DIA 30 DE NOVEMBRE DE 1992.

1r RATIFICAR LA PERSONACIÓ, realitzada per escrit de 16 de novembre passat, d'aquesta Administració en la primera instància i, en el seu cas, successives fins a aconseguir sentència favorable als interessos municipals, en relació al recurs contenciós-administratiu, que ha estat designat amb el número 1398/92 interposat per part de EUROÓPTICA, S.A. contra la desestimació del recurs de reposició interposat contra la liquidació núm. 991/85.140, pel concepte de taxa per concessió de llicència municipal d'obertura d'establiment situat en el centre comercial PRYCA, davant la Secció Primera de la Sala del contenciós-administratiu del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya.

DECRET DE L'ALCALDE-PRESIDENT DEL DIA 14 DE DESEMBRE DE 1992.

1r.- COMPAREIXER davant el Jutjat Social de Manresa en el judici assenyalat per al proper dia 16 de desembre de 1992 dins les Actuacions núm. 526/92, com a conseqüència de la demanda formulada contra aquest Ajuntament en matèria de reclamació de quantitat pel Sr. JOSE MÁRQUEZ MUÑOZ.

COMISSIÓ DE GOVERN DEL DIA 21 DE DESEMBRE DE 1992.

1r RATIFICAR LA PERSONACIÓ, realitzada per escrit de 10 de desembre passat, d'aquesta Administració en la primera instància i, en el seu cas, successives fins a aconseguir sentència favorable als interessos municipals, en relació al recurs contenciós-administratiu, que ha estat designat amb el número 1378/92 interposat per part d'ORO VIVO, S.A. contra la

desestimació del recurs de reposició interposat contra la liquidació núm. 991/85.132, pel concepte de taxa per concessió de llicència municipal d'obertura d'establiment, davant la Secció Primera de la Sala del contenciós-administratiu del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya.

1r RATIFICAR LA PERSONACIÓ, realitzada per escrit de 10 de desembre passat, d'aquesta Administració en la primera instància i, en el seu cas, successives fins a aconseguir sentència favorable als interessos municipals, en relació al recurs contenciós-administratiu, que ha estat designat amb el número 1675/92 per part de FUNDOS 92, S.L., contra desestimació del recurs de reposició interposat contra l'acord de data 19-11-91 comunicant-li la base imposable i les quotes assignades pel concepte de contribucions especials per a l'execució de les obres d'urbanització del Polígon "Els Dolors", Fase I, davant la Secció Primera de la Sala del contenciós-administratiu del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya".

2.5 DONACIÓ DE COMPTE DE L'ESCRIT TRAMÈS PEL CONSELLER DE BENESTAR SOCIAL DE LA GENERALITAT SOBRE L'ALLOTJAMENT A FAMÍLIES PROCEDENTS DE LA ZONA DELS BALCANS.

Es dóna compte de l'excrit de la Generalitat que, transcrit, diu el següent:

" Il.lustríssim senyor i amic,

Acuso rebut del certificat del dia 21 de desembre passat, que fa referència a l'acord del Ple de la Corporació reunida en sessió ordinària el 15 de desembre de 1992.

Agraeixo la col.laboració del consistori a l'oferir l'alberg de joventut de la ciutat de Manresa per donar allotjament a les famílies procedents de la zona dels Balcans.

Pel moment, no podem complimentar el seu desig, doncs, el nombre de persones que l'Estat Espanyol va acceptar a través de les organitzacions humanitàries és complert en aquest moment, i fins que no hi hagi un nou acord de les autoritats de l'Estat, no és possible rebre més immigrants".

2.6 DONACIÓ DE COMPTE DE L'ESCRIT TRAMÈS PEL SECRETARI DE GOVERN DE L'AUDIÈNCIA NACIONAL SOBRE EL SUMARI 29-7-92, D'INCUPLICIÓ DE TRES INDEPENDENTISTES MANRESANS.

Es dóna compte de l'escrit de l'Audiència Nacional que, transcrit, diu el següent:

"Por medio del presente comunico a V.d., que con esta fecha se ha remitido al Juzgado Central de Instrucción núm. 5 de esta Audiencia fotocopia de su escrito y certificado de fecha 21 de diciembre de 1992, relativo a diligencias previas 239/92, Sumario de fecha 29-7-92, sobre inculpación de tres independentistas manresanos, a los efectos oportunos".



3.- PRESIDÈNCIA

3.1 DICTAMEN NOMENANT AL SR. FRANCESC DE PUIG I VILADRICH, TINENT D'ALCALDE D'ESPORTS, COM A REPRESENTANT DE L'AJUNTAMENT A LA JUNTA GENERAL D'ACCIONISTES I EN EL CONSELL D'ADMINISTRACIÓ DE LA SOCIETAT "BÀSQUET MANRESA, SAD"

El Secretari llegeix el dictamen que, transcrit, diu el següent:

" Atès que per acord del Ple de la Corporació del dia 18 de febrer de 1992 va iniciar-se expedient administratiu encaminat a la subscripció d'accions de la societat BÀSQUET MANRESA, S.A.E., a causa de l'interès municipal en permetre la continuïtat de l'equip manresà a la nostra ciutat.

Atès el que preveu la Llei de Societats Anònimes, aprovada per RDL 1564/89, de 22 de desembre i la Llei 8/1987, Municipal i de Règim Local, i concordants.

Aquesta Alcaldia-Presidència proposa que pel Ple de la Corporació sigui adoptat l'acord següent:

ACORD

NOMENAR el Tinent d'Alcalde-delegat d'esports, senyor FRANCESC DE PUIG i VILADRICH, representant d'aquest Ajuntament a la Junta General d'accionistes i, en el seu cas, en el Consell d'Administració, de la societat "BÀSQUET MANRESA, SAD" de la qual n'és accionista aquest Ajuntament".

Intervé el Sr. Oms i Pons i manifesta que degut a la labor que el Sr. Francesc de Puig porta en tota el tema d'esports, han cregut que era la persona més adequada, ja que l'ajuntament té una plaça degut a l'aportació que va fer a la societat.

Sotmès l'assumpte a votació és aprovat per 13 vots afirmatius (12 CiU, 1 GMP) i 10 abstencions (7 GMS, 3 ENM).

4.- ÀREA D'ACCIÓ CIUTADANA

4.1 REGIDORIA-DELEGADA DE CULTURA

4.1.1 DICTAMEN SOBRE ACCEPTACIÓ I CONSIGNACIÓ PRESSUPOSTÀRIA DE LA SUBVENCIÓ CONCEDIDA PER LA DIRECCIÓ GENERAL DE PROMOCIÓ CULTURAL DE LA GENERALITAT, PER A ACTIVITATS MUSICALS DE CARÀCTER PROFESSIONAL, D'IMPORT 1.935.000 PTA.

El Secretari llegeix el dictamen que, transcrit, diu el següent:

" Atès que la Comissió de Govern d'aquest Ajuntament, en sessió del dia 3 de febrer de 1992, va adoptar, entre d'altres, l'acord de sol·licitar a la Generalitat de Catalunya una subvenció per a la programació d'activitats musicals de

caràcter professional durant l'any 1992.

Atès que en data 4 de desembre de 1992 la Direcció Gral. de Promoció Cultural del Departament de Cultura de la Generalitat de Catalunya ha concedit una subvenció de 1.935.000' - ptes. per aquest concepte.

És pel que, el Tinent d'Alcalde-Delegat de Cultura proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents

A C O R D S

1r.- Acceptar i consignar pressupostàriament com a ingrés la subvenció de 1.935.000' - ptes (un milió nou-centes trenta-cinc mil pessetes), concedides per la Direcció Gral. de Promoció Cultural del Departament de Cultura de la Generalitat de Catalunya per a la programació d'activitats musicals de caràcter professional durant l'any 1992.

2n.- Facultar a l'Il.lm. Sr. Alcalde-President per a la signatura de la documentació necessària."

Intervé el Sr. Oms i Pons i manifesta que es tracta d'un dictamen de tràmit per tal de poder acceptar aquesta subvenció.

Sotmès l'assumpte a votació és aprovat per unanimitat dels 23 membres presents.

4.2 REGIDORIA-DELEGADA D'ENSENYAMENT

4.2.1 DICTAMEN SOBRE ACCEPTACIÓ I CONSIGNACIÓ PRESSUPOSTÀRIA DE LA SUBVENCió CONCEDIDA PEL DEPARTAMENT D'ENSENYAMENT DE LA GENERALITAT PER COBRIR DESPESES DEL CONSERVATORI, D'IMPORT 1.782.382 PTA.

El Secretari llegeix el dictamen que, transcrit, diu el següent:

"Atès que la Comissió de Govern d'aquest Ajuntament, en sessió del dia 5 d'octubre de 1992, va adoptar, entre d'altres, l'acord de sol·licitar a la Generalitat de Catalunya una subvenció per a cobrir les despeses que suposa el sosteniment del Conservatori Professional de Música de Manresa.

Atès que per resolució del Conseller d'Ensenyament de la Generalitat de Catalunya de data 23-11-92, s'ha concedit una subvenció de 1.782.382,- ptes. per aquest concepte.

És pel que, la Regidora Delegada d'Ensenyament proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents

A C O R D S

1r,. Acceptar i consigar pressupostàriament com a ingrés la subvenció de 1.782.382,- ptes. (un milió set-centes vuitanta-dues mil tres-centes vuitanta-dues pessetes), concedides pel



Departament d'Ensenyament de la Generalitat de Catalunya per tal de cobrir les despeses de sosteniment del Conservatori Municipal Professional de Música de Manresa, durant aquest any 1992.

2n.- Facultar a l'Il.lm. Sr. Alcalde-President per a la signatura de la documentació necessària".

Intervé el Sr. Oms i Pons i manifesta que aquest dictamen també és de tràmit, sobre acceptació de subvenció.

Intervé el Sr. Balet i Oller i diu que benvingudes siguin totes les subvencions, però li sembla que 1.782.382 pessetes pel sosteniment del Conservatori de Música, quan costa més de 100 milions a l'ajuntament, és molt poca cosa.

Sotmès l'assumpte a votació és aprovat per unanimitat dels 23 membres presents.

4.2.2 DICTAMEN SOBRE APROVACIÓ DEL PROJECTE DE CONVENI DE COL.LABORACIÓ AMB EL CENTRE DRAMÀTIC DEL VALLÈS PER A LA REALITZACIÓ D'UNS TALLERS DE TEATRE ADREÇATS A ALUMNES DE BUP i FP DELS INSTITUTS D'ENSENYAMENT SECUNDARI.

El Secretari llegeix el dictamen que, transcrit, diu el següent:

"Atès que des de l'any 1991 es venen promocionant la realització d'uns tallers de teatre dirigits als alumnes de B.U.P. i F.P. dels quatre instituts de Manresa: Institut Lluís de Peguera, Institut Pius Font i Quer, Institut Lacetània i Institut Maurici Fius i Palà.

Atès que el foment de la cultura teatral és molt positiu per al desenvolupament d'una personalitat creativa en l'adolescent, així com per a habitar-lo al treball en equip.

Atès que la funció d'aquests tallers, després d'un previ treball de llengua, és vehicular el català fora de l'àmbit acadèmic mitjançant la pràctica de l'activitat teatral amb l'objectiu d'organitzar i portar a terme un acte social.

Atès que l'Ajuntament de Manresa creu convenient la col.laboració amb el Centre Dramàtic del Vallès per a l'organització dels esmentats tallers teatrals.

Atès el que s'estableix a la Llei 7/85 de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local, a la Llei 8/87 de 15 d'abril, Municipal i de Règim Local de Catalunya, al Reglament de Serveis de les Corporacions Locals, així com al Reglament de Subvencions de l'Ajuntament de Manresa.

És pel que, la Regidora Delegada d'Ensenyament proposa al Ple de la Corporació Municipal, l'adopció dels següents

A C O R D S

1er.- Aprovar el projecte de conveni de col.laboració a signar entre aquest Ajuntament i el Centre Dramàtic del Vallès, per a la realització d'uns tallers de teatre dirigits als alumnes de B.U.P i F.P. dels Instituts d'ensenyament secundari de Manresa, i de conformitat amb el text que s'acompanya a l'expedient.

2n.- Facultar a l'Il.lm. Sr. Alcalde-President per a la signatura de la documentació necessària per tal de dur a terme aquest acord en tots els seus punts."

Intervé la Sra. Just i Riba i manifesta que després de dos cursos en què s'ha portat a terme aquests tallers de teatre als Instituts, han cregut convenient un tercer curs, sense necessitat de pensar que això serà per sempre, però per aquest tercer curs val la pena intentar que els Instituts tinguin i facin tallers de teatre, portats per professionals.

Sotmès l'assumpte a votació és aprovat per unanimitat dels 23 membres presents.

4.3 REGIDORIA-DELEGADA DE JOVENTUT

4.3.1 DICTAMEN APROVANT EL PROJECTE DE CONVENI DE COL.LABORACIÓ AMB L'ASSEMBLEA LOCAL DE LA CREU ROJA PER AL MANTENIMENT D'UNA LUDOTECA.

El Secretari llegeix el dictamen que, transcrit, diu el següent:

" Atès que en el món d'avui, en el que l'educació humana es pensa com un procés optimista i creatiu, inclòs dins un sistema dinàmic de comunicació humana i social, es considera la importància del joc com un element educatiu més que influeix en el conjunt de circumstàncies educatives que la persona rep al llarg de la vida.

Atès que s'ha cregut convenient crear un espai a on els nens puguin usar de forma compartida i variada joguines que serveixin per a l'esbarjo i alhora per a la seva educació com a persones.

Atès que per aquest motiu s'ha vist la necessitat de tenir una Ludoteca a on els nens puguin aconseguir joguines i poder jugar, amb el recolzament d'un educador-animador que organitzi a més del joc lliure, jocs dirigits, ajudant a l'infant en el desenvolupament del joc.

Atès que l'entitat Creu Roja, a través del Departament de Joventut de l'Assemblea Local de Manresa, té endegat un projecte d'aquest tipus, en un local habilitat per a ells a l'efecte, situat a la Baixada de la Seu, núm. 6-8, de Manresa.

Atès el que s'estableix als articles 25 de la Llei 7/85 de 2 d'abril, de Reguladora de les Bases de Règim Local, 63 i 68 de la Llei 8/87 de 15 d'abril, Municipal i de Règim Local de Catalunya, així com els articles 23 a 29 del Reglament de Subvencions de l'Ajuntament de Manresa i legislació concordant.

És pel que, el Regidor de Joventut proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents:



A C O R D S

1er.- Aprovar el projecte de conveni de col.laboració a signar entre aquest Ajuntament i l'Assamblea Local de la Creu Roja, en representació de la Creu Roja de la Joventut, per al manteniment d'una Ludoteca destinada a que els nens puguin aconseguir joguines i poder jugar amb elles, amb el recolzament d'un educador-animador, i de conformitat amb el text que s'adjunta al dictamen.

2n.- Facultar a l'Il.lm. Sr. Alcalde-President per a la signatura de la documentació necessària per tal de dur a terme aquest acord en tots els seus punts."

Intervé el Sr. Rodó i Rodà i diu que es tracta de signar de nou el conveni de col.laboració entre l'ajuntament de Manresa i la Creu Roja de la Joventut per la gestió de la ludoteca Ludugurus.

Sotmès l'assumpte a votació és aprovat per unanimitat dels 23 membres presents.

5.- ÀREA D'URBANISME

5.1 REGIDORIA-DELEGADA D'URBANISME I OBRES PÚBLIQUES

5.1.1 DICTAMEN SOBRE APROVACIÓ DEFINITIVA DE L'ESTUDI DE DETALL PRESENTAT PEL SR. SILVERIO CAÑADA CARRASCOSA, PER A PRECISAR L'ALINEACIÓ DEL CARRER FLORIDA 27, AMB EL CARRER CADÍ

El Secretari llegeix el dictamen que, transcrit, diu el següent:

"Atès que per aquest Ajuntament, en sessió celebrada el dia 20 d'octubre de 1992, fou inicialment aprovat l'Estudi de Detall presentat pel senyor **Silverio Cañada Carrascosa** referent a la precisió de l'alineació del carrer Florida, número 27, en la seva cantonada amb el carrer Cadí.

Atès que, practicada la reglamentària exposició pública de l'Estudi de Detall inicialment aprovat mitjançant anuncis publicats en el Butlletí Oficial de la Província núm. 289, del dia 2 de desembre de 1992, i en els diaris "Avui" i "Regió 7" dels dies 21 i 24 de novembre de 1992, respectivament, així com practicada la pertinent notificació als propietaris afectats, no ha estat presentada cap al·legació.

Atès el que disposa l'article 66, en relació al 64 i 65, del Decret Legislatiu 1/1990, de 12 de juliol, pel qual s'aprovà la refosa dels textos legals vigents a Catalunya en matèria urbanística.

Atès l'informe emès pels serveis jurídics municipals, que

s'adjunta al present Dictamen, proposant l'aprovació definitiva de l'Estudi de Detall per aquest Ple Municipal.

El Regidor Delegat d'Urbanisme, de conformitat amb el parer dels membres que componen la Comissió Municipal Informativa d'Urbanisme, ha de proposar que pel Ple Municipal siguin adoptats els següents

A C O R D S

1'.- **APROVAR DEFINITIVAMENT** l'Estudi de Detall presentat pel senyor **Silverio Cañada Carrascosa**, amb la finalitat de precisar l'alineació del carrer Florida, número 27, en la seva cantonada amb el carrer Cadí, de conformitat amb el que preveu l'article 66, en relació al 64 i 65, del Decret Legislatiu 1/1990, de 12 de juliol.

2".- **TRAMETRE UN EXEMPLAR** de l'Estudi de Detall definitivament aprovat i una còpia de l'expedient administratiu tramitat, a la Comissió d'Urbanisme de Barcelona, en compliment del que disposa la lletra e) de l'apartat 1 de l'article 64 del Decret Legislatiu 1/1990, de 12 de juliol.

3'.- **ACORDAR LA PUBLICACIO** de l'acord d'aprovació definitiva de l'Estudi de Detall en el Butlletí Oficial de la Província, així com notificar les anteriors resolucions a aquells propietaris o titulars de drets reals compresos en el seu àmbit".

Intervé el Sr. De Puig i Viladrich i manifesta que es tracta d'una aprovació definitiva d'un estudi de detall, presentat per un particular per precisar unes alineacions.

Sotmès l'assumpte a votació és aprovat per unanimitat dels 23 membres presents.

5.1.2 DICTAMEN SOBRE DESESTIMACIÓ D'AL.LEGACIONS
PRESENTADES PELS SRS. TERESA PUIG VIDAL, LLUÍS PUIG
FABREGAS I ENRIQUETA VIDAL MONFORT I APROVACIÓ
DEFINITIVA DEL PROJECTE DE REPARCEL.LACIÓ D'UNES
FINQUES SITUADES AL CARRER ROGER DE FLOR, PRESENTAT
PER LA SRA. CONXITA ALTIMIRAS PLANS

El Sr. De Puig i Viladrich demana que aquest dictamen sigui retirat de l'ordre del dia, per error material, i que ja l'entraran, si no hi ha cap inconvenient, com a sobrevingut. Però de tota manera, demana que sigui el Sr. Secretari qui expliqui el tema.

A petició del Sr. De Puig, el Sr. Secretari manifesta que al redactar l'ordre del dia es va produir un error material o de fet i, efectivament, a l'enunciat de l'ordre del dia es va consignar un assumpte que realment ja estava resolt, en sessió plenària de 21 d'abril de 1992, és a dir, es va agafar la part expositiva com a resolutòria. Per tant, el que ha demanat el Sr. De Puig és retirar aquest dictamen enunciat malament i, si s'escau, a l'apartat de sobrevinguts, entrar el dictamen vertader, que tracta, precisament, d'un recurs de reposició



interposat contra aquest acord mal enunciat. És a dir, procedeix retirar aquest assumpte que ja va ser debatut en sessió de 21 d'abril i si s'escau, en assumptes sobrevinguts i prèvia declaració d'urgència s'entrarà en el coneixement del vertader dictamen, no inclòs a l'ordre del dia, que tracta de resoldre el recurs de reposició interposat, precisament, contra aquest acord de 21-4-92.

Per tant, d'acord amb la petició del Sr. De Puig, signant del document, el Sr. Alcalde procedeix a retirar aquest assumpte tal i com figura enunciat a l'ordre del dia.

5.1.3 DICTAMEN SOBRE APROVACIÓ DE L'ACTA D'ADQUISICIÓ PER MUTU ACORD AMB EL SR. LLUÍS CURA I PELLICER, DELS BÉNS I DRETS AFECTATS PER L'EXECUCIÓ DEL PROJECTE D'URBANITZACIÓ DEL PLA ESPECIAL VIARI SAGRADA FAMÍLIA CRA. PONT DE VILOMARA D'ACCÉS A EQUIPAMENT COMERCIAL, PER UN JUSTPREU DE 97.939 PTA.

El Secretari llegeix el dictamen que, transcrit, diu el següent:

"Atès que per part de l'Ajuntament fou adoptada resolució incoant expedient d'expropiació urbanística dels terrenys necessaris per l'execució del "Projecte d'urbanització del Pla especial viari Sagrada Família-Crtra. Pont de Vilomara d'accés a equipament comercial" formulant la relació de béns i drets afectats per l'expropiació incoada i exposant-la al públic durant el termini de quinze dies.

Atesa la instància presentada en aquest Ajuntament pel senyor **LLUÍS CURA I PELLICER** oferint la possibilitat de subscriure un conveni expropiatori de mutu acord per un just preu de **NORANTA SET MIL, NOU-CENTES TRENTA-NOU PESSETES (97.939'-pts)**, per l'adquisició de la finca següent:

ACTA D'ADQUISICIÓ PER MUTU ACORD.	Finca nº. 28
Afectada per l'expropiació motivada per	Execució Projecte Urbanització segons Pla Especial Viari Sagrada Família-Carretera El Pont de Vilomara.
Procediment d'urgència	
Expedient número	Accés Equipament Comercial 28/91.

DESCRIPCIÓ DE LA FINCA.						
Propietari.				Adreça.		
Lluís Cura Pellicer.				Plaça Balmes núm. 2. VIC.		
DESCRIPCIÓ DEL TÍTOL DE PROPIETAT.						
Terreny d'una superfície d'onze mil tres-cents quatre pams quadrats (427'65 m2) sobre part de la qual hi ha un solar i en éll un cobert, venut per part del senyor Agustí - - Pla de Llorens Llobet a favor del senyor Lluís Cura Pellicer, segons inscripció novena de data de 13 de juliol de 1942.						
DADES DEL REGISTRE DE LA PROPIETAT DE MANRESA.						
Tom.	Llibre.	Foli.	Finca.	Inscr.	Data.	Superfície.
417	102	18	8.788	9ª	13/07/42	427,65 m2.
DADES CADASTRALS.		RUSTICA.	URBANA.			

Paratge. La Culla o Trullols.	Polígon.	Parcel.la. 37.990.08	Líquid imposable. 947.862'-	Superfície. 414 m2
-------------------------------------	----------	-------------------------	--------------------------------	-----------------------

DESCRIPCIÓ DE LA ZONA A OCUPAR.	
Termenars: Al Nord, part de finca del senyor Ramon Sitjes Monsó afectada de vial; al Sud, amb finca propietat del senyor Joaquim Bastardas Monfort, afectada per vial; a l'est, amb resta de finca matriu de la que es segrega; i a l'oest, amb la carretera de Santpedor.	Expropiació.
	Total.
	XParcial.
Superfície a expropiar. 37 m2.	

Atesa la valoració elaborada pels serveis tècnics municipals que s'adjunta al present informe, complimentant les prescripcions de la lletra b), apartat 1, de l'article 30 del Decret 336/1988, de 17 d'octubre, pel qual fou aprovat el Reglament del Patrimoni dels ens locals.

Atès que l'article 37 .1 del Decret 336/1988, de 17 d'octubre, pel qual fou aprovat el Reglament del Patrimoni dels ens locals disposa que "*l'adquisició de béns i drets per expropiació Forçosa es regeix per la seva legislació específica*".

Atès que l'article 24 de la Llei d'Expropiació Forçosa disposa "*la Administración y el particular a quien se refiera la expropiación podrán convenir la adquisición de los bienes o derechos que son objeto de aquella libremente y por mútuo acuerdo, en cuyo caso, una vez convenidos los términos de la adquisición amistosa, se dará por concluido el expediente iniciado*".

Atès l'informe emès pels serveis jurídics municipals proposant l'acta d'adquisició per mutu acord de la finca.

El Regidor Delegat d'Urbanisme, de conformitat amb el parer dels membres que componen la Comissió Municipal Informativa d'Urbanisme, ha de proposar que pel Ple Municipal sigui adoptat el següent

ACORD

APROVAR L'ACTA D'ADQUISICIÓ PER MUTU ACORD amb el senyor **LLUÍS CURA I PELLICER**, en la seva condició de propietari de béns i drets afectats per l'execució del projecte d'urbanització del Pla especial viari Sagrada Família-Crtra. Pont de Vilomara d'accés a equipament comercial, per un justpreu de **NORANTA SET MIL, NOU-CENTES TRENTA-NOU PESSETES (97.939'-pts)**, en aplicació del que preveu l'article 24 de la Llei d'Expropiació Forçosa".

Intervé el Sr. De Puig i Viladrich i manifesta que aquest dictamen tracta de l'adquisició per mutu acord d'una parcel.la dels espais que queden dintre del que coneixen com el Pla Especial Viari Sagrada Família. És un conveni de mutu acord i sense cap informe contrari.



Sotmès l'assumpte a votació, és aprovat per unanimitat dels 23 membres presents.

5.1.4 DICTAMEN SOBRE RECONeixEMENT DE CRÈDIT EXTRAJUDICIAL A FAVOR DE MONDO IBÈRICA. S.A, PER IMPORT DE 7.119.000 PTES. PER AL SUBMINISTRAMENT I INSTAL.LACIÓ PAVIMENT A LA PISTA DEL CONGOST.

El Secretari llegeix el dictamen que, transcrit, diu el següent:

"Atès que s'han devengat obligacions a càrrec d'aquest Ajuntament que per diverses causes no han estat reconegudes ni liquidades.

En conseqüència d'això, el Regidor Delegat d'Urbanisme i Obres Públiques que subscriu, proposa al Ple l'adopció del següent

A C O R D

Reconèixer a l'emparament d'allò que disposa l'article 23.1 e) del Reial Decret Legislatiu 781/1986, de 18 d'abril, 144 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre i 60.2 del Reial Decret 500/1990, de 20 d'abril, un crèdit extrajudicial a favor del creditor que a continuació es relaciona pel deute acreditat i informat pel responsable del servei.

ORGANISME, ENTITAT O INDUSTRIAL	CONCEPTE	IMPORT PESSETES
MONDO IBERICA, S.A. P. de las Damas, 44, 1 50008 Zaragoza Nif. A-50308139	Subministre i instal.lació paviment sintetic Sportflex a la pista d'atletisme del Congost.....	7.119.000PTA"

Intervé el Sr. De Puig i Viladrich i manifesta que l'import d'aquest dictamen és la meitat del que quedava pendent de les obres d'arranjament de la pista de tartan del Congost. Recorda que en un ple anterior ja va passar un dictamen amb aqueixa mateixa quantitat. Ara, en el pressupost 93, s'ha consignat l'altra meitat per fer front a aquest reconeixement de crèdit.

Intervé el Sr. Marsal i Muntalà i manifesta que quan van veure aquest dictamen a l'ordre del dia, la seva primera decisió va ser la de votar que sí, ja que del seu contingut ja n'havien parlat. Però després, encara que només sigui per la mala costum que tenen de llegir-se tots els informes, s'han trobat amb algunes sorpreses que han fet que decidissin canvi el seu vot. El contingut que reflexa és pagar unes obres que es van fer de renovació de les pistes d'atletisme del Congost. Aquest era un tema que en el moment en què es va haver de fer no hi havia consignació, després s'han anat donant les subvencions corresponents i quan va ser plantejat respecte el seu

contingut, el GMS va dir que trobava bé que es fes i que s'aconseguissin totes aquelles subvencions. Tot i que normalment s'abstenen en tots els dictàmens de reconeixements de crèdits, perquè fins i tot hi ha problemes de contingut, en aquest el problema és la forma com s'ha tramitat, que la troben inadequada, i una cosa que es podia haver fet sense problemes, porta a una sèrie d'informes que realment podrien rebre el qualificatiu gairebé de surrealista si no fos per la significació de funcionament i política que hi ha en aquest ajuntament i, especialment en aquests moments, en el Departament d'Urbanisme.

Tot seguit, el Sr. Marsal llegeix l'informe del Cap del Servei d'Urbanisme que diu "atès que per diferents causes aquestes factures no han estat reconegudes ni liquidades es proposa aprovar un reconeixement de crèdit a favor dels diferents creditors manifestant que tots els treballs s'han executat correctament". El Sr. Marsal diu que si les causes són les que tots saben, lògicament no s'hauria de dir per diferents causes, sinó que s'hauria d'explicar quines són aquestes causes. A continuació, l'altre informe, que es fa des dels Serveis Jurídics d'Urbanisme, és molt més extens, per això no el llegirà tot, però, resumint, en una de les consideracions diu que "atès que no consten en aquests Serveis Jurídics motius pels que pugui resultar legalment improcedent l'exigència de responsabilitat en els termes que han quedat anteriorment dits", és a dir, que es pot demanar responsabilitats i que els Serveis Jurídics no saben perquè s'ha fet. Evidentment a la vista de l'informe que presentava el Cap de Servei d'Urbanisme és lògic que els Serveis Jurídics posin aquest informe. A la vista d'això, els informes jurídics fan una altra consideració respecte la Llei General Pressupostària on diu "atès que examinats els articles 142 i 144 de la Llei General Pressupostària existeix una única forma d'eliminar les responsabilitats derivades dels articles anteriorment exposats", i per tant reconeix que aquí hi ha unes responsabilitats, i que els tècnics han de fer l'advertència que hi és, per no ser-ne responsable. I acaben el seu informe dient "... sense perjudici de les responsabilitats que correspongui exigir a les persones responsables de la despesa". Que a més, a la vista de tots els informes que hi ha, resulta que no hi ha persones responsables de la despesa perquè no hi ha cap ordre escrita, ni cap informe oral ni de cap tipus que digui qui ha donat aquesta ordre, que a més era justificada. Perquè això es podia haver fet ben fet, prenent uns acords i a través d'uns mecanismes que això fos legal i sense necessitat d'incórrer en responsabilitats. Tot això porta un informe d'Intervenció, que recull tots aquests elements, i torna a repetir novament "... sense perjudici de les responsabilitats que puguin derivar-se de les actuacions realitzades". El GMS no pot donar el vot favorable, no pel que s'ha fet sino per la forma en què s'ha fet, i és el que els porta a l'abstenció. Però el que els preocupa és que aquest no és un cas únic i aïllat, sino que es correspon a una determinada concepció del que és l'administració, i que el GMS no comparteix, doncs no n'hi ha prou que políticament es prengui una decisió, ni que sigui consensuada, sino que en l'administració, les decisions polítiques només són vàlides en el moment en què es tradueixen



en els mecanismes administratius que ho han de reflexar. Això moltes vegades no es fa, i aleshores hi ha aquestes conseqüències. Però a més en aquest cas queda evident una altra cosa, i és que dins d'Urbanisme hi ha una descoordinació entre les direccions polítiques i l'execució tècnica total, però en segon lloc existeix una important descoordinació entre els serveis de gestió urbanística i entre els serveis jurídics d'urbanisme. Tot això els porta a fer-se una pregunta fonamental i que prefereixen no respondre, i que és qui mana a Urbanisme ?, "quí pren les decisions a Urbanisme ?. No s'han fet ben fetes les coses i per totes aquestes descoordinacions arriben amb aquests informes. Per aquest motiu el vot del GMS serà d'abstenció.

El Sr. De Puig i Viladrich expressa que hi ha dues coses que valdria la pena recordar i repassar. Quan es parla de diferents causes que han provocat això, diu que quan es va fer tota la gestió i es van demanar totes les subvencions, hi havia un informe tècnic on s'explicaven les raons per las quals l'equip de govern havia demanat totes les ajudes per aquest tema. Aquell informe tècnic no figura aquí, però el poden demanar i se'ls pot ensenyar a la propera comissió, on l'arquitecte explicava aquests motius. Podria dir que aquest tema va ser una mica difícil de tirar endavant per problemes de terminis, de possibilitats de fer-ho i problemes d'interès que tenien la gent que havia de fer-ho abans d'una situació determinada, com era el tema dels jocs. Si hi ha hagut algún error sobre la marxa, creu que va venir una mica per les dificultats en la possibilitat de fer-ho, ja que si s'havia d'esperar a acabar els jocs olímpics, possiblement no ho haurien pogut fer. I sincerament creu que ni és tan surrealista, ni s'hi poden deduir tot aquest seguit de coses que dedueix el Sr. Marsal. I li agradaria que posteriorment se'n pogués anar parlant d'aquest tema de qui pren les decisions. Creu que és molt fàcil fer les afirmacions que fa el Sr. Marsal, perquè de tant en tant, ha de dir alguna cosa important per cridar l'atenció, perquè els mitjans de comunicació escriguin, i aquesta és la realitat.

El Sr. Marsal i Muntalà diu que per cridar l'atenció dels mitjans de comunicació i dels ciutadans no han de fer molts esforços, ja que els ho posen tan fàcil que no han de fer cap esforç. Però en qualsevol cas, el tema és el funcionament de la casa, la coordinació político-administrativa i la pròpia coordinació administrativa dins la casa. I amb el que explica el Sr. de Puig encara ho fa més surrealista, perquè diu que "l'informe tècnic hi és, però no és a l'expedient", doncs ha de ser a l'expedient, perquè a més, si l'informe tècnic aquest fos de coneixement dels tècnics, el tècnic no diria que ell no en sap res, però el tècnic diu "atès que no consten en aquests serveis jurídics motius per ...", la qual cosa vol dir que no tenen l'expedient, i per tant en tot cas aquest expedient és alguna part del trajecte per no en tot el trajecte, i si això no és descoordinació político-administrativa i administrativa dins d'Urbanisme, se'n pot dir un altre nom, però el Sr. De Puig li està donant la raó i ho està fent pitjor, perquè el que està dient és que algú el té al seu calaix en lloc de posar-lo

dins l'expedient. La segona cosa que li diu és que l'empresa tenia interès en fer-ho abans que acabés el 92, però no és motiu per fer-ho malament administrativament, ja que hi havia acord polític en el contingut, i en un any es podien haver pres entremig un seguit d'acords que portessin a evitar informes de la contundència d'aquests. I això no és responsabilitat de l'empresa sino de l'Ajuntament que no ho ha sabut fer bé, perquè hi ha una manca de direcció política que és la que provoca la desconexió administrativa que hi ha dins dels serveis d'Urbanisme. Per tant amb la resposta del Sr. De Puig ha confirmat la seva interpretació. De tota manera, del tema més general i de la pregunta que es feien ja tindran suficient temps de parlar-ne, i no per cridar l'atenció dels mitjans de comunicació, sino per tractar del funcionament de la casa.

Sotmès l'assumpte a votació és aprovat per 12 vots afirmatius (CiU) i 11 abstencions (7 GMS, 3 ENM, 1 GMP) i, per tant, es declara acordat:

Reconèixer a l'emparament d'allò que disposa l'article 23.1 e) del Reial Decret Legislatiu 781/1986, de 18 d'abril, 144 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre i 60.2 del Reial Decret 500/1990, de 20 d'abril, un crèdit extrajudicial a favor del creditor que a continuació es relaciona pel deute acreditat i informat pel responsable del servei.

ORGANISME, ENTITAT O INDUSTRIAL	CONCEPTE	IMPORT PESSETES
MONDO IBERICA, S.A. P. de las Damas, 44, 1 50008 Zaragoza Nif. A-50308139	Subministre i instal.lació paviment sintetic Sportflex a la pista d'atletisme del Congost.....	7.119.000 PTA

6.- ÀREA DE PROMOCIÓ ECONÒMICA

6.1 REGIDORIA-DELEGADA D'INDÚSTRIA, COMERÇ I TREBALL

6.1.1 DICTAMEN SOBRE RATIFICACIÓ DE L'ACCEPTACIÓ D'UNA SUBVENCIÓ, D'IMPORT 5.950.000 PTA PER A LA POSADA EN MARXA DEL CONVENI DE COL.LABORACIÓ INEM/CORPORACIONS LOCALS DE L'ANY 1992.

El Secretari llegeix el dictamen que, transcrit, diu el següent:

"Atès l'interès d'aquest Ajuntament en participar i col.laborar en el foment i promoció de l'ocupació de treballadors en atur que anualment convoca l'INSTITUTO NACIONAL DE EMPLEO dins el Pla de Col.laboració Ajuntaments/INEM i materialitzada en la sol.licitud d'inclusió feta pel Sr. Alcalde-President el passat 1 de desembre de 1992 per l'otorgament de subvencions.



Atès que la sol.licitud corresponia a la realització del projecte anomenat "Insertors Ocupacionals" que ascendia a 3.050.000.- ptes i del projecte "Programa suport administratiu i informatiu. Inserció dones" que ascendia a 2.900.000.- ptes.

Atès el decret núm 260424-A d'Alcaldia-Presidència del dia 1 de desembre de 1992 que result sol.licitar a l'INSTITUTO NACIONAL DE EMPLEO subvenció per a la realització dels projectes esmentats.

Atès que la subvenció concedida, segons l'otorgament de subvencions a corporacions locals de l'INEM de data de 3 de desembre de 1992 i amb registre d'entrada en aquest Ajuntament núm. 27389 de data 28 de desembre de 1992, ascendeix a 5.950.000.- ptes.

Atès el decret núm. 260437-A d'Alcaldia-Presidència del dia 28 de desembre de 1992 que result acceptar la subvenció concedida per l'INSTITUTO NACIONAL DE EMPLEO per un import de 5.950.000.- ptes.

Atès l'ordre de 21 de febrer de 1985 del BOE núm. 49 del dimarts 26 de febrer de 1985 que regula les bases de col.laboració entre l'INSTITUTO NACIONAL DE EMPLEO i les Corporacions Locals per a la realització d'obres i serveis per treballadors desocupats.

Atès l'informe emès pel Cap de Negociat dels Serveis Jurídics i de Programació.

Atès que en l'article 395.2 del Text Refós de la Legislació en Règim Local aprovat per R.D. Legislatiu 781/86 de 15 d'abril estableix l'obligació que per poder consignar pressupostàriament com a ingrés una subvenció, aquesta haurà d'estar prèviament concedida i acceptada per l'Ajuntament beneficiari, el president de la Comisió de Promoció Econòmica, amb el parer favorable dels membres que la componen, proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents

A C O R D S

1.- RATIFICAR l'acceptació de la subvenció concedida per l'INSTITUTO NACIONAL DE EMPLEO per un import de **5.950.000.- ptes** per a la posada en marxa del conveni de col.laboració INEM/Corporacions Locals de l'any 1992 en el que aquest Ajuntament s'hi va incloure segons l'otorgament de subvencions a corporacions locals de l'INEM de data 3 de desembre de 1992.

2.- DISTRIBUIR la subvenció total de la següent manera:

- 3.050.000.- ptes del projecte **Insertors Ocupacionals** a la partida 322.0.628 d'Escola-Taller per a la contractació de cinc persones.

- 2.900.000.- ptes del projecte **Programa suport administratiu i informatiu. Inserció dones** a la partida 322.0.629 de Plans

d'Ocupació per a la contractació de 8 persones.

3.- **FACULTAR** a l'Alcalde-President per a la signatura de la resta de documentació necessària per a la complimentació de l'expedient".

El Sr. Oms i Pons expressa que aquesta és una qüestió de tràmit d'acceptació d'aquesta subvenció per part de l'INEM que és una subvenció-pont fins que no hi hagi el conveni definitiu per tal de continuar les tasques que actualment hi ha en marxa.

Sotmès l'assumpte a votació és aprovat per unanimitat dels 23 membres presents.

7.- ÀREA D'INTERIOR

7.1 REGIDORIA-DELEGADA D'HISENDA

7.1.1. DICTAMEN DECLARANT DESERT EL CONCURS CONVOCAT PER A L'ADJUDICACIÓ DE LA CONCESSIÓ ADMINISTRATIVA DE L'EXPLOTACIÓ DEL QUIOSC DE VENDA DE PREMSA UBICAT A LA BALCONADA

El Secretari llegeix el dictamen que, transcrit, diu el següent:

" Atès que el Ple de la Corporació en sessió mantinguda en data 29 de juny de 1992, va adoptar entre d'altres acords, convocar concurs per a l'adjudicació de la concessió de l'explotació del quiosc de venda de premsa ubicat a la Balconada.

Vist que dins del termini atorgat per tal de presentar les proposicions per prendre part a l'esmentat concurs, el què finalitzava el proppassat dia 7 de desembre, no es va presentar cap proposició al respecte.

Vist l'informe emès per la Cap de Negociat del Serveis Administratius de la Policia Local.

El President de la Comissió Informativa d'Hisenda, Règim Interior i Especial de Comptes, i de conformitat amb el parer dels membres que la integren, proposa a l'Ajuntament en Ple l'adopció del següents

A C O R D S

Declarar desert el Concurs convocat per a l'adjudicació de la concessió administrativa de l'explotació del quiosc de venda de premsa ubicat a la Balconada, amb fonament al fet que dins del termini atorgat, no es va presentar cap proposició per a prendre part a l'esmentat concurs".

El Sr. Sala i Rovira expressa que en un moment determinat hi va haver la possibilitat d'una gent interessada en un quiosc de venda de premsa, i aleshores es va engregar el procés administratiu a fi i efecte d'obrir un concurs per poder donar lloc a adjudicar el local amb aquesta finalitat concreta. Però



un cop posat en marxa el procediment, van transcórrer els terminis legals per presentar propostes i ningú va presentar l'oferta. D'aquí que ara es declari desert el concurs.

Sotmès l'assumpte a votació és aprovat per unanimitat dels 23 membres presents.

8.- ÀREA DE POLÍTICA AMBIENTAL

8.1 REGIDORIA-DELEGADA DE SANITAT

8.1.1 DICTAMEN APROVANT LA MODIFICACIÓ DEL PLA MUNICIPAL DE DROGODEPENDÈNCIES EN EL SENTIT D'AMPLIAR LES ENTITATS INTEGRADES DINS EL CONSELL ASSESSOR.

El Secretari llegeix el dictamen que, transcrit, diu el següent:

" Atès que un dels problemes que afecta la nostra societat és el de les drogodependències, i que la problemàtica de les drogues a Manresa és similar a la de qualsevol ciutat de les mateixes característiques, motiu que va portar a l'adopció dels acords del Ple de la Corporació de 17 de desembre de 1.991, i de 21 de gener de 1.992, pel que es va crear una comissió municipal per a l'actuació en l'àmbit de les drogodependències del municipi de Manresa.

Atès l'acord adoptat pel Ple de la Corporació Municipal en sessió celebrada el dia 13 de juliol del corrent, pel que s'aprova el "Pla Municipal de Drogodependències" de l'Ajuntament de Manresa.

Atès que l'esmentat Pla contempla, dins l'apartat 1.1 referit a la "Proposta d'actuació", la creació d'un Consell Assessor format per diferents representants d'entitats ciutadanes.

Atès que s'ha vist la necessitat de procedir a l'ampliació del mateix en el sentit d'incloure com a entitats representades en el mateix al Centre d'Atenció i Seguiment de les Tòxicomanies, així com a l'Organ Tècnic de Drogodependències de la Generalitat de Catalunya.

Es pel que, la Regidora de Sanitat de l'Ajuntament de Manresa proposa al Ple de la Corporació Municipal, l'adopció dels següents:

A C O R D S

1er.- Aprovar la modificació del "Pla Municipal de Drogodependències" de l'Ajuntament de Manresa, aprovat pel Ple de la Corporació Municipal en sessió celebrada el dia 13 de juliol del 1.992, en el sentit d'ampliar les entitats integrades dins el Consell Assessor contemplat en el mateix, i que passarà a estar format pels següents membres:

President: L'Alcalde de Manresa.

- Vocals:
- 4 Representants de l'Ajuntament de Manresa:
 - 1 Regidor de l'Equip de Govern.
 - 1 Regidor representant dels Grups Municipal de l'Oposició.
 - 1 membre de la Policia local
 - 1 Tècnic de l'Ajuntament de Manresa.
 - 1 Representant dels Jutjats d'Instrucció de Manresa.
 - 1 Representant de la Policia Nacional.
 - 1 Representant del Servei Català de la Salut.
 - 1 Representant del Centre d'Atenció i Seguiment de les Tòxicomanies.
 - 1 Representant de l'Organ Tècnic de Drogodependències de la Generalitat de Catalunya.
 - 3 Representants d'Associacions d'afectats.
 - 2 Representants dels Col.legis i associacions professionals de Manresa.

Secretari: Actuarà de Secretari del Consell Assessor, el que ho sigui de la Corporació, o persona en qui delegui.

2on.- Aprovar el nou text del "Pla Municipal de Drogodependències" de l'Ajuntament de Manresa, amb la modificació anterior, i de conformitat amb el text que s'adjunta a l'expedient".

La Sra. Riera i Montserrat expressa que al presentar a la Generalitat el Pla Municipal de la ciutat els va semblar que seria bo, concretament al Sr. Corrons, que apart d'haver-hi un representant del Servei Català de la Salut hi hagués també un representant del CAST i de l'òrgan tècnic de drogodependències i d'aquesta manera quedava representat tothom, perquè el Servei Català de la Salut el representant que hi enviarien seria el d'atenció primària, els serveis especialitzats del CAST i l'òrgan tècnic de la Generalitat. Es la única modificació que hi ha, la incorporació de dos membres més en el Consell Assessor.

El Sr. Mas i Font diu que votaran favorablement el dictamen que aquí es porta a aprovació, perquè pensen que totes les aportacions que es puguin fer en aquest Consell Assessor són vàlides i oportunes per tirar endavant la tasca que s'ha pensat que pugui fer aquest Pla de Drogodependències. Volen manifestar que aquest Consell Assessor pugui començar a funcionar a partir del proper mes de gener, tal i com diu el mateix Pla de Drogodependències, i aleshores també hi ha pendent d'elaboració el reglament de funcionament d'aquest Consell Assessor. Per tant, demana com es compatibilitza això, és a dir, si a partir del mes de gener vol dir el mes d'octubre o el mes de febrer. I pensen que seria bo que fos el mes de febrer.

El Sr. Collado i Llord manifesta que el vot favorable del GMS en aquesta proposta i en tot cas, també que seria el seu desig



que es posés en marxa aquesta comissió assessora, i demana si és possible que això realment es posi en marxa a partir del mes de gener i quin pla hi ha previst per aquest funcionament. De tota manera totes les propostes que es puguin fer d'ampliació els semblen bé.

La Sra. Riera i Montserrat diu que han anat una mica endarrerits en aquest aspecte ja que els falten els nomenaments d'algunes de les entitats. Se'ls ha reclamat per escrit i verbalment i se'ls ha donat de termini fins el dia 31 d'aquest mes. Si a 31 de gener hi ha alguna de les entitats que no ha fet el nomenament de la persona aleshoren en parlaran, i poden passar pel proper Ple el Consell. A més, diu que tampoc s'han estat sense fer res, sino que s'han fet conferències, s'ha intentat coordinar i s'ha preparat algún projecte per començar a actuar de seguida.

El Sr. Mas i Font diu que en tot cas, el retard ha estat per una causa aliena al que seria l'operativitat municipal, però voldria demanar com està l'elaboració del reglament que ha de tenir en compte la màxima operativitat possible d'aquest Consell Assessor. Doncs aquest reglament és aliè a les persones en les que es delegui la seva participació en aquest Consell.

La Sra. Riera i Montserrat diu que això ho passarien abans per les comissions i, posteriorment, aquí al Ple, tot junt.

Sotmès l'assumpte a votació és aprovat per unanimitat dels 23 membres presents i, per tant, es declara acordat:

1er.- Aprovar la modificació del "Pla Municipal de Drogodependències" de l'Ajuntament de Manresa, aprovat pel Ple de la Corporació Municipal en sessió celebrada el dia 13 de juliol del 1.992, en el sentit d'ampliar les entitats integrades dins el Consell Assessor contemplat en el mateix, i que passarà a estar format pels següents membres:

President: L'Alcalde de Manresa.

Vocals:

- 4 Representants de l'Ajuntament de Manresa:
- 1 Regidor de l'Equip de Govern.
- 1 Regidor representant dels Grups Municipal de l'Oposició.
- 1 membre de la Policia local
- 1 Tècnic de l'Ajuntament de Manresa.
- 1 Representant dels Jutjats d'Instrucció de Manresa.
- 1 Representant de la Policia Nacional.
- 1 Representant del Servei Català de la Salut.
- 1 Representant del Centre d'Atenció i Seguiment de les Tòxicomanies.
- 1 Representant de l'Organ Tècnic de Drogodependències de la Generalitat de Catalunya.

- 3 Representants d'Associacions d'afectats.
- 2 Representants dels Col·legis i associacions professionals de Manresa.

Secretari: Actuarà de Secretari del Consell Assessor, el que ho sigui de la Corporació, o persona en qui delegui.

2on.- Aprovar el nou text del "Pla Municipal de Drogodependències" de l'Ajuntament de Manresa, amb la modificació anterior, i de conformitat amb el text que s'adjunta a l'expedient.

8.1.2 DICTAMEN APROVANT EL PROJECTE DE CONVENI DE COL.LABORACIÓ AMB EL SERVEI CATALÀ DE LA SALUT, PER AL FINANÇAMENT DEL CENTRE DE PLANIFICACIÓ FAMILIAR DE MANRESA.

El Secretari llegeix el dictamen que, transcrit, diu el següent:

"Atès que aquest Ajuntament compta amb un Centre de Planificació Familiar de caire municipal obert des de l'any 1981.

Atès que la Planificació Familiar és part integrant del camp més ampli de la promoció i protecció de la salut.

Atès que l'Ajuntament de Manresa juntament amb el Servei Català de la Salut, creuen que és adient que la tasca de la planificació familiar s'integri dins l'àmbit de l'atenció primària de la salut, comprenent les funcions d'orientació, prevenció i educació a més de les estrictament assistencials, i que s'ha de treballar de forma conjunta i coordinada, cadascun dins l'àmbit de les seves competències.

Atès el que s'estableix als articles 55 i 57 de la Llei 7/85, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local, articles 129.c, 168 i 174 de la Llei 8/87, de 15 d'abril, Municipal i de Règim Local de Catalunya.

La Regidora Delegada de Sanitat de l'Ajuntament de Manresa, proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents:

A C O R D S

1er.- Aprovar el projecte del conveni de col.laboració a signar entre l'Ajuntament de Manresa i el Servei Català de la Salut, per al finançament del Centre de Planificació Familiar de Manresa, com a servei integrant del camp més ampli de la promoció i protecció de la salut, de conformitat amb el text que s'adjunta al dictamen.

2n.- Acceptar la subvenció concedida a la clàusula cinquena del projecte de conveni, que és de 3.407.900' - ptes. per a l'exercici de 1992.



3er.- Facultar a l'Il.lm. Sr. Alcalde-President per a la signatura de la documentació necessària per a portar a terme aquest acord en tots els seus punts."

La Sra. Riera i Montserrat diu que aquest conveni significa la renovació que ja hi havia altres anys, i és l'acceptació de la subvenció que es concedeix per a ajudar a les despeses del servei de planificació familiar.

El Sr. Marsal i Muntalà expressa que quan van veure en l'ordre del dia aquest dictamen esperaven poder-lo llegir amb atenció i debatre'l amb atenció, en quan que un dels temes pendents importants, i segurament conflictius, és la modificació del servei de plànnig familiar i els convenis, concerts i acords que hi pugui haver amb el Servei Català de la Salut i l'ICS; però quan ho van llegir van veure que no anaven a discutir el conveni per a 1993, sino que a 19 de gener de 1993 el que es feia era aprovar el conveni de l'any 1992, una cosa totalment passada. I els estranya a més, perquè el dictamen és del 4 de desembre, i del 4 de desembre fins ara, hi ha hagut dos plens el mes de desembre, l'ordinari del 15 de desembre i un d'extraordinari el dia 23 de desembre. Pregunta perquè no es va portar en aquests dos plens quan el dictamen ja estava fet i almenys l'haurien aprovat dins el 1992. I segurament l'única explicació que hi troben és que, com que s'estava en la situació conflictiva de la modificació de la concessió no s'hi va voler portar. El dia 23 de desembre ja van assenyalar que la modificació de concessió que es feia creava un seguit de problemes greus, que hi havia problemes de cobrament, problemes de filosofia de la concessió, però sobretot que hi havia problemes de desacord de la concessionària amb les modificacions que s'estaven fent i que això podia tenir conseqüències. El GMS manifesta novament que aquest problema hi és i que es pot arribar a una situació extremadament conflictiva, i que encara s'és a temps de poder-ho solucionar, però pel camí que està seguint l'equip de govern creuen que els problemes més aviat s'incrementaran i tindran greus conseqüències per al servei de plànnig a la ciutat. Aquest va ser el motiu que els va portar a votar que no als canvis que es feien en la concessió. El dictamen que es porta avui a aprovació és d'una cosa passada i que es tracta únicament d'acceptar els diners que es donen pel que s'ha fet l'any anterior, i per tant, no té sentit votar negativament. De tota manera el GMS s'abstindrà, tenint en compte la gravíssima situació i els greus problemes de desacord que existien el 23 de desembre i encara avui en el servei de plànnig.

La Sra. Riera i Montserrat diu que primer voldria fer l'aclariment del perquè aquest conveni no va passar en el ple ordinari de desembre, i que va ser perquè la comissió informativa de política ambiental del mes de desembre va ser l'endemà del ple ordinari, és a dir el 16 de desembre, i al no ser una cosa urgent, va semblar que no era necessari passar-ho per una ple extraordinari, sino que podia esperar al Ple ordinari de gener perquè era acceptació d'una subvenció. Això men el que fa referència a aquest conveni d'avui. I pel que fa a la nova restructuració del plànnig, saben que han entrat

unes al·legacions i han de tenir una reunió amb ells, i estan oberts a parlar-ho amb l'oposició en el seu moment.

El Sr. Perramon i Carrió manifesta que votaran favorablement, però han de manifestar la seva preocupació per la situació de tensió, tibantor o distància entre les posicions de l'Ajuntament i les de la cooperativa del plànning, per diferents motius. Segurament que el tema del retard en els pagaments ha estat la gota que ha fet pujar més aquesta tensió i voldrien que es pogués arribar a una entesa en el termini més breu possible. També diu que havent-se produït un recurs en el que es va aprovar en aquest ple, un cop torni a anar a aprovació del Ple una vegada es desestimi o s'estimi aquest recurs, l'ENM proposaria un compromís de l'Ajuntament a marcar uns terminis en el pagament de les consignacions del plànning, i que serveixi de garantia per a aquesta empresa que té pràcticament, com a únic proveïdor l'Ajuntament.

El Sr. Marsal i Muntalà intervé per fer dues precisions. Una és que es podia portar el dia 23 de desembre, ja que el fet que fos extraordinari o no, no té cap importància, el Ple estava convocat per diferents temes i s'hi podia haver portat, com a mínim per acceptar un conveni de l'any 1992 dins de l'any 1992, i per tant, aquesta no és suficient explicació. La segona precisió és que el dia 23 quan es van discutir els canvis en les clàusules de la concessió, el Sr. Canongia va manifestar en aquells moments que hi havia desacord per part de la concessionària en el que es feia, i la regidora va dir que no, però avui es demostra qui tenia la raó, doncs hi ha un recurs de reposició, la qual cosa demostra que hi havia desacord, i el pitjor és que la regidora ho sabia.

Sotmès l'assumpte a votació és aprovat per 16 vots afirmatius (12 CiU, 3 ENM i 1 GMP) i 7 abstencions (GMS) i, per tant, es declara acordat:

1er.- Aprovar el projecte del conveni de col·laboració a signar entre l'Ajuntament de Manresa i el Servei Català de la Salut, per al finançament del Centre de Planificació Familiar de Manresa, com a servei integrant del camp més ampli de la promoció i protecció de la salut, de conformitat amb el text que s'adjunta al dictamen.

2n.- Acceptar la subvenció concedida a la clàusula cinquena del projecte de conveni, que és de 3.407.900' - ptes. per a l'exercici de 1992.

3er.- Facultar a l'Il·lm. Sr. Alcalde-President per a la signatura de la documentació necessària per a portar a terme aquest acord en tots els seus punts.

9.- TRESORERIA

9.1 PROPOSTA SOBRE LA FORMA DE CONSTITUCIÓ DE LA FIANÇA PEL FUNCIONARI CAP DE GRUP DE CAIXA-RECAPTACIÓ.

EL Secretari llegeix la proposta que, transcrita, diu el



següent:

"El Ple de la Corporació acordà en sessió del 29 de desembre del 1985, fixar en 1.200.000 pessetes la fiança a constituir pel funcionari que ocupés la plaça de Cap de Grup de Recaptació - avui de Caixa-Recaptació, tot concretant la part que hauria de constituir-se en efectiu o valors i la que podria constituir-se en aval d'Entitat de Crèdit o pòlissa d'assegurança de crèdit i caució.

La circumstància de la posterior derogació de la Instrucció de Recaptació i Comptabilitat de 1969 i que l'article 25 de la Llei General Pressupostària no fixa una forma determinada de constitució de les fiances deixant-ho al que determinin les disposicions reglamentàries, les quals, a manca d'altres, seran les fixades per la Corporació.

La conveniència de que, sense perjudici de les degudes garanties, pugui el funcionari afectat constituir la fiança exigida de la forma que li sigui més adient.

Per tot això proposo al Ple de la Corporació l'adopció de l'acord següent:

La fiança de 1.200.000 pessetes fixada per acord del Ple de la Corporació del 29 de novembre de 1985 a constituir pel funcionari que sigui nomenat Cap de Grup de Caixa-Recaptació, podrà constituir-se, a elecció de l'interessat, en efectiu, valors, aval bancari o pòlissa d'assegurança de crèdit i caució".

El Sr. Sala i Rovira diu que donada la circumstància que la persona que ocupava el càrrec de caixer o de cap de grup de caixa-recaptació es va jubilar el 17 de desembre, ara s'està en la fase de proveir la plaça que va deixar vacant. Tenint en compte que fins l'any 1989, les exigències que hi havia respecte la persona que ocupava aquest càrrec era que havia de deixar unes garanties, que en aquell moment eren en forma d'efectiu o valors, i que això es va derogar l'any 1989, deixant a les corporacions la decisió del tipus de garantia que havia de dipositar la persona que ocupés el càrrec. I això és el que es fa en aquest moment, i amb ànim de ser més operatius creuen oportú el fet que l'acord s'adopti no solament des del punt de vista d'una garantia de valors o d'efectiu, sino que també hi entri la possibilitat d'aval bancari o de pòlissa d'assegurança de crèdit i caució, amb la qual cosa es dona facilitat a la persona que hagi d'ocupar aquest càrrec, ja que així no es veu obligat a fer un desemborsament important, o bé uns valors que potser no té, i ha d'anar a comprar al mercat, i representa també un desemborsament. Creu que amb l'aval bancari o la pòlissa d'assegurança de crèdit i caució donen més facilitats i deixen el ventall més obert a que qualsevol persona pugui accedir a aquest càrrec, sense tenir en compte el nivell patrimonial.

Sotmès l'assumpte a votació és aprovat per unanimitat dels 23 membres presents i, per tant, es declara acordat:

La fiança de 1.200.000 pessetes fixada per acord del Ple de la Corporació del 29 de novembre de 1985 a constituir pel funcionari que sigui nomenat Cap de Grup de Caixa-Recaptació, podrà constituir-se, a elecció de l'interessat, en efectiu, valors, aval bancari o pòlissa d'assegurança de crèdit i caució.

10.- PROPOSICIONS

10.1 PROPOSICIO DEL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA EN EL SENTIT D'ARTICULAR MESURES PER GARANTIR LA DISPONIBILITAT DELS ESPAIS D'APARCAMENT RESERVATS A VEHICLES CONDUÏTS PER PERSONES AMB MOBILITAT REDUÏDA

El Secretari llegeix la proposició que, transcrita, diu el següent:

"Donada l'alta densitat de circulació de vehicles a la ciutat durant les hores punta les reserves d'aparcament per persones amb mobilitat reduïda no són respectades com caldria.

Donat que aquestes persones han de tenir sempre a la seva disposició espais d'aparcament per tal de poder accedir als llocs tant públics com privats que són del seu interès.

Donat el poc nombre de places reservades per aquest fi.

El Grup Municipal Socialista proposa l'adopció del següent ACORD

Que s'articulin les mesures necessàries per tal de garantir que els espais d'aparcament reservats per a vehicles conduïts per persones amb mobilitat reduïda només puguin ser utilitzats per aquestes."

El Sr. Canongia i Gerona diu que la proposició arranca de converses mantingudes amb persones d'aquest col·lectiu que mostraven la seva inquietud per la dificultat que tenen en accedir tant a llocs públics com privats per trobar-se que les places, que ja són poques, estan ocupades per vehicles que no són de persones amb mobilitat reduïda. Aleshores quan es troben en aquesta situació, han de buscar un policia local, fer-la hi avinent, s'ha d'avisar la grua municipal que ha de venir a retirar el vehicle, la qual cosa suposa un enrenou força considerable per a aquestes persones. Aquestes persones afectades han aportat un seguit d'idees, les van comentar a la passada comissió d'urbanisme, i una d'elles que és força raonable i no massa costosa per a les arquitectures municipals, consistiria a posar en aquestes places en concret unes barres de ferro articulades amb un candau, i que la clau d'aquests candaus es repartís a les persones amb la tarja de minusvalua a la ciutat. Aquesta és una de les que proposen, per tal de solucionar el problema, perquè realment el problema hi és, i aquesta solució milloraria molt la qualitat de vida de les persones amb minusvalua que, amb qui hi ha una gran sensibilitat, com ha demostrat ja aquest ajuntament en el tema dels autobusos que tant llueix el Sr. Vilarasau, per això pensa



que no hi haurà inconvenient en què l'equip de govern accepti aquesta proposició.

El Sr. Vilarasau i Serracanta diu que en el tema dels minusvàlids, des de la Regidoria de Circulació, s'hi ha estat molt sensible, i en aquest cas, li ha de dir que totes les peticions de gent minusvàlida han estat ateses. Una mostra és que han posat places fixes per a minusvàlids determinats davant de casa seva, una als Infants, dues a l'ambulatori, una al carrer Montcau, una a la carretera de Vic, una al carrer Barcelona, una altra al carrer Guimerà i dues places més al Joc de la Pilota. Una altra cosa molt important és que tota persona minusvàlida que va en vehicle pot aparcar gratuïtament en tota la zona de pàrquimetres, sempre i quan porti el distintiu de vehicle de minusvàlid. I això sembla que no però és molt perquè el centre comercial és molt ampli. Ara mateix s'ha rebut de la fraternitat de malalts una sol·licitud de plaça d'aparcament al carrer de Sobrerroca i s'intentarà donar-los hi al passatge Amics. Vol dir que tot el que han demanat s'ha atès sempre, i ja d'entrada accepten la proposta del GMS.

El Sr. Perramon i Carrió diu que aquest tema també els ha preocupat i així ho van manifestar a la comissió d'Urbanisme, i pensa que s'hauria de trobar una forma, perquè és molt fàcil que, en determinades hores punta, aquestes places reservades a minusvàlids siguin ocupades per altres persones, i per tant, s'hauria de trobar un mecanisme que garantís la possibilitat d'utilització fins i tot en moments més difícils d'aparcar a la ciutat. Per tant, votaran favorablement la proposta.

El Sr. Canongia i Girona diu que és conscient que aquest Ajuntament està fent força esforços destinats a les persones amb mobilitat reduïda en aquesta ciutat, i l'aportació del GMS és per intentar millorar una mica més aquesta situació.

Sotmesa la proposició és aprovada per unanimitat dels 23 membres presents i, per tant, es declara acordat:

Que s'articulin les mesures necessàries per tal de garantir que els espais d'aparcament reservats per a vehicles conduïts per persones amb mobilitat reduïda només puguin ser utilitzats per aquestes.

11.- ASSUMPTES SOBREVINGUTS

Sotmesa a votació l'especial declaració d'urgència dels set assumptes sobrevinguts presentats, és aprovada per unanimitat dels 23 membres presents, de conformitat amb allò que disposa l'art. 51 del RDLEG 781/1986 i l'art. 51.1.e) del ROM.

11.1 DICTAMEN SOBRE APROVACIO DE LA MODIFICACIO DEL REGIM TARIFARI DEL SERVEI DE TRANSPORT PUBLIC URBA DE VIATGERS, QUE QUEDARA ESTABLERT DE LA SEGÜENT FORMA

El Secretari llegeix el dictamen que, transcrit, diu el següent:

"Atès que la clàusula 25 del Plec de Condicions regulador de la concessió del servei de transport públic urbà de viatgers de la ciutat atorga a l'Ajuntament, com a Ens concedent la facultat d'establir el règim i modalitat de les tarifes.

Atès que les tarifes actualment vigents van ser aprovades pel Ple Municipal del dia 17 de març de 1992 i autoritzades per resolució del Director General d'Administració Local del dia 21 d'abril de 1992.

Atès que, de conformitat amb els articles 41 i 48 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de les Hisendes Locals, les tarifes del servei de transport públic urbà tenen la consideració legal de "preu públic", essent competència del Ple de la Corporació municipal el seu establiment, supressió o modificació.

Atès que l'article 251, apartat 2, de la Llei 8/1987, de 15 d'abril, Municipal i de Règim Local de Catalunya, estableix que les tarifes dels serveis públics sotmesos a règim d'autorització seran aprovades per l'Administració de la Generalitat.

Vist l'informe emès pel Cap del Servei d'Hisenda.

El President de la Comissió Informativa d'Hisendan i Règim Interior té l'honor de proposar al Ple de la Corporació Municipal l'adopció dels següents

A C O R D S

Primer.- Aprovar la modificació del règim tarifari del servei de transport públic urbà de viatgers, que quedarà establert de la següent forma:

Bitllet individual	85 pessetes
Targeta multiviatge (10 viatges)	570 "
Targeta multiviatge (10 viatges) amb tarifa- ció social	290 "

Les esmentades tarifes són amb IVA inclòs, al tipus del 6%.

Segon.- Sotmetre les anteriors tarifes a l'aprovació i autorització prèvia de la Direcció General d'Administració Local de la Generalitat de Catalunya".

A continuació el Secretari dóna lectura de l'esmena presentada pel GMS i que transcrita, diu el següent:

"Substituir el text del primer ACORD per:

Aprovar la modificació del règim tarifari del servei de transport públic urbà de viatgers, que quedarà establert de la següent forma:

Bitllet individual	80 pessetes
--------------------------	-------------


Targeta multiviatge (10 viatges)	550 pessetes
Targeta multiviatge (10 viatges) amb tarifació social	285 pessetes



Les esmentades tarifes són amb IVA inclòs, al tipus del 6%."

El Sr. Sala i Rovira diu que la proposta pretén continuar el camí de requilibri entre la part que ve finançant l'Ajuntament i la part que s'autofinancia el servei mitjançant el bitlletatge. Si s'analitza l'evolució que ha tingut el servei de transport públic, tant des del punt de vista de nombre de passatgers, com des del punt de vista de quilometratge, i si s'analitza amb la millora de la qualitat del servei, i també s'analitza en funció de la contribució que en el finançament ha tingut la Corporació i ha tingut el bitlletatge en el decurs dels anys transcorreguts en el període 87-92, el resultat de l'anàlisi és el següent: Pel que fa a quilometratge, dels 303.000 km de l'any 1987 hi ha un increment, en xifres globals, d'un 22 %, és a dir a 377.000 Km l'any 1992. El nombre de viatgers que l'any 1987 estava en 1.282.000 aproximadament, va tenir un increment l'any 1988, una devallada l'any 1989, l'any 1990 un lleu creixement respecte al 1989 i es va continuar mantenint en xifres que no arribaven a 1.300.000 viatgers. L'any 1991, amb la incorporació del nou servei va tenir un creixement important al sobrepassar la xifra de 1.400.000 viatgers, concretament va passar de 1.294.000 a 1.441.949 viatgers. Però l'any 1992 l'increment va ser d'1.441.949 a 1.513.000 viatgers, la qual cosa demostra la utilització del servei, i que quan es va fer la millora mitjançant el canvi dels elements de transport dels vehicles, que incorporaven l'aire acondicionat i la facilitat de poder encabir de forma lògica i natural els minusvàlids, es va fer pal·lès aquest increment concret en nombre de viatgers. Precisament en aquest període de l'any 1990 a l'any 1992, és quan l'increment de km, en definitiva de servei, va ser més fort, doncs pràcticament es va passar dels 300.000 km als 377.000 en aquests tres anys. Si per altra banda s'analitza quina ha estat l'evolució del finançament d'aquest servei es veurà que l'any 1987 el 60'3% estava finançat pel bitlletatge, i el 39'7 % restant, era mitjançant subvenció. També han de dir que una part d'aquesta subvenció venia, amb un decalatge d'uns 24 mesos, una financiació del Ministeri de Transports de Madrid, i que en el seu moment més alt va estar al voltant de 17-18 milions de pessetes, i que l'últim que es va rebre l'any 1992 va ser al voltant dels 15 milions de pessetes. Suposa que és degut a què hi ha una xifra pressupostada pel sistema de transport, i a l'haver-hi cada vegada més ajuntaments que demanen aquesta subvenció, el repartiment és més baix. Però continua existint i pensa que és important aquesta subvenció del govern central. Ara bé, la situació de l'any 1987, és a dir 60'3% bitlletatge i 39'7 subvenció, i a partir d'aquí, l'any 1988 es produeix una situació favorable a l'ajuntament en tant en quan redueix la subvenció municipal, i que té una certa línia de continuïtat el 1989 i el 1990, però que l'any 1991, i arran del canvi de servei que es produeix, i tenint en compte que durant dos exercicis (90 i 91) no es va canviar la tarifació, es produeix un efecte contrari en el tema financer, i d'aquest 60'3 % i

39'7% es passa l'any 1991 a un 54'5% - 45'5% que denota un canvi de tendència o si més no, una inflexió en la financiació. Aquesta tendència continua, d'una forma moderada en tant en quan hi ha un cert creixement de financiació pròpia per bitlletatge del servei, i l'any 1992 passa del 54'5% al 57'4%, i lògicament el 45'5% amb subvenció el 1991, i el 42'6% el 1992 amb subvenció. L'evolució que hi ha hagut, els primers anys anava en línia amb la intenció que es tenia i que encara es té del repartiment de financiació, és arribar a assolir un coeficient de repartiment que sigui el 70% de finançament amb bitlletatge i el 30% de finançament amb subvenció. Lògicament això és un canvi important respecte aquest 57'5% o 42'5% que es tenia l'any 1992 i no es pot pretendre en un termini exageradament curt arribar a aconseguir aquest canvi de repartiment de finançament. El que sí que entén que s'ha d'arribar a aconseguir és aquest punt el decurs d'un període entre els tres i quatre exercicis pressupostaris. Es per aquest motiu que en el decurs de l'exercici 1993 la proposta que es fa apuja el bitlletatge individual, és a dir, de les 75 pessetes actuals a 85 pessetes, que és un increment del 13'3%; l'abonament multiviatges normal, que està tarifada en 520 pessetes passar-lo a 570, amb un increment del 9'6%, i l'abonament multiviatge amb tarifació social, que actualment està en 270 pessetes, passar-lo a 290, que representa un increment del 7'4%. Com a nota aclaratòria diu que aquestes tarifes de 85, 570 i 290 proposades per al 1993 porten inclòs el 6% d'IVA, com és preceptiu. Continua dient que el que de bon principi pot semblar un increment important o superior a d'altres increments produïts, vol fer especial èmfasi en el fet que el multiviatge, que és allà on hauria d'anar dirigida la gent de Manresa, l'increment del 9'6% que té, si es tradueix a un ús de 2 viatges diaris, ve a representar 5 pessetes en cadascun d'aquests viatges, i que són 10 pessetes diàries, i això multiplicat pels dies laborables que té el mes, situaria unes 200 pessetes/mes/usuari. I des d'aquest punt de vista, és una xifra absolutament mòdica i que, aquesta proposta ajudaria d'una forma important a buscar aquest reequilibri, imprescindible, que l'equip de govern persegueix en tots els serveis i en totes les diferents facetes de les unitats de les diferents explotacions amb vinculació municipal. Entenen que l'increment que s'aplica és important, i també que mitjançant aquest increment s'aconseguiria passar aquests coeficients del 57'3 i 42'7 % a 63'88% de finançament amb bitlletatge i el 36'12% amb financiació de subvenció, amb la qual cosa hi hauria un clar camí d'aproximació al 70%-30% que comentava a l'inici de l'exposició. Es cert que, tot i així, la xifra que queda de dèficit de servei per al 1993 està valorada, segons l'estudi tècnic, en 57.352.483 pessetes, però també és cert que sobre aquest dèficit, igual que sobre els dèficits d'exercicis anteriors l'Ajuntament ve rebent aquella subvenció del Ministeri de Transports, i pot avançar que de la subvenció de 36 milions de pessetes de l'INSERSO que es va confirmar que reberia l'Ajuntament per haver deixat els autobusos de minusvàlids al COOB, s'ha de deduir una xifra superior al 15%, és a dir, entre 4 i 5 milions de pessetes, en concepte de compensació per les despeses d'utilització d'aquests vehicles. Aquesta és una de les clàusules que es van afegir en aquesta



concessió de subvenció i que, en el moment que estigui tancat, quedarà per a l'ajuntament uns 31 milions de pessetes. Entenen que l'aplicació d'aquesta subvenció haurà d'anar en paral·lel amb els anys que resten de concessió del servei de transport urbà, i veuen que ha de ser així, en funció que aquesta és una subvenció que s'aplica en els vehicles concretament, i que mentre duri el període de vida útil d'aquests vehicles, que és el mateix que el de la concessió, s'haurà d'anar aplicant de forma conceptual les diferents parts proporcionals de subvenció en els diferents exercicis econòmics que es portin a terme. En part, també millorarà la part de subvenció que directament hi ha d'aportar l'Ajuntament de Manresa. Per tot aquest seguit de components, CiU és de l'opinió que s'hauria de ser valent en l'aplicació d'unes tarifes que són realistes per la qualitat de servei i pels costos, i d'altra banda han de ser conscients que, en principi, no s'hauria d'admetre cap mena de proposta que representés el fet d'incrementar el dèficit municipal ja sigui via subvencions posteriors de dèficits de serveis municipals, o sigui la via que sigui. La proposta de l'equip de govern s'ha fet amb la intenció de rebaixar el dèficit del 1993 respecte del 1992.

El Sr. Marsal i Muntalà diu que aquesta puja que és proposa és un 12'23 % en termes mitjos. La puja de les ordenances fiscals que en termes mitjos s'ha fet, ha estat al voltant d'un 6%. Per tant, ara es proposa una puja del doble respecte a la mitja. Però s'han de tenir en compte d'altres elements, per exemple que l'any 1992 la puja ja va ser d'un 25 % perquè el 1991 no hi havia hagut puja, i ara s'apuja un 12 %, i això vol dir que de l'any 1990 al 1992 la puja del bitllet d'autobus haurà estat d'un 40 %. S'ha de tenir en compte també que aquest és un tipus de preu que paguen bàsicament un determinat tipus de ciutadans, de nivell econòmic mig o mig-baix, i que amb la puja d'ordenances fiscals ja han estat uns dels més perjudicats des del punt de vista econòmic encara que hi hagi una millora de servei, en el sentit que l'ordenança fiscal que ha pujat més és precisament la de la recollida d'escombraries que puja un 27%, i tot això a la pràctica, vol dir que hi ha un tipus de ciutadà d'ingressos mitjos o mitjos-baixos que tindrà puges molt més importants, perquè són aquells impostos o preus que els afecten d'una forma més directa, i això són coses a tenir en compte. Al mateix temps, si s'analitzen les dades del tancament del 1992, que deuen ser provisionals, perquè així com l'any passat es va fer la liquidació del compte d'explotació del 1992 i després es va aprovar la puja per al 1992, aquest any primer es fa la puja abans de fer la liquidació, es veurà que sí que és cert que del 1991 al 1992 ha pujat el nombre de viatgers, però ha pujat un 5 % aprox. i les despeses d'explotació han pujat un 15 %. Si s'agafa de l'any 1990 al 1992 l'increment de viatgers va ser d'un 10% i la puja del compte d'explotació del 1990 al 1992 va ser del 50 %, per tant això indica que malgrat tot i algunes millores evidents que s'han produït, hi segueixen havent alguns problemes en l'explotació i els resultats d'aquest servei. Per una altra banda encara no s'ha decidit com s'imputaran els 36 o 32 milions de la subvenció que dona el Ministeri a través de l'INSERSO, però això tindrà una incidència i la decisió sí que es podria prendre ara. I es pot fer, o bé amb la fórmula de

fer-ho directament sobre totes les amortitzacions i per tant amb la incidència que tindria sobre el compte d'explotació i amb tot l'equilibri financer, la qual cosa segurament suposaria una renegociació del compte d'explotació de la concessió i de la pròpia fórmula, o bé, si s'aplica directament cada any la part corresponent de la subvenció, amb la qual cosa aquests 32 milions com que no es poden gastar amb una altra cosa perquè són una subvenció finalista, podrien estar en un compte que generessin interessos i que s'apliquessin també a l'explotació. Aleshores, ja sigui qualsevol d'aquestes dues fórmules o una tercera que els tècnics puguin proposar, és evident que això té una incidència cada any que es pot comptabilitzar en uns 5 milions. Per tant, aquest element no es té en compte a l'hora de calcular les noves tarifes, i el GMS creu que sí que s'hauria de tenir en compte, sobretot amb els antecedents de la puja important de l'any passat, la puja que es proposa aquest any, i per tant aquest 40 % de puja que s'hauria produït només en dos anys de les tarifes d'autobusos. És evident que hi segueix havent una situació difícil, encara l'any 1992 hi ha hagut uns 64 milions de dèficit, i del 1987 al 1992 el dèficit s'ha multiplicat per dos, que vol dir que hi ha hagut un problema importantíssim de gestió pels motius que sigui i que ha fet que es dupliqués el dèficit, i per tant, la subvenció que s'havia de donar. Per tant, s'ha d'actuar d'alguna manera, i en aquest sentit diu que hi ha tres línies d'actuació possible. La primera seria disminuir els costos de l'explotació; la segona, incrementar els ingressos, que es pot fer de dues maneres bàsicament, o bé apujant les tarifes o incrementant el nombre d'usuaris; i una tercera línia, que no millora la situació, és la d'anar incrementant la subvenció cada any. Sobre aquestes tres línies, la proposta de l'equip de govern que hi ha avui i pel que intueixen de política general que segueix, bàsicament només s'actua sobre la puja de tarifes. El GMS pensa que hi hauria d'haver una actuació més global, tractant que hi hagi, en primer lloc, una disminució de costos, i que podrien ser els serveis tècnics de la casa que juntament amb l'empresa fessin un estudi econòmic que proposés un seguit de mesures per reduir els costos i establir els mecanismes de control que fessin efectiu això. En segon lloc, incrementar el nombre d'usuaris, però no esperant senzillament que s'incrementi perquè més o menys cada any ja s'incrementa, sino a partir de dos tipus de mesures, que podrien ser campanyes repetides cada any, pensades amb incidència sectorial, no de caràcter general, i per una altra banda, amb millores globals de la circulació, i aquí incideix en un altre tema que han presentat diverses vegades en el Ple, i que és el compromís de presentar el pla global de circulació, i hauria de contenir aquells elements que milloressin la viabilitat del transport públic, això en aquests moments no ns'ha fet, i hauria de ser una qüestió prioritària, no solament pel regidor de circulació sino més bàsicament pel regidor d'hisenda. I en tercer lloc hi ha d'haver una puja de les tarifes, però més moderada, si s'actua en totes aquestes línies. Per això el GMS ha presentat una proposta que té com a característiques l'adequació al que han estat els increments mitjos, i per tant, la seva proposta, en lloc de proposar una puja del 12'23 %, ve a ser un 6'1 % de puja, la qual cosa ja és superior a l'increment del cost de la




vida, però no d'una manera tan forta com proposa l'equip de govern, ja que en el fons el que proposa CiU és que l'increment de les tarifes creixin un 300 % més que l'increment del cost de la vida previst per al 1993. En canvi la proposta socialista suposa un increment del 50% del cost de la vida.

El Sr. Balet i Oller diu que realment pot tornar a repetir les mateixes paraules que va dir l'any passat, les mateixes causes produeixen els mateixos efectes i avui es veu com es torna a repetir el cas. El problema en primer lloc és de manca d'informació dels servei de cost social que es dona, doncs s'hi perden molts milions, tothom demana, i els polítics incentiven la demanda, la qual cosa afegida a que les subvencions no són suficients es va traduint en un dèficit cada vegada més gros. S'acaba de dir que el dèficit ha estat el doble, i és cert, de 31 milions el 1987 es passa a 64 el 1992, però els viatgers no han augmentat el doble sino que d'1.200.000 viatgers s'ha passat a 1.300.000. En les despeses d'explotació de 79 milions a 150 milions, i els viatgers no augmenten ni poden augmentar en la proporció amb què han augmentat les coses. És molt difícil poder ajustar aquests números, i no veu que hi hagi manera de lligar-ho. Les subvencions cada vegada vénen més migrades, el cost de la vida és molt oficial, perquè a la pràctica és una altra cosa i si no que ho preguntin a les mestresses de casa. L'estudi econòmic que es va presentar a la comissió d'hisenda era molt acurat que, realment ni els que eren allà van saber què dir pel que fa a millorar-lo, i la qüestió és que sempre ha de pagar el poble. Mirant actes anteriors, diu que la de l'any 1983 quan governava el GMS, ja es queixava el Sr. Marsal que el dèficit de 20 milions de pessetes ja no era assumible. 64 milions de dèficit, encara que quedin una mica compensats per la subvenció, es quedarà amb 50 milions que és molt. Davant de tots aquests números la seva postura serà l'abstenció, perquè veu que a l'hora de reduir costos ningú s'atreveix a fer-ho en cap àrea determinada, perquè tot convé. El que sí que veu de necessitat és que s'informés de manera conscient al poble de tal com són les coses, de tal com s'apugen, de com van, perquè tothom sigui realista dels costos. I queda molt bé la postura del GMS del 6 %, però amb el 6 % des d'un punt de vista tècnic, no cobreix despeses, només queda bé des del punt de vista d'oposició.

El Sr. Mas i Font diu que a la vista de l'esmena presentada no n'han presentat cap perquè hauria estat molt semblant a la del GMS. Votaran favorablement l'esmena perquè s'apropa més als criteris que hi ha sobre el servei que ha de ser de transport urbà, si bé cal recordar que la proposició de l'equip de govern és amb una puja sobre un 25 % que ja es va fer l'any 1992 i el mateix any 1992, i que l'ENM va portar una esmena que no es va aprovar. Pensen que l'administració municipal en transport urbà i per millorar la circulació, hauria d'anar amb un repartiment de càrregues del 60 % - 40 %. Per fer que aquest cost no fos molt elevat, s'hauria de fer una redistribució i freqüències tant del quilometratge, com de les parades, i del nombre de parades, ja que el transport públic urbà hauria de facilitar una mobilitat per la ciutat amb un transport col·lectiu, no pas individualitzat, i que repartís molt més la despesa energètica

entre molts més ciutadans. Per tant, l'ENM votarà favorablement l'esmena.

El Sr. Sala i Rovira diu que quan es parla de l'increment de costos del 1992 respecte el 1990 s'ha de recordar dues coses, una és l'increment del quilometratge que es passa de 322.000 km a 377.000 km, cosa que deu suposar un 17 o 18 %- Per altra banda entren en funcionament els autobusos nous, que no tenen res a veure en l'apartat d'amortització amb els anteriors, en tan en quan el cost d'adquisició i la part que correspon d'amortització, fa que el component d'amortització de la fórmula es dispari de forma important. I aquest és un problema de qualitat de servei, ja que si no s'hi posen les rampes per als minusvàlids és més barat, si no s'hi posa aire condicionat és més barat, i si en comptes de ser de la capacitat que són haguessin estat de la capacitat anterior, també és més barat, però la qualitat de servei baixaria. I aquesta és la major part de la raonabilitat d'aquest increment del 50%, és a dir, l'increment de servei i l'increment de la qualitat de servei. Els elements que formen la polinòmica són els mateixos de sempre, tant a la part fixa com en la part variable, que ja se sap el que dóna de si, i també se sap que difícilment si el nombre de quilòmetres ha de continuar essent el que és, com que el càlcul del cost es fa pessetes/quilòmetre, el dèficit es mantindrà, i s'incrementarà en funció dels increments de tots aquests coeficients que componen la fórmula polinòmica, i no s'ha de calcular res més. Per tant, reduir dèficit, és reduir qualitat de servei, reduir circuits i freqüències, la qual cosa li sembla que no va per aquí. Potser en el moment que es va fer el canvi de concessió es va donar un increment de qualitat de serveis superior al que la ciutat i l'usuari podia pagar, i potser s'havia d'haver donat a la ciutat uns vehicles de no tanta qualitat i es podria mantenir un dèficit més baix amb una aportació del bitlletatge més baixa. Però en el seu moment va semblar que l'adquisició d'aquests nous vehicles era un pas endavant, i que havia d'anar per aquí. Aquesta exposició redueix en gran part les possibilitats de la reducció del cost, que és un dels possibles camins, encara que sempre es poden intentar racionalitzar els costos. Però si es té un plec de condicions aprovat per uns anys determinats i hi ha uns components de fórmules polinòmiques amb uns coeficients d'increment en funció d'uns elements determinats, això forma part del plec de condicions aprovat per aquest Ple, i no es pot canviar, a no ser que hi hagués una entesa peculiar amb la concessionària. Pel que fa a la redistribució del quilometrage i dels circuits, diria que en aquest cas, és fàcil de dir-ho, i el que és més difícil és presentar propostes concretes en aquesta línia, perquè quan s'ha intentat amb la concessionària, pel tamany de carrers, per la distribució radial, es fa difícil trobar opcions millors que les actuals, que malgrat no siguin les òptimes, es fa difícil de trobar. Es un tema on s'ha de continuar treballant, perquè entre d'altres coses, el creixement de la ciutat es va produint per unes àrees determinades de la perifèria, i lògicament s'han d'anar potenciant aquests nous nuclis o aquest increment de nuclis urbans. Per acabar, els recorda que ciutats d'un tamany similar al de Manresa, com Reus o Granollers, estan tenint un preu de



bitllet únic al voltant de les 90 o 100 pessetes. Hi ha l'eterna fal·làcia que diu que els increments que es proposen són molt alts, i és la mateixa de quan es parla de les ordenances fiscals un cop l'any. Els increments poden ser tan baixos com es vulgui sempre i quan es pugui partir d'unes bases raonables, si es parteix d'unes bases que s'han anat retallant en el decurs de 6 anys, segur que l'any que ve quan es torni a parlar d'increments es tornarà a dir que els increments són molt alts, però ningú ha d'oblidar que les bases són molt baixes, i encara que hi hagi els increments molt alts a Manresa es continuarà pagant menys que ciutats similars, i això provoca dèficits. I pel que fa al transport urbà, el dèficit, que l'ha de pagar l'Ajuntament, en el fons l'estan pagant els usuaris i d'altres persones que no són usuaris, doncs el que paga l'Ajuntament surt del que paga el ciutadà, i que amb la subvenció el que es fa és canalitzar recursos que podria tenir l'ajuntament per a d'altres finalitats, tan o més socials que la del transport, per això qui realment està pagant el servei continua essent tots els ciutadans de Manresa, els que l'utilitzen i els que no l'utilitzen. I lògicament quan més baixa sigui la tarifa més part pagaran els ciutadans de Manresa, encara que no l'utilitzin. Respecte al posicionament en l'esmena del GMS, entén els seus raonaments, però lamentant-ho molt la votaran en contra amb un criteri de reequilibri econòmic que no tan sols afecta el transport urbà, sino que afecta el conjunt del pressupost municipal, del qual això en forma una part. I estan obligats, igualment que l'oposició, a intentar aconseguir en el mínim termini possible que l'equilibri econòmic de l'Ajuntament de Manresa, sigui el més estable. I que totes les opcions d'introduir canvis siguin per minorar aquesta situació deficitària, no mantenir-la ni empitjorar-la.

El Sr. Mas i Font diu que en el decurs de l'exposició que han fet sobre aquests dictamens han estat conscients que la part d'aportació que seria subvenció no és d'una caixa apart, sino d'uns diners del ciutadà que administra l'Ajuntament. Es una qüestió de criteris saber fins a quin punt i fins a quina part de dotació de diners s'està disposat a subvencionar determinades qüestions. L'ENM pensa que subvencionar el transport urbà precisament per facilitar que hi hagi un millor servei de transport i no s'utilitzi tant el transport privat dins la ciutat, els sembla correcte. Pel que fa a l'obligació de l'oposició de reduir el dèficit, expressa que l'obligació de l'equip de govern hauria d'haver estat no produir el dèficit.

El Sr. Marsal i Muntalà manifesta que s'ha de tenir en compte que el servei de transport urbà per un ajuntament com el de Manresa, que té més de 50.000 habitants, no és una cosa que l'Ajuntament faci per quedar bé, sino que és una obligació que fixa la Llei. Hi ha ciutats que per les seves condicions urbanístiques això surt més rendible que no en altres, i a Manresa, per mala sort, les condicions urbanístiques no ajuden. En qualsevol cas, s'ha de fer perquè ho marca la Llei. Per un altre costat entenen que el transport urbà és també un servei social, perquè bàsicament el transport públic urbà l'utilitza un determinat tipus de ciutadà, amb menors recursos normalment,

aleshores el fet de l'existència del transport públic i el fet de la subvenció del transport públic urbà té uns efectes limitats, però uns efectes de filosofia de redistribució de la renda social en la possibilitat que des d'un ajuntament es pot fer. Tant l'administració central com l'autonòmica en són conscients i concedeixen subvencions. En aquest sentit, l'administració central concedeix una subvenció dedicada exclusivament a això, però com que a més, és una obligació fixada per Llei, no es pot oblidar que el Fons de Cooperació Local que hi ha en els pressupostos generals de l'Estat no són diners que es donin en abstracte perquè sí, sino que es donen amb una finalitat, que és la que els ajuntaments puguin prestar com a mínim, aquells serveis que té fixats per Llei, i per tant, com que el transport urbà és un servei fixat per Llei, rep una doble subvenció dels pressupostos generals de l'Estat, una per la via del Fons de Cooperació en general, i l'altra per la via del Fons de Cooperació concret de subvenció al transport municipal. Aleshores el GMS creu que, per Llei i per necessitat social, hi ha d'haver el transport, les tarifes del qual no poden compensar el cost, perquè si el compensessin deixarien de tenir aquesta funció social que té un transport. Pel que fa a si la puja s'ha de fer en funció de l'informe tècnic, diu que l'informe tècnic no diu quina és la puja que s'ha de fer, ja que això és una decisió política que proposa l'equip de govern, a la qual presenten esmenes l'oposició, i finalment és el Ple qui, a través de les seves majories i minories, decideix la puja que es fa. Només faltaria que fos obligació dels tècnics proposar la puja que han de tenir, és a dir, a cadascú el que és seu. I precisament perquè el seu grup és conscient que la situació és difícil no fan una proposta a la lleugera, sense haver calculat que significa, ja que ho han calculat, i la proposta de CiU ve a significar una disminució del dèficit, i la que proposa el GMS és una estabilització del dèficit, que en realitat és reducció del dèficit un cop s'hi apliquin els 32 milions de pessetes que s'han de rebre com a subvenció per la fórmula que sigui. Per tant, la proposta socialista és contenció i reducció de la despesa, i des del punt de vista dels percentatges que significaria la subvenció diu que, amb la proposta de CiU significaria passar del fet que la subvenció passés d'un 46'5 % al 36'2 %, és a dir reduir-ho uns 6'5 punts, i la proposta que fa el GMS seria un 41 %, és a dir que un 59 % amb tarifes i un 41 % amb subvenció, per tant, molt aprop del 40 %- 60 % que diu l'ENM. Són uns números fets que indiquen que no proposen que augmenti el dèficit, ni es proposa cap bestiesa, proposen que hi hagi una contenció, una disminució però que tingui menor repercussió sobre uns determinats ciutadans. Entenen que hi hagi algún grup que s'abstingui en aquesta proposta, perquè en tota institució el govern té unes obligacions i l'oposició té unes obligacions que formen part del joc democràtic, i això de vegades provoca aquestes aparents contradiccions que es poden produir. Ara és evident que quan un grup no és ni govern ni oposició, és lògic que no voti ni que sí ni que no, que no sigui ni carn ni peix, sino que s'abstingui, i ho entenen perfectament. Pel que fa a elements concrets de la intervenció del Sr. Sala diu que si s'analitza la situació, el que ha passat del 90 al 92 és que per aconseguir un increment de viatgers del 10% s'ha hagut



d'incrementar el quilometratge un 18 %, per tant això vol dir que el cost d'explotació ha pujat el 50 %, per tant, alguna cosa passa, i el que passa té incidència en els resultats econòmics. O bé hi ha algú problema de gestió o es produeix aquella situació tan dolenta d'una empresa en què li és millor produir menys, perquè quan més produeix, més dèficit té, i la manera de disminuir el dèficit és disminuir la producció. De tota manera no creu que sigui el cas d'aquí, perquè si fos aquesta la conclusió s'haurien de fer un altre tipus de mesures, però en qualsevol cas seria bo tenir l'estudi econòmic per veure si és aquesta la situació que es produeix. Es cert que l'increment de cost es va produir per l'increment de quilometratge i pels elements nous dels autobusos, però ja hi ha també la subvenció de 32 milions de pessetes. Per tant, si es repercuteix sobre el cost d'explotació i els sortiran uns números diferents, i al mateix temps potser això permetrà renegociar la concessió per aconseguir alguns elements d'avantatge. I va dient tota l'estona "pot ser", ja que l'equip de govern té tots els tècnics per poder-ho fer i el GMS ho ha de fer de manera més casolana. En la mesura del que poden han presentat propostes concretes i les han raonat, i n'hi ha una que no es pot presentar més concreta i és la del pla de vialitat global de tot el tema de circulació, i que a més el Ple ha votat fer-lo, el Sr. Vilarasau cada vegada diu que ja s'està fent, i el Sr. Sala diu que ja s'hi està treballant, però és que potser quan estarà acabat aquest pla, potser ja no es podrà circular de cap manera. Per tant, potser que s'hi treballi d'una vegada, que es pugui discutir i fer propostes. També s'ha establert per part del Sr. Sala una comparança amb Reus i Granollers, i a la comissió un altre regidor de Ciu va parlar de Terrassa, i es va dir que a Terrassa el preu de bitllet estava al voltant de les 100 pessetes, i com que ja els va semblar que això no era així ho van demanar a l'Ajuntament de Terrassa, els van contestar que el bitllet costa allà 70 pessetes. No sap si en el cas de Reus i Granollers les dades són tan correctes com les que es van donar de Terrassa a la comissió. En qualsevol cas, cada ciutat té els problemes que té. I finalment, pel que fa a la fal·làcia dels increments i que afecten als pressupostos, diu que aquest és un tema filosòfic de fons, i estan d'acord en última instància, en què sempre paguen els ciutadans, sigui a través de la subvenció general, sigui a través de la tarifa, el que varia són els ciutadans que paguen, i per tant, hi ha serveis que no tenen una funció distributiva i és lògic que paguin tot el seu cost, els ciutadans que l'utilitzen, però altres serveis com el de transport, que és un servei social que es dona a determinats ciutadans, és lògic que per aquesta funció de redistribució a través de la subvenció hi hagi fins i tot els ciutadans que no l'utilitzen que també ho paguin. Però l'exemple concret que ha posat el Sr. Sala, és un mal exemple, ja que per al que utilitza el cotxe, un dels elements de dissuasió, són les moltes mesures, i així potser agafarà el transport públic, amb la qual cosa s'incrementaran ingressos. I l'aparent injustícia hi seria potser en aquell ciutadà que ni agafa l'autobús ni agafa el cotxe, però al que agafa el cotxe potser si que seria bo fer-li el raonament de dir que està pagant el doble ja que paga la benzina del cotxe i una part del bitllet d'autobus, i

que li resultarà més pagar tot el bitllet d'autobus, i s'estalviarà diners, l'ajuntament també i per a l'ordre de la ciutat serà molt millor. Com que això afecta als pressupostos, van tenir en compte de la proposta del GMS que la quantitat que significués no fos superior al que ja hi havia consignat als pressupostos del 1993, on hi havia consignats 60 milions de pessetes. I amb la proposta del GMS tenint en compte la subvenció dels 32 milions, no superaria els 60 milions i per tant, es mantindria dins del previst en els pressupostos. No és doncs, una proposta feta alegrement, té unes bases polítiques i socials però que al darrera hi té uns elements d'estudi i reflexió tècnica que fa que sigui raonable i pugui ser votat favorablement, perquè segurament molta part de raonaments que ha donat el GMS, l'equip de govern també els comparteix.

El Sr. Sala i Rovira diu que s'ha limitat a parlar de la incidència amb els costos, i això és responsabilitat dels tècnics, altra qüestió és el tema de les tarifes, on l'increment de costos és una cosa i la proposta de tarifes n'era una altra de ben diferent, precisament perquè hi ha una voluntat política d'intentar reequilibrar aquesta qüestió. Pel que fa a l'increment de l'any 1992 respecte el 1990 del nombre de viatgers i el quilometrage, diu que han incrementat tant els viatgers com el nombre de quilòmetres, tots dos en un 17%, i es remet a l'estudi econòmic, perquè si no, no hi hauria un 4'019 de viatgers/quilòmetres un any i un 4'015 de viatgers l'altre any. Per tant està equilibrat l'increment del número de servei que vol dir quilòmetres, amb l'increment del número de passatgers, i malament s'aniria si això anés al revés, que potser que hi pugui anar, com en altres èpoques hi havia anat, ara no, ara va en paral·lel sortosament.

El Sr. Balet i Oller intervé per recordar al Sr. Marsal, referent a l'al·lusió feta per aquest sobre l'oposició que no és ni carn ni peix, que no està bé que ho digui, perquè quan estava a l'equip de govern, on era prepotència, ell ja deia les mateixes coses que diu aquí, i en canvi el Sr. Marsal en el ple del 28 d'octubre de 1983 deia que el nombre de serveis s'havia de reduir. Aleshores perquè avui aquí al ple no porta la proposta de reduir despeses, reduint el servei?, però és clar aleshores era prepotent, i ara no.

El Sr. Marsal i Muntalà respòn que no s'ho agafi personalment, perquè ha estat una frase popular que li ha aplicat, com a mínim, amb tot el "carinyo" amb què també diu les coses el Sr. Balet al GMS.

Sotmesa a votació l'esmena de substitució del GMS és rebutjada per 10 vots afirmatius (7 GMS i 3 ENM), 12 de negatius (CiU) i 1 abstenció del GMP.

Sotmès el dictamen a votació és aprovat per 12 vots afirmatius (CiU), 10 de negatius (7 GMS i 3 ENM) i 1 abstenció del GMP i, per tant, es declara acordat:

Primer.- Aprovar la modificació del règim tarifari del servei de transport públic urbà de viatgers, que quedarà establert de

la següent forma:

Bitllet individual	85 pessetes
Targeta multiviatge (10 viatges)	570 "
Targeta multiviatge (10 viatges) amb tarifa- ció social	290 "



Les esmentades tarifes són amb IVA inclòs, al tipus del 6%.

Segon.- Sotmetre les anteriors tarifes a l'aprovació i autorització prèvia de la Direcció General d'Administració Local de la Generalitat de Catalunya.

11.2. DICTAMEN SOBRE APROVACIO DEL PROJECTE DE CONVENI DE COL.LABORACIO AMB "RIALLES" PER A LA PROGRAMACIO D'ESPECTACLES I FESTES PER A INFANTS DURANT EL 1993

El Secretari llegeix el dictamen que, transcrit, diu el següent:

"Vista la necessitat de portar a terme una tasca de promoció d'espectacles i festes per a infants, arrelats a la cultura catalana i de caire pedagògic.

Vist que a la nostra ciutat hi ha una entitat dita "RIALLES" que organitza programacions continuades d'espectacles en lloc tancat i festes i activitats al carrer.

Atès que l'Ajuntament de Manresa creu convenient la col.laboració amb l'entitat "RIALLES" per portar a terme aquest tipus de programacions per als infants.

Atès el que s'estableix a la Llei 7/85 de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local, a la Llei 8/87 de 15 d'abril, Municipal i de Règim Local de Catalunya, al Reglament de Serveis de les Corporacions Locals, així com al Reglament de Subvencions de l'Ajuntament de Manresa.

Es pel que el Regidor-Delegat de Joventut proposa al Ple de la Corporació Municipal l'adopció dels següents

A C O R D S

1r.- Aprovar el projecte de conveni de col.laboració a signar entre aquest Ajuntament i l'entitat "RIALLES", per a l'organització d'una programació d'espectacles i festes per a infants durant l'any 1993, i de conformitat amb el text que s'acompanya.

2n.- Facultar a l'Il.lm. Sr. Alcalde-President per a la signatura de la documentació necessària per tal de dur a terme aquest acord en tots els seus punts."

Sotmès l'assumpte a votació és aprovat per unanimitat dels presents.

11.3. DICTAMEN ESTABLINT PER AL PERSONAL FUNCIONARI

D'AQUEST AJUNTAMENT L'INCREMENT ASSENYALAT PEL R.D.L.
1/1993

El Secretari llegeix el dictamen que, transcrit, diu el següent:

"L'article 21 de la Llei 39/1992, de 29 de desembre, de Pressupostos Generals de l'Estat pel 1993, en la redacció que li dóna l'article primer del Reial Decret Llei 1/1993, de 8 de gener, estableix un augment de les retribucions bàsiques i complementàries de caràcter fix i periòdic del personal funcionari, de 1,8 per 10 respectes de les de 1992, incrementades en el 0,09524 per 100, sense perjudici de l'adequació d'aquestes últimes quan sigui necessària per assegurar que les assignacions a cada lloc de treball guardin la relació procedent amb el contingut d'especial dificultat tècnica, dedicació, responsabilitat, perillositat o penositat del mateix. D'altra banda, l'article 24 del mateix text legal, estableix la taula retributiva per retribucions bàsiques i complement de destinació, modificada també, per l'article Primer 6 i 7 del Reial Decret Llei 1/1993, de 8 de gener, amb el desplegament que fa la Resolució de la Secretaria d'Estat d'Hisenda, de 12 de gener de 1993.

El fet que no hagin finalitzat en aquest moment les conversacions entre les representacions del personal i de la Corporació que poden tenir incidència en l'adequació del complement específic a les circumstàncies del diferent lloc de treball i altres possibles aspectes retributius, no pot suposar es retardi l'aplicació de l'augment retributiu establert per les normes legals esmentades a favor del personal funcionari pel que fa a conceptes perfectament determinats, com és el cas de retribucions bàsiques i de complement de destinació.

Raons d'equitat aconsellen, que l'augment que això suposa pel personal funcionari, tingui un dret equivalent amb el personal laboral de l'Ajuntament, a compte del que resulti del Conveni col·lectiu per 1993, així com també respecte del personal eventual.

Per tot això, proposo al Ple de la Corporació l'adopció del següent acord:

PRIMER.- Pagar amb efectes del dia 1 de gener de 1993, al personal funcionari d'aquest Ajuntament, les retribucions bàsiques i el complement de destinació, en la quantia que resulti d'aplicar les taules retributives fixades per l'article 24 de la Llei 39/1992, de 29 de desembre, de Pressupostos Generals de l'Estat pel 1993, amb la modificació que estableix l'article Primer, punts 6 i 7, del Reial Decret Llei 1/1993, de 8 de gener, i Resolució de la Secretaria d'Estat d'Hisenda de 12 de gener de 1993, mantenint sense modificació els altres conceptes retributius, sense perjudici de les liquidacions que resultin, com a conseqüència de la fixació de nivells i complements específic en el catàleg de llocs de treball, que més endavant pugui aprovar el Ple de la Corporació.



SEGON.- Pagar amb efectes del dia 1 de gener de 1993, al personal laboral i eventual d'aquest Ajuntament, un augment individual del 2 per 100 sobre les seves retribucions a 31 de desembre de 1992, sense perjudici de les liquidacions que resultin com a conseqüència de l'aprovació del conveni col·lectiu pel 1993 i en definitius dels acords que el Ple de la Corporació adopti en la mateixa."

El Sr. Oms i Pons intervé dient que aquesta és una qüestió que queda prou clara, ja que es tracta d'aplicar el que diu la Llei, a funcionaris i laborals, i als laborals se'ls incrementa la quantitat aproximada i arrodonida que s'aplica als funcionaris, independentment del que es vagi negociant després en el conveni. Aquests són uns augments que vénen per Llei i es tracta d'aplicar-los d'una forma immediata.

El Sr. Marsal i Muntalà pregunta si aquest dictamen ha estat posat a informe del Comitè de Personal, tal i com marca la Llei.

El Sr. Oms i Pons diu que personalment ha parlat amb el Comitè, i hi estan d'acord. Era un tema que van arrodonir, i s'estava pendent de la quantitat exacta, però sabien que es portava al Ple aquest dictamen, juntament amb un altre de les persones jubilades durant l'any 1992.

El Sr. Marsal i Muntalà diu que el que diu la Llei no és que s'explicarà al comitè en una reunió, sino que el dictamen s'ha de posar a informe del comitè per escrit, i se'ls ha de donar el dictamen amb temps, perquè el facin per escrit, això és el que li demanava. De tota manera per la resposta que ha donat el Sr. Oms, dedueix que no s'ha fet amb els requisits que marca la Llei. Expressa que ha estat parlant fins i tot abans d'entrar al Ple amb alguns representants sindicals d'una i altra tendència i de comitè de personal, i s'han mostrat desconexors de que aquest tema vingués avui al Ple, la qual cosa tampoc voldria dir res perquè podria ser que l'equip de govern hagués parlat amb un membre del comitè, i aquest no hagués dit res als altres. De tota manera, legalment, això havia d'haver estat posat a informe del comitè, perquè pogués dir-hi la seva per escrit, per aquest motiu es veuen en l'obligació d'abstenir-se, sense entrar en el contingut del dictamen.

El Sr. Oms i Pons expressa que aquesta és una Llei que ha sortit recentment i s'han hagut de fer un seguit de comptes. Dijous passat es va dir al comitè que es faria això d'una forma ràpida, i malgrat que no es tenia el dictamen els semblava que quan més ràpid es pogués cobrar, millor. Segurament avui ja deuen tenir el dictamen, i per tant, el requisit ja està complert, però en aquell moment va semblar que per un requisit no s'havia de retardar un mes més el cobrament d'aquest dos per cent. Possiblement si que, administrativament, es va actuar una mica a la lleugera, però va ser perquè aquest dos per cent es pogués aprovar de seguida, i creu que no hi haurà ningú del comitè, que hi tingui inconvenient.

Sotmès l'assumpte a votació és aprovat per 12 vots afirmatius

(CiU) i 9 abstencions (7 GMS i 2 ENM) i, per tant, es declara acordat:

PRIMER.- Pagar amb efectes del dia 1 de gener de 1993, al personal funcionari d'aquest Ajuntament, les retribucions bàsiques i el complement de destinació, en la quantia que resulti d'aplicar les taules retributives fixades per l'article 24 de la Llei 39/1992, de 29 de desembre, de Pressupostos Generals de l'Estat pel 1993, amb la modificació que estableix l'article Primer, punts 6 i 7, del Reial Decret Llei 1/1993, de 8 de gener, i Resolució de la Secretaria d'Estat d'Hisenda de 12 de gener de 1993, mantenint sense modificació els altres conceptes retributius, sense perjudici de les liquidacions que resultin, com a conseqüència de la fixació de nivells i complements específic en el catàleg de llocs de treball, que més endavant pugui aprovar el Ple de la Corporació.

SEGON.- Pagar amb efectes del dia 1 de gener de 1993, al personal laboral i eventual d'aquest Ajuntament, un augment individual del 2 per 100 sobre les seves retribucions a 31 de desembre de 1992, sense perjudici de les liquidacions que resultin com a conseqüència de l'aprovació del conveni col·lectiu pel 1993 i en definitius dels acords que el Ple de la Corporació adopti en la mateixa.

11.4. DICTAMEN SOBRE INTERPOSICIO DE TERCERIA DE MILLOR DRET RESPECTE DELS BENS IMMOBLES EMBARGATS PREVENTIVAMENT A FAVOR DE NARTHEX, S.A. EN L'EXPEDIENT SEGUIT CONTRA PULLFLEX IBERICA, S.A.

El Secretari llegeix el dictamen que, transcrit, diu el següent:

"Atès l'expedient de constrenyiment seguit contra PULLFLEX IBERICA, S.A. per un deute tributari que suma la quantia de 778.920 Ptes.

Atès que segons resulta de la certificació emesa pel registrador de la propietat del Registre núm. 1 del Districte Hipotecari de Manresa, va procedir-se a l'anotació preventiva d'embargament dels béns immobles propietat de PULLFLEX IBERICA, S.A. que consten a l'expedient, a favor de NARTHEX, S.A. a causa del judici executiu-lletres de canvi núm. 1561/91, seguit al Jutjat de Primera Instància núm. 7 de Barcelona.

Atès el que disposen els articles 8.2.b) de la Llei 8/1987, Municipal i de Règim Local de Catalunya i 4.1.h) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local, sobre el reconeixement als municipis de la prelació, preferència i altres prerrogatives reconegudes a la hisenda pública en relació als seus crèdits, recollides sobretot als articles 71 i 73 de la Llei General Tributària.

Atès que l'article 176 del Reglament General de Recaptació regula l'exercici de terceries per defensar el millor dret de l'estat, i que l'article 160.1 de la Llei 8/1987, Municipal i de Règim Local de Catalunya estableix l'obligació de les



Entitats Locals de defensar els seus béns i drets.

Atès l'informe emès per la Cap del Servei dels Serveis Jurídics i de Programació, proposant la interposició de terceria de millor dret, a través del procediment del judici declaratiu de cognició, a favor d'aquest Ajuntament respecte els béns immobles embargats que consten a l'expedient, per tal de fer valer la preferència de l'Ajuntament.

Aquesta Alcaldia-Presidència ha de proposar al Ple de la Corporació l'adopció dels següents

A C O R D S

1r.- INTERPOSAR TERCERIA de millor dret, a favor d'aquest Ajuntament, respecte dels béns immobles embargats preventivament a favor de NARTHEX, S.A. a causa del judici executiu-lletra de canvi núm. 1561/91 seguit al Jutjat de Primera Instància núm. 7 de Barcelona, contra la societat mercantil PULLFLEX IBERICA, S.A. destinatària de l'expedient de constrenyiment seguit per un deute tributari de 778.920'-ptes.

2n.- DESIGNAR el Sr. ARTURO COT MONTSERRAT, Procurador dels Tribunals, perquè representi aquest Ajuntament en el judici declaratiu de cognició en el que s'ha de substanciar la terceria de millor dret, referida, i designar la Sra. MARIA ÀNGELS CLOTET i MIRO, lletrada en exercici dels Serveis Jurídics Municipals, directora de la defensa jurídica inherent al procés."

El Sr. Oms i Pons diu que aquesta és una qüestió de tràmit, en la qual l'ajuntament ha d'interposar la terceria de millor dret, per un deute de l'empresa a qui han embargat els seus béns.

Sotmès l'assumpte a votació, és aprovat per unanimitat dels presents.

11.5. DICTAMEN SOBRE APROVACIO DE CONVENI AMB EL CENTRE DRAMATIC DEL VALLES I AMB LA FUNDACIO CAIXA D'ESTALVIS I PENSIONS DE BARCELONA, PER A LA MOSTRA DE TEATRE DE BUTXACA

El Secretari llegeix el dictamen que, transcrit, diu el següent:

"Atès que cada any a Manresa es porten a terme uns tallers de teatre dirigits als alumnes de secundària dels instituts de Manresa, així com una programació de cursos d'Iniciació al Teatre adreçats a tota la població en general.

Atès l'interès de fomentar i arrelar la cultura teatral a Manresa, mitjançant la realització d'una Mostra de Teatre de Butxaca durant els mesos de gener a maig d'enguany, amb la coordinació del Centre Dramàtic del Vallès.

Atès que l'Ajuntament de Manresa creu convenient la col.labo-

ració amb el Centre Dramàtic del Vallès i la Fundació Caixa d'Estalvis i Pensions de Barcelona per a l'organització de l'esmentada Mostra de Teatre de Butxaca.

Atès el que s'estableix a la Llei 7/85 de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local, a la Llei 8/87 de 15 d'abril, Municipal i de Règim Local de Catalunya, al Reglament de Serveis de les Corporacions Locals, així com al Reglament de Subvencions de l'Ajuntament de Manresa.

És pel que, el 1r. Tinent d'Alcalde-Delegat de Cultura proposa al Ple de la Corporació Municipal, l'adopció dels següents

A C O R D S

1er.- Aprovar el projecte de conveni de col.laboració a signar entre aquest Ajuntament, el Centre Dramàtic del Vallès i la Fundació Caixa d'Estalvis i Pensions de Barcelona, per a la realització d'una Mostra de Teatre de Butxaca a Manresa, durant els mesos de gener a maig d'enguany, i de conformitat amb el text que s'acompanya a l'expedient.

2n.- Facultar a l'Il.lm. Sr. Alcalde-President per a la signatura de la documentació necessària per tal de dur a terme aquest acord en tots els seus punts."

El Sr. Llobet i Corominas intervé dient que l'any passat es va iniciar una modesta experiència en poder fer una mínima programació de teatre de butxaca, de teatre de petit format, i donat l'èxit que va tenir, els ha semblat important de poder-ho ampliar aquest any. Aquest és el conveni que es porta a aprovació, en el qual l'Ajuntament té la direcció de gent de prestigi, i la dificultat econòmica s'ha pogut resoldre pel fet que hi ha l'espònsor que és la Caixa d'estalvis de Barcelona i que paga el cost del cicle. I amb l'Ajuntament posant-hi el local s'ha pogut sortir al pas de poder fer 10 sessions de programa de butxaca, i amb això es dona opció a què els alumnes de tallers que es fan a BUP, COU i FP com els de l'aula de teatre, puguin fer experiències a través d'aquest teatre de butxaca, que és dirigit també per directors de la ciutat de Manresa.

El Sr. Marsal i Muntalà diu que perquè no es pugui dir que el GMS només intervé per criticar, en aquest cas la seva intervenció és per felicitar al Sr. Llobet per aquest conveni. Moltes vegades l'han criticat per la seva política cultural, però en aquest cas el feliciten perquè creuen que aquesta és una línia correcta, amb un tema important i dedicat a un sector important, que produeix motivació perquè la gent faci teatre. Per tant, aquest és un bon conveni.

Sotmès l'assumpte a votació és aprovat per unanimitat dels presents i, per tant, es declara acordat:

1er.- Aprovar el projecte de conveni de col.laboració a signar entre aquest Ajuntament, el Centre Dramàtic del Vallès i la Fundació Caixa d'Estalvis i Pensions de Barcelona, per a la



realització d'una Mostra de Teatre de Butxaca a Manresa, durant els mesos de gener a maig d'enguany, i de conformitat amb el text que s'acompanya a l'expedient.

2n.- Facultar a l'Ill.m. Sr. Alcalde-President per a la signatura de la documentació necessària per tal de dur a terme aquest acord en tots els seus punts.

11.6. DICTAMEN SOBRE MODIFICACIO DE L'ARTICLE 10 DEL CONVENI UNIC PER A TOT EL PERSONAL DE L'AJUNTAMENT PER A 1992, SIGNAT EL 10-4-92

El Secretari llegeix el dictamen que, transcrit, diu el següent:

"Atès que en data 10 d'abril de 1992 els representants de l'Ajuntament i els membres del Comitè de Personal Laboral i de la Junta de Personal funcionari varen signar el conveni únic per a tot el personal de l'Ajuntament de Manresa per a l'any 1992.

Atès que per acord del Ple de data 21 d'abril de 1992 varen ser aprovats plenament i amb tots els seus efectes el text dels acords signats per totes les parts intervinents abans esmentades.

Atès que l'article 10 dels acords signats que conformen el conveni únic per a tot el personal de l'Ajuntament de Manresa per al 1992 preveia que "abans que acabi l'any 1992 es farà efectiu a tot el personal que presti els seus serveis en aquest Ajuntament el 31 de desembre de 1992, l'import de 32.000 pessetes corresponents al deute social".

Atès que en l'aplicació de l'esmentat article, d'acord amb el sentit literal de la seva redacció, no s'ha pogut fer efectiu l'import del deute social al personal que s'ha jubilat durant l'any 1992.

Atès que per tal d'aconseguir criteris d'equitat en relació al personal que ha causat baixa per jubilació abans del 31 de desembre del 1992, s'ha signat un acta entre els representants de l'Ajuntament, membres del Comitè de Personal laboral i de la Junta de Personal modificant la redacció de l'article 10 del conveni únic per a l'any 1992.

L'Alcalde-President proposa al Ple de la Corporació Municipal l'adopció de següent

A C O R D

Modificar l'article 10 del conveni únic per a tot el personal de l'Ajuntament de Manresa per al 1992 signat el 10 d'abril de 1992 i aprovat pel Ple de la Corporació de data 21 d'abril de 1992, donant-li la redacció següent:

"Art. 10.- DEUTE SOCIAL: Abans que acabi l'any 1992 es farà efectiu a tot el personal que presti els seus serveis en aquest

ajuntament el 31 de desembre de 1992 així com el que hagi causat baixa per jubilació durant l'any 1992, l'import de 32.000 pessetes, corresponents al deute social."

El Sr. Oms i Pons expressa que en la reunió amb el Comitè, van detectar que hi havia un buit de tipus legal, de manera que la gent que s'hagués jubilat durant l'any 1992 no tenia dret, de la forma en què estava redactat l'anterior conveni, a les 32.000 pessetes. Ara es proposa la modificació d'aquest apartat del conveni per tal que es pugui fer el pagament a la gent que s'ha retirat abans de final d'any. Ja s'ha parlat amb el comitè i evidentment tothom hi està d'acord, però per tal de poder fer efectiva aquesta quantitat, és necessari l'acord de Ple.

El Sr. Marsal i Muntalà pregunta si hi ha l'informe del comitè de personal, ja que aquest dictamen se'ls ha donat molt a darrera hora, no han tingut temps de veure l'expedient, perquè aquest precisament és un cas de modificació de conveni, i per fer-la hi ha d'haver la signatura de modificació de conveni.

El Sr. Oms i Pons respòn que sí.

El Sr. Marsal i Muntalà manifesta que si es així, el seu vot serà favorable, donat que en aquest cas és correcte i l'informe és el que ha de ser.

Sotmès l'assumpte a votació és aprovat per unanimitat dels presents.

11.7. DICTAMEN SOBRE DESESTIMACIO DEL RECURS DE REPOSICIO INTERPOSAT PER LA SRA. TERESA PUIG I VIDAL CONTRA L'ACORD DE REPARCEL.LACIO PER A LA NORMALITZACIO D'UNES FINQUES SITUADES AL CARRER ROGER DE FLOR, PRESENTAT PER LA SRA. CONXITA ALTIMIRAS PLANS

El Sr. García i Comas s'absenta de la Sala de Sessions.

El Secretari llegeix el dictamen que, transcrit, diu el següent:

"Atès que per aquest Ajuntament, en sessió plenària celebrada el dia 21 d'abril de 1992, fou aprovat el següent Dictamen:

"Atès que per aquest Ajuntament, en sessió municipal plenària celebrada el dia 18 de febrer de 1991, fou aprovat Dictamen aprovant inicialment l'expedient de reparcel.lació per a la normalització d'unes finques situades al carrer Roger de Flor, presentat per la senyora CONXITA ALTIMIRAS PLANS, la seva exposició pública en la forma reglamentàriament prevista, així com la petició d'informe per part dels Serveis Territorials d'Urbanisme, desestimant-se les al.legacions presentades per la senyora TERESA PUIG VIDAL i pels senyors LLUIS PUIG FABREGAS i ENRIQUETA VIDAL MONFORT. Atès que els indicats acords varen publicar-se en el Butlletí Oficial de la Província núm. 68, del dia 20 de març de 1991, i en els diaris "Regió 7" i "Avui" del dia 14 de març de 1991, tots dos.

Atès que per la Comissió d'Urbanisme de Barcelona, en sessió celebrada el dia 8 de maig de 1991, fou adoptada resolució informant favorablement, als efectes de l'article 64 .1, lletra c) per remissió de l'article 66, tots dos del Decret Legislatiu 1/1990, de 12 de juliol, pel qual s'aprovà la refosa dels textos legals vigents a Catalunya en matèria urbanística, l'expedient tramitat per aquesta Administració Municipal.

Atès que, amb Registre Municipal de Sortida corresponent al dia 12 de març de 1990, fou practicada una primera notificació a tots els propietaris afectats per l'expedient dels acords adoptats pel Ple Municipal en sessió celebrada el dia 18 de febrer de 1991, si bé en aquesta notificació no s'indicaven, per error, els motius de fet i fonaments de dret justificatius de la desestimació de les al.legacions presentades i de l'aprovació inicial del projecte de reparcel.lació.

Atès que, amb motiu d'aquesta primera notificació, fou presentada una al.legació, en data de 5 d'abril de 1991, per part dels senyors TERESA PUIG VIDAL, LLUIS PUIG FABREGAS i ENRIQUETA VIDAL MONFORT, fonamentada, resumidament, amb els següents motius:



- a) Manca de motivació dels acords de desestimació de les al·legacions per élls presentades anteriorment.
- b) Infracció del que preveuen els articles 117 i 118 del Reglament de Gestió Urbanística, considerant que es supera el límit del 15 % determinat en els articles indicats respecte al valor de les finques afectades.
- c) La compensació fixada en el projecte amb caràcter de valoració dels drets corresponents als al·legants es considera ridícula.
- d) Existència de contradiccions en les certificacions i característiques de la finca aportada a la reparcel·lació per part de la senyora **CONXITA ALTIMIRAS PLANS**, constant un superfície superior a la que li pertoca, procedint el pronunciament definitiu als Tribunals de Justícia, segons el que disposa l'article 103 del Reglament de Gestió Urbanística.
- e) Els senyors **TERESA PUIG VIDAL, LLUIS PUIG FABREGAS i ENRIQUETA VIDAL MONFORT** ja varen cedir, l'any 1975, el terreny ocupat per quatre edificis unifamiliars propis, amb una superfície total 938'58 metres destinats a la nova alineació del carrer Roger de Flor, pagant posteriorment totes les contribucions especials derivades de l'execució d'aquest carrer

Atès que l'al·legació presentada s'acompanya d'un informe emès, conjuntament, per un Enginyer Industrial i un Enginyer Tècnic Industrial, en el que, bàsicament, es manifesta:

- a) Que l'expedient de reparcel·lació no suposa cap benefici per a la finca de la senyora **TERESA PUIG VIDAL**.
- b) Que la finca propietat de la senyora **CONXITA ALTIMIRAS PLANS** sí gaudiria d'un important augment del seu valor, calculat en un 65 per 100, obtenint un increment de l'ample de façana de la finca de vuit a vint metres lineals.

Atès que, en consideració a l'existència d'un error en l'anterior notificació, fou practicada una nova notificació de la totalitat del Dictamen, en el que sí constava la motivació dels acords de desestimació de les al·legacions presentades i de l'aprovació inicial del projecte de reparcel·lació, amb Registre Municipal de Sortida del dia 2 d'octubre de 1991.

Atès que, amb motiu d'aquesta segona notificació, fou presentat un nou escrit d'al·legacions per part dels senyors **TERESA PUIG VIDAL, LLUIS PUIG FABREGAS i ENRIQUETA VIDAL MONFORT**, manifestant, resumidament:

- a) Que cal considerar les al·legacions presentades en data de 5 d'abril de 1991, i que abans han quedat indicades, donant-se per reproduïdes i reproduint-se novament les al·legacions anteriorment exposades.
- b) Que es considera errònia la valoració realitzada per l'Aparellador Municipal en el seu informe del dia 18 d'abril de 1990, respecte al valor de la finca propietat de la senyora **CONXITA ALTIMIRAS PLANS**.
- c) Que manca de justificació de la titularitat de la finca aportada per part de la senyora **CONXITA ALTIMIRAS PLANS**.
- d) Que existeix un error en la valoració de la finca propietat dels al·legants, doncs en aplicació de l'Impost sobre Béns Immobles de naturalesa urbana el valor de la finca és superior al determinat en el projecte de reparcel·lació, i en aplicació de l'Impost sobre Transmissions Patrimonials aplicat per les oficines liquidadores encara molt superior.

Atès que de tot el conjunt d'escrits presentats es poden resumir les al·legacions formulades pels senyors **TERESA PUIG VIDAL, LLUIS PUIG FABREGAS i ENRIQUETA VIDAL MONFORT** en les següents:

- a) Manca de justificació de titularitat de la finca propietat de la senyora **CONXITA ALTIMIRAS PLANS** en la superfície indicada en el projecte de reparcel·lació.
- b) Infracció del que preveuen els articles 117 i 118 del Reglament de Gestió Urbanística, considerant que es supera el límit del 15 % determinat en els articles indicats respecte al valor de les finques afectades.
- c) Errors de valoració en les finques aportades per totes les parts afectades, tant en el projecte de reparcel·lació, com en l'expedient tramitat per aquest Ajuntament.

Atès l'informe emès pels serveis jurídics municipals en relació a les al·legacions presentades, manifestant:

- a) Que, en principi, la titularitat de la finca propietat de la senyora **CONXITA ALTIMIRAS PLANS** queda justificada mitjançant la certificació emesa pel Registre de la Propietat de Manresa, que consta en l'expedient, i que descriu la finca de la següent forma:
"URBANA: Porción de terreno de figura irregular, de cabida total seiscientos setenta y cinco metros veintisiete decímetros cuadrados, situada en el término de esta Ciudad, partida Santa Clara; lindante, al Norte, con Alejandro Ruiz Ortega, al Este, con Luis Vidal, al Sur, con el canal de la Acequia y, al Oeste, con N. García".
- b) Que en la mateixa certificació hi consta expressament la següent anotació:
"Es de consignar que la superficie de la descrita finca, consta LIMITADA a la cabida de QUINIENTOS VEINTICINCO metros VEINTE decímetros CINCUENTA centímetros cuadrados y se halla DENEGADA respecto al exceso de ciento cincuenta metros seis decímetros cuadrados por figurar segregados y vendidos a terceros".
- c) Que, de conformitat als anteriors precedents, segons la inscripció del Registre de la Propietat la superfície de la finca propietat de la senyora **CONXITA ALTIMIRAS PLANS** i objecte de reparcel·lació es de CINC-CENTS VINT-I-CINC METRES, VINT DECÍMETRES, CINQUANTA CENTÍMETRES QUADRATS.
- d) Que, segons consta en l'expedient administratiu, en data de 10 de maig de 1989, fou emesa per aquest Ajuntament, a petició de la senyora **CONXITA ALTIMIRAS PLANS** i recollint l'informe emès per l'Aparellador Cap de la Unitat del Banc de Dades i Cadastre amb el vist i Plau del Cap de la Secció d'Hisenda, certificació indicant que:
"La finca situada al carrer de Roger de Flor núm. 13 correspon a la parcel·la de referència cadastral U.T.M. 32.000-11. La superficie total de la parcel·la és de 580 m². El valor cadastral, és de 2.356.092'-pts. El titular actual és de CONCEPCIO ALTIMIRAS PLANS".
- e) Que, així doncs, la superfície de la finca segons el Banc de Dades i Cadastre Municipal és de **CINC-CENTS VUITANTA METRES QUADRATS**.
- f) Que, en data de 10 de gener de 1990 i amb motiu de la constatació de les diferents dades resultants dels Registres Públics respecte a la superfície de les finques, fou realitzat un plànol planimètric pels serveis municipals de topografia, emetent-se el corresponent informe que consta en l'expedient i en el que s'indica:
*"FINCA B: Propietat de la SRA. CONXITA ALTIMIRAS PLANS.
Superficie: 693 m²".*
- g) Que l'article 103 .3 del Reglament de Gestió Urbanística disposa que *"en caso de discordancia entre los títulos y la realidad física de la finca prevalecerá ésta sobre aquellos en el expediente de reparcelación"*.
- h) Que, en front d'aquest apartat 3 de l'article 103 del Reglament de Gestió Urbanística, oposen els al·legants, senyors **TERESA PUIG VIDAL, LLUIS PUIG FABREGAS i ENRIQUETA VIDAL MONFORT**, el contingut de l'apartat 4 del mateix,

que disposa que "si la discrepancia se plantea en el orden de la titularidad de los derechos, la resolución definitiva corresponde a los Tribunales ordinarios. El proyecto de reparcelación se limitará, en tal caso, a calificar la titularidad de dudosa o litigiosa, según proceda. La Administración actuante asumirá la representación de los derechos e intereses de estas titularidades a efectos de la tramitación del expediente. Los gastos que sean imputables a las titularidades referidas podrán hacerse efectivos por vía de apremio en caso de impago".

- i) Que la finalitat dels apartats .3 i .4 de l'esmentat article 103 del Reglament de Gestió Urbanística resulta totalment diferents, aportant solucions a problemes total i absolutament distints, doncs en tant que l'article 103 .3 es dirigeix a regular problemes de disparitat de superfícies, de cabuda o medicions, o d'indicació de límits de la finca, l'article 103 .4 regula l'actuació de l'Administració davant de l'existència o inexistència del dret de propietat o la titularitat en sí mateixa, reservant aquesta parcel·la a la Jurisdicció Ordinària, amb fonament al principi de separació de poders base i fonament de l'Estat de Dret.
- j) Que en el present suposat no es discuteix per part dels al·legants, senyors **TERESA PUIG VIDAL, LLUIS PUIG FABREGAS i ENRIQUETA VIDAL MONFORT**, la titularitat de la promotora de l'expedient, senyora **CONXITA ALTIMIRAS PLANS**, sinó la cabuda o superfície de la finca de la seva propietat, a l'entendre del tècnic que subscriu no resulta d'aplicació l'apartat 4 de l'article 103 del Reglament de Gestió Urbanística, sinó el seu apartat 3, en aplicació del que, segons ha quedat exposat, "en caso de discordancia entre los títulos y la realidad física de la finca prevalecerá ésta sobre aquellos en el expediente de reparcelación".
- k) Que, en aplicació del criteri jurídic exposat, "en caso de discordancia entre los títulos y la realidad física de la finca prevalecerá ésta sobre aquellos en el expediente de reparcelación", cal estimar la superfície de la finca propietat de la senyora **CONXITA ALTIMIRAS PLANS** en un total de 693 m².
- l) Que, seguin un ordre lògic d'exposició i estudi de les al·legacions formulades pels senyors **TERESA PUIG VIDAL, LLUIS PUIG FABREGAS i ENRIQUETA VIDAL MONFORT** cal examinar el que es refereix a l'existència d'errors en la valoració de les finques afectades pel projecte de reparcel·lació.
- m) Que, segons queda indicat en els fulls 8, 9 i 10 del projecte de reparcel·lació inicialment aprovat els criteris de valoració han estat determinats segons el que disposa l'article 145 del Reglament de Gestió Urbanística, assignant-se els següents valors:

Finca A Senyora **Conxita Altimiras Plans** 2.877.423'-pts.
Finca B Senyors **Puig-Vidal** 2.624.556'-pts.

- n) Que els informes tècnics que consten en l'expedient indiquen la correcció de les valoracions efectuades tant respecte a les finques inicials com en relació a les finques resultants del projecte de reparcel·lació inicialment aprovat.
- o) Que contra la correcció de les esmentades valoracions no pot acceptar-se l'argument dels al·legant referent a altres valoracions aplicades a efectes totalment diferents, doncs els criteris de valoració a aplicar per l'Administració en la resolució dels expedients reparcel·lators, per aplicació de l'article 132 del Reglament de Gestió Urbanística, ha de referir-se, necessàriament, als valors inicial i urbanístic dels terrenys.
- p) Que ha estat aplicat el valor urbanístic, en la forma definida a l'article 145 del Reglament de Gestió Urbanística, en la seva condició de valor superior a l'inicial, de totes les finques afectades, cal estimar correcta la valoració de les finques que consta en l'expedient.
- q) Que l'afectació del valor de les finques, en menys o en més del 15 per 100, cal referir-lo, igualment, a la valoració urbanística d'aquestes, i no al seu valor de mercat segons consta en la valoració tècnica aportada pels al·legants.

Atès que l'informe emès pels serveis jurídics municipals finalitza proposant la desestimació de les al·legacions presentades, així com l'aprovació definitiva del projecte de reparcel·lació inicialment aprovat.

El Regidor Delegat d'Urbanisme, de conformitat amb el parer dels membres que componen la Comissió Municipal Informativa d'Urbanisme, ha de proposar que pel Ple Municipal siguin adoptats els següents

A C O R D S

1.- DESESTIMAR les al·legacions presentades pels senyors **TERESA PUIG VIDAL, LLUIS PUIG FABREGAS i ENRIQUETA VIDAL MONFORT** en el tràmit d'informació pública derivada de l'aprovació inicial de l'expedient de reparcel·lació per a la normalització d'unes finques situades al carrer Roger de Flor, presentat per la senyora **CONXITA ALTIMIRAS PLANS**, de conformitat amb els motius de fet i fonaments de dret continguts en l'informe jurídic emès pels serveis tècnics municipals i que han quedat indicats a la part expositiva del present Dictamen.

2.- APROVAR DEFINITIVAMENT el projecte de reparcel·lació per a la normalització d'unes finques situades al carrer Roger de Flor, presentat per la senyora **CONXITA ALTIMIRAS PLANS**, de conformitat amb el que disposen els articles 120 i 121 del Reglament de Gestió Urbanística.

3.- ACORDAR L'EXPOSICIO PUBLICA de l'acord d'aprovació definitiva del projecte de reparcel·lació indicat en els Butlletí Oficial de la Província, en els medis locals de comunicació i en un dels diaris de major circulació de la província.

4.- NOTIFICAR PERSONALMENT el contingut íntegre del present Dictamen a la totalitat de propietaris afectats pel projecte de reparcel·lació definitivament aprovat".

Atès que, practicades les pertinents notificacions als propietaris afectats, així com publicat el corresponent anunci en el Butlletí Oficial de la Província núm. 150, del dia 23 de juny de 1992, fou presentat un recurs de reposició per part de la senyora **TERESA PUIG I VIDAL**, fonamentat en les següents consideracions:

- a) Que l'Ajuntament ha vingut acceptant totes les peticions formulades per la promotora de l'expedient, senyora **CONXITA ALTIMIRAS PLANS**, en tant que ha desestimat les peticions formulades per la recurrent.
- b) Que va existir un retard en l'entrega d'una còpia del projecte de reparcel·lació, fet que ha generat una



- indefensió a la recurrent.
- c) Que el tècnic autor del projecte de reparcel.lació presentat per la senyora CONXITA ALTIMIRAS PLANS és regidor de l'Ajuntament.
- d) Que es donen per reproduïdes, i es consignen resumídament, les consideracions formulades en els anteriors escrits d'al.legacions.

Atès que el recurs de reposició finalitza demanant la desestimació de la petició de reparcel.lació de finques demanada per la senyora CONXITA ALTIMIRAS PLANS.

Atès l'informe emès conjuntament pels serveis tècnics i jurídics municipals en relació al recurs de reposició indicat, manifestant:

- a) Que es donen per reproduïdes les consideracions formulades en relació als anteriors escrits d'al.legacions presentats per la recurrent i que consten transcrits en el Dictamen aprovat pel Ple municipal en sessió celebrada en data de 21 d'abril de 1992.
- b) Que per part d'aquest Ajuntament, i en la tramitació de l'expedient, han estat escoltades totes les dues parts i recollides les consideracions, d'una i altra part, ajustades als principis determinats per la legislació urbanística.
- c) Que constitueix obligació municipal posar a disposició dels administrats la documentació constitutiva del projecte i de l'expedient, dret que ha usat repetídament la recurrent i la seva representació legal, però no facilitar còpia d'aquesta, cosa que, no obstant, s'ha realitzat igualment.
- d) Que el projecte es troba, efectivament, redactat per un Arquitecte que actualment ostenta la condició de Regidor d'aquest Ajuntament, però que no ostentava aquesta condició en el moment de la redacció i presentació del projecte davant de l'Ajuntament.
- e) Que l'aprovació definitiva del projecte de reparcel.lació fou acordada pel vot unànim de la totalitat dels Regidors assistents al Ple Municipal, resultant doncs intranscendent el vot de l'Arquitecte autor del projecte i Regidor d'aquest Ajuntament.

El Regidor Delegat d'Urbanisme, de conformitat amb el parer dels membres que componen la Comissió Municipal Informativa d'Urbanisme, ha de proposar que pel Ple Municipal sigui adoptat el següent

A C O R D S

DESESTIMAR EL RECURS DE REPOSICIÓ interposat per la senyora TERESA PUIG I VIDAL contra acord d'aquest Ple municipal, adoptat en sessió celebrada el dia 21 d'abril de 1992, aprovant definitivament el projecte de reparcel.lació per a la normalització d'unes finques situades al carrer Roger de Flor, presentat per la senyora CONXITA ALTIMIRAS PLANS, pels motius de fet i fonaments de dret que consten a la part expositiva del present Dictamen, mantenint, doncs, íntegrament el contingut de l'acte objecte del recurs".

El Sr. De Puig i Viladrich expressa que ja s'havien desestimat unes al.legacions, i es va fer un recurs de reposició. Avui es proposa el recurs de reposició.

Sotmès l'assumpte a votació és aprovat per unanimitat dels presents, i amb l'abstenció del Sr. García Comas que es troba absent de la Sala de Sessions -per aplicació d'allò disposat en l'art. 46.2 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases del Règim Local, art. 95.d) de la Llei 8/1987 de 15 d'abril, Municipal i de Règim Local de Catalunya, i art. 64.2 del ROM-.

Un cop acabada la votació, es reincorpora a la Sala de Sessions el Sr. García i Comas.

12.- PRECS, PREGUNTES I INTERPEL.LACIONS

12.1 Pregunta núm. 1 del Grup Municipal Socialista

El Secretari llegeix la pregunta que, transcrita, diu el següent:

"Quantes places de Policia Local hi ha convocades a l'oferta de l'any 1992 ?

Quantes s'inclouran a l'oferta de 1993 ?

Quants policies locals hi haurà durant l'any 1993 ?

Quines prioritats de servei s'establiran durant l'any 1993 ?

Com es distribuiran els efectius entre els diferents serveis que es donen?

Com funcionarà el servei de guàrdia de barri durant l'any 1993 ?"

El Sr. Vilarasau i Serracanta responent a les preguntes per l'ordre amb què s'han efectuat diu que hi havien tres places que no es van convocar. Que es procurarà que el 1993 es cobreixin les 5 vacants dels policies locals. Que si a final de 1993 es cobreixen les 5 places de policies locals de 96 policies passaran a 101. Les prioritats de la policia local són quatre grans àrees que són la seguretat ciutadana, la ciurculació, l'administració i la prevenció. Els efectius es distribueixen amb patrulles de barri, 24 agents; unitat cinològica, 3 agents; policia administrativa, 2 agents; policia preventiva, 2 agents; atestats, 5 agents; ecologia i emergència, 6 agents; motoristes, 8 agents; oficines, 1 agent; emissora i dipòsit detinguts, 8 agents; taller, 2 agents; xofer, 1 agent;; vigilància edificis municipals, 5 agents; equip de nit, 12 agents; 2ª activitat, 4 agents i comandament 7 agents. Pel que fa a com funcionarà el guàrdia de barri, diu que de moment continuaran com fins ara, amb la particularitat que si un agent ha de cobrir una altra plaça, els agents de les altres associacions de veïns del sector, han de cobrir més zona per donar el mateix servei.

El Sr. Canongia i Gerona demana al Sr. Alcalde si la resposta a les prioritats de servei per a 1993 pot ser una mica més extensa.

El Sr. Vilarasau i Serracanta, a petició del Sr. Alcalde, contesta que en l'àmbit de seguretat ciutadana: continuació de la campanya Seguretat Barri Antic i zona comercial, consolidació i desplegament de guàrdies de barri, vigilància especial de polígons industrials, continuació campanyes puntuals i conjuntes amb el Cos de la Policia Nacional, manteniment de campanya de vigilància nocturna gasolineres, control de bretolades i destrosses en parcs i jardins municipals, control i seguiment de grups violents, enfrontaments racials i destrosses en mobiliari urbà, seguiment i evolució de bandes organitzades detectades, detecció i seguiment d'immigració il.legal, control i ordenació de les illes de vianants, continuació campanya control alcoholèmia nocturna, campanya de seguiment i repressió estacionament



il.legal al centre, ordenació problemàtica mmercat de Puigmercadal, continuació campanya de repressió de sorolls, ciclomotors, utilització de casc, campanya control de velocitat excessiva en els eixos principals de la xarxa viària urbana, campanya de detecció de fums, campanya de numeració de ciclomotors i detecció de vehicles sense assegurança, seguiment circul.lació vehicles amb matèries perilloses. En l'àmbit administratiu: control de l'horari de tancament de locals públics, control i detecció d'abocadors il.legals, seguiment gestió de residus hospitalaris, control d'ocupació il.legal de via pública, persecució delictes ecològic. En l'àmbit preventiu: vigilància a centres escolars intentant ampliar la cobertura actual, seguiment problemàtic de ciutadans de la 3ª edat que viuen sols i situacions de risc i possibles desatencions, seguiment problemàtic de menors en situació de risc per desatenció, maltractaments etc, participació en la comissió municipal de drogodependències i potenciació de la comissió interna sobre drogodependències.

El Sr. Marsal i Muntalà diu que han equivocat la pregunta i haurien d'haver demanat les no prioritats, i així el Sr. Vilararasau hauria contestat la pregunta, ja que en realitat el que ha estat dient és tota la feina que fa la Guàrdia Urbana i no les prioritats, per no allagar més la lectura, demana al Sr. Alcalde si se'ls pot passar una còpia de la documentació aquesta i ja es donen per satisfets.

12.2. Pregunta núm. 2 del Grup Municipal Socialista

El Secretari llegeix la pregunta que, transcrita, diu el següent:

"Fa ja uns mesos es va demanar el programa de treball de la brigada d'obres i se'ns va dir que se'ns donaria, cosa que encara no s'ha fet.

Per això el Grup Municipal Socialista DEMANA

- Quin és el programa de treball de la brigada d'obres pel 1993?"

El Sr. Sobrerroca i Camps diu que al no haver-hi aquest any contracte amb l'empresa privada per a la renovació de voreres malmeses, no els permet establir cap programa de treball, ja que la unitat de manteniment té actuacions a la via pública que són completament imprevisibles.

12.3. Pregunta núm. 3 del Grup Municipal Socialista

El Secretari llegeix la pregunta que, transcrita, diu el següent:

"A proposta del nostre grup es va aprovar la creació d'una comissió per l'estudi de les tarifes d'aigua per a l'any 1993, formada pels grups municipals, la societat Aigües de Manresa i la Federació d'Associacions de Veïns.

Aquesta comissió encara no s'ha reunit, per la qual cosa el Grup Municipal Socialista DEMANA

- Quan pensa convocar-se la primera reunió de l'esmentada Comissió ?"

El Sr. Oms i Pons expressa que, un cop posats en contacte amb la gerència d'Aigües de Manresa, que és qui convocarà aquesta reunió, els ha fet avinent que pensava convocar-la per al mes de març, donat que enguany les tarifes es volen portar al Ple en els mesos d'abril o maig.

El Sr. Canongia i Gerona diu que no creuen que aquesta comissió l'hagi de convocar Aigües de Manresa, sino l'equip de govern de la ciutat, perquè no han de parlar de les tarifes sino dels criteris polítics, i aleshores els tècnics, a través dels criteris polítics que acordi aquesta comissió, elaboraran les tarifes, i li sembla que aquest és un debat que necessita un temps i que no es pot fer depressa i corrent.

El Sr. Alcalde diu que tampoc convé anticipar-ho massa perquè quan més aprop estiguin les dates del debat de les tarifes i l'aprovació de les mateixes, més fiables són les dades.

El Sr. Canongia i Gerona diu que no estan parlant pas de l'augment de les tarifes, sino dels criteris polítics per aplicar les noves tarifes.

El Sr. Oms i Pons diu que té al davant la proposició del GMS que es va aprovar, i allà es proposa "que es realitzi una comissió formada per Aigües de Manresa, grups municipals i Federació d'Associacions de Veïns, per estudiar quines modificacions es poden realitzar en les tarifes del 1993, per tal que les mateixes respectin el principi bàsic que l'aigua és un bé escàs." Aquest és un tema que s'ha de discutir amb Aigües de Manresa, a més, tal i com sol·licitava el grup socialista. Però si no els agrada que les convoqui Aigües de Manresa, ja les convocaran des de l'Ajuntament. Però a més és que la proposta del GMS situava Aigües de Manresa en primer lloc.

El Sr. Marsal i Muntalà intervé per recordar l'origen d'aquella proposta, ja que això es va proposar en un moment en què quan es va fer la puja hi va haver un moviment de protesta molt important, especialment per part de la Federació d'Associacions de Veïns. El GMS van fer una proposta en el sentit de que el que era important és que hi pogués haver amb suficient temps, un debat de totes les parts implicades perquè es pogués veure i evitar reaccions d'aquelles. Si enguany es torna a fer per aquell camí, quan s'aprovi la puja hi tornarà a haver el mateix problema que l'any passat. Aquesta era la finalitat que tenia la comissió. I pel que fa a l'ordre en què van posar a Aigües de Manresa diu que s'imaginaven que una comissió d'aquestes o la convocava l'Alcalde, o bé l'Alcalde com a President de la Societat d'Aigües. Però en qualsevol cas, això no deixa de ser una cosa de detall, el problema és que si es continua així, hi haurà el mateix problema de l'any passat, potser una mica més.



El Sr. Alcalde diu que es convocarà en el moment oportú, perquè ja hi ha el compromís, però no hi ha necessitat peremptòria de convocar-la d'avui per a demà, i s'ha cregut més oportú fer-ho d'aquí a un parell de mesos, perquè a més de la filosofia d'aplicació potser s'hi podran portar dades concretes, de manera que a la reunió tothom estarà més preparat per prendre decisions de la manera més justa possible. I com que hi ha la previsió de no augmentar el preu de l'aigua fins el segon semestre del 1993, es parlava d'aprofitar les mateixes dades del 1992, per iniciar la reunió.

El Sr. Marsal i Muntalà pregunta si es farà el mes de març amb totes aquestes dades, responent el Sr. Alcalde que creu que aquesta és la data més correcta per arribar a una entesa.

12.4. Pregunta núm. 4 del Grup Municipal Socialista

El Secretari llegeix la pregunta que, transcrita, diu el següent:

- Com pensa l'equip de govern compaginar l'acord contret al Consell Comarcal del Bages per la recollida selectiva de paper, vidre i piles amb la concessió que d'aquest servei té FOCSA a la ciutat de Manresa ?"

El Sr. Oms i Pons expressa que s'estendrà una mica en la resposta perquè és important aportar més dades a les declaracions que ha fet el GMS a la premsa. S'estava elaborant una concessió, i en el moment en què estava a exposició pública, encara no se sabia quina subvenció tindria el Consell Comarcal i quants contenidors. Al saber que hi havia la possibilitat aquesta, tampoc van posar el llistó massa alt pel que fa a contenidors de vidre i de paper, per tal de poder-ho complementar amb l'aportació que fes la Generalitat, però en aquell moment no se sabia quina aportació podia fer. Com que la campanya de sensibilització a la comarca de la bola coincidia amb la nova concessió de l'Ajuntament, van voler evitar certes duplicitats i van tirar endavant tot el de la comarca, perquè bàsicament la cosa important i que feia possible que la campanya que s'iniciava de recollida selectiva a tot el Bages fos rendible i assumible per als recicladors, era que Manresa pogués aportar tot el vidre i el paper a la gent que recollia el de la comarca. Amb tot això vol dir que durant un any Manresa cedirà tot el material als recicladors que actuïn en nom del Consell Comarcal, i després d'un any es veurà el volum que hi ha a Manresa i es farà un estudi econòmic. Queda clar que l'Ajuntament fa una col.laboració, però com que no volien que s'interferís la labor de FOCSA amb la dels recicladors, han optat perquè quan un cop la concessionària ja funcionés i hagués instal.lat els contenidors, aleshores es col.localarà tot el paper i vidre que es treurà dels contenidors en el lloc que diguin els recicladors, i aleshores aquests recicladors ho agafaran i ho portaran al mercat. I el que treguin de l'alt volum de Manresa pagarà els desplaçaments dels camions per les comarques, on evidentment retiraran poc producte, i amb tot el producte de Manresa farà que la recollida en el conjunt del Bages sigui possible.

12.5. Pregunta del Grup Municipal de l'ENM

El Secretari llegeix la pregunta que, transcrita, diu el següent:

"En l'estudi tècnic de distribució dels contenidors per la ciutat. S'ha previst alguna solució al volum de brossa generada per l'Hospital General ?"

El Sr. Bohígas i Santasusagna diu que si que es va preveure això però s'ha de pensar que tant l'Hospital General com aquests grans productors de deixalles tenen un tractament especial i diferenciat. Va apart dels contenidors que hi ha a la via pública per a les deixalles domiciliàries. En el cas concret de l'Hospital General se'ls van deixar temporalment 6 contenidors, que des del dia 15 ja són dins el recinte de l'Hospital, i a més a més s'ha posat en contacte la direcció de l'Hospital amb el responsable de FOCSA a Catalunya, per tractar concretament el tema de les deixalles de l'Hospital, és a dir, els circuits, la reducció de deixalles, la selecció etc. Però això va apart de la xarxa de contenidors que hi ha a la ciutat.

El Sr. Mas i Font pregunta si pot interpretar que la recollida de deixalla domiciliària que generi l'Hospital General es farà per part d'una empresa diferent a la que té la concessió de l'Ajuntament.

El Sr. Bohígas i Santasusagna respòn que no és així, la recollida la farà la mateixa empresa, i del que ha parlat és de la distribució de contenidors de l'Hospital.

El Sr. Mas i Font diu que el que el seu grup vol saber és si s'ha previst alguna solució al volum de brossa generada per l'hospital i no quina distribució de contenidors tindrà. De tota manera es dóna per contestat i resta a l'espera de l'estudi tècnic que ha d'elaborar l'empresa que té la concessió.

El Sr. Alcalde aclareix que l'hospital genera un altre tipus de residu, a més del domiciliari, que ja el treu una altra empresa que no té res a veure amb aquesta.

I no havent-hi més assumptes per tractar es declara aixecada la sessió essent les 0 h i 30 min. de la matinada del dia 20 de gener, de tot el qual, com a Secretari, certifico, i s'estén la present acta en els fulls del paper segellat de la Generalitat núm. 2865-A.... i correlatius fins el 2869-A.

Vist i plau
L'ALCALDE

