



ACTA DE LA SESSIO PLENARIA DEL DIA 17 DE FEBRER DE 1988 AMB CARACTER EXTRAORDINARIA

Alcalde-President

Il.lm. Sr. Juli Sanclimens i Genescà
= = = = =

Tinents d'Alcalde

Sr. Josep Maria Sala Rovira
Sr. Joan Serra Devant
Sr. Marcel·lí Llobet Corominas
Sr. Jaume Pujol Carbonell
Sr. Ramon Salat Prats
Sr. Jaume Soldevila Ribera
= = = = =

Regidors

Sra. Teresa Just Riba
Sr. Francesc de Puig Viladrich
Sr. Jordi Rodó Rodà
Sr. Pere Sobrerroça Camps
Sr. Pere Vilarasau Serracanta
Sr. Joan Cornet Prat
Sr. Manel Cano Navarro
Sr. Ramon Puig Soler
Sr. Jordi Pérez Picas
Sra. Carme Vidal Vintró
Sr. Carles Canongia Gerona
Sr. José Empez García
Sr. Pere Camprubí Font
Sra. Angela Freixanet Picañol
Sr. Jordi Marsal Muntalà
Sr. Constantí Mas Soler
Sr. Ignasi Perramon Carrió
Sr. Josep Balet Oller

= = = = =

Absents justificats

= = = = =

Absents sense justificar

= = = = =

Secretari General

Sr. José-Javier Casado Rubio
= = = = =

Interventor Municipal

Sr. Victorino Rodríguez Santos.

A la Casa Consistorial de la Ciutat de Manresa, i essent les set del vespre del dia disset de febrer de mil nou-cents vuitanta-vuit, es reuneixen sota la Presidència del Sr. Alcalde, i en primera convocatòria, els senyors esmentats abans, a l'objecte de celebrar sessió extraordinària, del Ple Municipal, prèvia convocatòria a l'efecte.

Obert l'acte es passà a tractar del primer assumpte i únic figurat en l'Ordre de convocatòria, resolent-se en els termes que a continuació es relacionen.

1.-URBANISME, OBRES PÚBLIQUES i SERVEIS

Es va llegir el dictamen següent:

" Atès que per aquest Ajuntament, en sessió plenària celebrada el dia 24 d'abril de 1.987, fou adoptada resolució acordant la confirmació dels criteris i solucions generals de planejament exposats al públic en compliment de l'acord plenari del dia 3 de novembre de 1.986 i de conformitat al que es preveu a l'article 125 del Reglament de Planejament, així com l'aprovació inicial dels treballs constitutius de la Revisió del Programa d'Actuació, Modificació i Adaptació del Pla General d'Ordenació Urbana de Manresa, publicant-se el corresponent acord en el Butlletí Oficial de la Província núm. 161, del dia 7 de juliol de 1.987.

Ateses les al·legacions presentades tant en el període d'exposició pública, així com aquelles altres presentades abans o després, per que podien suposar l'introducció de modificacions justificades en els treballs inicialment aprovats.

Atès l'informe que sobre les esmentades al·legacions ha estat presentat pels serveis tècnics i jurídic municipals, així com l'informe emès proposant l'introducció d'altres modificacions i l'aprovació provisional dels treballs de Revisió del Programa d'Actuació, Modificació i Adaptació del Pla General d'Ordenació Urbana de Manresa.

El President de la Comissió Municipal informativa d'Urbanisme, Obres Públiques i Serveis, de conformitat amb el parer majoritari dels regidors components d'aquesta Comissió, ha de proposar al Ple de l'Ajuntament l'adopció dels següents

A C O R D S



1r.- ACCEPTAR, en la seva totalitat, les següents al·legacions i/o peticions presentades en relació als treballs de Revisió del Programa d'Actuació, Modificació i Adaptació del Pla General d'Ordenació Urbana de Manresa:

a) Al·legació presentada per la senyora MARIA JESUS SABARTES i SABATIER (Registre d'Entrada núm. 13.390/87) sol·licitant la requalificació de l'illa formada per l'antiga via dels FF.CC. i els carrers Doctor Esteve, Sarret i Arbós i València, qualificats com zona de vivendes unifamiliars aïllades, de conformitat amb el Pla General vigent, per la clau 3 a1, a l'igual que la majoria d'illes edificables existents en aquell sector de la ciutat, considerant que, si com es manifesta en l'informe emès pels tècnics municipals, es tant defensable el criteri del manteniment de la qualificació atorgada pel Pla General vigent estimant que suposa la conservació d'una determinada forma d'edificació, testimoni d'una determinada època, com el d'acceptar l'al·legació de l'administrat uniformitzant l'edificabilitat dels terrenys de la seva propietat a la qualificació de tots els terrenys del seu entorn immediat, el criteri municipal ha de consistir en el manteniment d'aquella decisió que, no perjudicant l'interès públic, resulti menys gravosa pels interessos dels administrats, en compliment del principi de proporcionalitat en l'actuació administrativa.

b) Al·legació presentada pel senyor ANTONI LLADO i GARCIA (Registre d'Entrada núm. 13.549/87) sol·licitant un canvi en l'alineació del Camí de la Cova, cantonada amb Via de Sant Ignasi, pels motius indicats a l'informe emès pels serveis tècnics i jurídics municipals annexat als treballs de Revisió del Programa d'Actuació, Modificació i Adaptació del Pla General d'Ordenació Urbana de Manresa.

c) Al·legació presentada pel senyor AMADEU TAPIA i CAMPRUBI (Registre d'Entrada núm. 8.690/87), sol·licitant la reconsideració d'un vial situat a la zona de l'Avinguda Pirelli, estimant que en seu actual tracat suposa afectacions innecessaries sobre la seva propietat, pels motius indicats a l'informe emès pels serveis tècnics i jurídics municipals annexat als treballs de Revisió del Programa d'Actuació, Modificació i Adaptació del Pla General d'Ordenació Urbana de Manresa.

d) Al·legació presentada per la senyora Ma. DOLORES MIRALLES MONCUNILL (Registre Entrada núm. 10.850/87) sol·licitant la supressió d'un passatge que el vigent Pla General preveu a la finca núm. 26 de la Carretera de Viladordis per accedir al pati interior de l'illa, pels motius indicats a l'informe emès pels serveis tècnics i jurídics municipals annexat als treballs de Revisió del Programa d'Actuació, Modificació i Adaptació del Pla General d'Ordenació Urbana de Manresa.

e) Al·legació presentada pel senyor JACINT SELLARES i

PUIG (Registre Entrada núm. 15.081/87) demanant la supressió de la previsió d'un pas a la planta baixa de la casa núm. 42 del Carrer de Sant Josep, pels motius indicats a l'informe emès pels serveis tècnics i jurídics municipals annexat als treballs de Revisió del Programa d'Actuació, Modificació i Adaptació del Pla General d'Ordenació Urbana de Manresa.

f) Al.legació presentada pel senyor AGUSTI PERRAMON PRUNES (Registre Entrada núm. 16.192) sol.licitant la modificació de l'altura reguladora màxima, actualment fixada en el vigent Pla General en pbé2, ajustant-la a la resta del casc antic de pbé3, segons els criteris i motius indicats a l'informe emès pels serveis tècnics i jurídics municipals annexat als treballs de Revisió del Programa d'Actuació, Modificació i Adaptació del Pla General d'Ordenació Urbana de Manresa.

g) Al.legació presentada per l'ASSOCIACIO DE VEINS DE VILADORDIS (Registre Entrada núm. 11.586/87) sol.licitant la supressió de la previsió del futur cementiri en el barri, pels motius d'oportunitat manifestats pels veïns en la seva instància.

2n.- ACCEPTAR PARCIALMENT les següents al.legacions i/o peticions presentades en relació als treballs de Revisió del Programa d'Actuació, Modificació i Adaptació del Pla General d'Ordenació Urbana de Manresa:

a) Al.legació presentada pels senyors SIMON i IGNASI MOMINO VILASECA (Registre d'Entrada núm. 13.294/87) sol.licitant la supressió d'una franja qualificada com Sistema General de Parcs i Jardins Urbans continuació de la perllongació de la Creu Guixera i reproduint l'al.legació anteriorment formulada al projecte d'urbanització del sector dels Diposits Vells, amb els criteris i pels motius que queden indicats en l'informe emès pels serveis tècnics i jurídics municipals annexat als treballs de Revisió del Programa d'Actuació, Modificació i Adaptació del Pla General d'Ordenació Urbana de Manresa.

b) Al.legació presentada per la senyora PILAR FIUS CAÑELLAS i el senyor JOSEP Ma. ROVIRA GIRO (Registre Entrada núm. 13.295/87) sol.licitant la supressió d'una franja qualificada com Sistema General de Parcs i Jardins Urbans continuació de la perllongació de la Creu Guixera i reproduint l'al.legació anteriorment formulada al projecte d'urbanització del sector dels Diposits Vells, amb els criteris i pels motius que queden indicats en l'informe emès pels serveis tècnics i jurídics municipals annexat als treballs de Revisió del Programa d'Actuació, Modificació i Adaptació del Pla General d'Ordenació Urbana de Manresa.

c) Al.legació presentada per la societat INMOBILIARIA DEL CARDONER, S.A. i altres (Registre Entrada núm.



9.122/87) sol.licitant, per una banda, la modificació del tracat d'un carrer a la zona de la Pirelli, així com, per altra banda, la requalificació d'uns terrenys situats al sector esmentat, amb els criteris i pels motius que queden indicats en l'informe emès pels serveis tècnics i jurídics municipals annexat als treballs de Revisió del Programa d'Actuació, Modificació i Adaptació del Pla General d'Ordenació Urbana de Manresa.

d) Al.legació presentada pel senyor JOAN ESTRAGUES i VIDAL (Registre Entrada núm. 10.001/87) demanant un canvi en la qualificació d'una finca de la seva propietat situada al Tossal de Paris, amb els criteris i pels motius que queden indicats en l'informe emès pels serveis tècnics i jurídics municipals annexat als treballs de Revisió del Programa d'Actuació, Modificació i Adaptació del Pla General d'Ordenació Urbana de Manresa.

e) Al.legació presentada pel senyor JOSEP VILA FABREGO (Registre Entrada núm. 13.908/87), sol.licitant la requalificació dels terrenys de CAMPSA situats junt al Passeig del Riu, amb els criteris i pels motius que queden indicats en l'informe emès pels serveis tècnics i jurídics municipals annexat als treballs de Revisió del Programa d'Actuació, Modificació i Adaptació del Pla General d'Ordenació Urbana de Manresa.

3r.- DESESTIMAR EN LA SEVA TOTALITAT, amb els criteris i pels motius indicats en l'informe emès pels serveis tècnics i jurídics municipals annexat als treballs de Revisió del Programa d'Actuació, Modificació i Adaptació del Pla General d'Ordenació Urbana de Manresa les següents al.legacions i/o peticions:

a) Al.legació presentada per la societat CATALANA DE GAS, S.A. (Registre Entrada núm. 13.470/87) sol.licitant la requalificació dels terrenys de la seva propietat situats al Passeig del Riu.

b) Al.legació presentada pel senyor ANTONI Ma. BARAUT i GUILA i altres (Registre Entrada núm. 13.489/87) formulant diferents consideracions contraries a la previsió de creació d'un equipament específic pel Casino de Manresa.

c) Al.legació presentada pel senyor FEDERICO CRUZ SANCHEZ (Registre Entrada núm. 13.550/87) demanant la consolidació del carrer Mossèn Jacint Verdaguer amb sis plantes d'aliada, considerant que les edificacions existents permetent aquest augment, legalitzant-se d'aquesta manera la planta addicionada sense llicència municipal a l'edifici assenya lat amb el núm. 4 del carrer esmentat.

d) Al.legació presentada pel senyor JACINT PUIG i

SELLARES (Registre Entrada núm. 5.525/87), sol.licitant la inclusió en sol urbà d'una edificació situada al carrer Balsareny.

e) Al.legació presentada pel senyor ANTONI FARRE i CARRERAS (Registre Entrada núm. 12.808/87) demanant el manteniment de l'alineació del carrer Ausias Marc en la forma que es preveia amb anterioritat a l'entrada en vigor del vigent Pla General.

f) Al.legació presentada pel senyor JOSEP BOHIGAS FONT (Registre Entrada núm. 13.448/87) sol.licitant la requalificació d'un terreny situat a l'Avinguda de les Bases de Manresa.

g) Al.legació presentada pel senyor JOSEP BOHIGAS FONT (Registre Entrada núm. 13.364/87) sol.licitant un canvi en la profunditat edificable assignada pel Pla General vigent a un terreny situat a l'Avinguda de les Bases de Manresa.

h) Al.legació presentada pel senyor JUAN PONS ISANTA (Registre Entrada núm. 13.493/87) sol.licitant la requalificació d'una finca de la seva propietat situada a la Carretera de Santpedor núm. 83, actualment equipament polivalent, com edificable.

i) Al.legació presentada pel senyor FRANCESC SOLE MARIÑOSA i altres (Registre Entrada núm. 13.454/87) sol.licitant la reducció de l'amplada del Camí del Suanya a 10 metres.

j) Al.legació presentada per la societat CATALONIA, IMMOBILIARIA DEL BAGES, S.A. (Registre Entrada núm. 13.552/87) sol.licitant la requalificació de l'illa formada per la via dels FF.CC. i els carrers Sant Cristofol, Arquitecte Gaudí i Trieta.

k) Al.legació presentada per la societat PIMAC, S.A. (Registre Entrada núm. 7.255/87) sol.licitant una reducció de l'amplada del Carrer de la Trieta.

l) Al.legació formulada pel senyor AGUSTIN GARRIGA VERDAGUER (Registre Entrada núm. 7.635/87) manifestant la seva disconformitat amb la classificació com edifici tipus B de la finca situada al Carrer Aiguader núm. 25.

ll) Al.legació presentada per la senyora DOLORES CARNE CAMPRODON (Registre Entrada núm. 8.307/87) demanant la requalificació dels terrenys de la seva propietat situats al Passeig del Riu, actualment sistema general, com edificables.

m) Al.legació presentada pel senyor JOAN PERRAMON VICTORI (Registre Entrada núm. 11.646/87) demanant la modificació de l'article 256 de la normativa del vigent Pla



General referents a les alçades reguladores.

n) Al.legació presentada pel senyor FRANCESC EUSTAQUIO NICOLAS (Registre Entrada núm. 11.728/87) sol.licitant un augment de la profunditat edificable de les parcel.les situades al Carrer Pau Claris.

o) Al.legació presentada per la societat HABITATGES PUIGBERENGUER, S.A. (Registre Entrada núm. 14.432/87) sol.licitant una modificació en les al ades reguladores d'un solar situat al Carrer Girona núm. 22.

p) Al.legació presentada pel senyor JAUME FITO i COLI-LLES (Registre Entrada núm. 15.615/87) sol.licitant una ampliació de la profunditat edificable atorgada pel vigent Pla General.

q) Al.legació presentada pel senyor JACINT PUIG i SELLARES (Registre Entrada núm.15.080/87), sol.licitant la inclusió en sol urbà d'una edificació situada al carrer Balsareny.

r) Al.legació presentada pel senyor RAMON BACARDIT i BUSQUET (Registre Entrada núm. 8.750/87) formulant diferents motius d'oposició jurídica a la tramitació del Pla Parcial de la Sagrada Família.

4t.- MODIFICAR els treballs de Revisió del Programa d'Actuació Municipal, Modificació i Adaptació del Pla General d'Ordenació Urbana de Manresa amb aquelles esmenes introduïdes segons proposta dels serveis tècnics i jurídics municipals, així com per consideracions d'oportunitat acordades per aquest Ajuntament i que es recullen documentalment en els documents que s'adjunten al present dictamen.

5è.- APROVAR PROVISIONALMENT els treballs de Revisió del Programa d'Actuació Municipal, Modificació i Adaptació del Pla General d'Ordenació Urbana de Manresa que s'adjunten al present dictamen, de conformitat amb el que es preveu en els articles 41 .2 del vigent Text Refós de la LLei del S 1 i 130 del seu Reglament de Planejament Urbànic, la remissió de l'article 161 .1 de l'esmentat Reglament.

6è.- APROVAR L'OBERTURA D'UN TRAMIT D'EXPOSICIO PUBLICA durant el termini d'un mes comptat a partir de l'endemà de la publicació del corresponent anunci en el Butlletí Oficial de la Província, dels treballs provisionalment aprovats a l'acord anterior per tal que els particulars, Associacions i entitats afectades puguin presentar aquelles al.legacions que tinguin per adients.

7è.- TRAMETRE un exemplar dels treballs provisionalment aprovats a la Comissió Provincial d'Urbanisme de Barcelona, sol·licitant el seu informe, amb caracter administratiu intern i de conformitat al que preveu l'article 28 del vigent Text Refós de la Llei del Sòl."

A continuació el Sr. Alcalde disposà la lectura de les esmenes presentades a aquest dictamen i que tenen el següent contingut:

Esmena del Grup Municipal de Convergència i Unió

Fonaments:

El vigent Pla General d'Ordenació Urbana preveu l'existència d'un equipament polivalent en el Barri de Viladordis, segons plànol nº 1 que s'adjunta.

En l'aprovació inicial de la Revisió del Programa d'Actuació, Modificació i Adaptació del Pla General, acordada pel Ple en sessió del dia 26 d'Abril de 1987, es va fixar un nou emplaçament per aquest mateix equipament, sense anul·lar però, l'anterior previsió; de manera que, segons el pla inicialment aprovat, es preveu en l'esmentat Barri de Viladordis, dos nous equipaments polivalents, determina ció que no obeïa ni a la voluntat municipal ni a les necessitats del Barri. (plànol nº 2).

Com sigui que en la reunió de la Comissió Informativa d'Urbanisme última no es va proposar l'anul·lació d'aquest equipament que està grafiat en els plànols del Pla General per error.

El Grup Municipal del Govern proposa al Ple l'adopció del següent

ACORD

Suprimir la previsió "d'equipament polivalent" assenyalat amb la lletra "X" en el plànol adjunt com a núm. 2, que queda substituït per l'equipament polivalent assenyalat amb la lletra "Z", del mateix plànol. Els terrenys qualificats, segons els Plànols del Planejament inicialment aprovats com a "equipament polivalent", erròniament ("X") queden qualificats com a "zona d'edificació segons traçat de vials, subzona d'edificació en filera, Bda. Viladordis (3b3)", d'acord amb la classificació i la qualificació del sòl de l'àrea de Viladordis (plànol nº 3).

Esmena del Grup Municipal de l'Esquerra Nacionalista de Manresa



1.- **Esmena de substitució** a l'article 69, apartat 3, referent a l'equipament de clau E12, i que correspon al conjunt arquitectònic del Casino de Manresa.

La nova redacció quedaria així:

- Amb la clau E12 es designa el conjunt arquitectònic anomenat Casino de Manresa, i que consta d'un edifici que té gratificació monumental, i d'un pati annex.

L'edifici del Casino de Manresa tindrà caràcter d'equipament polivalent, amb un ús preferentment cultural, que ocuparà un mínim del 70% de la superfície edificada.

També hi seran compatibles altres activitats com bar, restauració, ús públic administratiu i comercial, sempre que no distorsionin l'ús bàsicament cultural.

- El pati annex a l'edifici del Casino, quedarà com a zona ajardinada, amb la condició de plaça pública, i sense cap nova construcció en superfície. En el seu subsòl es permetrà la construcció d'un aparcament de vehicles. La seva coberta estarà al nivell del jardí actual.

- L'ordenació dels diversos usos dins de l'edifici i del seu entorn, com per exemple els accessos al parking, l'ordenació del jardí, la connexió amb l'edifici de la Casa Lluvià ..., seran objecte d'un estudi de detall.

2.- **Esmena de supressió** de la nova zona de sòl urbanitzable no programat (clau 14 a 4) del sector de la Torre Sta. Caterina, retornant-la a sòl no urbanitzable (clau 16), tal com estava en l'aprovació inicial.

3.- **Esmenes al Programa d'Actuació del Pla General.**

3.1. Passar del segon al tercer quadrienni:

3.1.1 - Graus infraestructures

* Canalització del riu Cardener, del Pont Vell al gas.

3.1.2 - Verds locals

* Carrer Valentí Masachs
* Plaça de Sant Domenec

3.1.3 - Verds generals

* Ajardinament Passeig del Riu
* Parcialment, el Parc de Can Farrés, deixant la dotació per al 2on. quadrienni, en 8 milions.

3.1.4 - Dotacions generals

* Teatre Kursaal

- 3.2. Incorporar al segon quadrienni:
- 3.2.1 - Verds locals
 - * Unitat d'actuació "Vivendes Pirelli" al barri de Valldaura.
 - 3.2.2 - Sistema viari
 - * Vial enllaç sectors Mion-Montealegre, (camí dels ametllers) a la Barriada Mion.
 - 3.2.3 Patrimoni: Casino de Manresa.
 - Modificar la dotació del segon quadrienni, deixant-la a 400 milions.
- 3.3. Eliminar de programació, dins dels equipaments esportius generals, la contrucció d'un velòdrom al Congost.
- 3.4. Modificar consegüentment amb aquestes esmenes, les dotacions de cada apartat, i les previsions d'inversió de cadascun dels dos quadriennis.

Esmena del Grup Municipal Socialista

"Substituir els punts 5è., 6è., i 7è., pel següent:

5è.- D'acord amb allò que disposa l'article 130 del Reglament de Planejament, i atesa la importància dels canvis introduïts des de l'aprovació inicial, procedir a l'obertura d'un nou període d'exposició pública d'UN MES abans de procedir a l'aprovació provisional."

El Sr. Marsal i Muntalà vol fer constar que aquest dictamen no s'ha tramitat de manera correcta, i aquest sí que és un tema important, havent entrat el dictamen a Secretaria el dissabte a dos quarts de dues; i és un fet que s'està repetint força en els Plens.

El Sr. Pujol i Carbonell vol que consti l'agraïment del seu Grup als Serveis Tècnics en la tasca de tramitació d'aquest Pla General, havent-hi per sobre de tot la voluntat de tirar endavant el tema en bé de la Ciutat.

El Sr. Marsal i Muntalà també vol que consti en acta la seva felicitació als Serveis Tècnics i clarifica que la seva intervenció anterior anava adreçada a la responsabilitat política i no tècnica del tema.

El Sr. Pujol i Carbonell puntualitza que es podia entrar el dictamen fins a les dues del migdia del dissabte juntament amb l'ordre del dia, l'únic és que l'ordre del dia es va repartir amb anterioritat a la data.



El Sr. Marsal i Muntalà llegeix l'article 46-2 b) de la Llei de Bases de Règim Local on diu que la documentació de la convocatòria ha d'estar a disposició a Secretaria des del mateix dia de la convocatòria. La Llei de Catalunya, en l'article 95-b) diu que la documentació dels assumptes de la convocatòria ha d'estar a Secretaria abans de l'expedició de la convocatòria, i l'article 52.1 del Reglament Orgànic d'aquest Ajuntament diu que la documentació estarà a disposició des de la data de la convocatòria, i sembla que ésta clar que no s'ha complert amb el tràmit, essent responsabilitat política i no dels Tècnics.

El Sr. Pujol i Carbonell diu que volen que consti l'esforç dels Tècnics, malgrat l'estricta legalitat, en què es basa el Grup Socialista. L'única incorrecció en què s'ha caigut ha estat en donar la convocatòria abans, perquè s'hagués pogut repartir el dissabte.

El Sr. Soldevila i Ribera diu que aquests treballs que es presenten avui no suposen cap trencament amb els inicialment aprovats, llevat d'algunes petites modificacions, com la de reclassificar els terrenys de Santa Caterina que passen de sòl no urbanitzable a sòl urbanitzable no programat perquè la Ciutat no té cap terreny previst d'aquestes característiques, essent tots els costos d'urbanització a càrrec de la iniciativa privada.

- Hi també la zona d'esbarjo de les piscines i que no està prou aprofitada. Aleshores es pensa portar a terme aquestes piscines amb un equipament perquè només funcionés a l'estiu. I perquè sigui més rendible es pensa portar a concessió, i està previst que el transport sigui econòmic perquè tots el barris hi puguin arribar.

- Es tracta també de requalificar els terrenys del darrera de la Politècnica tal i com estava abans com a equipament educatiu, per tal de fer-hi algun polisportiu pagat, cedint els terrenys.

- La modificació de l'alineació del C/ Sèquia s'ha fet perquè mantenir la vella podria comportar problemes a l'hora d'alinejar fonaments, ja que es podrien ensorrar moltes cases velles.

- La desestimació del cementiri de Viladordis està demanada a la vista de les peticions dels veïns; el cost d'un cementiri s'hagués hagut de preveure al fer el Pla General l'any 1981, o bé esperar ara fins el 1993. Però s'ha fet una nova redistribució del cementiri i queda cementiri fins a l'any 2000.

- Hi ha modificacions a través d'al.legacions formulades pels ciutadans i d'altres presentades pels Tècnics Municipals, com la del Pla Parcial del Polígon de Bufalvent, i la de l'alçada mínima reguladora de la Ciutat.

- En el capítol d'adaptació, s'han adaptat les normes del Pla General a les previsions de la Llei de Mesures de l'any 1984. Pel que fa a la revisió del Programa Quadriennal les noves inclusions que ha fet el seu grup són el soterraments de línies elèctriques: 27 milions, 2n. quadrienni; el Pavelló del Congost: 400 milions, 100 milions l'Ajuntament (2n. quadrienni); les piscines-esbarjo del Parc de l'Agulla: 100 milions, (2n. i 3r. quadrienni); sistema viari operació de reforç del paviment: 20 milions per any, (2n. i 3r. quadrienni); reordenació C/ Guimerà ja que hi haurà la Plaça Porxada feta i hi ha d'haver 70 milions de previsió, (2n. i 3r. quadrienni); adquisició de part dels terrenys del sector de la Politècnica: 125 milions, (2n. quadrienni); camp de futbol Sagrada Família: 15 milions adquisició terrenys (2n. quadrienni). Teatre Kursaal: 250 milions per a l'adquisició, dels quals 100 els posaria l'Ajuntament.

- En referència a l'esmena del seu grup diu que es tracta de subsanar un error de grafiat, aparegut a petició del Barri de Viladordis que demanà el canvi d'ubicació de l'equipament que s'hi havia previst.

El Sr. Balet i Oller dóna pas a que exposin els altres Regidors i així veurà fins a quin punt podrà sortir en defensa o en contra del Pla.

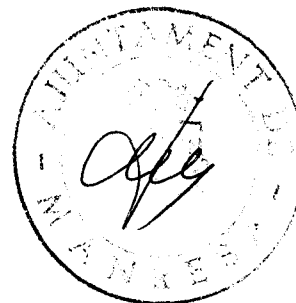
El Sr. Perramón i Carrió vol fer constar la seva protesta formal per l'horari en què s'ha convocat el Ple, doncs preveure que es podria discutir aquest Ple en una hora és devaluar el seu contingut.

Exposa primer els elements de desacord pel volum previst per les inversions en el segon quadrienni, doncs segurament en el muntant global dels dos quadriennis estarien d'acord, però es descompensa pels 1.900 milions previstos en el segon quadrienni, xifra que consideren molt elevada.

Aquest programa d'actuació del segon quadrienni pensem que no serà realitzable, no per l'endeutament que pugui generar, sinó perquè creiem que no hi ha prou capacitat de gestió per portar endavat tot aquest seguit de coses que suposen aquests 1.900 milions. L'element negatiu d'aquesta programació àmplia és que es crearan expectatives que segurament no es compliran, i que es posen al mateix nivell de prioritats, temes que en són més o menys.

El Sr. Perramon vol constatar també que el Programa d'Actuació no és vinculant, és indicatiu, com demostra l'experiència del primer quadrienni, i que la previsió de subvenció és molt gran, hi ha casos en què és de l'ordre del 75%, com la zona verde de l'antic escorxador, la zona de la Bonavista i el Pavelló del Congost, que són obres en les que l'aportació municipal és molt baixa.

Referent a les esmenes que han presentat, diu que ten-



deixen a reduir costos del segon quadrienni, passant-se al tercer. Tenen la impressió que el Govern Sanclimens, malgrat haver marcat algunes prioritats, s'ha de definir encara més. Un tema molt important és el del Casino, pensem que la solució pactada en el mandat socialista té elements negatius i no hi donarem el vot favorable. Un element negatiu és la possibilitat d'edificar darrera el Casino, ja que pot tenir una alçada de 3 plantes, devaluant aquella zona. Pensem que aquest tema s'hauria d'esmenar, ja que l'edifici no s'hi hauria de fer, solució que tindria un cost per la Ciutat, passant per l'expropiació del Casino.

Els preocupa una certa barreja d'usos i el nivell de privatització del Casino, aleshores proposarien que el 70 % de la superfície del Casino fos d'ús cultural, i els altres usos fossin compatibles amb aquest ús cultural.

Un altre punt de desacord és que en aquest Pla d'Ordenació no es preveu cap proposta concreta de remodelació del Barri Antic.

La novetat del sòl urbanitzable no programat de la Torre Santa Caterina no la veuen prou clara, doncs encara que una part important sigui la iniciativa privada, té uns costos per la Ciutat més importants que si estigués afegit a qualsevol zona ja urbanitzada. Els preocupa el detriment d'un sector agrícola que parcialment té utilitat. Els arguments no els han acabat de convèncer i proposen que s'elimini de programació com a sòl urbanitzable no programat.

Els preocupa també la disminució en els standards d'equipaments fruit de l'acord amb l'empresa Padró en el tema del Kursaal.

Manifesta que hi ha obres del segon quadrienni que es traspassarien al tercer per considerar-les no tan prioritàries, com la canalització del riu Cardener, la zona verde del C/ Valentí Masachs, la Plaça Sant Domènec, l'ajardinament conseqüent de la canalització del riu Cardener, el Teatre Kursaal, i el Parc de Can Farrés parcialment entre el segon i el tercer.

Incorporarien al segon quadrienni: una unitat d'actuació al Barri de Valldaura en les Vivendes Pirelli; s'hauria de marcar el vial d'enllaç entre la Barriada Mion-Montealegre; l'adquisició del Casino de Manresa; eliminarien la construcció d'un velòdrom al Congost, ja que no hi ha expectatives que justifiquin aquesta inversió.

Finalment, enumera les propostes que han estat acceptades, que ja havien presentat en l'aprovació inicial i en la Comissió d'Urbanisme, algunes d'elles presentades conjuntament amb el Grup Socialista i d'altres com a Grup de l'ENM. Per tant, reconeixen aquesta actitud receptiva, més de la que hi ha haver en l'aprovació inicial.

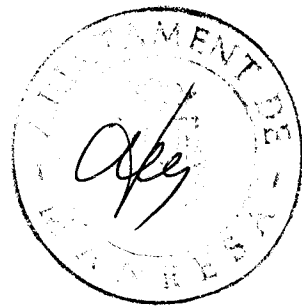
Tot i que s'han acceptat alguns dels temes plantejats pel seu grup, hi ha motius de desacord per no donar el vot afirmatiu a aquest Pla.

Segons s'acceptin algunes esmenes poden variar el vot negatiu per l'abstenció, i el vot afirmatiu només el donarien en cas que s'acceptessin totes les esmenes.

Destacan una altra qüestió de procediment, ja que tenien entès que aquesta aprovació seria provisional, i que un cop realitzada s'exposaria al públic i directament passaria a aprovació definitiva. Van fer una proposta abans de veure el dictamen plantejant que s'esperés uns dies per aprovar provisionalment el Pla, perquè col·lectius de la Ciutat poguessin assabentar-se bé de tots els temes; però si és que ha d'haver-hi una altra aprovació provisional abans de l'aprovació definitiva, retirarien la proposta de què el tema quedés sobre la taula.

El Sr. Puig i Soler diu que el seu grup no està d'acord amb les afirmacions de què aquest document és practicament el mateix, sense canvis substancials i diuen que aquest document no consta només de plànols sinó també de memòria, programa d'actuació, pressupost i que, en el seu conjunt, si que hi ha variacions suficientment importants per presentar l'esmena que han fet. Destaquen les variacions importants que hi ha: el canvi de qualificació de la zona dels Condals que es converteix en sòl urbà residencial; l'equipament sanitari del Guix es converteix en zona recreativa; el sòl urbanitzable no programat de Santa Caterina, del qual no entenen aquesta qualificació perquè no està justificada la seva viabilitat, i en canvi ja existeix un sòl urbanitzable no programat a "La Catalana", on hi ha la residència "Sol i Aire", i que es podria destinar aquest ús. En el Programa d'Actuació s'ha afegit les piscines del Parc de l'Agulla, la total urbanització dels Dolors, la Plaça Sant Domènec sencera, el nou pavelló adjunt a la Politècnica, el teatre Kursaal, el Pavelló del Congost, el pla especial dels "Panyos", la totalitat dels Plans Parcial del Tossal dels Cigalons i Sagrada Família. S'han tret, en canvi, el vial de les Saleses, l'enllaç Mion-Montealegre, zona verda del Puigmercadal, les 2 piscines previstes al cim de Puigberenguer i a Can Farrés. Són les variacions que han portat una modificació important de la despesa prevista per als dos quadriennis. De l'inicial a l'actual hi ha un augment del segon quadrienni en un 200%, és a dir, de 832 a 1.900 milions. En el tercer quadrienni passa de 650 milions a 986 milions.

Diu que no és seriós aquest Pla d'Actuació, doncs o bé s'hauria d'haver reduït i passat a altres quadriennis algunes actuacions previstes, o bé s'hauria d'adjuntar un estudi econòmic que demostrés la viabilitat d'aquestes inversions municipals per justificar aquest desfasament econòmic, perquè només per qüestions urbanístiques, l'Ajuntament hauria d'aportar 500 milions/any per al desenvolupament d'aquest Pla.



En l'apartat del Casino diu que els preocupa que es mantingui la mateixa qualificació urbanística que hi havia a l'aprovació inicial, perquè no s'ha acabat de completar la tasca de planejament ja que calia redactar uns plànols normatius que garantissin una intervenció respectuosa i correcta en l'entorn del Casino. I han de suposar que això no s'ha fet i que es mantenen els mateixos criteris de la Comissió d'Urbanisme. Es sospita que en diferents punts es preveu l'adquisició del Casino, per tant, o bé es preveu que sigui la Generalitat la que assumeixi la responsabilitat de no aprovar els pactes que en el seu moment l'Ajuntament va signar amb els propietaris del Casino, o bé és que s'han equivocat. Diu el Sr. Puig que els agradaria saber per quin dels dos costats està l'error.

Vol explicar que el pacte que hi ha firmat amb la propietat del Casino, permet la cessió a l'Ajuntament del 70% de la superfície construïda del Casino per l'ús que l'Ajuntament li vulgui destinar. En el Pla General avui vigent hi consta la possibilitat legal que el pati posterior del Casino s'hi pogués construir un edifici de 5.000 metres quadrats amb planta baixa i 4 pisos, amb 16 metres d'alçada. Per tant, el que es va proposar a l'aprovació inicial i que de moment es manté així, suposa una reducció de 2.000 metres quadrats, ja que de 5.000 es passa a 3.000 i de possible planta baixa i 4 pisos es passa a una planta baixa i pis i mitja planta només.

El Sr. Puig diu que voldrien fer unes preguntes referents a temes concretes:

- Per quin motiu es pensa que l'Ajuntament ha d'aportar 30 milions de pessetes en la concessió del pàrking de la plaça Porxada.

- Per què no hi ha la previsió de l'aportació municipal que haurà de fer en el desenvolupament dels Plans Parcial del Tossal dels Cigalons i de la Sagrada Família.

- Quan s'ha previst la inversió de l'enllaç de l'autopista fins a la Ciutat per la sortida de Viladordis.

Pel que fa al cim del Puigmercadal, diu que lamenten que en la zona verda que hi estava programada, s'hi programi l'asfaltat. Entenen que això és una solució provisional.

Referent a la Caserna del Carme manifesta que hi ha una certa contradicció, ja que segons la proposta inicial el seu destí es d'equipament cultural i, en canvi, les gestions de l'Ajuntament van encaminades a que es destini a una residència d'avis d'iniciativa privada.

Quant a l'Escorxador, diu que la xifra prevista de 300 milions els hi sembla exagerada per invertir a la zona verda

de l'Escorxador, i han de suposar que engloba no només la zona verda sino el conjunt d'actuació. Creuen que hauria sigut millor un desglosament.

Una altra pregunta que es fan es si a la zona verde dels Dipòsits Vells s'hi ha comptat també l'equipament, ja que en cas contrari els 60 milions previstos d'inversió els hi semblen una xifra exagerada.

Diu que en l'aspecte econòmic es parla de quantitats invertides en el primer quadrienni 1981-1986. Amb el canvi que s'ha produït en l'increment de la previsió de la despesa, caldria per coherència haver suprimit l'últim paràgraf del document que avui se sotmet a aprovació, ja que és una contradicció amb tot el què es proposa al capítol d'inversions.

Referint-se a les esmenes presentades pels diferents grups, diu que amb la referent a Viladordis estan completament d'acord; en l'esmena de l'ENM demanen que es pugui fer per separat la votació de cada un dels tres punts de què consta, de manera que adoptarien postura negativa en la primera esmena de substitució, vot afirmatiu a la primera esmena de supressió que es refereix a la Torre Santa Caterina i abstenció a la tercera, ja que de les esmenes que es proposen al Programa d'Actuació, hi ha coses que hi estarien d'acord i altres que no.

Finalment, en defensa de la seva esmena, el Sr. Puig diu que va en el sentit d'invertir els termes de l'adopció de l'acord, ja que no suposa ni un sol dia de retard en l'aprovació definitiva del Pla. El mecanisme que ells proposen, interpretant l'article 130 del Reglament de Planejament, es acordar avui l'exposició pública i un cop passats els terminis pertinents, convocar un altre Ple per a la seva aprovació provisional i posterior tramesa a la Generalitat. D'aquesta manera l'Ajuntament es podria pronunciar en les possibles alegacions o impugnacions que els ciutadans poguessin presentar.

El Sr. Pujol i Carbonell, en relació a l'esmena del Grup Socialista, diu que l'actuació de l'Equip de Govern potser es deu a una interpretació diferent que fan de l'article 130 del Reglament de Planejament. Diu que ho fan així perquè es preveu el termini d'informació pública sempre i quan els canvis que es produeixin entre l'aprovació inicial i la provisional vinguin a donar un canvi substancial en els criteris que inicialment s'han aprovat. En el fons, sense que acceptin l'esmena de la manera que està redactada, ja que entenen que hi ha una interpretació errònia de l'article 130, creu que possiblement no està tan lluny una postura de l'altra. Entenen que després d'aquesta aprovació provisional, si es creu oportú, es pot obrir un període d'exposició pública, però que quedarà a criteri del Consistori el que es produeixi una segona aprovació provisional. Com a terme formal, votaran en contra d'aquesta esmena.



Donant una contesta general als temes que s'han plantejat, el Sr. Pujol diu que estan d'acord en algunes coses plantejades per l'ENM; que possiblement hi ha un volum important d'inversions en el segon quadrienni, però que la creació d'expectatives que se'ls hi diu que pot originar el Programa, ja estan creades per una situació anterior i que després ho justificaran amb números.

Referent a que es considera que hi ha una previsió de subvencions molt alta, entenen que una part important de les coses que han de fer-se en aquesta Ciutat, zona privilegiada i d'evolució constant, han de venir de diners de fora.

Pel que fa al tema del Casino, El Sr. Pujol en fa una valoració global, i diu que el votaran a favor tal i com el presenten, ja que és un tema que es veuen obligats a complir-lo. Es un acord que es va prendre l'any 1986 amb uns elements molt específics i amb dues contradiccions importants: la primera és un tema urbanístic i s'haurà de mantenir una uniformitat amb el conjunt d'edificacions del voltant. La segona fa referència a la multiplicitat d'usos que s'estableixen en l'edifici del Casino.

El Sr. Pujol manifesta que es veuen obligats a votar el que en el seu dia es va pactar i que el no compliment d'aquests pactes comportaria un cost per a l'Ajuntament que ells no poden assumir, però que de tota manera ells han intentat fer tot allò que legalment és possible perquè això no es tirés endavant. Afegeix, que així ho han trobat i així ho han de votar, malgrat que en el seu si personal pensin que s'estan equivocant o que ja és massa tard per evitar-ho.

Referent a l'estudi de viabilitat econòmica que els hi va demanar la Comissió d'Urbanisme, el Sr. Pujol diu que s'ha tenir en compte que l'estudi econòmic possiblement aniria en detriment del què és l'edifici del Casino en si i han fet una valoració urbanística i arquitectònica per damunt de tota valoració econòmica. Manifesta també que se'ls ha dit que en diferents punt es preveu l'adquisició del Casino, i volen aclarar que adquirir no és assimilable a comprar.

Seguidament el Sr. Pujol passa a detallar le esmenes del Grup de l'ENM:

- En l'esmena que fa referència al Casino, diu que molt a pesar seu, la votaran en contra.

- El tema de la Torre Santa Caterina no s'ha d'assimilar al tema Sol i Aire, perquè la ubicació i el terreny de cada una de les parcel·les es diferent. La votació també serà en contra.

- Les esmenes al Programa d'Actuació del Pla General, diu que si es poden votar per separat, en votaran a favor.

Votarien que sí les del punt 3.1, llevat la de passar del segon al tercer quadrienni les dotacions generals del Teatre Kursaal. En el punt 3.2 votarien en contra la d'incorporar al segon quadrienni, la Unitat d'actuació "Vivendes Pirelli" al barri de Valldaura, però deixa clar que hi ha el compromís de fer una unitat d'actuació, donant primer el termini legal perquè aquesta es porti a terme per part de la iniciativa privada. També votarien en contra el vial enllaç sectors Mion-Montealegre, a la Barriada Mion, encara que aquí no poden adquirir el compromís d'abans. I votarien en contra també la de modificar la dotació del segon quadrienni referent al Casino de Manresa. L'esmena 3.3 diu que l'acceptarien i la 3.4 també evidentment en aquells punts en que haguessin votat a favor.

Finalment, el Sr. Pujol diu que voldria que quedés clar que el què proposa l'Equip de Govern en el Pla d'Inversió en els propers 8 anys ve a ser en milions de ptes., un increment global de 1.147 milions, dels quals 659 corresponen a la inversió que pertocaria a l'Ajuntament en 8 anys. Aquí caldria comptar, a més a més, l'increment del cost de la vida, en les obres, etc. Els restants 4.000 milions de ptes. que es diuen que hi ha d'increment en aquesta inversió, són deficiències del Programa d'Actuació.

El Sr. Soldevila i Ribera intervé dient que pel que fa al terreny dels Condals, només han grafiat el que ha estava consolidat.

En el tema de la Torre Santa Caterina diu que el canvi de qualificació no afecta als titulars dels terrenys actualment i que si és un problema tan inviable, esperen l'any 1993 i l'esborren.

Quant al pavelló que estava previst a l'Escorxador, cal dir que el què s'hi posarà serà un equipament pel barri, i que en els 300 milions hi han estat comptats la zona verde més la restauració de l'edifici.

Referent a la plaça Porxada hi ha previstos 30 milions per a poder garantir l'equilibri del concessionari.

En els Plans Parcials, diu que s'està estudiant la manera que les cessions i la urbanització surtin sense cap cost a l'Ajuntament.

Quant a la zona verda del Puigmercadal, s'està estudiant que el concessionari pagui la zona verda.

Referent a la utilitat de la Caserna, diu que fins que no tinguin l'estudi dels equipaments que s'està preparant, no veuran el què realment pot anar a la Caserna.

En el tema dels Dipòsits Vells, diu que hi està compresa l'adquisició, la restauració i la construcció de la zona



verda.

Per acabar, diu que el seu Grup està molt content de què s'hagi acceptat l'esmena referent a Viladordis.

El Sr. Balet i Oller diu que aquest Pla d'Ordenació, igual que el que es va debatre l'any 1979, està ple d'injustícies.

Diu que es valora molt la qüestió tècnica, però que ningú parla de la qüestió humana, i és molt important que això es tingui en compte. El projecte que avui es presenta està contemplat amb unes previsions d'una ciutat de 150.000 habitants, quan desde l'any 1940 fins l'any 1975, Manresa va créixer en habitants i a partir de la democràcia, Manresa va fer un descens brutal. Més que programar una Ciutat gran, més valdria pensar en residències, perquè la població manresana s'està envellint. Diu que li alegra molt de saber que aquest no és el Pla definitiu i que hi haurà una altra opció a revisió, on espera que es tingui en consideració una ciutat més humana.

El Sr. Balet creu que el què avui es programa, no s'executarà de seguida, perquè si així fos, diu que ell seria el primer en posar-hi un fre, doncs no es pot hipotecar la Ciutat amb coses innecessàries.

Manifesta que vol donar un vot de confiança a l'Equip de Govern perquè es pugui tirar endavant la Ciutat programada, però no vol que es digui que tot el què hi ha el programa sigui una cosa preceptiva. No vol que es digui que ell és un immobiliista i un conservador, sinó que vol projectar la Ciutat amb mesura, justícia, seny i comprensió, i això no es té en compte; seria positiu conscienciar a tots que no només s'ha de fer Manresa gran, sinó també justa.

Acaba dient que, en part, dóna la raó al Sr. Puig en què realment els tècnics planegen, però que els que governen i decideixen són els polítics, en funció d'una harmonia de justícia per la Ciutat.

El Sr. Perramon i Carrió, referent al fet que sigui opcional una segona aprovació provisional, diu que ells pensen que, amb o sense exposició pública, s'hauria de donar. Volen aclarir aquest tema per posicionar-se, en funció d'aquesta resposta, a l'esmena socialista.

En el tema del Casino, entenen que en el fet d'eliminar l'edifici del darrera per rao de canvis de titularitat del solar, s'ha d'aprofitar que hi ha unes possibilitats diferents de les que hi havia fa un any, i que aquest és un motiu important per argumentar la seva proposta.

El Sr. Pujol i Carbonell, referint-se a la 1a qüestió plantejada pel Sr. Perramon, diu que avui poden agafar el compromís que hi hagi preceptivament una segona aprovació provisional, perquè creuen que hi pot haver unes modificacions consensuades avui i altres en què poden donar un termini perquè es consesuïn.

El Sr. Perramon i Carrió demana si una segona aprovació provisional requereix exposició pública o no és preceptiva.

El Sr. Secretari contesta la qüestió plantejada pel Sr. Perramon i, en resum, diu que el fet important és que si avui es fa l'aprovació, se li digui primera provisional o segona inicial, ha d'haver-hi una exposició pública, i aleshores la Corporació ha d'entrar a resoldre les al·legacions i, per tant, pronunciar-se de nou en l'aprovació provisional, i tot seguit, sense més tràmit, aixecar l'expedient a la Comissió d'Urbanisme, que és el que marca la Llei.

El Sr. Alcalde, referent a l'explicació del Sr. Secretari, manifesta que aquesta és la voluntat política del seu Grup.

El Sr. Puig i Soler intervé dient que el Pla General és un tema prou seriós i prou important com perquè es tracti amb la màxima seriositat i amb el màxim rigor.

Vol remarcar que en la seva esmena es refereixen a canvis importants, sense afirmar que siguin canvis substancials; això ja és una valoració política de cadascun dels grups.

Referent a la intervenció del Sr. Pujol en el sentit d'adquirir el compromís de fer una segona aprovació provisional, el Sr. Puig diu que això els reafirma la seva esmena, ja que si s'aprova el dictamen tal com l'Equip de Govern l'ha presentat, s'aproven ja les modificacions introduïdes; és a dir hi ha un acte de voluntat política d'aprovar d'aquest document. Diu que pel seu Grup no hi ha acord en aprovar aquest document, però sí que n'hi ha en què s'acordi un nou període d'exposició pública i en funció del què s'esmenés el seu Grup reconsideraria la seva posició davant d'aquest document.

Expressa que és molt important l'esforç que va representar el període del 79 al 81 en què es va aconseguir aprovar el Pla General amb el consens de 5 grups polítics diferents. Entenent que el Pla General d'una ciutat és la màxima Llei que l'Ajuntament pot fer, el Sr. Puig diu que el seu Grup vol fer una oferta de col·laboració perquè el Pla General pugui ser aprovat pels grups presents.

Finalment diu que si s'afegeix una esmena transaccional al dictamen, en el sentit d'acordar una segona aprovació provisional i es retiren els punts 4t. 5è. del dictamen - o bé es voten per separat-, ells estarien d'acord en votar afirmativament la resta del dictamen.



No estan d'acord tampoc en que l'Equip de Govern accepti algunes esmenes de l'ENM.

El Sr. Alcalde manifesta que l'acord conjunt de tot l'Ajuntament està molt llunyà; en el tema concret del Casino està tant llunyà que encara que es fes l'esforç de buscar un consens per efectes legals o formals, l'esforç es perdria pel camí.

El Sr. Puig i Soler, referint-se a la intervenció del Sr. Alcalde., diu que pensa que si hi ha voluntat política de tots els grups, fins i tot en la discrepància que hi pugui haver en un tema puntual i concret, es pot arribar a un acord. Seria greu que per una sola qüestió un grup votés negativament un document d'aquesta importància.

El Sr. Pujol i Carbonell expressa que hi ha hagut un compromís en ferm de fer una segona aprovació provisional i més que entrar ara a discutir l'esmena, creu que ni ha d'ésser votada; han prèns el compromís públicament i el mantenen.

El Sr. Puig i Soler explica que ell es referia a introduir una esmena transaccional al dictamen que reflexés que hi hauria una segona aprovació provisional. En la contesta que el Sr. Pujol li ha donat del tema del Casino, vol precisar que és cert que el document va ser fet de l'any 1986, però que la possibilitat d'edificar 5.000 metres quadrats de sostre ve donada per l'acord unànim que va haver-hi l'any 1981. Continuant amb el tema del Casino, explica que no estava previst que una Farmàcia es construís en l'edifici del Casino, sinó en l'edifici que es pogués construir al darrera i que per tant no s'interfereixen en cap moment els usos culturals de l'edifici del Casino. Vol refermar que el Sr. Director General d'Urbanisme va dir que calia fer uns plànols normatius que definissin el volum i la composició de les façanes i dels forats, de manera que el que es pogués fer a l'exterior, tingués una harmonia amb el Casino.

Referent als números, el Sr. Puig diu que la diferència entre el què es va aprovar inicialment d'aquestes modificacions del Pla General i la revisió del seu Programa d'Actuació, i el què avui es porta a aprovació, és tan sols en el primer quadrienni, de 1000 milions de pessetes del què l'Ajuntament ha d'invertir. En el cas que en el document que es va aprovar inicialment hi haguessin errors de valoració, pensen que s'havien de corregir aquest errors, i si havien d'afegir altres coses, si aquesta era la voluntat de l'Equip de Govern. Però això no justifica que s'augmenti la previsió d'inversió de l'Ajuntament per sobre del 200%.

D'altra banda, diu el Sr. Puig que no han entés la contesta que el Sr. Soldevila ha donat de la Plaça Porxada, i que caldria justificar amb números si l'Ajuntament, a més de posar els terrenys, té la necessitat d'aportar alguna altra ajuda.

Quant als Plans Parcial, explica que és cert que no hi havia prevista aportació municipal, però que sí que hi havia previst el desenvolupament d'un subsector a cada lloc.

Pel que fa a la zona verda de la Caserna, i referint-se a que sobre el tema han dit el Sr. Alcalde i el Sr. Soldevila, demana un aclariment sobre si serà tot zona verda, o bé mig zona verda mig pavimentat.

Quant als Dipòsits Vells, expressa que està molt bé que amb els 60 milions es preveigui intervenir en el soterrani.

I ja per acabar, diu que seria més correcte preveure la inversió per zones verdes en les zones verdes i la inversió per equipaments en els equipaments; així tothom tindria més clar el que pensa invertir l'Ajuntament en una direcció i en una altra.

El Sr. Alcalde parla del finançament i diu que la clau de volta la té el PSOE, donat que en el Congrés que aquest partit ha celebrat últimament, es va proposar unànimement que els finançaments dels Municipis passessin a uns percentatges més adequats. Com que l'Equip de Govern creu en aquesta expectativa, el que no pot ser és que en el moment de produir-se s'haguessin trobat sense plans de realització. Acaba dient que estan esperançats en que el finançament que ha promès el PSOE arribi aviat i per això s'acostaran molt a realitzar el Programa d'avui.

El Sr. Cornet i Prat intervé referint-se, en primer lloc, a l'esforç que van fer per aconseguir l'acord unànim en l'aprovació del Pla General. L'intent de consens és bo quan hi han temes importants com aquest. Demana un esforç al Sr. Alcalde per aconseguir aquest consens.

Referent al tema Casino el Sr. Cornet diu que mai no ha escoltat una alternativa per part del Grup de CiU i que el mateix dia en que va adoptar-se l'acord corresponent, no hi va haver cap esmena de CiU, senzillament van votar el document el contra. Fa un any i mig els hi va semblar correcte arribar a un acord amb la propietat del Casino, perquè no si veia cap més sortida. El tema Casino està lligat legalment, perquè no han treballat en va, però si hi ha alternatives es poden renegociar. Conclou aquest tema dient que la qüestió del Casino és un problema de control municipal que es faci bé.



Pel que fa al tema diners, i referint-se a les paraules que ha pronunciat el Sr. Alcalde, diu que avui no es pot posar la resposta apunt per d'aquí a 4 anys, i que no és cap excusa dir que no s'ha fet res perquè el PSOE no ha pagat diners als Ajuntaments. El Sr. Cornet recorda que el Fons de Cooperació de la Generalitat pels Ajuntaments, tampoc no s'ha fet.

Per acabar, demana al Sr. Alcalde que reconsideri el consens, que apliqui una gestió important i que si aquest Programa va endavant, el faci tal com han dit que el farien.

El Sr. Alcalde diu que ell és persona de consens, que les diferències que tenen en aquest Pla no són grans, i que tal com ja ha dit abans, la problemàtica més gran és el tema del Casino, en el qual per arribar a un consens, el Grup Socialista hauria de rebaixar molt les seves propostes. La situació ha canviat i ara la propietat inicial del Casino ja està dividida en dos: una té l'edifici i l'altra el terreny del darrera. Diu que l'obligació legal de l'Equip de Govern era respectar els acords que havien pres els socialistes, i que tant de bó que en aquest període d'un mes es pogués arribar a un consens. Acaba la seva intervenció dient que l'únic interès que tenen en aquest Pla és que les coses es facin bé, que no estan sotmesos a cap tipus de pressió ni estan condicionats per res; volen fer allò que sigui bo únicament i exclusiva per la Ciutat.

El Sr. Balet i Oller insisteix en el fet que Manresa està envellint, i que des de la democràcia, la gent marxa més de Manresa, i això s'ha de tenir en compte en el Pla General.

Fa una al·lusió a les paraules que ha dit el Sr. Puig de "voluntat política"; ell diu que hi està d'acord sempre que aquesta voluntat no sigui només tècnica sinó també humana. Diu que s'ha parlat de consens, però que en fer-se el Pla Quadriennal no es va pas tenir en compte.

Per acabar, demana prudència i moderació al Sr. Alcalde.

El Sr. Pujol i Carbonell vol intervenir en uns temes que, segons el seu parer, s'han tractat amb poca seriositat per part del Sr. Puig i del Sr. Cornet. Demana que s'aclarin terminologies, que no es pot parlar de números relatius, ja que són termes que poden portar dubtes. Seguidament anomena una sèrie de sectors com el de la Sagrada Família, el de "Els Dolors", el de Bernat de Cabrera, les pistes cobertes del Pujolet, i altres, fent constar les diferències que hi ha entre el que s'havia previst per l'antic Consistori i el que ara costa a l'Ajuntament. Ell entèn perfectament que el Sr. Puig digui que no pot votar a favor del Pla perquè aquest, - que representa un increment important de diners - es posar al dia allò que no ho estava en l'anterior document

aprovat per ells.

Referent al tema Casino, diu que l'Equip de Govern no vol enganyar ningú. L'únic que diuen és que abans de l'octubre de 1986, quan no hi havia el document públic, es podien fer moltes coses, prendre moltes alternatives i que avui s'han intentat fer aquelles coses que han estat possibles havent-hi el document i el fet que no hi hagi cap resolució es que modificar això suposaria un cost no assumible per la Ciutat.

El Sr. Perramon i Carrió fa referència a la gestió de la qual ha parlat el Sr. Cornet. Diu que si no hi ha un esforç molt important de gestió, tant des del punt de vista polític com tècnic, hi haurà temes que quedaran bloquejats, especialment el tema dels Plans Parcials.

Els preocupa que en aprovacions anteriors a la revisió del Pla, no hi ha hagut gaire participació en el debat del Programa d'Actuació; demana que en aquest període d'exposició pública d'aprovació provisional, aquest debat hi sigui en la mesura possible.

Pel que fa a la possibilitat d'arribar a un consens, el millor que pot fer-se és explicitar les diferències, i amb aquest fi es presenten les esmenes. Hi ha temes que poden desbloquejar-se i que parcialment poden ser resolts, incloent-hi el tema del Casino.

Referent a les esmenes que ells han presentat, no tenen cap inconvenient en que siguin votades per separat.

Manifesten el seu interès en què l'Ajuntament intenti intervenir en les Unitats d'Actuació, incorporant aquesta programació al Pla; això permetria la incorporació d'alguns temes plantejats per ells.

Finalment diu que la seva posició en la votació del dictamen, serà l'abstenció si es vota en bloc, i segons els apartats si es vota per separat.

A continuació el Sr. Pujol llegeix una proposta d'esmena transaccional que ha redactat el Sr. Secretari, el contingut de la qual és el següent:

" SOTMETRE a la resolució del Ple de la Corporació les al·legacions o reclamacions que puguin presentar-se com a resultat de l'exposició pública a què es refereix l'acord sisè d'aquest dictamen i aprovar provisionalment, si procedís i un cop superada la fase d'aquesta exposició pública, els treballs de revisió del Programa d'Actuació Municipal, modificació i adaptació del Pla General d'Ordenació Urbana de Manresa".



El Sr. Alcalde aclara que si aquesta esmena s'accepta, serà el punt 8è. del dictamen. Tots els grups l'accepten, i el Grup Socialista retira la seva esmena.

El Sr. Puig i Soler, per al·lusió, demana fer una breu contesta al Sr. Pujol. Referent a la qüestió dels números, diu que en aquest tema és on els Tècnics Municipals tenent tota la llibertat, i que els Tècnics que han fet aquests números són els mateixos de fa un any. Per tant, els números estaven bé abans i estan bé ara; el què passa és que ara s'hi han afegit més coses. Diu que el seu grup critica que l'Ajuntament es vulgui gastar tants diners perquè creuen que, des del punt de vista estrictament econòmic, no està en disposició d'aguantar el grau d'endeutament que aquesta despesa suposaria en les circumstàncies actuals.

El Sr. Alcalde, referint-se a la intervenció del Sr. Puig, demana si quan ells deien que farien un projecte, el poble entenia que el farien tot i ells entenien només iniciar-lo, perquè d'altra manera no s'entén aquest desfasament tan gran.

El Sr. Puig i Soler contesta dient que si no s'agafa només el quadre resum on hi ha totes les inversions, sinó que es llegeix tot el contingut del document, queda clar si és una actuació total o parcial. Els Tècnics i els projectes en base als quals s'han fet els números són exactament els mateixos; el desfasament ve donat perquè parlan d'actuacions diferents.

El Sr. Pujol i Carbonell acaba el torn d'intervencions referint-se a les paraules del Sr. Puig i diu que en el cas concret del Pujolet, no es tracta d'una modificació del projecte, sinó que no hi havia previsió, i els altres temes poden analitzar-se un per un i es veurà que, amb la majoria de projectes exactament iguals, hi ha un desfàs de 4.000 milions.

Seguidament, el Sr. Alcalde dóna pas a la votació de les esmenes.

L'esmena presentada per CiU referent a l'equipament polivalent del Barri de Viladordis, és aprovada per unanimitat.

La votació de l'esmena presentada pel grup de l'ENM es fa distribuïda per punts, que es numeren correlativament des de l'1 fins al 3.3, donant el següent resultat en la votació de cada punt:

- Punt 1r. denominat esmena de substitució és rebutjat per 23 vots en contra dels grups CiU, PSC i AP i 2 a favor del grup ENM.

- Punt 2n. denominat esmena de supressió és rebutjat per 13 vots en contra dels grups CiU i AP i 12 a favor del PSC i ENM.

- Punt 3.1.1 denominat graus infraestructures, riu Cardener, és aprovat per unanimitat.

- Punt 3.1.2 denominat graus infraestructures, verds locals, és aprovat per 15 vots a favor dels grups CiU, ENM i AP i 10 en contra del PSC.

- Punt 3.1.3 denominat graus infraestructures, verds generals, és aprovat per 15 vots a favor dels grups CiU, ENM i AP i 10 en contra del PSC.

- Punt 3.1.4 denominat graus infraestructures, dotacions generals, és rebutjat per 13 vots en contra de CiU i AP, 2 a favor de l'ENM i 10 abstencions del PSC.

- Punt 3.2.1 denominat incorporar al 2n. quadrienni verds locals, és rebutjada per 13 en contra de CiU i AP i 12 a favor de l'ENM i PSC.

- Punt 3.2.2 denominat incorporar al 2n. quadrienni sistema viari, és rebutjat per 13 en contra de CiU i AP i 12 a favor de l'ENM i PSC.

- Punt 3.2.3 denominat incorporar al 2n. quadrienni patrimoni: Casino de Manresa, és rebutjat per 23 vots en contra de CiU, PSC i AP i 2 a favor de l'ENM.

- Punt 3.3 denominat eliminar de programació, dins dels equipaments esportius generals, la construcció d'un velòdrom al Congost, és aprovat per 15 vots a favor de CiU, ENM i AP i 10 en contra del PSC.

Un cop un cop incorporada l'esmena addicional proposada i acceptada pels diferents grups municipals, el dictamen queda redactat de la següent manera:

" Atès que per aquest Ajuntament, en sessió plenària celebrada el dia 24 d'abril de 1.987, fou adoptada resolució acordant la confirmació dels criteris i solucions generals de planejament exposats al públic en compliment de l'acord plenari del dia 3 de novembre de 1.986 i de conformitat al que es preveu a l'article 125 del Reglament de Planejament, així com l'aprovació inicial dels treballs constitutius de la Revisió del Programa d'Actuació, Modificació i Adaptació del Pla General d'Ordenació Urbana de Manresa, publicant-se el corresponent acord en el Butlletí Oficial de la Província núm. 161, del dia 7 de juliol de 1.987.



Ateses les al·legacions presentades tant en el període d'exposició pública, així com aquelles altres presentades abans o després, per que podien suposar l'introducció de modificacions justificades en els treballs inicialment aprovats.

Atès l'informe que sobre les esmentades al·legacions ha estat presentat pels serveis tècnics i jurídics municipals, així com l'informe emès proposant l'introducció d'altres modificacions i l'aprovació provisional dels treballs de Revisió del Programa d'Actuació, Modificació i Adaptació del Pla General d'Ordenació Urbana de Manresa.

El President de la Comissió Municipal informativa d'Urbanisme, Obres Públiques i Serveis, de conformitat amb el parer majoritari dels regidors components d'aquesta Comissió, ha de proposar al Ple de l'Ajuntament l'adopció dels següents

A C O R D S

1r.- ACCEPTAR, en la seva totalitat, les següents al·legacions i/o peticions presentades en relació als treballs de Revisió del Programa d'Actuació, Modificació i Adaptació del Pla General d'Ordenació Urbana de Manresa:

a) Al·legació presentada per la senyora MARIA JESUS SABARTES i SABATIER (Registre d'Entrada núm. 13.390/87) sol·licitant la requalificació de l'illa formada per l'antiga via dels FF.CC. i els carrers Doctor Esteve, Sarret i Arbós i València, qualificats com zona de vivendes unifamiliars aïllades, de conformitat amb el Pla General vigent, per la clau 3 a1, a l'igual que la majoria d'illes edificables existents en aquell sector de la ciutat, considerant que, si com es manifesta en l'informe emès pels tècnics municipals, es tant defensable el criteri del manteniment de la qualificació atorgada pel Pla General vigent estimant que suposa la conservació d'una determinada forma d'edificació, testimoni d'una determinada època, com el d'acceptar l'al·legació de l'administrat uniformitzant l'edificabilitat dels terrenys de la seva propietat a la qualificació de tots els terrenys del seu entorn immediat, el criteri municipal ha de consistir en el manteniment d'aquella decisió que, no perjudicant l'interès públic, resulti menys gravosa pels interessos dels administrats, en compliment del principi de proporcionalitat en l'actuació administrativa.

b) Al·legació presentada pel senyor ANTONI LLADO i GARCIA (Registre d'Entrada núm. 13.549/87) sol·licitant un canvi en l'alineació del Camí de la Cova, cantonada amb Via de Sant Ignasi, pels motius indicats a l'informe emès pels serveis tècnics i jurídics municipals annexat als treballs de Revisió del Programa d'Actuació, Modificació i Adaptació del Pla General d'Ordenació Urbana de Manresa.

c) Al.legació presentada pel senyor AMADEU TAPIA i CAMPRUBI (Registre d'Entrada núm. 8.690/87), sol.licitant la reconsideració d'un vial situat a la zona de l'Avinguda Pirelli, estimant que en seu actual tra at suposa afectacions innecessaries sobre la seva propietat, pels motius indicats a l'informe emès pels serveis tècnics i jurídics municipals annexat als treballs de Revisió del Programa d'Actuació, Modificació i Adaptació del Pla General d'Ordenació Urbana de Manresa.

d) Al.legació presentada per la senyora Ma. DOLORES MIRALLES MONCUNILL (Registre Entrada núm. 10.850/87) sol.licitant la supressió d'un passatge que el vigent Pla General preveu a la finca núm. 26 de la Carretera de Viladordis per accedir al pati interior de l'illa, pels motius indicats a l'informe emès pels serveis tècnics i jurídics municipals annexat als treballs de Revisió del Programa d'Actuació, Modificació i Adaptació del Pla General d'Ordenació Urbana de Manresa.

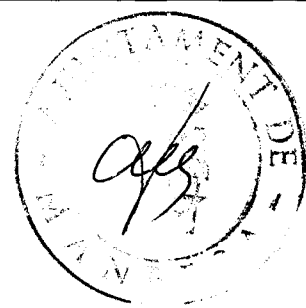
e) Al.legació presentada pel senyor JACINT SELLARES i PUIG (Registre Entrada núm. 15.081/87) demanant la supressió de la previsió d'un pas a la planta baixa de la casa núm. 42 del Carrer de Sant Josep, pels motius indicats a l'informe emès pels serveis tècnics i jurídics municipals annexat als treballs de Revisió del Programa d'Actuació, Modificació i Adaptació del Pla General d'Ordenació Urbana de Manresa.

f) Al.legació presentada pel senyor AGUSTI PERRAMON PRUNES (Registre Entrada núm. 16.192) sol.licitant la modificació de l'altura reguladora màxima, actualment fixada en el vigent Pla General en pb+2, ajustant-la a la resta del casc antic de pb+3, segons els criteris i motius indicats a l'informe emès pels serveis tècnics i jurídics municipals annexat als treballs de Revisió del Programa d'Actuació, Modificació i Adaptació del Pla General d'Ordenació Urbana de Manresa.

g) Al.legació presentada per l'ASSOCIACIO DE VEINS DE VILADORDIS (Registre Entrada núm. 11.586/87) sol.licitant la supressió de la previsió del futur cementiri en el barri, pels motius d'oportunitat manifestats pels veïns en la seva instància.

2n.- ACCEPTAR PARCIALMENT les següents al.legacions i/o peticions presentades en relació als treballs de Revisió del Programa d'Actuació, Modificació i Adaptació del Pla General d'Ordenació Urbana de Manresa:

a) Al.legació presentada pels senyors SIMON i IGNASI MOMINO VILASECA (Registre d'Entrada núm. 13.294/87) sol.licitant la supressió d'una franja qualificada com Sistema General de Parcs i Jardins Urbans continuació de la per-



llongació de la Creu Guixera i reproduint l'al·legació anteriorment formulada al projecte d'urbanització del sector dels Diposits Vells, amb els criteris i pels motius que queden indicats en l'informe emès pels serveis tècnics i jurídics municipals annexat als treballs de Revisió del Programa d'Actuació, Modificació i Adaptació del Pla General d'Ordenació Urbana de Manresa.

b) Al·legació presentada per la senyora PILAR FIUSCA * ELLAS i el senyor JOSEP Ma. ROVIRA GIRO (Registre Entrada núm. 13.295/87) sol·licitant la supressió d'una franja qualificada com Sistema General de Parcs i Jardins Urbans continuació de la perllongació de la Creu Guixera i reproduint l'al·legació anteriorment formulada al projecte d'urbanització del sector dels Diposits Vells, amb els criteris i pels motius que queden indicats en l'informe emès pels serveis tècnics i jurídics municipals annexat als treballs de Revisió del Programa d'Actuació, Modificació i Adaptació del Pla General d'Ordenació Urbana de Manresa.

c) Al·legació presentada per la societat INMOBILIARIA DEL CARDONER, S.A. i altres (Registre Entrada núm. 9.122/87) sol·licitant, per una banda, la modificació del traçat d'un carrer a la zona de la Pirelli, així com per altra banda, la requalificació d'uns terrenys situats al sector esmentat, amb els criteris i pels motius que queden indicats en l'informe emès pels serveis tècnics i jurídics municipals annexat als treballs de Revisió del Programa d'Actuació, Modificació i Adaptació del Pla General d'Ordenació Urbana de Manresa.

d) Al·legació presentada pel senyor JOAN ESTRAGUES i VIDAL (Registre Entrada núm. 10.001/87) demanant un canvi en la qualificació d'una finca de la seva propietat situada al Tossal de Paris, amb els criteris i pels motius que queden indicats en l'informe emès pels serveis tècnics i jurídics municipals annexat als treballs de Revisió del Programa d'Actuació, Modificació i Adaptació del Pla General d'Ordenació Urbana de Manresa.

e) Al·legació presentada pel senyor JOSEP VILA FABREGO (Registre Entrada núm. 13.908/87), sol·licitant la requalificació dels terrenys de CAMPSA situats junt al Passeig del Riu, amb els criteris i pels motius que queden indicats en l'informe emès pels serveis tècnics i jurídics municipals annexat als treballs de Revisió del Programa d'Actuació, Modificació i Adaptació del Pla General d'Ordenació Urbana de Manresa.

3r.- DESESTIMAR EN LA SEVA TOTALITAT, amb els criteris i pels motius indicats en l'informe emès pels serveis tècnics i jurídics municipals annexat als treballs de Revisió del Programa d'Actuació, Modificació i Adaptació del Pla General d'Ordenació Urbana de Manresa les següents al·legacions i/o peticions:

a) Al.legació presentada per la societat CATALANA DE GAS, S.A. (Registre Entrada núm. 13.470/87) sol.licitant la requalificació dels terrenys de la seva propietat situats al Passeig del Riu.

b) Al.legació presentada pel senyor ANTONI Ma. BARAUT i GUILA i altres (Registre Entrada núm. 13.489/87) formulant diferents consideracions contraries a la previsió de creació d'un equipament específic pel Casino de Manresa.

c) Al.legació presentada pel senyor FEDERICO CRUZ SANCHEZ (Registre Entrada núm. 13.550/87) demanant la consolidació del carrer Mossèn Jacint Verdaguer amb sis plantes d'alçada, considerant que les edificacions existents permeten aquest augment, legalitzant-se d'aquesta manera la planta addicionada sense llicència municipal a l'edifici assenya lat amb el núm. 4 del carrer esmentat.

d) Al.legació presentada pel senyor JACINT PUIG i SELLARES (Registre Entrada núm. 5.525/87), sol.licitant la inclusió en sòl urbà d'una edificació situada al carrer Balsareny.

e) Al.legació presentada pel senyor ANTONI FARRE i CARRERAS (Registre Entrada núm. 12.808/87) demanant el manteniment de l'alineació del carrer Ausias Marc en la forma que es preveia amb anterioritat a l'entrada en vigor del vigent Pla General.

f) Al.legació presentada pel senyor JOSEP BOHIGAS FONT (Registre Entrada núm. 13.448/87) sol.licitant la requalificació d'un terreny situat a l'Avinguda de les Bases de Manresa.

g) Al.legació presentada pel senyor JOSEP BOHIGAS FONT (Registre Entrada núm. 13.364/87) sol.licitant un canvi en la profunditat edificable assignada pel Pla General vigent a un terreny situat a l'Avinguda de les Bases de Manresa.

h) Al.legació presentada pel senyor JUAN PONS ISANTA (Registre Entrada núm. 13.493/87) sol.licitant la requalificació d'una finca de la seva propietat situada a la Carretera de Santpedor núm. 83, actualment equipament polivalent, com edificable.

i) Al.legació presentada pel senyor FRANCESC SOLE MARI & OSA i altres (Registre Entrada núm. 13.454/87) sol.licitant la reducció de l'amplada del Camí del Suanya a 10 metres.

j) Al.legació presentada per la societat CATALONIA, IMMOBILIARIA DEL BAGES, S.A. (Registre Entrada núm. 13.552/87) sol.licitant la requalificació de l'illa formada per la via dels FF.CC. i els carrers Sant Cristofol, Arquitecte Gaudí i Trieta.



k) Al.legació presentada per la societat PIMAC, S.A. (Registre Entrada núm. 7.255/87) sol.licitant una reducció de l'amplada del Carrer de la Trieta.

l) Al.legació formulada pel senyor AGUSTIN GARRIGA VERDAGUER (Registre Entrada núm. 7.635/87) manifestant la seva disconformitat amb la classificació com edifici tipus B de la finca situada al Carrer Aiguader núm. 25.

ll) Al.legació presentada per la senyora DOLORES CARNE CAMPRODON (Registre Entrada núm. 8.307/87) demanant la requalificació dels terrenys de la seva propietat situats al Passeig del Riu, actualment sistema general, com edificables.

m) Al.legació presentada pel senyor JOAN PERRAMON VICTORI (Registre Entrada núm. 11.646/87) demanant la modificació de l'article 256 de la normativa del vigent Pla General referents a les alçades reguladores.

n) Al.legació presentada pel senyor FRANCESC EUSTAQUIO NICOLAS (Registre Entrada núm. 11.728/87) sol.licitant un augment de la profunditat edificable de les parcel·les situades al Carrer Pau Claris.

o) Al.legació presentada per la societat HABITATGES PUIGBERENGUER, S.A. (Registre Entrada núm. 14.432/87) sol.licitant una modificació en les alçades reguladores d'un solar situat al Carrer Girona núm. 22.

p) Al.legació presentada pel senyor JAUME FITO i COLI-LLES (Registre Entrada núm. 15.615/87) sol.licitant una ampliació de la profunditat edificable atorgada pel vigent Pla General.

q) Al.legació presentada pel senyor JACINT PUIG i SELLARES (Registre Entrada núm. 15.080/87), sol.licitant la inclusió en sòl urbà d'una edificació situada al carrer Balsareny.

r) Al.legació presentada pel senyor RAMON BACARDIT i BUSQUET (Registre Entrada núm. 8.750/87) formulant diferents motius d'oposició jurídica a la tramitació del Pla Parcial de la Sagrada Família.

4t.- MODIFICAR els treballs de Revisió del Programa d'Actuació Municipal, Modificació i Adaptació del Pla General d'Ordenació Urbana de Manresa amb aquelles esmenes introduïdes segons proposta dels serveis tècnics i jurídics municipals, així com per consideracions d'oportunitat acordades per aquest Ajuntament i que es recullen documentalment en els documents que s'adjunten al present dictamen.

5è.- APROVAR PROVISIONALMENT els treballs de Revisió del Programa d'Actuació Municipal, Modificació i Adaptació del Pla General d'Ordenació Urbana de Manresa que s'adjunten al present dictamen, de conformitat amb el que es preveu en els articles 41 .2 del vigent Text Refós de la Llei del Sòl i 130 del seu Reglament de Planejament Urbanístic, la remissió de l'article 161 .1 de l'esmentat Reglament.

6è.- APROVAR L'OBERTURA D'UN TRAMIT D'EXPOSICIO PUBLICA durant el termini d'un mes comptat a partir de l'endemà de la publicació del corresponent anunci en el Butlletí Oficial de la Província, dels treballs provisionalment aprovats a l'acord anterior per tal que els particulars, Associacions i entitats afectades puguin presentar aquelles al.legacions que tinguin per adients.

7è.- TRAMETRE un exemplar dels treballs provisionalment aprovats a la Comissió Provincial d'Urbanisme de Barcelona, sol.licitant el seu informe, amb caracter administratiu intern i de conformitat al que preveu l'article 28 del vigent Text Refós de la Llei del Sòl.

8è.- SOTMETRE a la resolució del Ple de la Corporació les al.legacions o reclamacions que puguin presentar-se com a resultat de l'exposició pública a què es refereix l'acord sisè d'aquest dictamen i aprovar provisionalment, si procedís i un cop superada la fase d'aquesta exposició pública, els treballs de revisió del Programa d'Actuació Municipal, modificació i adaptació del Pla General d'Ordenació Urbana de Manresa. "

Seguidament el Sr. Alcalde sotmet el dictamen a votació, donant el següent resultat:

- Els punts 1r. i 2n. del dictamen són aprovats per unanimitat
- El punt 3r. del dictamen és aprovat per 23 vots a favor dels grups CiU, PSC i AP i 2 en contra de l'ENM.
- Els punts 4t. i 5è. del dictamen són aprovats per 13 vots a favor dels grups CiU i AP, 10 en contra del PSC i 2 abs-tencions de l'ENM.
- Els punts 6è. 7è. i 8è. del dictamen són aprovats per unanimitat.

I havent-se tractat ja l'únic punt de l'ordre del dia, es dóna per aixecada la sessió, essent dos quarts d'onze de la nit, de tot el qual com a Secretari, certifico.

