

Al Saló de Sessions de la Casa Consistorial de la ciutat de Manresa, el dia 17 de novembre de 1997. Es reuneixen els senyors i senyores que tot seguit es diran, a l'objecte de portar a terme la sessió del Ple de la Corporació núm. 18 amb caràcter ordinari, en primera convocatòria. **¡Error! Marcador no definido.**

## ASSISTENTS

### Alcalde-President

Il.lm. Sr. Jordi Valls i Riera

### Tinents d'Alcalde

Sr. Ramon Fontdevila i Subirana  
Sr. Joaquim Collado i Llord  
Sr. Josep Ramon Mora i Villamate  
Sr. Joan Canongia i Gerona  
Sr. Joaquim Garcia i Comas  
Sr. Eduard Teixeira i Macipe  
Sr. Carles Esclusa i Espinal

### Regidors

Sra.Emma Vila i Esteban  
Sr. Jacint Carrió i Vilaseca  
Sr. José Empez i Garcia  
Sr. Magí Mas i Font  
Sra. Núria Sensat i Borràs  
Sr. Pere Oms i Pons  
Sra. Ma. Rosa Riera i Monserrat  
Sr. Francesc Iglesias i Sala  
Sr. Lluís Serracanta i Cortés  
Sr. Jordi López i Costa  
Sr. Josep Rueda i Cruz  
Sr. Carles Anguela i Sant  
Sr. Josep M<sup>a</sup> Clotet i Feliu  
Sra. Imma Torra i Bitlloch  
Sr. Antoni Arderiu i Freixa  
Sr. Joaquim Sotoca i Cornet  
Sr. Xavier Javaloyes i Vilalta

### Secretari General

Sr. Miquel Corbella Pijuan

### Interventor

Sr. Josep Trullàs Flotats

Es fa constar que el senyor Josep Rueda i Cruz s'incorpora a la sessió en el punt 4.1.2 de l'ordre del dia i el senyor Francesc Iglesias i Sala en el punt 4.2.1 de l'ordre del dia.

Oberta la sessió per la Presidència, essent les 20 hores i 5 minuts del vespre, i després de comprovar el quòrum d'assistència necessari perquè pugui ser iniciada, es procedeix tot seguit a conèixer els assumptes compresos en l'ordre del dia següents:

## 1.- APROVACIÓ ACTES ANTERIORS

Es pregunta si cap membre de la Corporació ha de formular alguna observació a les actes de les sessions corresponents als dies 20 d'octubre i 3 de novembre de 1997, la còpia de les quals s'ha distribuït juntament amb la convocatòria.

I, en no formular-se cap observació en relació al contingut de les actes, es consideren i es declaren aprovades per unanimitat dels 23 membres presents, les actes de les sessions dels dies 20 d'octubre i 3 de novembre de 1997, sense cap modificació.

## 2.- QÜESTIONS PRÈVIES

### 2.1 CONTROL I FISCALITZACIÓ PEL PLE, DELS ÒRGANS DE GOVERN DE LA CORPORACIÓ I, EN CONCRET, DELS ACORDS ADOPTATS PER LA COMISSIÓ DE GOVERN EN LES SEVES SESSIONS NÚM. 41, 42, 43 i 44, CORRESPONENTS ALS DIES 13, 20 i 27 D'OCTUBRE I 3 DE NOVEMBRE DE 1997, RESPECTIVAMENT, PEL REPARTIMENT QUE DE LES ACTES D'AQUESTES SESSIONS S'HA EFECTUAT ALS PORTAVEUS DELS PARTITS POLÍTICS, EN ELS TERMES DE L'ART. 22.2 a) DE LA LLEI 7/85, DE 2 D'ABRIL I ELS ART. 104 I 113, 1, b) DEL RD 2568/86, DE 28 DE NOVEMBRE.

Per assentiment dels presents, queden assabentats del contingut dels acords adoptats per la Comissió de Govern en les seves sessions núm. 41, 42, 43 i 44, corresponents als dies 13, 20 i 27 d'octubre i 3 de novembre de 1997, respectivament pel repartiment que de les actes d'aquestes sessions s'ha efectuat als portaveus dels partits polítics, en els termes de l'art. 22.2.a) de la Llei 7/85, de 2 d'abril i els arts. 104 i 113, 1, b) del RD 2568/86, de 28 de novembre.

### 2.2 CONTROL I FISCALITZACIÓ PEL PLE, DELS ÒRGANS DE GOVERN DE LA CORPORACIÓ I, EN CONCRET, DELS DECRETS DE L'ALCALDE-PRESIDENT I ELS SEUS DELEGATS, MITJANÇANT DONACIÓ DE COMPTE, EN ELS TERMES DE L'ART. 22.2.a) DE LA LLEI 7/85, DE 2 D'ABRIL, I DELS ART. 42 I 104 DEL RD 2568/86, DE 28 DE NOVEMBRE.

Es posen a disposició dels srs. Regidors els Decrets dictats per l'Il.lm. sr. Alcalde-President i els seus delegats, des de l'anterior donació de compte, en

els termes de l'art. 22.2.a) de la Llei 7/85, de 2 d'abril, i dels articles 42 i 104 del RD 2568/86, de 28 de novembre.

**2.3 DONAR COMPTE DEL DECRET DEL TINENT D'ALCALDE-DELEGAT D'ADMINISTRACIÓ, DE DATA 14-10-97, SOBRE CONTRACTACIÓ EN RÈGIM LABORAL TEMPORAL DE LA SRA. MONTSERRAT CERCÓS I PLANAS, PER A REALITZAR LES FUNCIONS DE TREBALLADORA FAMILIAR.**

Vist el decret que, transcrit, diu el següent:

“Atès que la treballadora familiar d'aquest Ajuntament senyora Antònia Altimiras Pont, es troba en situació de baixa per incapacitat temporal des del dia 27 d'agost de 1996.

Atès que l'esmentada treballadora va ser substituïda, per dues treballadores familiars: d'una banda per la senyora Montserrat Jaumeandreu i Noguera que realitza 25 hores setmanals, i de l'altra per la senyora Francisca Prados i Aguilera que en realitza 12.

Atès que per decret de data 13 d'octubre d'enguany, s'ha resolt rescindir, amb efectes 15 d'octubre de 1997, el contracte de treball d'interinitat a temps parcial subscrit amb la senyora Francisca Prados i Aguilera, per tal de substituir la part de jornada de 12 hores setmanals de la senyora Altimiras, donat que per altra banda se l'ha contractat amb jornada sencera per substituir a una altra treballadora familiar que també es troba en situació de baixa per incapacitat temporal.

Atès que com a conseqüència de la rescissió del contracte de la senyora Prados, quedaran desatesos els usuaris que fins ara atenia.

Vist l'informe-proposta emès per la cap de Servei d'Acció Ciutadana, en el que manifesta la necessitat de contractar una treballadora familiar per tal de cobrir aquestes 12 hores setmanals que quedaran sense atenció.

Atès que la tramitació per a la cobertura d'aquestes 12 hores, és laboriosa i requereix, pel procediment normal, un període de temps que no és operatiu en aquest cas, donada la urgència.

Vista la proposta de contractar temporalment i pel procediment de màxima urgència a la senyora Montserrat Cercós i Planas, per tal de substituir, en part, a la treballadora familiar senyora Antònia Altimiras i Pont, des del dia 15 d'octubre de 1997 i fins que aquesta es reincorpori al servei actiu.

Vist el que disposen els arts. 12 i 15.1.c) del RDL 1/1995, de 24 de març, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei de l'Estatut dels Treballadors, modificat pel RD 8/97, de 16 de maig, l'art. 4 del RD 2546/94, de 29 de desembre, que regula la contractació d'interinitat per substituir a treballadors amb dret a reserva del lloc de treball, el RD 2317/93 que regula la contractació a temps parcial, així com el

Decret 214/90, de 30 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament del personal al servei de les entitats locals.

El tinent d'alcalde-delegat d'Administració, en virtut de la delegació conferida pel senyor alcalde, mitjançant decret de data 28 de juny de 1995,

## RESOL

1.- Contractar en règim laboral temporal d'interinitat a temps parcial, i pel procediment de màxima urgència, a la senyora MONTSERRAT CERCOS I PLANAS (DNI 39319813-W), per tal de realitzar funcions de treballadora familiar, amb una jornada de 12 hores setmanals, pel període comprès entre el dia 15 d'octubre de 1997 i fins que es reincorpori al servei actiu la titular del lloc de treball senyora Antònia Altimiras i Pont, que es troba en situació de baixa per incapacitat temporal, i per les retribucions següents:

Sou mensual .....	43.200,- PTA
Paga extraordinària de Nadal .....	43.200,- PTA
Paga extraordinària d'Estiu .....	43.200,- PTA
Plus complement salarial mensual .....	3.879,- PTA

Les pagues extraordinàries s'entenen en la part proporcional que corresponguin.

2.- La contractació de la senyora Cercós s'efectua de conformitat amb el que disposen els arts. 12 i 15.1.c) del RDL 1/1995, de 24 de març, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei de l'Estatut dels Treballadors, modificat pel RD 8/97, de 16 de maig, l'art. 4 del RD 2546/94, de 29 de desembre, que regula la contractació d'interinitat per substituir a treballadors amb dret a reserva del lloc de treball, el RD 2317/93 que regula la contractació a temps parcial, així com el Decret 214/90, de 30 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament del personal al servei de les entitats locals.

3.- Donar compte al Ple de la Corporació del present Decret i publicar l'anunci corresponent al Butlletí Oficial de la Província i al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya.”

### **2.4 DONAR COMPTE DEL DECRET DE L'ALCALDE, DE DATA 21-10-97, SOBRE PERSONACIÓ D'AQUEST AJUNTAMENT DAVANT DEL JUTJAT SOCIAL DE MANRESA, EN RELACIÓ A LES ACTUACIONS DE L'EXECUTÒRIA NÚMERO 24/95 I ACUMULADES SOBRE ACOMIADAMENT, SEGUIDES A INSTÀNCIA DEL SR. PEDRO ANTONIO GARCIA ROMERO I ALTRES.**

Vist el decret que, transcrit, diu el següent:

“Vista la cèdula de citació i requeriment tramesa pel Jutjat Social de Manresa, (registre d'entrada 26197 de data 8 d'octubre de 1997), a través de la qual es cita a aquest Ajuntament per al proper dia 23 d'octubre per tal que comparegui davant del jutjat esmentat, dins de l'incident d'execució de sentència promogut per part del sr. PEDRO ANTONIO GARCIA ROMERO i altres .

Examinats els articles 22.2 lletra j) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, l'article 23.1 lletra f) del Text Refós de les disposicions legals vigents en matèria de Règim Local, aprovat per Reial Decret Legislatiu 781/1986 de 18 d'abril i l'article 50.2 lletra l) de la Llei 8/1987, Municipal i de Règim Local de Catalunya.

Atès el que disposa l'article 68.1 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local, sobre l'obligació de les Entitats Locals de defensar els seus béns i drets, així com el 160.1 de la Llei 8/1987, Municipal i de Règim Local de Catalunya, en el mateix sentit.

Atès que l'article 21.1.i) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases del Règim Local atribueix a l'Alcalde l'exercici de les accions judicials i administratives en cas d'urgència, i en igual sentit es pronuncien els articles 51.1.j) de la Llei 8/1987, de 15 d'abril, Municipal i de Règim Local de Catalunya, i 10.i) del Reglament Orgànic Municipal, aprovat per acord plenari del dia 4 d'abril de 1986, així com l'article 41.22 del R.D. 2.568/1986, de 28 de novembre, que aprova el Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, que afegeix que caldrà donar compte al Ple de la resolució de l'Alcalde.

Atès l'informe emès per la Lletrada Cap dels Serveis Jurídics, segons disposa l'article 54.3, que aprova el Text Refós de les disposicions legals vigents en matèria de règim local, i l'article 221 del R.D. 2.568/1986.

Aquesta Alcaldia-Presidència, en ús de les facultats que té atribuïdes HA RESOLT:

1r.- APROVAR LA PERSONACIÓ davant del Jutjat Social de Manresa, d'aquest Ajuntament en la primera instància i, en el seu cas, successives fins a aconseguir sentència favorable als interessos municipals, en relació a les actuacions de l'executòria número 24/95 i acumulades sobre acomiadament, seguides a instància del sr. PEDRO ANTONIO GARCIA ROMERO i altres.

2n.- DESIGNAR el Lletrat en exercici dels Serveis Jurídics Municipals, sr. JORDI RODRÍGUEZ i FUENTES, director de la defensa jurídica en la demanda social referenciada.

3r.- DONAR COMPTE d'aquesta resolució al Ple de la Corporació en la primera sessió que celebri, d'acord amb el que disposa l'article 41.22 del R.D. 2.568/1986, de 28 de novembre, que aprova el Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals."

**2.5 DONAR COMPTE DEL DECRET DE L'ALCALDE, DE DATA 28-10-97, SOBRE PERSONACIÓ D'AQUEST AJUNTAMENT EN RELACIÓ AL RECURS CONTENCIÓS-ADMINISTRATIU NÚM. 1636/97, INTERPOSAT PER PART DEL SR. PERE SANTASUSANA MATARRODONA**

Vist el decret que, transcrit, diu el següent:

“Atès que en data 17 d'octubre de 1997 (R.E. núm. 27209) ha tingut entrada en aquest Ajuntament l'ofici de la Direcció General d'Ordenació del Territori i Urbanisme de la Generalitat de Catalunya, comunicant la interposició del recurs contenciós-administratiu núm. 1.636/97 interposat per part del sr. PERE SANTASUSANA MATARRODONA, contra l'aprovació definitiva de la revisió del Pla General d'Ordenació de Manresa.

Atès que aquest Ajuntament té interès directe en el manteniment de l'acte recorregut objecte del recurs, per la qual cosa és convenient personar-se en el procés contenciós-administratiu amb el caràcter de part coadjuvant de l'Administració demandada, de la forma prevista a l'article 30.1 de la Llei Reguladora de la Jurisdicció Contenciosa-Administrativa.

Atès el que disposa l'article 68.1 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local, sobre l'obligació de les Entitats Locals de defensar els seus béns i drets, així com el 160.1 de la Llei 8/1987, Municipal i de Règim Local de Catalunya, en el mateix sentit.

Atès que l'article 51.1 m) de la Llei 8/1987 Municipal i de Règim Local de Catalunya, preveu que l'Alcalde podrà exercir accions judicial i administratives en cas d'urgència.

Atès l'informe emès pel Tècnic d'Administració General considerant necessària la personació d'aquest Ajuntament en el recurs contenciós-administratiu esmentat anteriorment.

Atès l'informe emès per la Lletrada, Cap dels Serveis Jurídics, segons disposa l'article 54.3 del R.D. 781/1986, que aprova el Text Refós de les disposicions legals vigents en matèria de règim local.

Aquesta Alcaldia-presidència, en ús de les facultats que té atribuïdes HA RESOLT:

1r.- APROVAR LA PERSONACIÓ d'aquesta Administració en la primera instància i, en el seu cas, successives fins a aconseguir sentència favorable als interessos municipals, en relació al recurs contenciós-administratiu, que ha estat designat amb el número 1.636/97 interposat per part del sr. PERE SANTASUSANA MATARRODONA, contra l'aprovació definitiva de la revisió del Pla General d'Ordenació de Manresa, davant la Secció Tercera de la Sala del Contenciós-Administratiu del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, en qualitat de part coadjuvant de l'Administració demandada.

2n.- NOMENAR el senyor ARTURO COT MONTSERRAT, Procurador dels Tribunals, representant d'aquest Ajuntament en el recurs contenciós-administratiu esmentat als acords anteriors, i designar el Lletrat en exercici dels Serveis Jurídics Municipals, sr. JULIÀ VIVES i VALLS, director de la defensa jurídica en el recurs contenciós referenciat.

3r.- DONAR COMPTE d'aquesta resolució al Ple de la Corporació, en la primera sessió que celebri.”

**2.6 DONAR COMPTE DEL DECRET DE L'ALCALDE, DE DATA 29-10-97, SOBRE INTERPOSICIÓ DE RECLAMACIÓ DE RESPONSABILITAT CIVIL, DAVANT DEL JUTJAT DE PRIMERA INSTÀNCIA I INSTRUCCIÓ DE MANRESA, QUE INSTRUEIX DILIGÈNCIES PRÈVIES NÚM. 606/97, PER LA POSSIBLE COMISSIÓ D'UN DELICTE CONTRA LA SEGURETAT DEL TRÀNSIT, CONTRA EL SR. TOMÀS VILAR CORDERO.**

Vist el decret que, transcrit, diu el següent:

“Vist l’ofici tramès pel Jutjat de 1a. Instància i Instrucció número 5 de Manresa (R.E. 26203, de 8 d’octubre de 1997) en relació a les diligències prèvies 606/97 seguides per un presumpte delicte de danys i amenaces, a través del qual es fa a l’Ajuntament l’oferiment de les actuacions previstes a l’art. 109 LECr.

Atès que segons la compareixença realitzada a Comissaria de Policia (R.S. 2913) el dia 14-09-97 arran de l’accident que va iniciar aquelles diligències prèvies, per causa seva es van produir uns danys en el ferro protector d’un arbre al c/ Sant Miquel a la altura del núm. 24.

Atès que segons informe valoració del Cap de Secció de Manteniment de 21-10-97, aquells danys estan valorats en 28.300 Pts.

Atès que l’article 110 de la Llei d’Enjudiciament Criminal estableix que els perjudicats per un delicte o falta podran mostrar-se part en la causa, si ho fessin abans del tràmit de qualificació del delicte i exercitar les accions civils i penals que procedeixin, o solament unes i altres, així com l’art. 111 del mateix cos legal, en el sentit que mentre estigui pendent l’acció penal, no s’exercitarà la civil amb separació fins que aquella s’hagi resolt en sentència ferma.

Atès que l’art. 109 del Codi Penal estableix que l’execució d’un fet descrit per la Llei com a delicte o falta obliga a reparar els danys i perjudicis per ell causat.

Atès el que disposen els articles 22.2.j) de la Llei 7/1985, de 2 d’abril, 23.1.f) del Text Refós de les disposicions legals vigents en matèria de Règim Local, aprovat per Reial Decret Legislatiu 781/1986 de 18 d’abril i l’article 50.2.1) de la Llei 8/1987, Municipal i de Règim Local de Catalunya, quant a la competència plenària per exercir accions judicials i administratives.

Atès que l’article 21.1. i) de la Llei 7/1985, de 2 d’abril, Reguladora de les Bases del Règim Local atribueix a l’Alcalde l’exercici de les accions judicials i administratives en cas d’urgència, i en igual sentit es pronuncien els articles 51.1.j) de la Llei 8/1987, de 15 d’abril, Municipal i de Règim Local de Catalunya, així com l’article 41.22 del R.D. 2568/1986, de 28 de novembre, que aprova el Reglament d’Organització, funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, que afegeix que caldrà donar compte al Ple la resolució de l’Alcalde.

Atès l’informe emès pel Lletrat TAG dels Serveis Jurídics.

L'Alcalde-President, en ús de les facultats atribuïdes per la Llei 7/1985, Llei 8/1987 i R.D. 781/1986, HA RESOLT:

1.- INTERPOSAR RECLAMACIÓ de la responsabilitat civil derivada dels danys produïts per l'accident de trànsit produït el dia 14-09-97, davant el Jutjat de 1a. Instància i Instrucció número 5 de Manresa, que instrueix diligències prèvies número 606/97 per la possible comissió d'un delictes contra la seguretat del trànsit, contra el Sr. TOMAS VILAR CORDERO en exercici de les accions civils previstes als arts. 109 i 110 LECr i d'acord amb el que disposa l'art. 68.1 de la Llei 7/1985, en qualitat de part perjudicada, en la primera i en el seu cas, successives instàncies fins aconseguir sentència favorable als interessos municipals.

2n. DESIGNAR el lletrat en exercici dels Serveis Jurídics Municipals, JORDI RODRIGUEZ FUENTES, director de la defensa jurídica en el procés judicial referenciat.

3r.- DONAR COMPTE d'aquesta resolució al Ple de la Corporació.”

**2.7 DONAR COMPTE DEL DECRET DE L'ALCALDE, DE DATA 30-10-97, SOBRE PRESTACIÓ D'ASSISTÈNCIA JURÍDICA NECESSÀRIA ALS AGENTS DE LA POLICIA LOCAL NÚM. 607 I 621, PER TAL DE GARANTIR-LOS LA DEFENSA JURÍDICA QUE CALGUI, A L'EFECTE DE RECLAMAR LA RESPONSABILITAT CIVIL DERIVADA DE LES LESIONS QUE ELS PRODUÍ UN DETINGUT, EN L'EXERCICI DE LES SEVES FUNCIONS D'AGENTS DE LA POLICIA LOCAL.**

Vist el decret que, transcrit, diu el següent:

“Vista la compareixença realitzada a la Comissaria de Policia el dia 19 de juliol de 1997, en la qual els agents de la Policia Local amb carnets professionals números 607, 621, van presentar amb caràcter de detingut al Sr. RAMON HUGUET MONTALÀ, com a conseqüència d'agressió als P.L. números 607, 621, en l'exercici de les seves funcions com a agents de la Policia Local de Manresa.

Atès el que disposa l'article 41 de la Llei 16/1991, de 10 de juliol, de Polícies Locals de Catalunya, en el sentit que les corporacions locals han de garantir la defensa jurídica necessària a llurs policies locals en les causes judicials que se segueixin contra aquests com a conseqüència d'actuacions dutes a terme en l'exercici de llurs funcions.

Atès que, segons la compareixença esmentada, els dos agents de la policia local van resultar amb lesions que poden generar una responsabilitat civil al seu favor, derivada de l'article 116.1 del Codi Penal de 1995.

Atès que arran d'aquelles detencions s'ha iniciat al Jutjat d'Instrucció número 2 de Manresa el procediment de judici de faltes número 0252/97.

Atès que els articles 109 i 110 de la LECr estableixen el dret dels perjudicats pel dany causat per un fet punible de mostrar-se part en la causa i reclamar la indemnització corresponent per responsabilitat civil.

Atès l'informe emès per la Lletrada Cap dels Serveis Jurídics

L'Alcalde-President, en ús de les facultats atribuïdes per la Llei 7/1985, Llei 8/1987 i R.D. 781/1986, HE RESOLT:

1r. PRESTAR l'assistència jurídica necessària als agents de policia local números 607, 621, per tal de garantir-los la defensa jurídica que calgui en la causa que se segueix al Jutjat d'Instrucció número 2 de Manresa, amb el número 0252/97, i amb l'objecte de ser part en el procediment per tal de reclamar la responsabilitat civil derivada de les lesions que els va causar la persona que van detenir el dia 19-07-97, al c/ Pompeu Fabra, actuacions que van realitzar en l'exercici de llurs funcions com a agents de Policia Local, d'acord amb el que disposa l'art. 41 de la Llei 16/1991 de Polícies Locals.

2n. DESIGNAR el lletrat en exercici dels serveis jurídics municipals, sr. Jordi Rodríguez Fuentes, director de la defensa jurídica en judici dels agents de la policia locals números 607, 621, a les diligències prèvies 0650/97-LL. als efectes de reclamar la responsabilitat civil derivada de fet criminal.

3r. DONAR COMPTE d'aquesta resolució al Ple de la Corporació.”

**2.8 DONAR COMPTE DEL DECRET DE L'ALCALDE, DE DATA 4-11-97, PEL QUAL ES DECLARA LA URGÈNCIA DE LA PERSONACIÓ D'AQUEST AJUNTAMENT EN RELACIÓ AL RECURS CONTENCIÓS-ADMINISTRATIU NÚM. 2712/97-A, INTERPOSAT PEL SR. FRANCISCO MÉNDEZ GUERRERO, CONTRA LA RESOLUCIÓ QUE ACORDAVA INCOAR L'EXPEDIENT DE DESNONAMENT ADMINISTRATIU DE LA INSTAL·LACIÓ DEL SERVEI COMPLEMENTARI DE CAFETERIA DE L'ESTACIÓ D'AUTOBUSOS DE MANRESA.**

Vist el decret que, transcrit, diu el següent:

“Vist l'ofici tramès a aquest Ajuntament pel Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, Sala del Contenciós-Administratiu, Secció Cinquena (registre d'entrada 28579 de data 31 d'octubre de 1997), en el que notifica a aquest Ajuntament que el sr. FRANCISCO MÉNDEZ GUERRERO ha interposat el recurs contenciós-administratiu núm. 2712/97-A, contra la resolució d'aquest Ajuntament de data 28-07-97, que acordava incoar l'expedient de desnonament administratiu de la instal·lació del servei complementari de cafeteria de l'estació d'autobusos de Manresa.

Atès que el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya atorga a aquesta administració demandada un termini de 5 dies per tal de poder realitzar les manifestacions oportunes en relació a la sol·licitud de suspensió de l'acte administratiu objecte del recurs.

Examinats els articles 22.2 lletra j) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, l'article 23.1 lletra f) del Text Refós de les disposicions legals vigents en matèria de Règim Local, aprovat per Reial Decret Legislatiu 781/1986 de 18 d'abril i l'article 50.2 lletra l) de la Llei 8/1987, Municipal i de Règim Local de Catalunya.

Atès el que disposa l'article 68.1 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local, sobre l'obligació de les Entitats Locals de defensar els seus béns i drets, així com el 160.1 de la Llei 8/1987, Municipal i de Règim Local de Catalunya, en el mateix sentit.

Atès que l'article 21.1.i) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases del Règim Local atribueix a l'Alcalde l'exercici de les accions judicials i administratives en cas d'urgència, i en igual sentit es pronuncien els articles 51.1.j) de la Llei 8/1987, de 15 d'abril, Municipal i de Règim Local de Catalunya, i 10.i) del Reglament Orgànic Municipal, aprovat per acord plenari del dia 4 d'abril de 1986, així com l'article 41.22 del R.D. 2.568/1986, de 28 de novembre, que aprova el Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, que afegeix que caldrà donar compte al Ple de la resolució de l'Alcalde.

Atès que l'ofici del Tribunal va tenir entrada a l'Ajuntament el dia 31 d'octubre, i el termini per al·legar respecte de la suspensió és tan sols de cinc dies, es considera que es dona el supòsit d'urgència previst legalment.

Atès l'informe emès per la lletrada Cap dels Serveis Jurídics, segons disposa l'article 54.3, que aprova el Text Refós de les disposicions legals vigents en matèria de règim local, i l'article 221 del R.D. 2.568/1986.

Aquesta Alcaldia-Presidència, en ús de les facultats que té atribuïdes HA RESOLT:

1r.- DECLARAR la urgència de la personació de l'Ajuntament de Manresa en el recurs contenciós-administratiu número 2712/97-A interposat pel sr. FRANCISCO MÉNDEZ GUERRERO, d'acord amb el que disposa en l'article 21.1.i) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases del Règim Local atribueix a l'Alcalde l'exercici de les accions judicials i administratives en cas d'urgència, i en igual sentit es pronuncien els articles 51.1.j) de la Llei 8/1987, de 15 d'abril, Municipal i de Règim Local de Catalunya, i 10.i) del Reglament Orgànic Municipal, aprovat per acord plenari del dia 4 d'abril de 1986, així com l'article 41.22 del R.D. 2.568/1986, de 28 de novembre, que aprova el Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, i vist el termini de tan sols cinc dies per comparèixer davant del Tribunal.

2n.- APROVAR LA PERSONACIÓ d'aquesta Administració en la primera instància i, en el seu cas, successives fins a aconseguir sentència favorable als interessos municipals, en relació al recurs contenciós-administratiu, que ha estat designat amb el número 2712/97-A interposat per part del sr. FRANCISCO MÉNDEZ GUERRERO, contra la resolució d'aquest Ajuntament de data 28-07-97, que acordava incoar l'expedient de desnonament administratiu de la instal·lació del servei complementari de cafeteria de l'estació

d'autobusos de Manresa, davant la Secció Cinquena de la Sala del Contenciós-Administratiu del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya.

3r.- ACORDAR la remissió de l'expedient administratiu al Tribunal tal i com preveu l'article 61.2 de la Llei Jurisdiccional, i notificar aquest acord a tots aquells que puguin resultar interessats en el procediment, en compliment de l'article 64.1 de la citada Llei.

4t.- NOMENAR el senyor ARTURO COT i MONTSERRAT, Procurador dels Tribunals, representant d'aquest Ajuntament en el recurs contenciós-administratiu esmentat als acords anteriors, i designar el Lletrat en exercici dels Serveis Jurídics Municipals, sr. JORDI RODRÍGUEZ i FUENTES, director de la defensa jurídica en el recurs contenciós referenciat.

5è.- DONAR COMPTE d'aquesta resolució al Ple de la Corporació en la primera sessió que celebri, d'acord amb el que disposa l'article 41.22 del R.D. 2.568/1986, de 28 de novembre, que aprova el Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals.”

**2.9 DONAR COMPTE DEL DECRET DE L'ALCALDE, DE DATA 17-10-97, SOBRE APROVACIÓ DE L'EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CRÈDITS NÚM. 19/1997, DINS EL PRESSUPOST MUNICIPAL VIGENT.**

Vist el decret que, transcrit, diu el següent:

“Atès que és necessari transferir crèdit pressupostari a la partida 611.0.226. Administració Financera. Despeses Diverses, com a conseqüència de la insuficiència de crèdit pressupostari per a atendre el pagament de diverses despeses.

Vist l'informe favorable de la Intervenció municipal

RESOLC:

PRIMER.-Aprovar l'expedient de modificació de crèdits número 19/1997, dins el Pressupost municipal vigent, mitjançant transferència entre partides de la mateixa subfunció, que no superen l'import màxim per partida pressupostària d'1.500.000'- pessetes, a l'empar del que disposen l'article 160 de la llei 39/88, de 28 de desembre, reguladora de les Hisendes Locals i l'article 7è. de les Bases d'Execució del Pressupost per a l'exercici de 1997, segons detall que figura en l'annex que es conté en l'expedient.

SEGON.- L'expedient, de conformitat al disposat en l'article 160, en relació amb el 150, de la llei 39/88, de 28 de desembre, serà immediatament executiu.

TERCER.- Del present Decret, se'n donarà compte al Ple de la Corporació en la primera sessió que es celebri, a l'empar del que disposa l'article 7è. de les Bases d'Execució del Pressupost per a l'exercici de 1997.”

**2.10 DONAR COMPTE DEL DECRET DE L'ALCALDE, DE DATA 23-10-97, SOBRE APROVACIÓ DE L'EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CRÈDITS NÚM. 20/1997, DINS EL PRESSUPOST MUNICIPAL VIGENT.**

Vist el decret que, transcrit, diu el següent:

“Atès que és necessari transferir crèdit pressupostari al Pressupost vigent, entre diverses partides, com a conseqüència de la insuficiència de crèdit pressupostari.

Vist l'informe favorable de la Intervenció municipal.

RESOLC:

PRIMER.- Aprovar l'expedient de modificació de crèdits número 20/1997, dins el Pressupost municipal vigent, mitjançant transferències entre partides de la mateixa subfunció, que no superen l'import màxim per partida pressupostària d'1.500.000'- pessetes, a l'empar del que disposen l'article 160 de la llei 39/88, de 28 de desembre, reguladora de les Hisendes Locals i l'article 7è, de les Bases d'Execució del Pressupost per a l'exercici de 1997, segons detall que figura en l'annex que es conté en l'expedient.

SEGON.- L'expedient, de conformitat al disposat en l'article 160, en relació amb el 150, de la llei 39/88, de 28 de desembre, serà immediatament executiu.

TERCER.- Del present Decret, se'n donarà compte al Ple de la Corporació en la primera sessió que es celebri, a l'empar del que disposa l'article 7è. de les Bases d'Execució del Pressupost per a l'exercici de 1997.”

**2.11 DONAR COMPTE DEL DECRET DE L'ALCALDE, DE DATA 5-11-97, SOBRE APROVACIÓ DE L'EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CRÈDITS NÚM. 22/1997, DINS EL PRESSUPOST MUNICIPAL VIGENT.**

Vist el decret que, transcrit, diu el següent:

“Atès que és necessari transferir crèdit pressupostari al Pressupost vigent, entre diverses partides, com a conseqüència de la insuficiència de crèdit pressupostari.

Vist l'informe favorable de la Intervenció municipal.

RESOLC:

PRIMER.- Aprovar l'expedient de modificació de crèdits número 22/1997, dins el Pressupost municipal vigent, mitjançant transferències entre partides de la mateixa subfunció, que no superen l'import màxim per partida pressupostària d'1.500.000'- pessetes, a l'empar del que disposen l'article 160 de la llei 39/88, de 28 de desembre, reguladora de les Hisendes Locals i l'article 7è, de les Bases d'Execució del Pressupost per a l'exercici de 1997, segons detall que figura en l'annex que es conté en l'expedient.

SEGON.- L'expedient, de conformitat al disposat en l'article 160, en relació amb el 150, de la llei 39/88, de 28 de desembre, serà immediatament executiu.

TERCER.- Del present Decret, se'n donarà compte al Ple de la Corporació en la primera sessió que es celebri, a l'empar del que disposa l'article 7è. de les Bases d'Execució del Pressupost per a l'exercici de 1997."

### 3.- ÀREA D'ALCALDIA

#### 3.1 APROVAR LA PROPOSTA DE CONVENI DE COOPERACIÓ DEL CONSELL COMARCAL I DELS AJUNTAMENTS DE LA COMARCA DEL BAGES EN LA REDACCIÓ DEL PLA COMARCAL DE PROTECCIÓ DEL MEDI NATURAL I DEL PAISATGE DEL BAGES, I FER UNA APORTACIÓ ECONÒMICA A TAL EFECTE PER IMPORT DE 1.056.000 PTA.

El Secretari dóna compte del dictamen de l'Alcalde de data 11-11-97 que, transcrit, diu el següent:

"Vist l'escrit del Consell Comarcal sol·licitant l'adhesió de l'Ajuntament al conveni per a la redacció del Pla comarcal de protecció del medi natural i del paisatge del Bages.

Atès que la redacció de l'esmentat Pla va ésser un acord adoptat a iniciativa dels tots els grups polítics comarcals en la sessió del Ple de la Corporació de data 10 de febrer de 1997 i és una simple instrumentalització de l'acord adoptat per l'Assemblea d'alcaldes de data 7 d'octubre de 1996.

Atès l'interès de l'Ajuntament de Manresa en la realització del Pla.

Vist l'informe emès pel Cap de Servei de Planificació i Coordinació.

Com alcalde-president de l'Ajuntament de Manresa, proposo al Ple de la Corporació l'adopció dels següents:

#### ACORDS

Primer.- Aprovar la proposta de conveni de Cooperació del Consell Comarcal i dels Ajuntaments de la comarca del Bages en la redacció del Pla comarcal de protecció del medi natural i del paisatge del Bages, que figura incorporat com a document annex.

Segon.- Fer una aportació econòmica de 1.056.600 PTA, de conformitat amb el pacte 4art del Conveni , amb càrrec a la pda. 432.3.465 del pressupost de l'exercici de 1998. L'efectivitat de l'acord quedarà condicionada a la dotació dels crèdits oportuns que amb aquesta finalitat es consignin en el pressupost de l'exercici de 1998.

Tercer.- Facultar a l'alcalde-president per tal que en nom i representació de l'Ajuntament pugui subscriure el conveni objecte del present dictamen.”

**El sr. Collado i Llord** explica que aquest dictamen proposa l'aprovació d'un conveni de col.laboració i cooperació entre el Consell Comarcal i els diferents ajuntaments de la comarca del Bages. L'Ajuntament de Manresa signa aquest conveni per tal de poder realitzar el Pla comarcal de protecció del medi natural i del paisatge del Bages. Aquest és un acord important i l'Ajuntament de Manresa “aposta” per aquest conveni que servirà per realitzar un estudi que determini quina és la situació a la comarca respecte a la qüestió de la protecció del medi natural i del paisatge, pel que fa als espais d'interès natural, boscos de riberes, zones d'hort, pla de residus, ubicació de campus universitaris, gestió d'aigua, transport i telecomunicacions, sòl industrial, equipaments supramunicipals, monuments i patrimoni històric. Aquests són els diferents àmbits d'actuació que cal conèixer i, per això, l'Ajuntament de Manresa aporta la seva col.laboració per tirar endavant aquest Pla.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels 23 membres presents.

#### **4.- ÀREA DE SERVEIS PERSONALS**

##### **4.1 REGIDORIA-DELEGADA DE CULTURA**

##### **4.1.1 ACCEPTAR I CONSIGNAR PRESSUPOSTÀRIAMENT COM A INGRÉS LES SUBVENCIONS CONCEDIDES PER LA DIPUTACIÓ DE BARCELONA, AMB DESTINACIÓ AL PROGRAMA DE DIFUSIÓ ARTÍSTICA, 1.400.000 PTA I AL PROGRAMA DE PATRIMONI CULTURAL, 500.000 PTA.**

El Secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat de Cultura de data 21-10-97 que, transcrit, diu el següent:

“Atès que la Comissió de Govern d'aquest Ajuntament, en data 24 de febrer de 1997, va adoptar entre d'altres l'acord de sol.licitar a l'Excma. Diputació de Barcelona, una subvenció per als següents programes i activitats:

- Programació de difusió artística: teatre, dansa i música.
- Programes de difusió de patrimoni cultural:
  - . Classificació fons fotogràfic Arxiu Històric
  - . Promoció sala d'exposicions polivalent del Museu Comarcal

Atès que en Comissió de Govern de data 23 de juliol de 1997, l'Excma. Diputació de Barcelona va resoldre atorgar una subvenció per als esmentats programes.

Per tot això, el Regidor de Cultura proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents:

ACORDS

PRIMER.- ACCEPTAR i consignar pressupostàriament com a ingrés les subvencions concedides per la Diputació de Barcelona pels següents programes i activitats:

- Programa de Difusió Artística .....1.400.000'- PTA  
Programació estable d'espectacles (teatre, dansa i música)
- Programa de Patrimoni Cultural .....500.000'- PTA
  - . Classificació fons fotogràfic Arxiu Històric
  - . Promoció sala d'exposicions polivalent del Museu Comarcal

SEGON.- FACULTAR a Il.lm. Sr. Alcalde-President per a la signatura de la documentació necessària, per portar a terme aquest acord en tots aquests punts.”

**El sr. Fontdevila i Subirana** explica que es tracta de l'acceptació d'una subvenció concedida per la Diputació de Barcelona, que ja és habitual a l'Ajuntament i de la qual una part està destinada a la programació estable d'espectacles de música clàssica, música contemporània i teatre i el seu import és de 1.400.000 pessetes; i l'altra part està destinada a un programa de difusió del patrimoni cultural de caràcter històric, vinculat al Museu comarcal i el seu import és de 500.000 pessetes.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels 23 membres presents.

#### **4.1.2 APROVAR L'INICI DE L'EXPEDIENT ENCAMINAT A LA MODIFICACIÓ DEL REGLAMENT DE FUNCIONAMENT DE LES FIGURES DE MANRESA**

Es fa constar que en el coneixement d'aquest punt s'incorpora a la sessió el senyor Josep Rueda i Cruz.

El Secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat de Cultura de data 12-11-97 que, transcrit, diu el següent:

“Vistos els informes emesos per la Cap de Servei dels Serveis d'Acció ciutadana, de dates 30 i 31 d'octubre d'enguany, en els quals posa de manifest la voluntat de la Regidoria de Cultura de modificar el Reglament de funcionament de les figures de Manresa, aprovat definitivament pel ple de la Corporació en sessió de 18/5/1987, per tal d'adequar-lo i actualitzar-lo d'acord amb els nous elements existents, per tal d'incloure la regulació del funcionament i gestió de les figures integrants del Correfoc i dels Cavallets de Manresa, de les quals no en fa cap referència el reglament actualment vigent.

Atès que el procediment per modificar un reglament o ordenança municipal és el mateix que per aprovar-lo, i està establert a l'article 162 de la Llei 8/1987, de 15 d'abril, municipal i de règim local de Catalunya, i als articles 60 i següents del Decret 179/1985, de 13 de juny, que aprova el Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals.

Atès que l'article 61.1 del Decret 179/1995, esmentat, estableix que poden exercir la iniciativa per a la formació o modificació d'ordenances els òrgans des ens locals, a més dels veïns, i que l'article 62.1 estableix que cal "acordar" la formació o modificació d'una ordenança, s'estima que correspon al ple de la corporació prendre l'acord corresponent.

Atès l'informe emès per la Cap dels Serveis Jurídics.

El tinent d'alcalde, regidor delegat de cultura, amb el parer majoritari favorable de la Comissió informativa de Serveis Personals, proposa que el ple de la Corporació adopti el següent

## ACORD

APROVAR l'inici de l'expedient encaminat a la modificació del *Reglament de funcionament de les figures de Manresa*, aprovat definitivament pel ple de la Corporació del dia 18 de maig de 1987, d'acord amb el que preveuen els articles 61.1 i 62.1 del Decret 179/1995, de 13 de juny, i per tal d'adequar-lo i actualitzar-lo d'acord amb els nous elements existents, i incloure la regulació del funcionament i gestió de les figures integrants del Correfoc i dels Cavallets de Manresa, de les quals no en fa cap referència el reglament actualment vigent."

**El sr. Fontdevila i Subirana** explica que aquest dictamen tan sols proposa la iniciació d'un expedient per modificar el Reglament de funcionament de les figures de Manresa que es va aprovar a l'any 1987 per tal d'incloure-hi les noves figures que han anat apareixent des d'aquell moment, com ara els Cavallets, determinades figures del Correfoc de Manresa i els dos Gegantons que va posar en funcionament l'Associació de geganters de Manresa fa un parell d'anys. D'altra banda, aquestes figures hauran de ser inventariades per l'Ajuntament com a bé patrimonial. Per tot això, demana el vot afirmatiu per iniciar l'expedient de modificació del Reglament, el qual se sotmetrà al Ple, en el seu moment, com a resultat d'un treball conjunt amb les entitats de cultura popular del Consell municipal de cultura.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels 24 membres presents.

## **4.2 REGIDORIA-DELEGADA D'ENSENYAMENT**

### **4.2.1 RECTIFICAR L'ACORD DEL PLE DE LA CORPORACIÓ, DE DATA 15-9-97, EN EL SENTIT DE SUBSTITUIR EL NOM D'“ESCOLA D'ART I DISSENY DE MANRESA”, PEL D'“ESCOLA D'ART DE MANRESA”.**

Es fa constar que en el coneixement d'aquest punt s'incorpora a la sessió el senyor Francesc Iglesias i Sala.

El Secretari dona compte del dictamen del regidor delegat d'Ensenyament de data 31-10-97 que, transcrit, diu el següent:

“Atès que aquest Ajuntament, en sessió ordinària del Ple de la Corporació de data 15 de setembre de 1997, va adoptar l'acord de donar el nom d'Escola

d'Art i Disseny de Manresa, a l'escola anomenada Escola Municipal d'Arts i Oficis de Manresa, per tal d'adequar-la a la nova normativa d'ensenyaments reglats d'art i disseny, derivada de l'aplicació de la LOGSE.

Atès que la Direcció General de Centres Docents del Departament d'Ensenyament, en data 15 d'octubre d'enguany, ens va trametre un escrit, en virtut del qual ens comunicava que els centres que imparteixen ensenyaments reglats d'art i disseny han de tenir la denominació genèrica d'Escola d'Art, d'acord amb el que s'estableix a l'art. 2.1 del RD 389/1992, de 15 d'abril, pel qual s'estableixen els requisits mínims dels centres que imparteixen ensenyaments artístics.

Atès que d'acord amb la normativa abans esmentada l'afegit "i disseny" en la denominació no seria procedent, i que es tracta d'una errada evident per sí mateixa i manifesta en el contingut de l'acte.

Atesa la possibilitat de l'Administració per rectificar en qualsevol moment, d'ofici o a instància de l'interessat, les errades materials, de fet o aritmètics existents en els seus actes, d'acord amb el que s'estableix a l'article 105 de la LRJPAC, 30/1992 de 26 de novembre.

Per tot això, el Regidor Delegat d'Ensenyament proposa al Ple de la Corporació l'adopció del següent:

## ACORD

Rectificar l'acord del Ple de la Corporació de data 15-9-97, en el sentit de substituir el nom d'"Escola d'Art i Disseny de Manresa", pel de "Escola d'Art de Manresa", donat a l'escola anomenada fins aleshores Escola Municipal d'Arts i Oficis de Manresa, per tal d'adequar-la a la nova normativa d'ensenyaments reglats d'art i disseny, derivada de l'aplicació de la LOGSE."

**El sr. Mora i Villamate** explica que el 15 de setembre de 1997, el Ple va acordar donar el nom d'"Escola d'art i disseny de Manresa" a l'escola anomenada "Escola municipal d'arts i oficis de Manresa", recollint la petició formulada pel claustre i per l'equip de direcció del centre. Tanmateix, un cop tramès aquest acord a la direcció general de Centres docents del departament d'Ensenyament de la Generalitat, aquesta direcció general ha comunicat a l'Ajuntament de Manresa que aquest acord, pel que fa al mot "disseny" no s'adiu a la normativa vigent i, per tant, demana que l'escola s'anomeni "Escola d'Art de Manresa". Donat que l'Ajuntament considera que aquesta denominació recull la part essencial del nom que proposava, ha decidit acceptar aquesta consideració i rectificar, per tant, l'acord adoptat al mes de setembre.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels 25 membres presents.

### **4.3 REGIDORIA-DELEGADA D'ESPORTS**

#### **4.3.1 RECONÈIXER UN CRÈDIT EXTRAJUDICIAL A FAVOR DE L'ENTITAT FITÓ FUSTERS, SL, EN CONCEPTE DE CONSTRUCCIÓ DE TANCA I**

**PORTES A LES OFICINES DEL TDK AL NOU PAVELLÓ DEL CONGOST, PER IMPORT DE 885.455 PTA.**

El Secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Esports de data 29-4-97 que, transcrit, diu el següent:

“Atès que l'Ajuntament de Manresa va encarregar, els mesos de setembre i octubre de 1994, les obres de construcció de diferents elements per a l'oficina del TDK Manresa situada al Nou Pavelló del Congost i consistents en una valla en perfils d'alumini, dues portes d'entrada xapa de fòrmica i un separador i, el mes de juliol de 1995 uns treballs complementaris modificant la valla i alguna porta d'accés i atès que efectivament aquests treballs van ser realitzats per l'empresa constructora Fitó.

En conseqüència d'això, el Regidor Delegat d'Esports que subscriu, proposa al Ple l'adopció dels següents acords:

1r.- Reconèixer, a l'emparament d'allò que disposa l'article 23.1 e) del Reial Decret Legislatiu 781/1986 de 18 d'abril i 144 de la Llei 39/1988 de 28 de desembre i 60.2 del Reial Decret 500/1990, de 20 d'abril, un crèdit extrajudicial a favor de l'entitat que a continuació es relaciona pels deutes acreditats i informats pel responsable del Servei.

ENTITAT	CONCEPTE	PESSETES
FITÓ FUSTERS, SL CIF: B-60.999.216	Despeses de construcció d'una valla i portes a les oficines del TDK al Nou Pavelló del Congost.	885.455,-

“

**El sr. Empez i Garcia** explica que aquest és un reconeixement de crèdit per les obres realitzades a l'any 1994 al Nou Pavelló del Congost i, en concret, a les oficines del TDK Manresa.

**El sr. Arderiu i Freixa** intervé dient que el seu grup té per costum abstenir-se en la votació de temes com aquest i, donat que en massa ocasions ha trencat aquesta norma, en aquest cas també s'abstindrà perquè considera que es tracta d'un tema de gestió de l'equip de govern. Malgrat això, el seu grup és del parer que si el senyor Fitó va construir una tanca és lògic que se li hagi de pagar, i també que, si algú li ho va prometre i després no li va pagar, seria aquesta persona la qui hauria de “donar la cara”. És lògic que si el senyor Empez s'ha trobat amb aquesta situació, l'hagi de solucionar d'alguna manera. Per això li agradaria deixar clar que, malgrat que el seu grup s'abstingui en la votació, considera que la postura de l'equip de govern és la correcta.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per 22 vots afirmatius (8 GMS, 3 GMERC, 2 GMIC-EV i 9 GMCIU) i 3 abstencions (GMPP).

**5.- ÀREA D'URBANISME, MEDI AMBIENT I VIA PÚBLICA**

## 5.1 REGIDORIA-DELEGADA D'URBANISME

### 5.1.1 ACORDAR L'EXPOSICIÓ PÚBLICA DELS TREBALLS CONSTITUTIUS DE L'AVANÇ DE PLANEJAMENT DE LA MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PLA GENERAL D'ORDENACIÓ URBANA DE MANRESA, EN EL SECTOR DE LA PARADA.

El Secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Urbanisme de data 7-11-97 que, transcrit, diu el següent:

"Vist el projecte de modificació del Pla general de Manresa en el sector de PLA PARCIAL LA PARADA, ajustant determinacions del planejament general a les que es proposen en el Pla parcial aprovat inicialment, tant pel que fa a la densitat màxima d'habitatge com pel que fa a la delimitació del sector per la seva part nord. **Error! Marcador no definido.**

Vist que la finalitat de la modificació d'aquest sector del Pla parcial de la Parada es justifica a partir de la necessitat d'adequar el sostre màxim susceptible d'assolir-se a partir de l'aplicació de l'edificabilitat bruta assignada, mentre que, el que fa a l'ajust del límit nord del sector, la seva necessitat es planteja a partir de la seva millor adequació als condicionants que imposen les característiques dels terrenys que hi intervenen, bàsicament determinades pel traçat de les línies aèries del transport elèctric.

Vist que les determinacions d'aquesta modificació no suposen un increment del volum edificable i per tant no esdevé necessària la previsió d'una més gran superfície d'espais lliures, segons es justifica en la memòria de la modificació.

Atès que l'article 75 del Decret Legislatiu 1/1990, de 12 de juliol, pel qual s'aprovà la refosa dels textos legals vigents a Catalunya en matèria urbanística disposa que "*les modificacions de qualsevol dels elements dels Plans, ..., es subjectaran a les mateixes disposicions enunciades per a la seva formació*".

Atès que, tractant-se d'una modificació puntual del planejament general vigent en el municipi, el procediment aplicable és el contingut en els articles 40 i 41 del text refós de la Llei del Sòl, 115 i següents del Reglament de Planejament Urbanístic i 39, 40, 55 i 59 del Decret Legislatiu 1/1990, de 12 de juliol, pel qual s'aprovà la refosa dels textos legals vigents a Catalunya en matèria urbanística.

Vist l'informe emès pels serveis jurídics municipals proposant l'exposició pública dels criteris i solucions de planejament, segons el que preveu l'article 125 del Reglament de Planejament Urbanístic.

El Regidor Delegat d'Urbanisme, amb el parer favorable dels membres que componen la Comissió informativa d'urbanisme, ha de proposar al Ple l'adopció del següent

ACORD:

1<sup>r</sup>.- ACORDAR L'EXPOSICIÓ PÚBLICA dels treballs constitutius de l'Avanç de Planejament de la modificació puntual del Pla General d'Ordenació Urbana de Manresa en el sector de LA PARADA, tant pel que fa a la densitat màxima d'habitatge com pel que fa a la delimitació del sector per la seva part nord, de conformitat al que disposa l'article 125 del Reglament de Planejament Urbanístic, per tal de que dins del termini de trenta dies comptats a partir de l'endemà de la publicació del present anunci en el Butlletí Oficial de la Província puguin presentar-se per part de corporacions, associacions i particulars tota mena de suggeriments i, en el seu cas, altres alternatives de planejament.

2<sup>n</sup>.- ACORDAR LA PUBLICACIÓ de l'anterior acord en els medis locals de comunicació, així com en un dels diaris de major circulació de la província.”

**El sr. Garcia i Comas** explica que aquest és un dictamen relatiu a una modificació puntual del Pla General que afecta al sector de la Parada. La modificació fa referència a la densitat màxima d'habitatges del sector així com a la seva delimitació per la part del Nord. Aquestes dues modificacions mantenen els mateixos criteris establerts en el Pla Parcial de la Parada perquè pugui ser tramitat. Va sorgir una divergència entre el que s'establia al Pla Parcial aprovat inicialment i el que s'establia al Pla General, referent a la no coincidència d'uns paràmetres relatius a la densitat, la qual al Pla General era de 55 habitatges i al Pla Parcial era de 65 habitatges per hectàrea; i també relatius a la delimitació del sector. Donat que l'interès ciutadà és el de mantenir uns habitatges situats al voltant dels cent metres quadrats, és important la modificació d'aquests paràmetres per tal d'avançar amb el Pla Parcial de la Parada tal i com està establert.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels 25 membres presents.

#### **5.1.2 APROVAR DEFINITIVAMENT ELS PROJECTES D'ESTATUTS I BASES D'ACTUACIÓ DE LA JUNTA DE COMPENSACIÓ DE LA UNITAT D'ACTUACIÓ “ELS COMTALS”.**

El Secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Urbanisme de data 4-11-97 que, transcrit, diu el següent:

“Vist que la comissió de govern de dos de juny de mil nou-cents noranta-set va acordar el següent:

“1<sup>r</sup>.- APROVACIÓ INICIAL DELS PROJECTES D'ESTATUTS I BASES D'ACTUACIÓ DE LA JUNTA DE COMPENSACIÓ DE LA UNITAT D'ACTUACIÓ “ELS COMTALS”, presentats per ANTONIA RAMIREZ RUIZ i altres 47 i més i una modificació per PERE FONT PASCUAL, en compliment del que disposa l'article 161.1 del Reglament de Gestió Urbanística.

2<sup>n</sup>.- PUBLICAR EN EL BUTLLETÍ OFICIAL DE LA PROVÍNCIA, el text íntegre de l'acord d'aprovació inicial i els dels projectes d'Estatuts i bases per aplicació literal de l'article 161.3 del Reglament de gestió perquè en el termini de quinze dies aquells que no siguin propietaris afectats puguin

formular les al·legacions que estimin convenientes segons disposa l'article 162.2 del Reglament de gestió Urbanística.

3r.- NOTIFICACIÓ INDIVIDUAL A TOTS ELS PROPIETARIS AFECTATS PEL SISTEMA D'ACTUACIÓ, del text íntegre de l'acord d'aprovació inicial i dels Projectes d'Estatuts i Bases d'actuació fent referència del Butlletí on consta el referenciat acord, perquè en el termini de quinze dies comptats a partir de la notificació individual, els propietaris puguin formular davant de l'Ajuntament les al·legacions que creguin convenientes i, en el seu cas, sol·licitar la seva incorporació a la Junta segons disposa l'article 162 del Reglament de gestió.”

Vist que s'ha complert els tràmits reglamentaris corresponents i que durant el període d'exposició pública que finalitzava el dia quinze de juliol de 1997 no s'ha presentat cap mena d'al·legació al contingut dels projectes d'estatuts i bases d'actuació.

Vist que s'han presentat cinc instàncies, amb números de registre d'entrada 21580 de 4 d'agost, 21812 de 6 d'agost, 22310 de 14 d'agost, 22684 de 22 d'agost i 24954 de 25 de setembre de 1997, presentades les quatre primeres per la Sra. MONTSERRAT TRESSERRES TALLANT i varis sotasignants i l'última per la Sra. RAMONA GARROFE CORTADA, demanant la incorporació a la Junta de Compensació dels "Comtals".

Atès el que prescriu l'article 162 del Reglament de Gestió, aprovat per Real Decret 3288/1978, de 25 d'agost, que es copia literalment en aquest dictamen:

*“ art 162.1. Durante un plazo de quince días, contados a partir de la notificación, contados a partir de la notificación, los propietarios podrán formular ante la Administración actuante las alegaciones que a sus derechos convengan y, en un caso, solicitar su incorporación a la Junta.*

*2. También podrán formularse alegaciones por quienes no sean propietarios afectados, durante el plazo de quince días, contados desde la publicación en el “Boletín Oficial” de la provincia.*

*3. Transcurridos los plazos de alegaciones a que se refieren los números anteriores, la Administración actuante aprobará definitivamente los Estatutos y las bases de actuación con las modificaciones que, en su caso, procedieren y designará su representante en el órgano rector de la Junta.*

*4. El acuerdo de aprobación definitiva se publicará en el “Boletín Oficial” de la provincia, expresando, si las hubiere, las modificaciones introducidas en los Estatutos o en las bases de actuación. Asimismo, se notificará individualmente con ese mismo contenido a los propietarios indicados en el número 3 del artículo anterior y a quienes hubieren comparecido en el expediente.*

*5. En la notificación del acuerdo de aprobación definitiva se requerirá a quienes sean propietarios afectados, en los términos del número 3 del artículo anterior, y no hubieren solicitado, su incorporación a la Junta, para que así lo efectúen, si lo desean, en el plazo de un mes, contado desde la notificación, con la advertencia de expropiación prevista en el artículo*

*127.1 de la Ley del Suelo. Dicho trámite no tendrá lugar cuando la totalidad de los propietarios hubiera solicitado inicialmente o en el trámite previsto en el número 1 de este artículo su incorporación a la Junta”.*

Vist l'informe favorable emès pels serveis jurídics que s'adjunta al present Dictamen.

El Regidor Delegat d'Urbanisme, de conformitat amb el parer majoritari dels membres que componen la Comissió municipal informativa d'Urbanisme, Medi Ambient i Via Pública que presideix, de conformitat amb el Decret d'Alcalde de 7 d'abril de 1997, ha de proposar al Ple l'adopció del següent

ACORD:

1r.- APROVAR DEFINITIVAMENT ELS PROJECTES D'ESTATUTS I BASES D'ACTUACIÓ DE LA JUNTA DE COMPENSACIÓ DE LA UNITAT D'ACTUACIÓ “ELS COMTALS”, en compliment del que disposa l'article 162.3 del Reglament de Gestió, aprovat per Real Decret 3288/1978, de 25 d'agost.

2n.- PUBLICAR en el BUTLLETÍ OFICIAL DE LA PROVÍNCIA, el text íntegre de l'acord d'aprovació definitiva dels Projectes d'Estatuts i Bases d'actuació de la Junta de Compensació de la unitat d'actuació “Els Comtals” en aplicació literal de l'article 162.4 del Reglament de gestió aprovat per Real Decret 3288/1978, de 25 d'agost.

3r.- NOTIFICAR individualment a tots els propietaris afectats pel sistema d'actuació i a qui hagués comparegut en l'expedient d'acord al que disposa l'article 162.4 del Reglament de gestió.

4rt.- REQUERIR a qui sigui propietari afectat, i que no hagués sol·licitat la seva incorporació a la Junta de Compensació, perquè en el plaç d'un mes, comptat des del dia següent hàbil a que rebi la notificació del present acord, s'incorpori a la Junta de compensació.

5è.- ADVERTIR als propietaris afectats de què en cas de no incorporar-se a la Junta de Compensació “els Comtals” seran expropiats de conformitat al que preveu la vigent legislació urbanística.

6è.- DESIGNAR com a representant de l'administració actuant en l'òrgan rector de la Junta de Compensació “els Comtals” al regidor delegat d'urbanisme, medi ambient i via pública.”

**El sr. Garcia i Comas** explica que aquest dictamen aprova definitivament el projecte d'Estatuts i Bases d'actuació de la Junta de Compensació de la Unitat d'Actuació d'“Els Comtals”. Cal recordar que aquesta és la part residencial d'aquest sector en la qual hi ha unes edificacions que no disposen de la totalitat d'urbanització i, per tal d'assolir-la, es va delimitar al Pla General una Unitat d'Actuació, la qual actua mitjançant una Junta de compensació. Els Estatuts i Bases d'actuació s'aproven per dur a terme la urbanització i la seva aplicació i distribució de costos.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels 25 membres presents.

## **5.2 REGIDORIA-DELEGADA DE MEDI AMBIENT**

### **5.2.1 RESOLUCIÓ D'AL·LEGACIONS I APROVACIÓ DEFINITIVA DE L'ORDENANÇA MUNICIPAL SOBRE "PUBLICITAT DIRECTA A LES BÚSTIES"**

El Secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat de Medi Ambient de data 7-11-97 que, transcrit, diu el següent:

"Vist que per aquest Ajuntament, en sessió plenària del dia 19 de maig de 1997, fou inicialment aprovada l'Ordenança municipal reguladora sobre "PUBLICITAT DIRECTA A LES BÚSTIES".

Vist que, practicada la pertinent exposició pública mitjançant la inserció dels corresponents anuncis en el diari Regió 7 del dia 6 de setembre de 1997, en el Butlletí oficial de la província núm. 229, del dia 24 de setembre de 1997, en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya núm. 2490, del dia 7 d'octubre de 1997, i en el tauler municipal d'anuncis, han estat presentades tres diferents al·legacions:

- a) Instància presentada en data de 19 de juny de 1997 per part del grup editorial "AMD".
- b) Instància presentada en data de 22 de juliol de 1997, per l'entitat "EDITORIAL & MEDIA".
- c) Instància presentada en data de 27 d'octubre de 1997 pel senyor ALEIX FARRÉS i GILABETS.

Vist que, examinades aquestes al·legacions per part de la Comissió redactora de l'Ordenança reguladora sobre "Publicitat directa a les Bústies" han estat desfavorablement informades per les consideracions següents:

- a) Pel que fa a les dues al·legacions presentades per les entitats "AMD" i "EDITORIAL & MEDIA", les quals es refereixen a que puguin continuar amb les seves publicacions (El Mercat de Manresa) considerant que el seu contingut és informatiu i no publicitari, es considera que poden estimar-se com de contingut majoritàriament informatiu totes aquelles empreses que es trobin inscrites a l'OFICINA DE JUSTIFICACIÓ DE LA DIFUSIÓ (OJD), però que, donat que les dues entitats al·legants no poden justificar la seva inscripció a l'OJD, cal estimar que el contingut de les seves publicacions és majoritàriament publicitari, motiu pel que no resulta procedent l'acceptació de la seva al·legació.
- b) Pel que fa a la tercera de les al·legacions, presentada pel senyor ALEIX FARRÉS i GILABETS referent a demanar una prohibició de la publicitat als parabrises dels vehicles, cal dir que la prohibició de publicitat directa a la via pública inclou la prohibició de la publicitat en els parabrises dels vehicles estacionats a la via pública, motiu pel que no resulta necessària cap modificació de l'Ordenança.

Examinats els articles 64, 65 i 66 del Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals, aprovat per Decret 179/1995, de 13 de juny.

Vista la proposta formulada per la Comissió redactora de l'Ordenança reguladora sobre "Publicitat directa a les Bústies", en sessió del dia 5 de novembre de 1997, així com l'informe emès pels serveis jurídics municipals, que s'acompanya al present dictamen, proposant l'aprovació definitiva de l'Ordenança.

El regidor delegat de Medi Ambient, amb el parer favorable dels membres que componen la Comissió informativa d'Urbanisme, Medi Ambient i Via Pública, proposa al Ple de la Corporació l'adopció del següent

#### ACORD:

- 1r. DESESTIMAR TOTALMENT l'al·legació presentada, en data de 19 de juny de 1997, per part del grup editorial "AMD", referent a la continuació de les seves publicacions al marge de la regulació de l'Ordenança per considerar que el seu contingut és informatiu i no publicitari, atenent a que no justifica la seva inscripció a l'OFICINA DE JUSTIFICACIÓ DE LA DIFUSIÓ (OJD), motiu pel que cal considerar-la de contingut majoritàriament publicitari i no informatiu, en compliment del que disposa l'article 64 .1 del Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals, aprovat per Decret 179/1995, de 13 de juny.
- 2n. DESESTIMAR TOTALMENT l'al·legació presentada, en data de 22 de juliol de 1997, per l'entitat "EDITORIAL & MEDIA", referent a la continuació de les seves publicacions al marge de la regulació de l'ordenança per considerar que el seu contingut és informatiu i no publicitari, atenent a que no justifica la seva inscripció a l'OFICINA DE JUSTIFICACIÓ DE LA DIFUSIÓ (OJD), motiu pel que cal considerar-la de contingut majoritàriament publicitari i no informatiu, en compliment del que disposa l'article 64 .1 del Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals , aprovat per Decret 179/1995, de 13 de juny.
- 3r. DESESTIMAR TOTALMENT l'al·legació presentada en data de 27 d'octubre de 1997 pel senyor ALEIX FARRÉS i GILIBETS, referent a una prohibició de la publicitat als parabrises dels vehicles, atenent a que la prohibició de publicitat directa a la via pública inclou la prohibició de la publicitat en els parabrises dels vehicles estacionats a la via pública, motiu pel que no resulta necessària cap modificació de l'Ordenança, en compliment del que disposa l'article 64.1 del Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals, aprovat per Decret 179/1995, de 13 de juny.
- 4t. APROVAR DEFINITIVAMENT L'ORDENANÇA MUNICIPAL REGULADORA SOBRE "PUBLICITAT DIRECTA A LES BÚSTIES", inicialment aprovada per aquest Ple en sessió del dia 19 de maig de 1997, en compliment del que disposa l'article 65 .1 del Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals.

- 5è. TRAMETRE A L'ADMINISTRACIÓ DE L'ESTAT I A LA GENERALITAT DE CATALUNYA, en el termini de quinze dies, l'acord d'aprovació definitiva d'aquesta Ordenança, juntament amb una còpia íntegra i fefaent d'aquesta, en compliment del que disposa l'article 65 .3 del Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals, aprovat per Decret 179/1995, de 13 de juny.
- 6è. PUBLICAR EL TEXT ÍNTEGRE DE L'ORDENANÇA DEFINITIVAMENT aprovada en aquest acord en el Butlletí oficial de la província, així com en el tauler d'anuncis municipal, anunciant igualment en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya la referència del Butlletí oficial de la província en que s'hagi publicat íntegrament el text, en compliment del que disposa l'article 66.1 del Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals, aprovat per Decret 179/1995, de 13 de juny.”

**El sr. Mas i Font** explica que, un cop finalitzat el període d'exposició pública per poder presentar al·legacions a l'Ordenança municipal reguladora sobre publicitat directa a les bústies, se n'han presentat tres de les quals tan sols una feia referència al text i, més que una al·legació, formulava un prec. Per això considera que no cal fer cap modificació a l'Ordenança. Hi ha dues empreses que demanen ser considerades com a informadores en lloc de ser-ho com a distribuïdores de publicitat però cap de les dues justifica la seva inscripció a l'Oficina de Justificació de la Difusió. Per això considera que aquests diaris de repartiment gratuït són, bàsicament, mitjans publicitaris i no informatius. Per una altra banda, hi ha una al·legació que fa referència a la prohibició de la difusió de publicitat que es col·loca als parabrises dels vehicles. Aquest fet ja queda contemplat a l'Ordenança. Un cop s'hagi aprovat definitivament, aquesta Ordenança s'haurà de trametre a l'Administració de l'Estat i publicar el seu text íntegrament i, a partir d'aquell moment, ja es podrà distribuir l'adhesiu que haurà de garantir aquesta exclusivitat de la publicitat a les bústies dels ciutadans que així ho vulguin. La difusió dels adhesius es farà a través de l'Oficina Municipal d'Informació i també es podran sol·licitar per telèfon al servei d'informació "010" i seran gratuïts. Espera que aquest sistema funcioni i ofereixi les màximes garanties per a l'aplicació de l'Ordenança.

**El sr. Arderiu i Freixa** intervé dient que el seu grup no pot votar afirmativament el dictamen per dos motius: en primer lloc, perquè no ha intervingut en la redacció de l'Ordenança i, per tant, considera que és una gestió exclusiva de l'equip de govern; en segon lloc, cal dir que no s'han corregit els defectes inicials i, en concret, n'hi ha un de molt important consistent en l'import de les sancions, el qual és tan petit que resultarà més econòmic a les empreses distribuïdores pagar la sanció i sumar-la a la factura del client, que no pas deixar de distribuir la publicitat. Malgrat que l'equip de govern estableixi l'aplicació de mesures per prevenir aquest tipus d'actuacions, no es contempla a l'Ordenança quins seran els mitjans per dur-les a terme. Per això, el seu grup s'abstindrà en la votació del dictamen.

**El sr. Oms i Pons** intervé dient que el seu grup s'abstindrà en la votació del dictamen perquè no ha variat el contingut de l'Ordenança respecte al que tenia en l'aprovació inicial i no vol reiterar el que ja va manifestar en aquell moment però considera que ha de mantenir la postura respecte a la votació.

**El sr. Mas i Font** contesta al representant del GMPP que no és cert que el seu grup no hagi tingut l'oportunitat de participar en l'elaboració de l'Ordenança perquè les comissions informatives són un camí suficient com també ho és el fet de disposar del text de l'Ordenança uns dies abans. Considera que, com a regidors, disposen de canals per treballar i discutir totes les qüestions; alguns d'ells estan reservats a l'equip de govern i altres són oberts als grups de l'oposició, però tots ells són legítims. Pel que fa a l'import de les sancions, cal dir que són els que estableix per a una ciutat de cinquanta mil habitants, la legislació aplicable i també cal tenir en compte que, per molt petites que siguin les sancions, són d'aplicació per a cadascuna de les infraccions i, per tant, una sanció lleu de 25.000 pessetes pot resultar rendible per a una empresa, però si tingués dues-centes sancions lleus per aquest import, potser s'ho plantejaria. Per això cal ser conscients del que suposa la sanció en cadascun dels casos concrets perquè aquesta Ordenança pretén regular, per una banda, els interessos dels ciutadans que no volen rebre determinada publicitat o informació, de manera indiscriminada a la seva bústia i, per una altra banda, els d'aquells que distribueixen publicitat dels productes d'una determinada empresa a través de les bústies dels ciutadans que sí que la volen rebre. Aquesta Ordenança no té afany recaptador i en el seu text ja es preveu que, totes aquelles qüestions que no s'hi contemplin expressament, seran regulades per la llei general com ara l'executivitat de la recaptació de les sancions.

**El sr. Arderiu i Freixa** manifesta que vol fer dues observacions en relació a la intervenció del senyor Mas: en primer lloc, ell no ha dit que no se li hagi donat oportunitat al seu grup de participar en l'Ordenança, sinó simplement que no ho ha fet perquè les observacions manifestades en el seu dia, no s'han recollit, la qual cosa demostra que no han participat, i per això el seu grup s'absté en la votació. En segon lloc, el senyor Mas està reconeixent, indirectament que el text de l'Ordenança és prou confós perquè no estigui clar en quins casos s'imposaran les sancions i això ho demostra el fet que, és més pràctic per a les empreses pagar una sanció de nou mil pessetes per distribuir publicitat a tota la ciutat i continuar repartint-la, que no pas deixar de fer-ho; excepte en el cas que el senyor Mas digui que la sanció serà de nou mil pessetes per bústia, però això no està clar ni tampoc ho permeten els criteris generals de responsabilitat política. Aquest defectes tècnics motiven l'abstenció del seu grup en la votació del dictamen.

**El sr. Mas i Font** diu que cal deixar passar el temps per veure quin és el veritable sentit de la part sancionadora de l'Ordenança. Personalment defensa una posició i el senyor Arderiu una altra diferent però, en qualsevol cas, la pràctica diària del funcionament de l'Ordenança, demostrarà si realment és adequat o no. Entén el sentit del vot del GMPP però ells també han d'entendre la voluntat de l'equip de govern de tirar endavant l'Ordenança.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per 13 vots afirmatius (8 GMS, 3 GMERC i 2 GMIC-EV) i 12 abstencions (9 GMCIU i 3 GMPP).

## **6.- ÀREA D'HISENDA I ADMINISTRACIÓ**

### **6.1 APROVAR LA LIQUIDACIÓ DEFINITIVA DE LA SUBVENCIÓ AL SERVEI DE TRANSPORT URBÀ DE VIATGERS CORRESPONENT A L'EXERCICI 1996.**

El Secretari dóna compte del dictamen del president de la Comissió d'Hisenda, Administració i Especial de Comptes de data 10-11-97 que, transcrit, diu el següent:

“Vista la Memòria del servei públic de transport urbà de viatgers presentada per la societat concessionària EMPRESA CASTELLÀ, SA i la sol.licitud de liquidació definitiva de la subvenció del servei corresponent a l'exercici 1996.

Vist l'informe emès pel Cap del Subservei d'Obres i Manteniments.

Vist l'informe emès pel Cap dels Serveis Financers.

El President de la Comissió d'Hisenda, Administració i Especial de Comptes proposa al Ple de la Corporació Municipal l'adopció del següent

ACORD:

Aprovar la liquidació definitiva de la subvenció al servei de transport urbà de viatgers corresponent a l'exercici 1996, de conformitat amb l'annex únic a aquest dictamen, de la que en resulta una diferència a favor de l'Ajuntament de 3.096.793 pessetes (TRES MILIONS NORANTA-SIS MIL SET-CENTES NORANTA-TRES pessetes).”

**El sr. Canongia i Gerona** explica que es tracta d'aprovar la liquidació definitiva de la subvenció del servei de transport urbà de viatgers, que ha donat una diferència a favor de l'Ajuntament de 3.096.793 pessetes. Aquesta diferència ve donada perquè el pressupost global d'explotació del servei ha estat de 158.804.408 pessetes; que, per diferents conceptes, els ingressos han estat de 89.086.239 pessetes, la qual cosa significa que hi ha un dèficit d'explotació de 69.718.169 pessetes. Donat que, amb els pagaments mensuals, s'havien arribat a pagar 72.814.962 pessetes, resta un saldo favorable a l'Ajuntament de 3.096.793 pessetes, que haurà d'abonar la companyia concessionària.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels 25 membres presents.

#### **6.1.1 REGIDORIA-DELEGADA D'HISENDA**

##### **6.1.1 ALIENAR A MARCELO SOLER, SA, 82 VEHICLES DECLARATS COM A BÉNS NO UTILITZABLES, PER UN IMPORT TOTAL DE 287.000 PTA.**

El Secretari dóna compte del dictamen del tinent d'alcalde delegat d'Hisenda de data 6-11-97 que, transcrit, diu el següent:

“Atès l'article 11 del Decret 336/1988, de 17 d'octubre, pel que s'aprova el Reglament del Patrimoni dels Ens Locals, que estableix que es consideren béns patrimonials les parcel.les sobreres i els béns no utilitzables.

Vist l'article 13.1 del Decret 336/1988, que estableix que es consideren béns no utilitzables els que, pel seu deteriorament, depreciació o estat deficient, són inaplicables als serveis municipals o a l'aprofitament normal ateses la seva naturalesa i destinació.

Vist l'article 13.2 de la norma abans esmentada, que preveu que la declaració d'un bé no utilitzable requereix un expedient en el que s'acrediti aquesta circumstància per mitjà d'un informe tècnic, i que aquest expedient l'ha de resoldre el President de l'Ens Local, amb l'informe previ del Secretari i de l'Interventor o dels Serveis Jurídics o dels lletrats dels Ens Locals.

Atès que per decret dictat per l'Alcalde-President en data 29 d'octubre de 1997 i estès en els fulls del paper segellat de la Generalitat números 94715-B i 94716-B, es resol declarat com a bé no utilitzable un total de 82 vehicles, els quals consten en l'annex núm. 1 d'aquest dictamen, prèviament donats de baixa per desballestament davant la Prefectura Provincial de Trànsit de Barcelona, i valorats cadascun d'aquests en un import de 3.500 (tres mil cinc-centes) pessetes, segons consta en informe tècnic.

Vist l'article 41 del Decret 336/1988, de 17 d'octubre, ja esmentat, que estableix que l'alienació, el gravamen o la cessió de béns han de ser acordats pel Ple de la Corporació.

Atès l'article 45 del referit Decret, preveu que els béns no utilitzables, un cop valorats tècnicament, poden ésser alienats per venda directa.

Vist l'informe emès per la tècnica d'administració general adscrita a la unitat jurídic-administrativa de la Policia Local.

El tinent d'alcalde-delegat d'hisenda, proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents:

## ACORDS

1r.- Alienar a MARCELO SOLER, S.A., amb CIF núm. A-08679979 i domicili social a la carretera de Cardona, 118 d'aquesta ciutat, la totalitat dels béns no utilitzables relacionats a l'annex núm. 1 d'aquest dictamen, per un import total de 287.000 (dues centes vuitanta-set mil) pessetes, de conformitat amb allò que estableixen els articles 11, 13, 41 i 45 del Decret 336/1988, de 17 d'octubre, pel qual s'aprova el Reglament del patrimoni dels Ens Locals i considerant la resta de fonaments relacionats a la part expositiva d'aquest dictamen.

2n.- Condicionar l'eficàcia d'aquesta alienació al fet que l'adjudicatari es faci responsable dels béns no utilitzables en un termini no superior a 10 dies a comptar a partir de la data de recepció de la notificació d'aquests acords.

3r.- Informar a Marcelo Soler, S.A., que haurà de procedir al pagament de l'import de 287.000 (dues centes vuitanta set mil) pessetes, a les oficines dels Serveis Financers d'aquest Ajuntament (Caixa. Plaça Major, 6, planta baixa),

dins del 10 dies hàbils següents a la present notificació, i en qualsevol cas, abans de la retirada dels vehicles del dipòsit municipal.“

**El sr. Esclusa i Espinal** explica que es tracta de l'alienació directa a la societat Marcelo Soler, S.A. de 82 vehicles declarats com a béns no utilitzables. Cal dir que anteriorment es resolvia aquesta qüestió mitjançant la convocatòria de subhasta pública dels vehicles, però ara se soluciona mitjançant una alienació directa perquè el tràmit és molt més àgil i permet treure del dipòsit aquests vehicles que procedeixen majoritàriament d'abandonaments a la via pública i de renúncia de la seva titularitat per part dels propietaris. Vol destacar la tasca que estan duent a terme els Serveis de Seguretat ciutadana, tant per part de la unitat Jurídico-administrativa com per part de la Policia local; els quals han possibilitat que, des de l'any 1995 s'hagin tret del Dipòsit municipal de vehicles, 1.212 cotxes, amb la qual cosa s'aprecia el gran volum de vehicles que es retiren de la via pública i el treball posterior que suposa aquesta tasca. Aquest dictamen inclou 82 vehicles, els quals, en conjunt, suposen un import de 287.000 pessetes, i ja s'està preparant un altre grup de cotxes que se sotmetrà properament al Ple aplicant la mateixa fórmula d'alienació que la utilitzada en aquesta ocasió.

**El sr. Oms i Pons** intervé dient que al seu grup li sorprèn el fet que els vehicles estiguin valorats en 3.500 pessetes per unitat, perquè hi ha alguns d'ells, com ara un de marca "BMW", matrícula de Barcelona "FM" el qual, venut com a recanvis, valdria deu o trenta vegades més. També hi ha exemplars que són antiguitats i que, per aquest fet, són molt cars en el mercat de revenda, com ara una motocicleta marca "OSSA" o un vehicle marca "SEAT 600", les peces dels quals estant molt sol·licitades. Per tant, tot aquest conjunt de vehicles valorat en 300.000 pessetes, s'hauria pogut gestionar d'una altra manera. Desconeix el que s'aconseguia quan se subhastaven els vehicles, però diria que, vehicles com ara un de marca "RANGE ROVER", matrícula de Barcelona, "GJ", malgrat hagi sofert un accident, els recanvis segurament han de valer molt més de 3.500 pessetes. Demana al regidor que expliqui una mica aquestes qüestions.

**El sr. Esclusa i Espinal** contesta al senyor Oms que no li aconsella que vagi a buscar el vehicle marca BMW al qual feia referència perquè, els cotxes que són objecte d'una subhasta o alienació estan en molt mal estat i l'Ajuntament no els ven per a recanvis sinó que, normalment, són premsats fins a convertir-los en ferralla i la valoració econòmica la fa el servei d'Urbanisme. També cal dir que la valoració dels vehicles pel procediment de subhasta, en aquest moment, és d'aproximadament 2.500 pessetes i, en canvi, en aquest cas, s'han valorat en 3.500 pessetes, la qual cosa significa que aquesta és una opció més avantatjosa per a l'Ajuntament. Convida al senyor Oms a anar al Dipòsit de vehicles per veure en quin estat es troben els cotxes, al marge del fet que tinguin una o altra matrícula.

**El sr. Oms i Pons** diu que aquests vehicles normalment són robats i no es poden tornar a vendre perquè estan precintats o els han utilitzat els traficants de drogues com, per exemple, el vehicle marca "RANGE ROVER", el qual, quan va entrar al dipòsit de "La Florinda" era nou i procedia d'una requisa de drogues i coneix bé el cas perquè el va seguir de prop. Considera que s'hauria pogut negociar una mica més bé. Per tot això, el seu grup s'abstindrà en la votació del dictamen.

**El sr. Esclusa i Espinal** contesta al senyor Oms que l'Ajuntament va intentar que el vehicle marca "RANGE ROVER", que va entrar al dipòsit com a conseqüència de la requisada de drogues, passés a formar part del parc mòbil municipal per utilitzar-lo en el servei de la Policia local; però això no va ser possible perquè la Policia nacional es va quedar amb el vehicle per al seu servei.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per 16 vots afirmatius (8 GMS, 3 GMERC, 2 GMIC-EV i 3 GMPP) i 9 abstencions (GMCIU).

## 7.- PROPOSICIONS

### 7.1 PROPOSICIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PARTIT POPULAR SOL.LICITANT QUE S'INICIÏ L'ESTUDI OPORTÚ PER TAL DE CONCEDIR AJUTS ALS CIUTADANS QUE DESITGIN INSTAL.LAR PLAQUES SOLARS ALS SEUS EDIFICIS.

El Secretari dóna compte de la proposició de data 12-11-97 que, transcrita, diu el següent:

"EXPOSEM:

Que l'entorn mediambiental cada vegada és més important i prioritari per als ciutadans de la ciutat de Manresa.

Que és necessari i adequat realitzar accions que vagin en defensa del nostre ecosistema i de la millora de la qualitat de vida.

PROPOSEM:

S'iniciï l'estudi oportú per a l'apertura d'un expedient per a la concessió d'ajuts (tipus rehabilitació d'edificis), per a aquells ciutadans que desitgin instal.lar plaques solars als seus edificis."

**El sr. Javaloyes i Vilalta** explica que la proposició del seu grup pretén treballar en defensa del medi ambient a través d'una qüestió pràctica. Manresa està adherida a la carta d'Aalborg i el seu grup està d'acord amb l'opinió, cada vegada més estesa, que l'entorn mediambiental és molt important per als ciutadans i, per això, amb aquesta proposició, intenten, per una banda, fer saber als ciutadans que hi ha energies alternatives que no malmeten el mediambient com ara l'energia solar i, per una altra banda, oferir uns ajuts a aquells que decideixen utilitzar aquestes energies alternatives. En la proposició es fa esment de les Bases reguladores sobre ajuts a la rehabilitació d'edificis, les quals podrien servir com a exemple en l'aplicació d'aquests ajuts a la instal.lació de plaques solars. La concessió d'aquests ajuts demostraria la sensibilitat de l'Administració respecte a aquesta qüestió i suposaria un pas previ a la conscienciació dels ciutadans pel que fa al mediambient.

**El sr. Mas i Font** intervé dient que l'equip de govern votarà afirmativament aquesta proposició, no només perquè es concedeixin ajuts per a la instal.lació de

plaques solars als edificis, sinó perquè cal anar més enllà estudiant també altres alternatives com ara els edificis bioclimàtics i altres. En aquest sentit, el punt sisè, lletra d) de l'apartat de mediambient del Pla director d'objectius, també fa referència a aquesta qüestió. L'equip de govern coincideix amb els resultats de l'auditoria ambiental, amb el Pla d'acció ambiental i, davant del plantejament d'iniciar un estudi que permetrà passar a l'acció respecte a aquest tema, votarà afirmativament a una de les maneres d'aprofitar l'energia solar per aconseguir un benefici tèrmic o elèctric.

Sotmesa la proposició a votació, s'aprova per unanimitat dels 25 membres presents.

**7.2 PROPOSICIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PARTIT POPULAR SOL·LICITANT MODIFICACIÓ EN EL LÍMIT GEOGRÀFIC I EN L'ANTIGUITAT DELS EDIFICIS PER ACOLLIR-SE A LES BASES REGULADORES SOBRE AJUTS A LA REHABILITACIÓ D'EDIFICIS.**

El Secretari dóna compte de la proposició de data 12-11-97 que, transcrita, diu el següent:

“EXPOSEM:

Que en sessió del dia 19 de maig del 1997, es van aprovar les BASES REGULADORES SOBRE AJUTS A LA REHABILITACIÓ D'EDIFICIS, i que en sessió plenària del mes de setembre es van aprovar definitivament incloent-hi les esmenes de caràcter tècnic-administratiu adients.

Que una de les bases reguladores limita l'aspecte de l'ajut a zones molt concretes i limitades de la ciutat.

Que des del dia 19 de maig en què es van aprovar inicialment aquestes bases reguladores d'ajuts s'han trobat situacions d'enfonsaments i/o caigudes d'arrebossats de parets en zones no incloses en les bases reguladores d'ajuts a la rehabilitació d'edificis.

Que la zona tant acotada i limitada d'actuació respecte dels ajuts pot arribar a situar en desavantatge i discriminada a d'altres ciutadans de la ciutat que volguessin rehabilitar el seu edifici.

PROPOSEM:

Que la base reguladora on limita l'espai d'actuació i ajut sigui ampliada a tot el límit geogràfic de la ciutat de Manresa i en edificis d'edats sempre inferiors o iguals als 30 anys de la data de quan es sol·liciti l'ajut.”

A continuació, el Secretari dóna compte de l'esmena de modificació parcial presentada pel GMPP al punt 7.2 de l'ordre del dia que, transcrita, diu el següent:

“La part resolutòria de la proposició, quedarà redactada de la forma següent:

“PROPOSEM L'ADOPCIÓ DEL SEGÜENT ACORD:

Iniciar l'expedient encaminat a la modificació de les BASES REGULADORES SOBRE AJUTS A LA REHABILITACIÓ D'EDIFICIS, en el sentit que el marc d'actuació de concessió de l'ajut sigui ampliat a tot el límit geogràfic de la ciutat de Manresa, i als edificis d'antiguitat sempre superior o igual a 30 anys des de la data en què se sol·liciti l'ajut”.

**El sr. Javaloyes i Vilalta** explica que els ajuts per a la rehabilitació dels edificis afecten bàsicament al barri antic de Manresa i el seu grup considera que seria bo que fossin ampliables a tota la ciutat. Proposen la modificació de l'antiguitat dels edificis que consta a les Bases dels ajuts perquè sigui el pas del temps l'element que determini si es poden acollir o no a aquests ajuts, evitant, d'aquesta manera, que s'hi puguin incloure aquells que són nous però que tenen problemes estructurals per defectes en la seva construcció. El seu grup considera que el fet d'aplicar els ajuts tan sols al barri antic, no s'ajusta a la realitat perquè cal tenir en compte que molts barris de la ciutat tenen edificis que s'hi podrien acollir perquè tenen més de 30 anys d'antiguitat (alguns, fins i tot superen els 75 anys) i perquè els convindria una rehabilitació de façana o fins i tot del seu interior. Possiblement els propietaris no es plantegen la rehabilitació dels seus edificis perquè desconeixen, per una banda, l'existència d'aquests ajuts (encara que no siguin uns ajuts gaire importants pel que fa al seu import) i, per una altra banda, la d'aquells que ofereixen altres Administracions, a través de la cooperació amb els col·legis professionals d'aparelladors. La rehabilitació dels edificis de la ciutat en mal estat, beneficia a tots els manresans. Per això demana el vot afirmatiu a la proposició.

**El sr. Garcia i Comas** intervé dient que, per posicionar-se respecte a la proposició del GMPP, relativa a la modificació del límit geogràfic on es podran aplicar les Bases reguladores dels ajuts a la rehabilitació d'edificis, cal recordar l'esperit que va inspirar la creació d'aquestes Bases. Es pretenia rehabilitar un sector molt concret de la ciutat i, a través d'aquests ajuts s'aconseguiria donar un estímul als llogaters i propietaris dels edificis del barri antic per evitar el deteriorament i abandonament dels seus habitatges. El fet que es demani modificar la delimitació geogràfica, igualaria els beneficis d'aquest barri amb els d'altres sectors de la ciutat i, per tant, no es faria un tractament especial per al barri antic. L'equip de govern proposa que no es faci aquesta modificació sinó que, en tot cas, es discuteixi el límit del sector afectat perquè es doni el cas que, per exemple, a la Muralla de Sant Francesc, hi ha una banda que queda inclosa a les Bases i una altra que no. Aquesta situació no té sentit i, per tant, s'haurà de modificar. Però aquest no és l'objecte de la proposició del GMPP que pretén la inclusió d'altres barris de la ciutat en l'àmbit de les Bases reguladores dels ajuts. El problema de la caiguda de l'arrebossat de les façanes dels edificis vells de la ciutat que estan situats fora del barri antic, es pot resoldre mitjançant el programa de revisió de l'estat de conservació dels edificis. Els propietaris dels edificis afectats, han de sol·licitar un informe tècnic a un arquitecte o aparellador on s'especificarà quin és l'estat d'aquests immobles i quines són les reformes de cal fer, quin és el cost d'aquestes obres i també el manteniment que cal seguir. Respecte a aquest programa, també s'ha de dir que, en aquest moment, està pendent la signatura d'un conveni per possibilitar que l'informe tècnic sigui gratuït.

Aquesta opció s'estén a tota la ciutat i, per tant, qualsevol propietari que vulgui saber en quin estat de conservació es troba el seu edifici, pot sol·licitar aquest informe. Amb les Bases reguladores sobre ajuts a la rehabilitació d'edificis, es pretén que els edificis del barri antic tinguin uns avantatges respecte a la resta de les cases de la ciutat. Per això, l'equip de govern no acceptarà la proposició del GMPP.

**El sr. Oms i Pons** intervé dient que el seu grup estaria d'acord amb la proposició si es preveïés a les Bases reguladores dels ajuts, que els edificis de la resta de la ciutat que tenen més de trenta anys d'antiguitat estiguessin exempts del pagament de la taxa per rehabilitació d'edificis. Està clar que els diners que dóna el Ministeri per a la rehabilitació no són suficients per a tota la ciutat, però, malgrat això, al seu grup li semblaria bé que s'eximís del pagament de les taxes per a la realització d'obres a les façanes dels edificis, als propietaris de les cases de més de trenta anys d'antiguitat. Pregunta si és aquest l'esperit de la proposició del GMPP.

**El sr. Javaloyes i Vilalta** diu que el seu grup entén que les Bases reguladores sobre ajuts a la rehabilitació d'edificis pretenen potenciar fonamentalment el barri antic i hi està d'acord i, per això, va votar afirmativament, però considera que hi ha moltes zones de la ciutat que, com a conseqüència de l'antiguitat dels seus edificis, es troben en la mateixa situació que la del barri antic. Per això, considera que cal estimular als propietaris perquè rehabilitin els seus edificis. Malgrat tot, si no ho ha entès malament, el senyor Garcia ha dit que està disposat a establir una negociació per saber a quines zones es fa extensiva l'aplicació de les Bases reguladores sobre els ajuts, al marge del barri antic. D'altra banda, si no recorda malament, el conveni al qual ha fet referència el senyor Garcia perquè l'informe tècnic sobre l'estat de conservació dels edificis, sigui gratuït, ja està signat o a punt de signar-se. Per això, el seu grup estaria disposat a retirar la seva proposició si, per una banda, s'estudiés conjuntament la possibilitat d'ampliar a altres sectors de la ciutat, l'aplicació d'aquests ajuts que segurament necessiten tant o més que el barri antic; i, per una altra banda, s'estudiés la manera de fer arribar a la resta dels ciutadans de Manresa, que són propietaris d'edificis amb antiguitat igual o superior a trenta anys, l'ajut per part de l'Administració, a través de l'assessorament que calgui per a la realització de les rehabilitacions que siguin necessàries.

**El sr. Garcia i Comas** contesta al senyor Javaloyes que, respecte a la modificació de l'àmbit geogràfic d'aplicació de les Bases, abans ha explicat que en alguns casos es dóna un greuge perquè es regula de manera diferent una banda i una altra del carrer, com és el cas de la Muralla de Sant Francesc. Aquesta és la situació que justifica que, en alguns casos, es pugui esmenar la definició del límit. La pretensió de la proposició del GMPP no és aquesta sinó la d'ampliar a tota la ciutat el límit d'aplicació de les Bases. L'equip de govern vol prioritzar, amb aquestes Bases, la rehabilitació dels edificis del barri antic. D'altra banda, no és possible l'anul·lació de les taxes que es proposava perquè les lleis no ho permeten sinó que només es poden fer programes d'ajuts, que és el que es fa amb aquestes Bases, per fomentar, en llocs determinats, la realització d'alguns tipus d'obres. En aquest sentit, cal recordar que els ajuts no són tots iguals sinó que, si les obres es realitzen a la façana, l'ajut és diferent de si es fa a l'interior dels

habitatges. Per tant, insisteix en que es pretén fomentar la rehabilitació del barri antic i, dins d'ell, de forma especial, algunes zones concretes per a les quals hi ha un programa dins del conveni amb el ministeri de Foment, la Generalitat de Catalunya i l'Ajuntament de Manresa per tal de subvencionar el trenta per cent de l'import total de les obres. El que se li ha demanat abans no té res a veure amb això sinó que segurament es referia a un conveni signat amb el Col·legi d'Aparelladors anomenat "Test casa en forma", consistent en que un tècnic, nomenat per aquest Col·legi professional, elabora un qüestionari. El que ell ha explicat abans fa referència a un informe que no només valora els danys de l'edifici com ho fa el "Test casa en forma", sinó que, a més a més, proposa unes obres de rehabilitació. És el que s'anomena Programa per a la revisió de l'estat de conservació dels edificis d'habitatges i, tal com ha explicat abans, no només estableix el que s'ha deteriorat sinó també com cal reformar-ho, quin cost tindrà la reparació i quin programa de manteniment cal fer. En el futur, per tal d'obtenir ajuts, tant de la Generalitat de Catalunya, com de l'Ajuntament, caldrà disposar d'aquest informe i això permetrà que l'Ajuntament tingui un cert control sobre l'estat de conservació dels edificis d'habitatges.

**El sr. Oms i Pons** pregunta si tan difícil seria atorgar una subvenció per l'import equivalent a les taxes, als propietaris dels edificis de més de trenta anys d'antiguitat que realitzin obres de rehabilitació a les façanes. Es podria solucionar, d'aquesta manera, el fet que no sigui possible deixar de cobrar les taxes i, al mateix temps, l'Ajuntament ajudaria a aquests propietaris que fan l'esforç de realitzar obres, evitant possibles accidents com a conseqüència del mal estat dels edificis, perquè no tinguin més despeses de les normals. Considera que aquest seria un bon acord i que tot el que no sigui això serà difícil d'aplicar, tardarà molt de temps i el que convé és incentivar als ciutadans perquè reparin les façanes que estan en mal estat per tal d'evitar accidents com els que ja s'han produït en altres ciutats.

**El sr. Javaloyes i Vilalta** diu que, davant de la resposta del senyor Garcia, el seu grup no retira la proposició perquè considera que hi ha d'haver una ampliació de la zona afectada per les Bases. Cal recordar, així mateix, que la primera vegada que es van sotmetre a aprovació les Bases se'ls va dir que no es podia fer referència a les taxes perquè no era legal i, per tant, calia buscar una fórmula perquè l'import dels ajuts fos equivalent al de les taxes. Això no té res a veure amb les bonificacions del trenta per cent del ministeri de Foment ni amb la Generalitat, sinó que es tracta d'una qüestió estrictament municipal i, com a tal, el seu grup considera que no està bé que uns ciutadans tinguin desavantatges respecte a altres. És evident que el barri antic necessita una millora ràpida però això no s'aconseguirà amb l'aplicació d'aquests ajuts. Aquest no és el camí sinó que, en tot cas, podria ser considerat com un primer pas per continuar, més endavant, aplicant-ho a tota la ciutat. El cost econòmic que suposaria la seva proposta seria mínim i, en canvi, s'encoratjaria al ciutadà perquè rehabilités els seus habitatges en benefici propi i en el de la resta de la ciutat. El Guix, la Pujada Roja, Sagrada Família, i la resta dels barris de la ciutat (exceptuant el de Cal Gravat i la Balconada, perquè són nous), tenen edificis habitats que precisen d'urgent rehabilitació. Aquests ajuts no són la panacea però servien com a estímul per als propietaris a l'hora de rehabilitar els seus edificis. Donat que l'ampliació dels ajuts

depèn d'una decisió política, el seu grup manté la proposició i prega que es voti afirmativament.

**L'Alcalde** intervé dient que el debat ha estat interessant però s'està parlant de dos objectius diferents: per una banda, la rehabilitació del barri antic de la ciutat, per al qual hi ha un programa definit que és el que ha elaborat l'equip de govern i que compta amb els ajuts de la Generalitat i del Ministeri; i, per una altra banda, la rehabilitació de la resta de la ciutat per a la qual cosa cal tenir en compte algunes iniciatives com la del Col·legi d'Aparelladors i, posteriorment, l'Ajuntament es podria plantejar l'elaboració d'un altre programa.

**El sr. Oms i Pons** diu que li sembla que es demanava que s'incorporés a aquestes Bases un apartat en el qual s'establís la possibilitat d'atorgar subvencions a fi i efecte d'incentivar als ciutadans a rehabilitar. Aquest seria un gest per part de l'Administració. Hi ha edificis en molt mal estat a la ciutat com per exemple un del carrer d'Àngel Guimerà, situat al davant d'un magatzem i en el qual hi ha una botiga a la planta baixa. Els manresans ja estem acostumats a aquesta situació, però, l'altra dia va acompanyar a aquest edifici a una persona de fora de la ciutat, que va quedar molt estranyada que hi hagués un edifici en tan mal estat dins d'una àrea comercial. Considera que situacions com aquesta es resoldrien modificant les Bases dels ajuts i que no seria massa complicat de dur a terme. Si no es pot aprovar en aquest moment, es pot fer més endavant, però l'equip de govern ha de prendre una decisió per rehabilitar els edificis de Manresa, amb l'ajut o sense dels grups de l'oposició.

**L'Alcalde** diu que la voluntat de l'oposició pel que fa a la rehabilitació dels edificis és la mateixa que la de l'Ajuntament de Manresa. L'actual equip de govern és el qui va començar a tramitar tot el sistema d'ajuts a la rehabilitació però insisteix en que hi ha dos objectius diferents: un que afecta tan sols a la rehabilitació dels edificis al barri antic i que disposa d'uns ajuts que es regulen mitjançant aquestes Bases, i un altre que afecta a la rehabilitació de la resta dels edificis de la ciutat que estan en mal estat de conservació i que, per tant, tenen problemes de seguretat. Aquest debat ja s'està produint a Barcelona i en ell intervé la Generalitat i el Col·legi d'Aparelladors. El fet que s'estableixin uns ajuts per a la rehabilitació del barri antic no implica que es deixi de banda la possibilitat d'establir nous ajuts per a la resta dels edificis de la ciutat.

Sotmesa a votació la proposició, amb l'esmena de modificació parcial incorporada, és rebutjada per 12 vots afirmatius (9 GMCIU i 3 GMPP) i 13 vots negatius (8 GMS, 3 GMERC i 2 GMIC-EV).

### **7.3 PROPOSICIÓ DEL GRUP MUNICIPAL D'ESQUERRA REPUBLICANA DE CATALUNYA PER TAL QUE ES DEMANI AL GOVERN DE L'ESTAT DIFERENTS INTERVENCIONS PER A L'ERADICACIÓ DE LES MINES TERRESTRES ANTIPERSONALS.**

El Secretari dóna compte de la proposició de data 13-11-97 que, transcrita, diu el següent:

“Atès que, enguany, el premi Nobel de la pau ha estat atorgat a la Campanya Internacional per a la Prohibició de les Mines Terrestres Antipersonals, amb la voluntat de donar suport a tot el conjunt d’ONG que l’han endegada.

Atès que l’objectiu últim d’aquesta campanya és forçar la convocatòria de cimera internacional on els països participants es comprometin a signar un tractat per a l’eradicació de les mines antipersona.

Atès que la propera d’aquestes convocatòries serà el proper mes de desembre a Ottawa, Canadà, i que el tractat que en resulti no serà efectiu si finalment no és signat pels principals països productors (especialment Polònia, Rússia, Estats Units i Regne Unit, però també el nostre estat).

És pel que el grup municipal d’ERC formula la següent

## PROPOSICIÓ

### 1- Demanar al govern de l’Estat

- que s’adhereixi i signi el tractat d’Ottawa per a l’eradicació de les Mines Terrestres Antipersonals.
- que iniciï el procés de desactivació de les mines en poder de l’exèrcit.
- que faci els passos necessaris per tal que es deixin de fabricar les esmentades mines per empreses del territori estatal.

2- Fer arribar aquest acord a la Presidència del govern central, al ministeri de Defensa i al parlament de Catalunya.”

**El sr. Fontdevila i Subirana** explica que amb aquesta proposició es pretén donar més relleu a aquest premi per a la dignitat i per a l’esperança perquè, malgrat que totes les morts són de plànyer, ho són especialment aquelles que han estat provocades, indiscriminadament, per les mines antipersonals que han anat sembrant, a poc a poc, tot el planeta, amb l’objectiu d’evitar que els pobles que s’han dissolt, com a conseqüència d’un conflicte bèl·lic, puguin tornar al seu lloc d’origen. Considera que és important que es tiri endavant aquesta campanya i que tinguin continuïtat les convocatòries internacionals com la que va tenir lloc darrerament a Noruega i com la que hi haurà el proper mes de desembre a Ottawa (Canadà), i que tenen com a objectiu recollir la voluntat de tot un conjunt d’Estats productors de mines antipersonals com ara Polònia, Rússia, Estats Units i Regne Unit consistent en recuperar les que ja hi ha “sembrades” per tota la Terra. Aquest és un objectiu lloable però difícil d’aconseguir. És esgarrifós pensar que, tan sols a Bòsnia, hi ha més de sis milions de mines antipersonals “sembrades” i que en 64 països del món hi ha més de 100 milions de mines, 16.000 ferits o mutilats cada any i més de 1.000 morts anualment. Per això, i donat que l’Estat espanyol es troba a dins d’un grup d’Estats, en dubte davant d’aquesta nova convocatòria internacional a Ottawa, es demana que l’Ajuntament de Manresa es manifesti favorable a la signatura d’aquest tractat per a l’eradicació de mines terrestres antipersonals i també

favorable a la iniciació del procés de desactivació de les mines que té actualment el nostre exèrcit de l'Estat espanyol i que realitzi els passos necessaris per tal que aquest exèrcit deixi de fabricar aquestes mines.

**El sr. Arderiu i Freixa** intervé dient que la mort de la princesa de Gal·les el dia de la Festa Major de Manresa i, posteriorment, l'atorgament del premi Nobel de la Pau ha obert el debat sobre les mines antipersonals. A partir d'aquell dia, i també a causa del que es va publicar a la premsa del "cor", de la qual personalment n'és un ferm seguidor, tothom comença a parlar d'aquesta qüestió. Però hi ha un gran desconeixement d'aquest tema que queda reflectit en el text d'aquesta proposició respecte a la qual, i amb l'ànim de ser una mica didàctic, voldria manifestar les observacions següents: en primer lloc, demanar que s'adhereixin i signin el tractat d'Ottawa són dues opcions contraposades perquè l'adhesió a un tractat implica necessàriament que estigui en vigor i, per tant, que s'hagi signat. I, en qualsevol cas, les dues gestions requereix una habilitació especial de les Corts Generals. Aquesta no és una qüestió que pugui decidir per sí mateix el Govern, sinó que necessita una habilitació anterior o posterior de les Corts Generals, tal com estableix la Constitució Espanyola. En segon lloc, es demana que iniciï el procés de desactivació de les mines en poder de l'exèrcit. Respecte a aquesta qüestió cal dir que les mines de l'exèrcit ja estan desactivades perquè per fer-ho, cal que s'hagin activat anteriorment, i això no ha passat. Personalment se n'ha preocupat d'informar-se respecte al funcionament de les mines i, per això, pot afirmar que perquè les mines siguin operatives cal col·locar-les en el lloc desitjat tapades i instal·lar-hi un sensor-detonador. Les mines en poder de l'exèrcit no tenen col·locat aquest sensor-detonador i, per tant, no es poden desactivar perquè no són actives. En tercer lloc, respecte a la tercera qüestió plantejada en el text de la proposició, suggereix al senyor Fontdevila que li ho digui als treballadors de les fàbriques espanyoles d'armament. D'altra banda, cal dir que l'exèrcit espanyol no utilitza mines fabricades al país sinó un model francès. Dit això, li agradaria anar al fons de la qüestió. Ell i el senyor Fontdevila són regidors de l'Ajuntament de Manresa i la ciutat els paga perquè s'ocupin dels assumptes propis de Manresa. A les eleccions, els diferents grups polítics van manifestar quines eren les seves pretensions i perquè serien a l'Ajuntament. El que es proposa en la present proposició és competència de les autoritats corresponents del ministeri de l'Exterior, posteriorment, ho és del Govern i, finalment, de les Corts Generals, amb l'habilitació corresponent si així ho estimen convenient. Per tant, proposar l'adopció d'aquest acord, implica la invasió d'unes competències per a les quals no estan capacitats. Si a algú li interessa molt aquesta qüestió, només cal que es presenti a les eleccions generals. Per això li recorda al senyor Fontdevila que en aquest moment, s'ha despertat aquesta qüestió de les mines antipersonals que s'està debatent amb Organismes de molta repercussió estatal però que cal que tingui present que això no és una cimera internacional, ni el senyor Fontdevila s'assembla a "Lady Di". Per tot això, el seu grup votarà negativament la proposició.

**L'Alcalde** intervé agraint al senyor Arderiu la seva intervenció però considera que l'última part, respecte a la semblança del senyor Fontdevila amb "Lady Di", no era necessària.

**El sr. Oms i Pons** intervé dient que, després d'aquest discurs didàctic de militarització, passarà a discutir una mica la proposició. El seu grup considera que aquesta proposició és adequada i que hi ha una gran sensibilització respecte a aquest tema però desitja que Esquerra Republicana no ho hagi fet tan sols pel fet que hi ha hagut mobilitzacions importants, un premi Nobel i una mort molt discutida. El seu grup considera que les mines antipersonals són una forma de guerra molt bruta perquè normalment no maten sinó que fereixen o deixen mutilats i provoquen que, un cop acabada la guerra, persisteixi el perill creant inseguretats en el país on hagin estat col·locades i dificultant la pau. Per tot això i donat que el GMCIU grup comparteix el sentit humanitari de la proposició, la votarà afirmativament.

**El sr. Fontdevila i Subirana** diu al senyor Oms que li hauria agradat disposar del temps suficient perquè tots els grups municipals haguessin signat aquesta proposició perquè l'oportunitat es fonamenta en el fet que aquesta cimera internacional se celebrarà a Ottawa a principis de desembre i, per tant, la proposició tenia sentit fer-la aquest mes o bé no fer-la. Per tant lamenta que no hagi estat possible i demana que el GMCIU voti afirmativament la proposició. En canvi, li ha sorprès molt la intervenció del senyor Arderiu perquè, suposa que ho deia de broma, però és evident que no ha presentat aquesta proposició per assemblejar-se a "Lady Di". En qualsevol cas, el representant del GMPP ha fet una classe pràctica de la manera de funcionar dels governs i de les decisions adoptades per les Corts Generals i, de la forma en què ho explicava i, tenint en compte la importància del Partit Popular a Madrid, comença a preveure que la posició d'adhesió o signatura per part de l'Estat espanyol, no serà fàcil perquè no es veu aquesta voluntat. En qualsevol cas, cal tenir en compte, respecte a la intervenció del senyor Arderiu, que no són regidors pel que els paga la ciutat, sinó per la voluntat d'aconseguir que la ciutat vagi endavant i també per adquirir una consciència de grup, de poble o de ciutat. El sou que se li paga als regidors a final de mes segurament els permet viure però no és l'objectiu d'haver-se presentat a les eleccions. Per això considera que tots els partits del Consistori tenen el dret a opinar i intentar influir en el govern del seu país o en el govern del seu Estat per molt llunyans que aquests resultin de vegades; tenen el dret i l'obligació de parlar també d'aquests temes de la mateixa manera que ho fan dels altres que estan tant a prop com ara la rehabilitació del barri antic de Manresa. Aquestes qüestions ens afaïonen i ens donen el tarannà com a col·lectivitat. Pot garantir al senyor Arderiu que, personalment, no és a l'Ajuntament pel sou perquè hi ha molts llocs on es cobra més i on no cal treballar tant. Potser el senyor Arderiu s'hauria de plantejar canviar de feina, si no l'ha encertada, i no dedicar-se més a la cursa electoral.

**El sr. Arderiu i Freixa** diu que el Partit Popular i ell en particular són absolutament contraris a les mines antipersonals però considera que no és un tema que s'hagi de tractar al Ple de la Corporació que està per resoldre els temes propis de la ciutat de Manresa. Tots els grups van presentar un programa on s'explicaven els seus objectius per a la ciutat i tot el que no sigui això, significa que s'envaeixen competències d'uns altres Organismes. Quan es dóna aquesta situació, es corre el risc d'equivocar-se en la formulació de les propostes. Per això i per la manera en que s'ha redactat la proposició, ha

manifestat que el seu grup votarà negativament i no perquè estigui a favor de les mines antipersonals. No li agraden les armes, ni les coneix, ni en vol saber res, però considera que no s'ha de ficar on no el demanen, sinó que s'ha de preocupar de temes com la Revisió cadastral i altres.

Sotmesa la proposició a votació, s'aprova per 22 vots afirmatius (8 GMS, 3 GMERC, 2 GMIC-EV i 9 GMCIU) i 3 abstencions (GMPP).

**7.4 PROPOSICIÓ CONJUNTA DELS GRUPS MUNICIPALS DE CIU, PSC, ERC I IC-EV, SOL·LICITANT LA RETIRADA IMMEDIATA DEL REIAL DECRET PEL QUAL S'ESTABLEIXEN ELS ENSENYAMENTS MÍNIMS QUE REGULEN ELS CONTINGUTS EDUCATIUS I MANIFESTAR EL REBUIG A QUALEVOL INTENT UNILATERAL PER PART DEL GOVERN DE L'ESTAT DE MODIFICAR LA NORMATIVA EN AQUESTA MATÈRIA.**

El Secretari dóna compte de la proposició de data 13-11-97 que, transcrita, diu el següent:

“Atesa la presentació per part del Ministeri d'Educació i Cultura, del projecte de Reial Decret pel qual s'estableixen els ensenyaments mínims corresponents a les àrees de ciències socials: geografia i història, llengua castellana i literatura en l'educació secundària obligatòria, que reforma parcialment el Reial Decret d'ensenyaments mínims 1007/1991, de l'ESO, pel qual obvia el caràcter plurinacional de l'Estat espanyol i on es fomenta el caràcter unitarista de les humanitats a Espanya.

Atès que els reials decrets d'ensenyaments mínims que regulen els continguts educatius, tal com estableix l'art. 4.2 de la LOGSE van ser pactats en el seu dia d'acord amb la mateixa LOGSE i consensuats amb les institucions catalanes.

Atès que, d'acord amb aquests Reials Decrets, la Generalitat va fer la seva pròpia normativa, amb el vistiplau del Consell Escolar de Catalunya, centrada sobretot en la qualitat de l'educació, en les necessitats de l'alumne presents i futures i en el model educatiu propi que ha caracteritzat sempre Catalunya, i que aquests programes escolars propis de Catalunya contemplen el coneixement de la història, la geografia, la llengua, la literatura, la cultura i la societat pròpia de Catalunya, i també la d'Espanya, Europa i el món.

Els grups municipals de CiU, PSC, ERC i IC-EV, proposen al Ple de la Corporació l'adopció del següent

**ACORD**

Primer.- DEMANAR la retirada immediata d'aquest Reial Decret que fa omissió de la identitat pròpia de Catalunya i del caràcter plural de l'estat, obviant la seva realitat plurinacional i fomentant una concepció centralista i unitària en l'ensenyament.

Segon. REBUTJAR qualsevol intent unilateral per part del govern de l'estat de modificar els reials decrets d'ensenyaments mínims que regulen els continguts educatius.

Tercer.- DONAR trasllat d'aquests acords al Departament d'Ensenyament de la Generalitat de Catalunya i al Ministeri d'Educació i Cultura.”

**El sr. Oms i Pons** intervé dient que aquest és un tema sobre el qual s'ha de pronunciar l'Ajuntament com a membre dels Consells escolars i considera que aquesta Administració hauria de transmetre el contingut d'aquesta proposició als ensenyants perquè afecta a tothom com a qüestió d'identitat nacional. S'ha lluitat durant molts anys perquè els escolars sàpiguen la història d'aquest país i també la dels altres països però des del punt de vista de la repercussió que té als països catalans. Considera que l'Estat no ha estat prou sensible respecte a aquest tema i que no s'entén la problemàtica de Catalunya i l'esperit d'aquesta nació, la qual cosa provoca que, de tant en tant, des de la “La Meseta” vinguin aquests “decretassos”. Cal que l'Ajuntament s'hi pronunciï perquè és un tema que l'afecta com a Administració que està vinculada a l'ensenyament. El GMCIU votarà afirmativament la proposició i valora molt positivament el fet que la majoria dels grups municipals de l'Ajuntament, s'hi hagin adherit. Cal procurar que, cada vegada més, les proposicions relatives al posicionament polític respecte al país que volem, se signin per la majoria dels grups municipals. El seu grup no té cap inconvenient en signar i votar afirmativament proposicions relatives a aquestes qüestions.

**El sr. Collado i Lloret** intervé dient que el seu grup també està d'acord amb la proposició i considera que no es pot tornar enrere respecte a aquesta qüestió tenint en compte que els decrets que desenvolupen la LOGSE s'han anat fent amb molt esforç i amb consens. El tema de l'ensenyament, que afecta als nens i als joves, és molt seriós i és important que es resolgui amb el màxim de consens possible i, per això, el GMS s'afegeix a la proposició que demana que es retiri immediatament el projecte de Reial decret i que es rebutgin aquestes actituds del govern de l'Estat respecte a les quals hauríem de fer sentir la nostra veu més sovint. Cal tirar endavant en la direcció correcta, que és la que seguia la LOGSE i els decrets posteriors, consistent en el tractament de la història i de les humanitats en sentit favorable envers Catalunya, Europa i el món. Considera important aquesta proposició i també el fet que hagi estat signada per la majoria dels grups municipals.

**El sr. Fontdevila i Subirana** intervé dient que de vegades s'imagina, en les seves reflexions o en els seus malsons, el que suposaria un govern majoritari del Partit Popular a l'Estat espanyol. S'ha sentit parlar de projectes escolars sobre l'esperit militar, de la recuperació d'alguns himnes, popularitzant-los i imposant-los en determinats actes, també hem assistit a xiulades que semblaven ja desaparegudes o vist alimentar propostes sobre la secessió lingüística de la llengua catalana. Pel que fa al decret amb el que ens obsequia la ministra d'Educació i Cultura, cal dir que no es tracta tan sols d'una qüestió de contingut sinó de visió. Catalunya necessita del coneixement de la pròpia història, de la geografia, de la llengua, de la literatura i, en definitiva, de la seva cultura la qual cosa no vol dir que es desentengui de la cultura del seu entorn, com la d'Espanya,

la d'Europa i la del món. S'està discutint, per tant, una visió determinada de la cultura, de la tradició i de la història i, quan la història de Catalunya, s'explica en clau espanyola o en clau central, normalment, els catalans no en surten mai ben parats i ho diu per si l'escolta algú més que els vint-i-cinc regidors presents que són homes i dones de cultura. Cal recordar aquell episodi tan famós del 1492. Quan era petit, als bitllets de mil pessetes hi havia la Isabel i el Fernando, i en aquell moment, ja se celebrava la unitat d'Espanya, que era una cosa meravellosa perquè va durar tant com la Reina Isabel, però els llibres de text que hi havia quan ell era petit no deien que, quan es va morir la Reina Isabel, que era la de Castella, el Rei Fernando (que de fet es deia Ferran), se'n va haver de tornar a València i, en aquell moment, es va acabar la unitat d'Espanya perquè ell no ha vist mai que el Rei Ferran fos el Rei d'Espanya ni de la unió de Castella amb Aragó. La història, però, s'explica des del punt de vista de la pròpia experiència i per això és important tenir en compte no tan sols el contingut sinó la visió. Cal, doncs, defensar clarament la visió de Catalunya. Les classes històriques, a la llarga, acaben enganyant la gent, i potser molts s'ho han cregut que la unitat espanyola "se fraguó en 1492" i això no és veritat sinó que es va forjar, per la força de les armes, a l'any 1714 i, en alguns casos, si es vol arribar al segle XX, ho va fer al gener de 1939. Cal tenir present que som un poble i, com a tal, tenim una determinada visió del món que suposa la nostra aportació a la cultura universal i quan arriben decrets de Madrid, normalment, és per insistir en el fet que hi ha una altra visió del món que és millor que la de Catalunya o que, com a mínim, cal imposar per sobre d'ella. Després d'aquest preàmbul no cal dir que Esquerra Republicana donarà suport a aquesta proposició, sense cap problema perquè, s'ho creu des del fons de la seva ànima. I encara més, s'atreviria a dir que Esquerra Republicana de Catalunya, alguna vegada ja ha demanat formalment al govern del Partit Popular de Madrid, que tingui un tracte correcte amb el president de tots els catalans, encara que no sigui d'Esquerra Republicana de Catalunya. I ho ha fet perquè, de vegades, sembla que al darrera de tot això hi hagi un to de burla, fins al punt que, ara que sembla que finalitza aquest període de cohabitació "d'amagatotis" entre el Partit Popular i Convergència i Unió, comencen a tenir més "barra" que mai (per exemple la senyora Esperanza Aguirre). Vol manifestar públicament l'agraïment a Convergència i Unió pel fet que hagi deixat votar afirmativament a Esquerra Republicana aquesta proposició unitària però també vol aconsellar-los que, no tan sols, en casos com el d'avui sinó en general, en la defensa de la identitat nacional, Convergència i Unió, que fa disset anys que és al govern de Catalunya, legítimament, amb tot allò bo que ha fet però també amb tot allò que ha deixat de fer, no recorri a Esquerra Republicana només en aquestes situacions de conflicte, sinó que comenci a plantejar-se la possibilitat de ser valent i agosarat quotidianament; que no només rebutgi sinó que també governi, que tingui i que transmeti consciència de poble i, segurament, que d'una manera o altra, s'aniran trobant els dos partits en altres ocasions com aquesta.

**El sr. Mora i Villamate** intervé dient que començarà la seva intervenció parlant d'una cosa que va passar fa 364 anys. L'any 1633, quan Galileo Galilei era perseguit per la Santa Inquisició a propòsit de les seves opinions tan heterodoxes com científicament ben fonamentades, va escriure el següent: "Si per suprimir del món aquesta opinió (es referia a la teoria copernicana) fos suficient tancar la boca d'una sola persona, això seria facilíssim. Però les coses són molt diferents perquè, per dur a terme una decisió com aquesta, caldria també prohibir als homes de

mirar el cel". És oportú recordar aquestes paraules a propòsit de la decisió adoptada pel govern del Partit Popular en relació a l'ensenyament de la història i de les humanitats a l'Estat espanyol. El govern del Partit Popular pretén que Catalunya deixi de mirar la seva història i intenta reconstruir, per decret, una mirada unitària de la història d'Espanya, esborrant qualsevol interpretació que no sigui aquella que agrada al nacionalisme espanyol, de la mateixa manera que la Inquisició volia esborrar al segle XVII qualsevol interpretació de la ciència que no fos la seva. D'aquesta manera el govern del Partit Popular posa en evidència la seva naturalesa profunda de dreta "rància" i reaccionària tan en els aspectes econòmics com en els polítics i culturals, que contrasta amb la imatge de dreta moderna i centrada que vol "vendre". Una dreta de la que és digne representant el senyor Fraga Iribarne el qual ha fet una evolució política ben curiosa, des de la intolerància de "la calle és mia" fins a la grolleria masculista de les seves declaracions entorn a l'escot d'una diputada. Aquesta dreta ensenya la seva naturalesa profunda quan pretén portar l'adoctrinament militarista a l'escola enlloc de portar l'escola a l'exèrcit, la qual cosa, segurament, seria molt més beneficiosa per a la humanitat; o bé quan institueix o reinventa una institució de profundes ressonàncies com és la censura prèvia editorial. Per tant, des d'aquest punt de vista, està clar que el vot del seu grup a la proposició serà afirmatiu però voldria dir al GMCIU que està molt bé i és important que l'Ajuntament realitzi aquest tipus de proposicions demanant la retirada del decret, però Convergència i Unió també hauria hagut de demanar-ho a la Comissió d'Ensenyament del Parlament, quan es va plantejar aquesta qüestió, de la mateixa manera que ho van fer altres grups polítics. D'altra banda, tampoc es pot oblidar que és el suport de Convergència el que permet l'existència d'un govern que ha posat en evidència reiteradament la seva manca de "musculatura" democràtica; i ja és hora que Convergència faci una reflexió seriosa sobre els efectes "perversos" que té per a Catalunya aquest suport.

**El sr. Arderiu i Freixa** intervé dient que el seu grup votarà negativament a la proposició. D'altra banda, ningú pot canviar el fet que el Partit Popular va guanyar les últimes Eleccions Generals i, per tant, governa a Espanya i, amb corresponsabilitat amb allò que estableix la Constitució Espanyola, ha de governar i dictar normes i desenvolupar les Lleis que es voten a les Corts Generals. Aquesta proposició té el mateix caire que l'anterior, és a dir, es torna a debatre un tema que no és competència municipal sinó que, en el seu dia, es desenvoluparà mitjançant una Llei Orgànica, que requerirà majoria qualificada i, per tant, tindrà, com a fòrum de discussió el Senat. Però, entrant en el fons de la proposició, es pot apreciar l'interès amb el que es fa, que no és altre que el de fer la guitza al Partit Popular perquè aquests altres partits no han guanyat les Eleccions Generals. En el primer punt de la proposició es demana la retirada immediata del decret i considera que el qui ho ha escrit és un ignorant perquè aquest Reial Decret no existeix sinó que està en el tràmit de Consell d'Estat, per tant, no es pot retirar. Aquest fet demostra l'interès amb el qual es fan determinades proposicions. Respecte a les anteriors intervencions, tan sols contestarà la del representant del Partit dels Socialistes i la del representant de Convergència i Unió perquè, malgrat que no comparteix les dels representants d'Esquerra Republicana i Iniciativa per Catalunya, entén les seves raons i caldria invertir molta estona per respondre a tot el que s'ha dit. No entén la intervenció del Partit dels

Socialistes de Catalunya,” Partido Socialista Obrero Español” respecte a aquesta proposició perquè cal recordar que, quan el seu partit estava al govern de l'Estat, va dictar un decret d'iguals característiques que és el 1007/1991 que desenvolupava la LOGSE respecte a aquest tema en concret, malgrat que aquell decret no era tan complet sinó tècnicament bastant deficient. Potser la presentació d'aquesta proposició pretén ocultar altres problemes municipals molt més greus com ara la revisió del Cadastre, la manca d'iniciativa de la ciutat, etc. i, d'altra banda, tenint en compte els problemes que té en aquests moments el PSOE, potser caldria que s'ocupessin de les qüestions internes del seu partit i deixessin tranquil al govern del país que fa el que pot amb tota la bona intenció. Tampoc entén la posició de Convergència i Unió perquè aquest partit ha signat un acord de govern d'Espanya amb el Partit Popular en el qual hi ha qüestions com aquesta. La manca de lleialtat que suposa el fet de signar un acord a Madrid i, per una altra banda, mantenir discussions com aquesta a l'Ajuntament, provoca que els ciutadans tinguin una mala imatge dels polítics. Cal ser conseqüent amb allò que se signa i tampoc es pot afirmar que aquesta qüestió no ha estat consensuada perquè al conseller d'Ensenyament se li va enviar el projecte de Reial Decret amb anterioritat a la seva presentació i, per tant, no pot atribuir manca de diàleg a les autoritats de l'Estat espanyol. Dit això, voldria fer tot un seguit de reflexions com ara que aquest Reial Decret va ser sol·licitat per l'associació de professors de secundària, de l'”Asociación sindical del profesorado de enseñanza pública de Catalunya” i de l'”Asociación nacional de catadráticos de bachillerato”; i suposa que li diran que l'”Asociació de les escoles flaviol” no hi estan d'acord, etc. però cal anar al fons de la qüestió. Amb aquesta proposició és pretén insinuar que el Partit Popular no defensa els interessos de Catalunya i a ell personalment ningú li pot donar lliçons de catalanisme; és tan o més català que molts dels ciutadans de Manresa, que molts dels polítics actuals i també que molts d'aquells que avui presumeixen de ser catalanistes i que s'atribueixen l'exclusivitat de ser-ho. Ell també és nacionalista però ho és d'un gran país on, a més a més dels catalans, hi caben els gallecs, els aragonesos, els asturians i tota la resta. És, per tant, partidari de sumar i no de restar; d'ajuntar i no de dividir. En aquest moment es dona una oportunitat única per vertebrar un tipus d'Administració i de nacionalitat moderna i adequada per als temps actuals però cal fer-ho juntament amb tots els pobles que, al llarg de la història, han fet un esforç comú. No es pot excloure ningú perquè fer-ho seria actuar de la mateixa manera que aquell veí d'una comunitat de propietaris que, a l'assemblea de veïns vota una cosa, i, quan arriba a casa seva, en fa una altra; aquest és el veí que ningú vol. Personalment vol una Catalunya oberta als altres pobles d'Espanya i que, tots conjuntament, construïm una cosa gran que ens permeti estar amb veu i vot a dins de la Comunitat Europea. Amb aquest sentiment reconeix i defensa profundament el dret de tots aquells escolars que es trobin en la situació que un dels seus pares no són nascuts a Catalunya, de conèixer la història de les seves arrels comunes. Per això defensa aferrissadament aquest projecte de Reial Decret i insisteix en la idea que es tracta tan sols d'un projecte. Segurament que els qui han presentat la proposició no l'han llegit perquè, si ho haguessin fet, sabrien que tan sols el cinquanta-cinc per cent del seu contingut és l'obligatori per a Catalunya. És, per tant un decret de mínims i no de màxims i insisteix en que cal defensar el dret dels fills de mares aragoneses a conèixer la història comuna de tots els pobles d'Espanya. Aquest pot ser el cas del senyor Teixeira i el seu propi. Les comunitats autònomes tenen el dret i l'obligació de millorar o ampliar el Reial Decret però no

el poden anul·lar perquè és un dret que va més enllà de les facultats autonòmiques concedides. És falsa l'afirmació que hi ha manca de diàleg i, sota aquesta afirmació, alguns polítics de determinats partits intenten suplir la seva pròpia desídia en el tractament de qüestions administratives. El fet que el conseller d'Ensenyament no s'hagi estudiat el projecte de Reial Decret, no pot repercutir en els ciutadans ni pot servir per realitzar un atac indiscriminat a un partit en defensa d'un altre. La ministra senyora Esperanza Aguirre va manifestar que estava oberta a qualsevol tipus de diàleg i que el tema encara no estava tancat. I, si tant molesta aquest Reial Decret als signants de la proposició, perquè no fan una moció per demanar a les instàncies adients que participin a la taula de negociació i proposin el que considerin oportú, enlloc de demanar que es retiri el Reial Decret que no existeix ?. Per tot el que ha exposat, i perquè considera que aquest tema no és competència d'aquest Ple, el seu grup votarà negativament la proposició.

**El sr. Oms i Pons** diu que voldria fer una crida als partits que s'autodefineixen com a nacionalistes i d'obediència catalana que, quan defensin qüestions importants, no es tirin pedres els uns als altres. Les qüestions nacionals són importants i cal aprendre a anar tots junts renunciant, si és necessari, cada partit a ell mateix. Celebra que s'hagi reconegut el que passaria a Catalunya si el Partit Popular hagués obtingut la majoria absoluta.

Sotmesa la proposició a votació, s'aprova per 22 vots afirmatius (8 GMS, 3 GMERC, 2 GMIC-EV i 9 GMCIU) i 3 vots negatius (GMPP).

## **8.- ASSUMPTES SOBREVINGUTS**

Sotmesa per la Presidència a votació la prèvia i especial declaració d'urgència de l'únic assumpte sobrevingut presentat, s'aprova per unanimitat dels 25 membres presents, de conformitat amb allò que disposa l'art. 51 del RDLEG 781/1986 i l'art. 51.1.e) del ROM.

### **8.1 SOL·LICITAR A LA JUNTA DE RESIDUS DEL DEPARTAMENT DE MEDI AMBIENT DE LA GENERALITAT DE CATALUNYA UNA PRÒRROGA PER LA CONTRACTACIÓ I ADJUDICACIÓ DE L'OBRA "INSTAL·LACIÓ DEIXALLERIA RESIDUS MUNICIPALS".**

El Secretari dóna compte del dictamen de l'Alcalde de data 17 de novembre que, transcrit, diu el següent:

"Atès que en el pressupost de 1997 hi figura el projecte "Instal·lació deixalleria residus municipals", amb un pressupost de 29.043.616 PTA, i amb el finançament següent:

Subvenció Junta Residus-Departament Medi Ambient (Generalitat).....	14.521.808 PTA
Subvenció Unió Europea .....	14.521.808 PTA

Atès que en la data present encara no ha estat confirmada la subvenció de la Unió Europea, no sent possible iniciar l'expedient de contractació per manca de finançament.

Atès l'interès de l'Ajuntament de Manresa en la realització de l'esmentada obra.

Com alcalde-president de l'Ajuntament de Manresa, proposo al Ple de la Corporació l'adopció dels següents:

## ACORDS

PRIMER.- Sol·licitar a la Junta de Residus del Departament de Medi Ambient de la Generalitat de Catalunya una pròrroga per la contractació i adjudicació de l'obra "Instal·lació deixalleria residus municipals".

SEGON.- Facultar a l'alcalde-president per la signatura de la documentació necessària."

**El sr. Mas i Font** explica que es tracta d'un dictamen tècnic amb repercussió pressupostària no només per a aquest Ajuntament sinó també per a la Junta de Residus del departament de Medi Ambient de la Generalitat de Catalunya. Es preveia que, mitjançant una subvenció de la Unió Europea, vehiculada pel Consell Comarcal, es percebria el cinquanta per cent restant de la subvenció ja concedida per part del departament de Medi Ambient. La concessió d'aquesta subvenció no ha estat possible fins a aquest moment i estant pendents de rebre'n notícies i, per tant, també de signar el conveni amb el Consell Comarcal, la qual cosa provoca que no sigui possible l'execució de l'obra en el poc temps que resta fins a finals d'any. Per això considera que la postura prudent i encertada és la de demanar a la Generalitat de Catalunya que prorrogui la subvenció fins a l'any vinent.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels 25 membres presents.

## 9.- PRECS, PREGUNTES I INTERPEL·LACIONS

### 9.1 PREGUNTA DEL GMCIU RELATIVA A LA PROLIFERACIÓ DE LES ANTENES PARABÒLIQUES A LA CIUTAT.

El Secretari llegeix la pregunta de data 17 de novembre que, transcrita, diu el següent:

"Observant el creixement constant d'antenes parabòliques a les façanes i balcons deteriorant la imatge urbana.

El Grup Municipal de CIU

#### PREGUNTA

Pensa l'equip de Govern prendre alguna mesura per evitar la proliferació d'antenes parabòliques als balcons i façanes de la ciutat ?"

**El sr. Garcia i Comas** contesta que l'equip de govern comparteix l'opinió que les antenes parabòliques perjudiquen, d'una manera important, la imatge dels carrers de la ciutat. L'Ajuntament està estudiant la normativa existent en altres poblacions que han regulat l'ús de les antenes parabòliques. En algunes ciutats

s'han elaborat ordenances per regular aquesta qüestió. Aquest és un tema complex perquè poden anar sortint antenes individuals i, per tant, és difícil regular el seu ús i la incorporació del cable podrà minvar però no solucionar el tema de l'emissió de senyals a través d'antenes parabòliques. Aquest problema també es dona amb els aparells d'aire condicionat i, per això, l'Ajuntament està estudiant la possibilitat d'elaborar una normativa conjunta. Però també cal tenir en compte que aquesta regulació ultrapassa les atribucions municipals perquè les diferents plataformes existents fomenten la instal·lació individualitzada d'antenes parabòliques. Com a conclusió i contestant la pregunta, cal dir que l'equip de govern regularà la col·locació a la façana de les antenes parabòliques.

## **9.2 PREGUNTA DEL GMPP RELATIVA A LA REVISIÓ CADASTRAL DE 1997.**

El Secretari llegeix la pregunta de data 17 de novembre que, transcrita, diu el següent:

“Enfront de la revisió cadastral actual

Si en data del 14/02/1996 vàreu remetre als agents socials de la ciutat una carta en la qual s'afirmava rotundament que la revisió cadastral no perseguia un increment de la pressió fiscal derivada de al tributació municipal; i que en tot cas, farien ús de les seves facultats de reducció dels tipus de gravamen de l'impost sobre béns immobles (IBI).

Si es té en compte, que segons vostès, els més afavorits a la baixa, solament se'ls incrementa un 5% anual, és a dir un 50 %, i que les previsions d'alzista dels propers IPC una vegada ingressats a la Unió Europea sigui d'entre 1,8/2,2 % anual, és a dir, entre un 18 i un 22 % al cap de 10 anys.

- Quin criteri, si és que s'ha seguit, ha estat l'utilitzat per no fer ús de les seves facultats per reduir el tipus de gravamen de l'IBI?

- Com expliquen el diferencial i la pressió fiscal alzista derivada d'aquesta suposada transparent i equànime revisió cadastral, que es traspua no ja al cap dels deu anys de la seva aplicació, sinó abans d'aplicar-la, tenint en compte que són els casos més “afavoridors”?

- Quines mesures pensen aplicar perquè la revisió no malmeti els interessos col·lectius dels manresans?

- Com és possible que els ciutadans de Manresa no tinguin accés a la Ponència de la Revisió Cadastral, una vegada han rebut la notificació de la revisió del cadastre?

- Com s'entén la transparència adduïda per aquest equip de govern si la ponència ha d'ésser consultada al Centre de Gestió Cadastral de Barcelona, a Barcelona ciutat, si es té en compte que un ciutadà de Manresa viu a Manresa?”

**El sr. Teixeira i Macipe** diu que, abans de contestar a la pregunta, considera convenient exposar tot un seguit de matisos significatius a fi i efecte d'aclarir la qüestió. Al mes de febrer de 1996, es va enviar el missatge als agents socials i a tots els ciutadans que era l'adequat i l'oportú en aquell moment. La pràctica comuna en les revisions cadastrals anava estadísticament acompanyada d'una reducció del tipus, pel que fa a la seva incidència en l'IBI, amb un interval que anava des del 40 al 60 per 100. Al mes d'abril de 1997 es va publicar el decret 5/1997 que introduïa una nova operativa en l'aplicació dels valors cadastrals per al càlcul de l'IBI. Aquest diferiment de la base imposable en el càlcul de l'IBI, aconsellava el manteniment del tipus i, fins i tot, la pròpia gerència va aconsellar prudència donat que, un canvi bruscat tindria més incidència que la que s'hauria produït amb el càlcul anterior. Òbviament, al febrer de 1996 encara no s'havia publicat el decret 5/1997. Pel que fa a la terminologia d'afavorits i afavoridors cal dir que es tracta de la utilització d'una terminologia instrumentalitzada. La revisió cadastral no pretén afavorir ni perjudicar ningú sinó actualitzar uns valors dins del marc legal i, evidentment, aquells que tenien anteriorment un valor cadastral allunyat del valor del mercat actual, veuran com el nou valor cadastral dels seus béns experimentarà un major o menor increment en el cas que aquests augmentin, i un major decrement en el cas que disminueixin. En el text de la pregunta es diu que a aquells que resulten més afavorits, només se'ls incrementa un 5 per 100 i això no és cert. Ja s'ha explicat en moltes ocasions que les unitats físiques que augmenten representen el 84 per 100 i les que disminueixen, el 16 per 100. Per tant, hi ha un 0,30 per 100 de diferència que correspon a moviments realitzats entre les propietats rústiques i urbanes i ampliacions del sòl. També cal insistir en el fet que el total del valor pel que fa a l'increment del valor cadastral, és del 47,20 per 100. I, pel que fa a les quotes de l'IBI, també està clar: disminueixen en un 16 per 100: en les que puguen de 0 a 1000 pessetes, és del 40 per 100; d'1.000 a 2.000 pessetes, és del 27 per 100; i de 2.000 a 3.000 pessetes, és del 8,06 per 100. És a dir, el total és del 91,46 per 100. D'altra banda les preguntes formulades contenen diverses errades, una de les quals és fonamental: quan l'IPC augmenta en un any un 1,8 per 100, no vol dir que en deu anys ho faci en un 18 per 100, perquè l'IPC no es multiplica per deu. I, entrant en el contingut de les preguntes, es diu en primer lloc si s'ha seguit algun criteri per no reduir el tipus de gravamen de l'IBI. El criteri adoptat és el de mantenir a l'any 1998 el mateix tipus existent a l'any 1997, és a dir, el 0,92 per 100, la qual cosa suposa, com ja s'ha explicat altres vegades, un increment mitjà del 2,7 per 100. En relació a la segona pregunta, diria que es tracta d'un exercici d'utilització de frases subordinades i és molt difícil d'entendre-la. Malgrat tot, intentarà contestar-la: com ja ha explicat anteriorment, el diferencial entre la pressió alzista i l'IBI, és del 2,7 per 100. Pel que fa a la tercera pregunta, (el redactat de la qual està totalment instrumentalitzat), com ja s'ha dit en nombroses ocasions s'aplicarà la reducció màxima atorgada per la Llei, del 60 per 100 en la plusvàlua per a l'any 1998. I també cal recordar que aquesta reducció del 60 per 100 fa que sigui el 60 per 100 del total del nou valor cadastral, és a dir, aquelles finques que tinguin un valor cadastral superior al 100 per 100, amb la reducció del 60 per 100, pagaran menys que abans. Pel que fa als impostos autonòmics de transmissions patrimonials i de successions i donacions, es tracta de tot el conjunt d'accions de suport perquè es redueixi el coeficient de

recerca del valor de transmissió que és del 2,25 per 100 en els impostos de transmissions patrimonials i donacions “inter-vivos” i de l’1,80 en les transmissions “mortis causa” fins a mínim possible, d’acord amb els criteris de la direcció general de Tributs de la Generalitat de Catalunya i que, en aquest cas, podria ser aproximadament de l’1,25 per 100. I, respecte als impostos estatals, l’Ajuntament no té potestat legislativa en aquesta qüestió i cal recordar, en aquest sentit, la declaració de la renda en la qual, el 2 per 100 del rendiment d’ingrés de capital immobiliari passa a ser l’1,1 per 100 amb la qual cosa s’afavoreix al 84 per 100 dels manresans que és el percentatge de propietaris que tenen increments de valors cadastrals inferiors al 82 per 100. Això no és mèrit de l’Ajuntament sinó que es tracta d’una situació estrictament legal. I el mateix es podria dir respecte al patrimoni: sempre que el valor cadastral es prengui com a valor per al patrimoni, s’aplicarà l’escalat del 0,20 o en funció del que disposi la legislació respecte a aquest tema. I, per últim, respecte a la Ponència de Valors Cadastrals i a l’accés que s’hi té, cal dir que és un tema molt clar perquè els documents estan exposats al públic durant un temps determinat i, a partir d’aquell moment, també es pot consultar la Ponència de Valors. El que no es pot fer és endur-se’l a casa o fotocopiar-lo però això és de sentit comú. Tot el treball que està duent a terme la regidoria d’Hisenda, a través dels Serveis Financers, de resposta a les consultes dels ciutadans respecte a aquesta qüestió, es realitza consultant el document corresponent a la Ponència de Valors. En qualsevol cas, la Ponència de Valors està a la disposició de tots els ciutadans i totes les respostes es resolen consultant el full adequat per solucionar qualsevol incidència respecte a la Revisió Cadastral. Cal dir també que, fins al dia 14 de novembre, s’han presentat 76 al·legacions la majoria de les quals fan referència als valors cadastrals i 706 consultes que també fan referència a valors cadastrals.

### **9.3 PREGUNTA DEL GMPP RELATIVA AL PERSONAL DE LA POLICIA LOCAL.**

El Secretari llegeix la pregunta de data 17 de novembre que, transcrita, diu el següent:

“Donades les circumstàncies en què es troba actualment el cos de la Policia Local, en el qual les baixes no són suplides adientment.

- En quina fase es troba el desenvolupament de la Policia Comunitària ?
- Perquè les baixes no són mínimament suplides per efectius nous ?
- Quina és la política de personal davant dels problemes derivats per manca de recursos i humans per afrontar amb èxit les tasques de la Policia Comunitària ?
- Passat el temps en què es va crear el cos de “Policia Comunitària”, i amb l’afirmació del regidor responsable de l’àrea, que es portaria a fi un estudi per saber quants efectius feien falta per assolir amb èxit la tasca conjunta de la Policia Local / Policia Comunitària... Quins són els resultats de l’estudi, si és que s’ha dut a terme ?”

**El sr. Esclusa i Espinal** diu que, en primer lloc voldria matisar que tan sols hi ha una Policia Local i no una Policia Local i una Policia Comunitària. La Policia Comunitària es va crear per avançar-se al futur tenint en compte el desplegament que hi haurà dels Mossos d'Esquadra per tot el territori. D'altra banda, cal dir que aquest no és un invent de Manresa sinó que ja s'està fent a moltes Polícies Locals; consisteix en donar una estructura diferent a la Policia Local. La Policia Comunitària està més a prop dels veïns. Es tracta, doncs, d'una filosofia de treball diferent a la de l'actual Policia Local. Aquesta tasca es va realitzant a poc a poc perquè es pretén que cada etapa es vagi assolint bé per evitar fracassos i haver de tornar enrere. El primer any d'implantació de la Policia Comunitària, es van destinar dos caporals per als quatre sectors en els que es va dividir la ciutat i que van ser pactats amb la Federació d'associacions de veïns. Més endavant s'hi van destinar dos caporals més i així successivament fins a l'any 1997 que es podria dir que ha estat un any de consolidació d'aquesta qüestió. D'altra banda, després de l'estiu, s'ha fet una petita reestructuració de la Policia Local que ha permès assignar un sergent a cada sector i l'entrada de les diferents unitats de la Policia Local en aquesta filosofia de treball. Per tant, abans de passar a altres plantejaments referents als recursos humans o materials, cal acabar aquesta etapa i racionalitzar tots els recursos dels quals disposa actualment la Policia Local.

I, en no haver-hi més assumptes per tractar, l'Alcalde aixeca la sessió, quan són les 22 h i 20 min, de tot el qual, com a Secretari certifico, i s'estén aquesta acta en els fulls del paper segellat de la Generalitat núm. .... i correlativament fins el .....

EL SECRETARI

Vist i plau,  
L'ALCALDE