

Al Saló de Sessions de la Casa Consistorial de la ciutat de Manresa, el dia 17 d'abril del 2001. Es reuneixen els senyors i senyores que tot seguit es relacionen, per celebrar la sessió número 4 del Ple de la Corporació, amb caràcter ordinari, en primera convocatòria.

ASSISTENTS

Alcalde-president

Il.lm. Sr. Jordi Valls i Riera

Tinents d'alcalde

Sr. Joaquim García i Comas
Sr. Ramon Fontdevila i Subirana
Sr. Joan Canongia i Gerona
Sr. Josep Ramon Mora i Villamate
Sr. Eduardo Teixeira i Macipe
Sr. José Luis Irujo i Fatuarte
Sr. Ignasi Perramon i Carrió

Regidors i Regidores

Sra. Montserrat Pons i Vallès
Sra. Aida Guillaumet i Cornet
Sr. Josep Camprubí i Duocastella
Sr. Josep Empez i García
Sra. Anna Torres i García
Sr. Francesc Caballo i Molina
Sra. Montserrat Selga i Brunet
Sr. Francesc de Puig i Viladrich
Sr. Antoni Llobet i Mercadé
Sra. Maria Mercè Rosich i Vilaró
Sr. Josep Maria Subirana i Casas
Sra. Maria Rosa Riera i Monserrat
Sr. Josep Maria Sala i Rovira
Sr. Josep Vives i Portell
Sra. Rosa Maria Carné i Barnaus
Sr. Xavier Javaloyes i Vilalta
Sra. Carina Rius i Díaz

Secretari general accidental

Sr. Lluís Granero i Vilarasau

Interventor

Sr. Josep Trullàs i Flotats

Es fa constar que la senyora Carné i Barnaus s'incorpora a la sessió quan s'entra en el coneixement del punt 3.1.1 de l'ordre del dia.

El president obre la sessió a les 20 hores i 5 minuts del vespre, i, un cop comprovat el quòrum d'assistència necessari perquè pugui ser iniciada, s'entra tot seguit en el coneixement dels assumptes compresos a l'ordre del dia següent:

1. APROVACIÓ DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ANTERIOR

Es pregunta si cap membre de la Corporació ha de formular alguna observació a l'acta de la sessió corresponent al dia 19 de març del 2001, la còpia de la qual s'ha distribuït juntament amb la convocatòria d'aquesta sessió.

Donat que no es formula cap observació en relació al seu contingut, es considera i es declara aprovada, per unanimitat dels 24 membres presents, l'acta de la sessió corresponent al dia 19 de març del 2001.

2. QÜESTIONS PRÈVIES

2.1 CONTROL I FISCALITZACIÓ PEL PLE DELS ÒRGANS DE GOVERN DE LA CORPORACIÓ I, EN CONCRET, DELS ACORDS ADOPTATS PER LA COMISSIÓ DE GOVERN EN LES SEVES SESSIONS NÚM. 11, 12, 13 I 14, CORRESPONENTS ALS DIES 12, 19 I 26 DE MARÇ I 2 D'ABRIL DE 2001, RESPECTIVAMENT, PEL REPARTIMENT QUE DE LES ACTES D'AQUESTES SESSIONS S'HA EFECTUAT ALS PORTAVEUS DELS PARTITS POLÍTICS, EN ELS TERMES DE L'ART. 22.2.A) DE LA LLEI 7/1985, DE 2 D'ABRIL I ELS ART. 104 I 113.1.B) DEL RD 2568/86, DE 28 DE NOVEMBRE.

Per assentiment dels presents, queden assabentats del contingut dels acords adoptats per la Comissió de Govern en les seves sessions núm. 11, 12, 13 i 14, corresponents als dies 12, 19 i 26 de març i 2 d'abril de 2001, respectivament, pel repartiment que de les actes d'aquestes sessions s'ha efectuat als portaveus dels partits polítics, en els termes de l'art. 22.2.a) de la Llei 7/85, de 2 d'abril i els arts. 104 i 113, 1, b) del RD 2568/86, de 28 de novembre.

2.2 CONTROL I FISCALITZACIÓ PEL PLE, DELS ÒRGANS DE GOVERN DE LA CORPORACIÓ I, EN CONCRET, DELS DECRETS DE L'ALCALDE PRESIDENT I ELS SEUS DELEGATS, MITJANÇANT DONACIÓ DE COMPTE, EN ELS TERMES DE L'ART. 22.2.A) DE LA LLEI 7/85, DE 2 D'ABRIL, I DELS ART. 42 I 104 DEL RD 2568/86, DE 28 DE NOVEMBRE.

Es posen a disposició dels regidors i regidores els decrets dictats per l'Il.lm. senyor alcalde-president i els seus delegats, des de l'anterior donació de compte, en els termes de l'art. 22.2.a) de la Llei 7/85, de 2 d'abril, i dels articles 42 i 104 del RD 2.568/86, de 28 de novembre.

2.3 DONAR COMPTE DE DOS ESCRITS DEL PARLAMENT DE CATALUNYA QUE JUSTIFIQUEN RECEPCIÓ DE L'ACORD ADOPTAT PER AQUEST AJUNTAMENT EN RELACIÓ A L'ALLIBERAMENT DE PEATGE DE L'AUTOPISTA A-18.

El secretari dóna compte de l'escrit del portaveu del Grup Parlamentari de Convergència i Unió, senyor Ramon Camp i Batalla, del 19 de març del 2001; i

de l'escrit del president del Parlament de Catalunya, senyor Joan Rigol i Roig, del 20 de març del 2001.

2.4 DONAR COMPTE DE L'ESCRIT DEL MINISTERI DE LA PRESIDÈNCIA QUE JUSTIFICA RECEPCIÓ DE L'ACORD ADOPTAT PER AQUEST AJUNTAMENT EN RELACIÓ A L'INCREMENT DEL PREU DELS CARBURANTS.

El secretari dóna compte de l'escrit del secretari general tècnic, de la vicesecretaria General Tècnica del Ministeri de la Presidència, senyor Tomás González Cueto, del 14 de març del 2001.

2.5 DONAR COMPTE DELS ESCRITS DEL GRUP PARLAMENTARI SOCIALISTA, DEL GRUP PARLAMENTARI POPULAR I DEL PARLAMENT DE CATALUNYA, QUE JUSTIFIQUEN RECEPCIÓ DE L'ACORD ADOPTAT PER AQUEST AJUNTAMENT EN RELACIÓ A L'ACORD INSTITUCIONAL A FAVOR DEL DIÀLEG I CONTRA EL TERRORISME.

El secretari dóna compte de l'escrit del portaveu del Grup Parlamentari Socialista, del 20 de març del 2001; de l'escrit del president del Parlament de Catalunya, senyor Joan Rigol i Roig, del 20 de març del 2001; de l'escrit del portaveu del Grup Parlamentari de Convergència i Unió, senyor Ramon Camp i Batalla, del 12 de març del 2001; de l'escrit del Diputat del Parlament de Catalunya, senyor Antoni Siurana i Zaragoza, del 23 de març del 2001; de l'escrit del portaveu del Grup Parlamentari Socialistes-Ciutadans pel Canvi, senyor Joaquim Nadal i Farreras, del 12 de març del 2001; i de l'escrit del portaveu del Grup Parlamentari Popular en el Congrés i Diputat per Guadalajara, senyor Luís de Grandes Pascual, del 15 de febrer del 2001.

2.6 DONAR COMPTE DEL DECRET DE L'ALCALDE, DE DATA 23 DE MARÇ DE 2001, PEL QUAL ES DIRIGEIX OFICI D'INHIBICIÓ AL JUTJAT DE PRIMERA INSTÀNCIA NÚM. 4 DE MANRESA, EN RELACIÓ AL CONFLICTE DE JURISDICCIÓ INCOAT PER AQUEST AJUNTAMENT EN EL JUDICI DECLARATIU DE MENOR QUANTIA NÚM. 22/2001 INTERPOSAT PER LA SENYORA JOSEFA ONTIVEROS RUIZ.

El secretari dóna compte del decret que, transcrit, diu el següent:

“Vist l'escrit presentat per la Sra. MARIA JOSEFA ONTIVEROS RUIZ (R.E. núm. 8016 del dia 19 de març de 2001) en el qual formula al·legacions en relació al conflicte de jurisdicció incoat per aquest Ajuntament, i demana que s'acordi continuar amb la tramitació de l'expedient.

Atès que per Decret d'aquesta Alcaldia dictat el dia 6 de març del 2001 es va resoldre incoar expedient administratiu per tal de plantejar davant del Jutjat de Primera instància número 4 de Manresa un conflicte de jurisdicció, en relació a la demanda interposada contra l'Ajuntament de Manresa i altres per la Sra. Maria Josefa Ontiveros Ruíz (menor quantia 22/2001) i atorgar audiència als interessats, en compliment de l'article 10.1 de la Llei Orgànica 2/1987.

Atès que el Ple de la Corporació va acordar el dia 19 de març de 2001 plantejar conflicte de jurisdicció davant el Jutjat de Primera Instància número 4 de Manresa, per tal d'inhibir-se del coneixement de les actuacions del judici declaratiu de menor quantia número 22/2001 interposat per la Sra. Maria Josefa Ontiveros Ruiz i facultar l'Alcalde-President per tal de dirigir ofici d'inhibició al Magistrat-Jutge del Jutjat de Primera Instància número de 4 de Manresa, en reclamació del coneixement de l'assumpte.

Atès que hi ha més interessats a l'expedient als quals se'ls està notificant la resolució que els dóna audiència en aquest expedient.

Atès que cal presentar l'ofici d'inhibició davant del Jutjat dins del termini atorgat per a contestar la demanda.

L'Alcalde President, en ús de les atribucions que tinc legalment conferides, RESOLC:

1r. DIRIGIR ofici d'inhibició al Magistrat-Jutge del Jutjat de Primera Instància número 4 de Manresa, d'acord amb els articles 3 i 10 de la Llei Orgànica 2/1987, de 18 de maig, de Conflictes Jurisdiccional, per tal que declini la seva jurisdicció a les actuacions del judici declaratiu de menor quantia núm. 22/2001, per correspondre la competència a l'Ajuntament de Manresa, en virtut dels articles 9.4 de la Llei Orgànica 6/1985, de 1 de juliol, del Poder Judicial, i 2.e) de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa-administrativa.

2n. INCORPORAR a l'expedient administratiu que es trametrà al Jutjat l'al-legació presentada per la Sra. Maria Josefa Ontiveros Ruiz (RE. núm. 8016 del dia 19 de març de 2001)."

2.7 DONAR COMPTE DEL DECRET DE L'ALCALDE, DE DATA 13 DE MARÇ DE 2001, SOBRE COMPAREIXENÇA D'AQUEST AJUNTAMENT EN EL JUDICI DE FALTES 232/99 SEGUIT PER DENÚNCIA DEL SENYOR ALI ENNAKHLI JANE.

El secretari dóna compte del decret que, transcrit, diu el següent:

"Vista la Cèdula de citació tramesa a aquest Ajuntament pel Jutjat d'Instrucció núm. 3 de Manresa (R.E. núm. 7128 de 9 de març de 2001), segons la qual se cita l'Ajuntament, en qualitat de denunciat, per comparèixer a l'acte del judici de faltes núm. 232/99 seguit per denúncia del Sr. ALI ENNAKHLI JANE per lesions imprudents, pels fets esdevinguts el passat 20-04-99, quan el denunciat circulava en bicicleta pel Camí dels Tovots, s/n de Manresa, en direcció a la cruïlla del Camí Grau, i el conductor del camió de les escombraries va envair la seva via, produint-se la col·lisió.

Atès que l'article 68.1 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, estableix l'obligació de les entitats locals de defensar els seus béns i drets, així com l'article 160.1 de la Llei 8/1987, municipal i de règim local de Catalunya, en el mateix sentit.

Atès que l'article 21 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local, en la nova redacció donada per la Llei 11/1999, de 21 d'abril, regula la competència per a l'exercici de les accions judicials i administratives i la defensa de l'Ajuntament en les matèries de la seva competència.

Atès l'informe emès pel Lletrat, Cap de la Unitat dels Serveis Jurídics i d'Assessorament, segons disposa l'article 54.3 del R.D. 781/1986, que aprova el text refós de les disposicions legals vigents en matèria de règim local.

Aquesta Alcaldia-Presidència RESOL:

1r.- APROVAR LA COMPAREIXENÇA d'aquesta Administració en el judici de faltes núm. 232/99 seguit per denúncia del Sr. ALI ENNAKHLI JANE per lesions imprudents, pels fets esdevinguts el passat 20-04-99, quan el denunciant circulava en bicicleta pel Camí dels Tovots, s/n de Manresa, en direcció a la cruïlla del Camí Grau, quan el conductor del camió de les escombraries va envair la seva via, produint-se la col·lisió, davant el Jutjat d'Instrucció núm. 3 de Manresa, en qualitat de denunciat.

2n.- DESIGNAR la Lletrada en exercici dels Serveis Jurídics Municipals, senyora MONTSERRAT MORROS i MARTÍNEZ, representant d'aquest Ajuntament en el procés esmentat a l'acord anterior, i directora de la defensa jurídica en el procediment referenciat.

3r.- DONAR COMPTE d'aquesta resolució al Ple de la Corporació.”

2.8 DONAR COMPTE DEL DECRET DE L'ALCALDE, DE DATA 29 DE MARÇ DE 2001, SOBRE PERSONACIÓ D'AQUESTA ADMINISTRACIÓ EN EL RECURS D'APEL·LACIÓ INTERPOSAT PER LA SENYORA CANDELARIA CUELLA PIQUER, EN RELACIÓ A LA FINCA NÚM. 4 AFECTADA PEL PROJECTE DE TAXACIÓ CONJUNTA “PLA PARCIAL BASES DE MANRESA, SUBSECTOR 1”.

El secretari dóna compte del decret que, transcrit, diu el següent:

“Atesa la Proposta de Provisió dictada el dia 15 de març pel Jutjat Contenciós-Administratiu núm. 12 de Barcelona, a través de la qual es dóna un termini de 15 dies a les parts, per tal de formalitzar la seva oposició al recurs d'apel·lació interposat per part de CANDELARIA CUELLA PIQUER contra la sentència recaiguda en el procediment núm. 48/2000, seguit contra la resolució del Jurat d'Expropiació de Catalunya, de data 20-09-99, recaiguda en l'expedient de preu just núm. 08/07/1136/0042-99, referent a la finca núm. 4, afectada pel projecte de taxació conjunta “Pla Parcial Bases de Manresa, subsector 1”.

Atès l'art. 85.2 de la Llei 29/1998, Reguladora de la Jurisdicció Contenciosa-Administrativa, que regulen la interposició i oposició del recurs d'apel·lació contra les sentències dels Jutjats del Contenciós-Administratiu.

Atès el que disposa l'article 68.1 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local, sobre l'obligació de les Entitats Locals de defensar els

seus béns i drets, així com el 160.1 de la Llei 8/1987, Municipal i de Règim Local de Catalunya, en el mateix sentit.

Atès l'article 21.1 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local, en la nova redacció donada per la Llei 11/1999, de 21 d'abril, quant a l'exercici de les accions judicials i administratives i la defensa de l'Ajuntament.

Atès l'informe emès pel Lletrat, Cap de la Unitat de Serveis Jurídics, segons disposa l'article 54.3 del R.D. 781/1986, que aprova el Text Refós de les disposicions legals en matèria de règim local.

Aquesta Alcaldia-Presidència, en ús de les facultats que té atribuïdes HA RESOLT:

1r.- APROVAR LA PERSONACIÓ d'aquesta Administració en el recurs d'apel·lació interposat per part de CANDELARIA CUELLA PIQUER contra la sentència recaiguda en el recurs contenciós-administratiu núm. 48/2000 interposat per l'actora, contra la resolució del Jurat d'Expropiació de Catalunya, de data 20-09-99, recaiguda en l'expedient de preu just núm. 08/07/1136/0042-99, referent a la finca núm. 4, afectada pel projecte de taxació conjunta "Pla Parcial Bases de Manresa, subsector 1", davant la Sala del Contenciós-Administratiu del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya.

2n.- NOMENAR el senyor JORDI FONTQUERNI i BAS, Procurador dels Tribunals, representant d'aquest Ajuntament en el recurs d'apel·lació esmentat a l'acord anterior, i designar la lletrada en exercici dels Serveis Jurídics Municipals, senyora TRINITAT CAPDEVILA i FÍGOLS, directora de la defensa jurídica en el recurs d'apel·lació de referència.

3r.-DONAR COMPTE d'aquesta resolució al Ple de la Corporació."

2.9 DONAR COMPTE DEL DECRET DE L'ALCALDE, DE DATA 15 DE MARÇ DE 2001, SOBRE PERSONACIÓ D'AQUESTA ADMINISTRACIÓ EN EL RECURS CONTENCIÓS ADMINISTRATIU 233/2001 INTERPOSAT PEL SENYOR JOAN GARRIGA SOLER, CONTRA L'OCUPACIÓ D'UNS TERRENYS DEL CARRER BALMES I GUIFRÉ EL PILÓS.

El secretari dóna compte del decret que, transcrit, diu el següent:

"Vist l'ofici tramès a aquest Ajuntament per la Secció Segona de la Sala del Contenciós-Administratiu del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya (R.E. núm. 6071 del dia 1 de març del 2001), a través del qual se'ns comunica la interposició del recurs contenciós-administratiu número 233/2001 per part del Sr. JOAN GARRIGA SOLER, contra l'actuació constitutiva de via de fet, consistent en l'ocupació sense títol d'uns terrenys de 150 m2 per a l'execució de les obres del projecte d'urbanització de la prolongació del c/ Balmes i Guifré el Pilós de Manresa.

Atès que l'article 68.1 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, estableix l'obligació de les entitats locals de defensar els seus béns i

drets, així com l'article 160.1 de la Llei 8/1987, municipal i de règim local de Catalunya, en el mateix sentit.

Atès que l'article 21.1 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local, en la nova redacció donada per la Llei 11/1999, de 21 d'abril, quant a l'exercici de les accions judicials i administratives i la defensa de l'Ajuntament.

Atès que, la personació municipal en el recurs i la tramesa de l'expedient administratiu, caldrà notificar-la als que apareguin com a interessats en el procediment, en compliment de l'article 49.1 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la Jurisdicció Contenciosa-administrativa, i perquè tingui els efectes de l'article 50.2 de la Llei esmentada.

Atès l'informe emès pel Lletrat, Cap de la Unitat de Serveis Jurídics i d'Assessorament, segons disposa l'article 54.3 del R.D. 781/1986, que aprova el text refós de les disposicions legals vigents en matèria de règim local.

Aquesta Alcaldia-Presidència RESOL:

1r. APROVAR LA PERSONACIÓ d'aquesta Administració en la primera instància i, en el seu cas, successives fins a aconseguir sentència favorable als interessos municipals, en el recurs contenciós-administratiu número 233/2001 interposat per part del Sr. JOAN GARRIGA SOLER, contra l'actuació constitutiva de via de fet, consistent en l'ocupació sense títol d'uns terrenys de 150 m2 per a l'execució de les obres del projecte d'urbanització de la prolongació del c/ Balmes i Guifré el Pilós de Manresa, davant la Secció Segona de la Sala del Contenciós-Administratiu del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, en qualitat de part demandada.

2n. TRAMETRE l'expedient administratiu corresponent a la resolució impugnada a la Secció Segona de la Sala del Contenciós-Administratiu del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, tal i com preveu l'article 48.4 de la Llei 29/1998, i notificar aquest acord a tots aquells que apareguin en ell com a interessats, emplaçant-los perquè puguin personar-se com a demandats en el termini de nou dies, en compliment de l'article 49.1 de la Llei 29/1998.

3r. NOMENAR el senyor JORDI FONTQUERNI i BAS, Procurador dels Tribunals, representant d'aquest Ajuntament en el recurs contenciós-administratiu esmentat a l'acord anterior, i designar el lletrat en exercici dels Serveis Jurídics Municipals, senyor ENRIC ALOY i BOSCH, director de la defensa jurídica en el recurs contenciós-administratiu de referència.

4t.- DONAR COMPTE d'aquesta resolució al Ple de la Corporació.”

2.10 DONAR COMPTE DEL DECRET DE L'ALCALDE, DE DATA 2 D'ABRIL DE 2001, SOBRE SUBSTITUCIÓ DE L'ALCALDE TITULAR PEL PRIMER Tinent D'ALCALDE, DURANT EL PERÍODE COMPRES ENTRE EL 5 I 8 D'ABRIL DE 2001, AMBDÓS INCLOSOS.

El secretari dóna compte del decret que, transcrit, diu el següent:

“Atès que el titular d'aquesta Alcaldia Presidència s'absentarà temporalment durant els dies compresos entre el 5 i el 8 d'abril de 2001, ambdós inclosos, raó per la qual s'ha de procedir a la substitució transitòria reglamentària.

Atès que l'article 23.3 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les bases del Règim Local, l'article 53 de la Llei 8/1987, de 15 d'abril, Municipal i de Règim Local de Catalunya, l'article 47 del ROF i l'art. 18,b) del ROM, determinen que els Tinents d'Alcalde substitueixen transitòriament en la totalitat de les seves funcions i per ordre del seu nomenament a l'Alcalde, en els casos de vacant, absència o malaltia.

Vist el Decret d'aquesta Alcaldia de 7 de juliol de 1999, pel qual es van efectuar nomenaments de Tinents d'Alcalde entre els membres de la Comissió de Govern i es va establir l'ordre de substitució a l'Alcaldia.

Per tot això,

RESOLC:

PRIMER.- Que durant l'esmentada absència temporal de l'Alcalde titular, durant els dies compresos entre el 5 i el 8 d'abril de 2001, ambdós inclosos, la totalitat de les funcions de l'Alcaldia seran assumides, transitòriament, pel Primer Tinent d'Alcalde, Sr. Joaquim Garcia i Comas, que substituirà amb caràcter d'Alcalde accidental al titular.

SEGON.- Notificar aquesta Resolució al Primer Tinent d'Alcalde, Sr. Joaquim Garcia i Comas.

TERCER.- Publicar aquesta Resolució en el Butlletí Oficial de la Província, en compliment i als efectes d'allò disposat en l'article 44.2 del ROF, en concordança amb l'art. 13.3 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú.

QUART.- Donar compte d'aquesta resolució al Ple corporatiu en la primera sessió que tingui lloc, d'acord amb l'art. 44.4 del ROF.

CINQUÈ.- Comunicar aquesta resolució a les dependències i serveis de l'ajuntament, als efectes corresponents.”

2.11 DONAR COMPTE DEL DECRET DE L'ALCALDE, DE DATA 30 DE MARÇ DE 2001, SOBRE PERSONACIÓ D'AQUESTA ADMINISTRACIÓ EN EL RECURS CONTENCIÓS ADMINISTRATIU NÚM. 119/2001-A, INTERPOSAT PEL SENYOR LLUÍS MARTÍ SANÉS CONTRA LES QUOTES DE LES CONTRIBUCIONS ESPECIALS DEL PROJECTE D'URBANITZACIÓ DELS CARRERS BALMES I GUIFRÉ EL PILOS.

El secretari dóna compte del decret que, transcrit, diu el següent:

“Vista la Diligència d'Ordenació tramesa a aquest Ajuntament pel Jutjat Contenciós-Administratiu núm. 8 de Barcelona (R.E. núm. 9313 del dia 29 de març del 2001), a través de la qual se'ns atorga un termini de 3 dies per tal

d'al·legar sobre el recurs de súplica interposat per part del Sr. LLUÍS MARTÍ SANÉS, en el recurs contenciós-administratiu número 119/2001-A que es segueix contra les quotes dimanants de les contribucions especials del projecte d'urbanització dels carrers Balmes i Guifré el Pilós de Manresa.

Atès que l'article 68.1 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, estableix l'obligació de les entitats locals de defensar els seus béns i drets, així com l'article 160.1 de la Llei 8/1987, municipal i de règim local de Catalunya, en el mateix sentit.

Atès que l'article 21.1 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local, en la nova redacció donada per la Llei 11/1999, de 21 d'abril, quant a l'exercici de les accions judicials i administratives i la defensa de l'Ajuntament.

Atès l'informe emès pel Lletrat, Cap de la Unitat de Serveis Jurídics i d'Assessorament, segons disposa l'article 54.3 del R.D. 781/1986, que aprova el text refós de les disposicions legals vigents en matèria de règim local.

Aquesta Alcaldia-Presidència RESOL:

1r. APROVAR LA PERSONACIÓ d'aquesta Administració en la primera instància i, en el seu cas, successives fins a aconseguir sentència favorable als interessos municipals, en el recurs contenciós-administratiu número 119/2001-A interposat per part de la Sr. LLUÍS MARTÍ SANÉS, que es segueix contra les quotes dimanants de les contribucions especials del projecte d'urbanització dels carrers Balmes i Guifré el Pilós de Manresa, davant el Jutjat Contenciós-Administratiu núm. 8 de Barcelona, en qualitat de part demandada.

2n. NOMENAR el senyor ARTURO COT i MONTSERRAT, Procurador dels Tribunals, representant d'aquest Ajuntament en el recurs contenciós-administratiu esmentat a l'acord anterior, i designar el lletrat en exercici dels Serveis Jurídics Municipals, senyor JULIÀ VIVES i VALLS, director de la defensa jurídica en el recurs contenciós-administratiu de referència.

3r.- DONAR COMPTE d'aquesta resolució al Ple de la Corporació.”

2.12 DONAR COMPTE DEL DECRET DE L'ALCALDE, DE DATA 28 DE MARÇ DE 2001, SOBRE PERSONACIÓ D'AQUESTA ADMINISTRACIÓ EN EL RECURS CONTENCIÓS ADMINISTRATIU NÚM. 125/2001, INTERPOSAT PER LA SENYORA JOSEFA MARTÍNEZ MANCEBO CONTRA LA DECLARACIÓ DE L'ESTAT DE RUÍNA DE L'EDIFICI SITUAT AL CARRER RAJADELL, NÚM. 23-25.

El secretari dóna compte del decret que, transcrit, diu el següent:

“Vist l'ofici tramès a aquest Ajuntament pel Jutjat Contenciós-Administratiu núm. 5 de Barcelona (R.E. núm. 8064 del dia 19 de març del 2001), a través del qual se'ns comunica la interposició del recurs contenciós-administratiu número 125/2001 per part de la Sra. JOSEFA MARTÍNEZ MANCEBO, contra la resolució dictada per l'Alcalde-President el dia 20-11-00 i la resolució dictada pel Tinent d'Alcalde, Regidor-Delegat d'Urbanisme el dia 24-01-01, relatives a la declaració

de l'estat de ruïna de l'edifici situat al carrer Rajadell, núm. 23-25 de Manresa, donant-nos un termini de 10 dies per al·legar sobre la mesura cautelar de suspensió, sol·licitada per la part actora.

Atès que l'article 68.1 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, estableix l'obligació de les entitats locals de defensar els seus béns i drets, així com l'article 160.1 de la Llei 8/1987, municipal i de règim local de Catalunya, en el mateix sentit.

Atès que l'article 21.1 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local, en la nova redacció donada per la Llei 11/1999, de 21 d'abril, quant a l'exercici de les accions judicials i administratives i la defensa de l'Ajuntament.

Atès que, la personació municipal en el recurs i la tramesa de l'expedient administratiu, caldrà notificar-la als que apareguin com a interessats en el procediment, en compliment de l'article 49.1 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la Jurisdicció Contenciosa-administrativa, i perquè tingui els efectes de l'article 50.2 de la Llei esmentada.

Atès l'informe emès pel Lletrat, Cap de la Unitat de Serveis Jurídics i d'Assessorament, segons disposa l'article 54.3 del R.D. 781/1986, que aprova el text refós de les disposicions legals vigents en matèria de règim local.

Aquesta Alcaldia-Presidència RESOL:

1r. APROVAR LA PERSONACIÓ d'aquesta Administració en la primera instància i, en el seu cas, successives fins a aconseguir sentència favorable als interessos municipals, en el recurs contenciós-administratiu número 125/2001 interposat per part de la Sra. JOSEFA MARTÍNEZ MANCEBO, contra la resolució dictada per l'Alcalde-President el dia 20-11-00 i la resolució dictada pel Tinent d'Alcalde, Regidor-Delegat d'Urbanisme el dia 24-01-01, relatives a la declaració de l'estat de ruïna de l'edifici situat al carrer Rajadell, núm. 23-25 de Manresa, davant el Jutjat Contenciós-Administratiu núm. 5 de Barcelona, en qualitat de part demandada.

2n. TRAMETRE l'expedient administratiu corresponent a les resolucions impugnades al Jutjat Contenciós-Administratiu núm. 5 de Barcelona, tal i com preveu l'article 48.4 de la Llei 29/1998, i notificar aquest acord a tots aquells que apareguin en ell com a interessats, emplaçant-los perquè puguin personar-se com a demandats en el termini de nou dies, en compliment de l'article 49.1 de la Llei 29/1998.

3r. NOMENAR el senyor JORDI FONTQUERNI i BAS, Procurador dels Tribunals, representant d'aquest Ajuntament en el recurs contenciós-administratiu esmentat a l'acord anterior, i designar la lletrada en exercici dels Serveis Jurídics Municipals, senyora TRINITAT CAPDEVILA i FÍGOLS, directora de la defensa jurídica en el recurs contenciós-administratiu de referència.

4t.- DONAR COMPTE d'aquesta resolució al Ple de la Corporació.”

2.13 DONAR COMPTE DEL DECRET DE L'ALCALDE, DE DATA 30 DE MARÇ DE 2001, SOBRE CONTRACTACIÓ DE L'EXECUCIÓ DE L'OBRA QUE CONSISTEIX EN L'ENDERROC DE L'EDIFICI DEL CARRER BALSARENY, 6, MITJANÇANT TRAMITACIÓ D'EMERGÈNCIA.

El secretari dóna compte del decret que, transcrit, diu el següent:

“Atès l'informe emès pel cap de la Secció d'Obra Pública en data 28 de març de 2001, en el qual proposa la tramitació d'un contracte d'obra emergent que consisteix en l'Enderroc edifici carrer Balsareny, 6, amb un pressupost d'execució per contracte segons projecte de 4.234.000 PTA (25.446,85 EUR), inclòs l'IVA.

Donat que per raó de la quantia, aquest supòsit incideix dins la tipologia de contractes menors que preveu l'article 121 del Text refós de la Llei de contractes de les administracions públiques, aprovat per Reial decret legislatiu 2/2000, de 16 de juny i, en conseqüència, el seu procediment de contractació s'haurà de subjectar al règim previst en el decret dictat per aquesta alcaldia presidència en data 29 de març de 2000.

Considerant que l'informe esmentat anteriorment adjunta un pressupost d'oferta corresponent a l'entitat mercantil següent:

- Exca J. Mas, S.L., per un preu de 4.234.000 PTA (25.446,85 EUR), inclòs l'IVA.

Atès l'informe jurídic emès en data 30 de març de 2001.

Com a alcalde president de l'Ajuntament de Manresa, en ús de les atribucions conferides per l'article 21 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, en la redacció donada per la Llei 11/1999, de 21 d'abril, resolc el següent:

PRIMER. Contractar l'execució de l'obra que consisteix en l'Enderroc edifici carrer Balsareny, 6, amb la categoria de contracte menor i mitjançant tramitació d'emergència.

SEGON. Aprovar, a l'empara del que disposa l'article 21.1.s) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, una despesa extraordinària de 4.234.000 PTA (25.446,85 EUR), inclòs l'IVA, per fer front a l'obra declarada emergent en el punt anterior, de conformitat amb l'art. 267 de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, en concordança amb l'article 117 del RDL núm. 781/1986, de 18 d'abril -text refós RL-. Aquesta despesa haurà de justificar-se mitjançant certificació d'obra expedida pel director facultatiu o factura presentada per l'adjudicatari i aprovada degudament per l'òrgan municipal competent.

TERCER. Adjudicar a l'entitat mercantil Exca J. Mas, S.L. (CIF B59859025, c. Sant Joan d'En Coll, 42-44, 08240 Manresa) el contracte menor d'obra que consisteix en l'Enderroc edifici carrer Balsareny, 6, amb caràcter emergent, per un preu de 4.234.000 PTA (25.446,85 EUR), inclòs l'IVA, d'acord amb les estipulacions i característiques que s'indiquen a continuació:

- Objecte i característiques de l'obra a executar: es farà d'acord amb la memòria confeccionada pels serveis tècnics municipals, adjunta a la present resolució.
- Data màxima de començament de l'obra: l'endemà del dia de recepció per part de l'adjudicatari de la notificació d'aquesta resolució.
- Termini màxim d'execució: deu dies.
- Règim jurídic aplicable: el contracte se subjectarà a les previsions del Text refós de la Llei de contractes de les administracions públiques, aprovat per Reial decret legislatiu 2/2000, de 16 de juny.
- Tècnic supervisor del contracte: el tècnic municipal supervisor del desenvolupament i compliment del contracte serà el senyor Federico Marlet Chavarria.
- Sistema de pagament: El pagament del preu del contracte es durà a terme prèvia presentació de factura o certificació per part del contractista i posterior aprovació d'acord amb el sistema legalment establert.

QUART. Donar compte de la resolució al ple de la corporació, en la primera sessió que tingui lloc.”

2.14 DONAR COMPTE DEL DECRET CONJUNT DE L'ALCALDE I DEL TINENT D'ALCALDE D'HISENDA, DE DATA 22 DE MARÇ DE 2001, SOBRE APROVACIÓ DE L'EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CRÈDITS NÚM. 7/2001, DINS EL PRESSUPOST MUNICIPAL VIGENT.

El secretari dóna compte del decret que, transcrit, diu el següent:

"Atès que és necessari transferir crèdit pressupostari al Pressupost vigent, entre diverses partides, com a conseqüència de la insuficiència de crèdit pressupostari.

Vist l'informe favorable de la Intervenció municipal

RESOLC:

PRIMER. Aprovar l'expedient de modificació de crèdits número 7/2001, dins el Pressupost municipal vigent, mitjançant transferències entre partides de la mateixa subfunció, que no superen l'import màxim per partida pressupostària de 2.500.000'- pessetes, a l'empara del que disposen l'article 160 de la Llei 39/88, de 28 de desembre, reguladora de les Hisendes Locals i l'article 7è. de les Bases d'Execució del Pressupost per a l'exercici de 2001, segons detall que figura en l'annex que es conté en l'expedient.

SEGON. L'expedient, de conformitat al disposat en l'article 160, en relació amb el 150 de la Llei 39/88, de 28 de desembre, serà immediatament executiu.

TERCER. Del present decret se'n donarà compte al Ple de la Corporació en la primera sessió que se celebri, a l'empara del que disposa l'article 7è. de les Bases d'Execució del Pressupost per a l'exercici de 2001."

2.15 DONAR COMPTE DEL DECRET DE L'ALCALDE, DE DATA 2 D'ABRIL DE 2001, SOBRE PERSONACIÓ D'AQUESTA ADMINISTRACIÓ EN EL RECURS CONTENCIÓS ADMINISTRATIU 138/2001-BR INTERPOSAT PEL SENYOR JUAN TRENCH SANTAMARÍA, CONTRA LES QUOTES DE LES CONTRIBUCIONS ESPECIALS DEL PROJECTE D'URBANITZACIÓ DELS CARRERS BALMES I GUIFRÉ EL PILÓS.

El secretari dóna compte del decret que, transcrit, diu el següent:

"Vist l'ofici tramès a aquest Ajuntament pel Jutjat Contenciós-Administratiu núm. 14 de Barcelona (R.E. núm. 8823 del dia 26 de març del 2001), a través del qual se'ns comunica la interposició del recurs contenciós-administratiu número 138/2001-BR per part del Sr. JUAN TRENCH SANTAMARÍA, contra les quotes dimanants de les contribucions especials del projecte d'urbanització dels carrers Balmes i Guifré el Pilós, donant-nos un termini de 10 dies per al·legar sobre la mesura cautelar de suspensió, sol·licitada per la part actora.

Atès que l'article 68.1 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, estableix l'obligació de les entitats locals de defensar els seus béns i drets, així com l'article 160.1 de la Llei 8/1987, municipal i de règim local de Catalunya, en el mateix sentit.

Atès que l'article 21.1 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local, en la nova redacció donada per la Llei 11/1999, de 21 d'abril, quant a l'exercici de les accions judicials i administratives i la defensa de l'Ajuntament.

Atès que, la personació municipal en el recurs i la tramesa de l'expedient administratiu, caldrà notificar-la als que apareguin com a interessats en el procediment, en compliment de l'article 49.1 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la Jurisdicció Contenciosa-administrativa, i perquè tingui els efectes de l'article 50.2 de la Llei esmentada.

Atès l'informe emès pel Lletrat, Cap de la Unitat de Serveis Jurídics i d'Assessorament, segons disposa l'article 54.3 del R.D. 781/1986, que aprova el text refós de les disposicions legals vigents en matèria de règim local.

Aquesta Alcaldia-Presidència RESOL:

1r. APROVAR LA PERSONACIÓ d'aquesta Administració en la primera instància i, en el seu cas, successives fins a aconseguir sentència favorable als interessos municipals, en el recurs contenciós-administratiu número 138/2001-BR interposat per part del Sr. JUAN TRENCH SANTAMARÍA, contra les quotes dimanants de les contribucions especials del projecte d'urbanització dels carrers Balmes i Guifré el Pilós, davant el Jutjat Contenciós-Administratiu núm. 14 de Barcelona, en qualitat de part demandada.

2n. TRAMETRE l'expedient administratiu corresponent a les resolucions impugnades al Jutjat Contenciós-Administratiu núm. 14 de Barcelona, tal i com preveu l'article 48.4 de la Llei 29/1998, i notificar aquest acord a tots aquells que apareguin en ell com a interessats, emplaçant-los perquè puguin personar-se com a demandats en el termini de nou dies, en compliment de l'article 49.1 de la Llei 29/1998.

3r. NOMENAR el senyor ARTURO COT i MONTSERRAT, Procurador dels Tribunals, representant d'aquest Ajuntament en el recurs contenciós-administratiu esmentat a l'acord anterior, i designar el lletrat en exercici dels Serveis Jurídics Municipals, senyor JULIÀ VIVES i VALLS, director de la defensa jurídica en el recurs contenciós-administratiu de referència.

4t. DONAR COMPTE d'aquesta resolució al Ple de la Corporació.”

2.16 DONAR COMPTE DEL DECRET DE L'ALCALDE, DE DATA 3 D'ABRIL DE 2001, SOBRE PERSONACIÓ D'AQUESTA ADMINISTRACIÓ EN EL RECURS CONTENCIÓS ADMINISTRATIU NÚM. 49/2001-L, INTERPOSAT PER LA SENYORA ÀNGELA HERMINIA ANDRÉS LÓPEZ CONTRA LA DECLARACIÓ DE L'ESTAT DE RUÏNA DE L'EDIFICI SITUAT AL CARRER RAJADELL, NÚM. 23-25.

El secretari dóna compte del decret que, transcrit, diu el següent:

“Vist l'ofici tramès a aquest Ajuntament pel Jutjat Contenciós-Administratiu núm. 3 de Barcelona (R.E. núm. 9063 del dia 27 de març del 2001), a través del qual se'ns comunica la interposició del recurs contenciós-administratiu número 49/2001-L per part de la Sra. ÀNGELA HERMINIA ANDRÉS LÓPEZ, contra la resolució dictada per l'Alcalde-President el dia 20-11-00, relativa a la declaració de l'estat de ruïna, per causes econòmiques, de l'edifici situat al carrer Rajadell, núm. 23-25 de Manresa, donant-nos un termini de 10 dies per al·legar sobre la mesura cautelar de suspensió, sol·licitada per la part actora.

Atès que l'article 68.1 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, estableix l'obligació de les entitats locals de defensar els seus béns i drets, així com l'article 160.1 de la Llei 8/1987, municipal i de règim local de Catalunya, en el mateix sentit.

Atès que l'article 21.1 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local, en la nova redacció donada per la Llei 11/1999, de 21 d'abril, quant a l'exercici de les accions judicials i administratives i la defensa de l'Ajuntament.

Atès que, la personació municipal en el recurs i la tramesa de l'expedient administratiu, caldrà notificar-la als que apareguin com a interessats en el procediment, en compliment de l'article 49.1 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la Jurisdicció Contenciosa-administrativa, i perquè tinguin els efectes de l'article 50.2 de la Llei esmentada.

Atès l'informe emès pel Lletrat, Cap de la Unitat de Serveis Jurídics i d'Assessorament, segons disposa l'article 54.3 del R.D. 781/1986, que aprova el text refós de les disposicions legals vigents en matèria de règim local.

Aquesta Alcaldia-Presidència RESOL:

1r. APROVAR LA PERSONACIÓ d'aquesta Administració en la primera instància i, en el seu cas, successives fins a aconseguir sentència favorable als interessos municipals, en el recurs contenciós-administratiu número 49/2001-L interposat per part de la Sra. ÀNGELA HERMINIA ANDRÉS LÓPEZ, contra la resolució dictada per l'Alcalde-President el dia 20-11-00, relativa a la declaració de l'estat de ruïna, per causes econòmiques, de l'edifici situat al carrer Rajadell, núm. 23-25 de Manresa, davant el Jutjat Contenciós-Administratiu núm. 3 de Barcelona, en qualitat de part demandada.

2n. TRAMETRE l'expedient administratiu corresponent a la resolució impugnada al Jutjat Contenciós-Administratiu núm. 3 de Barcelona, tal i com preveu l'article 48.4 de la Llei 29/1998, i notificar aquest acord a tots aquells que apareguin en ell com a interessats, emplaçant-los perquè puguin personar-se com a demandats en el termini de nou dies, en compliment de l'article 49.1 de la Llei 29/1998.

3r. NOMENAR el senyor JORDI FONTQUERNI i BAS, Procurador dels Tribunals, representant d'aquest Ajuntament en el recurs contenciós-administratiu esmentat a l'acord anterior, i designar la lletrada en exercici dels Serveis Jurídics Municipals, senyora TRINITAT CAPDEVILA i FÍGOLS, directora de la defensa jurídica en el recurs contenciós-administratiu de referència.

4t.- DONAR COMPTE d'aquesta resolució al Ple de la Corporació.”

2.17 DONAR COMPTE DEL DECRET DE L'ALCALDE, DE DATA 3 D'ABRIL DE 2001, SOBRE PERSONACIÓ D'AQUESTA ADMINISTRACIÓ EN EL RECURS D'APEL·LACIÓ INTERPOSAT PEL SENYOR MANUEL ALBERT PUBIA EN RELACIÓ A LA FINCA NÚM. 12 AFECTADA PEL PROJECTE DE TAXACIÓ CONJUNTA “PLA PARCIAL BASES DE MANRESA, SUBSECTOR 1”.

El secretari dóna compte del decret que, transcrit, diu el següent:

“Atesa la Proposta de Provisió dictada el dia 15 de març del 2001 pel Jutjat Contenciós-Administratiu núm. 5 de Barcelona, a través de la qual es dóna un termini de 15 dies a les parts, per tal de formalitzar la seva oposició al recurs d'apel·lació interposat per part de MANUEL ALBERT PUBIA contra la sentència recaiguda en el recurs contenciós-administratiu núm. 45/2000, seguit contra la resolució del Jurat d'Expropiació de Catalunya, de data 20-09-99, recaiguda en l'expedient de preu just núm. 08/07/1136/0042-99, referent a la finca núm. 12, afectada pel projecte de taxació conjunta “Pla Parcial Bases de Manresa, subsector 1”.

Atès l'art. 85.2 de la Llei 29/1998, Reguladora de la Jurisdicció Contenciosa-Administrativa, que regulen la interposició i oposició del recurs d'apel·lació contra les sentències dels Jutjats del Contenciós-Administratiu.

Atès el que disposa l'article 68.1 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local, sobre l'obligació de les Entitats Locals de defensar els

seus béns i drets, així com el 160.1 de la Llei 8/1987, Municipal i de Règim Local de Catalunya, en el mateix sentit.

Atès l'article 21.1 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local, en la nova redacció donada per la Llei 11/1999, de 21 d'abril, quant a l'exercici de les accions judicials i administratives i la defensa de l'Ajuntament.

Atès l'informe emès pel Lletrat, Cap de la Unitat de Serveis Jurídics, segons disposa l'article 54.3 del R.D. 781/1986, que aprova el Text Refós de les disposicions legals en matèria de règim local.

Aquesta Alcaldia-Presidència, en ús de les facultats que té atribuïdes HA RESOLT:

1r.- APROVAR LA PERSONACIÓ d'aquesta Administració en el recurs d'apel·lació interposat per part de MANUEL ALBERT PUBIA contra la sentència recaiguda en el recurs contenciós-administratiu núm. 45/2000 interposat per l'actor, contra la resolució del Jurat d'Expropiació de Catalunya, de data 20-09-99, recaiguda en l'expedient de preu just núm. 08/07/1136/0042-99, referent a la finca núm. 12, afectada pel projecte de taxació conjunta "Pla Parcial Bases de Manresa, subsector 1", davant la Sala del Contenciós-Administratiu del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya.

2n.- NOMENAR el senyor JORDI FONTQUERNI i BAS, Procurador dels Tribunals, representant d'aquest Ajuntament en el recurs d'apel·lació esmentat a l'acord anterior, i designar la lletrada en exercici dels Serveis Jurídics Municipals, senyora TRINITAT CAPDEVILA i FÍGOLS, directora de la defensa jurídica en el recurs d'apel·lació de referència.

3r.-DONAR COMPTE d'aquesta resolució al Ple de la Corporació."

2.18 DONAR COMPTE DEL DECRET DE L'ALCALDE, DE DATA 4 D'ABRIL DE 2001, SOBRE PERSONACIÓ D'AQUESTA ADMINISTRACIÓ EN EL RECURS CONTENCIÓS ADMINISTRATIU NÚM. 142/2001-F INTERPOSAT PEL SENYOR FÉLIX MARTÍNEZ ORDUÑA, CONTRA LES QUOTES DE LES CONTRIBUCIONS ESPECIALS DEL PROJECTE D'URBANITZACIÓ DELS CARRERS BALMES I GUIFRÉ EL PILOS.

El secretari dóna compte del decret que, transcrit, diu el següent:

"Vist l'ofici tramès a aquest Ajuntament pel Jutjat Contenciós-Administratiu núm. 7 de Barcelona (R.E. núm. 9176 del dia 28 de març del 2001), a través del qual se'ns comunica la interposició del recurs contenciós-administratiu número 142/2001-F per part del Sr. FÉLIX MARTÍNEZ ORDUÑA, contra les quotes dimanants de les contribucions especials del projecte d'urbanització dels carrers Balmes i Guifré el Pilós, donant-nos un termini de 10 dies per al·legar sobre la mesura cautelar de suspensió, sol·licitada per la part actora.

Atès que l'article 68.1 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, estableix l'obligació de les entitats locals de defensar els seus béns i

drets, així com l'article 160.1 de la Llei 8/1987, municipal i de règim local de Catalunya, en el mateix sentit.

Atès que l'article 21.1 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local, en la nova redacció donada per la Llei 11/1999, de 21 d'abril, quant a l'exercici de les accions judicials i administratives i la defensa de l'Ajuntament.

Atès que, la personació municipal en el recurs i la tramesa de l'expedient administratiu, caldrà notificar-la als que apareguin com a interessats en el procediment, en compliment de l'article 49.1 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la Jurisdicció Contenciosa-administrativa, i perquè tingui els efectes de l'article 50.2 de la Llei esmentada.

Atès l'informe emès pel Lletrat, Cap de la Unitat de Serveis Jurídics i d'Assessorament, segons disposa l'article 54.3 del R.D. 781/1986, que aprova el text refós de les disposicions legals vigents en matèria de règim local.

Aquesta Alcaldia-Presidència RESOL:

1r. APROVAR LA PERSONACIÓ d'aquesta Administració en la primera instància i, en el seu cas, successives fins a aconseguir sentència favorable als interessos municipals, en el recurs contenciós-administratiu número 142/2001-F interposat per part del Sr. FÉLIX MARTÍNEZ ORDUÑA, contra les quotes dimanants de les contribucions especials del projecte d'urbanització dels carrers Balmes i Guifré el Pilós, davant el Jutjat Contenciós-Administratiu núm. 7 de Barcelona, en qualitat de part demandada.

2n. TRAMETRE l'expedient administratiu corresponent a les resolucions impugnades al Jutjat Contenciós-Administratiu núm. 7 de Barcelona, tal i com preveu l'article 48.4 de la Llei 29/1998, i notificar aquest acord a tots aquells que apareguin en ell com a interessats, emplaçant-los perquè puguin personar-se com a demandats en el termini de nou dies, en compliment de l'article 49.1 de la Llei 29/1998.

3r. NOMENAR el senyor ARTURO COT i MONTSERRAT, Procurador dels Tribunals, representant d'aquest Ajuntament en el recurs contenciós-administratiu esmentat a l'acord anterior, i designar el lletrat en exercici dels Serveis Jurídics Municipals, senyor JULIÀ VIVES i VALLS, director de la defensa jurídica en el recurs contenciós-administratiu de referència.

4t.- DONAR COMPTE d'aquesta resolució al Ple de la Corporació.”

2.19 DONAR COMPTE DE L'ESCRIT DEL PRESIDENT DEL PARLAMENT DE CATALUNYA, PEL QUAL JUSTIFICA RECEPCIÓ DE L'ACORD ADOPTAT PER AQUEST AJUNTAMENT EN RELACIÓ ALS DRETS I LLIBERTATS DELS IMMIGRANTS ESTRANGERS I LLUR INTEGRACIÓ SOCIAL A CATALUNYA.

El secretari dóna compte de l'escrit del president del Parlament de Catalunya, senyor Joan Rigol i Roig, del 6 d'abril del 2001.

El senyor de Puig i Viladrich pren la paraula i diu que ha observat que en els decrets es produeix una repetició sobre la qüestió de les contribucions especials del carrer Balmes i Guifré el Pilós. També hi ha un tema referent a un sobrant d'uns 150 metres quadrats, i un contenciós administratiu sobre una qüestió del carrer Balmes i Guifré el Pilós.

Voldria disposar d'una mica més d'informació sobre el particular.

Així mateix, en el punt 2.14, referent a un canvi de partides, ha observat que es produeix una baixa respecte el vestuari per suplementar partides de mobiliari i estris.

Entén que si s'aplica una baixa en la partida, posteriorment, no es podrà tornar a augmentar. Per això, pregunta si el motiu d'aquesta baixa és pel fet que es considera que no serà necessari aquest vestuari o bé si s'havia fet una previsió amb escreix.

El senyor García i Comas respon al senyor de Puig sobre la qüestió de les contribucions especials dient que els punts 2.11, 2.15 i 2.18 de l'ordre del dia fan referència a contenciosos administratius que s'han interposat contra la denegació dels recursos presentats davant d'aquesta Administració, en els quals s'al·legaven motius referents a l'import de les obres.

En l'aprovació definitiva de les contribucions especials es van denegar les reclamacions plantejades pels al·legants i, en conseqüència, s'han interposat els recursos contenciosos administratius.

El punt 2.9 de l'ordre del dia fa referència a l'ocupació d'uns terrenys del carrer Balmes i Guifré el Pilós. Se suposava que aquests terrenys eren municipals i, en anar-los a ocupar, un dels propietaris va demostrar que aquella parcel·la era de la seva propietat. S'ha arribat a un acord de valoració amb el qual ja hi ha supeditat la retirada del contenciós administratiu.

Així doncs, quan sigui ferm el pagament de l'import acordat, l'al·legant retirarà el recurs contenciós administratiu.

El senyor Canongia i Gerona respon al senyor de Puig pel que fa a la qüestió plantejada respecte el canvi de partides, dient que correspon a l'àrea de Seguretat Ciutadana.

Quant al vestuari, en aquest pressupost hi havia una previsió de fons per vestir els nous agents que s'havien d'incorporar a la plantilla durant aquest exercici, però s'ha pogut cobrir aquesta despesa amb els romanents de l'anterior exercici pressupostari.

Per altra banda, s'ha creat la unitat de Protecció Civil, la qual s'havia de dotar de mobiliari i estris per al seu funcionament a l'edifici de La Florinda. Per això, s'han ajustat les dues partides per comprar mobiliari per a Protecció Civil per considerar que hi hauria prou ingressos per poder assumir les despeses ordinàries.

3. ÀREA DE SERVEIS CENTRALS I PROMOCIÓ ECONÒMICA

3.1 ALCALDIA PRESIDÈNCIA

3.1.1 APROVAR LA REVISIÓ ANUAL DEL PADRÓ MUNICIPAL D'HABITANTS, AMB REFERÈNCIA A L'1 DE GENER DE 2001.

El secretari dóna compte del dictamen de l'alcalde accidental, del dia 6 d'abril del 2001 que, transcrit, diu el següent:

“Finalitzades en aquest Ajuntament les operacions corresponents a la revisió anual del Padró Municipal d'Habitants, amb referència a l'1 de gener de 2001, cal aprovar la revisió esmentada i formalitzar les actuacions portades a terme durant l'exercici anterior.

Vista la Resolució de 9 d'abril de 1997, de la Sotssecretaria del Ministeri d'Economia i Hisenda, per la qual es disposa la publicació de l'1 d'abril, de la presidenta de l'Institut Nacional d'Estadística i del director general de Cooperació Territorial, per la qual es dicten instruccions tècniques als Ajuntaments sobre la gestió i revisió del padró municipal. (BOE núm. 87, d'11 d'abril de 1997).

Atesa la necessitat de donar compliment a l'article 81 del Reglament de Població i Demarcació Territorial de les Entitats Locals, en la nova redacció donada pel RD 2612/1996, de 20 de desembre, pel qual es modifica el Reglament esmentat.

Proposo al Ple de la Corporació l'adopció del següent

ACORD

Aprovar la revisió anual del Padró Municipal d'Habitants, amb referència a l'1 de gener de 2001, amb tota la documentació que comprèn, i formalitzar les actuacions portades a terme durant l'exercici anterior.

El resum numèric de l'esmentada revisió anual dóna els resultats següents:

| | |
|---------------------------------|-------------------|
| POBLACIÓ DE DRET A 1-1-2000 | 64.099 habitants |
| ALTES (de l'1-1-00 a l'1-1-01) | 2.698 habitants |
| BAIXES (de l'1-1-00 a l'1-1-01) | 2.283 habitants |
| POBLACIÓ DE DRET A 1-1-2001 | 64.514 habitants” |

El senyor Canongia i Gerona pren la paraula novament per explicar que en l'exercici 2000 la ciutat de Manresa va tenir, per primera vegada en els últims deu anys, un increment de població de 415 habitants. És molt probable que aquest augment sigui fruit de la regularització de la situació de persones que ja residien a la nostra ciutat, com a conseqüència de l'aplicació de la Llei d'Estrangeria.

La tendència que es produeix en aquest moment i que ja es preveia l'any passat, és d'un cert equilibri demogràfic entre les defuncions i els naixements. En aquest moment, continua essent més elevat el nombre de morts que el de

naixements a Manresa, però cada vegada es van acostant més les dues xifres, cosa que abans no es produïa.

Els canvis de residència produïts com a conseqüència del trasllat de ciutadans de Manresa a altres municipis o d'aquests a Manresa continua essent globalment deficitari per a la nostra ciutat. En concret, hi ha 360 persones menys, però cal tenir en compte també que, si es traguessin els municipis de Sant Joan de Vilatorrada, Sant Fruitós de Bages, Castellnou de Bages, Sant Salvador de Guardiola i Santpedor, que són els que formen la primera corona residencial de Manresa, i on es produeix un dèficit de 420 persones, en conjunt, aquesta xifra seria positiva. És a dir, en el conjunt de pobles de la comarca del Bages, a excepció d'aquesta primera corona, el balanç és positiu envers la ciutat. Aquest fet ja s'havia produït en dos exercicis, malgrat que no en els precedents.

Un altre fet significatiu és que Manresa té balanç positiu envers el conjunt de l'àrea de Barcelona, malgrat, però, que ho tingui negatiu respecte els municipis de Terrassa i Sabadell, del Vallès. Per tant, el balanç és positiu en l'àrea del Baix Llobregat i, fins i tot, del Maresme, que podria semblar que és una comarca de Catalunya que tiba fort.

A partir d'això, es poden fer molts discursos i treure moltes conclusions. La demografia ensenya molt, però el cert és que continuen produint-se les tendències que eren habituals durant els dos últims exercicis. Així mateix, s'ha invertit la tendència que es donava a Manresa d'anar perdent cada vegada més habitants, malgrat que en aquest moment se n'hagin guanyat segurament com a conseqüència d'un fet puntual. Ja es veurà si això continua essent així en el futur, però el moviment demogràfic de la ciutat envers el país és similar al que es va produir en els dos exercicis anteriors a aquest, consistent en canviar la tendència molt negativa que suposa la pèrdua d'habitants per una que suposi perdre menys habitants. Tot això sense tenir en compte els efectes que produeix la Llei d'Estrangeria, que en aquests moments desvirtua una mica aquesta anàlisi.

No li agradaria dir que Manresa ja ha trencat el cicle i, per tant, a partir d'ara anirà creixent, ja que això no se sap i caldrà esperar per veure si en els propers exercicis es consolida aquesta tendència o si es manté com en els exercicis anteriors en què hi havia més immigracions que emigracions, malgrat que no en el volum en què s'ha produït durant aquest exercici.

El senyor Javaloyes i Vilalta intervé dient que, tal com ha dit el senyor Canongia, respecte el Padró d'Habitants es poden fer els discursos que es vulgui i extreure'n la lectura que es cregui oportuna. Però, a banda d'això, hi ha el fet consistent en les dades que avui es proposen aprovar, segons les quals hi ha hagut 1.626 manresans que han marxat de la ciutat per anar a viure a nuclis de població propers.

Creu que aquesta ha de ser la reflexió que s'hauria de fer, amb independència de si Manresa creix en 300 o 400 habitants, o si en disminueix en 200, ja que, en qualsevol cas, es tracta de xifres menors, sense cap mena de sentit. No és gaire significativa la pèrdua de 300 habitants del conjunt de 64.000. Això no

significa el trencament ni la modificació de cap tendència, però és una dada objectiva que, any rere any, hi ha cada vegada més ciutadans de Manresa que marxen de la ciutat.

Cal deixar constància d'aquesta dada i, independentment dels 1.366 habitants que vénen d'altres municipis, així com del fet que se senti cofoi de la pèrdua de tan sols 200 o 300 habitants, creu que aquest seria l'error que no hauria de cometre aquesta Administració.

Considera que l'Ajuntament s'hauria de concentrar en els 1.600 ciutadans que han marxat de Manresa. Els motius poden ser laborals o altres qüestions, però tots saben que la raó fonamental és l'habitatge i l'aspecte econòmic. Tot això deixant a part les lectures polítiques.

El GMPP creu que per evitar que marxin aquests 1.600 habitants, els 1.000 de l'any passat o els que puguin marxar en el futur, i sumar els provinents d'altres municipis, a part d'oferir una ciutat amb serveis, cosa que ja fa Manresa, cal traçar polítiques d'habitatge molt més fermes de les que hi ha en aquests moments, així com polítiques de sòl industrial, que en aquests moments no existeixen, i, en definitiva, polítiques socioeconòmiques de les que no disposa actualment la ciutat de Manresa.

Si s'unissin els aspectes de l'habitatge, del sòl industrial i de qualsevol iniciativa de caire econòmic que s'impulsés respecte a polítiques encaminades a incentivar la creació de llocs de treball a la nostra ciutat, es podria produir l'existència d'una aglutinació de persones, possiblement s'evitaria que marxés tanta gent, i s'obtidria així un increment en el nombre de ciutadans, no per trencar cap atonia, ja que si augmentés la xifra en 300 o 400 persones no es podria dir que es trenca cap línia, però, any rere any, aquests augments provocarien que la ciutat fos el que tots esperen que sigui, és a dir, una ciutat capital que no s'hagi de refiar tan sols dels fluxos migratoris, sinó que tingui una població que es consolidi en el seu terme municipal, en la que s'hi cregui, i que hi resideixi.

D'aquesta manera, possiblement s'evitaria la pèrdua d'habitants que es produeix any rere any.

Així doncs, la seva lectura política sobre aquest tema és que a Manresa hi ha manca d'habitatge, de sòl industrial i d'activitats econòmiques, i és responsabilitat del senyor Canongia, com a membre de l'equip de govern, aconseguir que això canviï.

Sap que el senyor Canongia li dirà que s'ha fet molt en política d'habitatge i que alguns nuclis de la ciutat han crescut. Això és cert, però també s'ha de reconèixer que l'únic que s'ha fet és traslladar habitants d'un barri a un altre. Aquesta no és una política d'habitatge adequada, en opinió del GMPP.

El GMPP votarà afirmativament el dictamen perquè, amb ell, es tracta exclusivament de dir el que hi ha, però ha volgut aprofitar aquesta ocasió per intentar fer una reflexió sobre els possibles motius de la pèrdua d'habitants que s'està produint a Manresa des de fa temps.

El senyor de Puig i Viladrich intervé dient que la interpretació que s'ha fet en la presentació del dictamen és correcta, però, com ha dit el senyor Canongia, la demografia ensenya molt i, per tant, es poden fer diferents interpretacions.

Com a petita valoració per part seva, diria que des de l'any 1995 fins l'any 2001, de gener a gener, aquesta ciutat ha perdut 1.200 habitants. Per tant, Manresa encara no s'ha recuperat i, a més, suposa que tots els regidors estaran d'acord amb la idea que ha estat una època de gran moviment demogràfic i migratori, que ha arribat molta gent de fora i que no hem estat capaços de compensar aquest fet. Ningú pot desmentir que això és així i creu que tots hi estaran d'acord.

Voldria fer una reflexió sobre dos aspectes que poden ser importants i creu que hauríem de saber cap on va aquesta ciutat i si cal que l'equip de govern canviï la seva política o el missatge que està donant.

Creu que els dos aspectes són objectius del conjunt de l'Ajuntament, però han de ser liderats per l'equip de govern, que és qui moltes vegades els explica, els comenta i en fa els grans plantejaments, sobretot davant la presència dels mitjans de comunicació.

Els dos temes són el barri antic i el creixement de la "nova Manresa". En aquestes dues assignatures, la demografia suspèn la ciutat.

En el barri antic hi ha més pèrdua de població que en altres zones, es produeix un balanç negatiu entre el nombre de persones de vénen i els habitants que marxen. Per tant, creu que és necessari que l'equip de govern i la resta de regidors, que també hi deuen tenir alguna responsabilitat, facin una reflexió sobre si s'està oferint bé el que es pretén fer al barri antic.

D'altra banda, també se suspèn la qüestió respecte a quins han de ser els competidors de Manresa en el creixement d'aquesta "nova Manresa", és a dir, de les noves àrees corresponents a l'entorn de la ciutat.

La diferència en els canvis de residència entre el nombre de persones que han entrat i les que han sortit és negativa per a la ciutat, ja que, si no va errat, la diferència és de poc més de cent persones.

Per tant, si es fan resultats parcials, s'observarà que aquests dos grans objectius no estan essent aprovats per la ciutat.

Aquesta és la realitat i creu que tots, però sobretot l'equip de govern, com a responsable, haurien de fer una reflexió sobre la política d'habitatge que s'està duent a terme, en el sentit de si és l'adequada o si cal canviar-la. Així mateix, també s'haurien de plantejar si és bo donar missatges com ara que s'han obtingut aproximadament 400 milions de pessetes de vendes efectuades a les Bases de Manresa, malgrat que sigui cert, i no ho diu amb cap mala intenció.

Potser la gent s'espanta i té la sensació que el preu del sòl és més car.

Creu que valdria la pena treballar amb una política de més humilitat i intentar modificar la política d'habitatge.

No pretén fer una interpretació negativa, però creu que val la pena fer aquestes reflexions perquè no s'acaba de donar el tomb respecte a aquest tema i creu que seria bo aconseguir-ho en l'època que estem passant.

Respecte el dictamen, lògicament, el GMCIU votarà afirmativament.

El senyor Canongia i Gerona pregunta: algú diria que Barcelona està en crisi? el cap i casal de Catalunya?, potser sí, però no és aquest el tema.

Hi ha coses que es poden mesurar amb números, però n'hi ha d'altres que s'han de considerar globalment.

Existeix la Manresa administrativa i la Manresa real. Aquesta darrera no és només l'administrativa, sinó que també compta amb els municipis que envolten la ciutat.

Creu que s'ha de puntualitzar quan es diu que la ciutat està fracassant o que "suspèn" la resposta que es dona a les necessitats de l'habitatge.

En aquest sentit, la ciutat de Manresa "suspèn" en donar habitatge unifamiliar aïllat. En aquest aspecte, Manresa no competeix amb els municipis del seu entorn, ja que no té el sobrant de sòl que puguin tenir ells, per tant, és molt més barat construir un habitatge unifamiliar aïllat en un municipi de l'entorn de Manresa que en aquesta ciutat.

Per això, la qüestió no és si es pot competir, sinó que l'Ajuntament no vol fer-ho.

Potser s'hauria de canviar la política d'habitatge i oferir aquesta possibilitat, però creu que els costos que genera una casa unifamiliar aïllada està a l'abast d'una elit i molt probablement el conjunt dels manresans no s'ho podrien permetre.

Es diu que cal aconseguir que l'habitatge plurifamiliar sigui més barat. Ell, més aviat diria que s'ha d'intentar que no augmenti el preu.

Aquest hauria de ser l'objectiu, precisament es tracta de construir habitatges de promoció pública a les noves urbanitzacions, que és on s'està treballant per poder fer habitatges de renda limitada, per oferir aquest mercat a la ciutat en els propers anys. En concret, es pensa en un nombre de 500 habitatges d'aquestes característiques en els pròxims anys.

Això sí que farà competitiva la ciutat, no respecte els municipis de l'entorn de Manresa, sinó en comparació amb el conjunt de Catalunya, que és el que realment interessa a aquesta ciutat.

El que interessa a la Manresa real és ser competitiva amb l'àrea de Barcelona i en aquest moment està demostrant que ho és, ja que s'ha igualat i, d'entrada, el balanç és favorable. Això és fonamental per a l'equip de govern.

Pel que fa al fracàs de la política al barri vell al que s'ha fet referència, creu que les polítiques d'habitatge en aquest sector es veuen molt a llarg termini i, quan l'equip de govern diu que de les Bases de Manresa s'han ingressat 400 milions de pessetes, afegeix immediatament que les plusvàlues que ha generat la "nova Manresa" s'han tornat a invertir al barri vell a través de la compra de sòl. En aquest moment encara no es veuen les realitats, però les compres hi són i els diners procedents de les plusvàlues s'han invertit en la "Manresa vella", perquè quan es disposi d'una propietat suficientment àmplia es puguin dur a terme les promocions que calgui des de l'òptica pública o, si convé, subhastar terrenys dins del barri vell perquè el sector privat hi construeixi.

Per tant, no creu que es tracti d'un problema de política de sòl, sinó de la impossibilitat de la ciutat d'oferir el tipus d'habitatge que demanen alguns ciutadans, entre altres coses, perquè Manresa no seria capaç de trobar una

relació qualitat / preu adequada, que evités que els ciutadans es traslladin a altres poblacions de la comarca. Cal tenir en compte, però, que no s'està parlant de grans xifres quan es fa referència als habitants que marxen, ja que 600 contra 200 són 400, però cal tenir present que també en tornen 200. Això es deu al fet que, quan la gent es fa gran té una sèrie de mancances que el fan plantejar-se la necessitat de tornar a Manresa, on es poden obtenir tot un conjunt de serveis quan apareixen determinats problemes.

Tampoc ens hem d'enganyar, estem en la civilització de la mobilitat. Així, en aquesta Sala de Plens, hi ha persones que treballen a Barcelona, dormen a Sant Fruitós de Bages i fa el seu esbarjo a la platja. Per tant, tots ens movem i molt de pressa i, per això, cal ser capaç d'oferir una ciutat on s'hi visqui bé. Per aconseguir-ho, cal fer creixements ordenats, amb bons espais públics i oferir uns bons serveis públics als ciutadans. Aquesta és la política que ha seguit aquest Ajuntament, no només durant el període corresponent a aquest equip de govern, sinó al llarg de tota la seva trajectòria democràtica. No creu que s'hagi de canviar aquesta política, ans al contrari, cal continuar incidint en aquesta qüestió de la mateixa manera, aconseguint posar en l'oferta pública habitatges protegits, taxats, etc., respecte els quals, afortunadament, aquest any ha canviat el decret sobre els mòduls per a aquestes construccions, amb la qual cosa, potser es trobarà alguna empresa privada a la qual surti a compte construir aquest tipus d'habitatge, tant a Manresa com a la resta de ciutats. En els darrers anys, només ho feien els organismes oficials, perquè a la iniciativa privada no li sortia a compte.

El senyor Javaloyes i Vilalta diu al senyor Canongia que cada any fa la comparació amb la ciutat de Barcelona i ell creu que cal centrar-se en Manresa. Així mateix, el representant de l'equip de govern s'ha referit a la "Manresa real" i considera que aquesta "Manresa real" també ens diu que moltes parelles joves que es casen han de marxar de la ciutat.

Per tant, les incidències de polítiques d'habitatge són cabdals i no passen per la construcció de nous barris perquè els veïns d'altres zones s'hi traslladin, sinó que significa, per exemple, reinvertir els 400 milions de pessetes als que s'ha fet referència anteriorment, provinents de les Bases de Manresa, en el barri antic, a través de polítiques actives de rehabilitació.

Cal, doncs, que les polítiques incideixin de manera directa, ja que, insisteix, la realitat és que les parelles joves que es casen han de marxar de la ciutat per no poder assumir el preu dels habitatges de Manresa.

Creu que el senyor Canongia s'equivoca quan diu que potser han marxat 400 habitants perquè la ciutat no els ha pogut oferir la possibilitat d'obtenir una casa unifamiliar aïllada, ja que dubta que aquestes 400 persones hagin anat a viure a xalets amb piscina, jardins i pistes de golf. Aquests habitants s'han traslladat a Sant Joan de Vilatorrada, Santpedor i Sant Fruitós de Bages, on potser més de la meitat viuen en cases unifamiliars adossades i molts resideixen en pisos pertanyents a la corona de Manresa a la que s'ha referit el senyor Canongia.

Els arguments del senyor Canongia són una mica desafortunats, perquè la fugida de la gent no és per anar-se a xalets aïllats, sinó perquè no troben

correcta la política d'habitatge pel que fa al preu dels habitatges adossats i dels pisos, ja que són excessius.

Tampoc es duen a terme a Manresa polítiques de promoció econòmica o de sòl industrial.

L'alcalde pren la paraula i diu que vol introduir l'element següent respecte el qual creu que tots estaran d'acord: s'ha parlat, durant el debat, del barri antic i, més enllà de la pèrdua d'habitants d'aquest sector, s'ha fet referència, de forma general per part de tots, al creixement de la qüestió dels estrangers, com a conseqüència de la voluntat de regularització de la seva situació per part d'aquest col·lectiu.

Agraïx a tots els grups la seva intervenció, en primer lloc, perquè en el futur, ens agradi o no, serà inevitable que el creixement d'aquesta i d'altres ciutats sigui a través de nousvinguts provinents d'altres països; i, en segon lloc, s'està produint un fet, comú a diversos municipis, com a un fenomen normal, consistent en que bona part d'aquesta població estrangera resideix en els barris antics de les ciutats.

A l'Ajuntament de Manresa, tant l'equip de govern com suposa que la resta de grups municipals, tenen molt clar que cal dur a terme un procés de rehabilitació del barri antic. Però també cal tenir en compte que per possibilitar que qualsevol ciutat com en aquest cas Manresa pugui fer front al barri antic, tant des del punt de vista estrictament social, com d'habitatge o de polítiques d'integració, serà molt més necessari en el futur que durant els darrers anys, l'existència de processos de col·laboració molts més fermes i d'inversió pública no tan sols als municipis, respecte els barris antics, sense que amb aquesta afirmació pretengui fer una crítica a una Administració pública superior.

En aquest moment, el barri antic no és tan sols una qüestió d'habitatge i, quan tothom parla de polítiques d'immigració i d'estrangeria, creu que tothom pot estar d'acord amb la idea que qui rep directament les conseqüències i els més responsables són els municipis i les ciutats.

Per això, seran necessàries en el futur les polítiques que ha esmentat d'un més alt grau de col·laboració que el que hi ha hagut fins ara, respecte els barris antics.

No és una crítica, sinó que considera que el barri antic de Manresa és responsabilitat d'aquest govern, i s'haurien de fer moltes operacions com la que es farà d'aquí a uns dies conjuntament amb el govern de la Generalitat de Catalunya per a l'obtenció d'habitatges joves.

És normal que s'estigui perdent població al barri antic, ja que la societat municipal FÒRUM, S.A. està aplicant en aquest sector polítiques d'habitatges públics i també polítiques d'esponjament, consistents en adquirir edificis i enderrocar-los.

El creixement demogràfic del barri antic és complicat, malgrat que sigui d'estrangers.

No vol incidir en cap altra qüestió d'aquest debat, però vol deixar clar que en el futur, totes les Administracions i lògicament també el govern de l'Ajuntament de Manresa han de treballar molt més fermament respecte els temes referent al

barri antic, ja que no es tracta tan sols d'un problema de rehabilitació, sinó d'integració. Aquest aspecte supera amb escreix les possibilitats d'actuació del govern d'una ciutat, malgrat que sigui el màxim responsable, i no voldria que s'interpretés que aquesta Administració vol eludir les seves responsabilitats.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels 25 membres presents.

3.1.2 EXECUTAR LES SENTÈNCIES NÚM. 703 I 728 DICTADES PEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA DE CATALUNYA, REFERIDES ALS RECURSOS CONTENCIOSOS ADMINISTRATIUS INTERPOSATS CONTRA L'APROVACIÓ DEFINITIVA DE L'EXPEDIENT D'ORDENACIÓ I APLICACIÓ DE CONTRIBUCIONS ESPECIALS PER A L'EXECUCIÓ DE LES OBRES D'ORDENACIÓ DE LA PLAÇA SANT DOMÈNEC, 2A. FASE.

El secretari dóna compte del dictamen de l'alcalde, del dia 9 d'abril del 2001 que, transcrit, diu el següent:

“Vist l'ofici tramès per la Secció tercera de la Sala del contenciós-administratiu del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya (R.E. 9888, de 04-04-01), que adjunta certificació de la sentència núm. 728/2000 dictada el dia 14 de setembre del 2000, per la Sala dins del recurs contenciós-administratiu número 1.806/1997, interposat per Anna Maria Riu Oliveras i altres contra la resolució d'aquest Ajuntament de data 4 de juny de 1997, mitjançant la qual es va aprovar l'expedient d'ordenació i aplicació de contribucions especial per a l'execució de les obres d'ordenació de la Plaça Sant Domènec 2ª. Fase, que ha esdevingut ferma segons Diligència d'ordenació de 2 d'abril proppassat.

Atès que el ple de la Corporació va acordar el dia 16 d'octubre i 18 de desembre de 2000 prendre coneixement i executar la sentència citada en el paràgraf anterior i també la sentència número 703 dictada en el recurs contenciós-administratiu núm. 1560/97, el dia 31 de juliol de 2000 per la Secció tercera de la Sala del contenciós-administratiu del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, interposat pel Sr. Agustí Garriga Verdaguer i altres contra el mateix acte administratiu.

Atès que la sentència dictada inicialment i notificada a la representació processal municipal difereix de la declarada definitivament ferma, en tenir dos fonaments jurídics menys i haver afegit al fallo la referència a la sentència ferma del recurs contenciós-administratiu número 106/2000 seguit davant la Secció cinquena de la Sala, contra de l'acord plenari del dia 17 de febrer de 1997.

Atès que la sentència número 762 dictada el dia 6 de juliol de 2000 va estimar el recurs 106/2000, interposat per la representació de “Centro Comercial Born-La Plana de l'Om” contra l'acord plenari de 17 de febrer de 1997, que aprovava definitivament el projecte d'ordenació de la Plaça de Sant Domènec, ha esdevingut ferma i contra la qual aquest Ajuntament ha promogut incident d'impossibilitat d'execució, en fonament a l'article 105.2 de la Llei 29/1998, de

13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa-administrativa, i que està pendent de resoldre's en aquests moments.

Atès que les dues sentències relatives a les contribucions especials, en la nova redacció donada per la Sala, i malgrat que estimen tan sols parcialment les pretensions contràries, declaren que el projecte d'obres és substrat i pressupost de les Contribucions Especials, per la raó que sense aquell pressupost no té cobertura la seva imposició i ordenació, condicionant el pronunciament definitiu a la fermesa de la sentència relativa al projecte d'obres, i al període d'execució de sentència.

Atès que les contribucions especials de referència s'han quedat sense cobertura, d'acord amb les tres sentències citades, que són fermes en aquest moment, cal procedir a la seva execució, tot i no haver-se promogut incident d'execució de sentència, en virtut dels articles 118 de la Constitució i 17.2 de la Llei Orgànica del Poder Judicial, relatius a l'obligació de complir les sentències i altres resolucions fermes dels Jutges i Tribunals.

Atès el que disposen els articles 103 i següents de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, Reguladora de la jurisdicció contenciosa-administrativa, en relació a l'execució de sentències.

L'Alcalde-President, en ús de les competències que té legalment atribuïdes, proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents

ACORDS:

1r. MODIFICAR els acords plenaris dels dies 16 d'octubre de 2000 i 18 de desembre de 2000, relatius a l'execució de les sentències 703 i 728 dictades per la Secció Tercera de la Sala del Contenciós-Administratiu del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, referides als Recursos contenciós-administratius números 1560/97 i 1806/97, interposats pel Sr. Agustí Garriga Verdaguer i la Sra. Ana Riu Oliveras, respectivament, contra l'acord plenari de data 4 de juny de 1997, que aprovà definitivament l'expedient d'ordenació i aplicació de contribucions especial per a l'execució de les obres d'ordenació de la Plaça Sant Domènec, 2^a fase, en el sentit que es recull a l'acord següent.

2n. EXECUTAR en tots els seus extrems les sentències 703 i 728, que s'esmenten al punt primer d'aquest acord, que declaren la manca de cobertura de la imposició i ordenació de les contribucions especials en qüestió des del moment en què la sentència número 762/2000, de data 6 de juliol del 2000, guanyi fermesa, circumstància que ja s'ha produït."

El senyor García i Comas inicia la seva explicació dient que aquesta qüestió afecta a unes decisions fonamentals en el procés de desenvolupament i reforma de la ciutat de Manresa, ja que es tracta d'un es Sentències amb les quals es pretén modificar unes contribucions especials que es van establir en el seu moment a la plaça de Sant Domènec.

Malgrat els seus escassos coneixements jurídics, intentarà explicar aquestes Sentències, referents a tres recursos contenciosos administratius. Ha de

confessar que són complexes, de vegades difícils d'entendre i, fins i tot, les persones que l'han assessorat i que entenen de dret també li han confessat la seva incomprensió per les Sentències dictades.

Com ha dit anteriorment, aquestes Sentències afecten a tres contenciosos administratius de les contribucions especials de la plaça de Sant Domènec, i respecte a les Sentències números 703 i 728 ja s'havien adoptat uns acords per part de la Corporació municipal els dies 16 d'octubre i 18 de desembre del 2000. Amb aquells acords el Ple va prendre coneixement de les Sentències en les quals es deia que les contribucions especials s'havien aplicat bé i que el projecte d'urbanització era correcte.

En una de les Sentències es deia que l'edificació corresponent a la Casa López no estava inclosa en el Padró de contribucions especials. En canvi, els jutges que van dictar les Sentències número 703 i 728 consideraven que s'hi havia d'incloure.

Per això, en les dues sessions plenàries de l'any passat que ha esmentat es va acordar retornar les contribucions especials o modificar el Padró per retornar les contribucions especials de la Casa López a tots els contribuents. L'Ajuntament podia aplicar contribucions especials, però no podia fer assumir aquestes contribucions als propietaris que no eren part en el procés.

En el interval d'aquestes d'aquesta Sentència se'n va dictar una altra amb el número 762 en la que es diu que el projecte d'urbanització no compleix el Pla General d'Ordenació Urbana.

En concret, la consideració quarta d'aquesta Sentència diu el següent: *“Indica la parte actora en la demanda que parte de los terrenos afectados por la remodelación de la plaza de Sant Domènec, en concreto, los que forman parte de la calle del Born, el Plan General de Ordenación Urbana de 1981 los califica como viales, no obstante lo cual el Proyecto de obras impugnado suprime los viales para afectarlos al uso de parque y jardines.”* Amb això es diu a l'Ajuntament que no compleix el Pla General, perquè en la part que es qualificava com a vial al carrer del Born, s'ha suprimit la calçada i, per tant, el trànsit de vehicles i s'han plantat arbres.

El jutge interpreta que l'Ajuntament ho afecta com a ús de parc i jardins.

Aquesta és la raó per la qual es diu en la Sentència que aquesta Administració no compleix el Pla General del 1981.

Com a exemple de les discrepàncies existents en algunes Sentència, llegirà, a continuació una de les consideracions de la Sentència número 703, que és la primera: *“Ciertamente, hemos de mostrar nuestra conformidad respecto a que ni los proyectos de obras ordinarias ni los de urbanización tienen naturaleza normativa. Por lo que, en ningún caso, pueden alterar las determinaciones del Plan. Pero en el caso que nos ocupa las denunciadas alteraciones del Plan no se han producido pues los viales siguen subsistiendo si bien en algunos casos se ha modificado la ordenación del tránsito, dando preferencia a los peatones sobre la circulación de vehículos, materia que entra de lleno en las competencias municipales sin que suponga alteración del Pla General d'Ordenació Urbana.”*

Com es pot observar, les dues consideracions són totalment contradictòries.

Aquesta qüestió no acaba aquí, perquè quan una de les Sentències esdevé ferma, concretament, la número 728, es modifiquen les decisions de manera que una Sentència notificada a la representació processal municipal difereix de la declarada definitivament ferma, ja que conté dos fonaments jurídics menys i haver afegit a la decisió la referència a la Sentència ferma del recurs de reposició de la Sentència número 762.

Per tant, es produeix una modificació de la decisió consistent en no admetre el projecte d'urbanització i deixar, així, sense cobertura jurídica l'aplicació de contribucions especials.

Com a conseqüència de la declaració que no s'ha fet correctament el projecte d'urbanització per haver urbanitzat un carrer de manera diferent, el Tribunal entén que no es poden considerar ben aplicades les contribucions especials.

Així doncs, des del punt de vista jurídic, l'equip de govern, malgrat no estar-hi d'acord per la contradicció que es produeix en les consideracions de les Sentències, ha d'acatar la Sentència.

Aquest acatament deixa sense efectes les contribucions especials aplicades a la plaça de Sant Domènec per a tots els interessats que han recorregut a la seva aplicació.

També vol fer referència al fet que les contribucions especials, en el fons, constitueixen una justícia distributiva. És un dels recursos de què disposa l'Ajuntament per apropiar-se, en part, de les plusvàlues que es generen com a conseqüència de la urbanització dels nous carrers, i perquè els propietaris de les edificacions hagin de compensar, en part, aquesta urbanització. Per tant, es milloren, en part, aquestes obres d'urbanització, l'enllumenat així com el clavegueram.

És just que els propietaris hagin de pagar contribucions especials perquè no s'hagin d'assumir amb els Pressupostos municipals.

L'Ajuntament, tant des dels Serveis Financers com des dels d'Urbanisme, té molta cura en l'aplicació de les contribucions especials però, en aquest cas, malgrat la seva disconformitat amb la Sentència l'ha d'acatar.

L'alcalde explica que el GMPP ha demanat poder fer a continuació la lectura de la moció presentada per aquest grup municipal, com a assumpte sobrevingut número 2 i el seu debat conjuntament amb el dictamen que s'està discutint, donat que afecta a la mateixa qüestió.

En el supòsit que s'hagués de votar la moció en el seu moment, prèviament, s'hauria de sotmetre a votació la urgència com a assumpte sobrevingut.

El secretari suggereix que, tenint en compte el caràcter d'assumpte sobrevingut de la moció presentada pel GMPP, es declari la seva urgència prèviament al seu debat.

L'alcalde accepta el suggeriment i sotmet a votació la prèvia i especial declaració d'urgència de l'assumpte sobrevingut número 2, la qual s'aprova per unanimitat dels 25 membres presents, de conformitat amb allò que disposa l'art. 51 del RDLEG 781/1986 i l'art. 51.1.e) del ROM.

7.2 MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PARTIT POPULAR SOBRE LES CONTRIBUCIONS ESPECIALS CORRESPONENTS A LES OBRES D'ORDENACIÓ DE LA PLAÇA DE SANT DOMÈNEC 2A. FASE

El secretari dóna compte de la moció, del dia 17 d'abril del 2001 que, transcrita, diu el següent:

“Atès que s’ha aprovat el punt 3.1.2 del present Ordre del dia del Ple de la Corporació, on es fa referència a l’execució de les sentències 703 i 728 del TSJC en relació a l’aplicació de contribucions especials per a l’execució de les obres d’ordenació de la Plaça Sant Domènec 2. Fase.

PROPOSEM:

Que els veïns que van fer efectiu el pagament de les contribucions especials que l’Ajuntament d’ofici retorni els imports de les esmentades contribucions.”

El senyor Javaloyes i Vilalta pren la paraula i diu que el GMPP no entrarà a valorar el contingut de la Sentència pel seu absolut respecte al caràcter independent de la Justícia. Se sol dir que la Justícia és “cega” i, en aquest cas, s’ha dictat Sentència i l’Ajuntament l’ha d’acatar.

Per això, el GMPP no té res a dir respecte el dictamen.

Malgrat això, el seu grup ha presentat una moció, donant per suposat que el dictamen ja s’hauria aprovat, en la qual fa referència a aquestes Sentències sobre l’aplicació de les contribucions especials de les obres d’ordenació de la plaça de Sant Domènec.

El GMPP proposa que l’Ajuntament retorni als veïns afectats els imports corresponents a aquestes contribucions especials per les raons següents: independentment de la quantia dels imports, hi ha hagut uns veïns que han cregut en les contribucions especials i han estat d’acord amb la millora del seu entorn i amb la remodelació de la plaça, a la qual han de contribuir, i per això han pagat.

Hi ha hagut altres veïns que no ho creien així i que legítimament han recorregut als Tribunals de Justícia, els quals els han donat la raó.

Aquesta situació provoca que hi hagi una diferència entre els veïns que han pagat i els qui no ho han fet. Aquest és el sentit i l’esperit de la proposta del GMPP.

Per tot això, el GMPP votarà **afirmativament** el dictamen, i, si es vota separatament l’assumpte sobrevingut número 2, també el votarà afirmativament.

El senyor de Puig i Viladrich avança el vot **afirmatiu** del seu grup al dictamen que espera que sigui el darrer que se sotmet a la consideració del Ple sobre aquest tema.

Quant a la moció presentada pel GMPP, el GMCIU votaria afirmativament si disposés d’un informe dels Serveis Jurídics de l’Ajuntament, en el que es

digués que aquesta Administració té l'obligació de fer front a aquest pagament, i així ho demana al president.

El GMCIU entén el plantejament del portaveu del GMPP, en el sentit que hi ha persones que han pagat i altres que no, la qual cosa crea un greuge comparatiu, però, insisteix, li agradaria tenir la resposta des del punt de vista jurídic que avalés aquest tema, ja que no es tracta només d'una qüestió política o de bona voluntat, sinó també tècnica i jurídica.

L'alcalde diu que entén la postura dels dos grups respecte a la moció del GMPP, però demana al representant del GMPP que la **retiri**, i l'equip de govern assumeix el compromís de demanar un informe als Serveis Jurídics i tècnics de l'Ajuntament i actuar en conseqüència.

Per molts criteris democràtics que tingui el Ple, ha de valorar molt el principi de seguretat jurídica i no es poden adoptar decisions d'aquestes característiques que, d'alguna manera, poden marcar un precedent en el futur ja que el Ple podria esdevenir jutge i el seu paper no és aquest sinó el de govern, exclusivament.

Per tant, es demanarà un informe jurídic que valori les possibilitats que es plantegen en la moció del GMPP i també les reflexions manifestades pel senyor de Puig.

El senyor Javaloyes i Vilalta diu que, tenint en compte la voluntat de l'equip de govern de demanar l'elaboració d'un estudi financer i jurídic per veure quines possibilitats hi ha de fer això realitat, **el GMPP retira la moció** en espera del resultat de l'esmentat estudi.

L'alcalde declara **retirada** la moció pel mateix grup proponent i, tal com ha dit abans, encarregarà l'elaboració d'un informe jurídic que es presentarà a la Comissió d'Urbanisme. Depenent d'aquest informe, es prendran les decisions. També vol manifestar que l'equip de govern està estudiant en aquest moment la possibilitat de comunicar al Consell General del Poder Judicial l'anomalia que s'ha produït amb aquestes Sentències. Això no ha d'afectar en absolut el criteri de la Sentència ni cap tipus de modificació respecte a la mateixa, però considera que el fet que es comunicui a la representació processal de l'Ajuntament una Sentència i al cap d'una setmana se li en notifiqui una altra, amb dues consideracions que no apareixen, com a mínim, requereix que això se li notifiqui al Consell General del Poder Judicial.

Insisteix, aquesta decisió no afecta en absolut el contingut ni l'acatament de la Sentència i encara menys la decisió que acaba d'adoptar de demanar un informe jurídic sobre les conseqüències respecte a les persones que han pagat les contribucions.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels 25 membres presents.

3.1.3 DICTAMEN CONJUNT DE L'ALCALDE I DEL TINENT D'ALCALDE D'HISENDA SOBRE APROVACIÓ DE L'EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CRÈDITS NÚM. 8/2001 DINS EL PRESSUPOST MUNICIPAL VIGENT.

El secretari dóna compte del dictamen del dia 6 d'abril del 2001 que, transcrit, diu el següent:

“Essent necessari realitzar despeses per atendre diverses obligacions municipals que no poden demorar-se fins l'exercici del 2002, i no sent suficient el crèdit consignat al Pressupost Municipal, l'Alcalde que subscriu ha considerat convenient ordenar la incoació d'un expedient de suplementos de crèdit i de crèdits extraordinaris, a fi i efecte d'habilitar el crèdit pressupostari necessari per fer front a les despeses esmentades.

Confeccionat el corresponent expedient de suplementos de crèdit i de crèdits extraordinaris degudament informat per la Intervenció municipal d'aquest Ajuntament.

Per tot això, es proposa al del Ple de la Corporació, l'adopció dels següents acords:

Primer.- Autoritzar la concessió de suplementos de crèdit i de crèdits extraordinaris amb càrrec a recursos generats per majors ingressos i per baixes de crèdits de despeses d'altres partides del Pressupost Municipal, no compromeses reduïbles sense pertorbació del servei, per finançar els costos necessaris per atendre diverses obligacions que no es poden demorar fins a l'exercici del 2002.

Segon.- Aprovar l'expedient de modificació de crèdits número 8/2001 dins el Pressupost Municipal, amb especificació de les partides pressupostàries que es creen o es modifiquen, en la forma que es detalla a l'annex únic a aquest Dictamen.

Tercer: Aplicar el finançament de la disminució de consignació de la partida 452.6.623 - Crèdit amb entitats financeres - 3.000.000 de ptes. a l'augment de consignació de la partida 121.0.623 per un import de 2.200.000, la qual restarà totalment finançada amb crèdit d'entitats financeres i a l'augment de consignació de la partida 121.4.632, per un import de 800.000, la qual restarà finançada amb crèdit per import d'1.800.000 i per recursos ordinaris 1.300.000. una vegada vigent l'expedient de modificació de crèdits núm. 5/2001. Tanmateix aplicar el finançament de la disminució de consignació de la 432.1.624 - Crèdit amb entitats financeres - a l'augment de consignació de la partida 432.2.623 la qual restarà finançada: Crèdit amb entitats financeres 50.000.000 - Subvenció empreses privades 2.000.000.

Quart.- De conformitat amb allò que disposa l'article 158, en relació amb el 150, de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, reguladora de les Hisendes Locals, l'expedient 8/2001 s'exposarà al públic, previ anunci al Butlletí Oficial de la Província, per quinze dies, durant els quals els interessats podran examinar-lo i

presentar reclamacions davant el Ple, i es considerarà aprovat definitivament si durant el termini esmentat no s'haguessin presentat reclamacions.”

El senyor Teixeira i Macipe inicia la seva explicació dient que es tracta d'un expedient de reclassificació de diverses partides en el que es donen de baixa 7 milions de pessetes en diverses partides de despeses, s'augmenten 5 milions de pessetes en partides ja existents, i es crea una nova partida de 2 milions de pessetes.

Aquest expedient està motivat per necessitats de l'àrea dels Serveis del Territori, fonamentalment, del d'Obres i Manteniments.

Es realitza un canvi de partides per a la incorporació de vehicles per al Servei d'Obres i Manteniments, mitjançant el sistema de “renting”, i alhora, s'ajusten les inversions en l'enllumenat públic.

Així mateix, de la prefectura del servei, s'efectua un canvi de partides per augmentar la corresponent a instal·lacions, ateses les nombroses necessitats existents.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per 15 vots afirmatius (11 GMS, 1GMIC-V i 3 GMERC) i 10 abstencions (8 GMCIU i 2 GMPP).

3.1.4 DESESTIMAR L'ESCRIT D'AL·LEGACIONS PRESENTAT PER L'ENTITAT MERCANTIL GESTIÓ INTEGRAL DE CEMENTIRIS, S.L. I DECLARAR DESERT EL CONCURS PER A L'ADJUDICACIÓ DEL CONTRACTE DE LA CONCESSIÓ DE CONSTRUCCIÓ AL RECINTE DEL CEMENTIRI MUNICIPAL D'UN EDIFICI I INSTAL·LACIÓ DESTINATS A CREMATORI.

El secretari dóna del dictamen de l'alcalde, del dia 5 d'abril del 2001 que, transcrit, diu el següent:

“Atès que per acord del Ple de la Corporació, en sessió que va tenir lloc el dia 18 de desembre de 2000, es va aprovar el plec de clàusules administratives i l'expedient de contractació de la concessió de construcció al recinte del cementiri municipal d'un edifici i instal·lació destinats a crematori i dependències annexes, la urbanització de l'espai complementari exterior i la gestió del servei públic municipal d'incineració de cadàvers i restes humanes, a adjudicar mitjançant concurs públic.

Atès que durant el període de presentació de proposicions no es van presentar ofertes.

Vist l'escrit que va presentar l'entitat mercantil GESTIÓ INTEGRAL DE CEMENTIRIS, S.L. en data 9 de febrer de 2001 (registre d'entrada 4280).

Atès l'informe emès per la TAG dels Serveis Financers en data 28 de febrer de 2001 i l'informe emès pel cap de la Unitat de Contractació i Patrimoni en data 5 d'abril de 2001.

De conformitat amb l'article 86.2 del Text refós de la Llei de contractes de les administracions públiques, aprovat per Reial decret legislatiu 2/2000, de 16 de juny.

Com alcalde president accidental de l'Ajuntament de Manresa, proposo al ple de la corporació l'adopció del següent

ACORD

PRIMER. Desestimar l'escrit d'al·legacions presentat per l'entitat mercantil **GESTIÓ INTEGRAL DE CEMENTIRIS, S.L.** (NIF B-61796892) en el tràmit d'informació pública del plec de clàusules administratives que havia de regir la concessió administrativa de construcció al recinte del cementiri municipal d'un edifici i instal·lació destinats a crematori i dependències annexes, la urbanització de l'espai complementari exterior i la gestió del servei públic municipal d'incineració de cadàvers i restes humanes, a la vista de l'informe emès per la TAG de Serveis Financers en data 28 de febrer de 2001 que figura a l'expedient.

SEGON. Declarar desert el concurs per a l'adjudicació del contracte de la concessió de construcció al recinte del cementiri municipal d'un edifici i instal·lació destinats a crematori i dependències annexes, la urbanització de l'espai complementari exterior i la gestió del servei públic municipal d'incineració de cadàvers i restes humanes, atès que durant el període de presentació de proposicions no es va presentar cap oferta."

El senyor Irujo i Fatuarte recorda als membres presents que en el Ple de desembre del 2000 es va aprovar el Plec de clàusules administratives i l'expedient de contractació per a la construcció d'un crematori al recinte del Cementiri Municipal.

Durant el període de presentació de proposicions no s'han presentat ofertes, per tant, no hi ha hagut cap empresa licitadora o que hagi concursat.

Per una altra banda, l'entitat mercantil Gestió Integral de Cementiris, S.L. va presentar un escrit d'al·legacions basat en dues argumentacions. La primera consistent en la consideració per part de l'empresa al·legant que la plantilla mínima per cobrir el servei de crematori ha de ser de tres persones. La segona, feia referència a la despesa de gas per dur a terme les incineracions. En concret, l'empresa argumentava que el cost de la cremació era de 7.000 pessetes en lloc de les 2.500 que establí el plec de clàusules.

Les al·legacions s'han desestimat en base als informes emesos per part dels Serveis Financers i de la prefectura dels Serveis d'Acció Ciutadana, en el seu dia.

Quant a l'al·legació referent a la plantilla, s'ha desestimat per considerar que per cobrir aquest servei és suficient l'existència d'una sola persona.

Pel que fa a les despeses de gas propà, l'empresa no ha acreditat o justificat documentalment el cost de la cremació al·legat.

Segons el càlcul que va fer la societat ATROESA, que és una empresa comercialitzadora de forns crematoris de tota Espanya, l'import és de 2.500 pessetes, el qual es continua mantenint per part de l'Ajuntament.

Per tot això, en el dictamen que se sotmet a aprovació es desestimen les al·legacions presentades i es declara desert el concurs per manca de licitadors. Donat que l'òrgan competent per declarar desert el concurs és el Ple de la Corporació Municipal, demana el vot afirmatiu al dictamen.

El senyor Javaloyes i Vilalta diu que, pel que fa a les al·legacions, els tècnics deuen tenir les seves raons per desestimar-les, però el GMPP no entén el motiu pel qual no s'ha presentat cap oferta per a l'adjudicació del contracte.

Això el sorprèn molt negativament, ja que la lectura que en fa és que potser aquest plec de clàusules és massa restrictiu, o es va fer massa de pressa, però, en qualsevol cas, és evident que és un servei que va obtenint cada vegada més demanda.

Aquest servei s'està instal·lant cada cop en més municipis i per això és estrany que a Manresa no s'hagi presentat cap oferta.

El GMPP considera que hi ha alguna cosa que impedeix que es tanqui correctament el cercle. Per això pregunta al senyor Irujo si l'Ajuntament té la intenció de modificar el plec de clàusules, i demana que es faci els possibles per aconseguir que hi hagi licitadors per a aquest contracte.

Si no es fa algun canvi, no hi haurà crematori, per això cal fer alguna cosa.

És per això que abans ha plantejat que potser s'havia anat massa de pressa, donat que, en definitiva, es va fer en certa manera com a conseqüència de la pressió d'algunes entitats de la ciutat que reclamaven la creació d'aquest servei.

En un acord de Ple es va posar data límit per a la presentació d'aquest plec de clàusules. Així doncs, potser s'ha comès alguna equivocació.

Per tot això, el GMPP demana a l'equip de govern que revisi aquest tema i que faci el que calgui per aconseguir la presentació de propostes, ja que suposa que la intenció de l'Ajuntament és tornar a obrir un nou període de presentació.

El senyor de Puig i Viladrich manifesta que aquest no és el moment de posar en dubte el plec de clàusules, que es va aprovar per unanimitat d'aquest Ple. Potser no van ser capaços de plantejar-lo bé, però, en qualsevol cas, el van tenir a les mans. Per tant, creu que no s'ha d'entrar en aquesta discussió.

Les qüestions que cal plantejar-se avui són les següents: en **primer** lloc, tots els membres del Ple van votar afirmativament una proposició presentada pel GMCIU amb la voluntat que es tirés endavant la qüestió del forn crematori.

Creu que el Ple continua tenint aquesta voluntat. Per això, anima l'equip de govern a seguir treballant en la línia de tirar endavant aquest tema.

En **segon** lloc, creu que val la pena tenir en compte que hi pot haver algú que pugui tenir-hi interès. Possiblement hi ha menys demanda o persones que tenen més o menys interès, però, si fa un parell d'anys hi va haver interessats i no va ser possible fer-ho perquè el Ple no ho va voler, potser caldria buscar nous tècnics, treballar-hi més i continuar en aquesta línia.

En **tercer** lloc, no es pot permetre que la ciutat “perdi el tren” en un tema que està evolucionant en tots els municipis, tenint en compte que les ciutats reals necessiten aquest servei.

Per tot això, el GMCIU votarà afirmativament aquest dictamen i, insisteix, anima l'equip de govern a seguir en la línia de complir l'acord adoptat per aquest Ple.

El senyor Irujo i Fatuarte pren novament la paraula i explica que, en opinió de l'equip de govern, la raó fonamental per la qual no s'han presentat licitadors a l'actual plec de clàusules no ha estat la precipitació en la seva redacció ni el fet que sigui restrictiu, en el sentit tècnic, sinó que es tracta d'una raó de caràcter demogràfic que afecta a l'índex de rendibilitat en funció de la previsió del nombre de defuncions que accedeixen a la cremació.

Aquest és el motiu bàsic pel qual l'equip de govern creu que les empreses han valorat negativament el fet de concursar a l'adjudicació d'un servei que realment, pel nombre de defuncions que es calculen, no cobriria les despeses de funcionament.

Aquesta és la realitat, però vol que quedi clar que la voluntat de l'equip de govern continua essent la de treballar per dotar la ciutat d'aquest servei, ja que és cert que cada cop són més les persones que accedeixen a aquest tipus de tècnica consistent en la incineració.

Per això, creu que l'equip de govern ha d'intentar fer un esforç per trobar la fórmula adequada per dotar d'aquest servei a la ciutat.

Malgrat tot, no pot estranyar el que ha passat, ja que molts serveis de cremació que ja estan en funcionament, estan passant darrerament per algunes dificultats econòmiques.

Això es produeix, fins i tot, en àrees demogràfiques molt més àmplies que la nostra, que donen cobertura a 500, 600 i 700.000 habitants.

Així, doncs, considera que el plec de clàusules estava bé i era tècnicament correcte i, per tant, la raó d'aquesta situació és una qüestió demogràfica que l'Ajuntament no pot modificar.

En cas d'haver-se adjudicat, aquest crematori hauria donat servei a una població de 150 a 170.000 habitants, la qual cosa significa que en el 10 per 100 de les defuncions s'hauria utilitzat el sistema de cremació. Això dona 150 serveis i els serveis són els que són.

L'equip de govern descarta la possibilitat d'incrementar la tarifa, que seria l'única mesura que serviria per fer una mica més atractiu el plec de clàusules, ja que si es fes, s'estarien triplicant els preus de referència d'altres crematoris.

Quant a la intervenció del senyor de Puig, comparteix els tres motius de la seva exposició. És cert que el GMCIU ha demostrat sempre un especial interès perquè es tiri endavant aquest tema.

L'equip de govern es va comprometre, d'alguna manera, a presentar aquest plec de clàusules a 31 de desembre, i evidentment, és veritat que continuarà cercant fórmules, tant en l'àmbit de la iniciativa privada com intentant reformular el plec de clàusules, ja que per a l'equip de govern continua essent atractiva la idea que aquest servei sigui, com a mínim, de titularitat pública.

Per això, el govern municipal cercarà fórmules i continuarà treballant per tornar a presentar un projecte que pugui dotar la ciutat d'aquest servei.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels 25 membres presents.

3.1.5 PRÈVIA RATIFICACIÓ DE LA INCLUSIÓ DE L'ASSUMPTE A L'ORDRE DEL DIA, PER NO HAVER ESTAT SOTMÈS A INFORME PRECEPTIU DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA CORRESPONENT, DE CONFORMITAT AMB ALLÒ QUE DISPOSA L'ART. 82.3 DEL ROF, APROVAT PER RD 2568/1986, DE 28 DE NOVEMBRE, PER RAONS D'URGÈNCIA, ENTRAR EN EL CONEIXEMENT DE L'ASSUMPTE SEGÜENT: APROVAR LA REVISIÓ DE LA TARIFA HORÀRIA DE L'APARCAMENT SOTERRANI PER A AUTOMÒBILS DE TURISME DE LA PLAÇA PORXADA, QUE EXPLOTA EN RÈGIM DE CONCESSIÓ ADMINISTRATIVA L'ENTITAT MERCANTIL VINCI PARK ESPAÑA, S.A.

L'alcalde disposa la votació de la prèvia ratificació de la inclusió d'aquest assumpte a l'ordre del dia per raons d'urgència, la qual s'aprova per unanimitat dels 25 membres presents.

El secretari dóna compte del dictamen de l'alcalde, del dia 10 d'abril del 2001 que, transcrit, diu el següent:

"Atès que l'Ajuntament de Manresa, mitjançant acord plenari adoptat el dia 19 de novembre de 1991 va adjudicar la concessió administrativa de la CONSTRUCCIÓ I EXPLOTACIÓ D'UN APARCAMENT SOTERRANI PER A AUTOMÒBILS DE TURISME A LA PLAÇA PORXADA, a l'entitat mercantil APARCAMIENTOS DE CATALUÑA, S.A. (CIF A-59790147 - Avinguda Diagonal, 523, planta 21 Barcelona).

Vista la instància de referència registre d'entrada 5065/19.02.2001 presentada pel Sr. Alvaro Miranda i Racho, en representació de l'entitat mercantil APARCAMIENTOS DE CATALUÑA, S.A. (ACSA), en la qual sol·licita l'increment de la tarifa horària de l'aparcament de la Plaça Porxada fins a 220 PTA.

Atès que per escriptura pública atorgada pel notari Sr. Rafael Vallejo i Zapatero, el dia 30 de gener de 2001 (protocol 349/01), l'entitat mercantil APARCAMIENTOS DE CATALUÑA, S.A. canvia de denominació per la de VINCI PARK ESPAÑA, S.A.

Atès l'informe emès per la TAG dels Serveis Financers en data 28 de març de 2001 i l'emès pel cap de la Unitat de Contractació i Patrimoni en data 10 d'abril de 2001.

Atès que no resulta necessari complimentar el tràmit d'audiència al concessionari, ja que la resolució municipal coincideix amb la seva petició.

Com alcalde president, proposo al ple de la corporació l'adopció del següent

ACORD

PRIMER. Aprovar la revisió de la tarifa horària de l'aparcament soterrani per a automòbils de turisme de la Plaça Porxada, que explota en règim de concessió administrativa l'entitat mercantil VINCI PARK ESPAÑA, S.A. (A-59790147 c. Orense, 68 28020 Madrid - abans APARCAMIENTOS DE CATALUNYA, S.A.), quedant fixada l'esmentada tarifa horària en la quantitat de 220 PTA (1,32 Euros), inclòs l'IVA.

SEGON. Facultar al Sr. alcalde president per a la signatura de la documentació necessària per a la complimentació de l'expedient.”

El senyor Caballo i Molina explica que aquest dictamen es concreta en la revisió de la tarifa horària de l'aparcament de la plaça Porxada, que s'està explotant en règim de concessió administrativa.

La tarifa actual de l'aparcament és de 200 pessetes, amb l'IVA inclòs, i la seva revisió suposa un increment de fins a 220 pessetes, també amb l'IVA inclòs.

Per tant, demana el vot afirmatiu al dictamen per adequar aquesta tarifa, després d'aplicar el coeficient corresponent.

El senyor de Puig i Viladrich pregunta si les persones que tenen aparcaments a Catalunya estan satisfets d'aquest servei quant a la seva ocupació. Voldria saber si es té coneixement globalment de l'ocupació que s'està produint en els aparcaments i del servei que s'està donant.

Ho diu perquè hi ha hagut èpoques en què aquest tipus d'aparcaments han estat tancats i no se sabia què passava.

El senyor Caballo i Molina diu que no disposa d'aquestes dades, però, l'última revisió de les tarifes es va fer per adequar la seva rendibilitat.

Ara, amb aquesta revisió, sol·licitada per la concessionària, s'executa la seva quota d'explotació amb rendibilitat.

De totes maneres, l'ocupació de les places no és completa, però cada vegada es va creant més la necessitat d'accedir als actuals aparcaments.

El senyor de Puig i Viladrich diu que ho ha preguntat perquè recorda que fa anys, quan es va plantejar la qüestió de l'ampliació de 200 a 400 places, els dos tinentes d'alcalde que ara seuen a la dreta del senyor Caballo el van "apretar" molt i els ho van fer passar molt malament dient que hi hauria molt trànsit i que això no podria ser.

Ara el satisfà veure que tot segueix funcionant, ja que en aquell moment semblava que es bloquejaria tot el trànsit del centre de la ciutat.

Demana al senyor Canongia que no s'ho prengui malament ja que només ha volgut recordar-ho.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels 22 membres presents.

3.2 REGIDORIA DELEGADA DE PROMOCIÓ ECONÓMICA

3.2.1 PRÈVIA RATIFICACIÓ DE LA INCLUSIÓ DE L'ASSUMPTE A L'ORDRE DEL DIA, PER NO HAVER ESTAT SOTMÉS A INFORME PRECEPTIU DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA CORRESPONENT, DE CONFORMITAT AMB ALLÒ QUE DISPOSA L'ART. 82.3 DEL ROF, APROVAT PER RD 2568/1986, DE 28 DE NOVEMBRE, PER RAONS D'URGÈNCIA, ENTRAR EN EL CONEIXEMENT DE L'ASSUMPTE SEGÜENT: DESIGNAR EL CONSELL COMARCAL DEL BAGES ENTITAT INTERLOCUTORA DEL PACTE TERRITORIAL DEL BAGES I LA DIPUTACIÓ DE BARCELONA COM A ADMINISTRACIÓ REPRESENTANT D'AQUEST PACTE.

L'alcalde disposa la votació de la prèvia ratificació de la inclusió d'aquest assumpte a l'ordre del dia per raons d'urgència, la qual s'aprova per 13 vots afirmatius (9 GMS, 1 GMIC-V i 3 GMERC) i 9 vots negatius (7 GMCIU i 2 GMPP)

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat de Promoció Econòmica, del dia 10 d'abril del 2001 que, transcrit, diu el següent:

“Atès l'interès d'aquest ajuntament en participar i col·laborar en matèries d'economia social, de promoció i desenvolupament econòmic del territori, protecció i promoció del dret al treball, foment de la formació ocupacions, accions d'inserció laboral amb especial prioritat als col·lectius de risc social, assessorament i orientació en l'àmbit de l'autoocupació i iniciatives i programes europeus en matèria d'ocupació.

Atès que la Diputació de Barcelona, en el marc de les competències de col·laboració i assistència als municipis, que li atorga la vigent normativa de règim local, té com a objectiu prioritari articular la seva tasca, donant suport als municipis de la província de Barcelona, entre d'altres àmbits en el de la Promoció Econòmica i el Foment de l'Ocupació.

Atès que en el marc de l'Estratègia Europea per a l'Ocupació, la Diputació de Barcelona, a través de l'Àrea de Promoció Econòmica i Ocupació, té com un dels seus objectius prioritaris articular la seva actuació de desenvolupament local al voltant dels Pactes Territorials en tant que instruments de concertació i programació estratègica territorial.

Atès que la Comissió de Govern de la Diputació de Barcelona amb data 16 de novembre de 2000, va aprovar un dictamen que acordava aprovar les minutes de convenis a subscriure entre la Diputació de Barcelona i les entitats promotores dels Pactes Territorials de Promoció Econòmica i Ocupació per l'any 2000.

Atès el decret de l'Alcalde-President del dia 1 de desembre de 2000 estès en el full de paper segellat de la Generalitat núm. 528328-B que aprovava, entre d'altres, la minuta de conveni de col·laboració entre la Diputació de Barcelona i les entitats que integren el Pacte Territorial de Promoció Econòmica i Ocupació del Bages, conveni que va ser signat amb data 1 de desembre de 2000.

Atès que per a la presentació de propostes d'accions del Pacte Territorial de Promoció Econòmica i Ocupació per l'any 2001, la Diputació de Barcelona sol·licita un acord de l'òrgan competent aprovant la designació d'una de les entitats signats del Pacte Territorial del Bages com a interlocutora davant de la Diputació de Barcelona.

Atès que es proposa que l'entitat interlocutora del Pacte Territorial del Bages sigui el Consell Comarcal, la qual haurà de desenvolupar les funcions derivades del Pacte, entre les que es contempla centralitzar i vehicular les demandes i sol·licituds que plantegin els integrants del pacte territorial., coordinar i realitzar tota la tramesa d'informació requerida i representar el pacte en les comissions que s'articulin.

Atès que així mateix es sol·licita un acord de l'òrgan competent aprovant la designació de la Diputació de Barcelona com a administració representant del Pacte Territorial de Promoció Econòmica i Ocupació del Bages davant del Departament de Treball de la Generalitat de Catalunya.

Atès l'informe favorable emès pel Cap de Servei de Desenvolupament.

El regidor-delegat de Promoció Econòmica, proposa que pel Ple de la Corporació s'adoptin els següents

ACORDS

1r.- DESIGNAR el Consell Comarcal del Bages, representant del Pacte Territorial de Promoció Econòmica del Bages que actuarà com a entitat interlocutora davant de la Diputació de Barcelona, per tal de desenvolupar les funcions descrites anteriorment.

2n.- DESIGNAR la Diputació de Barcelona com a administració representant del Pacte Territorial de Promoció Econòmica i Ocupació del Bages davant del Departament de Treball de la Generalitat de Catalunya.”

El senyor Camprubí i Duocastella explica que el març de l'any passat, seguint la directriu de l'estratègia europea per a l'ocupació d'impulsar la formalització de pactes territorials en temes de promoció econòmica i ocupació, un conjunt de 29 ajuntaments de la comarca, entre els qual hi ha el de Manresa, la Cambra de Comerç, la Patronal del Metall, PIMEC-SEFES, i els sindicats UGT i CCOO, van manifestar l'interès i la voluntat de sumar esforços per treballar conjuntament en els temes referents a la promoció econòmica i l'ocupació.

En aquell moment es va plantejar i es va signar un pacte en base a un conjunt d'objectius entre els quals destacava la creació de riquesa i ocupació, a partir de la millora en la competitivitat de les empreses de la comarca, així com la millora de la qualificació dels treballadors, i de la qualitat de vida dels ciutadans de la comarca del Bages.

A partir d'aquests objectius es van anar desenvolupant tot un seguit d'actuacions per poder assolir els objectius durant el període 2000 - 2003.

Un dels objectius del pacte era avançar en la línia de la concertació i el consens entre els agents implicats.

Durant l'any 2000 hi va haver una primera concreció d'aquestes voluntats i es va elaborar un pacte referent a com optimitzar millor els recursos econòmics provinents de la Diputació de Barcelona.

Així es va formalitzar el pacte i va ser el territori el que va fer la distribució dels diners que provenien de la Diputació de Barcelona, prioritzant sobre les accions que calia finançar.

Ara, l'any 2001 i continuant amb la mateixa voluntat de pacte, es pretén fer el mateix.

Hi ha, però, una nova incorporació. La Generalitat de Catalunya, a través del Departament de Treball, ha volgut sumar-se a la directriu de la Unió Europea, obrint una nova línia d'ajuts en aquells territoris que tenen pacte.

A la nostra comarca, hi ha un pacte territorial i, per tant, valora molt positivament que el Departament de Treball obri aquesta nova línia.

Per això, els integrants del pacte proposen que, seguint amb la mateixa línia de l'any passat, sigui el Consell Comarcal qui faci d'interlocutor davant dels ajuts provinents de la Diputació de Barcelona i també d'aquells que el Departament de Treball pugui atorgar en el Pacte Territorial.

Per tant, se sotmet a la consideració del Ple l'acord d'aquest dictamen consistent en designar el Consell Comarcal del Bages com a representant del Pacte Territorial de Promoció Econòmica del Bages, que actuarà com a entitat interlocutora, així com designar la Diputació de Barcelona com a administració representant del Pacte Territorial de Promoció Econòmica i Ocupació del Bages, davant del Departament de Treball de la Generalitat de Catalunya.

El senyor Javaloyes i Vilalta explica en primer lloc el motiu del vot negatiu del GMPP a la inclusió d'aquest assumpte a l'ordre del dia. El GMPP creu que aquest assumpte no és tan urgent com perquè no hagi pogut passar per la Comissió Informativa, tenint en compte que hi ha hagut temps de sobres per fer-ho.

Si és un tema tan important per poder gestionar adequadament els recursos, creu que, com a mínim, hauria de passar per la Comissió Informativa corresponent un tema tan important de Promoció Econòmica.

Per altra banda, el GMPP també ha votat negativament la urgència perquè aquest serà el sentit del seu vot respecte el dictamen.

El senyor Camprubí ha parlat d'intentar millorar o de coordinar elements d'aquest tipus, però el GMPP creu que respecte a les polítiques de Promoció Econòmica, a l'Ajuntament de Manresa només li faltava un element com aquest, consistent en intentar treure's l'element de negociació i d'adaptació de nous recursos en aquest aspecte per tenir una política de desenvolupament o econòmica totalment "zero".

Això és el que el GMPP no vol que es produeixi.

Creu que intentar crear iniciatives en l'àmbit de l'autoocupació, com diu el senyor Camprubí, és un més dels elements de la política de Promoció Econòmica de l'Ajuntament de Manresa, però cal fixar-se en el fet que en la

gran majoria de les comissions que s'han celebrat fins ara, la meitat dels assumptes tractats han estat temes referents a aquest aspecte.

Si ja no cal tractar aquest aspecte, tenint en compte que el GMPP creu que la qüestió de la Promoció Econòmica està sota mínims, a partir d'aquest moment potser ja no valdrà la pena fer la comissió, sinó que potser n'hi hauria prou amb la celebració d'una reunió un cop a l'any per "comentar la jugada".

El GMPP creu que l'Ajuntament de Manresa té prou pes específic demogràfic i prou capacitat, o, si més no, l'hauria de tenir, per negociar sense intermediaris. Això significa que el que se sotmet a aprovació no li és vàlid ni correcte. No cal que ningú representi l'Ajuntament davant de cap altra Administració. L'Ajuntament de Manresa, com ja ha dit, té prou elements i personal tècnic qualificat com per poder negociar aquest aspecte i, fins i tot, pot arribar a obtenir molts més ajuts i plans d'autoocupació que els que s'obtenen ara.

El GMPP lamenta haver de votar negativament aquest dictamen, i ho fa per dues raons: en **primer** lloc, perquè considera que, si l'activitat de Promoció Econòmica ara és nul·la, a partir d'ara pràcticament es tractarà d'anar a "fer el vermut" a les comissions informatives.

En **segon** lloc, perquè creu que a l'Ajuntament de Manresa no li cal cap intermediari per negociar aquests aspectes.

El senyor de Puig i Viladrich explica que els motius del vot contrari del GMCIU a la inclusió de l'assumpte a l'ordre del dia són molt diferents dels que s'han dit anteriorment.

El dia 2 d'abril va arribar un escrit a l'Ajuntament i el dia 10 del mateix mes ja es disposa de l'informe sobre el particular. Per tant, tenint en compte que el mateix dia 10 d'abril es va celebrar la Comissió Informativa de Serveis Centrals, s'hi podria haver inclòs aquest tema.

Creu que hi havia el mateix nivell d'urgència el dia 10 que avui, per tant, creu que hi va haver una mica de lapsus en la Comissió perquè aquest tema no hi passés.

Així doncs, el GMCIU ha votat negativament la urgència d'aquest assumpte per considerar que l'equip de govern no ha estat prou alerta en aquest tema.

Respecte al dictamen, el GMCIU s'abstindrà en la votació, ja que voldria votar-lo afirmativament, tal com ho va fer l'any passat i com creu que cal continuar fent, però no ha tingut prou temps per repassar aquest tema ni per fer les consultes, fins i tot, amb el Consell Comarcal.

El senyor Camprubí i Duocastella diu que entrarà en la discussió de si s'ha produït o no un lapsus, probablement s'hauria d'analitzar, però el que és cert és que el dia 26 d'aquest mes s'han de presentar les accions concertades de la comarca davant de la Diputació de Barcelona.

Aquest mateix motiu obliga a presentar aquesta qüestió avui al Ple.

El que es planteja és a qui es nomena com a interlocutor i, per tant, amb la fórmula que s'ha demanat a l'Ajuntament i tal com requereixen tant la Diputació de Barcelona, com les condicions de les subvencions establertes pel

Departament de Treball de la Generalitat de Catalunya, cal sotmetre aquesta qüestió a la consideració del Ple de la Corporació.

No voldria entrar en valoracions sobre les polítiques de Promoció Econòmica, perquè l'objectiu que es pretén no és aquest. Cadascú les valorarà en funció del que conegui o vegi, i evidentment, no serà ell qui posi un zero a ningú, sinó un valor molt més positiu.

Creu que no es pot confondre el que ell planteja ara, que és, en definitiva, el que sempre ha dit l'Ajuntament, sobre la necessitat de treballar en equip, en concertació i en consens quan els recursos són limitats.

La Unió Europea diu en les seves directrius que, si els territoris volen continuar fent coses en temes de Promoció Econòmica, no poden actuar aïlladament. Més encara quan hi ha capitals de comarca, les quals, si actuen soles, deixen la resta de pobles veïns orfes i sense cap possibilitat d'accedir als ajuts de Promoció Econòmica ni a la Unió Europea.

Com a exemple, en les properes iniciatives comunitàries que s'obren d'aquí a un mes, Manresa no hi pot anar sola. Si no es disposa de 200 o 300.000 habitants no hi ha possibilitat d'obtenir cap tipus d'ajut.

Per tant, l'Ajuntament està reforçant una de les directrius marcades per la Unió Europea.

Així, amb els pactes territorials s'aglutina el territori, per unir esforços i optimitzar el màxim els recursos dins del mateix territori o mercat de treball, quan es produeixen una sèrie de fluxos de persones que es desplacen del seu domicili al seu lloc de treball.

D'altra banda, les polítiques de Promoció Econòmica les marca l'Ajuntament i no delega res a ningú, sinó que ha aconseguit que la distribució dels diners no es faci des de Brussel·les ni des de Barcelona, en aquest últim cas, tant si es tracta de la Generalitat de Catalunya com de la Diputació de Barcelona.

Aquesta distribució es farà a la comarca, on es decidirà què cal prioritzar en primer i en segon lloc.

A més, en el moment de prioritzar aquestes qüestions, evidentment, l'Ajuntament de Manresa està molt dignament representat pel seu regidor i, per tant, d'alguna manera també té la seva capacitat d'influència.

Per això, en cap moment s'està traslladant la decisió de les polítiques de Promoció Econòmica a la Diputació de Barcelona ni a la Generalitat de Catalunya, sinó que s'està decidint a l'Ajuntament, i encara més, la distribució dels recursos es fa a la comarca.

Per tant, no s'està posant cap intermediari, sinó unificant esforços per dotar Manresa de més recursos a la comarca, tant si es tracta de la Manresa natural com de la població, a la qual s'ha fet referència abans.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per 15 vots afirmatius (11 GMS, 1GMIC-V i 3 GMERC), 2 vots negatius (GMPP) i 8 abstencions (GMCIU) i, per tant, amb el quòrum que determina l'article 47.3.c) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, i l'article 112.3.e) de la Llei 8/1987, de 15 d'abril, municipal i de règim local de Catalunya.

4. ÀREA D'URBANISME, MEDI AMBIENT I VIA PÚBLICA

4.1 REGIDORIA DELEGADA D'URBANISME

4.1.1 APROVAR DEFINITIVAMENT L'ESTUDI DE DETALL DE LA UNITAT D'ACTUACIÓ NÚM. 5 DEL PLA ESPECIAL BARRERES, PROMOGUT PER LA SOCIETAT FORUM, SA.

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Urbanisme, del dia 19 de març del 2001 que, transcrit, diu el següent:

“Vist que per decret d'alcaldia de 13 de desembre del 2000 es va dictar la resolució següent:

- 1r. APROVAR INICIALMENT L'ESTUDI DE DETALL DE LA UNITAT D'ACTUACIÓ NÚM. 5 DEL PLA ESPECIAL BARRERES, promogut per la societat FORUM SA, de conformitat amb allò que disposa l'article 66, en relació a l'article 64, tots dos del Decret Legislatiu 1/1990, de 12 de juliol, pel qual s'aprova el Text refós de la legislació vigent a Catalunya en matèria urbanística.
- 2n. SOTMETRE A INFORMACIÓ PÚBLICA l'Estudi de Detall inicialment aprovat, durant un termini de 20 dies, a comptar des del dia hàbil següent al de la publicació del corresponent anunci en el *Butlletí Oficial de la Província*, als efectes de presentació d'al·legacions, perquè així ho disposa l'article 64.1, lletres a) i b), del Decret Legislatiu 1/1990, de 12 de juliol, i publicar també l'anunci d'aquest acord en un dels diaris de major circulació de la província, notificant-se a més, personalment, als propietaris i d'altres interessats directament afectats per l'àmbit de l'Estudi de Detall, d'acord amb l'article 140.3 del Reglament de Planejament Urbanístic, aprovat per Reial Decret 2159/1978, de 23 de juny.

Vist que l'anunci d'aquesta aprovació inicial va ser publicat en el *Butlletí Oficial de la Província* núm. 313, del dia 30 de desembre del 2000, així com en el diari *El Periodico*, de 27 de desembre del 2000, i que durant el termini d'exposició pública de l'expedient no ha estat presentada cap al·legació.

Vist que els estudis de detall s'han de tramitar d'acord amb el que preveuen els articles 64 i 65, per remissió del 66, tots ells del Decret Legislatiu 1/1990, de 12 de juliol.

Atès que l'article 64.1.d) del Decret Legislatiu esmentat disposa que *“l'aprovació definitiva, sense necessitat del tràmit d'aprovació provisional, ha d'ésser acordada per l'administració urbanística actuant que n'ha atorgat l'aprovació inicial”*.

Vist l'informe emès pels serveis jurídics d'Urbanisme.

El regidor delegat d'Urbanisme, un cop informat aquest dictamen per la Comissió informativa i de control de Serveis del Territori proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents:

ACORDS

1r. APROVAR DEFINITIVAMENT L'ESTUDI DE DETALL DE LA UNITAT D'ACTUACIÓ NÚM. 5 DEL PLA ESPECIAL BARRERES, promogut per la societat FORUM SA, de conformitat amb allò que disposa l'article 66, en relació a l'article 64, tots dos del Decret Legislatiu 1/1990, de 12 de juliol, pel qual s'aprova el Text refós de la legislació vigent a Catalunya en matèria urbanística.

2n. TRAMETRE UN EXEMPLAR de l'estudi de detall definitivament aprovat, així com una còpia de l'expedient administratiu tramitat, a la Comissió d'Urbanisme de Barcelona, en compliment del que disposa l'article 64.1.e) del Decret Legislatiu 1/1990, de 12 de juliol.

3r. PUBLICAR l'anunci de l'acord d'aprovació definitiva en el *Butlletí Oficial de la Província* i en un dels diaris de major circulació provincial, en compliment del que disposa l'article 49 del Decret 146/1984, de 10 d'abril, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei 3/1984, de 9 de gener, d'adequació de l'ordenament urbanístic de Catalunya.”

El senyor García i Comas explica que amb aquest acord referent a l'estudi de detall de la unitat d'actuació número 5 del Pla Especial Barreres, s'aprova l'ordenació, alineació i alçada de l'edifici d'habitatges de lloguer per a joves, del carrer de Sant Francesc, seguint les alineacions del carrer Tahonas, Campanes i Sant Francesc, és a dir, seguint la línia de l'edifici de la licorera.

Demana el vot afirmatiu a aquest estudi de detall, que permetrà construir aquest edifici i anar omplint d'habitants aquest sector del barri vell.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels 25 membres presents.

4.1.2 APROVAR LA MINUTA DE CONVENI URBANÍSTIC A SIGNAR AMB IMMOBILIÀRIA MS-MT, SL, DIRIGIDA AL FINANÇAMENT I L'EXECUCIÓ DEL COL·LECTOR D'AIGÜES RESIDUALS VINCULAT AL PLA PARCIAL ELS TRULLOLS-1.

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Urbanisme, del dia 3 d'abril del 2001 que, transcrit, diu el següent:

“Atès que la societat Immobiliària MS-MT SL és la promotora única del Pla parcial Els Trullols 1, el qual fou aprovat definitivament per la Comissió d'Urbanisme de Barcelona en data 31 de maig del 2000.

Atès que el Projecte d'urbanització d'aquest sector, aprovat definitivament en data 29 de desembre del 2000, inclou la construcció d'un col·lector d'aigües residuals, part del qual transcorre fora de l'àmbit del Pla parcial esmentat, concretament per l'àmbit dels sectors de sòl urbanitzable programat “PP9 Can

Serra” i “PP7 Maixanet” fins a connectar amb el col·lector existent situat prop de la cruïlla dels carrers Llevant i Germà Isidre.

Atès que en data 26 d'octubre de 1999 fou subscrit un conveni urbanístic entre l'Ajuntament de Manresa i Immobiliària MS-MT SL, dirigit al desenvolupament del Pla parcial Els Trullols-1, per mitjà del qual l'Ajuntament s'obligava a executar i finançar la totalitat del col·lector dins d'un termini màxim de dos anys.

Atès que la urgència en el desenvolupament del Pla parcial fa necessari avançar la construcció de l'esmentat col·lector i que, a aquest efecte, s'ha arribat a un acord amb la Immobiliària MS-MT SL dirigit al repartiment del finançament d'aquestes obres.

Vista la minuta de conveni que s'acompanya amb el present dictamen, redactada pels serveis jurídics d'Urbanisme.

Atès el principi de llibertat contractual en el sentit que l'Administració pot assumir qualsevol obligació que no resulti contrària a l'ordenament jurídic, sense que es constati l'existència d'infraccions en el redactat del conveni urbanístic objecte del present Dictamen.

El Regidor Delegat d'Urbanisme, un cop informat aquest Dictamen per la Comissió informativa i de control dels Serveis del Territori que presideix, proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents

ACORDS

1r. APROVAR la minuta de conveni urbanístic adjunta a aquest dictamen, a signar amb IMMOBILIÀRIA MS-MT SL, dirigida al finançament i l'execució del col·lector d'aigües residuals vinculat al Pla parcial Els Trullols-1,

2n. FACULTAR l'Il·lm. Sr. Alcalde per a la signatura del conveni definitiu, així com per a l'esmena d'aquells errors materials que poguessin observar-se en el seu redactat.

3r. DEIXAR SENSE EFECTES, en tot allò que es contradigui amb la minuta aprovada en el punt primer, el *Conveni urbanístic per al desenvolupament del Pla parcial Els Trullols-1*, subscrit amb Immobiliària MS-MT SL en data 26 d'octubre de 1999.”

El senyor García i Comas pren novament la paraula i diu que aquest dictamen fa referència a l'aprovació de la minuta del conveni a signar entre l'Ajuntament de Manresa i la societat Immobiliària, MS-MT, SL.

Així mateix, recorda que el Pla parcial Els Trullols-1 és la segona part del Pla Parcial dels Trullols. Està situat a sota de l'entorn dels Multicinemes i aquest és el motiu d'aquest conveni, ja que, en quedar a sota, la part inferior necessita desaiuar per la banda de la Font dels Capellans.

Per tant, en el Projecte d'urbanització ja es preveia la construcció d'un col·lector d'important secció. La secció és de més d'un metre i ha de passar a través de

dos plans parcials, respecte els quals no està resolta la gestió, és a dir, han de passar per uns terrenys que no estan urbanitzats en aquest moment.

L'Ajuntament ha acordat amb el senyor Mateo Sorroche, que és el representant de la societat Immobiliària esmentada, dividir els costos i plantejar que la immobiliària també participi en les despeses de la construcció d'aquest col·lector, el cost total del qual és de 85 milions de pessetes més l'IVA.

En un conveni anterior es va acordar que la immobiliària assumiria el projecte d'urbanització i que l'Ajuntament de Manresa es comprometia a executar i finançar les obres que van des d'aquest Pla Parcial fins allà on en aquest moment hi ha claveguera.

El contingut del conveni és repartir-se els costos d'aquestes obres.

Així, amb la seva signatura, la societat Immobiliària, MS-MT, SL. es fa càrrec de 39.755.000 pessetes i l'Ajuntament n'assumeix 45.464.000, tenint en compte que a aquestes dues quantitats cal afegir-hi l'IVA corresponent.

Aquest imports no són a fons perdut, sinó que, quan es desenvolupi aquest Pla Parcial, l'Ajuntament aplicarà una distribució d'aquestes despeses, que aquesta Administració avança.

Es fa el mateix amb el promotor, respecte el qual l'Ajuntament emetrà un certificat urbanístic, reconeixent-li aquestes despeses.

S'ha establert una distribució respecte el pagament d'aquestes obres, que és a través del 33 per 100, a mesura que es vagin entregant certificacions.

Aquest és bàsicament el contingut del conveni urbanístic, que permet posar en funcionament aquest sector de la ciutat.

Demana el vot afirmatiu al dictamen perquè considera que és una oportunitat i un conveni favorable als interessos municipals, ja que no s'ha de desenvolupar el 100 per 100 del valor de les obres del col·lector d'aquest sector.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels 25 membres presents.

4.2 REGIDORIA DELEGADA D'HABITATGE, REHABILITACIÓ I ACTIVITATS

4.2.1 ESTIMAR PARCIALMENT LES AL·LEGACIONS FORMULADES PER TELEFÓNICA MÓVILES ESPAÑA, S.A., SOCIEDAD UNIPERSONAL I APROVAR DEFINITIVAMENT L'ORDENANÇA MUNICIPAL SOBRE INSTAL·LACIONS DE RADIOCOMUNICACIÓ.

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Habitatge, Rehabilitació i Activitats, del dia 21 de març del 2001 que, transcrit, diu el següent:

“Atès que el Ple municipal, en la seva sessió del dia 18 de setembre de 2000, va adoptar l'acord d'aprovar inicialment l'Ordenança municipal sobre instal·lacions de radiocomunicació, redactada pels serveis tècnics i jurídics municipals, i va sotmetre-la a informació pública, concedint, alhora, audiència als interessats per un període de trenta dies.

Atès que en el període d'informació pública i d'audiència als interessats s'han presentat al·legacions per part de TELEFÓNICA MÓVILES ESPAÑA, S.A., Sociedad Unipersonal.

Atès que les al·legacions presentades s'adrecen algunes a qüestions alienes al text de la pròpia ordenança, fins i tot amb una certa incoherència, com és el cas de l'al·legació setena que és d'impossible comprensió perquè es refereix a un article i concepte inexistents en l'ordenança que presumptament qüestiona.

Atès que pel que fa a les al·legacions amb contingut propi, han estat examinades per la comissió redactora que ha proposat l'estimació parcial en el sentit d'admetre que la compartimentació de les antenes es limiti als supòsits de sòl no urbanitzable i es limiti a la infraestructura tècnica constituïda bàsicament pel màstil suport.

Atès que les al·legacions procedimentals referents a la classificació de l'activitat com subjecta a llicència ambiental, no poden ser estimades perquè l'ordenança no fa més que reproduir una normativa superior com és la Llei d'intervenció integral de l'administració ambiental, en la qual s'han d'entendre incloses aquestes instal·lacions en el seu Annex II.2, sense perjudici de les futures adaptacions o modificacions d'annexos que es duguin a terme i que en qualsevol cas quedarien incorporades a l'ordenança, quant a normativa de rang superior.

Atès que la competència per proposar l'estimació o desestimació de les al·legacions presentades, així com la proposta d'aprovació de l'Ordenança per part del Ple de la Corporació, correspon a la Comissió informativa municipal d'Urbanisme, Medi Ambient i Via Pública, d'acord amb l'art.64 del Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals.

Ignasi Perramón i Carrió, Tinent d'Alcalde, Regidor delegat d'habitatge, rehabilitació i activitats, proposa al Ple de la Corporació l'adopció del següent acord:

1r. Estimar parcialment les al·legacions formulades per TELEFÓNICA MÓVILES ESPAÑA, S.A., Sociedad Unipersonal i, en aquest sentit, modificar el text de l'ordenança que queda redactat segons annex que s'adjunta.

2n. Aprovar definitivament l'Ordenança municipal sobre instal·lacions de radiocomunicació, segons el text que consta com a annex a aquests acords, i que incorpora les modificacions fruit de l'estimació parcial de les al·legacions esmentades en el punt anterior.

3r. Publicar els presents acords i el text íntegre de l'Ordenança en el Butlletí Oficial de la Província de Barcelona, inserir-los en el tauler d'edictes de l'Ajuntament i anunciar en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya la referència del Butlletí Oficial de la Província en què se n'hagi publicat íntegrament el text.

4t. Comunicar els presents acords i el text íntegre de l'Ordenança a l'Administració de l'Estat i de la Generalitat de Catalunya.

5è. Notificar aquesta resolució als al.legants, amb trasllat del contingut íntegre de l'informe en base al qual han estat resoltes les al.legacions.”

El senyor Perramon i Carrió recorda que la passada tardor es va aprovar inicialment aquesta ordenança i va deixar clar que la idea de la seva regidoria era esperar fer l'aprovació definitiva en el moment en què la Generalitat de Catalunya hagués aprovat un decret en el que es donava una normativa més específicament adreçada a la protecció de la salut i, per tant, a tota la qüestió de les emissions màximes i a les distàncies de protecció referent a les antenes de radiocomunicació, bàsicament, a les antenes de telefonia.

Aquest decret no s'ha publicat, però s'ha signat un conveni entre els deferents operadors de telefonia, la Generalitat de Catalunya i el consorci Localret, on s'inclou el compromís de respectar aquestes distàncies de protecció i aquestes mesures màximes, quant a l'emissió d'ones.

Creu que així queda resolt aquest tema. Per tant, una normativa que li sembla que no pertoca a l'Ajuntament queda reflectida en aquest conveni.

Amb tot, sembla que properament es podrà comptar amb aquest decret i, per tant, hi haurà una normativa que obligarà a complir els mínims establerts, d'una manera més contundent.

L'Ordenança s'ha sotmès a informació a la Comissió Mixta de Medi Ambient, s'ha enviat als diferents operadors, donat que s'havia formulat una al.legació que es recull parcialment, sobretot pel que fa al fet de no obligar a compartir totes les instal.lacions al sòl no urbanitzable, sinó bàsicament els màstils.

Poden haver antenes i instal.lacions de base o tècniques que siguin diferenciades. Per a la resta, es mantenen els criteris d'aquesta ordenança, que planteja, per una banda, l'obligació de presentar, prèviament a l'obtenció de llicències, un document base, on marqui les antenes existents a cada operador, així com les previstes.

Això permetrà formular propostes per agrupació en el sòl que no és urbà. El criteri seria d'agrupació d'instal.lacions en el cas del sòl no urbà, és a dir, en sòl no urbanitzable, però el criteri en sòl urbà seria de no intentar concentrar-les gaire, per tal que, en conjunt, les emissions siguin més reduïdes.

Cal dir també que incorpora criteris per a la implantació de caràcter paisatgístic i per a la no afectació de la salut de les persones. Així mateix, especifica amb una normativa amb caràcter més urbanístic en quins llocs o amb quines condicions es pot ubicar en sòl urbà, en sòl urbanitzable programat i en sòl no urbanitzable.

Per tant, creu que aquesta és una bona regulació per permetre que no s'aturi aquesta necessitat d'ubicació d'antenes per donar un bon servei de telefonia mòbil, preservant, alhora, amb criteris ambientals, paisatgístics i de protecció de la salut, el benestar dels ciutadans, fent així compatibles aquestes dues qüestions.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels 25 membres presents.

5. ÀREA D'HISENDA

5.1 REGIDORIA DELEGADA D'HISENDA

L'alcalde disposa la lectura, debat i votació conjunts dels assumptes inclosos en els punts 5.1.1 i 5.1.2 de l'ordre del dia.

5.1.1 ESTIMAR DIVERSES SOL·LICITUDS DE CONCESSIÓ DE BONIFICACIÓ DEL 95 % EN LA QUOTA DE L'IMPOST SOBRE CONSTRUCCIONS, INSTAL·LACIONS I OBRES.

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Hisenda, del dia 9 d'abril 2001 que, transcrit, diu el següent:

“Vistes les sol·licituds de bonificació de l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres a l'empara de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost, que s'especifiquen :

Sol·licitant: ISIDRO VILA SOLA

Expedient: OBM/005501 - ICB/000010

Descripció obres: Reparar i arrebossar façana a la plaça Major, 16

Benefici fiscal sol·licitat: 95 % de la quota, a l'empara de l'apartat 1 de l'article 4-bis, b) de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: JOAN RATÉS PIQUÉ, en representació del Sr. ENRIC M. COMA GIRONELLA

Expedient: OBM/005201 - ICB/000011

Descripció obres: Canviar teules, canal i repassar façana al C/. Sant Miquel, 13

Benefici fiscal sol·licitat: 95 % de la quota, a l'empara de l'apartat 1 de l'article 4-bis, b) de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: JOAN AMELLA VIVES, en representació d'EDIFICACIONS DIPOSITS VELLS, S.L.

Expedient: OMA/002301 - ICB/000014

Descripció obres: Reposició forjat tercera planta en mal estat i cobrir terrat al C/. Sobrerroca, 14

Benefici fiscal sol·licitat: 95 % de la quota, a l'empara de l'apartat 1 de l'article 4-bis, b) de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: VICTOR GRANÉ CAPELLAS

Expedient: COM/007101 - ICB/000018

Descripció obres: Arreglar cuina i bany al C/. Puigterrà de Dalt, 4-2on.

Benefici fiscal sol·licitat: 95 % de la quota, a l'empara de l'apartat 1 de l'article 4-bis, b) de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: VICTOR GRANÉ CAPELLAS

Expedient: COM/008601 - ICB/000017

Descripció obres: Instal·lació de llum i aigua, aïllament parets i fusteria al C/. Puigterrà de Dalt, 4-2on.

Benefici fiscal sol·licitat: 95 % de la quota, a l'empara de l'apartat 1 de l'article 4-bis, b) de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: VICTOR GRANÉ CAPELLAS

Expedient: COM/007201 - ICB/000015

Descripció obres: Treure barra de bar i enrajolar al C/. Puigterrà de Dalt, 4-baixos

Benefici fiscal sol·licitat: 95 % de la quota, a l'empara de l'apartat 1 de l'article 4-bis, b) de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: JOSEP MIRALDA SALVANS

Expedient: COM/007701 - ICB/000016

Descripció obres: Pintar façana, finestres i portal al C/. Puig Cardener, núm. 1.

Benefici fiscal sol·licitat: 95 % de la quota, a l'empara de l'apartat 1 de l'article 4-bis, b) de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Vist l'informe emès per la Cap de la Secció d'Hisenda.

Atès que l'article 4-bis, apartat 1, lletra b de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost disposa que gaudiran d'una bonificació el 95 % de la quota de l'impost les construccions, instal·lacions i obres de reforma, reparació i rehabilitació d'immobles o de millora i rehabilitació de façanes del Barri Antic, delimitat al plànol que constitueix l'annex núm. 1 de l'ordenança reguladora de l'impost.

Atès que pels tècnics competents del Servei Urbanisme, Medi Ambient i Via Pública s'han informat favorablement les sol·licituds, per reunir els requisits establerts a l'article 4-bis esmentat.

El President de la Comissió Informativa i de Control d'Hisenda i Especial de Comptes proposa al Ple de la Corporació Municipal l'adopció dels acords següents:

Estimar les sol·licituds i concedir les bonificacions en l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres que s'especifiquen :

Sol·licitant: ISIDRO VILA SOLA

Expedient: OBM/005501 - ICB/000010

Descripció obres: Reparar i arrebossar façana a la plaça Major, 16

Benefici fiscal concedit: 95 % de la quota, a l'empara de l'apartat 1 de l'article 4-bis, b) de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: JOAN RATÉS PIQUÉ, en representació del Sr. ENRIC M. COMA GIRONELLA

Expedient: OBM/005201 - ICB/000011

Descripció obres: Canviar teules, canal i repassar façana al C/. Sant Miquel, 13

Benefici fiscal concedit: 95 % de la quota, a l'empara de l'apartat 1 de l'article 4-bis, b) de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: JOAN AMELLA VIVES, en representació d'EDIFICACIONS DIPOSITS VELLS

Expedient: OMA/002301 - ICB/000014

Descripció obres: Reposició forjat tercera planta en mal estat i cobrir terrat al C/. Sobrerroca, 14

Benefici fiscal concedit: 95 % de la quota, a l'empara de l'apartat 1 de l'article 4-bis, b) de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: VICTOR GRANÉ CAPELLAS

Expedient: COM/007101 - ICB/000018

Descripció obres: Arreglar cuina i bany al C/. Puigterrà de Dalt, 4-2on.

Benefici fiscal concedit: 95 % de la quota, a l'empara de l'apartat 1 de l'article 4-bis, b) de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: VICTOR GRANÉ CAPELLAS

Expedient: COM/008601 - ICB/000017

Descripció obres: Instal·lació de llum i aigua, aïllament parets i fusteria al C/. Puigterrà de Dalt, 4-2on.

Benefici fiscal concedit: 95 % de la quota, a l'empara de l'apartat 1 de l'article 4-bis, b) de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: VICTOR GRANÉ CAPELLAS

Expedient: COM/007201 - ICB/000015

Descripció obres: Treure barra de bar i enrajolar al C/. Puigterrà de Dalt, 4-baixos

Benefici fiscal concedit: 95 % de la quota, a l'empara de l'apartat 1 de l'article 4-bis, b) de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: JOSEP MIRALDA SALVANS

Expedient: COM/007701 - ICB/000016

Descripció obres: Pintar façana, finestres i portal al C/. Puig Cardener, núm. 1.

Benefici fiscal concedit: 95 % de la quota, a l'empara de l'apartat 1 de l'article 4-bis, b) de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost."

5.1.2 **ESTIMAR LA SOL·LICITUD FORMULADA PEL MINISTERIO DE TRABAJO Y ASUNTOS SOCIALES, DE CONCESSIÓ DE BONIFICACIÓ DEL 50 % EN LA QUOTA DE L'IMPOST SOBRE CONSTRUCCIONS, INSTAL·LACIONS I**

OBRES, PER A LA REFORMA I CONDICIONAMENT TOTAL DE L'EDIFICI SITUAT AL PASSEIG DE PERE III, 60-62.

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Hisenda, del dia 9 d'abril del 2001 que, transcrit, diu el següent:

“Vista la sol·licitud presentada pel Sr. JULIO BERGARA BUENO en nom i representació de MINISTERIO DE TRABAJO Y ASUNTOS SOCIALES, en la qual demana l'atorgament de beneficis fiscals en l'Impost sobre Construccions, Instal·lacions i Obres per obres de reforma i condicionament total de l'edifici situat al Passeig de Pere III, 60-62.

Atès que l'apartat 4 de l'article 4-bis de l'Ordenança Fiscal reguladora de l'impost disposa que “gaudiran d'una bonificació de fins al 50% de la quota de l'impost les obres d'especial transcendència en l'àmbit social o de foment de l'ocupació, circumstàncies que caldrà justificar en l'expedient especialment instruït a l'efecte”.

Vist l'informe emès per la Cap de Secció d'Hisenda.

Vist l'informe emès pel Cap de Servei de Desenvolupament, segons el qual:

- L'immoble objecte de les obres constitueix la seu dels sindicats UGT i CCOO, trobant-se en conseqüència afecte al desenvolupament de les diferents activitats que constitueixen l'objecte de les organitzacions sindicals esmentades.
- Els sindicats CCOO i UGT col·laboren habitualment amb l'Ajuntament de Manresa en la gestió de diferents projectes d'ocupació, tan dins de l'àmbit dels Pactes Territorials del Bages subscrits a nivell comarcal, com a través del Pacte Local per a l'Ocupació, instrumentat mitjançant conveni de col·laboració subscrit a aquests efectes entre l'Ajuntament de Manresa i les organitzacions comarcals de CCOO i UGT.
- El Tècnic que subscriu considera que es donen en les obres objecte de l'impost les circumstàncies en l'àmbit social o de foment de l'ocupació a que fa referència l'apartat 4 de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal, i que justifiquen la concessió d'una bonificació de fins el 50 % de la quota de l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres.

Atès que es compleixen la resta de requisits establerts a l'article 4-bis de l'ordenança reguladora de l'impost.

El President de la Comissió Informativa i de Control d'Hisenda i Especial de Comptes proposa al Ple de la Corporació Municipal l'adopció del següent

ACORD

Estimar la sol·licitud i concedir al MINISTERIO DE TRABAJO Y ASUNTOS SOCIALES, una bonificació del 50% en la quota de l'impost sobre

construccions, instal·lacions i obres de reforma i condicionament total de l'edifici situat al Passeig de Pere III, 60-62 (expedients OMA/010700 i ICB/008600), en base a la proposta dels Serveis de Desenvolupament.”

El senyor Teixeira i Macipe explica el primer dels dos dictàmens dient que fa referència a l'aplicació de l'article 4 - bis de l'Ordenança fiscals reguladora de l'Impost sobre construccions, instal·lacions i obres, ja que s'ha sol·licitat la bonificació del 95 per 100 en la quota d'aquest impost, per a obres del barri antic.

S'han presentat 7 sol·licituds, que s'han estimat.

El segon dictamen fa referència al mateix article 4 - bis, però en aquest cas a l'apartat 4, que disposa que es beneficiaran d'una bonificació de fins al 50 per 100 de la quota de l'ICIO les obres d'especial transcendència en l'àmbit social o de foment de l'ocupació.

En aquest cas concret, el Ministeri de Treball i Afers Socials sol·licita a l'Ajuntament l'atorgament d'aquest benefici fiscal i, vist l'informe tècnic i la consideració política, s'ha estimat la sol·licitud i, en conseqüència, s'ha concedit aquesta bonificació, donat que es tracta de les obres que s'executen en l'edifici de la seu dels sindicats UGT i CCOO, amb els quals s'està produint una col·laboració significativa respecte els mitjans d'ocupació, tant del pacte comarcal com del pacte local per a l'ocupació.

Sotmesos a votació conjunta els dictàmens inclosos en els punts 5.1.1 i 5.1.2 de l'ordre del dia, s'aproven per unanimitat dels membres presents.

5.1.3 CONCERTAR UNA OPERACIÓ DE PRÉSTEC D'IMPORT 568.191.236 PTA, AMB EL BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA, SA, AMB DESTINACIÓ A FINANÇAR DIVERSOS PROJECTES D'INVERSIÓ.

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Hisenda, del dia 6 d'abril del 2001 que, transcrit, diu el següent:

“En les previsions pressupostàries per a l'exercici de 2001, hi figura consignat com a dotació per al finançament de determinades inversions, la concertació d'operacions de préstec.

Als efectes de finançar part de les inversions es precisa concertar una operació de préstec de 568.191.236 ptes.

Vistes les ofertes presentades, i l'informe del Sr. tesorero general sobre les mateixes.

Per tot això, el Tinent d'Alcalde d'Hisenda proposa al Ple de la Corporació municipal l'adopció dels acords següents:

Primer.- Concertar una operació de préstec d'import 568.191.236 pessetes, amb Banco Bilbao Vizcaya Argentaria, S.A., amb destinació a les finalitats que es detallen a continuació i amb les característiques que igualment s'esmenten:

| PARTIDA PRESSU-POSTÀRIA | PROJECTE | IMPORT DEL PROJECTE | PART QUE ES FINANÇA AMB EL PRÈSTEC QUE ES SOL.LICITA |
|-------------------------|---|---------------------|--|
| 432.1. 600 | Estructura General d'Urbanisme - Inversions en terrenys | 250.000.000 | 50.000.000 |
| 432.1. 600.00 | Estructura General d'Urbanisme - Enderrocs i altres actuacions urba.subs. | 15.000.000 | 10.600.000 |
| 511.0. 601.01 | Honoraris redacció projectes | 45.000.000 | 30.000.000 |
| 511.0. 601.23 | Urbanització c/ Carrasco Formiguera | 186.881.559 | 52.086.652 |
| 511.0. 601.27 | Millores diverses d'urbanització | 30.000.000 | 15.000.000 |
| 441.0. 611.02 | Col.lectors Av. Països Catalans | 70.000.000 | 59.400.000 |
| 452.1. 622 | Instal.lacions esportives - Edificis i altres construccions | 5.000.000 | 5.000.000 |
| 452.2. 622 | Piscines - Edificis i altres construccions | 61.582.562 | 36.582.562 |
| 121.0. 623 | Administració general - Maquinària, instal.lacions i utillatge | 5.500.000 | 5.500.000 |
| 121.1. 623 | Edifici Casa Consistorial - Maquinària, instal. i utillatge | 2.500.000 | 1.000.000 |
| 432.2. 623 | Enllumenat públic - Maquinària, instal.lacions i utillatge | 52.000.000 | 50.000.000 |
| 622.3. 623 | Fires i Exposicions - Maquinària, instal. i utillatge | 3.000.000 | 1.500.000 |
| 751.0. 623 | Turisme - Maquinària, instal. i utillatge | 3.000.000 | 1.500.000 |
| 511.0. 623.01 | Semàfors i senyalització | 7.000.000 | 4.000.000 |
| 511.0. 623.02 | Senyalització espai rural | 1.000.000 | 1.000.000 |
| 222.0. 624 | Seguretat - Material transport | 3.500.000 | 3.500.000 |
| 313.0. 624 | Acció social - Material transport | 1.800.000 | 1.000.000 |
| 322.1. 624 | Tallers d'ocupació - Material transport | 3.000.000 | 1.500.000 |
| 111.1. 625 | Organs de govern - Alcaldia - Mobiliari i estris | 1.100.000 | 1.100.000 |
| 322.0. 625 | Centre d'iniciatives per a l'ocupació - Mobiliari i estris | 500.000 | 500.000 |
| 511.0. 625 | Vies Públiques - Mobiliari i estris | 5.745.000 | 5.745.000 |
| 721.0. 625 | Desenvolupament empresarial - Mobiliari i estris | 500.000 | 500.000 |
| 751.0. 625 | Turisme - Mobiliari i estris | 4.000.000 | 4.000.000 |
| 313.0. 625.01 | Acció social - Mobiliari dependències SAC | 4.000.000 | 4.000.000 |
| 121.0. 626 | Administració General - Equips per a processos d'informació | 9.030.000 | 5.430.000 |
| 322.0. 626 | Centre iniciatives ocupació - Equips processos informació | 800.000 | 800.000 |
| 432.1. 626 | Estructura General d'Urbanisme - Equips per a processos d'informació | 2.500.000 | 896.305 |
| 611.0. 626 | Administració Financera - Equips per a processos d'informació | 2.500.000 | 1.500.000 |
| 721.0. 626 | Desenvolupament empresarial - Equips processos inform. | 500.000 | 500.000 |
| 121.4. 632 | Altres edificis - Edificis i altres construccions | 3.100.000 | 800.000 |
| 322.1. 632 | Tallers d'ocupació - Edificis i altres construccions | 5.101.434 | 4.800.717 |
| 322.2. 632 | Escola Taller/Casa Caritat II - Edificis i altres construccions | 10.000.000 | 2.000.000 |
| 422.1. 632 | Ensenyament bàsic - Edificis i altres construccions | 11.000.000 | 10.000.000 |
| 422.6. 632 | Ensenyament secundari - Edificis i altres construccions | 25.000.000 | 25.000.000 |
| 432.3. 632 | Parcs i jardins - Edificis i altres construccions | 2.000.000 | 1.000.000 |

| | | | |
|---------------|---|---------------|-------------|
| 443.0. 632 | Cementiris i serveis funeraris - Edificis i altres construccions | 6.700.000 | 6.000.000 |
| 451.2. 632 | Joventut - Edificis i altres construccions | 2.650.000 | 2.650.000 |
| 452.1. 632 | Instal.lacions esportives - Edificis i altres construccions | 12.500.000 | 11.500.000 |
| 452.2. 632 | Piscines - Edifici i altres construccions | 5.000.000 | 5.000.000 |
| 452.3. 632 | C.Cívics/S.Ciutat/Teatre Conservatori - Edificis i altres construccions | 10.000.000 | 10.000.000 |
| 453.0. 632 | Museus - Edificis i altres construccions | 8.000.000 | 8.000.000 |
| 721.0. 632 | Desenvolupament empresarial - Edificis i altres construc. | 1.000.000 | 1.000.000 |
| 431.0. 740 | Aportació empresa rehabilitació urbana | 290.000.000 | 100.000.000 |
| 721.0. 789 | Desenvolupament empresarial - Altres transferències | 10.000.000 | 9.000.000 |
| 541.1. 789.05 | Conveni sector c/ Balmes | 18.100.000 | 18.100.000 |
| | TOTAL | 1.196.290.555 | 568.191.236 |

CARACTERÍSTIQUES

| | |
|-----------------------------------|---|
| Import del préstec | 568.191.236 pessetes. |
| Període de disposició | 1 anys. |
| Període de carència | 2 anys. |
| Termini d'amortització | 10 anys. |
| Periodicitat d'amortització | Trimestral. |
| Número de terminis | 40. |
| Interès nominal | Mibor 90 dies + 0'075 |
| Comissió d'obertura | Exempt |
| Amortització anticipada | No es cobrarà cap penalització per amortització total o parcial del préstec |

SEGON.- Aprovar íntegrament el projecte de contracte del préstec que s'inclou com a annex únic a aquest Dictamen per les clàusules del qual es regirà el préstec.

TERCER.- Notificar a la Direcció General de Política Financera de la Generalitat de Catalunya, en el termini dels primers deu dies del mes següent al de la formalització del préstec, i per mitjà de la tramesa dels models CL1, CL2, CL3 i CL4.1; tot això d'acord amb el que disposen els articles 1 i 2 de l'Ordre de 28 de juny de 1999, sobre desplegament del Decret 94/1995, de 21 de febrer, en matèria de tutela financera d'ens locals, i de l'informe d'Intervenció de data 6 d'abril de 2001.

QUART.- Facultar l'alcalde per a la signatura dels documents que siguin necessaris per a la formalització del contracte de préstec citat als acords anteriors."

El senyor Teixeira i Macipe explica que el Pressupost municipal per a l'exercici 2001 preveu un conjunt d'inversions a finançar amb préstecs d'entitats financeres.

En concret, l'import és de 1.459 milions de pessetes.

Amb motiu d'una certa raonabilitat operativa, aquests milions estan programats cronològicament en tres préstecs, els imports dels quals són els següents: 568,

459 i 432 milions de pessetes, que es formalitzaran previsiblement durant els mesos d'abril, juny i setembre del 2001.

Seguint la pràctica habitual en aquestes operacions, previs contactes i negociacions, acabant en el procediment de concurrència pública, l'anàlisi de les ofertes presentades en aquesta concurrència porta a la conclusió que són pràcticament els tres, malgrat que en aquest dictamen només hi figuri el primer. Així, doncs, de l'estudi de les ofertes presentades s'ha adoptat la decisió que sigui la mateixa entitat qui financi els tres préstecs. Per tant, en el seu moment, tornarà a repetir el mateix argument que exposa ara.

El dictamen d'avui fa referència al préstec de 568 milions de pessetes, de l'antiga Banca Catalana, que ara és el Banco Bilbao Vizcaya Argentaria, S.A., el qual ha presentat l'oferta més satisfactòria per a l'Ajuntament respecte els tres préstecs.

Les característiques del préstec són les següents: l'import és de 568 milions de pessetes, seguint el procediment habitual, l'amortització és trimestral a 10 anys, per tant, a 40 terminis, amb un període de carència de 2 anys, i l'interès nominal és el MIBOR a 90 dies, més 0,075, i la comissió d'obertura i de penalització és 0. Es tracta doncs d'unes condicions molt significatives.

En casos com aquest, sol fer breus comentaris sobre els diferents elements o ràtios legals, o sobre les diferents disposicions financeres que comporta la formalització d'un préstec.

La primera d'elles, d'acord amb la Llei d'Hisendes Locals, fa referència al cas en què es produeix un estalvi net negatiu. En aquest supòsit, caldrà l'autorització de la Direcció General de Política Financera de la Generalitat de Catalunya. Donat que en aquest cas l'estalvi és positiu, no és necessària aquesta autorització.

Una altra fa referència al volum del deute viu en relació amb tot el que representa l'Ajuntament, és a dir, incloent les societats municipals Aigües de Manresa, S.A. i FÒRUM, S.A. Aquest percentatge no ha de sobrepassar el 110 per 100 que estableix l'article 54.2 de la Llei d'Hisendes Locals, i el percentatge que es produeix en aquest cas és del 54,54 per 100.

En conseqüència, en aquest cas, no cal l'autorització de la Direcció General de Política Financera.

La tercera, fa referència al fet que aquest préstec precisa l'autorització del Ple de la Corporació, donat que el total del préstec, sumat amb el darrer que es va fer amb l'entitat Caixa de Catalunya sobrepassa el 10 per 100 dels Recursos Ordinaris del Pressupost. Així, els 700 milions de pessetes, aproximadament, sumats amb els 500 milions de pessetes, aproximadament, fan un total de 1.283 milions de pessetes, import que sobrepassa el 10 per 100 dels Recursos Ordinaris del Pressupost. En conseqüència, ha de ser el Ple qui aprovi aquest préstec.

El senyor de Puig i Viladrich avança l'abstenció del GMCIU al dictamen, donat que va votar negativament el Pressupost i per considerar que es tracta de la feina que ha de fer l'equip de govern per tirar endavant el que creu que ha de ser el Pressupost d'aquest any.

Voldria, però, preguntar el següent al senyor Teixeira: tenint en compte el dictamen 3.1.3 que s'ha aprovat anteriorment, referent a un canvi de partides, i també aquest dictamen, hi ha dues partides que li agradaria que s'expliquessin perquè no entén com estan.

D'una banda, la número 121.0.623, a la qual s'ha aplicat un augment de 2.200.000 pessetes i, per tant, l'import ha quedat en 4.700.000 pessetes.

Ara, en aquest dictamen veu que l'import del projecte, que es finança totalment amb préstecs, és de 5.500.000 pessetes.

Aquest fet es repeteix exactament amb la partida número 121.4.632, a la qual s'ha aplicat un increment de 800.000 pessetes a l'import inicial d'1.000.000 de pessetes, quedant, per tant, com a crèdit definitiu l'import d'1.800.000 pessetes.

En aquest cas, però, en el dictamen número 5.1.3 consta com a import del projecte 3.100.000 pessetes, de les quals 800.000 es financen amb préstec.

Voldria que s'expliqués aquest fet, ja que el GMCIU no ha sabut trobar tècnicament les raons existents.

El senyor Teixeira i Macipe respon que, en principi, el dictamen és comprensiu de l'aprovació d'un préstec, que finança determinades inversions.

Estudiarà i prepararà el detall que demana el senyor de Puig i, evidentment, l'informarà dels arguments substantius de les partides a les que ha fet referència, ja que en aquest moment no disposa de la informació necessària per contestar adequadament aquesta qüestió.

Malgrat això, agraeix l'interès del senyor de Puig perquè la part que finança un préstec tingui la transparència i la claredat necessàries.

El senyor de Puig i Viladrich agraeix les paraules del senyor Teixeira sobre l'interès del GMCIU per aquest tema, tot i que considera que és la seva obligació mirar-s'ho, dins de les seves possibilitats.

Malgrat això, no voldria que s'aproveïssin dos dictàmens que no sap si són contradictoris, ja que els números no quadren.

El senyor Teixeira i Macipe diu que ha preparat el dictamen en base al volum que se li ha donat per finançar, però té dificultats per justificar la pregunta ja que no pot entrar en cada una de les partides, perquè no hi ha participat directament.

L'únic que pot fer és recollir el suggeriment del senyor de Puig, i comprometre's a estudiar i preparar la informació i traslladar-la al representant del GMCIU.

No disposa en aquest moment del detall que demana el senyor de Puig perquè el dictamen fa referència al crèdit i no al detall concret del que finança.

L'alcalde diu que es farà arribar aquesta informació al GMCIU donat que afecta en part a préstecs i en part a recursos ordinaris.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per 15 vots afirmatius (11 GMS, 1GMIC-V i 3 GMERC) i 10 abstencions (8 GMCIU i 2 GMPP).

5.1.4 APROVAR PROVISIONALMENT L'APLICACIÓ DE QUOTES D'URBANITZACIÓ PER A LA URBANITZACIÓ DEL CARRER LLOBREGAT (UNITAT D'ACTUACIÓ NÚM. 25 "SANT PAU").

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Hisenda, del dia 9 d'abril del 2001 que, transcrit, diu el següent:

“Atès que en data 15 de març de 1999 la Comissió de Govern va aprovar provisionalment el projecte d'urbanització “Prolongació carrer Llobregat”. En no haver-se presentat al·legacions, el projecte va quedar definitivament aprovat amb efectes des del dia 15 de maig de 1999.

Atès que per decret d'alcaldia de data 13 de novembre de 2000 va aprovar-se provisionalment el projecte de reparcel·lació voluntària de l'àmbit delimitat per la UA núm. 25 “Sant Pau”. En no haver-se presentat reclamacions, el projecte va quedar definitivament aprovat amb efectes des del dia 23 de desembre de 2000.

Vistos el projecte d'urbanització i el projecte de reparcel·lació esmentats, els quals es refereixen al mateix àmbit.

Atès que l'article 183.2 del text refós de la legislació vigent a Catalunya en matèria urbanística, aprovat per Decret legislatiu 1/1990, de 12 de juliol, disposa que l'administració actuant podrà exigir als propietaris afectats el pagament de quantitats a compte de les despeses d'urbanització, i que aquestes quantitats no podran excedir de l'import de les inversions previstes per als propers 6 mesos.

Atès que els articles 59 a 61 del Reglament de Gestió Urbanística, aprovat per Reial decret 3288/1978, de 28 d'agost, estableix que seran a compte dels adjudicataris dels terrenys compresos al polígon o unitat d'actuació corresponent les despeses següents:

- L'import de les obres d'urbanització, que comprendrà el cost de les obres de vialitat, subministrament d'aigua i energia elèctrica, i enjardinament.
- Les indemnitzacions a propietaris i arrendataris d'edificis i construccions que hagin d'enderrocar-se per a la correcta execució del pla, així com les indemnitzacions derivades de destrucció de plantacions, obres i instal·lacions incompatibles amb el pla que s'executi.
- El cost de redacció i tramitació de Plans Parcial i de projectes d'urbanització.
- L'import total de les despeses de reparcel·lació o compensació.

Atès que segons l'article 100.5 (i, en el mateix sentit, el 188.1) del mateix Reial Decret “los gastos de urbanización y de proyectos se distribuirán a prorrata entre todos los adjudicatarios de las fincas resultantes, con arreglo al valor de estas”

Atès que les despeses imputables a aquest projecte (IVA exclòs) són les següents (segons annexos 1 i 2):

| | | |
|---|----------------|------------------|
| Obres d'urbanització | 26.777.824 PTA | (160.937,96 EUR) |
| Indemnitzacions | 0 PTA | (0 EUR) |
| Despeses de redacció del projecte de reparcel·lació | 1.594.828 PTA | (9.585,11 EUR) |
| Despeses de formalització i inscripció del projecte de reparcel·lació | 0 PTA | (0 EUR) |
| | <hr/> | <hr/> |
| IVA (16%) | 4.539.624 PTA | (27.283,69 EUR) |
| | <hr/> | <hr/> |
| TOTAL | 32.912.276 PTA | (197.806,77 EUR) |

Vist el quadre de repartiment que consta al projecte de reparcel·lació, el qual ha estat elaborat d'acord amb les previsions del Reglament sobre mesures per facilitar l'execució urbanística, aprovat per Decret 303/1997, de 25 de novembre, i que es resumeix a l'annex 3 a aquest informe.

Atès que l'apartat 2 de l'article 127 del Reglament de gestió urbanística disposa que "los saldos de la cuenta de liquidación del proyecto se entenderán provisionales y a buena cuenta, hasta que se apruebe la liquidación definitiva de la reparcelación. Los errores y omisiones que se adviertan, así como las rectificaciones que se estimen procedentes, se tendrán en cuenta en la liquidación definitiva, pero no suspenderán la exigibilidad de los saldos provisionales aprobados con el proyecto".

Vist l'informe emès per la Cap de la Secció d'Hisenda.

El President de la Comissió Informativa i de Control d'Hisenda i Especial de Comptes proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents

ACORDS

PRIMER: Aprovar provisionalment l'aplicació de quotes d'urbanització per la urbanització del carrer Llobregat (Unitat d'actuació núm. 25 "Sant Pau"), de conformitat a l'annex 4 que s'acompanya, expressiu dels obligats al pagament i la quota provisional que correspon a cada un d'ells.

SEGON: Fixar els períodes de pagament de les quotes d'urbanització de la manera següent:

- 1/3 a l'inici de les obres
- 1/3 quan s'hagi executat el 50% de les obres
- 1/3 a la finalització de les obres

TERCER: Establir el termini de pagament de les quotes d'urbanització en un mes, des de la notificació individualitzada que es formuli per l'Administració actuant, de conformitat amb el que disposa l'article 189.1 del Reglament de gestió urbanística.

QUART: Exposar al públic l'acord precedent, al tauler d'anuncis de l'Ajuntament, durant el termini de 30 dies, comptats a partir de l'endemà de la publicació del corresponent anunci al BOP, el qual també es publicarà en un dels diaris de més difusió de la província.

Durant aquest termini els interessats podran examinar l'expedient i presentar les reclamacions que considerin oportunes.

Transcorregut el període indicat sense que s'hagi formulat cap reclamació, els acords adoptats restaran aprovats definitivament.”

El senyor Teixeira i Macipe explica que en el seu moment es va aprovar el projecte d'urbanització, Prolongació carrer Llobregat, sense que s'hagi presentat cap al·legació. Posteriorment, donat que formava part del mateix projecte, també es va aprovar provisionalment i definitivament el projecte de reparcel·lació voluntària en la unitat denominada Unitat d'Actuació núm. 25 “Sant Pau”.

Vistos aquests dos projectes, i tenint en compte la disposició legal a l'efecte, és practicable la figura de quotes d'urbanització.

Aquesta figura estableix que seran a compte dels adjudicataris o propietaris dels terrenys aquelles obres que formen part, fonamentalment, del cost de l'obra de vialitat, subministrament d'aigua i energia elèctrica i les indemnitzacions, si procedeixen, a propietaris i arrendataris d'edificis en construcció que s'hagin d'enderrocar, així com el cost de redacció i l'import de les despeses de reparcel·lació o compensació.

La valoració, d'acord amb els informes tècnics de totes aquestes obres d'urbanització i despeses de formalització i redacció del projecte sumen 33 milions de pessetes, en xifres rodones.

D'acord amb les disposicions vigents, aquest import ha de ser repartit proporcionalment al valor de cada una de les finques resultant.

Així, doncs, l'aplicació d'aquesta prorrata porta, d'acord amb l'annex, a distribuir els 33 milions de pessetes entre els diferents propietaris, que donen lloc a aquest expedient de quotes d'urbanització, el detall de les quals figura en els annexes.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels 25 membres presents.

6. PROPOSICIONS

6.1 PROPOSICIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DE CONVERGÈNCIA I UNIÓ SOBRE LA INCLUSIÓ, A L'ORDRE DEL DIA DEL PLE ORDINARI DEL MES DE JUNY, D'UN PUNT DESTINAT A L'ANÀLISI I DEBAT DE L'ACCIÓ

DE L'EQUIP DE GOVERN CONSTITUÏT A PARTIR DE LES DARRERES ELECCIONS MUNICIPALS.

El secretari dóna compte de la proposició, del dia 11 d'abril del 2001 que, transcrita, diu el següent:

“Atès que el proper mes de juny farà dos anys que es varen celebrar les darreres eleccions municipals, amb la qual cosa s'arribarà a la meitat del mandat de l'actual Ple de la Corporació municipal.

Atès que és funció del Ple municipal el seguiment, el control i l'impuls de l'acció de l'equip de govern.

El grup municipal de Convergència i Unió presenta al Ple de la Corporació l'adopció dels següents

ACORDS:

1. L'ordre del dia del Ple municipal ordinari del mes de juny de 2001 inclourà un punt destinat específicament a l'anàlisi i debat de l'acció de l'equip de govern constituït a partir de les darreres eleccions municipals.

2. Els aspectes relatius al funcionament i desenvolupament del debat seran consensuats prèviament per part dels representants de tots els grups municipals.”

El senyor de Puig i Viladrich diu que la proposició és ben clara i, per tant, el GMCIU només demana el vot afirmatiu.

El senyor Canongia i Gerona diu que l'equip de govern no té cap inconvenient en votar afirmativament la proposició.

Quan es va aprovar el PAM l'equip de govern va dir que faria un debat anual de seguiment de la seva elaboració.

Estava previst fer el debat al mes d'octubre i considera que aquest debat, que ha de ser obert a la ciutat, també ha d'incloure els membres del Ple. Per tant, aquest propi debat s'hauria de fer en aquest Ple, ja fos abans o després de l'elaboració d'aquest debat general amb la ciutat.

En aquest cas concret, atenent al fet que s'escau en la meitat de la legislatura i donat que un grup municipal ha demanat que s'anticipi aquest debat, s'avançarà la discussió interna respecte a aquests dos primers anys, i la que s'havia previst amb el conjunt de la societat se celebrarà després de l'estiu, que és quan estava previst fer-ho.

El senyor Javaloyes i Vilalta diu que al GMPP li sembla molt encertada la proposició i, en conseqüència, la votarà afirmativament.

És convenient i interessant per als membres del Consistori així com per als ciutadans, celebrar aquest debat malgrat que no es faci periòdicament sinó, un cop a l'any o, com en aquest cas, cada dos anys.

L'alcalde diu que els presidents dels diferents grups municipals es posaran en contacte per organitzar el debat.

Sotmesa a votació la proposició, s'aprova per unanimitat dels 25 membres presents.

6.2 PROPOSICIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DE CONVERGÈNCIA I UNIÓ SOBRE APLICACIÓ DE MESURES PER VETLLAR PER L'ORDRE PÚBLIC A DIVERSOS LOCALS NOCTURNS DEL BARRI ANTIC.

El secretari dóna compte de la proposició, del dia 10 d'abril del 2001 que, transcrita, diu el següent:

“Els ciutadans que viuen al Barri Antic de Manresa pateixen, des de fa temps, molèsties de tota mena arran del comportament incívic de persones que, especialment a les nits dels caps de setmana, provoquen desordres, trinxen elements del mobiliari urbà, infringeixen sistemàticament el codi de circulació, amb conductes que posen en perill la integritat física dels vianants, i pertorben el descans del veïnat.

En el decurs dels darrers mesos, i malgrat l'aprovació al Ple del passat mes de juliol de l'any 2000 d'una proposta d'aquest mateix Grup Municipal en el sentit de prendre les mesures necessàries per evitar que fets com aquests es tornessin a repetir de forma sistemàtica, la situació no ha millorat. Tant és així que els veïns, típs de suportar periòdicament aquesta mena de comportaments, han fet palès el seu malestar, i han sol.licitat d'aquest Consistori actuacions urgents per solucionar d'una vegada aquesta problemàtica.

En conseqüència, aquest Grup Municipal Proposa:

PRIMER: Que aquest Ajuntament, en coordinació amb els cossos i forces encarregats de vetllar per l'ordre públic a la ciutat, apliqui immediatament un paquet de mesures per evitar que aquesta mena de comportaments es repeteixin.

SEGON: Que s'obligui a tot un seguit de locals nocturns de la zona i, molt especialment, els ubicats a la Plaça Gran, el Carrer Sant Miquel, Carrer de Sobrerroca, Carrer Vilanova i Carrer Arbonés, a respectar escrupolosament l'horari de tancament, i tota la normativa aplicable en matèria de sorolls, aforament i venda de begudes alcohòliques.

TERCER: Que es doti la Policia Local dels mitjans humans i materials per tal que pugui intervenir amb eficàcia quan, en produir-se circumstàncies com les descrites, es sol.liciti el seu auxili.”

El senyor Vives i Portell inicia la seva exposició dient que aquesta qüestió es va debatre llargament al Ple el proppassat mes de juliol i es va aprovar una proposició en el sentit d'intentar adoptar tot un seguit de mesures per evitar que es produeixin les situacions que es donen reiteradament al barri antic, en uns

carrers més que en altres, els quals especialment durant el cap de setmana i sobretot a la nit pertorben "l'ordre públic de la zona" (si se li permet l'expressió). En aquell debat es van comentar moltes altres situacions que no són objecte de la proposició d'avui, ja que se circumscriu molt clarament en diversos àmbits molt específics, en carrers molt concrets i en activitats molt determinades.

Dit això, voldria palesar el fet que no es tracta de situar en una postura alarmista aquesta situació, que es produeix circumstancialment en dies determinats en aquesta zona de la ciutat i concretament en el barri antic, però sí que es tracta de buscar solucions que, malgrat que potser no eliminaran el problema de soca-rel, sí que ho farà d'una manera més efectiva que fins ara les que han intentat dur a terme entre tots plegats.

No es tracta de dir que no s'ha treballat o que no s'ha fet res, com tampoc de fer demagògia sobre aquest tema, sinó, senzillament, que fins ara s'ha treballat i s'han fet coses, però que, de moment, els resultats, si més no pel que fa a la percepció dels ciutadans i especialment dels veïns d'aquesta zona de la ciutat, demostren que no ha reeixit.

En qualsevol cas, entén que aquest problema té dues vessants, una estrictament material, en el sentit que és evident que l'Ajuntament està limitat pel que fa als seus recursos a l'hora de poder treballar respecte a l'ordre públic, la seguretat i sobretot en fer complir tot un seguit de normes determinades.

A més, hi ha altres Administracions i altres Cossos que tenen responsabilitat en aquest tema i que per diverses circumstàncies, segurament no derivades directament de la seva voluntat o manca de perícia, sinó més aviat perquè s'han quedat sense personal o perquè tenen problemes, no estan complint amb les seves obligacions respecte a l'ordre públic. En canvi, la Policia Local moltes vegades ha de cobrir molts fronts per als quals no té prou dotació, si es té en compte el nombre d'efectius de què disposa, els torns establerts i la feina que s'ha de cobrir.

Des d'aquest punt de vista, la solució per a l'Ajuntament potser és molt més complicada, però, com s'ha demostrat en altres àmbits, no només durant aquesta legislatura, sinó també en altres, l'Ajuntament pot interpretar les normes de forma més o menys restrictiva, d'una forma laxa o bé més durament.

Durant la present legislatura i, per tant, amb aquest mateix equip de govern, s'ha vist com hi ha hagut diversos àmbits de l'Administració en què les normes s'han aplicat d'una forma més aviat restrictiva. No es refereix tan sols a urbanisme, sinó que també podria parlar de llicències d'activitat o altres aspectes respecte els quals, de forma més o menys discutible, però, en qualsevol cas, dins de la Llei, s'ha aplicat la norma i s'aplica en una línia determinada. Pot agradar més o menys, però és una forma d'actuar, que s'ajusta, per una banda, a l'àmbit normatiu de l'Ajuntament i, per una altra, al desenvolupament i a la interpretació de la normativa.

En aquest tema l'Ajuntament potser sí que tindria l'oportunitat d'interpretar les normes o aplicar-les, no amb més rigor, però sí possiblement d'una forma més restrictiva que l'emprada fins ara. Ho diu perquè és cert que els locals de què es tracta, situats en alguns carrers molt concrets, que s'esmenten un per un en

la proposició, en base a un reglament i a les ordenances municipals, tenen un horari de tancament i una forma determinada de funcionar, però també és cert que aquests horaris moltes vegades no es compleixen, i suposa que tots coincidiran en dir-ho, ja que s'hi hauran trobat sovint, si han gosat passejar pel barri antic de matinada durant els caps de setmana.

D'aquí vénen moltes vegades les queixes dels veïns de la zona afectada, que creuen que potser l'Ajuntament no està fent tot el possible per tirar aquest tema endavant. Aquesta creença pot ser conseqüència del seu desconeixement respecte a les mancances o problemes d'aquesta Administració per poder-ho dur a terme.

A tot això s'hi barregen altres sensibilitats. Abans l'alcalde ha dit, molt encertadament, que al barri antic s'hi barregen altres qüestions i que no es pot parlar només d'habitatge, sinó també d'altres coses que preocupen la gent i que les viuen a flor de pell.

Potser sí que s'hi acaben barrejant i aquest és un factor més que provoca que potser la sensibilitat per a alguns comportaments en una zona de la ciutat com és el barri antic sigui més alta que en un altre.

En qualsevol cas, amb aquesta proposició, el GMCIU no demana cap mena de miracle, sinó només que es posi sobre la taula la feina que s'ha fet fins ara i es reflexioni al respecte per buscar alguna solució més efectiva per a un problema que, de moment, s'està eternitzant.

Creu sincerament que si s'eternitzen aquests problemes, després potser en vindran de pitjors, ja que en el fons s'està parlant de civisme i de comportaments que no són, ni de lluny, delictius en sí mateixos. Possiblement es podria parlar de l'àmbit de les faltes si se seguís el Codi Penal, ja que es trinxen papereres, es fa malbé el mobiliari públic, o de vegades es tracta d'alguna cosa més greu, però no va més enllà d'això.

És cert, però que si aquests fets es van repetint i el problema es va "enquistant" en la societat, potser un altre dia s'haurà de parlar de comportaments més greus i aleshores potser s'haurà de lamentar no haver pogut tirar endavant alguna solució una mica més contundent.

Aquest és l'únic sentit de la proposició, que el GMCIU presenta en aquest moment i no més endavant perquè ara comença el bon temps i segurament els comportaments que s'han repetit al llarg dels últims nou mesos d'ençà del Ple del mes de juliol ara poden ser susceptibles de repetir-se i, fins i tot, agreujar-se donada la millora del temps i els costums que tenim quan arriba l'estiu.

Demana el vot afirmatiu a la proposició i proposa que es faci una reflexió conjunta sobre aquesta qüestió per poder trobar una solució que es pugui aplicar ara o més endavant per resoldre definitivament aquest tema.

El senyor Canongia i Gerona agraeix, en nom de l'equip de govern, les paraules del senyor Vives, que han estat molt assenyades i manifestades en un bon to, però que no s'adiuen gens al redactat de la proposició del GMCIU.

En conseqüència, el problema que hi ha en aquest moment és que s'ha de votar un text, tenint en compte que el text i la intervenció del senyor Vives són

com el negre i el blanc i aquest és el problema de fons amb què es troba ara l'equip de govern.

Subscriu totalment les paraules del senyor Vives, com suposa que també ho fa el conjunt dels membres de la Corporació. El problema del barri vell o dels sectors en qüestió és complex i cal actuar-hi en diferents fronts. Així s'està fent i els llocs que esmenta el GMCIU en la seva proposició tenen obert un expedient i alguns d'ells tenen limitats els seus horaris. És a dir, per una banda, s'està actuant amb la disciplina d'activitats, i per una altra, amb un seguiment rigorós mitjançant la Policia Local de Manresa, que potser no és espectacular, però aquest Cos treballa de manera constant, fent els informes que se li demana, fins que arriba un moment en què està en condicions de poder anar al lloc en qüestió i posar un segell. Fins arribar a aquest punt, però, cal fer tot un seguit de passos previs, perquè estem en una societat democràtica i, per tant, hi ha d'haver unes garanties i això requereix temps.

Tot això és el que s'està fent, però l'equip de govern no pot votar afirmativament aquesta proposició perquè en un dels carrers que s'hi esmenten no hi ha cap activitat, ja que la darrera es va tancar fa 10 anys. Pot existir algun altre tipus d'activitat en un pis, però no es tracta d'un bar, i això ja està en mans de qui ha d'estar, que no és l'Ajuntament.

Aquesta Administració té unes competències, i en seguretat ciutadana, cal ser clars, en té molt poques, ja que en aquest moment les competències són de la Subdelegació del Govern i, dins de quatre mesos seran de la Conselleria de Governació.

Així mateix, per a la tranquil·litat o per al coneixement del senyor Vives, ha de dir que l'equip de govern ha estat treballant coordinadament amb el Cos dels Mossos d'Esquadra. S'han vist varies vegades per explicar què veuen i que tenen i, fins i tot, ha de dir i ho pot fer públic en aquest Ple perquè creu que cal agrair als Mossos d'Esquadra la voluntat demostrada, que el director general de Seguretat Ciutadana d'aquest país ha ofert a l'Ajuntament de Manresa no només negociar la graella de serveis, cosa que és habitual i que acabarà aprovant aquest Ple, o així ho espera, per poder-li donar una formalitat clara, que és com s'ha de fer, sinó, fins i tot, la qüestió de la distribució de les plantilles, demanant a l'Ajuntament quines necessitats de puntes horàries setmanals, anuals, etc. té la ciutat, a fi de planificar amb rigor tot el referent a la Seguretat Ciutadana. Donat que és un nou Cos que té molta més marxa de maniobra que un ja instaurat, perquè és de nova implantació, es pot avançar molt.

Li agradaria que se situessin les coses en els seus justos termes. La intervenció del senyor Vives ha estat així, ha fet una intervenció brillant, com ha de ser, però això no s'adiu en absolut al redactat de la proposició, que diu el següent: "Que aquest Ajuntament, en coordinació amb els cossos i forces encarregats de vetllar per l'ordre públic a la ciutat, apliqui immediatament un paquet de mesures per evitar que aquesta mena de comportaments es repeteixin."

L'Ajuntament ja està aplicant les mesures i segurament no aconseguirà evitar-ho en el 100 per 100, i quedarà la x, la y i la z d'un altre indret.

També es diu en la proposició que s'obligui a tot un seguit de locals nocturns de la zona a respectar escrupolosament l'horari de tancament, i tota la normativa aplicable en matèria de sorolls, aforament i venda de begudes alcohòliques. Pot assegurar al senyor Vives que no es podrà fer més esforç que el que s'està fent, des de l'òptica de la Policia Local. Després es podria mirar des d'altres òptiques, però respecte al punt de la proposició que diu: "Que es doti la Policia Local dels mitjans humans i materials per tal que pugui intervenir amb eficàcia quan, en produir-se circumstàncies com les descrites, se sol·liciti el seu auxili.", ha de dir que la Policia Local està ben dotada de mitjans materials, i ho està molt millor que fa dos anys.

Pel que fa als mitjans humans, s'ha avançat molt, malgrat que, malauradament, no s'ha aconseguit complir el 100 per 100 dels objectius o la totalitat de la plantilla.

En aquest sentit, avui mateix han jurat el càrrec davant de l'alcalde, quatre nous agents.

Es va avançant i fent passos, que no són espectaculars, però pot garantir que estan donant fruits. Potser els veïns no ho perceben del tot, però s'estan donant molt passos.

Sempre existirà aquell aldarull difícil i l'equip de govern és el primer que està tip que sempre hi hagi algun "graciós" disposat a tirar a terra la tarima que s'instal·la durant el cap de setmana a la Plana de l'Om. Però l'Ajuntament no pot tenir una persona durant tota la nit del divendres i del dissabte al costat d'una tarima, ja que els manresans no s'ho poden permetre. Si es produeix un incident en un altre punt de la ciutat, les persones que vigilen la tarima s'hi han de desplaçar, com és normal. Així mateix, també és normal que es duguin a terme proves d'alcoholèmia, i molts altres serveis.

La Policia Local passa freqüentment per la Plana de l'Om, però, quan es detecta que els agents no hi són, alguns aprofiten per divertir-se tirant la tarima a terra.

Pot assegurar que s'enfada quan veu la tarima a terra però no s'hi pot fer res. El mateix passa amb les pintades, que molesten molt, però que no constitueixen un delictes en aquest país, ja que s'han de considerar individualment i no arriben a una quantitat determinada.

Així doncs, quan es produeixen, la Policia Local retira els esprais i acompanya a la Comissaria les persones que fan la pintada. Un cop allà, passen unes quantes hores discutint i durant aquella nit ja no es treballa més, però l'endemà, les persones surten i torna a començar la mateixa situació.

Per tant, a Manresa hi ha problemes que molesten els ciutadans i a l'Ajuntament. Cal fixar-se en la capacitat de resposta d'aquesta Administració en reposar els elements que es fan malbé. La Policia Local és la que més pressionen els serveis de Manteniment perquè s'intentin evitar les despeses que suposa reposar papereres, treure les pintades, muntar els entarimats, que, si s'han d'instal·lar el diumenge al matí, significa que s'ha d'anar a buscar les persones que ho facin.

Tot això genera problemes de convivència ciutadana, però no arriben a ser problemes de seguretat ciutadana, com molt bé ha exposat el senyor Vives.

Tenint en compte, doncs, que la proposició presentada pel GMCIU no s'adiu al discurs del senyor Vives, l'equip de govern no pot votar-la afirmativament. Si el redactat hagués estat un altre, no tindria inconvenient en votar-lo afirmativament.

L'equip de govern ha discutit durant una bona estona si era capaç de presentar una esmena transaccional per intentar trobar un redactat, però creu que s'ha de filar molt prim quan s'escriu i, sincerament, ell no se n'ha sentit capaç.

Estaria d'acord en seure en una taula amb el senyor Vives per veure si, prèvia discussió, són capaços de trobar un redactat amb el qual tots hi estaran d'acord, si fa referència a les paraules del senyor Vives. Si es tractés d'una altra cosa, l'equip de govern no hi entraria.

El senyor Javaloyes i Vilalta diu que ha llegit varies vegades la proposició del GMCIU, quan el senyor Canongia ha dit que no es corresponia amb el to de les paraules del senyor Vives. Ell diria que sí que es correspon, ja que els vocables que ha utilitzat el senyor Vives en el seu discurs, apareixen en el text de la proposició i, a més, ha afegit molts nous elements.

En aquest sentit, demanar l'aplicació d'un paquet de mesures i del que estableix el reglament, és el mateix. Com també és el mateix demanar la dotació de més mitjans humans i dir que cal tenir més cura i coordinar tots els Cossos de Seguretat Ciutadana presents a la ciutat, així com pressionar on calgui per evitar que aquestes forces de seguretat se'n vagin de Manresa durant els caps de setmana, perquè hi ha altres ciutats que tenen altres problemes.

És una tasca de l'equip de govern fer aquesta pressió encaminada a aconseguir que les Forces de Seguretat existents a la ciutat de dilluns a divendres també siguin presents durant els caps de setmana.

El que s'està produint són problemes de conducta, educació i civisme, però tothom és com és i no s'hi pot fer res.

Quan aquesta situació es produeix durant un cap de setmana, no passa res, però quan es repeteix cada cap de setmana, els veïns que viuen en la zona afectada s'enfaden, fins i tot, més que el servei de Manteniment de l'Ajuntament, quan veu la tarima a terra.

És molt difícil saber el que cal fer, i no es tracta de si una sèrie d'establiments compleixen o no la normativa, ja que és la gent que potser no té prou esperit cívic. Malgrat això, potser es podrien fer accions, no temeràries ni contra els ciutadans, però que provoquessin que els ciutadans estiguin alerta en el sentit que tinguin present, per exemple, que es poden fer proves d'alcoholèmia malgrat que vagin a peu.

Aquesta proposició fa referència a una zona de vianants, i, si està un quart d'hora parat, potser s'aconseguirà que durant aquella estona la persona reaccionï i els efectes etílics no proliferin, evitant així que destrossi el mobiliari urbà.

Es tracta d'aquest tipus de conductes, respecte a les quals creu que cal actuar. No es tracta de començar a sancionar establiments perquè una hora després

de l'hora de tancament encara se sent soroll, ja que, aquesta situació la provoquen també els clients quan surten de local.

No s'aconseguirà res amb el precinte dels establiments d'aquest tipus, situats en els carrers que s'han esmentat o en qualssevol altres de la ciutat, si la conducta de la gent continua essent la mateixa.

Així doncs, es tracta d'una qüestió pedagògica. No cal accentuar-la, però sí fer accions, no només en els locals, sinó també amb les persones que volten pels carrers.

Això comporta un important reforç de personal al carrer, el qual és evident que no hi pot estar durant tota la nit present en tots els carrers, però suposa que deuen haver hores punta, que els Cossos de seguretat coneixen bé, en què hi ha més moviment i durant les quals es poden circumscriure moltes més accions, que poden ser també molt més efectives.

El "brètol de torn" sempre existirà, perquè cadascú és com és, i, si és mal educat, continuarà sent-ho, malgrat que es pugui anar corregint. Així mateix, si algú és incívic, potser és perquè va molt espitós i, si el veu algú, frena i, llavors, ja no serà tan incívic.

Aquestes són les accions que cal fer. La presència més forta i més ferma dels Cossos de seguretat al carrer, però no per reprimir, sinó simplement per intentar reaccions per part d'aquest tipus de persones.

Per això, personalment creu que hi ha el mateix to en l'exposició que ha fet el senyor Vives que en el text de la proposició que ha presentat el GMCIU.

Per tant, considera una mica desafortunat utilitzar el to com a excusa per votar la proposició negativament, ja que, o bé s'entén realment quin és el problema, i en aquest cas el to és el de menys, i el que cal és posar les mesures adients i necessàries per poder eradicar el problema; o bé, l'equip de govern pot anar fent inspeccions i tancant locals, però, amb aquesta mesura no s'evitarà que el ciutadà incívic, quan estigui espitós durant la matinada, ho continuï estant.

El senyor Vives i Portell diu que hauria de tornar-se a escoltar per saber si el to que ha utilitzat s'adiu o no amb el text de la proposició del GMCIU, però, com a mínim, la seva intenció ha estat que l'explicació fos complementària a la proposició. És a dir, que inclogués els seus conceptes bàsics, però, a més, que es motivés una mica més, ja que en quatre ratlles és molt més difícil explicar totes les circumstàncies complexes que el senyor Canongia també ponderava en el decurs de la seva intervenció.

Dit això, entén que algunes de les coses que el GMCIU demana en la seva proposició no siguin fàcils i que, de vegades, és bo fer un paquet de mesures urgents per solucionar la situació.

El GMCIU està disposat a treballar amb l'equip de govern per establir les mesures, perquè és cert que d'aquí a uns mesos, Manresa tindrà una dotació de 260 Mossos d'Esquadra, aproximadament, els quals prestaran servei en tota la comarca, però també treballaran en aquesta ciutat, en àmbits molt determinats.

Durant uns quants mesos, però, Manresa viurà en aquesta petita precarietat (si se li permet l'expressió), veient-se obligada a tapar forats de la millor manera possible i amb la millor voluntat.

Per això, el GMCIU proposa que, més enllà d'aquest mesos, donat que aquestes mesures poden ser ara urgents, però poden servir per a més endavant, degudament estudiades i ampliades, es pal·liï aquesta situació durant aquest temps i que, posteriorment, fins i tot, puguin servir de base per continuar treballant conjuntament amb els Mossos d'Esquadra, que és el Cos que vindrà properament a la nostra zona.

Per tant, insisteix, el GMCIU està disposat a treballar amb l'equip de govern en aquest tema, que el preocupa, sobretot pel que ha dit anteriorment, en el sentit que el que més l'amoïna és que allò que el senyor Javaloyes titllava, amb raó, de comportament incívic de les persones, pot acabar originant una altra mena de comportament.

Seria el cas en què algú llença una pedra, un altre llença un roc, i el tercer ja no és un roc. És a dir, es comença amb una cosa petita, que es va fent gran, i es fa gran en tots els sentits, tant en les sensacions com en els fets, que és pitjor, ja que les sensacions de vegades es poden controlar, però els fets, quan es volen controlar, malauradament, ja han passat. Aplicat a aquest cas, quan la tarima ja és a terra, ha d'anar el servei de Manteniment a aixecar-la, i el mateix passa quan es trenca un vidre.

A més, es produeix un problema afegit a aquesta sensació. Quan el GMCIU demana en el tercer punt de la proposició que es doti la Policia Local de més personal, és conscient de l'existència de limitacions pressupostàries i d'altre tipus, però és cert que es produeixen situacions com, per exemple, la següent: un dissabte a la nit truca un veí a la Policia Local, perquè són els agents que sent més propers, fins i tot, físicament, ja que estan a la plaça Major, malgrat que també podria trucar la Policia Nacional.

L'agent de la Policia Local no pot sortir de la plaça Major, perquè està sol i diu que no se'n pot anar. Algú s'ho pot prendre malament i pot pensar que l'agent no té voluntat de servei. Això no és així, el policia té voluntat de servei, però té unes obligacions, que en aquell moment consisteixen en quedar-se allà sense poder anar a un altre lloc; malgrat que pugui fer-ho circumstancialment, no ho podrà fer per sistema.

És en aquests casos on ens trobem amb aquesta limitació i amb la manca de la presència d'algú, que podria servir, si més no, per desincentivar una actitud determinada, amb la qual cosa coincideix amb el que ha dit el senyor Javaloyes.

Barcelona, durant els Jocs Olímpics del 1992, és un exemple d'aquest cas, malgrat que sigui excepcional en tots els sentits, ja que hi havia molts recursos. Cal fixar-se, però, com està Barcelona després dels Jocs Olímpics. Abans de la seva celebració, hi havia una certa sensació d'inseguretat. Així, si s'hagués convidat a qualsevol dels regidors presents a anar a la plaça Reial a una hora determinada de la nit s'hauria vist què li venien, què li podien arribar a fer o a requisar, per poder comprar.

Cal recordar com era la plaça Reial durant els Jocs Olímpics i veure com és ara, en el sentit que hi ha hagut una tendència que ha continuat. Algú va dir que, quan s'acabessin els Jocs Olímpics, Barcelona tornaria a ser la d'abans, però ho ha estat així. És evident que la presència policial que hi ha al carrer no és la mateixa que l'existent durant els Jocs Olímpics, ja que en aquell moment es trobava constantment pel carrer la Guàrdia Urbana, la Policia Nacional o un altre Cos de Seguretat. No es tracta d'això, ja sabem que això aquí és ciència ficció i segurament tampoc ajudaria a resoldre molts dels comportaments que estan "enquistats", fins i tot, en la ment de moltes persones.

És evident, però, que aquestes situacions de vegades ajuden i, en aquest cas, segurament ajudarien a desincentivar alguna d'aquestes actituds, més enllà del fet que, com ha dit el senyor Canongia, moltes d'aquestes coses, malauradament, no està permès sancionar-les al Codi Penal i, per tant, encara menys podrà sancionar-les l'Ajuntament.

El senyor Canongia i Gerona pren novament la paraula i diu que entén la bona voluntat de tothom respecte a aquest tema i ho agraeix profundament.

Creu que no es pot dir que hi ha gent que infringeix sistemàticament el Codi de la Circulació, amb conductes que posen en perill la integritat física dels vianants, ja que pot haver un, dos o tres individus que es comportin així el dissabte al vespre, però avui a Manresa la gent va amb compte, sobretot des de fa uns mesos.

Aquells conductors als quals atura la Policia i els fa bufar, se'n recorden durant uns quants dies, com també ho fan els seus pares o els qui han de fer front a la denúncia.

Per tant, no es poden anar dient coses d'aquest tipus, ja que, evidentment hi ha individus inadaptats socialment, i sempre n'hi haurà, malauradament.

Creu que hi ha un problema de manca d'informació dels grups de l'oposició respecte el que s'està fent. Ell no té cap inconvenient en facilitar tota la informació que calgui, però entén que la informació relativa a la Seguretat ha de ser de caire reservat i, per tant, no es pot donar al Ple de la Corporació, malgrat que aquest òrgan li mereix tot el respecte.

Pot explicar, doncs, el que s'està fent respecte a aquesta qüestió, en un despatx amb tota la tranquil·litat, però com ja ha dit moltes vegades als seus companys d'equip de govern, ja li agradaria poder disposar de fons reservats, per fer avançar algunes coses més de pressa del que ho estan fent ara. Això no és possible, el Ple encara no ha dotat l'equip de govern de fons reservats, però, insisteix, no té cap inconvenient en seure amb l'oposició per parlar obertament de tot el que s'ha fet fins ara, així com del que s'està fent i dels plantejaments que té l'equip de govern per al futur.

En la proposició es demana que es doti la Policia Local de mitjans humans, i, si l'Ajuntament fes avui la convocatòria de places d'agents d'aquest Cos, quan ja es disposés dels policies, evidentment, els Mossos d'Esquadra ja serien aquí. Per tant, no té cap sentit plantejar-se en aquest moment una sobredimensió de la Plantilla, perquè ja arribaria tard. La solució no va per aquí.

Entén, doncs la preocupació de l'oposició i l'agreix, però li agradaria que fossin capaços de celebrar una reunió amb el cap de la Policia Local, i, fins i tot, amb els altres Cossos de Seguretat, els quals segurament estarien disposats a explicar als grups de l'oposició el que està passant. Seria una reunió extraordinària i en petit comitè de la comissió de seguretat de la ciutat, que es reuneix sovint, per explicar quina és la situació, el que s'està fent i com estan o com es produeixen els graus de victimització.

No hi ha, doncs, cap inconvenient en celebrar aquesta reunió, ans al contrari, creu que els grups de l'oposició tenen tot el dret a demanar-ho a l'equip de govern i aquest té l'obligació de respondre, però s'ha d'entendre que el Ple de la Corporació no és el lloc més adient per donar les explicacions que s'estan demanant.

El senyor Vives i Portell diu que, si a l'equip de govern li sembla bé, el GMCIU retirarà la proposició i, tenint en compte que hi ha aquest consens i aquesta bona voluntat per poder tirar endavant aquest projecte o aquestes mesures o solucions, es podrien reunir d'aquí al proper Ple per elaborar una proposició conjunta que satisfaci tots els grups.

L'alcalde declara la proposició retirada pel mateix grup proponent, amb el compromís de presentar-ne una per al proper Ple.

7. ASSUMPTE SOBREVINGUTS

L'alcalde sotmet a votació la prèvia i especial declaració d'urgència de l'assumpte sobrevingut número 1, la qual s'aprova per unanimitat dels 25 membres presents, de conformitat amb allò que disposa l'art. 51 del RDLEG 781/1986 i l'art. 51.1.e) del ROM.

7.1 ADHERIR-SE A LA DECLARACIÓ DE LA SETMANA D'EUROPA ALS MUNICIPIIS DE CATALUNYA I ASSUMIR EL COMPROMÍS D'ORGANITZAR DIVERSES ACTIVITATS A MANRESA AMB LA FINALITAT DE COMMEMORAR LA SETMANA D'EUROPA

El secretari dóna compte del dictamen de l'alcalde, del dia 11 d'abril del 2001 que, transcrit, diu el següent:

“Atès que, per tal de commemorar el Dia d'Europa (9 de maig), enguany el Consell Català del Moviment Europeu proposa que els municipis que en són membres, entre ells Manresa, celebrin la Setmana d'Europa.

Atès que, amb aquest propòsit, l'Ajuntament de Manresa ha previst l'organització de diversos actes de promoció d'Europa entre els ciutadans i ciutadanes de Manresa, com són la celebració d'una conferència que impulsi el debat sobre Europa, així com l'organització de xerrades adreçades a joves estudiants per tal de promoure l'intercanvi laboral i acadèmic dins la Unió Europea.

Atès que una de les activitats que proposa el Consell és l'adopció de la Declaració de la Setmana d'Europa als Municipis de Catalunya, la qual s'adjunta amb el present dictamen.

Atès l'informe emès pel cap del Servei de Desenvolupament que consta a l'expedient.

L'alcalde president proposa al Ple de la Corporació els següents

ACORDS

Primer.- ADHERIR-SE a la Declaració de la Setmana d'Europa als Municipis de Catalunya.

Segon.- ASSUMIR el compromís d'organitzar diverses activitats a Manresa amb la finalitat de commemorar la Setmana d'Europa.”

El senyor Camprubí i Duocastella inicia la seva exposició dient que el Consell Català del Moviment Europeu és una associació plural i independent que desenvolupa activitats europeïstes a Catalunya. Està integrada per gairebé tots els partits polítics presents a Catalunya, les organitzacions sindicals, patronals, Ajuntament, entre els quals hi ha el de Manresa.

Alguns dels seus objectius, que es recullen en el seu díptic, són el de fomentar a Catalunya les relacions entre els diferents pobles, nacionalitats i regions, en vista a la unitat europea; afavorir i reforçar la cohesió econòmica i social europea; i desenvolupar la participació dels ciutadans europeus en la construcció d'una Europa unida.

Per assolir aquests objectius es commemora el dia d'Europa en diferents municipis de Catalunya.

Aquest any, l'Ajuntament de Manresa vol celebrar, i així ho farà, la Setmana d'Europa durant els dies 9, 10 i 11 de maig, partint de cinc activitats: l'organització d'una conferència sobre el següent tema d'actualitat: “És possible una Europa competitiva i, al mateix temps, solidària ?; s'organitzaran també quatre xerrades en els diferents instituts de la ciutat, sota el títol “La unió Europea dels joves”; s'editarà un díptic amb les diferents activitats programades, que es podrà consultar des de la Web de l'Ajuntament de Manresa; així com la difusió a través dels mitjans de comunicació; i adoptar el manifest elaborat pel Consell, en commemoració del Dia d'Europa.

Voldria destacar alguns elements del manifest, com el de “deixar constància de quina és l'elevada significació i l'alt grau de compromís del poble català del gran procés de construcció d'Europa.” Per tant, d'alguna manera es valida més o es reforça tot el que s'ha fet fins ara.

Un altre punt a destacar és el que diu “és el nostre ferm compromís amb la defensa dels drets i valors que són els propis del model de societat europea, oberta, lliure, tolerant i solidària”.

Així mateix, vol ressaltar el punt que diu “impulsar, al llarg d'aquest any, un procés de reforçament institucional i polític d'Europa, sobretot, quan ens trobem

a les portes de la introducció de l'euro i la propera materialització d'un gran procés d'ampliació de la Unió Europea, principalment pensant en un conjunt de països de l'Est i del Centre d'Europa.

Així, doncs, el que pretén aquest manifest és proclamar i enfortir la vocació europeïsta i efectiva de tots nosaltres; reforçar, d'alguna manera, que els municipis se sentin cada dia més d'Europa. D'aquesta manera, s'està reforçant, en definitiva també l'Europa de les persones.

Per tot el que ha exposat, se sotmet a la consideració del Ple l'aprovació d'aquest dictamen, sobretot pel que fa als punts que ha explicat, per al qual demana el vot afirmatiu.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels 25 membres presents.

8. PRECS, PREGUNTES I INTERPEL·LACIONS

8.1 PREGUNTA DEL GRUP MUNICIPAL DEL PARTIT POPULAR SOBRE EL PLA DE PREVENCIÓ DE RISCOS LABORALS

El secretari dóna compte de la pregunta, del dia 17 d'abril del 2001 que, transcrita, diu el següent:

“Atès que a l'any 1996 s'aprovà la Llei de Prevenció de Riscos Laborals, a la qual es regulava que tota empresa privada com pública havia de redactar un Pla de Prevenció de Riscos Laborals.

Atesa la magnitud i importància d'un pla de riscos i la seva implantació.

DEMANEM:

1. Està redactat el Pla de Prevenció de Riscos Laborals ?
2. En quina fase d'implantació es troba ?”

El senyor Irujo i Fatuarte respon a la pregunta dient que en aquest moment el Pla de Prevenció de Riscos Laborals està en fase de redacció.

La Mútua Intercomarcal ha inspeccionat i visitat els edificis municipals i, en conseqüència, una primera avaluació dels riscos.

Com és sabut, l'Organigrama Funcional de l'Ajuntament preveu per a aquest any la incorporació d'un tècnic mitjà de Salut Laboral, que haurà de passar tota aquesta informació al Comitè de Seguretat i Salut Laboral, que és un dels aspectes que preveu la Llei, que ja s'ha constituït i que s'està reunint cada tres mesos. Es tracta d'una comissió paritària constituïda per representants de la Corporació i dels treballadors de l'Ajuntament.

El tècnic mitjà de Salut Laboral serà l'encarregat d'elaborar la proposta definitiva, en base a aquesta informació.

Així mateix, l'equip de govern preveu que aquest tècnic mitjà s'encarregui dels aspectes de seguretat laboral i d'ergonomia. La vigilància de la salut i la higiene

industrial, que són els altres dos aspectes que estableix la Llei, es contractaran externament, i per als quals ja es disposa de consignació pressupostària en aquest exercici.

Per tant, aquest Pla de Prevenció quedarà definitivament redactat durant aquest any 2001.

Un cop tractats ja tots els assumptes, l'alcalde aixeca la sessió, quan són les 22 hores i 45 minuts, la qual cosa, com a secretari general accidental, certifico, i s'estén aquesta acta en els fulls del paper segellat de la Generalitat de Catalunya núm. i correlativament fins el

El secretari general accidental,

Vist i plau,
L'alcalde