

Al Saló de Sessions de la Casa Consistorial de la ciutat de Manresa, el 16 de desembre del 2002. Es reuneixen els senyors i senyores que tot seguit es relacionen, per celebrar la sessió número 13 del Ple de la Corporació, amb caràcter ordinari, en primera convocatòria.

## ASSISTENTS

### Alcalde-president

Il.lm. Sr. Jordi Valls i Riera

### Tinents d'alcalde

Sr. Joaquim García i Comas  
Sr. Ramon Fontdevila i Subirana  
Sr. Joan Canongia i Gerona  
Sr. José Luis Irujo i Fatuarte  
Sr. Josep Ramon Mora i Villamate  
Sr. Francesc Caballo i Molina  
Sr. Ignasi Perramon i Carrió

### Regidors i Regidores

Sra. Montserrat Pons i Vallès  
Sr. Josep Camprubí i Duocastella  
Sr. Josep Empez i García  
Sra. Anna Torres i García  
Sr. Alain Jordà i Pempelonne  
Sra. Montserrat Selga i Brunet  
Sr. Francesc de Puig i Viladrich  
Sr. Antoni Llobet i Mercadé  
Sra. Maria Mercè Rosich i Vilaró  
Sr. Josep Maria Subirana i Casas  
Sra. Maria Rosa Riera i Monserrat  
Sr. Josep Maria Sala i Rovira  
Sr. Josep Vives i Portell  
Sra. Rosa Maria Carné i Barnaus  
Sr. Xavier Javaloyes i Vilalta  
Sra. Carina Rius i Díaz

### Secretari general

Sr. Manuel Paz Taboada

### Interventor

Sr. Josep Trullàs i Flotats

## ABSENTS

Sra. Aida Guillaumet i Cornet

El senyor Llobet i Mercadé i la senyora Rosich i Vilaró s'incorporen a la sessió quan s'entra en el coneixement del punt 3.1.1 de l'ordre del dia.

El president obre la sessió a les 20 hores i 10 minuts, i, un cop comprovat el quòrum d'assistència necessari per a la seva vàlida constitució, es passa tot seguit al tractament dels assumptes compresos a l'ordre del dia que s'especifica a continuació:

### **1. APROVACIÓ DE L' ACTA DE LA SESSIÓ ANTERIOR**

Se sotmet a la consideració dels membres de la Corporació l'aprovació de l'acta de la sessió ordinària celebrada el 18 de novembre del 2002, que s'ha entregat als regidors, juntament amb la convocatòria, i l'alcalde pregunta si hi ha alguna observació a formular respecte el seu contingut.

En no formular-se'n cap, l'acta esmentada queda aprovada per unanimitat dels 22 membres presents.

### **2. QÜESTIONS PRÈVIES**

#### **2.1 CONTROL I FISCALITZACIÓ PEL PLE DELS ÒRGANS DE GOVERN DE LA CORPORACIÓ I, EN CONCRET, DELS ACORDS ADOPTATS PER LA COMISSIÓ DE GOVERN EN LES SEVES SESSIONS NUM. 46, 47, 48 I 49 CORRESPONENTS ALS DIES 11, 18 I 25 DE NOVEMBRE I 2 DE DESEMBRE DEL 2002, RESPECTIVAMENT, PEL REPARTIMENT QUE DE LES ACTES D'AQUESTES SESSIONS S'HA EFECTUAT ALS PORTAVEUS DELS PARTITS POLÍTICS, EN ELS TERMES DE L'ART. 22.2.A) DE LA LLEI 7/1985, DE 2 D'ABRIL I ELS ART. 104 I 113.1.B) DEL RD 2568/86, DE 28 DE NOVEMBRE.**

Els regidors queden assabentats del contingut dels acords adoptats per la Comissió de Govern en les seves sessions núm. 46, 47, 48 i 49 corresponents als dies 11, 18 i 25 de novembre i 2 de desembre del 2002 respectivament, pel repartiment que de les actes d'aquestes sessions s'ha efectuat als portaveus dels partits polítics, en els termes de l'art. 22.2.a) de la Llei 7/85, de 2 d'abril i els arts. 104 i 113, 1, b) del RD 2568/86, de 28 de novembre.

#### **2.2 CONTROL I FISCALITZACIÓ PEL PLE, DELS ÒRGANS DE GOVERN DE LA CORPORACIÓ I, EN CONCRET, DELS DECRETS DE L'ALCALDE PRESIDENT I ELS SEUS DELEGATS, MITJANÇANT DONACIÓ DE COMPTE, EN ELS TERMES DE L'ART. 22.2.A) DE LA LLEI 7/85, DE 2 D'ABRIL, I DELS ART. 42 I 104 DEL RD 2568/86, DE 28 DE NOVEMBRE.**

Es posen a disposició dels regidors i regidores els decrets dictats per l'alcalde-president i els regidors delegats, des de l'anterior donació de compte, en els termes de l'art. 22.2.a) de la Llei 7/85, de 2 d'abril, i dels articles 42 i 104 del RD 2.568/86, de 28 de novembre.

**A) ASSUMPTES CONTENCIOSOS**

**A.1) PERSONACIÓ EN PROCESSOS JUDICIALS**

**2.3 DONACIÓ DE COMPTE DEL DECRET DE L'ALCALDE, DE 30 D'OCTUBRE DE 2002, SOBRE PERSONACIÓ D'AQUESTA ADMINISTRACIÓ EN EL PROCEDIMENT PENAL 1385/02-J4, INSTRUIT PER LA FISCALIA DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA DE CATALUNYA**

El secretari dóna compte del decret esmentat, la part resolutòria del qual és la següent:

“Primer. APROVAR LA PERSONACIÓ d'aquesta Administració davant del Jutjat de Menors en el procediment penal 1385/02-J4 instruit per la Fiscalia del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, Secció menors, amb l'objecte de ser part en el procediment, en qualitat d'actor civil, per tal de reclamar la responsabilitat civil derivada dels desperfectes ocasionats a la propietat municipal el dia 9 de febrer de 2002, presumptament pels menors José Domínguez Serradell i José M. Bergillos Palma, valorats en 150,82 € més els interessos i costes que pertoquin.

Segon. DESIGNAR la lletrada en exercici dels serveis jurídics municipals, Sra. MONTSERRAT MORROS i MARTINEZ, directora de la defensa jurídica en el procediment 1385/02-J4.

Tercer. DONAR COMPTE d'aquesta resolució al Ple de la Corporació.”

**2.4 DONACIÓ DE COMPTE DEL DECRET DE L'ALCALDE, DE 30 D'OCTUBRE DE 2002, SOBRE PERSONACIÓ D'AQUESTA ADMINISTRACIÓ EN EL PROCEDIMENT PENAL 1489/02-1V. INSTRUIT PER LA FISCALIA DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA DE CATALUNYA**

El secretari dóna compte del decret esmentat, la part resolutòria del qual és la següent:

“Primer. APROVAR LA PERSONACIÓ d'aquesta Administració davant Jutjat de Menors en el procediment penal 1489/02-1v instruit per la Fiscalia del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, Secció menors, amb l'objecte de ser part en el procediment, en qualitat d'actor civil, per tal de reclamar la responsabilitat civil, derivada dels desperfectes ocasionats a la propietat municipal el dia 24 d'abril de 2002, presumptament pel menor ISAAC GÓMEZ MATEO, valorats en 167,91 € més els interessos i costes que pertoquin.

Segon. DESIGNAR la lletrada en exercici dels serveis jurídics municipals, Sra. MONTSERRAT MORROS i MARTINEZ, directora de la defensa jurídica en el procediment 1489/02-1v.

Tercer. DONAR COMPTE d'aquesta resolució al Ple de la Corporació.”

**2.5 DONACIÓ DE COMPTE DEL DECRET DE L'ALCALDE, DE 7 DE NOVEMBRE DE 2002, SOBRE PERSONACIÓ D'AQUESTA ADMINISTRACIÓ EN EL RECURS CONTENCIÓS ADMINISTRATIU NUM. 319/2002-E INTERPOSAT PER LA SENYORA MARIA PILAR RIUS PASTOR CONTRA LA IMPOSICIÓ DE CONTRIBUTIONS ESPECIALS PER A L'EXECUCIÓ DE LES OBRES DEL PROJECTE DE REMODELACIÓ DE LA PLAÇA ANSELM CLAVÉ I CARRER URGELL.**

El secretari dóna compte del decret esmentat, la part resolutòria del qual és la següent:

“1r. APROVAR LA PERSONACIÓ d'aquesta Administració en la primera instància i, en el seu cas, successives fins a aconseguir sentència favorable als interessos municipals, en el recurs contenciós-administratiu número 319/2002-E interposat per la Sra. MARIA PILAR RIUS PASTOR contra la imposició, ordenació i liquidació de contribucions especials per a l'execució de les obra “Projecte de remodelació de la Plaça Anselm Clavé i c/ Urgell”, davant el Jutjat Contenciós-Administratiu núm. 6 de Barcelona, en qualitat de part demandada.

2n. NOMENAR el senyor ARTURO COT i MONTSERRAT, Procurador dels Tribunals, representant d'aquest Ajuntament en el recurs contenciós-administratiu esmentat a l'acord anterior, i designar el lletrat en exercici dels Serveis Jurídics Municipals, senyor JULIÀ VIVES i VALLS, director de la defensa jurídica en el recurs contenciós-administratiu de referència.

3r.- DONAR COMPTE d'aquesta resolució al Ple de la Corporació.”

**2.6 DONACIÓ DE COMPTE DEL DECRET DE L'ALCALDE, D'11 DE NOVEMBRE DE 2002, SOBRE PERSONACIÓ D'AQUESTA ADMINISTRACIÓ EN EL RECURS D'APEL·LACIÓ INTERPOSAT PER NAIRDA, S.L. CONTRA SENTÈNCIA QUE ESTIMAVA PARCIALMENT EL RECURS CONTENCIÓS ADMINISTRATIU NÚM. 151/2001-FÓRUM, S.A.**

El secretari dóna compte del decret esmentat, la part resolutòria del qual és la següent:

“1r.- APROVAR LA PERSONACIÓ d'aquesta Administració en el recurs d'apel·lació interposat per NAIRDA, S.L., contra la sentència dictada en data 25-09-02, que estimava parcialment el recurs contenciós-administratiu núm. 151/2001-F seguit contra la desestimació per silenci administratiu de la sol·licitud de data 27-11-00, demanant la nul·litat de ple dret en l'expedient de constreyniment núm. A08482432/05 fins a la subhasta i adjudicació a favor de l'actor de la finca registral núm. 22.844-N, davant la Sala del Contenciós-Administratiu del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya.

2n.- NOMENAR el senyor ARTURO COT i MONTSERRAT, Procurador dels Tribunals, representant d'aquest Ajuntament en el recurs d'apel·lació esmentat a l'acord anterior, i designar el lletrat en exercici dels Serveis Jurídics Municipals, senyor JULIÀ VIVES i VALLS, director de la defensa jurídica en el recurs d'apel·lació de referència.

3r.-DONAR COMPTE d'aquesta resolució al Ple de la Corporació.”

**2.7 DONACIÓ DE COMPTE DEL DECRET DE L'ALCALDE, DE 8 DE NOVEMBRE DE 2002, SOBRE PERSONACIÓ D'AQUESTA ADMINISTRACIÓ EN EL RECURS D'APEL·LACIÓ INTERPOSAT PER ADMAWECA, S.L. CONTRA SENTÈNCIA QUE ESTIMAVA PARCIALMENT EL RECURS CONTENCIÓS ADMINISTRATIU NÚM. 252/2001-C.**

El secretari dóna compte del decret esmentat, la part resolutòria del qual és la següent:

“1r.- APROVAR LA PERSONACIÓ d'aquesta Administració en el recurs d'apel·lació interposat per ADMAWECA, S.L. contra la sentència dictada en data 19-09-02, que estimava parcialment el recurs contenciós-administratiu núm. 252/2001-C, seguit contra el decret del Tinent d'Alcalde, Regidor-Delegat d'Hisenda de 09-03-01, el qual tenia per desistit a l'actor en la seva petició de nul·litat de les actuacions referents al procediment de constreyniment núm. A08482390/05, per no haver acreditat la representació de l'esmentada societat, davant la Sala del Contenciós-Administratiu del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya.

2n.- NOMENAR el senyor ARTURO COT i MONTSERRAT, Procurador dels Tribunals, representant d'aquest Ajuntament en el recurs d'apel·lació esmentat a l'acord anterior, i designar el lletrat en exercici dels Serveis Jurídics Municipals, senyor JULIÀ VIVES i VALLS, director de la defensa jurídica en el recurs d'apel·lació de referència.

3r.-DONAR COMPTE d'aquesta resolució al Ple de la Corporació.”

**2.8 DONACIÓ DE COMPTE DEL DECRET DE L'ALCALDE, DE 14 DE NOVEMBRE DE 2002, SOBRE PERSONACIÓ D'AQUESTA ADMINISTRACIÓ EN EL RECURS CONTENCIÓS ADMINISTRATIU NÚM. 362/2002-Y INTERPOSAT PEL SENYOR ENRIC ROCA CARRIÓ.**

El secretari dóna compte del decret esmentat, la part resolutòria del qual és la següent:

“1r. APROVAR LA PERSONACIÓ d'aquesta Administració en la primera instància i, en el seu cas, successives fins a aconseguir sentència favorable als interessos municipals, en el recurs contenciós administratiu número 362/2002-Y interposat pel Sr. ENRIC ROCA CARRIÓ contra la resolució del Tinent d'Alcalde, Regidor-Delegat d'Administració de data 04-03-02, declarant extingida la situació de comissió de serveis de l'actor, com a Tècnic Superior de Cultura, amb efectes del dia 11-03-02, i que l'adscrivia amb efectes del dia 11-03-02, al lloc de treball de Treballador Social, davant el Jutjat Contenciós Administratiu número 2 de Barcelona, en qualitat de part demandada.

2n. TRAMETRE l'expedient administratiu corresponent a la resolució impugnada al Jutjat Contenciós Administratiu número 2 de Barcelona, tal i com preveu l'article 78.3 de la Llei 29/1998, i notificar aquest acord a tots aquells que apareguin en ell

com a interessats, emplaçant-los perquè puguin personar-se com a demandats en el termini de nou dies, en compliment de l'article 49.1 de la Llei 29/1998.

3r. NOMENAR el senyor JORDI FONTQUERNI i BAS, Procurador dels Tribunals representant d'aquest Ajuntament en el recurs contenciós administratiu esmentat a l'acord anterior, i designar el lletrat en exercici dels Serveis Jurídics Municipals, senyor JORDI RODRÍGUEZ i FUENTES, director de la defensa jurídica en el recurs contenciós administratiu de referència.

4t. DONAR COMPTE d'aquesta resolució al Ple de la Corporació.”

**2.9 DONACIÓ DE COMPTE DEL DECRET DE L'ALCALDE, DE 25 DE NOVEMBRE DE 2002, SOBRE PERSONACIÓ D'AQUESTA ADMINISTRACIÓ EN EL RECURS CONTENCIÓS ADMINISTRATIU NÚM. 1122/2002 INTERPOSAT PEL SENYOR JUAN SOLER PLANAS I ALTRES.**

El secretari dóna compte del decret esmentat, la part resolutòria del qual és la següent:

“1r. APROVAR LA PERSONACIÓ d'aquesta Administració en la primera instància i, en el seu cas, successives fins a aconseguir sentència favorable als interessos municipals, en el recurs contenciós-administratiu número 1122/2002 interposat pel Sr. JUAN SOLER PLANAS i altres, contra la desestimació presumpta de la reclamació patrimonial de data 22-01-02, per danys i perjudicis a causa de la falta de pagament de les costes de formalització i comissions meritats pels avals com a garantia de deutes tributaris, davant la Secció Segona de la Sala del Contenciós-Administratiu del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, en qualitat de part demandada.

2n. TRAMETRE l'expedient administratiu corresponent a la resolució impugnada a la Secció Segona de la Sala del Contenciós-Administratiu del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, tal i com preveu l'article 48.4 de la Llei 29/1998, i notificar aquest acord a tots aquells que apareguin en ell com a interessats, emplaçant-los perquè puguin personar-se com a demandats en el termini de nou dies, en compliment de l'article 49.1 de la Llei 29/1998.

3r. NOMENAR el senyor ARTURO COT i MONTSERRAT, Procurador dels Tribunals, representant d'aquest Ajuntament en el recurs contenciós-administratiu esmentat a l'acord anterior, i designar el lletrat en exercici dels Serveis Jurídics Municipals, senyor JORDI RODRÍGUEZ i FUENTES, director de la defensa jurídica en el recurs contenciós-administratiu de referència.

4t.- DONAR COMPTE d'aquesta resolució al Ple de la Corporació.”

**2.10 DONACIÓ DE COMPTE DEL DECRET DE L'ALCALDE, DE 29 DE NOVEMBRE DE 2002, SOBRE PERSONACIÓ D'AQUESTA ADMINISTRACIÓ EN EL RECURS CONTENCIÓS ADMINISTRATIU NÚM. 514/2001-E INTERPOSAT PER LLERASAP, S.A., CONTRA RESOLUCIÓ DEL JURAT D'EXPROPIACIÓ QUE FIXAVA EL PREU JUST DE LA FINCA SITUADA AL PASSEIG DEL RIU, S/N.**

El secretari dóna compte del decret esmentat, la part resolutòria del qual és la següent:

“1r. APROVAR LA PERSONACIÓ davant la Sala del Contenciós-Administratiu del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya d'aquesta Administració en la primera instància i, en el seu cas, successives fins a aconseguir sentència favorable als interessos municipals, en el recurs contenciós-administratiu que es va seguir amb el número 514/2001-E davant el Jutjat Contenciós-Administratiu núm. 2 de Barcelona, interposat per part de LLERASAP, S.A, contra la resolució del Jurat d'Expropiació de Catalunya, de data 18-06-01, per la qual es fixava el preu just de la finca situada al Passeig del Riu, s/n de Manresa.

2n. NOMENAR el senyor JORDI FONTQUERNI i BAS, Procurador dels Tribunals, representant d'aquest Ajuntament en el recurs contenciós-administratiu esmentat a l'acord anterior, i designar el lletrat en exercici dels Serveis Jurídics Municipals, senyor ENRIC ALOY i BOSCH, director de la defensa jurídica en el recurs contenciós-administratiu de referència.

3r.- DONAR COMPTE d'aquesta resolució al Ple de la Corporació.”

**2.11 DONACIÓ DE COMPTE DEL DECRET DE L'ALCALDE, DE 2 DE DESEMBRE DE 2002, SOBRE PERSONACIÓ D'AQUESTA ADMINISTRACIÓ EN EL RECURS D'APEL·LACIÓ INTERPOSAT PER CAWEMA, S.L., CONTRA SENTÈNCIA QUE ESTIMAVA PARCIALMENT EL RECURS CONTENCIÓS ADMINISTRATIU NÚM. 252/2001-D.**

El secretari dóna compte del decret esmentat, la part resolutòria del qual és la següent:

“1r.- APROVAR LA PERSONACIÓ d'aquesta Administració en el recurs d'apel·lació interposat per CAWEMA, S.L., contra la sentència dictada en data 18-10-02, que estimava parcialment el recurs contenciós-administratiu núm. 252/2001-D seguit contra el decret del Tinent d'Alcalde, Regidor-Delegat d'Hisenda de data 09-03-01, el qual tenia per desistit a l'actor en la seva petició de nul·litat de les actuacions referents a l'expedient de constrenyiment núm. A08482408/05, per no haver acreditat la representació de l'esmentada societat, davant la Sala del Contenciós-Administratiu del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya.

2n.- NOMENAR el senyor ARTURO COT i MONTSERRAT, Procurador dels Tribunals, representant d'aquest Ajuntament en el recurs d'apel·lació esmentat a l'acord anterior, i designar el lletrat en exercici dels Serveis Jurídics Municipals, senyor JULIÀ VIVES i VALLS, director de la defensa jurídica en el recurs d'apel·lació de referència.

3r.-DONAR COMPTE d'aquesta resolució al Ple de la Corporació.”

## **A.2) EXECUCIÓ DE SENTÈNCIES**

### **2.12 DONACIÓ DE COMPTE DEL DECRET DE L'ALCALDE, DE 7 DE NOVEMBRE DE 2002, SOBRE EXECUCIÓ DE LA INTERLOCUTORIA DICTADA EL DIA 23-10-02 PEL JUTJAT CONTENCIÓS ADMINISTRATIU NUM. 7 DE BARCELONA, QUE DECRETA LA SUSPENSIO DE L'ACTE ADMINISTRATIU IMPUGNAT EN EL RECURS 307/2002 INTERPOSAT PER LA SENYORA ROSA GARCÍA IRANZO.**

El secretari dóna compte del decret esmentat, la part resolutòria del qual és la següent:

“Primer.- EXECUTAR la Interlocutòria dictada el dia 23 d'octubre de 2002, pel Jutjat Contenciós Administratiu número 7 de Barcelona, que decreta la suspensió de l'acte administratiu impugnat en el recurs contenciós administratiu núm. 307/2002 interposat per la Sra. ROSA GARCIA IRANZO, contra el Decret de l'alcalde de 28 de maig de 2002 que desestimava el recurs de reposició interposat contra la resolució municipal que aprovava la declaració de ruïna de l'edifici situat a la Plaça Major núm. 20 de Manresa.

Segon.- DONAR COMPTE d'aquesta resolució al Ple de la Corporació.”

### **2.13 DONACIÓ DE COMPTE DEL DECRET DE L'ALCALDE, DE 7 DE NOVEMBRE DE 2002, SOBRE EXECUCIÓ DE LA INTERLOCUTORIA DICTADA EL DIA 24-10-02 PEL JUTJAT CONTENCIÓS ADMINISTRATIU NUM. 8 DE BARCELONA QUE DECRETA LA SUSPENSIO DE L'ACTE ADMINISTRATIU IMPUGNAT NUM. 304/2002-E, INTERPOSAT PER SENYOR ISIDORO DE GREGORIO PASCUAL.**

El secretari dóna compte del decret esmentat, la part resolutòria del qual és la següent:

“Primer.- EXECUTAR la Interlocutòria dictada el dia 24 d'octubre de 2002, pel Jutjat Contenciós Administratiu número 8 de Barcelona, que decreta la suspensió de l'acte administratiu impugnat en el recurs contenciós administratiu núm. 304/2002-E interposat pel Sr. ISIDORO DE GREGORIO PASCUAL, contra el Decret de l'alcalde de 28 de maig de 2002 que desestimava el recurs de reposició interposat contra la resolució municipal que aprovava la declaració de ruïna de l'edifici situat a la Plaça Major núm. 20 de Manresa.

Segon.- DONAR COMPTE d'aquesta resolució al Ple de la Corporació.”

## **A.3) PRESTACIÓ D'ASSISTÈNCIA**

### **2.14 DONACIÓ DE COMPTE DEL DECRET DE L'ALCALDE, DE 29 DE NOVEMBRE DE 2002, SOBRE PRESTACIÓ D'ASSISTÈNCIA JURÍDICA A L'AGENT DE LA POLICIA LOCAL NUM. 614 PER TAL DE GARANTIR-LI LA DEFENSA JURÍDICA QUE CALGUIN EN EL JUDICI DE FALTES 584/2002.**

El secretari dóna compte del decret esmentat, la part resolutòria del qual és la següent:



“Primer.- PRESTAR l’assistència jurídica necessària a l’agent de la policia local número 614, per tal de garantir-li la defensa jurídica que calgui en la causa que se segueix al Jutjat d’Instrucció núm. 4 de Manresa amb el número Judici de Faltes 584/2002, i amb l’objecte de ser part en el procediment iniciat arran de les diligències dels Mossos d’Esquadra per desobediència als agents de l’autoritat i intent d’agressió de què va ser objecte per part de la Sra. Zsoka Groza Pall, el dia 29/07/02, a la Plaça Major número 5, en l’exercici de llurs funcions com a agent de la Policia Local, d’acord amb el que disposa l’art. 41 de la Llei 16/1991, de Polícies Locals.

Segon.- DESIGNAR la lletrada en exercici dels serveis jurídics municipals, Sra. Montserrat Morros i Martínez, directora de la defensa jurídica en judici de l’agent de la policia local número 614, en el Judici de Faltes núm. 584/2002.

Tercer.- DONAR COMPTE d’aquesta resolució al Ple de la Corporació.”

**2.15 DONACIÓ DE COMPTE DEL DECRET DE L’ALCALDE, DE 2 DE DESEMBRE DE 2002, SOBRE PRESTACIÓ D’ASSISTÈNCIA JURÍDICA ALS AGENTS DE LA POLICIA LOCAL NÚM. 613 I 573 PER TAL DE GARANTIR-LOS LA DEFENSA JURÍDICA QUE CALGUIN EN EL JUDICI DE FALTES 527/2002.**

El secretari dóna compte del decret esmentat, la part resolutòria del qual és la següent:

“Primer.- PRESTAR l’assistència jurídica necessària als agents de policia local números 613 i 573, per tal de garantir-los la defensa jurídica que calgui en la causa que se segueix al Jutjat d’Instrucció núm. 4 de Manresa amb el número Judici de Faltes 527/2002, i amb l’objecte de ser part en el procediment iniciat arran de les diligències dels Mossos d’Esquadra per desobediència als agents de l’autoritat i intent d’agressió de què van ser objecte per part del Sr. Oscar Alvarez Mansilla, el dia 05/10/02, a la Plaça Major núm. 6, en l’exercici de llurs funcions com a agents de la Policia Local, d’acord amb el que disposa l’art. 41 de la Llei 16/1991, de Polícies Locals.

Segon.- DESIGNAR la lletrada en exercici dels serveis jurídics municipals, Sra. Montserrat Morros i Martínez, directora de la defensa jurídica en judici dels agents de la policia local números 613 i 573, en el Judici de Faltes núm. 527/2002.

Tercer.- DONAR COMPTE d’aquesta resolució al Ple de la Corporació.”

**2.16 DONACIÓ DE COMPTE DEL DECRET DE L’ALCALDE, DE 2 DE DESEMBRE DE 2002, SOBRE PRESTACIÓ D’ASSISTÈNCIA JURÍDICA A L’AGENT DE LA POLICIA LOCAL NÚM. 501 PER TAL DE GARANTIR-LI LA DEFENSA JURÍDICA QUE CALGUI EN EL JUDICI DE FALTES 497/2002-I.**

El secretari dóna compte del decret esmentat, la part resolutòria del qual és la següent:

“Primer.- PRESTAR l’assistència jurídica necessària a l’agent de policia local número 501, per tal de garantir-los la defensa jurídica que calgui en la causa que se segueix al Jutjat d’Instrucció núm. 3 de Manresa amb el número Judici de Faltes 497/2002-I, i amb l’objecte de ser part en el procediment iniciat arran de les diligències dels Mossos d’Esquadra per desobediència als agents de l’autoritat i intent d’agressió de què va ser objecte per part del Sr. Mario Estrada Maturano, el dia 10/05/02, al c/ Alfons XII, en l’exercici de llurs funcions com a agent de la Policia Local, d’acord amb el que disposa l’art. 41 de la Llei 16/1991, de Polícies Locals.

Segon.- DESIGNAR la lletrada en exercici dels serveis jurídics municipals, Sra. Trinitat Capdevila i Fígols, directora de la defensa jurídica en judici de l’agent de la policia local número 501, en el Judici de Faltes núm. 497/2002-I.

Tercer.- DONAR COMPTE d’aquesta resolució al Ple de la Corporació.”

## B) HISENDA

### 2.17 DONACIÓ DE COMPTE DEL DECRET CONJUNT DE L’ALCALDE I DEL TINENT D’ALCALDE D’HISENDA, DE 8 DE NOVEMBRE DE 2002, SOBRE APROVACIÓ DE L’EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CRÈDITS NÚM. 37/2002, DINS EL PRESSUPOST MUNICIPAL VIGENT.

El secretari dóna compte del decret esmentat, la part resolutòria del qual és la següent:

“PRIMER.- Aprovar l’expedient de modificació de crèdits número 37/2002, dins el Pressupost municipal vigent, mitjançant transferències entre partides, de la mateixa subfunció i partides del Capítol 1 de Personal, que no superen l’import màxim per partida pressupostària de 15.025,30 Euros, a l’empara del que disposen l’article 160 de la Llei 39/88, de 28 de desembre, reguladora de les Hisendes Locals i l’article 7è. de les Bases d’Execució del Pressupost per a l’exercici de 2002, segons detall que figura en l’annex que es conté en l’expedient.

SEGON.- L’expedient, de conformitat, al disposat en l’article 160, en relació amb el 150, de la Llei 39/88, de 28 de desembre, serà immediatament executiu.

TERCER.- Del present Decret, se’n donarà compte al Ple de la Corporació en la primera sessió que es celebri, a l’empara del que disposa l’article 7è. de les Bases d’Execució del Pressupost per a l’exercici de 2002.”

PRESSUPOST 2002

EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CRÈDITS 37/2002

ESTAT DE DESPESES

#### TRANSFERÈNCIES DE CRÈDIT

Partida	Denominació	Crèdit actual	Augment	Baixa	Crèdit definitiu	Causes
121.0.227.06	Administració General.- Estudis i treballs tècnics	259.115,00	7.000,00		266.115,00	Consignació insuficient
121.0.227.07	Administració General.- Altres	10.635,00		7.000,00	3.635,00	Per atendre partida 121.0.227.06
313.7.623	Residències d’Avis. R.Miró i Catalunya.- Maquinària, instal. i utilitatge	5.000,00	500,00		5.500,00	Compra electrodomèstics
313.7.625	Residències d’Avis. R.Miró i Catalunya.- Mobiliari i estris	1.500,00		500,00	1.000,00	Per atendre partida 313.7.623

121.0.231	Administració General.- Locomoció	12.708,00	5.000,00		17.708,00	Consignació insuficient
121.0.230	Administració General.- Dietes	5.409,00	2.000,00		7.409,00	Consignació insuficient
121.0.120	Administració General.- Retribucions bàsiques	800.121,70		9.000,00	791.121,70	Per atendre partides 121.0.230, 121.0.231 i altres
121.0.121	Administració General.- Retribucions complementàries	876.953,83		10.000,00	866.953,83	Consignació sobrant
452.3.121	C.Cívics/S.Ciutat/T.Conservatori.- Retribucions complementàries	34.355,00	3.000,00		37.355,00	Consignació insuficient
121.0.130	Administració General.- Laboral fixe	161.683,38		6.300,00	155.383,38	Consignació sobrant
222.0.130	Seguretat.- Laboral fixe	33.825,00	300,00		34.125,00	Consignació insuficient
313.0.130	Acció Social.- Laboral fixe	409.104,94		3.000,00	406.104,94	Consignació sobrant
422.2.130	Ensenyament bàsic. Menjadors escolars.- Laboral fixe	186.366,00		3.000,00	183.366,00	Consignació sobrant
432.1.130	Estructura general d'urbanisme.- Laboral fixe	966.362,82		13.000,00	953.362,82	Consignació sobrant
452.3.130	C.Cívics/S.Ciutat/T.Conservatori.- Laboral fixe	52.150,00	9.000,00		61.150,00	Consignació insuficient
443.0.131	Cementiris i serveis funeraris.- Laboral eventual	12.526,24	3.000,00		15.526,24	Consignació insuficient
121.0.151	Administració general.- Gratificacions	41.456,00	8.000,00		49.456,00	Consignació insuficient
432.1.151	Estructura general d'urbanisme.- Gratificacions	33.716,00	13.000,00		46.716,00	Consignació insuficient
452.3.151	C.Cívics/S.Ciutat/T.Conservatori.- Gratificacions	459,00	1.000,00		1.459,00	Consignació insuficient
				51.800,00	51.800,00	

PRESSUPOST 2002  
EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CRÈDITS 37/2002  
RESUM PER CAPÍTOLS

El Pressupost, introduïdes les modificacions resultants de l'aprovació de l'expedient de modificació de crèdits número 37/2002 queda resumit per capítols de la forma següent:

ESTAT D'INGRESSOS		ESTAT DE DESPESES	
Capítol 1.- Impostos directes	17.254.186,00	Capítol 1.- Despeses de personal	18.725.811,94
Capítol 2.- Impostos indirectes	1.733.000,00	Capítol 2.- Despeses en béns corrents i serveis	13.327.035,54
Capítol 3.- Taxes i altres ingressos	10.322.021,26	Capítol 3.- Despeses financeres	1.732.193,37
Capítol 4.- Transferències	13.012.275,31	Capítol 4.- Transferències	3.703.407,05
Capítol 5.- Ingressos patrimonials	808.200,00		
Capítol 6.- Alienació d'inversions reals	966.200,00	Capítol 6.- Inversions reals	13.833.443,68
Capítol 7.- Transferències de capital	3.397.243,15	Capítol 7.- Transferències de capital	3.732.914,34
Capítol 8.- Actius financers	1.887.888,05	Capítol 8.- Actius financers	36.061,00
Capítol 9.- Passius financers	17.083.569,22	Capítol 9.- Passius financers	11.373.716,07
TOTAL .....	66.464.582,99	TOTAL .....	66.464.582,99

**2.18 DONACIÓ DE COMPTE DEL DECRET CONJUNT DE L'ALCALDE I DEL TINENT D'ALCALDE D'HISENDA, DE 21 DE NOVEMBRE DE 2002, SOBRE APROVACIÓ DE L'EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CRÈDITS NUM. 39/2002, DINS EL PRESSUPOST MUNICIPAL VIGENT.**

El secretari dóna compte del decret esmentat, la part resolutòria del qual és la següent:

“PRIMER.- Aprovar l'expedient de modificació de crèdits número 39/2002, dins el Pressupost municipal vigent, mitjançant transferències entre partides, de la mateixa subfunció , que no superen l'import màxim per partida pressupostària de 15.025,30 Euros, a l'empara del que disposen l'article 160 de la llei 39/88, de 28 de desembre, reguladora de les Hisendes Locals i l'article 7è. de les

Bases d'Execució del Pressupost per a l'exercici de 2002, segons detall que figura en l'annex que es conté en l'expedient.

SEGON.- L'expedient, de conformitat, al disposat en l'article 160, en relació amb el 150, de la llei 39/88, de 28 de desembre, serà immediatament executiu.

TERCER.- Del present Decret, se'n donarà compte al Ple de la Corporació en la primera sessió que es celebri, a l'empara del que disposa l'article 7è. de les Bases d'Execució del Pressupost per a l'exercici de 2002."

PRESSUPOST 2002

EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CRÈDITS 39/2002

ESTAT DE DESPESES

SUPLEMENTS DE CRÈDIT

Partida	Denominació	Crèdit actual	Augment	Baixa	Crèdit definitiu	Causas
222.0.231	Seguretat i Protecció Civil.- Locomoció	3.701,00		1.000,00	2.701,00	Per atendre partida 222.0.623
222.0.624	Seguretat.- Material de transport	11.945,00		800,00	11.145,00	Per atendre partida 222.0.623
222.0.623	Seguretat i Protecció Civil.- Maquinària, instal.lació i utilatge	11.300,00	1.800,00		13.100,00	Consignació insuficient
121.0.222.04	Administració General.- Informàtiques	4.218,00		2.721,00	1.497,00	Per atendre partida 121.0.625
121.0.625	Administració General.- Mobiliari i estris	4.400,00	2.721,00		7.121,00	Consignació insuficient
121.0.120	Administració General.- Retribucions bàsiques	791.121,70		1.100,00	790.021,70	Per atendre partida 121.0.233
121.0.233	Administració General.- Altres indemnitzacions	3.010,00	1.100,00		4.110,00	Consignació insuficient
111.0.214	Organs de Govern.- Material de transport	620,00		500,00	120,00	Per atendre partida 111.0.226
111.0.220.01	Organs de Govern.- Premsa, revistes, llibres i altres publicacions	1.916,00		100,00	1.816,00	Per atendre partida 111.0.226
111.0.222	Organs de Govern.- Comunicacions	1.670,00		400,00	1.270,00	Per atendre partida 111.0.226
111.1.230	Organs de Govern.- Dietes	2.033,00		1.000,00	1.033,00	Per atendre partida 111.0.226
111.1.231	Organs de Govern.- Locomoció	1.710,00		400,00	1.310,00	Per atendre partida 111.0.226
111.1.625	Organs de Govern.- Mobiliari i estris	1.675,00		500,00	1.175,00	Per atendre partida 111.0.226
111.0.226	Organs de Govern.- Despeses diverses	81.096,00	2.900,00		83.996,00	Consignació insuficient
011.4.310.02	Deute Públic.- A curt termini	12.020,00		1,00	12.019,00	Per atendre partida 011.2.911
011.2.911	Deute Públic.- Amortització prést.mig/llarg Ens S.Púb.	25.041,00	1,00		25.042,00	Consignació insuficient
			8.522,00	8.522,00		

PRESSUPOST 2002

EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CRÈDITS 39/2002

RESUM PER CAPÍTOLS

El Pressupost, introduïdes les modificacions resultants de l'aprovació de l'expedient de modificació de crèdits número 39/2002 queda resumit per capítols de la forma següent:

ESTAT D'INGRESSOS

ESTAT DE DESPESES

Capítol 1.- Impostos directes	17.254.186,00	Capítol 1.- Despeses de personal	18.768.277,73
Capítol 2.- Impostos indirectes	1.733.000,00	Capítol 2.- Despeses en béns corrents i serveis	13.369.969,54
Capítol 3.- Taxes i altres ingressos	10.322.021,26	Capítol 3.- Despeses financeres	1.732.192,37
Capítol 4.- Transferències	13.012.275,31	Capítol 4.- Transferències	3.703.407,05
Capítol 5.- Ingressos patrimonials	808.200,00		
Capítol 6.- Alienació d'inversions reals	966.200,00	Capítol 6.- Inversions reals	13.836.664,68
Capítol 7.- Transferències de capital	3.397.243,15	Capítol 7.- Transferències de capital	3.732.914,34
Capítol 8.- Actius financers	1.976.508,84	Capítol 8.- Actius financers	36.061,00
Capítol 9.- Passius financers	17.083.569,22	Capítol 9.- Passius financers	11.373.717,07
TOTAL .....	66.553.203,78	TOTAL .....	66.553.203,78

**2.19 DONACIÓ DE COMPTE DEL DECRET CONJUNT DE L'ALCALDE I DEL TINENT D'ALCALDE D'HISENDA, DE 26 DE NOVEMBRE DE 2002, SOBRE APROVACIÓ DE L'EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CRÈDITS NUM. 40/2002, DINS EL PRESSUPOST MUNICIPAL VIGENT.**

El secretari dóna compte del decret esmentat, la part resolutòria del qual és la següent:

“PRIMER.- Aprovar l'expedient de modificació de crèdits número 40/2002, dins el Pressupost municipal vigent, mitjançant transferències entre partides, de la mateixa subfunció, que no superen l'import màxim per partida pressupostària de 15.025,30 Euros, a l'empara del que disposen l'article 160 de la llei 39/88, de 28 de desembre, reguladora de les Hisendes Locals i l'article 7è. de les Bases d'Execució del Pressupost per a l'exercici de 2002, segons detall que figura en l'annex que es conté en l'expedient.

SEGON.- L'expedient, de conformitat, al disposat en l'article 160, en relació amb el 150, de la llei 39/88, de 28 de desembre, serà immediatament executiu.

TERCER.- Del present Decret, se'n donarà compte al Ple de la Corporació en la primera sessió que es celebri, a l'empara del que disposa l'article 7è. de les Bases d'Execució del Pressupost per a l'exercici de 2002.”

PRESSUPOST 2002

EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CRÈDITS 40/2002

ESTAT DE DESPESES

**SUPLEMENTS DE CRÈDIT**

Partida	Denominació	Crèdit actual	Augment	Baixa	Crèdit definitiu	Causas
111.0.470	Organs de govern-Regidories.- A Empreses privades	500,00		500,00	0,00	Per atendre partida 111.0.226
111.0.226	Organs de govern-Regidories.- Despeses diverses	83.996,00	500,00		84.496,00	Despeses pendents
121.4.212	Altres edificis.- Edificis i altres construccions	12.000,00	15.025,00		27.025,00	Adecamentament façanes edificis municip. Pl.Major 3 i 4
121.0.120	Administració General.- Retribucions bàsiques	790.021,70		7.512,50	782.509,20	Per atendre partida 121.4.212
121.0.121	Administració General.- Retribucions complementàries	866.953,83		7.512,50	859.441,33	Per atendre partida 121.4.212
			15.525,00	15.525,00		

PRESSUPOST 2002

EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CRÈDITS 40/2002  
RESUM PER CAPÍTOLS

El Pressupost, introduïdes les modificacions resultants de l'aprovació de l'expedient de modificació de crèdits número 40/2002 queda resumit per capítols de la forma següent:

**ESTAT D'INGRESSOS**

**ESTAT DE DESPESES**

Capítol 1.- Impostos directes	17.254.186,00	Capítol 1.- Despeses de personal	18.753.252,73
Capítol 2.- Impostos indirectes	1.733.000,00	Capítol 2.- Despeses en béns corrents i serveis	13.385.494,54
Capítol 3.- Taxes i altres ingressos	10.322.021,26	Capítol 3.- Despeses financeres	1.732.192,37
Capítol 4.- Transferències	13.012.275,31	Capítol 4.- Transferències	3.702.907,05
Capítol 5.- Ingressos patrimonials	808.200,00		
Capítol 6.- Alienació d'inversions reals	966.200,00	Capítol 6.- Inversions reals	13.836.664,68

Capítol 7.- Transferències de capital	3.397.243,15	Capítol 7.- Transferències de capital	3.732.914,34
Capítol 8.- Actius financers	1.976.508,84	Capítol 8.- Actius financers	36.061,00
Capítol 9.- Passius financers	17.083.569,22	Capítol 9.- Passius financers	11.373.717,07
TOTAL .....	66.553.203,78	TOTAL .....	66.553.203,78

### C) ASSUMPTES DIVERSOS

#### 2.20 DONACIÓ DE COMPTE DEL DECRET DE L'ALCALDE, DE 5 DE DESEMBRE DE 2002, SOBRE INCOACIÓ D'EXPEDIENT PER A LA INCORPORACIÓ DEL SENYOR JOAQUIM AMAT-PINIELLA A LA GALERIA DE MANRESANS IL·LUSTRES.

El secretari dóna compte del decret esmentat, la part resolutòria del qual és la següent:

“PRIMER.- Incoar expedient per tal de determinar els mèrits o circumstàncies que puguin aconsellar la incorporació del Sr. Joaquim Amat-Piniella a la “Galeria de Manresans Il·lustres”.

SEGON.- Nomenar com a Instructor de l'expedient al Sr. Ramon Fontdevila i Subirana, Tinent d'Alcalde Delegat de Cultura, i com a Secretari del mateix al Sr. Josep Serrano i Blanquer, Director dels Serveis a la Persona.

TERCER.- Que es doni compte d'aquest Decret a l'Ajuntament en Ple, en la primera sessió que es celebri.”

#### 2.21 DONACIÓ DE COMPTE DEL DECRET DE L'ALCALDE, DE 5 DE DESEMBRE DE 2002, SOBRE INCOACIÓ D'EXPEDIENT PER A DESIGNAR L'AUDITORI QUE HI HA UBICAT A LA PLANTA SUPERIOR DE L'EDIFICI DE L'ANTIGA FÀBRICA BALCELLS AMB EL NOM D'AUDITORI MIQUEL BLANCH.

El secretari dóna compte del decret esmentat, la part resolutòria del qual és la següent:

“1r.- Incoar expedient a l'empara del que s'estableix al Reglament d'Honors i Distincions, destinat a determinar els mèrits o circumstàncies que puguin aconsellar la designació de l'auditori ubicat a la planta superior de l'edifici de l'antiga fàbrica Balcells, amb el nom d'“Auditori Miquel Blanch”.

2n.- Nomenar com a Instructor de l'expedient al Sr. Josep Ramon Mora i Villamate, Regidor d'Ensenyament, i com a Secretari del mateix al Sr. Josep Serrano i Blanquer, Director dels serveis a la Persona.

3r.- Que es doni compte d'aquest Decret a l'ajuntament en Ple, en la primera sessió que es celebri.”

**2.22 DONACIÓ DE COMPTE DE L'ESCRIT DEL PRESIDENT DEL PARLAMENT DE CATALUNYA, DE 27-11-02, PEL QUAL JUSTIFICA RECEPCIÓ DE L'ACORD ADOPTAT PEL PLE REFERENT A LA COMISSIÓ DE LA DIGNITAT.**

El secretari dóna compte de l'escrit del senyor Joan Rigol i Roig, el contingut del qual queda reproduït en el punt de l'ordre del dia.

**3. ÀREA DE PRESIDÈNCIA, SERVEIS CENTRALS I PROMOCIÓ ECONÒMICA**

**3.1 ALCALDIA PRESIDÈNCIA**

**3.1.1 APROVACIÓ INICIAL DEL TEXT REFÓS DEL PLA MUNICIPAL DE NEVADES.**

El secretari dóna compte del dictamen de l'alcalde, del 13 de novembre del 2002, que, transcrit, diu el següent:

“Atès que pel Ple de la Corporació, en sessió mantinguda en data 21 de desembre de 1998, es va resoldre aprovar inicialment el Pla d'Actuació Municipal per nevades, no havent-se presentat cap al·legació en el tràmit d'exposició pública.

Tenint en compte que ha estat necessari procedir a la revisió del Pla esmentat, als efectes de la seva adaptació tècnica, i per tal d'adequar-lo al Decret 210/1999, de 27 de juliol, el qual deroga expressament el Decret 142/1990, de 28 de maig, en què es fonamenta el Pla actualment aprovat.

Vist l'article 2 del Decret 210/1999, de 27 de juliol, pel qual s'aprova l'estructura del contingut per a l'elaboració i l'homologació dels plans de protecció civil municipal, on es preveu que els municipis han d'elaborar els corresponents plans d'actuació municipal i/o els plans específics en el cas que estiguin afectats per riscos, objecte de plans específics.

Considerant l'article 47 de la Llei 4/1997, de 20 de maig, de protecció civil de Catalunya, on s'estableix que correspon al Ple de l'Ajuntament l'aprovació del Pla Bàsic d'Emergència Municipal, els plans específics municipals, els plans d'actuació municipal, i en general, qualsevol altre instrument de planificació de protecció civil d'àmbit municipal.

Vist que l'article 48 de la Llei 4/1997, de 20 de maig, preveu que correspon a l'alcalde, elaborar i sotmetre a l'aprovació del Ple de l'Ajuntament, els Plans a què al·ludeix el ja esmentat article 47.

Atès que el mateix article 48. 3 preveu expressament com a no delegable la competència relativa a l'aprovació dels Plans referits.

Tenint en compte els informes emesos al respecte per la cap de la unitat jurídica administrativa de seguretat ciutadana i protecció civil, i pel tècnic de protecció civil, respectivament.

L'Alcalde President d'aquest Ajuntament, proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents:

## ACORDS

1r.- Aprovar inicialment el Text Refós del Pla Municipal de Nevades, el qual incorpora modificacions en relació al text aprovat l'any 1998.

2n.- Exposar-lo a informació pública i sotmetre'l al tràmit d'audiència als interessats per un termini de trenta dies, perquè puguin presentar-s'hi al·legacions i suggeriments que, si es produeixen, la Corporació haurà de resoldre.

3r.- Publicar aquest acord d'aprovació inicial en el Butlletí Oficial de la Província, en el Diari Oficial de la Generalitat, i la premsa local i exposar l'esmentat acord per un període de trenta dies en el tauler d'edictes de l'Ajuntament. Si no es produeixen al·legacions o suggeriment, el Pla es considerarà aprovat definitivament.”

En aquest moment, quan són les 20 h i 15 min, s'incorporen a la sessió el senyor Llobet i Mercadé i la senyora Rosich i Vilaró.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels 23 membres presents, amb l'abstenció del senyor Vives i Portell, per absència de la Sala en el moment de la votació, d'acord amb el que disposa l'article 100 del R.D. 2568/86, de 28 de novembre, pel que esdevé en acord plenari amb el contingut que ha quedat reproduït.

### **3.1.2 PRÒRROGA DEL CONVENI REGULADOR DE LA CESSIÓ D'ÚS D'UN LOCAL SITUAT A LA SALA CIUTAT, A FAVOR DE L'ASSOCIACIÓ PER A LA PROMOCIÓ DEL TEATRE INFANTIL I JUVENIL DE MANRESA.**

El secretari dóna compte del dictamen de l'alcalde, del 26 de novembre del 2002, que, transcrit, diu el següent:

“Atès que en data 24 de gener de 1997 es va signar un conveni regulador de la cessió d'ús d'un local situat al primer pis, segon despatx de la Sala Ciutat, a favor de l'entitat ASSOCIACIÓ PER A LA PROMOCIÓ DEL TEATRE INFANTIL I JUVENIL DE MANRESA.

Atès que en data 19 de febrer de 2001, el Ple de la Corporació va aprovar la pròrroga del conveni regulador de la cessió d'ús d'aquest local per un període de dos anys, els quals finalitzen el dia 25 de gener de 2003.

Considerant que el director dels Serveis a la Persona ha emès informe en data 22 d'octubre de 2002, segons el qual proposa prorrogar, en les mateixes condicions, el conveni de cessió d'ús en qüestió.

Donat que en data 30 d'octubre de 2002 es va donar audiència, mitjançant un proveïment, a la senyora Rosa de Miguel i Marbà en la seva qualitat de



representant de l'entitat ASSOCIACIÓ PER A LA PROMOCIÓ DEL TEATRE INFANTIL I JUVENIL DE MANRESA, per tal que en un termini de 10 dies manifestés el seu interès en prorrogar aquest conveni, sense que s'hagi rebut al respecte cap manifestació escrita de l'interessat.

Atès l'informe emès pel cap de la Unitat de Contractació i Patrimoni en data 26 de novembre de 2002.

De conformitat amb l'article 205 de la Llei 8/1987, de 15 d'abril, municipal i de règim local de Catalunya i amb subjecció al Capítol II del Títol III del reglament de Patrimoni dels ens locals, aprovat per Decret 336/1988, de 17 d'octubre, l'alcalde president proposa al Ple de la Corporació l'adopció del següent

#### ACORD

Prorrogar el conveni regulador de la cessió d'ús d'un local situat al primer pis, segon despatx de la Sala Ciutat, a favor de l'entitat ASSOCIACIÓ PER A LA PROMOCIÓ DEL TEATRE INFANTIL I JUVENIL DE MANRESA, per un període de dos anys, els quals finalitzaran per tant el dia 25 de gener de 2005.”

**El senyor Fontdevila i Subirana** exposa que el conveni que se sotmet a l'aprovació del Ple és similars als anteriors, pel que demana dels membres de la Corporació el vot afirmatiu a la proposta presentada.

**El senyor de Puig i Viladrich** anuncia el vot afirmatiu del GMCiU a la proposta, però observa que del seu text sembla deduir-se que no hi ha cap interès per part de l'Associació, ja que no va fer cap al·legació dins del termini d'audiència, pel que demana del regidor de Cultura un aclariment.

**El senyor Fontdevila i Subirana** respon al senyor de Puig que s'entén que els interessats volen disposar de l'espai i que no hi ha cap equivocació en la pròrroga que s'acorda.

En produir-se l'entrada a la Sala de Plens d'un nombrós grup de persones, l'alcalde suspèn la celebració de la sessió quan són les 20 h i 19 min del vespre.

La sessió es reprèn a les 20 h i 30 min.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels 23 membres presents, amb l'abstenció del senyor Vives i Portell, per absència de la Sala en el moment de la votació, d'acord amb el que disposa l'article 100 del R.D. 2568/86, de 28 de novembre, pel que esdevé en acord plenari amb el contingut que ha quedat reproduït.

**3.1.3 RATIFICACIÓ DEL DECRET DICTAT PER L'ALCALDE PRESIDENT EN DATA 19 DE NOVEMBRE DE 2002, SOBRE DESIGNACIÓ DEL SENYOR ALAIN JORDA PEMPELONNE REPRESENTANT D'AQUESTA ADMINISTRACIÓ LOCAL A LA JUNTA GENERAL DE L'ENTITAT MERCANTIL TELEVISIÓ DE MANRESA, S.L.**

El secretari dóna compte del dictamen de l'alcalde, del 21 de novembre del 2002, que, transcrit, diu el següent:

“Vist el decret dictat per aquesta alcaldia presidència, en data 19 de novembre de 2002, que transcrit diu el següent:

Antecedents

- I. En data 16 d'octubre de 2001, mitjançant escriptura pública autoritzada pel notari senyor Jaime Bercovitz Rodríguez Cano, es va constituir l'entitat mercantil Televisió de Manresa, SL, amb un capital inicial de 200.000 €, essent els socis inicials fundadors les entitats mercantils Edicions Intercomarcals, SA, Antena Local, SL i Premsa d'Osona, SA.
- II. La Junta Universal de la societat Televisió de Manresa, SL, en sessió que va tenir lloc el dia 25 d'abril de 2002, va adoptar l'acord d'ampliar el capital de la societat i va oferir la subscripció de 25.000 € d'aquest nou capital social a l'Ajuntament de Manresa.
- III. L'alcalde president, en data 27 de juny de 2002, va resoldre adquirir 250 participacions de l'entitat mercantil Televisió de Manresa, SL (CIF B-62690730 – Sant Antoni Maria Claret, 32 de Manresa), d'un valor nominal cadascuna d'elles de 100,00 €, essent l'import total de l'adquisició de 25.000,00 €.
- IV. Resulta necessari nomenar el representant de l'Ajuntament de Manresa en la Junta General de l'entitat mercantil Televisió de Manresa, SL.

Consideracions jurídiques

1. Els articles 11 i següents dels Estatuts de Televisió de Manresa, SL determinen quins són els òrgans socials i quina és la representació que tenen els socis en la Junta General (article 14).
2. D'acord amb l'article 288.2 del Reglament d'obres, activitats i serveis, aprovat per Decret 179/1995, de 13 de juny, cal designar el representant de l'ens local a la junta general de la societat.
3. L'òrgan competent per efectuar aquesta designació de representant és el ple de la corporació, de conformitat amb el mateix article 288.2 del ROAS.

Tanmateix, atesa la urgència que revesteix la designació del representant municipal, ja que és prevista la celebració d'una Junta general universal de Televisió de Manresa, SL per al proper dia 21 de novembre de 2002,

l'alcalde president pot resoldre sobre aquest nomenament, donant-ne compte al ple de la corporació, als efectes del seu coneixement i ratificació.

Per tot això, com alcalde president, RESOLC

PRIMER. Designar al senyor Alain Jordà Pempelonne, en possessió del DNI núm. 39348753, en la seva condició de regidor delegat de Presidència de l'Ajuntament de Manresa, representant d'aquesta Administració local en la Junta general de l'entitat mercantil Televisió de Manresa, SL.

SEGON. Donar compte d'aquesta resolució al ple de la corporació en la primera sessió que tingui lloc, als efectes del seu coneixement i ratificació.”

És per això que aquesta Alcaldia Presidència, en ús de les facultats que té atribuïdes, proposa al Ple de la Corporació l'adopció del següent:

ACORD

DONAR-SE PER ASSABENTAT aquest Ple del Decret dictat per l'alcalde president, en data 19 de novembre de 2002, que ha estat transcrit en la part expositiva del present dictamen, i RATIFICAR-LO. “

**El senyor Jordà i Pempelonne** explica breument el contingut de la resolució dictada per l'Alcalde i conclou demanant dels membres presents el vot afirmatiu.

**El senyor Mora i Villamate** exposa que el grup GMIC -V va votar negativament en una anterior sessió plenària la participació de l'Ajuntament en la televisió de Manresa, pel que el seu vot en aquesta ocasió serà també en contra de la proposta.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per 13 vots afirmatius (10 GMS i 3 GMERC), 1 vot negatiu (GMIC-V) i 9 abstencions (7 GMCiU i 2 GMPP), pel que esdevé en acord plenari amb el contingut que ha quedat reproduït.

**3.1.4 APROVACIÓ DE LA REVISIÓ DE PREUS PROVISIONAL DEL CONTRACTE DE L'OBRA CONDICIONAMENT DE LA XARXA PRINCIPAL DE SANEJAMENT DE MANRESA: TORRENT DE SANT PAU I TORRENT DE LA CREU DEL TORT A FAVOR DE L'ENTITAT CONSTRUCCIONES COTS Y CLARET, S.L.**

El secretari dóna compte del dictamen de l'alcalde, del 29 de novembre del 2002, que, transcrit, diu el següent:

“Atesa la sol·licitud de revisió de preus formulada per l'entitat mercantil CONSTRUCCIONES COTS Y CLARET, S.L., en la seva condició d'adjudicatària, de l'obra CONDICIONAMENT DE LA XARXA PRINCIPAL DE SANEJAMENT DE MANRESA: TORRENT DE SANT PAU I TORRENT DE LA CREU DEL TORT.

Atesa la certificació de revisió de preus del 80% de la totalitat de l'obra executada, conformada per l'adjudicatari.

Atesa la clàusula de revisió de preus i les fórmules polinòmiques previstes en el plec de clàusules del contracte.

De conformitat amb el Decret Llei 2/1964, de 4 de febrer, Decret 461/1971, d'11 de març i Decret 1757/1974, de 31 de maig, en concordança amb les previsions de la Llei 13/1995, de 18 de maig, de contractes de les administracions públiques.

Vist l'informe jurídic que figura a l'expedient.

L'alcalde president de l'Ajuntament de Manresa, proposa al Ple de la Corporació l'adopció del següent

#### ACORD

PRIMER. Aprovar la revisió de preus provisional del contracte de l'obra **CONDICIONAMENT DE LA XARXA PRINCIPAL DE SANEJAMENT DE MANRESA: TORRENT DE SANT PAU I TORRENT DE LA CREU DEL TORT**, a favor de l'entitat mercantil **CONSTRUCCIONES COTS Y CLARET, S.L.** (B08136905, C. Sant Fruitós, 4 Manresa), per un import que ascendeix a 25.363,40 EUROS (inclòs l'IVA) d'acord amb la certificació expedida per la direcció facultativa i conformada per l'adjudicatari.

SEGON. Facultar al Sr. alcalde per a la signatura de la documentació necessària per a la complimentació de l'expedient.”

**El senyor García i Comas** explica que l'acord que se sotmet al Ple consisteix en l'aplicació de la corresponent fórmula polinòmica per fer efectiva la revisió de preus del contracte signat, de conformitat amb el que disposa la normativa sobre contractació administrativa.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels 23 membres presents, amb l'abstenció del senyor Vives i Portell, per absència de la Sala en el moment de la votació, d'acord amb el que disposa l'article 100 del R.D. 2568/86, de 28 de novembre, pel que esdevé en acord plenari amb el contingut que ha quedat reproduït.

#### **3.1.5 APROVACIÓ DE LA MINUTA DEL TEXT DE CONVENI DE COL·LABORACIÓ A SIGNAR ENTRE EL MINISTERI D'EDUCACIÓ, CULTURA I ESPORT, EL DEPARTAMENT DE CULTURA DE LA GENERALITAT DE CATALUNYA, LA DIPUTACIÓ DE BARCELONA, L'AJUNTAMENT DE MANRESA I EL BISBAT DE VIC, PER A LA REALITZACIÓ D'UNES OBRES DE RESTAURACIÓ A L'ESGLÉSIA DE SANTA MARIA DE L'ALBA (LA SEU).**

El secretari dóna compte del dictamen de l'alcalde, del 10 de desembre del 2002, que, transcrit, diu el següent:

“Atès que, des de l’any 2000, l’Ajuntament de Manresa, la Diputació de Barcelona, el Departament de Cultura de la Generalitat de Catalunya, el Ministeri d’Educació, Cultura i Esport i el Bisbat de Vic estan desenvolupant un treball conjunt de restauració a l’església col·legiata basílica de Santa Maria, coneguda també per Santa Maria de l’Alba i, popularment, per la Seu.

Atès que aquest treball de restauració requereix de l’aportació, per les parts esmentades, d’una inversió que es pretén instrumentar a través de la institució jurídica del conveni de col·laboració entre totes les parts.

Atès que, per Decret d’Alcaldia de data 20 de juliol de 2001, es va aprovar un conveni, ratificat per acord de Ple de l’Ajuntament de Manresa de data 17 de setembre de 2001 i rectificat en la traducció literal en llengua castellana del seu Pacte Cinquè, mitjançant Decret d’Alcaldia de data 21 de setembre de 2001, ratificat per acord Plenari de data 15 d’octubre de 2001.

Atès que l’esmentat conveni no s’arribà a signar, i, per tant, es féu impossible el compliment de les previsions relatives al seu primer exercici d’aplicació corresponent a l’any 2001.

Atès que, en data 16 de setembre de 2002, el Ple de la corporació va aprovar un nou text de minuta de conveni de col·laboració a signar entre totes les parts per a la realització de les obres, conveni que tampoc no s’arribà a signar, en no posar-se finalment d’acord totes les parts a signar.

Atès que, en data 18 de novembre de 2002, el Ple de la corporació va aprovar de nou un text de minuta de conveni de col·laboració bilateral a signar entre l’Ajuntament de Manresa i el Bisbat de Vic per a la realització de les obres, però l’esmentat conveni tampoc no s’arribà a signar, en decidir-se que finalment es té la voluntat de signar el conveni entre les cinc parts interessades.

Atès que el Ministeri d’Educació, Cultura i Esport, el Departament de Cultura de la Generalitat de Catalunya, la Diputació de Barcelona, l’Ajuntament de Manresa i el Bisbat de Vic tenen la voluntat de procedir a la signatura del text, i, atès que totes les parts ostenten plena capacitat i competència per a la signatura d’uns documents d’aquestes característiques i que s’han seguit tots els tràmits de procediment legalment establerts.

Vist l’informe emès en data 9 de desembre de 2002 pel cap del Servei de Desenvolupament.

Per tot això, l’Alcalde President proposa al Ple de la Corporació l’adopció dels següents:

## ACORDS

PRIMER.- Aprovar la minuta del text de conveni de col·laboració a signar entre el Ministeri d’Educació, Cultura i Esport, el Departament de Cultura de la Generalitat de Catalunya, la Diputació de Barcelona, l’Ajuntament de Manresa i

el Bisbat de Vic, per a la realització d'unes obres de restauració a l'església de Santa Maria de l'Alba (la Seu), entenent-se que aquest acord substitueix tots els acords anteriors que s'hagin adoptat en relació a aquest conveni.

SEGON.- Facultar el Sr. Jordi Valls i Riera, alcalde president, per la signatura de tota la documentació relacionada amb aquest conveni."

## Annex

### CLAUSULAS

Primero.- El objeto de este convenio es establecer las aportaciones de las diferentes partes a la financiación de las obras de restauración de la colegiata de Santa María del Alba de Manresa.

Segundo.- La restauración de la colegiata supone una inversión de 1.454.449,26 euros, que serán financiados por las diferentes administraciones y entidades de la manera siguiente:

	2002	2003	2004	TOTAL
Ministerio de E. Cultura y Deporte	150.253,02	75.126,51	75.126,51	300.506,04
Departament de Cultura de la Generalitat de Catalunya	120.202,42	60.101,21	72.121,45	252.425,08
Diputación de Barcelona	150.253,02	75.126,51	75.126,51	300.506,04
Ayuntamiento de Manresa	204.344,12	48.080,97	48.080,97	300.506,06
Obispado de Vic	150.253,02	75.126,51	75.126,51	300.506,04
<b>TOTAL</b>	<b>775.305,60</b>	<b>333.561,71</b>	<b>345.581,95</b>	<b>1.454.449,26</b>

El Ministerio de Educación Cultura y Deporte imputará el importe que le corresponde a la aplicación presupuestaria 18.13.458C.751 de conformidad con la autorización extendida por el Consejo de Ministros y su transferencia, bajo la formulación jurídica de subvención nominativa, se adecuará al procedimiento establecido en la Orden de 18 de junio de 1999, que regula las subvenciones en el ámbito de la secretaría de Estado de Cultura.

El Departamento de Cultura de la Generalidad de Cataluña se hará frente a los gastos derivados de este convenio mediante el crédito previsto en la partida presupuestaria 1405 D/781140800/4581 de su Presupuesto en virtud del acuerdo del Gobierno de 17 de abril de 2001.

Tercero.- En caso que alguna de las partes se retrase en el pago de sus aportaciones, esta deberá asumir posteriormente la carga financiera que se genere.

Cuarto.- La efectividad del presente Convenio queda supeditada a la condición de que en los Presupuestos anuales de cada una de las partes, para el periodo de su vigencia, se consignen las cantidades necesarias para su cumplimiento.

Quinto.- El Obispado de Vic será el encargado de

### PACTES

Primer.- L'objecte d'aquest conveni és establir les aportacions de les diferents parts al finançament de les obres de restauració de la col·legiata de Santa Maria de l'Alba de Manresa.

Segon.- La restauració de la col·legiata suposa una inversió d'1.454.449,26 euros, que seran finançats per les diferents administracions i entitats de la manera següent:

El Ministeri d'Educació, Cultura i Esport imputarà l'import que li correspon a l'aplicació pressupostària 18.13.458C.751 de conformitat amb l'autorització estesa pel Consell de Ministres i la seva transferència, sota la formulació jurídica de subvenció nominativa, s'adequarà al procediment establert a l'Ordre de 18 de juny de 1999, que regula les subvencions en l'àmbit de la Secretaria d'Estat de Cultura.

El Departament de Cultura de la Generalitat de Catalunya es farà càrrec de les despeses derivades d'aquesta addenda a través del crèdit previst a la partida pressupostària 1405 D/781140800/4581 del seu Pressupost en virtut de l'acord del Govern de 17 d'abril de 2001.

Tercer.- En el cas que alguna de les parts s'endarrereixi en el pagament de les seves aportacions, aquesta haurà d'assumir posteriorment la càrrega financera que es generi.

Quart.- L'efectivitat d'aquest conveni queda supeditada a la condició que als Pressupostos anuals de cadascuna de les parts, per al període de la seva vigència, s'hi consignin les quantitats necessàries per al seu compliment.

Cinquè.- El Bisbat de Vic serà l'encarregat de

llevar a cabo la coordinación de todas las aportaciones, de velar por la continuidad de los trabajos y de la contratación de las obras. El resto de las partes transferirán a dicha institución la aportación correspondiente a cada una de ellas, previa presentación de las certificaciones de obras, debidamente conformadas y aprobadas por el órgano competente del Obispado de Vic. Estos justificantes se deberán presentar antes del 15 de noviembre de cada año.

Las variaciones del proyecto que supongan un incremento del coste total de la obra no comportarán un aumento de las aportaciones económicas de las diferentes administraciones públicas.

Sexto.- Para velar por la ejecución de las obras objeto de este convenio se constituye una comisión de seguimiento integrada por un representante de cada una de las partes firmantes. El representante de la Administración general del Estado lo será de la Delegación del Gobierno en Catalunya. Esta comisión se reunirá tantas veces como sea necesario y será convocada por el Obispado de Vic.

La función fundamental de esta comisión será la de mantener coordinadas e informadas a las partes sobre la evolución de las actuaciones, así como tomar las decisiones correspondientes en cada momento en las variaciones o actuaciones que se deban ejecutar.

Séptimo.- El Departamento de Cultura de la Generalidad de Cataluña será el encargado de supervisar todas las obras que se lleven a cabo en la colegiata de Santa María del Alba.

Octavo.- El Ayuntamiento de Manresa eximirá del pago de todos los impuestos y tasas municipales que sean necesarios para la obtención de las licencias y el ejercicio de las actividades, así como de cualquier otro tributo local que pudiera generarse como consecuencia de las obras de restauración.

Noveno.- En la difusión, por cualquier medio, de los trabajos objeto de este convenio, habrá de hacerse mención expresa de todas las partes que lo integran, incluyendo sus respectivos anagramas, tanto mientras se ejecutan las obras como una vez acabadas.

Décimo.- El Obispado de Vic deberá facilitar toda la información que le sea requerida por los órganos de control de la Administración, de acuerdo con la normativa vigente en materia de subvenciones.

Undécimo.- La vigencia del presente convenio será hasta el 31 de diciembre de 2004.

Este convenio tiene naturaleza administrativa y se regirá por lo dispuesto en los artículos 6 y 8 de la ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, por el resto de la normativa administrativa que le sea aplicable y, en

portar a terme la coordinació de totes les aportacions, de vetllar per la continuïtat de les feines i de la contractació de les obres. Les parts restants transferiran a l'esmentada institució l'aportació corresponent a cadascuna d'elles, prèvia presentació de les certificacions d'obres, degudament conformades i aprovades per l'òrgan competent del Bisbat de Vic. Aquests justificants s'hauran de presentar abans del 15 de novembre de cada any.

Les variacions del projecte que suposin un increment del cost total de l'obra no comportaran un augment de les aportacions econòmiques de les diferents administracions públiques.

Sisè.- Per tal de vetllar per l'execució de les obres objecte d'aquest conveni es constitueix una comissió de seguiment integrada per un representant de cadascuna de les parts signants. El representant de l'Administració general de l'Estat ho serà de la Delegació del Govern a Catalunya. Aquesta comissió es reunirà les vegades que calgui i serà convocada pel Bisbat de Vic.

La funció fonamental d'aquesta comissió serà la de mantenir coordinades i informades les parts sobre l'evolució de les actuacions, com també prendre les decisions corresponents en cada moment en les variacions o actuacions que calgui executar.

Setè.- El Departament de Cultura de la Generalitat de Catalunya serà l'encarregat de supervisar totes les obres que es duen a la col·legiata de Santa Maria de l'Alba.

Vuitè.- L'Ajuntament de Manresa eximirà del pagament de tots els impostos i taxes municipals que siguin necessaris per a l'obtenció de les llicències i l'exercici de les activitats, i de qualsevol altre tribut local que es pogués generar com a conseqüència de les obres de restauració.

Novè.- En la difusió, per qualsevol mitjà, dels treballs objecte d'aquest conveni, caldrà fer esment de totes les parts que l'integren, incloent-hi els respectius anagrames, tant mentre s'executen les obres com un cop acabades.

Desè.- El Bisbat de Vic haurà de facilitar tota la informació que li sigui requerida pels òrgans de control de l'Administració, d'acord amb la normativa vigent en matèria de subvencions.

Onzè.- La vigència d'aquesta addenda serà fins al 31 de desembre de 2004.

Aquest conveni té naturalesa administrativa i es regirà pel que disposen els articles 6 i 8 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, i per la resta de la normativa administrativa que li sigui

su defecto, por las normas de Derecho Privado. La Jurisdicción Contenciosa Administrativa es la competente para conocer de los litigios que se puedan producir.

aplicable i en el seu defecte, per les altres normes de Dret Privat. La Jurisdicció Contenciosa Administrativa és la competent per conèixer dels litigis que es puguin produir.

**El senyor Fontdevila i Subirana** diu que es tracta de la subvenció en virtut de la qual semblava que s'iniciava el camí dels convenis bilaterals, però ha resultat no ser així, sinó que aquella subvenció va ser nominativa i vinculant al posterior conveni que ara arriba des de Madrid per ser signat.

Diu també que la Generalitat de Catalunya va aprovar l'atorgament d'una subvenció directament entre aquella Administració i el Bisbat de Vic, però en concepte de bestreta. Explica que per aquest motiu i contra tot pronòstic, fa quinze dies va tornar a arribar la proposta de conveni a signar a cinc bandes, en el benentès que allò que ha avançat el Ministeri o la Generalitat de Catalunya formaria part de les aportacions que preveu el document.

Creu que aquesta hauria de ser finalment la fórmula que s'aproves per fer efectives les aportacions, algunes de les quals ja s'han tramitat, destinades a la rehabilitació de la Basílica de la Seu.

Acaba demanant el vot afirmatiu al dictamen.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels 24 membres presents, pel que esdevé en acord plenari amb el contingut que ha quedat reproduït.

### **3.2 REGIDORIA DELEGADA D'ADMINISTRACIO**

#### **3.2.1 APROVACIÓ DE LA MODIFICACIÓ DEL CONVENI COL·LECTIU DEL PERSONAL LABORAL DE L'AJUNTAMENT DE MANRESA PER ALS ANYS 2001-2003, PER MODIFICAR EL REDACTAT DE L'ARTICLE 34; I DE L'ACORD SOBRE CONDICIONS ECONÒMIQUES, SOCIALS I DE TREBALL DELS FUNCIONARIS DE L'AJUNTAMENT DE MANRESA PER AL PERÍODE 2001-2003 , PER MODIFICAR EL REDACTAT DE L'ARTICLE 32.**

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Administració, del 4 de desembre del 2002, que, transcrit, diu el següent:

“El propassat dia 25 de novembre de 2002, la representació de l'Ajuntament i les de la representació del personal funcionari i les del personal laboral varen signar sengles Actes per la que pacten modificar el text de l'article 34 Conveni Col·lectiu del personal laboral de l'Ajuntament de Manresa i l'art. 32 de l'Acord de condicions del personal funcionari per als anys 2001-2003.

Les negociacions s'han desenvolupat d'acord amb el que es preveu en la Llei 9/1987, de 12 de maig modificada per la Llei 7/1990, de 19 de juliol, sobre negociació col·lectiva i participació en les condicions de treball dels empleats públics i de conformitat amb el que disposen els articles 82 a 92 del Reial Decret Legislatiu 1/1995, de 24 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de l'Estatut dels Treballadors.



L'article 35 de l'abans esmentada Llei 9/1987, en la redacció donada per la Llei 7/1990, disposa que els acords als quals s'arribi, per la seva validesa i eficàcia, hauran d'ésser aprovats expressa i formalment pels òrgans respectius.

L'article 37 de la Constitució Espanyola, respecte al dret a la negociació col·lectiva entre els treballadors i els empresaris, així com la força vinculant dels convenis.

És per això que el tinent d'alcalde, regidor delegat d'Administració proposa al Ple de la Corporació, l'adopció dels següents

## ACORDS

1. Ratificar íntegrament les actuacions de la representació de l'ajuntament i la representació sindical del personal laboral al servei de l'Ajuntament i aprovar plenament i amb tots els seus efectes la modificació pactada del Conveni Col·lectiu del personal laboral de l'Ajuntament de Manresa per als anys 2001-2003, que consta en l'Acta que s'adjunta com a document annex a aquest dictamen, signat per les parts intervinents en la negociació, per tal de modificar el redactat de l'article 34 del Conveni Col·lectiu.
2. Ratificar íntegrament les actuacions de la representació de l'ajuntament i la representació sindical del personal funcionari al servei de l'Ajuntament i aprovar plenament i amb tots els seus efectes la modificació pactada de l'Acord sobre condicions econòmiques, socials i de treball dels funcionaris de l'Ajuntament de Manresa per als anys 2001-2003, que consta en l'Acta que s'adjunta com a document annex a aquest dictamen, signat per les parts intervinents en la negociació, per tal de modificar el redactat de l'article 32 de l'abans esmentat Acord.
3. Facultar al senyor Alcalde President per l'execució de les determinacions contingudes en l'anterior acord."

**El senyor Irujo i Fatuarte** explica que amb aquest dictamen es modifica el Conveni actualment vigent pel que fa referència a l'article 34 del Conveni col·lectiu i a l'article 32 dels Acord sobre condicions econòmiques, socials i de treball dels funcionaris de l'Ajuntament de Manresa per al període 2001-2003.

Exposa que el punt 1 dels dos articles fan referència a la regulació del subfactor de nocturnitat que té dret a percebre el personal de l'Ajuntament que desenvolupa la seva jornada, ja sigui totalment, parcialment o en horari nocturn.

Justifica aquesta modificació dient que quan es va aprovar el Conveni no es va tenir en compte, en el moment de modificar els textos, que quan es parlava de salaris, en el cas dels funcionaris, s'estaven integrant dos conceptes: les retribucions bàsiques i les complementàries.

Diu que aquest fet ha provocat que, a la pràctica, l'aplicació concreta d'aquest acord, sense modificació, ha comportat un increment molt elevat d'aquest subfactor que no inclòs en la negociació del Conveni.

Comenta que, per aquesta raó, s'ha decidit, de mutu acord entre les dues parts, deixar el text íntegre de la mateixa manera que estava, quant al salari, però s'ha renegociat el percentatge que s'aplica sobre el preu hora del salari, que quedarà fixat en el 19,5 per 100 d'increment, en lloc del 25 per 100, que és el que figurava en el text original.

Acaba la seva exposició demanant el vot afirmatiu al dictamen.

**El senyor de Puig i Viladrich** anuncia el vot afirmatiu del GMCiU al dictamen per considerar adients les modificacions que es proposen.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels 23 membres presents, amb l'abstenció del senyor Vives i Portell, per absència de la Sala en el moment de la votació, d'acord amb el que disposa l'article 100 del R.D. 2568/86, de 28 de novembre, pel que esdevé en acord plenari amb el contingut que ha quedat reproduït.

### **3.2.2 APROVACIÓ INICIAL DE LA MODIFICACIÓ DEL REGLAMENT ORGÀNIC MUNICIPAL.**

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Administració, del 4 de desembre del 2002, que, transcrit, diu el següent:

“José Luis Irujo i Fatuarte, Regidor delegat d'Administració de l'Ajuntament de Manresa, presento davant la comissió informativa de serveis centrals la següents proposta per tal que sigui dictaminada i sotmesa a la consideració del Ple de la Corporació.

#### Antecedents

- 1.- El Ple de la Corporació va acordar en la sessió ordinària celebrada el dia 17 de juny de 2002 la formació d'una comissió d'estudi encarregada de la redacció de l'avantprojecte de modificació del Reglament Orgànic Municipal (ROM) per tal d'adaptar-lo a la Llei 3/2002, de 22 de març, de quarta modificació de la Llei 8/87, de 15 d'abril, municipal i de règim local de Catalunya.
- 2.- La comissió d'estudi ha elaborat un avantprojecte en què es modifiquen diversos preceptes del ROM. L'avantprojecte figura incorporat com annex I d'aquesta resolució.
- 3.- El Secretari de l'Ajuntament ha emès el dia 04 de desembre el seu preceptiu informe, en compliment del que disposa l'article 173 del Reial Decret 2568/86, de 28 de novembre, en relació amb l'article 47.3.a) de la Llei 7/85, de 2 d'abril.

#### Consideracions legals:

- 1.- La Llei 3/2002, de 22 de març (DOGC de 28/03/2002) pretén incorporar a la Llei 8/87 els compromisos de les diverses forces polítiques envers el transfuguisme en les Corporacions Locals. En síntesi, la Llei modifica l'article 48 de la Llei 8/87, i crea la figura del regidor o regidora no adscrit

per a aquells membres de la Corporació que abandonin el grup format per la candidatura per la qual es van presentar a les eleccions municipals, vedant el pas al grup mixt. Com excepció, aquesta regla no s'aplica al cas de candidatures presentades sota la forma de coalició electoral, quan alguns dels partits polítics decideix abandonar-la.

La Disposició final única de la Llei disposa que en el termini de sis mesos des de la seva entrada en vigor els Ajuntaments han d'adaptar els seus reglaments orgànics al que disposa.

- 2.- L'avantprojecte redactat per la comissió d'estudi modifica diversos articles del ROM per introduir el concepte de regidor o regidora no adscrit. En particular es modifica l'article 40, relatiu als grups municipals, que s'adapta la nova situació creada per la Llei 3/2002. La modificació comprèn un nou redactat dels apartats 1er, 2n, 4t, 5è i 6è, i afegeix un nou apartat 7è.
- 3.- L'aprovació de la modificació del ROM ha de seguir els mateixos tràmits que la seva redacció, segons el que disposen l'article 49 de la Llei 7/85, de 2 d'abril i 63 del Decret 179/95, de 13 de juny, que aprova el Reglament d'obres, activitats i serveis de les entitats locals de Catalunya:
  - Aprovació inicial pel Ple de l'Ajuntament.
  - Obertura d'un període d'informació pública per un termini de 30 dies, per a la presentació d'al·legacions, mitjançant la inserció d'edictes en el BOP, en el DOGC i en el tauler d'anuncis de l'Ajuntament.
  - Aprovació definitiva juntament amb la resolució de les al·legacions presentades.
  - Publicació del text de la modificació en el BOP i inserció d'una referència en el DOGC.

Si no es presentessin al·legacions dins el termini d'informació pública, l'aprovació inicial esdevindrà definitiva sense necessitat de cap nou acord.

- 4.- D'acord amb el que disposa l'article 47.3.a) del Reial Decret 2568/86, de 28 de novembre, els acords relatius a l'aprovació i modificació del Reglament Orgànic demanen per a la seva vàlida adopció un quòrum de majoria absoluta del número legal de membres de la Corporació.

Per tot el que ha estat exposat, i en ús de les atribucions conferides per la normativa en vigor, es proposa al Ple de la Corporació que prengui l'acord següent:

- Primer.- Aprovar inicialment la modificació del Reglament Orgànic municipal d'acord amb l'avantprojecte redactat per la comissió d'estudi nomenada a l'efecte per l'acord de 17 de juny de 2002, el text de la qual figura com annex I d'aquesta resolució, de que en forma part integrant.

Segon.- Obrir un període d'informació pública per un termini de 30 dies mitjançant la inserció de sengles edictes en el Butlletí Oficial de la Província de Barcelona, en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, en un dels diaris de major difusió a la província i en el tauler d'anuncis de l'Ajuntament per tal que es puguin presentar al·legacions i suggeriments, tot allò en conformitat amb el que disposen els articles 49 de la Llei 7/85, de 2 d'abril i 63 del Decret 179/95, de 13 de juny.

Tercer.- De no presentar-se al·legacions dins el termini esmentat, l'aprovació inicial esdevindrà definitiva. Cas de formular-se'n, seran resoltes pel Ple de l'Ajuntament en acordar l'aprovació definitiva de la modificació proposada.”

## **Annex I**

### **Modificació del Reglament orgànic municipal (ROM)**

#### **Exposició de motius**

La Llei 3/2002, de 22 de març, de quarta modificació de la Llei 8/87, de 15 d'abril, municipal i de règim local de Catalunya (DOG número 3605 del dia 28/03/2002), modifica l'article 48 d'aquesta norma, en aplicació, segons disposa la seva exposició de motius d'adequar el seu articulat als compromisos signats per tots els grups amb representació parlamentària en l'Acord sobre un codi de conducta política en relació amb el transfuguisme. La modificació de l'article 48 de la Llei 8/87 consisteix bàsicament en preveure que els regidors o regidores que abandonin el grup format per la candidatura per la qual van concórrer a les eleccions locals no es puguin integrar el grup mixt, sinó que passen a la condició de regidor o regidora no adscrits. Aquesta previsió no s'aplica en el cas de candidatures presentades sota la forma de coalició electoral quan un dels partits que en formen part decideix abandonar-la. La disposició final d'aquesta llei disposa que en el termini de sis mesos els reglaments orgànics municipals han d'adaptar-se a les seves prescripcions.

En compliment del mandat legal el Ple de l'Ajuntament va acordar en el seu dia la constitució d'una comissió d'estudi encarregada de redactar l'avantprojecte de modificació del ROM. La modificació que es proposa afecta a un seguit de preceptes del ROM que es veuen afectats directa o indirectament per les disposicions de la Llei 3/2002.

La modificació proposada s'ha fet sobre la base de recollir la incidència directa de la Llei 3/2002 sobre l'actual ROM, sense anar més allà. La modificació més ampla afecta a la regulació dels grups municipals, bàsicament l'article 40, on es modifiquen cinc dels seus apartats i s'hi afegeix un de setè.

També s'han hagut de modificar altres preceptes on la incidència de la Llei és notòria, cas de l'article 34, relatiu a la composició de les comissions informatives, per tal de reconèixer el dret d'un membre corporatiu no adscrit a formar part, en línia, a més, amb pronunciaments jurisprudencials sobre la qüestió, com per exemple la STS de 17/125/2001.

També s'ha considerat oportú modificar l'article 69, relatiu als grups municipals, per tal de reconèixer el dret dels corporatius no adscrits a elaborar comunicats de difusió general, en igualtat de condicions que els grups municipals. La resta de modificacions bàsicament comprenen la inclusió de la referència a la nova figura del regidor o regidora no adscrit.

Per tot l'exposat es proposa modificar el Reglament Orgànic municipal en els punts següents:

Primer.- Es modifica la lletra b) de l'article 34 del Reglament Orgànic de l'Ajuntament (ROM) que queda redactat de la manera següent:

b)- Un número de membres per cada comissió que serà proporcional a la composició del Ple de l'Ajuntament, en funció dels grups municipals i dels regidors o regidores no adscrits que, si s'escau, hi existeixin.

Segon.- Es modifica l'apartat 2 de l'article 35 del ROM, que queda redactat de la manera següent:

2.- El pas d'un regidor o regidora a la condició de no adscrit, en conformitat amb el que disposa l'article 40.5 d'aquest Reglament, implicarà l'adaptació de la composició de les comissions informatives a la nova situació de proporcionalitat que es produeix en el Ple

de la Corporació.

- Tercer.- Es modifica l'article 40 del Reglament Orgànic de l'Ajuntament (ROM) en els termes següents:
- a)- L'apartat 1er queda redactat de la manera següent:
    - 1.- En conformitat amb el que disposa l'article 48.1 de la Llei 8/87, de 15 d'abril, tots els regidors i regidores que formen la Corporació hauran d'integrar-se en un grup municipal. Cada llista electoral que hagi obtingut representació a l'Ajuntament podrà formar un grup municipal.
  - b)- S'afegeix al final de l'apartat 2n el text següent.
    - 2.- (...). L'escrit haurà de presentar-se abans de la primera sessió ordinària que celebri el Ple després de la constitució de la Corporació municipal, en conformitat amb el que disposa l'article 48 de la Llei 8/87, de 15 d'abril, municipal i de règim local de Catalunya.
  - c)- L'apartat 4t queda redactat de la manera següent:
    - 4.- S'integraran en el grup mixt els regidors i regidores que no hagin quedat integrats en un grup municipal. El grup mixt participarà en les activitats de l'Ajuntament en les mateixes condicions que la resta de grups municipals.
  - d)- L'apartat 5è queda redactat de la manera següent:
    - 5.- Els regidors o regidores que, durant el mandat corporatiu abandonin el grup municipal format per la candidatura en la qual van ser elegits no podran integrar-se al grup mixt i quedaran com regidors no adscrits.
  - e)- L'apartat 6è queda redactat de la manera següent:
    - 6.- S'exceptua d'allò disposat en l'apartat anterior el cas de candidatures presentades sota la forma de coalició electoral en el cas que algun dels partits polítics que la integren decideixi abandonar-la. En aquest cas, els regidors i regidores integrats en la candidatura presentada pel partit polític s'integraran en el grup mixt, en conformitat amb el que disposa l'article 48.5 de la Llei 8/87, de 15 d'abril.
  - f)- S'afegeix un nou apartat 7è, amb el contingut següent:
    - 7.- El pas a la condició de no adscrit no representarà per al regidor o regidora afectat cap minva en els drets i obligacions individuals que conformen l'estatut dels membres de les Corporacions Locals i participarà en les activitats pròpies de l'Ajuntament de la mateixa manera que la resta de regidors i regidores.
- Quart.- Es substitueix la referència al conseller no integrat incloses en els apartats 4 i 6 de l'article 57 per l'expressió "regidor o regidora no adscrit".
- Cinquè.- Es modifica l'apartat 3 de l'article 59, afegint-hi, després de l'expressió "per tots els grups municipals", la frase "i els regidors o regidores no adscrits".
- Sisè.- A l'article 60 l'expressió "Conseller individual no integrat en Grup Municipal" es substitueix per la de "regidor o regidora no adscrit".
- Setè.- Es modifica l'apartat 1er de l'article 69, que queda redactat de la manera següent:
  - 1.- Els grups municipals i els regidors o regidores no adscrits, com a conseqüència de les reunions que celebren, poden elaborar comunicats de difusió general que poden curar-se a l'Alcaldia si es desitja la seva inserció en el Butlletí Informatiu Municipal.

## **Annex II**

### **Text dels articles modificats**

Nota: en negreta es marca el text incorporat amb la modificació

Article 34.b)

- b)- **Un número de membres per cada comissió que serà proporcional a la composició del Ple de l'Ajuntament, en funció dels grups municipals i dels regidors o regidores no adscrits que, s' s'escau, hi existeixin.**

Article 35.2

- 2.- **El pas d'un regidor o regidora a la condició de no adscrit, en conformitat amb el que disposa l'article 40.5 d'aquest Reglament, implicarà l'adaptació de la composició de les comissions informatives a la nova situació de proporcionalitat que es produeix en el Ple de la Corporació.**

Article 40

- 1.- **En conformitat amb el que disposa l'article 48.1 de la Llei 8/87, de 15 d'abril, tots els regidors i regidores que formen la Corporació hauran d'integrar-se en un grup municipal. Cada llista electoral que hagi obtingut representació a l'Ajuntament podrà formar un grup municipal.**
- 2.- **La constitució es comunicarà a la Presidència de la Corporació mitjançant escrit signat per tots els Consellers del Grup i de l'escrit dels quals es donarà compte al Ple de la Corporació. L'escrit haurà de presentar-se abans de la primera sessió ordinària que celebri el Ple després de la constitució de la Corporació municipal, en conformitat amb el que disposa l'article 48 de la Llei 8/87, de 15 d'abril, municipal i de règim local de Catalunya.**
- (...)
- 4.- **S'integraran en el grup mixt els regidors i regidores que no hagin quedat integrats en un grup municipal. El grup mixt participarà en les activitats de l'Ajuntament en les mateixes condicions que la resta de grups municipals.**
- 5.- **Els regidors o regidores que, durant el mandat corporatiu abandonin el grup municipal format per la candidatura en la qual van ser elegits no podran integrar-se al grup mixt i quedaran com regidors no adscrits.**
- 6.- **S'exceptua d'allò disposat en l'apartat anterior el cas de candidatures presentades sota la forma de coalició electoral en el cas que algun dels partits polítics que la integren decideixi abandonar-la. En aquest cas, els regidors i regidores integrats en la candidatura presentada pel partit polític s'integraran en el grup mixt, en conformitat amb el que disposa l'article 48.5 de la Llei 8/87, de 15 d'abril.**
- 7.- **El pas a la condició de no adscrit no representarà per al regidor o regidora afectat cap minva en els drets i obligacions individuals que conformen l'estatut dels membres de les Corporacions Locals i participarà en les activitats pròpies de l'Ajuntament de la mateixa manera que la resta de regidors i regidores.**

Article 57

(...)

	<p>4.- Seguidament s'obrirà per la Presidència un torn de rèplica d'un màxim de 10 minuts per a cada Grup municipal i de 3 minuts per a cada <b>regidor o regidora no adscrit</b>, iniciant-se el torn en ordre invers al nombre de membres corporatius integrants de cada Grup o pels <b>regidors o regidores no adscrits</b>.</p> <p>(...)</p> <p>6.- Existirà un nou torn de resposta pel signant del dictamen i de rèplica per a cada Grup Municipal o <b>regidor o regidora no adscrit</b> amb una durada màxima de 5 minuts per a cada Grup i de 3 minuts per a cada <b>regidor o regidora no adscrit</b>.</p>
Article 59	
	<p>(...)</p> <p>3.- Es podran plantejar esmenes transaccionals com a conseqüència d'un debat sempre que aquesta transacció sigui acceptada per tots els Grups Municipals i el signant <b>i els regidors o regidores no adscrits</b> i el signant de l'esmena que hagués originat el debat, la retirés. A efectes de documentar la fórmula transaccional aquesta es redactarà per escrit, un cop acabada la sessió i es signarà pels acceptants per a la seva incorporació a l'acta de la sessió.</p>
Article 60	
	<p><i>Assumpes sobre la taula</i></p> <p>Quan el portaveu d'un Grup municipal o qui assumeixi aquesta funció en un determinat assumpte, o un <b>regidor o regidora no adscrit</b> sol·liciti que aquell quedi sobre la taula, haurà de raonar la causa i el President hi accedirà, llevat que de forma expressa ho declari d'urgència en quin cas s'entrarà en la discussió i votació del document de proposta.</p>
Article 69	
	<p>1.- <b>Els grups municipals i els regidors o regidores no adscrits, com a conseqüència de les reunions que celebren, poden elaborar comunicats de difusió general que poden cursar-se a l'Alcaldia si es desitja la seva inserció en el Butlletí Informatiu Municipal.</b></p>

**El senyor Irujo i Fatuarte** explica que el dictamen fa referència a l'acord aprovat el 17 de juny del 2002, sobre la formació de l'avantprojecte del text per modificar el Reglament Orgànic Municipal de l'Ajuntament de Manresa i la designació de la comissió d'estudi encarregada de redactar-lo, a fi d'adaptar-lo a la Llei 3/2002, de modificació de la Llei 8/1987, de 15 d'abril, municipal i de règim local de Catalunya.

Continua dient que la Llei 3/2002 pretén incorporar a la Llei 8/1987, els compromisos de les diverses forces polítiques envers els transfuguisme en les Corporacions Locals i concreta que la Llei modifica l'article 48 de la Llei 8/1987, de 15 d'abril, municipal i de règim local de Catalunya i crea la nova figura del regidor o regidora no adscrit, per a aquells membres de la Corporació que abandonin el grup format per la candidatura per la qual es va presentar en les eleccions municipals, vedant el pas al grup mixt.

Diu que aquesta Llei dóna un termini de sis mesos als ajuntaments perquè adaptin els seus reglaments orgànics, i que l'Ajuntament de Manresa, en

compliment d'aquest termini, presenta avui aquest dictamen de modificació del Reglament Orgànic Municipal (ROM).

Explica que aquesta modificació afecta a molts preceptes del ROM, que no exposa per no estendre's massa en la seva intervenció, però diu que la modificació més àmplia afecta a la regulació dels grups municipals. Així, diu que es modifiquen 5 apartats de l'article 40 i se n'afegeix un de nou; també es modifica l'article 34, relatiu a la composició de les comissions informatives, per reconèixer el dret d'un membre corporatiu, no adscrit, a formar-ne part; i l'article 69, relatiu als grups municipals, per reconèixer el dret dels membres corporatius, no adscrits, a elaborar comunicats de difusió general, salvaguardant així els seus drets constitucionals.

Comenta que la resta de modificacions, que afecten als articles 57, 59 i el 60, comprenen bàsicament la inclusió de la referència a la nova figura del regidor o regidora no adscrit, quedant el text pràcticament igual al del ROM actualment vigent.

Acaba la seva exposició demanant el vot afirmatiu dels membres presents al dictamen.

**El senyor de Puig i Viladrich** anuncia el vot afirmatiu del GMCiU al dictamen, per estar d'acord amb el seu contingut.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels 22 membres presents, amb l'abstenció dels senyors Perramon i Carrió, i Vives i Portell, per absència de la Sala en el moment de la votació, d'acord amb el que disposa l'article 100 del R.D. 2568/86, de 28 de novembre, pel que esdevé en acord plenari amb el contingut que ha quedat reproduït.

### **3.2.3 PROPOSICIÓ (ART. 82.3 DEL ROF): PRÈVIA RATIFICACIÓ DE LA INCLUSIÓ DE L'ASSUMpte A L'ORDRE DEL DIA, RECONeixEMENT EXTRAJUDICIAL DE CRÈDIT A FAVOR DE SISTEMES D'ORGANITZACIÓ, S.L. , EN CONCEPTE DE LLOGUER D'UNA FOTOCOPIADORA PER ALS TREBALLS DEL PADRÓ MUNICIPAL D'HABITANTS.**

L'alcalde sotmet a votació de la prèvia ratificació de la inclusió d'aquest assumpte a l'ordre del dia per raons d'urgència, de conformitat amb l'article 82.3 del ROF, la qual s'aprova per unanimitat dels 22 membres presents, amb l'abstenció dels senyors Perramon i Carrió, i Vives i Portell, per absència de la Sala en el moment de la votació, d'acord amb el que disposa l'article 100 del R.D. 2568/86, de 28 de novembre.

A continuació, el secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Administració, del 12 de juny del 2002, que, transcrit, diu el següent:

“Atès que s'han acreditat obligacions a càrrec d'aquest Ajuntament que per diverses causes no han estat reconegudes ni liquidades.

Atès que els serveis tècnics i jurídics municipals, així com el Cap del Serveis del Territori han emès informe proposant que es reconegui un crèdit



extrajudicial en favor de les persones que han executat els treballs i/o prestat els serveis de què es tracta.

José Luís Irujo Fatuarte, Regidor Delegat d'Administració, proposa al Ple de la Corporació l'adopció del següent

ACORD:

Reconèixer a l'emparament del que disposa l'art.23.1.e) del reial Decret Legislatiu 781/1986, de 18 d'abril, 144 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre i 60.2 del Reial Decret 500/1990, de 20 d'abril, un crèdit extrajudicial en favor del creditor que a continuació es relaciona pel deute acreditat i informat pel responsable del servei.

Creditor: SISTEMES D'ORGANITZACIÓ, SL CIF: A 08588170

Adreça: Pol. Ind. Casa Nova – Montsant, 4. 08272 St. Fruitós de Bages

Concepte: lloguer d'una fotocopiadora per finalitzar els treballs del Padró Municipal d'Habitants durant el mesos de gener i febrer del 2002, ubicada a la 4ª planta de l'edifici de la Florinda.

Import: 1.252,80 euros (inclòs 16% IVA)''

**El senyor Irujo i Fatuarte** diu que, en funció de la col·laboració que l'Ajuntament de Manresa atorga per a la realització dels treballs del Padró Municipal d'Habitants, i en la línia de prestar la màxima col·laboració amb l'Institut Nacional d'Estadística, durant els mesos de gener i febrer es van habilitar per a la realització d'aquesta tasca els espais de la quarta planta de l'edifici de la Florinda, on es va instal·lar una màquina fotocopiadora, que es va llogar a tal efecte.

Diu que amb aquest dictamen s'aprova la liquidació de l'import corresponent a aquesta empresa.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels 22 membres presents, amb l'abstenció dels senyors Perramon i Carrió, i Vives i Portell, per absència de la Sala en el moment de la votació, d'acord amb el que disposa l'article 100 del R.D. 2568/86, de 28 de novembre, pel que esdevé en acord plenari amb el contingut que ha quedat reproduït.

#### **4. ÀREA DE SERVEIS DEL TERRITORI**

##### **4.1 REGIDORIA DELEGADA D'URBANISME**

##### **4.1.1 ADJUDICACIÓ A FAVOR DE LA SOCIETAT MERCANTIL ESPARGARÓ, S.A., DE LA SUBHASTA PÚBLICA CONVOCADA PER A L'ALIENACIÓ DE LA FINCA SITUADA AL CARRER GUIFRE EL PILOS NUM. 26, DE MANRESA, PER UN IMPORT DE 225.550 EUROS.**

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Urbanisme, del 29 de novembre del 2002, que, transcrit, diu el següent:

“Vist que pel Ple de la Corporació, en sessió del dia 16 de setembre de 2002, fou acordada la venda, per pública subhasta, de la finca de titularitat municipal situada al carrer GUIFRÉ EL PILÓS, NÚM. 26 de Manresa, amb una superfície de 487,7 m2, i aprovat el plec de clàusules econòmico-administratives en el qual es fixava com a tipus de licitació el preu de 175.567,19 €, IVA inclòs.

Atès que l'anunci de la subhasta fou publicat en *el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya* de data 31 d'octubre de 2002 (núm. 3752), en *el Butlletí Oficial de la Província* de data 12 d'octubre de 2002 (núm. 245), així com en el tauler d'anuncis de l'Ajuntament.

Vist que durant el termini per a la presentació de proposicions, que finalitzà el dia 26 de novembre de 2002, foren presentades les proposicions següents:

PROPOSICIONS PRESENTADES			NOM DE QUI HO PRESENTA	ADREÇA	IDENTIFICACIÓ DE LES PLIQUES
Núm.	Hora	Data			
1	13h 55m	22.11.2002	Sr. David Verdaguer Garriga, en representació de la mercantil ESPARGARÓ, SA.	C/ Sant Josep n. 60, 1r CENTELLES (Barcelona)	Dos sobres blancs amb els títols indicats en el plec de clàusules
2	12h 05m	26.11.2002	Sr. José Sáñez Núñez En representació de PROMOCIONES INSAN 96, SL	C. Balsareny, 19 08240-Manresa	Dos sobres blancs amb els títols indicats en el plec de clàusules

Vist que en data 27 de novembre de 2002 fou constituïda la Mesa de Contractació, la qual procedí a examinar les proposicions presentades, i havent-se advertit defectes esmenables en totes les pliques presentades, s'acordà suspendre la proposta d'adjudicació de la subhasta fins a l'esmena dels defectes advertits o per transkurs del termini màxim previst a l'article 81 del Reglament General de Contractes de les Administracions Públiques.

Reunida de nou la Mesa de Contractació en data 28 de novembre de 2002, en haver estat esmenats tots els defectes advertits, es procedí a la lectura de les proposicions presentades, que foren les següents:

- ESPARGARÓ SA: 225.550,00 € (IVA inclòs)
- PROMOCIONES INSAN 96 SL: 181.614,84 € (IVA inclòs)

Vist que, com a conseqüència de l'anterior, la Mesa de Contractació formulà la proposta d'adjudicació a la societat mercantil ESPARGARÓ, SA pel preu ofert de DOS-CENTS VINT-I-CINC MIL CINC-CENTS CINQUANTA EUROS (225.550,00 €), IVA inclòs, amb plena submissió al plec de clàusules de la subhasta.

Atès que la clàusula novena del plec de clàusules econòmico-administratives de la subhasta estableix que la proposta d'adjudicació formulada per la Mesa s'eleva al primer Ple Corporatiu que haurà de tenir lloc en el termini màxim de vint dies naturals comptats a partir de l'endemà de l'obertura de les proposicions econòmiques, el qual procedirà a l'adjudicació de la licitació.

Vist l'informe emès pels serveis jurídics d'Urbanisme.

El regidor delegat d'Urbanisme, un cop informat aquest dictamen per la Comissió Informativa i de Control de Serveis del Territori, proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents

## ACORDS

1r. ADJUDICAR A FAVOR DE LA SOCIETAT MERCANTIL "ESPARGARÓ, SA", domiciliada al carrer Sant Josep n. 60, 1r, de CENTELLES, amb CIF número A-61460135, la subhasta pública convocada per aquest Ajuntament per procedir a l'alienació de la finca situada al carrer Guifré el Pilós núm. 26, de Manresa, per un import de DOS-CENTS VINT-I-CINC MIL CINC-CENTS CINQUANTA EUROS (225.550,00 €), IVA inclòs, d'acord amb el plec de clàusules aprovat pel Ple de la Corporació de data 16 de setembre de 2002 i la convocatòria efectuada pel mateix Ple i anunciada en el *Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya* de data 31 d'octubre de 2002 (núm 3752), en el *Butlletí Oficial de la Província* de data 12 d'octubre de 2002 (núm. 245) i en el tauler d'anuncis d'aquest Ajuntament.

2n. REQUERIR a l'adjudicatària de la subhasta, la societat mercantil ESPARGARÓ, SA, per tal que, de conformitat al que disposa la clàusula quarta del plec de clàusules econòmico-administratives, i dins d'un termini de quinze dies hàbils comptat a partir de l'endemà del dia en què rebí la notificació d'aquest acord, constitueixi la fiança definitiva per un import total de NOU MIL VINT-I-DOS EUROS (9.022,00 €), equivalent al 4% del preu d'adjudicació, a la Caixa de la Corporació, en qualsevol de les formes que determinen els articles 35 i 36 del Reial Decret Legislatiu 2/2000, de 16 de juny, pel qual s'aprovà el text refós de la Llei de contractes de les administracions públiques, i en presentí el document acreditatiu a la Secció de Gestió Urbanística de Serveis del Territori. El document haurà de desglossar el preu d'adjudicació amb IVA i sense IVA. La fiança del 4% correspondrà al preu amb IVA.

3r. RETORNAR LA FIANÇA PROVISIONAL dipositada en data 22 de novembre de 2002, per un import de TRES MIL CINC-CENTS ONZE EUROS AMB TRENTA-QUATRE CÈNTIMS (3.511,34 €), equivalent al 2% del preu de licitació, a la societat mercantil ESPARGARÓ SA, domiciliada al carrer Sant Josep, núm. 60, 1r, de Centelles (08540), CIF A-61460135, prèvia la constitució de la fiança definitiva.

4rt. RETORNAR LA FIANÇA PROVISIONAL dipositada en data 26 de novembre de 2002, per un import de TRES MIL CINC-CENTS ONZE EUROS AMB TRENTA-QUATRE CÈNTIMS (3.511,34 €), equivalent al 2% del preu de

licitació, a la societat mercantil PROMOCIONES INSAN 96 SL, amb CIF B-61105102.

5è. PUBLICAR l'adjudicació de la subhasta en el Butlletí Oficial de la Província i en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, de conformitat amb allò que disposa l'article 285 de la Llei 8/1987, de 15 d'abril, Municipal i de Règim Local de Catalunya.

6è. DONAR TRASLLAT d'aquest acord a la Unitat de Contractació i Patrimoni de l'Ajuntament per tal que, en el moment oportú, procedeixi a donar de baixa de l'Inventari General Consolidat de Béns, Drets i Obligacions el bé adjudicat en aquesta subhasta.

7è. FACULTAR l'Il·lm. senyor Alcalde per a la signatura de la corresponent escriptura pública, així com de tota aquella documentació que resulti necessària per a la complimentació de l'expedient."

**El senyor García i Comas** diu que es tracta de l'adjudicació d'una subhasta i explica que l'Ajuntament de Manresa és propietari d'un terreny de 487 metres quadrats, situat al carrer de Guifré el Pilós número 26, respecte el qual es va acordar la seva venda, pel procediment de pública subhasta i en el plec de clàusules es fixava una licitació de sortida de 175.567,19 euros.

Informa que es van presentar dues proposicions: la primera, de la societat anònima Espargaró, per un import de 225.550 euros amb l'IVA inclòs; i la segona, de Promociones INSAN 96, S.L., per 181.614,84 euros també amb l'IVA inclòs.

Diu que, d'acord amb els criteris establerts en el plec de condicions de la subhasta, tenint en compte que la societat mercantil Espargaró, S.A. és la que dóna més import i la que fa valorar l'adjudicatari de la subhasta, es tracta d'aprovar l'adjudicació d'aquesta finca a aquesta societat per un import de 225.550 euros.

Acaba la seva intervenció demanant el vot afirmatiu al dictamen.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels 21 membres presents, amb l'abstenció dels senyors Irujo i Fatuarte, Canongia i Gerona, i Vives i Portell, per absència de la Sala en el moment de la votació, d'acord amb el que disposa l'article 100 del R.D. 2568/86, de 28 de novembre, pel que esdevé en acord plenari amb el contingut que ha quedat reproduït.

#### **4.1.2 SEGREGACIÓ DE LA FINCA DE TITULARITAT MUNICIPAL SITUADA A LA CARRETERA DEL PONT DE VILOMARA NÚM. 9 I ALIENACIÓ D'AQUEST TERRENY A FAVOR DEL SENYOR MARTÍ TORRES SENDRA, PER UN IMPORT DE 50.298,01 EUROS.**

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Urbanisme, de l'11 de desembre del 2002, que, transcrit, diu el següent:

"Vista la tramitació de l'expedient per a l'alienació directa d'una finca de titularitat municipal que té la següent descripció:

URBANA. Local de planta baixa, en forma de L, de 84,29 m2 de superfície, que forma xamfrà entre la carretera del Pont de Vilomara i el passatge de la Mercè, i que consta dels límits següents: Nord, amb escala i rampa d'accés al soterrani; Sud, amb la carretera del Pont de Vilomara; Est amb el passatge de la Mercè; i Oest, amb la finca de la qual forma part.

Atès que el local descrit es segrega de la finca inscrita al Registre de la Propietat núm. 1 de Manresa, al Volum 2.326, del Llibre 955, Foli 067, Finca núm. 46.295, propietat de l'Ajuntament en virtut de cessió gratuïta per part de la societat Immobiliària MS-MT, SL, formalitzada en escriptura pública atorgada en data 5 de juliol de 2002, davant el Notari de Manresa Sr. Juan García Sáez.

Atès que els serveis tècnics municipals han emès un informe de valoració de la porció de terreny que es vol alienar, essent el seu valor total de CINQUANTA MIL DOS-CENTS NORANTA-VUIT EUROS AMB UN CÈNTIM (50.298,01 €).

Vist que d'acord amb l'expedient, es proposa alienar l'esmentat local a favor del Sr. Martí Torres Sendra, a fi que aquest senyor pugui reubicar, dins la mateixa zona, l'activitat de carnisseria que ha vingut exercint en un altre local situat a la carretera de Vic núm. 112, baixos, expropiat per aquest Ajuntament, activitat que queda extingida en virtut de l'expedient expropiatori.

Vist que en compliment d'allò prescrit a l'article 190.3 a), en relació a l'article 193.3 de la Llei 8/1987, municipal i de règim local, i l'article 43 del Reglament de Patrimoni dels Ens Locals (Decret 336/1988, de 17 d'octubre), es va presentar al Departament de Governació i Relacions Institucionals en data 24 d'octubre de 2002, un escrit sol·licitant l'informe previst en aquests articles, per tractar-se d'una alienació directa, i que fins al dia d'avui no s'ha rebut cap comunicat ni informe sobre aquest assumpte.

Atès que d'acord amb el mateix article 43 del Reglament de Patrimoni dels ens locals, el Departament de Governació i Relacions Institucionals ha d'emetre l'informe sol·licitat en el termini de 30 dies, transcorregut el qual sense resolució, es poden prosseguir les actuacions.

Vist l'informe emès pels serveis jurídics d'Urbanisme.

El regidor delegat d'Urbanisme, un cop informat aquest dictamen per la Comissió Informativa i de Control de Serveis del Territori, proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents

## ACORDS

1r. SEGREGAR DE LA FINCA DE TITULARITAT MUNICIPAL, inscrita al Registre de la Propietat núm. 1 de Manresa, al Volum 2.326, del Llibre 955, Foli 067, Finca núm. 46.295, la porció següent:

URBANA. Local de planta baixa, en forma de L, de 84,29 m2 de superfície, que forma xamfrà entre la carretera del Pont de Vilomara i el passatge de la Mercè, i que consta dels límits següents: Nord, amb escala i rampa d'accés al soterrani; Sud, amb la carretera del Pont de Vilomara; Est amb el passatge de la Mercè; i Oest, amb la finca de la qual forma part.

2n. ALIENAR A FAVOR DEL SR. MARTÍ TORRES SENDRA, (DNI n. 39.310.412), la porció de terreny segregada i descrita al primer acord, per un import de CINQUANTA MIL DOS-CENTS NORANTA-VUIT EUROS AMB UN CÈNTIM (50.298,01 €), sense incloure l'IVA.

3r. DONAR TRASLLAT d'aquest acord a la Unitat de Contractació i Patrimoni de l'Ajuntament per tal que, en el moment oportú, procedeixi a donar de baixa de l'Inventari General Consolidat de Béns, Drets i Obligacions el bé alienat en virtut d'aquest acord.

4t. FACULTAR l'Il·lm. senyor Alcalde per a la signatura de la corresponent escriptura pública, així com de tota aquella documentació que resulti necessària per a la complimentació de l'expedient.”

**El senyor García i Comas** pren novament la paraula i explica que en aquest cas es tracta de fer una segregació i una alienació de finca.

Recorda que, a través d'un conveni urbanístic, amb motiu de la revisió del Pla General, es va obtenir un local de 500 metres quadrats aproximadament, situat al començament de la carretera del Pont de Vilomara, respecte el qual s'ha fet una segregació de 84 metres que es proposa aprovar en aquest Ple, tal com consta en el primer punt de la part resolutòria del dictamen.

Concreta que es dividirà la propietat de la finca inicial i es segregaran 84 metres.

Diu que en el segon punt de la part resolutòria del dictamen es proposa alienar a favor del senyor Martí Torres Sendra el terreny per un import de 50.298,01 euros, que és la quantitat que s'estableix com a indemnització, perquè aquest senyor és un comerciant de la Bonavista.

Explica que, a partir d'una política de sòl, s'estan reubicant activitats de la zona de la Bonavista, que estan instal·lades en finques de propietat municipal, a fi que quedin lliures de càrregues i llogaters, per poder fer efectiva en el millor termini possible l'enderroc de les finques de l'Ajuntament de Manresa.

Demana, per acabar, el vot afirmatiu al dictamen, donat que es tracta d'un acord beneficiós per a l'Ajuntament de Manresa.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels 22 membres presents, amb l'abstenció dels senyors Irujo i Fatuarte, i Caballo i Molina, per absència de la Sala en el moment de la votació, d'acord amb el que disposa l'article 100 del R.D. 2568/86, de 28 de novembre, pel que esdevé en acord plenari amb el contingut que ha quedat reproduït.

**4.1.3 RECONeixEMENT DE CRÈDIT EXTRAJUDICIAL A FAVOR D'ARGIMON, S.L., PER IMPORT DE 12.227,94 EUROS, EN CONCEPTE DE LES OBRES D'ENDERROC DEL MUR I REFORMES DEL MIRADOR DE LA CREU DEL TORT.**

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Urbanisme, del 10 de desembre del 2002, que, transcrit, diu el següent:

“Atès que s'han devengat obligacions a càrrec d'aquest Ajuntament que per diverses causes no han estat reconegudes ni liquidades.

En conseqüència d'això i de conformitat amb els informes tècnic i jurídic que s'adjunten, el regidor delegat d'Urbanisme, proposa al Ple de la Corporació l'adopció del següent:

**ACORD**

Reconèixer a l'emparament d'allò que disposa l'article 23.1 e) del Reial Decret Legislatiu 781/1986, de 18 d'abril, 144 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre i 60.2 del Reial Decret 500/1990, de 20 d'abril, un crèdit extrajudicial a favor del creditor que a continuació es relaciona pel deute acreditat i informat pel responsable del servei.

Creditor: D'ARGIMON SL NIF B-60847902

Adreça: Domicili: Pla de la Salut s/n – La Coromina. 08261-CARDONA.

Concepte: OBRES D'ENDERROC DEL MUR I REFORMES DEL MIRADOR CREU DEL TORT.

Import: 12.227,94 € (inclòs el 16% d'IVA)”

**El senyor García i Comas** explica que es tracta d'un reconeixement de crèdit a l'empresa d'Argimon, S.L., per la realització d'unes obres d'arranjament de l'entorn de la Creu del Tort, a Sta. Clara.

Recorda als presents que hi havia una ocupació de part del Torrent, per part d'un propietari, amb el qual es va acordar la cessió d'una part del terreny i es va comprometre a executar les obres.

Diu que, tenint en compte el fet que en el moment d'arribar a aquest acord estava prevista la celebració del dia de Sant Ignasi, es va considerar convenient avançar les obres, que es van encarregar directament a l'empresa d'Argimon.

Comenta que, un cop executades les obres, l'empresa esmentada ha presentat la factura.

Afegeix que es tracta d'unes obres que estaven previstes a la partida corresponent a les millores urbanes i, per tant, estaven dotades del finançament necessari.

Acaba la seva intervenció demanant el vot afirmatiu al dictamen, a fi de poder fer efectiu el pagament de les obres.

**El senyor de Puig i Viladrich** diu que li sap greu que en aquest Ple s'hagin superat totes les previsions pel que fa a l'aprovació de reconeixements de crèdits, ja que, malgrat que alguns d'ells s'hagin fet amb més raó que d'altres, l'import total dels que es presenten avui supera els 55 milions de pessetes.

El sorprèn que es pugui arribar a quantitats tan grans, oimés, tenint en compte la manera en què s'han fet alguns d'ells o la documentació de què disposen.

Diu que el GMCiU entén que els reconeixement s'apliquin en casos com el que ha explicat el senyor García en la presentació del dictamen, en què és necessari fer unes obres, que són urgents, i, per tant, es tramiten fora del procediment de contractació. Comenta, però, que manquen tot un seguit d'aspectes que no es compleixen en aquest cas.

A continuació, llegeix un decret de l'alcaldia que diu el següent: "Contractes d'obres: a partir d'1 milió de pessetes i fins a un import que determinen les bases d'execució del Pressupost municipal, d'acord amb els límits de la Llei de contractes de les administracions públiques, es tramitarà un expedient de contracte menor que contingui la següent seqüència d'actes: projecte executiu, degudament aprovat, tres pressupostos de contractistes, originals i signats. Comenta que això és el mínim que es demana per treure una obra a adjudicació.

Diu que això no passa en aquest dictamen, i que la situació és més sorprenent encara, ja que al marge del fet que quan hi ha informes en aquests expedients, es diu que no s'han complert les normes de competència i procediment previstes en la contractació administrativa, que són la garantia d'eficàcia econòmica, que determina els costos dins de la lliure concurrència, ell, amb tota la bona voluntat, va interpretar que hi havia un projecte i que, per les presses, no hi havia hagut temps.

Comenta que va preguntar si hi havia projecte, ja que, a més en la documentació es diu: "*... el tècnic que subscriu informa que s'ha fet el seguiment de l'execució de les obres d'enderroc del mur i reformes del mirador de la Creu del Tort, d'acord amb les instruccions del regidor delegat d'Urbanisme. Les obres s'han executat correctament per l'empres d'Argimon, S.L.. L'import de les obres ...*". Afegeix que el mateix tècnic, per intentar que tot quedés cobert, dóna el vistiplau a una factura d'Argimon, S.L., que diu: "*obra: Mirador Creu del Tort, total de millores i reformes del mirador*" i a sota, entre parèntesi: "*segons projecte*".

Això el va portar a pensar que mirant el projecte, ho tindria solucionat i, en conseqüència, votaria a favor, perquè, malgrat que es tracti de molts diners, ja que l'import està per sobre dels 12.000 euros, no passa res, però resulta que no hi ha projecte.

Per les raons que acaba d'exposar, anuncia l'abstenció del GMCiU al dictamen, malgrat que no és la seva postura habitual, i diu que no el pot votar afirmativament, perquè hauria de ser més polític des del punt de vista administratiu, tot i ser conscient que l'equip de govern té majoria absoluta i, per



tant, guanya totes les votacions. Ho diu perquè aquest dictamen s'hauria pogut arreglar abans de portar-lo al Ple, per evitar l'abstenció dels grups de l'oposició en la votació. Creu que no és bo que no tots votin afirmativament un cop s'ha contret un deute amb un creditor.

Opina que l'equip de govern en aquest cas no ha fet les coses acuradament i insisteix en que la postura del GMCiU no és perquè es tracti d'un reconeixement de crèdit, sinó per la forma en què s'ha fet el procediment.

**El senyor García i Comas** afirma que existeix un projecte sobre el que es fa en aquell lloc i diu al senyor de Puig que li ho pot ensenyar demà mateix i que si li hagués demanat a ell, li ho hauria ensenyat.

Concreta que el projecte està valorat i dibuixat i s'ha executat el que en ell estava previst.

Diu que, malgrat que no ho recorda exactament en aquest moment, molt probablement, abans d'encarregar la realització de les obres a d'Argimon, S.L. es disposa de pressupostos d'altres empreses.

Comenta també que l'encàrrec a d'Argimon, S.L. està fonamentat i que, malgrat que hi hagi un reconeixement de crèdit, se segueix el criteri que existeixi una certa concurrència.

Insisteix, doncs, que pot ensenyar al senyor de Puig demà mateix el projecte i, tenint en compte que se sol fer una certa valoració amb diferents empreses, que treballen habitualment amb l'Ajuntament de Manresa, malgrat que no estigui absolutament segur de si existeix en aquest cas, també la hi pot ensenyar, ja que hi hauria de ser, segons les instruccions.

Diu que el dictamen següent és diferent d'aquest, però en aquest cas hi ha d'haver la valoració de les diferents empreses, i es va adjudicar per ser el més barat.

Comenta que en aquest moment no disposa de tota la documentació, però li hauria agradat poder-la entregar prèviament al senyor de Puig.

**El senyor de Puig i Viladrich** demana que consti en acta que divendres va fer la consulta a la Secretaria de l'Ajuntament per sol.licitar aquest projecte i que els serveis tècnics li han contestat que no hi havia projecte.

Assegura que si el GMCiU hagués vist el projecte hauria fet el comentari sobre el reconeixement de crèdit, però no s'hauria abstingut en la votació.

Insisteix en que no ho ha demanat avui al migdia, sinó divendres, perquè quan va veure aquest expedient i alguns altres, va quedar esparverat, i, per això, vol que consti en acta que ho ha demanat i que no se li ha donat.

Fa notar al senyor García, sense la intenció que s'ho prengui malament, que de vegades a Urbanisme els tècnics i els polítics es canvien les funcions, cosa que s'evidencia amb aquest expedient.

**El senyor García i Comas** diu que és el senyor de Puig qui confon els termes, ja que si necessita alguna informació la hi pot demanar a ell, que serà qui li donarà.

Manifesta que si el senyor de Puig considera que un projecte és un dibuix, que conté, en aquest cas, totes les peces de l'entorn de la Creu del Tort, la manera en què s'han de construir i una certa valoració, està fet.

Diu que, si el representant del GMCiU es refereix a si el projecte està aprovat en termes de pública concurrència i publicat, probablement no sigui així, malgrat que es va fer l'encàrrec concret de la construcció al contractista.

Comenta que en el cas següent passa el mateix, i que un constructor no es pot inventar les peces o el tipus d'obra que ha de fer, hi ha d'haver una certa proposta, que evidentment s'ha de consensuar i aprovar.

**El senyor de Puig i Viladrich** llegeix novament el decret de l'alcalde: *a) projecte executiu degudament aprovat, si, d'acord amb la normativa vigent, el tipus d'obra ho exigeix. En cas que el projecte no sigui necessari, de conformitat amb els articles 34 i següents del Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals, caldrà un pressupost de les obres i una memòria descriptiva de les mateixes.*

Assegura que a ell li han dit que aquest projecte no existeix.

**L'alcalde** diu al senyor de Puig que gairebé amb tota seguretat, el projecte degudament aprovat no hi és, però l'empresa es queda una informació acreditativa del que ha de fer.

El senyor Caballo i Molina i el senyor Irujo i Fatuarte es reincorporen a la sessió a les 20 h i 59 min i a les 21 h, respectivament, abans de la votació.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per 14 vots afirmatius (10 GMS, 1 GMIC-V i 3 GMERC) 2 vots negatius (GMPP) i 8 abstencions (GMCiU), pel que esdevé en acord plenari amb el contingut que ha quedat reproduït.

#### **4.1.4 RECONeixEMENT DE CRÈDIT EXTRAJUDICIAL A FAVOR D'EXCA-J MAS, S.L, PER IMPORT DE 105.224,42 EUROS, EN CONCEPTE DE LES OBRES DE REMODELACIÓ DE LA VORERA DE LA MURALLA DEL CARME.**

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Urbanisme, del 10 de desembre del 2002, que, transcrit, diu el següent:

“Atès que s'han devengat obligacions a càrrec d'aquest Ajuntament que per diverses causes no han estat reconegudes ni liquidades.

En conseqüència d'això i de conformitat amb els informes tècnic i jurídic que s'adjunten, el regidor delegat d'Urbanisme, proposa al Ple de la Corporació l'adopció del següent:

#### **ACORD**

Reconèixer a l'emparament d'allò que disposa l'article 23.1 e) del Reial Decret Legislatiu 781/1986, de 18 d'abril, 144 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre i 60.2 del Reial Decret 500/1990, de 20 d'abril, un crèdit extrajudicial a favor del

creditor que a continuació es relaciona pel deute acreditat i informat pel responsable del servei.

Creditor: EXCA-J. MAS SL  
NIF B-59859025

Adreça: Domicili: c/ Sant Joan d'en Coll 42-44. 08240 Manresa.

Concepte: OBRA DE REMODELACIÓ VORERA MURALLA DEL  
CARME (PERLLONGACIÓ VORERA CAN JORBA).

Import: 105.224,42 € (inclòs el 16% d'IVA)"

**El senyor García i Comas** pren novament la paraula i diu que aquest cas és similar a l'anterior i explica que hi havia una obra pendent d'execució, que és la vorera de Can Jorba, que estava desdoblada en dues parts: una que feia referència a les obligacions que els promotors de l'edifici de Can Jorba havien d'executar, i una altra corresponent a la prolongació de la vorera, des del final d'aquest edifici, fins a l'entrada del mercat.

Explica que, un cop es va encarregar el projecte de la vorera de Can Jorba al promotor Excavacions Mas, a través d'un projecte, es van unificar les clavegueres i l'enllumenat, procurant que els fils fossin els mateixos.

Diu que fent conjuntament les dues propostes es va obtenir una certa economia de tot el projecte global.

Comenta també que fer-ho per encàrrec directe, a través d'un reconeixement de crèdit, va possibilitar executar les obres amb rapidesa i un cert estalvi, perquè no s'havia d'executar dues vegades ni per dues empreses diferents.

Explica que es va fer un dibuix, una proposta conjunta de clavegueram i d'enllumenat i que tot coincideix, en el sentit que no hi ha diferències entre unes i altres, cosa que significa que tota la concepció de la vorera està pensada.

Diu que, amb aquests criteris, es va demanar a la societat Construccions Mas que executés la resta, i explica que l'empresa va fer una valoració pressupostària de 105.224,42 euros, inclòs l'IVA, que es va acceptar, i que correspon al reconeixement de crèdit que es presenta per a la seva aprovació.

**El senyor Javaloyes i Vilalta** diu que el GMPP considera que els reconeixements de crèdits s'han de fer en situacions imprevistes, urgències o elements sobtats.

En aquest sentit, opina que les voreres de la Muralla del Carme no són una qüestió que cal resoldre mitjançant aquest tipus de procediment, malgrat que el senyor García hagi explicat que fins el moment en què no es va saber qui es contractaria per construir les voreres no es va voler tirar endavant, suposa que devia existir un projecte prèviament dissenyat perquè ja fa anys que es parla de les obres d'aquestes voreres.

Creu, doncs, que no tenir prevista la partida pressupostària corresponent i, per tant, haver de recórrer a la realització d'un crèdit extrajudicial és una mostra més de la improvisació amb la qual actua l'equip de govern.

Pregunta si, amb independència del pressupost de la societat Exca-J.Mas, S.L., que és legítim que presenti la seva factura, l'import està dins dels cànons de la normalitat de la urbanització de la vorera, ja que, si no s'ha demanat cap altre pressupost per a la realització d'aquests treballs, creu que no es pot saber amb certesa si aquest import està per sobre o per sota, i si, en conseqüència, l'Ajuntament ha aconseguit un estalvi, com ha assegurat el senyor García.

Insisteix, doncs, en l'opinió que és excessiu utilitzar la figura del crèdit extrajudicial per resoldre aquest pagament de les obres de les voreres que ja estava previst fa temps, i anuncia el vot negatiu del GMPP al dictamen, per considerar que s'hauria d'haver previst i haver tingut cura en fer-ho d'una manera més raonada i amb més previsió de temps, tasca que correspon als tècnics d'aquesta Administració.

**El senyor de Puig i Viladrich** diu que no val parlar de rapidesa en l'execució d'aquesta obra, ja que no hi ha hagut obra més desgraciada que la de Can Jorba durant l'actual legislatura. Opina també que s'hi s'hagués estat més per la feina, s'hauria pogut fer el projecte i tenir previst tot el que s'havia de fer, ja que, malgrat que ja es va parlar del que s'havia de fer en aquell edifici, creu que les coses s'haurien pogut fer d'una altra manera.

Diu al senyor García que abans s'ha parlat d'una obra d'aproximadament 12.000 euros, però ara es tracta d'una adjudicació de 105.000 euros més 16 o 17 milions de pessetes, i que, des del punt de vista de la Llei de contractes, una obra que supera els 10.000.000 de pessetes s'hauria de sotmetre a concurs amb l'elaboració del corresponent plec de clàusules, en lloc d'adjudicar els 17.000.000 de pessetes per decret del regidor delegat d'Urbanisme, com s'ha fet, sense tenir en compte cap de les regles establertes per a la contractació.

Comenta que no només no es tracta de la superació dels 5.000.000 de pessetes, sinó dels 10.000.000, i que no és un tema de subministrament, sinó d'obres, ja que l'import és de 17.000.000 de pessetes, amb una valoració, però sense que hi hagi projecte, cosa que dóna una gran sensació de nyap.

Creu que això està molt mal fet i que s'hauria pogut fer d'una altra manera, sense que suposi molta feina, sinó només estar una mica atent a la feina.

Entén que l'equip de govern té la necessitat d'acabar aquestes obres, perquè s'acosten les eleccions, però creu que no està bé el preu que avui es planteja al Ple.

Recorda que el GMCiU abans s'ha abstenut i anuncia que ara votarà negativament, perquè, en cas que existeixi algun tipus de responsabilitat en aquest tema, vol estar-ne al marge.

Es pregunta quina resposta es donaria en cas que alguna empresa preguntés com s'ha adjudicat aquesta obra.

Comenta també que hauria estat molt senzill resoldre aquesta qüestió mitjançant la redacció d'un conveni, si es considerava que el mateix que realitzava les obres de Can Jorba havia d'executar-ne aquesta, tenint en

compte que s'aproven molts convenis per Ple, algun dels quals, tal com ha dit el senyor Fontdevila, fins i tot s'ha presentat sis vegades, cosa que segurament el converteix en rècord Guinness, sense que sigui culpa de l'Ajuntament.

Insisteix, doncs, en la idea que hauria estat molt senzill redactar un conveni a signar entre la promotora de les obres de Can Jorba i l'Ajuntament de Manresa, establint l'aportació del 50 per 100 del cost d'aquest tema, i que l'equip de govern no ha estat capaç de fer-ho.

Anuncia, en conseqüència, el vot negatiu del GMCiU a un dictamen de reconeixement de crèdit, per primera vegada.

**El senyor García i Comas** diu que no es pot confondre les obres de Can Jorba amb les de la vorera, l'execució de la qual ha trigat tres mesos i respecte a la qual a l'equip de govern li interessava que no afectessin més a la part comercial de prolongació de la Muralla cap al Nord entre Can Jorba i l'entrada del Mercat. Comenta que interessa, en primer lloc, no allargar el termini; en segon lloc, es tracta d'una qüestió d'oportunitat, que ja s'ha comentat i gràcies a la qual segurament s'hauran estalviat diners en no haver hagut de fer dos contractes.

Quant a la qüestió dels projectes que s'han plantejat anteriorment, comenta que n'hi ha un de fet amb els promotors de Can Jorba, i que en la llicència ja es planteja una solució per a la seva vorera; i un altre projecte redactat pels serveis tècnics, amb el qual s'unifica la vorera. En aquest sentit, explica que es fa un refós de les dues propostes, convertint-lo en un projecte únic, perquè els guals, els semàfors i els passos de vianants s'hi adiguin. Informa que això ja està fet i valorat i que s'ha donat a la societat Exca-J.Mas, S.L., que en aquest cas no hi ha altres ofertes, ja que els mateixos constructors o promotors de Can Jorba ja havien fet un concurs i havien triat qui els feia millor l'obra, i per tant, el senyor Mas va executar l'obra amb els mateixos percentatges de preu per metre quadrat.

Diu que es tracta que els ciutadans resultin perjudicats el mínim possible i que cal ser conscient que la llarga durada de les obres crea problemes als ciutadans.

Comenta que fer un conveni, en el fons, és el que s'està fent en aquest moment, ja que s'està reconeixent un deute d'una obra que ja es va executar, i que si s'hagués elaborat un conveni, hauria estat a punt gairebé quan l'obra ja hagués estat acabada, ja que un conveni no es fa tan ràpidament.

**El senyor de Puig i Viladrich** diu que, per més que el senyor García ho expliqui, tothom que escolti els arguments de l'equip de govern s'adona que no té gens de raó i que no sap com sortir-se'n en el dia d'avui.

Comenta, també, en relació amb la qüestió de les tres ofertes, que podria ser com ho ha explicat el senyor García, però fins a 10 milions de pessetes, que no val a partir d'aquest import, i que això va contra el decret que hi ha en aquest Ajuntament, per tant, estaria mal fet també.

**El senyor Javaloyes i Vilalta** comenta que el senyor García continua afirmant que l'Ajuntament s'ha estalviat molts diners i li demana que li doni una raó per

creure-s'ho, tenint en compte que l'equip de govern és incapaç de seguir els processos administratius normals. Compara aquesta situació amb la que es produiria si ell afirmés que s'han gastat molts diners i que els 105.000 euros són tots per a la vorera, sense basar-se en res concret, sinó només perquè li ho sembla.

Creu que cal ser seriosos quan es fan afirmacions i més quan es tracta d'importants d'aquestes magnituds.

Sap que no pot confondre les obres de les voreres amb les de Can Jorba, però cal tenir present que fa més de tres anys que tothom espera que es facin aquestes obres a la vorera.

Creu que ha quedat prou demostrada la manca de previsió de l'equip de govern.

**El senyor García i Comas** crida l'atenció sobre el fet que s'han aprovat dos reconeixements de crèdits per obres en molt de temps, tenint en compte el nombre de contractes que es tramiten a l'Ajuntament. Valora, per tant, que s'hagin tramitat els pagaments d'obres mitjançant reconeixements de crèdit en ocasions en què ha estat necessari per raons d'urgència, d'oportunitat i de necessitat.

Accepta, doncs, les crítiques que es facin al respecte, tenint en compte, però, que el motiu pel qual les obres s'han hagut de contractar mitjançant aquest procediment és l'objectiu que els ciutadans resultin perjudicats en la mínima mesura possible.

Espera que es resolguin per aquest sistema el mínim nombre possible d'obres, però cal ser conscients que als ciutadans també se li creen problemes quan les obres duren excessivament.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per 14 vots afirmatius (10 GMS, 1 GMIC-V i 3 GMERC), 9 vots negatius (7 GMCiU i 2 GMPP), amb l'abstenció del senyor Vives i Portell, per absència de la Sala en el moment de la votació, d'acord amb el que disposa l'article 100 del R.D. 2568/86, de 28 de novembre, pel que esdevé en acord plenari amb el contingut que ha quedat reproduït.

#### **4.1.5 APROVACIÓ INICIAL DE L'ORDENANÇA MUNICIPAL SOBRE INTERVENCIÓ ARQUITECTÒNICA EN FAÇANES DEL NUCLI ANTIC DE MANRESA.**

El secretari dóna compte del dictamen conjunt del regidor delegat d'Urbanisme i del regidor d'Habitatge, Rehabilitació i Activitats, del 29 de novembre del 2002, que, transcrit, diu el següent:

“Vist el projecte d'ordenança municipal sobre intervenció arquitectònica en façanes del nucli antic de Manresa, elaborat per la comissió d'estudi constituïda pels serveis tècnics i jurídics de diferents Serveis municipals, constituïda i nomenada per acord del Ple de la corporació de 17 de juny de 2002, amb l'objecte d'establir la regulació normativa de les condicions que han de complir determinades façanes de Manresa.

Atès que l'aprovació de les ordenances municipals és una competència atribuïda al Ple de la Corporació amb caràcter indelegable, a tenor dels articles 22.2.d) i 23.2.b) de la Llei 7/1985, reguladora de les bases del règim local.

Atès que el procediment d'aprovació de les ordenances n'exigeix l'aprovació inicial, la submissió a informació pública, la concessió d'audiència als interessats i l'aprovació definitiva amb la publicació posterior del text íntegre.

Atès que l'art. 162.2.c) de la Llei 8/1987, de 15 d'abril, municipal i de règim local de Catalunya, disposa que les ordenances s'entendran aprovades definitivament amb caràcter automàtic si no s'hi presenta cap reclamació ni al·legació durant la informació pública i l'audiència als interessats subsegüent a l'aprovació inicial.

Vist l'informe favorable emès pels serveis jurídics municipals.

Joaquim Garcia i Comas, regidor delegat d'urbanisme i Ignasi Perramon i Carrió, regidor delegat d'habitatge, rehabilitació i activitats, proposen al Ple de la corporació l'adopció dels següents:

#### ACORDS:

Primer.- APROVAR INICIALMENT l'Ordenança municipal sobre intervenció arquitectònica en façanes del nucli antic de Manresa, segons el text que s'adjunta als presents acords.

Segon.- SOTMETRE A INFORMACIÓ PÚBLICA els presents acords i el text de l'Ordenança per un termini de trenta dies, a fi que s'hi puguin presentar al·legacions i reclamacions, mitjançant la inserció dels anuncis corresponents al Butlletí Oficial de la Província, al Diari Oficial de la Generalitat, al diari Regió-7 i al tauler d'edictes de l'Ajuntament. El termini d'informació pública començarà a comptar des del dia de la publicació en el BOP.

Tercer.- CONCEDIR AUDIÈNCIA a les entitats que es consideren directament interessades en relació al contingut de l'ordenança i que són: Gremi de constructors de Manresa i Comarca, Col·legi d'arquitectes de Catalunya delegació Bages-Berguedà, Col·legi d'aparelladors i arquitectes tècnics, Col·legi d'enginyers tècnics de Manresa, Col·legi oficial d'advocats de Manresa, Fecsa-Enher, Estucs Pujol i Pintur SA, a l'efecte de presentació d'al·legacions i reclamacions, mitjançant la notificació dels presents acords i la tramesa d'una còpia del text íntegre de l'Ordenança. El termini de l'audiència serà de 30 dies a comptar des del dia següent a la data de recepció de la notificació.

Quart.- DISPOSAR que, si no s'hi formula cap al·legació ni reclamació durant el termini d'informació pública i/o el d'audiència als interessats, l'Ordenança que ara s'aprova inicialment quedarà aprovada definitivament sense necessitat de cap tràmit ulterior i es procedirà directament a la publicació."

## **ORDENANÇA SOBRE INTERVENCIÓ ARQUITECTÒNICA EN FAÇANES DEL NUCLI ANTIC DE MANRESA**

### **PREÀMBUL**

En el marc de les polítiques de rehabilitació que l'Ajuntament de Manresa ha desenvolupat, s'ha donat sempre una importància especial al nucli antic de la ciutat, pel seu interès històric, patrimonial i humà. Un dels vessants de la rehabilitació que ha merescut una atenció especial, tant en les actuacions municipals com en les mesures de foment autonòmiques, han estat les façanes dels edificis, sobretot en àrees delimitades amb la voluntat, de frenar degradacions de zones específiques, i revitalitzar-les mantenint el seu teixit social a més de recuperar patrimonis arquitectònics.

Això es fa explícit en els objectius del Pla Integral de revitalització del nucli antic de Manresa, aprovat recentment, que preveu, en l'àmbit del Pla de millora de l'espai públic (punt 5.9 programa de condicionament de façanes): la definició d'una carta de colors; la redacció i divulgació de la normativa tècnica, i la definició d'àmbits preferents i creació d'un sistema d'ajuts.

En aquest sentit, l'Ajuntament de Manresa, a través de la societat municipal Fòrum SA va signar un contracte amb una empresa especialitzada, l'any 1995, per l'elaboració d'un estudi cromàtic i tècnic de les façanes del nucli antic de Manresa, que establia unes etapes d'estudi de les condicions originals de coloració, materials i tècniques utilitzades en les façanes, l'elaboració d'una carta de colors adequada a les trames urbanes i tipologies arquitectòniques, una proposta d'aplicació d'aquesta carta de colors i l'establiment d'ajuts econòmics específics per a la rehabilitació de façanes al nucli antic de la ciutat.

Fruit d'aquella actuació, l'Ordenança vol materialitzar les condicions cromàtiques i els criteris tècnics per a la intervenció en les façanes del nucli antic. La delimitació de l'àmbit, tanmateix, s'ha ampliat respecte de la concreta zonificació del Pla General, en la mesura que la norma urbanística delimita la zona a partir de vials, els quals, a efectes d'aquesta ordenança, han de quedar inclosos, òbviament, en ambdues bandes. L'objectiu de l'ordenança no és només estètic sinó que és primordialment tècnic, i cerca la qualitat de les intervencions de restauració. Així considera imprescindible que hi hagi una responsabilitat tècnica en aquestes actuacions i, a més, incorpora un Annex sobre els criteris tècnics recomanables segons els materials i patologies més habituals.

L'ordenança pretén ser, tanmateix, moderada en la seva exigibilitat, aplicant-se només a les actuacions de restauració integral i reestructuració total, eximint-se, per tant, els manteniments ordinaris, la qual cosa no vol pas dir que l'aspiració última no sigui que les actuacions que es vagin produint esperonin les persones propietàries d'edificis en aquest àmbit a acollir-s'hi i a contribuir, així, a ennobrir una part tan significativa de la ciutat.

### **CAPÍTOL I.- Disposicions generals**

#### **Article 1.**

- 1.1 La present ordenança regula les condicions cromàtiques i els criteris tècnics per a la intervenció arquitectònica en les façanes de l'àmbit territorial expressament delimitat en el plànol que s'adjunta com Annex I a aquesta Ordenança.
- 1.2 Com Annex II, s'adjunta la Carta de colors originària.
- 1.3 Com a Annex III, s'adjunta el Document de criteris tècnics d'aplicació en la intervenció de restauració de façanes, que no té naturalesa normativa sinó merament recomanable com a guia de bones pràctiques.

#### **Article 2.**

Estan subjectes a aquesta Ordenança totes les intervencions en les façanes d'edificis inclosos en l'àmbit indicat en l'annex I, excepte les considerades de manteniment ordinari, per bé que en aquests casos i en funció de l'abast de la intervenció, s'exigirà també el compliment, pel que fa a materials i colors. A aquest efecte els tipus d'intervenció es classifiquen en:

- a. Manteniment ordinari: Obres de reparació parcial que només comporten actuacions puntuals en algunes parts o elements de la façana.
- b. Restauració integral: Obres de renovació que afectin als colors i materials degut a que s'ha de renovar tot el revestiment. Són les actuacions que impliquen la intervenció en la majoria d'elements de la façana.



- c. Reestructuració total: Actuacions de nova planta o substitució que impliquin la projecció d'una façana nova.

## CAPÍTOL II.- Actuacions d'intervenció cromàtica

### Article 3. La carta de colors

La carta de colors es desglossa d'acord amb els diferents elements arquitectònics que componen la façana:

#### a. Paraments

Es contempen vint-i-sis colors per aplicar en els revestiments de les façanes com a color principal del parament, i es referencien amb els següents números i noms:

1	Groc del Remei
2	Groc d'espiga
3	Groc del Pont vell
4	Beix de Santa Caterina
5	Beix de les Escodines
6	Terrós de Tovat
7	Fusta de roure
8	Beix martinenc
9	Ocre del Peguera
10	Ocre del Congost
11	Torrat de Raspinell
12	Torrat del Rapte
13	Terra de Sèquia
14	Roig de Sant Iscle
15	Rosa abellera
16	Rosat d'albada
17	Rosat de pit roig
18	Terra d'Arboç
19	Terra de camp llaurat
20	Gris de Sant Vicenç
21	Gris Montserrat
22	Gris de la Cova
23	Boira de camp
24	Verd Bellavista clar
25	Verd Bellavista
26	Blau capvespre

#### b. Complementos

Els colors dels complementos són els que corresponen als elements i cossos sortints de la façana i altres elements arquitectònics secundaris: emmarcaments, cornises, lloses, etc. En aquesta categoria s'hi contempen vuit colors que també estan entre els dels paraments i es referencien amb els següents números i noms:

3	Groc del Pont vell
6	Terrós de Tovat
9	Ocre del Peguera
12	Torrat del Rapte
13	Terra de Sèquia
17	Rosat de Pit roig
18	Terra d'Arboç
24	Verd Bellavista clar
25	Verd Bellavista

#### c. Fusteria

S'han escollit vuit colors per aplicar als elements de fusteria com portes, balconeres, finestres i persianes, els quals es referencien amb els següents números i noms :

F1	RAL 8016
F2	RAL 5014
F3	RAL 7009
F4	RAL 6028
F5	RAL 8015

F6	RAL 8007
F7	RAL 7012
F8	RAL 6021

d. Serralleria

Per a les baranes i altres elements metàl·lics que formen part de la composició de la façana, s'han escollit quatre colors que es referencien amb els següents números i noms :

S1	Fusta de cep
S2	Cendra
S3	Gris de Payne
S4	Verd Collbaix

#### Article 4. Combinacions cromàtiques

Els colors de l'article anterior es poden combinar lliurement entre ells, respectant les regles següents :

- El color del parament d'una façana no podrà coincidir amb cap dels colors dels paraments de les façanes colindants, llevat del cas d'agrupacions de parcel·les, en els quals s'haurà de justificar la conveniència.
- No poden coincidir en la mateixa façana el color del parament i el color dels elements complementaris.
- Per als complements només es pot utilitzar un color per façana, llevat que es justifiqui la necessitat d'utilitzar-ne més d'un.
- En les plantes baixes es podrà aplicar el mateix color que la resta de façana o bé el complementari. També es podrà pintar amb els colors 13 o 55. Sempre que no s'alteri la composició arquitectònica es podrà utilitzar la planta baixa una aplacat de pedra vista tipus "Sant Vicenç" amb acabat buixardat o tallat a serra, d'un gruix mínim de 2'5 cm. i amb retorn de 10 cm. com a mínim.
- La fusteria haurà de ser tota del mateix color, incloses persianes. En les plantes baixes es podrà posar un altre color diferent de la carta de fusteria.
- Els tendals i protectors solars seran de roba de color a determinar segons cada àmbit urbà per mantenir la seva homogeneïtat amb l'entorn.
- Els rètols dels establiments s'integraran en les obertures de les plantes baixes sense sobresortir del pla de façana, no podran ser lluminosos i la seva alçada màxima serà d'un 20% del forat on s'encabeixin. Es vetllarà especialment per la integració dels focus d'enllumenat si n'hi ha.
- Les canals i els baixants hauran de ser de metall.
- El tractament de les mitgeres es farà amb acabat arrebossat o amb envà pluvial a partir de plaques llises (no admetent-se la placa ondulada). En ambdós casos l'acabat cromàtic es farà amb el color dominant o complementari que s'hagi aplicat a la façana principal de l'edifici.

#### Article 5. Mesures de control de la intervenció en façanes

La sol·licitud de llicència d'obres es farà amb la documentació que sigui preceptiva segons l'Ordenança municipal vigent. S'exigirà la intervenció de tècnic competent per a les actuacions de restauració integral o reestructuració total de les façanes incloses en l'àmbit d'aquesta Ordenança, excepte en aquells casos d'obres que per la seva provisionalitat o altres raons excepcionals, degudament justificades, es consideri desproporcionada l'exigència d'aquesta intervenció. En la sol·licitud de llicència s'hi especificaran els colors a emprar, amb referència a la carta de colors i amb la justificació de la seva tria i de la naturalesa dels materials a utilitzar. El projecte d'intervenció arquitectònica, a més de fer constar les referències al tractament cromàtic i de materials d'acabat ha d'especificar amb claredat les solucions adequades per amagar o bé integrar en l'arquitectura, el pas d'instal·lacions de serveis (tubs i cablejat) que inevitablement hagin de passar per l'exterior de la façana. En tots els casos es realitzaran mostres de control a la façana abans de procedir a la intervenció definitiva per tal que els serveis tècnics municipals puguin comprovar l'adequació al projecte i la seva idoneïtat.

#### Article 6. Materials: Textures i Acabats

a. Pedra

No s'admeten operacions de repicat extensiu i sistemàtic dels revestiments per tal de deixar el mur vist. Sols s'admetrà el repicat per deixar la pedra vista en plantes baixes de pedra que tinguin sillars escairats per anar vistos i en elements específics com emmarcaments d'obertures, lloses de balcó, sòcols, cornises i elements puntuals en general. El seu acabat serà sempre buixardat o groller.

b. Arrebossats

En les obres de restauració i manteniment de la façana s'haurà de verificar el seu estat de conservació (que no tingui disgregació o bosses de descohesió) abans d'aplicar res al damunt. S'aconsella fer els arrebossats utilitzant morter bastard de calç aèria, ciment hidràulic i sorra de

riu neta i de granulometria mitjana (1,8 a 2,5 mm). La dosificació serà: 3 parts de calç, 1 hidràulic i 12 d'àrid. S'aconsella prescindir del ciment en favor de la recuperació de la pràctica tradicional (calç amarada en pasta o mixta amb 1/3 de calç hidratada en pols). L'arrebossat es reglejarà i acabarà remolinat de textura aspre per rebre estucs i uniforme i fina per acabats pintats.

c. Estucs

En les intervencions prevaldrà el criteri del manteniment i la recuperació dels estucs tradicionals encara que acolorits en massa respectant les textures i acabats existents. Els estucs tradicionals són morters de calç, àrid i pigments, aplicats en diferents capes de granulometria i espessor decreixent vers la superfície. En les façanes que es segueixin utilitzant, s'admeten les múltiples varietats d'acabats (lliscat, raspat, desbastat).

d. Esgrafiats

Caldrà conservar – restaurar o reproduint- els esgrafiats de les façanes, documentant els motius i models existents. Els casos més senzills corresponen a paraments imitant obra vista i imitacions de carreus. També hi ha façanes amb esgrafiats que reproduïen models vegetals o figuratius. S'admetran altres possibilitats i nous dissenys en intervencions del tipus “reestructuració total” o “adequacions fora d'ordenació”.

e. Pintures

Dins del camp de les pintures per a paraments, es podran utilitzar quan es tracti d'intervencions en façanes ja pintades o arrebossades. Les pintures hauran de ser minerals. Caldrà assegurar la seva cohesió i adequació cromàtica abans de procedir al seu repintat i sempre tindran un acabat llis i mate.

f. Emmarcaments i complements

Es mantindrà i restaurarà la pedra existent. Cas de no tenir emmarcaments, es podrà fer un remarcant d'una amplada de 15 a 20 cm d'un color complementari amb pintura o amb un estuc sobresortit del pla de façana.

g. Fusteria

En la substitució de la fusteria o proteccions s'utilitzarà fusta natural pintada dels colors de la carta de fusteria. Alternativament s'admetrà fusteria d'alumini lacada acabat mat amb els colors de la carta de fusteria. No s'admetran persianes de caixa enrotllables, enrasades o sobresortides. Per a la fusteria de fusta l'acabat serà a base de pintures a l'oli o esmalts sintètics d'acabat setinat (60% de brillantor). Sols s'admetran vernissos incoloros com a elements de protecció de fusta estructural (badius) o portals de fustes nobles existents.

h. Serralleria

Cal intentar mantenir els elements existents, realitzant les reproduccions sols d'elements imprescindibles, mitjançant massissos de ferro (fos o forjat). Els metalls no fèrrics (zinc, plom, coure, bronze) sols s'admetran en elements especials (desguàs, cobertes, etc., o per reproducció d'elements ornamentals existents. La serralleria haurà de comptar amb una imprimació antioxidant i dues mans d'acabat a base d'esmalts sintètics setinats o a base d'esmalts amb partícules fèrriques (negre o gris acer)

### **CAPÍTOL III.- Infraccions i sancions**

#### **Article 7.**

La vulneració de les previsions normatives d'aquesta Ordenança es considerarà infracció urbanística d'acord amb la tipificació prevista a la normativa sectorial.

#### **Article 8.**

Per analogia amb la normativa urbanística, es consideraran responsables de les infraccions el promotor de les obres, els facultatius que hi hagin intervingut, el constructor i el propietari de l'edificació.

#### **Article 9.**

Els expedients sancionadors es tramitaran segons el que estableix el Decret 278/1993 de 9 de novembre sobre Procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, d'aplicació supletòria als ens locals.

### **DISPOSICIONS ADDICIONALS**

#### **Primera**

Els edificis inclosos en l'àmbit d'aquesta Ordenança que estiguin sotmesos a un règim especial de protecció en virtut del Pla Especial de Protecció del Patrimoni Històric Arquitectònic i Ambiental de Manresa, estan exclosos del compliment de les seves disposicions, si esdevenen contràries o incompatibles amb les determinacions específiques de cadascun d'ells establertes en l'esmentat Pla Especial.

#### **Segona**

Es modifica l'article 4 de l'Ordenança municipal sobre actuacions que requereixen comunicació prèvia, en el sentit d'incorporar al tercer paràgraf, el següent contingut literal: *s'exceptuen les intervencions en*

*façanes que estiguin incloses en l'àmbit de l'Ordenança municipal sobre intervenció arquitectònica en determinades façanes de Manresa."*

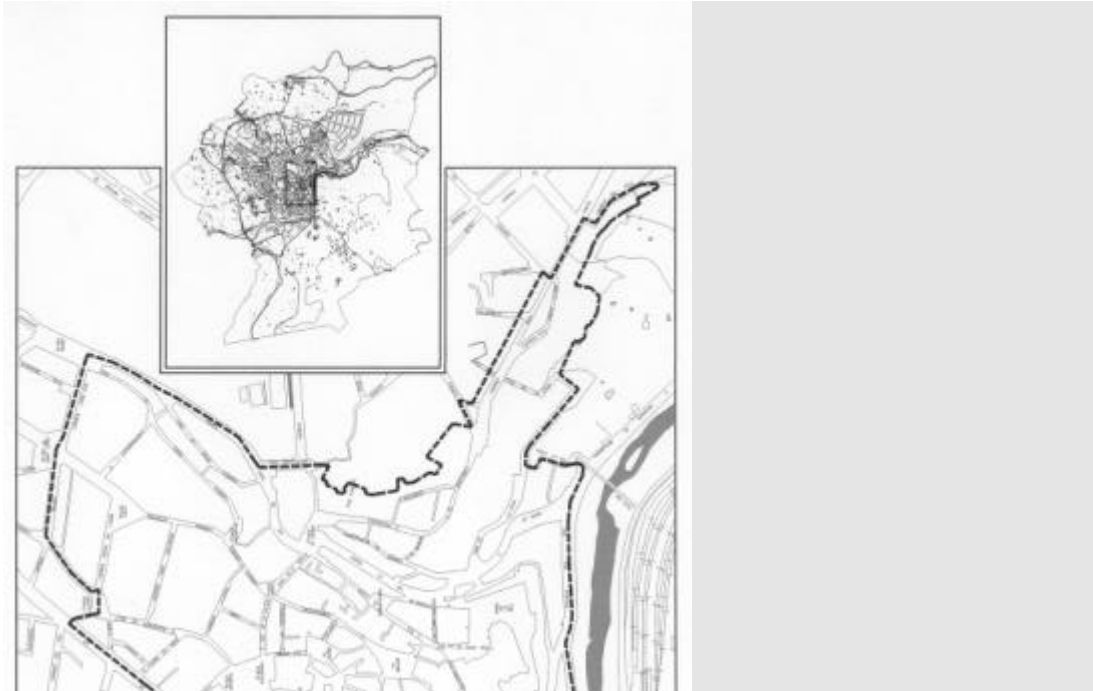
## **DISPOSICIÓ FINAL**

### **Única**

Aquesta Ordenança entrarà en vigor un cop l'Ajuntament l'hagi aprovada definitivament, s'hagi publicat el seu text íntegre al Butlletí Oficial de la Província, i hagi transcorregut el termini previst a l'article 65.2 de la Llei 7/1985, reguladora de les Bases de Règim local.

## **ANNEX I**

### **ÀMBIT D'APLICACIÓ TERRITORIAL DE L'ORDENANÇA**



## **ANNEX III**

### **CRITERIS TÈCNICS D'APLICACIÓ EN LA INTERVENCIÓ DE RESTAURACIÓ DE FAÇANES**

Com molts altres aspectes dels processos de construcció de la ciutat, la restauració de façanes s'ha d'entendre amb criteris ecològics i de sostenibilitat ambiental, per la qual cosa s'ha de plantejar intentant minimitzar la generació de recursos i fomentar la seva reutilització, reduir l'emissió de contaminants, utilitzar materials naturals i millorar l'eficiència energètica dels edificis.

D'altra banda, les tècniques d'intervenció per a la restauració de façanes no es poden generalitzar, cada material té els seus requeriments, cada patologia molts possibles tractaments, i cada tècnic, diferent criteri.

No obstant, farem un recorregut pels sistemes més recomanables en funció del material a tractar.

#### **Neteja del suport**

Abans de la neteja, s'eliminen mecànicament les capes o crostes superficials de microorganismes i es tracten amb un producte biocida adient, segons les indicacions del fabricant.

Abans d'iniciar les tasques de reparació, es netegen totes les superfícies amb aigua a pressió.

La neteja s'efectua treballant en franges verticals, de baix a dalt, i aclarint finalment la superfície de dalt cap a baix.

Les zones de la façana en les que es trobin excrements d'aus seran raspallades amb raspall de puetes i tractades amb productes especials sense diluir, prèviament a la neteja amb aigua.

Sobre pedra natural poden utilitzar-se detergents amb PH neutre; però no s'han d'utilitzar productes per a neteja a base d'àcids.

Les pintures antigues que formen pel·lícula s'eliminen completament, mitjançant sorrejatge o l'aplicació d'un decapant biodegradable efectiu, del qual s'haurà de comprovar la idoneïtat mitjançant una prova; i neteja posterior amb aigua calenta a pressió. En qualsevol cas, el sistema de neteja aplicat haurà de deixar el porus net en tota la superfície del suport.

Les pintures minerals antigues ben adherides es netegen mitjançant raspallat en sec, eliminant les partícules mal adherides; posteriorment es procedeix a l'eliminació de microorganismes i neteja segons indicacions.

#### **Sanejament de baixos amb humitats**

S'ha de comprovar sempre, mitjançant mesurador d'humitat i indicadors reactius o assaig de laboratori, l'absència d'humitat per capil·laritat i sals en els baixos d'edificis.

Les plantes baixes afectades per humitat per capil·laritat, es sanegen mitjançant l'aplicació d'un sistema de morter declarat pel fabricant com a "morter de sanejament".

L'arrebossat afectat es repica fins a un mínim de 0,8 m. per sobre del nivell màxim de danys visibles. Les juntes degradades es buiden fins a aprox. 2 cm de profunditat. Les runes es retiren de forma immediata de peu d'obra. La pols parts soltes, etc. es netegen en sec amb raspall de pues i aire comprimit. Les pedres disgregades es substitueixen per pedres noves. Sobre el suport preparat s'aplica el sistema de morter de sanejament segons les especificacions del fabricant.

Com a mesura complementària prèvia a l'aplicació del morter de sanejament, en el seu cas, es reduirà al màxim l'entrada d'humitat en les zones subterrànies mitjançant l'aplicació de morters impermeabilitzants, realització de drenatges, etc. Les mesures complementàries adients es determinaran per un tècnic qualificat en funció de les característiques concretes de cada obra.

#### **Sanejament de baixos de balcons**

Pel sanejament de baixos de balcons de formigó s'utilitzaran exclusivament sistemes complets de materials pel sanejament de formigó declarats com a tals pel fabricant.

El sistema a utilitzar haurà d'incloure: tractament antioxidant per armadures i barnilles oxidades; pont d'adherència; morter de farcir i massilla d'afinat. La posta en obra del sistema de sanejament de formigó tindrà en compte els següents aspectes:

- a. Abans d'iniciar-se les tasques de reparació, s'assegurarà la impermeabilitat dels terres de balcons.
- b. En balcons i terrasses amb terra de ceràmica en bon estat, la impermeabilització es realitzarà aplicant dues mans de pintura al clorocautxo homologada a tal fi, o bé un altre sistema de prestacions equivalents, sobre la ceràmica existent. El sanejament de terres de balcons i terrasses es realitza aixecant el paviment ceràmic existent i col·locant una làmina de butil de 3-4 mm. de gruix, ensolapant els laterals. Posteriorment, s'aplica una capa de planxé; sobre la qual es col·loca la rasilla o ceràmica. En el seu cas, es formaran els goterons o medis d'evacuació eficaç de l'aigua de pluja.
- c. S'eliminen les parts de formigó soltes, malmeses i de fermesa insuficient, fins arribar al formigó ferm.
- d. Es comprova repetidament la profunditat de carbonització.
- e. Es descobreix l'armadura oxidada fins més enllà de la zona oxidada i es treu la pols de les zones repicades. Es desoxiden les armadures oxidades i descobertes mitjançant sorrejat en sec amb partícules sòlides, arribant fins al grau de neteja SA 2 ½ segons DIN 55928, part 4. Es treu la pols acuradament de les zones repicades amb aire comprimit.
- f. Immediatament que es realitzi la desoxidació de les armadures i desempolsat es procedirà a l'aplicació de la primera mà de la protecció antioxidant.
- g. Ambdues mans han de cobrir completament l'armadura descoberta sense deixar zones sense pintar. No ha d'aplicar-se el tractament antioxidant en les superfícies de formigó.
- h. Posteriorment s'aplicarà el pont d'adherència, morter de farcir i massilla d'afinat segons les especificacions establertes pel fabricant.
- i. En el seu cas es substituiran les armadures en les que el grau d'oxidació els impedeixi efectuar amb seguretat la missió de càrrega per la qual han estat concebudes, adoptant les mesures constructives necessàries.

#### **Reparacions d'arrebossat**

Abans d'iniciar les tasques de reparació, s'assegura la estanqueïtat de totes les canonades de desguàs i, en el seu cas, es substitueixen.

Així mateix, s'assegura la impermeabilitat de terres de balcons i terrasses, abans de passar a les reparacions.

Sobre la bastida es comprova l'estat de la totalitat de l'arrebossat senyalitzant les zones buides, degradades, esquerdes, fissures i elements obsolets que s'hagin d'eliminar.

L'arrebossat afectat es repica, es buiden les juntes erosionades i es procedeix a la neteja amb escombra de pues i aire comprimit. Les reparacions parcials es realitzen amb material d'ídèntiques característiques que l'original quant a composició, granulometria i textura superficial. Els àrids i aigua d'amassat han d'estar lliures de sals. S'ha de respectar un assecat d'1 dia per mm, de gruix entre les diferents capes de morter que s'apliquin.

En el cas que determinades zones de l'arrebossat estiguessin salinitzades degut a filtracions prolongades, es comprova la possible salinització de la fàbrica i, en el seu cas, s'aplicarà un morter de sanejament a les zones afectades segons especificacions.

Les esquerdes produïdes per càrregues excessives, així com a fissures produïdes en unions entre diferents materials s'obren i s'omplen amb un morter de reparació armat, amb calç hidràulica i ciment, d'adherència i elasticitat adequades.

En l'arrebossat nou s'incorpora malla de fibra de vidre. Els àrids i aigua d'amassat han d'estar lliures de sals i substàncies estranyes. Es respectarà un assecat d'1 dia per mm. de gruix entre les distintes capes de morter que s'apliquin.

Per al sanejament d'esquerdes estàtiques es repica l'arrebossat de les zones properes a l'esquerda - 30 cm a cada costat – fins arribar a la fàbrica i es procedeix a la neteja de la fàbrica amb escombra de pues i aire comprimit.

La zona esquerpada es grapa; a sota de les grapes es col·loca paper oliós com a suport solt i es fixa correctament al suport.

Posteriorment, s'aplicarà l'arrebossat nou amb composició i textura idèntiques a l'original; incorporant malla de fibra de vidre a la segona capa de l'arrebossat.

Els àrids i l'aigua d'amassat han d'estar lliures de sals. Es respectarà un assecat d'1 dia per mm. de gruix entre les distintes capes de morter que s'apliquin.

A les intervencions que per l'estat de l'arrebossat es determini la seva substitució total, prèviament a la seva demolició, es comprova l'absència d'humitat per capil·laritat i sals, senyalitzant, en el seu cas, el nivell fins on s'ha d'aplicar el sistema de morter de sanejament segons indicacions.

L'arrebossat degradat s'elimina, buidant les juntes erosionades. Les runes es retiren de forma immediata de peu d'obra. Es procedeix a la neteja de la fàbrica amb escombra de pues i amb aire comprimit o aigua a pressió.

Per a la realització de l'arrebossat nou es prepararà un morter del tipus PII (calç i ciment) segons DIN 18550.

L'àrid ha d'estar constituït per sorra pura de granulat variat compost mineralògicament per pedres fermes, duradores i resistents a les gelades. No són vàlides les sorres de pedra calcària amb alt contingut en farina fina de pedra calcària. La sorra no ha de contenir partícules en suspensió (màxim 3% en pes), partícules d'argila o partícules orgàniques. Ha d'estar exempta de sals solubles. La sorra ha de tenir un contingut en sorra fina de 0-0,2 mm del 10-20% en pes.

L'aigua d'amassat ha de ser aigua neta, lliure de sals solubles o substàncies estranyes.

En el cas d'utilitzar altres additius ha de demostrar-se que aquests no influeixin negativament en el morter i la pintura posterior (DIN 18550, 2ª part núm. 3.4)

Les juntes del mur han d'estar tapades amb morter, del grup PIII a o b segons DIN, a nivell de la fàbrica abans de l'aplicació de la primera capa d'arrebossat.

El morter ha d'aplicar-se sobre el suport prèviament remullat amb abundant aigua neta; projectant-ho fort amb paleta o màquina. No ha d'aplicar-se estirant amb llana.

El gruix de les diferents capes d'arrebossat no ha de ser superior al triple del diàmetre de gra de l'àrid més gruix. A la primera capa de l'arrebossat, la granulometria de l'àrid estarà compresa entre 0-5 mm. A la segona capa, entre 0-3 mm.

Es respectarà un assecat d'1 dia per mm. de gruix entre les distintes capes de morter que s'apliquin.

La capa superior d'arrebossat no ha d'allisar-se, ans quedar rugosa o lleugerament rugosa.

No han de realitzar-se lletades amb aigua de calç.

No ha de revocar-se en el cas de gelades.

És imprescindible mantenir l'arrebossat prou humit durant el temps de prendre's per tal d'evitar la formació de fissures de retracció.

### **Restauració de pedra natural**

Prèviament a la consolidació o restauració volumètrica, s'elimina la pedra malmesa fins arribar al nucli sa.

Especialment en superfícies planes el buidat de la zona es realitza en forma de caixa, a fi de que el material de restauració pugui agafar-se bé. Si no és possible realitzar el buidat en la forma descrita, degut als detalls en el relleu de figures, motllures o similars, deu procurar-se, al menys, que les zones malmeses no comencin des del mateix nivell de la superfície final exterior.

El morter de juntes malmès, així com totes les juntes de ciment, han de raspar-se totalment sense deixar restes, fins a una profunditat equivalent al doble de l'amplada de la junta.

En les zones que s'hagin de restaurar, ha d'eliminar-se amb molta cura la pols de la pedra existent mitjançant aire a pressió o amb aigua neta i raspall.

La pedra de consistència tova o molt erosionada, s'ha de consolidar abans de l'aplicació dels morters de restauració, mitjançant l'aplicació d'un consolidant a base de ester d'àcid silícic, en el que la formació de gel de silici no sigui inferior al 30%.

El tractament de consolidació es realitza sobre la superfície de pedra neta de pols i seca, mitjançant inundació o aplicació a raspall (no vaporitzar), en intervals de 10 minuts fins que es produeixi una saturació apreciable.

Totes les mans s'apliquen el mateix dia. Els possibles excedents es retiren immediatament amb un drap secant o similar.

Abans de continuar les tasques amb morters de restauració, haurà de respectar-se el temps de reacció del consolidant, de com a mínim 3 setmanes.

La restauració volumètrica es realitza amb morters declarats com a "morters de restauració de pedra" pel fabricant; s'hauran d'utilitzar a la restauració de pedra natural morters minerals amb lligants hidràulics, quedant exclòs l'ús de morters amb lligats acrílics.

A la restauració volumètrica de volums de més de 2 cm. de gruix, prèviament al morter d'acabat, s'aplica un morter de fons de més granulometria i composició adaptada fins a 2 cm. per sota de la superfície original exterior de la pedra, segons les especificacions del fabricant.

En els elements de pedra natural que sobresurtin en voladís, poden ser necessaris reforços o armadures de sosteniment que han de ser de material inoxidable. El material d'armadura no haurà de muntar mai en forma de pont entre dues lloses diferents.

El morter d'acabat estarà pigmentat en massa amb pigments minerals estables a la llum, en color similar al de la pedra original. S'haurà d'aplicar sobre la superfície prèviament neta, raspallada i remullada, segons les especificacions del fabricant.

Per omplir juntes degradades s'utilitzarà així mateix un morter mineral amb lligants hidràulics declarat com a morter de juntes pel fabricant. El seu mòdul d'elasticitat no ha de ser superior a 8.600 N/mm<sup>2</sup> i la seva retracció no superior a 0,01 mm/m.

Durant les tasques de reparació o reposició de la pedra, que han de realitzar-se prèviament, es mantindran obertes les juntes, o bé s'hauran d'obrir novament si han resultat tapades.

El morter de juntes ha de ser aplicat sobre la superfície prèviament remullada, amb paleta especial pressionant fort contra l'interior de la junta. El nou material de juntes no ha de ser allisat superficialment. En juntes a ras s'aplicarà el morter de juntes fins per sobre del nivell de la pedra i s'eliminarà el sobrant amb espàtula durant el temps de prendre's. En altres casos, la superfície de la junta es rasca amb molta cura amb el contell viu d'una paleta especial per a juntes.

#### **Aplicació de la pintura**

S'ha de respectar un temps d'assecat d'almenys 1 dia per mm. de gruix d'arrebossat nou abans de l'aplicació de la pintura. En qualsevol cas, la humitat relativa del suport no ha de ser superior al 35%.

Les superfícies d'arrebossat noves es fluaten amb una dilució d'àcid hexafluosilícic en aigua, segons indicacions del fabricant, treballant de baix cap a dalt, i rentat posterior amb abundant aigua (mànega).

A sobre de morters minerals s'aconsella aplicar pintura mineral de silicat de 2 components segons DIN 18363 2.4.1; i en el seu cas pintura de dispersió de silicat segons DIN 18363 2.4.1. Els pigments i substàncies de farcir hauran de ser minerals, resistents a l'àlcali i totalment estables a la llum (5.000 hores/megalux).

A sobre de pintures minerals antigues hidròfugues i morters amb additius s'aplicarà pintura de dispersió de silicat, prèvia supervisió tècnica.

La mà de fons es dilueix amb silicat potàssic líquid segons l'absorció del suport. La dilució de la mà de fons es determina mitjançant una prova.

La mà de fons de pintura de silicat, o dispersió de silicat, s'aplica amb raspall, amb un consum no inferior a l'indicat pel fabricant.

La pintura s'aplica amb temperatures exteriors d'entre + 5° i 35° C.

No ha d'aplicar-se la pintura sobre superfícies escalfades pel sol.

#### **Acabats de protecció**

Sols s'admeten per a la pedra, ja que els estucs precisen assegurar el seu assecatge i carbonització, i les pintures poden ser repintades en cas de grafitis.

En el cas de què prèviament s'hagin realitzat treballs de restauració de la pedra natural o de les juntes, o bé s'hagi realitzat un tractament de consolidació, s'haurà d'esperar durant un mínim de 10 dies abans d'efectuar l'aplicació del tractament protector.

La pedra natural pot rebre dos tipus de tractaments diferents:

- a. Hidrofugació incolora amb hidrofugant a base de siloxans. L'hidrofugant s'aplica abundantment amb brotxa o inundació dos cops consecutius, humit sobre humit, amb un interval de 10 min. entre les dues aplicacions.  
La penetració mínima de l'hidrofugant ha de ser de 2 mm. En cas de pedres amb porus grossos, pot resultar necessària una profunditat mínima de penetració de 5 mm. El consum no ha de ser menor al determinat mitjançant assaig sobre la mostra.
- b. Veladura a base de pintura de silicat, o dispersió de silicat segons DIN 18363 2.4.1., granulometria i característiques de la qual estiguin expressament declarades pel fabricant per a aquest fi i compleixin amb els valors especificats per a pintures de silicat, o dispersió desilicats.

**El senyor García i Comas** explica que es tracta d'una proposta conjunta de les regidories d'Urbanisme i d'Habitatge, Rehabilitació i Activitats, destinada a regular la intervenció en façanes a fi de potenciar les polítiques de millora del barri vell i de la rehabilitació.

Comenta que de l'experiència obtinguda durant molts anys de la societat municipal FÒRUM, S.A. respecte a les intervencions en les façanes i el seu resultat, així com de l'estudi cromàtic que es va elaborar l'any 1995, patrocinat per una empresa de pintures, que va incloure 110 façanes situades al nucli antic, aproximadament, i que va permetre tenir coneixement respecte a quins eren els colors més usats a les façanes de Manresa, ara es planteja l'aprovació d'una Ordenança amb la qual es pretén definir el color amb què s'han de pintar les parts complementàries als paraments i en la fusteria.

Diu que s'estableix una completa carta de colors perquè la imatge del barri vell sigui diferent de la que hi ha en aquest moment.

Continua exposant que hi ha annexes a l'Ordenança unes recomanacions, que ja no són obligacions com en el cas de la carta de colors, sobre la manera en què s'han de fer aquestes intervencions sobre la pedra i els arrebossats, quin tipus de neteja i d'aplicació s'ha d'efectuar, amb la finalitat que aquestes intervencions en façanes tinguin la millor execució possible, en el sentit que si s'atorga subvenció per a una façana cal exigir que el treball resultant sigui de qualitat perquè duri molt de temps, per evitar que sis mesos o un any després de la rehabilitació apareguin problemes d'humitats o brutícies.

Explica que amb aquest objectiu l'Ordenança exigeix l'existència d'un projecte tècnic en totes les intervencions que es facin a les façanes.

Diu que l'Ajuntament també ha estat curós respecte el manteniment ordinari, en el sentit d'establir la distinció entre la intervenció en les façanes i el manteniment ordinari, per no exigir excessivament els criteris que han de servir per rehabilitar certes parts de façanes o determinades intervencions molt puntuals.



Informa també que amb aquests criteris de façana s'han separat tots els edificis protegits pel Pla Especial de Protecció, i, per tant, es regiran per aquest Pla en lloc d'estar regulats per l'Ordenança que avui es presenta.

Demana el vot afirmatiu dels presents a aquest dictamen d'aprovació de l'Ordenança que servirà per donar color i una imatge diferent als edificis, i comenta que l'Ordenança ha estat consensuada amb tot un conjunt de col·lectius i veïns, així com pintors, aparelladors, arquitectes, estucadors, constructors i advocats, els quals han mantinguts converses prèvies.

Comenta també que l'Ordenança s'ha discutit en el Consell municipal d'Urbanisme i que, per tant, és una norma bastant debatuda.

Informa que se sotmetrà el text a informació pública i posteriorment s'aprovarà definitivament.

Diu, per acabar, que l'Ordenança no afecta a tota la ciutat, sinó només el barri antic.

**El senyor de Puig i Viladrich** pren la paraula i diu que el GMCiU considera que aquesta Ordenança és un bon document, que pot ajudar moltíssim en la rehabilitació del barri antic, per donar-li més vida.

Recorda, però, que l'any 1994 o 1995 ja es va parlar d'aquest tema i, per tant, s'hauria pogut tenir enllestit abans.

Malgrat això, tenint en compte que es tracta d'un tema consensuat, respecte el qual tothom hi està d'acord i ha pogut fer-hi aportacions, el GMCiU el dona per bo i el votarà afirmativament.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels 21 membres presents, amb l'abstenció dels senyors Irujo i Fatuarte, Sala i Rovira, i Vives Portell, per absència de la Sala en el moment de la votació, d'acord amb el que disposa l'article 100 del R.D. 2568/86, de 28 de novembre, pel que esdevé en acord plenari amb el contingut que ha quedat reproduït.

**4.1.6 DECLARACIÓ DE LESIVITAT PER A L'INTERÈS PÚBLIC, D'AQUESTA CORPORACIÓ I DE TERCERS, L'ACTE ADMINISTRATIU CONTINGUT EN EL DECRET DE 4 DE FEBRER DE 1998, PEL QUAL S'ATORGAVA LLICÈNCIA MUNICIPAL A LA SOCIETAT TEWIND-7, SL, PER A LA CONSTRUCCIÓ D'UN EDIFICI PLURIFAMILIAR A LA PLAÇA BAGES, 1, I DEMANAR LA SEVA ANUL·LACIÓ DAVANT EL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA DE CATALUNYA**

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Urbanisme, del 29 de novembre del 2002, que, transcrit, diu el següent:

“Atès que per Decret dictat el dia 14 de maig de 2002 es va incoar expedient administratiu adreçat a la revisió de la llicència d'obres atorgada a TEWIND-7 SL en data 4 de febrer de 1998 per a la construcció d'un edifici plurifamiliar a la Pl. Bages, 1, i es va instar del Registre de la Propietat núm. 1 de Manresa, la certificació acreditativa dels titulars dominicals o d'altres drets reals, els interessos dels quals poguessin resultar afectats en aquest expedient.

Atès que, obtinguda l'esmentada certificació registral, es va posar de manifest a totes les persones interessades la incoació de l'expedient administratiu, mitjançant notificació personal en els casos en què ha estat possible i mitjançant publicació en el B.O.P. de 24-7-2002 per a les de domicili desconegut, impossible pràctica de la notificació personal o per les que presumptament puguin tenir la condició d'interessades per drets no inscrits en el Registre de la Propietat.

Atès que la incoació de l'expedient de revisió de la llicència respon a l'acatament de la sentència judicial dictada pel Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, en data 15 de febrer de 2002, degudament executada en els seus extrems, segons Interlocutòria de data 26 de setembre de 2002, del Jutjat contenciós administratiu núm.10 de Barcelona.

Atès que la llicència objecte de l'expedient de revisió es considera, segons l'art. 63 de la Llei 30/1992, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, un acte anul·lable en la mesura que incorre en infracció del planejament urbanístic vigent per constituir edificació insuficient quant a ocupació del sòl que, en termes literals de la sentència que executem, hauria hagut d'abastar la totalitat de la parcel·la edificable (16 metres de profunditat), aspecte al que la sentència es refereix com de "*imposibilidad por el momento*" en base a la configuració dominical actual de les parcel·les.

Atès que, davant de l'existència d'un acte anul·lable, procedeix la declaració de lesivitat prevista a l'art.103 de la Llei 30/1992, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, amb trasllat a la jurisdicció contenciosa administrativa per a la seva impugnació.

Atès que l'art. 66 de l'esmentada Llei 30/1992, estableix el principi de conservació dels actes o tràmits que, malgrat ser anul·lats, tinguin un contingut que s'hagués mantingut igual de no haver-se comès la infracció.

Atès que el contingut de l'obra executada a l'emparament de la llicència en qüestió s'hauria pogut executar íntegrament i amb majors dimensions encara, quant a ocupació del sòl, sense haver-se comès cap infracció, aspecte que permet afirmar que tot el que s'ha construït és legalitzable, amb l'única actuació preceptiva de la normalització de finques per adequar les propietats existents a parcel·les urbanístiques conformes al planejament vigent, operació jurídica que pot plantejar-se sense perjudici de l'obra executada, sempre que se salvaguardin els drets i interessos de tots els propietaris de sòl, valorant-se les seves aportacions a la normalització amb independència de la situació que hagi provocat l'edificació controvertida, és a dir, com si aquesta edificació no existís. El TS va pronunciar-se, en Sentència de 28-11-92, en un supòsit idèntic, permetent la parcel·lació posterior a l'edificació, adduint literalment que: "*... sólo con una desproporcionada rigurosidad, cuya aplicación repugna, cabría dejar sin efecto la licencia ,con unas muy graves consecuencias.*"

Atès que l'obra emparada en la llicència, la revisió de la qual es tramita, es troba totalment executada i ocupada per tercers adquirents de bona fe, que no

van tenir coneixement de la demanda perquè l'actora no va fer ús del seu dret d'inscriure-la en el Registre de la Propietat.

Atès que el fet que l'obra executada no excedeixi en absolut de l'obra que seria legalitzable d'acord amb el planejament vigent, sinó tot el contrari, que aquesta obra podria executar-se amb major ocupació del sòl, posa de manifest que qualsevol actuació destructora de l'obra vulneraria , a més del principi *pro acto*, de convalidació dels actes abans esmentat, el principi de proporcionalitat tan repetidament establert per la jurisprudència en supòsits d'identica naturalesa:

*“...el principio de proporcionalidad expresa, en general, la necesidad de una adecuación o armonía entre el fin de interés público que se persiga y los medios que se empleen para alcanzarlo. Dicho principio es esencial en el Estado social de Derecho (artículo 1.1 CE ), con un relieve constitucional que se manifiesta especialmente en el ámbito de las intervenciones públicas en la esfera de los particulares. En el Derecho administrativo, en que se concreta el Derecho constitucional, la proporcionalidad se manifiesta asimismo en distintos ámbitos, permitiendo una interpretación equilibrada del concepto de interés público. Consentida una intervención por razón del mismo, con la cobertura legal necesaria, será necesario preguntarse si la medida es necesaria, si cabe una intervención alternativa que lo pueda satisfacer igualmente y, en tal caso, si la misma resulta más favorable a la esfera de libertad del administrado. La regla de proporcionalidad será aplicable en caso de respuesta positiva a estas preguntas. El principio de proporcionalidad opera con carácter ordinario en los casos en los que el ordenamiento jurídico admite la posibilidad de elegir uno entre varios medios utilizables y sólo con carácter excepcional, y en conexión con los principios de buena fe y equidad, en los supuestos en los que aun existiendo en principio un único medio éste resulta a todas luces inadecuado y excesivo en relación con las características del caso contemplado”.*

*(TS 3ª sec. 5ª , S 15-01-2002, rec. 155/1998. Pte: Rodríguez-Zapata Pérez, Jorge)*

*“La existencia de alguna infracción urbanística, pero no de excesiva entidad, no debe conducir al derribo de lo edificado pues se vulneraría el principio de proporcionalidad entre la gravedad de la falta y sus consecuencias.... “(TS 4.ª S 30 Jun. 1981.-Ponente: Sr. Martín del Burgo y Marchán)“... lo que conduce a la aplicación del principio de proporcionalidad, para cohonestar el respecto a la legalidad urbanística con la solución menos perturbadora para lo ya construido.“*

*(TS 3.ª Secc. 1.ª A 4 Ene. 1990.- Ponente: Sr. De Oro-Pulido López)*

*“...uno de los principios tradicionalmente invocados por la jurisprudencia, en orden a las demoliciones urbanísticas, es el de la proporcionalidad, acudiendo para ello a los arts. 106 CE, 84.2 L 7/1985 de 2 Abr. (bases del Régimen Local) y 6 RSCL, en cuanto imponen la necesidad de armonizar los medios utilizados y la finalidad perseguida por la Administración, ....habiendo sido configurado dicho principio como un medio extraordinario de evitar derribos que procedieran por una estricta aplicación de las normas, pero que pugnaría con los principios de justicia material, habida cuenta de que en la construcción, por la*

*complejidad de su técnica, es fácil que, incluso de buena fe, se cometan errores que no deben perjudicar al conjunto de una obra que globalmente esté dirigida al bien común y suponga una creación de riqueza mediante el esfuerzo del hombre. “*

*(TS 3.ª Secc. 5.ª S 4 Jun. 1994.\_Ponente: Sr. De Oro-Pulido López)*

*“El criterio de la proporcionalidad ha sido desarrollado por la jurisprudencia para evitar la desarmonía que pudiera producirse entre la entidad o gravedad de la infracción cometida y las consecuencias dañosas que se derivan de la imposición de unas medidas de derribo desproporcionadas con dicha falta, resultando necesaria la ponderación de ambos factores bajo un criterio de proporcionalidad y congruencia, que debe actuar como presupuesto legitimador de las medidas que, en cada caso concreto, se adopten; procede la aplicación del principio de proporcionalidad en aquellos supuestos en los que la entidad de la infracción no se corresponda con el rigor y los efectos de la medida de demolición dispuesta y no procederá, por tanto, la demolición en los casos en que se esté ante desajustes mínimos con la normativa urbanística de la construcción ilegal (Cfr. TS 3.ª S 3 Nov. 1993). “*

*(TS 3.ª Secc. 5.ª S 18 Jul. 1995.- Ponente: Sr. Nabal Recio)*

Atès que per Decret de 11 d'octubre de 2002 es va atorgar termini d'audiència prèvia a la resolució de declaració de lesivitat i trasllat a la jurisdicció contenciosa administrativa.

Atès que en el termini d'audiència s'han formulat alegacions per part dels Srs. Marc Vidal Castelló, Maria Dolores Noguera Pich, Félix Martos Aranda, Juan Cañizares Alejos i Maria Luisa Marcelo Boix, d'identificat contingut, adreçades a demanar el manteniment dels seus drets en l'edificació esmentada.

Joaquim Garcia Comas, Regidor Delegat d'Urbanisme, proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents

## ACORDS

Primer.- Declarar lesiu per a l'interès públic, d'aquesta Corporació i de terceres persones identificades en l'expedient, l'acte administratiu consistent en el Decret de data 4 de febrer de 1998 , mitjançant el qual es va atorgar llicència municipal d'obres a la societat TEWIND-7 SL per a la construcció d'un edifici plurifamiliar a la Pl. Bages, 1.

Segon.- Demanar la seva anul·lació davant del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, en fonament als articles 19.2 i 43 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa, i de conformitat amb l'art.103 de la Llei 30/1992, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, amb manteniment, tanmateix, de l'obra executada al seu emparament en base al principi de conservació dels actes previst a l'art.66 de la mateixa llei, i sense perjudici de les mesures addicionals i complementàries d'adequació que l'obra executada requereixi per ajustar-se íntegrament a les determinacions del planejament urbanístic vigent.

Tercer.- Nomenar el senyor Jordi Fontquerni i Bas, Procurador dels Tribunals, representant d'aquest Ajuntament en les actuacions davant de l'òrgan jurisdiccional contenciós-administratiu esmentat als acords anteriors, i designar la lletrada en exercici dels Serveis Jurídics Municipals, senyora Trini Capdevila i Fígols directora de la defensa jurídica en les actuacions de referència.”

**El senyor García i Comas** explica que el dictamen parteix d'una decisió judicial del Jutjat contenciós-administratiu número 10 de Barcelona, que va estimar la demanda contra una resolució d'aquest Ajuntament, amb la que declarava que no podia revisar la llicència d'obres a la plaça Bages número 1. Concreta que es tracta de la llicència d'obres número 198/97.

Recorda al respecte que la llicència d'obres es basava en el Pla General de l'any 1981 i que el Jurat va estimar procedent que la seva resolució s'havia de basar en la normativa del Pla aprovat l'any 1997.

Diu que aquesta és la síntesi de la discussió de la llicència, sobre la qual el Jurat del contenciós va dictaminar que s'havien d'utilitzar les normatives de l'any 1997 en comptes de les del 1981.

Explica que el motiu d'aquest dictamen és l'acatament de la sentència del Jurat del contenciós, en què és demana la revisió de la llicència d'obres.

Continua dient que, segons la decisió judicial, la llicència ha de disposar d'una profunditat edificable de 16 metres en comptes dels 10 metres, que són els aprovats i els executats, a l'emparament de la llicència esmentada.

Diu que s'hauria pogut edificar íntegrament encara amb major dimensió, pel que fa a l'ocupació del sòl, sense haver-se comès cap infracció, cosa que permet afirmar que tot el que s'ha construït és legalitzable.

Comenta que, tenint en compte el fet que l'obra emparada en la llicència, la revisió de la qual es tramita, es troba totalment executada i ocupada per tercers adquirents de bona fe, que no van tenir coneixement d'aquesta demanda, cal considerar també que l'obra executada no excedeix en absolut de la que seria legalitzable d'acord amb el planejament vigent, ans al contrari, aquesta obra podia executar-se amb una major ocupació de sòl.

Diu que, malgrat que el Jurat del contenciós no s'ha pronunciat en cap moment a favor de l'enderrocament de l'edifici, per considerar-ho com a una mesura desproporcionada, el propietari de l'immoble ho ha demanat i se li ha denegat la petició.

Manifesta que, en base al que ha explicat, es proposa acordar demanar l'anul·lació de la llicència davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, i explica que, tenint en compte el fet que hi ha residents en l'edifici, se'ls crea una lesivitat, es mantingui l'obra executada al seu emparament en base al principi de conservació dels actes i sens perjudici de les mesures addicionals i complementàries d'adequació que l'obra executada requereixi per ajustar-se íntegrament a les determinacions del planejament urbanístic vigent.

Acaba la seva intervenció demanant el vot afirmatiu al dictamen.

**El senyor Javaloyes i Vilalta** recorda al senyor García que als voltants del mes de maig es va dictar sentència referent a un edifici de la plaça Bages que

es trobava en una situació d'il·legalitat absoluta, amb una llicència mal concedida per l'Ajuntament, i que en aquell moment el regidor delegat d'Urbanisme va dir que la llicència estava ben atorgada, que l'edifici es quedaria on era i que s'havia actuat correctament, des del primer moment fins a l'últim.

Recorda també que aquells fets van provocar la petició de dimissions, que van quedar en suspens fins el moment en què es veiés més transparent tot el procés.

Diu que en aquell moment se'l va acusar de no saber el que es deia i de no basar-se en res, però el cert és que hi ha una sentència, que l'equip de govern volia rectificar dient que el procés s'havia fet correctament.

Manifesta que en aquest dictamen es fan constar diverses sentències de diferents Jutjats, que l'equip de govern utilitza per defensar els seus arguments, i en cita dues que diuen: *“La existència de alguna infracció urbanística, pero no de excesiva entidad, no debe conducir al derribo de lo edificado pues se vulneraría el principio de proporcionalidad entre la gravedad de la falta y sus consecuencias...”*; *“...lo que conduce a la aplicación del principio de proporcionalidad, para cohonestar el respeto a la legalidad urbanística con la solución menos perturbadora para lo ya construido.”*

Afirma que l'equip de govern va concedir una llicència que no complia cap paràmetre de la legalitat urbanística i va defensar en tot moment un equip tècnic i una assessoria tècnica, que no se sap per quins conceptes o motius van atorgar llicència urbanística sabent que no era correcta, i ara presenta un acord per declarar la lesivitat per a l'interès públic d'aquesta Corporació i de terceres persones. Diu que aquestes terceres persones són els ciutadans que, per equivocació o omissió, van adquirir una finca, i que personalment li mereixen tot el respecte, ja que està convençut que van ser enganyats, perquè en aquest moment, no hi ha cap anotació al Registre de la propietat sobre l'existència de la sentència judicial en contra, per tant, s'està ometent aquesta informació, donant lloc a la possibilitat que, davant de la intenció d'adquirir una finca, el comprador es trobi amb la situació que ja està venuda o, fins i tot, enderrocada.

Diu que és obligatori fer l'anotació al Registre i que en aquest moment encara no està feta.

Insisteix en el respecte que li mereixen les terceres persones i opina que el que sí és lesiu per als interessos de la ciutat són alguns polítics i alguns funcionaris de l'Ajuntament, que haurien de plegar, per dignitat, ja que, entre altres coses, quan es demana en el segon punt de la part resolutòria del dictamen l'anul·lació davant del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, ell es pregunta si aquesta anul·lació és de la llicència.

Manifesta que el senyor García sap perfectament que la sentència diu: *“...ANULANDO INTEGRAMENTE LA MISMA y declarando la procedencia de la revisión y anulación de la licencia de obras ...”*.

Comenta, doncs, que l'Ajuntament està demanant al Tribunal Superior de Justícia l'anul·lació de la llicència, quan el mateix Tribunal diu que s'anul·la.

Es pregunta si potser el que demana l'equip de govern és l'anul·lació de la decisió judicial, per considerar que aplicant el principi de proporcionalitat els efectes serien més negatius que el que representa no haver edificat el que s'hauria pogut.

Diu que el problema de fons és l'actuació impune d'algun responsable del departament urbanístic d'aquesta ciutat i d'alguns polítics.

Afegeix que aquest és un problema real que té Manresa i que lesiona els interessos de la ciutat.

Manifesta que el GMPP no votarà negativament el dictamen, perquè afecta a terceres persones, però tampoc pot estar-ne a favor, per considerar que l'equip de govern actua d'aquesta manera només per intentar cobrir-se les espatlles, en el sentit que, si en el futur hi ha algun problema, pugui dir que ha intentat solucionar-lo.

Insisteix una vegada més que el problema real de fons és intern d'aquest Ajuntament, on hi ha persones que actuen en el departament urbanístic com si fos la seva parcel·la, cosa que no hauria d'existir a l'Ajuntament de Manresa.

Anuncia finalment l'abstenció del GMPP al dictamen, pel respecte a les terceres persones, que ja ha comentat, les quals en el seu moment van ser enganyades.

**El senyor de Puig i Viladrich** pren la paraula i diu que el GMCiU entén que s'ha dictat sentència en el sentit que la llicència es va atorgar malament en el seu dia i anuncia el vot afirmatiu del GMCiU, per considerar que es tracta d'acatar aquesta sentència.

**El senyor García i Comas** explica que el que s'està fent bàsicament és el procés d'anul·lació de la llicència, cosa que no pot fer l'Ajuntament, i, per tant, ho demana al Tribunal Superior de Justícia de Catalunya que l'anul·li.

Diu que posteriorment, ja se n'atorgarà una altra, d'acord amb el Pla General de Manresa.

Aclareix que es tracta d'una qüestió jurídica, en la que no hi entrarà, i insisteix en que l'Ajuntament de Manresa no pot anul·lar la llicència.

Afegeix que l'Ajuntament de Manresa està acatant la sentència, perquè està duent a terme els tràmits necessaris per fer efectiva aquesta anul·lació.

Respecte a les qüestions plantejades pel senyor Javaloyes, opina que el representant del GMPP ha volgut complicar la situació, ha dit coses que no ha vist, i ha afirmat que no es compleix cap paràmetre, tenint en compte que només n'hi ha un que no es compleix. Concreta, respecte a aquest paràmetre, consistent en la profunditat edificable, que es compleix amb defecte i que la nova llicència haurà de tenir una profunditat edificable de 16 metres, d'acord amb el planejament de l'any 1997, tenint en compte que en aquest moment és de 10 metres.

Diu, doncs, que es tracta d'un edifici que no ha complert tota la seva ocupació, i pregunta si és lògic que s'enderroqui un edifici tenint en compte que es pot legalitzar la seva actuació, perquè el Pla General preveu que es pugui construir.

Manifesta, en conseqüència, que la jurisprudència que s'afegeix és per fer adonar d'aquestes descripcions, sense que existeixi cap amagatall.

Recorda que aquest tema s'ha discutit en les comissions informatives i que els grups de l'oposició han disposat de tota la informació que han necessitat, per tant, creu que no se'l pot acusar de manca de transparència, respecte a aquesta qüestió.

Demana que no s'intenti complicar més la situació, que és prou complexa, per sí mateixa, per tractar-se d'una llicència que s'ha rebutjat per un incompliment del Pla General, ja que es va atorgar en un moment de trànsit entre un Pla General i un altre.

Acaba el seu torn de rèplica demanant el vot afirmatiu al dictamen i afirma que es pot trobar una solució favorable per als veïns de l'edifici afectat i de l'entorn, que no generi nous contenciosos. Recorda als membres presents que el Jutge no és l'Ajuntament de Manresa, que ha dictat dues resolucions en el sentit que l'edifici no s'havia d'enderrocar, i que la sentència es podia executar sense arribar a aquest enderroc, sinó atorgant una nova llicència.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per 22 vots afirmatius (10 GMS, 1 GMIC-V, 3 GMERC i 8 GMCiU) i 2 abstencions (GMPP), pel que esdevé en acord plenari amb el contingut que ha quedat reproduït.

#### **4.1.7 APROVACIÓ DE LA MINUTA DE CONVENI A SUBSCRIURE AMB LES SOCIETATS HOTELES OSONA, SL I FLYNG FREE, SL, DIRIGIT A LA MODIFICACIÓ DEL PLA GENERAL EN L'ÀMBIT DE CAN POC OLI.**

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Urbanisme, de l'11 de desembre del 2002, que, transcrit, diu el següent:

“La societat Hoteles Osona,SL és propietària de la finca situada a Can Poc Oli, en la què es troba construïda l'edificació que ha funcionat com a discoteca, amb diferents titulars de llicència municipal.

La societat Flyng Free, SL és arrendatària de l'edificació esmentada en el punt anterior.

Les dues societats referenciades mantenen litigis judicials amb l'Ajuntament de Manresa en relació a l'activitat de discoteca.

Dutes a terme negociacions per resoldre extrajudicialment els litigis, s'ha arribat a un principi d'acord segons la minuta de conveni que s'adjunta a aquest dictamen i que comporta la modificació del planejament urbanístic vigent en aquell sector, pel que fa essencialment al canvi d'usos admesos, així com a la cessió de terrenys amb destí a finalitats públiques.

La competència en aquest assumpte correspon al Ple de la corporació en la mesura que el seu contingut incideix en la modificació d'instruments de planejament general, en aplicació de l'article 22.2 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local.



Vist l'informe jurídic emès per la cap de Secció d'Intervenció Ambiental i Protecció de la Legalitat.

Joaquim Garcia i Comas, un cop informat aquest dictamen per la Comissió informativa i de control de Serveis del Territori, proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents

#### ACORDS:

1r. APROVAR la minuta de conveni a subscriure amb les societats Hoteles Osona,SL i Flyng Free, SL, dirigit a la modificació del pla general en l'àmbit de Can Poc Oli, segons annex I adjunt al dictamen, i amb la finalització de les accions judicials en tràmit.

2n. FACULTAR a l'alcalde per a la signatura de tots aquells documents públics i/o administratius que siguin necessaris per a la formalització del conveni definitiu.”

#### PACTEN

Primer.- L'AJUNTAMENT DE MANRESA es compromet en un termini màxim de 6 mesos a incloure en l'ordre del dia del Ple de la corporació l'aprovació inicial de la modificació del Pla General vigent, que contempli la classificació de l'àmbit delimitat en el plànol que s'adjunta com a Annex núm.1 d'aquest Conveni, com a sol urbà consolidat. Zona industrial en edificació aïllada. Clau 2.2 h. La modificació normativa se subjecta a les següents determinacions:

#### OBJECTIUS

Substituir l'activitat de tipus recreatiu que s'ha dut a terme anteriorment, constituïda per una discoteca, per una activitat industrial o anàloga, segons els usos que després es diran, integrada en l'entorn natural de la zona.

#### CARACTERÍSTIQUES

1.	Superfície de l'àmbit	26.301 m <sup>2</sup>
2.	Sòl d'aprofitament privat. Clau 2.2.h	26.301 m <sup>2</sup>
3.	Sostre màxim edificable.	8.942 m <sup>2</sup>
4.	Edificabilitat màxima	0.34 m <sup>2</sup> /m <sup>2</sup>
5.	Condicions d'ús.	
	A. Indústria urbana	
	B. Indústria agrupada	
	C. Indústria separada	
	D. Comercial a l'engròs i distribució.	
	E. Oficines i Serveis.	
	F. Magatzem	
	G. Aparcament	
6.	Altres determinacions	
	· parcel·la mínima:	26.000 m <sup>2</sup>
	· Ocupació màxima parcel·la	15%
	· Alçada màxima de l'edificació	PB+2PP. 12mts.
	· Els espais lliures d'edificació hauran de tractar-se amb jardineria i arbrat. No es permet la seva ocupació en planta soterrani.	
	· El tractament dels espais lliures estarà integrat amb l'entorn natural (les superfícies són aproximades i seran concretades en la modificació del Pla general)	

Segon.- Malgrat la classificació com a sòl urbà consolidat, la societat Hoteles Osona SL haurà de completar la urbanització en els terrenys i , a aquest efecte, es compromet a aportar el corresponent Projecte d'urbanització i a executar-lo, en els terminis de 9 mesos i dos anys, respectivament des de l'aprovació definitiva de la modificació del Pla, sense necessitat de planejament de desenvolupament.

Tercer.- La societat HOTELES OSONA SL es compromet a cedir voluntàriament i gratuïta, de forma anticipada, a l'Ajuntament de Manresa , amb destí a finalitats públiques, els següents terrenys:

- 14.529 m<sup>2</sup> qualificats de zona de reserva ecològica situats a la llera est de la riera de Rajadell
- 4.192 m<sup>2</sup> qualificats de zona de reserva ecològica situats al lateral oest de la carretera C-55, que la modificació del Pla destinarà a sistema viari, com a protecció de l'esmentada carretera.

Aquesta cessió, a nivell possessori, es produirà després de la signatura d'aquest conveni urbanístic. La seva formalització en escriptura pública de la transmissió de la titularitat domicial es durà a terme en el termini d'un mes després de l'executivitat de la modificació del Pla.

En el cas que no arribés a aprovar-se aquesta modificació, quedarien sense efectes les cessions anticipades.

En el plànol annex 1 es grafien aquestes cessions.

Quart.- Les societats FLYING FREE SL i HOTELES OSONA SL es comprometen a desistir de totes les accions jurisdiccionals en curs en el moment en què s'aprovi la modificació del planejament esmentada en el punt anterior, amb renúncia expressa a reclamar cap indemnització a l'AJUNTAMENT DE MANRESA , assumint cada part processal, les pròpies costes judicials causades.

Cinquè.- Totes les parts signants es comprometen a demanar en el termini màxim de quinze dies la signatura d'aquest conveni, de forma conjunta, la suspensió davant dels òrgans jurisdiccionals, dels processos judicials en curs per raó de la voluntat de solucionar les controvèrsies de forma extrajudicial.

Sisè.- En cas que la modificació urbanística detallada en el punt primer d'aquest conveni no s'assolís, per causa no imputable a l'Ajuntament, aquest conveni no generaria cap efecte per les parts que no fos la restitució de la situació originària amb l'aixecament de la suspensió dels processos judicials cautelament suspesos."

**El senyor García i Comas** exposa que es tracta d'aprovar un conveni urbanístic, referent a un tema que s'ha discutit bastant en la seva àrea, corresponent a la discoteca Kronos o Pont Aeri.

Explica que en la zona de Can Poc Oli hi ha uns terrenys propietat de la societat limitada Hoteles Osona i que la societat Flying Free, S.L. en desenvolupa l'activitat en règim d'arrendatari.

Continua exposant que quan es va haver de tramitar l'atorgament d'una llicència de reobertura de la discoteca Pont Aeri, es va denegar, perquè no s'havia aprovat un Pla General de l'entorn.

Diu, doncs, que es va denegar per uns arguments justificats en el mateix Pla General, i que es va impugnar per les societats Flying Free, S.L. i Hoteles Osona, S.L., mitjançant un recurs contenciós administratiu. Explica que, en concret, es va impugnar la denegació de la llicència i l'ordre de clausura de l'activitat.

Diu que el Tribunal va fallar a favor de l'ordre de clausura, argumentant que l'actuació de l'Ajuntament de Manresa havia estat correcta, però restava pendent la decisió denegatòria de la discoteca.

Explica que, quan es va valorar el tipus d'activitats que es podien fer en aquell sector, tenint en compte que històricament aquesta discoteca havia provocat conflictes en el seu entorn, es va plantejar fer un canvi d'activitat o de zonificació urbanística en aquell indret.

Continua dient que es van mantenir converses amb els llogaters d'aquell entorn a fi que acceptessin aquest canvi i que es va acordar redactar el conveni que es presenta avui al Ple, segon el qual una part de la zona es qualificaria com a residencial, que permetria la instal·lació d'indústries, oficines, serveis, comerç al major i aparcament, amb una ocupació màxima del sòl de 8.942 metres quadrats, en una parcel·la que en fa 26.000, per tant, existeix una relació gairebé d'1 a 4 de l'ocupació del sòl i de la construcció.

Manifesta que d'aquesta manera, l'Ajuntament de Manresa es beneficia del fet que la promotora, a part de comprometre's a desistir dels recursos contenciosos administratius que ha interposat, cedeix a aquesta Administració una zona de 14.000 metres al voltant de la discoteca i de la Riera de Rajadell, que arranjarà, en part, i que correspon a l'entorn de l'aparcament, més 4.000 metres que es destinaran a franja de protecció de la carretera.

Entén, doncs, que amb aquest conveni es dona un pas endavant, l'Ajuntament es compromet a iniciar els processos de modificació del Pla General en el termini de sis mesos, i, suposant que aquests canvis arribin a bon termini, la promotora i l'arrendatària renunciaran als recursos contenciosos administratius interposats contra l'Ajuntament de Manresa.

Opina que és una proposta favorable, que lliga amb l'entorn industrial del sector dels Comtals, i, per tant, no és un element aïllat que se situa en una zona protegida, sinó que té un lligam amb tota la part industrial dels Comtals.

Acaba la seva intervenció demanant el vot afirmatiu al dictamen.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels 24 membres presents, pel que esdevé en acord plenari amb el contingut que ha quedat reproduït.

## **4.2 REGIDORIA DELEGADA DE VIA PÚBLICA I SEGURETAT CIUTADANA**

### **4.2.1 APROVACIÓ DEL PACTE LOCAL SOBRE LA MOBILITAT.**

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat de Via Pública i Seguretat Ciutadana, del 10 de desembre del 2002, que, transcrit, diu el següent:

“Atès que pel Ple de la Corporació, en sessió mantinguda en data 21 d'octubre de 2002, es va acordar encarregar al Consell Sectorial de mobilitat la realització d'un debat sobre els principis i els objectius generals que ha de contenir el futur pacte local sobre la mobilitat.

Considerant que en el referit acord també es preveia que aquest pacte hauria d'estar redactat i sotmès a l'aprovació del Ple de la Corporació, en el ple ordinari del mes de desembre.

Tenint en compte que s'ha procedit a la redacció a què al·ludeix el punt anterior, en base a un projecte de pacte de mobilitat que va ser debatut en reunió del Consell Sectorial de mobilitat, celebrada en data 27 de novembre, de

tal manera que el text de Pacte que es presenta conté les modificacions que es van consensuar en la reunió referida.

Vist l'article 25.2 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, en relació amb l'article 63.2 de la Llei 8/1987, de 15 d'abril, Municipal i de Règim Local de Catalunya, en què s'atribueix al municipi la competència en matèria d'ordenació del trànsit de vehicles i de persones en les vies urbanes.

Tenint en compte l'article 27 del vigent Reglament de participació ciutadana, i supletòriament pel que disposen els articles 22. 2 i ss de la Llei 30/1992, relatiu als òrgans col·legiats de l'Administració en què hi participen organitzacions representatives d'interessos socials.

Vist l'informe emès al respecte per la cap de la unitat jurídica administrativa de seguretat ciutadana i protecció civil.

El tinent d'alcalde delegat de via pública, Sr. Francesc Caballo i Molina, en ús de les atribucions conferides mitjançant decret de l'Alcaldia de data 18 de setembre de 2001.

## ACORDS

1r.- Aprovar el Pacte local sobre la mobilitat, annex al present, redactat donant compliment a l'acord adoptat pel Ple de la Corporació en data 21 d'octubre de 2002, i prèviament consensuat en el consell sectorial de mobilitat.

2n.- Exposar-lo a informació pública i sotmetre'l al tràmit d'audiència per un termini de 20 dies perquè puguin presentar-s'hi al·legacions i suggeriments que, si es produeixen, la Corporació haurà de resoldre, conforme preveu l'article 86 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre."

### **PACTE LOCAL PER A LA MOBILITAT SOSTENIBLE**

#### **INTRODUCCIÓ**

La nostra ciutat, com moltes ciutats del món desenvolupat, ha viscut en les darreres dècades un procés evolutiu de la seva mobilitat basat en paràmetres no sostenibles al llarg del temps. La popularització de l'ús del vehicle privat, concebut fins ara com a símbol de la llibertat individual de moviment, ha comportat una pèrdua de l'equilibri tradicional en l'ús de l'espai públic, acotat físicament per definició.

Aquest fet ha comportat el desplaçament i marginació d'altres usos tradicionals de la via pública. El carrer ha estat durant generacions, alhora que una via de transport, un espai de trobada i d'interrelació social: lloc d'intercanvis comercials, de relació entre veïns i visitants, de manifestacions lúdiques i culturals, de jocs i de conversa.

L'evolució tecnològica ha comportat, però, des de la segona meitat del segle XX, una veritable revolució en els mitjans de transport utilitzats per la nostra població, popularitzant l'ús del cotxe, i destinant per al seu ús (circulació i estacionament) la major part de l'espai públic.

Com a municipi integrant de la Xarxa de Ciutats i Pobles cap a la Sostenibilitat, volem modificar aquesta tendència, que ha comportat una pèrdua del caràcter social del carrer, adoptant les mesures necessàries per definir un model de mobilitat d'acord amb el nostre caràcter de ciutat mediterrània i oberta a l'espai públic.

Amb aquest model hem d'arribar a un compromís per tal de donar resposta a la creixent demanda de mobilitat, de viatges i d'intercanvis de mercaderies, preservant i garantint els diferents usos de l'espai públic i augmentant la qualitat de vida de tots nosaltres.

## **2. JUSTIFICACIÓ**

El Pacte per a la Mobilitat es configura com l'eina de treball per definir el nostre model de mobilitat, per definir com és la ciutat que volem per a nosaltres i per a les generacions venidores.

Aquest plantejament comporta la necessitat d'obrir aquest fòrum a tota la societat, i afavorir que hi siguin representats tots els agents socials implicats en els canvis de les pautes de mobilitat de la nostra població, i més encara, fer que resti obert a tota la societat i sigui subscript per altres grups, associacions o entitats que estiguin a favor dels seus principis, objectius i actuacions per portar-lo a terme.

El Pacte per a la Mobilitat és sobretot la voluntat de fixar el model de mobilitat que volem per als propers anys a la nostra ciutat i conté uns criteris acceptats per tots els integrants del Pacte.

La pluralitat en la manera de concebre la dinàmica de la mobilitat al nostre municipi i la necessitat d'arribar a un compromís entre tots els agents implicats per tal de definir el repartiment en l'ús de l'espai públic, suposa que la consecució d'aquest Pacte signifiqui sobretot un èxit en la voluntat de caminar plegats, administració, associacions i representants de la societat, per tal de definir quin és el model de mobilitat que volem per a les nostres places i carrers.

Les respostes de cada col·lectiu per tal de solucionar les disfuncions actuals poden ser molt diverses, a vegades complementàries i no sempre coincidents, fins i tot contradictòries, per la qual cosa la signatura d'aquest Pacte significa particularment l'assoliment d'un consens entre els agents implicats, amb l'acceptació d'uns principis i objectius comuns que, en primer lloc, pretenen afavorir un correcte desenvolupament social i econòmic de la ciutat, superant les deficiències actualment presents.

Així mateix, el Pacte per a la Mobilitat es dota dels mecanismes de control i seguiment de les actuacions pactades, de manera que periòdicament es realitzarà una avaluació del nivell de compliment dels compromisos adquirits.

## **PRINCIPIS GENERALS**

Els principis que orienten el Pacte per a la Mobilitat i que emmarquen els objectius que determinaran el model de mobilitat, són els següents:

### **SOSTENIBILITAT**

La mobilitat sostenible es concep com aquella capaç de satisfer les necessitats actuals sense comprometre per al futur els recursos naturals existents. Per tant, representa l'assumpció d'un conjunt d'estratègies i mesures destinades a recuperar la qualitat de l'espai urbà afavorint els modes de transport que menys recursos naturals consumeixen i menys costos mediambientals provoquen. I tot plegat, comptabilitzant les necessitats i drets de mobilitat amb el dret de tothom a un medi ambient de qualitat.

D'aquest principi se'n deriva la promoció dels modes de transport més respectuosos amb el medi ambient, com els desplaçaments a peu i en bicicleta, així com el transport públic enfront de l'ús de vehicles privats motoritzats.

### **ACCESSIBILITAT**

El model de mobilitat ha de contemplar l'accés a tot l'espai públic permès a tots els ciutadans, adoptant les mesures necessàries per garantir aquest dret a tothom, i especialment a les persones amb mobilitat reduïda.

De manera complementària, el model ha de concebre una xarxa que garanteixi l'accés en les millors condicions possibles a tots els barris de la ciutat, superant els problemes de dotacions infraestructurals o de serveis que provoquen dèficits d'accessibilitat a parts concretes de la ciutat, i que suposen desigualtats territorials.

### **SEGURETAT**

El model ha de garantir la seguretat i protecció de l'espai públic, per tal que les necessitats de desplaçament es realitzin en termes de seguretat viària amb especial interès sobre els modes de transport més vulnerables (a peu i en bicicleta).

Així mateix, el model de mobilitat ha d'establir sistemes que es regeixin pel principi d'autoritat municipal com a garantia de la disciplina viària, complint i fent complir les normes bàsiques de convivència en la mobilitat, de forma que augmenti el grau de seguretat en el desenvolupament d'aquesta mobilitat.

## **EFICIÈNCIA**

El model de mobilitat té en compte les diferents característiques de cada mode de transport, els seus punts forts i les seves febleses quant a eficiència operativa i energètica per a cada desplaçament en concret, i per tant les oportunitats i les amenaces que es deriven del seu ús. Per tant, aquest model ha de racionalitzar l'ús dels diferents modes de transport i facilitar-ne la utilització en els desplaçaments en els quals siguin més adients, des del punt de vista de la seva eficiència.

## **GARANTIA DE LA QUALITAT DE VIDA**

El model de mobilitat pactat ha de guiar-se pel principi de la millora en la qualitat de vida dels ciutadans, recuperant l'espai públic per a usos socials i de convivència, permetent una millora en l'organització del temps d'activitats ciutadanes i reduint el temps esmerçat en els desplaçaments urbans i interurbans. Ha de tenir present la cohesió social, augmentant els espais per a la convivència, dintre d'un marc de justícia social.

## **GARANTIA DEL DINAMISME ECONÒMIC**

La mobilitat ha de permetre afavorir l'atractiu de la ciutat com a centre de negocis i d'activitats terciàries (de serveis, comercials i turístiques) i industrials, de manera que el Pacte per a la mobilitat es converteixi en un instrument per al desenvolupament correcte de la ciutat. Ha de contribuir al dinamisme econòmic de la ciutat, mantenint l'atractiu comercial dels carrers, i combinant la recuperació de l'espai públic amb la revitalització del comerç, el desenvolupament dels serveis i l'augment de l'atractiu turístic. Aquesta millora de la mobilitat s'ha de traslladar també a les zones industrials.

## **INTEGRACIÓ DE TOTS ELS COL·LECTIUS I ADMINISTRACIONS**

El Pacte vol integrar tots els col·lectius i agents socials presents a la ciutat, considerant d'una manera pactada les necessitats tant sectorials com territorials de tots els integrants de la ciutat, i fomentant la participació ciutadana. Mitjançant la creació d'un fòrum on estiguin representats tots els agents, s'ha d'assolir un compromís que permeti millorar les condicions globals en què es desenvolupa la mobilitat, aconseguint unes condicions equivalents a tots els barris de la ciutat i atenent a tots els col·lectius implicats. El Pacte ha d'intentar fer compatibles al màxim els requeriments de tothom.

Igualment, ha d'integrar les diferents administracions amb responsabilitat sobre l'àmbit real de la mobilitat al territori, l'anomenada Manresa real, de caràcter supramunicipal, coordinant els esforços entre totes elles.

Aquesta integració ha de comptar amb el compromís i treball col·lectiu per impulsar el present Pacte per a la Mobilitat.

## **OBJECTIUS**

D'acord amb els principis esmentats, els signants del Pacte per a la Mobilitat es comprometen a adoptar les mesures necessàries per assolir els objectius següents. La consecució dels diferents objectius, referits a cada temàtica, comportarà l'adopció de determinades actuacions.

### **OBJECTIUS UNIMODALS**

#### **Mobilitat a peu**

- Afavorir les condicions per a la mobilitat dels vianants, destinant-hi:
  - major superfície de l'espai públics
  - superfície de millor qualitat (en termes d'accessibilitat i seguretat) per a la realització dels desplaçaments a peu.

Ampliar les àrees de vianants (illa de vianants) i zones de prioritat invertida (coexistència amb altres modes de transport) especialment en emplaçaments amb una activitat comercial intensa.

Eliminar les barreres arquitectòniques mitjançant una acció planificada, adoptant les mesures d'accessibilitat adients per garantir l'accés universal a tot l'espai públic destinat al vianant.

Ampliar voreres definint una amplada mínima sense obstacles i contemplar quan sigui possible la plantació d'arbrat a l'itinerari. Prioritzar aquestes actuacions en aquells itineraris més utilitzats i aquells relacionats amb alguns equipaments, especialment educatius.

Eliminar obstacles a les voreres i ordenar el mobiliari urbà

Permeabilitzar per al vianant les artèries viàries de la ciutat, dotant-les de suficients passos de vianants a nivell per tal de fomentar la interrelació entre barris propers.

Garantir que la programació dels cicles semafòrics permet als vianants creuar còmodament el carrer.

Preveure durant els períodes d'obres que afecten l'espai públic les mesures necessàries per facilitar els desplaçaments dels vianants, en condicions dignes i segures i amb una senyalització adient de les voreres i els passos de vianants provisionals.

Considerar conjuntament la mobilitat a l'espai urbà amb la desenvolupada en l'interior dels edificis i, en aquest sentit, potenciar la supressió de les barreres arquitectòniques en l'edificació.

### **Mobilitat en bicicleta**

Augmentar la participació de la bicicleta en el conjunt de mitjans de transport d'ús habitual, creant les condicions infraestructurals, de gestió del trànsit i educació viària necessàries per a promoure la seva utilització.

Considerar un conjunt suficientment ampli de llocs d'estacionament de bicicletes, localitzats convenientment i equipats per poder-hi aparcar bicicletes amb unes bones condicions de seguretat.

Afavorir la implantació de sistemes de lloguer o préstec (gratuït) de bicicletes.

### **Mobilitat en transport col·lectiu**

Promoure la utilització del transport públic davant del transport privat, oferint un sistema de transport col·lectiu de qualitat i competitiu respecte als desplaçaments en vehicle privat.

Dissenyar una xarxa de transport col·lectiu ajustada a la demanda potencial amb els següents atributs:

- Dotada de màxima cobertura i connectivitat (urbana i interurbana)
- Augmentar la fiabilitat i regularitat en la prestació del servei, així com de la velocitat comercial
- Augmentar la freqüència de pas i extensió de l'horari de la prestació del servei, amb els reforços adients en les dates i èpoques de l'any que la demanda precisi

Prioritzar la circulació del transport públic dintre de les possibilitats, moltes vegades limitades, de la xarxa viària.

Disposar d'un material mòbil amb les màximes prestacions de seguretat i confort (netedat, aire condicionat, informació actualitzada, equipament GPS, etc.)

Utilitzar vehicles amb millor eficiència energètica dels motors i menys emissions contaminants

Habilitar unes parades de transport públic (ferrocarril, autobús i taxi) ben equipades, amb marquesina i informació actualitzada sobre l'oferta de transport públic existent i en condicions de seguretat i accessibilitat per als usuaris

Fomentar l'acompliment de les determinacions en matèria d'accessibilitat per part de tots els operadors de transport públic

Condicionar els itineraris d'accés i els propis accessos a les estacions de ferrocarril i autobús per als desplaçaments a peu en condicions de qualitat

Fomentar el transport a la demanda o taxi-bus en àrees de baixa densitat de població (nuclis dispersos o barris en urbanitzacions) així com el transport col·lectiu per l'accés a les zones industrials

### **Mobilitat en transport privat (circulació)**

Fomentar un ús racional del cotxe, aplicant mesures que facilitin el traspàs de ciutadans a altres modes de transport més sostenibles i que promoguin la intermodalitat.

Dissenyar una xarxa viària jerarquizada, creant les condicions per tal que cada vial tingui unes intensitats de circulació i velocitats admissibles adequades a l'entorn, aplicant polítiques moderadores del trànsit

Definir les funcions i el repartiment de l'espai viari sota criteris de sostenibilitat i de rendibilitat social

Garantir una xarxa viària que doni accés als diferents barris i polígons industrials, amb condicions de seguretat viària i qualitat, minimitzant el trànsit de pas

Millorar la senyalització en el conjunt viari de la ciutat

Millorar la connectivitat interurbana i les circumval·lacions externes per tal de minimitzar el trànsit de pas per carrers interns

Promoure la utilització de vehicles menys contaminants, moguts per energies alternatives, consumidors de nous combustibles menys agressius per al mediambient (gas natural, GLP, biocombustibles, híbrid elèctric, pila d'hidrogen), i amb materials de més fàcil reciclatge

Fomentar polítiques de millor utilització del vehicle privat, com ara el car-sharing o altres, a més de potenciar l'ús del taxi com substitutiu dels viatges amb vehicle privat dintre de la ciutat

### **Mobilitat en transport privat (estacionament)**

- Compatibilitzar l'oferta d'aparcament amb:
  - la demanda de rotació i de residents
  - el dinamisme econòmic de la ciutat
  - les bones condicions d'accés i mobilitat per als modes més sostenibles

Dotar el centre urbà d'una oferta d'aparcament de rotació controlada que permeti:

Regular l'accés del vehicle privat al centre, utilitzant el valor estratègic de l'oferta de places d'aparcament per a la regulació i utilització del vehicle privat  
Crear aparcaments subterranis que permetin alliberar el sòl en superfície actualment destinat a aparcament per a modes de transport sostenibles  
Potenciar la utilització de l'aparcament subterrani sobre l'aparcament en calçada  
Estudiar la possibilitat de disposar de zones per a necessitats d'aparcament de molt curta durada

Garantir, en les zones amb gran demanda d'estacionament, que les pèrdues de places d'aparcament en superfície seran compensades prèviament o simultàniament amb places de superfície o subterrànies en el propi sector

Dotar els barris de suficient oferta d'aparcament subterrani per a residents, necessària per alliberar l'espai públic en superfície per a altres usos més socials i sostenibles

Millorar la senyalització d'accés als aparcaments subterranis, així com les dimensions de les seves places

Potenciar l'adequació de les tarifes dels aparcaments (sense sistema de pre-pagament) als temps reals d'estacionament

Ordenar l'aparcament de motocicletes, dotant a la ciutat de suficient nombre de places

Disposar d'una reserva d'estacionament per a discapacitats suficient i distribuïda.

### **Distribució urbana de mercaderies**

- Garantir una distribució de mercaderies:
  - Àgil
  - Ordenada
  - Amb mínim impacte sobre el sistema de mobilitat de la ciutat
  - Garant del ple desenvolupament de les activitats econòmiques de la ciutat

Ordenar les condicions operatives de la distribució urbana de mercaderies, establint la reserva suficient de zones de càrrega/descàrrega regulades (en horari i temps de repartiment) i optimitzades en el seu disseny funcional i localització, per tal de reduir la durada de les operacions i la distància als punts origen o final de la mercaderia



Establir zones que siguin utilitzades com a zona blava i zona de càrrega i descàrrega segons l'horari. Bonificar la utilització de la zona blava com a zona de càrrega i descàrrega mitjançant la gratuïtat del seu ús durant un període curt de temps.

Potenciar la vigilància i fer complir la normativa en matèria de circulació i estacionament de vehicles pesants al nucli urbà de la ciutat

Alliberar les vies de la ciutat de grans vehicles pesants, incorporant la senyalització pertinent al respecte

## **OBJECTIUS MULTIMODALS**

### **Intermodalitat**

Fomentar la intermodalitat com a mesura per assolir un ús eficient dels diferents modes de transport en cada tram de la cadena de transport

Concebre un sistema de transport públic íntegrat, tant des del punt de vista de serveis (coordinació d'horaris i de localització de parades) com tarifàriament, entre els serveis urbans i els interurbans, amb els mateixos estàndards de qualitat al servei

Fomentar la construcció d'aparcaments d'intercanvi prop de les estacions de ferrocarril o parades de serveis interurbans d'autobús (aparcaments de dissuasió i/o perifèrics correctament urbanitzats i vigilats)

Dissenyar uns intercanviadors entre línies de transport públic amb bones condicions de seguretat i accessibilitat, de manera que la xarxa integrada tingui en el punt de ruptura la mínima capacitat dissuasòria i el mínim cost generalitzat per a l'usuari.

### **Seguretat viària**

Millorar la seguretat viària, reduint l'accidentalitat i respectant l'espai públic destinat a cada mode de transport

Realitzar les accions necessàries per eliminar els punts negres existents, reduint els índexs d'accidentalitat a la xarxa viària

Potenciar les accions preventives per garantir la seguretat i el respecte a l'espai dels diferents usuaris de la via pública

Proporcionar una normativa legal adequada que doti l'autoritat corresponent dels mitjans necessaris per fer complir els principis i objectius determinats en aquest Pacte

Prioritzar les sancions sobre les infraccions que dificulten la mobilitat dels vianants, dels ciclistes i dels usuaris del transport col·lectiu

Impulsar una legislació que faci més dissuasives les sancions municipals, que prevegi altres instruments de sanció alternatius a l'econòmic, promovent una justícia ràpida i efectiva

Actualitzar les ordenances municipals als criteris expressats en aquest Pacte

### **Medi ambient**

Controlar i disminuir els nivells de contaminació atmosfèrica i acústica provocats pel trànsit

Impulsar l'adopció de mesures encaminades a reduir les emissions de gasos contaminants:

Implantar sistemes que permetin reduir el nivell de soroll als vehicles i el seu impacte sobre els habitatges i l'espai públic de la zona

### **Tecnologia**

Aprofitar els avenços tecnològics existents per millorar el sistema de mobilitat i el control del trànsit

Implementar o estendre els sistemes de gestió del trànsit i aparcament

Incorporar sistemes d'ajuda a l'exploració per a la gestió dels serveis de transport públic

Potenciar sistemes de gestió del transport a la demanda, o altres d'optimització en l'ús del cotxe (car-sharing)

Estudiar la possibilitat d'incorporar sistemes avançats de gestió de la distribució urbana de mercaderies a la ciutat

### **Planificació urbanística**

Preveure en les futures actuacions una configuració de l'espai públic que tingui en compte les necessitats del model de mobilitat definit en aquest Pacte

Completar la xarxa d'accés i les infraestructures necessàries per encaminar el trànsit de pas per vials exteriors al nucli urbà

Desenvolupar una trama urbana que afavoreixi la coexistència de trànsits

Potenciar un tipus d'urbanització encaminada a la barreja d'usos (residencial, comercial, serveis, industrial no contaminant) de manera que incentivi la reducció de la mobilitat en vehicle privat

Adoptar unes mesures constructives que garanteixin la prioritat de la mobilitat a peu, en bicicleta i en transport col·lectiu

Garantir en les noves àrees urbanitzades l'accés a la xarxa de transport públic i/o col·lectiu en condicions de seguretat i qualitat, de manera que la nova àrea sigui servida amb els mateixos estàndards de qualitat que la resta de la ciutat

Introduir en la nova urbanització els criteris bàsics de millora de la seguretat viària, garantint sobretot la protecció i seguretat de vianants i ciclistes

Preveure i reservar a les noves àrees urbanitzades les places d'aparcament per a residents i de rotació necessàries fora de la calçada, en suficient nombre per absorbir la demanda d'aparcament generat per aquestes noves actuacions

### **Informació, Formació i Educació**

Estendre entre la població la sensibilització i conscienciació ciutadana sobre els valors que contenen els principis i objectius establerts en aquest Pacte.

Augmentar la informació oferta als ciutadans a través dels mitjans de comunicació local sobre les condicions de mobilitat en els diferents modes de transport

Millorar la informació sobre els canvis en la mobilitat resultants de la presència d'obres o actes culturals al carrer

Realitzar campanyes de comunicació als ciutadans per:

Promoure el civisme en la conducció i l'estacionament

Millorar la seguretat viària

Fomentar l'ús dels modes de transport més sostenibles:

- Desplaçaments a peu

- Ús de la bicicleta per a desplaçaments quotidians

- Ús del transport col·lectiu. Informar especialment sobre les capacitats actuals de la flota (accessibilitat, etc.)

Realitzar campanyes de conscienciació sobre el risc de no adoptar les mesures preventives necessàries per a la conducció de vehicles, especialment els de dues rodes

Realitzar campanyes de comunicació i sensibilització sobre els principis i objectius del present Pacte i, en particular, informar sobre la situació actual (despesa energètica, contaminació, etc.)

Incentivar els cursets d'educació viària a les escoles

Fomentar incentius per part de les empreses o dels establiments comercials per tal que els seus treballadors o clients hi accedeixin en transport públic en lloc del vehicle privat, substituint les bonificacions d'aparcament per abonaments en transport col·lectiu.”

**El senyor Caballo i Molina** pren la paraula i explica que el document sobre el Pacte local per a la mobilitat que es presenta avui al Ple es va encarregar al Consell de Mobilitat, que anteriorment era la Comissió Mixta de Circulació, a fi que s'implantessin les bases per tirar endavant aquest Pacte.

Continua dient que en la Comissió Mixta de Circulació i, posteriorment, en el Consell de mobilitat es van incorporar col·lectius de la ciutat relacionats amb aquesta qüestió, que hi tenen molt a dir, com són ara, els de discapacitats, i l'Organització Nacional de Cecs, que han aportat suggeriments i esmenes a aquest documents, que s'han recollit i consensuat posteriorment amb la resta d'agents implicats, que formen part del Consell de Mobilitat, i que van votar favorablement el Pla que es va sotmetre a la seva consideració el passat mes de novembre.

Diu que aquest document ja es va trametre als grups municipals, els quals han fet les aportacions i suggeriments que han considerat convenients, alguns dels quals s'han incorporat al document, un cop debatuts i acceptats.

Finalment, demana el vot afirmatiu al dictamen.

**El senyor Javaloyes i Vilalta** intervé dient que el GMPP donarà suport a l'aprovació del Pacte local per a la mobilitat, per considerar-lo com a una primera peça del trencaclosques de la mobilitat a la ciutat, i com a un document marc, que s'ha d'anar treballant i desenvolupant.

Creu que tothom ha de tenir clar que en l'aspecte de la mobilitat no hi ha una última pedra, sinó una continuació renovada dels mateixos preceptes inclosos en el Pacte per a la mobilitat.

Insisteix en la necessitat de desenvolupar el Pla en la mateixa línia d'actuació seguida fins ara, comptant amb el consens obtingut en el Consell de mobilitat.

**El senyor de Puig i Viladrich** recorda el gran interès que va posar el GMCiU en el Pla integral de mobilitat i el poc cas que se li va fer, fins que algun membre de l'equip de govern va considerar que la proposta no era una barbaritat tan grossa.

Manifesta la satisfacció del GMCiU perquè finalment s'hagi elaborat i se sotmeti avui a la consideració del Ple, tenint en compte que hi va haver una discussió sobre aquest tema durant mig any.

Considera que s'ha presentat un bon document bàsic, que defineix molt bé la filosofia del que ha de ser el Pacte local de mobilitat sostenible, però creu que cal anar més enllà, ja que quan es comencen a definir físicament sobre el mapa de la ciutat i sobre el barri antic les zones de repercussió és quan comencen a aparèixer les situacions de conflicte entre els veïns i els botiguers.

Anuncia finalment el vot afirmatiu del GMCiU al dictamen.

**El senyor Caballo i Molina** pren la paraula novament i afirma que, tal com han dit el senyor Javaloyes i el senyor de Puig, aquest Pla intenta ser un document marc, que conté un seguit de principis i objectius, i respecte el qual caldrà començar a treballar un cop transcorreguts els terminis legals per a la seva entrada en vigor, establint les prioritats dels diferents temes, a partir del

consens. Reitera el que ja han dit els grups de l'oposició en el sentit que és un fòrum on s'integren tots els agents implicats de la ciutat, que hauran de debatre l'ordre de prioritats de les diferents qüestions.

Creu que, de la mateixa manera que s'ha arribat a un acord per consensuar aquest document, s'arribarà també a un acord perquè tirin endavant els temes que conté.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels 24 membres presents, pel que esdevé en acord plenari amb el contingut que ha quedat reproduït.

#### **4.2.2 RATIFICACIÓ DE LA SOL·LICITUD D'INCORPORACIÓ DE L'AGRUPACIÓ DE MUNICIPIS TITULARS DEL SERVEI DE TRANSPORT URBÀ DE LA REGIÓ METROPOLITANA DE BARCELONA (AMTU) AL CONSORCI DE L'AUTORITAT DEL TRANSPORT METROPOLITÀ (ATM) I APROVACIÓ DE LA MINUTA DE CONVENI D'ADHESIÓ DE L'AMTU A L'ATM.**

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat de Via Pública i Seguretat Ciutadana, del 20 de novembre del 2002, transcrit, diu el següent:

“Atès que l'Ajuntament de Manresa en sessió de 21 de maig de 2001, va adoptar l'acord relatiu a la constitució de l'Associació “Agrupació de municipis titulars del servei de transport urbà de la Regió metropolitana de Barcelona (AMTU)” i aprovació dels seus estatuts.

Vist que l'article tercer dels estatuts de l'AMTU, estableix com a finalitat de l'Associació la millora constant dels serveis públics col·lectius que són titularitat dels ens associats, per la qual cosa articularà les eines de cooperació i col·laboració entre les administracions que en formen part, i amb d'altres institucions i organismes que també intervinguin en el transport públic, mitjançant l'establiment dels oportuns convenis de representació dels municipis associats, que requeriran en tot cas que siguin ratificats per a la seva activitat.

Tenint en compte els acords adoptats per l'Assemblea general de l'agrupació de municipis titulars del servei de transport urbà de la regió metropolitana de Barcelona (AMTU) en la sessió que va tenir lloc el dia 25 de setembre de 2002, referents a la ratificació de la sol·licitud d'incorporació de l'AMTU al Consorci de l'Autoritat del Transport Metropolità (ATM).

Atès que el Consell d'administració de l'ATM en sessió del dia 4 de juliol de 2002, va adoptar entre d'altres l'acord d'acceptar la sol·licitud d'incorporació de l'AMTU a l'ATM

Atès que en l'Assemblea de l'AMTU, del dia 25 de setembre i a instàncies del seu Consell executiu s'aprovà la ratificació de la sol·licitud d'adhesió a l'ATM, mitjançant la negociació i firma amb aquella entitat del corresponent Conveni.

Tenint en compte el marc normatiu configurat bàsicament per:

- Constitució espanyola de 1.978(Art 140).

- Llei 7/1985 de 2 d' abril, reguladora de les bases de règim local, Arts: 5,22,
- Llei Municipal i de règim Local i de règim local de Catalunya. (Arts 118 a 121 )
- Llei 7/1997 de 18 de juny d' Associacions.
- Estatuts de l'AMTU.(Art. 3)
- Llei 30/92 de Règim jurídic de les Administracions públiques de 26 de novembre reformada per la Llei 4/1999 de 13 de gener. (Art. 6).

Aquest Tinent d' Alcalde regidor delegat de seguretat ciutadana i Via pública en ús de les atribucions que li confereix el Decret de l'Alcaldia del dia 18 de setembre de 2001, proposa al Ple corporatiu, l'adopció dels següents acords:

**PRIMER.-** Ratificar la sol·licitud d' incorporació de l'Agrupació de Municipis titulars del servei de transport urbà de la regió Metropolitana de Barcelona (AMTU), al Consorci de l'Autoritat del Transport Metropolità (ATM).

**SEGON.-** Aprovar la minuta de conveni d' adhesió de l'AMTU a l'ATM de la forma que es transcriu a continuació:

#### **MINUTA DE CONVENI D'ADHESIÓ DE L'AMTU A L'ATM**

A la ciutat de Barcelona a

##### Reunits

D'una part, l'honorable senyor Felip Puig i Godes, en nom i representació del Consorci de l'Autoritat del Transport Metropolità (des d'ara ATM), de la que n'és President;

I de l'altra, l'il·lustre Sr. Josep Pujadas i Maspons, en representació de l'Agrupació de Municipis titular del servei de transport urbà de la Regió Metropolitana de Barcelona (des d'ara AMTU), de la que n'és el President

##### **MANIFESTEN**

Que en el Conveni de constitució del Consorci Autoritat del Transport Metropolità (en endavant ATM), signat entre la Generalitat de Catalunya, l'Ajuntament de Barcelona i l'Entitat Metropolitana del Transport, es preveu en la seva clàusula setena que des del moment de la seva creació l'ATM vetllarà per aconseguir l'adhesió al Consorci dels ajuntaments de l'àmbit exterior a l'EMT titulars de serveis de transport urbà, els quals ho faran en qualitat de titulars d'aquest servei públic mitjançant el corresponent Conveni d'adhesió i que la possibilitat d'aquesta adhesió ha estat posteriorment recollida a la modificació dels Estatuts de l'ATM, aprovats mitjançant acord del seu Consell d'Administració de 13 de desembre de 2001.

Que l'Agrupació de Municipis titular del servei de transport urbà de la Regió Metropolitana de Barcelona (des d'ara, AMTU), de recent creació, preveu, en l'article tercer dels seus estatuts "l'AMTU té com a finalitat contribuir a la millora constant dels serveis públics de transports col·lectius que són titularitat dels ens associats, per la qual cosa articularà les eines de cooperació i col·laboració entre les administracions que en formen part, i amb d'altres institucions i organismes que també intervinguin en el transport públic, mitjançant l'establiment dels oportuns convenis de representació dels municipis associats, que requeriran en tot cas que siguin ratificats per a la seva activitat.

Que des de l'ATM es promouen polítiques de foment, racionalització, inversió i impulsió del transport públic en general, i concretament del transport urbà de superfície, i que per tant les seves activitats interessin les ciutats que tenen transport urbà i estan en la regió metropolitana de Barcelona, i per tant és del tot convenient la participació de l'AMTU en el si de l'organització de l'ATM.

Que, el Consell d'Administració de l'ATM, en sessió de data 4 de juliol de 2002, entre d'altres, va adoptar l'acord d'acceptar la sol·licitud d'incorporació de l'AMTU a l'ATM.

Que, en l'assemblea de l'AMTU de data 25 de setembre, i a instàncies del seu Consell Executiu s'aprova la ratificació de la sol·licitud d'adhesió a l'ATM, mitjançant la negociació i firma amb aquella entitat del corresponent Conveni.

En base a tot l'exposat, se signa el present document en base als següents

PRIMER.- L'ATM acull en la seva organització els municipis externs amb transport urbà agrupats a l'AMTU en qualitat de membres adherits amb els drets i deures que es diran a continuació, en virtut del present conveni, el qual obrarà en plenitud en el moment que hagi estat ratificat pels òrgans de govern corresponents.

SEGON.- La finalitat del present conveni és la de permetre a l'ATM el poder consultar, informar, coordinar i participar de les seves accions envers el transport públic metropolità amb aquells ajuntaments titulars de transport urbà adherits a l'AMTU; i a aquests, el de tenir informació, poder participar, ésser escoltats i prendre part en la presa de decisions de l'ATM.

TERCER.- La durada del present conveni s'estableix per temps indefinit sens perjudici de renúncia de qualsevol de les parts previ el compliment del que s'estableix al pacte

QUART.- Per aquest Conveni, l'ATM té el deure d'informar, consultar, i participar de les seves actuacions a l'AMTU, i a través d'ella amb tots el municipis a ella associats. Igualment, té el dret de sol·licitar tota aquella informació que precisi per al compliment de les seves actuacions.

CINQUÈ.- Per aquest conveni, l'AMTU té el dret d'ésser escoltada i consultada en totes les actuacions de l'ATM; i de poder participar en el debat i en la presa de decisions de l'ATM. A tal fi, l'AMTU ha de designar dos representants al Consell d'Administració de l'ATM, un representant al Comitè Executiu d'aquest Organisme; i un nombre proporcional de membres a tots i cadascun de les ponències i comissions que es creïn al si de l'ATM. Els representants de l'AMTU tindran els mateixos drets de veu i vot que la resta dels membres d'aquest òrgans col·legiats, d'acord amb el que es preveu als Estatuts de l'ATM.

SISÈ.- L'ATM té el deure de mantenir informada l'AMTU de totes les seves actuacions i de requerir-li la seva opinió, sobretot en aquells assumptes que competint directament a la gestió del transport urbà dels municipis associats a l'AMTU. També té el deure d'orientar i facilitar informació i estudis referits als respectius àmbits d'actuació de llurs entitats, sempre i quan l'AMTU li ho demani.

SETÈ.- L'AMTU té el deure de participar activament en les actuacions de l'ATM.

VUITÈ.- L'AMTU té el deure de participar en les despeses generals de funcionament l'ATM, en les mateixes condicions que la resta d'entitats associades.

NOVÈ.- La modificació substancial i unilateral de qualsevol dels drets i deures previstos en els pactes anteriors per una de les parts legitimarà l'altra part a denunciar el present conveni.

L'AMTU podrà separar-se del Consorci i en conseqüència donar per resolt aquest Conveni a complint tot el que preveu l'article 25 dels Estatuts de l'ATM.

I En prova de conformitat, se signa el present document per duplicat exemplar i a un sol efecte en el lloc i la data citats a l'encapçalament.

Felip Puig i Godes

Josep Pujadas i Maspons

Granollers, 22 d' octubre de 2002  
L'alcalde

Josep Pujadas i Maspons

TERCER.- Facultar a l'alcalde president per tal que porti a terme qualsevol acte necessari per a l'efectivitat dels anteriors acords.

QUART.- Notificar aquest acord als interessats.”

**El senyor Caballo i Molina** recorda que l'Ajuntament de Manresa forma part de l'Agrupació de Municipis Titulars del servei del transport urbà de la regió metropolitana de Barcelona (AMTU), on estan integrats un conjunt de 17 o 18 municipis, alguns dels quals formen part de l'Autoritat del Transport Metropolità (AMT), però que, quan es va crear l'associació de l'AMTU, encara no hi estaven integrats.

Explica que l'AMTU pretén vetllar pels interessos dels municipis membres, alhora d'integrar-se en l'ATM, amb els temes d'integració tarifària i participar dels serveis que les primeres corones de l'àrea metropolitana donen als ciutadans. Afegeix que Manresa pertany a la sisena corona i que, a mesura que els serveis s'ampliïn a la resta de corones, podrà participar en la integració tarifària.

Diu que, per tal de vetllar pels interessos dels ajuntaments inscrits en la constitució de l'AMTU, amb aquest dictamen se sol·licita que l'AMTU pugui participar en les decisions del Consell d'Administració i fer els debats que calgui perquè els municipis integrants siguin afavorits de la millor manera i en el termini de temps més curt possible, a fi de poder-se incorporar en la integració tarifària de l'ATM.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels 22 membres presents, amb l'abstenció de la senyora Selga i Brunet i del senyor Subirana i Casas, per absència de la Sala en el moment de la votació, d'acord amb el que disposa l'article 100 del R.D. 2568/86, de 28 de novembre, pel que esdevé en acord plenari amb el contingut que ha quedat reproduït.

#### **4.2.3 RECONeixEMENT EXTRAJUDICIAL DE CRÈDIT A FAVOR D'AIGÜES DE MANRESA, SA., PER IMPORT DE 120.987,96 EUROS EN CONCEPTE DE DIVERSOS SUBMINISTRAMENTS I SERVEIS PRESTATS.**

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat de Via Pública i Seguretat Ciutadana, de l'11 de desembre del 2002, que, transcrit, diu el següent:

“Atès que s'han devengat obligacions a càrrec d'aquest Ajuntament que per diverses causes no han estat reconegudes ni liquidades.

En conseqüència d'això i de conformitat amb els informes tècnic i jurídic que s'adjunten, el regidor delegat de Via Pública, proposa al Ple de la Corporació l'adopció del següent:

ACORD

Reconèixer a l'empament d'allò que disposa l'article 23.1 e) del Reial Decret Legislatiu 781/1986, de 18 d'abril, 144 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre i 60.2 del Reial Decret 500/1990, de 20 d'abril, un crèdit extrajudicial a favor del creditor que a continuació es relaciona pel deute acreditat i informat pel responsable del servei.

## CREDITOR

AIGÜES DE MANRESA SA

NIF A-08294282

Domicili: Plana de l'Om núm. 6, 3r. 3a. 08240-MANRESA.

## CONCEPTE

DIVERSOS SUBMINISTRAMENTS I SERVEIS PRESTATS

## IMPORT

120.987,96 euros IVA inclòs"

**El senyor Canongia i Gerona** recorda que a principis d'aquest any es va aconseguir regularitzar la situació del subministrament d'aigua a l'Ajuntament: per una banda, l'aigua de rec, i, per l'altre, l'aigua de les dependències dels edificis municipals.

Explica que, un cop aconseguit l'acord al que s'ha arribat amb la societat municipal Aigües de Manresa, S.A., s'ha posat al dia el pagament de les factures que hi havia pendents d'anys anteriors amb aquesta societat subministradora d'aigua, essent difícil la seva validació tècnica, perquè no hi havia aforament, ni comptadors, cosa que dificultava el seu pagament.

Diu que, un cop conclòs tot aquest tràmit, l'Ajuntament de Manresa ha arribat a un acord amb la societat Aigües de Manresa, S.A. i, en conseqüència, reconeix el subministrament d'aigua dels exercicis tancats.

**El senyor de Puig i Viladrich** anuncia el vot afirmatiu del GMCiU a aquest reconeixement extrajudicial de crèdit, a diferència dels altres casos, perquè aquesta situació no té res a veure amb les anteriors.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels 23 membres presents, amb l'abstenció de la senyora Selga i Brunet, per absència de la Sala en el moment de la votació, d'acord amb el que disposa l'article 100 del R.D. 2568/86, de 28 de novembre, pel que esdevé en acord plenari amb el contingut que ha quedat reproduït.

## 5. ÀREA DE SERVEIS PERSONALS

### 5.1 REGIDORIA DELEGADA DE CULTURA



L'alcalde proposa la lectura, debat i votació conjunts dels assumptes inclosos en els punts 5.1.1, 5.1.2, 5.1.3, 5.1.4 i 5.1.6 de l'ordre del dia, la qual cosa és acceptada per tots els presents.

**5.1.1 RECONeixEMENT EXTRAJUDICIAL DE CRÈDIT A FAVOR DE FUSIC, PER IMPORT DE 11.960 EUROS, EN CONCEPTE D'ASSISTÈNCIA TÈCNICA DE LA FIRA D'ESTRIS DE LA FIRA D'ESPECTACLES D'ARREL TRADICIONAL 2002.**

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat de Cultura, del 5 de desembre del 2002, que, transcrit, diu el següent:

“L'Ajuntament de Manresa, a través del Centre de Promoció de la Cultura Tradicional i Popular de la Generalitat de Catalunya va encomanar a FUSIC (Fundació Societat i Cultura) la realització i l'assistència tècnica de la Fira d'Estris de Festa de la Fira d'Espectacles d'Arrel Tradicional celebrada els dies 1, 2 i 3 de novembre de 2002.

En conseqüència d'això, el tinent d'alcalde delegat de Cultura que subscriu proposa, al Ple l'adopció del següent acord:

1r.- Reconèixer, a l'emparament d'allò que disposa l'article 23.1 e) del Reial Decret Legislatiu 781/1986 de 18 d'abril i 144 de la Llei 39/1988 de 28 de desembre i 60.2 del Reial Decret 500/1990, de 20 d'abril, un crèdit extrajudicial a favor de l'entitat que a continuació es relaciona pels deutes acreditats i informats pel responsable del Servei.

ENTITAT	CONCEPTE	EUROS
FUSIC NIF: G-08676298	Realització i assistència tècnica de la Fira d'Estris de la Fira d'Espectacles d'Arrel Tradicional 2002	11.960.-“

**5.1.2 RECONeixEMENT EXTRAJUDICIAL DE CRÈDIT A FAVOR D'EPS, SL-L'HOSTAL, PER IMPORT D'11.727,20 EUROS, EN CONCEPTE DE SERVEIS DE RESTAURACIÓ DURANT LA FIRA D'ESPECTACLES D'ARREL TRADICIONAL 2002.**

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat de Cultura, del 5 de desembre del 2002, que, transcrit, diu el següent:

“L'Ajuntament de Manresa, a través del Centre de Promoció de la Cultura Tradicional i Popular de la Generalitat de Catalunya va encomanar a l'HOSTAL (Joviat Restauració), els serveis de restauració durant la Fira d'Espectacles d'Arrel Tradicional celebrada els dies 1, 2 i 3 de novembre de 2002.

En conseqüència d'això, el tinent d'alcalde delegat de Cultura que subscriu proposa, al Ple l'adopció del següent acord:

1r.- Reconèixer, a l'emparament d'allò que disposa l'article 23.1 e) del Reial Decret Legislatiu 781/1986 de 18 d'abril i 144 de la Llei 39/1988 de 28 de

desembre i 60.2 del Reial Decret 500/1990, de 20 d'abril, un crèdit extrajudicial a favor de l'entitat que a continuació es relaciona pels deutes acreditats i informats pel responsable del Servei.

ENTITAT	CONCEPTE	EUROS
EPS, SL -L'Hostal- (Joviat Restauració) B-58521378	Serveis de restauració, durant la Fira d'Espectacles d'Arrel Tradicional 2002	11.727,20.-“

**5.1.3 RECONeixEMENT EXTRAJUDICIAL DE CRÈDIT A FAVOR DE MANEGEMENT LA GENERAL, S.L., PER IMPORT D' 11.839,93 EUROS, EN CONCEPTE DE TASQUES DE LOGÍSTICA DE LA FIRA D'ESPECTACLES D'ARREL TRADICIONAL 2002.**

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat de Cultura, del 5 de desembre del 2002, que, transcrit, diu el següent:

“L'Ajuntament de Manresa, a través del Centre de Promoció de la Cultura Tradicional i Popular de la Generalitat de Catalunya va encomanar a LA GENERAL D'ESPECTACLES les tasques de logística general de la V FIRA D'ARREL TRADICIONAL 2002, que inclou a contractació d'infraestructures, empreses de servei, personal dels espais escènics, seguretat i coordinació tècnica.

En conseqüència d'això, la Regidora de Cultura que subscriu proposa, al Ple l'adopció del següent acord:

1r.- Reconèixer, a l'emparament d'allò que disposa l'article 23.1 e) del Reial Decret Legislatiu 781/1986 de 18 d'abril i 144 de la Llei 39/1988 de 28 de desembre i 60.2 del Reial Decret 500/1990, de 20 d'abril, un crèdit extrajudicial a favor de l'entitat que a continuació es relaciona pels deutes acreditats i informats pel responsable del Servei.

ENTITAT	CONCEPTE	EUROS
MANAGEMENT LA GENERAL S.L. CIF B-61286936	Tasques de logística general de la V FIRA D'ARREL TRADICIONAL DE 2002	11.839,93”

**5.1.4 RECONeixEMENT EXTRAJUDICIAL DE CRÈDIT A FAVOR DE SEGURIDAD EXPRES, S.A., PER IMPORT DE 9.844,92 EUROS, EN CONCEPTE DE SERVEI DE VIGILÀNCIA DURANT LA FIRA D'ESPECTACLES D'ARREL TRADICIONAL 2002.**

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat de Cultura, del 5 de desembre del 2002, que, transcrit, diu el següent:

“L'Ajuntament de Manresa, a través del Centre de Promoció de la Cultura Tradicional i Popular de la Generalitat de Catalunya va encomanar a

SEGURIDAD EXPRESS el servei de vigilància de la Fira d'Espectacles d'Arrel Tradicional celebrada els dies 1, 2 i 3 de novembre de 2002.

En conseqüència d'això, la Regidora de Cultura que subscriu proposa, al Ple l'adopció del següent acord:

1r.- Reconèixer, a l'emparament d'allò que disposa l'article 23.1 e) del Reial Decret Legislatiu 781/1986 de 18 d'abril i 144 de la Llei 39/1988 de 28 de desembre i 60.2 del Reial Decret 500/1990, de 20 d'abril, un crèdit extrajudicial a favor de l'entitat que a continuació es relaciona pels deutes acreditats i informats pel responsable del Servei.

ENTITAT	CONCEPTE	EUROS
SEGURIDAD EXPRES, S.A. CIF: A-58384777	Servei de vigilància realitzat a la FIRA D'ESPECTACLES D'ARRELTRADICIONAL DE 2002	9.844,92.-“

**5.1.6 RECONeixEMENT EXTRAJUDICIAL DE CRÈDIT A FAVOR D'IBERPLAN PER IMPORT DE 19.713,16 EUROS, EN CONCEPTE D'ALLOTJAMENT DURANT LA FIRA D'ESPECTACLES D'ARREL TRADICIONAL 2002.**

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat de Cultura, del 10 de desembre del 2002, que, transcrit, diu el següent:

“L'Ajuntament de Manresa, a través del Centre de Promoció de la Cultura Tradicional i Popular de la Generalitat de Catalunya va encarregar a IBERPLAN, Viatges Iberplan, S.A. l'allotjament a Manresa per la Fira d'Espectacles d'Arrel Tradicional durant els dies 1 i 2 de novembre de 2002.

En conseqüència d'això, el tinent d'alcalde delegat de Cultura que subscriu proposa, al Ple l'adopció del següent acord:

1r.- Reconèixer, a l'emparament d'allò que disposa l'article 23.1 e) del Reial Decret Legislatiu 781/1986 de 18 d'abril i 144 de la Llei 39/1988 de 28 de desembre i 60.2 del Reial Decret 500/1990, de 20 d'abril, un crèdit extrajudicial a favor de l'entitat que a continuació es relaciona pels deutes acreditats i informats pel responsable del Servei.

ENTITAT	CONCEPTE	EUROS
IBERPLAN Viatges Iberplan, S.A. A-08743932	Allotjament a Manresa per la Fira d'Espectacles d'Arrel Tradicional els dies 1 i 2 de /11/02	19.713,16,-“

**El senyor Fontdevila i Subirana** explica que es tracta d'un conjunt de cinc reconeixements extrajudicials de crèdit, vinculats a les factures que s'han presentat a partir de la Fira d'Espectacles d'Arrel Tradicional, celebrada a Manresa els dies 1, 2 i 3 de novembre, bona part de les quals no es podien quantificar fins després de la realització de la Fira, com és el cas de les hores

realitzades per un grup de vigilància, del nombre d'àpats servits per un restaurant o de les persones allotjades en un hostal.

Comenta que aquesta és la fórmula que té l'equip de govern de gestió amb el Centre de Cultura Popular i Tradicional de Catalunya, segons la qual l'Ajuntament de Manresa assumeix un determinat nombre de factures, que preferiria, per motius d'intervenció, que anessin vinculades als grups que actuen a la ciutat, però, en principi, mentre no se sobrepassi del límit màxim pactat, es tramiten pel procediment de reconeixement extrajudicial de crèdit, després de la celebració de la Fira d'Espectacles d'Arrel Tradicional.

Diu també que una part de la gent que treballa al Centre de Cultura Popular fa vacances un cop finalitzada la Fira, cosa que explica el fet que havent acabat la Fira el 3 de novembre, no es disposa en alguns casos d'una comptabilitat clara fins gairebé el mes de desembre.

Manifesta que aquesta és l'explicació més raonable que pot donar respecte a aquest conjunt de reconeixements extrajudicials de crèdit, que ja tenen previsió pressupostària, però que s'han de tramitar formalment d'aquesta manera.

Acaba la seva exposició demanant el vot afirmatiu als dictàmens.

**El senyor Javaloyes i Vilalta** pren la paraula i diu que el GMPP entén perfectament l'existència de factures derivades de la celebració de la Fira d'Espectacles d'Arrel Tradicional, respecte a les quals difícilment es podien saber els imports anteriorment, com són ara les corresponents a temes de menjars o allotjaments. Diu que, per tant, comprèn que s'hagi d'utilitzar aquest procediment per al seu pagament i, en conseqüència, el GMPP votarà afirmativament els dictàmens.

Demana, però, que amb independència del desconeixement que es tingui d'aquest tipus de despeses, es demani que les factures siguin més detallades, ja que de la seva lectura es desconeix el nombre de dinars que es van servir i de nits d'allotjament.

En aquest sentit, comenta que en una de les factures consta el següent: *"Serveis de restauració realitzats durant la Fira d'Espectacles d'Arrel Tradicional... 10.960,00 euros."*, sense que s'especifiqui el nombre d'àpats.

Suposa que hi deu haver un control d'aquestes despeses i diu que amb les corresponents als allotjaments passa el mateix, ja que no es concreta el nombre de persones que s'allotgen ni en quins hotels es fa.

Creu que és necessari que es detallin les factures a fi d'aconseguir la transparència de la seva tramitació, ja que l'import serà el mateix, però ningú podrà pensar que algú ha pagat 10.000 euros per un sopar.

**El senyor de Puig i Viladrich** diu que aquests reconeixements extrajudicials de crèdit sumen 65.000 euros, que són més de 10 milions de pessetes i diu al senyor Fontdevila que hi ha maneres de tramitar els pagaments sense haver de recórrer als reconeixements de crèdits, com ara posar diners a disposició.

També entén que alguns pagaments siguin difícils de preveure, però es tracta de contractes de consultoria, d'assistència i de servei i, per tant, fins a un

import de 2 milions de pessetes és un contracte menor, per la qual cosa possiblement s'haurien d'haver demanat tres ofertes en alguns casos.

Voldria saber si s'han demanat tres ofertes en els pagaments corresponents als dictàmens número 5.1.1 i 5.1.3, que hauria estat l'adient i entén que puguin donar-se a un sol proveïdor el serveis corresponents als dictàmens número 5.1.2, 5.1.4 i 5.1.6.

Diu que les despeses incloses en el dictamen número 5.1.6 són de 19.000 euros, per tant, per sobre dels 2 milions de pessetes, corresponents al límit establert per als contractes de consultoria, cosa que converteix aquest dictamen en el cas més greu.

Demana que es respongui a aquestes qüestions que han plantejat.

**El senyor Fontdevila i Subirana** recull la proposta del senyor Javaloyes i diu que l'Ajuntament de Manresa tindrà la relació detallada dels àpats que es van servir i del nombre de persones que es van hostatjar a la ciutat, i comenta que el preu dels àpats s'estableix a tant alçat i és molt econòmic.

Explica que, en conjunt, aquesta aportació de l'Ajuntament de Manresa de 12 milions de pessetes, aproximadament, 5 dels quals provenen de la Diputació de Barcelona, representen al voltant del 10 per 100 del Pressupost executat aquest any per a la Fira d'Espectacles d'Arrel Tradicional. Ho diu amb la confiança que sovint ha calgut negociar amb la Generalitat de Catalunya la distribució de les despeses entre aquella Administració i l'Ajuntament de Manresa, i explica que hi ha despeses molt més elevades que abans gestionava l'Ajuntament, per fer treballar indústries locals, com és el cas de la impremta, que quan han sobrepassat els 2 milions de pessetes s'han tramitat des de Barcelona, amb tota mena de rigor.

Comenta que a Manresa de vegades es dona el cas que arriben les propostes sobre el que s'ha de pagar molt al final.

Diu, en definitiva, que l'Ajuntament assumeix les despeses per entendre que al darrera d'elles no hi ha cap tipus de desfalc, i comenta que en molts casos quan es tracta d'empreses tècniques s'elaboren tres pressupostos, però, dit d'una altra manera, de vegades es fan servir tres empreses: en el proveïment elèctric i en els serveis de regir espais.

Argumenta que aquesta és la causa per la qual es tramita d'aquesta manera i es reparteix amb el Centre de Cultura Popular el que cadascú és capaç d'assumir econòmicament i tècnicament per tirar-ho endavant.

Demana finalment el vot afirmatiu als dictàmens, amb el compromís de presentar, tan bon punt el tingui, el detall de les despeses i el tancament de tota la Fira d'Espectacles, que té un contingut econòmicament molt important, del qual el nostre territori n'assumeix el 20 per 100, si es compta les aportacions dels privats.

Considera que, en conjunt, aquesta és la millor fórmula que s'ha trobat per tirar-ho endavant.

**El senyor de Puig i Viladrich** demana la votació separada ja que el GMCiU votarà afirmativament els dictàmens número 5.1.2, 5.1.4 i 5.1.6 i s'abstindrà respecte els número 5.1.1 i 5.1.3.

Sotmesos a votació conjunta els dictàmens inclosos en els punts 5.1.1 i 5.1.3 de l'ordre del dia, s'aproven per 16 vots afirmatius (10 GMS, 1 GMIC-V, 3 GMERC i 2 GMPP) i 8 abstencions (GMCiU), pel que esdevenen en acords plenaris amb el contingut que ha quedat reproduït.

Sotmesos a votació conjunta els dictàmens inclosos en els punts 5.1.2, 5.1.4 i 5.1.6 de l'ordre del dia, s'aproven per unanimitat dels 24 membres presents, pel que esdevenen en acords plenaris amb el contingut que ha quedat reproduït.

**5.1.5 RECONeixEMENT EXTRAJUDICIAL DE CRÈDIT A FAVOR DE PRODUCCIONS CULTURALS TRANSVERSAL, S.L., PER IMPORT DE 3.000 EUROS, PER TREBALLS RELACIONATS AMB EL SERVEI EDUCATIU DEL MUSEU COMARCAL DE MANRESA**

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat de Cultura, del 5 de desembre del 2002, que, transcrit, diu el següent:

“L'Ajuntament de Manresa va encarregar els treballs relacionats amb la gestió del servei educatiu del Museu Comarcal de Manresa a PRODUCCIONS CULTURALS TRANSVERSAL, S.L.

En conseqüència d'això, el tinent d'alcalde delegat de Cultura que subscriu proposa, al Ple l'adopció del següent acord:

1r.- Reconèixer, a l'emparament d'allò que disposa l'article 23.1 e) del Reial Decret Legislatiu 781/1986 de 18 d'abril i 144 de la Llei 39/1988 de 28 de desembre i 60.2 del Reial Decret 500/1990, de 20 d'abril, un crèdit extrajudicial a favor de l'entitat que a continuació es relaciona pels deutes acreditats i informats pel responsable del Servei.

ENTITAT	CONCEPTE	EUROS
PRODUCCIONS CULTURALS TRANSVERSAL S.L. CIF: B-61261160	Treballs relacionats amb el servei educatiu del Museu Comarcal de Manresa	3.000,00.-“

**El senyor Fontdevila i Subirana** pren novament la paraula i explica aquest reconeixement de crèdit dient que està vinculat als treballs del servei educatiu que es presta al Museu Comarcal de Manresa, i comenta que aquest és el tercer any que es treu a concurs i es fa en termes gairebé de concessió, sobre la qual l'Ajuntament hi aporta uns recursos econòmics.

Diu que es va iniciar amb una fase de concurs absolutament transparent, que s'acabava al mes de juny de l'any 2002, per tant, quan es va acabar el curs escolar 2001-2002, una mica en previsió que al nou conveni que es redactaria

amb el servei educatiu, tenint en compte que està vinculat als itineraris que es fan per la ciutat, no només el de la visita al Museu, sinó també els tres itineraris del barroc, medieval i modernisme, es podrien ampliar a partir d'aquesta tardor incorporant aquests que es donen des de la nova Oficina de Turisme. Comenta, així mateix, que aquesta Oficina de Turisme no funcionava al mes de setembre, però que, malgrat no tenir resolt el nou conveni, l'Ajuntament va voler que el primer trimestre del curs tingués la cobertura de donar aquest servei.

Diu que, en conseqüència, apareix aquest reconeixement de crèdit de 3.000 euros (mig milió de pessetes), i que l'any 2003, amb una visió no de cursos, sinó anual, es tornarà a treure d'una manera clara i per concurs, entre les empreses que s'hi vulguin presentar.

Per resoldre aquest trimestre que va des del 15 de setembre fins el 15 de desembre, demana el vot afirmatiu al dictamen.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels 24 membres presents, pel que esdevé en acord plenari amb el contingut que ha quedat reproduït.

## **5.2 REGIDORIA DELEGADA D'ENSENYAMENT I SERVEIS SOCIALS**

L'alcalde proposa la lectura, debat i votació conjunts dels assumptes inclosos en els punts 5.2.1, 5.2.2 i 5.2.3 de l'ordre del dia, la qual cosa és acceptada per tots els presents.

### **5.2.1 RECONeixEMENT EXTRAJUDICIAL DE CRÈDIT A FAVOR DEL SENYOR JORDI MUNCUNILL TORNÉ, PER IMPORT DE 26.342,63 EUROS, PELS TREBALLS DE SUBMINISTRAMENT I COL.LOCACIÓ DE CORTINES A L'ESCOLA LA FONT.**

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Ensenyament, del 5 de desembre del 2002, que, transcrit, diu el següent:

“Atès que s'han acreditat obligacions a càrrec d'aquest Ajuntament que per diverses causes no han estat reconegudes ni liquidades.

Atès que els serveis tècnics i jurídics municipals, així com el Cap dels Serveis del Territori han emès informe proposant que es reconegui un crèdit extrajudicial en favor de les persones que han executat els treballs i/o prestat els serveis de què es tracta.

Josep Ramon Mora Villamate, Regidor-delegat d'Ensenyament i Serveis Socials, proposa al Ple de la Corporació l'adopció del següent

ACORD:

Reconèixer a l'emparament del que disposa l'art.23.1.e) del reial Decret Legislatiu 781/1986, de 18 d'abril, 144 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre i 60.2 del Reial Decret 500/1990, de 20 d'abril, un crèdit extrajudicial en favor del

creditor que a continuació es relaciona pel deute acreditat i informat pel responsable del servei.

Creditor: JORDI MONCUNILL TORNE  
Adreça: Ctra. Vic, 47. 08240 - Manresa  
Concepte: Treballs de subministrament i col·locació de cortines screen a les finestres de l'escola La Font  
Import: 26.342,63 euros (IVA inclòs)”

**5.2.2 RECONeixEMENT EXTRAJUDICIAL DE CRÈDIT A FAVOR D'EXCA. J. MAS, SL, PER IMPORT DE 15.173,80 EUROS, PELS TREBALLS D'ADEQUACIÓ DEL PAVIMENT A L'ESCOLA LA FONT.**

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Ensenyament, del 5 de desembre del 2002, que, transcrit, diu el següent:

“Atès que s'han acreditat obligacions a càrrec d'aquest Ajuntament que per diverses causes no han estat reconegudes ni liquidades.

Atès que els serveis tècnics i jurídics municipals, així com el Cap dels Serveis del Territori han emès informe proposant que es reconegui un crèdit extrajudicial en favor de les persones que han executat els treballs i/o prestat els serveis de què es tracta.

Josep Ramon Mora Villamate, Regidor-delegat d'Ensenyament i Serveis Socials, proposa al Ple de la Corporació l'adopció del següent

ACORD:

Reconèixer a l'emparament del que disposa l'art.23.1.e) del reial Decret Legislatiu 781/1986, de 18 d'abril , 144 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre i 60.2 del Reial Decret 500/1990, de 20 d'abril, un crèdit extrajudicial en favor del creditor que a continuació es relaciona pel deute acreditat i informat pel responsable del servei.

Creditor : EXCA.J.MAS, SL, CIF: B 59 859 025  
Adreça: c/ St. Joan d'En Coll, 42-44, 08240 - Manresa  
Concepte: treballs d'adequació del paviment de darrera de la guarderia i sortida del menjador de l'escola La Font  
Import: 15.173,80 euros (IVA inclòs)”



### **5.2.3 RECONeixEMENT EXTRAJUDICIAL DE CRÈDIT A FAVOR DEL GAL FABREGA I SERRA, PER IMPORT DE 2.278,24 EUROS, PER TREBALLS DIVERSOS A L'ESCOLA LA FONT.**

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Ensenyament, del 5 de desembre del 2002, que, transcrit, diu el següent:

“Atès que s’han acreditat obligacions a càrrec d’aquest Ajuntament que per diverses causes no han estat reconegudes ni liquidades.

Atès que els serveis tècnics i jurídics municipals, així com el Cap dels Serveis del Territori han emès informe proposant que es reconegui un crèdit extrajudicial en favor de les persones que han executat els treballs i/o prestat els serveis de què es tracta.

Josep Ramon Mora Villamate, Regidor-delegat d'Ensenyament i Serveis Socials, proposa al Ple de la Corporació l'adopció del següent

ACORD:

Reconèixer a l'emparament del que disposa l'art.23.1.e) del reial Decret Legislatiu 781/1986, de 18 d'abril, 144 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre i 60.2 del Reial Decret 500/1990, de 20 d'abril, un crèdit extrajudicial en favor del creditor que a continuació es relaciona pel deute acreditat i informat pel responsable del servei.

Creditor: GAL FABREGA I SERRA, CIF: 39 340 126 Y

Adreça: Àngel Guimerà, 32, 08260 - SÚRIA

Concepte: Treballs d'empaquetatge, trasllat i recol·locació de divers material, mobiliari, utensilis de cuina, de taller i del gimnàs de l'escola Francesc Barjau a la nova escola La Font

Import: 2.278,24 euros (IVA inclòs)”

**El senyor Mora i Villamate** explica que els tres reconeixements de crèdit fan referència a les obres realitzades durant aquest estiu, com a conseqüència de la fusió entre els Col.legis Francesc Barjau i Anselm Cabanes.

Diu que el primer reconeixement fa referència a la col.locació d'unes cortines interiors a les aules, que estava previst fer en la fase que està pendent de remodelació de façanes i tancaments de finestres, a l'estiu que ve, però que s'ha considerat convenient avançar, perquè les persianes eren antigues i no estaven en bones condicions. Comenta, doncs, que tant per recomanació tècnica com per la petició de la mateixa escola es va decidir avançar aquesta fase.

Explica que el segon reconeixement fa referència a diversos treballs que es van realitzar al pati durant l'estiu, en alguns casos per canvi de projecte i en d'altres, per avançar obres previstes per a més endavant.

Finalment, respecte al tercer reconeixement de crèdit, diu que és pel major cost del transport del trasllat del material del Col·legi Francesc Barjau al Col·legi Anselm Cabanes, i que es va fer un pressupost i una comanda pel tràmit ordinari, però a la pràctica, la feina va ser superior i els tècnics van reconèixer que s'hi havien destinat més hores, cosa que ha provocat aquest increment de diners.

Acaba demanant el vot afirmatiu als dictàmens.

**El senyor Javaloyes i Vilalta** demana la votació separada dels tres dictàmens i comenta al respecte que, quan es produeix un excedent d'hores, com en el darrer dels expedients troba bé que es resolgui per reconeixement de crèdit i, per tant, el GMPP votarà afirmativament el GMPP.

Diu que el dictamen número 5.2.2 també el pot arribar a entendre ja que s'estaven fent obres i convenia executar-les amb una actuació ràpida, malgrat que creu que s'haurien pogut seguir els tràmits administratius. Afegeix que el senyor Mora ja va informar-lo que hi hauria aquest tema, i anuncia en aquest cas l'abstenció del GMPP, per l'import de l'expedient.

Respecte a l'expedient inclòs en el dictamen número 5.2.1, opina que està molt bé que s'hagi pogut avançar respecte al que estava previst per a una fase que s'ha de desenvolupar més endavant, donat que les persianes estan en mal estat, però creu que quan es fa un projecte de remodelació aquest element és una característica de la façana que no es pot escapar en el sentit que ja es veu quin és el seu estat i si aguantaran o no.

Malgrat que es tracti d'una qüestió subjectiva, suposa que el senyor Mora entendrà que 4 milions de pessetes en cortines, són molts diners, i malgrat que els valgui, creu que s'hauria hagut de seguir rigorosament el procediment administratiu.

No dubta gens de la necessitat de fer aquesta despesa, ni del seu import, però discrepa respecte a les formes, raó per la qual el GMPP votarà negativament el dictamen.

**El senyor de Puig i Viladrich** crida l'atenció sobre el fet que aquest és un nou reconeixement extrajudicial de crèdit per obres i pregunta al senyor Mora quin és el procediment pel qual s'ha adjudicat l'inclòs en el dictamen número 5.2.1, ja que el vot del GMCiU estarà en funció de la resposta a aquesta pregunta.

Quant al dictamen número 5.2.2, considera que és un reconeixement de crèdit important, ja que torna a superar els 12.000 euros, i pregunta al senyor Mora si existia projecte al respecte.

Pel que fa al reconeixement extrajudicial de crèdit inclòs en el dictamen número 5.2.3, manifesta que és justificable, donat el volum i característiques de les despeses que s'hi inclouen.

Tornant al dictamen número 5.2.2, diu que, a diferència del reconeixement que s'ha discutit, inclòs en el dictamen número 4.1.4, la factura té contingut, ja que en ella s'explica tota una feina feta, tenint en compte que l'anterior era per un import de 17 milions de pessetes i es definien de manera genèrica els treballs realitzats a la vorera.

Continua creient que el procediment que s'ha seguit no és el correcte, però insisteix en que el vot del GMCiU dependrà de l'explicació que es doni respecte a les qüestions que acaba de plantejar.

**El senyor Mora i Villamate** respon, respecte al dictamen número 5.2.1 que l'adjudicació es va efectuar després d'haver demanat diverses ofertes, però no tant per complir aquest requisit formal, com per poder encertar en el tipus de cortines que s'instal·laria, tenint en compte que havia de tenir unes característiques concretes i, a més, una certa resistència, donat que s'havien de col·locar a l'interior de la classe i havien de ser objecte de manipulació per part dels alumnes.

Diu que per aquests motius no es va triar l'oferta més econòmica, sinó aquella que complia millor els requisits de qualitat i de resistència, en funció de l'ús que se'n havia de fer.

Insisteix, doncs, que es van demanar ofertes, per poder disposar d'una informació acurada respecte el tipus de material més adequat a les circumstàncies. Especifica que se'n van triar de dos tipus: unes de més fosques per a les aules d'audiovisuals i unes altres més transparents per a les aules normals.

Creu que amb aquesta operació que s'avança, potser en la fase de projecte que resta pendent es podran estalviar alguns diners, ja que probablement això podrà substituir un altre tema que hi havia pensat per a les finestres i que, un cop posades les cortines, no serà necessari.

Diu que, des d'aquest punt de vista, malgrat reconèixer que no s'ha seguit el procediment ordinari, creu que ha estat una operació correcta.

Quant al reconeixement extrajudicial a Exca. J. Mas, S.L., diu que en la factura corresponent hi ha més literatura que en la del dictamen número 4.1.4, però que també hi ha diferents tipus d'obres, ja que l'altra és unitària i, per tant, dient que es tracta de la intervenció en la vorera, ja n'hi ha prou, i que, en canvi, en aquest cas, es van fer diverses obres: per una banda, la del darrera del menjador, que és una modificació del projecte, consistent en la instal·lació d'un sorral, com estava previst, però, tenint en compte que a l'estiu es van produir pluges intenses, cosa que ho convertia en contraproductiu, perquè es creaven humitats al menjador, fins el punt, que hi va haver una petita inundació, es va decidir canviar el sistema. Explica, així mateix, que estava previst fer l'encintat i l'endrega al voltant de l'edifici del parvulari, no amb el projecte, sinó amb la dinàmica habitual de la unitat de manteniment, però, tanmateix, per les pluges i pel perill que comportava endarrerir aquest procés respecte de les possibles humitats que hi podien haver en el nou edifici, es va decidir avançar-lo.

Diu que, per això, es va decidir encarregar els treballs a l'empresa que oferia més garanties, donat que existia un problema de terminis i el curs havia de començar.

Comenta que, malgrat que va escoltar l'opinió dels tècnics, va ser una decisió política, i en aquest sentit, demana el vot afirmatiu.

**El senyor de Puig i Viladrich** manifesta la seva sorpresa pel comportament tècnic del senyor Mora, i repeteix que la factura està ben explicada, però creu que la corresponent a les obres de la vorera s'hauria pogut especificar una mica més, en el sentit de fer constar, per exemple, el nombre de metres quadrats de panot que s'ha col·locat.

Quant a les cortines, entén, de les paraules del senyor Mora, que s'ha adjudicat a aquest proveïdor per ser l'únic que complia els requisits; i el mateix passa amb Construccions Mas, que sembla ser l'únic que podia executar les obres amb aquestes garanties.

Creu que això ben documentat, passaria fàcil, i que l'únic que està mal fet és el procediment final però no l'anterior.

Anuncia finalment el vot afirmatiu als tres dictàmens.

**El senyor Javaloyes i Vilalta** pregunta al senyor Mora si, quan parla de tres pressupostos sobre tres tipus diferents de cortines s'està referint a tres industrials diferents o a tres tipus de textures diferents de cortines. Ho pregunta perquè el regidor d'Ensenyament ha posat molt èmfasi en la qualitat de la cortina i ell té el dubte de si els pressupostos dels diferents tipus de cortines es van demanar al mateix industrial o a varis.

**El senyor Mora i Villamate** respon que es van demanar ofertes diferents a empreses diferents i van resultar productes diferents, d'entre els quals es va escollir aquell que, a criteri tècnic i un cop parlat amb la comunitat educativa de l'escola, es va considerar que oferia millors garanties de resistència, de qualitat i de durabilitat.

L'alcalde disposa la votació separada dels tres dictàmens, donat que així ho ha sol·licitat el portaveu del GMPP.

Sotmès a votació el dictamen número 5.2.1, s'aprova per 22 vots afirmatius (10 GMS, 1 GMIC -V, 3 GMERC i 8 GMCiU) i 2 vots negatius (GMPP), pel que esdevé en acord plenari amb el contingut que ha quedat reproduït.

Sotmès a votació el dictamen número 5.2.2, s'aprova per 22 vots afirmatius (10 GMS, 1 GMIC -V, 3 GMERC i 8 GMCiU) i 2 vots negatius (GMPP), pel que esdevé en acord plenari amb el contingut que ha quedat reproduït.

Sotmès a votació el dictamen número 5.2.3, s'aprova per unanimitat dels 24 membres presents, pel que esdevé en acord plenari amb el contingut que ha quedat reproduït.

## **6. AREA D'HISENDA**

### **6.1 REGIDORIA DELEGADA D'HISENDA**

**6.1.1 AUTORITZACIÓ DEL NOU IMPORT DEL PRÉSTEC HIPOTECARI A LLARG TERMINI A CONCERTAR PER FÓRUM, S.A., PER UN IMPORT MÀXIM DE 163.735,42 EUROS, AMB CAIXA D'ESTALVIS DE MANRESA, PER AL FINANÇAMENT DE LES OBRES DE CONSTRUCCIÓ D'UN EDIFICI D'HABITATGES DE PROTECCIÓ OFICIAL I LOCAL SITUATS AL CARRER DE SANTA LLÚCIA, 21.**

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Hisenda, del 25 de novembre del 2002, que, transcrit, diu el següent:

“L'article 55 de la Llei 39/1988 de 28 de desembre Reguladora de les Hisendes Locals, en la redacció que li donà l'article 59.1 de la Llei 50/1998 de 30 de desembre de mesures fiscals, administratives i de l'ordre social que disposa que: els organismes autònoms i les societats mercantils locals precisaran la prèvia autorització del Ple de la Corporació i informe de la Intervenció per a la concertació d'operacions de crèdit a llarg termini.

Per escrit de data 12 de novembre de 2002 del gerent, en Josep Armengol i Tatjé, de la societat Foment de la Rehabilitació Urbana de Manresa, S.A. es dóna trasllat dels acords del Consell d'Administració de data 5 de novembre de 2002, en el sentit de sol·licitar al Ple de l'Ajuntament l'autorització per a modificar l'import màxim del préstec hipotecari a llarg termini pel finançament de les obres de construcció d'un edifici d'habitatges de protecció oficial i local situats al c/ Santa Llúcia, 21 i que en el seu import inicial s'aprovà pel Ple de l'Ajuntament de Manresa de data 15/7/2002.

Atès que l'import del préstec aprovat (115.495 eur) era el màxim previst per la resolució de la Direcció Gral. d'Arquitectura i Habitatge de la Generalitat de data 12/2/2002, per la qual es qualificava aquesta promoció com d'habitatges de protecció oficial en règim de lloguer, a l'empara del RD 1186/98 i del conveni signat per les entitats bancàries i d'estalvi amb la Generalitat de Catalunya en relació al Pla d'Habitatge 1998-2001.

Atès que durant la tramitació de la formalització d'aquesta operació, s'ha produït una modificació del Pla d'habitatge, amb l'entrada en vigor del RD 1/2002, d'11/1 i del Decret 157/02, d'11/6, ha calgut adaptar-se a les previsions de la nova regulació, i per diligència de data 1/10/02 de la Direcció Gral. d'Arquitectura i Habitatge de la Generalitat, s'ha fet constar el canvi de pla de la promoció. Com a conseqüència d'aquesta adaptació al nou pla, la quantia màxima del préstec qualificat s'ha fixat en 163.735,42 euros.

Vist l'informe preceptiu del Sr. interventor de data 25 de novembre de 2002.

Per tot això, es proposa al Ple de la Corporació municipal l'adopció de l'acord següent:

PRIMER.- Autoritzar el nou import del préstec hipotecari a llarg termini a concertar per Foment de la Rehabilitació Urbana de Manresa, S.A., per un import màxim de 163.735,42 euros, amb Caixa d'Estalvis de Manresa per a finançar les obres de construcció d'un edifici d'habitatges de protecció oficial i local situats al c/ Santa

Llúcia, 21; amb la resta de condicions ja descrites en el dictamen que aprovà el Ple de l'Ajuntament de Manresa en data 15 de juliol de 2002.”

**El senyor Canongia i Gerona** recorda que al Ple del 15 de juliol es va acordar autoritzar a la societat municipal FÒRUM, S.A. per contractar el préstec hipotecari de 115.495 euros, per a l'execució de les obres del carrer de Santa Llúcia, número 21.

Informa que durant la tramitació del préstec esmentat s'ha modificat la normativa aplicable per als préstecs hipotecaris en els pisos de protecció oficial de lloguer en el pla d'habitatges vigent i diu que es pot arribar fins a 163.735,42 euros, que correspon a la sol.licitud que ha fet el Consell d'Administració de la societat municipal FÒRUM, S.A., per fer una ampliació de la sol.licitud del crèdit fins a 163.735,42 euros, per poder demanar el crèdit hipotecari que permetrà tirar endavant aquesta promoció.

Acaba la seva exposició demanant el vot afirmatiu al dictamen.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels 22 membres presents, amb l'abstenció dels senyors Vives i Portell i Javaloyes i Vilalta, per absència de la Sala en el moment de la votació, d'acord amb el que disposa l'article 100 del R.D. 2568/86, de 28 de novembre, pel que esdevé en acord plenari amb el contingut que ha quedat reproduït.

**6.1.2 APROVACIÓ DE LA RELACIÓ DE BAIXES DELS DRETS RECONEGUTS I D'OBLIGACIONS RECONEGUDES DE PRESSUPOSTOS TANCATS, EXERCICI 2002, PER UN IMPORT TOTAL DE 264.973,58 EUROS I 292.330,57 EUROS, RESPECTIVAMENT.**

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Hisenda, del 9 de desembre del 2002, que, transcrit, diu el següent:

“Atesa la conveniència de procedir a la depuració dels drets reconeguts i obligacions reconegudes segons relació preparada per Intervenció, amb la finalitat de reflectir de la manera més real possible la situació economico-financera de la Corporació, es proposa al Ple de la Corporació, l'adopció de l'acord següent:

Aprovar la relació de baixes dels drets reconeguts i obligacions reconegudes, que han resultat sobrants de les previsions contretes en el seu dia i que es relacionen a l'annex únic a aquesta proposta, per un import total els drets de 264.973,58 Euros, i les obligacions de 292.330,57 Euros.”

**El senyor Canongia i Gerona** diu que es tracta d'un document estrictament tècnic, que es fa cada any, per al qual demana el vot afirmatiu.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels 21 membres presents, amb l'abstenció dels senyors Vives i Portell i Javaloyes i Vilalta, i de la senyora Carné i Barnaus, per absència de la Sala en el moment de la votació, d'acord amb el que disposa l'article 100 del R.D. 2568/86, de 28 de

novembre, pel que esdevé en acord plenari amb el contingut que ha quedat reproduït.

L'alcalde proposa la lectura, debat i votació conjunts dels assumptes inclosos en els punts 6.1.3 i 6.1.4 de l'ordre del dia, la qual cosa és acceptada per tots els presents.

### **6.1.3 ESTIMACIÓ DE DIVERSES SOL·LICITUDS DE CONCESSIÓ DE BONIFICACIÓ DEL 50% DE LA QUOTA DE L'IMPOST SOBRE CONSTRUCCIONS, INSTAL·LACIONS I OBRES.**

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Hisenda, del 9 de desembre del 2002, que, transcrit, diu el següent:

“Vistes les sol·licituds de bonificació de l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres a l'empara de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost, que s'especifiquen:

Sol·licitant: PEDRO GARCIA BOBADILLA  
Expedient: COM/2002000360 - ICB/000133  
Descripció obres: Col·locació de bastida per reparar voladiu i pintat de façana al passatge Mercè, 29  
Benefici fiscal sol·licitat: 50 % de la quota, a l'empara de l'apartat 2 de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: ROSA CLOTET FIRMAT  
Expedient: COM/2002000362 - ICB/000139  
Descripció obres: Repàs i pintat de façana AL c/. Martí i Julià, 16  
Benefici fiscal sol·licitat: 50 % de la quota, a l'empara de l'apartat 2 de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: JOSE OLMO PARRA  
Expedient: COM/2002000395 - ICB/000137  
Descripció obres: Reparar la façana i el bany de la casa situada al C/. Viladordis, 115  
Benefici fiscal sol·licitat: 50 % de la quota, a l'empara de l'apartat 2 de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: CANDIDA SETVALLS BALASCH  
Expedient: COM/2002000396 - ICB/000135  
Descripció obres: Sanejar cantoneres balcones, substituir canal existent malmesa al C/. Sant Maurici, 25  
Benefici fiscal sol·licitat: 50 % de la quota, a l'empara de l'apartat 2 de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Vist l'informe emès per la Cap de Secció d'Hisenda.

Atès que l'apartat 2 de l'article 4 bis de l'Ordenança fiscal reguladora de l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres disposa que gaudiran d'una bonificació del 50 % en la quota de l'impost les obres de millora o rehabilitació

de façanes en qualsevol altre indret del terme municipal, no comprés en la lletra b) de l'apartat 1.

Atès que pels tècnics competents del Servei Urbanisme, Medi Ambient i Via Pública s'han informat favorablement les sol·licituds, per reunir els requisits establerts a l'article 4-bis esmentat.

El President de la Comissió Informativa i de Control d'Hisenda i Especial de Comptes proposa al ple de la Corporació Municipal l'adopció de l'acord següent:

Estimar la sol·licitud i concedir les bonificacions en l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres que s'especifiquen :

Sol·licitant: PEDRO GARCIA BOBADILLA  
Expedient: COM/2002000360 - ICB/000133  
Descripció obres: Col·locació de bastida per reparar voladiu i pintat de façana al passatge Mercè, 29  
Benefici fiscal sol·licitat: 50 % de la quota, a l'empara de l'apartat 2 de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: ROSA CLOTET FIRMAT  
Expedient: COM/2002000362 - ICB/000139  
Descripció obres: Repàs i pintat de façana AL c/. Martí i Julià, 16  
Benefici fiscal sol·licitat: 50 % de la quota, a l'empara de l'apartat 2 de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: JOSE OLMO PARRA  
Expedient: COM/2002000395 - ICB/000137  
Descripció obres: Reparar la façana i el bany de la casa situada al C/. Viladordis, 115  
Benefici fiscal sol·licitat: 50 % de la quota, a l'empara de l'apartat 2 de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: CANDIDA SETVALLS BALASCH  
Expedient: COM/2002000396 - ICB/000135  
Descripció obres: Sanejar cantoneres balcones, substituir canal existent malmesa al C/. Sant Maurici, 25  
Benefici fiscal sol·licitat: 50 % de la quota, a l'empara de l'apartat 2 de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost."

#### **6.1.4 ESTIMACIÓ DE DIVERSES SOL·LICITUDS DE CONCESSIÓ DE BONIFICACIÓ DEL 95% DE LA QUOTA DE L'IMPOST SOBRE CONSTRUCCIONS, INSTAL·LACIONS I OBRES.**

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Hisenda, del 9 de desembre del 2002, que, transcrit, diu el següent:



“Vistes les sol·licituds de bonificació de l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres a l'empara de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost, que s'especifiquen:

Sol·licitant: M. ANGELS BARALDES JOVÉ en representació de QUALITAT PROMOCIONS, S.C.C.L.

Expedient: OBM/2002000174 – ICB/000144

Descripció obres: Pintar estucar mono-capa imitació pedra natural de façana de la casa situada a la plaça Major, 8 bxos

Benefici fiscal sol·licitat: 95 % de la quota, a l'empara de l'apartat 1.b de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: JORDI PEROL SAFONT en representació de CREACASA, S.L.

Expedient: OMA/2002000088 – ICB/000130

Descripció obres: La rehabilitació interior de dos habitatges formant-ne quatre situats a la plaça dels Infants, 1

Benefici fiscal sol·licitat: 95 % de la quota, a l'empara de l'apartat 1.b de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: CARLES MONSÓ PAJEROLS

Expedient: OBM/20020000145 – ICB/000088

Descripció obres: Arreglar cornisa i pintar façana a la casa situada a la Plaça de Sant Ignasi Malalt, 9.

Benefici fiscal sol·licitat: 95 % de la quota, a l'empara de l'apartat 1.b de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: RAMON RUAIX MONTANÉ

Expedient: COM/2002000398 – ICB/000138

Descripció obres: Pavimentació de local comercial situat a la plaça Major, 18

Benefici fiscal sol·licitat: 95 % de la quota, a l'empara de l'apartat 1.b de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: FRANCESC LLUSSÀ RUIZ

Expedient: COM/2002000387 – ICB/000136

Descripció obres: Recobriment de pati amb formigó R-175

Benefici fiscal sol·licitat: 95 % de la quota, a l'empara de l'apartat 1.b de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Vist l'informe emès per la Cap de Secció d'Hisenda.

Atès que l'article 4-bis, apartat 1, lletra b de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost disposa que gaudiran d'una bonificació el 95 % de la quota de l'impost les construccions, instal·lacions i obres de reforma, reparació i rehabilitació d'immobles o de millora i rehabilitació de façanes del Barri Antic, delimitat al plànol que constitueix l'annex núm. 1 de l'ordenança reguladora de l'impost.

Atès que pels tècnics competents del Servei Urbanisme, Medi Ambient i Via Pública s'han informat favorablement les sol·licituds, per reunir els requisits establerts a l'article 4-bis esmentat.

El President de la Comissió Informativa i de Control d'Hisenda i Especial de Comptes proposa al Ple de la Corporació Municipal l'adopció dels acords següents:

Estimar les sol·licituds i concedir les bonificacions en l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres que s'especifiquen :

Sol·licitant: M. ANGELS BARALDES JOVÉ en representació de QUALITAT PROMOCIONS, S.C.C.L.

Expedient: OBM/2002000174 – ICB/000144

Descripció obres: Pintar estucar mono-capa imitació pedra natural de façana de la casa situada a la plaça Major, 8 bxos

Benefici fiscal sol·licitat: 95 % de la quota, a l'empara de l'apartat 1.b de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: JORDI PEROL SAFONT en representació de CREACASA, S.L.

Expedient: OMA/2002000088 – ICB/000130

Descripció obres: La rehabilitació interior de dos habitatges formant-ne quatre situats a la plaça dels Infants, 1

Benefici fiscal sol·licitat: 95 % de la quota, a l'empara de l'apartat 1.b de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: CARLES MONSÓ PAJEROLS

Expedient: OBM/20020000145 – ICB/000088

Descripció obres: Arreglar cornisa i pintar façana a la casa situada a la Plaça de Sant Ignasi Malalt, 9.

Benefici fiscal sol·licitat: 95 % de la quota, a l'empara de l'apartat 1.b de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: RAMON RUAIX MONTANÉ

Expedient: COM/2002000398 – ICB/000138

Descripció obres: Pavimentació de local comercial situat a la plaça Major, 18

Benefici fiscal sol·licitat: 95 % de la quota, a l'empara de l'apartat 1.b de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: FRANCESC LLUSSÀ RUIZ

Expedient: COM/2002000387 – ICB/000136

Descripció obres: Recobriment de pati amb formigó R-175

Benefici fiscal sol·licitat: 95 % de la quota, a l'empara de l'apartat 1.b de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.”

Donat que no es produeix debat en aquests assumptes, l'alcalde sotmet els dictàmens número 6.1.3 i 6.1.4 directament a votació conjunta i s'aproven per unanimitat dels 21 membres presents, amb l'abstenció dels senyors Vives i

Portell i Javaloyes i Vilalta, i de la senyora Carné i Barnaus, per absència de la Sala en el moment de la votació, d'acord amb el que disposa l'article 100 del R.D. 2568/86, de 28 de novembre, pel que esdevenen en acords plenaris amb el contingut que ha quedat reproduït.

**6.1.5 ACCEPTACIÓ DE LA SUBVENCIÓ D'ABAST PLURIANUAL CONCEDIDA PEL DEPARTAMENT DE CULTURA DE LA GENERALITAT DE CATALUNYA, PER IMPORT TOTAL D'1.135.088,35 EUROS, PER A L'AMORTITZACIÓ DEL PRÉSTEC DE 799.177,15 EUROS A SUBSCRIURE AMB L'INSTITUT CATALÀ DE FINANCES, PER AL FINANÇAMENT DEL PROJECTE DE REHABILITACIÓ DEL TEATRE KURSAAL, I SOL.LICITUD D'UN PRÉSTEC PEL MATEIX IMPORT A LA MATEIXA ENTITAT.**

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Hisenda, del 10 de desembre del 2002, que, transcrit, diu el següent:

“Atès que en data 25 d'octubre de 1999, l'Ajuntament de Manresa va sol.licitar un ajut a la Conselleria de Cultura de la Generalitat de Catalunya per al projecte de rehabilitació del Teatre Kursaal, acollint-se a l'Ordre de 7 d'abril de 1999, de convocatòria per a l'accés al programa d'inversions en equipaments teatrals en el període 1999-2002.

Atès que en data 3 de desembre de 2002, la Direcció General de Promoció Cultural ha comunicat a l'Ajuntament de Manresa que aquest projecte ha estat seleccionat per a ser finançat amb càrrec a la línia de crèdits de l'Institut Català de Finances, en el marc del programa de finançament d'inversions en equipaments teatrals, d'acord amb el conveni subscrit el 25 de gener de 1999 entre el Departament de Cultura i l'Institut Català de Finances.

Atès que, segons aquest comunicat, la proposta de concessió de la subvenció plurianual a favor de l'Ajuntament de Manresa que s'eleva al conseller de Cultura és d'un import d'1.135.088,35 EUR per a l'amortització del principal, interessos, interessos de demora i qualsevol altra quantitat que es derivi del préstec de 799.177,15 EUR que l'Ajuntament de Manresa ha de sol.licitar a l'Institut Català de Finances per al finançament de la inversió esmentada.

Atès l'informe emès pel cap del Servei de Desenvolupament que consta a l'expedient.

Per tot això, el tinent d'alcalde d'Hisenda proposa al Ple de la Corporació municipal l'adopció dels següents:

#### ACORDS

PRIMER. Acceptar la subvenció d'abast plurianual concedida pel Departament de Cultura de la Generalitat, per un import total d'1.135.088,35 EUR, per a l'amortització del principal, interessos, interessos de demora i qualsevol altre quantitat que es derivi del préstec de 799.177,15 EUR a subscriure amb l'Institut Català de Finances, amb destí al finançament del projecte de rehabilitació del Teatre Kursaal.

SEGON. Sol·licitar a l'Institut Català de Finances un préstec per import de 799.177,15 EUR, d'acord amb el conveni subscrit el 25 de gener de 1999 entre el Departament de Cultura i l'Institut Català de Finances.

TERCER. Facultar el Sr. Jordi Valls i Riera, alcalde president, per a la formalització d'aquest préstec amb l'Institut Català de Finances i per a la signatura dels corresponents documents.”

**El senyor Canongia i Gerona** diu que aquest hauria de ser un dictamen de joia, perquè, quan un Departament de la Generalitat de Catalunya, qualsevol que sigui aquest, fa una aportació de 799.177,15 euros, per tirar endavant un projecte que la ciutat necessita, és evident que hom hauria d'estar molt content. Diu que l'Ajuntament de Manresa ho està, però, que l'Institut Català de Finances està afinant cada vegada més, potser perquè té certs dubtes sobre la capacitat de resposta de les diferents Conselleries, perquè tinguin capacitat per tornar els diners, ja que en aquest moment no només atorga el préstec i subroga totes les condicions, sinó que ho ha modificat una mica, en el sentit que ara s'augmenta la subvenció fins a 1.135.088,35 euros. Afegeix que d'aquesta manera, l'atorgant enganxa la qüestió dels interessos, de tornar el crèdit.

Crida l'atenció sobre una frase del dictamen, que apareix per primera vegada i que és perillosa, al seu parer: explica que en el dictamen es diu que aquest import d'1.135.088,35 euros és per a l'amortització del principal, interessos i interessos de demora i qualsevol altra quantitat que es derivi. Intueix, doncs, que si la Conselleria deixa de pagar, l'Institut Català de Finances podria emprendre actuacions envers l'Ajuntament de Manresa, demanant-li interessos de demora pel retorn del crèdit.

Manifesta que a l'Ajuntament de Manresa no li queda més remei que acceptar-ho, però creu que s'està forçant la màquina cada vegada més.

Acaba la seva intervenció demanant el vot afirmatiu dels membres presents.

**El senyor de Puig i Viladrich** comenta que si existeixen tants dubtes, l'Ajuntament de Manresa pot no acceptar-ho i que personalment no voldria que això fos una cosa lesiva per a aquesta Administració.

Anuncia el vot afirmatiu del GMCiU en cas que es decideixi tirar endavant.

**El senyor Canongia i Gerona** respon al senyor de Puig que si l'equip de govern ho ha presentat al Ple és perquè assumeix el risc que la Conselleria de Cultura no torni el crèdit a l'Institut Català de Finances. Diu que això pot passar i, per tant, l'equip de govern ho ha presentat i explicat al Ple de la Corporació. Diu que es tracta simplement que l'Institut Català de Finances demana més garanties de les que demanava abans a les diferents Conselleries.

**El senyor de Puig i Viladrich** diu que del document no dedueix res del que ha exposat el senyor Canongia, li pregunta si el que s'afegeix són els interessos de demora i li demana que ho torni a explicar, ja que de vegades als membres

de l'oposició els costa una mica d'entendre aquestes coses, malgrat que intenten millorar i a pesar de la gran capacitat del senyor Canongia d'explicar-ho.

**El senyor Canongia i Gerona** explica al senyor de Puig que fins ara les subvencions que rebia l'Ajuntament de Manresa de l'Institut Català de Finances eren pel valor del principal, que en aquest cas, és de 799.177,15 euros i el Departament corresponent de la Generalitat de Catalunya es feia càrrec de pagar els préstecs i els interessos, i que en aquest cas es fa un pas més en el sentit que la subvenció, en lloc de ser de 799.177,15 euros és d'1.135.088,35 euros. Diu, per tant, que el Departament de Cultura s'oblida d'aquest préstec i el dóna a l'Ajuntament de Manresa.

Afegeix que en cas que es produeixi una demora en el pagament l'Ajuntament de Manresa l'ha d'afrontar.

Comenta que l'Institut Català de Finances, que depèn de la Conselleria de Finances, deu posar en aquest moment aquestes condicions a les diferents Conselleries.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels 23 membres presents, amb l'abstenció del senyor Vives i Portell, per absència de la Sala en el moment de la votació, d'acord amb el que disposa l'article 100 del R.D. 2568/86, de 28 de novembre, pel que esdevé en acord plenari amb el contingut que ha quedat reproduït.

L'alcalde proposa la lectura, debat i votació conjunts dels assumptes inclosos en els punts 6.1.6, 6.1.7 i 6.1.8 de l'ordre del dia, la qual cosa és acceptada per tots els presents.

#### **6.1.6 APROVACIÓ DE LA IMPOSICIÓ DE CONTRIBUCIONS ESPECIALS PER A LES OBRES DE REMODELACIÓ DEL PASSATGE VALENTÍ I APROVACIÓ PROVISIONAL DE L'EXPEDIENT D'ORDENACIÓ I APLICACIÓ DE LES CONTRIBUCIONS ESPECIALS ESMENTADES.**

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Hisenda, del 10 de desembre del 2002, que, transcrit, diu el següent:

“Vist l'informe emès conjuntament pel Cap de Secció de Planejament i la Cap de Secció d'Hisenda, referent a la determinació del cost de l'obra de remodelació del Passatge Valentí, mòdul aplicable i determinació de la zona especialment beneficiada en l'expedient per aplicar contribucions especials, en el que es justifica que aquestes obres tenen la consideració d'obres municipals que produeixen un benefici o augment de valor en els béns dels particulars, i per tant, es poden establir i exigir contribucions especials per a la seva realització:

##### I. Antecedents.

1.1 Per Decret del dia fou inicialment aprovat el projecte d'obra de remodelació del Passatge Valentí, quedant definitivament aprovat amb efectes del dia 10 de maig de 2002.

1.2 El cost d'execució de l'esmentat projecte suportat pel municipi és de 197.396,06 €.

## II. Legislació aplicable

La legislació aplicable es determina pels preceptes següents:

- art. 173 del Real Decret 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual fou aprovat el Reglament d'Organització i Funcionament i 195 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de las Hisendes Locals.
- art. 22.2 e) i 47.3 h) de la de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de las Bases del Règim Local.
- art. 50.1 f) i 112.3 j) de la de la Llei 8/1987, de 15 d'abril, Municipal i de Règim Local de Catalunya.
- art. 15.1 i 17 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de las Hisendes Locals, en relació amb 26 i 33 de la Llei 230/1963, de 28 de desembre, General Tributària.
- art. 28 a 37 i 59 de la de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de las Hisendes Locals.

## III. Fonaments de dret

3.1 Fet imposable: D'acord amb el que disposen els articles 28 i 59 de la de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de las Hisendes Locals, l'Ajuntament pot establir i exigir contribucions especials per a la realització d'obres municipals, sempre que es produeixi un benefici o augment de valor en els béns dels particulars i sempre que les obres es realitzin dins l'àmbit de les competències de l'Ajuntament per complir els fins que li són atribuïts. L'obra de remodelació del Passatge Valentí, té aquesta consideració perquè s'inclou en una de les enumerades en l'art. 29 de la de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de las Hisendes Locals.

Com indica la memòria del projecte d'obres:

"L'objecte d'aquest projecte és remodelar el passatge, que en l'actualitat no gaudeix dels serveis mínims d'urbanització.

El paviment és de tipus asfàltic encara que molt malmès pel pas del temps.

Les xarxes existents en el passatge són mínimes: disposa d'una xarxa parcial de clavegueram sense documentar, el sistema d'enllumenat públic és parcial, i la línia de telèfon només serveix una finca".

Les obres d'urbanització comprenen, a banda del replanteig general de l'obra, l'extracció i retirada dels paviments existents, i els corresponents moviments de terres:

- la pavimentació del vial
- l'ampliació de la xarxa de clavegueram i l'enllumenat públic,
- la instal·lació d'una xarxa de mitja tensió, la plantació de nous arbres i la corresponent xarxa de rec,
- la instal·lació de senyalització viària i mobiliari urbà
- la construcció d'una escala que connecti el passatge amb el carrer Sant Josep genera l'especial benefici exigít per a la imposició de les contribucions especials per a totes les finques veïnes.

3.2 L'art. 34.2 de la de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de las Hisendes Locals, preveu que l'acord relatiu a la realització de l'obra, si s'ha de finançar mitjançant contribucions especials, no s'executi fins que se n'aprovi la imposició i ordenació concreta.

3.3 En funció de les diferents situacions i qualificacions urbanístiques de les finques afectes al pagament de les contribucions especials, per tal de garantir la justícia distributiva interna de l'expedient i en aplicació dels criteris fixats per l'article 32.1, lletra a), de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de las Hisendes Locals, s'ha considerat procedent l'aplicació com a mòdul de repartiment el sostre edificable de les finques, o bé l'edificat en cas de resultar aquest superior a l'admès, doncs en aquest cas existeix de forma real, efectiva i actual un aprofitament superior pel qual la realització de les obres representen un major benefici.

3.4 Subjectes passius: Per raó de la naturalesa de l'obra i d'acord amb l'article 30.2 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de las Hisendes Locals, tenen la consideració de subjectes passius com a persones beneficiades: a) En les contribucions especials per a la realització d'obres o establiments, o ampliació de serveis que afectin els béns immobles, els propietaris d'aquests béns.

3.5 La determinació del cost de l'obra ha de contenir les especificacions de l'art. 31.2 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de las Hisendes Locals, que són les següents:

Cost real dels treballs pericials, de redacció de projectes i de direcció d'obres, de plans i de programes tècnics	0,00 €
Import de les obres a realitzar	197.396,06 €
Valor dels terrenys a ocupar de forma permanent	0,00 €
Indemnitzacions	0,00 €

TOTAL COST

197.396,06 €

3.6 La base imposable, en aplicació dels criteris continguts a l'article 31 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de las Hisendes Locals, no ha de ser superior al 90% del cost que l'entitat local suporti per la realització de les obres. Correspon al Ple de la Corporació la fixació del percentatge de repartiment entre els subjectes passius.

La base imposable que es proposa és equivalent al 90 % del cost que l'Ajuntament suporta per a la realització d'aquesta obra. S'ha considerat adient l'aplicació d'aquest percentatge del 90 % , atès que per les característiques del carrer, amb una urbanització únicament superficial i clarament deficitària, es creu convenient l'aplicació del 90% sobre el cost que suporta el municipi..

Així, la base imposable resulta:

Cost suportat pel municipi	197.396,06 €
Percentatge d'aplicació	90 %
Base imposable	177.656,45 €

3.7 El cost total pressupostat ha de tenir caràcter de simple previsió, ja que si el cost real és major o menor que el previst, s'ha de prendre el real a efectes de càlcul de les quotes corresponents.

#### IV. Procediment i competència

L'exacció d'aquest tribut requereix l'adopció prèvia de l'acord d'imposició i de l'acord d'ordenació, on s'ha de determinar el cost previst, la quantitat que s'ha de repartir entre els beneficiaris i els criteris de repartiment.

L'acord provisional d'imposició i ordenació s'ha d'adoptar pel Ple de la corporació, amb el vot favorable de la majoria absoluta legal del nombre de membres, de conformitat amb els articles 22.2 e) i 47.3 h) de la Llei 7/85. Quan s'hagi adoptat, cal sotmetre'l a informació pública al Butlletí Oficial de la Província i al tauler d'anuncis de la corporació, durant trenta dies hàbils, dins dels quals els interessats poden examinar l'expedient i presentar les reclamacions oportunes.

Durant aquest termini d'exposició al públic, els propietaris o titulars afectats poden constituir-se en Associació administrativa de contribuents, d'acord amb el que preveuen els articles 36.2 i 37 de la LHL, amb l'acord de la majoria absoluta dels afectats que representin almenys 2/3 parts de les quotes que s'han de satisfer.



Si no es produeixen reclamacions, l'acord es considerarà aprovat definitivament i es notificaran les quotes que corresponguin, individualment, a cada subjecte passiu. Es podrà formular recurs de reposició davant de l'Ajuntament que podrà versar sobre la procedència de les contribucions especials, el percentatge del cost que han de satisfer o les quotes provisionals assignades.

#### V. Caràcter finalista i fraccionament

Les quantitats recaptades per contribucions especials només poden ser destinades a pagar les despeses de l'obra. L'Ajuntament pot concedir, a sol·licitud dels subjectes passius, el fraccionament o ajornament de les quotes a satisfer, per un termini de cinc anys.

#### VI. Conclusions

- 6.1 Per a l'obra de remodelació del Passatge Valentí és procedent exigir contribucions especials, perquè s'inclou en una de les enumerades per l'art. 29 de la LHL. En tot cas, l'acord relatiu a la realització de l'obra, si s'ha de finançar mitjançant contribucions especials, no es pot executar fins que se n'aprovi la imposició i l'ordenació concreta, on s'ha de determinar el cost previst, la quantitat a repartir entre els beneficiaris i els criteris de repartiment.
- 6.2 Els criteris de repartiment que figuren aquest informe s'ajusten a un/s dels previstos a l'article 32.1 a) de la LHL, i es consideren els més adients per la naturalesa de l'obra.
- 6.3 La base imposable serà com a màxim de 177.656,45 €, equivalents al 90 % del cost que l'Ajuntament suporta per a la realització d'aquesta obra, que no supera el límit del 90% exigint per la llei.
- 6.4 Per exigir contribucions especials, cal l'acord provisional d'imposició i d'ordenació que s'ha d'adoptar pel Ple de la corporació amb el vot favorable de la majoria absoluta legal del nombre de membres. Quan s'hagi adoptat se sotmetrà a informació pública al Butlletí Oficial de la Província i al tauler d'anuncis de la corporació, durant trenta dies, dins dels quals els interessats podran examinar l'expedient i presentar les reclamacions que estimin oportunes.
- 6.5 Si es produeixen reclamacions, s'hauran de resoldre pel Ple de la corporació abans d'aprovar definitivament la imposició i ordenació de les contribucions especials.
- 6.6 Si no es produeixen reclamacions, l'acord s'ha de considerar aprovat definitivament i s'ha de publicar tal com disposa l'article 17 de la LHL. S'ha de notificar individualment a cada subjecte passiu les quotes que corresponguin, i es pot formular recurs de reposició davant de l'Ajuntament que podrà versar sobre la procedència de les contribucions especials, el percentatge del cost que han de satisfer o les quotes assignades.

Per tant, el Regidor – delegat d'Hisenda proposa al Ple l'adopció dels següents

## ACORDS

PRIMER Aprovar la imposició de Contribucions Especials per les obres de remodelació del Passatge Valentí.

SEGON Aprovar provisionalment l'expedient d'ordenació i aplicació de Contribucions Especials contingut en el present dictamen i els seus annexes 1 a 4 inclusivament, expressius de:

- Les bases d'ordenació de les contribucions especials, que contenen les consideracions relatives al fet imposable, subjectes passius, determinació del cost de les obres, quantitat a repartir entre els beneficiaris, bases de repartiment, relació de quotes provisionals, terminis de pagament i normativa aplicable (annex 1).
- El plànol i la relació de les finques afectades (annex 2)
- El pressupost del projecte i l'acord d'aprovació definitiva del projecte.(annex 3)
- Les quotes provisionals assignades a cada subjecte passiu (annex 4)

i que es resumeix a continuació :

Cost suportat pel municipi	197.396,06 €
Percentatge d'aplicació	90 %
Base imposable	177.656,45 €
Suma de mòduls de distribució (m2 de sostre)	7.061 m2
Preu unitari mòdul (per m2 de sostre)	25,160239 €/ m2

TERCER Establir els terminis de cobrament de les quotes que s'especifiquen:

- \* 1/3 a l'inici de l'execució de les obres.
- \* 1/3 un cop s'hagi executat el 50 % del pressupost.
- \* 1/3 a l'acabament de les obres.

QUART Exposar al públic els acords precedents al tauler d'edictes de l'Ajuntament, durant el termini de 30 dies, comptats a partir de la publicació de l'edecte corresponent al BOP, que també es publicarà a un dels diaris de major difusió de la província.

Durant aquest termini, els interessats podran examinar l'expedient i presentar-hi les reclamacions que considerin oportunes.

Si transcorregut el període no s'ha presentat cap al·legació, els acords adoptats quedaran aprovats definitivament, de conformitat amb l'article

17.3 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre reguladora de les Hisendes Locals.”

## **ANNEX 1**

### **BASES D'ORDENACIÓ DE LES CONTRIBUCIONS ESPECIALS PER LES OBRES DE REMODELACIÓ DEL PASSATGE VALENTÍ**

#### **Primera. Fet imposable**

1. D'acord amb el que disposen els articles 28 i 59 de la de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de las Hisendes Locals, l'Ajuntament pot establir i exigir contribucions especials per a la realització d'obres municipals, sempre que es produeixi un benefici o augment de valor en els béns dels particulars i sempre que les obres es realitzin dins l'àmbit de les competències de l'Ajuntament per complir els fins que li són atribuïts. L'obra de remodelació del Passatge Valentí, té aquesta consideració perquè s'inclou en una de les enumerades en l'art. 29 de la de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de las Hisendes Locals.

Com indica la memòria del projecte d'obres ""L'objecte d'aquest projecte és remodelar el passatge, que en l'actualitat no gaudeix dels serveis mínims d'urbanització.

El paviment és de tipus asfàltic encara que molt malmès pel pas del temps.

Les xarxes existents en el passatge són mínimes: disposa d'una xarxa parcial de clavegueram sense documentar, el sistema d'enllumenat públic és parcial, i la línia de telèfon només serveix una finca".

Les obres d'urbanització comprenen, a banda del replanteig general de l'obra, l'extracció i retirada dels paviments existents, i els corresponents moviments de terres:

- la pavimentació del vial
- l'ampliació de la xarxa de clavegueram i l'enllumenat públic,
- la instal·lació d'una xarxa de mitja tensió, la plantació de nous arbres i la corresponent xarxa de rec,
- la instal·lació de senyalització viària i mobiliari urba
- la construcció d'una escala que connecti el passatge amb el carrer Sant Josep", representant doncs un evident benefici especial per a totes les finques veïnes.

2. Les superfícies de les finques i béns immobles que es consideren afectats i especialment beneficiats per les obres figuren delimitades al plànol incorporat a aquest expedient (annex 2), i corresponen a les il·les cadastrals 23110.

#### **Segona. Subjectes passius**

Per raó de la naturalesa de l'obra i d'acord amb l'article 30.2 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de las Hisendes Locals, tenen la consideració de subjectes passius com a persones beneficiades: a) En les contribucions especials per a la realització d'obres o establiments, o ampliació de serveis que afectin els béns immobles, els propietaris d'aquests béns.

La relació de propietaris de les finques especialment beneficiades per aquestes obres figura a l'annex 2.

#### **Tercera. Determinació del cost de les obres**

1. El pressupost total d'execució de l'obra és de 197.396,06 €, i està integrat pels conceptes següents (annex 3):

Cost real dels treballs pericials, de redacció de projectes i de direcció d'obres, de plans i de programes tècnics	0,00 €
Import de les obres a realitzar	197.396,06 €
Valor dels terrenys a ocupar de forma permanent	0,00 €
Indemnitzacions	0,00 €
<b>TOTAL COST</b>	<b>197.396,06 €</b>

2. No es preveu l'atorgament de cap subvenció per a la realització de les obres.
3. El cost total pressupostat de les obres té caràcter de mera previsió. Si el cost final resulta inferior o superior al previst, es tindrà en compte aquell a efectes del càlcul de les quotes corresponents.

#### **Quarta. Quantitat a repartir entre els beneficiaris**

La base imposable que es proposa és equivalent al 90 % del cost que l'Ajuntament suporta per a la realització d'aquesta obra. S'ha considerat adient l'aplicació d'aquest percentatge del 90 % , atès que per les característiques del carrer, amb una urbanització únicament superficial i clarament deficitària, es creu convenient l'aplicació del 90% sobre el cost que suporta el municipi..

#### **Cinquena. Bases de repartiment**

1. En funció de les diferents situacions i qualificacions urbanístiques de les finques afectes al pagament de les contribucions especials, per tal de garantir la justícia distributiva interna de l'expedient i en aplicació dels criteris fixats per l'article 32.1, lletra a), de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de las Hisendes Locals, s'ha considerat procedent l'aplicació com a mòdul de repartiment el sostre edificable de les finques, o bé l'edificat en cas de resultar aquest superior a l'admès, doncs en aquest cas existeix de forma real, efectiva i actual un aprofitament superior pel qual la realització de les obres representen un major benefici.

La base imposable, en aplicació dels criteris continguts a l'article 31 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de las Hisendes Locals, és la següent:

Cost suportat pel municipi	197.396,06 €
Percentatge d'aplicació	90 %
Base imposable	177.656,45 €

2. El mòdul aplicable resulta del càlcul següent.

Base imposable	177.656,45 €
Suma de mòduls de distribució (m2 de sostre)	7.061 m2
Preu unitari mòdul (per m2 de sostre)	25,160239 €/ m2

3. En el cas de finques dividides horitzontalment, la quota aplicable a cada local es calcularà aplicant el coeficient de propietat de cada local a la quota corresponent a la finca.
4. El preu unitari per mòdul serà objecte de modificació en funció de les variacions que experimenti el cost d'execució de les obres i la suma dels mòduls de repartiment.

#### **Sisena.- Relació de quotes provisionals**

La relació de les quotes provisionals resultants de l'aplicació dels mòduls de repartiment que corresponen a cada contribuent s'adjunta com annex 4.

#### **Setena. Terminis de cobrament**

S'estableixen els terminis de cobrament següents:

- 1/3 a l'inici de l'execució de les obres
- 1/3 un cop s'hagi executat el 50% del pressupost
- 1/3 restant a l'acabament de les obres

#### **Vuitena. Normativa aplicable**

En tot allò que no estigui previst en el present acord serà d'aplicació l'Ordenança Fiscal Municipal reguladora de les Contribucions Especials, de conformitat amb l'article 34.3 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre reguladora de les Hisendes Locals."

### **6.1.7 APROVACIÓ DE LA IMPOSICIÓ DE CONTRIBUCIONS ESPECIALS PER A LES OBRES D'URBANITZACIÓ DEL CARRER BISBE PERELLO (TRAM COMPRÉS ENTRE EL CARRER DE SANT BLAI I EL CARRER DE SANT MAGI) I APROVACIÓ PROVISIONAL DE L'EXPEDIENT D'ORDENACIÓ I APLICACIÓ DE LES CONTRIBUCIONS ESPECIALS ESMENTADES.**

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Hisenda, del 10 de desembre del 2002, que, transcrit, diu el següent:

“Vist l'informe emès conjuntament pel Cap de Secció de Planejament i la Cap de Secció d'Hisenda, referent a la determinació del cost de l'obra d'urbanització del carrer Bisbe Perelló (tram comprés entre el carrer de Sant Blai i el carrer de Sant Magí), mòdul aplicable i determinació de la zona especialment beneficiada en l'expedient per aplicar contribucions especials, en el que es justifica que aquestes obres tenen la consideració d'obres municipals que produeixen un benefici o augment de valor en els béns dels particulars, i per tant, es poden establir i exigir contribucions especials per a la seva realització:

#### I. Antecedents.

- 1.1 Per Decret del dia 7 d'octubre de 2002 fou inicialment aprovat el projecte d'obra d'urbanització del carrer Bisbe Perelló (tram comprés entre el carrer de Sant Blai i el carrer de Sant Magí), quedant definitivament aprovat amb efectes del dia 26 de novembre de 2002.
- 1.2 El cost d'execució de l'esmentat projecte suportat pel municipi és de 286.002,75 €.

#### II. Legislació aplicable

La legislació aplicable es determina pels preceptes següents:

- art. 173 del Real Decret 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual fou aprovat el Reglament d'Organització i Funcionament i 195 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de las Hisendes Locals.
- art. 22.2 e) i 47.3 h) de la de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de las Bases del Règim Local.
- art. 50.1 f) i 112.3 j) de la de la Llei 8/1987, de 15 d'abril, Municipal i de Règim Local de Catalunya.
- art. 15.1 i 17 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de las Hisendes Locals, en relació amb 26 i 33 de la Llei 230/1963, de 28 de desembre, General Tributària.
- art. 28 a 37 i 59 de la de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de las Hisendes Locals.

#### III. Fonaments de dret

- 3.1 Fet imposable: D'acord amb el que disposen els articles 28 i 59 de la de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de las Hisendes Locals, l'Ajuntament pot establir i exigir contribucions especials per a la realització d'obres municipals, sempre que es produeixi un benefici o augment de valor en els béns dels particulars i sempre que les obres es realitzin dins l'àmbit de les competències de l'Ajuntament per complir els fins que li són atribuïts. L'obra d'urbanització del carrer Bisbe Perelló (tram comprés entre el carrer de Sant Blai i el carrer de Sant Magí), té aquesta consideració perquè s'inclou en una de les enumerades en l'art. 29 de la de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de las Hisendes Locals.

Com indica la memòria del projecte d'obres:

"El tram del carrer Bisbe Perelló objecte d'aquest projecte no està urbanitzat. malgrat això, al costat de les edificacions existents es troba un

estreta vorera i una part de la calçada ha estat objecte de pavimentacions precàries. La resta de la futura secció està ocupada parcialment per cultiu i obres d'edificació. La meitat del vial no pavimentada està deformada per l'esllavissada del talús dels terrenys no edificats que tenen una cota inferior a la del carrer. El deteriorament de la calçada és notable."

Les obres d'urbanització comprenen (a banda del replanteig general de l'obra, l'extracció i retirada dels paviments existents, i els corresponents moviments de terres):

- la pavimentació del vial
- l'ampliació del serveis d'aigua, telecomunicacions i enllumenat públic
- la modificació de les xarxes de gas i baixa tensió
- la plantació de nous arbres i la corresponent xarxa de rec

Per tant, la realització d'aquestes obres, convertint les finques existents amb solars urbanitzats i edificables, amb tots els requisits de la legislació urbanística, genera l'especial benefici exigít per a la imposició de les contribucions especials per a totes les finques veïnes.

3.2 L'art. 34.2 de la de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de las Hisendes Locals, preveu que l'acord relatiu a la realització de l'obra, si s'ha de finançar mitjançant contribucions especials, no s'executi fins que se n'aprovi la imposició i ordenació concreta.

3.3 En funció de les diferents situacions i qualificacions urbanístiques de les finques afectes al pagament de les contribucions especials, per tal de garantir la justícia distributiva interna de l'expedient i en aplicació dels criteris fixats per l'article 32.1, lletra a), de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de las Hisendes Locals, s'ha considerat procedent l'aplicació com a mòdul de repartiment el sostre edificable de les finques, o bé l'edificat en cas de resultar aquest superior a l'admès, doncs en aquest cas existeix de forma real, efectiva i actual un aprofitament superior pel qual la realització de les obres representen un major benefici.

3.4 Subjectes passius: Per raó de la naturalesa de l'obra i d'acord amb l'article 30.2 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de las Hisendes Locals, tenen la consideració de subjectes passius com a persones beneficiades: a) En les contribucions especials per a la realització d'obres o establiments, o ampliació de serveis que afectin els béns immobles, els propietaris d'aquests béns.

3.5 La determinació del cost de l'obra ha de contenir les especificacions de l'art. 31.2 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de las Hisendes Locals, que són les següents:

Cost real dels treballs pericials, de redacció de projectes i de direcció d'obres, de plans i de programes tècnics	0,00 €
Import de les obres a realitzar	286.002,75 €
Valor dels terrenys a ocupar de forma permanent	0,00 €
Indemnitzacions	0,00 €

<b>TOTAL COST</b>	<b>286.002,75 €</b>
-------------------	---------------------

3.6 La base imposable, en aplicació dels criteris continguts a l'article 31 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de las Hisendes Locals, no ha de ser superior al 90% del cost que l'entitat local suporti per la realització de les obres. Correspon al Ple de la Corporació la fixació del percentatge de repartiment entre els subjectes passius.

La base imposable que es proposa és equivalent al 75 % del cost que l'Ajuntament suporta per a la realització d'aquesta obra. S'ha considerat adient l'aplicació d'aquest percentatge del 75 % per tal d'igualar el cost d'execució d'aquesta obra d'urbanització suportat pels contribuents al cost suportat per la urbanització de la resta de carrers ordinaris de la ciutat.

Així, la base imposable resulta:

Cost suportat pel municipi	286.002,75 €
Percentatge d'aplicació	75 %
Base imposable	214.502,06 €

3.7 El cost total pressupostat ha de tenir caràcter de simple previsió, ja que si el cost real és major o menor que el previst, s'ha de prendre el real a efectes de càlcul de les quotes corresponents.

#### IV. Procediment i competència

L'exacció d'aquest tribut requereix l'adopció prèvia de l'acord d'imposició i de l'acord d'ordenació, on s'ha de determinar el cost previst, la quantitat que s'ha de repartir entre els beneficiaris i els criteris de repartiment.

L'acord provisional d'imposició i ordenació s'ha d'adoptar pel Ple de la corporació, amb el vot favorable de la majoria absoluta legal del nombre de membres, de conformitat amb els articles 22.2 e) i 47.3 h) de la Llei 7/85. Quan s'hagi adoptat, cal sotmetre'l a informació pública al Butlletí Oficial de la Província i al tauler d'anuncis de la corporació, durant trenta dies hàbils, dins dels quals els interessats poden examinar l'expedient i presentar les reclamacions oportunes.

Durant aquest termini d'exposició al públic, els propietaris o titulars afectats poden constituir-se en Associació administrativa de contribuents, d'acord amb el que preveuen els articles 36.2 i 37 de la LHL, amb l'acord de la majoria absoluta dels afectats que representin almenys 2/3 parts de les quotes que s'han de satisfer.

Si no es produeixen reclamacions, l'acord es considerarà aprovat definitivament i es notificaran les quotes que corresponguin, individualment, a cada subjecte passiu. Es podrà formular recurs de reposició davant de l'Ajuntament que podrà versar sobre la procedència de les contribucions especials, el percentatge del cost que han de satisfer o les quotes provisionals assignades.

## V. Caràcter finalista i fraccionament

Les quantitats recaptades per contribucions especials només poden ser destinades a pagar les despeses de l'obra. L'Ajuntament pot concedir, a sol·licitud dels subjectes passius, el fraccionament o ajornament de les quotes a satisfer, per un termini de cinc anys.

## VI. Conclusions

- 6.1 Per a l'obra d'urbanització del carrer Bisbe Perelló (tram comprés entre el carrer de Sant Blai i el carrer de Sant Magí) és procedent exigir contribucions especials, perquè s'inclou en una de les enumerades per l'art. 29 de la LHL. En tot cas, l'acord relatiu a la realització de l'obra, si s'ha de finançar mitjançant contribucions especials, no es pot executar fins que se n'aprovi la imposició i l'ordenació concreta, on s'ha de determinar el cost previst, la quantitat a repartir entre els beneficiaris i els criteris de repartiment.
- 6.2 Els criteris de repartiment que figuren aquest informe s'ajusten a un/s dels previstos a l'article 32.1 a) de la LHL, i es consideren els més adients per la naturalesa de l'obra.
- 6.3 La base imposable serà com a màxim de 214.502,06 €, equivalents al 75 % del cost que l'Ajuntament suporta per a la realització d'aquesta obra, que no supera el límit del 90% exigint per la llei.
- 6.4 Per exigir contribucions especials, cal l'acord provisional d'imposició i d'ordenació que s'ha d'adoptar pel Ple de la corporació amb el vot favorable de la majoria absoluta legal del nombre de membres. Quan s'hagi adoptat se sotmetrà a informació pública al Butlletí Oficial de la Província i al tauler d'anuncis de la corporació, durant trenta dies, dins dels quals els interessats podran examinar l'expedient i presentar les reclamacions que estimin oportunes.
- 6.5 Si es produeixen reclamacions, s'hauran de resoldre pel Ple de la corporació abans d'aprovar definitivament la imposició i ordenació de les contribucions especials.
- 6.6 Si no es produeixen reclamacions, l'acord s'ha de considerar aprovat definitivament i s'ha de publicar tal com disposa l'article 17 de la LHL. S'ha de notificar individualment a cada subjecte passiu les quotes que corresponguin, i es pot formular recurs de reposició davant de l'Ajuntament que podrà versar sobre la procedència de les contribucions especials, el percentatge del cost que han de satisfer o les quotes assignades.

Per tant, el Regidor – delegat d'Hisenda proposa al Ple l'adopció dels següents

ACORDS



**PRIMER** Aprovar la imposició de Contribucions Especials per les obres d'urbanització del carrer Bisbe Perelló (tram comprés entre el carrer de Sant Blai i el carrer de Sant Magí).

**SEGON.-** Aprovar provisionalment l'expedient d'ordenació i aplicació de Contribucions Especials contingut en el present dictamen i els seus annexes 1 a 4 inclusivament, expressius de:

- Les bases d'ordenació de les contribucions especials, que contenen les consideracions relatives al fet imposable, subjectes passius, determinació del cost de les obres, quantitat a repartir entre els beneficiaris, bases de repartiment, relació de quotes provisionals, terminis de pagament i normativa aplicable (annex 1).
- El plànol i la relació de les finques afectades (annex 2)
- El pressupost del projecte i l'acord d'aprovació definitiva del projecte.(annex 3)
- Les quotes provisionals assignades a cada subjecte passiu (annex 4)

i que es resumeix a continuació:

Cost suportat pel municipi	286.002,75 €
Percentatge d'aplicació	75 %
Base imposable	214.502,06 €
Suma de mòduls de distribució (m2 de sostre)	6.435 m2
Preu unitari mòdul (per m2 de sostre)	33,333653 €/m2

**TERCER** Establir els terminis de cobrament de les quotes que s'especifiquen:

- \* 1/3 a l'inici de l'execució de les obres.
- \* 1/3 un cop s'hagi executat el 50 % del pressupost.
- \* 1/3 a l'acabament de les obres.

**QUART** Exposar al públic els acords precedents al tauler d'edicte de l'Ajuntament, durant el termini de 30 dies, comptats a partir de la publicació de l'edecte corresponent al BOP, que també es publicarà a un dels diaris de major difusió de la província.

Durant aquest termini, els interessats podran examinar l'expedient i presentar-hi les reclamacions que considerin oportunes.

Si transcorregut el període no s'ha presentat cap al·legació, els acords adoptats quedaran aprovats definitivament, de conformitat amb l'article 17.3 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre reguladora de les Hisendes Locals.”

#### **ANNEX 1**

##### **BASES D'ORDENACIÓ DE LES CONTRIBUCIONS ESPECIALS PER LES OBRES D'URBANITZACIÓ DEL CARRER BISBE PERELLÓ (TRAM COMPRÉS ENTRE EL CARRER DE SANT BLAI I EL CARRER DE SANT MAGÍ)**

###### **Primera. Fet imposable**

1. D'acord amb el que disposen els articles 28 i 59 de la de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de las Hisendes Locals, l'Ajuntament pot establir i exigir contribucions especials per a la realització d'obres municipals, sempre que es produeixi un benefici o augment de valor en els béns dels particulars i sempre que les obres es realitzin dins l'àmbit de les competències de l'Ajuntament

per complir els fins que li són atribuïts. L'obra d'urbanització del carrer Bisbe Perelló (tram comprés entre el carrer de Sant Blai i el carrer de Sant Magí), té aquesta consideració perquè s'inclou en una de les enumerades en l'art. 29 de la de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de las Hisendes Locals.

Com indica la memòria del projecte d'obres "El tram del carrer Bisbe Perelló objecte d'aquest projecte no està urbanitzat. malgrat això, al costat de les edificacions existents es troba un estreta vorera i una part de la calçada ha estat objecte de pavimentacions precàries. La resta de la futura secció està ocupada parcialment per cultiu i obres d'edificació. La meitat del vial no pavimentada està deformada per l'esllavissada del talús dels terrenys no edificats que tenen una cota inferior a la del carrer. El deteriorament de la calçada és notable."

Les obres d'urbanització comprenen (a banda del replanteig general de l'obra, l'extracció i retirada dels paviments existents, i els corresponents moviments de terres):

- la pavimentació del vial
- l'ampliació del serveis d'aigua, telecomunicacions i enllumenat públic
- la modificació de les xarxes de gas i baixa tensió
- la plantació de nous arbres i la corresponent xarxa de rec

Per tant, la realització d'aquestes obres, convertint les finques existents amb solars urbanitzats i edificables, amb tots els requisits de la legislació urbanística, genera l'especial benefici exigít per a la imposició de les contribucions especials per a totes les finques veïnes", representant doncs un evident benefici especial per a totes les finques veïnes.

2. Les superfícies de les finques i béns immobles que es consideren afectats i especialment beneficiats per les obres figuren delimitades al plànol incorporat a aquest expedient (annex 2), i corresponen a les illes cadastrals 35970 i 35980.

#### **Segona. Subjectes passius**

Per raó de la naturalesa de l'obra i d'acord amb l'article 30.2 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de las Hisendes Locals, tenen la consideració de subjectes passius com a persones beneficiades: a) En les contribucions especials per a la realització d'obres o establiments, o ampliació de serveis que afectin els béns immobles, els propietaris d'aquests béns.

La relació de propietaris de les finques especialment beneficiades per aquestes obres figura a l'annex 2.

#### **Tercera. Determinació del cost de les obres**

1. El pressupost total d'execució de l'obra és de 286.002,75 €, i està integrat pels conceptes següents (annex 3):

Cost real dels treballs pericials, de redacció de projectes i de direcció d'obres, de plans i de programes tècnics	0,00 €
Import de les obres a realitzar	286.002,75 €
Valor dels terrenys a ocupar de forma permanent	0,00 €
Indemnitzacions	0,00 €
<b>TOTAL COST</b>	<b>286.002,75 €</b>

2. No es preveu l'atorgament de cap subvenció per a la realització de les obres.
3. El cost total pressupostat de les obres té caràcter de mera previsió. Si el cost final resulta inferior o superior al previst, es tindrà en compte aquell a efectes del càlcul de les quotes corresponents.

#### **Quarta. Quantitat a repartir entre els beneficiaris**

La base imposable que es proposa és equivalent al 75 % del cost que l'Ajuntament suporta per a la realització d'aquesta obra. S'ha considerat adient l'aplicació d'aquest percentatge del 75 % per tal d'igualar el cost d'execució d'aquesta obra d'urbanització suportat pels contribuents al cost suportat per la urbanització de la resta de carrers ordinaris de la ciutat.

#### **Cinquena. Bases de repartiment**

1. En funció de les diferents situacions i qualificacions urbanístiques de les finques afectes al pagament de les contribucions especials, per tal de garantir la justícia distributiva interna de l'expedient i en aplicació dels criteris fixats per l'article 32.1, lletra a), de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de las Hisendes Locals, s'ha considerat procedent l'aplicació com a mòdul de repartiment el sostre edificable de les finques, o bé l'edificat en cas de resultar aquest superior a l'admès, doncs en aquest cas existeix de forma real, efectiva i actual un aprofitament superior pel qual la realització de les obres representen un major benefici.

La base imposable, en aplicació dels criteris continguts a l'article 31 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de las Hisendes Locals, és la següent:

Cost suportat pel municipi	286.002,75 €
Percentatge d'aplicació	75 %
Base imposable	214.502,06 €

2. El mòdul aplicable resulta del càlcul següent.

Base imposable	214.502,06 €
Suma de mòduls de distribució (m2 de sostre)	6.435 m2
Preu unitari mòdul (per m2 de sostre)	33,333653 €/m2

3. En el cas de finques dividides horitzontalment, la quota aplicable a cada local es calcularà aplicant el coeficient de propietat de cada local a la quota corresponent a la finca.

4. El preu unitari per mòdul serà objecte de modificació en funció de les variacions que experimenti el cost d'execució de les obres i la suma dels mòduls de repartiment.

#### **Sisena.- Relació de quotes provisionals**

La relació de les quotes provisionals resultants de l'aplicació dels mòduls de repartiment que corresponen a cada contribuent s'adjunta com annex 4.

#### **Setena. Terminis de cobrament**

S'estableixen els terminis de cobrament següents:

- 1/3 a l'inici de l'execució de les obres
- 1/3 un cop s'hagi executat el 50% del pressupost
- 1/3 restant a l'acabament de les obres

#### **Vuitena. Normativa aplicable**

En tot allò que no estigui previst en el present acord serà d'aplicació l'Ordenança Fiscal Municipal reguladora de les Contribucions Especials, de conformitat amb l'article 34.3 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre reguladora de les Hisendes Locals."

### **6.1.8 APROVACIÓ DE LA IMPOSICIÓ DE CONTRIBUCIONS ESPECIALS PER A LES OBRES D'URBANITZACIÓ DELS CARRERS CALLUS I PUIGMAL, ENTRE ELS CARRERS PUIGLLANÇADA I FLORIDA I APROVACIÓ PROVISIONAL DE L'EXPEDIENT D'ORDENACIÓ I APLICACIÓ DE LES CONTRIBUCIONS ESPECIALS ESMENADES.**

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Hisenda, del 12 de desembre del 2002, que, transcrit, diu el següent:

"Vist l'informe emès conjuntament pel Cap de Secció de Planejament i la Cap de Secció d'Hisenda, referent a la determinació del cost de l'obra d'urbanització dels carrers Callús i Puigmal, entre els carrers Puigllançada i Florida, mòdul aplicable i determinació de la zona especialment beneficiada en l'expedient per aplicar contribucions especials, en el que es justifica que aquestes obres tenen la consideració d'obres municipals que produeixen un benefici o augment de

valor en els béns dels particulars, i per tant, es poden establir i exigir contribucions especials per a la seva realització:

#### I. Antecedents.

1.1 Per Decret del dia 5 d'agost de 2002 fou inicialment aprovat el projecte d'obra d'urbanització dels carrers Callús i Puigmal, entre els carrers Puigllançada i Florida, quedant definitivament aprovat amb efectes del dia 29 d'octubre de 2002.

1.2 El cost d'execució de l'esmentat projecte suportat pel municipi és de 413.617,29 €.

#### II. Legislació aplicable

La legislació aplicable es determina pels preceptes següents:

- art. 173 del Real Decret 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual fou aprovat el Reglament d'Organització i Funcionament i 195 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de las Hisendes Locals.
- art. 22.2 e) i 47.3 h) de la de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de las Bases del Règim Local.
- art. 50.1 f) i 112.3 j) de la de la Llei 8/1987, de 15 d'abril, Municipal i de Règim Local de Catalunya.
- art. 15.1 i 17 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de las Hisendes Locals, en relació amb 26 i 33 de la Llei 230/1963, de 28 de desembre, General Tributària.
- art. 28 a 37 i 59 de la de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de las Hisendes Locals.

#### III. Fonaments de dret

3.1 Fet imposable: D'acord amb el que disposen els articles 28 i 59 de la de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de las Hisendes Locals, l'Ajuntament pot establir i exigir contribucions especials per a la realització d'obres municipals, sempre que es produeixi un benefici o augment de valor en els béns dels particulars i sempre que les obres es realitzin dins l'àmbit de les competències de l'Ajuntament per complir els fins que li són atribuïts. L'obra d'urbanització dels carrers Callús i Puigmal, entre els carrers Puigllançada i Florida, té aquesta consideració perquè s'inclou en una de les enumerades en l'art. 29 de la de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de las Hisendes Locals.

Com indica la memòria del projecte d'obres:

"L'objectiu d'aquest projecte és la urbanització del carrer Callús entre els carrers Puigllançada i Puigmal, i del carrer Puigmal entre els carrers Callús i de la Florida.

En l'actualitat el vial que comunica el carrer Puigllançada amb el barri de Cristòfol Colo travessa diagonalment la illa a conformat pels carrers Callús i Puigmal.

El camí existent no disposa de clavegueram en aquest tram. Quant al tram de carrer Puigmal existent, disposa d'una conducció que recull les aigües residuals i pluvials corresponents al seu àmbit, tot i que el traçat i dimensionat existent no és adaptable a la nova edificabilitat creada en ordenar l'àmbit respecte el PGOU.

El traçat i dimensionat de la xarxa d'aigua existent no és adaptable a la nova edificabilitat creada en ordenar l'àmbit respecte el PGOU.

Quant a la xarxa d'electricitat, serà necessària la seva retirada i substitució per una nova xarxa de cable soterrat.

En el camí no es disposa de canalització de gas.

El traçat i dimensionat de la xarxa de telefonia no és adaptable a la nova edificabilitat creada en ordenar l'àmbit respecte el PGOU".

Les obres d'urbanització comprenen, a banda del replanteig general de l'obra, l'extracció i retirada dels paviments existents, i els corresponents moviments de terres:

- la pavimentació del vial
- la construcció del clavegueram
- la modificació i l'ampliació dels serveis d'abastament d'aigua, gas i telefonia.
- la instal·lació d'enllumenat públic
- la substitució de les línies elèctriques aèries per línies elèctriques soterrades
- la instal·lació de senyalització viària i mobiliari urbà
- la plantació de nous arbres i la corresponent xarxa de rec
- la construcció de murs de contenció

Per tant, la realització d'aquestes obres genera l'especial benefici exigít per a la imposició de les contribucions especials per a totes les finques veïnes.

3.2 L'art. 34.2 de la de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de las Hisendes Locals, preveu que l'acord relatiu a la realització de l'obra, si s'ha de finançar mitjançant contribucions especials, no s'executi fins que se n'aprovi la imposició i ordenació concreta.

3.3 En funció de les diferents situacions i qualificacions urbanístiques de les finques afectes al pagament de les contribucions especials, per tal de garantir la justícia distributiva interna de l'expedient i en aplicació dels criteris fixats per l'article 32.1, lletra a), de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de las Hisendes Locals, s'ha considerat procedent

l'aplicació com a mòdul de repartiment el sostre edificable de les finques, o bé l'edificat en cas de resultar aquest superior a l'admès, doncs en aquest cas existeix de forma real, efectiva i actual un aprofitament superior pel qual la realització de les obres representen un major benefici.

3.4 Subjectes passius: Per raó de la naturalesa de l'obra i d'acord amb l'article 30.2 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de las Hisendes Locals, tenen la consideració de subjectes passius com a persones beneficiades: a) En les contribucions especials per a la realització d'obres o establiments, o ampliació de serveis que afectin els béns immobles, els propietaris d'aquests béns.

3.5 La determinació del cost de l'obra ha de contenir les especificacions de l'art. 31.2 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de las Hisendes Locals, que són les següents:

Cost real dels treballs pericials, de redacció de projectes i de direcció d'obres, de plans i de programes tècnics	0,00 €
Import de les obres a realitzar	413.617,29 €
Valor dels terrenys a ocupar de forma permanent	0,00€
Indemnitzacions	0,00 €
<b>TOTAL COST</b>	<b>413.617,29 €</b>

3.6 La base imposable, en aplicació dels criteris continguts a l'article 31 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de las Hisendes Locals, no ha de ser superior al 90% del cost que l'entitat local suporti per la realització de les obres. Correspon al Ple de la Corporació la fixació del percentatge de repartiment entre els subjectes passius.

La base imposable que es proposa és equivalent al 75 % del cost que l'Ajuntament suporta per a la realització d'aquesta obra. S'ha considerat adient l'aplicació d'aquest percentatge del 75 % per tal d'igualar el cost d'execució d'aquesta obra d'urbanització suportat pels contribuents al cost suportat per la urbanització de la resta de carrers ordinaris de la ciutat .

Així, la base imposable resulta:

Cost suportat pel municipi	413.617,29 €
Percentatge d'aplicació	75 %
Base imposable	310.212,97 €

3.7 El cost total pressupostat ha de tenir caràcter de simple previsió, ja que si el cost real és major o menor que el previst, s'ha de prendre el real a efectes de càlcul de les quotes corresponents.

#### IV. Procediment i competència

L'exacció d'aquest tribut requereix l'adopció prèvia de l'acord d'imposició i de l'acord d'ordenació, on s'ha de determinar el cost previst, la quantitat que s'ha de repartir entre els beneficiaris i els criteris de repartiment.

L'acord provisional d'imposició i ordenació s'ha d'adoptar pel Ple de la corporació, amb el vot favorable de la majoria absoluta legal del nombre de membres, de conformitat amb els articles 22.2 e) i 47.3 h) de la llei 7/85.

Quan s'hagi adoptat, cal sotmetre'l a informació pública al Butlletí Oficial de la Província i al tauler d'anuncis de la corporació, durant trenta dies hàbils, dins dels quals els interessats poden examinar l'expedient i presentar les reclamacions oportunes.

Durant aquest termini d'exposició al públic, els propietaris o titulars afectats poden constituir-se en Associació administrativa de contribuents, d'acord amb el que preveuen els articles 36.2 i 37 de la LHL, amb l'acord de la majoria absoluta dels afectats que representin almenys 2/3 parts de les quotes que s'han de satisfer.

Si no es produeixen reclamacions, l'acord es considerarà aprovat definitivament i es notificaran les quotes que corresponguin, individualment, a cada subjecte passiu. Es podrà formular recurs de reposició davant de l'Ajuntament que podrà versar sobre la procedència de les contribucions especials, el percentatge del cost que han de satisfer o les quotes provisionals assignades.

#### V. Caràcter finalista i fraccionament

Les quantitats recaptades per contribucions especials només poden ser destinades a pagar les despeses de l'obra. L'Ajuntament pot concedir, a sol·licitud dels subjectes passius, el fraccionament o ajornament de les quotes a satisfer, per un termini de cinc anys.

#### VI. Conclusions

6.1 Per a l'obra d'urbanització dels carrers Callús i Puigmal, entre els carrers Puigllançada i Florida és procedent exigir contribucions especials, perquè s'inclou en una de les enumerades per l'art. 29 de la LHL. En tot cas, l'acord relatiu a la realització de l'obra, si s'ha de finançar mitjançant contribucions especials, no es pot executar fins que se n'aprovi la imposició i l'ordenació concreta, on s'ha de determinar el cost previst, la quantitat a repartir entre els beneficiaris i els criteris de repartiment.

6.2 Els criteris de repartiment que figuren aquest informe s'ajusten a un/s dels previstos a l'article 32.1 a) de la LHL, i es consideren els més adients per la naturalesa de l'obra.

- 6.3 La base imposable serà com a màxim de 310.212,97 €, equivalents al 75 % del cost que l'Ajuntament suporta per a la realització d'aquesta obra, que no supera el límit del 90% exigít per la llei.
- 6.4 Per exigir contribucions especials, cal l'acord provisional d'imposició i d'ordenació que s'ha d'adoptar pel Ple de la corporació amb el vot favorable de la majoria absoluta legal del nombre de membres. Quan s'hagi adoptat se sotmetrà a informació pública al Butlletí Oficial de la Província i al tauler d'anuncis de la corporació, durant trenta dies, dins dels quals els interessats podran examinar l'expedient i presentar les reclamacions que estimin oportunes.
- 6.5 Si es produeixen reclamacions, s'hauran de resoldre pel Ple de la corporació abans d'aprovar definitivament la imposició i ordenació de les contribucions especials.
- 6.6 Si no es produeixen reclamacions, l'acord s'ha de considerar aprovat definitivament i s'ha de publicar tal com disposa l'article 17 de la LHL. S'ha de notificar individualment a cada subjecte passiu les quotes que corresponguin, i es pot formular recurs de reposició davant de l'Ajuntament que podrà versar sobre la procedència de les contribucions especials, el percentatge del cost que han de satisfer o les quotes assignades.

Per tant, el Regidor – delegat d'Hisenda proposa al Ple l'adopció dels següents

#### ACORDS

PRIMER Aprovar la imposició de Contribucions Especials per les obres d'urbanització dels carrers Callús i Puigmal, entre els carrers Puigllançada i Florida.

SEGON Aprovar provisionalment l'expedient d'ordenació i aplicació de Contribucions Especials contingut en el present dictamen i els seus annexes 1 a 4 inclusivament, expressius de:

- Les bases d'ordenació de les contribucions especials, que contenen les consideracions relatives al fet imposable, subjectes passius, determinació del cost de les obres, quantitat a repartir entre els beneficiaris, bases de repartiment, relació de quotes provisionals, terminis de pagament i normativa aplicable (annex 1).
- El plànol i la relació de les finques afectades (annex 2)
- El pressupost del projecte i l'acord d'aprovació definitiva del projecte.(annex 3)
- Les quotes provisionals assignades a cada subjecte passiu (annex 4)

i que es resumeix a continuació:



Cost suportat pel municipi	413.617,29 €
Percentatge d'aplicació	75 %
Base imposable	310.212,97 €
Suma de mòduls de distribució (m2 de sostre)	7.759 m2
Preu unitari mòdul (per m2 de sostre)	39,981050 €/ m2

**TERCER** Establir els terminis de cobrament de les quotes que s'especifiquen:

- \* 1/3 a l'inici de l'execució de les obres.
- \* 1/3 un cop s'hagi executat el 50 % del pressupost.
- \* 1/3 a l'acabament de les obres.

**QUART** Exposar al públic els acords precedents al tauler d'edictes de l'Ajuntament, durant el termini de 30 dies, comptats a partir de la publicació de l'edicte corresponent al BOP, que també es publicarà a un dels diaris de major difusió de la província.

Durant aquest termini, els interessats podran examinar l'expedient i presentar-hi les reclamacions que considerin oportunes.

Si transcorregut el període no s'ha presentat cap al·legació, els acords adoptats quedaran aprovats definitivament, de conformitat amb l'article 17.3 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre reguladora de les Hisendes Locals.”

#### **ANNEX 1**

##### **BASES D'ORDENACIÓ DE LES CONTRIBUCIONS ESPECIALS PER LES OBRES D'URBANITZACIÓ DELS CARRERS CALLÚS I PUIGMAL, ENTRE ELS CARRERS PUIGLLANÇADA I FLORIDA**

#### **PRIMERA. FET IMPOSABLE**

1. D'acord amb el que disposen els articles 28 i 59 de la de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de las Hisendes Locals, l'Ajuntament pot establir i exigir contribucions especials per a la realització d'obres municipals, sempre que es produeixi un benefici o augment de valor en els béns dels particulars i sempre que les obres es realitzin dins l'àmbit de les competències de l'Ajuntament per complir els fins que li són atribuïts. L'obra d'urbanització dels carrers Callús i Puigmal, entre els carrers Puigllançada i Florida, té aquesta consideració perquè s'inclou en una de les enumerades en l'art. 29 de la de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de las Hisendes Locals.

Com indica la memòria del projecte d'obres "L'objectiu d'aquest projecte és la urbanització del carrer Callús entre els carrers Puigllançada i Puigmal, i del carrer Puigmal entre els carrers Callús i de la Florida.

En l'actualitat el vial que comunica el carrer Puigllançada amb el barri de Cristòfol Colo travessa diagonalment la illa a conformat pels carrers Callús i Puigmal.

El camí existent no disposa de clavegueram en aquest tram. Quant al tram de carrer Puigmal existent, disposa d'una conducció que recull les aigües residuals i pluvials corresponents al seu àmbit, tot i que el traçat i dimensionat existent no és adaptable a la nova edificabilitat creada en ordenar l'àmbit respecte el PGOU.

El traçat i dimensionat de la xarxa d'aigua existent no és adaptable a la nova edificabilitat creada en ordenar l'àmbit respecte el PGOU.

Quant a la xarxa d'electricitat, serà necessària la seva retirada i substitució per una nova xarxa de cable soterrat.

En el camí no es disposa de canalització de gas.

El traçat i dimensionat de la xarxa de telefonia no és adaptable a la nova edificabilitat creada en ordenar l'àmbit respecte el PGOU".

Les obres d'urbanització comprenen, a banda del replanteig general de l'obra, l'extracció i retirada dels paviments existents, i els corresponents moviments de terres:

- la pavimentació del vial
- la construcció del clavegueram
- la modificació i l'ampliació dels serveis d'abastament d'aigua, gas i telefonia.
- la instal·lació d'enllumenat públic
- la substitució de les línies elèctriques aèries per línies elèctriques soterrades
- la instal·lació de senyalització viària i mobiliari urbà
- la plantació de nous arbres i la corresponent xarxa de rec
- la construcció de murs de contenció

Per tant, la realització d'aquestes obres genera l'especial benefici exigint per a la imposició de les contribucions especials per a totes les finques veïnes.

2. Les superfícies de les finques i béns immobles que es consideren afectats i especialment beneficiats per les obres figuren delimitades al plànol incorporat a aquest expedient (annex 2), i corresponen a les il·les cadastrals 20160, 20163 i 21160.

### **Segona. Subjectes passius**

Per raó de la naturalesa de l'obra i d'acord amb l'article 30.2 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de las Hisendes Locals, tenen la consideració de subjectes passius com a persones beneficiades: a) En les contribucions especials per a la realització d'obres o establiments, o ampliació de serveis que afectin els béns immobles, els propietaris d'aquests béns.

La relació de propietaris de les finques especialment beneficiades per aquestes obres figura a l'annex 2.

### **Tercera. Determinació del cost de les obres**

1. El pressupost total d'execució de l'obra és de 413.617,29 €, i està integrat pels conceptes següents (annex 3):

Cost real dels treballs pericials, de redacció de projectes i de direcció d'obres, de plans i de programes tècnics	0,00 €
Import de les obres a realitzar	413.617,29 €
Valor dels terrenys a ocupar de forma permanent	0,00 €
Indemnitzacions	0,00 €
<b>TOTAL COST</b>	<b>413.617,29 €</b>

2. No es preveu l'atorgament de cap subvenció per a la realització de les obres.
3. El cost total pressupostat de les obres té caràcter de mera previsió. Si el cost final resulta inferior o superior al previst, es tindrà en compte aquell a efectes del càlcul de les quotes corresponents.

### **Quarta. Quantitat a repartir entre els beneficiaris**

La base imposable que es proposa és equivalent al 75 % del cost que l'Ajuntament suporta per a la realització d'aquesta obra. S'ha considerat adient l'aplicació d'aquest percentatge del 75 % per tal d'igualar el cost d'execució d'aquesta obra d'urbanització suportat pels contribuents al cost suportat per a l'urbanització de la resta de carrers ordinaris de la ciutat.

### **Cinquena. Bases de repartiment**

1. En funció de les diferents situacions i qualificacions urbanístiques de les finques afectes al pagament de les contribucions especials, per tal de garantir la justícia distributiva interna de l'expedient i en aplicació dels criteris fixats per l'article 32.1, lletra a), de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de las Hisendes Locals, s'ha considerat procedent l'aplicació com a mòdul de repartiment el sostre edificable de les finques, o bé l'edificat en cas de resultar aquest superior a l'admès, doncs en aquest cas existeix de forma real, efectiva i actual un aprofitament superior pel qual la realització de les obres representen un major benefici.

La base imposable, en aplicació dels criteris continguts a l'article 31 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de las Hisendes Locals, és la següent:

Cost suportat pel municipi	413.617,29 €
Percentatge d'aplicació	75 %
Base imposable	310.212,97 €

2. El mòdul aplicable resulta del càlcul següent.

Base imposable	310.212,97 €
Suma de mòduls de distribució (m2 de sostre)	7.759 m2
Preu unitari mòdul (per m2 de sostre)	39,981050 €/ m2

3. En el cas de finques dividides horitzontalment, la quota aplicable a cada local es calcularà aplicant el coeficient de propietat de cada local a la quota corresponent a la finca.

4. El preu unitari per mòdul serà objecte de modificació en funció de les variacions que experimenti el cost d'execució de les obres i la suma dels mòduls de repartiment.

5. A la parcel·la amb referència cadastral 2116007, que queda subjecta a aquestes contribucions especials en una superfície de 1.738 m2, hi ha edificada una església, que ocupa 272 m2 de sòl.

Segon l'article IV, lletra C) de l'Acord entre l'Estat Espanyol i la Santa Seu sobre assumptes econòmics, de 3 de gener de 1979, les dòcesis tindran dret a l'exempció de les contribucions especials en tant recaiguin, entre d'altres béns, sobre els temples i capelles destinades al culte.

Per tant, s'ha considerat l'exempció de la quota corresponent a l'església esmentada (21.749,70 €), i que correspon al 12,983 % de la quota total que correspon a aquesta parcel·la (167.520,60 €).

#### **Sisena.- Relació de quotes provisionals**

La relació de les quotes provisionals resultants de l'aplicació dels mòduls de repartiment que corresponen a cada contribuent s'adjunta com annex 4.

#### **Setena. Terminis de cobrament**

S'estableixen els terminis de cobrament següents:

- 1/3 a l'inici de l'execució de les obres
- 1/3 un cop s'hagi executat el 50% del pressupost
- 1/3 restant a l'acabament de les obres

#### **Vuitena. Normativa aplicable**

En tot allò que no estigui previst en el present acord serà d'aplicació l'Ordenança Fiscal Municipal reguladora de les Contribucions Especials, de conformitat amb l'article 34.3 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre reguladora de les Hisendes Locals."

**El senyor Canongia i Gerona** explica que el dictamen número 6.1.6 fa referència a les contribucions especials del passatge Valentí i diu que aplicant el 90 per 100 dóna com a resultat una quota per metre quadrat de 25,160239.

Respecte el dictamen número 6.1.7, explica que es tracta de la urbanització del carrer del Bisbe Perelló, en el tram comprès entre el carrer de Sant Blai i el de Sant Magí, on s'aplica el 75 per 100, a fi que resulti una quota relativament assumible per als actuals propietaris, de 33,333653 euros per metre quadrat.

Quant al dictamen número 6.1.8 diu que correspon a les contribucions especials dels carrers Callús i Puigmal, entre els carrers de Puigllançada i Florida, on també s'aplica el 75 per 100, amb l'objectiu d'aconseguir una quota de 39,981050 euros per metre quadrat.

Acaba l'explicació demanant el vot afirmatiu dels presents als tres dictàmens.

**El senyor de Puig i Viladrich** anuncia el vot afirmatiu del GMCiU als tres dictàmens per considerar que, llevat de l'últim, que és una mica més car, la mitjana d'aplicació de les contribucions especials és raonable, i comenta respecte al tercer d'ells, que suposa que l'equip de govern haurà tingut en compte que, d'entre els afectats, hi ha tres col·lectius per als quals representa un import molt elevat.

**El senyor Canongia i Gerona** explica que en aquest cas no hi ha cap exempció, ja que es tracta de solars amb aprofitament.

Quant a l'elevat import que representa per a alguns afectats, suposa que el senyor de Puig es referia al Bisbat de Vic, i respecte als dos altres afectats, opina que un d'ells no tindrà massa problemes per assumir la despesa, ja que segur que té capacitat financera per fer-ho. Pel que fa a l'altre afectat, diu que si té algun problema, l'Ajuntament de Manresa, tenint en compte que sempre s'ha avingut a negociar els terminis de cobrament, no tindrà massa problemes per entendre's amb el propietari.

Sotmesos a votació conjunta els dictàmens inclosos en els punts 6.1.6, 6.1.7 i 6.1.8 l'ordre del dia, s'aproven per unanimitat dels 22 membres presents, amb l'abstenció dels senyors Camprubí i Duocastella, i Vives i Portell, per absència de la Sala en el moment de la votació, d'acord amb el que disposa l'article 100 del R.D. 2568/86, de 28 de novembre, pel que esdevenen en acords plenaris amb el contingut que ha quedat reproduït.

#### **6.1.9 RESOLUCIÓ D'AL·LEGACIONS I APROVACIÓ DEFINITIVA DE LA MODIFICACIÓ DE LES ORDENANCES FISCALS DE TRIBUTS MUNICIPALS PER A L'EXERCICI DE 2003.**

El secretari dóna compte del dictamen del regidor del president de la Comissió Informativa d'Hisenda, del 10 de desembre del 2002, que, transcrit, diu el següent:

“El Ple de la Corporació Municipal, en data 21 d'octubre va aprovar provisionalment la modificació de les Ordenances Fiscals de Tributs Municipals que hauran de regir a partir del dia 1 de gener de 2003 i la modificació en la classificació fiscal dels carrers de la ciutat.

L'acord d'aprovació va ser publicat al BOP de Barcelona núm. 262 de data 1 de novembre de 2002 i l'expedient han restat en exposició pública durant un període de 30 dies hàbils.

Durant aquest període, s'han presentat les al·legacions següents:

- Francesc Playà Vilaclara
- Joan Playà Vilaclara
- Francisco Martínez Fernández
- Xavier Martínez Gil
- Antonio Martínez Fernández
- José Mateo Rodríguez

- M. Carmen Mateo Rodríguez

Vist l'informe emès per la Cap de Secció d'Hisenda.

Tots els interessats al·leguen la improcedència del canvi de categoria fiscal del tram del carrer Dante que comprèn els immobles amb els números 1, 3 i 5, atès que aquest no pot considerar-se que tingui les mateixes característiques que la resta del carrer, essent clarament inferior.

Atès que la categoria assignada actualment al carrer Dante és la següent:

	Categories		
	I	II	III
Carrer Dante	2a	2a	2a

Atès que es va aprovar provisionalment el canvi de categoria fiscal del carrer Dante en base a la seva recent urbanització, juntament amb la resta de carrers urbanitzats arran de l'execució del Pla Parcial Bases de Manresa, sense que aquesta proposta de reclassificació hagués d'afectar la resta de carrers o trams de carrer que no haguessin estat objecte d'urbanització.

Atès que el carrer Dante, en el tram que comprèn les finques del núm. 1 al núm. 5 no va ser objecte de la urbanització del Pla Especial Bases de Manresa.

La Comissió Informativa i de Control d'Hisenda, per unanimitat, proposa al ple de la Corporació Municipal l'adopció dels següents

## ACORDS

Primer: Estimar les al·legacions presentades pels senyors:

- Francesc Playà Vilaclara
- Joan Playà Vilaclara
- Francisco Martínez Fernández
- Xavier Martínez Gil
- Antonio Martínez Fernández
- José Mateo Rodríguez
- M. Carmen Mateo Rodríguez

i modificar la redacció de la modificació de la categoria fiscal del carrer Dante, que quedarà:

	Categories		
	I	II	III
Carrer Dante / núm. 7 al final	1a	1a	1a
Carrer Dante / núm. 1 a 5	2a	2a	3a

Segon: Aprovar definitivament la modificació de les Ordenances Fiscals de Tributs Municipals i la modificació en la classificació fiscal dels carrers de la ciutat en els mateixos termes en què van ser aprovades provisionalment, tot recollint les modificacions exposades a l'apartat Primer d'aquest dictamen.

Tercer: Publicar al BOP el text íntegre de les modificacions de les Ordenances Fiscals, de conformitat amb el que preveu l'article 17.4 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, reguladora de les Hisendes Locals.”

**El senyor Canongia i Gerona** pren novament la paraula i diu que amb aquest dictamen es tracta d'acceptar una al·legació que es va presentar a les Ordenances Fiscals.

Fa notar una particularitat del dictamen, que consisteix en el fet que no és el regidor delegat d'Hisenda qui proposa al Ple l'adopció de l'acord, sinó el president de la Comissió informativa d'Hisenda on es va prendre la decisió, un cop plantejada pel regidor, a fi que fos la mateixa Comissió qui decidís si s'havia d'estimar o no l'al·legació.

Creu que aquest era un tema que valia la pena que fos discutit pels diferents grups, com així es va fer, i tots hi van estar d'acord.

**El senyor de Puig i Viladrich** espera que aquesta capacitat de decisió de la Comissió informativa pugui continuar existint, si més no, fins al final de la legislatura.

Diu que el GMCiU està d'acord en estimar les al·legacions, però, tenint en compte que en el dictamen es proposa l'aprovació definitiva de les Ordenances Fiscals, que el GMCiU va votar en contra, en aquest cas també votarà negativament el dictamen.

**El senyor Canongia i Gerona** diu al senyor de Puig que precisament per això ha remarcat abans que la decisió d'estimar les al·legacions va ser adoptada de forma unànime pels membres de la Comissió informativa. Entén que el GMCiU no pugui votar afirmativament les Ordenances Fiscals, però pensava que sí ho faria respecte a l'estimació de l'al·legació.

S'ofereix per discutir aquest tema amb el GMCiU tantes vegades com calgui i diu que no té cap inconvenient en que totes les proposicions que es presentin al Ple siguin aprovades prèviament per la Comissió i que sigui aquell òrgan qui les proposi al Ple en lloc de fer-ho el regidor delegat d'Hisenda, malgrat que no sap si d'aquesta manera s'aconseguirà la unanimitat en tots els casos.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per 16 vots afirmatius (10 GMS, 1 GMIC-V, 3 GMERC i 2 GMPP) i 7 vots negatius (GMCiU), amb l'abstenció del senyor Vives i Portell, per absència de la Sala en el moment de la votació, d'acord amb el que disposa l'article 100 del R.D. 2568/86, de 28 de novembre, pel que esdevé en acord plenari amb el contingut que ha quedat reproduït.

## **7. PROPOSICIONS**

### **7.1 PROPOSICIÓ DELS GRUPS MUNICIPALS D'ERC, ICV, PSC I CIU EN SUPORT ALS AFECTATS PER L'ENFONSAMENT DEL PETROLIER "PRESTIGE", DAVANT LES COSTES GALLEGUES.**

El secretari dóna compte de la proposició, del 12 de desembre del 2002, que, transcrita, diu el següent:

“Atesa la importància del desastre mediambiental provocat pel vaixell “Prestige” que va sotsobrar davant les costes de Galícia el 14 de novembre del 2002 amb una càrrega de 70.000 tones de fuel i el seu posterior enfonsament en alta mar.

Atès que la “marea negra” de 20.000 tones de combustible provocada pel vessament dels tancs de càrrega ha arribat a la costa i ha fet malbé tant la vida al mar com a terra ferma i que aquesta desgràcia pot portar als gallecs que viuen de l'explotació dels seus recursos naturals a la ruïna econòmica i social.

Atès el comportament que els responsables polítics de la Xunta de Galícia i el Govern Central han mostrat envers els afectats, despreocupant-se totalment del desastre i negant-lo sistemàticament en una clara falta de respecte cap als pescadors, mariscadors, i altres col·lectius i gremis perjudicats irremeiablement.

Atesa la desesperada situació de les persones afectades tant directament com indirecta per aquest desastre ecològic els efectes del qual trigaran anys a desaparèixer, per tot això, els grups municipals sotasignants proposen de prendre els següents

#### ACORDS:

- 1r. Manifestar el nostre suport a tots els afectats (pescadors, mariscadors, peixaters, comerciants, restauradors, indústries de conserves...) a través del Parlament gallec i denunciar l'immobilisme i la poca responsabilitat mostrada per la Xunta de Galícia i el Govern Central en aquest afer.
- 2n. Denunciar que tot i els antecedents de naufragis i accidents marítims d'aquestes característiques com són els del Polycommander, Urquiola, Andros Patria, Cason i Mar Egeo, el Govern Central no tingués un Pla d'Emergència elaborat per a aquests casos.
- 3r. Instar el Govern Central a consensuar el Pla d'Emergència amb totes les Administracions implicades i a comprometre's a prendre mesures per tal que això no torni a passar.
- 4t. Instar a les Administracions competents a posar els mitjans logístics necessaris per poder netejar les platges i ports gallecs afectats per la marea negra.
- 5è. Fer arribar aquesta moció al Parlament gallec, al ministre de Medi Ambient i a tots els grups polítics del Parlament de Catalunya.”

**El senyor Fontdevila i Subirana** pren la paraula i recorda que el dimarts 19 de novembre el petrolier Prestige es va enfonsar a 130 milles de Fisterra, després de més de 3 dies d'agonia, durant els quals el van anar passejant per les costes gallegues i va deixar anar a la mar més 20.000 tones de fueloil de les gairebé 80.000 que duia. Diu que és sabut que la resta ha anat a parar al fons

de l'Oceà Atlàntic, intueix que no trigarà en anar sortint, tal com confirmen alguns informes oficials i també és sabut que aquesta marea negra suposa un immens desastre econòmic i social per al litoral gallec, que és un territori on la natura i l'economia van íntimament lligats.

Explica que la crisi del Prestige es va agreujar per la lamentable actitud dels governs gallecs i espanyol, que més aviat, al principi van procurar amagar responsabilitats, recurrent a la desinformació, en lloc de provar d'aclarir el problema seriosament.

Diu que la manca d'un Pla d'Emergència, juntament amb la falta de recursos humans i materials per a situacions d'aquesta mena, han contribuït a una incalculable destrucció causada pel petrolier.

Afegeix que aquesta manca de mitjans també és especialment injustificable o costa d'entendre si es té en compte que la Costa da morte és una de les zones mundials amb més trànsit de mercaderies perilloses i amb un important historial de naufragis.

Manifesta que el cas del Prestige no és pot qualificar d'accident, però creu que les causes de tot plegat no es troben només en la incompetència i/o desinterès dels governs espanyol i gallec, sinó que al darrera d'aquest fet hi ha molts més ingredients.

En aquest sentit, diu que, a la pràctica amb el desastre del Prestige han tornat al debat tota una sèrie de qüestions que fan del transport de mercaderies perilloses per mar una bomba de rellotgeria. Manifesta que les causes són diverses però es poden assenyalar les principals contra les quals cal lluitar: les tecnologies obsoletes, les banderes de conveniència, les rutes millorables, la manca de marcs legals fermes o les deficiències en les inspeccions del control, entre moltes d'altres.

Diu que aquest és l'entorn que més convé a les grans companyies petrolieres, ja que facilita l'emascament del preu real del combustible: en la seva comptabilitat no apareixen mai els costos de renovació tecnològica, unes condicions dignes de treball, el compliment de les inspeccions, el manteniment i les bones pràctiques en la restauració del medi i en el pagament dels impostos, sense paradisos fiscals.

Afegeix que finalment permeten trobar que els combustibles contaminants es presentin com a una energia barata (dit entre cometes).

Diu que, mentrestant, i a la pràctica, quan hi ha conseqüències d'aquest tipus i quan es veuen desastres com el del Prestige, es recorda que s'han de suportar religiosament des de la Hisenda pública, és a dir, des de cada un del contribuents.

Recorda finalment dos aspectes més: a la pràctica i d'una manera estadística es podria dir que el petroli que es vessa al mar com a conseqüència dels accidents suposa només el 12 per 100 mundial, i que el 88 per 100 restant es vessa de forma regular en refineries, plataformes, en la neteja de vaixells o en abocaments industrials.

Fa notar també que en el nostre país no vivim tan lluny d'això, que hem conegut el cas de Galícia, però que cal tenir present que cada dia circulen per la Mar Mediterrània més de 600 petrolers, alguns dels quals també arriben als



nostres ports per descarregar i representen, en el fet mateix, un risc real també per a nosaltres.

Diu que, en definitiva, no vivim tan lluny d'això i, per tant, la proposició hauria d'anar més enllà de manifestar el suport als afectats i denunciar aspectes de la gestió que hi ha hagut d'aquesta crisi.

En aquest sentit, per la voluntat que inspira al seu darrera, la proposició hauria de contenir aspectes referents a l'ús d'energies netes i renovables i impulsar la recerca de fons d'energies alternatives, a fi d'anar reduint progressivament la dependència actual de combustibles contaminants amb importants danys ecològics i econòmics, que, com en el cas que ara ens ocupa, es veu que comporta.

Demana finalment el vot afirmatiu dels membres presents a aquesta proposició, perquè l'Ajuntament de Manresa s'afegeixi solidàriament a l'eslògan "Nunca Más".

Respecte el darrer punt de la part resolutòria de la proposició sobre fer arribar aquesta moció al Parlament gallec, al ministre de Medi Ambient i a tots els grups polítics del Parlament de Catalunya, comenta la possibilitat d'enviar-la en bilingüe: en català, al ministre de Medi Ambient, senyor Matas, que l'entendrà perfectament; i en gallec, aprofitant la presència d'un secretari d'aquest ajuntament, l'origen del qual permetria a aquesta Administració enviar a la Xunta de Galícia el text en aquesta mateixa llengua.

Acaba la seva exposició demanant el vot afirmatiu.

**El senyor Javaloyes i Vilalta** manifesta que al GMPP li hauria agradat poder arribar a consensuar el text d'aquesta moció, per considerar que no deixa de ser un intent d'oferir un suport moral per la desgràcia que s'ha produït.

Diu que, per motius que no vénen al cas, no va ser possible aquest consens i manifesta que, en qualsevol cas, el GMPP defensarà la seva posició respecte a aquesta qüestió, que consisteix en que, davant de la qualificació dels comportaments dels responsables polítics de la Xunta de Galícia i del Govern Central, de manca de respecte, i de l'afirmació que han actuat irresponsablement, es pregunta si només són aquestes institucions les que han actuat d'aquesta manera.

Admet que estem davant de la major catàstrofe ecològica que s'ha produït a Espanya i és conscient de les conseqüències socials, econòmiques i mediambientals del desastre, que s'estan afrontant des del primer moment.

Diu que s'han fet tots els esforços possibles per superar la situació, treballant bàsicament en quatre eixos: que ja s'estiguin cobrant les primeres ajudes, que la lluita contra el vessament del petroli al mar i les platges sigui constant, amb les mesures legals dins de la Unió Europea, perquè aquestes situacions no es puguin tornar a produir, i, finalment, amb les mesures per ajudar a la recuperació dels sectors productius afectats, o el que s'anomena com el Pla d'Acció Global per a Galícia.

Diu que el GMPP reconeix que és possible que davant d'unes situacions d'emergència i de la necessitat de prendre decisions en temps real, algunes de les que s'han adoptat, puguin ser discutibles i potser no del tot encertades.

Manifesta que, en tot cas, els possibles errors han estat corregits tan aviat com ha sigut possible i que cal tenir en compte que, afortunadament, mai ens havíem trobat davant d'una tragèdia o catàstrofe d'aquestes dimensions.

Afegeix que és evident que no hi ha cap país de la Unió Europea preparat per afrontar un fet com aquest de manera adequada.

Explica que el govern de l'Estat ha intentat establir mesures perquè el poble gallec pugui afrontar d'entrada els problemes que això representa.

Diu que s'està treballant en la línia de la prevenció i que el govern central està treballant perquè la Unió Europea endureixi les mesures per enfortir aquesta seguretat marítima, que, com molt bé ha comentat el senyor Fontdevila, no afecta només a les costes del Cantàbric, sinó, fins i tot, a la Mediterrània.

Palesa la necessitat d'intentar que no es tornin a produir casos similars i diu que, en principi, Europa no acceptarà petroliers sense doble casc.

Diu que al juny del 2003 s'ha d'aprovar aquesta nova directiva europea, que representa un pas i un avenç molt important, treballat, evidentment, des de les Comissions Europees.

Explica que la nova directiva obligarà a centrar els controls d'aquests vaixells de bandera de conveniència, els quals, com molt bé ha recordat el senyor Fontdevila, sovint estan en mans de propietaris que no només volen estalviar en el pagament d'impostos, sinó també en la implantació de mesures de seguretat, en els vaixells més antics i en totes les naus que no hagin passat per aquest control europeu durant l'últim any.

Diu que és evident que aquest aspecte no soluciona en absolut ni els petits ni els grans problemes personals que viu la societat gallega, però també és obvi que, quan es presenta una proposició, el GMPP sempre ha considerat que calia anar una mica més enllà de la crítica i de la desqualificació.

En aquest sentit proposa la inclusió d'una esmena en el text de la proposició, consistent en afegir un sisè apartat en la part resolutòria, que faci referència a que el Govern Central demani els fons econòmics europeus per a la regeneració dels elements mediambientals en àrees de les costes, per intentar regenerar el màxim possible i al més aviat possible tots els efectes ambientals i les neteges de la zona afectada.

Comenta que el GMPP no tindria cap inconvenient en votar afirmativament la proposició si només tingués en compte el contingut de la part resolutòria, però li és impossible fer-ho a causa del que es diu en la part expositiva. Opina, al respecte, que no es tracta de la incompetència d'uns, sinó de la de molts.

**El senyor Fontdevila i Subirana** pregunta quin és el text exacte que proposa incorporar el senyor Javaloyes.

**L'alcalde** respon que el text a incorporar és el següent: *"6è. Instar el Govern Central que sol·liciti de la Unió Europea fons europeus per a la neteja i regeneració de les costes gallegues."*

Comenta, en el mateix sentit que el senyor Fontdevila, que aprofitant l'avinentsa que el senyor Manuel Paz Taboada, que és el secretari de

l'Ajuntament de Manresa, és de Galícia, li demana que faci una redacció de l'acord en llengua gallega, a fi de fer-la arribar a la Xunta de Galícia.

Sotmesa a votació la proposició, amb l'esmena oral incorporada, s'aprova per 22 vots afirmatius (10 GMS, 1 GMIC-V, 3 GMERC i 8 GMCiU) i 2 vots negatius (GMPP), pel que esdevé en acord plenari amb el contingut literal següent:

- 1r. Manifestar el nostre suport a tots els afectats (pescadors, mariscadors, peixaters, comerciants, restauradors, indústries de conserves...) a través del Parlament gallec i denunciar l'immobilisme i la poca responsabilitat mostrada per la Xunta de Galícia i el Govern Central en aquest afer.
- 2n. Denunciar que tot i els antecedents de naufragis i accidents marítims d'aquestes característiques com són els del Polycommander, Urquiola, Andros Patria, Cason i Mar Egeo, el Govern Central no tingués un Pla d'Emergència elaborat per a aquests casos.
- 3r. Instar el Govern Central a consensuar el Pla d'Emergència amb totes les Administracions implicades i a comprometre's a prendre mesures per tal que això no torni a passar.
- 4t. Instar a les Administracions competents a posar els mitjans logístics necessaris per poder netejar les platges i ports gallecs afectats per la marea negra.
- 5è. Fer arribar aquesta moció al Parlament gallec, al ministre de Medi Ambient i a tots els grups polítics del Parlament de Catalunya.
- 6è. Instar el Govern Central que sol·liciti de la Unió Europea fons europeus per a la neteja i regeneració de les costes gallegues."

**L'alcalde** es mostra molest pel fet que el GMPP hagi votat negativament el dictamen malgrat que s'hagi incorporat al text de la proposició l'esmena oral proposada pel senyor Javaloyes.

**El senyor Javaloyes i Vilalta** ho justifica dient que en els arguments de la part expositiva de la proposició es titlla d'irresponsables la Xunta de Galícia i el Govern Central, i, per tant, el GMPP no hi pot donar suport.

Diu que si es retiren aquestes frases de la part expositiva el GMPP no té inconvenient en votar-la afirmativament, però veu que l'equip de govern no hi té cap interès.

Manifesta que ha proposat la inclusió de l'esmena, perquè la proposició serveixi per a alguna cosa.

**L'alcalde** diu al senyor Javaloyes que no té la intenció d'entrar en demanar argumentacions, perquè és un tema prou debatut i no cal fer-ne més debat polític, però ha volgut expressar la seva sorpresa per la reacció del GMPP, ja que, quan es negocia una esmena és per passar, com a mínim a l'abstenció.

Afegeix que, de totes maneres, potser és una manca de sensibilitat per part seva.

## **8. PRECS, PREGUNTES I INTERPEL·LACIONS**

### **8.1 PREGUNTA DEL GMPP SOBRE ELS RECURSOS ECONÒMICS DESTINATS A DETERMINADES POLITIQUES O ACCIONS.**

El secretari dóna compte de la pregunta que, transcrita, diu el següent:

“Voldríem saber quins han estat els recursos destinats, econòmicament, a les següents àrees de les regidories, en el present període de legislatura (fins el previst al desembre de 2002) distingint aquell recurs que ens ve donat via subvencions, i aquells que a través del pressupost de l’Ajuntament hi destina:

En polítiques o accions adreçades a la Gent Gran.  
En polítiques o accions adreçades la Dona.  
En polítiques o accions adreçades al jovent.  
En polítiques o accions adreçades a les noves tecnologies i a universitats.  
En polítiques o accions adreçades a la immigració.  
En polítiques o accions adreçades a l’ocupació.  
En polítiques o accions adreçades al turisme.  
En polítiques o accions adreçades al comerç.  
En polítiques o accions adreçades a comunicació.  
En polítiques o accions adreçades a manteniment de la via pública.  
En polítiques o accions adreçades a la potenciació del sòl industrial.  
En polítiques o accions adreçades a la seguretat ciutadana.”

**El senyor Canongia i Gerona** diu que per no allargar més aquesta sessió plenària, ha contestat per escrit aquesta pregunta.

**El senyor Javaloyes i Vilalta** diu que ha rebut la resposta a la pregunta i demana que el text consti en acta.

**L'alcalde** diu que no té cap inconvenient en que s’incorpori a l’acta la resposta per escrit que s’ha entregat al senyor Javaloyes, que consta d’una informació el màxim de detallada possible sobre la pregunta i un volum de liquidacions de pressupostos tancats, que no s’incorporaran a l’acta, sinó que se n’inclourà el resum.

Comenta que se li ha facilitat al GMPP les liquidacions de pressupostos tancats perquè pugui treure més profit de la pregunta que ha formulat.

**El senyor Canongia i Gerona** diu que ho ha fet així per estalviar paper quan algú imprimeixi.

D’acord amb la petició del senyor Javaloyes, es transcriu a continuació el document que s’ha entregat al GMPP, com a resposta a la pregunta que ha formulat:

	1999	2000	2001	2002	TOTAL PTA	TOTAL EUR.
Costos financers	575.143.454	678.775.350	898.881.841	858.816.314	3.011.616.959	18.100.182,46
Estructura política	155.173.804	200.016.199	200.139.593	221.934.632	777.264.228	4.671.452,09
Administració	1.179.397.219	1.308.308.099	1.392.044.210	1.574.314.715	5.454.064.243	32.779.586,28
Altres administracions	12.756.162	11.525.863	14.952.625	13.765.280	52.999.930	318.536,00
Seguretat	344.626.684	382.838.610	408.258.092	453.286.711	1.589.010.097	9.550.143,02
Serveis socials	217.534.371	235.021.391	263.218.548	294.104.559	1.009.878.869	6.069.494,24
Promoció econòmica	254.335.628	385.414.317	298.489.805	377.618.684	1.315.858.434	7.908.468,47
Polítiques de la dona	3.236.871	4.606.257	5.451.623	7.405.342	20.700.093	124.410,06
Sanitat	79.731.083	97.298.843	71.297.675	59.398.471	307.726.072	1.849.470,94
Esports	168.829.165	291.327.748	300.567.974	210.952.656	971.677.543	5.839.899,65
Ensenyament	430.620.218	482.581.770	695.490.119	704.181.325	2.312.873.432	13.900.649,29
Cultura	900.202.960	247.711.131	996.307.206	605.503.778	2.749.725.075	16.526.180,54
Juventut	31.810.219	29.116.584	57.203.627	46.357.635	164.488.065	988.593,18
Participació ciutadana	42.671.531	51.117.342	67.700.688	64.211.020	225.700.581	1.356.487,81
Solidaritat	22.335.627	24.576.467	30.998.565	37.790.420	115.701.079	695.377,49
Universitat	9.424.315	23.144.247	251.104.896	153.884.422	437.557.880	2.629.775,82
Medi ambient	50.896.484	75.966.388	73.279.450	98.605.335	298.747.657	1.795.509,58
Neteja viària	542.236.823	566.670.071	664.080.765	821.372.309	2.594.359.968	15.592.417,44
Clavegueram	171.029.351	70.534.432	49.774.261	474.926.042	766.264.086	4.605.339,91
Transports	84.864.478	98.150.326	96.719.616	123.857.073	403.591.493	2.425.633,72
Via pública	251.319.721	299.224.904	368.520.650	443.464.113	1.362.529.388	8.188.966,55
Transformació urbana	922.027.538	846.785.671	1.315.096.683	1.671.764.167	4.755.674.059	28.582.176,74
	6.450.203.706	6.410.712.010	8.519.578.512	9.317.515.004	30.698.009.232	184.498.751,29

TOTAL EUR.	38.766.505,03	38.529.155,16	51.203.698,10	55.999.393,00	184.498.751,29
------------	---------------	---------------	---------------	---------------	----------------

PRE. TANCAT    PRE. TANCAT    PRE. TANCAT    PRE. INICIAL

Un cop tractats tots els assumptes, l'alcalde desitja bones festes de Nadal i bon Any Nou als assistents i aixeca la sessió, quan són les 23 hores i 15 minuts, la qual cosa, com a secretari general, certifico, i s'estén aquesta acta en els fulls del paper segellat de la Generalitat de Catalunya núm. .... i correlativament fins el .....

El secretari general accidental

Vist i plau,  
L'alcalde