



ACTA DE LA SESSIO PLENARIA DEL DIA 15 DE JUNY DE 1988
AMB CARACTER ORDINARIA

Alcalde-President

Il.lm. Sr. Juli Sanclimens i Genescà
= = = = =

Tinents d'Alcalde

Sr. Josep Maria Sala Rovira
Sr. Marcel.lí Llobet Corominas
Sr. Jaume Pujol Carbonell
Sr. Ramon Salat Prats
Sr. Jaume Soldevila Ribera
= = = = =

Regidors

Sra.Teresa Just Riba
Sr. Francesc de Puig Viladrich
Sr. Jordi Rodó Rodà
Sr. Pere Sobrerroca Camps
Sr. Pere Vilarasau Serracanta
Sr. Manuel Cano Navarro
Sr. Ramon Puig Soler
Sr. Jordi Pérez Picas
Sra.Carme Vidal Vintró
Sr. Carles Canongia Gerona
Sr. José Empez García
Sr. Pere Camprubí Font
Sra.Angela Freixanet Picañol
Sr. Jordi Marsal Muntalà
Sr. Constantí Mas Soler
Sr. Ignasi Perramon Carrió
Sr. Josep Balet Oller.
= = = = =

Absents justificats

Sr. Joan Serra Devant
Sr. Joan Cornet Prat
= = = = =

Absents sense justificar

= = = = =

Secretari General

En Jose-J. Casado i Rubio
= = = = =

Interventor Municipal

En Victorino Rodriguez Santos

A la Casa Consistorial de la Ciutat de Manresa, i essent les vuit del vespre del dia quinze de juny de mil nou-cents vuitanta-vuit, es reuneixen sota la Presidència del Sr. Alcalde, i en primera convocatòria, els senyors esmentats abans, a l'objecte de celebrar sessió ordinària, del Ple Municipal, prèvia convocatòria a l'efecte.

Obert l'acte es passà a tractar dels assumptes figurats en l'Ordre de convocatòria, resolent-se tots ells, en els termes que a continuació es relacionen.

1.- APROVACIO ACTA ANTERIOR

Aprovació de l'esborrany de l'acta corresponent a la sessió ordinària del dia 16 de març de 1988.

2.- QÜESTIONS PRÈVIES

2.1 DONAR COMPTE DEL DECRET SOBRE INCOACIO D'EXPEDIENT PER A CONCEDIR LA MEDALLA DE LA CIUTAT EN CATEGORIA D'OR AL SR. JOSEP MESTRES CABANES

Es va llegir el següent Decret:

"Atesa la possibilitat plantejada pels Serveis d'Acció Ciutadana, d'atorgar una Medalla de la Ciutat en categoria d'or a l'insigne pintor Josep Mestres Cabanes.

Vist els articles 14, 20 i 21 del vigent Reglament d'Honors i Distincions.

Aquesta Alcaldia, ha resolt:

1r.- Que s'incoï el corresponent expedient administratiu per a establir els mereixements que concorrin en el Sr. Josep Mestres Cabanes, per a concedir-li la MEDALLA DE LA CIUTAT EN CATEGORIA D'OR.

2n.- Nomenar al sr. Marcel·lí Llobet i Corominas, Regidor de Cultura de l'Excelentíssim Ajuntament de Manresa, com a instructor de l'expedient, actuant com a Secretari el de la Corporació.

3r.- Que es doni compte d'aques Decret a l'Ajuntament en Ple en la primera sessió que es celebri."

El Sr. Pujol i Carbonell diu que el Sr. Josep Mestres Cabanes és una persona que ha donat a conèixer Manresa i és d'aquests personatges que en el futur marquen una línia, havent donat una part de la seva història i la seva vida a la ciutat. Pensa que els mèrits són sobradament coneguts, com



ja es veurà en l'expedient, i la persona adient per tirar-lo endavant és el Regidor de Cultura de l'Ajuntament.

El Sr. Marsal i Muntalà intervé en primer lloc per deixar constància de la felicitació del GMS al Sr. Alcalde per la seva reelecció com a membre del Parlament de Catalunya, i en segon lloc perquè constés el sentiment d'aquest Ple per la mort del President Tarradellas, alhora que expressa que fora correcte fer quelcom perquè el nom del President quedés a la ciutat, bé en una placa, o bé en el nom d'un carrer, i creu que la data oportuna per fer-ho seria al voltant de l'11 de setembre, per tal de dedicar-li la diada. Diu que més que una proposta és una voluntat perquè per part de l'Alcaldia s'articulés la fórmula més adequada.

El Sr. Alcalde intervé donant les gràcies per la seva felicitació i procurarà fer-se mereixedor d'aquesta distinció. Pel que fa a la proposta del Grup Socialista diu que hi està totalment d'acord i prenen nota per tal de trobar el sistema d'honorar el President, que voldria que fos consensuada per totes les forces polítiques.

3.- REGIDORIA DELEGADA DE SEGURETAT CIUTADANA

3.1 DICTAMEN SOBRE DESESTIMACIO DE LA INSTANCIA PRESENTADA PER LA SRA, MONTSERRAT ORIOL PORTA SOBRE CESSIO AL SEU FAVOR DE LA CONCESSIO DE L'EXPLOTACIO DEL QUIOSC ANOMENAT "CANALETES"

Es va llegir el dictamen següent:

"Atesa la instància presentada per na Montserrat Oriol Porta, sol.licitant cedir l'explotació del quiosc anomenat "Canaletas", ubicat al Passeig de Pere III, davant del número d37, a favor del treballador Mohamed El Mezahem.

Vist l'informe emès per la Tècnica d'Administració General, en el que s'estableix que no es podrà autoritzar la cessió, en virtut de l'article 81 de la Llei de Contractes de l'Estat, atès que no han transcorregut cinc anys de l'atorgament de la primitiva concessió.

El Regidor-Delegat de Seguretat Ciutadana, proposa al Ple de la Corporació, l'adopció dels següents

A C O R D S

"1.- Desestimar la instància presentada per Na Montserrat Oriol Porta sol.licitant la cessió de la concessió de l'explotació del quiosc anomenat "Canaletas", que va ser adjudicada a Montserrat Oriol Porta en virtut d'acord del ple de la Corporació de 16 de desembre de 1983, atès que d'acord amb els articles 128 del Reglament de Serveis de les Corporacions Locals i el Article 81 de la Llei de Contractes de l'Estat, s'estableix que no es podrà autoritzar la cessió de

la concessió fins que hagi transcorregut un plaç mínim de cinc anys d'explotació per part del primitiu concessionari, sense perjudici de que es pugui presentar una nova sol.licitud quan es compleixi el termini establert.

2n.- Facultar a l'il.lm. Sr. Alcalde-President de la Corporació o Regidor en qui delegui per a la signatura de la documentació que sigui necessària per a l'efectivitat d'aquest acord."

El Sr. Pujol i Carbonell diu que el text del dictamen és totalment tècnic, i que la sol.licitud era de cessió de la concessió del quiosc Canaletes, però per portar a terme aquesta cessió faria falta que s'acomplís el temps mínim de 5 anys d'explotació.

Sotmès el dictamen a votació és aprovat per unanimitat.

4.- PROPOSICIONS

4.1 PROPOSICIO DEL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA SOBRE INFORME I DEBAT DE TEMES REFERITS A URBANISME A LA CIUTAT.

Es va llegir la següent proposició:

"El Grup Municipal Socialista demana aun informe i posterior debat, en el proper Ple Ordinari de juny, sobre els següents temes d'urbanisme:

- a) Rehabilitació del barri vell de Manresa.
- b) Futur de la Plaça Infants, Mandongueres i el seu entorn.
- c) Projecte del viaducte."

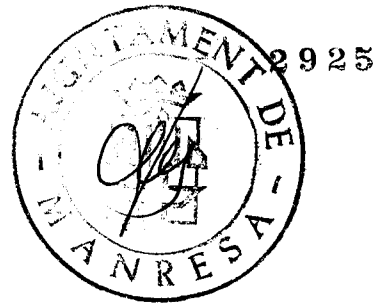
El Sr. Pujol i Carbonell diu que línies generals el demanar un debat sobre aquests tres punts es fa en un moment poc apropiat pel propi desconeixement de com es troben aquests temes, i on l'equip de govern encara no ha pres posició. Per això creu que el debat no serà tal, sino més aviat una presa de contacte i posicionaments. Pel que fa al primer punt diu que la rehabilitació del barri vell es troba en la fase de treball inicial i que afecta a d'altres àrees, com és la situació urbanística deteriorada, la demografia del barri vell, i la colocació de famílies en situació illegal en les vivendes deshabitades. Diu que no s'hi està treballant des de l'Ajuntament però el cert és que s'hi treballa. En aquests moment expressa que no poden donar més detalls perquè es podrien crear expectatives falses. Referent al futur de la Plaça Infants diu que hi havia una sol.licitud de subvenció que preveia fer una estructuració diferent, però degut a fenòmens aliens a l'Ajuntament, fa que hi hagi d'haver una actuació immediata en el sector. L'edifici de les Mandongueres més que unes característiques arquitectòniques



ques definides des d'un punt de vista tècnic, és més la representació d'un estil i època determinats. De qualsevol manera es troba dins del Catàleg i qualsevol plantejament que es fer passaria per modificar el Catàleg. Fa saber que fa pocs dies es va rebre una sol·licitud amb 1600 signatures demanant que es reconsiderés la idea de deixar l'edifici de les Mandongueres i reparar-lo, i que es procedís al seu enderroc, afegint que es restaurés la Muralla del Carme i s'adecentés l'espai obert que quedaria. Manifesta que aquest element s'està estudiat i encara és una decisió per prendre, a més que cal valorar si la importància arquitectònica de l'edifici es veuria compensada amb una modificació d'aquesta catalogació. La valoració s'ha de fer tenint en compte les característiques arquitectòniques i l'amplitud que es podria donar a la zona. Referint-se al projecte de viaducte, diu que en realitat no és tal projecte, que només hi ha la maqueta d'una idea que va sorgir d'una necessitat de vies d'entrada i sortida de Manresa, i per tal d'unir el sector centre amb la balconada i Sagrada Família, alhora que descongestionaria altres vies de Manresa que van sobrecarregades. Des de l'equip de govern s'ha fet una propaganda especial de cara a la ciutat, fent reunions amb gent específica del tema, i és el que vol l'equip de govern en definitiva, és a dir, sentir opinions, per valorar-les. Diu que tots els suggeriments ajudaran a l'Ajuntament a prendre la decisió, insitint en què no hi ha postura concreta de l'equip de govern al respecte.

El Sr. Perramon i Carrió intervé dient que caldria fer un emmarcament més general sobre la situació d'urbanisme, ja que per ENM l'urbanisme és una àrea on hi conflueix en aquests moments una reactivació econòmica, i considera que la gestió de l'equip de govern no està a l'alçada de les necessitats de la ciutat. Expressa que haurien de tenir en compte que hi ha més demanda de sòl tant residencial com industrial i això fa que s'estiguin disparant els preus a la ciutat, i que pot reforçar la tendència de molts manresans a fixar la seva residència als pobles de l'entorn. A part d'aquest problema diu que aquesta situació afavoreix uns guanys de caràcter especulatiu. La seva proposta és la d'incrementar l'oferta de sòl en els barris que interessa reequipar, i s'hauria d'endegar en aquest sentit el Pla Parcial de la Sagrada Família i el del Tossal dels Cigalons. També hi ha pendent de reparcel·lació el polígon dels Dolors, i l'equip de govern es veurà obligat a donar llicències sense les condicions mínimes de sòl urbà. Diu que en general la nova reactivació econòmica no s'està seguint al ritme que caldria, a part que la nova situació exigeix una major dotació de personal especialitzat en la gestió, i alhora que considera important reforçar el personal de planejament. Pensa que tres temes importants per Manresa són la rehabilitació del barri vell i dels barris antics de Manresa, intentant de recuperar els avantatges de viure al centre de la ciutat, malgrat suposar tot això un gran esforç de gestió; en segon lloc, l'autopista, que exigeix que en el termini

d'un any hi hagi preparats uns accesos i recorreguts en els dues entrades que hi haurà a la ciutat; i finalment hi hauria el gran repte de reequipar Manresa amb zones verdes, i més concretament hi hauria el tema dels Dipòsits Vells i els equipaments de caràcter central com el Casino. Davant aquests reptes importants i en Planejament, com ja ha manifestat, s'imposa la necessitat d'una millor gestió i decisió política i reforçament de caràcter humà, i en Rehabilitació, malgrat dir que s'hi està treballant, s'ha ajornat sis mesos respecte al tema del viaducte que sembla tenir prioritat, i a més no se sap massa clar si s'hi treballa per part dels tècnics municipals o no fan cap seguiment, ni tampoc quines prioritats se seguiran dins dels diferents sectors del barri vell. Referent al viaducte diu el Sr. Perramon que ENM ja va fer una crítica a l'origen del projecte el qual venia formulat des de fora, saltant-se alguns criteris del Pla General, a part del fet que l'equip de govern l'exposés amb gran profusió de mitjans, com no ha fet mai en altres obres. Diu que, conceptualment i sobre el plànol, el viaducte resol un enllaç amb la ciutat i tenca un dels anells de la circulació de Manresa, però mirant les repercussions concretes, es veu que es negatiu per barris concrets de la ciutat i pel funcionament global de la mateixa. Ja van manifestar en el seu moment que el viaducte plantejava una filosofia diferent a la del Pla General i que no hi havia hagut cap estudi previ sobre l'impacte ambiental ni comercial, i des del punt de vista de circulació encara seria més difícil, a part de la contribució en deixar el barri de les Escodines més degradat del que està. Al seu entendre, no és pas una obra necessària ni convenient. D'altra banda, és una inversió molt important de la Direcció General d'Urbanisme de la Generalitat, que es podria aprofitar en el tram cobert de la via dels catalans que va entre la Cra. del Pont de Vilomara i el Carrer de la Sardana i la resta d'inversió s'hauria d'orientar cap a d'altres necessitats de la Ciutat. El fet de desestimar el projecte no ha de suposar que es perdi inversió a la ciutat. Respecte a l'edifici de les Mandongueres diu que s'hauria de mantenir com a espai cobert però obert lateralment, cosa que permetria traslladar-hi el mercat del planter o fer-ho servir per d'altres mercats ocasionals. Diu que si és que s'està replantejant el seu manteniment, demanen quina seria l'alternativa. Pel que fa a l'entrada d'autopista diu que hi ha el problema de la premura de temps, i en l'entrada pel Carrer Viladordis hi discrepa pel recorregut que es vol donar a la circulació. Pensa que s'hauria de corregir obrint d'altres vials i per la obertura del pont que passa per sota la via dels catalans, connectant la perifèria de la Font dels Capellans cap a la carretera de Vic. Però en el planteig actual s'hi oposaran per manca de previsió. Tenen la impressió que en les actuacions del Programa es vol estirar més el braç que la màniga i haurien de marcar unes prioritats. Finalment diu que tot i essent conscients de la dificultat, globalment la gestió urbanística ha estat deficient en aquest primer any, i això és una crítica que se sent al carrer i que fins i tot hi ha ma-



lestar a nivell tècnic i de la Casa.

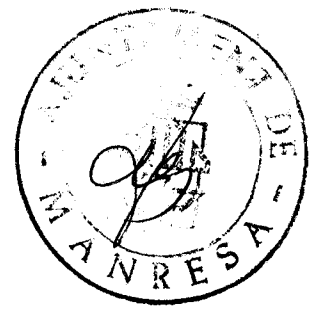
El Sr. Puig i Soler diu que al presentar la proposta es pretenia que després de sentir un informe es pogués fer un debat però l'explicació del portaveu del govern en lloc del Sr. Soldevila ha estat una passada ràpida sense donar peu a un debat. En primer lloc diu que subscriuen gairebé en la seva totalitat la intervenció de l'ENM i passen a plantejar els tres temes de la proposició que, per al seu grup, van lligats. Es va dir que un dels aspectes del viaducte és precisament la rehabilitació del barri vell, i no per la circulació com ha dit el Sr. Pujol, perquè el Director General d'Urbanisme va dir que aquest aspecte no s'havia contemplat, recomanant que vagin de comú acord l'administració que fa el projecte i l'Ajuntament. Expressa que potser sí que no està assumit el projecte però des del moment que s'exposa d'aquesta manera, enten que s'hauria de conèixer quina posició hi ha davant aquesta idea que ha creat expectatives en uns sectors i inquietuds en altres. Diu que el seu grup no veu quina finalitat pot representar el viaducte en la rehabilitació del barri vell, perquè l'única solució passa per la revitalització d'aquest, i s'hauria de fer un projecte integral de rehabilitació amb renovació de bona part del barri vell. Recorda que malgrat les diferents manifestacions de l'equip de govern on es deia que ja s'enllestia la rehabilitació, i es fixaven terminis, aquests no s'han acomplert, i es tem que es perquè darrera d'aquelles manifestacions no hi havia res. Voldria saber i sentir els plantejaments globals de la rehabilitació i quins aspectes contemplarà, i a quin nivell d'iniciativa pública i a quian de privada, perquè després d'això es podrien fer aportacions. Estan segurs que la rehabilitació és possible sense el viaducte, ja que del contrari es marginaria el sector de les Escodines i Sant Andreu. Continua dient que lligat a aquests dos temes hi ha la zona de la Plaça Infants i edifici Mandongueres, el qual no té un interès massa important, però és un edifici protegit i peça única representativa d'un determinat tipus de construcció. El catàleg feia una proposta de buidar les seves parts macices i fer una gran glorieta per utilitzar en diverses finalitats, com a mercat de flors, d'artesanía etc. I això sí que representaria un major atractiu per aquella zona i és el que es preten amb les signatures encaminades a què les Mandongueres s'enderroqui. Diu que és cert que l'enderrocament d'una part de la Muralla ha agreujat la necessitat de definir aquell sector i en aquest sentit, l'Ajuntament hi ha fet actuacions que va més enllà de les mesures de simple sanejament del perill, cosa que els fa pensar que s'ha fet d'acord amb alguna idea preconcebuda que seria bo de conèixer, com també seria bo que l'Ajuntament presentés el seu projecte i una alternativa per tal de ser valorat per la ciutat. Continua dient que el viaducte, deixant de banda l'aspecte de rehabilitació, respòn a la connexió de dos sectors de la ciutat, però amb dos aspectes preocupants com el tractament que es donaria a l'urbanització de la part que es va cobrir de la via i al'entrada dels

vehicles pesats procedents de l'autopista, donat que el trajecte no segueix el traçat del carrer que preveia el Pla General, i s'aboca el transit al carrer Montcau que té una forta pendent i acaba en un gir a dreta o a esquerra. Per tant creuen que seria millor que els esforços obtinguts de d'altres administracions i de la concessionària de l'autopista es poguessin destinar a plantejar una solució més definitiva que resolgués el problema, o bé amb la connexió de la Font dels Capellans amb la Cra. de Vic, o bé travessant la via per sota, sense causar perjudicis en barris que no han estat dissenyats per aquesta funció. Aquests temes mostren una manca de criteris clars en l'àrea d'Urbanisme, que al cap d'un any de govern hi ha temps suficient per definir els criteris generals de l'urbanisme.

El Sr. Pujol i Carbonell diu que no volen eludir el debat, només que aquest s'ha presentat en un moment poc idoni, perquè per defensar postures hi ha d'ahver pronunciaments sobre determinats temes i aquí no es dona aquesta situació. Per tant, no sap si respón a alguna intenció determinada del GMS però els diu que la situació urbanística de la ciutat amb poc temps de no ser-hi se'ls pot escapar de les mans, i en qualsevol cas, aquest debat ha estat positiu perquè un grup de l'oposició establís el seu posicionament, cosa que l'altra no ha fet, limitant-se a criticar i exposar, però sense definir-se. Convé en el fet que hi ha reactivació econòmica i que aquesta incideix en el sòl i en la construcció però no sols està passant això a Manresa sino que fins i tot en altres llocs els procés va més depressa que aquí, però no està d'acord en l'afirmació que s'ha fet de que hi ha manca de previsió per part de l'equip de govern perquè el seu grup ha fet les previsions de posar fonaments, i com a exemple diu que la intervenció urbanística més de futur que ha fet l'equip de govern és el d'alliberar els terrenys de línies elèctriques. Aclareix que l'equip de govern entre el viaducte i la rehabilitació hi veu una relació conceptual. En la rehabilitació s'hi està treballant amb silenci per evitar afans d'especulació i el viaducte és un projecte que surt quan els tècnics s'adonen que poden quedar dos sectors de Manresa desconectats. De totes maneres s'estan fent estudis del viaducte, apart de les valoracions i aportacions que puguin venir, i no és cert que no hagin fet cap estudi sobre l'impacte ambiental que podria causar, ja que la Cambra de Comerç n'ha d'endegar un.

En el tema de l'entrada de l'autopista explica que s'introduiran algunes modificacions al projecte que es presentà a la comissió, i creu que quan s'exposin, tots hi estaran d'acord.

El Sr. Soldevila i Ribera contesta en primer lloc al Sr. Perramon dient que l'urbanisme és complex i no s'ha de córrer massa, i portar a terme l'alliberament de línies elèctriques és començar pels fonaments, a part que per parar una mica els peus a l'especulació diu que està previst que es pugui edificar al tall de les Bases de Manresa fins el



Passeig. Creu que aquest tall mostra una voluntat política molt clara, i malgrat estés projectat des de l'any 1969, no s'havia portat a terme mai. En el polígon dels Dolors s'hi està treballant i en el mes d'agost es farà la reparcel·lació dels terrenys donat que Bufalvent està saturat. Del Pla Parcial de la Sagrada Família diu que ja estaria endegat si no fos perquè els tècnics estan treballant per saber la viabilitat, i el Pla Parcial del Tossal dels Cigalons quedarà relegat al de la Sagrada família. Referent als accessos de l'autopista diu que d'acord amb la Conselleria d'urbanisme hi introduirant unes modificacions, perquè no es veia massa clar, en el sentit que els quatre carrils anessin fins al carrer Montcau i d'allà derivessin dos carrils fins al Sant Cristòfol. No obstant la seva idea és allargar des del Pont el carrer Montagut fins la carretera de Vic, que de segur no podrà estar feta l'any que ve, però si que es tindrà la viabilitat d'oferir que des del carril del carrer Viladordis es vagi fins el carrer Sant cristòfol i es conservi una línia de sortida en direcció al carrer Viladordis cap a l'autopista. En la sortida de Bufalvent s'està negociant obrir el troç de carretera nova que baixaria a connectar a la sortida de l'abocador, treient les curves i amb un 6'5% de pendent, empalmaria amb l'entrada a l'autopista. Pel que fa a la rehabilitació del barri vell explica que no ho fan tècnics d'aquí però els polítics ja estan al cas, i l'avant-projecte diu que passa per un esponjament, deixant places obertes, la contemplació de pàrquing soterrani, i tot comporta que la iniciativa privada s'hi pugui agafar per refer l'entorn. Malgrat tot en aquests moments no està a punt per exposar però d'aquí a dos o tres mesos els el podran ensenyar.

El Sr. Alcalde intervé dient que d'entrada no estan a favor del viaducte però que no tenen les suficients dades per rebutjar-lo, i volen saber l'opinió de tots els tècnics de la ciutat per tal de no equivocar-se, doncs tot projecte avanguardista és rebutjat d'entrada. Fixa la seva posició dient que hi hauria d'haver coses molt positives al seu favor perquè el seu equip acceptés el viaducte. Afegeix que és bo que s'hagi tornat a parlar d'urbanisme a la ciutat arrel del viaducte, doncs feia molts anys que no se'n parlava. De la rehabilitació del barri vell diu que es tornà enrera d'un projecte inicial que hi havia per començar des d'un altre punt, i en aquests moments s'està en la compra de cases per a la seva rehabilitació, i diu que ara preocupa molt aquest tema al GMS, però que en vuit anys també haguessin pogut fer quelcom. De les Mandongueres explica que hi ha tres projectes sobre la taula, dos dels quals contempen la conservació de l'edifici i l'altra la seva eliminació, i assegura que abans de prendre qualsevol decisió es parlarà amb tothom.

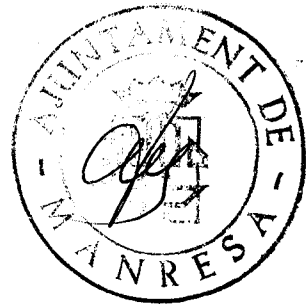
El Sr. Perramon i Carrió intervé dient que, d'una banda agraeix la sinceritat del sr. Alcalde en el tema del viaducte, però diu que el seu grup hauria d'haver estat més prudent a l'hora de presentar de manera pública el projecte, i abans d'esbombar-lo hauria d'haver efectuat un contrast amb

personal tècnic. Pel que fa a l'especulació reconeix que és un fet general però els preocupa encara més que l'especulació el fet que els manresans se'n vagin als pobles dels voltants, els quals, entre d'altres coses, es segueixen beneficiant dels serveis de la ciutat. Els terrenys que quedaran desbloquejats de les línies elèctriques estaran lliures al cap de 6 o 7 anys, i és ara que es necessita tenir-los disponibles, i en aquest sentit fa incidència en el sector del Tossal dels Cigalons i Cal Gravat. Finalment el sr. Perramon pregunta si hi ha alguna oferta de l'Institut Català del Sòl per assumir la urbanització d'un dels polígons del Pla Parcial de la Sagrada Família i si hi ha altres sectors del barri vell sobre els que es vulgui actuar, ja que de les paraules del Sr. Solans semblava desprendre-se'n això.

El Sr. Alcalde aclareix que amb la Direcció General d'Urbanisme s'està en un sol sector.

El Sr. Soldevila i Ribera matitza que si es fes el viaducte es reconvertirien uns terrenys de la Direcció General on es farien cases per la gent del voltant del viaducte.

El Sr. Puig i Soler referent a què el Sr. Pujol ha dit que no era apropiat el moment, expressa que han ocorregut fets com el de les Mandongueres que per a ells va lligat amb el barri vell. Diu que els fonaments de l'urbanisme de Manresa es van fixar des de l'any 1978 fins al 1981 i es recorda que el debat a nivell ciutadà del moment va ser llarg, intens i fructífer, del qual en va sortir un Pla aprovat per unanimitat de tot el Consistori. Continua dient que no es va per bon camí si els fonaments de l'urbanisme consisteixen en treure les línies d'alta tensió, malgrat ser un tema important, docns hi ha sectors on es podria actuar sense treure les línies com es en el Tossal dels Cigalons i no s'hi fa res, a més és aquest un pla parcial aprovat i amb un projecte de reparcel.lació fet. Es cert que en rehabilitació s'ha apuntat algú criteri però encara no s'ha aclarit si actuarà l'Ajuntament, la Generalitat, o es farà de forma combinada, com s'incentivarà la iniciativa privada, què passarà amb els residents del barri vell i quins criteris s'han d'establir al marge d'on s'actui. També els agradaria saber si es estudis sobre el viaducte es fan des de l'Ajuntament i en quina línia van. El satisfà que hagin reconsiderat el tema dels accesos de l'autopista, i els recomana que negociïn amb la concessionària possibles ajudes, abans que aquesta entri en funcionament. Diu també que si la voluntat de l'equip de govern hagués estat obrir un debat sobre urbanisme a la ciutat, la millor ocasió hagués estat la de les modificacions i adaptacions del Pla General i no amb motiu del viaducte. Pel que fa a la intervenció del Sr. Alcalde referent a què en rehabilitació durant vuit anys s'havia fet poc, explica que es va fer tot el planejament general i una segona etapa desenvolupant el planejament especial del barri vell, i es va fer a través d'uns estudis que han servit de model arreu de



Catalunya i fins i tot en alguns punts d'Espanya, essent tot un mètode sistematitzat d'avaluació de situació. Aquest estudi era la base detallada i avaluada per treballar amb la rehabilitació. Se'ls ha dit que el grup socialista no ha pres cap postura, i malgrat haver-la manifestat en diferents ocasions, resumeix que la seva posició, d'entrada, en el viaducte és negativa dient que l'alternativa vàlida és tal com està plantejada la xarxa viària del Pla General, destinant dels diners de la Generalitat a projectes com la perllongació de les Bases de Manresa amb la carretera de Vic, el segon tram de la ronda exterior de Manresa, i a resoldre el nus de la plaça Bonavista. Pel que fa a l'edifici de les Mandongueres el seu posicionament és que es mantingui llevat de motius molt poderosos que aconselline el seu enderroc. Referent a la rehabilitació un dels seus principals criteris és que es faci des de l'Ajuntament perquè poden afinar millor les operacions complicades, sense perjudici de que hi pugui haver altres col.laboracions tant econòmiques com de gestió. Pensen que la iniciativa privada s'ha d'incentivar i si no es fa des de l'Ajuntament és difícil, i a més, creuen que l'actuació que s'emprenqui no ha de representar l'expulsió dels residents del barri vell. Pensen que hauria de ser un projecte integral que compregués obres de rehabilitació o renovació d'edificacions, millora d'infrestructures i sanejament, que es pot fer a partir d'un diagnòstic i un pla-nejament que ja estan fets.

El sr. Marsal i Muntalà expressa la seva sorpresa pel que fa a les paraules del sr. Alcalde quan ha dit que no veia bé el viaducte perquè s'haurien estalviat moltes coses que s'han dit, malgrat tot, creu en la seva sinceritat quan ha dit que el viaducte no li agrada per ell mateix i no pas perquè hagi vist la no acceptació per part de molts sectors de la ciutat. No li sembla correcte esbombar una notícia d'aquest tipus com a terapia de soc perquè es parli d'urbanisme, tenint en compte les preocupacions que ha ocasionat a molta gent, i al Sr. Pujol li adreça el consell de plantejar les coses seriosament i els ciutadans també respondran seriosament sense necessitat de teràpies de xoc. Els recomana també que vagin amb compte perquè totes les idees importants d'urbanisme estan portades des de Barcelona, i no fos cas que passés el que va dir un Conseller de la Generalitat de que si CiU guanyava les eleccions Manresa seria un barri de Barcelona.

El sr. Alcalde diu que aquesta darrera intervenció del Sr. Marsal li ha semblat molt demagògica, i respòn en primer lloc que no estan en possessió de la veritat i per tant el fet que hagi dit que no li agrada el viaducte no vol pas dir que els seus autors no tinguin una part de raó, a més li ha interessat obrir un debat a la ciutat perquè poden sorgir altres idees, doncs el Pla General no és pas un model tancat. S'adreça al Sr. Puig dient que es tindran en compte els residents de la zona perquè no té sentit fer un pla de rehabilitació en contra de la persona que hi habita. En els ac-

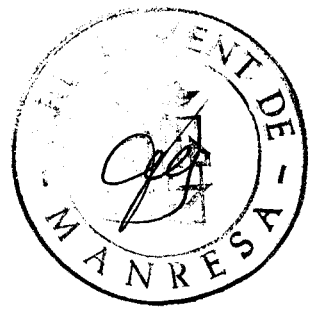
cessos de l'autopista diu que és cert que la postura de l'equip de govern ha canviat, i això és un honor, perquè sempre les posicions del govern són les encertades i ja van manifestar que si les propostes de l'oposició eren coherents i més encertades no tindrien inconvenient en acceptar-les. També expressa que tota demanda de col.laboració és bona i en aquest sentit l'empresa concessionària ha estat molt receptiva amb les que se li han fet. Afegeix que la ronda exterior de Manresa és necessària i està convençut de què serà una realitat, però també és una realitat que hi ha problemes econòmics i que no es pot fer tot el que es vol.

El Sr. Marsal i Muntalà recorda que el debat l'ha portat el seu grup al Ple, no l'equip de govern.

El Sr. Pujol i Carbonell intervé dient que en tots els sectors i entitats hi ha hagut una transparència per part del seu grup, demanant informació i posicions, i si el grup socialista se'ls hagués adreçat a un altre nivell el debat hauria estat posposat, donant a la ciutat una visió diferent del que fa el govern i la oposició. Recorda un ple anterior sobre les mandongueres on la postura del GMS semblava ser quelcom diferent a la d'avui. Aclareix que no han volgut provocar un xoc a la ciutat, sino mostrar una problemàtica concreta, i que s'han de mantenir postures coherents des del govern i des de l'oposició, i s'ha de ser conseqüent amb el que s'ha fet anys anteriors com el camp de futbol qu el grup socialista adjudicà a uns tècnics de fora, tot hi havent un projecte presentat per un tècnic manresà.

El Sr. Soldevila i Ribera diu que potser s'ha explicat malament quan ha parlat dels fonaments de l'urbanisme, i es referia que per al seu grup, com a grup polític, sí que era un dels fonaments, no s'ha volgut pas referir als fonaments de tot l'urbanisme de la ciutat. També diu que no hi ha pas la reparcel.lació fet del Tossal dels Cigfalons, i que està previst fer-ho el 1989, però si en el Pla de la Sagrada Família sorgís problemes, s'avançaria la data i el farien primer. Concretament contesta al Sr. Perramon que es buscarà la viabilitat de la Sagrada Família des de l'Ajuntament, perquè l'Institut Català del Sòl va sorgir com una possibilitat però no hi ha res concret.

El Sr. Perramon i Carrió referint-se al canvi de postura de l'equip de govern en l'autopista, manifesta que hauria estat interessant que el tema s'hagués comentat a la comissió fa uns mesos perquè l'oposició hagués pogut expressar els seus criteris i s'haguessin pogut portar a terme solucions alternatives. Afegeix que si bé és cert que en molts casos el problema és l'econòmic, en d'altres el problema és de criteri, i finalment sobre el debat d'urbanisme a la ciutat diu que a la propera comissió es pot parlar de promoure'n un sobre les propostes i actuacions urbanístiques que segurament serà més productiu que el provocat pel viaducte.



4.2 PROPOSICIO DEL GRUP MUNICIPAL DE L'ESQUERRA NACIONALISTA DE MANRESA PER ADOPTAR ACORD SOBRE DOTACIO DE MITJANS MATERIALS I PERSONAL RELACIONAT AMB COMPETENCIES EN MATERIA URBANISTICA DE LA GENERALITAT DE CATALUNYA

Es va llegir la següent proposició:

" Amb data de 12 desembre de 1980, va ser publicat al D.O.G el Decret 258/1980, pel qual el Departament de Política Territorial i Obres Públiques de la Generalitat, rees - estructurava la Direcció General d'Urbanisme.

Aquest decret va implicar la creació d'un Servei Territorial d'Urbanisme, amb seu a Manresa, i d'àmbit territorial corresponent al Bages, Osona, Anoia, Berguedà i Solsonès, i que a la vegada s'estructurava en quatre seccions zonals.

En el mencionat decret, consten com a funcions dels Serveis Territorials:

- El dictamen tècnic i jurídic dels expedients que se sotmeten a les Comissions Provincials d'Urbanisme, així com l'elaboració de les propostes de resolució.

- El tràmit administratiu dels Plans i Projectes, i l'assistència tècnica i jurídica de les Comissions Provincials.

- La tutela del planejament aprovat, de la qualitat de la urbanització i de la conformitat de l'edificació.

- La Direcció de les Seccions zonals en què s'estructuri el Servei Territorial.

I entre les funcions de les Seccions Zonals, cal citar:

- L'orientació i assessorament en les matèries de contingut del Planejament.

- La coordinació dels Plans Generals, Parcial i Especials en redacció.

- L'informe dels Plans i programes, normes, ordenances i catàlegs en tràmit, delimitacions de sòl, polígons i unitats d'actuació,...

Donat que la situació, ja precària durant molt temps, dels Serveis Territorials d'Urbanisme, de Manresa, s'ha accentuat en els darrers mesos, en què gairebé s'han convertit en una finestreta de recollida i entrega de documentació, i davant del perill de la seva completa desaparició.

Valorant la necessitat d'acostar l'administració als ciutadans, i de procedir a la descentralització de la Generalitat, i més encara, de consolidar aquells serveis ja descentralitzats.

Atenent al nou impuls de l'activitat urbanística, sobretot en l'àmbit industrial.

Per tot plegat, proposem de prendre els següents acords:

- Adreçar-se a la Conselleria de Política Territorial sol·licitant la dotació, als Serveis Territorials d'Urbanisme de Manresa (Servei Territorial II), dels mitjans materials i del personal necessari, per l'acompliment de les funcions assignades en el Decret de la seva creació.

- Transmetre al Consell Comarcal del Bages, a través del seu President, la preocupació i la proposta de l'Ajuntament de Manresa, per tal de consolidar els Serveis Territorials d'Urbanisme, amb la voluntat que sigui igualment assumida i reclamada pel propi Consell Comarcal."

El Sr. Perramon i Carrió diu que l'any 1980 es creà a Manresa una oficina dels Serveis Territorials per tal de descentralitzar la Generalitat, i actualment està funcionant només com a una oficina d'entrega i recollida de documents, quan hi hauria d'haver una activitat d'acord amb les funcions que s'expliciten en la relació que va publicar el Decret en el seu moment, i més ara, tenint en compte l'expansió urbanística. Proposen en aquest sentit, adreçar-se a la Conselleria de Política Territorial reclamant la funció dels serveis descentralitzats i des del Consell Comarcal, per mitjà del seu President, es trameti a la Generalitat aquesta inquietud i voluntat.

El Sr. Pujol i Carbonell expressa que és una proposta acceptable i clara, i li donaran el seu suport.

El Sr. Puig i Soler en nom del seu grup, diu que estan d'acord amb la proposta perquè si bé l'inici dels serveis va ser bo, no així la seva continuïtat, que fins i tot es manifestà la intenció de desmantellar-lo. En lloc d'això s'ha d'aconseguir que els serveis existents continuïn i es potenciïn.

Sotmès el dictamen a votació és aprovat per unanimitat.

5.- ASSUMPTES SOBREVINGUTS

5.1 DICTAMEN SOBRE RECONeixEMENT A ROSA PERETA I SALVIA ELS SERVEIS PRESTATS COM A PROFESSORA DE LES CLASSES DE TÈCNiques ESCENIQUES TEATRALS DE L'AULA DE TEATRE, ENTRE EL 6 D'ABRIL I EL 12 DE MAIG DE 1988

Es va llegir el dictamen següent:

"Atès que la Comissió de Govern, en sessió celebrada el



dia 14 de maig de 1988, va aprovar el Programa de celebració del curs que compòn l'Aula de Teatre amb destí als interessats en l'aprenentatge de les tècniques escèniques teatrals de Manresa i la seva comarca, amb un import total de 228.540 ptes. i que s'ha desenvolupat per la professora Sra. Rosa Pereta i Salvia.

Atès que aquestes classes han estat executades i desenvolupades per la Sra. Pereta dins les dates previstes, i de forma totalment satisfactòria pels Serveis d'Acció Ciutadana de l'Ajuntament, de conformitat amb l'informe emès pel Tinent d'Alcalde President dels Serveis d'Acció Ciutadana.

Es pel que el Tinent d'Alcalde President de la Comissió Informativa dels Serveis d'Acció Ciutadana, de conformitat amb el parer dels membres que la componen, proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents

A C O R D S

"1r.- Reconèixer a la sra. Rosa Pereta i Salvia, amb DNI nº 40.867.161, amb domicili al carrer Galileu, nº 7, 1r. de Manresa, el dret a percebre la quantitat de 228.540' -ptes. (dues-centes vint-i-vuit mil cinc-centes quaranta) corresponents als serveis prestats com a professora de les classes de tècniques escèniques teatrals, que componen l'Aula de Teatre, executades durant el període comprès entre el 6 d'abril i el 12 de maig de 1988, a l'ahver-los realitzat a total satisfacció de l'Ajuntament, i que li faci efectiva l'esmentada quantitat."

El Sr. Alcalde sotmet a votació la declaració d'urgència que és obtinguda per unanimitat.

A continuació sotmet a votació el dictamen que és obtingut per unanimitat.

5.2 DICTAMEN SOBRE CONTRACTACIO EN REGIM LABORAL TEMPORAL DE PERSONAL PER A EXECUTAR ELS PROJECTES D'OBRES I SERVEIS INCLOSOS EN EL CONVENI DE COL.LABORACIO INEM/CORPORACIONS LOCALS.

Es va llegir el dictamen següent:

"Atés el conveni de col.laboració INEM-Corporacions Locals per a l'any 1988, 1a fase, en el que aquest Ajuntament ha estat inclòs amb una subvenció de 12.735.578' -ptes. per finançar els següents projectes:

<u>Projecte</u>	<u>Cost salarial</u>	<u>Subvenció</u>
Obres millores via pública.....	5.528.000	3.940.682
Obres millora instal.lacions esportives municipals.....	3.234.000	2.264.422
Salari risc publicació art jove	600.000	600.000

S.r. establiment dietètic.....	1.200.000	1.200.000
S.r. grup teatre.....	1.200.000	1.200.000
S.r. perruqueria	1.200.000	1.200.000
Equip dinamització sòcio-econòmica..	2.934.018	2.330.474

Atès que el projecte de dinamització sòcio-econòmica ja es va iniciar el passat 1 de febrer, als efectes de no paralitzar les tasques que ja venien realitzant amb anteriors projectes, i que el projecte de salri risc perruqueria no es podrà dur a terme i s'està negociant amb l'INEM efectuar un canvi amb un altre projecte d'iguals característiques.

Atès que per procedir a la contractació del personal que ha de posar en marxa els cinc projectes restants es va realitzar la preceptiva mesa d'ocupació per tal de seleccionar-los i que el marc normatiu a partir del qual s'han de formalitzar els contractes s'estableix en l'Ordre Ministerial de 21 de febrer de 1985.

Atès que d'acord amb el que s'estableix a l'art. 28.i) del Reglament Orgànic Municipal correspon al Ple de la Corporació contractar al personal laboral que no es troba inclòs en l'Oferta d'Ocupació Pública o bé no existeixen bases prèvies de selecció.

Vist l'informe emés al respecte pel Cap del Negociat de Coordinació del Programa d'Inversions Municipal.

El President de la Comissió Informativa d'Hisenda i Règim Interior, proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents

A C O R D S

1r.- Contractar en règim laboral temporal per un període de sis mesos, i amb efectes des del 15 de juny ifins el 15 de desembre de 1988, al personal que a continuació es relaciona per executar els projectes d'obres i serveis que s'indiquen i que han estat inclosos en el conveni de col.laboració INEM/Corporacions Locals per a l'any 1988 1 Fase, amb les retribucions i categories professionals que s'esmenten:

Projecte d'obres de millores en via pública:

Oficial 2

Manuel Blanes Jiménez DNI 39.279.217

Juan Rodríguez Gutiérrez DNI 27.838.872

Diego Lome|a Guerrero DNI

Sou: #505,90# ptes./hora corresponents al conveni de la construcció vigent, les quals s'incrementaran en la proporció que correspongui per la revisió d'aquest conveni per l'any 1988, si la mateixa es produeix dins de la vigència del contracte.



Peons

Juan Fernandez Expósito	DNI 39.303.922
Jesús Fernandez Expósito	DNI 38.422.115
Francisco Fernandez Expósito	DNI 37.695.166
José Belmonte Moyano	DNI 39.337.487

Sou: #460,-# ptes./hora corresponents al conveni de la construcció vigent, el qual s'incrementarà en la proporció que correspongui per la revisió d'aquest conveni per l'any 1988, si la mateixa es produeix dins de la vigència del contracte.

Projecte d'obres de millora en instal.lacions esportives. Oficial 2

Antonio Montes Garrido	DNI
Agustín Flores Gonzalez	DNI 39.309.227

Sou: #505,90# ptes./hora corresponents al conveni de la construcció vigent, les quals s'incrementaran en la proporció que correspongui per la revisió d'aquest conveni per l'any 1988, si la mateixa es produeix dins de la vigència del contracte.

Peons

Pedro Hernandez Hernandez.	DNI 51.388.887
José María Gil José	DNI 39.010.053

Sou: #460,-# ptes./hora corresponents al conveni de la construcció vigent, les quals s'incrementaran en la proporció que correspongui per la revisió d'aquest conveni per l'any 1988, si la mateixa es produeix dins de la vigència del contracte.

Projecte salari risc publicació art jove.

Manuel Fontdevila Subirana. DNI 39.338.789

Sou: #65.137,-#ptes. mensuals més la part proporcional que li correspongui per aquests sis mesos de dues pagues extres en la mateixa quantia de sou mensual cadascuna d'elles.

Projecte salari risc establiment dietètic.

Montserrat Monedero Rodríguez.	DNI 43.418.283
Eva María Martín Zambrano.	DNI 39.344.506

Sou: #65.137,-#ptes. mensuals més la part proporcional que li correspongui per aquests sis mesos de dues pagues extres en la mateixa quantia de sou mensual cadascuna d'elles.

Projecte salari risc grup de teatre.

Jordi Girabal Vilar	DNI 39.324.089
Atilano Puig Pica ol	DNI 39.327.913

Sou: #65.137,-#ptes. mensuals més la part proporcional que

li correspongui per aquests sis mesos de dues pagues extres en la mateixa quantia de sou mensual cadascuna d'elles.

2n.- Facultar el sr. Alcalde-President perquè pugui contractar el personal que sigui necessari per cobrir baixes o cessaments que es puguin produir durant la vigència dels contractes.

El Sr. Alcalde sotmet a votació la declaració d'urgència que és obtinguda per unanimitat.

El Sr. Pujol i Carbonell expressa que aquest dictamen és un pas més en la contractació laboral temporal en el marc del conveni entre Inem i Corporacions Locals, i la part que assumeix l'administració local és la diferència entre el cost salarial dels projectes i l'import de subvenció en virtut del conveni. Destaca que hi ha un projecte de perruqueria que no es pot portar a terme per determinats problemes sorgits arrel d'un local i que s'està negociant que les quantitats destinades a aquest projecte vagin a un projecte diferent.

Sotmès el dictamen a votació és aprovat per unanimitat.

6.- PRECS, PREGUNTES I INTERPEL.LACIONS

6.1 PREGUNTA NQ 1 DEL GMS

"Vistes les sentències dictades per Magistratura de Treball, referents a les quatre persones que treballaven al Cementiri Municipal i a jardineria:

Quina serà l'actitud que pensa adoptar l'equip de govern?

Es tornarà a admetre a aquestes quatre persones com a treballadors de l'Ajuntament, tal com diu la sentència?"

El Sr. Pujol i Carbonell diu que són tres casos ja que un d'ells no va procedir a la reclamació i es va presentar a unes oposicions de la Casa i hi torna a treballar. Pel que fa al membre del Comité Laboral s'ha presentat un recurs de casació, i de les altres dues persones diu que està prevista la "vistilla" a finals de mes, i es fixaran les indemnitzacions a satisfer per part de l'Ajuntament.

El Sr. Cano i Navarro diu que ja van advertir que l'Ajuntament perdria, i es força clar que si es recorre ho poden guanyar perquè hi ha errors. Voldria que hi hagués reconsideració i fossin readmesos.

El Sr. Pujol i Carbonell diu que en el cas concret del del Comité es dona la circumstància que era correcta la seva situació laboral fins el 1985, el 1986 es va canviar el De-



cret regulador i que en aquest cas només era per serveis determinats, que un cop finalitzats donen lloc a l'acabament del contracte, i al anar-se -li renovant es va incórrer en la irregularitat. La presentació del recurs de casació s'ha fet des del punt de vist tècnic en quan és membre del Comitè de personal, i ha de sortir una sentència del Tribunal de Casació, casant a favor o en contra.

El Sr. Perramon i Carrió diu que en el moment de les no renovacions ja van manifestar el seu desacord, i ara pregunten si en base a la incorrecció dels informes que van donar peu a aquestes renovacions hi ha previst de tenir en compte la situació d'aquests treballadors, per reparar d'alguna forma el que va ser una equivocació.

El Sr. Pujol i Carbonell diu que des que van succeir els fets, fins ara, hi ha hagut converses amb sindicats, i es continuen converses i reunions.

El Sr. Cano i Navarro diu que ha vist les sentències i també les incorreccions en les contractacions, i quan va dir que l'Ajuntament perdria va ser precisament perquè sabia com estaven els contractes. No es pot contractar a temps parcial a una persona que està realitzat un treball continuat i això ho recullen les sentències.

El Sr. Pujol i Carbonell respon que ja va manifestar que l'accès a l'administració només es podia fer per unes vies determinades i és per aquest motiu que es fa el recurs de casació. Li agrada que es digui que les contractacions estaven malament perquè tot arrenca de l'any 1984, i fins i tot una persona d'aquesta casa que serà testimoni diu que a ell se li ha fet set vegades aquestes renovacions.

6.2 PREGUNTA Nº 2 DEL GMS

"Un cop presa la decisió sobre el professorat del Conservatori Professional de Música de Manresa, volem demanar:

Com es pensa resoldre la qüestió del professorat d'Arts i Oficis ?

L'equip de govern s'ha fixat un termini per resoldre el tema ?"

La Sra. Just i Riba manifesta que mentre el professorat no passi a ser interí han sol·licitat ampliar el concert amb la Generalitat incloent-hi la nova especialitat de fusteria, 1r. grau, i les especialitats de 2n. grau. Proposen fer un pla d'apropament en tres anys de recursos, sous i hores lectives i esperen que puguin passar a interins abans d'aquest període. Es pensa fer en menys de 4 i 8 anys però hi ha coses que no depenen de l'equip de govern, com que hi ha professors que no tenen la titulació adequada, i el fet de la dedicació exclusiva és un altra problema doncs molts treba-

llen a la tarda. L'interès per Arts i Oficis és el mateix que per al Conservatori, però els professors d'Arts i Oficis han preferit esperar com es resol el tema d'interinatge.

6.3 PREGUNTA Nº 3 DEL GMS

"A la Carretera de Vic, i concretament a l'alçada de la Plaça Bonavista, es va enderrocar un edifici, i el solar que ara hi ha és propietat municipal.

Quina solució pensa adoptar per aquell solar l'equip de govern?

Es pavimentarà i servirà d'aparcament?

S'aixamplarà el carrer per donar més maniobrabilitat als cotxes?

S'arranjarà el solar amb vegetació i mobiliari urbà?

S'hi col·locarà una tanca?

o bé no s'hi farà res i quedarà com ara?"

El Sr. Soldevila ai Ribera diu que hi ha un projecte fet que es començarà quan s'acabi d'arranjar el carril lateral del passeig, i es modificarà el semàfor 1'5 mts. perquè els autocars girin més bé. El projecte comporta adecentar la planta, posar-hi pivots de pedrat, tres o quatre arbres i un parell de bancs.

6.4 PREGUNTA Nº 4 DEL GMS

"Quants pisos pensa comprar l'Ajuntament, a la Balconada 2, a la Generalitat de Catalunya, per destinar-los a fins socials i assistencials ?

Hi ha algun informe tècnic a l'Ajuntament de Manresa referent a la qüestió citada anteriorment? "

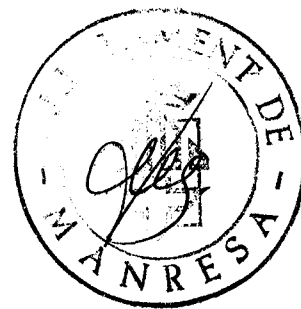
El Sr. Pujol i Carbonell diu que la idea és comprar 4 pisos per finalitats socials, no assistencials, i no els consta que hi hagi cap informe tècnic al respecte.

El Sr. Cano i Navarro diu que s'ha de fer mitjançant un conveni amb la Generalitat perquè no es pot contractar directament, i si que s'havien demanat informes dels tècnics.

El Sr. Pujol i Carbonell insisteix en què els tècnics no han fet informe i en què s'està estudiant el conveni que agafarà 4 pisos només per finalitats socials.

6.5 PREGUNTA Nº 5 DEL GMS

"La reparació dels locals de joventut que va ser anun-



ciada al mes de setembre de l'any 1987, va esser aturada per esperar els plans de treball de l'INEM, degut a que segons hem observat finalment no està previst que es pugui fer, el nostre grup vol demanar:

Es pensen arranjar els locals de joventut?

Aquesta futura reparació es farà a càrrec del pressupost normal de joventut?

Hi ha alguna previsió de data per començar les reparacions?"

El Sr. Rodó i Rodà diu que la reparació dels locals no va ser aturada, i cenyint-se a les preguntes diu que es pensen arranjar els locals i que es farà a càrrec del pressupost normal de joventut i la previsió per començar les reparacions diu que és per al mes de juny.

El Sr. Camprubí diu que si s'havia dit que es faria al setembre de 1987 i no es fa fins ara, quina paraula més correcta que "aturat" es pot fer servir, ja que si no es fa vol dir que estava aturat.

El Sr. Rodó i Rodà diu que el pressupost va estar aprovat de del principi i des del principi va anar pels Plans Ocupacionals, i es van guardar uns diners per si l'INEM no ho aprovava, però mai va estar aturat.

6.6 PREGUNTA Nº 6 DEL GMS

"Hem vist que s'ha pavimentat el carrer Abat Oliva que no figurava en el pressupost.

Com s'ha finançat aquesta obra?

Com s'ha fet la contractació i a quina empresa?

Amb quina partida del pressupost es pensa pagar?

Quin és el cost total de la pavimentació?"

El Sr. Soldevila i Ribera diu que les obres s'han encarregat per fases a l'empresa PRAEXBA, i se li adjudicà perquè és la que estava treballant més aprop del carrer i per tant també la maquinària, i el preu ha sortit rendible. Va a càrrec de la partida 263/642 que és de vies públiques, i estava previst per més endavant, però donat el mal estat i donat que només tapar forats no servia per res, es va haver de fer, i el cost de les fases són 400.000 cada una.

El Sr. Pérez Picas diu que han formulat la pregunta perquè els ha extranyat la forma ràpida de fer-ho i la manera de contractació, pensen que aquesta urgència hagués estat bo discutir-la al si de la comissió. Pregunta si fer aquest carrer suposarà deixar de fer algun carrer dels que estaven previstos.

El Sr. Soldevila i Ribera contesta que el que estava previst es farà, i que aquest s'ha fet donat que estava molt malmès i aprofitant que l'empresa treballava aprop.

6.7 PREGUNTA CONJUNTA DEL GMS I DE L'ENM

"Arrel de l'Assemblea realitzada al Casal d'Avis del carrer Circumval.lació , el 21 de gener d'enguany, es va produir la impugnació dels acords i del procediment com es va portar a terme, per part d'un dels socis.

La impugnació es fonamenta en l'exercici de la presidència de l'Assemblea, per part de l'administrador del Casal, i en la presa d'acords en una assemblea que havia estat convocada com a purament informativa, fets que contradiuen els Estatuts dels Casal d'Avis de l'ICASS.

Posteriorment, la no exposició pública de les normes electorals per a la renovació de la Junta, o la modificació d'articles dels Estatuts, per la via de circular, quan el què correspondria és la via de Decret o Ordre, que és el rang de disposició pel què s'aprovaren els Estatuts, són situacions anòmales afegides a les anteriors.

Atès que en la sessió plenària del dia 16 de març d'enguany l'equip de Govern municipal va manifestar que seguia aquest tema, i que comunicarien tal com estava quan tinguessin la informació de la Generalitat, preguntem:

- Hi ha resolució de la Generalitat sobre la impugnació mencionada?

- Quines altres gestions ha fet l'Ajuntament de Manresa sobre aquest afer.?"

El Sr. Pujol i Carbonell demana si podrien deixar sobre la taula aquesta pregunta ja que no hi ha ni el regidor, ni l'assistent social ni el cap de servei, i saben que s'han fet gestions però no saben en quina situació es troben.

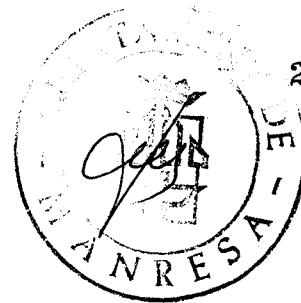
Els Srs. Perramon i Marsal estan d'acord en deixar-ho sobre la taula, però amb el compromís que tan bon punt arribin aquestes persones en el primer Ple que hi hagi es responguin les preguntes.

6.8 PREGUNTA FORMULADA PEL GRUP DE L'ENM

"- Quin compromís té AUTEA, empresa concessionària de l'autopista Terrassa-Manresa, de tractament dels talusos i superfícies de terrenys remoguts en la seva construcció?

Quines garanties hi ha de recuperació de vegetació?

- Hi ha una compromís formal de l'empresa AUTEA de no perjudicar el pont de les Arnaules. Hi ha previst algun



acondicionament del seu entorn?"

El Sr. Soldevila i Ribera diu que AUTEMA té l'obligació d'arranjar tot el que faci malbé per fer l'autopista, no obstant ho vetllaran. Del pont de les Arnaules diu que es va demanar que un com acabada l'dobra es netegés l part de sota, a part de vetllar el pont, i que en el tall del bosc de les Marcetes es podés doble protecció.

6.9 PREC D'AP

"1. Que es procuri un major seguiment d'actuació per part de la Guàrdia Urbana, durant la nit en els punts coneguts com a més conflictius, com, per exemple, carrer Sobrerroca.

2. Que en l'actual local de la Guàrdia Urbana-edifici Florinda- s'hi instal.li un porter automàtic a la porta principal d'entrada a l'escala de l'edifici.

3. Vigilància sobre els tubs d'escape-sense silenciador- que, principalment, durant la nit perturben el descans; i també de les carreres temeràries de vehicles, perilloses."

El Sr. Pujol i Carbonell pel que fa al primer prec diu que fa tres setmanes es va citar als titulars d'establiments de llocs conflictius per posar-los en coneixement de la normativa de tancament, i alguns d'ells han vingut a dir el tipus d'actuacions portades a terme. Referint-se al segon prec diu que estudiaran la possibilitat d'un porter automàtic.

El Sr. Vilarasau i Serracanta pel que fa al tercer prec explica que s'està seguint el tema i el que fa més sorroll són les motos petites que , amés, moltes ni tenen documentació. es dificil d'atacar el tema però ho estan seguint.

El Sr. Balet i Oller diu que a més de fixar l'hora de tancament hi ha el problema que, mentre es tanca passa el que passa, per tant considera que s'ha de posar vigilància.

El prec de la Guàrdia Urbana està fet arrel d'una ronda nocturna que va efectuar i va veure que el guàrdia estava indefens.

I no havent-hi més assumptes per tractar, es declarà aixecada la sessió essent les onze de la nit, de tot el qual com a Secretari, certifico.

L'ALCALDE

EL SECRETARI