

ACTA DE LA SESSIO PLENARIA DEL DIA 15 DE MAIG DE 1989
AMB CARACTER ORDINARIA

Alcalde-President

Il.lm. Sr. Juli Sanclimens i Genescà
= = = = =

Tinents d'Alcalde

Sr. Josep Maria Sala Rovira
Sr. Joan Serra Devant
Sr. Marcel.lí Llobet Corominas
Sr. Jaume Pujol Carbonell
Sr. Ramon Salat Prats
Sr. Jaume Soldevila Ribera
= = = = =

Regidors

Sra. Teresa Just Riba
Sr. Francesc de Puig Viladrich
Sr. Jordi Rodó Rodà
Sr. Pere Sobrerroca Camps
Sr. Pere Vilarasau Serracanta
Sr. Joaquim Collado Lloret
Sr. Manuel Cano Navarro
Sr. Ramon Puig Soler
Sra. Carme Vidal Vintró
Sr. Carles Canongia Gerona
Sr. José Empez García
Sr. Pere Camprubí Font
Sr. Jordi Valls Riera
Sr. Jordi Marsal Muntalà
Sr. Constantí Mas Soler
Sr. Ignasi Perramon Carrió
Sr. Josep Balet Oller.
= = = = =

Absents justificats

Sr. Jordi Pérez Picas
= = = = =

Absents sense justificar

= = = = =

Secretari General

En Jose-J. Casado i Rubio
= = = = =

Interventor Municipal

En Victorino Rodriguez Santos

A la Casa Consistorial de la Ciutat de Manresa, i essent les vuit del vespre del dia quinze de maig de mil nou-cents vuitanta-nou, es reuneixen sota la Presidència del Sr. Alcalde, i en primera convocatòria, els senyors esmentats abans, a l'objecte de celebrar sessió ordinària, del Ple Municipal, prèvia convocatòria a l'efecte.

El Sr. Mas i Soler s'incorpora a la sessió essent les nou i deu del vespre, intervenint en la votació a partir del punt 6.1.1. de l'ordre del dia.

Obert l'acte es passà a tractar dels assumptes figurats en l'Ordre de convocatòria, resolent-se tots ells, en els termes que a continuació es relacionen.

1.- APROVACIO ACTA ANTERIOR

Van ser aprovats per unanimitat els esborranys de les actes corresponents a les sessions dels dies 20 de març i 5 d'abril de 1989.

2.- QÜESTIONS PRÈVIES

2.1 DONAR COMPTE DEL DECRET DE L'ALCALDIA DE DATA 26 D'ABRIL DE 1989, SOBRE ACORDS DE LA COMISSIO DE GOVERN

Es va llegir el següent Decret:

"En compliment de l'acord adoptat pel Ple d'aquest Ajuntament en sessió plenària del dia 16 de desembre de 1987, sobre delegació en la Comissió de Govern de la competència prevista en l'art. 22.2 j) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, sobre exercici de les accions administratives i judicials sempre que l'Ajuntament sigui part demandada o denunciada, donant-ne compte posteriorment al Ple.

Aquesta Alcaldia-Presidència ha resolt donar compte al Ple dels acords adoptats per la Comissió Municipal de Govern sobre la matèria, des del 1 de gener fins el 31 de març de 1989:

COMISSIO DE GOVERN DEL DIA 9 DE GENER DE 1989

"1r.- Personar-se davant la Magistratura de Treball núm. 4 de Barcelona, en el judici asseyalat per al proper dia 27 de gener (Autos nº 905-86), com a conseqüència de la demanda formulada contra aquest Ajuntament en matèria de reclamació de quantitat, pel Sr. EMILIO ESTEBAN ARAZOLA"

COMISSIO DE GOVERN DEL DIA 23 DE GENER DE 1989

"1r.- Personar-se davant el Jutjat de Districte núm. 1 de



Manresa en el judici de cognició nº 12/89, com a conseqüència de la demanda formulada contra aquest Ajuntament per la Cia. Telefònica Nacional de Espanya."

"1r.- Aprovar la personació d'aquesta Administració en la primera instància i, en el seu cas, successives fins a aconseguir sentència favorable als interessos municipals, en relació al recurs contenciós-administratiu núm. 984/88 interposat per part de MARIA ASCENSION CALVO BARRAU contra acord de 17-10-88 que desestima la reposició contra Decret de 18-7-88 sobre denegació d'una llicència per a instal·lar un cafè-teatre en local d'Avda. Pirelli, 70 de Manresa."

COMISSIO DE GOVERN DEL DIA 30 DE GENER DE 1989

"1er.- Aprovar la personació d'aquesta Administració en la primera instància i, en el seu cas, successives fins a aconseguir sentència favorable als interessos municipals, en relació al recurs contenciós-administratiu núm. 2.189/88-S interposat per part de Javier de Puig contra el Tribunal Econòmic-Administratiu de Barcelona, per resolució de 8-7-88 expt. 1.873/86-P Secció 3, desestimatori de la reclamació del recurrent contra acord d'aquest Ajuntament de 27-1-86 expt. 16.706-85 denegant la sol·licitud formulada de devolució d'ingressos indegudament percebuts per l'Ajuntament en concepte d'arbitri de solars dels anys 1978 i 1979 sobre la finca de la Plana del Pont Nou."

COMISSIO DE GOVERN DEL DIA 6 DE FEBRER DE 1989

"1r.- Aprovar la personació d'aquesta Administració en la primera instància i, en el seu cas, successives fins a aconseguir sentència favorable als interessos municipals, en relació al recurs contenciós-administratiu núm. 2.025/88-A interposat per part de CARLOS REYES ONETTI contra resolució d'aquest Ajuntament de 19/9/88 (expt. 12.602/88) desestimatòria de recurs contra acord de 18/7/88 desestimatòria de la reposició contra liquidació nº 908-40.892 i 908-40.892 i 908-41.116 sobre taxa per llicència urbanística."

COMISSIO DE GOVERN DEL DIA 27 DE FEBRER DE 1989

"1r.- Aprovar la personació d'aquesta Administració en la primera instància i, en el seu cas, successives fins a aconseguir sentència favorable als interessos municipals, en relació al recurs contenciós-administratiu núm. 362/89, per part de CONSTRUCCIONS ROAL, S.A. contra resolució d'aquest Ajuntament de 14-11-88 desestimatòria de la reposició contra liquidacions girades amb els nùms. 908-40.989 i 908-41.102 sobre taxes per obres relacionades amb l'execució d'un edifici acollit als beneficis de protecció oficial del carrer Pare Clotet de Manresa."

1r.- Aprovar la personació d'aquesta Administració en la primera instància i, en el seu cas, successives fins a aconse-

guir sentència favorable als interessos municipals, en relació al recurs contenciós-administratiu amb el número 2.157/88-A, interposat per part de MANUFACTURAS DE LA PIEL, S.A. contra resolució del Tribunal Econòmic-Administratiu Provincial de Barcelona de 23-9-88, (Expt. 1.220/85, Secció 4a), desestimària de la reclamació formulada pel recurrent contra una liquidació practicada per aquest Ajuntament pel concepte d'Increment del Valor dels Terrenys."

COMISSIO DE GOVERN DEL DIA 20 DE MARÇ DE 1989

"1r.- Comparèixer davant la Magistratura de Treball nº 28 de Barcelona en el judici assenyalat per al proper dia 4 d'abril (Autos nº 11/87), com a conseqüència de la demanda formulada contra aquest Ajuntament i l'Instituto Nacional de la Seguridad Social en matèria de diferències en la prestació de jubilació, per la sra. NURIA MAS PRAT."

3.- PRESIDÈNCIA

3.1 DICTAMEN SOBRE APROPAMENT DE LES CIUTATS DE TERRASSA I MANRESA AMB MOTIU DE L'ENTRADA EN FUNCIONAMENT DE L'AUTOPISTA DE MONTSERRAT

Es va llegir el dictamen següent:

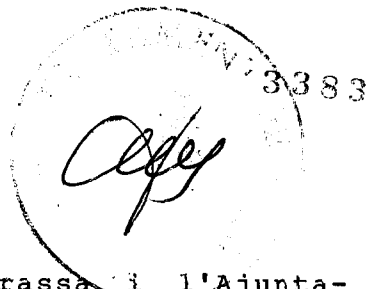
Atès que el proper mes de juny, el projecte anomenat AUTOPISTA DE BARCELONA A MANRESA. TRAM: TERRASSA-MANRESA, entrarà en funcionament. Aquesta via suposa donar un pas important en el procés de construcció d'una xarxa viària que posi en comunicació les comarques de la Catalunya Central amb la capital i la resta del país i d'Europa.

Atès que, aquesta Autopista té la important característica d'unir dues ciutats catalanes amb una projecció històrica i social rellevant: Terrassa i Manresa.

Atès que, l'Autopista esmentada no tan sols ve a superar barreres físiques, sino que obra infinites possibilitats de col.laboració i cooperació entre ambdues ciutats.

Atès que la cooperació intermunicipal, el coneixement i l'intercanvi mutu, són pilars que venen a reforçar la democràcia i l'autonomia local, per un millor benestar dels ciutadans.

Atès que el Consell d'Europa, a través principalment de la Conferència Permanent de Poders Locals i Regionals d'Europa, i les Organitzacions Internacionals de Poders Locals, venen impulsant, sota diferents formes, la cooperació entre municipis, com una manera de fomentar el desenvolupament social i econòmic de les respectives poblacions, contribuint, al mateix temps, al progrés general i a l'afiançament de la pau i la seguretat.



Atès que, entre l'Ajuntament de Terrassa i l'Ajuntament de Manresa, s'han celebrat converses encaminades a portar a terme uns actes d'apropament que tinguin un efecte positiu en les relacions socials i econòmiques entre ambdues ciutats.

Aquesta Alcaldia-Presidència ha de proposar al Ple de la Corporació, l'adopció del següent

A C O R D

L'Ajuntament de Manresa, amb motiu de l'entrada en funcionament de l'Autopista de Montserrat, que ha d'unir les Ciutats de Terrassa i Manresa i per tal de mantenir lligams de cooperació i amistat permanent entre les respectives poblacions, decideix celebrar l'Apropament entre ambdues ciutats. Aquest Apropament té una vocació de permanència, a fi i efecte d'establir bases fermes i segures per la cooperació mútua.

El Sr. Llobet i Corominas expressa que el dictamen porta a aprovació la celebració d'aquest apropament entre Terrassa i Manresa, amb vocació de permanència. Per a la celebració d'aquests actes està previst el 2 de juny un acte institucional a Manresa, a càrrec dels Alcaldes d'aquestes ciutats, i el dia 3 de juny, un acte popular, amb grups de Terrassa com a exponent de la seva cultura. La setmana següent, el dia 9, es faria a Terrassa l'acte institucional entre els Alcaldes, i el dia 10 l'acte popular amb grups de Manresa. Continua dient que per tal que aquests actes tinguin una vocació de continuïtat i permanència s'han fet uns lligams entre diferents entitats paral·leles de Manresa i Terrassa, com Caixes d'Estalvi, entitats de fotografia, mitjans de comunicació, cambres de comerç i d'altres. Tot això durant aquest any 1989.

Sotmès el dictamen a votació és aprovat per unanimitat.

El Sr. Alcalde aprofita l'ocasió per tal de convidar a tots els Regidors a l'acte institucional del dia 2 de juny, que tindrà lloc a Manresa, i a l'acte del dia 9 de juny que se celebrarà a Terrassa.

3.2 DICTAMEN SOBRE APROVACIO DEL COMPTE DE TRESORERIA CORRESPONENT AL PRIMER TRIMESTRE DE 1989

Es va llegir el dictamen següent:

"Vist el Compte de Tresoreria d'aquest Ajuntament, corresponent al PRIMER TRIMESTRE DE 1989, rendit pel Sr. Tresorer i amb l'informe del Sr. Interventor.

Examinat l'esmentat Compte i trobant-lo conforme, m'escau proposar al Ple de la Corporació l'adopció del següent acord:

"Aprovar en els termes que a continuació es relacionen, el Compte de Tresoreria d'aquest Ajuntament, corresponent al PRIMER TRIMESTRE de 1989 rendit pel Sr. Tresorer i informat favorablement pel Sr. Interventor."

Existència a final del trimestre anterior	118.675.905,-
Importen els ingressos	574.942.899,-

Suma	693.618.804'-

Importen els pagaments	468.066.184'-

Sobrant o existència a Caixa pel següent trimestre	225.552.620
	=====

Sotmès el dictamen a votació és aprovat per unanimitat.

3.1.1. REGIDORIA-DELEGADA DE SEGURETAT CIUTADANA

3.1.1. DICTAMEN SOBRE DESIGNACIO DE NOM DE LA PLAÇA AINTERIOR SITUADA ENTRE EL MERCAT MUNICIPAL DE PUIGMERCADAL I LA MURALLA DEL CARME

Es va llegir el dictamen següent:

"Atès que pel Ple de la Corporació en sessió celebrada el dia vint-i-cinc de gener de mil nou-cents vuitanta-cinc, es va adoptar l'Acord d'aprovar definitivament el projecte d'urbanització anomenat "Projecte bàsic de mercat municipal de Puigmercadal", inicialment aprovat en sessió plenària del dia vint-i-vuit de setembre de mil nou-cents vuitanta-quatre.

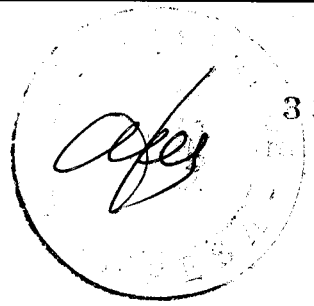
Vist que entre la construcció del mercat municipal de Puigmercadal i la Muralla del Carme, hi ha ubicada una plaça, tal com es grafia en el plànol annexe a aquest Dictàmen.

Atès que és necessari procedir a anomenar aquesta nova plaça d'acord amb el que estableix l'article 2 de l'Ordenança Municipal reguladora de la via pública.

El Regidor-Delegat de Seguretat Ciutadana, proposa al Ple de la Corporació l'adopció del següent:

ACORD:

"Designar amb el nom de PLAÇA DEL MERCAT, la plaça interior que està situada entre el mercat municipal de Puigmercadal i la Muralla del Carme, tal com es grafia en el plànol annexe a aquest Dictàmen, i vist l'article 2 de l'Ordenança Municipal reguladora de la Policia de la via pública".



El Sr. Pujol i Carbonell diu que aquest dictamen aprova la designació del nom de Plaça del Mercat la que està situada entre el mercat municipal i la muralla del Carme, tal com diu el dictamen, perquè hi havia la idea de traslladar-hi el mercat de la Plaça Major, i també perquè hi ha algunes parades que hi havia a la Plaça Major. A més gairebé totes les poblacions tenen una Plaça del Mercat, i aquí a la ciutat, aquesta és la que reflexa millor l'activitat comercial.

Sotmès el dictamen a votació és aprovat per unanimitat.

4.- HISENDA I RÈGIM INTERIOR

4.1 DICTAMEN SOBRE RECTIFICACIO DE L'INVENTARI MUNICIPAL DE BENS, A 31-12-1988

Es va llegir el dictamen següent:

Atès l'article 206 de la Llei 8/87 de 15 d'abril, Municipal i de Règim Local de Catalunya que estableix que l'inventari ha d'ésser objecte d'actualització continuada, sens perjudici de la seva rectificació i comprovació, que s'ha de fer cada any.

Vist l'article 103 del Decret 336/1988 de 17 d'Octubre del Reglament del Patrimoni dels Ens Locals i vist l'article 33 del Real Decret 1372/1986 de 13 de juny, Reglament de Béns de les Entitats Locals que estableixen que la rectificació de l'inventari es verificarà anualment i en ell es reflexaran les vicissituds de tota mena dels béns i dels drets durant aquesta etapa.

El President de la Comissió d'Hisenda i Règim Interior, amb el parer favorable dels membres que la integren, proposa al Ple de la Corporació, l'adopció del següent:

ACORD

"Rectificar l'Inventari Municipal de Béns, amb referència al dia 31 de desembre de 1988, atès el que preveuen els articles 33 del Real Decret 1372/1986, article 103 del Decret 336/1988 del Reglament del Patrimoni dels Ens Locals, i 206 de la Llei 8/87 Municipal i de Règim Local de Catalunya, amb les inclusions, exclusions i alteracions que es recullen en el document annex, el resum del qual es transcriu a continuació:

A C T I U

1. IMMOBLES

1.1. BÉNS DE DOMINI PUBLIC

11.1 Servei públic

-Valor inicial	2.523.040.886'-
-Baixes	-----
-Altes	56.244.705'-

-VALOR ACTUAL BENS SERVEI PUBLIC 2.579.285.591'-

11.2 Us públic

-Valor inicial	384.103.582'-
-Baixes	-----
-Altes	12.619.027'-
-VALOR ACTUAL BÉNS US PUBLIC	396.722.609'-

VALOR TOTAL BÉNS DE DOMINI PUBLIC 2.976.008.200'-

1.2. BÉNS PATRIMONIALS

-Valor inicial	676.669.662'-
-Baixes	12.811.646'-
-Altes	16.408.388'-

VALOR ACTUAL BÉNS PATRIMONIALS 680.266.404'-

VALOR TOTAL DELS BÉNS IMMOBLES.....3.656.274.604'-

2. BENS MOBLES

-Valor inicial	76.614.178'-
-Baixes	-----
-Altes	12.343.319'-

VALOR ACTUAL DELS BÉNS MOBLES.....88.957.497'-

3. DRETS REALS

-Valor inicial	6.374.805'-
-Baixes	-----
-Altes	188.058'-

VALOR ACTUAL DELS DRETS REALS.....6.562.863'-

4. VEHICLES

-Valor inicial	37.598.770'-
-Baixes	100.000'-
-Altes	4.404.620'-

VALOR ACTUAL BÉNS VEHICLES.....41.903.390'-

RESUM DE L'ACTIU

VALOR TOTAL DELS BÉNS MOBLES 88.957.497'-

VALOR TOTAL BÉNS IMMOBLES 3.656.274.604'-

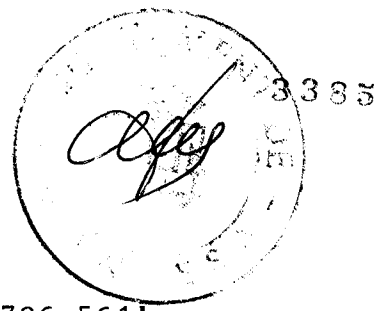
VALOR DRETS REALS 6.562.863'-

VALOR VEHICLES 41.903.390'-

VALOR ACTIU PATRIMONIAL.....3.793.698.354'-

P A S S I U

PRÈSTECs PER TERMINI SUPERIOR A



UN ANY I BESTRETES 1.372.786.561'-

DESPESES PLURIANUALS RECONEGUDES
PEL PLE 507.994.172'-

TOTAL PASSIU.....1.880.780.733'-

RESUMEN

TOTAL ACTIU.....3.793.698.354'-

TOTAL PASSIU.....1.880.780.733'-

PATRIMONI NET.....1.912.917.621'-

=====

El Sr. Pujol i Carbonell diu que aquest dictamen suposa la regularització de l'actiu i passiu en temes patrimonials, el resultat de la qual és que hi ha un increment de valor del que són béns patrimonials, i la diferència entre actius i passius està a un 50% de passiu respecte al que hi ha d'actiu.

El Sr. Balet i Oller diu que potser convindria actualitzar aquest inventari, doncs sempre van sortint les mateixes partides, que si hagués estat una casa particular ja s'hauria augmentat el seu valor i pel curs que es porta de crèdits aviat no quedarà actiu. El sorprèn que l'import de dos col·legis valgui tant com tota la Sèquia de Manresa, 170 milions de pessetes, cosa que considera absurda, i s'hauria de revaloritzar. Així mateix el Palau Firal Expobages, es valora en 11 milions de pessetes, i l'any passat en 13 milions, i en canvi, la zona exportiva del Congost està valorada en 823 milions, cinc vegades més que la Sèquia. D'altra banda, si el Conservatori ha d'anar a terra, s'ha de valorar només el terreny, i troba excessius els 126 milions que hi consten. Entèn que, el punt de vista municipal a l'hora de valorar és diferent que en altres empreses particulars, ja que molts béns no els pot vendre i mai hipotecarà alguns dels seus immobles, però sí que troba que s'haurien de revaloritzar certs aspectes i disminuir-ne uns altres. Malgrat aquests comentaris no hi té res en contra.

Sotmès el dictamen a votació és aprovat per unanimitat.

5.- ACCIO CIUTADANA

5.1 DICTAMEN DEIXANT SENSE EFECTE UN PUNT DE L'ACORD PLENARI DE 17-04-1989 REFERENT ALS ESTATUTS DE LA XARXA DE TEATRES PÚBLICS DE CATALUNYA, I APROVACIO INICIAL DEL NOU TEXT.

Es va llegir el dictamen següent:

Atès que en sessió plenària del dia 17 d'abril del 1.98 es va adoptar, entre d'altres, l'acord d'integrar-se, com a membre de ple dret al Consorci de la Xarxa de Teatres Públics de Catalunya, aprovant-se en el mateix acte, el text dels Estatuts pels que s'ha de regir.

Atès que aquest text ha sofert modificacions, es fa necessari procedir a l'aprovació del nou text dels Estatuts pels que s'ha de regir el Consorci de la Xarxa de Teatres Públics de Catalunya.

Per tot això, el President dels Serveis d'Acció Ciutadana, proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents:

A C O R D S

1er.- Deixar sense efecte el punt segon de l'acord del Ple de la Corporació Municipal de 17 d'abril del 1.989, en referència als Estatuts de la Xarxa de Teatres Públics de Catalunya, i que diu el següent:

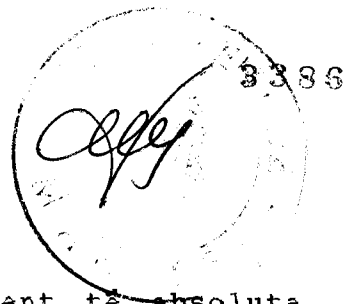
Aprovar inicialment els Estatuts pels que s'ha de regir el referit Consorci i que consten de 24 articles i una disposició final, el text dels quals s'incorpora a aquest dictamen .

2on.- Aprovar inicialment el nou text dels Estatuts que han de regir el Consorci de la Xarxa de Teatres Públics de Catalunya, i que consten de 26 articles i una disposició final, de conformitat amb el text que s'adjunta a l'expedient .

El Sr. Llobet i Corominas diu que el dictamen tracta de rectificar un redactat d'Estatuts, més que res és una rectificació de forma i estil, i que l'única cosa que té substància en el canvi és que hi figura un Comité Executiu, però com que emana del mateix Consell General aprovat, tampoc té massa transcendència.

El Sr. Balet i Oller diu que ja en un altra Ple va portar una esmena sobre aquesta xarxa de teatre en la qual deia que les obres havien de tenir un contingut educatiu i edificant, però en canvi veu que es van acceptant convenis on no hi ha garantia de que els continguts de les obres siguin constructius i edificants, ben al contrari, la ciutat s'ho ha d'empassar tot. Pensa que hi ha qui té un concepte elevat de la cultura i hi ha qui el té molt baix. Tampoc entèn que a l'article quart es digui que el conveni és per temps indefinit, i no s'ha explicat el límit de diners a esmerçar per part dels Ajuntaments integrants, i, per tant, és com signar una carta en blanc. Ha fet aquestes reflexions per donar un toc d'atenció, ja que el seu vot serà favorable.

El Sr. Llobet i Corominas diu que, naturalment, el que pretèn el Consorci és una finalitat educativa, però aquest concepte és molt ampli perquè són molts els Ajuntament que hi intervenen. Sempre, però, la responsabilitat de triar el programa recaurà en l'Ajuntament, i això vol dir que Manresa no s'haurà d'empassar tots els productes que ens venguin sino que els tria l'Ajuntament. Pel que fa a que sigui un Consorci in-



definit diu que és cert, però que l'Ajuntament té absoluta llibertat per entrar-ne i sortir-ne quan vulgui, doncs és l'Ajuntament qui decideix cada any si hi vol ser o no. Pel que fa a l'aportació de diners sembla ser que hi haurà certes garanties de que es pugui recuperar, com a mínim, tota la inversió, ja que l'aventatge d'un consorci és poder abaratir costos de programació. Finalment diu que l'Ajuntament de Manresa participa i és part dins del Consorci a l'hora de fer les coses, la qual cosa vol dir que no li donaran tot fet a l'Ajuntament.

Sotmès el dictamen a votació és aprovat per unanimitat.

5.2 DICTAMEN SOBRE PRESTACIO DE SUPORT A LA SOL.LICITUD DE SUBVENCIO FORMULADA PEL CENTRE EXCURSIONISTA MONTSERRAT DAVANT LA DIPUTACIO DE BARCELONA

Es va llegir el dictamen següent:

Atès que la Comissió de Govern de l'Exma. Diputació Provincial va aprovar les normes que han de regir la concessió de subvencions per a la celebració d'activitats i actes per aquest any 1989.

Atès que en les mateixes s'hi contempla la possibilitat de sol.licitud de subvenció per aquestes finalitats particulars, i que aquestes sol.licituds poden anar acompanyades per un certificat de suport municipal.

Atès que el Centre Excursionista Montserrat, ha presentat un projecte per a realitzar una expedició a l'aresta nord-est del Thalay Sagar, a l'Himalaia de l'India, pel que han sol.licitat l'esmentat certificat de suport municipal.

Es pel que, el President dels Serveis d'Acció Ciutadana, i sense que això suposi un detriment pels drets de l'Ajuntament en la sol.licitud de les seves subvencions per a finalitats esportives, proposa al Ple de la Corporació Municipal, l'adopció delsegüent:

A C O R D

Prestar suport a la sol.licitud de subvenció formulada pel Centre Excursionista Montserrat, davant l'Exma. Diputació de Barcelona, per a la realització d'una expedició a l'aresta nord-est del Thalay Sagar, a l'Himalaia de l'India, que comporta un pressupost global de 4.285.000,- ptes.

El Sr. Pujol i Carbonell expressa que és un dictamen de suport a una entitat de la ciutat, perquè pugui demanar una subvenció. Aquest suport no és preceptiu de donar, però és important que es faci perquè si Manresa es coneix a molts llocs és gràcies a iniciatives com aquesta. Per tant, es tracta de donar suport a aquesta entitat perquè la Diputació pugui atorgar-los la subvenció i poder efectuar la sortida.

Sotmès el dictamen a votació és aprovat per unanimitat.

5.1.1 REGIDORIA DELEGADA DE SANITAT I SERVEIS SOCIALS

5.1.1. DICTAMEN SOL.LICITANT A LA DIRECCIO GENERAL D'ATENCIO A LA INFANCIA DE LA CONSELLERIA DE BENESTAR SOCIAL, UNA SUBVENCIO PER AL MANTENIMENT DELS SERVEIS SOCIALS ESPECIALITZATS

Es va llegir el dictamen següent:

Atès el Decret 39/1988, d'11 de febrer, pel que es regula la promoció, el finançament i les prestacions econòmiques del Serveis Socials.

Atesa l'Ordre de 29 de febrer de 1988, per la qual es regulen els programes subvencionables de Serveis Socials gestionats pel Departament de Sanitat i Seguretat Social i l'ICASS.

Atesa l'Ordre de 6 d'abril de 1989, per la qual s'obre convocatòria pública per a la concessió de subvencions als programes de serveis i establiments d'atenció a la infància.

Vist que aquest Ajuntament dedica la màxima atenció a aquests camps socials, i que, en concret en aquest moment té en funcionament un Centre Obert a la Font dels Capellans, un al Xup i un a Sant Pau, i un Taller a la Font dels Capellans.

Atès que aquests serveis entren dins un camp de les activitats subvencionades pel programa d'ajudes que s'esmenta en l'Ordre de 6 d'abril de 1989.

Es pel que, el Regidor de Sanitat i Serveis Socials, de conformitat amb el parer dels membres de la Comissió dels Serveis d'Acció Ciutadana, proposa al Ple de la Corporació Municipal l'adopció dels següents

A C O R D S

1r.- Sol.licitar a la Direcció Gral. d'Atenció a la Infància de la Conselleria de Benestar Social de la Generalitat de Catalunya, una subvenció per al manteniment dels Serveis Socials especialitzats, corresponents als Centres de:

- * Pre-Taller Font dels Capellans.
- * Centre Obert Font dels Capellans.
- * Centre Obert Xup.
- * Centre Obert Sant Pau.

A l'empara del que es preveu al Decret 39/1988, d'11 de febrer, i Ordres de 29 de febrer de 1988 i de 6 d'abril de 1989.

2n.- Facultar a l'Il.lm. Sr. Alcalde-President per a la signatura de tota la documentació necessària per a la formació



de les subvencions esmentades.

El Sr. Pujol i Carbonell expressa que aquesta sol·licitud de subvenció és per als quatre centres de la ciutat en serveis socials especialitzats, i que les quantitats per al seumanteniment són 550.832 '- per al Centre Obert de St. pau, 2.303.980'- per al Centre Obert del Xup, 3.052.038 per al Centre Obert de la Font dels Capellans, i 4.594.099 per al Pre-Taller de la Font dels Capellans.

Sotmès el dictamen a votació és aprovat per unanimitat.

5.2.1. REGIDORIA-DELEGADA DE JOVENTUT

5.2.1. DICTAMEN SOBRE ACCEPTACIO I CONSIGNACIO PRESSUPOSTARIA D'UNA SUBVENCIO DE 300.000'-PTES. CONCEDIDA PER LA DIRECCIO GENERAL DE LA JOVENTUT

Es va llegir el dictamen següent:

Atès que la Comissió de Govern, en data de 6 de febrer de 1989 va aprovar l'acord de sol·licitar a la Direcció General de la Joventut de la Generalitat de Catalunya una subvenció per a la realització d'obres en locals de joventut, i en concret per al local ocupat pel Centre d'Animació i Esplai.

Atès que en data de 24 d'abril, la Direcció General de la Joventut ha concedit una subvenció de 300.000,- ptes. per aquest concepte.

Es pel que, el Regidor-Delegat de Joventut de l'Ajuntament de Manresa, proposa al Ple de la Corporació Municipal l'adopció dels següents

A C O R D S

1r.- Acceptar i consignar pressupostàriament com a ingrès, la subvenció de 300.000,- ptes. (tres-centes mil), concedida per la Direcció General de la Joventut a l'Ajuntament de Manresa, per a la realització d'obres de millora al local municipal de la Caserna, s/n, ocupat pel Centre d'Animació i Esplai.

2n.- Facultar a l'Il.lm. Sr. Alcalde-President per a la signatura de la documentació necessària per a dur a terme aquest acord en tots els seus punts.

El Sr. Rodó i Rodà manifesta que arrel del problema, heretat de fa molt temps, en el CAE de la Caserna pel que fa a la canalització de l'aigua, es va demanar a la Direcció General de la Joventut una subvenció per a les obres que cal realitzar-hi, i a més calí aprofitar-la perquè és una de les poques subvencions que la Generalitat dona als Ajuntaments, perquè gairebé totes van directament a les entitats.

Sotmès el dictamen a votació és aprovat per unanimitat.

6.- URBANISME, OBRES PÚBLIQUES I SERVEIS

6.1 DICTAMEN SOBRE MODIFICACIÓ D'ACORD PLENARI DE 17 D'ABRIL DE 1989 SOBRE SUBROGACIÓ EN LA CONCESSIÓ DEL QUIOSC DE VENDA DE BEGUES ANOMENAT "CANALETES"

Es va llegir el dictamen següent:

Atès que pel Ple de la Corporació, en sessió celebrada el dia disset d'abril de mil nou-cents vuitanta-nou, es va accedir a la subrogació dels senyors Dn. JOSEP CAMPRUBI CASALS amb D.N.I. número 39.334.401 i MOHAMED EL MEZAHAM, amb N.I.E. X-0348579-E, en la concessió del quiosc de venda de begudes anomenat Canaletes ubicat al Passeig de Pere III davant del número 37 i del que era titular la Sra. MONTSERRAT ORIOL PORTA, amb D.N.I. número 39.296.480.

Atès que en l'Acord de referència manca la quantia de la garantia definitiva a constituir pels actuals concessionaris i per una altra banda, s'ha produït error en la determinació de la quantitat a retornar a la concessionària inicial en concepte de garantia presentada, per la qual cosa procedeix modificar l'Acord inicial, incorporant aquestes noves precisions.

El President de la Comissió d'Urbanisme, Obres Públiques i Serveis, proposa al Ple de la Corporació l'adopció del següent:

ACORD:

"Modificar l'Acord adoptat pel Ple de la Corporació en sessió del dia disset d'abril de mil nou-cents vuitanta-nou, de forma que quedi redactat de la següent manera:

"1.- Accedir a la subrogació dels senyors JOSEP CAMPRUBI I CASALS, amb D.N.I. número 39.334.401 i MOHAMED EL MEZAHAM amb el N.I.E. X-0348579-Z i amb el corresponent permís de residència i treball, i domicili a la Carretera de Vic número 93 de Sant Fruitós de Bages i carrer Sobrerroca número 24 2on. d'aquesta Ciutat, respectivament, en la concessió del quiosc de venda de begudes anomenat "Canaletes" ubicat al Passeig de Pere III davant del número 37 del que és titular fins el dia setze de desembre de mil nou-cents noranta-tres la senyora MONTSERRAT ORIOL PORTA, amb D.N.I. número 39.296.489 i domicili al carrer de Circunval·lació número 12 d'aquesta Ciutat, atès la instància presentada per la pròpia titular i vist el que disposen els articles 128 del Reglament de Serveis de les Corporacions Locals, article 52.2 del Reglament de Contractació de les Corporacions Locals i article 81 de la Llei de Contractes de l'Estat.



2.- Requerir als nous concessionaris perquè en el termini de DEU DIES comptats a partir del dia següent al de la notificació d'aquest Acord, constitueixin la garantia definitiva a la Dipositaria Municipal en la quantitat de 76.000'- pessetes (SETANTA-SIS MIL) i presentin el document acreditatiu a la Secretaria General -Unitat de Patrimoni- d'aquest Ajuntament.

3.- Un cop constituïda la garantia pels nous concessionaris, tornar a la Sra. MONTSERRAT ORIOL PORTA la garantia definitiva de l'adjudicació, a raó del 4% del pressupost de l'obra en la quantia de 187.672'- pessetes (CENT VUITANTA-SET MIL SIS-CENTES SETANTA-DUES) que van ésser dipositades a la Dipositaria Municipal el dia vint-i-dos de desembre de mil nou-cents vuitanta-tres.

4.- Facultar a l'Il.lm. Sr. Alcalde President, per a la signatura de la documentació necessària per l'efectivitat d'aquest Acord".

El Sr. Soldevila i Ribera intervé dient que aquest dictamen anava a nom de Montserrat Oriol Porta i que es va traspasar a un nou concessionari en un anterior Ple, però es va detectar un error en la quantia de la garantia definitiva, i el fet d'arranjar-ho torna a requerir l'aprovació del Ple.

Sotmès el dictamen a votació és aprovat per unanimitat.

6.2 DICTAMEN SOBRE APROVACIO DE PAGAMENT DE 8.720'-PESSETES AL SR. JOSEP TORRAS CASAS, PER INDEMNITZACIO DERIVADA D'EXPROPIACIO

Es va llegir el dictamen següent:

Atesa la instància presentada en aquest Ajuntament pel senyor JOSEP TORRAS CASAS, en la seva condició de propietari d'uns terrenys situats al costat de la carretera de El Pont de Vilomara i que han estat objecte d'expropiació per part d'aquest Ajuntament, sol·licitant una indemnització de 8.720'-ptes. amb motiu de conreu pels treballs realitzats sobre el terreny pel seu llogater.

Atès que per l'Excm. Ajuntament de Manresa, en sessió plenària celebrada el dia 21 de setembre de l'any 1988, fou aprovat Dictamen acordant la incoació expedient d'expropiació urbanística dels terrenys necessaris per l'execució del "Projecte de construcció de la variant de la Carretera de Manresa a l'enllaç de El Pont de Vilomara" i formulant la relació de béns i drets afectats per l'expropiació incoada.

Atès l'informe emès pels serveis jurídics municipals indicant: a) que la resolució indicada fou exposada al públic en la forma reglamentàriament prevista sense que disn dels corresponents terminis d'exposició tingués entrada cap mena d'escrit o al·legació indicant l'existència de llogater, parcera

i/o ocupants de cap mena sobre les finques objecte d'expropiació, b) que en l'expedient expropiatori tramitat s'ha donat estricta compliment al que disposa l'article 3 de la vigent Llei d'Expropiació Forçosa, segons el que les actuacions de l'expedient expropiatori s'entendran amb el propietari de la cosa o titular del dret objecte d'expropiació, reunint aquest caràcter quan consti en registre públics, requisit que no reuneixen, en qualsevol cas, els contractes de lloguer al·legats per l'interessat, c) que procedeix la desestimació de la petició formulada considerant que l'interessat no ha "acreditat" la seva condició de titular de drets arrendaticis en els termes que es preveuen a l'article 4.1 de la vigent Llei d'Expropiació Forçosa.

Atès que l'estricta aplicació de la Llei pot do lloc a situacions injustes, tema respecte al que cal tenir una especial sensibilitat en una matèria tan delicada com la privació dels béns i drets dels particulars per motiu de l'interès públic.

Atès que, malgrat no constar en registres públics, la condició d'arrendatari de l'interessat, ni la quantia exacta de la indemnització pot acreditar-se mitjançant les declaracions dels propietaris expropiats, així com de veïns.

El President de la Comissió Municipal informativa d'Urbanisme, Obres Públiques i Serveis i el Regidor Delegat d'Urbanisme, de conformitat amb el parer favorable dels membres que componen l'esmentada Comissió, han de proposar al Ple Municipal l'adopció dels següents

A C O R D S

Aprovar el pagament de la quantitat de VUIT-MIL SET-CENTES VINT PESSETES (8.720'-ptes.) a favor del senyor JOSEP TORRAS i CASAS, per tal de procedir a la indemnització dels treballs de conreu del camp i plantació dels terrenys que varen expropiar-se per part d'aquest Ajuntament per l'execució del "Projecte de construcció de la variant de la Carretera de Manresa a l'enllaç de El Pont de Vilomara", significat a l'interessat que qualsevol altra indemnització que pugui plantejar-se per qualsevol altre dret de la tercera persona llogatera i/o ocupant del terreny serà a càrrec del just preu indemnitzatori satisfet per aquest Ajuntament.

El Sr. Soldevila i Ribera expressa que aquest pagament correspon a una indemnització pel conveni d'un camp afectat per l'expropiació dels accessos a l'autopista.

Sotmès el dictamen a votació és aprovat per unanimitat.

6.3 DICTAMEN SOBRE ACCEPTACIO D'OFERIMENT DE LA SRA. LORETO ROCHES SERRA I DEL SR. ANTONI GENER JOFRE SOBRE EXPEDIENT EXPROPIATORI I D'APROVACIO DE LA MINUTA DE CONVENI



Es va llegir el dictamen següent:

Atès que per aquest Ajuntament, en sessió plenària celebrada el propassat dia 21 de setembre de 1.988, fou adoptada resolució incoant expedient d'expropiació urbanística dels terrenys necessaris per l'execució del Projecte d'urbanització dels carrers de Viladordis i Montcau, aprovat definitivament per aquest Ajuntament en sessió plenària celebrada el dia 17 d'octubre de l'enguany, de conformitat al que preveuen els articles 134 del vigent vigent text refós de la Llei del Sol i 194 del seu Reglament de Planejament Urbanístic, i formulant la relació de bens i drets afectats per l'expropiació incoada a l'anterior resolució, exposant-la al públic durant el termini de quinze dies, de conformitat al que disposen els articles 135 .2 del vigent text refós de la Llei del Sol i 18 .1 de la de la Llei d'Adequació de l'Ordenament Urbanístic de Catalunya, en concordància amb els articles 197 del Reglament de Gestió Urbanística i 84 .2 del Reglament a la Llei de Catalunya d'Adequació de l'Ordenament Urbanístic, i l'article 17 de la Llei d'Expropiació Forçosa, de 16 de desembre de 1.954.

Atès que en l'esmentada relació hi consten, com propietaris afectats, la senyora LORETO ROCHES SERRA i el senyor ANTONI GENER JOFRE, amb la següent finca:

Finca cadastral situada al Polígon 10, parcel·les 101 (segregada) i 102, inscrita al Tom 1.301, llibre 376, fol 107, finca 10.403 Registre de la Propietat de Manresa. Superfície afectada: 249'60 m2.

Atesa la instància presentada en aquest Ajuntament per la senyora LORETO ROCHES i SERRA i pel senyor ANTONI GENER JOFRE, amb data de 24 d'abril d'enguany formulant oferiment de cessió de la part de finca de la seva propietat afectada per l'expropiació acordada per l'execució del Projecte d'Urbanització dels carrers de Viladordis i Montcau, a un just preu de 34'5 pessetes/pam quadrat.

Atès que per aquest Ajuntament, en sessió celebrada el dia 21 de novembre de 1.988, fou aprovat Dictamen acceptant un anterior oferiment formulat mitjançant instància del dia 4 de novembre de 1.988, oferint el terreny, però no acceptant l'indemnització oferta per l'Ajuntament de 34'5 pessetes/pam quadrat i deixant el senyalament del just preu per un moment posterior i pel Jurat Provincial d'Apreuament.

Atès que l'acord esmentat, consistent en acceptar l'oferiment i aprovació d'un conveni que en cap moment fou signat pels interessats igualment a petició pròpia, no pot considerar-se un acte declaratiu de drets, motiu pel qual pot revocar-se per acord municipal posterior, adoptat de nou a petició dels mateixos interessats.

Atès l'informe emès, en el seu dia, pels serveis tècnics municipals manifestant que el valor del terreny objecte d'expropiació és de 22'01 pessetes/pam2, deduit de valor assignata

aquesta classificació de sol per l'acord plenari de 19 de setembre de 1.983, fixat en 67 pessetes/pam², de l'aprofitament del sector, establert en un 33'37 %, i del coeficient de Revisió dels Valors per l'any 1.988, evaluat en 1,0815, el que donaria una quantitat total indemnitzadora de 145.418 pessetes, superior a la sol.licitada pels interessats.

Atès l'informe emès pels serveis jurídics municipals manifestant que, si bé aquest valor de 22'01 pessetes/pam quadrat seria el resultant de l'estricta aplicació de la vigent legislació urbanística, aquestes quantitats podrien veure's incrementades tant per resolucions judicials com per acord del Jurat Provincial d'Apruament, existint anteriors antecedents fixant quantitats igual o superiors, però no inferiors, pel que resultaria acceptable un just preu fixat en la quantitat de 34'5 pessetes/pam quadrat.

Atesa la urgència en l'execució de les obres per tal de garantir un accés correcte de la ciutat de Manresa amb les obres en construcció de l'Autopista Terrassa-Manresa.

El President de la Comissió Municipal informativa d'Urbanisme, Obres Públiques i Serveis, de conformitat amb el parer dels membres que componen l'esmentada Comissió ha de proposar al Ple Municipal l'adopció dels següents

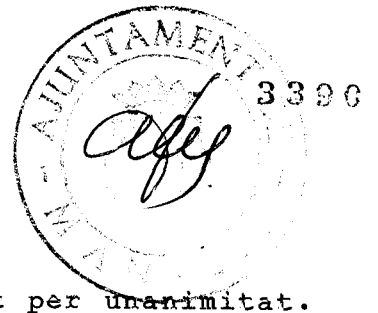
A C O R D S

1r.- ACCEPTAR l'ofertament formulat per la senyora LORETO ROCHES i SERRA i el senyor ANTONI GENER JOFRE, mitjançant instància presentada en aquest Ajuntament el dia 24 d'abril de 1.989 (Registre d'Entrada núm. 7.659) en relació a l'expedient expropiatori incoat per aquest Ajuntament en sessió plenària celebrada el dia 21 de setembre d'enguany, APROVANT LA MINUTA DE CONVENI que s'adjunta al present Dictamen.

2n.- DEIXAR SENSE EFECTES l'anterior resolució aprovada per aquest Ple Municipal, en sessió celebrada el dia 21 de novembre de 1.988, en relació a un anterior ofertament de cessió dels mateixos terrenys i aprovació del corresponent conveni, considerant que la nova oferta resulta molt més aventajosa pels interessos municipals.

3r.- FACULTAR a l'Il.lm. Senyor Alcalde per la signatura del corresponent conveni i, en el seu cas, l'escriptura i altres documents necessaris per l'executivitat de l'anterior acord.

El Sr. Soldevila i Ribera diu que aquest és el darrer conveni d'expropiació que quedava per signar, dels accessos a l'autopista. L'última cosa que s'havia convingut era que el propietari estava d'acord a signar el document però volia anar al Jurat Provincial d'Apruament, i al final s'ha pogut solucionar com amb tots els altres que hi ha hagut.



Sotmès el dictamen a votació és aprovat per unanimitat.

6.4 DICTAMEN SOBRE INFORME FAVORABLE DEL RECURS DE REPOSICIO
INTERPOSAT PEL SR. RAMON LLATJOS PLANAS CONTRA ACORD DE LA
CONSELLERIA TERRITORIAL DE POLITICA TERRITORIAL I OBRES
PUBLICQUES DE 19-12-1988

Es va llegir el dictamen següent:

Atès l'escrit tramès a aquest Ajuntament per la Cap del Servei Jurídic del Departament de Política Territorial i Obres Públiques de la Generalitat de Catalunya en relació al Recurs de Reposició interposat pel senyor RAMON LLATJOS i PLANAS contra resolució de l'Honorable Senyor Conseller adoptada el dia 19 de desembre de 1.988, aprovant definitivament els treballs de Revisió del Programa d'Actuació, Modificació puntual i Adaptació de la Llei de Mesures del Pla General d'Ordenació Urbana de Manresa, amb suspensió de la seva executivitat fins la introducció d'un seguit de prescripcions contingudes en l'indicat acord, i atorgant un termini de deu dies per formular les alegacions adients, de conformitat al que preveu l'article 117 de la Llei de Procediment Administratiu.

Atès que el Recurs de Reposició formulat pel senyor RAMON LLATJOS i PLANAS es refereix més a les prescripcions imposades a aquest Ajuntament per la resolució objecte del recurs que al text de la Revisió, Modificació i Adaptació proposat per aquest Ajuntament i es fonamenta en les següents consideracions:

- a) Existència sobre els terrenys de la seva propietat d'una afectació motivada per la necessarietat de la prèvia redacció, tramitació i aprovació d'un Pla Especial de Reforma Interior, segons el Pla General vigent en el municipi, aprovat l'any 1.981, amb una suspensió prèvia de llicències acordada l'any 1.978.
- b) Per aquest Ajuntament de Manresa, en el marc dels treballs de Revisió, Modificació i Adaptació del Pla General, fou acceptada, mitjançant acord plenari adoptat en sessió celebrada el dia 3 de novembre de 1.986, una alegació del senyor RAMON LLATJOS i PLANAS i exclosa la seva propietat de l'àmbit del Pla Especial de Reforma Interior.
- c) Innexistència de justificació en la inclusió de nou dels terrenys de la seva propietat en el marc d'un Pla Especial de Reforma Interior, quan l'Administració municipal havia mostrat la seva voluntat contrària.

Atès l'informe emès pels serveis tècnics i jurídics municipals, ratificant-se en anterior informe emès en data de 15 d'abril de 1.987, segons el que fou informada favorablement l'alegació presentada a la primera exposició dels treballs de Revisió, Modificació i Adaptació del Pla General de conformitat al que disposa l'article 125 del Reglament de Planejament Urbanístic, sota la consideració de que resultava proce-

dent l'ordenació directa, mitjançant el Pla General i sense prèvia formulació de Plans Especials de Reforma Interior, de la major part possible del sol urbà, atesa la incapacitat demostrada durant els anys d'aplicació del Pla General, tant per la iniciativa privada com per la pública, de desenvolupar aquests instruments derivats de planejament.

Atès que l'esmentat informe tècnic-jurídic indica que la regulació proposada dels terrenys propietat de l'interessat amb façana al carrer de Les Saleses pels treballs de Revisió, Adaptació i Modificació del Pla General provisionalment aprovats per aquest Ajuntament, no entorpeixen les futures solucions urbanístiques del sector.

El Regidor Delegat d'Urbanisme, de conformitat amb el parer dels membres que componen la Comissió Municipal informativa d'Urbanisme, Obres Públiques i Serveis, ha de proposar al Ple Municipal l'adopció dels següents

A C O R D S

INFORMAR FAVORABLEMENT el Recurs de Reposició interposat pel senyor RAMON LLATJOS i PLANAS contra acord de l'Honorable Senyor Conseller de Política Territorial i Obres Públiques de la Generalitat de Catalunya de 19 de desembre de 1.988, per la qual varen aprovar-se definitivament, amb suspensió d'executivitat i publicació en el Diari Oficial de la Generalitat fins la introducció de determinades esmenes, els treballs de Revisió del Programa d'Actuació, Modificacions Puntuals i Adaptació a la Llei de Mesures del Pla General d'Ordenació vigent en el municipi, considerant que no resulta justificat el manteniment de l'afectació urbanística que suposa la necessàrietat de prèvia formulació d'un Pla Especial de Reforma Interior sobre els terrenys propietat del recurrent, atès que la definició de l'edificabilitat dels esmentats terrenys no afecta les possibles solucions urbanístiques del sector .

El Sr. Soldevila i Ribera diu que aquest dictamen tracta d'informar favorablement un recurs interposat, considerant que el que demana el particular ja li fou atorgat per aquest Ple quan es van aprovar, el mes de gener, els treballs de revisió, i adaptació del Pla General.

Sotmès el dictamen a votació és aprovat per unanimitat.

6.1.1. REGIDORIA-DELEGADA D'OBRES PUBLIQUES

Pel Sr. Alcalde es disposà la lectura conjunta dels dictamens 6.1.1., 6.1.2, 6.1.3 i 6.1.4 de l'ordre del dia.

6.1.1. DICTAMEN SOBRE CONTRACTACIO DE L'OBRA D'URBANITZACIO DEL SECTOR DIPOSITS VELLS, FASE 1a, APROVACIO DEL PLEC DE CLAUSULES I APROVACIO DE L'EXPEDIENT DE CONTRACTACIO

Atès que l'Ajuntament en la sessió plenària de 30 de setembre de 1988 aprovà definitivament el Projecte d'Urbanització del sector Diposits Vells, Fase I, que compren els carrers de la Sèquia, Sant Ramon, Primera Centuria Catalana, Cintaires, Guifré el Pilós i Passatge dels Diposits vells.

Atès que l'Ajuntament en sessió Plenària de 17 de febrer de 1989, aprovà l'actualització del pressupost de l'obra esmentada.

Atesa la necessitat de contractar l'obra d'Urbanització del sector Diposits Vells, Fase I, que compren els carrers de la Sèquia, Sant Ramon, Primera Centuria Catalana, Cintaires, Guifré el Pilós i Passatge dels Diposits Vells.

De conformitat amb l'art. 273. lletra c) i f) de la Llei 8/87 de 15 d'abril Municipal i de R.L. de Catalunya, el President de la Comissió Informàtica d'Urbanisme, Obres Públiques i Serveis i Regidor-Delegat d'Obres Públiques, proposa al Ple de la Corporació l'adopció del següent:

A C O R D

1r.- Contractar l'obra d'Urbanització del Sector Diposits Vells, Fase I, que compren els carrers de la Sèquia, Sant Ramon, Primera Centuria Catalana, Cintaires, Guifré el Pilós i Passatge dels Diposits Vells, d'un pressupost de licitació de 110.248.047' - ptes. (inclos l'I.V.A.), de conformitat amb el projecte tècnic aprovat per acord plenari del 30 de setembre de 1988 i de 17 de febrer de 1989, mitjançant la forma d'adjudicació del CONCURS PUBLIC, aplicada la circumstància c) i f) de l'art. 273 de la Llei 8/87 de 15 d'abril Municipal i de Règim Local de Catalunya, atès que el projecte aprovat pot ésser millorat amb altres solucions tècniques, les quals han d'ésser proposades pels licitadors i que el preu a ofertar no constitueix l'element essencial de l'adjudicació.

2n.- Aprovar el Plec de Clàusules administratives que regularà la contractació de l'obra d'Urbanització del Sector Diposits Vells, Fase I, que compren els carrers de la Sèquia, Sant Ramon, Primera Centuria Catalana, Cintaires, Guifré el Pilós i Passatge dels Diposits Vells.

3n.- Aprovar l'expedient de contractació de l'obra d'Urbanització del Sector Diposits Vells, Fase I, que compren els carrers de la Sèquia, Sant Ramon, Primera Centuria Catalana, Cintaires, Guifré el Pilós i Passatge dels Diposits Vells, contenint dit expedient el Projecte Tècnic aprovat i el Plec de Clàusules administratives que s'aprova pel punt segon d'aquest acord.

4t.- Sotmetre a informació pública pel termini de 15 dies, el Plec de Clàusules administratives i el Plec de Clàusules Tècniques inclos en el Projecte Tècnic i, forma simultània, convocar el Concurs Públic, mitjançant anunci a publicar en el Diari Oficial de la Generalitat, en el Butlletí Oficial de la Província i en el Butlletí Oficial de l'Estat. Si es presentessin reclamacions contra els Plecs del Contracte, durant el termini de la seva informació pública, s'estarà al que disposa l'art. 122 apartat 2n. del R.D. Legislatiu 781/86 de 18 d'abril -Text Refós R.L.-.

5è.- Facultar al Sr. Alcalde per a la signatura de la documentació necessària per a la complimentació de l'expedient.

6.1.2. DICTAMEN SOBRE CONTRACTACIO DE L'OBRA D'URBANITZACIO DEL SECTOR BALSARENY, APROVACIO DEL PLEC DE CLAUSULES ADMINISTRATIVES I APROVACIO DE L'EXPEDIENT DE CONTRACTACIO

Atès que l'Ajuntament en sessió plenària de 21 de setembre de 1988 aprovà definitivament el Projecte d'Urbanització del Sector Balsareny, format pels carrers Balsareny, Solsona, Tarragona, Passatge Tarragona i Passatge Puigberenguer.

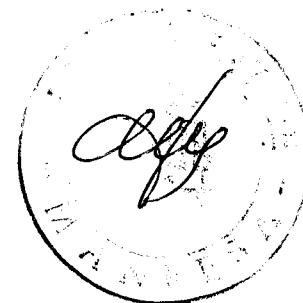
Atès que l'Ajuntament en sessió Plenària de 17 d'abril de 1989, aprovà l'actualització del pressupost de l'obra esmentada.

Atesa la necessitat de contractar l'obra d'Urbanització del Sector Balsareny, format pels carrers Balsareny, Solsona, Tarragona, Passatge Tarragona i Passatge Puigberenguer.

De conformitat amb l'art. 273. lletra c) i f) de la Llei 8/87 de 15 d'abril Municipal i de R.L. de Catalunya, el President de la Comissió Informàtica d'Urbanisme, Obres Públiques i Serveis i Regidor-Delegat d'Obres Públiques, proposa al Ple de la Corporació l'adopció del següent:

A C O R D

1r.- Contractar l'obra d'Urbanització del Sector Balsareny, format pels carrers Balsareny, Solsona, Tarragona, Passatge Tarragona i Passatge Puigberenguer, d'un pressupost de licitació de 78.528.026' - ptes. (inclos l'I.V.A.), de conformitat amb el projecte tècnic aprovat per acord plenari del 21 de setembre de 1988 i 17 d'abril de 1989, mitjançant la forma d'adjudicació del CONCURS PUBLIC, aplicada la circumstància c) i f) de l'art. 273 de la Llei 8/87 de 15 d'abril Municipal i de Règim Local de Catalunya, atès que el projecte aprovat pot ésser millorat amb altres solucions tècniques, les quals han d'ésser



proposades pels licitadors i que el preu a ofertar no constitueix l'element essencial de l'adjudicació.

2n.- Aprovar el Plec de Clàusules administratives que regularà la contractació de l'obra d'Urbanització del Sector Balsareny, format pels carrers Balsareny, Solsona, Tarragona, Passatge Tarragona i Passatge Puigberenguer.

3r.- Aprovar l'expedient de contractació de l'obra d'Urbanització del Sector Balsareny, format pels carrers Balsareny, Solsona, Tarragona, Passatge Tarragona i Passatge Puigberenguer, contenint dit expedient el Projecte Tècnic aprovat i el Plec de Clàusules administratives que s'aprova pel punt segon d'aquest acord.

4t.- Sotmetre a informació pública pel termini de 15 dies, el Plec de Clàusules administratives i el Plec de Clàusules tècniques inclos en el Projecte Tècnic i, forma simultània, convocar el Concurs Públic, mitjançant anunci a publicar en el Diari Oficial de la Generalitat, en el Butlletí Oficial de la Província i en el Butlletí Oficial de l'Estat. Si es presentessin reclamacions contra els Plecs de Contracte, durant el termini de la seva informació pública, s'estarà al que disposa l'art. 122 apartat 2n. del R.D. Legislatiu 781/86 de 18 d'abril -Text Refós R.L.-.

5è.- Facultar al Sr. Alcalde per a la signatura de la documentació necessària per a la complimentació de l'expedient.

6.1.3. DICTAMEN SOBRE APROVACIO DE LES CONDICIONS PARTICULARS ADMINISTRATIVES I DE L'EXPEDIENT DE CONTRACTACIO DE L'OBRA D'ORDENACIO SECTOR MURALLA DEL CARME, ACCES A PUIGMERCADAL

Atès que l'Ajuntament per Decret d'Alcaldia del dia 31 de març de 1989, aprovà inicialment el Projecte Tècnic d'Ordenació Sector Muralla del Carme, Accés al Puigmercadal.

Atès que en l'expedient administratiu s'ha acreditat la viabilitat del projecte i la disponibilitat dels terrenys necessaris per a l'execució d'aquesta obra.

De conformitat amb l'art. 275.2 de la Llei 8/87 de 15 d'abril, Municipal i R.L. de Catalunya, el President de la Comissió Informativa d'Urbanisme, Obres Públiques i Serveis i Regidor-Delegat d'Obres Públiques, proposa al Ple de la Corporació l'adopció del següent:

A C O R D

1r.- Aprovar les Condicions particulars administratives que d'acord amb els Plecs de Condicions generals

administratives i tècniques aprovades per a la contractació directa d'obres d'aquest Ajuntament, regiran la contractació de l'Obra d'Ordenació Sector Muralla del Carme, accés al Puigmercadal.

2n.- Aprovar l'expedient de contractació de l'Obra d'Ordenació Sector Muralla del Carme, Accés al Puigmercadal, d'un pressupost de licitació de 15.909.796'- ptes. (inclos l'I.V.A.), mitjançant contractació directa, i obrir el procediment d'adjudicació del contracte, contenant dit expedient el projecte tècnic aprovat, el certificat sobre la viabilitat del projecte i la disponibilitat dels terrenys, el Plecs de Condicions generals administratives i tècniques aprovades, i les Condicions particulars administratives que s'aproven pel punt primer d'aquest acord.

3r.- Facultar al Sr. Alcalde per a la signatura de la documentació necessària per a la complimentació de l'expedient.

6.1.4 DICTAMEN SOBRE APROVACIO DE LES CONDICIONS PARTICULARS ADMINISTRATIVES I DE L'EXPEDIENT DE CONTRACTACIO DE L'OBRA DE REFORÇ DE PAVIMENTS DE VIES URBANES 1989

Atès que l'Ajuntament per Decret d'Alcaldia del dia 26 d'abril de 1989, aprovà inicialment el Projecte tècnic de Reforç de Paviments Vies Urbanes 1989.

Atès que per Decret d'Alcaldia del dia d'avui s'han rectificat errors materials del projecte.

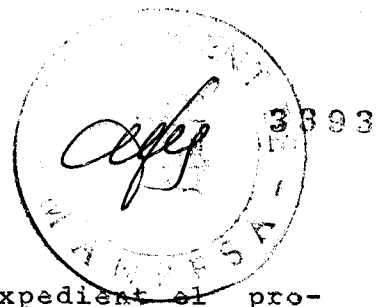
Atès que en l'expedient administratiu s'ha acreditat la viabilitat del projecte i la disponibilitat dels terrenys necessaris per a l'execució d'aquesta obra.

De conformitat amb l'art. 275.2 de la Llei 8/87 de 15 d'abril, Municipal i R.L. de Catalunya, el President de la Comissió Informàtica d'Urbanisme, Obres Públiques i Serveis i Regidor-Delegat d'Obres Públiques, proposa al Ple de la Corporació l'adopció del següent:

A C O R D

1r.- Aprovar les Condicions particulars administratives que d'acord amb els Plecs de Condicions generals administratives i tècniques aprovades per a la contractació directa d'obres d'aquest Ajuntament i amb les Condicions particulars tècniques aprovades, regiran la contractació de l'Obra de Reforç de Paviments Vies Urbanes 1989.

2n.- Aprovar l'expedient de contractació de l'Obra de Reforç de Paviments Vies Urbanes 1989, d'un pressupost de licitació de 15.000.000'- ptes. (inclos l'I.V.A.), mitjançant contractació directa, i obrir el procediment d'ad-



judicació del contracte, contenint dit expedient el projecte tècnic aprovat, el certificat sobre la viabilitat del projecte i la disponibilitat dels terrenys, els Plecs de Condicions Generals administratives i tècniques aprovades, i les Condicions particulars administratives que s'aproven pel punt primer d'aquest acord.

3r.- Facultar al Sr. Alcalde per a la signatura de la documentació necessària per a la complimentació de l'expedient."

El Sr. Soldevila i Ribera diu que aquests quatre dictamens fan referència a l'aprovació de l'expedient de contractació per anar a adjudicar ja les obres.

El Sr. Marsal i Muntalà manifesta que, després de la sessió plenària de dilluns al migdia, suposaven que hi hauria una certa milloria en la preparació dels dictamens que es portessin al Ple, però a l'observar aquests quatre i la documentació que s'adjunta han comprovat que això no ha estat així, i la sorpresa ha estat més gran encara quan el Ponent ni tan sols ha intentat justificar-se, ni ha dit el motiu pel qual es presenten irregularment unes propostes. I els preocupa també el fet que per part del Sr. Alcalde es doni tràmit a aquestes propostes sense justificació, docns tots quatre tenen en comú un informe jurídic del Cap de la Secció de Contractació, que acaba dient que de no subsanar-se prèviament les irregularitats en el contingut que s'adverteixen, s'incorrerà en una infracció de l'ordenament jurídic, causant l'anul·labilitat de l'acte. Pensa que després d'un Ple en què van passar força dictamens amb aquestes condicions, tornar avui amb quatre dictamens més, ja és excessiu, i l'equip de govern corre un risc important i innecessari. L'altra dia el seu grup es va abstenir, però avui votarà en contra a causa de les pròpies irregularitats i pel fet de la reincidència. I insisteix en la preocupació de que per part de l'Alcaldia es permeti la repetició d'aquestes actuacions.

El Sr. Pujol i Carbonell diu que en l'altra Ple hi havia irregularitats formals en els dictamens, però que quan es van portar al ple ja estaven subsanades. Pren nota de que el Sr. Marsal no se'n va assabentar, i, de qualsevol manera, com que el Sr. Marsal ha fet afirmacions gratuïtes, i ha donat la impressió que l'equip de govern fa el que li sembla, ara intentarà explicar els motius de cadascun dels quatre dictamens. En el primer dictamen l'únic que es necessita per tirar endavant el projecte és l'acreditació de la tinença d'uns determinats terrenys, i al portar-ho al Ple, per decisió política, el que es pretèn és un intent de fer la seva voluntat política més depressa del que els permet el funcionament estructural administratiu de l'Administració Pública, sense entrar a criticar els responsables d'agilitzar i dinamitzar l'Administració. L'únic defecte formal és que no es pot acreditar la tinença formal d'aquests terrenys, i si realment fos tan greu, l'equip de govern estaria preocupat, i segurament els tècnics

ja haurien fet constar quelcom més. No és un acte nul, sino tan sols anul.lable, i per a la seva tranquil·litat diu que, abans de que s'hagi de tirar endavant el tema es tindran els terrenys. Ara bé, el que és qüestionat és el vot negatiu del grup socialista, doncs pot ser que la negativa al dictamen vingués donada per una rigidesa formal, cosa no massa creïble ja que quan eren al govern havien passat coses semblants, o que vingués donada perquè s'oposen a que les obres vagin de pressa, motiu que faria plantejar quin tipus d'oposició hi ha a l'Ajuntament. Aniria bé que el Sr. Marsal aclarís si el vot negatiu és en el fons o en la forma. Pel que fa al segon dictamen també hi ha un principi d'acord en l'adquisició dels terrenys, malgrat ser conscients que pot portar a una anul·labilitat de l'acte. El tercer dictamen, que fa referència a la Muralla, és un cas diferent, doncs es presenta amb defecte de forma subsanable i a més són conscients de la urgència que presenta l'arranjament del sector, i tot el que retardi aquesta obra és responsabilitat de l'Ajuntament, perquè es podria donar el cas que caigués, causant mals majors. El quart dictamen és una situació que es dona a molts Ajuntaments, docns hi ha una aprovació inicial per part d'un Decret, i manca tan sols l'aprovació del projecte tècnic. Insisteix en què no hi ha cap dictamen nul de ple dret, i tot són defectes formals subsanables, que perquè esdevinguin nuls, necessiten que algú iniciï el tràmit. Per tant, des de la opció de responsabilitat política són correctes, i n'assumeixen el risc.

El Sr. Balet i Oller intervé dient que si hi ha problemes greus no està d'acord en què s'aprovïn aquests quatre dictamens, però si són purament formals no hi té inconvenient, ja que altres irregularitats han passat per aquests Plens. Agraïria que se li expliqués més el tema per aclarir el dubte plantejat pel Sr. Marsal.

El Sr. Perramon i Carrió assenyala que és important que l'equip de govern expliqui si aquest avançament de tenir lligada la compra dels terrenys, ara, i no d'aquí a dos mesos, és per estalviar-se diners, o no. A més el seu grup fa una distinció clara entre les dues primeres obres i les dues segones, ja que hi pot haver algú fastiguejat pel tema de les Contribucions a qui li pugui venir de gust dificultar els tràmits, que és el que diferencia aquests dos dictamens dels altres dos. Concretament en la Muralla del Carme, malgrat haver-hi el defecte formal, el votaran a favor perquè és quelcom de necessitat, igual que en l'obra de reforç de paviments, ja que és difícil que algú hi pugui fer al·legació.

El Sr. Marsal i Muntalà diu que no sap si és gratificant o sorprenent, sentir dir amb tal alegria a un advocat que les qüestions formals no tenen tanta importància, i que són petits detalls, doncs segur que en l'exercici privat de la seva professió va molt més amb compte en aquests "petits detalls". Deixant apart que la democràcia és també una qüestió de formes, és evident que les qüestions formals com aquestes tenen

conseqüències de contingut, i la primera conseqüència pot ser que algú pot recórrer, la segona que a l'hora de negociar es perd força, la 3a és que al fer la concessió de l'obra a una empresa, si en uns terminis determinats no s'han complert aquestes condicions que ara falten, aquesta empresa té dret a cobrar en bona part i a no executar les obres. Per tant, aquesta tercera conseqüència pot costar diners, i tot, per una "qüestió purament formal". El Grup Municipal Socialista vol tenir la seguretat de que aquestes quatre obres es facin, i, precisament per això volen que es faci tot ben fet, ja que volent córrer més es corre el perill de tardar encara més. Tot seguit passa a analitzar les irregularitats de cada dictamen concret, i així en el dels Dipòsits Vells hi ha l'informe del Cap de Secció de Contractació, signat també per l'Interventor i el Secretari, on se n'assenyalen tres, una és la no acreditació de les disponibilitats dels terrenys, la no eficàcia de l'aprovació del projecte tècnic i la situació suspensiva de l'eficàcia de la consignació pressupostària; en el dictamen del Carrer Balsareny diu que també té informe del Cap de Secció, amb signatura del Secretari i l'Interventor, i assenjala una irregularitat, en aquest cas, la no acreditació de la disponibilitat dels terrenys; en el dictamen de la Muralla està d'acord en que té unes característiques diferents, però en l'informe s'hi estableixen dos defectes, el primer és el no acompliment de les previsions per al seu finançament i el segon que el projecte tècnic no ha estat aprovat per la Corporació. I la conclusió que pretén fer l'equip de govern és que si la Muralla cau perquè no s'han fet les obres, la responsabilitat és del grup socialista per votar en contra, però pensa que si és que hi ha el perill, no hi és des d'avui sino des de fa molts més mesos, i, saben que hi ha un procediment per fer-ho depressa com és un Decret de l'Alcaldia declarant que es facin les obres pel procediment d'urgència. Per tant, si el Sr. Alcalde no ha signat aquest Decret és perquè deu considerar que no hi ha tan perill, i això és el que es fa creure que no és tan urgent, perquè sino fos així l'Alcalde podria incórrer en irresponsabilitat. I a part, diu que a La Parada hi ha un mur que durant set mesos ha estat en iguals circumstàncies, i el perill real hi era, docns anaven caient pedres, la qual cosa demostra que quelcom falla en els raonaments del Sr. Pujol. Per acabar, diu que en el quart dictamen s'assenjala com a irregularitat el projecte tècnic, que no ha estat aprovat per la Corporació, i aquí destaca que els carrers que es proposen coincideixen amb els que el grup socialista va proposar fa un any, període de temps en el que es podria haver fet el projecte tècnic. Totes aquestes irregularitats denoten que hi ha un problema de funcionament greu en l'equip de govern, i que és el nou muntatge d'aquests Serveis Jurídics, dels quals ja van apuntar que portarien problemes, com s'està veient. Se li ha dit que ha atacat a l'Alcalde, però si li ha fet aquestes alegacions directament a ell, ha estat perquè en els quatre expedient hi ha via una carta del Cap dels Serveis Jurídics on s'instava al Tècnic corresponent que ja es podien iniciar els tràmits perquè així ho expressa el Sr. Alcalde. Per tant, el

el seu grup no inventa res, fa servir la documentació que hi ha als dictamens per basar els seus raonaments.

El Sr. Pujol i Carbonell diu que està d'acord amb el Sr. Perramon quan diu que aquests dictamens s'han de separar, i entèn que el Sr. Marsal prengui aquesta postura d'entendre els defectes formals que estan justificats al cent per cent i no entengui els que només es poden justificar des del prisma de l'equip de govern. Aclareix al Sr. Marsal que ell no ha dit pas que les qüestions formals no tenen importància, i si hagués escoltat les explicacions que s'han donat, el Sr. Marsal no hauria dit que es presenten els dictamens confiant en la sort de que l'oposició no s'adoni de res, perquè no és així, precisament quan hi ha el Sr. Marsal assentat al davant es confia en d'altres coses però no en la sort. Per tant, els temes es preparen i ha estat ell el que ha explicat els quatre dictamens, i des del primer moment n'assumeixen les dificultats. S'alegren, però, de que el grup socialista estigui d'acord en què s'han de fer les obres i de que el seu impediment fos purament formal.

El Sr. Perramon i Carrió fa un o dos plens va demanar perquè no es portava a aprovació del Ple el projecte de la Muralla del Carme, que havia passat per Comissió, i precisament se li contestà que el projecte no reunia les pesses suficients com perquè fos imprescindible passar-ho pel Ple, ja que per la quantia podia passar per Comissió de Govern o per Decret de l'Alcalde. Aleshores no entèn aquest canvi de posicionament. Li interessaria saber des de quan s'està portant a terme la negociació per a l'adquisició d'aquests terrenys, en els dos projectes d'urbanització, docns és curiós que fins aquest moment no hagin donat els resultats suficients com perquè no sigui encara propietat municipal.

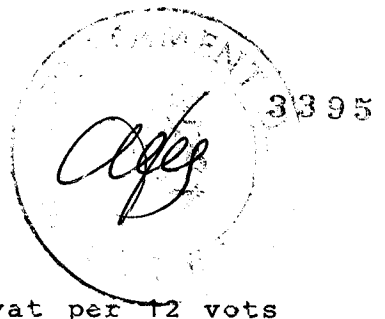
El Sr. Marsal i Muntalà diu que en el tema de la Muralla el seu vot no serà negatiu sino de simple abstenció, docns consideren que encara hi ha irregularitats greus que no assumeixen.

El Sr. Soldevila i Ribera diu que els dos terrenys del carrer Balsareny s'estan tractant, i dels dels Dipòsits Vells en queda un per tractar.

Sotmès el dictamen 6.1.1. a votació és aprovat per 12 vots a favor emesos pel grup de CiU, 11 en contra del GMS i ENM i 1 abstenció del GMP.

Sotmès el dictamen 6.1.2 a votació és aprovat per 12 vots a favor emesos grup de CiU, 11 en contra del GMS i ENM i 1 abstenció del GMP.

Sotmès el dictamen 6.1.3 a votació és aprovat per 15 vots a favor emesos pels grups de CiU, ENM i GMP, i 9 abstencions del GMS.



Sotmès el dictamen 6.1.4 a votació és aprovat per 12 vots a favor emesos pel grup del CiU, 9 vots en contra del GMS i 3 abstencions dels grups de l'ENM i GMP.

6.2.1. REGIDORIA-DELEGADA DEL SERVEI DE CEMENTIRI

Pel Sr. Alcalde es disposà la lectura conjunta dels dictamens 6.2.1, 6.2.2, 6.2.3 i 6.2.4 de l'ordre del dia.

6.2.1. DICTAMEN SOBRE CONCESSIO DE DRET FUNERARI SOBRE NINXOLS DE LA SECCIO VERGE DE L'ALBA DEL CEMENTIRI MUNICIPAL

Vistes les peticions formulades davant la Unitat de Serveis de Gestió Directa de la Secretaria General de l'Ajuntament, sol.licitant l'adjudicació de nínxols en règim de concessió administrativa.

Vist l'informe de la T.A.G. de Secretaria General, en el que s'estableix que d'acord amb l'article 9.2 del Reglament del Cementiri Municipal, la Concessió de Drets Funeraris sobre nínxols implica l'autorització per al seu ús durant 50 anys, i la subjecció als drets i obligacions establerts en el Reglament.

El Regidor-Delegat dels Serveis de Cementiri, proposa al Ple de la Corporació, l'adopció dels següents

A C O R D S

1.- Atorgar la concessió de Dret Funerari sobre els nínxols números:

506, 513, 531, 539, 553, 561, 577, 579, 585, 586, 587, 617, 633, 641, 648, 657, 662, 665, 681, 689, 697, 705, 713, 743, 751, 756, 761, 771, 792, 801, 826, 836, 846, 856, 866, 871, 876, 886, 896, 906, 916, 920, 926, 956, 961, 966, 976, de la Secció "Verge de l'Alba" del Cementiri Municipal, als sol.licitants que s'expressen en la relació anexa, amb expressió de nom, cognom, número de D.N.I. i adreça.

2.- El termini de concessió es fixa en 50 anys, prorrogables a instància de part interessada, a comptar des de la data d'aquest acord, segons l'article 9.2 del Reglament del Cementiri Municipal.

3.- Les concessions atorgades devengaran el canon fixat per acord municipal plenari de 20 d'abril de 1988, i les quanties dels quals, per cada nínxol queden establertes en la relació a la que es fa esment en el punt primer d'aquest dictamen.

4.- Notificar la concessió als respectius titulars amb expressió del canon a satisfer i requerint-los per al seu pagament dins del termini en que se'ls notifiqui la liquidació adient, essent requisit essencial per a obtenir el títol de la concessió en la Unitat de Cementiri d'aquest Ajuntament.

5.- El concessionari queda subjecte al compliment de les obligacions derivades de la concessió i, especialment, a la de col·locar una làpida de marbre en el nínxol de la concessió en el termini de 6 mesos a comptar des d'aquest acord, i a observar les normes de transmissions inter-vius i/o a títol de successió amb prohibició de tota transmissió mercantil i disponibilitat a títol oneros.

6.2.2. DICTAMEN SOBRE CONCESSIO DE DRET FUNERARI SOBRE NINXOLS DE LA SECCIO DE SANT PAU DEL CEMENTIRI MUNICIPAL

Vistes les peticions formulades davant la Unitat de Serveis de Gestió Directa de la Secretaria General de l'Ajuntament, sol·licitant l'adjudicació de nínxols en règim de concessió administrativa.

Vist l'informe de la T.A.G. de Secretaria General, en el que s'estableix que d'acord amb l'article 9.2 del Reglament del Cementiri Municipal, la Concessió de Drets Funeraris sobre nínxols implica l'autorització per al seu ús durant 50 anys, i la subjecció als drets i obligacions establerts en el Reglament.

El Regidor-Delegat dels Serveis de Cementiri, proposa al Ple de la Corporació, l'adopció dels següents

A C O R D S

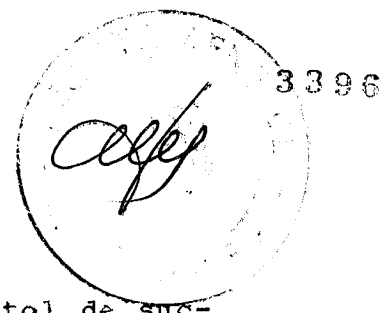
1.- Atorgar la concessió de Dret Funerari sobre els nínxols números:
27, 59, 117, 134, 170 de la Secció "Sant Pau" del Cementiri Municipal, als sol·licitants que s'expressen en la relació anexa, amb expressió de nom, cognom, número de D.N.I. i adreça.

2.- El termini de concessió es fixa en 50 anys, prorrogables a instància de part interessada, a comptar des de la data d'aquest acord, segons l'article 9.2 del Reglament del Cementiri Municipal.

3.- Les concessions atorgades devengaran el canon fixat per acord municipal plenari de 4 de febrer de 1988, i les quanties dels quals, per cada nínxol queden establertes en la relació a la que es fa esment en el punt primer d'aquest dictamen.

4.- Notificar la concessió als respectius titulars amb expressió del canon a satisfer i requerint-los per al seu pagament dins del termini en que se'ls notifiqui la liquidació adient, essent requisit essencial per a obtenir el títol de la concessió en la Unitat de Cementiri d'aquest Ajuntament.

5.- El concessionari queda subjecte al compliment de les obligacions derivades de la concessió i, especialment, a la de col·locar una làpida de marbre en el nínxol de la concessió en el termini de 6 mesos a comptar des d'aquest acord, i a obser-



var les normes de transmissions inter-vius i/o a títol de successió amb prohibició de tota transmissió mercantil i disponibilitat a títol onerós."

6.2.3. DICTAMEN SOBRE ACCEPTACIO DE LA RENUNCIA FORMULADA PER LA SRA. CARMEN LUJAN MORIANA A CONCESSIO D'UN NINXOL DE LA SECCIO VERGE DE L'ALBA DEL CEMENTIRI MUNICIPAL

Vista la instància presentada per la Sra. CARMEN LUJAN MORIANA, amb D.N.I. número 39.211.345 i domicili al carrer Purgatori 7, 1r. 1a. d'aquesta Ciutat, en la que sol·licita la renúncia a la concessió del dret funerari del nínxol número 819 de la Secció Verge de l'Alba del Cementiri Municipal.

Atès que per acord del ple de la Corporació en sessió celebrada el dia 27 de febrer de 1989, en la que es va adoptar l'acord d'adjudicar la concessió de dret funerari del nínxol número 819 de la secció "Verge de l'Alba" del Cementiri Municipal a favor de la Sra. CARMEN LUJAN MORIANA amb D.N.I. número 39.211.345, amb un cànon de 120.000'- Pessetes.

El Regidor-Delegat dels Serveis de Cementiri proposa al Ple de la Corporació l'adopció del següent ACORD:

"Acceptar la renúncia formulada per la Sra. CARMEN LUJAN MORIANA amb D.N.I. número 39.211.345, i domicili al carrer Purgatori número 7, 1er. 1a. d'aquesta Ciutat, a la concessió del nínxol número 819 de la secció "Verge de l'Alba" del Cementiri Municipal, i amb un cànon de 120.000'- Ptes., que li va esser adjudicat per Acord Municipal plenari del 27 de febrer de 1989."

6.2.4. DICTAMEN SOBRE ACCEPTACIO DE LA RENUNCIA FORMULADA PEL SR. FRANCISCO CANALS BONJORN A CONCESSIO D'UN NINXOL DE LA SECCIO VERGE DE L'ALBA DEL CEMENTIRI MUNICIPAL

Vista la instància presentada pel Sr. FRANCISCO CANALS BONJORN, amb D.N.I. número 39.188.400 i domicili al carrer Sarret i Arbòs número 16, 3r. d'aquesta Ciutat, en la que sol·licita la renúncia a la concessió del dret funerari del nínxol número 917 de la Secció Verge de l'Alba del Cementiri Municipal.

Atès que per acord del ple de la Corporació en sessió celebrada el dia 21 de novembre de 1988, en la que es va adoptar l'acord d'adjudicar la concessió de dret funerari del nínxol número 917 de la secció "Verge de l'Alba" del Cementiri Municipal a favor del Sr. FRANCISCO CANALS BONJORN amb D.N.I. número 39.188.400 i la Sra. ROSA BALIL SALA amb D.N.I. número 39.189.465, amb un cànon de 138.000'- Pessetes.

Vista la renúncia de la titular del nínxol abans esmentat.

El Regidor-Delegat dels Serveis de Cementiri proposa al Ple de la Corporació l'adopció del següent ACORD:

"Acceptar la renúncia formulada pel Sr. FRANCISCO CANALS BONJORN i acceptada per la Sra. ROSA BALIL SALA amb D.N.I. número 39.188.400 i 39.189.465 respectivament, i domicili al carrer Sarret i Arbós número 16, 3er.d'aquesta Ciutat, a la concessió del nínxol número 917 de la secció "Verge de l'Alba" del Cementiri Municipal, i amb un cànon de 138.000' - Ptes., que li va esser adjudicat per Acord Municipal plenari del 21 de novembre de 1988."

Sotmesos a votació els dictamens 6.2.1, 6.2.2, 6.2.3 i 6.2.4 són aprovats per unanimitat.

7.- PROPOSICIONS

7.1 PROPOSICIO DEL GRUP MUNICIPAL DE L'ENM SOBRE INFORME EN RELACIO AMB LA CAMPANYA DE SENSIBILITZACIO CONTRA LES DROGUES

Es va llegir la següent proposició:

En aquests dies, l'Ajuntament de Manresa, participa junt amb altres Entitats ciutadanes, en una campanya de sensibilització contra les drogues.

L'Ajuntament col.labora en el finançament del Centre de Toxicomania situat al recinte de l'Hospital de Sant Andreu.

Tot i no tenir competències en certs àmbits d'aquest problema, l'Ajuntament ha d'impulsar mesures tant de caràcter preventiu com de reinserció.

Per això proposem que:

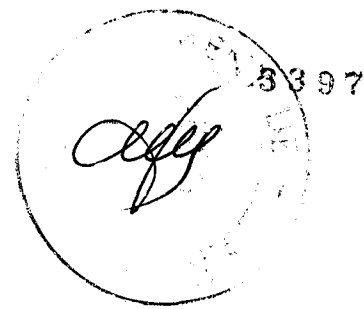
- En aquesta Sessió Plenària, l'equip de Govern faci un informe de la situació del problema de la drogaaddicció a Manresa, i del conjunt de mesures que s'apliquen actualment.

Considerem que hauria d'incloure, almenys, aquests aspectes:

- Situació d'extensió o recessió dels diferents tipus de drogaddicció, i dades numèriques aproximades de ciutadans afectats i distribució per edats.

- Activitat de caràcter preventiu, que es porta a terme des de l'Ajuntament i des de d'altres Organismes públics o privats.

- Formes i programes de coordinació amb la policia judicial i la policia depenent del Ministeri de l'Interior.



- Balanç de funcionament del Centre de Toxicomania de l'Hospital de Sant Andreu, que expliqués:

- Quantes persones s'han atès en els darrers dos anys i per quin tipus de toxicomanies.
- Si l'activitat del centre s'ha estabilitzat o creix.
- La proporció de desintoxicacions que s'han aconseguit.
- Quins resultats s'han obtingut en la reinserció.
- Si l'activitat queda reduïda a l'àmbit de l'atenció, o abasta també la prevenció.
- Si hi ha termini previst perquè l'Institut Català de la Salut n'assumeixi tot el finançament.
- Si hi ha fases del tractament de reinserció que no quedin prou cobertes a Manresa i al Bages i, en tot cas, com s'hi pensa actuar?

El Sr. Mas i Soler intervé dient que es tracta de demanar aquest informe per tal de tenir coneixement des de l'equip de govern de quina va essent l'actuació sobre el problema de les drogodependències a la ciutat, i veure el que s'hauria de fer en forma de propostes. Destaca que el que els preocupa bàsicament, és que si bé consideren que des de l'Hospital de St. Andreu i de la subvenció que es dona al Centre d'Atenció i Seguiment es fa quelcom important, també ho és fer campanyes de sensibilització i prevenció. Insistirien en veure si aquest Centre d'Atenció i Seguiment fa tasques de prevenció.

El Sr. Pujol i Carbonell passa tot seguit a llegir un informe al respecte, el contingut del qual diu que, l'Ajuntament amb la Generalitat finança el Centre d'Atenció i seguiment de Toxicomans que gestiona l'Hospital General de Manresa, i que aquest servei forma part d'una xarxa múltiples serveis que, finançats total o parcialment per la Generalitat, pretenen actuar sobre la problemàtica de les drogodependències. Continua dient que la finalitat d'aquest servei és la de proporcionar l'assistència a aquelles persones afectades pel consum de les anomenades drogues no institucionalitzades, especialment l'heroïna, la cocaïna i els derivats del cannabis, alguns medicaments que produeixen els mateixos efectes, el tabac i l'alcohol. Dins del camp assistencial fa un breu resum de la memòria, que ja està a punt d'ésser publicada, i que en el seu moment ja presentaran, en la qual es pot dir que el nombre d'abstinents és el següent: pel que fa als heroïnòmans diu que arriben als 3 mesos d'abstinència un 30%, i a l'any d'abstinència un 20%; pel que fa als alcohòlics arriben a l'any d'abstinència un 60%; en el tabaquisme un 55-60% en el cannabis i cocaïna hi ha molt poques persones ateses, tot i que hi ha una lleugera tendència a augmentar.

Pel que fa a primeres visites l'any 1987 van ser 248 persones,, 160 d'alcohòlics, i 88 d'heroïnòmans. Expressa que l'any 1987 es van comptabilitzar com a primeres visites, tots aquells casos que s'estaven tractant anteriorment, i que es va fer perquè en aquest any es va iniciar un registre estatal de drogodependències, i per això les xifres són molt superiors a les de l'any 1988 que en total són 139, corresponents a 60 heroïnòmans, 44 alcohòlics i 35 de tabaquisme. Pel que fa a segones visites l'any 1987 se'n van rebre 1.800 i a l'any 1988, 1.590. També l'any 1987 es va assistir, en grups, a 200 persones, al 1988 a 781. D'ingressos hospitalaris durant l'any 1988 se n'han fet 30 d'alcohòlics i 7 d'heroïnòmans. S'han atès en el servei d'urgències en els darrers 6 mesos a 220 heroïnòmans i 114 alcohòlics. Continua dient que es calcula que en dos anys ja s'atès un 50% de la població afectada i que la llista d'espera és de 1 a 2 setmanes, però hi ha un dia setmanal en que no cal demanar hora i el malalt pot acudir-hi i se l'atén el mateix dia. Diu que s'ha treballat la coordinació amb els professionals sanitaris de l'atenció primària tant de Manresa com del Berguedà en algunes poblacions ja intervenen l'Assistent Social i professionals d'Infermeria a més dels metges. Pel que fa a la reinserció alguns casos s'han enviat a centres especialitzats de fora de Manresa, però la majoria s'han reinserit sense necessitat de serveis especials. Esmenta també que en un moment en què hi havia un grup de toxicòmans es van cedir uns terrenys municipals per construir un hivernacle juntament amb l'Inem, però que quan va arribar el moment, els toxicòmans havien trobat feina, malgra tot, el recurs queda vigent en cas de sorgir noves necessitats. Pel que fa a la prevenció la subdivideixen en dos àmbits, primària i secundària, la primera de les quals consisteix en fomentar hàbits de vida sans que conduiran a una millor qualitat de vida. En aquest aspecte s'ha de fer especial incidència en l'equip de salut a l'escola, i d'altra banda, la descentralització recent de Serveis Socials, que permetrà progressivament realitzar un treball comunitari de prevenció i promoció del benestar social. En els grups de risc es realitzen cursos específics per a mestres, a més de xerrades per a Associacions de Pares, de Veïns etc. Expressa que l'equip de Serveis Socials juntament amb el CAST, han elaborat un programa de prevenció per aquest any que a part del que acaba d'exposar, té previst un seguit d'activitats, que a més de ser preventives serviran per conèixer la realitat social sobre el tema de les drogues. Recentment també s'ha elaborat un estudi sobre la situació de les drogues a Manresa, que en aquests moments està en fase de revisió i es farà públic quan estigui acabat d'elaborar. Referent a la col.laboració amb la policia, l'any passat va realitzar un curs en els locals de la Policia Local en el que hi varen participar un centenar de policies; aquest any es farà una enquesta, per a conèixer el grau de sensibilització del tema i, a partir d'aquí, es planificaran noves actuacions.

Pel que fa a la pregunta de l'Institut Català de la Salut en principi no es planteja, perquè la Llei del 85 preveu que el manteniment és a càrrec de la Generalitat, aleshores tan és si fa directament, o a través de l'ICS, i a l'Ajuntament ja li pertoca fer-ho pel que fa a la prevenció. Diu que



el que sí que s'ha previst és un augment de personal del CAST per a poder dur a terme el programa dissenyat per aquest any.

Diu que els sembla important que hi hagi sensibilització, però estan convençuts que és una problemàtica que està desgastant la societat i que, per tant, requereix una voluntat política i una tècnica d'atac, i que creu que, en aquest cas, no hi és. A part de l'àmbit local es necessiten línies que el passen.

El Sr. Mas i Soler diu que de l'informe destaca sobre tot que la droga que està causant més mal a la societat és l'alcohol, molt per sobre de les altres, i l'heroïna un percentatge molt elevat. Voldria que es recollís el prec que en molts llocs de la ciutat és costum de vendre begudes alcohòliques a menors de 18 anys, i potser caldria incidir per aquí. Es veu que a la nostra ciutat la joventut que cau en la drogodependència i en l'alcoholisme no prové de sectors marginals, sino que fins i tot es podria dir que provenen de sectors benestants i pensa que s'ha de fer força en aquest punt i en la campanya que pensa endegar l'Ajuntament de sensibilització contra la droga s'haurien de tenir en compte aquests aspectes.

La Sra. Vidal i Vintró diu que el que ha dit el Sr. Mas, és cert en alguns aspectes, com el gran consum d'alcohol entre la joventut, i també és cert que hi ha heroïnòmans, però amb molta menys incidència que l'alcohol. No està d'acord amb el Sr. Pujol quan diu que a nivell local es pot fer poca cosa, doncs pensa que l'Ajuntament, per ser més proper al ciutadà, té un paper molt important a l'hora de millorar les condicions. La família, l'escola i l'entorn influeixen molt en la infància i la joventut, i és aquest entorn el que s'ha de millorar, doncs un jove no deixarà la droga per molts cartells que se li posin al davant en contra d'ella, i a més l'influeixen molt els models de persona que pren com a referència, en molts casos les produccions de televisió. A nivell local, el municipi hi té molt a dir, muntant aquells serveis pels quals els joves puguin tenir uns altres valors i models, i hi ha gent que es dedica a activitats encaminades a això. En aquest sentit, l'ha sorprès la minsa subvenció atorgada al Club Gavines de 50.000, quan estan dedicats a promoure i fomentar inquietuds i valors al jovent.

El Sr. Pujol i Carbonell pensa que es podrien subscriure quasi totes les intervencions que hi ha hagut, doncs quan ell ha apuntat que era un tema polític es referia més que res a l'heroïna i la cocaïna, deixant una mica de banda les altres drogues. Està d'acord en què a nivell d'administració es pot actuar en el camp de la prevenció i en serveis socials. La seva referència era a una política més ampla, amb uns poders que sí podrien prendre decisions, si no per acabar la droga, si per disminuir els efectes de seguretat ciutadana que produeix la recerca de la droga per part de de les persones afectades, i el mercat que hi ha al darrera de tot. A part d'aquest estudi, que és una mostra de la gent que està controlada estadís-

ticament perquè ha rebut assistència mèdica, no s'ha d'oblidar que hi ha molta gent que consumeix droga i no està dins les estadístiques i això és preocupant, doncs la impressió de la població és que va en augment. Expressa que el resultat de l'estudi sobre la droga a les escoles va ser positiu perquè va donar negatiu. D'altra banda hi ha un inici de pla per a una actuació concreta en l'alcohol i el jovent per fer pressió en uns determinats llocs i uns determinats dies.

La Sra. Vidal i Vintró diu que està d'acord en tot el que s'ha dit, però insisteix en què hi ha un número molt petit de drogaaddictes rehabilitats, perquè fora de les granges de rehabilitació no hi ha terapeutes ni companys amb qui parlar, i l'ambient que es troben és hostil, per tant s'ha de tractar de canviar aquest ambient.

El Sr. Mas i Soler subscriu que no hi ha el problema de la droga a les escoles, malgrat temps enrera hi havia hagut quelcom relacionat amb el cannabis. També es diu molt que un cigarrret d'aquests no fa res i que no té importància, i, si bé inicialment pot ser veritat, el que no és diu és que el consum diari de cigarrrets d'aquests porten a una drogodependència que va a més..Pensa que la lluita que es pot portar des d'una institució municipal, no és la de buscar el traficant i els llocs de venda, si no fer una tasca d'educació i prevenció.

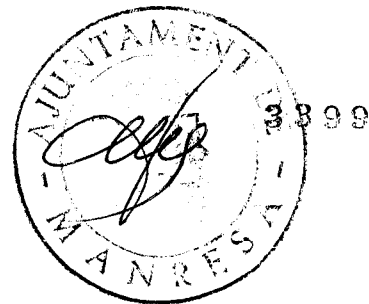
7.2 PROPOSICIO DEL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA PER A DISCUTIR EL NOU PLA DE REHABILITACIO PER DIFERENTS BARRIS DE LA NOSTRA CIUTAT

Es va llegir la següent proposició, que va ser retirada en el Ple ordinari de 20-3-89:

"El passat dia 30-1-89 l'Alcalde de Manresa i el Director General d'Urbanisme de la Generalitat de Catalunya, Sr. Solans, varen anunciar que s'estava elaborant el nou Pla de Rehabilitació per diferents barris de la nostra ciutat. El compromís que ambdues parts varen agafar davant dels diferents grups polítics municipals va ser que aquest Pla seria presentat en el termini d'un mes i mig.

El Grup Municipal Socialista creu que l'Equip de Govern deu estar en disposició de debatre aquest mencionat Pla, i per això demanem que es discuteixi en el Ple de la Corporació del dia 20-3-89."

El Sr. Puig i Soler diu que en reiterades ocasions s'ha manifestat l'interès del grup per encetar un debat en rehabilitació, i per això, una vegada més porten la proposta, sobretot després de les explicacions del Sr. Solans respecte a les iniciatives concretes de la seva Direcció General, i ells creuen que tan sols són unes mesures, que és una part d'un pla de rehabilitació, però evidentment no és un pla. Continuen esperant la base i els eixos d'aquest pla de rehabilitació i poder entrar en un debat, fent les aportacions necessàries.

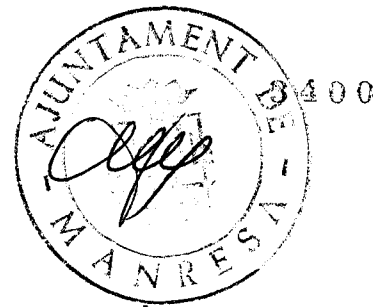


El Sr. Soldevila i Ribera expressa que es presenten un conjunt d'operacions puntuals concentrades en el sector de la Fàbrica Balcells i el Passeig del Riu, que es desenvoluparà en tres fases, la primera de les quals és l'illa de la Fca. Balcells, la segona és la Pça. Montserrat i la tercera el Pont del Passeig del Riu. En la fàbrica Balcells es farà un projecte per a destinar-la a usos comercials, públic-administratius i institucionals, i aquesta operació s'acompanyarà de les necessàries places d'aparcament en el subsòl del solar del costat, que es va enderrocar, la superfície del qual es destinarà a plaça pública, guanyant així un esponjament. Es mantindran les edificacions existents al mig, i dues que hi ha a la punta del carrer Campanes per les seves característiques arquitectòniques. Es recuperarien uns jardins del carrer Balcells i uns horts que ja tradicionalment existien. La segona actuació, referent a la Plaça Montserrat, contemplarà l'ampliació de la plaça mitjançant l'adquisició dels edificis del davant i el seu enderroc. La tercera actuació es realitzaria, un cop acabades les dues primeres, prèvia l'adquisició del sòl, perquè es tracta de la zona de baix el riu, i el projecte consisteix en unes rampes ajardinades, que permetrien la creació de més places de pàrquing. destinades al veïnat del Barri Vell, i que arribarien fins a la Plaça Montserrat i connectant amb el primer pàrquing ja esmentat.

La primera d'aquestes actuacions es portarà a terme en un període de tres anys, trobant-se actualment en fase d'adquisició d'edificis i terrenys necessaris per part de l'Institut Català del Sòl, que serà qui ho finançarà, i a continuació es faria l'adquisició dels terrenys de la Plaça Montserrat per poder-ho adjudicar. Diu que totes aquestes actuacions es portaran a terme de la forma menys traumàtica possible per als veïns de la zona, oferint operacions de permuta, canvis de residència, cercant crèdits favorables, i amb indemnitzacions dignes. Afegeix que aquestes actuacions es reflexaran en un Pla Especial de Reforma Interior que realitzarà la Direcció General d'Urbanisme i que aprovaran per aquest Ple. A part d'aquestes grans actuacions hi haurà actuacions puntuals de rehabilitació que seran al carrer Sobrerroca, cantonada amb Joc de la Pilota i Carrer Serarols, i s'estarà en fase d'adquisició dels solars colindants per tal de construir un edifici al davant de la Plaça Serarols, que és la que es vol recuperar, i que es faria servir per encabir-hi les persones que viuen en les edificacions d'aquesta Plaça i també és previst que s'enderroqui l'edifici de la Plaça del Carme. El conjunt d'actuacions d'aquesta rehabilitació segueix com una trama continuada i linial que incideix en diferents gestions i que podrà generar l'expectativa on tothom s'hi pugui agafar al seu voltant. També tenen pensada una altra línia de rehabilitació i reutilització del Patrimoni Històric Arquitectònic manresà, com el conveni signat recentment amb el Col·legi d'Arquitectes de la Torre Lluvià, com la del conveni per a l'alberg juvenil a la Caserna. També la restauració de la façana de l'Ajuntament, la façana sud de la ciutat, per talde connectar el Passeig del Riu amb la zona dels Jutjats.

El Sr. Puig i Soler manifesta que, de fet ja els feia una mica de por que el que es parlés avui, no anés més enllà del que el Sr. Solans va explicar, i que a més respòn a un treball que es va acabar el desembre de l'any 1985 d'una diagnosi feta al Barri Vell, i en aquest treball de diagnosi hi ha tots i cada un dels elements necessaris per a poder programar una política de rehabilitació, i ja apuntava dues experiències-pilot que es van començar a treballar, i que eren el Joc de la Pilota i l'entorn de la Fàbrica Balcells. Des de l'Ajuntament s'hauria de tenir clara la política de l'equip de govern en matèria de rehabilitació, perquè sino l'Ajuntament només seguirà les actuacions que es proposin des de la Direcció General. Expressa que la rehabilitació d'un Barri Vell no és cosa de tres o quatre anys, sino que és un procés a més anys vista, i depèn de factors com la intervenció de la Generalitat, del què pensa fer l'Ajuntament, de crear un servei municipal d'assessorament en temes de rehabilitació, o creant un organisme que empenyi operacions de rehabilitació des del punt de vista municipal, o conjuntament amb iniciativa privada. Diu que no se'ls ha explicat encara cap muntatge de gestió, ni del que es pensa invertir en rehabilitació. Demana si és que es pensa fer servir aquest estudi de l'any 1985, o si ja s'ha fet servir en alguns aspectes, si se'n pensa fer una difusió o si es té una alternativa, perquè si hi és, agrairia que es digués quina és. Està comprovat que els municipis on l'Ajuntament ha pres part activa en la rehabilitació, recolzat amb la capacitat d'inversió, està funcionant i genera noves inversions dels particulars complementant l'acció de l'administració, i en els municipis on no s'ha pres part activa, no hi ha hagut res més, a part del fet d'arreglar les façanes. No volem doncs que a Manresa, les inversions que s'hi facin no produeixin el fruit que poden produir per la manca d'una decidida intervenció de l'Ajuntament.

El Sr. Perramon i Carrió diu que s'ha parlat d'unes actuacions concretes però no s'ha parlat d'un criteri global, ni d'objectius ni estratègies, ni si només s'actuarà en funció de l'oportunitat, o bé hi ha una idea concreta de terminis i prioritats, i si s'ha plantejat incentivar més que els particulars participin en la rehabilitació. Dona la impressió que almenys les dues primeres actuacions aniran a càrrec de la Generalitat, i a la vista d'això pregunta si serà en tots els aspectes, en compra, en direcció i gestió i quina intervenció hi haurà de l'Ajuntament, tant de polítics com de tècnics. També diu que no s'ha parlat gens de terminis i imports que s'hi volen dedicar. Pensen que és positiu que la Generalitat inverteixi i és positiva l'oportunitat d'aquestes actuacions, com també la base posada pel grup socialista que ha permès començar una intervenció. Veu que en el pressupost s'ha previst una plaça d'arquitecte per a la rehabilitació, la qual cosa li planteja el dubte de veure quina funció tindrà aquest Arquitecte envers els projectes de la Generalitat i els propis, i a través de quina inversió es finançaran aquestes possibles intervencions de l'Ajuntament. Han detectat una primera moguda



de capital privat, entenent que hi ha hagut una reacció positiva . Estan en desacord, però, en el paper subsidiari de l'Ajuntament envers la Generalitat. L'Ajuntament ha de portar la iniciativa definint programes i criteris de prioritats, i dotar-se d'un instrument per portar a terme aquesta rehabilitació. El seu grup pensa que hauria de ser una empresa o privada municipal o mixta, de manera que tingués l'opció de governar les directrius però que tingués també l'agilitat suficient en el tema de gestió, tal i com requereix el mercat immobiliari. Crear aquesta empresa necessitarà una dotació forta de l'Ajuntament, però també segurament una empresa així podria recórrer al crèdit per pròpia iniciativa.

El Sr. Soldevila i Ribera pensa que han tirat endavant el carro de la rehabilitació, i no pensen pas deturar-lo com ho demostra el fet de crear una plaça d'arquitecte, i estan estudiant la possibilitat que els altres arquitectes dediquin dos dies a la setmana per rehabilitació. Diu que la Generalitat farà els projectes, revisats sempre per la Regidoria d'Urbanisme, i els Tècnics de la Casa, i en aquest aspecte poden estar tranquils. Han fet gestions a Benestar Social per obtenir crèdits i subvencions, fins i tot estan preparant actuacions per a les persones que estan per sota del salari mínim interprofessional. Es difícil de muntar-ho tot, però pensa que no els manca il·lusió per fer una bona gestió de rehabilitació. Continua dient que estudien la creació d'una empresa mixta per buscar els punts en què poden col·laborar, i també amb una empresa constructora fent l'Ajuntament la cessió d'ús i l'empresa donar 2,3 o 4 pisos, com per exemple en el sector de la Plaça Immaculada. Dels diners no pot parlar-ne encara, només pot dir que del sector Balcells es va parlar de 600 milions. S'han fet gestions amb l'Associació de Veïns del Barri Vell, i que faciliten dades d'algunes cases en deteriorament o que no hi viu. Creu doncs, que com Ajuntament estan complint.

El Sr. Perramon i Carrió diu que de l'explicació del Sr. Soldevila encara queden en laire els objectius que han demanat, ni l'estratègia d'actuació. De totes maneres tota actuació de rehabilitació que es faci a la ciutat, serà ben vist pel seu grup, però creu que no es tracta d'això, s'han de determinar més els mecanismes de col·laboració amb la Generalitat. Pel que fa a l'empresa mixta, s'alegren que es vagi per aquest camí. Malgrat no entrar propiament en la rehabilitació, pregunta al Sr. Soldevila si tota aquella proposta divulgada de "Manresa posa't guapa" ha quedat aparcada i va ser qüestió d'un estiu, o es pensa fer quelcom més.

El Sr. Puig i Soler expressa que s'emporten la sensació de que s'han perdut dos anys, ja que en dos anys s'estan plantejant les mateixes coses que ja hi havia a sobre del paper. S'ha dit que hi havia una política de rehabilitació, però el cas és que no l'han sabut endevinar, i es temen que la rehabilitació serà, en més o menys fortuna, la que la Generalitat farà. I posant que es creï l'instrument de gestió, primer s'ha

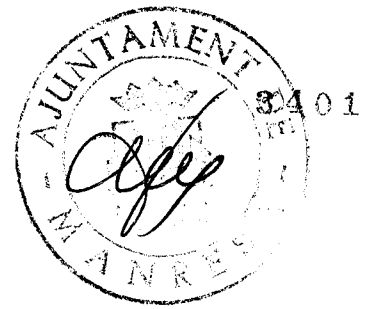
de definir que és el que gestionarà , perquè si no difícilment es podrà fer l'esquema i estructura necessàries per aquest organisme. També volen saber quans diners pensa invertir l'Ajuntament en la rehabilitació, i diu que, si no hi ha noves aportacions, han d'arribar a la conclusió que no hi ha política clara de rehabilitació i que s'està a mans de Barcelona.

El Sr. De Puig i Viladrich diu que és cert que hi ha hagut un espai de dos anys per endegar aquest procés però en tot cas és el mateix espai de temps que va passar entre el 1985 en què s'acabà el treball de diagnosi i el 1987 en què el grup socialista va plegar de l'Ajuntament. La rehabilitació és difícil i el Sr. Puig ho sap, i en aquest cas, l'Ajuntament de Manresa que no té recursos, va plantejar a la Direcció General algunes actuacions sobre les que es podia actuar, per tant no és una cosa feta a l'atzar. En la gestió, s'ha fet esforços i entrevistes amb propietaris, s'han demanat valoracions, etc. no sap fins on podrà arribar l'equip de govern ni fins a quin nivell podran rehabilitar, però sí que estan convençuts de que el seu equip podrà fer molta més rehabilitació de la que va fer el grup socialista. Sap que juga a favor seu una estructura i un mitjà , i si hi és s'ha d'aprofitar. En el tema de façanes s'hi seguirà treballant, com ara la de l'Ajuntament, més endavant en el programa Mil Cent. No sap si es pot definir una política molt estricta a nivell d'inversions, de gestió i funcionament de la societat, però és cert que hi estan treballant, i tenen interès en que vagi endavant, però també li agradaria que tothom valorés les dificultats que hi ha hagut abans, i les d'ara, i siguin de qui siguin els diners, qualsevol diner que arribi si millora el paisatge urbà de la ciutat, s'han de donar per satisfets.

El Sr. Puig i Soler diu que el Sr. De Puig ha fet referència a què hi havia hagut dos anys entre el final del treball de diagnosi i el final del seu mandat, però a partir del final del treball de diagnosi es va continuar treballant en un treball paral·lel al procés de modificació, revisió i adaptació del Pla General, per a resoldre Plans Especials de Reforma Interior que quedaven congelats, i que van ser conseqüència de la diagnosi, un cop coneguda la realitat de cada un d'aquests sectors. Malgrat la intervenció del Sr. De Puig la preocupació continua essent saber quin és l'estratègia i els objectius del Pla. I afegeix que les actuacions que l'Ajuntament va plantejar a la Generalitat són les mateixes que van sorgir a l'estudi de diagnosi i en els treballs posteriors, i que un cop plantejades a la Generalitat, aquesta les ha fet seves, cosa que no els sembla pas malament, però tenen por de que aquesta inversió després no tingui l'eficàcia que podria tenir si l'Ajuntament hi intervingués decididament.

8.- ASSUMPTES SOBREVINGUTS

El Sr. Marsal i Muntalà diu que abans de passar a la votació d'urgència dels assumptes sobrevinguts, voldria que s'expliqués el motiu de la urgència del dictamen primer, ja que no ha passat per la Comissió.



El Sr. Pujol i Carbonell respòn que si s'aprova avui l'import d'aquestes assignacions es podrà percebre dintre delmes de maig, i es va prendre un acord amb el Comitè de funcionaris de portar-ho a terme amb la major brevetat possible, i aquest és el motiu de la urgència.

A continuació el Sr. Alcalde sotmet a votació la urgència dels dos dictamen sobrevinguts, essent obtinguda per unanimitat.

8.1 DICTAMEN SOBRE MODIFICACIO DE L'APARTAT 2 DE L'ANNEX 2 DEL DICTAMEN DE RETRIBUCIONS DEL PERSONAL PER A L'EXERCICI DE 1989, EN RELACIO A L'INCENTIU DE PRODUCTIVITAT DE LA POLICIA LOCAL

Es va llegir el dictamen següent:

" El Ple de la Corporació en sessió del 19 de desembre del 1988 aprovà la regulació de les retribucions del personal per a l'exercici del 1989 i, entre elles, les relatives a l'incentiu de productivitat de la Policia Local.

L'acord del Ple de la Corporació de 27 de febrer de 1989 obliga a la modificació de la regulació de l'esmentat incentiu de productivitat.

Per tot això, la Comissió d'Hisenda i Règim Interior té l'honor de proposar al Ple de la Corporació, l'adopció dels acords següents:

PRIMER: Modificar l'apart 2 de l'Annex nº 2 del dictamen aprovat pel Ple de la Corporació en data 19 de desembre del 1988, que quedarà redactat com segueix:

2.- SEGURETAT CIUTADANA.- POLICIA LOCAL

2.1 Per la intensitat de treball dels diferents serveis.

Objectius:

Augmentar la prestació de serveis qualificats com de nivell professional més elevat.

Mitjans: Incentivar la prestació dels serveis que exigeixen més preparació.

Puntuació assignable segons el tipus de serveis a que estigui adscrit el personal de la Policia Local.

A. Seguretat Ciutadana	50 punts.
B. Seguretat Ciutadana, torn especial	25 punts.
C. Supervisió de Serveis	120 punts.
D. Responsable sala ai especialitat	78 punts.
E. Responsable de torn i serveis	169 punts.
F. Serveis Vigilància	100 punts.

G. Serveis Vig. i protecció particularment ...	149 punts.
H. Serveis Vig. i protecció General	138 punts.
I. Serveis Extraordinaris Nivell 1	20 punts.
J. Serveis Extraordinaris Nivell 2	31 punts.
K. Serveis Extraordinaris Nivell 3	44 punts.
L. Serveis Extraordinaris Nivell 4	58 punts.
M. Serveis Extraordinaris Nivell 5	75 punts.
N. Qualsevol dels Serveis compresos en els apartats A a H, realitzats en torn de nit tindrà un afegit de	77 punts.
O. Qualsevol dels Serveis compresos en els apartats A a H, realitzats obligatòriament en moto o servei de grua municipal tindrà un afegit de	21 punts.

Normes d'aplicació:

1. L'assignació de puntuació per l'apartat F, G, i H serà incompatible amb la dels apartats C, D, i E.
2. L'assignació de puntuació pels serveis dels apartats I, J, K, L i M, es recíprocament incompatible entre sí.
3. Les altres possibilitats d'assignació, seran compatibles entre sí.
4. En el cas que es produeixin variacions en l'assignació de la puntuació a que l'interessat hi tingui dret, se li abonarà la part proporcional que correspongui, comptada a partir del dia primer del mes següent en què el canvi de servei hagués tingut lloc.
5. El valor del punt té caràcter anual i es fixa per l'any 1989 en 1092 pessetes, i podran fer-se liquidacions proporcionals de caràcter mensual.
6. L'assignació de puntuació, serà objecte de proposta mensual pel Sr. Cap de la Policia Local, que visada pel Sr. Conseller Delegat de la mateixa, serà sotmesa a l'aprovació de l'Alcaldia.
7. Les propostes aprovades, seran objecte de liquidació en la nòmina del mes següent, per la Tresoreria Municipal.

SEGON.- Les esmentades modificacions tindran efectes des del dia primer d'octubre de 1988.

Les quantitats devengades a partir del primer de gener de 1989 es satisfaran amb càrrec a les previsions que per incentiu de productivitat figuren en el pressupost municipal d'enguany.

Les quantitats devengades entre el dia primer d'octubre i el 31 de desembre del 1988, es satisfaran prèvia liquidació i aprovació de la corresponent modificació pressupostària."



El Sr. Pujol i Carbonell diu que per aquest dictamen es proposa la modificació de l'incentiu de productivitat dels membres de la Policia Local.

El Sr. Canongia i Geronca diu que votaran favorablement però per la importància del tema els ha sorprès que vingui sobrevingut .

El Pujol i Carbonell dona la raó al Sr. Canongia perquè no ha passat per la Comissió d'Hisenda i el que poden fer és parlar a la primera comissió que hi hagi del text d'aquest dictamen, i agraeixen que votin favorablement a fi efecte de que puguin cobrar-ho en la nòmina del mes de maig.

Sotmès el dictamen a votació és aprovat per unanimitat.

8.2 DICTAMEN SOBRE CONTRACTACIO EN REGIM DE PRACTIQUES A Ma ALBA SANTAMARIA COTS I LOURDES MATEO DE LA TORRE DINS DEL PROGRAMA "ADMINISTRATIUS CASA D'OFICIS"

Es va llegir el dictamen següent:

Atès que el Ple de la Corporació en sessió celebrada el dia 27 de febrer del 1989 va acordar aprovar els projectes d'interès general i social, a incloure en els Plans Ocupacionals de col.laboració entre l'Instituto Nacional de Empleo i les Corporacions Locals, entre els quals hi ha el programa ADMINISTRATIUS CASA D'OFICIS , i ratificar la sol.licitud del Sr. Alcalde-President de 10 de febrer de 1989 al Sr. Director Provincial de l'INEM per l'atorgament a favor d'aquest Ajuntament d'una subvenció per tots els programes, i en concret per aquest, de 1.200.000 pts.

Atès que la subvenció no ha estat encara formalment concedida, i urgeix la contractació de dues persones per desenvolupar les activitats del projecte.

Vista l'acta de la mesa d'ocupació celebrada a Manresa el dia 15 de maig de 1989, en la qual es proposen les persones a contractar.

Vist el que disposen els Reials Decrets 1992/84 i 799/85 que regulen la contractació en pràctiques com a foment de mesura de l'ocupació que permeten aquests tipus de contractació, sempre i quan la durada del contracte sigui de més de tres mesos i inferior a tres anys.

Es per tot això que aquesta Alcaldia-Presidència, ha de proposar al Ple de la Corporació l'adopció dels següents:

A C O R D S

- 1.- Contractar en règim de pràctiques, amb una jornada de

40 hores setmanals i pel període comprès entre el 15 de maig i el 15 de novembre de 1989, amb una assignació de 76.700 ptes. (SETANTA-SIS MIL SET-CENTES PESSETES) mensuals, a les persones que seguidament s'especifiquen:

Ma. ALBA SANTAMARIA COTS D.N.I. 39.337.325
LOURDES MATEO DE LA TORRE D.N.I. 39.336.737

2.- La contractació que s'esmenta en el punt 1.- d'aquest dictamen, s'efectuarà de conformitat amb el que disposen els Reials Decrets 1992/84 i 799/85, que regulen la contractació en pràctiques com a mesura de foment de l'ocupació, així com per la Llei 8/1980 de 10 de març, de l'Estatut dels Treballadors."

El Sr. Pujol i Carbonell diu que són contractes de col·laboració amb l'Inem en règim de pràctiques, i el fet que vingui com a sobrevingut és perquè, malgrat no hi hagi encara la subvenció, les persones es puguin incorporar als treballs.

Sotmés el dictamen a votació és aprovat per unanimitat.

9.- PRECS, PREGUNTES I INTERPEL·LACIONS

9.1 PREC DEL GRUP MUNICIPAL POPULAR

Es va llegir el següent prec:

"Per tal de tirar endavant l'actualització i potenciar de nínxols útils al Cementiri Municipal, seria convenient que l'Ajuntament recompri els nínxols de propietat particular, a preu raonable, que, en últim terme, li puguin oferir els qui demostrin ser-ne els posseïdors legals del mateix. Així sabrà tothom que aquell que té varis nínxols de propietat i tal vegada vol vendre o traspassar un nínxol al qui sia, ja sia un familiar o un extrany, sapiga on finalment pot trobar sempre sortida al mateix.

Facilitant els camins, els interessats no se sentiran retraïts a conservar els nínxols sobrants i sabran a què atendre's."

El Sr. Balet i oller intervé per aclarir que el prec presentat és per pronunciar d'una manera més afirmativa el punt fosc dels nínxols antics, i proposa que es recomprin alguns d'aquests nínxols per solucionar algunes situacions de famílies que, tot i tenir més nínxols, només en necessiten un.

9.2 PREC DEL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA

Es va llegir el següent prec:

"Considerant la situació en què es troba la realització de rampes als tres locals públics (Conservatori, Sala Ciutat i Multicines Atlàntida), demanem:



1r. - Que es realitzin el més ràpidament possible als dos locals municipals.

2n.- Que l'Ajuntament trobi una solució adequada amb la propietat dels Multicinememes Atlàntida."

9.3 PREGUNTA Nº 1 DEL GRUP MUNICIPAL DE L'ENM

Es va llegir la següent pregunta:

"Segueixen existint les places de metges de la Casa de Socors, de Manresa?

En cas afirmatiu, quins metges les ocupen? Quinsou preceben i quina dedicació horària haurien de tenir?

Quina activitat desenvolupen actualment, com a metges de la Casa de Socors, i en quin Centre o local? Quants anys fa que porten a terme aquesta activitat?"

El Sr. Perramon i Carrió diu que aquest tema s'havia plantejat en anteriors legislatures, doncs no els semblava correcte que hi hagués persones que estessin percebent uns honoraris sense oferir cap activitat. Desconeixen en aquests moments quina és la situació.

El Sr. Pujol i Carbonell diu que en l'actualitat hi ha 2 metges en actiu, que són el Dr. Pey i el Dr. Tuneu, però desconeixen el que perceben perquè depenen dels Serveis Territorials de Salut Pública, però saben que la dedicació és de 37 hores setmanals i que fa poc que la Generalitat ha obert un expedient per tancar aquesta Casa de Socors. Des de l'equip de govern s'estan fent gestions perquè una d'aquestes persones faci tasques que es puguin aprofitar, ja que l'altra està pròxima a la jubilació.

El Sr. Perramon i Carrió diu que aquestes persones depenen de l'Ajuntament, per una banda, i per l'altra de la Conselleria de Sanitat de la Generalitat, i li sembla que en aquests moments encara hi ha una tercera dependència que és la de l'ICS, i per tant, fent el promig dels 10 anys d'Ajuntaments democràtics, hauran percebut 6 0 7 milions d'institucions públiques i dels que no se n'ha rebut res a canvi. Aleshores pensa que és una situació prou greu, i de responsabilitat compartida, com perquè situacions com aquesta no continuïn.

El Sr. Pujol i Carbonell diu que actualment a l'Ajuntament això no li costa res.

9.4 PREGUNTA Nº 2 DEL GRUP MUNICIPAL DE L'ENM

"En quina situació es troba la fase d'aprovació definitiva del Pla d'Ordenació Urbana de Manresa?

Des de la Conselleria d'Obres Públiques i Urbanisme, s'ha respost el recurs interposat per l'Ajuntament, referit als requeriments i canvis marcats per aconseguir l'aprovació definitiva del Pla d'Ordenació?"

El Sr. Pujol i Carbonell diu que en l'actualitat està firmat, i pendent de que es publiqui en el Diari de la Generalitat, i que, immediatament després sortiran aquests recursos, però pensa que no tardaran massa temps i que en un mes i mig o dos el tema pot quedar resolt.

El Sr. Perramon i Carrió diu que es desprén que el Pla es pot considerar aprovat definitivament amb els requeriments que va plantejar la Conselleria de Política Territorial.

El Sr. Pujol i Carbonell respòn que es pot considerar definitivament aprovat el que no està pendent d'estimació o desestimació de recurs, ja que quedaria en ferm, i només restarien pendents totes aquelles situacions concretes en les que es formalitzà recurs.

9.5 PREGUNTA nº 3 DEL GRUP MUNICIPAL DE L'ENM

Es va llegir la pregunta següent:

"En quina situació es troba l'elaboració del programa d'eliminació de barreres arquitectòniques?"

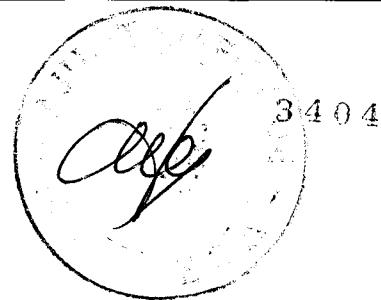
Referent a l'accés mitjançant rampa dels tres locals proposats pel nostre Grup Municipal en una sessió plenària anterior:

- Quins resultats han donat els contactes amb la propietat de Multicinememes Atlàntida?

- Quina decisió s'ha prè referent al Conservatori i a la Sala Ciutat?"

El Sr. Llobet i Corominas respòn que, pel que fa a la primera pregunta, està pràcticament elaborat el mapa de situació per a l'eliminació de barreres, i manca només una darrera confirmació dels tècnics. De l'accés dels multicinememes diu que, personalment ha mantingut diverses entrevistes amb el propietari, el qual ha dit que parlaria amb el col·lectiu afectat, per trobar alguna altra forma i no pas aquest enrenou de les rampes. Pel que fa a la de la Sala Ciutat diu que no hi ha problema i ja està prevista, però on si que hi ha problema és al Conservatori.

El Sr. Perramon i Carrió intervé dient que suposa que hi ha hagut confusió, ja que és relativament fàcil poder fer un accés per anar a la platea del Conservatori, doncs pràcticament no hi ha d'haver rampa, per ser gairebé a peu pla, i en canvi a la sala ciutat si que hi ha uns graons .



El Sr. Soldevila i Ribera diu que l'accés al Conservatori no és viable perquè la vorera és molt estreta i el fet de practicar-hi rampa obligaria a la gent a baixar de la vorera. El de la Sala Ciutat, en canvi, és correcte i viable, ja que en un projecte global d'accés als locals públics que s'havia fet, hi mancaven aquest de la Sala Ciutat i el de la Politècnica.

9.6 PREGUNTA N^o 4 DEL GRUP MUNICIPAL DE L'ENM

Es va llegir la pregunta següent:

"Fa algunes setmanes, l'Ajuntament ha rebut la denúncia de diverses agrupacions d'enterraments, referent a una aplicació incorrecta dels pagaments delegats dins de la facturació.

Hi ha informe dels serveis jurídics, respecte a aquesta denúncia? En cas negatiu, en quin termini es produirà?

L'Ajuntament, ha verificat que les empreses que facturem els pagaments delegats, estiguin constituïdes legalment, i provistes de la corresponent llicència fiscal?"

El Sr. Sala i Rovira diu que hi ha voluntat de crear una Comissió mitxa amb representants de la secció d'enterraments de les Associacions de Veïns, i amb funcionaris de l'Ajuntament, a fi i efecte de fer un repàs conjunt de les factures dels mesos de gener i febrer, per detectar anomalies justificables, i que en cas que es detectin es faran els passos pertinents per poder-les subsanar.

El Sr. Pujol i Carbonell constesta la segona part de la pregunta, dient que no s'ha comprovat si les entitats jurídiques estan legalment constituïdes, ja que és un extrem que no sembla massa adient, ni portaria massa resultats.

9.7 PREGUNTA N^o5 DEL GRUP MUNICIPAL DE L'ENM

Es va llegir la pregunta següent:

"S'han adquirit tots els terrenys necessaris per fer el nou accés al Polígon de Bufalvent des de la Cra. del Pont de Vilomara (Enllaç Autopista-Bufalvent)?"

S'ha mantingut el projecte de l'obra, tal com consta en l'acord entre Autema i l'Ajuntament de Manresa ?

Hi ha disponibles, per tant, tots els terrenys que contempla el projecte que Autema ha començat a realitzar? Des de

quina data se'n disposa?

S'han aprovat per part d'aquest plenari, tots els convenis de compra o expropiació que calia? Hi ha pressupost per tots, en aquest any? Si no estan enllestits, quin retard pot significar en la seva urgent posta en funcionament?

Quin regidor era responsable de l'adquisició dels terrenys per l'accés a l'autopista?"

El Sr. Perramon i Carrió diu que almenys el seu grup té la informació que fa 15 dies l'Ajuntament no tenia en propietat el tema de l'adquisició dels terrenys que han de cobrir la variant, des de l'autopista, fins a Bufalvent. I els sembla que això és gravíssim en aquests moments, donada la urgència del tema. En aquests moments no saben si està resolt, i per això formulen la pregunta.

El Sr. Pujol i Carbonell diu que si que s'han adquirit ja tots els terrenys necessaris per al projecte i s'ha mantingut el projecte d'obra tal com consta entre Autema i l'Ajuntament de Manresa, i per tant hi ha disponibles tots els terrenys necessaris des que es van aprovar els convenis corresponents, i també s'ha fet l'aprovació per part del Ple de tots els convenis de compra i expropiació, i el Regidor responsable de tot és el Regidor d'Obres Públiques i, possiblement la informació del Sr. Perramon ve motivada, perquè a part del que estava previst, va semblar adient comprar una franja de terreny a la part d'entrada de la variant, per poder donar un radi de corbatura més ampli. Aquesta adquisició de terreny tindria un import d'un 600.000' - i es portarà al Ple en el seu moment.

El Sr. Perramon i Carrió diu que el Sr. Pujol minimitza la qüestió, però la veritat és que, tenir un radi de corbatura o un altre, al costat d'una estació de mercaderies i d'un polígon, no és tan mínim. De qualsevol manera, s'alegra de que es tingui tot lligat.

9.8 PREGUNTA Nº 1 DEL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA, PER A SER INCLOSA EN EL PLE DE LA CORPORACIO DEL DIA 15 DE MAIG

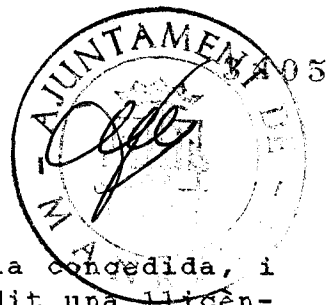
Es va llegir la pregunta següent:

"Quins criteris s'han seguit per a concedir la llicència d'obres a l'antic cinema Olímpia, per part de la Comissió Municipal de Govern del 28 de març de 1989?"

Creuen els polítics responsables de l'àrea d'Urbanisme que aquestes obres s'ajusten al PGOU?

Quina resposta pensa donar-se als signants del Recurs de Reposició entrat el passat 24 d'abril?"

El Sr. Puig i Soler diu que, de tots és conegut el recurs



presentat per part d'uns veïns sobre la llicència concedida, i els preocupa el fet que l'Ajuntament hagi concedit una llicència fent una interpretació, i això és el que volen aclarir, pot encertada o poc ortodoxa de la normativa del Pla General. Han pogut comprovar que la llicència concedida manté el volum màxim que tenia el cinema Olímpia, i per tant això entraria dins la transitòria primera del Pla General. Però el que no manté són les característiques de l'edifici, docns el que es planteja allà, res té a veure amb un cinema. Aquest és el primer punt feble sobre el qual voldrien aclarir per quin concepte s'entèn que es mantenen el volum i les característiques, i també saber quina interpretació es fa de l'article 181 del Reglament de la Llei de Mesures, que fa referència a aquest tipus d'edificis fora d'ordenació, i que s'han d'adaptar a les característiques bàsiques que defineix. Pregunta també si s'han valorat suficientment les conseqüències del recurs presentat pels veïns, en cas de prosperar, perquè el seu grup entèn que aquest recurs pot prosperar, i una anul·lació d'aquesta llicència concedida podria tenir greus perjudicis per a l'Ajuntament, si els promotors demanessin indemnitzacions. Volen saber doncs la posició de l'Ajuntament al respecte.

El Sr. De Puig i Viladrich expressa que el sorprèn aquesta intervenció del Sr. Puig ja que no té res a veure amb la pregunta presentada. De totes maneres contesta que els criteris que els han mogut han estat la conformitat amb els informes tècnics, i la convicció de que l'atorgament de la llicència suposava la millor forma de preservar principalment la part estètica d'un edifici catalogat, com el cinema Olímpia. Malgrat que en un moment determinat hi poguessin haver informes jurídics contraris, ja que bàsicament es referien a la concessió del permís d'obres abans de la llicència. Els polítics d'aquesta àrea són força respectuosos amb els criteris i informes donats, en aquest cas, per l'Arquitecte. Defensen que aquesta llicència s'ajusta al Pla General, i la resposta que es pensa donar als signants del Recurs de Resposició entrat el passat 24 d'abril, diu que és la que sigui proposada als informes jurídics i tècnics d'aquest Ajuntament.

El Sr. Puig i Soler intervé dient que no el satisfà la resposta que pensa donar l'Ajuntament, docns voldrien saber el que pensen com a polítics i per això no els val que es digui que s'estarà al que diguin els informes, en tot cas si l'equip de govern no pren el compromís de demanar l'arbitratge dels serveis de l'assessoria tècnico-jurídica de la Direcció General d'Urbanisme, sí que pel seu compte, i com a grup municipal, presentarien un escrit davant d'aquests serveis, per evitar que aquesta possible reclamació pogués produir un greu perjudici a l'Ajuntament i als promotors.

9.9 PREGUNTA Nº 2 DEL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA

Es va llegir la pregunta següent:

"Per què encara no s'ha entregat còpia del tancament del

pressupost 1988 a tots els Grups Municipals, d'acord amb el compromís prè del President de la Comissió d'Hisenda i Règim Interior després d'haver estat demanat diverses vegades? "

El Sr. Canongia i Girona diu que el seu grup retira la pregunta perquè li ha estat entregat avui a la tarda, però prega que no es repeteixi aquesta situació.

9.10. PREGUNTA Nº 3 DEL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA

Es va llegir la pregunta següent:

"Quins criteris s'han seguit per posar a cobrament els rebuts de CTU a la Balconada 2? Per què no han estat considerades vivendes de Protecció Oficial? Pensa seguir-se amb elles un criteri diferent respecte a la Font dels Capellans i Balconada 1?"

El Sr. Sala i Rovira diu que en aquest cas s'ha seguit el conducte normal, és a dir, agafar els rebuts, i posar-los a cobrament com s'havia fet altres anys i com amb els col·lectius Balconada-1 i Font dels Capellans. En aquest cas concret, com que s'està pendent d'una Resolució del Tribunal Econòmic-Administratiu, un cop ja passat el termini voluntari, entre en el d'executiva, per Decret d'Alcaldia com s'ha fet els darrers anys, es para el procediment. El fet que una vivenda sigui o no sigui de protecció oficial no es concedeix d'ofici, sino que són els interessats que ho sol·liciten, i així per exemple a la Balconada 1 va se l'Associació de Veïns que ho va sol·licitar. El criteri que se seguirà respecte als rebuts de Balconada 2 serà el mateix que s'ha seguit per la Balconada 1 i la Font dels Capellans.

El Sr. Cano i Navarro expressa que no està massa satisfet amb la resposta del Sr. Sala, i a més va quedar sorprès quan alguns veïns li van ensenyar el rebut, doncs era excessivament car, i els adreçà a l'Ajuntament. La resposta que van obtenir va ser que havia estat un descuit no sap de qui. Hi ha quatre organismes que se'n podien donar compte, per tant, si és que hi ha tal descuit, és greu, doncs aquests veïns tenen una exempció durant 3 anys del 50% i això no s'ha demanat, i aleshores el departament que sigui de l'Ajuntament l'ha posat a cobrament d'aquesta manera. Si la Conselleria d'Arquitectura i Habitatge no se n'han adonat, l'Ajuntament tampoc, i si no s'ha fet la sol·licitud, aquesta gent no hi té cap culpa.

El Sr. Sala i Rovira diu que això no és greu, i poden passar dues coses, una és que la promotora demani les exempcions per protecció oficial, cosa que no va fer, aleshores hi entrarien els que teòricament són els titulars de la propietat, però com que estan pendents de la resolució del Tribunal al respecte, no saben qui és ara el titular, si l'Institut Català del Sòl, Adigsa o els qui hi estan vivint a dins. El que és cert és que d'ofici no se'ls dona l'exempció. Per tant, que el



que han de fer els veïns és demanar-la.

El Sr. Cano i Navarro diu que té entès que no és així, i que el promotor que és l'Institut Català del Sòl, i és ell ara, per primera vegada que ho han de demanar particularment els veïns, altra cosa és que ara ja no es vulguin primar amb aquesta exempció d'impostos.

El Sr. Sala i Rovira li diu al Sr. Cano que està sortint de mare, doncs no ha entès el tema, i se li ha estat donant una resposta, que és la que és i no n'hi ha d'altra. I si al Sr. Cano no li agrada la resposta, és una opinió.

El Sr. Cano i Navarro diu que no és a ell que li ha d'agradar aquesta resposta, ja que no viu allà dalt, però li ha sorprès perquè durant un temps va tenir la responsabilitat d'aquestes qüestions, i no ha vist mai cap document que no digués "pisos de protecció oficial", i això deu ser per alguna cosa. No se surt de mare com se li ha dit, però potser si que en sortiria si hagués demanat uns pisos amb uns tractes escrits. Només pregunta un tema que se li ha fet avinent a ell personalment, però si al Sr. Sala no li ha agradat la pregunta, a ell tampoc li ha agradat la resposta.

El Sr. Sala insisteix en què hi ha dues possibilitats, una és que l'Institut Català del Sòl sol·liciti l'exempció, i no ho va fer. Per tant es pot cobrir de la segona manera i és que els interessats, de forma particular o col·lectiva ho sol·licitin. No li diu que siguin o no de protecció oficial, només que, d'ofici no ho poden fer.

9.11 PREGUNTA Nº 4 DEL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA

Es va llegir la següent pregunta:

"Pensa realitzar el Sr. Alcalde alguna actuació respecte als problemes esdevinguts la setmana passada en enterraments a la Barriada Mion? Considera el Sr. Alcalde que no és urgent solucionar les diferents qüestions relacionades amb la concessió del Servei d'enterraments?"

El Sr. Sala i Rovira diu que la setmana passada arrel d'una informació que va arribar a través de la persona encarregada de la secció d'enterraments de la Barriada Mion, es va tenir una entrevista amb els responsables de la concessió per saber què havia passat en dos casos. Des d'Alcaldia s'estan portant a terme totes aquelles gestions en què s'agafà el compromís de fer-ho.

El Sr. Marsal i Muntalà expressa que la pregunta queda contestada, però demanaria si hi havia diferència entre les versions dels usuaris la concessionària. Els preocupa aquest tema perquè no es veu que l'equip de govern tingui la consciència clara de que quan més temps passa més problemes hi poden haver. El fet ocorregut la setmana passada ha estat força desa-

gradable, i si no es posa remei arribarà a un grau tan alt d'enverinament que no serà bo per ningú ni per a la concessio-nària, ni per als usuaris, ni per a l'Ajuntament.

El Sr. Sala i Rovira, per a la tranquil·litat de tots, diu que de les diferents Associacions de Veïns, n'hi ha dues que tenen discrepàncies amb Fontal, i concretament l'associació que avui es tracta fa uns mesos que no paga cap de les dues factures de les que es compona un enterrament. Li consta que les factures són correctes en la part corresponent al servei bàsic, altra cosa seria que hi haguessin petites discrepàncies en els serveis complementaris, però per a això ja se'ls va dir als veïns que no estessin conformes amb les factures, que la retornessin a Fontal amb una nota específicant en quins temes hi havia discrepància. Per tant ell creu que si la primera part de factura és correcta, s'ha de pagar en els terminis pactats. No s'ha de generalitzar el tema en excés, doncs a ell li consta que el problema afecta a dues associacions de veïns.

9.12. PREGUNTA N^o 5 DEL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA

Es va llegir la següent pregunta:

"En el número de maig d'una revista mensual d'informació de la nostra ciutat, el Sr. Alcalde va manifestar: "La darre-ra visita de Joan A. Solans a l'Ajuntament ens va deixar mil milions sobre la taula. Ja pot anar venint, ja!"

Per això demanen les següents precisions:

On es troben aquests milions? En quin espai de temps es pagaran? Quants ho seran a través de l'Ajuntament? A càrrec de quines partides s'invertiran? La següent visita del Sr. Solans, ha deixat nous milions sobre la taula?"

El Sr. Pujol i Carbonell diu que quan es va fer aquesta in-formació en forma de metàfora parlaven de 100 milions previs-tos en la zona del Polígon Bufalvent, amb ajardinament del so-terrament de les línies telefòniques, quedant un polígon in-dustrial dels millors pel que fa a acabats i preparació; 200 o 300 milions a rehabilitació; 600 o 700 a la connexió entre les Bases de Manresa, Cra de Vic per enllaçar amb l'autopista. La segona vegada sembla ser que no ha estat com la primera.

9.13. PREGUNTA N^o 6 DEL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA

"En el número de maig d'una revista mensual d'informació de la nostra ciutat, el Sr. Alcalde va manifestar, respecte a la futura instal·lació d'hipers: "El que puc afirmar és que abans d'acabar aquest any, donarem el permís a un hiper que s'establirà a la perifèria de la nostra ciutat o al terme de Sant Fruitós"

Per això demanem les següents precisions:



3407

Des de quan l'Ajuntament de Manresa té competències al terme municipal de Sant Fruitós? En quina situació es troba la tramitació d'aquesta qüestió? Quin és l'hiper al qual es concedirà la llicència?"

El Sr. Pujol i Carbonell diu que l'Ajuntament no té competència al terme de St. Fruitós, i aquesta qüestió va sorgir al si d'una entrevista, i, potser va quedar una mica desdibuixada. En realitat, el sentit que té és de que han tingut contactes amb les grans superfícies, intentant establir des de la Direcció General de Comerç, un plànol d'actuació sobre la ubicació de les mateixes, per tal de buscar una mica de coherència. No hi ha cap decisió presa al respecte, quan n'hi hagi alguna els posaran al corrent. Diu que és previsible que hi hagués grans superfícies però no sols d'alimentació, doncs és prou conegut de tots l'interès de grans empreses per establir-se al Bages.

El Sr. Valls i Riera diu que troba força agosarat que es facin declaracions a una revista i ara no es respongui si hi ha hagut contactes o no amb un hiper determinat.

El Sr. Pujol i Carbonell diu que el sorprèn aquesta pregunta doncs l'equip de govern ja va dir l'any passat que tenia 7 ofertes d'empreses que volien venir a instal·lar-se en aquesta zona. Aquest tema marxa una mica de l'àmbit municipal, ja que el permís el dona la Comissió Territorial.

9.14. PREGUNTA nº 7 DEL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA

Es va llegir la pregunta següent:

"L'Alcalde de la Ciutat es va comprometre a finançar la realització del "Bages cap al 2000" pel Consell Comarcal, i aquest ha pressupostat 2.500.000,- ptes. al seu pressupost (partida 44/.04).

Quina és la quantitat que el Sr. Alcalde pensa traspasar al Consell Comarcal en aquest sentit? A quina partida del pressupost municipal pensa carregar-se? A través de quina forma administrativa pensa realitzar-se?"

El Sr. Pujol i Carbonell diu que hi ha compromís de col·laborar amb el Consell Comarcal, i és una sort que hi hagi unes bones relacions, que fan que fructifiquin iniciatives com aquesta. estan estudiant la compensació econòmica, ja que no està definida. Un cop definida els podran dir la partida.

9.15. PREGUNTA nº 8 DEL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA

Es va llegir la següent pregunta:

"De qui és la responsabilitat de l'incompliment del conveni signat entre la Diputació de Barcelona i l'Ajuntament de

Manresa que ha portat al Servei de Joventut de la Diputació a deixar en suspens la tramitació i signatura del conveni pel 1989?

Quines gestions s'han realitzat per a solucionar aquest problema?"

El Sr. Rodó i Rodà expressa que és cert que es va rebre una carta de la Diputació on es deia que es deixava en suspens el conveni per haver rebut un opuscle sobre els monogràfics del CAE on no hi sortia la col.laboració amb la Diputació, i el cert és que l'Ajuntament ha de fer constar el logotip de la Diputació en tot allò referent al CAE, però com que l'entitat actua independentment de l'Ajuntament, no tenien aquest control. Va ser un malentès que, després de parlar amb la Diputació es va quedar que enviarien el logotip per poder normalitzar la situació de seguida.

9.16. PREGUNTA Nº 9 DEL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA

Es va llegir la següent pregunta:

"A la Comissió del Govern del passat 3 d'abril es va aprovar el Plec de Condicions i l'expedient de contractació de l'Assistència Tècnica de prestació del servei de missatgers pressupostat en 2.500.000, i va adjudicar-se a una empresa en la Comissió de Govern de 2 de maig.

Quantes empreses es van presentar? Quina és la tarifa de preus unitaris de cada prestació? S'està donant correctament aquest servei de notificacions?"

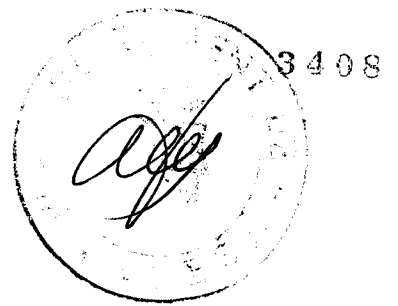
El Sr. Sala i Rovira diu que es van presentar tres empreses, i que el preu per cada unitat de prestació de servei és de 252 pessetes, en cas que la notificació no sigui practicada serà del 50%. A nivell de Secretaria, s'han tingut dues entrevistes, i sembla ser que la cosa comença a funcionar, però si fallés es prendrien les mesures oportunes. Es un servei nou i és lògic que hi hagin els problemes inicials de posta en marxa.

9.17. PREGUNTA Nº 10 DEL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA

Es va llegir la següent pregunta:

"Quin és el contingut del projecte de recerca del Sr. Eduard Portella Argelaguer al qual se li han concedit 500.000,- ptes. de subvenció a proposta del Regidor-Delegat de Sanitat i Serveis Socials de data 9-4-1989 i amb Decret del Primer Tinent d'Alcalde de 18-4-1989?"

El Sr. Pujol i Carbonell diu que el contingut que tindrà el projecte és la valoració de les necessitats socio-sanitàries de les persones grans i la utilització d'aquesta informació



per a la programació dels serveis assistencials.

La Sra. Vidal i Vintró expressa que no estan en contra de que es facin estudis, però diu que les necessitats de la gent gran es podrien coneixer amb un recull i bona coordinació de totes les institucions. Pel que fa a la programació de serveis de vegades hi ha el perill que la subvenció se'n vagi tota en estudis i no per a l'usuari que és del que es tracta.

9.18. PREGUNTA nº 11 DEL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA

Es va llegir la pregunta següent:

"Quin és el contingut de l'anunci inscrit a la publicació de "Fundació Catalunya Cristiana", a proposta de l'Alcalde, amb data 6-4-89 i aprovat pel Decret del Primer Tinent d'Alcalde de 13-4-1989, amb un cost de 39.960,- ptes. Quin dia apareix aquest anunci i a quina publicació concreta?"

El Sr. Pujol i Carbonell diu que la publicació és "Catalunya Cristiana" de la setmana que va del 19 al 25 de febrer d'enguany, i el contingut és un anunci, especial Manresa, que parla de la Llum-89.

9.19. PREGUNTA Nº 12 DEL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA

Es va llegir la pregunta següent:

"Quines són les dades urbanístiques i tècniques de les activitats i establiments del terme municipal de Manresa que s'han encarregat en dictamen de la Comissió de Govern de 24 d'abril de 1989, per un preu de 425.000,- ptes.?"

Quins són els motius que han portat a fer aquesta contractació fora dels serveis de la casa?

Quins criteris han portat a realitzar tal encàrrec a l'adjudicatari concret?"

El Sr. Pujol i Carbonell expressa que els objectius són conèixer les activitats que s'exerceixen al terme municipal, i quin és el titular i el lloc, fer un cens d'activitats, regularitzar la documentació dels establiments que no ho tinguin.

9.20. PREGUNTA Nº 6 DE l'ENM

Es va llegir la pregunta següent:

"La llicència atorgada al solar que ocupava el cinema Olímpia, ha estat recorreguda per part d'un grup de ciutadans.

Quin és el volum màxim edificable ocupat per la llicència concedida i quin és el volum màxim autoritzat en el Pla?"

Quina és la interpretació de l'equip de govern, de mante-

nir les característiques de l'edifici, si se'n desmunta una part de la taulada i un lateral, i es canvia l'ús?

Si el recurs presentat contra la llicència prosperés, podria repercutir en indemnitzacions per part de l'Ajuntament?"

El Sr. Alcalde intervé dient que no es massa correcte entrar una pregunta a les deu de la nit, no perquè vulguin defugir la resposat sino perquè es pugui donar una millor informació. Per tant, prega que no es faci d'aquest fet una pràctica habitual.

El Sr. De Puig contesta que el volum edificable i el volum autoritzat pel Pla és inferior al volum actual, i diu que l'única cosa que s'ha desmuntat ha estat la part superior d'un lateral perquè estava caient. Si el recurs prosperés podria repercutir en l'Ajuntament, però espera que no sigui així.

I no havent-hi més assumptes per tractar, es declarà aixecada la sessió, essent les dotze de la nit, de tot el qual com a Secretari, certifico.

