



Al Saló de Sessions de la Ciutat de Manresa, el dia quinze d'octubre de mil nou-cents noranta. Es reuneixen els Srs. que tot seguit es diran, a l'objecte de celebrar sessió del Ple de la Corporació, núm. 14, amb caràcter ordinari, en primera convocatòria.

Alcalde-President

Il.lm. Sr. Juli Sanclimens i Genescà

Tinents d'Alcalde

Sr. Joan Serra Devant
Sr. Josep M^a Sala Rovira
Sr. Marcel.lí Llobet Corominas
Sr. Jaume Pujol Carbonell
Sr. Ramon Salat Prats
Sr. Jaume Soldevila Ribera
Sr. Francesc De Puig Viladrich

Regidors

Sra. Teresa Just Riba
Sr. Jordi Rodó Rodà
Sr. Pere Sobrerroca Camps
Sr. Pere Vilarasau Serracanta
Sr. Jordi Valls Riera
Sr. José Empez García
Sr. Manel Cano Navarro
Sr. Pere Camprubi Font
Sr. Carles Canongia Gerona
Sr. Jordi Marsal Muntalà
Sr. Jordi Pérez Picas
Sr. Joaquim Collado Llort
Sr. Constantí Mas Soler
Sr. Ignasi Perramon Carrió
Sr. Josep Balet Oller

Absents justificats

Sr. Ramon Puig Soler
Sra. Carme Vidal Vintro

Secretari General

Sr. Vicenç Guillamon Fajardo

Interventor Municipal

Sr. Victorino Rodríguez Santos

Constatada per la Presidència l'existència del quòrum previst a l'article 46 de la Llei 7/85, de 2 d'abril i a l'article 51 del vigent Reglament Orgànic Municipal, el Sr. President obre l'acte, en legal forma, quan són les vuit hores i vuit minuts del vespre, del dia assenyalat a l'inici, i dóna lectura a l'ordre del dia.

Abans d'entrar en l'ordre del dia, el Sr. Alcalde-President diu les següents paraules: "En commemoració del 50è. aniversari de l'afusellament del Molt Hble. President de la Generalitat de Catalunya Lluís Companys i Jover, és de Justícia que l'Ajuntament de Manresa, reunit en sessió plenària, recordi a l'home que va morir per ésser President de Catalunya. En mostra de respecte a la seva figura i a tot el que representa de defensa de la llibertat de Catalunya, proposo al Ple d'aquest Ajuntament que guardi un minut de silenci en memòria del President Companys."

Un cop guardat el minut de silenci, s'entra ja a tractar els temes compresos a l'ordre del dia.

1.- APROVACIO ACTA ANTERIOR

APROVACIO DE L'ESBORRANY DE L'ACTA CORRESPONENT A LA SESSIO DEL DIA 17 de SETEMBRE DE 1990.- Repartida minuta de l'esborrany de l'acta corresponent a la sessió esmentada, en els termes previstos a l'article 80 i 91 del Reial Decret 2568/86, de 28 de novembre, es presta íntegra aprovació a la mateixa, i esdevé acta de la sessió del dia 17 de setembre de 1990, per 15 vots a favor emesos pels grups de CiU, ENM i GMP i 8 abstencions dels GMS.

El Sr. Marsal i Muntalà explica el sentit de la votació, i diu que l'abstenció ve donada per l'absència del GMS del Ple anterior, i per això difícilment poden aprovar l'acta d'una sessió en la que no van ser presents.

2.- QUESTIONS PREVIES

2.1 CONTROL I FISCALITZACIO PEL PLE DELS ORGANS DE GOVERN DE LA CORPORACIO I, EN CONCRET, DELS ACORDS ADOPTATS PER LA COMISSIO DE GOVERN, EN LES SEVES SESSIONS NUMS. 38, 39, 40, 41 i 42, CORRESPONENTS ALS DIES, 3, 12, 17 i 24 de SETEMBRE I 1 D'OCTUBRE DE 1990, PEL REPARTIMENT QUE DE LES MATEIXES S'HA EFECTUAT ALS PORTAVEUS DELS PARTITS POLITICS, EN ELS TERMES DE L'ARTICLE 22.2 a) DE LA LLEI 7/85, DE 2 D'ABRIL I DE L'ARTICLE 104 DEL RD 2568/86, DE 28 DE NOVEMBRE.

Per assentiment dels presents queden assabentats del contingut dels acords i actes de les sessions de la Comissió de Govern de dates 3, 12, 17 i 24 de setembre i 1 d'octubre de 1990, mitjançant la distribució dels esborranys corresponents als portaveus dels grups municipals, i es dóna per acomplert el tràmit de control i fiscalització dels articles 22-2 a) de la Llei 7/85, de 2 d'abril, i art. 104 del RD 2568/86, de 28 de novembre.



2.2 CONTROL I FISCALITZACIO PEL PLE DELS ORGANS DE GOVERN DE LA CORPORACIO I, EN CONCRET, DELS DECRETS DEL SR. ALCALDE-PRESIDENT I ELS SEUS DELEGATS, MITJANCANT DONACIO DE COMPTE, EN ELS TERMES DE L'ARTICLE 22.2 a) DE LA LLEI 7/85, DE 2 D'ABRIL, I DE L'ARTICLE 104 DEL RD 2568/86, DE 28 DE NOVENBRE.

Es posen a disposició dels Srs. Regidors els Decrets dictats dictats per l'Il.lm. Sr. Alcalde-President i els seus delegats, des de l'anterior donació de compte, quedant acomplert per l'assentiment unànime dels presents el tràmit de control i fiscalització pel Ple, dels òrgans de govern de la Corporació i, en concret, dels Decrets de l'Il.lm. Sr. Alcalde-President i els seus delegats, en els termes de l'article 22-2 a) de la Llei 7/85, de 2 d'abril, i article 104 del RD 2568/86, de 28 de novembre.

2.3 DONACIO DE COMPTE DEL DECRET DE L'ALCALDIA PER QUAL ES NOMENA AMB CARACTER INTERI AL SR. JOSE ANTONIO RIVAS ESCOBAR, COM A SUBALTERN DE L'ESCALA D'ADMINISTRACIO GENERAL.

Els assistents queden assabentats d'aquest Decret mitjançant lectura del mateix per part del Secretari.

3.- PRESIDENCIA

3.1 DICTAMEN SOBRE APROVACIO DEL PRIMER EXPEDIENT DE MODIFICACIO TECNICA DEL PROJECTE DE L'OBRA D'ORDENACIO SECTOR MURALLA DEL CARME, ACCES AL PUIGMERCADAL.

Pel Secretari actuant es dóna compte de dictamen-proposta de la Comissió d'Urbanisme, Obres Públiques i Serveis, pel qual es proposa adoptar acord en sentit d'aquest punt de l'ordre del dia.

Obert debat sobre el tema intervé el Sr. Pujol i Carbonell i diu que més que altes i baixes, el que es fa és una canvi de conceptes de la mateixa quantitat, que és un reajustament del que ha estat la modificació del projecte i tirar-lo endavant.

Sotmès el dictamen a votació i computat el seu resultat pel Sr. President, el declara aprovat per unanimitat dels presents, i s'acorda el que segueix:

" Atès que en el transcurs de l'execució de l'obra d'ordenació Sector Muralla del Carme, Accés al Puigmercadal, la Direcció-Facultativa ha considerat convenient introduir modificacions en el projecte inicial aprovat per Decret d'Alcaldia del dia 7 de juny de 1989.

Atès que dita variació comporta la ampliació i la disminució de partides en el pressupost adjudicat.

ACORD:

" 1r.- Aprovar el primer expedient de modificació tècnica que s'adjunta del Projecte de l'Obra d'Ordenació Sector Muralla del Carme, Accés al Puigmercadal, aprovat per Decret d'Alcaldia del dia 7 de juny de 1989 "

" 2n.- Modificar amb subjecció a l'art. 265 de la Llei 8/87 de 15 d'abril, Municipal i de Règim Local de Catalunya , el contracte d'obres d'Ordenació Sector Muralla del Carme, Accés al Puigmercadal, adjudicat a l'entitat mercantil "CONSTRUCCIONES FRANCISCO VIDAL, S.A.", amb C.I.F. núm. A-08591075, domiciliada al Carrer Cervantes núm. 12 de Manresa, per acord del Ple de la Corporació de 19 de juny de 1989, disminuint en 1.385.396'-ptes i ampliant en 1.385.396'-ptes les prestacions contractades, d'acord amb el primer expedient de modificació tècnica que s'aprova pel punt primer d'aquest acord".

" 3r.- Facultar al Sr. Alcalde per a la signatura de la documentació necessària per a la complimentació de l'expedient"

3.2 DICTAMEN SOBRE DESIGNACIO DE LA COMISSIO D'ATERMENAMENT RESPECTE DE PETITA PART DEL TERME SITUAT A LA ZONA ANOMENADA PARC DE L'AGULLA DE MANRESA.

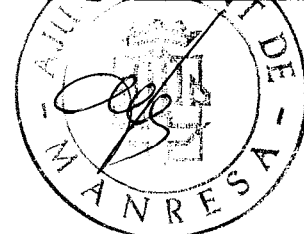
Pel Secretari actuant es dóna compte de dictamen-proposta de la Comissió d'Urbanisme, Obres Públiques i Serveis, d'Hisenda i Règim Interior, del Servei d'Acció Ciutadana, pel qual es proposa adoptar acord en el sentit del present punt de l'ordre del dia.

Obert debat sobre el tema intervé el Sr. Pujol i Carbonell i diu que l'objecte d'aquest dictamen és el constituir aquesta Comissió, la missió de la qual serà intentar posar-se d'acord, si és possible, amb l'Ajuntament de Sant Fruitós per dirimir realment el termeneig dels límits de la zona del Parc de l'Agulla i, si no fos així, delimitar quins són els punts conflictius que pugui haver-hi entre una i altra Corporació. És un pas previ a què se susciti realment el litigi que s'ha iniciat i cal donar-li la possibilitat d'arribar a un acord i, si més no, saber almenys on es troben els diferents punts de vista.

El Sr. Balet i Oller demana si quan va fer-se el Parc de l'Agulla ningú no va tenir en compte fins on arribaven els termes. Li estranya que ara, al cap de tant temps, surtin amb aquest ciri trencat, ja que fer el Parc de l'Agulla no és fer una simple creu de terme, sinó que és una obra important.

El Sr. Pujol i Carbonell li contesta dient que en aquell moment la Junta de la Sèquia va realitzar totes les obres i va comptar amb el beneplàcit de totes les Corporacions que podien tenir interessos confluïnt en aquest tema, i en aquest moment se suscita aquesta discussió. No està a les mans del grup CiU el perquè no es va suscitar aleshores.

El Sr. Alcalde afegeix que no hi ha cap mena de discussió en què el terme del Parc de l'Agulla, és de Manresa; la discussió està en una part de la Casa de l'Agulla, que l'Ajuntament de Sant Fruitós diu que els pertany i els Serveis Tècnics de



l'Ajuntament diuen que amb la documentació que tenen poden defensar que pertanyen a la Ciutat de Manresa.

El Sr. Balet pregunta perquè quan va fer-se la casa, si els de Sant Fruitós creien que es lesionaven els seus drets, no ho deien.

El Sr. Pujol i Carbonell diu que el problema es remonta molt abans de tot això. En aquella zona hi ha hagut diferents modificacions de terme, cada vegada que s'ha fet el terme s'ha fet amb unes formes diferents i, per tant, ens podríem remuntar a desenes d'anys i trobaríem situacions en què es diu una cosa o una altra en els documents públics. No és un tema senzill, ningú dels presents té la clau per solventar el problema, sinó que és una cosa que ve heretada i que s'ha d'intentar solventar.

El Sr. Balet i Oller diu que com a manresans han de defensar la casa i per això el seu vot serà favorable.

El Sr. Secretari intervé per ampliar la informació sobre el tema i diu, provisionalment, que hi ha documentació a l'Ajuntament, però que s'haurà d'anar a l'Institut Cartogràfic de Catalunya per determinar en el quadre de camp l'atermenament que es va fer en el seu dia. En última instància s'haurà de recórrer a les normes del Codi Civil sobre l'atermenament, ja que es troben al Reglament de Població de Catalunya els criteris en base als quals s'ha de fer aquest atermenament. Inicialment, la Comissió que avui es crea s'ha de reunir amb la de Sant Fruitós, i els Secretaris d'ambdues Corporacions han d'aixecar acta, portar-la al Ple i determinar si està bé o no amb quòrum de majoria qualificada, o bé els motius que estimi el Ple de l'Ajuntament per dissentir del criteri de l'acta. I, en definitiva, si no hi ha acord, determinarà el Departament de Governació de la Generalitat. Contra aquest acord, es podrà recórrer en via contenciós-administrativa.

Sotmès el dictamen a votació i computat el seu resultat pel Sr. President, el declara aprovat per unanimitat dels presents, i s'acorda el que segueix:

" RESULTANT que per l'Ajuntament de Sant Fruitós de Bages, que limita amb Manresa, es planteja qüestió d'atermenament respecte de petita part del terme situat a la zona anomenada Parc de l'Agulla, de Manresa.

CONSIDERANT que els Ajuntaments tenen la facultat de promoure la delimitació, l'atermenament i amollonament dels seus termes municipals,

CONSIDERANT que l'expedient de delimitació s'inicia per acord de l'Ajuntament Ple, en el qual ha de reflectir-se el motiu i objecte de la delimitació i nomenar-se Comissió constituïda per l'Alcalde, dos Regidors, el Secretari de la Corporació i un Tècnic, haurà de comunicar-se l'acord al municipi o municipis afectats, els quals (és el cas de Manresa), han de nomenar per acord plenari en el termini de dos mesos a comptar des de la data de recepció de la comunicació, una Comissió igual a l'esmentada.

CONSIDERANT que els acords municipals a què ens referim han de comunicar-se, en qualsevol cas, al Departament de Governació i als propietaris de les finques afectades.

CONSIDERANT que, en cas de disconformitat iniciada entre els municipis, el Departament de Governació en el termini d'un mes a comptar des de la data de recepció dels acords ha de procedir a assenyalar la data d'inici de les operacions de delimitació i ha de comunicar-ho a totes les Corporacions afectades i assenyalar el Tècnic o Tècnics que assistiran en representació de l'Administració de la Generalitat. Un d'aquests Tècnics ha de ser designat per l'Institut de Cartografia de Catalunya.

CONSIDERANT que l'Ajuntament que ha iniciat l'expedient (en aquest cas el de Sant Fruitós), ha de comunicar aquesta data als propietaris de les finques afectades.

CONSIDERANT que les operacions de delimitació han de portar-les a terme les comissions nomenades per cadascun dels Ajuntament interessats, amb intervenció dels representants nomenats per la Generalitat.

CONSIDERANT que en l'operació han d'utilitzar la documentació i els testimonis que siguin necessaris i, si s'escau, les actes de delimitació existents a l'Institut Cartogràfic de Catalunya i, per defecte, les de l'Institut Geogràfic Nacional.

CONSIDERANT que es necessari aixecar acta de les operacions de delimitació que reflecteixin l'acord adoptat, si escau, i els punts de desacord i incidències que s'hagin pogut produir.

CONSIDERANT que correspon conjuntament als Secretaris Generals d'ambdues Corporacions, aixecar acta de les operacions de delimitació, i acompanyar-les amb els documents cartogràfics que preveu el Mapa municipal.

CONSIDERANT que de l'acta i dels documents cartogràfics que l'acompanyen se n'ha de fer tants exemplars com Corporacions assisteixin a l'operació de delimitació, a més d'un exemplar pel Departament de Governació i un altre per l'Institut de Cartografia de Catalunya. Cada exemplar serà signat per tots els assistents a l'operació, i en el mateix acte se'n lliurarà un a cada representant.

CONSIDERANT que l'acta corresponent a les operacions de delimitació, amb tots els documents complementaris, s'ha de sotmetre al Ple de les Corporacions Locals afectades perquè s'acordi la seva aprovació amb el quòrum de les dues terceres parts del nombre de dret i, en qualsevol cas, amb el quòrum de la majoria absoluta del nombre legal de membres de la Corporació per adoptar l'esmentat acord. En cas que els acords siguin favorables a la delimitació proposada en l'acta, el Departament de Governació procedirà a publicar-los al Diari Oficial de la Generalitat, i a la seva inclusió en el Mapa Municipal corresponent.



D'existir disconformitat per part d'alguna Corporació, el seu acord reflectirà els punts de conflicte i discordància. El Departament de Governació, amb el dictamen previ de la Comissió de Delimitació Territorial i de la Comissió Jurídica Assessora, resoldrà sobre la delimitació en el termini màxim de dos mesos comptats a partir de la data de recepció de l'acord, i procedirà a publicar-lo al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, així com a la seva inclusió en els Mapes Municipals respectius. Fixada la delimitació, les Comissions procediran a la col·locació dels mollons que assenyalin els límits dels termes municipals.

VIST el que disposa l'article 24 de la Llei 8/87, de 15 d'abril, Municipal i de Règim Local de Catalunya, els articles 32 i següents del Reglament aprovat per Decret 140/88, de 24 de maig, de la Generalitat de Catalunya, els articles 12 i 13 de la Llei 7/85, de 2 d'abril i els articles 3 al 10 del Reial Decret Legislatiu 781/86, de 18 d'abril.

A C O R D S

1r.- Atesa la iniciació de l'expedient de referència, en el qual es promou l'atermenament del terme municipal de Manresa, en compliment del que preceptua la Llei, designar la Comissió d'Atermenament següent:

- PRESIDENT: Per delegació del President de la Corporació, el Tinent d'Alcalde Sr. Jaume Pujol i Carbonell.

- VOCALS: Els Tinentes d'Alcalde Srs. Francesc De Puig i Viladrich i Jaume Soldevila i Ribera.

- TÈCNIC designat per la Corporació: El funcionari Sr. Julià Vives Valls.

- SECRETARI: El de la Corporació, Sr. Vicenç Guillamon i Fajardo.

2n.- Traslladar còpia d'aquest dictamen a l'Hble. Sr. Conseller de Governació i als propietaris de les finques afectades.

3.3 DICTAMEN SOBRE APROVACIO DEFINITIVA DE LES TARIFES DELS SERVEIS MORTUORIS PER A L'ANY 1990.

Pel Secretari actuant es dóna compte de dictamen-proposta de la Comissió d'Hisenda i Règim Interior, pel qual es proposa adoptar acord en el sentit del present punt de l'ordre del dia.

Obert debat sobre el tema intervé el Sr. Pujol i Carbonell i diu que no hi ha hagut al·legacions des que es va fer l'aprovació inicial.

El Sr. Marsal i Muntalà diu que votaran afirmativament, ja que no hi ha hagut cap al·legació i saben que és resultat d'un llarg procés de negociació que el GMS va recolzar i segueix recolzant. Demana si no hi ha cap al·legació per part de l'empresa concessionària i si això vol dir que les accepta i que

no recorrirà a cap via jurídica.

El Sr. Sala i Rovira diu que la setmana passada va tenir una reunió amb representants de Fontal, SA i van mostrar verbalment el seu desacord amb les tarifes, malgrat que entenen que la situació amb què havia anat transcorrent l'any, feia imprescindible la posada en funcionament de les tarifes de l'any 1990 i es van comprometre a no emprendre cap mena d'acció legal envers l'aprovació definitiva d'aquestes tarifes, si bé ells creien que l'increment havia estat per sota del que ells consideraven el seu increment de costos.

El Sr. Balet i Oller intervé dient que ha vist que hi ha un informe desfavorable i demana si realment l'empresa concessionària no entrarà en un litigi.

El Sr. Sala i Rovira li respòn que l'únic que l'empresa concessionària els va demanar, i en el seu moment ja es va pactar amb la Federació d'Associació de Veïns de Manresa, és que les reunions per agilitzar les tarifes de l'exercici de 1991 començaríen dintre de l'últim trimestre de l'any 1990 i si no hi ha entrebancs l'última setmana d'octubre o la primera de novembre començaran les reunions per negociar les tarifes. Estan pendents d'una documentació que els ha de fer arribar Fontal, en la qual s'hi recullen les gestions, els increments de preus previstos i altres qüestions envers l'exercici de 1991. Vol dir amb això que creu que en aquest moment la concessionària té una preocupació més centrada en quina serà la situació del 91 i si les tarifes podran ser aplicades dintre del primer trimestre o s'entrarà amb una dinàmica com la de l'any 1990 que, per diferents circumstàncies s'ha anat endarrerint.

Sotmès el dictamen a votació i computat el seu resultat pel Sr. President, el declara aprovat per unanimitat dels presents, i s'acorda el que segueix:

" Atès que en sessió Plenària de 27 de juliol de 1990, s'aprovà inicialment la revisió de tarifes dels Serveis Mortuoris

Atès que ha estat exposat al públic l'esmentada revisió de tarifes dels Serveis Mortuoris, per un termini de 20 dies hàbils, mitjançant anunci publicat en el B.O.P. núm 208 de 30 d'agost de 1990, no havent-se presentat cap al·legació.

ACORD:

" 1r.- Aprovar definitivament el nou quadre de tarifes que es relacionen a continuació, a raó d'un increment del 8,9%:

1r.- SERVEIS BASICS:

1.1. Serveis Normals

		<u>Import pessetes</u>
1.1.1	Servei núm. 1	4.616
1.1.2	Servei núm. 2	14.429



1.1.3	Servei núm. 3	27.339
1.1.4	Servei núm. 4	-
1.1.5	Servei núm. 5	39.674
1.1.6	Servei núm. 6	49.909
1.1.7	Servei núm. 7	61.861
1.1.8	Servei núm. 8	72.469
1.1.9	Servei núm. 9	89.805
1.1.10	Servei núm. 10	110.473
1.1.11	Servei núm. 11	135.298
1.1.12	Servei núm. 12	168.956
1.1.13	Servei núm. 13	206.937
1.1.14	Servei núm. 14	241.449
1.1.15	Servei núm. 15	327.924
1.1.16	Servei especial	419.265

1.2 Serveis de Pàrvuls

1.2.1	Servei econòmic A	2.605
1.2.2	Servei econòmic B	6.168

1.2.3	Servei núm. 1	10.433
1.2.4	Servei núm. 2	16.800
1.2.5	Servei núm. 3	20.889
1.2.6	Servei núm. 4	34.441
1.2.7	Servei núm. 5	51.767
1.2.8	Servei núm. 6	79.361
1.2.9	Servei especial	136.207

1.3 Cotxes fúnebres

1.3.1	Número 1	2.725
1.3.2	Número 2	3.740
1.3.3	Número 3	7.503
1.3.4	Número 4	10.989
1.3.5	Número 5	18.239
1.3.6	Número 6	29.009

El contingut dels serveis bàsics serà el definit per l'acord del Ple Municipal del dia 21 de novembre de 1988 (publicat al B.O.P. núm. 53, de 3 de març de 1989).

2n.- SERVEIS COMPLEMENTARIS

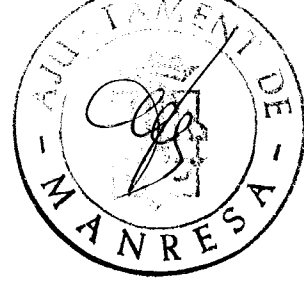
2.1 Caixes de zenc

2.1.1	Econòmica i classe 4a	8.198
2.1.2	Classe 3a i 2a	12.432
2.1.3	Classe 1a i luxe	16.407

2.2 Urnes per a restes

2.2.1	Número 1	5.140
2.2.2	Número 2	10.281

2.2.3	Número 3	17.022
2.3	Túmulo de metall amb Dossier i Creu	2.804
2.4	Taula de firmes i llibre	2.558
2.5	Auto-furgó de trasllats	
2.5.1	Trasllat a domicili, capelles o altre lloc de destí	6.534
2.5.2	Sortida a carretera	5.336
2.5.3	Quilòmetre de desplaçament per la península	38
2.5.4	Quilòmetre de desplaçament per l'estranger	49
2.6	Expedients de recepció i trasllats	
2.6.1	Expedient de recepció de cadàvers procedents de qualsevol província de l'Estat i que impliqui tràmit de documentació al Departament de Sanitat, gestions davant altres Administracions i desplaçament del personal de l'empresa	7.351
2.6.2	Expedient de recepció de cadàvers procedents de l'estranger i que impliqui tràmit de documentació al Departament de Sanitat, gestions davant altres Administracions i desplaçament del personal de l'empresa	10.019
2.6.3	Expedient de trasllat de cadàvers per sortida de Manresa a qualsevol punt de les províncies de l'Estat i que impliqui tràmit de documentació al Departament de Sanitat, gestions davant altres Administracions i desplaçament del personal de l'empresa	14.702
2.6.4	Expedient de trasllat de cadàvers per sortida de Manresa a l'estranger i que impliqui tràmit de documentació al Departament de Sanitat, gestions davant altres Administracions i -	



desplaçament de personal de l'empresa. 20.038

2.6.5 Operació de recepció de cadàvers procedents d'una altra població per al seu trasllat al Cementiri de Manresa. El servei inclou la tarifa del cotxe fúnebre núm. 3 7.503
En el supòsit que l'usuari sol·licités un cotxe fúnebre dels núms. 4,5 o 6, li correspondria pagar la diferència en el preu de servei d'aquests cotxes fúnebres.

2.6.6 Expedient d'incineració de cadàvers. 3.485

2.7 Drets sobre l'Embalsamament

Quan l'operació de l'embalsamament es realitzi en la Sala de l'Empresa concessionària. 5.826

2.8 Funda protectora 1.416

2.9 Llençol sanitari 1.634

2.10 Caixa d'embalatge per trasllats en avió o vaixell 19.820

2.11 Sudari en serveis de luxe 6.534

Són serveis de luxe els serveis núms. 12, 13, 14, 15 i especial enumerats en l'apartat de " 1.- Serveis Bàsics ".

2.12 Dietes per desplaçament

2.12.1 Quan durant el desplaçament sigui necessari efectuar menjars, per cada empleat 1.634

2.12.2 En trasllat dins de l'Estat, quan el desplaçament sigui superior a un trajecte d'anada i tornada a 600 Km. per cada empleat. 7.623

2.13 Capelles

2.13.1 Fins a 24 hores d'estada del cadàver en la capella de l'Empresa concessionària. 10.890

2.13.2 Per cada 12 hores o fracció
que excedeixi de 24 hores 5.445

2.14 Recollida de cadàvers per ordre
judicial 8.588

" 2n.- Publicar l'aprovació de les Tarifes, de conformitat amb el que preceptua l'article 46.2 de la Llei de Procediment Administratiu, mitjançant anunci en el Butlletí Oficial de la Província ".,

" 3r.- Facultar el Sr. Alcalde per a la signatura de la documentació necessària per a la complimentació de l'expedient"

3.4 DICTAMEN SOBRE CESSIO AL CONSELL COMARCAL DEL BAGES DEL SERVEI EDUCATIU DE RECURSOS PEDAGÒGICS I DE MEDI AMBIENT QUE ES PRESTA A LA CASA DE LA NATURA DEL BAGES, LA CULLA, I APROVACIO DEL PROJECTE DE CONVENI.

Pel Secretari actuant es dóna compte de dictamen-proposta de la Comissió d'Hisenda i Règim Interior i del Servei d'Acció Ciutadana, pel qual es proposa adoptar acord en el sentit del present punt de l'ordre del dia.

Obert debat sobre el tema intervé el Sr. Pujol i Carbonell i diu que el grup de CiU ha manifestat en diverses ocasions que hi ha un seguit de serveis que l'Ajuntament de Manresa tenia assumits, com a exemple d'exercir una certa capitalitat de la comarca del Bages i dins d'aquests serveis hi havia, entre altres, la Casa de la Culla. També han dit, i no sempre des del punt de vista només estrictament econòmic, el cost que això suposava per la Ciutat de Manresa. La creació d'un nou òrgan administratiu, amb molt poca vida pràctica, amb uns fons que potser encara no han arribat ha ser el que han de ser, va donar la idea que aquest era un servei típic que calia aguantar, donar-li suport i ampliar-lo en la mida que fos possible, però que a la llarga, realment, el Consell Comarcal tenia aquesta funció i la seva creació tenia el concepte de donar aquests tipus de serveis que estaven per sobre del que representa la Ciutat de Manresa. Aquest treball d'inici, que s'ha fet amb dos o tres exemples més, ha arribat ja a una finalitat i amb això el que fan es donar contingut a un Ens administratiu que ha de començar a caminar per si sol, exercint tots aquests serveis i, per altra banda, seguir vigilant perquè cap d'aquests serveis es deixessin de fer, cosa que aniria en contra de la ciutat de Manresa i que, evidentment, seria un greu error per part de l'Ajuntament. Creuen que amb aquest acord, donen contingut a un Ens supralocal, que en termes d'àmbit, està per sobre de l'Ajuntament de Manresa. Per tant, el vot del grup de CiU serà favorable a aquest dictamen, però amb la condició que això no vol dir que es desprenguin d'un servei, sinó que vol dir que seguiran tenint cura d'aquest servei i amb la importància que té l'Ajuntament de Manresa dins el Consell Comarcal, seguiran vetllant perquè això s'ampliï, vagi a més i se segueixi donant el servei que s'ha donat fins ara.



Intervé el Sr. Perramon i Carrió dient que fa uns mesos va venir una proposta de dictamen que posteriorment va ser retirada del Ple. El grup de l'ENM havia presentat unes esmenes, i veuen que amb el dictamen d'avui ja es concreten les funcions d'aquest edifici, d'aquest servei, que en l'anterior proposta d'acord quedaven difuminats. També troben important un compromís d'inversió a la Casa de la Culla que, des d'un organisme o d'un altre convenia per treure-li el rendiment que se'n pot treure d'aquell equipament i, d'altra banda, amb la idea inicial del que es plantejava aquí donava la impressió que es volia convertir aquell edifici en un receptacle d'Entitats més que no pas amb un servei que tingués vida pròpia. Veuen que es respecta un conveni amb un Entitat que hi havia, però queda més aclarida la funció que ha d'anar complint la Casa de la Culla, tant en l'aspecte educatiu com de medi ambient. Havent-se concretat aquestes qüestions, troben acceptable l'acord i per això el seu vot serà afirmatiu.

El Sr. Marsal i Muntalà intervé per expressar el sentit del seu vot. En primer lloc diu que no troba massa correcta una cosa que ha dit el Sr. Pujol, o que almenys s'hauria d'evitar dir-la amb aquestes paraules, i és que el Consell Comarcal no està per sobre de l'Ajuntament de Manresa, sinó que té un àmbit més ampli territorialment que l'Ajuntament, però no està per sobre. Afegeix, però, que en qualsevol cas, és una definició que no té major importància pel tema que estan parlant.

Diu que s'abstindran en aquest dictamen, i esperen que sigui l'últim cas en què s'hagin d'abstenir per un tema de relació entre l'Ajuntament i el Consell Comarcal ja que han signat uns acords al voltant d'aquest tema, i aquest és un dels punts contemplats, pel qual van acordar amb la seva signatura la creació d'una Comissió Mixta de Consell Comarcal i Ajuntament de Manresa, en presència de tots els grups comarcals i municipals, precisament per debatre els temes de les possibles, i en alguns casos necessàries cessions de serveis de l'Ajuntament de Manresa al Consell Comarcal. Uns dels motius de la seva abstenció és que aquest tema va venir abans de la signatura conveni, perquè sinó el seu vot d'avui seria negatiu. Demana al Sr. Alcalde que al proper Ple, de mutu acord, es porti la proposta de nomenament dels representants d'aquest Ajuntament a la dita comissió, perquè pugui començar a treballar el més de pressa possible en tots els temes que poden estar pendants.

Tornant al dictamen diu que el text que avui s'aprova no és el que va aprovar el Consell Comarcal. Això vol dir que el Consell haurà de tornar a aprovar una altra vegada el text definitiu. Les diferències que s'han introduït entre el que es va aprovar pel Consell Comarcal, els semblen correctes, ja que precisen alguns aspectes que quedaven amb una certa ambigüïtat i que podien ser origen de conflictes posterior, especialment en el tema de precisions econòmiques. El que els sap greu és que en un tema com aquest que fa tant temps que se'n parla, no s'hauria de produir aquesta situació d'aprovar dictàmens diferents. També tenen alguna reticència respecte a l'ordre en què s'han aprovat, ja que els sembla més lògic que sent un servei que té l'Ajuntament de Manresa, i que serveix en determinades condicions al Consell Comarcal, era més lògic aprovar primer per part de l'Ajuntament de Manresa el projecte de conveni i llavors

trametre-la al Consell Comarcal, prèvia negociació d'acord. Creuen que no és suficient una carta de l'equip de govern al Consell Comarcal expressant la voluntat de negociar una sèrie de temes, cosa que no té un valor administratiu.

Els motius de l'abstenció són, en primer lloc, que creuen que aquest no era un tema prioritari en les relacions entre l'Ajuntament i el Consell Comarcal, ni per Manresa ni per la majoria d'Ajuntaments que formen part de la Comarca del Bages. Era preferible haver parlat primer d'altres temes que eren més importants. Estan d'acord amb el que diu en el Sr. Pujol en el sentit que l'aprovació d'aquest dictamen no ha de significar que l'Ajuntament de Manresa deixi aquest servei de costat, però segurament haurien preferit, i no han presentat una esmena per no introduir més canvis en el conveni, que s'hagués fet una Comissió Mixta Consell-Ajuntament per l'alta direcció d'aquest servei. Hi hauria altres motius més puntuals que el GMS també els veuria de manera diferent que el grup de CiU; en una altra situació, sense la signatura de l'acord que ha esmentat al principi de la intervenció, potser haurien debatut més a fons el tema i haurien votat negativament, però la signatura de l'acord fa que s'abstinguin, amb la voluntat i l'esperança que aquest sigui l'últim dictamen d'aquestes característiques en què s'hagin de veure obligats a abstenir-se.

El Sr. Pujol i Carbonell diu que en la seva intervenció anterior ha quedat clar que el Consell Comarcal està per sobre de l'Ajuntament, pel que fa a àmbit d'aplicació, no quan a tutela ni jerarquia administrativa. Felicita al GMS perquè la seva intervenció ha estat coherent amb la postura que té últimament en aquest tema, en el sentit de dir que són unes diferències quan a la forma i quan a diferents coses que es podrien haver realitzat. El fet que en un moment determinat el Consell hagi aprovat un conveni i aquí se n'hagi redactat un altre, és per motius evidentment tècnics. A l'equip de govern li ha semblat que eren motius tècnics, de millora, i que es lligaven alguns aspectes que en el futur haguessin pogut portar a males interpretacions. Entenen que això ja és una postura d'inici, d'una tutela que no està escrita, però sí que hi ha el compromís per part de l'equip de govern de seguir vetllant aquest servei. Diu que troba molt correcta la postura d'abstenció del GMS i que el grup de CiU manté que és important el traspàs, sense més demora i procedir a l'aprovació d'aquesta cessió.

Sotmès el dictamen a votació i computat el seu resultat pel Sr. President el declara aprovat per 15 vots a favors dels grups de CiU, ENM i GMP i 8 abstencions del GMS, i s'acorda el que segueix:

" RESULTANT que en l'actualitat l'Ajuntament de Manresa presta una sèrie de serveis de caràcter educatiu ubicats a la Casa de la Natura del Bages.

RESULTANT que aquests serveis tenen una transcendència superior a l'estrictament municipal, i que se'n beneficien la totalitat de les poblacions que integren la comarca del Bages.

CONSIDERANT que la conversió de serveis municipals en



serveis comarcals comportarà la modificació de la naturalesa jurídica de l'òrgan gestor.

CONSIDERANT que la conversió del servei comportarà, si s'escau, el traspàs dels béns i del personal a ell adscrits.

CONSIDERANT que com annex al present dictamen es troba a l'expedient de referència projecte de conveni a subscriure entre l'Ajuntament de Manresa i el Consell Comarcal del Bages, en el qual es materialitzen les condicions de la conversió de dit servei municipal en comarcal i s'inventarien tots els béns i el personal adscrits a dit servei.

Vist l'article 21.2 de la Llei 7/85, de 2 d'abril; 50 de la Llei 8/87, de 15 d'abril, del Parlament de Catalunya; 82 de la Llei abans citada; 15 i 31 de la Llei 6/87, de 4 d'abril del Parlament de Catalunya, segons resulta de l'informe del Secretari de la Corporació.

A C O R D S

- 1r.- Cedir al Consell Comarcal del Bages el servei educatiu de recursos pedagògics i de medi ambient, que actualment presta l'Ajuntament de Manresa a l'anomenada Casa de la Natura del Bages, La Culla, mitjançant l'oportú conveni que s'aprova pel present acord. L'aprovació íntegra d'aquest acord queda subjecta a la condició de dret de l'adopció de l'acord pertinent en aquest sentit per part del Consell Comarcal del Bages.
- 2n.- Els efectes del present acord se situen a 1 de gener de 1991.
- 3r.- Facultar tot el que el dret exigeix l'Il.lm. Sr. Alcalde-President per subscriure els oportuns convenis de transferència amb el Consell Comarcal del Bages."

A caire informatiu, el Sr. Alcalde aprofita l'avinentesa per comunicar que demà signen un conveni amb una Firma manresana que patrocina la il.luminació de la Casa de la Culla.

4.- HISENDA I REGIM INTERIOR

4.1 DICTAMEN SOBRE APROVACIO DE L'ESBORRANY DE CONVENI ENTRE L'AJUNTAMENT DE MANRESA I EL SINDICAT DE CCOO DEL BAGES, PER A LA CREACIO D'UNA BOSSA TREBALL.

Pel Secretari actuant es dóna compte de dictamen-proposta de la Comissió d'Urbanisme, Obres Públiques i Serveis, d'Hisenda i Règim Interior, del Servei d'Acció Ciutadana, pel qual es proposa adoptar acord en el sentit del present punt de l'ordre del dia.

Obert debat sobre el tema intervé el Sr. Pujol i Carbonell i diu que el contingut d'aquest dictamen és una sol.licitud provinent d'un sindicat concret i que a pesar que la proposta que avui es porta es la signatura amb un dels sindicats, és una proposta oberta a d'altres Institucions, Entitats, Sindicats i,

fins i tot, a altres Entitats de caire patronal, i aquesta és una de les primeres condicions que es va establir tant per part del propi sindicat que ho proposava com per part de l'Ajuntament. La idea era que, en una situació molt concreta, hi havia una situació de crisi en una empresa que ja tenia una important quantitat de treballadors. Aleshores, arrancant amb aquesta idea de donar suport a una situació que es podia donar en una plantilla de treballadors, intentar buscar un instruments que anessin a pal·liar una altra situació concreta que es donava al mercat de treball. A vegades, la disfunció que es produeix entre els sectors que necessiten especialistes i la situació d'empreses en crisi, produeix que hi hagi una gran bossa d'atur i que costi el reciclatge cap a altres sectors. Es aquesta, doncs, un intent de crear una experiència nova, d'intentar buscar un lligam entre el món empresarial i el món del treball i fer la feina pionera d'intentar connectar les necessitats d'un i altre i aconseguir, per una banda, que el mercat del treball tingui una solució i, per l'altra, estimular la iniciativa dels empresaris perquè vagin a buscar treballadors a un lloc que doni seguretat i una certa qualitat de preparació.

De la mateixa manera que van tenir en compte que fos un conveni obert, diu que s'ha de tenir també molt en compte que el que s'està fent aquí no és una paral·lela de l'INEM, sinó que és un intent de dinamitzar una bossa de treball concreta i intentar reciclar totes aquelles persones que vinguin d'aquestes situacions de crisi. Per això, en tot el text del conveni es parla d'empreses en crisi, de manera generalitzada.

Creuen que és positiu que hagi sortit aquesta idea i que dependrà de l'esforç de tots, de la participació de tothom que això funcioni; per això els agradaria que tots els grups votessin favorablement i que tothom tingués una postura activa davant d'aquesta comissió que s'ha de crear.

El Sr. Balet i Oller diu que si és un conveni obert, perquè no hi ha una altra part, perquè no s'ha consultat a veure si hi ha alguna altra part interessada. Té els seus dubtes que potser aquest conveni obert en teoria, acabi en un conveni tancat en participació, perquè les altres parts que haurien d'entrar-hi no se sentin atretes, i això pot convertir-se en una exclusiva no jurídica però sí de fet. Li hagués agradat més que en el dictamen hi figurés, a més a més, una altra part interessada, doncs de la manera que es presenta sembla que es vulgui dir que ja en vindran d'altres, però no se sap si vindran o no, i ni tan sols s'ha consultat si pot ser viable i si pot tenir atractiu pels altres que han de venir. Per això la seva postura serà l'abstenció.

El Sr. Perramon i Carrió intervé dient que pensen que la iniciativa és positiva, i troben interessant la proposta d'acord que es planteja. Si no queda només en paper o en paraules i es tira endavant de debó, pot ajudar a resoldre algunes situacions que des d'altres àmbits potser no si dedica una atenció tan directa. Demana si des de l'Ajuntament ja s'ha fet sondetjos a altres parts per saber si volen participar-hi.

El Sr. Pérez Picas diu que la seva posició davant d'aquest dictamen és que el troben interessant, com tots aquells que puguin buscar solucions al tema de l'atur. Entenen que és un tema



en el qual calen iniciatives, sempre i quan aquestes siguin serioses. Estarien més d'acord amb un tipus de conveni on no estigués tot embastat, sinó que fos un conveni molt més concret, bàsicament perquè entenen que una part del seu possible èxit en el futur ve donat per la seriositat que es plantegi des del seu inici. Diu que potser no és encara el moment de plantejar aquest conveni, entre altres coses, perquè hi falta gent, hi falten entitats i, sobretot, hi falten compromisos més seriosos. Que es plantegi un conveni per iniciativa d'un sindicat els sembla perfecta, però és evident que no només hi ha un sindicat i si bé el redactat del conveni ja el deixa obert a possibles incorporacions, el GMS entèn que aquestes ja haurien de ser ara, precisament per donar seriositat al tema. També hi troben a faltar l'INEM, que és qui té la paraula de què aquest tema pugui tenir una garantia d'èxit en el futur. Diuen això perquè hi ha algun precedent sobre convenis similars a aquests, en el qual després d'un temps de funcionament, la relació INEM amb l'Ajuntament corresponent no està funcionat excessivament bé, degut a què potser des del començament no s'ha plantejat la cosa d'una manera més seriosa i el tema ha agafat uns camins diferents als inicials. Remarca que la seva posició a aquest dictament serà d'abstenció, però ha volgut explicar els motius d'aquesta abstenció, perquè no estan en desacord d'iniciatives, però volen recolzar iniciatives que tinguin una seriositat més gran. No volen incidir sobre el fet de si això pot ser convenient o no, però els sembla que la premura de portar aquest dictament intenta cobrir compromisos verbals, per una part, del Sr. Alcalde i d'algun representant sindical que es van prendre en alguns moments de més tibantó. Per tant, els sembla que aquest dictament tindria molt més sentit si vingués molt més complet, amb uns compromisos més amplis i amb una més àmplia participació.

El Sr. Pujol i Carbonell explica que ja s'ha convidat a d'altres entitats, concretament a altres organitzacions sindicals, no tenen la contesta per escrit però sí que hi ha una afirmació verbal per part d'una organització sindical, en el sentit que la seva valoració era positiva i que serien en aquest conveni. Després d'aclarir uns dubtes que tenien, van mostrar la seva postura favorable a integrar-se en aquesta comissió.

Hi ha una gestió que ja es va endagar de seguida i és el fet d'inciar una negociació amb l'INEM perquè prengué part en aquest conveni. El que passa és que hi havia una postura favorable sobre el tema però no es podia decidir d'una forma ràpida, i l'Ajuntament va pensar que esperar a què l'INEM digués que sí d'una manera formal, els hi semblava una pèrdua de temps irreparable i que realment no tenia perquè donar-se. No és que aquest conveni vagi sortir en un moment donat, d'una certa tensió per part d'alguns membres d'alguns sindicats, perquè el dia que va portar-se la proposta, era una mica diferent a la d'avui, és a dir que el conveni arriba aquí després de negociacions concretes, i treient la idea que no va ser aportada per membres d'un determinat sindicat, sinó que va ser un dia que es va rebre a diversos representants de diferents comitès d'empreses del Bages. Després d'una sèrie de negociacions s'ha arribat a un esborrany que pensen que no porta cap tipus de compromís, però que és el suficientment ampli perquè els demés que vulguin integrar-se no ho hagin de fer lligats de peus ni mans i, a la vegada, volen que

quan es vagi a l'INEM es pugui portar ja un document inicial de la idea que representa. Això pot facilitar la gestió i la postura que l'INEM pugui prendre en el seu moment.

El Sr. Cano i Navarro vol aclarir la qüestió de la invitació a les altres centrals sindicals. Diu que no va ser una invitació, sinó que se'ls va comunicar que es feia això, i que el que volgués adherir-se ho digués. Diu que la organització sindical a la que pertany està esperant encara que se'ls passi el conveni o alguna cosa per saber a què s'han d'adherir. Troben positiu que hi hagi una qüestió com aquesta, però pensen que no solament els treballadors de l'Auxiliar Tèxtil Manresana tenen un problema greu pel que fa a llocs de treball. A Manresa, anteriorment, hi va haver altres empreses molt importants que es van trobar amb la mateixa situació. Tot això els sembla molt bé, però el que ja no els en sembla tant és partir d'una empresa determinada, sinó que s'hauria de veure la situació en què han quedat els treballadors d'altres empreses, i a l'hora de fer el reciclatge hi hauria d'haver algú que fes una tria sobre aquestes treballadors. Acaba dient que és un conveni ple d'intencions, però que no es pot desenvolupar així. Voldrien que es tingués això en compte i que es portés alguna altra cosa en la qual poguessin col·laborar-hi tots.

El Sr. Pujol i Carbonell vol que quedi clar que la proposta que es va fer inicialment va ser per comitès d'empresa, no per organitzacions sindicals, però a l'haver-hi varis comitès, hi devia haver varies organitzacions sindicals representades. La proposta es va fer partint d'una empresa concreta, perquè la situació era aquella i el que no es podia fer era anar solventant situacions a llarg pas. La primera impressió de l'Equip de Govern és que no es podia pensar només en una sola empresa, sinó que s'havia de pensar en varies empreses que podien estar en una situació de crisi, ara o en el futur i que si s'havia de crear tota aquesta comissió i tot aquest seguiment, no es podia fer amb unes sigles determinades. Creuen que aquest criteri queda sumament remarcant amb el conveni que avui porten a aprovació. Fa 8 dies que es va tenir una reunió amb amb una organització sindical, que creu que és la que vol dir el Sr Cano que no ha estat convidada, es va parlar de 3 tres temes, un dels quals era el contingut del conveni; se'ls va intentar exposar les postures de l'equip de govern envers les suspicàcies o problemes que pogués suscitar aquest funcionament i per part d'ells no es va dir en cap moment que no s'ho haguessin llegit. Inclús es va parlar de la possibilitat d'introduir gent que vinguessin de situacions d'empresa en crisi i que fossin anteriors, ja que el conveni no diu pas que no pugui ser així. Creuen que es tracta de suspicàcies que possiblement vénen més per falta d'informació que no pas per la realitat del contingut. Lamenta si algun grup no vota afirmativament aquest dictamen, ja que l'equip de govern creu que aquest acord és un pas endavant.

El Sr. Cano i Navarro diu que l'equip de govern confon la reunió que hi va haver a l'Alcaldia el dia de la manifestació a la plaça, quan van parlar amb membres de comitès d'empresa, que en un moment de tensió estaven a la plaça. No sap que van parlar, però el que sí sap és l'opinió de la Unió General de Treballa-



dors. Després de la reunió que hi va haver a l'Alcaldia amb el Sr. Alcalde, de membres del Secretariat de la Comarca del Bages, ell ha parlat amb ells, els ha demanat quina opinió en tenien i què volien fer. Remarca que això és el que ell ha dit abans, i no són suspicàcies ni falta d'informació. El GMS troba que aquest tema és positiu, així ho han dit, i volen que es porti a terme, però el que no volen es que per treure's un compromís del damunt, fer una cosa que no es portarà a terme i que crearà una falsa esperança amb gent que ja està prou angoixada. Creuen que en aquest conveni hi falta contingut, i aquest és el motiu de la seva abstenció, però col·laboraran si la cosa funciona, i s'alegraran si funciona bé.

El Sr. Pujol i Carbonell demana al Sr. Cano si té coneixement que el sindicat UGT ha manifestat ja verbalment a membres de l'equip de govern la seva valoració positiva i que realment s'adheriran a aquest document. Afegeix una altra qüestió i diu que si hi ha situacions anteriors d'empreses en crisi que es poden reciclar a través d'aquest conveni, és un tema a analitzar, però per fer això s'han de posar a treballar i per tenir ganades de treballar el primer que han de fer es votar afirmativament aquest conveni.

El Sr. Marsal i Muntalà vol precisar la posició del GMS, que és la que voten i que comparteixen amb el sindicat al qual la majoria d'ells militen. El seu problema no és el contingut d'aquest document, excepte les reflexions que ha fet el Sr. Cano i que la UGT fa encertadament. El tema és que saben que hi ha hagut experiència, concretament en un Ajuntament, i no ha funcionat. Saben que hi ha hagut problemes, segurament perquè no es va portar des del seu inici. Si volen l'eficàcia d'això, no es pot pretendre portar primer el conveni entre Ajuntament i CCOO i llavors dir als altres que si volen si adhereixin. Si es vol fer ben fet, el procediment es muntar una reunió amb els sindicats que es cregui pertinents, amb la patronal, amb l'INEM, i qui més els hi sembli que hi hagi d'haver, discutir un conveni, amb el qual, si és possible, tothom es posi d'acord i llavors portar-lo a aprovació. En aquest cas, apart que serà més atractiu i pot significar un compromís real per part d'aquells que tenen en última instància la possibilitat que això sigui efectiu, que són bàsicament l'INEM i la patronal, és la manera que això pot sortir votat per unanimitat. El tema és suficientment important per intentar fer-ho d'aquesta manera i no crearan falses esperances, que potser després no ho seran, a treballadors que ja tenen prou pena d'haver perdut la seva feina. Si es vol que això, a més de ser un paper maco i de quedar bé votant-ho, tingui una eficàcia, s'ha de fer amb un procediment que li doni alguna possibilitat de certa eficàcia, perquè sinó, segurament, s'estarà condemnant aquest document a la inoperància i això és el que no permet al GMS votar favorablement.

El Sr. Balet i Oller intervé per manifestar que troba encertada les intervencions que han fet els seus companys de l'oposició. Considera que aquest document es fruit de bones intencions, però és precipitat. Creu que això seria més operant amb intervenció de les altres parts, doncs al conveni no hi figura cap negociació concreta amb l'INEM, la patronal i algun

altre sindicat. Per això s'abstindrà, malgrat que això no vol dir que no estigui d'acord amb el contingut del dictamen.

Llegeix la clàusula desena del conveni i demana si ha d'interpretar que l'Ajuntament ha d'anar agafant tots els aturats que trobi.

El Sr. Perramon i Carrió, reafirmant el que ha dit abans, manifesta que aquest text el troben correcte i veuen que les iniciatives que s'hi dibuixen són genèriques. Creuen que el seu resultat o efectivitat depèn molt de la gestió que en faci l'equip de govern i de la creació d'aquesta comissió. El que és evident és que el grup ENM està d'acord amb el planteig que es presenta i esperen que l'equip de govern no el deixi sobre el paper, sinó que ho tiri endavant en un termini bastant curt, ja que la situació comença a ser delicada amb moltes persones.

Sotmès el dictamen a votació i computat el seu resultat pel Sr. President, el declara aprovat per 14 vots a favor emesos pels grups de CiU i ENM i 9 abstencions del GMS i el GMP., i s'acorda el que segueix:

" Atès l'interés d'aquest Ajuntament en participar i col.laborar en el foment i promoció de l'ocupació de treballadors en atur.

Atès que, mitjançant converses mantingudes entre el Sindicat de C.C.O.O. del Bages i aquest Ajuntament de Manresa s'ha posat de manifest la preocupació comuna per l'especial incidència de l'atur en certs grups de població com son persones majors de 45 anys, dones i joves.

Atès que s'ha arribat a un acord amb el Sindicat de C.C.O.O. del Bages i aquest Ajuntament de Manresa per tal de que s'iniciï una bossa de treball, en els termes i condicions que consten en la proposta-esberrany del conveni que s'adjunta.

Atès l'informe emès per la Cap del Servei dels Serveis Jurídics i de Programació.

A C O R D S

1.- APROVAR l'esberrany de conveni que s'adjunta aquest dictamen mitjançant el qual l'Ajuntament de Manresa i el Sindicat de C.C.O.O. del Bages convenen les actuacions a realitzar per ambdues parts, encaminades a afavorir la creació d'una bossa de treball.

2.- FACULTAR l'Alcalde-President per a la signatura del conveni i de tota la documentació necessària per complimentar l'expedient.

4.2 DICTAMEN SOBRE ALIENACIO D'UN SOBRIANT DE VIA PUBLICA DEL CARRER ALFONS XII A LA COMPANYIA MERCANTIL BONAPLATA 1 I DONAR-LO D'ALTA A L'INVENTARI MUNICIPAL DE BÉNS.

Pel Secretari actuant es dona compte de dictamen-



proposta de la Comissió d'Hisenda i Règim Interior, pel qual es proposa adoptar acord en el sentit del present punt de l'ordre del dia.

Sotmès el dictamen a votació i computat el seu resultat pel Sr. President, el declara aprovat per unanimitat dels presents, i s'acorda el que segueix:

" Vista la instància presentada per la Companyia Mercantil Bonaplata-1 S.A., representada pel Sr. Josep M^a Vives i Jorba, en sol·licitud de permuta del terreny del carrer Vilanova amb una franja de terreny sobrant de via pública del C/ Alfons XII als efectes de poder edificar al solar de la seva titularitat.

Atès que, com a conseqüència del Pla General d'Ordenació Urbana de Manresa, resulta un sobrant de via pública que es correspon amb una franja de terreny en el xamfrà dels carrers Vilanova i Alfons XII.

CONSIDERANT que la Llei 8/1987 de 15 d'abril, municipal i de règim local de Catalunya, defineix els béns i els drets que componen el patrimoni dels ens locals i en regula els aspectes essencials del règim jurídic, fent necessari el seu desplegament per via reglamentària, i que la Disposició final 2 de l'esmentada Llei 8/1987 de 15 d'abril faculta al Govern de la Generalitat perquè dicti les disposicions necessàries per a desplegar per reglament aquesta llei.

CONSIDERANT el Decret 336/1988 de 17 d'octubre pel qual s'aprova el Reglament del patrimoni dels ens locals, que a l'Art. 11 diu que es consideren bns patrimonials les parcel·les sobreres i els béns no utilitzables, i vist l'Art. 12 que defineix les parcel·les sobreres com les porcions de terreny propietat dels ens locals que, per la seva reduïda extensió, forma irregular o emplaçament no són susceptibles d'ús adequat establint acte seguit que per declarar un terreny parcel·la sobrera es requereix un expedient de qualificació jurídica en la forma que preveu l'Art. 20 del Reglament, però que aquest expedient no és necessari quan l'alteració deriva expressament o implícitament de l'aprovació dels plans d'ordenació urbana projectes d'obres o serveis.

CONSIDERANT que l'esmentat Reglament del patrimoni de béns locals a l'Art. 100 obliga a les Corporacions Locals a portar un inventari general consolidat que compregui: a) els béns, drets i obligacions de l'ens local (....) i que l'Art. 106.3 estableix que s'han d'anotar els Béns Patrimonials a l'esmentat Inventari.

CONSIDERANT que l'Art. 119 del Reglament estableix que els ens locals han d'inscriure en el Registre de la Propietat els seus béns immobles i drets reals d'acord amb el que preveu la legislació hipotecària i que l'Art. 130

estableix que els títols i les certificacions aptes per a la inscripció dels béns dels ens locals, ho són també per a la immatriculació, en els supostos que preveu la legislació hipotecària .

CONSIDERANT que l'Art. 44.1 del Reglament disposa que les parcel·les sobreres a què aludeix l'Art. 12 abans esmentat, poden ser alienades per venda directa al propietari o propietaris confrontants, o permutades amb els seus terrenys, amb el requeriment personal previ.

CONSIDERANT que l'Art. 40 de l'esmentat Reglament estableix que per alienar o gravar béns patrimonials s'han de tenir en compte les regles següents:

- a) Determinar la situació física o jurídica del bé i practicar l'atermenament dels immobles, si és necessari, i inscriure'l al Registre de la Propietat, si no ho està.
- b) Fer la valoració pericial que acrediti l'apreujament dels béns

CONSIDERANT que l'Art. 41.1 del Reglament estableix que l'alineació, el gravamen o la cessió dels béns han de se acordats pel Ple de la Corporació .

RESULTANT que l'esmentada Finca és inscrita al Registre de la Propietat a favor de l'Ajuntament, al Tom 1.945, Llibre 608, Finca 29.103, Foli 146, com a parcel·la sobrera.

RESULTANT que el terreny situat al C/ Vilanova és de cessió obligatòria i gratuïta d'acord amb el que disposa l'Art. 1 de la LMA segons informe tècnic, i vist que l'esmentada Companyia Mercantil, Bonaplata-1, és interesada en l'adquisició del sobrant de via pública existent al carrer Alfons XII.

RESULTANT que la valoració econòmica de la porció de terreny és de 266.258 ptes. segons informe tècnic.

A C O R D S

1er.- Donar d'alta a l'Inventari Municipal de Béns d'aquest Ajuntament la parcel·la sobrera inscrita a favor de l'Ajuntament de Manresa, que gaudeix de la següent descripció registral:

URBANA: Sobrant de via pública, procedent de la supressió del carrer Gorgas i nova alineació prevista per al carrer Alfons XII, pel Pla General d'Ordenació Urbana aprovat definitivament el 15 de Maig de 1.981, a Manresa, amb una superfície de disset metres quaranta decímetres quadrats. Confronta: Nort, amb carrer Vilanova; Est, amb carrer Alfons XII; Sud, amb la resta del carrer Gorgas; i Oest, amb les cases 25-27 i 29 del carrer Alfons XII, propietat



d'Antoni Marquez Prez. Aquesta parcel·la sobrera inscrita al Registre de la Propietat de Manresa, al Tom 1.945, Llibre 608, Foli 146, Finca 29.103, Inscripció 1 .

2on.- Alienar la part sobrant de via pública del C/ Alfons XII a BONAPLATA-1, S.A. domiciliada a Barcelona, carrer Bonaplata, número 45, baixos, local 2, per un import de 266.258 ptes. (dues-centes seixanta-sis mil dues-centes cinquanta-vuit) pessetes), i amb una superfície de 17'40 m2, ja que no procedeix la permuta del terreny del carrer Vilanova amb el sobrant de via pública del carrer Alfons XII, donat que el primer és de cessió obligatòria i gratuïta.

3er.- Facultar al Sr. Alcalde-President per a la signatura de la documentació necessària per l'efectivitat d'aquest acord.

4art.- Donar de baixa de l'Inventari Municipal de Béns d'aquest Ajuntament l'esmentat terreny.

4.3 DICTAMEN SOBRE CESSIO AL CENTRE D'ANIMACIO I ESPLAI DE BENS PATRIMONIALS DE L'AJUNTAMENT, FORMANT PART DEL BANC MUNICIPAL DE RECURSOS JUVENILS, I APROVACIO DEL PROJECTE DE CONVENI.

Pel Secretari actuant es dona compte de dictàmen-proposta de la Comissió d'Hisenda i Règim Interior pel qual es proposa adoptar acord en el sentit del present punt de l'ordre del dia.

Obert debat sobre el tema intervé el Sr. Rodò i Rodà i diu que la Regidoria de Joventut de l'Ajuntament, ha anat adquirint material divers, que acumulat al Patrimoni Municipal oferia un fons de recursos que podia ser molt útil a les Entitats Juvenils. Veient la dificultat que des de l'Ajuntament arribés al màxim de possible, i sabent que el CAE disposava ja d'un material propi específic al respecte, se'ls va proposar la gestió conjunta a través d'un banc de recursos, que inclogués els recursos municipals i els seus propis. Tenint en compte que a Manresa hi ha unes vint entitats dedicades al lleure, més una vintena més de juvenils i les de l'abast comarcal, s'asseguraven uns usuaris potencials que realment han demostrat la necessitat i utilitat d'un equipament com aquest. Així, el CAE ompla més de contingut la seva voluntat de servei als joves i l'Ajuntament rendibilitza uns béns públics a través d'una gestió eficient i garantitzada com pot oferir el CAE. Cada any, segons les necessitats que es vagin observant, s'anirà ampliant el material i s'adquiriran més recursos.

Sotmès el dictamen a votació i computat el seu resultat pel Sr. President, el declara aprovat per unanimitat dels presents, i s'acorda el que segueix:

" Atès que l'Ajuntament és propietari de tot un seguit de material, que forma part del Banc Municipal de Recursos Juvenils, i que per part de la Regidoria de

Juventut s'ha vist la conveniència que fos cedit a l'entitat Centre d'Animació i Esplai , per tal que en pugui realitzar el servei de préstec, i conservant-se, per tant, la titularitat municipal de l'esmentat material.

CONSIDERANT que l'Art. 72 del Decret 336/1988 de 17 d'octubre, pel qual s'aprova el Reglament del patrimoni dels ens locals, disposa que els Béns Patrimoniais han de ser administrats d'acord amb els criteris de màxima rendibilitat en les condicions usuales de la pràctica civil i mercantil, bé directament per l'ens local o per mitjà dels particulars , i que l'arrendament i qualsevol altra cessió d'ús dels béns patrimonials s'ha de fer mitjançant subhasta pública, o excepcionalment, per concurs, pero que els ens locals poden valorar motivacions de prestació de serveis socials, promoció urbanística, foment del turisme, ocupació de temps lliure, o altres anàlogues, que facin prevaler una rendibilitat social per damunt de la rendibilitat econòmica

CONSIDERANT el que disposa l'Art. 73 de l'esmentat Reglament que estableix que en l'expedient de cessió d'ús d'un bé patrimonial, la competència del qual és del Ple, ha de quedar justificada l'oportunitat o la conveniència i s'ha d'acreditar el caràcter patrimonial del bé i la valoració tècnica.

CONSIDERANT que l'Art. 74 del Reglament disposa que els efectes de l'arrendament o qualsevol altra forma de cessió d'ús s'han de regir per les normes de dret privat que siguin d'aplicació atesa la naturalesa del bé.

RESULTANT que la cessió d'ús que es projecta és en favor del Centre d'Animació i Esplai, entitat de serveis a la Joventut que gestiona un servei de préstec de recursos juvenils per a les entitats, i vist l'Informe-Proposta emès per la Cap de Serveis d'Acció Ciutadana.

RESULTANT que de l'informe emès pels serveis tècnics d'aquest Ajuntament, el valor global del material objecte de cessió és de 150.000 ptes.

RESULTANT que els criteris exposats anteriorment queden avalats pels informes tècnics i jurídics que s'acompanyen, així com per la Memòria justificativa de la rendibilitat i interès social de la present cessió d'ús.

A C O R D S

1er.- Cedir al Centre d'Animació i Esplai , entitat de serveis a la Joventut, que gestiona un servei de préstec de recursos juvenils per a les entitats, els béns mobles especificats a la proposta de Conveni, els quals són béns patrimonials de l'Ajuntament, formant part del Banc Municipal de Recursos Juvenils.

2on.- La cessió d'ús referida en el punt anterior



s'efectua amb la finalitat que el Centre d'Animació i Esplai col.labori amb l'Ajuntament en la gestió de l'esmentat servei de préstec del Banc de Recursos.

3er.- La cessió d'ús iniciarà la seva vigència el dia de la seva signatura, retrotraient-se els seus efectes a 1 de Gener de 1990, i finirà el 31 de Desembre de 1990, renovant-se tàcitament per anys naturals, fins un màxim de tres, si cap de les parts manifesta el contrari, amb una antel.lació mínima d'un mes.

4art.- Aprovar el Projecte de Conveni que s'adjunta a aquest Dictamen i que regula l'objecte de la cessió, la finalitat de la mateixa i les condicions i obligacions que assumeix tant l'Ajuntament cedent com el Centre d'Animació i Esplai .

5.- Facultar al Sr. Alcalde-President per a la signatura de la documentació necessària per l'efectivitat d'aquest acord.

4.4 DICTAMEN SOBRE CESSIO A XALDIGA DE L'US DEL LOCAL UBICAT AL CARRER SANT BARTOMEU, 50 BAIXOS I 1R. PIS, I APROVACIO DEL PROJECTE DE CONVENI.

Pel Secretari actuant es dóna compte de dictamen-proposta de la Comissió d'Hisenda i Règim Interior, pel qual es proposa adoptar acord en el sentit del present punt de l'ordre del dia.

Obert debat sobre el tema intervé el Sr. Rodó i Rodà manifestant que arran de la decisió de l'Ajuntament d'ubicar l'Escola d'Arts a l'edifici municipal de l'església dels Infants, ocupat per l'entitat Xàldiga, es van començar a realitzar les gestions oportunes per trobar un nou local per aquesta Associació. Amb la predisposició per part de la Junta Directiva de l'Entitat, es van posar a buscar una solució adequada al cas. Un cop trobat el local, s'ha realitzat ja les obres d'adequament, s'està en procés de poder fer el trasllat. Amb aquesta cessió d'ús donen un marc legal a l'Entitat, normalitzant i actualitzant la seva situació. Creuen que aixó garanteixen una estabilitat a l'Entitat i, al mateix temps, l'Ajuntament té una garantia d'un ús idoni d'un local públic.

Sotmès el dictamen a votació i computat el seu resultat pel Sr. President, el declara aprovat per unanimitat dels presents, i s'acorda el que segueix:

Atès que l'Ajuntament de Manresa és propietari del local ubicat al carrer Sant Bartomeu n. 50 de Manresa, baixos i primer pis, i que l'expressat edifici té la condició jurídica de bé patrimonial o de propis segons consta a l'Inventari Mpal. de Béns amb el n. 12.7.

Atès que la Regidoria de Joventut ha manifestat la seva voluntat de cedir-lo a l'entitat Xàldiga per al seu ús com a local social.

Atès que el tràfic jurídic dels béns immobles de caràcter municipal, pel que fa referència a la cessió d'ús dels béns patrimonials, es troba regulada en els articles 203 de la llei 8/1987 de 15 d'Abril, Municipal i de Règim Local de Catalunya, i 72 a 77 del Reglament del Patrimoni dels ens locals aprovat per Decret 336/1988 de 17 d'Octubre.

Atès que l'Art. 72 de l'esmentat Reglament del patrimoni disposa que els béns patrimonials han de ser administrats d'acord amb els criteris de màxima rendibilitat, en les condicions usuals de la pràctica civil i mercantil, bé directament per l'ens local o bé per mitjà dels particulars i que els ens locals poden valorar motivacions de prestació de serveis socials, promoció i reinserció socials, activitats culturals i esportives, promoció urbanística, foment del turisme, ocupació del temps lliure, o altres anàlogues, que facin prevaler una rendibilitat social per damunt de la rendibilitat econòmica.

Atès que la cessió d'ús que es projecta és a favor l'entitat Xàldiga, la qual destinarà el seu ús com a local social.

Atès el que disposa l'Art. 73 de l'esmentat Reglament que estableix que en l'expedient de cessió d'ús d'un bé patrimonial, la competència del qual és del Ple, ha de quedar justificada l'oportunitat o la conveniència, i s'ha d'acreditar el caràcter patrimonial del bé i la valoració tècnica.

Atès l'Art. 74 del Reglament el qual disposa que els efectes de l'arrendament o qualsevol altra forma de cessió d'ús s'han de regir per les normes de dret privat que siguin d'aplicació atesa la naturalesa del bé.

Atès que els criteris expressats anteriorment resten avalats pels informes i memòria justificativa que s'acompanyen.

Atès que l'Art. 205.2 de la llei 8/1987, de 15 d'Abril, atribueix a la competència del Ple la cessió per qualsevol títol.

A C O R D S

1er.- Cedir a l'entitat social Xàldiga, l'ús del local de propietat Mpal. ubicat al carrer Sant Bartomeu n. 50, baixos i primer pis, que té la condició jurídica de béns patrimonial o propis, inclos a l'Inventari Municipal de Béns amb el n. 12.7, de 195'72 m2 de superfície útil.

2on.- La cessió d'ús referida en el punt anterior



s'efectua amb la finalitat que l'entitat Xàldiga ho destini com a local social.

3er.- La present cessió d'ús comença a produir els seu efectes des de la data de la seva signatura i s'entén pactada per anys naturals, essent la seva renovació automàtica si cap de les dues parts manifesten el contrari, i fins a un màxim de 4 anys, renovant-se i negociant-se obligatòriament en el seu venciment, per tal que hi hagi la possibilitat de canviar les condicions o de retornar-ne l'ús a l'Ajuntament, si així s'estima convenient.

4art.- Aprovar el projecte de Conveni que s'adjunta a aquest Dictamen, que regula el contingut, objecte i finalitat de la mateixa, així com les condicions i obligacions que assumeix tant l'Ajuntament cedent com l'entitat Xàldiga en la seva qualitat de cessionari.

5.- Facultar al Sr. Alcalde-President per a la signatura de la documentació necessària per l'efectivitat del present acord.

5.- ACCIO CIUTADANA

5.1 REGIDORIA-DELEGADA DE CULTURA

5.1.1 DICTAMEN SOBRE ACCEPTACIO I CONSIGNACIO PRESSUPOSTARIA DE LA SUBVENCIO DE 650.000 PTES. CONCEDIDA PER LA GENERALITAT DE CATALUNYA AMB DESTI A LES OBRES D'ADEQUACIO I MILLORA DEL MUSEU COMARCAL DE MANRESA.

Pel Secretari actuant es dóna compte de dictamen-proposta de la Comissió d'Acció Ciutadana, pel qual es proposa adoptar acord en el sentit del present punt de l'ordre del dia.

Sotmès el dictamen a votació i computat el seu resultat pel Sr. President, el declara aprovat per unanimitat dels presents, i s'acorda el que segueix:

"Atès que per la Comissió de Govern d'aquest Ajuntament en data de 14 de maig de 1990 es varen sol.licitar a la Generalitat de Catalunya dues subvencions per a l'arranjament de l'edifici del Museu Comarcal de Manresa.

Atès que en data 14 d'agost de 1990 la Subdirecció Gral. del Patrimoni Artístic de la Generalitat de Catalunya va concedir una subvenció de 650.000,- ptes. per aquest concepte.

A C O R D S

"1r.- Acceptar i consignar pressupostàriament com a ingrés la subvenció de 650.000,- ptes (sis-centes cinquanta mil), concedides per la Subdirecció Gral. de Patrimoni Artístic de la Generalitat de Catalunya per les obres d'adequació i millora del Museu Comarcal de Manresa.

2n.- Facultar a l'Ill.m. Sr. Alcalde-President per a la signatura de la documentació necessària."

6.- URBANISME, OBRES PÚBLIQUES I SERVEIS

6.1 DICTAMEN SOBRE INCOACIO D'EXPEDIENT D'EXPROPIACIO URBANISTICA DELS TERRENYS NECESSARIS PER A L'EXECUCIO DEL PROJECTE D'URBANITZACIO DEL SECTOR INDUSTRIAL ELS DOLORS (FASE I)

Pel Secretari actuant es dóna compte de dictamen-proposta de la Comissió d'Urbanisme, Obres Públiques i Serveis, pel qual es proposa adoptar acord en el sentit del present punt de l'ordre del dia.

Obert debat sobre el tema intervé el Sr. Soldevila i Ribera i manifesta que ja s'estan ultimant tots els tràmits per fer els convenis de mutu acord, però ja es té a punt la relació de béns i drets afectats, per si no s'arriba a un acord. Així aprofiten més el temps.

El Sr. Pérez Picas demana si se sap quin serà el cost d'aquesta expropiació i quina previsió hi ha d'incloure'l dins del pressupost.

El Sr. Soldevila i Ribera diu que ja està inclòs al pressupost, però en aquest moment no disposa de les dades, i ja les hi facilitarà a la propera Comissió d'Urbanisme.

Sotmès el dictamen a votació i computat el seu resultat pel Sr. President, el declara aprovat per unanimitat dels presents, i s'aprova el que segueix:

Atès que el Ple de la Corporació Municipal del dia 19 de febrer de 1990 va aprovar definitivament el "Projecte d'Urbanització del sector industrial Els Dolors (Fase I)" redactat pels Serveis Tècnics Municipals.

Atès que per poder dur a terme l'execució de l'esmentat projecte es fa necessària l'expropiació dels terrenys afectats per vials.

Atès que l'esmentat projecte d'urbanització es de vital importància, ja que pretèn desenvolupar l'enllaç del sector industrial de Els Dolors amb la Prolongació de l'Avinguda de les Bases de Manresa i la total urbanització del sector I, així com, definir les característiques bàsiques que permetin assolir el desenvolupament de la resta del polígon.

Atesa la urgència de poder disposar dels terrenys afectats per la realització de les obres.

Atès l'informe emès pels Serveis Jurídics Municipals, proposant la sol.licitud de declaració d'urgència en l'expropiació, de conformitat al que preveu l'article 52 de la vigent Llei d'Expropiació Forçosa.



A C O R D S

1r.- INCOAR EXPEDIENT D'EXPROPIACIO URBANISTICA dels terrenys necessaris per l'execució del "Projecte d'Urbanització del sector industrial Els Dolors (Fase I)" redactat pels Serveis Tècnics Municipals, de conformitat a les previsions del Pla General d'Ordenació Urbana de Manresa, de conformitat al que preveuen els articles 134 del vigent text refòs de la Llei del Sòl i 194 del seu Reglament de Gestió Urbanística.

2n.- FORMULAR LA RELACIO DE BENS I DRETS AFECTATS per l'expropiació incoada a l'anterior resolució, i que s'adjunta al present dictamen, acordant la seva exposició pública, durant el termini de quinze dies, de conformitat al que disposen els articles 135.2 del vigent text refòs de la Llei del Sòl i 18.1 de la Llei d'Adequació de l'Ordenament Urbanístic de Catalunya en concordància amb els articles 197 del Reglament de Gestió Urbanística i 84.2 del Reglament a la Llei de Catalunya d'Adequació de l'Ordenament Urbanístic i l'article 17 de la Llei d'Expropiació Forçosa, de 16 de desembre de 1954.

3r.- SOL.LICITAR del Consell Executiu de la Generalitat de Catalunya la declaració d'urgència en la tramitació, de conformitat al que es preveu a l'article 52 de la vigent Llei d'Expropiació Forçosa, de 16 de desembre de 1954, de l'expedient d'expropiació dels béns i drets necessaris per l'execució del "Projecte d'Urbanització del sector industrial de Els Dolors (Fase I)", redactat pels Serveis Tècnics Municipals, pel motiu que s'especifiquen a la memòria justificativa que s'annexa al present dictamen.

6.1.1 REGIDORIA-DELEGADA D'URBANISME

6.1.1 DICTAMEN SOBRE APROVACIO INICIAL DEL PLA ESPECIAL ANOMENAT "LA MAQUINARIA INDUSTRIAL", PRESENTAT PEL SENYOR JOSEP LLUIS PASTOR I SOLERNOU.

Pel Secretari actuant es dóna compte de dictamen-proposta de la Comissió d'Urbanisme, Obres Públiques i Serveis, pel qual es proposa adoptar acord en el sentit del present punt de l'ordre del dia.

Obert debat sobre el tema intervé el Sr. Soldevila i Ribera i diu que aquest edifici de la Maquinària Industrial es troba a l'Inventari, i que el Pla Especial sobre aquest edifici, el respecta i el conserva.

Sotmès el dictamen a votació i computat el seu resultat pel Sr. President, el declara aprovat per unanimitat dels presents, i s'acorda el que segueix:

Atesa la instància presentada en aquest Ajuntament pel senyor Josep Lluís Pastor i Solernou sol.licitant la tramitació i aprovació del Pla Especial de "La Maquinària Industrial".

Atès l'informe emès pels serveis tècnics i jurídics municipals indicant que el Pla Especial compleix la legalitat vigent i procedeix acordar la seva aprovació inicial.

A C O R D S

1^r. - **APROVAR INICIALMENT** el Pla Especial anomenat "La Maquinària Industrial" presentat pel senyor Josep Lluís Pastor i Solernou, de conformitat al que preveuen els articles 6 de la Llei de Mesures d'Adequació de l'Ordenament Urbanístic de Catalunya i 18 del seu Reglament.

2ⁿ. - **APROVAR L'EXPOSICIO PUBLICA**, durant el termini d'un mes, del Pla Especial inicialment aprovat en l'acord anterior, mitjançant la publicació del corresponent anunci en el Butlletí Oficial de la Província, en un dels diaris de major circulació en aquesta, i en la premsa local, notificant-se aquestes resolucions als propietaris o titulars de drets reals compresos en l'àmbit del Pla Especial.

3^r. - **ACORDAR LA SUSPENSIO DE LLICENCIES** de parcel·lació, d'edificació i d'enderrocament en la totalitat de l'àmbit del Pla Especial inicialment aprovat en el primer dels acords, pel termini màxim de dos anys comptat a partir de l'endemà de la publicació del present anunci en el Butlletí Oficial de la província i, en tot cas, fins l'aprovació definitiva d'aquesta modificació, en compliment del que preveuen l'article 4 de la de la Llei de Mesures d'Adequació de l'Ordenament Urbanístic de Catalunya i l'article 9 del Reglament a la indicada Llei.

4^t. - **SOL.LICITAR DE LA COMISSIO D'URBANISME DE BARCELONA**, en els termes regulats a l'article 28 del vigent text refós de la Llei del Sòl i amb efectes administratius interns, informe en relació al Pla Especial inicialment aprovat en el present Dictamen.

6.1.2 DICTAMEN APROVANT L'EXPOSICIO PUBLICA DELS TREBALLS CONSTITUTIUS DE L'AVANÇ DE PLA DEL PLA ESPECIAL D'ORDENACIO DE L'ILLA OCUPADA PER LES DEPENDENCIES DE LA COMANDANCIA DE LA GUARDIA CIVIL DE MANRESA.

Pel Secretari actuant es dóna compte de dictamen-proposta de la Comissió d'Urbanisme, Obres Públiques i Serveis, pel qual es proposa adoptar acord en el sentit del present punt de l'ordre del dia.

Obert debat sobre el tema intervé el Sr. Soldevila i Ribera i manifesta que a les portes dels Jocs Olímpics, el Cos de la Guàrdia Civil haurà de vetllar també per la seguretat dels mateixos. Per això, les Comandàncies de Guàrdia Civil s'estan totes reformant i adequant per aquesta seguretat.

El Sr. Mas i Soler intervé per indicar que donat que les forces d'ordre públic haurien d'estar en mans de la Generalitat de Catalunya, el grup de l'ENM de cap de les maneres pot estar a favor d'aquest dictamen. Si hi ha necessitat d'una



adequació, el que procediria seria donar-ho als Mossos d'Esquadra, en aquest cas, o a la Policia Autonòmica. Per tant, com que es tracta de l'aprovació d'una exposició, el seu grup s'abstindrà.

Sotmès el dictamen a votació i computat el seu resultat pel Sr. President, el declara aprovat per 21 vots a favors emesos pels grups de CiU, GMS i 2 abstencions del grup ENM i GMP, i s'acorda el que segueix:

" Atesa la necessitat de procedir a la modificació de l'ordenació de l'illa ocupada per les dependències de la Comandància de la Guàrdia Civil de Manresa, per tal que sigui possible la seva adequació a les actuals necessitats.

Atès els treballs redactats, amb el caràcter d'avang de planejament pels serveis tècnics municipals.

Atès l'informe emès pels serveis jurídics municipals proposant l'exposició pública dels treballs considerant que el Pla Especial de Reforma Interior afectarà un sector consolidat per la població.

A C O R D S

1^r. - APROVAR l'exposició pública dels treballs constitutius de l'avang de pla del pla especial d'ordenació de l'illa ocupada per les dependències de la Comandància de la Guàrdia Civil de Manresa, per tal que sigui possible la seva adequació a les actuals necessitats, durant el termini de trenta dies mitjançant publicació dels corresponents anuncis en el Butlletí Oficial de la Província, en un dels diaris de major circulació d'aquesta i en els medis locals de comunicació, per tal que, dins del termini indicat, puguin formular-se suggeriments, i, en el seu cas, alternatives de planejament, per part d'entitats, corporacions, associacions i particulars, en aplicació del que disposa en els articles 125, en relació al 147 .3, del Reglament de Planejament Urbanístic i l'article 19 del Reglament de la Llei de Mesures d'Adequació de l'Ordenament Urbanístic de Catalunya.

2ⁿ. - SOL.LICITAR de la Comissió d'Urbanisme de Barcelona, amb efectes administratius interns i en els termes que preveu l'article 28 del vigent text refós de la Llei del Sòl, l'informe respecte als treballs quina exposició pública s'acorda a l'apartat anterior.

6.1.3 DICTAMEN ACORDANT L'EXPOSICIO PUBLICA DELS TREBALLS DE MODIFICACIO PUNTUAL DEL PLA GENERAL D'ORDENACIO URBANA DE MANRESA EN LES ZONES DE "ELS COMTALS" I ALTRES.

Abans de donar lectura a aquest dictamen el Sr. Soldevila i Ribera assenyala que en aquest dictamen es porten cinc modificacions del Pla General i que si es creu convenient, es pot votar cadascuna d'elles per separat.

El Sr. Marsal i Muntalà manifesta que el GMS no té cap inconvenient en fer la votació conjunta, atès que es tracta únicament d'aprovar l'exposició pública. Ara bé, el que no han

entès és que el dictamen diu que es porten "sis" diferents modificacions, però especificades només n'hi figuren "cinc". Demana un aclariment.

El Sr. Soldevila i Ribera diu que es tracta d'un error material i introdueix esmena verbal per subsanar-lo. Manifesta que on diu "sis diferents modificacions puntuals", ha de dir "cinc modificacions puntuals."

Tot seguit, pel Secretari actuant es dóna compte de dictamen-proposta de la Comissió d'Urbanisme, Obres Públiques i Serveis, pel qual es proposa adoptar acord en el sentit del present punt de l'ordre del dia.

Obert debat sobre el tema intervé el Sr. Soldevila i Ribera i explica que eren sis perquè hi havia la modificació referent a la Fàbrica Balcells, que ve com a dictamen sobrevingut.

Començant pels Comtals diu que aquesta fàbrica es troba dins de l'àmbit d'unitat integrada que correspon a sòl urbanitzable no programat industrial. Amb aquesta modificació es facilita el desenvolupament del sector. Quant a l'altra modificació diu que es requalifica com a sòl urbanitzable un tros molt petit de la zona on hi havia l'abaixador de Manresa. Per l'adquisició dels terrenys que queden encara a Manresa, es demanaven 50 milions, però com a resultat d'aquesta requalificació costarà uns 25 milions. Pel que fa a la tercera modificació, referent a l'edificació del Passatge Dipòsits Vells, manifesta que els propietaris d'aquest sector ja paguen contribucions especials, i degut a què darrera d'aquestes edificacions s'ha d'obrir un carrer i hi ha una zona verda, aquesta gent hauria de cedir molts terrenys; aleshores, amb aquesta modificació es donen dos metres de profunditat edificable. Pel que fa al Pla Parcial de les Bases, s'exclouen els equipaments que hi ha sobre la Politècnica, es farà un Pla Especial de transformació de ús que afectaria a la zona de la Fundació i a la resta de terrenys es faria un Pla Parcial.

Sotmès el dictamen a votació, amb l'esmena verbal incorporada i computat el seu resultat pel Sr. President, el declara aprovat per unanimitat dels presents i s'aprova el que segueix:

" Atès els treballs redactats pels serveis tècnics municipals i pels serveis jurídics referents a la introducció en el Pla General d'Ordenació Urbana de cinc diferents modificacions puntuals consistents en:

- Modificació unitat integrada "Els Comtals".
- Redificació cantonada carrers Angel Guimerà i Sant Fruitós.
- Definició volumètrica edificació Passatge Dipòsits Vells.
- Requalificació terreny Poligon Industrial de Bufalvent.
- Modificació Pla Especial carrers Viladordis i Sardana.

Atès que els articles 49 del vigent text refós de la Llei del Sòl i 161 del Reglament de Planejament Urbanístic disposen que la modificació dels instruments de planejament ha de subjectar-se a idèntics tràmits que la seva aprovació.



Atès que l'article 125 del vigent Reglament de Planejament Urbanístic obliga a la realització d'una informació pública prèvia a l'aprovació inicial dels treballs de modificació del planejament general.

Atès l'informe emès pels serveis jurídics municipals.

A C O R D S

1^r. - ACORDAR l'exposició pública, durant el termini de trenta dies, dels treballs de modificació puntual del Pla General d'Ordenació Urbana de Manresa en la zona de "Els Comtals", cantonada carrers Angel Guimerà i Sant Fruitós, Passatge Dipòsits Vells, Polígon Industrial de Bufalvent i paràmetres d'ordenació del Pla Especial de la zona compresa entre els carrers Viladordis i Sardana, en compliment del que preveu l'article 125 del vigent Reglament de Planejament Urbanístic, per tal que, durant l'indicat termini pugui formular-se suggeriments i, si s'escau altres alternatives de planejament per corporacions, associacions i particulars.

2^a. - PUBLICAR l'anterior resolució en el Butlletí Oficial de la Província, en un dels diaris de major circulació en aquesta i en els medis locals de comunicació, notificant igualment l'anterior resolució a tots els propietaris de sòl que puguin resultar afectats per les modificacions del Pla General exposades al públic.

6.2.1 REGIDORIA -DELEGADA D'OBRES PUBLIQUES

6.2.1 DICTAMEN SOBRE MODIFICACIO DE L'ACORD ADOPTAT PEL PLE EN SESSIO DEL DIA 17-09-1990, EN EL SENTIT DE SUBSTITUIR L'IMPORT DE LA GARANTIA DEFINITIVA REQUERIDA A "CONSTRUCCIONES COTS I CLARET, S.L.", PER ERROR ARITMETIC EN EL SEU CALCUL.

Pel Secretari actuant es dóna compte de dictamen-proposta de la Comissió d'Urbanisme, Obres Públiques i Serveis, pel qual es proposa adoptar acord en el sentit del present punt de l'ordre del dia.

Sotmès el dictamen a votació i computat el seu resultat pel Sr. President, el declara aprovat per unanimitat dels presents, i s'acorda el que segueix:

" Atès que en sessió plenària de 16 de juliol de 1.990 s'aprovà el Plec de Clàusules regulador del contracte de l'Obra del Pavelló Polisportiu al Congost, fase I.

Atès que en sessió plenària de 17 de setembre de 1.990, s'adjudicà l'Obra del Pavelló Polisportiu al Congost, fase I a l'entitat mercantil "Construcciones Cots y Claret, S.L." per un pressupost de 138.990.724'-ptes.

Atès que s'ha detectat un error aritmètic en el càlcul de la garantia definitiva.

A C O R D :

"1r.- Modificar el punt segon de l'acord adoptat en sessió plenària del dia 17 de setembre de 1.990, pel que es requeria a l'entitat mercantil "Construcciones Cots y Claret, S.L.", adjudicatària de l'Obra del Pavelló Polisportiu al Congost, fase I, constituís una garantia definitiva de 5.559.629'-ptes, en el sentit de substituir l'import d'aquesta garantia per un nou import de 4.963.954'-ptes, equivalent al 4% del pressupost adjudicat (exclòs l'I.V.A.), de conformitat amb la clàusula 56 del Plec de Clausules Administratives que regulen la contractació de l'obra, al haver-se produït un error aritmètic en el càlcul de la garantia".

"2n.- Facultar al Sr. Alcalde per a la signatura de la documentació necessària per a la complimentació de l'expedient."

6.2.2 DICTAMEN SOBRE APROVACIO INICIAL DEL PROJECTE D'URBANITACIO DEL CARRER DE LA FONT DEL GAT, AMB UN PRESSUPOST INICIAL DE 31.807.977, PESSETES.

Pel Secretari actuant es dóna compte de dictamen-proposta de la Comissió d'Urbanisme, Obres Públiques i Serveis, pel qual es proposa adoptar acord en el sentit del present punt de l'ordre del dia.

Sotmès el dictamen a votació i computat el seu resultat pel Sr. President, el declara aprovat per unanimitat dels presents, i s'acorda el que segueix:

" Atès el projecte redactat pels serveis tècnics municipals referent a la urbanització del carrer de la Font del Gat, amb un pressupost general de 31.807.977 pessetes

Atès l'informe emès pels serveis jurídics municipals que s'adjunta al present Dictamen, proposant la seva aprovació en els termes contemplats en la legislació urbanística vigent.

El Regidor Delegat d'Obres Públiques, de conformitat amb el parer dels membres que componen la Comissió Municipal d'Urbanisme, Obres Públiques i Serveis, ha de proposar al Ple l'adopció dels següents

A C O R D S

1er.- APROVAR INICIALMENT el projecte redactat pels serveis tècnics municipals referent a la urbanització del carrer de la Font del Gat, amb un pressupost general de trenta un milions vuit-centes set mil nou-centes setanta set pessetes (31.807.977 ptes), de conformitat amb el que es preveu en els articles 9 de la LLei de Catalunya de Mesures d'Adequació de l'Ordenament Urbanístic, aprovada per LLei 3/1984, de 9 de gener,



i 34 i següents del seu Reglament, aprovat per Decret 146/1984, de 10 d'abril.

2on.- EXPOSAR AL PUBLIC durant el termini de quinze dies el projecte d'urbanització aprovat en l'acord precedent, mitjançant la publicació de l'anunci adient en el Butlletí Oficial de la Província, i en un dels diaris de major circulació en aquesta, de conformitat al que es preveu en els articles 9.1, lletra b) de la Llei de Catalunya de Mesures d'Adequació de l'Ordenament Urbanístic i 36 del seu Reglament.

3r.- Sol·licitar l'informe previ dels Serveis Territorials d'Urbanisme, en els termes que es preveuen en els articles 9 .1 lletra c) de la Llei de Catalunya de Mesures d'Adequació de l'Ordenament Urbanístic i 36 del seu Reglament.

6.2.3 DICTAMEN SOBRE APROVACIO DEFINITIVA DEL PROJECTE D'URBANITZACIO DELS CARRERS MONISTROLET, VILATORRADA I CTRA. DE SANT JOAN, PRESENTAT PEL SR. SALVADOR VALLES RULL, AMB UN PRESSUPOST DE 53.068.003, PESSETES.

Pel Secretari actuant es dona compte de dictamen-proposta de la Comissió d'Urbanisme, Obres Públiques i Serveis, pel qual es proposa adoptar acord en el sentit del present punt de l'ordre del dia.

Intervé el Sr. Soldevila i Ribera per recordar que aquest dictamen va quedar sobre la taula en un altre Ple perquè hi faltava el requisit de publicar-lo en un diari local. Subsanaada aquesta deficiència, es porta a aprovació.

Sotmès el dictamen a votació i computat el seu resultat pel Sr. President, el declara aprovat per unanimitat dels presents, i s'acorda el que segueix:

" Atès el projecte presentat pel Sr. Salvador Valles i Rull, actuant en representació de PROMOVISA, S.A. per la urbanització dels carrers Monistrollet, Vilatorrada i Carretera de Sant Joan amb un pressupost general de 53.068.003 pessetes.

Atès que ha estat practicada la corresponent informació pública sense que hagi estat presentada cap al·legació, reclamació o consideració en relació al projecte esmentat.

Examinats els articles 219 .2, lletra d) de la Llei de Catalunya 8/1987, de 15 d'abril i 67 del Reglament de Planejament Urbanístic.

Atès l'informe emès pels serveis jurídics municipals proposant l'aprovació definitiva del projecte.

A C O R D

APROVAR DEFINITIVAMENT el projecte d'urbanització presentat per Salvador Vallés i Rull, en representació de PROMOVISA, S.A. referent als carrers Monistrollet, Vilatorrada i

Carretera de Sant Joan, amb un pressupost general de 53.068.003 pessetes, de conformitat al que es preveu en els articles 219 .2 lletra d) de la Llei de Catalunya 8/1987, de 15 d'abril i 67 del Reglament de Planejament Urbanístic.

6.2.4 DICTAMEN SOBRE DEVOLUCIO DE GARANTIA DEFINITIVA A CONSTRUCCIONES FRANCISCO VIDAL, S.A., PER IMPORT DE 580.447, PTES.

Pel Secretari actuant es dóna compte de dictamen-proposta de la Comissió d'Urbanisme, Obres Públiques i Serveis, pel qual es proposa adoptar acord en el sentit del present punt de l'ordre del dia.

Sotmès el dictamen a votació i computat el seu resultat pel Sr. President, el declara aprovat per unanimitat dels presents, i s'acorda el que segueix:

" Tramitat l'expedient de devolució de garantia corresponent al contracte de les obres d'Ordenació del Parc de Puigterrà: Fase 1-A i 2a. Fase (Obra Civil), adjudicades a l'empresa Construcciones Francisco Vidal, S.A.

A C O R D

"Tornar a l'empresa CONSTRUCCIONES FRANCISCO VIDAL, S.A., amb C.I.F. núm. A-08.591.075, domiciliat al carrer Cervantes núm. 12 de Manresa, la garantia definitiva de 580.447'- ptes. corresponent a l'obra d'Ordenació del Parc de Puigterrà, Fase 1-A i de 632.088'- ptes. corresponent a l'obra d'Ordenació del Parc de Puigterrà, 2a. Fase (Obra Civil), dipositades a la Caixa de la Corporació per assegurar el compliment del contracte de les esmentades obras, que es van adjudicar per acord del dia 28 de setembre de 1984 i 30 de maig de 1986 respectivament, amb fonament al compliment contractual acreditat en l'expedient incoat a l'efecte, amb subjecció a l'art. 88 del Reglament de Contractació de les Corporacions Locals."

6.2.5 DICTAMEN SOBRE ATORGAMENT D'AUTORITZACIO PEL FRACCIONAMENT DE LA URBANITZACIO DEL SECTOR BALSARENY, APROVACIO DEL PLEC DE CLAUSULES I DE L'EXPEDIENT DE CONTRACTACIO DE L'OBRA.

Quan són tres quarts de deu el Sr. Balet i Oller s'absenta temporalment de la sessió.

Pel Secretari actuant es dóna compte de dictamen-proposta de la Comissió d'Urbanisme, Obres Públiques i Serveis, pel qual es proposa adoptar acord en el sentit del present punt de l'ordre del dia.

Obert debat sobre el tema intervé el Sr. Soldevila i Ribera i diu que aquest dictamen porta informe desfavorable perquè no es té la disponibilitat dels terrenys; es tracta d'un petit tros de vorera que s'hauria de comprar, però això no impedeix que es pugui portar a terme la urbanització.



El Sr. Perramon i Carrió intervé dient que s'abstindran en la votació d'aquest dictamen, degut a la no disponibilitat total dels terrenys, doncs ho consideren un fet prou important que pot comportar un perill de cara a l'execució del projecte.

El Sr. Pérez Picas manifesta que en aquest projecte s'han abtingut en els últims dictàmens. Avui també s'abstindran i la seva abstenció es referma pel fet que una vegada més es presenten dictàmens amb informes desfavorables. Diu que altres vegades ja han manifestat que no estan en desacord amb el projecte, però sí amb la manera en què s'està fent.

Sotmès el dictamen a votació i computat el seu resultat pel Sr. President, el declara aprovat per 12 vots a favor dels grup de CiU i 11 abstencions dels GMS, ENM i GMP., i s'acorda el que segueix:

" Atès que l'Ajuntament en sessió Plenària del dia 21 de setembre de 1988 aprovà definitivament el Projecte d'Urbanització del Sector Balsareny, format pels carrers Balsareny, Solsona, Tarragona, Passatge Tarragona i Passatge Puigberenguer.

Atès que l'Ajuntament en sessió Plenària de 17 d'abril de 1989 aprovà l'actualització del pressupost del projecte esmentat.

Atès que l'Ajuntament en sessió Plenària de 17 de setembre de 1990, aprovà la modificació del projecte, la segona actualització del pressupost i el desglossat del projecte en Fase Primera (OBRA CIVIL) i Fase Segona (ENLLUMENAT PUBLIC).

Atesa la necessitat de contractar l'obra d'Urbanització del sector Balsareny, format pels carrers Balsareny, Solsona, Tarragona, Passatge Tarragona i Passatge Puigberenguer, Fase Primera (obra civil).

Atès que de l'informe tècnic resulta la conveniència del fraccionament de l'obra i la redacció de projectes independents relatius a cada una de les següents parts d'acord amb l'art. 21 de la Llei de Contractes de l'Estat i 59 del seu Reglament Executiu.

Vistos els informes tècnics, i del Secretari desfavorables que es troben a l'expedient.

Valorats els criteris d'oportunitat i d'eficàcia concorrents que justifiquen l'activació de l'expedient.

A C O R D

"1r.- Atorgar en base a la motivació de l'informe tècnic i el que s'informa amb caràcter jurídic, la preceptiva autorització per al fraccionament de l'obra referenciada, per estimar-se convenient per l'interès públic."

"2n.- Aprovar el Plec de Clàusules particulars administratives que d'acord amb els Plecs de Clàusules generals administratives i tècniques aprovades per a la contractació directa d'obres d'aquest Ajuntament, regiran la contractació de l'obra d'Urbanització del sector Balsareny, format pels carrers Balsareny, Solsona, Tarragona, Passatge Tarragona i Passatge Puigberenguer, Fase Primera (Obra Civil).

"3r.- Aprovar l'expedient de contractació de l'obra d'Urbanització del sector Balsareny, format pels carrers Balsareny, Solsona, Tarragona, Passatge Tarragona i Passatge Puigberenguer, Fase Primera (Obra Civil), d'un pressupost de licitació de 83.042.352' - ptes. (inclòs l'I.V.A.), contenint dit expedient el projecte tècnic aprovat, el certificat sobre la viabilitat del projecte, el certificat d'Intervenció sobre l'existència de consigació pressupostaria, els Plecs de Condicions administratives i tècniques generals i particulars aprovades, i obrir el procediment d'adjudicació del contracte mitjançant contractació directa, consultant-se tres empreses com a mínim, si es possible, capacitades per a l'execució del contracte."

"4t.- Publicar l'anunci d'aquesta contractació directa en el tauler d'anuncis de la Casa Consistorial i en el diari Regió-7.

"5è.- Facultar al Sr. Alcalde per a la signatura de la documentació necessària per a la complimentació de l'expedient.

6.2.6 DICTAMEN SOBRE CONTRACTACIO DE L'OBRA D'URBANITZACIO DE LA PROLONGACIO DE L'AVINGUDA DE LES BASES DE MANRESA (FASE II), TRAM NORD., D'UN PRESSUPOST DE LICITACIO DE 281.035.294, PESSETES.

Pel Secretari actuant es dóna compte del següent dictamen-proposta de la Comissió d'Urbanisme, Obres Públiques i Serveis, pel qual es proposa adoptar acord en el sentit del present punt de l'ordre del dia:

" Atès que l'Ajuntament en sessió Plenaria del dia 19 de febrer de 1990, aprovà definitivament el Projecte d'Urbanització de la Prolongació de l'avinguda de les Bases de Manresa (Fase II).

Atès que l'Ajuntament en sessió Plenaria del dia 16 de juliol de 1990 aprovà la divisió del projecte d'urbanització de la Prolongació de l'avinguda de les Bases de Manresa (Fase II), en tram Nord i en tram Sud.

Atesa la necessitat de contractar l'obra d'Urbanització de la Prolongació de l'avinguda de les Bases de Manresa (Fase II), tram Nord, comprensiva de les obres a realitzar sota la via dels ferrocarrils Catalans i urbanització de l'entorn.

A C O R D



"1r.- Contractar l'obra d'Urbanització de la Prolongació de l'Avinguda de les Bases de Manresa (Fase II), tram Nord, comprensiva de les obres a realitzar sota la via dels ferrocarrils Catalans i urbanització de l'entorn, d'un pressupost de licitació de 281.035.294' - ptes. (inclòs l'I.V.A.), de conformitat amb el projecte tècnic aprovat per acord plenari de 19 de febrer de 1990, mitjançant la forma del CONCURS PUBLIC, aplicada la circumstància c) i f) de l'art. 273 de la Llei 8/87 de 15 d'abril Municipal i de Règim Local de Catalunya, atès que el projecte aprovat pot ésser millorat amb altres solucions tècniques, les quals han d'ésser proposades pels licitadors i que el preu a ofertar no constitueix l'element essencial de l'adjudicació."

"2n.- Aprovar el Plec de Clàusules administratives que regularà la contractació de l'obra d'Urbanització de la Prolongació de l'Avinguda de les Bases de Manresa (Fase II), tram Nord, comprensiva de les obres a realitzar sota la via dels ferrocarrils Catalans i urbanització de l'entorn."

"3r.- Aprovar l'expedient de contractació de l'obra d'Urbanització de la Prolongació de l'Avinguda de les Bases de Manresa (Fase II), tram Nord, comprensiva de les obres a realitzar sota la via dels ferrocarrils Catalans i urbanització de l'entorn, contenint dit expedient el Projecte Tècnic aprovat i el Plec de Clàusules administratives que s'aprova pel punt segon d'aquest acord."

"4t.- Sotmetre a informació pública pel termini de 15 dies, el Plec de Clàusules administratives i el Plec de Clàusules tècniques inclòs en el Projecte tècnic i, de forma simultània, convocar el Concurs Públic, mitjançant anunci a publicar en el Diari Oficial de la Generalitat, en el Butlletí Oficial de la Província, en el Butlletí Oficial de l'Estat i en el Diari Oficial de les Comunitats Europees. Si es presentessin reclamacions contra els Plecs de Contracte, durant el termini de la seva informació pública, s'estarà al que disposa l'art. 122 apartat 2n. del R.D. Legislatiu 781/86 de 18 d'abril - Text Refós R.L.-."

"5è.- Facultar al Sr. Alcalde per a la signatura de la documentació necessària per a la complimentació de l'expedient."

Obert debat sobre el tema intervé el Sr. Soldevila i Ribera i diu que aquest dictamen també porta informe desfavorable, en aquest cas perquè no hi ha el finançament total, però assegura que no adjudicaran l'obra fins que el tinguin. Ho fan per agilitzar temps, ja que quan tinguin els diners podran adjudicar l'obra.

El Sr. Perramon i Carrió intervé dient que encara que hi hagi previsió d'obtenir els diners, en aquest moment no estan disponibles per tirar endavant la contractació. Per això la seva postura serà l'abstenció.

El Sr. Marsal i Muntalà manifesta que aquest torna a ser un d'aquells dictàmens que porta diferents informes negatius. En altres ocasions ja s'han trobat amb dictàmens similars a aquests i cada vegada han manifestat la seva abstenció per motius jurídics. Han dit també que l'aprovació d'aquests dictàmens poden portar problemes jurídics, problemes d'impugnació. En aquest cas, els sembla que el tema és més greu perquè incideix en un tema de contribucions especials, creuen que és la primera vegada que es passen contribucions especials sense estar aprovades, i a més, hi ha el tema que encara no està concedida la subvenció, però això ja és més normal que passi. Suposen que la subvenció a què es refereix és els diners provinents de Pryca, la qual cosa els porta a recordar que en un Ple, davant d'una proposta del GMS, un compromís verbal de l'Alcaldia, en el sentit de discutir en aquest Ple a què es dedicaven els 500 milions de ptes. Quan van plantejar el tema, ja van indicar que no ho volien discutir fins que la subvenció estigués concedida, perquè no es tractava de fer el conte de la lletera. Les condicions que permeten la subvenció s'han anat complint fins el moment i, per tant, és el moment de suposar que si no passa cap cosa especial, aquests 500 milions es tindran, però no s'ha portat a debat a què es dedicaran.

El Sr. Alcalde diu al Sr. Marsal que en el pressupost del 90 ja estaven dedicats, cosa que van discutir durant sis hores, replicant-li el Sr. Marsal que quan el GMS va plantejar aquest tema, l'equip de govern va dir que quan hi haguessin els diners assumirien el debat sobre a què es dedicaven els 500 milions, i no l'han assumit. Si no recorda malament, en el pressupost d'aquest any hi havia 150 milions destinats a les Bases de Manresa, 150 milions pel Congost, 30 milions pel museu i 20 milions per la plaça Espanya. Queden 150 milions que suposa que es consignaran l'any vinent. Tots saben que el Pavelló del Congost no es farà amb 150 milions i que anant bé se'n necessitaran uns 250 més. Si els sumen als 350 en tenen ja 600 o més, sinó és que aquests diners es pensen dedicar a una altra cosa. Els sembla que era un tema suficientment important com per haver fet un debat. Per tant, troben que hi ha uns incompliments formals que marquen aquests informes d'il·legalitat i després també creuen que hi ha una manca de compliment de compromisos polítics de debat. Donada la suma d'aquesta sèrie d'irregularitats, irresponsabilitats davant el Ple i falta de correcció davant el màxim òrgan d'aquest Ajuntament, el GMS votarà en contra, com a pas previ a l'estudi de l'inici dels procediments judicials i administratius corresponents per declarar l'anul·litat d'aquest acord.

El Sr. Alcalde intervé per indicar que no li caldrà fer aquests estudis ni tota aquesta parafernàlia, doncs com ja ha indicat el Regidor ho volien fer així per donar agilitat a un tema que Manresa necessita inexorablement i que tot pas que es doni per avançar sense realitzar, és un pas positiu. No obstant, no seran ells els responsables si això es retarda. A continuació anuncia que el dictamen queda retirat.



El Sr. Perramon i Carrió demana al Sr. Secretari si el fet d'anar a la contractació sense haver aprovat l'expedient de contribucions especials implica o pot implicar que després hi hagi responsabilitat per cobrar els 90 milions de contribucions especials.

El Sr. Secretari li respón que qualsevol afectat pot recórrer contra el projecte, la contractació i les contribucions especials.

El Sr. Soldevila i Ribera intervé dient que aquest projecte es va desglosar en dues fases, el tram nord i el tram sud. Creu que al tram nord no hi havia contribucions especials.

El Sr. Alcalde reitera que el tema està retirat, malgrat que es tracti d'una obra molt important per Manresa i que s'ha presentat amb voluntat d'alleugerar-la, amb el compromís de no realitzar-la fins que estigués tot legal. Si això no es veu així per la resta de grups, no tenen cap necessitat d'aprovar-ho avui. En el seu moment ja es convocarà un ple extraordinari o els que facin falta per no retardar-ho més.

El Sr. Marsal i Muntalà es refereix a una manifestació feta anteriorment pel Sr. Alcalde, i diu que no és un problema de parafernàlia, ja que el GMS no li agrada fer aquestes coses, perquè són conscients de la importància que aquest tema i altres tenen per Manresa. El que creuen és que també és important per Manresa que l'Ajuntament sigui seriós, compleixi amb la legalitat, i no es puguin trobar amb algun ciutadà que els retregui el no fer-ho. Afegeix que aquest no és un tema petit, doncs en altres que ho eren més, el GMS s'ha abstingut i no ha anunciat l'estudi de cap mesura ni han recorregut a la via judicial en cap moment. Creuen que aquest és un toc d'atenció que l'Ajuntament havia de rebre. El GMS no assumeix la responsabilitat que això es retardi més o menys, sinó que això depèn del fet que l'Ajuntament faci les coses ben fetes o mal fetes. I aquesta responsabilitat és de l'equip de govern. A la Comissió d'Urbanisme, quan es va informar d'aquest tema i es va demanar sobre la situació econòmica, no se'ls va explicar això, sinó que se'ls va dir que s'havien de fer uns canvis de partida. Almenys això és el que van entendre.

El Sr. De Puig i Viladrich intervé per aclarir dues qüestions que creu que són importants. En primer lloc, diu que no recorda que a la Comissió es demanés com estava el finançament. Si s'hagués, demanat, ell seria el primer en reconèixer-ho perquè no hi té cap dubte. Una altra cosa és que hi ha un problema amb l'informe d'Intervenció, el qual fa referència a un import de 390.000.000 ptes., quan l'equip de govern porta a aprovació una obra de 280.000.000.- ptes. Això va lligat amb la divisió que es va fer d'aquest projecte en dues fases, fase I i fase II. La fase I és la que no hi ha contribucions especials i el seu finançament ve donat pels diners abans esmentats. Lògicament si hi ha un informe contrari, és que algun error han comès, però el que està clar és que en cap moment han portat aquest projecte endavant sense seguir els tràmits pressupostaris. Hi ha un error, són responsables d'aquest tema i per això tal com

ha dit la Presidència el retiraran, però no és certa aquesta sensació que es donava de desconeixement del tema.

El Sr. Camprubí i Font matisa que els que eren a la Comissió d'Urbanisme els sembla que sí que es va demanar i en cap moment va sortir el tema de les contribucions especials.

El Sr. Pujol i Carbonell intervé per aclarir el tema de les contribucions especials, doncs està d'acord en què això podria fer modificar la postura de l'equip de govern. Demana al Sr. Interventor si pot fer una exposició sobre si la contractació d'aquest tram concret pot afectar al tema de les posteriors contribucions especials.

El Sr. Interventor manifesta que ell només pot informar el que hi ha a l'expedient i que la partida pressupostària està per aquesta quantitat i amb aquest finançament. No es pot executar el projecte si no estan aprovades les contribucions especials. Però en aquest acord concret, les contribucions especials no influeixen en el desenvolupament del projecte. El que sí influeix és que els titulars de les contribucions especials s'agafaran en què s'infringeix l'article 84 de la Llei i això els donarà l'oportunitat d'impugnar l'acord.

El Sr. Pujol i Carbonell vol que quedi clara la postura de l'equip de govern. Eren conscients que és un acte que podria ser anul.lable i comptaven poder tirar endavant aquest projecte amb el tràmit que no necessariament implica les contribucions especials, excepte des del punt de vista legal, en el que fa referència a la partida pressupostària. Però si hi ha un grup municipal que analitza la possibilitat d'actuar per declarar anul.lable aquest acte, el deixaran sobre la taula. Vol que quedi constància que no serà perquè entenguin que puguin fer-ho tercers sinó perquè ho fa un grup municipal d'aquest Ajuntament.

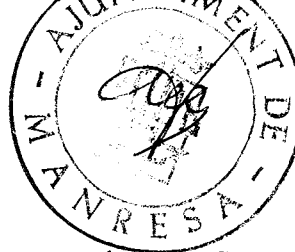
El Sr. Alcalde intervé dient que ja es convocarà un ple extraordinari per tal de no perdre més temps en aquest tema.

El Sr. Perramon i Carrió matisa que això es pot enfocar de diferents maneres. Es pot dir que el projecte es retarda per culpa de l'oposició, però ells s'ho agafen d'una altra manera i diuen que per culpa de grups de l'oposició potser que els ciutadans s'estalviïn 1500 ptes., que és el que els tocaria pagar si no es poguessin fer efectives les contribucions especials.

6.3.1 REGIDORIA-DELEGADA DELS SERVEIS D'ESCORXADOR I MERCAT

6.3.1 DICTAMEN SOBRE DESESTIMACIO DE LES AL.LEGACIONS FORMULADES PEL SR. FERMI SALLES I COLETAS REFERENT A LA FUSIO DELS LLOCS DE VENDA NUMS. 65 I 66 AMB ELS 67 I 68 DEL MERCAT MUNICIPAL DE PUIGMERCADAL I AMPLIACIO DEL CORRESPONENT PUNT DE VENDA.

Pel Secretari actuant es dóna compte de dictamen-proposta de la Comissió d'Urbanisme, Obres Públiques i Serveis, pel qual es proposa adoptar acord en el sentit del present punt de l'ordre del dia.



Obert debat sobre el tema intervé el Sr. Pujol i Carbonell i diu que van haver-hi unes al·legacions en una ampliació de parades, i com que aquesta ampliació no malmet les condicions de contractació que hi havia, procedeix la desestimació de les al·legacions.

El Sr. Mas i Soler intervé dient que en realitat no és només una ampliació sinó que amb aquesta adjudicació el Mercat de Puigmercadal amplia en dues parades les de cansaladeria que ja hi havia des de l'origen. Aquestes parades eren de congelats i no és del tot cert que prèviament haguessin estat de cansaladeria, perquè hi havia hagut un canvi entre les parades de cansaladeria i les de congelats. Per tant, comptant el que passa des de l'origen de les parades, en aquest cas realment s'amplia en dues el nombre de parades del mercat. Els arguments que s'addueixen en la notificació no són correctes, i per altra banda, es pregunten com és que no s'ha anat a una subhasta d'aquestes dues parades de congelats, perquè s'adjudiquen directament al veí que té una cansaladeria i la vol ampliar, en perjudici d'altres que estan al mercat.

El Sr. Pérez Picas diu que la posició del GMS està en la mateixa línia de l'exposició del Sr. Mas. Llegint el text del dictamen es fa una mica difícil entendre que passa amb aquestes dues places. Deixant això apart, el que els interessa és saber exactament com està el tema de parades, per tal de mantenir una certa informació o un cert control sobre el desenvolupament del mercat. Els crida l'atenció l'encapçalament del dictamen, i és que la petició ve formulada no tan sols per una persona interessada, sinó per la concessionària. Recorda que el mercat va néixer amb un esquema de nombre de parades i al llarg del temps es va anar readaptant al que en realitat era l'exigència i les peticions que hi havien, cosa que vol dir que quan es va posar en funcionament no era ben bé el que s'havia dissenyat, però s'hi havia arribat per un seguit de compromisos amb la concessionària. Amb una estricta lectura d'aquest dictamen, dona la impressió que en aquests moments no hi ha un acord amb la concessionària pel que fa a aquests dos llocs de venda. Demana com està en aquests moments la situació de relacions, no només amb la concessionària sinó el tema de buits i plens.

El Sr. Pujol i Carbonell respon aquestes intervencions dient que s'ha fet d'una manera consensuada entre concessionària i paradistes. Amb això les parades del mercat queden al 100% d'activitat; aquestes dues eren les úniques que hi havia tancades. Els mateixos paradistes, que són els que tenen més criteri comercial, han cregut més factible que hi hagués una persona que ja estava en un punt de venda, que fos ocupat a dintre, amb un producte que és locomotor dins d'un mercat, que no pas anar a buscar una altra persona de fora, amb unes dimensions reduïdes que li haurien quedat i amb un producte que, evidentment, no és un producte que potenciï l'activitat pròpia del mercat.

El Sr. Mas i Soler diu que des del moment que hi ha unes al·legacions vol dir que no tots els venedors hi estan d'acord.

Rarament, ni que sigui a títol particular, un persona no presenta unes al·legacions perquè a ella li sembla, sinó que hi ha un consens, un moviment de paradistes que no hi estaran d'acord, i per això presenten les al·legacions. Es tractaria de veure com és que aquestes dues parades de congelats no s'han contractat mai. Demana si realment hi ha hagut una política adequada sobre el que havien de ser aquestes parades i reitera la pregunta anterior sobre el perquè no s'ha fet una subhasta o no s'ha anat a una ampliació de serveis o una altra oferta.

El Sr. Pérez Picas intervé dient que quan es va fer la concessió inicial, un dels elements en el qual sempre s'havia estat d'acord tant per part de l'Ajuntament com de la concessionària, és que els diferents llocs de venda havien de tenir unes dimensions determinades. Això no vol dir que estiguin en desacord amb el dictamen, sinó que els agradaria que l'equip de govern els digués que el que en aquell moment van ser uns problemes ara ja no ho són. Situats en el moment actual, es demanen si el fet de donar una activitat que gairebé es duplica, no pot ser un element que pugui crear una certa discriminació a aquelles persones o a aquells paradistes que fa tres anys se'ls van negar uns llocs determinats perquè no complien els requisits. No posen en dubte el bon funcionament del mercat, però sí volen manifestar aquests punts perquè dóna la impressió que ara no són importants, però no hi ha acord, mentre que abans sí que eren importants, però hi havia acord. Aquest clima de relacions seria un dels elements que hauria d'impulsar l'Ajuntament a la creació d'una Comissió de paradistes, a fi i efecte de resoldre problemes d'aquests, perquè sinó queden només en l'àmbit i la decisió subjectiva de l'Ajuntament de cara a fer aquests atorgaments, cosa que no es va fer al començament.

Sotmès el dictamen a votació i computat el seu resultat pel Sr. President, el declara aprovat per 20 vots a favor emesos pels grups de CIU i GMS i 3 abstencions del grup ENM i GMP, i s'acorda el que segueix:

" Atès que per part del concessionari de la gestió Municipal del Mercat Municipal de Puigmercadal, i per part de l'adjudicatari dels llocs de venda núm. 65 i 66 de Cansaladeria, del Mercat, s'ha formulat petició d'ampliació del punt de venda format pels núms. 65 i 66, mitjançant l'annexió dels llocs núms. 67 i 68 constituïts com unitat indivisible de venda.

Atès que aquesta unitat indivisible de venda no està adjudicada, donat que l'activitat de congelats que tenen assignada no resulta competitiva.

Atès que aquesta manca de competitivitat de l'activitat de congelats resulta acreditada pels antecedents que es troben en els respectius expedients administratius municipals formats per convocatòries desertes i renúncies dels diferents llocs que s'havien assignat a aquesta activitat de congelats, sent-ne la causa originària l'oferta de les peixateries del Mercat.



Atès que, davant de la inexistència conjuntural d'activitats alternatives, es considera que per l'equilibri objectiu de l'oferta del Mercat, és més convenient ampliar els punts de venda petits ja existents que obrir nous punts de venda d'activitats competitives ja existents al Mercat.

Atès que la petita dimensió d'aquest punt de venda indivisible configurat pels nùms. 67 i 68, no es òptima per a l'exercici competitiu de l'activitat de Cansaladeria.

Atès que l'ampliació sol.licitada no transgredirà els límits de concentració de llocs continus en un sol adjudicatari que regeixen en el Mercat.

Atès que la conversió dels llocs nùms. 67 i 68 de Congelats a Cansaladeria, implica tornar a la situació anterior d'aquests llocs.

Atès que aquesta ampliació s'ha informat favorablement pel Cap de la Gestió de Mercats, Sr. Albert Capellas.

A C O R D:

" 1r.- Desestimar les al.legacions formulades pel Sr. Fermí Sallés i Coletas, mitjançant instància presentada de referència registre d'entrada nùms. 15399/22.08.90, en el tràmit d'informació pública de la fusió dels llocs de venda nùms. 65 i 66 amb els llocs de venda nùms. 67 i 68 del Mercat Municipal de Puigmercadal, amb fonament a que el número total de llocs assignat a Cansaladeria - Xarcuteria, inclosa la fusió, no supera els 19 llocs que s'havien assignat en l'any 1987 a Cansaladeria i Xarcuteria ".

" 2n.- Ampliar el punt de venda de Xarcuteria, constituït pels llocs nùms. 65 i 66, mitjançant la seva fusió amb els llocs nùms. 67 i 68, del Mercat Municipal de Puigmercadal, autoritzant l'adjudicació dels llocs fusionats nùms. 67 i 68 a favor de l'actual adjudicatari dels llocs de venda nùms. 65 i 66, Sr. Jaume Duocastella Torne, amb subjecció a la condició nùms. 19 i concordants del Plec de Condicions que regula la concessió de la gestió del Mercat Municipal de Puigmercadal ".

" 3r.- Facultar al Sr. Alcalde per a la signatura de la documentació necessària per a la complimentació de l'expedient".

6.4.1.- REGIDORIA-DELEGADA DEL SERVEI DE CEMENTIRI

6.4.1 DICTAMEN SOBRE ATORGAMENT DE DRET FUNERARI SOBRE DIVERSOS NINXOLS DE LES SECCIONS VERGE DE L'ALBA I SANT PAU DEL CEMENTIRI MUNICIPAL

Quan són les deu i vint minuts, el senyor Balet i Oller es reincorpora a la sessió.

Pel Secretari actuant es dóna compte de dictamen-proposta de la Comissió d'Hisenda i Règim Interior, pel qual es proposa adoptar acord en el sentit del present punt de l'ordre del dia.

Sotmès el dictamen a votació i computat el seu resultat pel Sr. President, el declara aprovat per unanimitat dels presents i s'acorda el que segueix:

Vistes les peticions formulades davant la Unitat de Serveis de Gestió Directa de la Secretaria General de l'Ajuntament sol·licitant l'adjudicació de nínxols en règim de concessió administrativa.

Vist l'informe de gestió que es troba a l'expedient, en el que s'estableix que d'acord amb l'article 9.2 del Reglament del Cementiri Municipal, la Concessió de Drets Funeraris sobre nínxols implica l'autorització per al seu ús durant 50 anys i la subjecció als drets i obligacions establerts en el Reglament.

A C O R D S

1.- Atorgar la concessió de Dret Funerari sobre els nínxols números 610, 794 i 822 de la secció de Verge de l'Alba i sobre el nínxol núm. 90 de la secció de Sant Pau del Cementiri Municipal, als sol·licitants que consten a les relacions annexes, amb expressió de: nom, cognoms, núm. de DNI i adreça.

2.- El termini de concessió es fixa en 50 anys, prorrogables a instància de part interessada, a comptar des de la data d'aquest acord, segons l'article 9.2 del Reglament del Cementiri Municipal.

3.- Les concessions atorgades devengaran els cànonns fixats pels acords municipals plenaris de dates 4 de febrer i 20 d'abril de 1988, per les seccions de Sant Pau i Verge de l'Alba, respectivament, les quanties dels quals consten a les relacions annexes a les que es fa esment en l'acord primer d'aquest dictamen.

4.- Notificar la concessió als respectius titulars amb l'expressió del canon a satisfer i requerint-los per al seu pagament dins del termini en que se'ls notifiqui la liquidació adient, essent requisit essencial per a obtenir el títol de la concessió en la Unitat de Serveis de Gestió Directa (Cementiri).

5.- El concessionari queda subjecte al compliment de les obligacions derivades de la concessió i, especialment, a la de col·locar una làpida de marbre en el nínxol de la concessió en el termini de 6 mesos a comptar des d'aquest acord, i a observar les normes de transmissions inter-vius i/o a títol de successió amb prohibició de tota transmissió mercantil i disponibilitat a títol oneros.



7.1 INFORME I DEBAT PROPOSAT PEL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA REFERENT A L'ESCOLA MUNICIPAL D'ARTS I OFICIS.

Quan són dos quarts d'onze del vespre, el Sr. Balet i Oller s'absenta temporalment de la sessió.

Pel Secretari actuant, es dóna lectura a la següent proposta:

" El Grup Municipal Socialista, demana que en el proper Ple Ordinari del mes d'octubre, es faci un informe i debat sobre l'Escola Municipal d'Arts i Oficis, a partir dels següents punts:

1er. Situació laboral en la que queden els professors d'Arts i Oficis.

2on. Quina informació s'ha donat al professorat sobre la nova situació de l'escola.

3er. S'ha produït alguna negociació entre el professorat i l'Ajuntament de Manresa per resoldre qüestions laborals.

4art. Quina ha estat la negociació que s'ha fet amb la Generalitat i a quines conclusions s'ha arribat.

5è. Que pensa fer l'Equip de Govern davant de les situacions creades."

Obert debat sobre el tema intervé el Sr. Pujol i Carbonell dient que, en realitat, hi ha quatre o cinc situacions diferents, des del punt de vista estrictament laboral.

La Generalitat, quan va parlar de la situació en què havien quedat els professors que havien donat classes en aquesta escola, va parlar sempre de dos criteris objectius. Primer, el fet que les persones que exercissin de professor tinguessin un títol vàl·lid i segon, l'exclusivitat en la seva tasca. Hi ha un grup de professors que no tenen la titulació que sol·licita la Generalitat i, evidentment, no tenen continuïtat a l'escola. Queda un grup de professors, que sembla que renúncien a la plaça perquè tenen incompatibilitat amb altres feines que venien realitzant. Hi ha un altre grup de professors que renovent contracte igual al que tenien amb l'Ajuntament de Manresa. I després queda un grup de persones que passen a la situació laboral de funcionaris interins de la Generalitat de Catalunya.

S'han iniciat les negociacions per explicar tota aquesta situació al Comitè d'Empresa, tan de pressa com ho van demanar i, possiblement pot haver-hi hagut una desconexió, perquè a l'equip de govern no li consta que el Comitè d'Empresa hagi seguit aquest tema des de l'inici. Actualment s'està negociat amb la totalitat d'aquests grups, per separat, perquè són situacions laborals totalment diferents, i s'està intentant arribar a acords.

Intervé la Sra. Just i Riba per explicar la cronologia dels fets i manifesta que des del primer dia que l'actual equip

de govern va prendre possessió de l'Alcaldia varen estar treballant per traspasar la part d'FP d'Arts i Oficis a la Xarxa d'Instituts Públics de la Generalitat. Això és un fet que ve corroborat per aquestes dates: l'1 de juliol de 1987, van fer una reunió amb el Cap dels Serveis, aleshores el Sr. Valentí Sallas, i un tema del qual ja van parlar va ser el del traspàs d'Arts i Oficis, que no era nou perquè ja havia estat sol·licitat per l'equip de govern socialista. El dia 2 de juliol van sol·licitar una entrevista amb la Sra. Carme Laura Gil per parlar del tema. Inicialment, el que els van dir en ambdues reunions era que podrien passar tots aquells professors que es dediquessin en exclusiva a l'escola i que tinguessin la titulació adient. El dia 7 de juliol això es va comunicar a l'escola, i es va insistir en què per passar a ser interins de la Generalitat calia la titulació adequada, ja que s'estaven signant irregularment unes titulacions que podien no tenir validesa acadèmica. També es va insistir en el tema de l'exclusiva. El dia 15 de juliol van anar a veure el Conseller, aleshores el Sr. Joan Guitart, i li van demanar formalment el traspàs de l'Escola d'Arts i Oficis; el conseller els va recomanar que parlessin amb el professorat no titulat, perquè quedaven, com a mínim 7 convocatòries per poder presentar-se i acabar els estudis.

La situació era la següent: un grup de professors amb títol i amb exclusiva, per tant, aquest grup no tenia ni ha tingut problemes per passar a ser interins de la Generalitat, un segon grup de professors amb títol però treballant a altres escoles o altres empreses, com a tècnics, per tant aquí entrarien en el tema d'incompatibilitats; i després uns quants professors sense títol, que aleshores eren la xifra més alta i ara han quedat reduïts a quatre professors, que no han pogut treure aquesta titulació. No hi havia cap professor de cap grup que tingués el contracte indefinit i, en canvi ja tenien l'antiguitat suficient com perquè se'ls hagués fet .

Un altre tema és si realment el Cap Adjunt de la Generalitat ha dit davant els professors, d'una manera taxativa, si es continuaven demanant aquestes dues constants. Afegeix que a ella se li ha facilitat la data de 22 de desembre de 1989, en què el Sr. Emili Pons va fer una reunió amb professors i va manifestar que no s'havia admès cap professor a dedicació parcial.

El Sr. Marsal i Muntalà demana que la intervenció del GMS pugui ser dividida també en dues parts, de manera que el Sr. Cano parlaria de la part estrictament laboral i ell parlaria de la part històrica.

Manifestant el seu assentiment el Sr. Alcalde, intervé el Sr. Cano i Navarro dient que l'equip de govern obvia que s'està parlant de treballadors que pel GMS ja són fixos a l'Ajuntament, i això ho diu el Tribunal Superior de Justícia. Per tant, creuen que són treballadors de l'Ajuntament i la responsabilitat del seu pervindre laboral la té l'Ajuntament. Una altra qüestió és si hi ha un acord entre Generalitat i Ajuntament, en el sentit de quedar-se'ls fixos. Aquesta qüestió no els ha arribat, però pensen que a partir d'ara ja han de parlar de treballadors fixos de l'Ajuntament. No voldria que s'hagués de recórrer, com imagina que ho faran, i s'haguessin de llegir en Resolucions del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya coses com les que es llegeixen.



Ja han advertit que seria un error d'aquest Ajuntament que, segons la política que porten amb els treballadors laborals i amb els funcionaris, els portessin als Tribunals de Justícia perquè són poc seriosos. Estan fent coses que les mateixes Sentències retreuen. I llegir això de l'Ajuntament de Manresa els sap greu. Diu que es tingui una mica més de cura amb la manera que es porten les coses, perquè sinó aleshores es troben que han d'indemnitzar i, a més a més, han de readmetre a la gent. Espera una resposta a la seva intervenció.

El Sr. Pujol i Carbonell respon al Sr. Cano dient que l'Ajuntament ja està d'acord en què són treballadors fixos i que la responsabilitat és d'aquest Ajuntament i dels altres Ajuntaments. Li sap greu que el GMS digui que es fan coses lletges i tot això, perquè, per exemple, entre els contractes que mantenen, hi ha el d'un Sr. que li mantenen perquè està molt proper a l'edat de jubilació, treballant a aquesta Casa des de l'1 de gener de 1979. I el GMS li ha anat renovant el contracte any per any. Per tant, que no es parli de política de personal ni de seriositat.

El que diu l'equip de govern és que són treballadors fixos, que no tenen contracte fix sinó per un any, i que serien fixos si un dia van al Jutjat d'allò Social i ho guanyen i els que passen a la Generalitat ho fan com a funcionaris interins. No vol tornar entrar en una discussió bizantina de les formes d'accés a l'Administració i d'accés al funcionariat.

L'important d'això és que, d'una banda, les persones que tenen el títol poden firmar notes, i això és un element de pura legalitat; i, per altra banda, hi ha un grup de persones que per ser funcionaris interins de l'Administració, aquesta els diu que, a més del títol, han de tenir una situació que no sigui incompatible amb la de funcionari de l'Administració. I hi ha persones que en aquests moments, no reuneixen aquests requisitis o no volen deixar l'altra feina que tenen. Aquest és tot el problema que hi ha, apart d'un grup reduït que és cert cert que són treballadors laborals de l'Ajuntament i que si van al Jutjat d'allò Social ho guanyaran i seran fixos, però, a més, el problema és que no es poden reciclar perquè no tenen el títol.

Acaba dient que intentaran negociar perquè no hagin de sortir Sentències com les que diu el Sr. Cano. Però el que no pot l'Ajuntament és assumir tota la responsabilitat, quan el que s'està intentant fer és solventar un problema laboral que no ve d'ara, ni de quan hi era el GMS, sinó que ve de molt abans, però hi han passat molts i tots tenen una parcel·la de responsabilitat.

Es un tema que s'està negociant, està sobre la taula a cap de les parts ha sentit dir les coses que està dient el Sr. Cano.

El Sr. Cano i Navarro manifesta que ell ha sentit altres coses que no dirà. Es veritat que hi ha un treballador al qual li renoven el contracte perquè pugui arribar a la jubilació, però si no ho tenen mal entès, aquest treballador fa 20 anys que treballa i està clar que en aquest cas és més convenient renovar-li el contracte que no pas indemnitzar-lo. Quan el GMS governava, hi havia unes normes que no es podien saltar i per això no podien fer el que fa ara l'equip de govern. Una altra cosa que remarca

és que en els vuit anys que van ser a l'Ajuntament, no van tenir cap problema amb Arts i Oficis.

Intervé el Sr. Marsal i Muntalà i manifesta que s'han dit diferents coses, segurament totes amb part de raó, perquè es barregen problemes diferents. Seria qüestió que es pogués delimitar els tipus de problemes diferents que hi ha per tractar de trobar un solució pels treballadors afectats per motius diferents, i evidentment, tractant que s'agafin els màxims compromisos possibles de cara a aquesta negociació que s'han compromès a realitzar, cosa que permet tenir aquest debat amb una major coherència i tranquil·litat que sinó s'hagués adquirit aquesta promesa de negociació.

S'ha parlat d'història d'Arts i Oficis. Afirmar que hi ha responsabilitat dels anys que van governar, com a socialistes i com a socialistes i convergents. Diu que només se'ls tiren al damunt coses dolentes, i que voldria recordar-ne alguna de bona. Quan van trobar Arts i Oficis l'any 1979, hi havia casos que ni tenin contracte, hi havia situacions que feien espantar; Arts i Oficis estava sense edifici propi, amb unes condicions gairebé de Tercer Món, i el GMS va fer alguna cosa, no tot: van comprar un edifici i van aconseguir unes condicions millors, van millorar la situació dels contractes que hi havia en aquells moments. Referent a aquests, recorda que durant un temps eren contractes administratius i, per tant, eren de cada any. Fins que van canviar les lleis no es va crear una situació més clara i, fins i tot, van desaparèixer els contractes administratius. En aquest moment van poder començar a fer les contractacions laborals de cada any, i en algun cas és cert que van passar els tres anys i no els van passar a definitius. Explica que això no ho van fer ni per metafísica ni per ganes de xinxar al professorat, sinó que té una justificació. Ho van fer perquè s'estaven plantejant el futur de l'escola, tant de la branca d'arts com d'oficis, perquè tenien clara una cosa, i és que creien que la FP havia de passar a la Generalitat. Ara la responsabilitat ja és també de l'equip de govern, perquè ja fa tres anys que hi són i tampoc els hi han fet el contracte indefinit. I per això el que han de fer uns i altres és trobar una solució pels afectats, que no són pocs, sinó que li consta que en el conjunt de l'escola són 27, dels quals 14 han presentat reclamació. Fins i tot, dels que han passat a interins a la Generalitat, n'hi ha 8 que també han presentat reclamació.

Continua dient que hi ha dues qüestions diferents que s'han de tenir clares. Una cosa és la responsabilitat que té la Generalitat i l'altra és la que té l'Ajuntament. Per tant, d'acord amb la legislació actual, és evident que la gent contractada per la Generalitat ho han de fer seguint les formes que marquen les lleis, a través de les oposicions corresponents. El que sí creu és que en aquests casos, potser es podia haver negociat per unes condicions millors i, sobretot, per un conveni escrit entre Generalitat i Ajuntament, que recollís tots els aspectes en un únic conveni i probablement haurien tingut major força per garantir algunes coses, com ha passat en altres col·lectius de l'ensenyament.

També tenien un avantatge, i és que en aquests moments tampoc corria més pressa per efectes econòmics. La Generalitat, en aquests moments gairebé sufragava el cost econòmic d'Oficis. Des



d'aquest punt de vista, tenien una major tranquil·litat per poder negociar i potser poder aconseguir algunes millors condicions. La responsabilitat respecte tots els treballadors, tant els que agafa la Generalitat com els que no agafa, és de l'Ajuntament, i no s'ha d'esperar a què el Tribunal digui que són fixes. No se sap si es tracta que la gent vagi els Tribunals i la cosa s'allargui o bé se'ls ha dit que, de moment, estiguin a la Generalitat i si d'aquí 1 any no aconseguen passar a fixos perquè no passen oposicions, llavors vagin al Tribunal i aquest els doni la raó. No sap si això se'ls ha dit però si és cert, creu que és de bastant mal gust aquest plantejament. En qualsevol cas, aquestes persones o bé són fixes i s'han de continuar tenint aquelles que la Generalitat no agafa o bé si es impossible continuar-les tenint, se'ls ha de donar la indemnització correcta. En el cas dels que es queda la Generalitat, creuen que també tenen dret a la indemnització marcada per la Llei. El que no es pot fer, pels motius que sigui, és el que se'ls ha fet, que ja va més enllà de la il·legalitat laboral, que és fer-los-hi signar el mateix temps l'últim mes i el finiquit, perquè poguessin cobrar el mes de setembre. Els agradaria sentir que això ja s'ha solucionat.

Demana que es pensa fer amb els 4 professors que no tenen el títol corresponent per passar a la Generalitat, però que segurament el tindrien per continuar a Arts i Oficis o a un altre lloc de l'Ajuntament. També demana que es pensa fer amb els que han renunciat a la plaça per incompatibilitat i si és cert que se'ls ha promès que se'ls readmetria i si se'ls buscaria un altre lloc dins de l'Ajuntament. Un altre bloc de professors és el que ha agafat la Generalitat. Demana si l'Ajuntament els pensa reconèixer algun dret i acceptar que tenen dret a una indemnització.

El Sr. Mas i Soler intervé dient que des del seu punt de vista, el que passa és que la Regidoria fa una aplicació estricta de la Conselleria i amb això es cau en la possibilitat de fer greuges, ja que estem davant una Escola que tenia uns professors que depenien exclusivament del municipi. Els sembla que en el tema de la titulació i en el de l'exclusivitat, que és on s'agafa la Conselleria per tal d'exigir el pas a professors de la Generalitat, l'Ajuntament, des del primer moment, havia d'haver intentat no limitar-se a fer aquesta aplicació d'una manera tan taxativa. Si bé en el cas de la titulació, és realment impossible que una persona que no tingui la titulació adequada pugui ser professor d'un Centre de la Generalitat, en el cas de l'exclusivitat, si que hi ha la possibilitat d'arribar a acords i excepcions, ja que quan la mateixa Generalitat va imposar l'exclusivitat, ho va fer de forma que aquells professors que tenien altres activitats, se'ls van respectar presentant unes sol·licituds en les quals demanaven no haver de fer l'exclusiva. Per tant, aquest punt s'havia d'haver negociat i aquest grup d'incompatibles que hi ha a l'escola haurien pogut trobar solució.

Pel que fa a les persones que no tenen titulació, diu que s'ha de tenir en compte que l'argument presentat pel GMS és fort, en el sentit que són persones que l'Ajuntament ha de tenir en compte que són fixes de la plantilla i si hi ha persones que renoven contracte sense tenir tots aquests requisits, aleshores

es demanen perquè no es mira d'arribar a un acord amb els 4 professors que queden sense la titulació adequada. Creuen que la Regidoria no s'hauria d'agafar a la legalitat estricta que la Generalitat li imposa i obligar-la a una flexibilització respecte a la mobilitat del professorat.

Intervé el Sr. Pujol i Carbonell contestant les intervencions del Sr. Marsal i del Sr. Mas. Diu que les negociacions fa molt poc que s'han obertes i que els professors tenen unes persones, que no pertanyen al Comitè, que els defensen els interessos i, per tant, l'Ajuntament està fent unes disquisicions sobre possibles solucions, que només podrien ser per una part i entrarien en un camp en el qual hi ha uns professionals que ja estan debatent el tema. Vol que això quedi clar, perquè amb aquests representants, mai no hi ha hagut encara cap negociació, sinó que les negociacions només s'han fet amb el Comitè, des de la setmana passada, moment en el qual van ser demanades.

És cert que hi ha 4 grups. Estan d'acord amb el primer grup, integrat per aquells professors amb problemes de titulacions, els quals ja han presentant unes reclamacions prèvies on demanen la readmissió i que es declari nul o improcedent l'acomiadament; per tant, aquí només hi ha una solució, que és arribar a acords en la via econòmica, si és possible. Un segon grup és el de les persones que sí que podrien estar en qualitat de funcionaris interins, però que per problemes d'incompatibilitat no poden ser-hi; en aquest punt, diu que queda sorprès de la intervenció del Sr. Mas, doncs li ha semblat entendre que defensa el fet que no hi hagi l'exclusiva; ha de pensar que el problema es pot suscitar en un altre lloc, ja que es pot tenir l'exclusiva a l'Escola d'Arts i Oficis i tenir una altra jornada, mentre no passi del temps legal, en un altra empresa. Diu al Sr. Mas que només ha vist una vessant del problema. Dubte que s'ho hagi plantejat, ja que li estranya molt que aquesta proposta vingui del grup de l'ENM.

Hi ha una altra conjunt de professors que firmen contractes com a funcionaris interins i aquí és on troben el problema greu i on els grups podrien ajudar a trobar una solució. La situació està en què aquestes persones fan una reclamació prèvia i demanen la nul·litat i la improcedència de l'acomiadament i, en aquests moments, estan treballant en el mateix lloc de treball que estaven treballant l'any passat. Demana com jurídicament volen solventar aquesta situació, com es pot demanar que tornin al lloc de treball anterior, quan tenen el mateix lloc de treball i el que s'ha canviat és l'empresa i les condicions de treball. El que sí podrien dir és que se'ls han modificat les condicions de treball i que demanen la rescissió del contracte de treball. En cap moment se'ls ha plantejat el problema de dir-los-hi " aneu a la Generalitat i l'any que ve feu la demanda, si la Generalitat no us renova el contracte". El que se'ls ha dit és que si l'any que ve la Generalitat no els renova el contracte, la situació legal que tenen avui, la segueixen mantenint, atès que hi ha una subrogació de contracte de lloc de treball. Una altra possibilitat és demanar als Tribunals que se'ls reconegui la relació de subrogació entre la Generalitat i l'Administració Local. Però això no es demana. A l'equip de govern se li fa difícil entendre la situació perquè es fa difícil saber el que s'està demanant. Demana a l'oposició que no digui que es faci un conveni i es



firmi la subrogació perquè tots saben que l'Administració no ho pot signar. Una altra cosa és que la Sentència del Tribunal d'Allò Social digui que hi ha hagut subrogació, però el que no pot fer cap Administració és signar una cosa que per Llei entén que ja li donaran.

Intervé la Sra. Just i Riba i parla del tema de la responsabilitat. Manifesta que la voluntat de l'equip de govern, des del primer dia, va ser solucionar aquest problema i inclús, en una reunió que van tenir fa uns dos anys, van proposar als professors de fer oposicions, i ells van dir que com que estaven en tràmits amb la Generalitat, no els convenia preparar oposicions. Replicant les paraules del Sr. Marsal, demana quin interès pot tenir l'equip de govern en què determinades persones no es puguin quedar. Una altra qüestió és la de les persones que tenen una titulació, però la seva especialitat no es fa a l'Escola. Pensen que malgrat tot això, parlant amb els professors, ells reconeixen que hi guanyen: primer, pedagògicament; segon, des del punt de vista acadèmic ja que s'elimina la possibilitat que alguns dels títols expedits no siguin correctes i, en tercer lloc, són persones que no faran 40 hores, sinó que faran les 18 hores lectives més les corresponents a la permanència, i tindran un sou més elevat al que els oferia l'Ajuntament. Si aquestes persones passen oposicions, tots els drets adquirits els són donats, que és el que ha passat al Conservatori.

Si durant aquests tres anys això no s'ha fet es perquè ja savien que s'havia de traspasar a la Generalitat.

En tot aquest procés, s'ha de tenir en compte la Reforma, que obligava a definir un Institut de Formació Professional, amb unes especialitats que són les que es fan, però sense que tinguessin professors sense titulació. Tal com ja s'ha dit, les negociacions es faran, intentant lesionar el menys possible els interessos de les persones.

Referint-se al Sr. Mas, que parla que la Generalitat hauria de ser més flexible, diu que l'Ajuntament no ho ha acceptat per reverència a la Generalitat, sinó que creuen que els centres han de tenir persones amb exclusiva. Fa tres anys que els Inspectors ja varen dir que la gent que es dedica a l'ensenyament només s'ha de dedicar a l'ensenyament. Per tant, ni que això no ho hagués dit la Generalitat, l'Ajuntament ja ho tenia molt clar. El fet que es digui que s'ha renovat contractes sense titulació per gent d'arts, és lògic, perquè aquest ensenyament no és reglat, i si són persones que fa vint anys que són a la casa, el que han de fer és treure unes places i fer concurs-oposició.

Intervé el Sr. Pujol i Carbonell referint-se al problema del pagament del mes de setembre als professors d'Arts i Oficis. Diu que es tracta d'un error administratiu i que quan l'Ajuntament en va tenir coneixement va posar-hi solució de seguida, fins i tot se'ls han inclòs uns endarreriments que els professors no havien demanat.

El Sr. Marsal i Muntalà precisa que el GMS no és qui ha de jutjar el sentiment dels professors; són ells mateixos qui ho han de jutjar i si fan reclamacions és de suposar que creuen que no es respecten els seus drets. En segon lloc diu que hi ha diferència entre el Conservatori i Arts i Oficis, i és que en el

primer no hi ha d'haver canvi d'empresa, amb la qual cosa la normativa és diferent, i determinats drets que en un cas es mantenen, en un altre cas, a l'haver-hi canvi d'empresa, es perden en el termini d'un any. Diu que hi ha un tema que no se li ha respost: a alguns professors que han renunciat a la plaça per incompatibilitat, se'ls ha ofert la readmissió a un altre lloc. Volen saber si és cert o no.

Tot seguit, parla d'un dictamen que es va aprovar al Ple anterior, en el qual es convoquen places per fer fixos la gent d'Arts, però al mateix temps van presentar una esmena en la qual es deia que el títol exigít pels professors de la branca d'Arts era el de Mestre Artesà, i no el de Mestre de Taller, tal com deia el dictamen. I es dóna la casualitat que dues persones que havien de consolidar la plaça, no tenien el títol de Mestre de Taller i sí el de Mestre Artesà. Tenen dubtes si hi ha raons acadèmiques que justifiquin això. Però la seva sorpresa augmenta quan veu que aquestes persones estan fent d'ajudants d'altres dues persones que tenen titulació més alta i en canvi, la seva plaça no es convoca.

La Sra. Just i Riba intervé dient que no admet que el Sr. Marsal digui això, quan tot va ser degut a un error d'escriptura. Explica que els Mestres de Taller són els que estan a FP. Un cop FP passa a ser el Maurici Fius i Palà i els altres continuen en els Tallers d'Arts, el que es fa és intentar treure dues places que corresponguin a Mestres Artesans i que pugin seguir fent aquesta feina. Posteriorment es treurà una tercera plaça. Li sembla que això no es sinó arreglar una situació, i totes les coses que hi veu el Sr. Marsal són senzillament que la persona que va fer el dictamen és va equivocar, però no hi cap mena d'intenció, perquè això es va fer sota la seva Regidoria. A més, aquest any s'ha contractat temporalment una Llicenciada en Belles Arts, perquè s'està intentant que, per una banda vagin els Tallers d'Arts i d'altra banda han demanat mòduls artístics, per això feia falta una Llicenciada.

El Sr. Mas i Soler precisa que aquí els problemes seriosos són les titulacions i els interins que han presentat la reclamació. Està d'acord que a l'Escola si ha d'anar amb exclusivitat, però davant del problema humà, es tracta d'anar a buscar la solució per anar encarrilant cap a la situació d'exclusivitat. Els problemes de les persones que han presentat cap reclamació, legalment el que procediria és una indemnització als anys de treball i, a canvi d'això la Generalitat no té cap obligació d'agafar-los com a interins, sinó que passen a un mercat lliure de treball. Potser els treballadors tenen la sensació que passen a una situació d'inseguretat. Per ell, el fet de passar a mantenir el lloc de treball ja és suficient indemnització, però aquell que no vol considerar-ho així, el que passa és que cau en un mercat lliure de treball, perquè la Generalitat no té cap compromís de contractar aquesta persona.

El Sr. Pujol i Carbonell diu que la cosa és bastant de la manera que ho enfoca el Sr. Mas. Hi ha un altre element, i és que si d'aquí a un anys aquests funcionaris interins aproven les oposicions, se'ls reconeix tota la antiguitat que han anat consolidant mentre han estat personal laboral de l'Ajuntament de



Manresa. Aquest és un element més a tenir en compte. L'Ajuntament no diu que els professors no tinguin dret a demanar una cosa, el que diuen és que el dret a demanar una cosa vol dir el dret que se'ls reconegui aquesta seguretat.

Referint-se a la intervenció del Sr. Marsal, diu com es pot demanar la readmissió a un lloc de treball quan aquest lloc, amb unes condicions més favorables s'està mantenint. En els altres casos, segurament que tots estan d'acord en veure on s'ha d'anar a parar. El que es fa difícil és aquest bloc i l'únic que s'ha de fer és esperar si el Tribunal tindrà criteri per entendre que hi ha subrogació, tal com ho entén l'Ajuntament.

A les persones que se'ls va dir que se'ls readmetria, no se'ls va dir que es faria en un lloc de treball diferent, sinó amb la mateixa situació, amb la normativa d'incompatibilitats que marca la Generalitat.

La Sra. Just i Riba s'adreça al Sr. Mas i diu que ja a l'any 87 va quedar clar que les dues premises per poder-se fer el traspàs a la Generalitat, eren l'exclusiva i la titulació. I això ja es va dir aleshores, que tothom qui no tingués el títol se l'anés treient, com així ha passat. Això no se'ls ha dit d'avui per demà.

El Sr. Marsal i Muntalà acaba dient que aquest debat l'han portat al Ple amb la intenció de veure realment les possibilitats d'acord que hi havia. Són els afectats els qui decidiran si aquestes possibilitats d'acord són assumibles o no. L'equip de govern negociarà amb ells i arribaran a acords o no. Si arriben, el GMS es donarà plenament per satisfet. Si no arriben i els afectats consideren que la solució és una altra i demanen que es planteji una solució, el GMS portarà més endavant unes propostes de votació.

El Sr. Alcalde dona per acabat aquest debat.

7.2 INFORME I DEBAT PROPOSAT PEL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA SOBRE TEMES REFERENTS A LA CONSTRUCCIO D'UN PARC AQUATIC ALS TERRENYS DE CAN FONT.

Pel Sr. Secretari es dona lectura de l'escrit presentat pel GMS en el qual es proposa un informe i debat sobre el present punt de l'ordre del dia, i que diu:

" D'acord amb l'informe que es va presentar la Comissió d'Urbanisme del dia 25 de setembre, sabem que hi ha un grup de persones interessades en construir un parc aquàtic en els terrenys de Can Font al barri de la carretera de Santpedor. Aquest equip promotor està a l'espera d'una resposta per part de l'equip Govern d'aquest ajuntament, a fi de poder redactar el projecte. Es per aquest motiu que demanem que s'inclogui com a punt de l'ordre del dia en el Ple Ordinari del 15 d'octubre, un informe i debat a partir dels següents punts:

1er. Informació del projecte i valoració que en fa l'equip de Govern.

- 2on. Conseqüències (urbanístiques, ambientals, de trànsit, etc.) que comportaria l'esmentat projecte en els terrenys esmentats anteriorment.
- 3er. Informe sobre la composició de la societat que presenta l'esmentat projecte.
- 4art. Possibles zones alternatives per a la realització del parc aquàtic.

Obert debat sobre el tema intervé el Sr. De Puig i Viladrich i diu que l'equip de govern d'aquest Ajuntament sempre ha pensat en la possibilitat de millorar els equipaments lúdics de la Ciutat. Tothom sap que a l'estiu i altres èpoques determinades, molts conciutadans han d'anar a fora perquè a casa no tenen la qualitat de superfície d'aigua. També està clar que en el projecte nou que s'ha de fer a la piscina municipal, es vindran a subsanar aquests problemes. Davant d'això sorgeix amb una proposta d'iniciativa privada el tema de Can Font Park, que està situat a la Ctra. de Santpedor. Des de l'aprovació definitiva del Pla General l'any 1981, amb molt bon criteri, Can Font va estar classificada amb clau D i sempre ha estat un espai reivindicat i demanat per l'Associació de Veïns de la Ctra. de Santpedor. Han de ser conscients que durant 10 anys aquest espai verd s'ha deteriorat. En totes les posicions prèvies que s'havien de prendre per avançar en el tema de Can Font Park, en primer lloc es necessitava tenir una possible valoració del què podrien valer els terrenys. Pels Serveis Tècnics de l'Ajuntament s'han fet dues valoracions, per una banda una valoració de possible preu real i que donava aproximadament sobre 100 milions de ptes.; una altra valoració és sobre preus de ponència, que donava aproximadament sobre uns 30 milions de ptes. Per no allargar més el tema si es fa una extrapolació del que podria representar el preu just, se'n podrien anar al voltant de 70 milions. Si a això s'hi afegeix el cost possible d'urbanització de tota la zona de Can Font, poden anar a 100 milions; això representa en total uns 170 milions per recuperar Can Font Park.

Contestant la primera pregunta del GMS diu que una societat, representada pel Sr. Gama, fa un informe en uns termes que, més o menys diuen que pretenen convertir Can Font en un centre d'oci, en el qual l'activitat principal tingui el caràcter d'aquàtic i, a la vegada, esportiu i construir-lo de tal manera que es faciliti la seva utilització durant tot l'any. L'escrit segueix explicant altre detalls del projecte i acaba dient que demanen una concessió de 50 anys i la possibilitat de fer un nombre determinats de pàrkings, així com de cedir uns 350 metres per utilització dels veïns del barri, i sempre amb el compromís de no edificar més del 10 % de la superfície total de la zona verda, però realment el compromís del grup de CiU és entre un 5 i un 10 %. Abans d'arribar aquest document, entrat el mes de juliol, l'equip de govern havia fet ja diverses reunions amb les Associacions de Veïns, en les quals s'explicava la possibilitat de tirar endavant aquest projecte.

Després d'aquest plantejament inicial, posteriors negociacions han centrat el tema en una sèrie d'acords, que és on ara es troba el tema. La idea bàsica seria dividir Can Font Park en dues parts, un 50 % d'ús públic i un 50% d'ús privat o semi-



privat. El 50% d'ús públic estaria utilitzat una part per zona verda i una altra part per aparcament. La part equiparable d'ús privat seria bàsicament zona d'aigua a l'aire lliure i una zona coberta on hi aniria el possible Aigua-park, amb una construcció que no superaria mai l'esmentat 10 %. En aquest projecte si reserva l'espai per la possible ampliació de les aigües. En aquest moment ja tenen una possible ubicació de com situar aquest espai de 350 metres demanats en les negociacions de l'associació de veïns i el que faltava era posar en marxa el procés administratiu. Aquí entrava una discussió que es modifica en el segon escrit. El fet d'utilitzar una zona verda encara que sigui en una concessió, no de 50 anys sinó de 35, portava a un problema d'acceptar la utilització de la zona per a un equipament quan realment aquest no era l'ús, però si que era important perquè al cap de 35 anys aquest equipament passava a disposició de l'Administració. Aquí sorgeix un punt més de negociació, la possible transformació d'una zona d'equipament amb zona verda proxima amb la mateixa superfície i en el lloc d'ubicació de l'actual Can Font. Evidentment entren diferents propostes per part de la societat que podrien presentar-nos projectes com crear altres zones verdes en altres punts de la ciutat com a compensació. Des del punt de vista legal no hi hauria cap problema però sempre han pensat que si es perdia una zona verda se n'havia de posar una altra a prop de la zona on es perdia i en la mateixa proximitat amb l'associació de veïns.

Continuant amb les preguntes sobre quines conseqüències urbanístiques, ambientals i de trànsit comportaria el projecte en els terrenys esmentats anteriorment, manifesta que s'espera una resposta de l'equip promotor i que hi estant treballant els equips tècnics. Fa també un plantejament sobre el tema repetint el que va dir en la comissió d'urbanisme: convertir una zona D amb una concessió de 35 anys i el posterior aprofitament del subsol per una possible zona d'aparcaments que es podrien vendre a un grup de vivendes de la Parada que estan mancats d'aparcament.

En quan a temes ambientals sortien una serie de problemes com el dels sorolls amb els veïns. Can Font en aquest moment és una zona que té unes característiques especials com a zona verda per la importància d'un tipus d'alzines que hi ha, que segons els tècnics biòlegs representa que és una alzina autòctona d'aquesta zona. En quan el tema dels sorolls es justificaria amb els temes d'insonorització amb el plantejament de plantar arbres, aportar la construcció el més aprop possible de la pared de la part del darrera. El trànsit va ser un dels temes que va presentar més problemes en les reunions amb l'Associació de Veïns, ja que era un dels temes que més els preocupava. La carretera de Santpedor és una zona en la qual hi ha molt trànsit però s'hauria de pensar en que la situació d'un aparcament allà i la creació d'un centre que aportés un flux de vehicles més important podria augmentar el trànsit. Manifesta que creuen que l'Administració ha de jugar un paper important i pensar en una serie de temes a tenir en compte. En tot el procés de tramitació de la modificació de Pla General de la possible final adjudicació d'aquesta obra passarà un procés de 5, 6 o 7 mesos. La possible inversió que es fa es valorada sobre uns mil milions de pessetes i el procés de construcció és al voltant dels 18 mesos, o bé de dos anys. De cara a l'any 92 hi ha unes possibilitats viàries que han d'ajudar a

desembraçar la circulació de la carretera de Santpedor. Actualment es segueix treballant en el pla parcial de la Parada (carretera de Santpedor a la dreta fins a les Bases de Manresa) i que també es pot pensar el 92 de tancar el tram del segon cinturó de Manresa, cosa que solucionaria bastant els problemes de trànsit que hi ha hagut a les reunions.

Sobre la tercera pregunta de la proposta-informe sobre la composició de la societat que representa l'esmentat projecte, manifesta que sempre han tingut el tracte amb el Sr. Josep Ma Gama, Enginyer Industrial que ha dissenyat una sèrie de parcs importants, entre ells el Water World (Lloret de Mar), i que una de les persones que també intervenen en aquesta societat és el propietari de la finca que té un interès en aquest tema.

En quan a possibles zones alternatives per la realització del parc aquàtic, són les zones amb clau F, però tot varia de tenir la disponibilitat o no dels terrenys. La contesta de l'equip de Govern sobre la proposta feta es que estan interessats en aquest tema, que ells hi segueixen treballant i que realment s'han de puntualitzar una sèrie de temes com la zona d'ubicació, d'aparcament, etc. El tema s'està estudiant i en principi es donarà una resposta afirmativa.

El Sr. Pérez Picas intervé dient que ja els hi havia explicat el tema en la Comissió però que ara ho havia fet de manera més ampliada. Diu que amb la proposta pretenien que aquest tema que consideren important i interessant per la ciutat, fós debatut en el Ple Municipal per conèixer quines poden ser les posicions dels diferents grups.

Com a manresans es feliciten que hi pugui haver iniciatives d'aquest tipus, deixant a part el contingut, però sobretot per la quantia que poden representar amb tot el que això genera.

Manifesta tenir dubtes sobre la ubicació i les possibles conseqüències d'un parc d'aquestes dimensions. El pla d'ordenació ja contemplava desde fa temps la possibilitat que es pogués plantejar una instal·lació d'aquestes característiques i es va fer una reserva de terreny amb aquesta possible finalitat. Això es va fer en un lloc en el que desde l'opinió dels tècnics i dels polítics que en aquell moment estaven a l'equip de govern, va semblar que podia ser més adequat.

En quan a la proposta que es fa actualment, va manifestar que una de les coses que els preocupa, és que és condiciona a que la instal·lació sigui en aquest lloc o sinó no és. Això deixa de ser la sortida per un terreny que en el seu moment i fins i tot per la mateixa decisió conjunta de l'Ajuntament i dels veïns que hi havia es va creure convenient deixar el que llavors contemplava el Pla d'Ordenació. Llavors la proposta era una altra però es va dissenyar el que després va passar a ser la qualificació d'aquest solar.

Manifestà que la implantació de temes com aquest tenen un impacte veritablement important, com també el tindrà el famós Pryca, i que evidentment s'han hagut de preveure mesures per combatre el possible impacte, no només a nivell de trànsit sinó d'intensificació d'una zona i les conseqüències que tenen. Al GMS li sembla que, donada la proximitat del solar amb una zona de vivenda consolidada, i amb tendència a augmentar, donat a què no es té clar però que s'ha de preveure les conseqüències de moviment d'uns mil cotxes diaris estiu i hivern, no és un lloc



adequat per fer unes instal·lacions d'aquesta magnitud. Precisament per aquest motiu en el seu moment ja es va preveure un lloc amb un altre tipus de consideració.

Tenint en compte que la proposta que es fa dona la impressió que es fa allà o a cap lloc, es fa molt difícil poder presentar alternatives. Entenem que en una inversió d'aquest tipus, l'Ajuntament hauria de tenir una capacitat de negociació, com a mínim d'intentar-ho que si ja tenim un lloc que en el seu moment es va preveure i que la promotora d'aquesta implantació està disposada a realitzar altres tipus d'inversions complementàries com s'ha dit en el tema d'equipaments de zones verdes, potser valdria la pena plantejar-se el manteniment del lloc previst i realitzar amb tota aquesta operació el fet de la urbanització de l'actual zona verda on s'intenta implantar aquest aquapark.

Un cas recent és el tema de Pryca que ha comportat una negociació en el qual davant d'una inversió important s'han obtingut uns beneficis econòmics i urbanístics a fi i efecte de poder fer aquesta implantació. Pensen que davant d'inversions d'aquest tipus és el moment ideal per treure'n altres avantatges. Si es condiciona el lloc a ubicar-lo llavors aquest raonament és fa difícil de tirar endavant. El que si voldrien és fer aquesta proposta entenent que el lloc ja estava previst i que, aprofitant l'ocasió, es podrien obtenir aquestes millores que ara proposen i reconvertir-les al que també pot interessar a l'Ajuntament, perquè sinó l'única cosa que estan fent és una aportació important a la ciutat de Manresa però estan donant sortida a uns interessos estrictament particulars en un lloc que el GMS entén que no és el més adequat.

El Sr. Pérez Picas, proposa que es reflexioni. L'equip de govern ha exposat la seva proposta, saben que fins i tot per part de la propietat n'hi ha hagut alguna altra, però s'han de defensar els interessos municipals. Acaba dient que si es pot garantir la inversió i al mateix temps aconseguir unes inversions complementàries que solucionin alguns dels problemes que tenen, pensen que seria un tema a plantejar sempre i quan es mantingui la possibilitat de negociació. El seu grup ha volgut dir quina és la seva opinió, i en el moment en que aquest projecte es materialitzi podran opinar amb més motiu.

El Sr. Perramon i Carrió manifesta que és evident que a Manresa hi ha un buit en el que fa referència a piscines d'esbarjo i instal·lacions aquàtiques. Molta gent de Manresa acudeix a les piscines de la comarca perquè aquí les instal·lacions són insuficients. Per l'Ajuntament, però, això tampoc és un tema prioritari per dedicar-hi calers i aquest buit s'hauria de cobrir, si més no parcialment per iniciatives privades. Per tant una instal·lació d'aquestes característiques o amb aquesta finalitat, si que té un cert interès no prioritari, però sí per la ciutat i un interès important en quant a la inversió que significaria.

Ara bé aquí hi ha diferents temes, un és el de la ubicació. La previsió dels sectors del parc de l'Agulla, segurament que permetria una amplitud més gran a un parc possiblement més ambiciós. Veuen que Can Font té alguns inconvenients en quant a la inversió d'accessos a la ciutat.

Manifesta que hi havia temes que s'havien d'acabar de veure perquè els dibuixos que els havien ensenyat eren provisionals i depenia de les ratlles que la proposta fos més rebutjable o no.

Interessaria aclarir si hi ha canvis en el pla general d'ordenació. A quin lloc es preveuria eliminar la zona verda de l'aparcament i quina dimensió tindria. També els queda la preocupació del trànsit, i els agradaria veure un informe tècnic del trànsit que hi ha a la carretera de Santpedor, i solucions alternatives per desviar el que es pugui generar. També hi ha uns inconvenients en el barri i en la trama urbana s'han de valorar.

La zona verda de Can Font els preocupa perquè es empipador que estigui molts anys encallada i hi ha diferents solucions: que quedés encallada fins que l'Ajuntament tingués una inversió per fer-hi; requalificació parcial del sector per residencial per obtenir la propietat del terreny. La alternativa del parc aquàtic planteja una privatització provisional per passar a la titularitat pública definitiva.

El Sr. De Puig i Viladrich, agraeix els dos grups GMS i ENM l'aportació positiva que s'ha fet sobre el tema, i diu que la proposta està oberta a debat i manifesta el compromís de l'equip de govern per aportar la informació abans de donar contesta al tema, i afageix que en endavant no es farà cap cosa sense donar la oportuna informació als grups de l'Ajuntament de Manresa per la importància que té el tema.

Sobre el canvi d'ubicació respon que ho ha plantejat i la contesta ha estat negativa, havia de ser allà perquè hi havia una persona implicada a la propietat del terreny. Sobre el tema de la circulació, segons els càlculs, la carretera de Santpedor actualment està entre vuit mil i nou mil cotxes al dia. Diu que tots els grups haurien de fer el seguiment del tema per solucionar el problema del trànsit tant a la perifèria de Manresa com a la Parada. El màxim d'edificació que es permetria és d'unes set hectàries i equivaldria a un 5 o un 10 % edificable, això vol dir que l'impacte hi és perquè edifiquen sobre una zona verda però que el percentatge no representa massa en el total de l'edificació.

El Sr. Alcalde dona per acabat el debat.

7.3 INFORME I DEBAT PROPOSAT PEL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA REFERENT A LA PROPOSTA D'APARCAMENT SOTERRANI A LA PLAÇA DE SANT DOMENEC.

Pel Sr. Secretari es dóna lectura de l'escrit presentat pel GMS en el qual es proposa un informe i debat sobre el present punt de l'ordre del dia, i que diu:

En diferents mitjans de comunicació tant parlats com escrits, va aparèixer fa poc, la proposta de l'equip de govern d'aquest Ajuntament de fer un aparcament soterrani a la plaça Sant Domènec és per això que el Grup Municipal Socialista, demana que en el proper Ple Ordinari del mes d'octubre s'inclogui com a punt de l'ordre del dia un informe i debat sobre aquesta qüestió, amb els següents punts:



- 1er. Informe de les característiques del projecte d'aparcament soterrat a la plaça Sant Domènec, i quina és la posició de l'equip de Govern de l'Ajuntament de Manresa.
- 2on. Informe sobre els aspectes legals, econòmics i de tràfic a la zona.
- 3er. Conseqüències sobre altres possibles aparcaments.

Obert debat sobre el tema intervé el Sr. De Puig Viladrich, dient que considera que el tema és una mica sobtat en el Ple, encara que té interès per la ubicació. Suposa que tots els grups creuen important augmentar les zones d'aparcament al centre de la ciutat perquè realment estant mancades tot i que es compta amb l'existència del projecte de la Plaça Porxada.

Explica el perquè s'ha arribat a la situació i diu que no hi ha projecte sinó un estudi previ sobre la possibilitat de fer el pàrking. Els mesos de juny, juliol tenien una proposta d'ordenació de la plaça Sant Domènec, veien que la plaça presentava deficiències d'ordenació, espai, i volien adecentar la plaça per la seva situació i el seu interès. Quan va sorgir la possibilitat de fer un aparcament a sota la plaça, en aquell moment l'equip de govern va demanar una proposta per estudiar-la a primers de setembre.

A primers de setembre arribà la proposta per part d'iniciativa privada amb els srs. de l'empresa que en aquell moment estava treballant a can Jorba, sobre la possibilitat de construir un aparcament a la zona de Sant Domènec. Davant una proposta així, la obligació de l'equip de Govern és estudiar-la, valorar-la i presentar-la als serveis tècnics perquè informin i facin les valoracions possibles. No van gaire més enllà d'aquesta situació perquè pensen que hi ha una sèrie de coses que s'han de tenir en compte.

En primer lloc a la plaça St. Domènec, qualsevol cosa que s'hi faci passa per una sèrie d'estudis i informes previs, des dels serveis tècnics, els d'arqueologia a nivell de la Direcció General del Patrimoni perquè hi ha una implicació amb l'antiga església de Sant Domènec, i des de l'aportació que poden fer col·lectius que hagin estat implicats en aquest tema de la plaça com el Col·legi d'Arquitectes.

Si es planteja alguna cosa sobre la plaça Sant Domènec es plantejarà com una concessió, no com a una adjudicació directa. Qualsevol particular, però, pot fer una proposta sobre un tema determinat, i es fins aquí on ha entrat l'equip de govern.

Sobre els estudis econòmics i de trànsit a la zona, els està fent el tècnic i no poden informar gaire més sobre aquest tema. El que sí que avança és el compromís de l'equip de govern que, en un espai no més llarg de dos mesos, tirarà endavant un pla especial d'aparcaments que ja s'havia comentat per aquesta regidoria i que no s'havia tirat endavant abans perquè hi havia altres coses més necessàries. Fins ara s'ha recollit investigació, s'han fet sondejos, comentaris, i no hi ha ningú que negui la utilitat de la possibilitat de construir un aparcament a Sant Domènec.

Respecte l'última pregunta del GMS, fa referència a d'altres possibles aparcaments i diu que bàsicament han de treure el tema de la plaça Porxada perquè hi ha un projecte aprovat i estan en un procés de anar al tema de contractació d'aquesta obra. Aquest projecte però té les seves dificultats en l'adjudicació perquè sembla que aparcaments que no passin de tres-centes places, diuen els tècnics que són difícils de rentabilitzar tenint en compte la inversió que hi ha. Això és un tema que en un espai de dos mesos quan s'acabi el plec de clàusules i es faci l'adjudicació de la contractació, el tindran solucionat.

Pel que fa referència a la plaça Sant Domènec estan en un tema d'estudi previ i els informaran de les matisacions i el projecte tècnic. Hi havia una idea bàsica d'un primer projecte de fer una planta d'aparcament sota el que és l'actual plaça de Sant Domènec i una segona part feia referència a estudis econòmics i de trànsit a la zona.

El Sr. Pérez Picas intervé dient que la proposta que ha fet el GMS té una consciència diferent amb la que s'ha plantejat abans i de la qual en tenien una informació per l'equip de govern, mentre que en aquest cas tota la informació que tenen és per comentaris i el que hi pugui haver en els mitjans de comunicació. Sobre la necessitat de portar el debat en el ple, ho han fet perquè les notícies que han llegit en els mitjans locals d'alguna manera poden donar a entendre que la cosa no està tant en fase d'estudi com es diu i que possiblement es veritat, però que la sola lectura d'aquesta informació, dóna la impressió que la cosa va endavant com deia el Sr. Pujol en unes manifestacions que va fer fa pocs dies. Per això el GMS ha portat aquest tema a debat d'aquest ple. És evident que hi ha d'haver uns estudis, tot un seguit de condicionants que s'han de resoldre però en aquest cas mantenen una posició molt més crítica que a la proposta que debatiem abans. Els sembla que fer un parking d'aquesta magnitud, en un lloc que és dels pitjors de Manresa, per molt bé que ho fessim acabaria essent pitjor.

El GMS planteja el tema alternatiu a la plaça St. Domènec, entenem que a part de guardar cotxes, pot tenir una altra missió que es derivi de la seva implantació que és el fet de engrandir la potenciació d'una zona determinada. És evident que els cotxes van al lloc on hi ha un centre d'interés més o menys pròxim i s'hi ho fan és per algun motiu deixant apart els residents. Entenem que aquesta política que estant dissenyant hauria d'anar una mica en aquest pla de parkings a Manresa en la direcció que en el seu dia va apuntar l'estudi comercial que van fer entre tots i que era allunyar-los del que és el centre de la ciutat.

És evident que el centre de la ciutat té unes mancances d'aparcament, per això han fet l'última pregunta, el tema de la Porxada, perquè donava la impressió que podien haver-hi dificultats, i pensar que s'haurien de fer esforços per eliminar-les i tirar endavant malgrat que econòmicament pugui ser dubtosa la seva rentabilitat. Creuen que l'Ajuntament hauria d'eixamplar la zona terciària que actualment la tenen molt centralitzada en un lloc determinat i intentar donar-li una obertura cap a d'altres indrets de la ciutat. Una de les maneres possibles de fer això és la ubicació d'aquests parkings en d'altres llocs. Posa l'exemple de la plaça de la Reforma, és a dir carrer Alfons XII,



Barri Antic, i on hi havia un avant projecte més complicat però que ho contemplava.

Pensen que cometeriem un error en carregar encara més el tema de circulació i trànsit en la zona potser de les pitjors que tenen i que és com és. No creuen que sigui aquesta la solució i lamentariem que ho fos per Can Jorba, però entenen que la orientació hauria d'anar per aquesta proposta que ha estat comentada moltes vegades, i que pensen que com a filosofia pot ser assumida per tots.

La intenció del GMS en plantejar aquest tema ha estat saber en quina situació estava el tema, i explicar la seva posició sobre el tema.

El Sr. Perramón i Carrió remarca la posició d'ENM sobre el tema. Els sembla poc procedent fer afirmacions com les de l'equip de govern per fer l'aparcament soterrani a la plaça St. Domènec sense haver aclarit dos coses: El pla de circulació que va prendre el compromís de l'equip de govern, a proposta del grup municipal socialista, i per tant, un debat de circulació i vialitat i per tant també d'aparcaments, i en segon lloc la qüestió de fer un aparcament soterrani sense tenir aprovat un projecte de plaça. Que ell recordi, no sap si per l'equip de govern hi ha hagut alguna aprovació d'un pla de la plaça, cap organisme municipal no ha aprovat un pla de com ha de ser la futura plaça. Es podrien trobar que si fan una actuació puntual i parcial com seria l'aparcament, que després s'estiressin els cabells per haver pogut fer una plaça però que l'aparcament l'estés hipotecant.

Creu que l'afirmació que feia l'equip de govern era poc presentable, poc argumentada, i en segona qüestió responent a la filosofia d'on van els aparcaments manifesta que es preferible situar-los al voltant del centre comercial de la ciutat, que no pas al mig del centre. Creuen que un aparcament de 700 vehicles, - ara és totalment desmesurat i podria condicionar o hipotecar el futur de la Plaça Porxada, que a part d'aparcament crea un espai nou d'ús públic.

Veuen positiu el compromís que ha pres el Sr. De Puig que en termini de dos mesos es proposaria un pla d'aparcaments, llavors és el moment de debatre a fons això en visió de globalitat.

El Sr. De Puig i Viladrich contesta que hi ha una serie de temes que es podrien comentar pels dos grups. Primer desmitificar el concepte d'anar a salt de mata. Assegura que la zona de necessitat d'aparcament disminueix del centre cap a la periferia amb una intensitat determinada, i que sí que la demanda és molt més gran al centre per les mateixes construccions, perquè no hi ha aparcaments sota les cases, etc. Per tant és important concentrar més els aparcaments a dintre. El que no discuteix ara és que un aparcament de set-centes places sigui un monstre inacceptable. De totes maneres repasant una mica els nombres del projecte, que tenia diferents fases, en la primera fase, s'asseguraven tres-centes places i era un projecte bastant viable. Tot i que les notícies surten a la premsa per una situació determinada, per l'oportunisme o deixat portar per un moment d'il·lusionament de comunicar una cosa que sembla una bona nova, tots saben el que pot passar. Procurarà altres vegades informar els grups abans que les associacions de veïns, però a vegades és

una mica la situació de la negociació, la forma, l'única cosa que ha intentat és parlar amb tots els interessats en aquest tema i ho continuarà fent.

Mantenen el compromís d'abans, que a partir de dos mesos, no d'aquí dos mesos, es començarà aquest estudi. Creiem que la fase prèvia tardaran tres mesos a fer-la i amb un definitiu passaran un parell de mesos més. Començaran el Pla Especial d'Aparcaments i agafen el compromís de seguir mantenint informats els Grups sobre l'Aparcament de la plaça Sant Domènec.

L'Alcalde dóna per acabat el debat.

7.4. INFORME I DEBAT PROPOSAT PEL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA REFERENT AL FUTUR DELS TERRENYS DE CAN POCOLI.

Quan són les zero hores i trenta-cinc minuts, el Sr. Balet i Oller es reincorpora a la sessió.

Pel Sr. Secretari es dóna lectura de l'escrit presentat pel GMS en el qual es proposa un informe i debat sobre el present punt de l'ordre del dia, i que diu:

Ja fa molt de temps, que en una visita que va fer a la nostra ciutat l'ex-conseller d'agricultura de la Generalitat de Catalunya, el Honorable senyor Miró i Ardèvol, va prometre unes ajudes de vint milions de pessetes per l'escola d'agricultura de Manresa.

Ultimament la premsa ha parlat que s'ampliaria el refugi d'animals existent. Els projectes de millora del refugi i de l'escola d'agricultura són bons, però no sabem com es pot fer tot al mateix espai físic, es per això que el Grup Municipal Socialista vol demanar que en el proper Ple Ordinari del mes d'octubre s'inclogui un punt d'informe i debat sobre Can Pocoli.

Els punts que voldriem parlar són els següents:

1er. Futur dels terrenys de Can Pocoli.

2on. Futur de l'ampliació del refugi d'animals.

3er. Futur de l'Escola d'Agricultura de Manresa. Ubicació dels terrenys de pràctiques per els alumnes.

Obert debat sobre el tema intervé el Sr. Pujol Carbonell i manifesta que no poden cohabitar el refugi d'animals i l'escola agrària en una mateixa zona. El criteri de l'equip de Govern en aquest sentit, és que l'escola d'agricultura que necessita unes dimensions aproximades d'un cinc hectàrees, se li ha de buscar una altra ubicació i que per al refugi d'animals, l'extensió que hi ha és suficient, amb unes altres instal·lacions, amb una ampliació en zona propera a aquest. El que falta és trobar una ubicació concreta i adient per l'escola d'agricultura.

El Sr. Camprubí i Font demana a quin lloc es pensa fer la inversió o com es pensa fer referint-se a les paraules del Sr. Pujol, sobre incompatibilitat d'ambdúes coses i manifesta que tots



els terrenys que hi ha sota el pont, s'hi ubica i amplia el tema de recollida d'animals. Llavors de cara a l'any vinent que hi havia previstes unes inversions per part del Departament d'Agricultura Ramaderia i Pesca de la Generalitat, estan aturades, perquè en el tema de rec s'havia fet una inversió i es perd, pensem per manca de planificació. Llavors demana quin és el terreny alternatiu que es pensa proposar. Cinc hectàrees per destinar a Agricultura no són fàcils de trobar, potser seria més fàcil trobar un recinte pel refugi d'animals que necessita teòricament menys espai.

El Sr. Pujol Carbonell replica i diu que no ha dit que fossin activitats incompatibles, sinó que no hi havia prou dimensions per a les dues activitats i que semblava poc adient que estiguessin juntes, no que no hi poguessin estar-hi. Per criteris seus, entenen que el refugi d'animals que és una activitat més molesta i porta una sèrie de perjudicis al voltant, és millor deixar-la ubicada allà i buscar un terreny alternatiu per l'escola d'agricultura.

No és per tant que les inversions estiguin paralyzades, sinó que hi ha un tema prioritari que és trobar els terrenys i que necessitem unes cinc hectàrees.

El Sr. Camprubí i Font demana que el regidor que parla amb els dos grups, que expliqui la mateixa cosa als dos i s'evitaran embolics considerables. Manifesta que no sap quin és el regidor de l'Ajuntament que n'ha parlat, però realment hi ha un embolic considerable pels dos cantons.

El Sr. Alcalde dona per finalitzat el debat.

7.5 PROPOSICIO DEL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA PER A ADOPCIO D'ACORD REFERENT AL SERVEI DEL DISPENSARI MUNICIPAL DEL XUP.

Pel Sr. Secretari es dóna lectura de l'escrit presentat pel GMS en el qual es proposa l'adopció d'acord en el sentit del present punt de l'ordre del dia.

Abans de començar el debat el Sr. Camprubí i Font, aclareix que en la part expositiva de la proposició on diu "dilluns i dimecres", ha de dir "dilluns, dimecres i divendres".

Obert debat sobre el tema intervé el Sr. Pujol i Carbonell i manifesta que hi haurà un servei permanent continuat que dependrà del CAP que hi ha ubicat al carrer Lepanto; serà un servei diari i hi haurà un metge. Afageix que això està pendent d'unes obres de rehabilitació del Xup, i fins que no hi hagi l'empresa contractada no es faran les obres.

Sotmesa la proposició a votació, amb l'esmena verbal incorporada i computat el seu resultat pel Sr. President, la declara aprovada per unanimitat dels presents, i s'acorda el que segueix:

El Dispensari Municipal que està ubicat al barri del Xup de Manresa, restava obert de dilluns, dimecres i divendres matí i

tarda. El primer pas, va ser reduir el seu horari, però en l'actualitat només està obert els dilluns i dimecres durant una hora al matí.

Degut a que l'esmentat barri queda molt allunyat del centre de Manresa.

Degut a que els usuaris d'aquest servei, sovint és gent gran que té dificultats per desplaçar-se.

El Grup Municipal Socialista, té a bé de proposar que:

El Dispensari Municipal del Xup, presti el seu servei de dilluns a divendres com ja s'estava fent fins ara.

7.6 PROPOSICIO DEL GRUP MUNICIPAL ESQUERRA NACIONALISTA DE MANRESA PER ADOPCIO D'ACORD REFERENT A L'OBERTURA D'UN CENTRE OBERT AL BARRI DE LA BALCONADA.

Pel Sr. Secretari es dóna lectura de l'escrit presentat per l'ENM en el qual es proposa l'adopció d'acord en el sentit del present punt de l'ordre del dia, que diu:

L'Ajuntament de Manresa, i en concret, des del departament de Serveis Socials, disposa de 4 centres oberts, situats als barris de la Font dels Capellans, Sant Pau i el Xup.

Aquests centres aglutinen més de 80 infants, i ofereixen un servei professional i educatiu fora del marc de l'escola, i en el temps lliure, amb l'objectiu de compensar dèficits psicosocials.

Dins dels barris perifèrics de Manresa, La Balconada que és el que té el percentatge més alt de població de 1 a 15 anys, concretament el 28'6%, no disposa d'aquest Servei Municipal .

Una mesura important i necessària per a reforçar l'atenció a la infància a Manresa, consisteix en crear un Centre Obert al barri de la Balconada.

Com que l'adjudicació dels nous locals del barri és a punt de fer-se, cal actuar decididament.

Per això proposem el següent acord:

" -L'Ajuntament de Manresa pren el compromís d'obrir dins del primer semestre de l'any 1991, un Centre Obert al Barri de la Balconada.

Per aquest motiu:

- Adquirirà un local en el Barri, per aquesta finalitat.
- Acondicionarà el local i adquirirà el mobiliari i material necessari.
- Contractarà personal -4 educadors especialitzats- per a gestionar el Centre, i per tant, previament, crearà les places a la plantilla de personal.



Obert debat sobre el tema intervé el Sr. Mas i Soler, i manifesta que tal com diu la proposta, el Barri de la Balconada, és un dels que té la població més jove, concretament el 28'6 % i no disposa d'un centre obert. Consideren que la política municipal de fer aquests centres oberts ha estat positiva i és important per la quitxalla i el barri disposar d'aquesta atenció i aquest servei. Suposen o pregunten que en l'actual situació d'edificació que hi ha al barri, que l'Ajuntament haurà previst un lloc on situar un centre d'aquest tipus, per això la proposta s'allarga a obrir el centre obert i donar-li la dotació corresponent.

El Sr. Pujol i Carbonell manifesta que estan d'acord en valorar la necessitat, però que no n'estan en el fet que se'ls marquin les dades perquè no saben si estarien en condicions de fer-ho. Està previst actuar-hi però ara no es poden manifestar favorablement en els termes en que està redactat això. La postura del grup de CiU serà redactada en contra de la proposició fent constar que és un vot contrari no en quan al fons de l'assumpte, de la necessitat i la obligació que agafen en el compromís de realitzar-lo.

El Sr. Marsal i Muntalà manifesta que l'atenció a la infància en l'àmbit dels serveis socials és possiblement el sector de població més deficitari en quan a actuacions municipals. La proporció entre el que s'hi ha de fer i el que s'hi ha fet fins aquests moments encara és més insuficient, per tant plantegen una actuació en aquest sentit. El tema de centres oberts que estan funcionant en diferents llocs a dos barris de Manresa els sembla una experiència positiva perquè combina alguns elements culturals i educatius amb d'altres qüestions més d'atenció social no només als nens, sinó a problemàtiques de famílies i per tant ofereix un punt de detecció i d'intervenció en aquests infants i a les seves famílies. A més es dóna el cas que el barri de la Balconada és el que té major percentatge de nens i els sembla per qüestions socials, interessant intervenir aquí. En el pressupost hi ha previst l'adquisició de dos locals a la Balconada, un per l'Associació de Veïns i l'altre com a Centre Obert, però no estan segur que les dimensions d'aquest centre siguin les que demanaven els tècnics dels Serveis Socials en quan a la superfície mínima que hauria de tenir aquest local i, a més, li dóna la impressió que hi ha un cert malentès amb l'Associació de Veïns que esperen un local per la gent jove del barri, que s'ha construït com a tal. Veurem si això implica un problema entre el que entén l'Ajuntament i el que entén el Barri sobre la dimensió d'aquests locals.

El Sr. Ferramon i Carrió, diu que si no s'actua en aquests moments a la Balconada es perderà la possibilitat. Si s'adquireix un local és lògic que s'acondicioni i s'adquireixi mobiliari, es contracti personal, el que s'ha suggerit en l'àmbit de Serveis Socials a nivell de tècnics. Demanarien a l'equip de govern, d'esmenar la proposta que fan comproment-se en uns terminis i amb uns compromisos no tant genèrics però tampoc tant concrets com aquí. L'objectiu de la proposta és comprometre a l'equip de

govern. La negativa és una manera de sortir-se'n sense prendre cap compromís una mica ampli.

Intervé el Sr. Marsal i Muntalà recolzant la proposició del grup ENM i manifesta que el vot del GMS serà favorable. Si l'equip de govern ofereix una solució raonable a la votació i és acceptada per l'ENM, ells també ho acceptaran favorablement.

El Sr. Rodó i Rodà intervé per aclarir un detall del Sr. Perramon respecte als locals de la Balconada, un dels quals va destinat als joves del barri. S'ha constituït una entitat juvenil perquè puguin portar el local i tenir grup de joves. El problema és si el local s'hauria de fer com a Centre Obert o com a local de joves. La necessitat potser d'ambdós perquè hi ha tants joves com nens. L'equip de govern té la voluntat que a nivell de la Balconada hi hagi un servei d'aquest tipus. S'està negociant i s'està buscant trobar un local, el que és difícil és el tema dels terminis. La possibilitat de portar-ho endavant de la manera que ho deia la proposta.

A nivell del Centre Cívic que pot aglutinar joves i infants, s'ha fet una llista i s'està fent una ludoteca o banc de recursos en el qual poder oferir serveis a tots els joves i infants. No des del punt de vista d'atenció social. Entre el local de joves, el centre cívic com a punt de reunió i treball per tots els joves de la Balconada, pot tenir una funció però faltaria l'atenció social. De la mateixa manera que s'ha dit que ha la Balconada hi feia falta tot això, també s'ha oblidat que el Barri Antic també estava molt desatès, i amb un any i mig hi ha un Centre Obert com el Casalot en el qual hi ha vuitanta nois, vuitanta nens inscrits i s'ha inaugurat la Ludoteca que també pot portar un volum molt gran d'infants. Per tant si bé no s'ha actuat a la Balconada, si que s'ha fet en un altre barri que també feia molta falta i que alhora era degradat i mancat d'equipaments.

El concepte de territorialització dins l'Ajuntament i pel que fa als serveis socials o d'atenció a la infància, ha de seguir una gradual evolució. Si s'ha pogut actuar en el barri Vell en dos anys, suposen que amb dos anys es podrà actuar a la Balconada, el que sí que no poden pretendre és actuar a tot arreu amb la mateixa rapidesa i eficàcia.

El Sr. Pujol i Carbonell intervé per aclarar més la postura que segueixen mantenint. Estan d'acord amb l'assumpte, però el vot serà contrari a la proposta perquè no volen emmarcar dintre períodes, coses que després no saben si es podrà complir. Veuen la necessitat, i hi treballaran i potser que amb poc temps portin una proposta concreta, però en aquest moments no es podrà assumir.

Intervé el Sr. Perramon i Carrió per fer una referència al Sr. Rodó. Diu que l'ENM veia el tema del Barri Antic com una necessitat evident i més gran en el sentit que hi ha més situació de risc. El que sí és cert és que si inicialment pensaven portar la proposta per aquests dos barris, a l'haver-se cobert parcialment algunes necessitats d'atenció a la infància en el barri antic, ja no l'han plantejat i reconeixen que ha estat positiu i s'ha actuat correctament amb prioritat en aquest sentit, ara



bé, això no treu que pensin que plantegen la proposta oberta a un marge ampli i mantindran la posició.

Sotmesa la proposició a votació i computat el seu resultat pel Sr. President la declara rebutjada per deu vots a favor emesos pels grups GMS i ENM, i tretze en contra dels grups CIU i GMP.

8. ASSUMPTES SOBREVINGUTS.

Sotmesa a votació la urgència dels tres dictamens sobrevinguts i de la proposició del grup ENM, i constatada pel President l'existència del quòrum exigít pels articles 47.3 de la Llei 7/85 de 2 d'abril, 51 del RDL 781/86 de 18 d'abril i 83 del RD 2568/86 de 28 de novembre, computa el seu resultat el Sr. President i la declara obtinguda per unanimitat dels presents.

Pel Sr. Alcalde es disposa l'examen i votació conjunta dels dictamens 8.1 i 8.2.

8.1 DICTAMEN ACORDANT L'EXPOSICIO PUBLICA DELS TREBALLS CONSTITUTIUS DEL PLA ESPECIAL DE REFORMA INTERIOR DEL SECTOR "FABRICA BALCELLS".

8.2 DICTAMEN APROVANT L'EXPOSICIO PUBLICA DELS TREBALLS CONSTITUTIUS DE L'AVANÇ DE PLA DEL PLA ESPECIAL DE REFORMA INTERIOR DEL SECTOR "FABRICA BALCELLS".

Pel Secretari actuant es dóna compte de dos dictamens-proposta de la Comissió d'Urbanisme, Obres Públiques i Serveis pels quals es proposa adoptar acords en el sentit del present punt de l'ordre del dia.

Obert debat sobre el tema intervé el Sr. Soldevila i Ribera i manifesta que aquests dos dictamens fan referència al mateix sector. Un és pel Pla General en els treballs constitutius del pèrit de la "Fàbrica Balcells", i l'altre aprovar l'avanç de Pla Especial de Reforma Interior del sector "Fàbrica Balcells". Aquesta modificació és el canvi de l'equipament que estava col·locat en el Pla General en la fàbrica Balcells i que passa a l'interior de l'illa. Aleshores l'equipament i la fàbrica es rehabiliten tota i s'hi fa un pas porxat que comunica la Plaça Montserrat amb una de les places que es creen noves. L'equipament es farà tot nou al voltant de l'edifici interior.

El Sr. Pérez Picas exposa que el GMS s'abstindrà de votar. Es una abstenció no de forma definitiva sinó de tenir el temps suficient per poder estudiar bé el tema.

Sotmesos ambdós dictamens a votació i computat el seu resultat, pel Sr. President els declara aprovats per 15 vots a favor dels grups de CIU, ENM i GMP i 8 abstencions del GMS i s'acorda el que segueix:

" Atesos els treballs constitutius del Pla Especial de Reforma Interior del sector "Fàbrica Balcells" redactats per la Direcció General d'Urbanisme del Departament de Política Territorial i Obres Públiques de la Generalitat de Catalunya.

Atès l'informe emès pels serveis tècnics i jurídics municipals proposant l'aprovació dels indicats treballs amb el caràcter de modificació del Pla General, considerant que afecten un equipament definit com estructura general i orgànica del territori.

A C O R D S

1^a.- ACORDAR l'exposició pública, durant el termini de trenta dies, amb el caràcter de modificació puntual del Pla General d'Ordenació Urbana de Manresa, els treballs constitutius del Pla Especial de Reforma Interior del sector "Fàbrica Balcells" redactats per la Direcció General d'Urbanisme del Departament de Política Territorial i Obres Públiques de la Generalitat de Catalunya, en compliment del que preveu l'article 125 del vigent Reglament de Planejament Urbanístic, per tal que, durant l'indicat termini pugui formular-se suggeriments i, si s'escau altres alternatives de planejament per corporacions, associacions i particulars.

2^a.- PUBLICAR l'anterior resolució en el Butlletí Oficial de la Província, en un dels diaris de major circulació en aquesta i en els medis locals de comunicació, notificant igualment l'anterior resolució a tots els propietaris de sòl que puguin resultar afectats per les modificacions del Pla General exposades al públic".

" Atesos els treballs constitutius del Pla Especial de Reforma Interior del sector "Fàbrica Balcells" redactat per la Direcció General d'Urbanisme del Departament de Política Territorial i Obres Públiques de la Generalitat de Catalunya.

Atès l'informe emès pels serveis jurídics municipals proposant l'exposició pública dels treballs considerant que el Pla Especial de Reforma Interior afectarà un sector consolidat per la població.

A C O R D S

1^a.- APROVAR l'exposició pública dels treballs constitutius de l'avang de pla del Pla Especial de Reforma Interior del sector "Fàbrica Balcells" redactat per la Direcció General d'Urbanisme del Departament de Política Territorial i Obres Públiques de la Generalitat de Catalunya, durant el termini de trenta dies mitjançant publicació dels corresponents anuncis en el Butlletí Oficial de la Província, en un dels diaris de major circulació d'aquesta i en els medis locals de comunicació, per tal que, dins del termini indicat, puguin formular-se suggeriments, i, en el seu cas, alternatives de planejament, per part d'entitats, corporacions, associacions i particulars, en aplicació del que disposa en els articles 125, en relació al 147 .3, del Reglament



de Planejament Urbanístic i l'article 19 del Reglament de la Llei de Mesures d'Adequació de l'Ordenament Urbanístic de Catalunya.

2^a.- SOL.LICITAR de la Comissió d'Urbanisme de Barcelona, amb efectes administratius interns i en els termes que preveu l'article 28 del vigent text refós de la Llei del Sòl, l'informe respecte als treballs quina exposició pública s'acorda a l'apartat anterior.

8.3 DICTAMEN PER ATORGAR ELS NOMS DE "LLUIS COMPANYS" I "CARRASCO I FORMIGUERA" A DOS ESPAIS DE LA CIUTAT.

Pel Secretari actuant es dóna compte d'un dictamen-proposta sobre el qual es proposa adoptar acord en el sentit del present punt de l'ordre del dia.

Obert debat sobre el tema intervé el Sr. Llobet i Corominas manifestant que aporten un compliment d'un acord de Ple en el sentit de donar el nom a un espai públic, de les personalitats d'en Lluís Companys i d'en Carrasco i Formiguera. Pel primer s'ha pensat en la placeta que hi ha entre el carrer del Bruc i el carrer Angel Guimerà recentment inaugurada, i en quan al segon, en l'Antiga Via dels Ferrocarrils Catalans.

En la col.locació de les plaques en el carrer de Carrasco i Formiguera, s'esperaria a que estés urbanitzat el sector, i la de Lluís Companys, pensen fer-ho d'inmediat, si potser abans d'acabar el mes d'octubre que coincidiria amb el mes de l'aniversari de l'afusellament de Companys, també s'aprofitarà segurament per fer un petit acte com podria ser la projecció de la pel.lícula "Companys, procés a Catalunya".

El Sr. Mas i Soler, manifesta que fa un any es va demanar en Ple Municipal que en algun lloc de la ciutat s'ubiqués una placa en honor del President Companys. Creuen que el lloc que se li dóna és prou digne, però els hauria agradat que avui mateix s'hagués pogut posar la placa. De totes maneres, agraeixen que avui que és el dia que va morir afusellat, l'Ajuntament aprovi la ubicació d'aquest lloc i que els agradaria que en el futur exemple de la ciutat, tenint en compte la urbanització que s'ha de fer de cara a nous carrers i noves avingudes, algun dia es tingués present que tant el president Companys com el president Macià tinguessin a la Ciutat un carrer ben bonic.

El Sr. Marsal i Muntalà intervé dient que de la mateixa manera que en el seu dia van aprovar la incursió d'aquest expedient, avui votaran favorablement a l'acord i a més troben adequat el dia en què es pot fer aquesta aprovació.

Sotmés el dictamen a votació i computat el resultat pel Sr. President, el declara aprovat per unanimitat dels presents i s'acorda el que segueix:

Atés que per acord del Ple de la Corporació de data 16 de Juliol de 1990 s'acordà incoar expedient, a l'empara del que s'estableix al Reglament d'Honors i Distincions, per tal de donar els noms de "Lluís Companys" i de "Carrasco i Formiguera" a dos

llocs de la Ciutat que podran ser carrers, indrets o edificis públics, i nomenar com a instructor de l'expedient al Tinent d'Alcalde i President dels Serveis d'Acció Ciutadana, actuant com a Secretari del mateix la Cap de Secció dels Serveis d'Acció Ciutadana.

Atés l'Informe-Proposta de la Comissió Informativa dels Serveis d'acció Ciutadana en relació a l'atorgament del nom de "Lluís Companys" a la plaça de nova creació situada a l'encreuament del C/del Bruc amb C/Angel Guimerà; i el nom de "Carrasco i Formiguera" al carrer anomenat com a "Antiga Via dels Ferrocarrils Catalans" de la nostra ciutat.

Atés l'informe emès pel Tinent d'Alcalde i President dels Serveis d'Acció Ciutadana, Sr. Marcel·lí Llobet i Corominas, actuant en qualitat d'Instructor de l'Expedient.

Atés l'informe emès per la TMG de Secretaria General.

ACORDS

1er. Atorgar el nom de "Lluís Companys" a la Pça. de nova creació situada enl'encreuament entre el C/ del Bruc i el C/ d'Angel Guimerà i el nom de "Carrasco i Formiguera" al carrer anomenat com a "Antiga Via dels Ferrocarrils Catalans" de la nostra ciutat.

2on. Col·locar les plaques i retolacions que corresponguin, als esmentats carrers.

3er. Inscriure al Llibre-Registre de Distincions Honorífiques les circumstàncies personals dels afavorits, així com la relació detallada i complexa dels mèrits que motivaren la seva concessió, i data de la mateixa.

8.4 PROPOSICIO DEL GRUP MUNICIPAL ENM PER ACORDAR EL FUNCIONAMENT DELS MENJADORS ALS CENTRES PUBLICS D'EGB DE MANRESA.

Pel Sr. Secretari es dóna lectura de l'escrit presentat per l'ENM en el qual es proposa l'adopció d'acord en el sentit del present punt de l'ordre del dia, que diu:

Per tal de garantir el funcionament dels menjadors escolars als Centres Públics d'E.G.B. de Manresa, l'Ajuntament acorda:

1. L'Ajuntament de Manresa cobrirà les baixes que puguin produir-se en les cuineres, per malaltia o accident, amb personal apropiat que pugui exercir aquesta feina i eviti el tancament dels menjadors.

2. L'Ajuntament de Manresa resoldrà de forma immediata la situació creada a l'escola pública "Francesc Barjau" i tornarà a obrir el menjador de l'escola.

Obert debat sobre el tema intervé el Sr. Perramon i Carrió i retira el punt dos de la proposta perquè en el dia d'avui s'ha resolt el problema plantejat. Desde fa un temps es va donar des de l'Ajuntament la norma que no cubriria les baixes o absències de les cuineres quan no fossin de llarga durada. El tema que es planteja en alguns moments és que les Associacions de Pares han de cubrir les baixes però no només de coses temporals de dies



sinó que tenen constància de dues o tres setmanes que s'han cobert baixes de cuineres de menjadors. Pensen que aquesta problemàtica hauria d'estar coberta desde l'Ajuntament amb formes flexibles de poder facilitar a les escoles cuineres per resoldre aquestes eventualitats i en segon lloc planteja que avui al migdia a l'escola Barjau se'ls hi ha comunicat als nens que demà no hi hauria menjador. Hi ha una solució provisional d'aquesta setmana per tal que les despeses de la cuinera que puguin ser ateses a parts iguals entre l'escola i l'Ajuntament.

Els sembla que s'hauria de buscar un sistema que evités aquestes dificultats, sense entrar en casos particulars. Però l'Ajuntament és responsable d'aquests serveis si més no subsidiàriament i per tant ha de garantir que hi hagi el servei de menjador de cara als escolars. Per tant mantindriem el punt primer de la proposta en el sentit que l'Ajuntament es faci càrrec d'aquestes situacions, ja que en aquests moments si són substitucions o baixes llargues els consta que se'n fa càrrec, però que les situades en un terme mig entre dos - tres setmanes, no ho fa. Pensen que l'Ajuntament hauria de prendre el compromís i fer-se'n càrrec.

La Sra. Just i Riba manifesta que la segona proposta no s'ha arreglat a correcció tal com deia el Sr. Perramon. Que aquest menjador no s'ha tancat mai i no es pensava tancar.

Respecte al primer punt manifesta que els mestres no volen portar els menjadors escolars perquè no és el seu ofici i el fet que hi hagin escoles que els mestres ho portin sense avenir-se amb els pares, crea malestar perquè totes les reunions que es fan a les dotze, els mestres ja no hi poden assistir, perquè una persona que des de les nou del matí fins a les sis de la tarda està amb nens ha d'estar cansat. Treballar sense interrupcions tampoc dóna resultat; llavors es descuida el menjador o bé es descuiden les classes. Això crea una situació de malestar i els conflictes exploten.

A Manresa hi ha deu escoles que tenen menjador, quatre d'elles van bé sense problemes grossos, n'hi ha dues que els porten els pares i n'hi ha dues que els porten dues empreses amb els pares gestionant o controlant. De les altres sis, moltes d'elles han tingut cuineres amb malalties de dues tres setmanes i sempre s'han substituït. Personal posa pegues per substituir baixes esporàdiques d'un dia i a Secretaria i posen pegues perquè no tenen personal. La situació que han resolt moltes escoles és que les mateixes persones que estan contractades per l'Ajuntament fan més hores, tot i que hi ha senyores que alguna vegada, en comptes d'arribar a les nou arriben a dos quarts d'onze, això fa que necessitin més personal.

Desde personal s'està fent un estudi sobre aquelles persones que d'una manera reiterada falten un dia a la setmana i un seguiment del compliment. Buscar un sistema en que els directors els avisin quan aquestes persones arriben tard. El que pot solucionar-se tranquilament en una escola, llavors en d'altres es veu en un panorama tancat, perquè de sobte s'han posat dues cuineres malaltes. En el cas concret del Francesc Barjau que esmenta el Sr. Perramon diu que en lloc d'esperar i buscar una solució han fet l'anunci que demà no hi hauria menjador, cosa que és un error perquè n'hi haurà. Si algun dia no fos possible, de faran que vagin a dinar a l'escola del costat.

Demana que els haurien de fer costat i fer veure la gent que hi ha massa embolics en els menjadors escolars i que s'hauria de mirar que tothom complís l'horari, portés una estricta administració, que hi haguessin coses clares.

El Sr. Perramon i Carrió replica que hi ha una diferència entre el personal que no compleix les normes que té pactades, i l'altre, que l'Ajuntament tant hauria de tenir cobertes les baixes curtes com les llargues, perquè és l'aportació que fa l'Ajuntament, a part de les beques.

La Sra. Just i Riba diu que no li consta que si hi ha hagut papers de baixa no s'hagin cobert totes.

El Sr. Perramon i Carrió li diu que una escola l'any passat va tardar vint dies a cobrir la vacant que se'ls hi havia plantejat. Li demana a la Sra. Just si es pot coprometre a cobrir una baixa en un plaç màxim d'una setmana.

La Sra. Just i Riba diu que no en tenia coneixença, i que si sap algun cas li doni per escrit i l'investigarà mitjançant personal, sinó que no la faci comprometre.

El Sr. Marsal i Muntalà diu que sembla que aquest tema té molts culpables i moltes dificultats per solucionar-ho. Esmenta que creu que el compromís que demana l'ENM és lògic i evident i que el votaran favorablement, perquè creuen que hi pot haver una manera de solucionar el problema de baixes de pocs dies. Tenint en compte que hi ha empreses que es dediquen a menjadors escolars o d'altres característiques, fer un cert contacte administratiu, que quan hi hagi un buit s'hi pugui recórrer perquè cedeixi personal.

Sotmésa la proposta amb esmena verbal incorporada a votació i computat el seu resultat pel Sr. President, la declara rebutjada per 10 vots a favor dels grups de ENM i GMS i 13 en contra dels grups CIU i GMP.

9. PRECS PREGUNTES I INTERPEL.LACIONS

9.1. PREGUNTA Nº 1 DEL GRUP MUNICIPAL ENM

Pel Sr. Secretari es dóna lectura a la següent pregunta:

1. En quina situació estan i en quin termini seran enllestides les obres d'acondicionament i millora dels locals dedicats a Centres Oberts a la Font dels Capellans i al Xup?

2. En concret, l'obertura d'una finestra per ventilar adequadament el local de la Font dels Capellans dedicat al grup de xics, i la substitució de la porta metàl·lica enrotllable d'entrada al local del barri del Xup, quan es duran a terme?

Respon el Sr. Pujol Carbonell i comunica que en el transcurs de la propera setmana es portaran a terme aquestes obres que ja estan previstes.



El Sr. Perramon i Carrió manifesta que es llàstima que una cosa que fa un any està demanada per aquests educadors hagi provocat un ajornament a l'inici dels centres oberts amb els nens.

El Sr. Pujol i Carbonell respon que hi havia un problema de dimensions de finestres i això ha fet retardar el tema.

9.2 PREGUNTA Nº2 DEL GRUP MUNICIPAL ENM

Pel Sr. Secretari es dóna lectura de la següent pregunta:

Fa molts mesos, el nostre grup municipal, a la Comissió Informativa d'Urbanisme, va advertir de la necessitat d'acondicionar el Passatge Mezquita, en vistes a l'obertura de la nova escola Pare Algué.

Quan l'escola ja és en funcionament, l'arranjament del passatge encara és pendent.

Es pensa realitzar, i en cas afirmatiu, en quin termini?

Respon el Sr. Soldevila i Ribera manifestant que pensen realitzar l'acondicionament del Passatge Mezquita, fixa com a termini la primera quinzena del mes que ve.

9.3 PREGUNTA Nº 3 DEL GRUP MUNICIPAL ENM

Pel Sr. Secretari es dóna lectura de la següent pregunta:

Hi ha prevista la instal·lació de papereres al Barri de la Carretera de Santpedor? En quin termini i quantes unitats? Hi ha previst de situar-ne entorn dels centres escolars del barri?

Respon el Sr. Salat i Prats i manifesta que és voluntat de l'equip de govern complir amb el Pla d'implantació i reposició de papereres a la Ciutat. Aquesta setmana s'ha donat per acabat la carretera de Vic, els barris Sagrada Família, Balconada, Font dels Capellans, s'està actuant al Poble Nou i amb la reposició de papereres que per fets bandàlics són de sis a set papereres setmanals les que es fan malbé. Malgrat això aquest any s'havien proposat reomplir tota la carretera de Santpedor, potser no fins al total, però com a mínim trenta o quaranta unitats.

9.4 PREGUNTA Nº 1 DEL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA

Pel Sr. Secretari es dóna lectura de la següent pregunta:

Quin dia s'obre el dipòsit municipal de detinguts de la Florinda?

Respon el Sr. Vilarasau i Serracanta i manifesta que l'estructura del dipòsit de detinguts ja està tota feta, s'ha acabat la paret que parteix la casa de la Florinda amb el Carrer Ausiàs March. Falten els aparells de televisió i els pupitres per canviar el quadre de comandaments del local. La casa Siemens promet que ho enviarà aviat però la veritat és que ho reclamem

gairebé cada dia i aquest material no arriba. Sinó arriba hauran de prendre alguna decisió, poder d'inaugurar-ho sense aquest material específic.

El Sr. Valls Riera replica dient que fa quatre vegades que fan la mateixa pregunta al Ple i que el plantejament que està fent el Sr. Vilarasau d'inaugurar el dipòsit de detinguts sense les mesures de seguretat que faltaven, potser ho haurien d'haver fet fa cinc mesos i no ara.

El Sr. Vilarasau manifesta que el que no es pot permetre és que hi hagi detinguts i que els operaris hagin de treballar per dintre. Això és una mesura que s'ha de prendre abans d'inaugurar-ho.

9.5 PREGUNTA Nº 2 DEL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA

Pel Sr. Secretari es dóna lectura de la següent pregunta.

Hem rebut les queixes de diferents ciutadans, de les màquines instal·lades a les zones de parquímetres, ja que aquestes no funcionen en moltes ocasions.

No admeten les monedes de l'usuari ni tampoc les tarjes. El tiquet està tallat per la meitat. Accepten les monedes però l'usuari no rep cap tiquet a canvi.

Totes aquestes anomalies han provocat denúncies dels vigilants als vehicles.

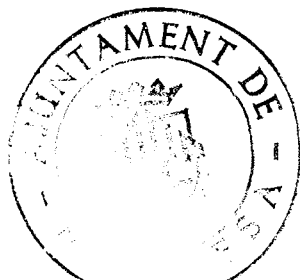
Pensa l'equip de Govern demanar solucions immediates a la concessionària de l'esmentat servei?

Es poden denunciar aquells vehicles que no tenen tiquet si les màquines no funcionaven?

Respon el Sr. Vilarasau i Serracanta i explica que l'encarregat de l'empresa, cada dia ha de revisar les màquines perquè a la nit reben bastantes bretolades ja sigui cremant els poms de plàstic, posant ferros a dintre la ranura. De queixes directament no en tenen gaires, l'última va ser un que se li va quedar la targeta de crèdit a dintre la màquina i se li va solucionar. D'altra banda, a cada tros de parquímetre hi ha dues màquines, si no funciona l'una ho fa l'altra i qui vol pagar no té pas necessitat de reclamar res perquè només es tracta de tenir ganes de pagar.

I no havent-hi més assumptes per tractar, el Sr. Alcalde aixeca la sessió, quan són un quart i deu minuts de dues de la matinada del dia setze d'octubre de mil nou-cents noranta, de tot el qual, com a Secretari certifico. Estenent la present acta en els fulls amb paper segellat núm. 027359-A i correlativament fins el 027396-A.

Vist-i-plau,
l'Alcalde.



[Handwritten signature]

[Handwritten signature]