

ACTA DE LA SESSIÒ PLENÀRIA DEL DIA 12 DE GENER DE 1983
DE CARÀCTER ORDINARI.

Alcalde-President

Il.lm. Joan Cornet i Prat
= = = = =

Tinents d'Alcalde

En Pere Oms i Pons (incorporat al punt 8.2)
En Ramon Puig i Soler
En Ramon Llatjos i Planas (s'absenta en el punt 10.7)
Na Maria Teresa Vilajeliu i Roig
En Ramon Majó i LLuch
En Josep Sorinas i Nogués
En Josep-A. Garriga i Caro
= = = = =

Consellers

En Manuel Cano i Navarro
N.º Eduard Bohigas i Santasusagna
En Josep Fuentes i Ribas
N' Enric Casasayas i Brichs
N' Ignasi Perramon i Carrió
En Lluís Tuneu i Roca
Na Concepció Comas i Riu
En Francesc Guillomia i Lasheras
En Jordi Perez i Picas
En Joan Garriga i Rovira
N' Emili Martinez i Ballester
N' Andreu Descvals i Codina
En Josep Empez i Garcia
En Valentí Brunet i Corrons
En Francesc Canal i Serrano
= = = = =

Absents justificats

En Jordi Marsal i Muntalà
= = = = =

Absents sense justificar

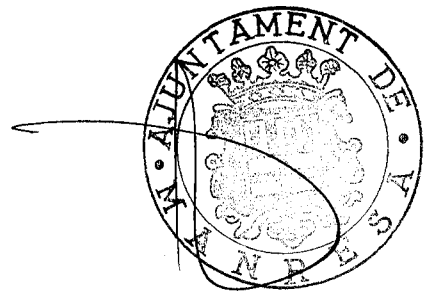
Na Maria-Angels Torrens i Vila
= = = = =

Secretari General

En José-Javier Casado i Rubio
= = = = =

Interventor Municipal

En Victorino Rodriguez i Santos
= = = = =



A la Casa Consistorial de la Ciutat de Manresa, i essent les vuit del vespre, del dia dotze de Gener de mil nou-cents vuitanta-tres, es reuneixen sota la Presidència del Sr. Alcalde, i prèvia convocatòria a l'efecte dels senyors esmentats abans i a l'objecte de celebrar sessió ordinària del Ple Municipal.

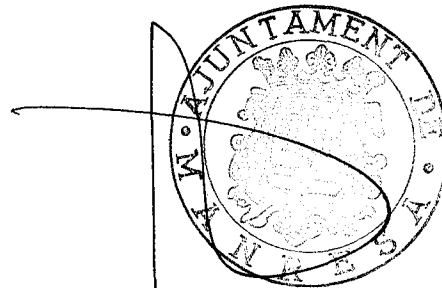
El Sr. Conseller, En Pere Oms i Pons, s'incorpora a la sessió a dos = quarts de deu del vespre, i intervé, a partir del punt 8.2 de l'Ordre del = Dia.

El Sr. Conseller, En Ramon Llatjos i Planas, s'absenta del Saló de = Sessions, quan faltaven cinc minuts per les onze del vespre, i deixa d'intervenir a partir del punt 10.7 de l'Ordre del Dia.

1. APROVACIO ACTA.-Es procedí a aprovar l'acta anterior, corresponent al dia 23 de Desembre de mil nou-cents vuitanta-dos.
2. QUESTIONS PREVIES.- Pel Sr. Alcalde, es procedeix a donar lectura a un = escrit tramès pel responsable polític del "Partit Socialista Unificat de Catalunya", en aquesta ciutat, donant compte que el Sr. Conseller d'a = quest Ajuntament, pertanyent a aquest Partit, En Josep Fuentes Ribas, = cessa en el seu càrrec de conseller, com a conseqüència de l'aplicació = de les clàusules d'incompatibilitat que té fixades el partit, entre els càrrecs públics i els sindicals. El contingut d'aquest escrit es ratifi = ca amb la presència personal del Sr. Conseller, En Josep Fuentes Ribas, = per la qual cosa, el Sr. Alcalde, li comunica el seu cessament en el càr = rec de conseller que ocupa, donant compte a la Junta Electoral de Zona, = als efectes previstos en la llei 39/1978, de 17 de Juliol sobre Elec = cions Locals.

El Sr. Alcalde manifesta que troba correcta l'aplicació de la clàu = sual d'incompatibilitat que te establerta el PSUC, entre càrrecs pú = blics i càrrecs sindicals i considera que al no marxar el Sr. Fuentes, = a casa seva, sino que pertanyent al Partit passa a desenvolupar una tas = ca sindical, li desitja una funció eficaç en el sindicat i que la seva = tasca sigui fructífera en els moments difícils pels que atravessem i = que espera que en la nova situació sindical, el Sr. Fuentes pugui donar molt de sí.

El Sr. Fuentes Ribas, diu que des de fa temps ha estat treballant, = en el moviment sindical i que volia reemprendre de nou el seu treball, = fent-ho ara, i deixant constància que la incompatibilitat no la marca = solament el Partit del PSUC, sino el propi Sindicat. Considera que el = temps viscut com a Conseller ha estat interessant, per l'experiència = acumulada, sobretot, en el Departament de Sanitat, on ha adquirit bons = coneixement. Reconeix també, que ha viscut qüestions en les quals no ha estat d'acord i inclús desagradables pel tractament que se li ha donat = a l'Oposició, però que malgrat tot, valora positivament els passos im = portants que entre tots junts han donat en relació amb períodes anteriors i ofereix des de Comissions Obreres, la seva voluntat de diàleg, en els especials problemes que es viuen en aquests moments i espera que l'Ajun = tament dediqui més atenció, a pesar de les limitacions, a algunes qües = tions puntuals.



3. PRESIDENCIA:

3.1. DICTAMEN SOBRE COMPRA DE L'EDIFICI, PROPIETAT DEL SR. BRUNET, SITUAT AL PASSATGE BERNAT OLLER, AMB DESTÍ A L'ACONDICIONAMENT D'EQUIPAMENTS PELS AVIS.

Es va llegir el dictamen, en el qual es proposava l'adopció dels següents acords:

"1. Comprar amb destí a l'execució de l'Equipament Social, previst = en el P.G.M.O., per a acondicionar-hi una Residència d'Avis, en un solar = edificat en P. Semi-Sótano, Planta Baixa i Un pis, de 870 m², de superfí = cie, situat al Passatge Bernat Oller, propietat del Sr. Agustí Brunet i = Riera, per un preu de dotze milions de pessetse, a segregat de la seva = Finca Matriu, que respon a la següent descripció obtinguda per Certifica = ció, expedida pel Registrador de la Propietat del Partit de Manresa:

FINCA Nº 4.766

Volum 446, llibre 109, fol 179, inscripció 15.

Descripció física: Camp regadiu (en l'actualitat solar) situat a la parti = da "Era de l'Esquerra-Passatge-Bernat Oller" -Cabuda = actual 1.297 m², amb edificació integrada per edifici = de Base rectangular -P. Semi-S. - P.B. - 1, casa i jar = di i varis coberts.

Termenals: nord- Terreny de Jaume Matamala Rocabayera, Pedro Lovet i de N Grau.

sud - Terreny de Juan Sanmartí.

est - Porció venuda a Josep Riera Flotats.

oest- Hereus d'Isidre Carné.

Títol: Escripura de compra-venda atorgada per la Sra. Angela Aloy Jauman dreu, i la Sra. Magian Matamala Aloy, a favor del Sr. Agustí Bru = net Riera.

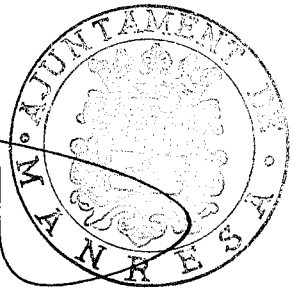
La finca està lliure de càrregues, que puguin afectar l'efectivitat del destí a que s'adscriu.

Atesa la valoració de l'Arquitecte Municipal i sent a càrrec de l'A = juntament totes les despeses que es derivin de l'atorgament i de la seva = inscripció al Registre de la Propietat.

2. Declarar que la finca descrita és l'única que actualment interes = sa a aquest Ajuntament i per tant, declarar l'excepció de licitació d'a = cord amb l'art. 117.1 del Reial Decret 3046/77 de 6 d'Octubre, per no és = ser possible promoure la concurrència en l'oferta per l'existència, en = aquest cas, d'un únic posseïdor que és n'Agustí Brunet i Riera.

3. Facultar al Sr. Alcalde, per a la signatura de tots els documents que calguin".

EL Sr. Alcalde, exposa que l'adquisició d'aquesta finca, per a equi = paments, és cosa antiga i contemplada en el Pla General d'Ordenació Urba = na com una part dels equipaments previstos per a la ciutat, i que abarca = també a la zona urbana existent al costa, encara que la seva adquisició = ara no es contempla. És un edifici de situació idònea per als barris, = doncs és evident, que no es pot efectuar un equipament per a cada barri, = sino que s'ha d'anar a sectors més extensos. També és evident que no hem =



de preparar aquests equipaments per a persones majors, exclusivament que queden tencades dins, sino que a aquests equipaments hem de donar-los sentits alternatius, com pot ser per a associacions que ocasionen intercanvis de persones de diferents edats i convertint-los en centres cívics dels quals el que ara es projecte pot considerar-se pilot. Amb aquest equipament es va cobrint el pla d'equipaments d'aquest sector que, en principi, va tenir la guarderia, ara tindrà aquesta residència, i després un centre de siquiatria, però no convé crear falses expectatives, doncs el que es fa ara, fonamentalment, és adquirir l'immoble, per a després anar executant les obres necessàries a mesura que les disponibilitats econòmiques ho permeteixin i poder emplaçar també altres serveis municipals previstos com a serveis socials de base.

Realitzada votació ordinària fou aprovat el dictamen, epr unanimitat.

4. URBANISME:

4.1. DICTAMEN PROPOSAT IN APROVACIO PROJECTE OBRA, EQUIPAMENTS AVIS.

Es va llegir el dictamen, en el qual es proposava el següent:

"1. Aprovar el projecte d'obra ordinària redactat pels Serveis Tècnics municipals, consistent amb l'acondicionament de l'edifici existent al carrer Passatge Oller-Dos de Maig, per destinar-lo a Residència d'Avis i Centre Social de Barri, d'acord amb el que disposa la Disposició Derogatorià de la Llei 40/1981, de 28 d'Octubre, que ha derogat expressament l'article 132 del Text Refós de la Llei de Règim Local, de 24 de Juny de 1955.

2. Aprovar el desglossat del projecte abans esmentat en les següents fases:

a) Fase 1ª, consistent amb les obres de les plantes 0, 2, exteriors i serveis comuns, per un pressupost protegible de 26.770.806 Pts.

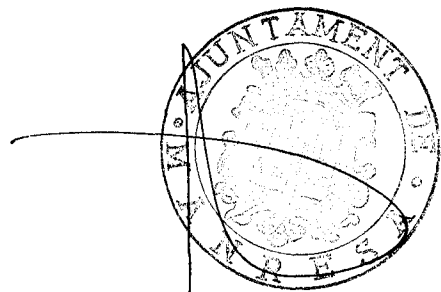
b) Fase 2ª, consistent amb les obres de la planta primera, per un pressupost de 4.160.632 Pts.

Realitzada votació ordinària fou aprovat el dictamen per unanimitat.

4.2. DICTAMEN SOBRE CONTRACTACIO DIRECTA A FAVOR DE "CONSTRUCCIONS F. VIDAL, S.A.", D'OBRES DE MILLORA DEL GRUP DE VIVENDES LLUIS ARGEMI DE MARTI.

Es va llegir el dictamen, en el qual es proposava el següent:

"1. Declarar l'excepció de licitació per rao de la quantia d'acord amb l'art. 117-1 punt 4rt. del R.D.Llei nº 3046/77, de 6 d'Octubre, en concordància amb la Llei 40/81, i ordre de 12/11/1981, per la contractació de les obres de millora de les escomeses elèctriques d'aigua, renovacions generals del grup de vivendes Lluís Argení de Martí i reparacions del bloc nº 1 (Fase A-desglossat aprovat en sessió plenària del dia 28 d'Abril de 1982), d'acord amb el projecte tècnic aprovat en sessió plenària del 28 d'Abril de 1982, i adjudicar-les a l'empresa CONSTRUCCIONS FRANCESC VIDAL, S.A., per un pressupost de 12.864.994 Pts, per ser la seva oferta la més ventatjosa per l'Ajuntament de les requerides d'acord amb l'art 117-2 de l'esmentat R.D. Llei.



2. Aprovar les condicions particulars econòmic-administratives i tècnic-facultatives que regiran la contractació de les obres de millora de les escomeses elèctriques i d'aigua, renovacions generals del grup de vivendes Lluís Argemí de Martí i reparacions del bloc nº 1, fixant una garantia definitiva de 514.600 ₧, d'acord amb el plec de condicions tipus aprovat.

3. Facultar a l'Alcalde per a la signatura de la documentació necessària per la complimentació de l'expedient".

El Sr. Puig i Soler, diu que el dictamen que es presenta és el primer sobre una sèrie d'obres de millora referides a les vivendes d'aquest Ajuntament, que estan en venda i que han de suposar una inversió de fins 60 milions de pessetes, incloses obres d'urbanització que considera estaran disposades per a la seva contractació en pròxims plens.

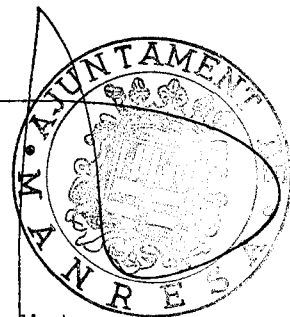
El Sr. Sorinas Nogués, exposa que dies endarrera quan es plantejà l'execució d'obra, semblà que la xifra aconsellable de venda de vivendes era situar-la entre el 80 i 90%, d'aquestes vivendes i per tant demana que se li informi sobre el número de vendes que s'han formalitzat.

El Sr. Alcalde, diu que en aquest tema poden considerar-se dues àrees diferents: una àrea, la d'adecentar les vivendes, tal i com correspon a tot propietari i que es el que amb el dictamen d'avui es preten i una altra referida a les obres d'urbanització. Com la gent apuntada per a la venda no arriba al percentatge previst, encara que aquest percentatge no te perquè ser tencat i, per altra banda, hi ha persones que ara no poden comprar però que han manifestat la seva voluntat de fer-ho posteriorment, demana que la petició del Sr. Sorinas, quedi per a quan es presenti el dictamen referit a la contractació de les obres de l'àrea dos.

El Sr. Sorinas, insisteix en conèixer el número de persones que han firmat els contractes i el de les persones que estan disposades a comprar la vivenda.

El Sr. Puig, contesta que aproximadament són 60 les persones que han firmat el contracte, de compravenda dels seus pisos de lloguer, existint de 10 a 12 casos de persones que han dit que no podien o no volien comprar i la resta, de 15 a 20 persones estan entre els que volen comprar i no podran fins d'aquí a un temps, i els que han sol·licitat un altre tipus de finançament que, per implicar modificacions en les condicions de venda, haurem d'estudiar.

El Sr. Sorinas exposa que, a la ciutat li costen aquestes obres 30 milions de pessetes, i además perd les vivendes, perquè no es una qüestió que es vegi massa clara ja que en principi es digué que la gent estava disposada a comprar i envirtut de l'elevat percentatge es feren uns números i ara, després del temps transcorregut queden 35 o 40 vivendes, sense resoldre i això comptant amb que l'Ajuntament, haurà de fer obres d'urbanització, doncs sino les fés no arribaria els 30 compradors, ja que per al que paguen de lloguer els inquilins de ls vivendes, no necessiten comprometre's amb compravendes. En tot cas, amb el temps transcorregut, l'Ajuntament no ha estat capaç de recupear aquestes vivendes, el que demostra una falta de previsió i de no voler resoldre els problemes ràpidament. El seu equip votarà en blanc, perquè no se li ha concretat el número de contractes subscrits i la situació de les vivendes resultants, ni els nous números que hi hagi per preparar a la vista del resultat de la compravenda de pisos ni les modificacions que es projecten introduir en els contractes de compravenda.



El Sr. Alcalde, precisa que l'aprovació de dictamen que ara es presenten recull res més que el compliment de l'obligació que correspon a l'Ajuntament, ja sigui que les vivendes es venen com que es alloguen, doncs és un problema que afecta a tot propietari de mantenir les edificacions decents i les vivendes higièniques.

El Sr. Perramon Carrió, manifesta que votarà favorablement aquest dictamen, perquè recull la qüestió altres vegades plantejada, que difícilment l'Ajuntament podria imposar taxes als seus propis ciutadans, però no mantenir en condicions les seves vivendes, quan el propi Ajuntament no complia amb les que són de la seva propietat. Evidentment aquestes obres s'han de fer, encara que una altra cosa diferent, serà el preu que s'hagi de pagar per les vivendes, i en això possiblement discreparà de la proposta de l'Equip de Govern.

Sotmesa la proposta a votació, és aprovada per 17 vots a favor emesos pels grups PSC (PSC-PSOE), CiU, CC-UCD, PSAN i Independent, i 4 vots en blanc del grup del PSUC.

4.3. DICTAMEN SOBRE APROVACIO INICIAL DEL PROJECTE D'URBANITZACIO DEL CARRER APOTECARI.

Es va llegir el dictamen, en el qual es proposava el següent:

"1. Aprovar inicialment el projecte d'urbanització del carrer de l'Apotecari d'aquesta Ciutat, d'acord amb el que disposen els arts. 40 i 41, de la vigent Llei del Sòl, 141.2 i 126 del Reglament de Planejament, 4 del Reial Decret 3/1980, de 4 de març, i l'article 5 del Reial Decret Llei 6/1981, de 16 d'Octubre.

2. Aprovar l'obertura del tràmit d'exposició pública de l'esmentat projecte d'urbanització per un termini de quinze dies comptats a partir de l'endemà de la publicació de l'anunci pertinent en el Butlletí Oficial de la Província, de conformitat amb el que disposen els arts. 128 del Reglament de Planejament i 4.1 del Reial Decret Llei 3/1980, de 4 de març".

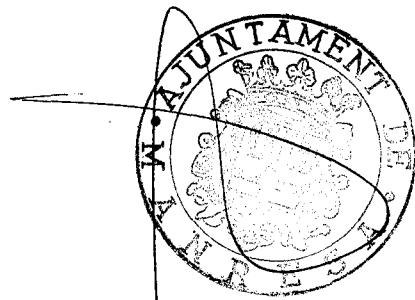
El Sr. Puig, diu que la necessitat d'aprovar aquest projecte i l'execució de les obres que quant es pugui, és imposada per la dificultat de circulació que existeix en els voltants del Pere III, per la xarxa de semàfors existents i amb l'execució d'aquestes obres, es possibilitarà l'accés directe al centre de la Ciutat, eliminant la complexitat actual i produint la descongestió del sector.

Realitzada votació ordinària i ratificant la proposta fou aprovat el dictamen per unanimitat.

4.4. DICTAMEN SOBRE APROVACIO DEL PROJECTE D'OBRA ORDINARIA PER A LA CONSTRUCCIO DE NINXOLS AL CEMENTIRI.

Es va llegir el dictamen, en el qual es proposava el següent:

"Aprovar el projecte d'obra ordinària redactat pels Serveis Tècnics Municipals, de conformitat amb el Reglament de Policia Sanitària Mortuària i el Decret 42/1981, de la Generalitat de Catalunya, per a la construcció de 515 nínxols en l'interior del recinte del Cementiri Municipal, amb un pressupost total protegible de 28.210.585 Ptas, de conformitat amb el que disposa la Disposició Derogatòria de la Llei 40/1981, de 28 d'Octubre, que derogà l'art. 132, del text refós de la Llei de Règim Local, de 23 d'Octubre de 1955".



Es realitzà votació ordinària del dictamen, essent aprovat per unanimitat.

4.5. DICTAMEN SOBRE COMPAREIXENÇA A LA SALA 4ª DEL TRIBUNAL SUPREM, EN EL RECURS CONTENCIOS-ADMINISTRATIU, INTERPOSAT PEL SR. JORGE SOLER COROMINAS.

Es va llegir el dictamen, en el qual es proposava el següent:

"Compareixer, mitjançant Procurador dels Tribunals, amb poder sufi -cient, atorgat al seu favor, per aquest Ajuntament, davant la Sala Quarta del Tribunal Suprem, en el recurs d'apel·lació interposat per En Jorge Soler Corominas, contra Sentència dictada per la Sala Primera del Contenciós-Administratiu de l'Audiència Territorial de Barcelona, en actes = del recurs nº 296/1981, impugnatori de l'aprovació del Pla General d'Ordre nació Urbana de Manresa".

Realitzada votació ordinària fou aprovat el dictamen per unanimitat.

4.6. DICTAMEN SOBRE APROVACIO PROJECTE DE PLANTACIO DE 526 ARBRES, A DIFERENTS CARRERS DE LA CIUTAT.

Es va llegir el dictamen, en el qual es proposava l'adopció del següent acord:

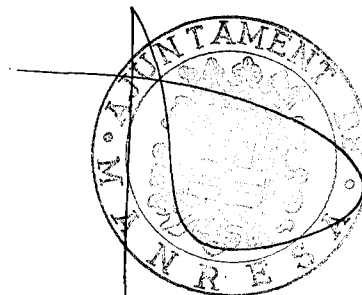
"Aprovar el projecte d'obra ordinària redactat pels Serveis Tècnics municipals, per la plantació de 526 arbres a diferents carrers d'aquesta ciutat, per un pressupost total de 8.563.149 Ptas, de conformitat amb l'article 67.3 del Reglament de Planejament Urbanístic, de 23 de juny de 1978, i Disposició derogatòria de la llei 40/1981, de 28 d'Octubre, que ha derogat expressament l'article 132 del Text refós de la Llei de Règim Local, de 24 de juny de 1955".

El Sr. Puig Soler, exposa que aquesta plantació d'arbres es porta a l'aprovació del ple, perquè, encara que la ma d'obra va amb càrrec al fons del Pla d'Ocupació Comunitària, l'Ajuntament realitza la compra dels arbres, i ademés aprova un projecte tècnic per a dirigir la plantació i que aquesta no sigui arbitrària. En el projecte es contempla la plantació en diversos carrers en les calçades, però permetent, en tot cas, l'aparcarment i el recorregut peatonal previst en el Pla General.

El Sr. Sorinas Nogués, exposa que aquest dictamen puja molts diners i que al no existir una Comissió que intervingui en les decisions, tot ho fa una persona, però en tot cas el que ha de suggerir, és que aquests arbres quan es planten es cuidin més que els de la Plaça Catalunya i que el Conseller-Delegat de Parcs i Jardins, procuri que els arbres visquin.

El Sr. Perramon Carrió, manifesta que aquesta proposta de compra d'arbres li sembla interessant, perquè canviarà la fesomia d'una sèrie de carrers de la ciutat.

Realitzada votació ordinària i ratificant la proposta fou aprovat per unanimitat.



5. SANITAT I SERVEIS SOCIALS:

5.1. DICTAMEN SOBRE CONTRACTACIÓ DIRECTA A FAVOR DEL CONTRACTISTA, PERE SOBRRERROCA CAMPS, DE LES OBRES D'ADECENTAMENT DEL LOCAL MUNICIPAL D'ASSISTENCIA SOCIAL DE LA FONT DELS CAPELLANS.

Es va llegir el dictamen, en el qual es proposava l'adopció dels següents acords:

"1. Declarar l'excepció de licitació per raó de la quantia d'acord amb l'art. 117-1 punt 4rt. del R.D.Llei nº 3046/77, de 6 d'Octubre, en concordança amb la Llei 40/81 i ordre de 12/11/1981, per la contractació de les obres d'ADECENTAMENT D'UN LOCAL DEL GRUP DE VIVENDES DE LA FONT DELS CAPELLANS, destinat als serveis municipals d'Assistència Social, d'acord amb el projecte tècnic aprovat en sessió plenària del 29 de desembre de 1982, i adjudicar-les al contractista PERE SOBRRERROCA CAMPS, domiciliat al carrer de la Sèquia nº 47, per un pressupost de 1.114.793 Ptas, per ser la seva oferta la més ventajosa per l'Ajuntament de les requerides d'acord amb l'art. 117-2 de l'esmentat R.D.Llei, a finançar amb càrrec a l'ajuda econòmica rebuda de la Generalitat de Catalunya, per manteniment de Serveis Socials de base.

2. Aprovar les condicions particulars econòmic-administratives i tècnic-facultatives que regiran la contractació de les obres d'ADECENTAMENT D'UN LOCAL DEL GRUP DE VIVENDES DE LA FONT DELS CAPELLANS, destinat als serveis municipals d'Assistència Social, fixant una garantia definitiva de 44.592 Ptas., d'acord amb el Plec de Condicions tipus aprovat.

3. Facultar a l'Alcalde per a la signatura de la documentació necessària per a la complimentació de l'expedient".

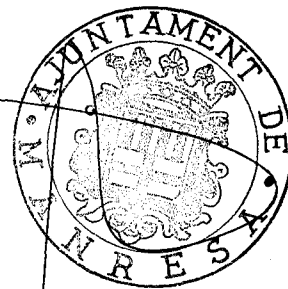
El Sr. Alcalde, diu que aquest dictamen, té relació amb l'estudi que es porta en la Comissió de Sanitat, sobre una estructura possible dels Serveis Socials de Base, per a la qual cosa, la Ciutat, s'ha dividit en quatre àrees i una d'elles és, la que abarca aquest dictamen. No és l'emplaçament del servei el centre geogràfic de l'àrea, però és l'únic del que ara es disposa i existeix la previsió que si els Serveis Socials de Base, es canvien de lloc, el local pugui destinar-se a altres serveis i usos d'interès públic.

Realitzada votació ordinària fou aprovat el dictamen per unanimitat.

5.2. DICTAMEN SOL.LICITANT AL MINISTERI DE SANITAT I CONSUM, AJUDES ECONÒMIQUES PER A ACTIVITATS DE 1983.

Es va llegir el dictamen, en el qual es proposava el següent:

"1. Ampliar la sol.licitud d'ajuda econòmica aprovada per acord plenari del 3 de Novembre de 1982, per al programa de creació d'una unitat de control analític primari i una unitat d'informació i educació ciutadana en matèria de consum, en 1.483.500 Ptas, a fi d'aconseguir el 50% de l'import del projecte, establert com percentatge màxim al que pot arribar la referida ajuda econòmica d'acord amb l'Ordre del Ministeri de Sanitat i Consum de 13 de Desembre de 1982, adoptant el compromís de finançar el programa en la part no subvencionada en previsió de l'execució per al present exercici de 1983.



2. Facultar al Sr. Alcalde per a la firma de quants documents es = requereixin per a l'execució de l'anterior acord".

Abans de la lectura d'aquest dictamen, el Sr. Alcalde, havia dit, = que a l'incluir el dictament, prèviament llegit, dins de l'Ordre del Dia s'havia fet, pensant en que s'hauria resolt una consulta amb el Ministe- ri de Sanitat i Consum, però que al no tenir-la així, no havia estat el- dictamen disponible amb l'antel.lació suficient per al seu examen, per = això deixava al Ple l'alternativa entre posar a la consideració del dic- tamen, en aquest punt, per estar ja disponible o deixar-lo per al seu = tràmit mitjançant declaració d'urgència, optant-se per la lectura, debat i votació en aquest punt, verificant-se a continuació la votació, per = no haver debat.

Realitzada votació ordinària fou aprovat el dictamen per unanimitat.

6. DELEGACIO DE PARCS, JARDINS, ESCORXADOR I CEMENTIRI:

6.1. DICTAMEN ADOPTANT COMPROMIS, DAVANT LA GENERALITAT, D'INICIAR LES== OBRES DEL NOU ESCORXADOR; ABANS DE L'ACABAMENT DE L'ACTUAL EXERCI - CI.

Esva llegir el dictamen, en el qual es proposava el següent:

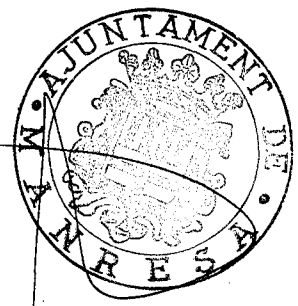
"1. Prendre el compromís davant la Generalitat de Catalunya, d'ini- ciar les obres de construcció i instal.lació del nou escorxador munici- pal abans de finalitzar-se el present exercici d'acord amb les previsions tècniques, financeres i jurídiques de la Memòria de Municipalització del servei d'escorxador en fase de conclusió i aprovació, aplicades les nor- mes de la Reglamentació tècnico-sanitària, vigent sobre escorxadors.

2. Promoure formalment l'àmbit comarcal del nou escorxador, conti- nuant la gestió realitzada per l'Alcaldia i la Delegació del Servei Es- corxador amb els Ajuntaments de la comarca, per tal que aquests formalit- zessin el seu compromís d'estudiar conjuntament les possibles formes de= concert.

3. Facultar a l'Alcalde per a la signatura de la documentació ne- cessària per l'execució dels acords anteriors".

El Sr. Perramon Carrió, diu que planteja com a qüestió la carència= d'informació sobre el tema de la municipalització de l'Escorxador i que= per tant, votar quelcom que tingui referència amb aquesta municipalitza- ció, sense tenir la deguda informació, li sembla aventurat i votarà en = blanc.

El Sr. Alcalde, explica que es preten mantenir l'Escorxador obert,= doncs al no ajustar-se estrictament a les mesures tècniques ordenades = hauria de tancar-se i amb l'acord que es proposa es preten manifestar la voluntat de la Corporació de construir un nou Escorxador, iniciant les = obres aquest any, però sense que això vulgui dir que necessàriament s'ha gi de fer, encara quan aquesta voluntat Corporativa, és que l'escorxador sigui comarcal, que s'obtinguin el major nombre d'ajudes precisament per aquesta circumstància, i que es tingui obert l'actual fins que es dispo- si del nou sense que posi impediments l'Administració a aquest funciona- ment.



El Sr. Bohigas Santasusagna, explica que el tràmit de municipalització ha estat llarg, però que les diferents subcomissions econòmica, tècnica i jurídica han completat els diferents treballs que han d'incorporar-se a la Memòria. Ara s'ha demanat la conformitat de la societat que ha d'adherir-se al conveni i quan això es tingui s'efectuarà la sessió definitiva de la Comissió de Municipalització, per a que el Ple aprovi la gestió en règim d'empresa mixta.

El Sr. Perramon Carrió, pregunta pel nº d'Ajuntaments que s'han interessat en la integració en l'Escorxador Comarcal i quins són aquests Ajuntaments, responent el Sr. Bohigas, que en aquest moment no disposa de la relació exacta, però que hi ha diversos Ajuntaments que han enviat l'acord sobre l'interès a integrar-se en els serveis de l'Escorxador.

El Sr. Alcalde, diu que en aquest tema hi ha pressions fortes doncs hi ha municipis que ho veuen clar i altres que volen esperar fins a veure com s'estableix i funciona el servei per així evitar les qüestions que puguin plantejar-se directament amb sectors afectats per la construcció d'un Escorxador Comarcal i que estan radicats en els diferents municipis que haurien d'integrar-se.

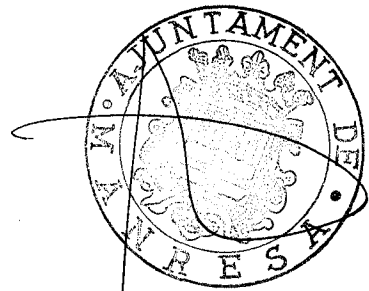
El Sr. Majó LLuch, diu que el seu grup no està en la Comissió Municipalitzadora perquè al formar-se aquesta, el Ple li negà participació i vol saber quan es formà, plaços per la redacció de la Memòria, si aquests plaços s'han acomplert o no, causes perquè no han estat complerts i estat de la gestió amb l'empresa privada; si l'Escorxador no complia amb les condicions tècnico-sanitàries s'havia d'accelerar la tramitació i ara ens trobem que hem de funcionar fora de la legalitat. Sembla que no ha funcionat el responsable que ha assumit l'obligació que tot aquest tràmit s'hagués acomplert.

El Sr. Alcalde manifesta que amb aquest dictamen, no es tracta de tapar unes circumstàncies, però que pogué dir-se que no hi ha higiene en l'Escorxador Municipal, doncs ha de quedar molt clar que les normes mínimes higièniques s'acompleixen en l'actual escorxador, per a que aquest funcioni, tal com pot acreditar-ho el Sr. Veterinari; sino que el que es tracta és de trobar fórmules que facin possible que l'Escorxador, en lloc de ser municipal sigui comarcal i per això ho m'és greu no es municipalitzar, doncs és cobrir una tramitació que pràcticament està ja acabada, sino que és com tenir els milions necessaris per a fer l'Escorxador ja.

El Sr. Secretari intervé, dient que el motiu del retardament ha estat degut a que s'ha pretès arribar al conveni amb la Societat interessada abans de presentar la Memòria de Municipalització, doncs al ser una Societat amb elevat nombre de socis, res s'haguera avançat amb tramitar la municipalització, si després no s'arribava al Conveni i d'aquesta forma amb el conveni, serà ja més senzill obrir el tràmit de municipalització.

El Sr. Majó, pregunta si a partir del dia 5 de febrer l'Escorxador Municipal, actual, hauria de tancar-se, responent el Sr. Alcalde que no, doncs nosaltres insistim en que volem un Escorxador comarcal i nou, ajustat a les normes tècniques de la seva espècie, però sense que això vulgui dir que l'Escorxador Municipal actual, s'hagi de tancar.

El Sr. Majó insisteix en la seva pregunta i en la responsabilitat de que té al seu càrrec la gestió del servei, clarificant el Sr. Alcalde que



el que es fa és el següent: manifestar que el nostre Escorxador actual, = a nivell municipal ja el tenim bé, però que com que volem tenir "clients" de tota la Comarca, a efectes de moure la canr, aquest escorxador ha de = ser comarcal, però ademés ho volem en un edifici nou.

EL Sr. Majó insisteix de nou en que literalment en el dictamen, es = fa constar que l'Escorxador no aconpleix amb totes les normes de caràcter tècnic-sanitari, i per això el dictamen o s'ha de canviar o l'Escorxador, segons el contingut s'ha de tancar.

El Sr. Perramon Carrió, diu que queda paten la situació de desinfor- = mació que es té sobre l'Escorxador Municipal i demostra que no existeix = comissió per a debatre els assumptes referits als diferents serveis muni- = cipals, pel que reitera l'exposició que abans ha fet, ja que tractar dels aspectes de diferent índole basats en una Memòria, que no coneix, no ho = jutja procedent, per la qual cosa votarà en blanc, encara que pugui dir = que un Escorxador Municipal li sembla bé.

El Sr. Majó Lluch, diu que el seu grup s'abstindrà, ademés dels mo - = tius exposats pel Sr. Perramon, per la circumstància que en el dicta - = men consta que l'Escorxador no aconpleix les condicions higiènic-sanita- = ries, i encara que el compromís que es proposa li sembla bé, no vol = ser responsable d'aquesta falta de condicions tècnico-sanitàries de l'Es- = corxador.

El Sr. Bohigas Santasusagna, diu que l'element que falta és la depura - = dora, però que tots sabem que aquesta depuradora, no podem instal.lar-la, però aquesta falta no afecta al control de qualitat del producte que s'ob - = té en l'Escorxador, per la qual cosa, amb aquest dictamen, l'única cosa = que es diu és que volem un nou Escorxador Comarcal, i que desitgem iniciar les obres abans de final d'any i després tenim tot l'any, per parlar de = com es farà.

El Sr. Majó, diu que des del dia 4-2-76, hi ha un Decret sobre Escor - = xadors i que quan entraren en aquest Ajuntament, tots sabien que s'havia = d'arreglar l'Escorxador Municipal, i el problema està en que el responsa - = ble del servei ha deixat transcórrer el temps i no ho ha adequat; con - = cluint el Sr. Alcalde, que si l'Escorxador no es pensés donar-li caràcter comarcal, no tindria objecte l'acord que es proposa.

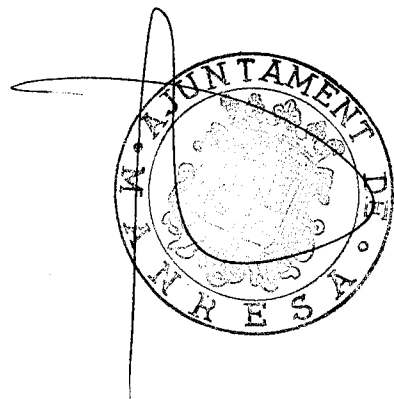
Realitzada votació el dictamen fou aprovat per 15 vots a favor dels = grups PSC (PSC-PSOE), CiU i CC-UCD, i 6 abstencions dels grups PSUC, PSAN i Independent.

7. SECRETARIA GENERAL:

7.1 DICTAMEN SOBRE COMPRA EN FORMA DIRECTA A "GISPERT, S.A.", D'UN EQUIP PHILIPS -5004, PER TRACTAMENT DE TEXTOS.

Es va llegir el dictamen, en el qual es proposava el següent:

"1. Declarar l'excepció de licitació per rao de la quantia d'acord amb l'art. 117-1 punt 4rt. del R/D.Llei nº 3046/77, de 6 d'Octubre, en concor - = dança amb la Llei 40/81, i ordre de 12/11/81, per la contractació de l'ad - = quisició d'un equip de mecanització central de textos municipals Philips - = 5004, d'acord amb les condicions de l'oferta presentada, que compren els = següents elements:



2 Unitats de disc flexibles	
2 Teclats	
2 Unitats de Pantalla	
128 k. RAM per a càrrega de programes	
Processador Z-80	
Impressora QUME (45 c.p.s.) per un pressupost de	1.950.000 Pts
Sistema operatiu Pack III per un pressupost de..	95.000 Pts
Mesa per un pressupost de	30.000 Pts
Curs de formació per un pressupost de	32.000 Pts

i adjudicar-la al contractista GISPERT, S.A. -Sistemes Informàtics i de gestió- (Provenza nº 204-208, a Barcelona-36), per un pressupost total de 2.107.000 Pts, per ser la seva oferta la més ventajosa per l'Ajuntament de les requerides d'acord amb l'art. 117-2 de l'esmentat R.D.Llei condicionant-se l'efectivitat del pagament previ informe favorable de l'Enginyer Municipal, fixant una garantia definitiva de 84.280 Pts, de conformitat amb els tipus màxims de l'art. 82, del Reglament de Contractació de les Corporaciones Locals per a assegurar el compliment dels serveis de garantia d'1 any.

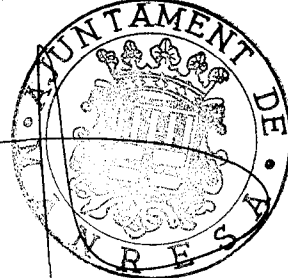
2. Facultar a l'Alcalde per a la signatura de la documentació necessària per la complimentació de l'expedient".

Realitzada votació ordinària, i ratificant la proposta, fou aprovat el dictamen per unanimitat.

7.2. DICTAMEN SOBRE CONTRACTACIO DE PERSONAL.

Es va llegir el dictamen, en el qual es proposava l'adopció dels següents acords:

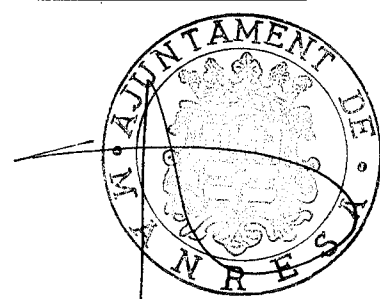
NOM	FUNCIONS O CARREC	RETRIBUCIONS		PERIODE DE VIGENCIA FINS
		SOU	P.EXTRES	
CENTELLAS PORTELLA, J.	Enginyer	122.580	58.687 (2)	31-12-1983
SERRA SISQUELLA, F.	Enginyer	97.867	58.687 (2)	31-12-1983
MORERA SOLER, M.	Tècn. Infor.	105.364	58.320 (2)	31-12-1983
GASOL ALMENDROS, J.M.	Dir.Ar. S.M	75.330	37.665 (2)	31-12-1983
BADIA PUJOL, J.	Sec. Conser.	78.792	46.656 (2)	31-12-1983
TORRA OLIVERAS, A.	Cap Rel. Pub.	78.792	46.656 (2)	31-12-1983
MAGRET PERPIÑA, J.	Aparellador	78.792	46.656 (2)	31-12-1983
SERRA FABREGAT, M.A.	A.T.S.	78.792	46.656 (2)	31-12-1983
ZAPATA ARCOS, J.	Ass. Social	78.792	46.656 (2)	31-12-1983
MENSA CALSINA, J.	Bibliotec.	20.655	20.655 (2)	31-12-1983
ARJONA RIBAS, A.	Aux. Bibl.Xup	12.000	12.000 (2)	31-12-1983
FORADADA MARTIN, P.	Deliniant	59.696	36.180 (2)	31-12-1983
NAVAL COMAJUNCOSA, M.	Deliniant	59.696	36.180 (2)	31-12-1983
MESTRES ANGLA, J.	Grafista	55.000	31.000 (2)	31-12-1983
BOSCH JORBA, D.	Aux. Adm/Gral	47.832	25.223 (2)	31-12-1983
CAMPRUBI DUOCATELLA, T.	" "	47.832	25.233 (2)	31-12-1983
CAMPS PRAT, M. Q.	" "	47.832	25.233 (2)	31-12-1983
COLELL VIDAL, M.	" "	47.832	25.233 (2)	31-12-1983
JIMENEZ SANTACATLINA, I.	" "	47.832	25.233 (2)	31-12-1983
LEON TOLOSA, J.M.	" "	47.832	25.233 (2)	31-12-1983
MASIP DURAN, R/	" "	47.832	25.233 (2)	31-12-1983
OBRADORS ESCALE, M.I.	" "	47.832	25.233 (2)	31-12-1983
PERAMIQUEL BACARDIT, M.	" "	47.832	25.233 (2)	31-12-1983
SANCHEZ ROBLES, A.	" "	47.832	25.233 (2)	31-12-1983
FONSECA FORTO, J.-M.	" "	47.832	25.233 (2)	31-12-1983
DALMASES ALCANIZ, F.	" "	47.832	25.233 (2)	Del 20-12-1982 al 20-12-1983



ROCA CARRIO, I.	Programador	50.000	25.000 (2)	31-12-1983
		Horari de 8 a 13 h.		
RUBIRALTA COSTA, X.	Programador	50.000	25.000 (2)	31-12-1983
		Horari de 8 a 13 h.		
PEREZ MARTINEZ, G.	Enreg. Dades	275 Pts/h.		31-12-1983
PEREZ MARTINEZ, E.	Enreg. Dades	275 Pts/h.		31-12-1983
ANDREO GARRIGOS, F.	Aux. Adm. Gral.	47.832	25.223 (2)	15-1 a 31-3-1983
ESCUDERO HEREDIA, C.	Aux. Adm. Gral.	47.832	25.223 (2)	15-1 a 31-3-1983
ARMENGOL NAVARRO, N.	Enreg. Dades	275 Pts/h.		31-03-1983
RAMIRO VARA, M.S.	" "	275 Pts/h.		31-03-1983
PROTILLA GONZALEZ, T.	" "	275 Pts/h.		31-03-1983
DOÑATE CENTELLAS, M.	Ass. Domic.	47.832	25.223 (2)	31-12-1983
IGLESIAS BRUCART, M.L.	" "	47.832	25.223 (2)	31-12-1983
LLORT CARRERAS, M.	" "	47.832	25.233 (2)	31-12-1983
BOSCH JORBA, R/M.	" "	47.832	25.223 (2)	31-12-1983
SALA FAINE, M.D.:	" "	47.832	25.223 (2)	31-12-1983
SALA ARGERICH, M.	Ençr. Vig. Culla	55.000	31.000 (2)	31-12-1983
SAEZ CASADO, J.	Ordenança	40.529	25.223 (2)	31-12-1983
FONSECA FORTO, J.M.	" "	40.529	25.223 (2)	31-12-1983
FENOLLAR PEREZ, J.	" "	40.529	25.223 (2)	31-12-1983
LANZA COTILAS, A.	" "	40.529	25.223 (2)	31-12-1983
BENITO MORALEJA, F.	" "	40.529	25.223 (2)	31-12-1983
COSTA POMA, A.	" "	40.529	25.223 (2)	31-12-1983".

"2. Contractar, en règim laboral, pel període i per la retribució que s'indica, així com per les funcions o el càrrec que també s'especifiquen, i amb efectes de 1er de Gener de 1983, a les següents persones:

AMIGO FRESNO, M.C.	Neteja	43.808	43.808 (2)	31-12-1983
COLOM CIRCUNS, B.	"	43.808	43.808 (2)	31-12-1983
GALINDO SORIANO, M.	"	43.808	43.808 (2)	31-12-1983
GARCIA SEGOVIA, H.	"	43.808	43.808 (2)	31-12-1983
GAY LAZARO, A.	"	43.808	43.808 (2)	31-12-1983
HERREROS PARRA, J.	"	43.808	43.808 (2)	31-12-1983
MAS PRAT, N.	"	43.808	43.808 (2)	31-12-1983
MINGARRO LAFUENTE, A.	"	43.808	43.808 (2)	31-12-1983
NEVADO MUÑOZ, R.	"	43.808	43.808 (2)	31-12-1983
PARRA SORIANO, C.	"	43.808	43.808 (2)	31-12-1983
PARRA SORIANO, I.	"	43.808	43.808 (2)	31-12-1983
de PEDRO RUBIO, F.	"	43.808	43.808 (2)	31-12-1983
PIORNO GARCIA, M.M.	"	43.808	43.808 (2)	31-12-1983
RECASENS GUITART, A.M.	"	43.808	43.808 (2)	31-12-1983
RODRIGUEZ ROCA, I.	"	43.808	43.808 (2)	31-12-1983
SEGURA CAMI, T.	"	43.808	43.808 (2)	31-12-1983
VELA BERNARDO, M.L.	"	43.808	43.808 (2)	31-12-1983
RAMOS CAMACHO, I.	"	43.808	43.808 (2)	31-12-1983
RUIZ DURAN, M.M.	Cuïnera	43.808	43.808 (2)	31-12-1983
ANDREVI VALL, M.	"	43.808	43.808 (2)	31-12-1983
AUTILLO MIGUEL, M.	"	43.808	43.808 (2)	31-12-1983
CASTILLO MARIN, M.R.	"	43.808	43.808 (2)	31-12-1983
COBOS AGUILERA, C.	"	43.808	43.808 (2)	31-12-1983
CLOSA LEON, M.P.	"	43.808	43.808 (2)	31-12-1983
DUQUE MONROY, B.	"	43.808	43.808 (2)	31-12-1983
FERNANDEZ GARCIA, I.	"	43.808	43.808 (2)	31-12-1983
GARCIA GONZALEZ, L.	"	43.808	43.808 (2)	31-12-1983
IGLESIAS NAVARRO, M.E.	"	43.808	43.808 (2)	31-12-1983
MARTINEZ MEDIAN, M.	"	43.808	43.808 (2)	31-12-1983
MARTINEZ PEREZ, P.	"	43.808	43.808 (2)	31-12-1983



MORALES GUERRERO, J.	Cuina	43.808	43.808 (2)	31-12-1983
GARCIA NAVARRO, R.	"	43.808	43.808 (2)	31-12-1983
MRENO MARTINEZ, M.	"	43.808	43.808 (2)	31-12-1983
SORROSAL VIVES, M.P.	"	43.808	43.808 (2)	31-12-1983
SOSA FIDALGO, P.	"	43.808	43.808 (2)	31-12-1983
VENANCIO DUQUE? R.	"	43.808	43.808 (2)	31-12-1983
ZULLA GARCIA, V.	"	43.808	43.808 (2)	31-12-1983
VILALTA GUITART, F.	"	43.808	43.808 (2)	31-12-1983
ORRIOLS ALSINA, A.	"	43.808	43.808 (2)	31-12-1983
ALABERN OBRADORS, M.L.	"	43.808	43.808 (2)	31-12-1983
MARZO MARTINEZ, M.C.	"	43.808	43.808 (2)	31-12-1983
CAPELLAS FATJO, A.	Cap Gestió	84.087	84.087 (2)	31-12-1983
LOPEZ SOLIS, J.	Escorxador	52.818	25.223 (2)	31-12-1983
BRUN LAHOZ, F.	"	52.818	25.223 (2)	31-12-1983
LOPEZ BARCOS, A.	"	52.818	25.223 (2)	31-12-1983
ORTANOVAS COMALLONGA, J.	"	52.818	25.223 (2)	31-12-1983
TORRA SANMARTI, J.	"	52.818	25.223 (2)	31-12-1983
LOPEZ MATAMOROS, F.	"	52.818	25.223 (2)	31-12-1983
BAENA ROMERO, J.	"	52.818	25.223 (2)	31-12-1983

3. Contractar amb règim laboral, pel període i per la retribució que = s'indica, així com per les funcions o càrrec i amb els efectes que també s'es pedifiquen:

FERNANDEZ SOTO, F.	Ofic. Paleta	Del 1-1-1983 al 31-12-1983
PEREZ BARON, F.	Ofic. Paleta	Del 1-1-1983 al 31-12-1983

Aquests Oficials cobraran les següents retribucions:

Sou mensual	63.529 pts. mensuals
1 Paga de Juliol i 1 paga de Nadal	50.877 pts. cadascuna.
1 Paga d' Octubre	6.703 pts.
1 Paga de part.beneficis a satis- fer 1er. trimestre.....	30.235 pts.

Tanmateix rebran una antiguitat a rao de 907 pts. mensuals per cada = bienni i 1.814 per cada quinquenni.

MIRET COSTA, R.	Peo	Del 1-1-1983 al 31-12-1983
PRAT SALDICH, A.	Operari	Del 1-1-1983 al 31-03-1983
ORDOÑEZ MORENO, J.	Operari	Del 1-1-1983 al 31-12-1983

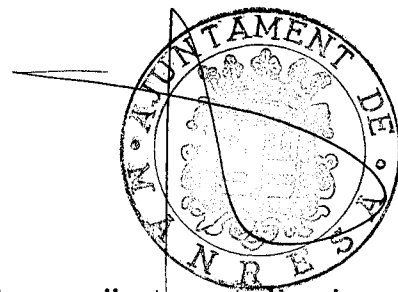
Tant el Peó com els operaris cobraran, els següents retribucions:

Sou mensual	53.895 Pts mensuals.
1 Paga Juliol i 1 Paga Nadal	42.195 Pts cadascuna
1 Paga Octubre	6.703 Pts
1 Paga de part. beneficis a satisfer 1er. trimestre	28.273 Pts

Tanmateix rebran una antiguitat a raó de 907 Pts mensuals, per cada bien- ni i 1.814 Pts per cada quinquenni.

4. Contractar amb règim laboral, per la retribució, funcions o càrrec- que s'indiquen, i amb efectes 1 de gener de 1983, a les següents persones:

ENRIQUEZ LUPIAÑEZ, M.	Peó
GUILLAMON BAUTISTA, C.	Operari
RIOS CREVILLEN, S.	Operari
GOMEZ MENA, A.	Operari



Tant el Péo com els operaris, cobraran les següents retribucions:

Sou mensual	53.895 Pts mensuals
1 Paga de Nadal i 1 Paga de Juliol de	42.195 Pts cadascuna
1 Paga d'Octubre	6.703 Pts
1 Paga de part. beneficis a satisf. 1er Trie.	28.273 Pts

Tanmateix rebran una antiguitat a rao de 907 Pts mensuals, per cada bien ni i 1.814 Pts per cada quinquenni.

5. Les Quantitats que s'assignen en concepte de Pagues Extres, ressenyades en els apartats anteriors, s'entendran en la part proporcional o íntegres, segons correspongui a cadascú, en proporció al període de duració del contracte".

El Sr. Alcalde, diu que aquest dictamen, té per objecte, com cada any contractar al personal que es creu necessari per als diferents serveis i que com que ha de tenir coneixement el Comité de Personal, aquest Comité ja te infomació perque se li ha donat el dia d'avui.

EL Sr. Martinez Ballester, exposa que encara que s'hagi dit que el Comité de Personal tenia coneixement del dictamen, el que és cert és que no se li ha entregat la documentació a temps per a conèixer el seu parer. Per altra banda, el seu grup no està d'acord amb que es contracti personal com enregistradores, per un any, i cobren per hores, quan te justificació la duració de la seva tasca, per a fe'ls-hi un contracte en condicions. Si s'adoptés el compromís de fe'ls-hi un contracte com als altres, el seu grup votaria a favor del dictamen.

El Sr. Majó Lluch, diu que quan es someté a aprovació un contracte com el d'ara, es va dir que s'estudiaria després, el seu contingut a la vista = del volum de treball, però ara es presenta una contractació igual i sense = que pugui deduir-se quin nombre d'hores treballen, ni si estan assegurats, = pel que ni legal ni socialment procedeix que l'Ajuntament faci un contracte = per hores amb la duració d'un any.

Sotmès el dictamen a votació va ser aprovat per 16 vots a favor dels = grups PSC (PSC-PSOE), CiU, CC-UCD i Independent, i 5 vots en blanc dels = grups del PSUC i PSAN.

7.3. DICTAMEN SOBRE ADSCRIPCIO DEL FUNCIONARI JOSEP MARIA SOLER, A LA PREFECTURA DE GRUP, EN BANC DE DADES.

Es va llegir el dictamen, enel qual es proposava el següent: :

"1. Adscriure al Sr. JOSEP-MARIA SOLER I CAMPS, a la prefectura de Grup, en Banc de Dades, amb els drets i deures inherents al càrrec.

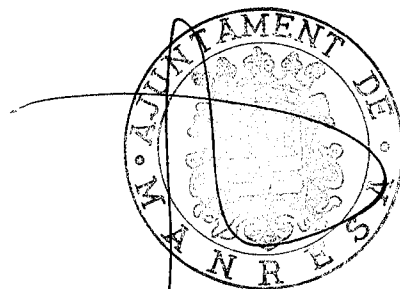
Aquesta adscripció tindrà virtualitat a partir del dia de la seva = presa de possessió en l'esmentat càrrec".

Realitzada votació ordinària fou aprovat el dictamen per unanimitat.

8. MOCIONS DEL PSAN:

8.1. REFERENT A TRAMETRE INFORME TECNIC A LA GENERALIAT DE CATALUNYA I A LA COMISSARIA D'AIGÜES.

Es va llegir la Moció, en la qual es proposava el següent:



"1. Trametre un informe tècnic amb documentació topogràfica dels límits de l'avinguda del riu, en aquesta riuada, al Departament d'Agricultura, Ramaderia i Pesca de la Generalitat de Catalunya, per tal que pugui revisar l'estimació de les riberes del riu Cardener, al passar pel terme de Manresa, ja que s'ha demostrat que la delimitació actual era incompleta.

2. Trametre igualment aquest informe tècnic a la Comissaria d'Aigües i sol·licitar la delimitació de la zona d'avingudes del riu Cardener, al seu pas per Manresa, d'acord amb el Decret 2508/1975, de 18 de setembre"

Llegida aquesta Moció, es passà a la lectura de l'esmena a la totalitat, presentada pels grups del PSC (PSC-PSOE), i CiU, que té el següent text resolutori:

"Punt Unic. Demanar a la Comissaria d'aigües del Pirineu Oriental, la delimitació de la zona de vingudes dels rius Cardener i Llobregat al seu pas pel terme municipal de Manresa, d'acord amb el que disposa el decret = 2.508/1975, de 18 de setembre."

Pel Sr. Perramon i Carrió, que subscriu la moció inicial, es manifesta que la finalitat de la moció, es aconseguir una delimitació de la zona afectada per les avingudes dels rius Cardener i Llobregat, al seu pas pel terme municipal de Manresa, als efectes de prevenir les actuacions urbanístiques que poguessin promoure's dins de la zona que es declararia inundable i com = que el primer punt de la Moció, es refereix a l'estimació de riberes, que = són de titularitat pública, assumeix totalment l'esmena a la totalitat presentada pels grups del PSC (PSC-PSOE) i CiU, per ajustar-se plenament a la finalitat essencial objecte de la seva moció.

Sotmesa a votació l'esmena, fou aprovada per unanimitat.

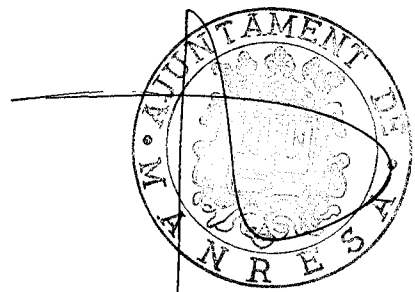
8.2. REFERENT A FER UN INFORME-PROPOSTA SOBRE INSTAL·LACIO TANQUES PUBLICITÀRIES.

Es va llegir la Moció, en la qual es proposava el següent:

"Que en un plaç, de tres mesos, es faci, per part dels Serveis Tècnics Municipals, un informe-proposta sobre els sectors en que podran instal·lar-se tanques publicitàries i les seves característiques. I a la vegada, un estudi de les tanques instal·lades actualment, concretant aquelles que al seu criteri cal suprimir".

El Sr. Perramon Carrió, exposa que en la moció queden força aclarits els motius pels que la presenta, doncs amb referència a les tanques publicitàries, fins ara no hi ha hagut un altre criteri per a l'establiment de les mateixes, que el que s'assenyala en la sol·licitud dels particulars, en per judici de l'estètica de la ciutat, i de la circulació, per la qual cosa pretenia que s'estudiessin sectors per al nou emplaçament de tanques publicitàries i la situació actual de les col·locades, ja que per a la concessió d'aquestes llicències no ha de regir només el criteri d'obtenció de recursos econòmics per aplicació de la taxa corresponent.

El Sr. Puig Soler, diu que el criteri que regeix la Moció, és bo, però que no es considera procedent votar a favor perquè actualment, quant a cartelleres, s'han dissenyat pels Serveis Municipals unes d'adequades, on algunes ja estan col·locades, i preparades altres per a substituir a les que ja hi ha. Aquestes cartelleres presenten dues cares, amb la finalitat que =



una d'elles es destini a la publicitat sotmesa a taxa i que l'altre pugui servir per a utilitat d'entitats que no tinguin finalitat lucrativa. S'està preparant un inventari de les cartelleres sotmeses a taxa per a comprovar quines tenen llicència i quines no en tenen, amb la finalitat que les que no en tinguin puguin demanar-la i a l'estar regulats els aspectes de la col·locació, es podrà denegar la llicència amb l'obligació d'aixecar les tanques que no s'ajustin a l'ordenança i les noves que es demanin es sotmetran a aquest tràmit.

El Sr. Martínez Ballester, diu que el seu grup votarà a favor, perquè de la Moció i de l'informe que s'ha donat es desprèn la falta de legalització d'algunes instal·lacions, que alhora no compleixen amb l'Ordenança ni mantenen bona estètica, tenint en compte també que la Moció representa una possibilitat d'estudi d'aquestes deficiències.

El Sr. Perramon Carrió, diu que no entén com, si s'està treballant en el tema de les cartelleres i es pensa complir dins del plaç, per que no s'accepta el contingut de la seva Moció.

El Sr. Oms Pons, diu que davant l'explicació que s'ha donat sobre l'estudi que s'està fent en relació amb la tipologia de les cartelleres i sobre l'inventari de les existents, per a comprovar l'existència de llicències, considera que la Moció presentada ja no té sentit.

El Sr. Perramon Carrió, considera que la Moció presentada té sentit, en quant al plaç de compliment fixat per a tres mesos, abans de cessar l'actual Ajuntament, i alhora perquè aquest tema fa temps que el va tenir plantejat en Urbanisme, encara que podia ser, que aleshores hi hagués temes més prioritaris però que, de totes formes mantenia la Moció.

Realitzada votació és refusada per 17 vots en contra dels grups PSC (PSC-PSOE), CiU, CC-UCD i Independent, i 5 vots a favor dels grups del PSUC i PSAN.

9. MOCIONS DE CIU:

9.1. REFERENT A QUES ES PROCEDEIXI A FER OPERACIONS ADMINISTRATIVES, ENCAMINADES A UNA RECTIFICACIÓ DEL CENS ELECTORAL.

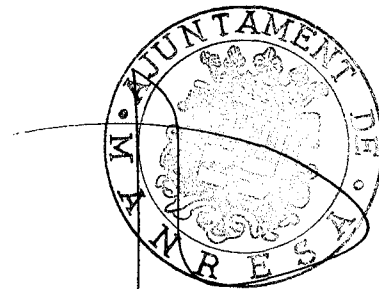
El Sr. Oms Pons, diu que la Moció, no requereix molta explicació, doncs es tracta simplement, de demanar que s'instrumentin les mesures oportunes, per a que pugui modificar-se el Cens Electoral amb la finalitat que en les pròximes eleccions municipals, puguin quedar rectificats els errors detectats i presentar un Cens complet.

El Sr. Secretari intervé fent constar que les omissions i errors detectats en el Cens Electoral, en les últimes eleccions celebrades estan ja rectificats i així surtirán en el període d'exposició al públic del Cens que es produirà entre els dies 17 i 31 de Gener i durant aquest període es podran introduir les rectificacions i alteracions que siguin del cas, tant si no s'haguessin incorporat en octubre com si són de nou sol·licitants.

Davant aquesta explicació, i sol·licitada la màxima publicitat per a l'exposició pública del Cens electoral, la Moció fou retirada.

10. MOCIONS DEL PSUC:

10.1. REFERENT A ADOPTAR DIFERENTS MESURES, RELACIONADES AMB LES OPOSICIONS QUE S'EFFECTUIN A L'AJUNTAMENT.



Es va llegir la Moció, en la qual es proposava el següent:

1. Aquest Ajuntament, acorda la gratuïtat dels drets d'examen per a tots els opositors que concorrin a proves per a cobrir places en propietat.
2. Els membres de la Corporació, que siguin designats per a formar part del Tribunal relatiu a qualsevol oposició per a cobrir places en propietat d'aquest Ajuntament, no percebran cap remuneració per aquesta funció.
3. Els funcionaris en servei actiu d'aquest Ajuntament, que siguin designats per a formar part del Tribunal relatiu a qualsevol oposició per a cobrir places en propietat d'aquest Ajuntament, sempre que la durada de les proves no excedeixi de la jornada laboral, no percebran cap remuneració per aquesta funció. Si la durada excedís de la jornada laboral, se'ls aguantirà la quantitat mínima fixada per llei.
4. Els funcionaris en servei actiu d'aquest Ajuntament que siguin designats per a formar part del Tribunal relatiu a qualsevol oposició, per a cobrir places en propietat d'aquest Ajuntament, i que percebin complement per dedicació exclusiva no percebran cap remuneració per aquesta funció, encara que la durada de les proves excedeixi de la jornada laboral.
5. Els membres del Tribunal, en els quals no concorri cap de les condicions anteriors, tindran aguantides les quantitats fixades per llei, les dietes i desplaçaments que correspongui.
6. Les despeses motivades per la convocatòria i desenvolupament de les oposicions seran a càrrec de l'Ajuntament".

El Sr. Alcalde, diu que seria convenient disposar d'un informe de Secretaria, perquè, el contingut de la Moció afecta fonamentalment al funcionariat, tant de la Secretaria General, com de les persones que venen de fora, i en aquest cas donava l'opció al grup que subscriu la Moció, per a defensar-la o per a deixar-la sobre la taula fins a disposar de criteris més vàlids.

El Sr. Martinez Ballester, diu que considerant que pot haver-hi algun problema en el contingut de la Moció, quant a afectació als funcionaris, entenent que han de mantenir-se a l'espera de l'informe de Secretaria i que, en consensuació retiren els punts 1 i 2, referents a la gratuïtat dels drets d'examen i en la no percepció de remuneració, pels membres de la Corporació que formen part dels Tribunals.

El Sr. Puig Soler, diu que davant la importància i delicadesa del tema demana que la moció quedi sobre la taula, fins que s'emeti l'informe per Secretaria General.

El Sr. Martinez Ballester, diu que en la Moció hi ha dues qüestions diferents, una referida als funcionaris que evidentment presten el seu treball per la seva retribució professional, la decisió dels quals deixen pendent, i una altra la dels polítics, dels quals consideren que no han de cobrar cap quantitat per drets d'examen, perquè no és una actuació ètica a l'aprofitar-se d'unes quantitats que paguen persones que van desesperades buscant treball.

El Sr. Oms Pons, manifesta que troba correcta l'explicació del Sr. Martinez, però que te les seves llacunes, doncs mitjançant la seva argumentació arribarem a la conclusió que tampoc s'han de pagar impostos. A l'acció de l'Ajuntament han de contribuir els que generen despesa i per tant, deixant a part si els polítics que formen part dels tribunals, han de cobrar drets d'examen, el =



cert és que declarar la gratuïtat d'aquests drets i ocasionar la càrrega de la seva despesa als fons municipals, incideix en supòsits de legalitat, que haurien de resoldre's en informe previ i d'aquí que el grup que representa demani també que la Moció quedi sobre la taula.

El Sr. Martinez Ballester, manifesta que aclararia que el President del Tribunal és membre de la Corporació i que cobra un 20% dels drets d'examen, així com un altre 20% el Secretari, i el 45% els membres restants, per la qual cosa enten que no és necessari cap informe per a saber si els membres de la Corporació volen o no volen cobrar, el què la gent paga pels drets d'examen.

El Sr. Garriga Caro, diu que la postura del seu grup és clara, quant fa referència a sous i que per tant en aquest cas, acceptaria per a votar a favor la proposta del Grup del PSUC amb referència als punts 1 i 2 de la Moció, quedant la resta dels punts sobre la taula.

El Sr. Alcalde, diu que al demanar que quedi la Moció sobre la taula, no es pretén una evasió sinó que es pretén donar resposta a la Moció completa. El problema no està en el punt 2 sobre no percepció de drets d'examen pels membres de la Corporació, sinó en la part referida a declarar la gratuïtat dels drets i de la forma que pugui afectar a la gent que vingui de fora, pel que jutja més oportú un debat globalitzat i que quedi la Moció sobre la taula.

El Sr. Alcalde diu que anirà a sotmetre a votació la declaració d'urgència, obtenint-se en contra de la urgència 13 vots dels grups PSC i CiU, i a favor de la urgència 8 vots dels grups PSUC, CC-UCD, PSAN, i votant en blanc el grup dels Independents.

Amb la qual cosa, no havent-se obtingut el quòrum necessari, no es declara la urgència en el debat de la Moció, quedant sobre la taula.

10.2. REFERENT A L'ESTUDI TECNIC PER A DUR UN SEGUIMENT REGULAR DE LES INSTAL·LACIONS SANITARIES A LES SALES PUBLICUES.

Es va llegir la Moció, en la qual es proposava el següent:

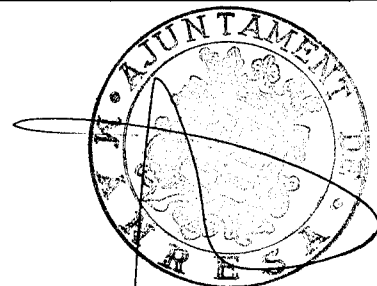
"Que els serveis tècnics d'aquest Ajuntament, estudiïn les mesures de control, necessàries, per a dur a terme un seguiment regular de les instal·lacions sanitàries de les Sales Públiques de la Ciutat (cines, teatres, sales de joc, etc). per tal que acompleixin els mínims higiènics que la llei estableix.

Que en espera d'aquest estudi tècnic, es posi en coneixement de les diferents sales públiques de la ciutat, la necessitat immediata de l'acompliment de les normes legals que hi hagi establertes sobre la matèria."

El Sr. Martinez Ballester diu que amb aquesta Moció es pretén que les Sales públiques, que tenen problemes sanitaris per no complir amb les normes legals mínimes puguin ésser corregides en base als informes tècnics necessaris per a que puguin adequar-se a aquestes normes sanitàries.

El Sr. Alcalde manifesta que està d'acord amb el contingut de la Moció i que s'assumeix per la Ponència de Sanitat, però que en tot cas, les inspeccions sanitàries no s'han de dirigir solsament als cinemes i sales públiques, sino també als bars i que aquestes inspeccions s'intensificaran.

Realitzada votació ordinària fou aprovada la Moció per unanimitat.



10.3. REFERENT A L'ESTUDI TECNIC PER A LA RECUPERACIO DE LA ZONA D'ARBRES DEL PASSEIG DEL RIU.

Es va llegir la Moció, en la qual es proposava el següent:

"Que s'estudiï en el termini més breu possible les possibilitats de la recuperació de la zona d'arbres del Passeig del Riu, que va desaparèixer amb les riuades que van afectar a la Comarca.

Que s'estudiï la possibilitat de canalització del riu Cardener, al pas per la ciutat, com a previsió de futurs augments del cabdal del riu, que puguin afectar encara més l'estat actual dels marges del Passeig".

El Sr. Martínez Ballester, diu que aquesta moció està en funció de l'estat actual en que ha quedat el Passeig del Riu, després de l'última riuada, ha vent-se perdut el petit bosc ja desenvolupat, que donava un caràcter concret al lloc, per la qual cosa ha d'estudiar-se la immediata recomposició, tot i sent conscients que la canalització del riu és difícil.

El Sr. Puig Soler, informa que a primers de desembre va tenir lloc una reunió dels representats de les diferents comarques amb el President de la Diputació, per a reparar el desastre de les riuades, i el Ple de la Diputació va aprovar diferents programes d'actuació, segons prioritats i urgències, que poden dividir-se en tres grups. Un primer grup que comprendria les obres d'immèdiata reposició de serveis indispensables, per la seva urgència i el cost dels quals aniria a càrrec de la Diputació, amb la sola presentació de les factures, la quantia de les quals, posteriorment gestionaria davant els organismes que concedissin subvencions i en aquest primer punt estan inclòides les obres que s'han portat a terme fins ara. Un segon grup comprendria les obres a executar que no tenen caràcter de tanta urgència i per als quals havia de redactar un projecte amb la finalitat d'obtenir subvenció i en aquest segon grup es comprenen entre altres les obres a que es refereix la Moció, doncs inclòs en la canalització s'està avançant per a presentar immediatament un avantprojecte. El tercer grup comprèn la reposició de coses espatllades i que han de substituir-se, i en aquest grup no ens afecta. Per tant considera que amb la Moció està d'acord, però si es vol mantenir i es passa a votació, el seu grup votaria en contra per estar el contingut de la Moció superat, segons s'ha informat.

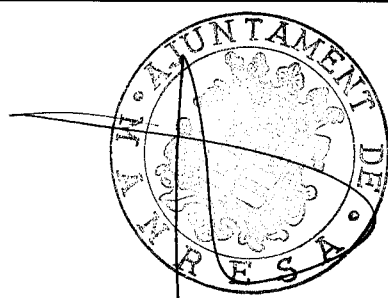
El Sr. Martínez manifesta que davant l'explicació donada pel Sr. Puig Soler, retiren la Moció presentada.

10.4. REFERENT A LA CONVOCATORIA IMMEDIATA DEL CONSELL DEL MEDI AMBIENT I PATRIMONI NATURAL.

Es va llegir la Moció en la qual es proposava el següent:

"Que es convoqui, de forma immediata, una sessió del C.M.M.A.P.N., per tal de debatre i prendre acords entorn als temes que pertocuin i en especial el que fa referència a LIPMES i a la preparació d'unes Jornades sobre el Medi Ambient".

El Sr. Majó Lluç, diu que segons referències, l'última reunió del Consell Municipal del Medi Ambient, va tenir lloc el 10-12-81 i que aquest Consell té molta importància, per a que no se'l convoqui, doncs hi ha molts problemes a Manresa que li afecten, com és el cas de "LIPMES", que fins ara continua igual i inclòs avui mateix s'ha produït una nova evacuació de fums, i el cas de la celebració d'unes jornades del Medi Ambient. El Consell té plantejats te



mes sense resoldre, per no haver-hi reunions, la qual cosa comporta una greu deficiència amb una actuació municipal que no s'adapta a la línia de participació que tenia quan el seu grup estava en l'Equip de Govern. Per tant insisteix en que, d'acord amb el reglament, es convoqui bé aviat el Consell i es comencin els treballs.

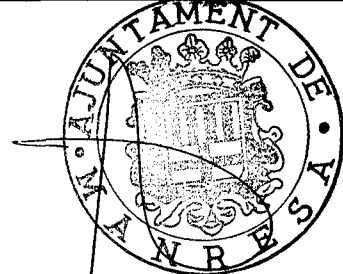
El Sr. Puig Soler, exposa que està en contra de la Moció perquè considera que a qui li toca convocar el Consell, és el President, però que pot, fer-lo per pròpia iniciativa, o perquè li ho demanen els membres del Consell. En el mes de Febrer de 1982, va haver-hi una reunió i en aquesta es quedà en que es reunirien quan hi hagués algun tema important, ja fos perquè ho presenta = l'Ajuntament o perquè ho presenta algun membre del Consell. En quant al tema de "LIPMES", ningú ha dit que estés resolt i quan s'hagi concretat quina és = l'actuació que es pot executar, es convocarà el Consell. En quant a les jornades del Medi Ambient, no han tingut lloc, perquè el propi Consell no les va = considerar, de moment, oportunes.

El Sr. Alcalde diu que a part de les actuacions del Consell, des de Sanitat s'està preparant un informe sobre un treball realitzat pel laboratori de l'Escola Politècnica, que fa referència sobre el medi ambient de la Ciutat, = en relació a gasos i pol.lució.

El Sr. Majó Lluç, diu que hi ha dos temes diferents, un és el referent a "LIPMES" i l'altre referent a la responsabilitat del President de la Comissió, que ha de funcionar, en aquest cas, segons el Reglament del Consell que hagi aprovat el Ple i que imposa una reunió trimestral, doncs el que no es pot fer és crear un Consell i dir que no és necessari reunir-se, mentre que els = membres que ho integren ho sol.liciten, doncs ademés que això és impropí, l'Equip de Govern no vol que portin temes sinó que vol fer la seva pròpia política. No te l'acta de la reunió de febrer on diu que no es celebraran les Jornades del Medi Ambient i considera que si la reunió s'hagués celebrat tindrien = l'acta.

El Sr. Sorinas Nogués, exposa que les reunions del Consell, són importants, però que no es te intenció de convocar-lo per a no fer participar a la gent. Si hi hagués voluntat de resoldre ho de "LIPMES", en aquests tres anys de gestió municipal, ja s'haguera buscat solució, encara que sigui complicada, i estem igual que l'any 1979, el que és com perquè el President dimiteixi. Convé que la gent participi i sinó s'ha de dir a la gent quin és el sentit que = te aquest Ajuntament sobre la participació, doncs existeixen molts delegats, = però els temes no es debaten i això comporta la inoperància. A Urbanisme s'ha quedat en celebrar una altra reunió la setmana vinent, sobre el tema de LIPMES, la qual cosa demostra que no s'ha buscat solució i que si s'ha comprat = algun aparell, això no ha servit per a res.

El Sr. Puig Soler, diu que tot el que afecta el medi ambient, ha de = debatre's en el Consell i si l'Ajuntament hagués tingut algun tema concret, = sobre el Medi Ambient, la reunió s'haguera fet, així com si algun membre del Consell hagués aportat algun tema, però considera que no és procedent fer reunions sense contingut i que això no és participació. Quant a l'assumpte de = "LIPMES", sembla que el Sr. Sorinas ja ho tindria resolt, però és clar que el que s'ha gastat no s'ha perdut, i el que passa és que, segons els informes jurídics que es disposa, la competència sobre el Medi Ambient, no és exclus municipal i que quan es demanen informes als diferents Organismes cada un = d'aquests va donant camins que són difícils i que no estan molt clars. No es pot imposar obligacions a empreses com "LIPMES" i que després, per no estar = clarament definida la competència, s'eliminín en via de recurs i que representaria crear falses esperances a la gent.



EL Sr. Alcalde, diu que personalment, ha anat al Departament d'Indústria de la Generalitat, amb un dossier sobre el tema formulant la denúncia, que és l'única cosa que es pot fer per part de l'Ajuntament, ja que l'aparell de correcció i sanció li correspon a un altre Organisme, com passa en Sanitat alimentària. Considera que l'Ajuntament ha fet el que ha de fer i que el tema és difícil, però que no se li pot acusar d'inhibició.

El Sr. Sorinas manifesta que no s'ha fet res, a pesar que el Sr. Alcalde ho digui, doncs des del dia 3-9-1980, que s'inicià el tema en Urbanisme, = va haver-hi temps en una setmana per a definir les competències i si no les tenia l'Ajuntament, passar-les a l'Organisme que correspongués., però no ha estat així, sinó que s'han fet molts informes, però sense decissió. Es juga amb la salut de la gent que viu als voltants de la indústria, i amb aquesta actitud es demostra la ineptitud i les poques ganes de solucionar els problemes que te l'Ajuntament.

El Sr. Perramon Carrió diu que ara s'assabenta de la denúncia presentada a la Generalitat, doncs s'ha donat poca informació al ciutadà i a la pròpia = Corporació que ha de conèixer com s'actua i perquè s'actua.

EL Sr. Sorinas, pregunta sobre el tipus de denúncia que s'ha presentat, = davant quí, en quina data i amb quin contingut. Responent el Sr. Alcalde, que ell personalment havia entregat un ampli dossier per a que s'actués, al Conseller d'Indústria de la Generalitat; i responent també el Sr. Puig, que fruit d'aquesta entrevista, va ser el control sobre l'emissió de gasos que realitzen els Serveis d'Indústria de la Generalitat.

El Sr. Sorinas insisteix, en que no s'ha fet l'actuació que corresponia = per molt que es vulgui justificar i que la situació és greu com ho demostra = el fet que els límits de tolerància en el mes de juny, que estan fixats en 50 hagin passat a 250.

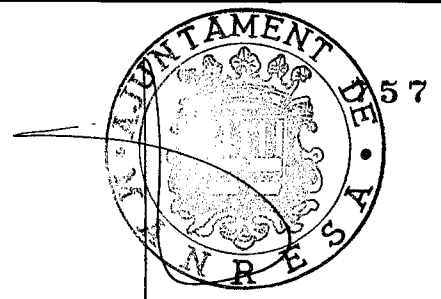
El Sr. Perramon, diu que si hi ha hagut proves que s'han superat els límits màxims amb aquesta gravetat, aquesta informació ha de publicar-se, així com totes les actuacions que ha portat a terme aquest Ajuntament, per a que es coneixin pels interessats.

El Sr. Alcalde exposa que ell no pot anar a precintat l'empresa, en base a un informe, que hagi obtingut utilitzant els propis medis existents, sinó que el que pot fer és presentar la seva anàlisi i el seu pla d'actuació, per a que altres organismes ho contrastin i actuïn, perquè tenen competència i medis i entén que és més propi posar mesures que no precintat, encara que sigui més ràpid.

El Sr. Sorinas, insisteix en que no es tracta de canviar les coses, sinó que es tracta, d'obligar a l'empresa que introdueixi mesures correctores per a que funcioni adequadament.

El Sr. Martinez Ballester, diu que si el Consell del Medi Ambient, hagués celebrat reunions i el dossier s'hagués portat allà, per al seu coneixement, ara no es produiria aquest debat, però sembla que el Consell no ho coneix i la Ciutat tampoc i que el que interessa, és que es faci públic per a que es coneixi com està el tema i l'actuació de l'Ajuntament, i tal vegada la publicitat d'aquesta actuació serviria de control per a la pròpia empresa.

El Sr. Puig Soler, diu que si complir és donar l'informe a la publicitat, evidentment això no s'ha fet, però l'informe el coneix la Comissió =



d'Urbanisme i l'AAV Carretera de Santpedor, i ara que disposem de tres informes estem pendents de l'informe jurídic sobre possibilitat d'actuació, amb el fi que quan ho tinguem, es pugui difondre i discutir el punt concret de l'actuació més convenient.

Stomesa la proposta a votació és refusada per 14 vots en contra, emesos = pels grups del PSC (PSC-PSOE), CiU i Independent, havent obtingut 5 vots a favor de la Moció, emesos pels grups del PSUC i PSAN, i abstenint-se els 3 representants de CC-UCD.

10.5. REFERENT A LA CONVOCATÒRIA D'UN PLE EXTRAORDINARI DEL MES DE FEBRER, PER A DEBATRE LA GESTIO PORTADA PER L'EQUIP DE GOVERN.

Es va llegir la Moció, en la qual es proposa el següent:

"Que es convoqui, dins la segona quinzena del mes de febrer, una sessió = extraordinària del Ple d'aquesta Corporació, on es faci un debat sobre la gestió portada a cap per l'equip de govern durant l'any 1982".

El Sr. Majó Lluch, diu que el que es proposa en aquesta moció, no és cosa nova, ja que al finalitzar un any de gestió municipal, es fa un debat sobre = aquesta gestió amb els punts de vista, de l'Equip de Govern i de l'Oposició, = proposant el mes de febrer per a poder-se preparar, doncs es considera que = aquest debat seria important, perquè correspondria a la gestió del mandat corporatiu complet.

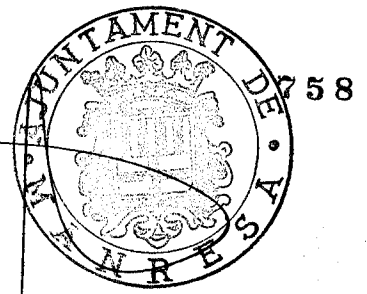
El Sr. Alcalde considera que aquest debat no és eficaç, doncs l'Equip de = Govern, dirà que ho ha fet molt bé i l'oposició que molt malament, i així s'a cabarà perquè en el Ple ens coneixem tots i la ciutat no coneixeria més que la referència que podria donar la premsa. Seria millor un debat radiofònic, perquè té més difusió. Enten que més que de tancament d'una gestió es tracta de = l'obertura d'una campanya electoral.

El Sr. Puig Soler, diu que el debat és estèril, i així es va dir en algun medi de comunicació quan va tenir lloc un altre debat similar. Les actuacions de l'Ajuntament es coneixen i el millor és que l'Equip de Govern faci un balanç de la seva actuació i que ho publiqui i l'Oposició que exerceixi el dret i el deure de criticar, que li correspon. Una altra cosa, seria que es preten = gués fer un programa i es debatís, podent introduir-se esmenes, però en aquest cas ho fet, fet queda i no es esmenable.

El Sr. Oms Pons, manifesta que un debat com el que es pretén no aportaria res positiu, doncs serien criticables per l'Oposició, com és la seva obligació per no estar d'acord, les coses que no s'han fet, perquè no s'han pogut o perquè = oferien diverses alternatives, i l'equip de govern es limitaria a defensar el que s'ha fet i el perquè de les coses que no han pogut fer-se i l'oposi = ció donaria explicacions de com s'havien d'haver fet les que no ho han estat.

El Sr. Martinez Ballester, diu que sembla que es confon la finalitat pretesa, doncs el debat no hauria de servir només per a que l'Equip de Govern, de fensés que ho ha fet tot bé, i que l'oposició ho ha fet malament, sinó que ser = viria per a que el propi Equip de Govern, amb els elements positius que pogués aportar l'oposició al debat, en tragüés les seves pròpies conclusions d'actua = ció i pogués tenir perspectives. El debat evidentment ha de fer-se ara, perquè si es queda per a després de la campanya electoral, pot ser que no estem en = aquest Ajuntament.

El Sr. Garriga Caro, diu que el que s'ha de decidir és si aquest debat és



positiu o no, doncs si és positiu el marc adequat és l'Ajuntament i no la ràdio, i si no és positiu, perquè considerem que es tractaria de fer campanya electoral per això hi ha els partits.

El Sr. Perramon Carrió, diu que sense esperar grans conclusions, considera que el debat pot ser positiu si es fa amb voluntat constructiva, encara que cada grup es quedi amb la seva opinió, però que en tot cas és favorable a aquest debat, entenent que és més interessant en el Ple que en la ràdio, perquè aquí es pot veure l'opinió de tots els regidors, encara que després, en la part que sigui, pot retransmitir-se.

El Sr. Majó Lluç, manifesta que si anar a la ràdio, significa que el debat es farà per àrees entre el responsable de l'Equip de Govern, i l'oposició, en principi, no és contrari a que es celebri així, doncs el seu grup ha estat sempre favorable a fomentar l'assistència pública als plens, i que inclús és celebrés fora de l'Ajuntament, però si el debat no es pot fer així, al menys que es faci en l'Ajuntament, doncs sinó enten que l'Equip de Govern, es nega al debat o que te por a fer-lo.

El Sr. Alcalde, respon que si tinguessin por, el debat que han d'afrontar és el que serà ineludible, dins d'uns mesos al carrer, però que respecte a aquesta moció, la postura, és la que es manté per l'Equip de Govern i aquí exposada, en el sentit que pot fer-se debat per ràdio, entre responsables de cada àrea i d'acord a uns temes i a un procediment que es podrien fixar prèviament.

Sotmesa a votació la Moció, és refusada per tretze vots en contra, emesos pels grups del PSC-PSOE i CiU, havent-se obtingut 5 vots favorables dels grups del PSUC i del PSAN i produint-se 4 abstencions dels grups de CC-UCD i Independent.

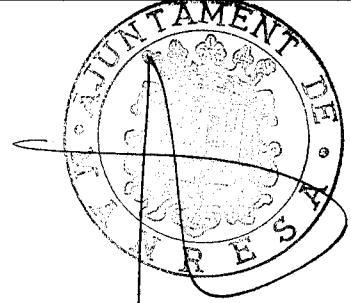
10.6. REFERENT A INICIAR ACCIONS LEGALS PERTINENTS EN RELACIO A LA GESTIO DEL TEATRE CONSERVATORI.

Es llegí la Moció, en la qual es proposava el següent:

"Iniciar les accions legals pertinents, d'acord amb l'informe, per tal que en el plaç més breu possible la gestió de l'esmentat Teatre reverteixi a l'Ajuntament, abonant, en el seu cas, la indemnització que pogués correspondre".

El Sr. Majó Lluç, diu que aquest dictamen, es produeix a conseqüència d'un altre, pel qual es demanava un informe sobre la relació existent entre aquest Ajuntament i una empresa per a utilitzar el Teatre Conservatori, i com enten que l'informe està molt bé i s'ofereixen accions legals per a aconseguir la reversió del bé al domini municipal, proposen que aquestes accions s'exercin el més ràpidament possible.

El Sr. Alcalde intervé dient que la intenció de la Moció, li sembla bona, però que el seu preu és incalculable i entén que en aquest tema hi ha dues vies, una la de les accions legals de l'informe i en el que no consta el preu de la indemnització i l'altra via és la de la negociació amb l'empresa que té el Teatre Conservatori. En tot cas s'ha de valorar què faria l'Ajuntament amb el Teatre conservatori, si el portaria en gestió directa, on llavors hauria de tenir molt clares les línies a seguir, o se li adjudica la gestió a una altra empresa, on aleshores podríem repetir les circumstàncies ara existents. La via de les negociacions amb l'empresa és la que s'ha emprès amb la finalitat d'arribar a un contracte nou, buscant solucions positives per considerar que no és adequat executar les simples accions legals sense valorar les conseqüències. En tot cas entén que



si una moció així, la portés l'Equip de Govern, seria refusada, per no oferir alternatives.

El Sr. Majó Lluch, diu que celebra que aquestes negociacions s'iniciïn; doncs la Moció presentada fonamentalment tendeix, a que s'afavoreixin aquestes negociacions, però tota negociació ha de fer-se amb el màxim de força a favor i, per tant, iniciar els tràmits legals donaria més força a l'Ajuntament. En quant a la indemnització li sembla que no seria molt fort i que costaria poc, o fins i tot res, si es porta bé l'acció, però el que es pretén per l'Equip de Govern, és fer negociacions sense contar amb l'Ajuntament i sense que ho sàpiga la Ciutat, amagant el tema en lloc d'enfrontar-se amb les persones que hi són al darrera del contracte.

El Sr. Oms Pons, diu que sembla que el Sr. Majó, té un món màgic, feliç i reduït, però que ha de portar números fets i demostrar que la resolució d'aquest contracte no costarà diners. Hi ha en tota negociació interessos i ha de saber el Sr. Majó, que s'ha de negociar amb habilitat i que l'estratègia no ha de divulgar-se per a facilitar-se-la a la part contrària, doncs evidentment el Sr. Majó, no demanrà a la part contrària que ens mostri la seva estratègia, però sí es reservarà el dret a criticar després, perquè hem portat malament les negociacions. En tot cas com que li fa por que la indemnització costarà molts diners, demana que l'assumpte quedi sobre la taula.

El Sr. Majó Lluch, diu que el que ha dit el Sr. Oms, es pot aplicar a l'Equip de Govern, doncs si diu que la indemnització costarà molt, que ho demostri. Hem de recuperar un bé de servei públic i el difondre aquesta intenció és posar-lo en coneixement de l'opinió pública i si l'opinió pública abunda en el nostre criteri, pot crear-se una corrent favorable que ajudi a resoldre la qüestió.

El Sr. Perramon Carrió, diu que hi ha precedents de negociació realitzada per aquest Ajuntament, des de posicions de força com és l'expropiació i considera que també per a la resolució d'aquest contracte han d'utilitzar-se els elements de força que produeixen els instruments legals que pot disposar l'Administració.

El Sr. Alcalde diu que una cosa és acordar la rescissió del contracte que es podrà fer ara mateix, i una altra diferent i més complicada que seria la de determinar quina fórmula d'aplicació utilitzaria l'Ajuntament, per a gestionar el Teatre Conservatori i quina seria la seva política, doncs si la gestió se li encomena a un particular, les condicions d'aquesta gestió han de fer-se bé, per la qual cosa proposa que la Moció quedi sobre la taula.

El Sr. Majó Lluch, diu que ara s'assabenta que l'Equip de Govern no té política per al Teatre Conservatori i entén que la política ha de ser acabar amb el monopoli existent que afecta no solament a aquest sector de l'espectacle, sinó que també a l'àrea de Cultura.

El Sr. Alcalde, insisteix en que en aquest assumpte hem de trobar sortides reals i solucions adequades per la qual cosa no diu que no vulgui resoldre-ho, sinó que el que vol és resoldre-ho adequadament.

El Sr. Martínez Ballester, manifesta que tots estavem segurs de la complexitat del tema i per això es demanà informe previ i pensa que l'informe emès, obre possibilitats d'actuació. En unes jornades de Cultura, un membre de la Corporació, es comprometia a actuar en el tema del Conservatori perquè ja es tenien els instruments adequats, la qual cosa li sembla que no hi ha voluntat d'actuar, i que si el procediment és llarg ja es pot començar, sense que per =

això l'empresari deixi de fer Cinema i que s'intenti replantejar de nou el contracte.

A proposta del Sr. Alcalde i havent-se sol·licitat que quedi la Moció sobre la taula, es sotmet a votació del Ple la declaració d'urgència obtenint-se en contra d'aquesta declaració 17 vots emesos pels grups del PSC-PSOE, CiU, CC-UCD i Independent i obtenint-se a favor de l'urgència 5 vots, dels grups del PSUC i PSAN.

No havent-se superat la votació per a la declaració d'urgència, la Moció queda sobre la taula.

10.7. REFERENT A LA CREACIO D'UNA COMISSIO ASSESSORA PER L'ESTUDI D'ASSUMPTES RELACIONATS AMB LA VENDA FORA D'UN ESTABLIMENT COMERCIAL PERMANENT; I PRENDRE DIFERENTS MESURES EN RELACIO AMB AQUES TEMA.

Es va llegir la Moció, en la qual es proposava el següent:

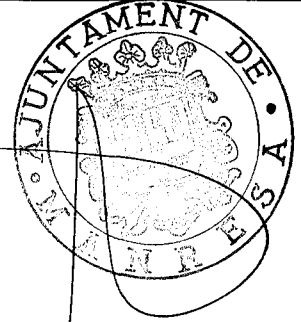
"1. Crear la Comissió Assessora, encarregada d'estudiar aquells assumptes que tinguin relació amb la venda fora d'un establiment comercial permanent. Aquesta Comissió ha d'estar formada per l'Ajuntament, la Cambra de Comerç i Indústria, els Comerciants, els Venedors ambulants i Veïns, tal com preveu l'art. 24.2 de l'Ordenança Municipal Reguladora de la venda fora d'un establiment comercial permanent.

2. Prendre mesures que calguin, a fi i efecte que els venedors puguin fer ús del dret referent a ocupar per un altre comerciant, que obtingués el corresponent permís, el lloc que quedés lliure, un cop transcorregut l'horari d'instal·lació; el qual es preveu en l'art. 9 de l'esmentada Ordenança.

3. Modificar l'art. 18.2 de l'esmentada Ordenança, pel que fa al termini de presentació de sol·licituds assenyalant com a dat d'inici el 15 de novembre i de finalització el 15 de desembre".

El Sr. Sorinas Nogués, exposa que la proposta va encaminada fonamentalment a fer complir l'Ordenança que el mateix Ajuntament ha aprovat i a regular la concessió de llicències. En primer lloc havia de funcionar la Comissió Assessora, que per a això s'ha creat, i que on diu que s'integrin veïns, hagi de dir Associacions de Veïns. En segon lloc que l'ordenança es compleixi i es reguli alguns usos del mercat, com el que s'hagi de fer amb el venedor que a les nou del matí no ocupa el seu lloc. En tercer lloc millorar el procés de concessió de llicències anuals, perquè els titulars de les llicències no les han tingut el dia 1 de Gener, perquè havia temps per a sol·licitar-les fins el dia 31 de desembre anterior i malgrat que els funcionaris han treballat bé. En quart lloc reconsiderar la inviabilitat de l'existència de tres mercats en el mateix dia. Per tant pregunta al Conseller-Delegat de Mercats que quantes llicències s'han donat en aquests Mercats i com funcionen aquests.

El Sr. Bohigas Santasusagna diu que al seu judici, no ha estat necessària aquesta Comissió Assessora, doncs si en els mercats hi ha hagut algun problema ha estat més d'ordre que substancial i que escapen al coneixement d'aquesta Comissió Assessora. En quant a la col·locació dels venedors, es situen en els llocs, els que tenen llicència i tots han tenen el seu lloc assegurat, per la qual cosa no poden col·locar-se altres. Referent a les sol·licituds de llicències ha de dir que tots esperen fins a l'últim dia per a sol·licitar-la, per la qual cosa tancar el plaç abans del 31 de Desembre, representaria un inconvenient. En quant al nombre de llicències, segons les referències que te, existeixen 137 en la Font dels Capellans, 3 en el Xup i cap a la "Balconada".



El Sr. Sorinas Nogués, diu que sembla que el Sr. Conseller-Delegat no va al mercat i que té un concepte impropï del que és una Ordenança, que serveix per a fer-la complir. En el Mercat hi ha problemes de Sanitat, de control de vendes i de circulació, però el Conseller-Delegat no els viu, sinó que els viuen els funcionaris. Si a l'Ordenança es diu que ha d'existir aquesta Comissió, s'ha de crear, i si no es modifica l'Ordenança. En els mercats hi ha llocs vacants, perquè no s'ocupen i si a les nou del matí quedaven llocs buits, poden ocupar-los altres persones que vinguin a vendre. Quant a l'atorgament de llicències, l'Ajuntament ha de donar-les abans del dia 1, doncs d'aquesta manera en que s'ha fet ara, resulta que en l'última permanent s'han aprovat les llicències i els venedors han demanat dies de venda, amb el que es demostra la ineptitud de les persones que exerceixen responsabilitats concretes en aquesta àrea.

El Sr. Majó Lluch, diu que està molt sorprès perquè observa que aquí s'aproven ordenances i llavors es diu que no fan falta ni es compleixen, i per aquesta via arribarem a la conclusió que el compliment o incompliment d'una Ordenança, dependrà del gust del responsable de l'àrea i ens mourem en un camp sense seguretat jurídica i amb la gent indefensa. Creu que les coses s'han de prendre seriosament i sinó s'ha de discutir de les responsabilitats.

El Sr. Sorians, intervé dirigint preguntes concretes sobre instal·lació de venedors en el mercat que són contestades pel Sr. Conseller-Delegat del Servei i al persistir a l'interrogatori, el Sr. Oms i Pons ho interrompeix demanant que el Sr. Sorinas Nogués, es llegeixi l'Ordenança i així s'evitaran els interrogatoris, a la qual cosa respon el Sr. Sorinas Nogués, dient que ell ja se l'ha llegida i que potser el que no se l'ha llegida és el Conseller-Delegat, per la qual cosa conclueix dient que ha demanat dos punts concrets de compliment de l'Ordenança i que si no es pensa complir, que es modifiqui aquesta Ordenança.

El Sr. Martínez Ballester, diu que és incompreensible la situació que es manté, doncs la Moció no té altra idea que pretendre que l'Ordenança es compleixi o sinó que es modifiqui, doncs actualment el propi Ajuntament no compleix amb el seu propi acord i més bé el que sembla és que es persisteix en el criteri de no aprovar res del que es presenta a l'Oposició.

Sotmesa a votació, la Moció, es refusada per 12 vots en contra emesos pels grups del PSC-PSOE i CiU, havent-se obtingut 9 vots a favor de la mateixa, emesos pels grups del PSUC, CC-UCD, PSAN i Independent.

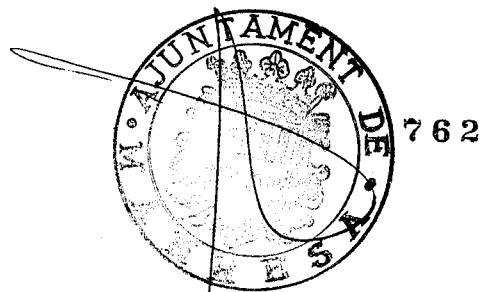
10.8. REFERENT A QUE S'ASSEGURI LA PRESENCIA DEL GUARDIA DE BARRI.

Es va llegir la moció, en la qual es proposava el següent:

"Que es prenguin les mesures adients per assegurar la presència d'una manera efectiva, del Guàrdia de Barri, a les diferents barriades de la Ciutat.

Que de no ser possible, aquesta presència per deficiències en la dotació de personal de la Guàrdia Urbana, que es procedeixi d'immediat a la convocatòria de les places vacants existents, o a l'augment de la plantilla de personal de ser necessari".

El Sr. Sorians Nogués, exposa que en el mes de Setembre, formulà pregunta referent a l'aplicació del Servei del Guàrdia de Barri, al qual tot l'Ajuntament li donava molta importància i que començà a funcionar, però després, al ressentir-se el servei, preguntà al Sr. Oms i Pons, per aquesta deficiència, donant-li la contestació que responia a la falta de personal per les vacances d'estiu, =



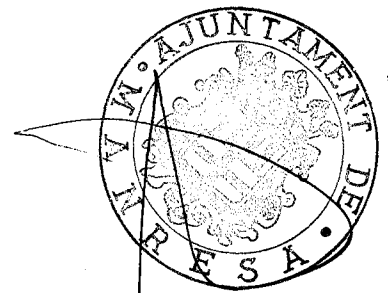
però que el problema estava solucionat. Després la cosa no ha anat per aquí, = confirmant el que ja es temia, en el sentit que no es solucionaria el problema perquè l'Equip de Govern està destinant guàrdies als Serveis del Centre de la Ciutat, desatentent els barris, per la qual cosa el problema no és de vacances, si no de la preferència pel Centre de la Ciutat, el què encara s'incrementarà més amb la implantació de la zona blava. Es pretén amb aquesta moció que es = tornin les mesures que es diuen i que si l'Equip de Govern creu que no és ne = cessari, el Guardi de Barri, que ho digui.

El Sr. Alcalde, diu que te un informe facilitat per la Guàrdia Urbana, del que es desprèn que actualment, hi ha quatre barris en els que es presta el ser = veï amb Guàrdia de barri i en els altres dos que no es presta i que són Mion = Puigberenguer i Poble Nou, el servei de vigilància es manté amb motoristes i = cotxe-patrulla. El debat presentat pel Sr. Sorians és molt simple al limitar = se a dir que s'atén al centre de la Ciutat i als barris no, quan és cert que = als barris s'hi atén, com es desprèn de l'informe i que, además la Guàrdia Ur = bana cobreix altres molts serveis que no solament són vigilar el centre de la = Ciutat. Atenen el servei del Dipòsit Municipal, al qual alguns Ajuntaments han renunciat i al que nosaltres creiem que no s'ha de renunciar, malgrat el seu = cost, pels aventatges que representa per a la gent detinguda en situació pre = ventiva i per a evitar la seva entrada en la Model i a aquest servei es desti = nen 10 guàrdies . L'any passat varen estar retingudes 292 persones. Està ate = nent el servei d'atestats, que en altres municipis ho fa la Policia Nacional i aquí ho fa la Guàrdia Urbana i ho fa bé. Atén un servei de vigilància nocturna, al qual es destinen 17 guàrdies. I tot amb la limitació de la plantilla que te = persones d'edat avançada, amb les naturals baixes per enfermetat i amb les pla = ces actualment vacants en nº 6, la qual convocatòria per a cobrir-les està pre = parada. E#n tot cas si el servei de GUàrdia de Barri es presta o no, són els = veïns els que ho han de dir, doncs se'ls demanà que col.laboressin fent-ho sa = ber a l'Ajuntametrn, si existia algun error. Per això entén que no es pot mante = nir la posició simplista que els guàrdies estan en el Centre de la Ciutat i que no atenen als altres barris.

El Sr. Sorinas Nogués, manifesta que sembla que s'emboliquen les coses, = doncs tots sabem que la Guàrdia Urbana, compleix bé el seu comès i que a vegades es complica la seva actuació, amb altres serveis extraordinaris, que han d'aten = dre, però tot això ho sabiem també a setembre, i es va dir que era problema de = perosnal. El Sr. Alcalde, no ha de limitar-se a que li donin un informe sobre = el servei de Guàrdia de Barri, sinó que ha de constatar la realitat de la seva = presència diària i continua i així s'assabentaria que la Font dels Capellans, = en els últims cent dies, hi ha hagut servei en un 25% dels dies. El que passa = és que no es creu en el guardia de barri, com a persona que ha de conèixer a = tots els veïns i sigui un amic per a ells, doncs si es pensés així es veuria = que la presència del Guàrdia hauria de ser diària i contínua.

El Sr. Perramon Carrió intervé per a preguntar sobre el nombre de persones de les quals s'admetran en la Guàrdia Urbana, que es destinaran a Guàrdies de = Barri, i a la vegada manifesta les queixes que a vegades se li encomani a la = Guàrdia Urbana, treballs que són més propis d'altres serveis i que distorsionen = funcions específiques d'ella.

El Sr. Oms Pons, respon que a vegades a la Guàrdia Urbana, es fan algunes = coses que no són estrictament específiques de la funció, però també és cert que no es poden tenir les coses perfectament estructurades, amb total diferència de = comeses i que si arribéssim a acceptar totes les queixes plantejades en aques = ta línia, podríem arribar a un Ajuntametrn ingovernable. Quant als sis guar = dies que entraran, es destinaran alguns al servei de guàrdia de barri, i en = aquest tema ha de fer constar que els guàrdies de barri atenen el servei amb =



més assiduïtat que el que diu el Sr. Sorinas, i que malgrat tot, comprovarà la permanència, doncs considera que el guàrdia de barri, és important i que de cap manera vol treure'l, encara que algunes vegades per circumstàncies es pecials quedi desatès algun barri.

El Sr. Sorinas Nogués, demana que li facilitin un informe sobre la presència dels guàrdies de barri, en els últims 100 dies i deixa constància que és cert que a la GUàrdia Urbana, se li encomanen serveis que no són específics com el de col.locació de tanques.

Sotmesa la Moció a votació, es refusada per 12 vots en contra emesos = pels grups PSC-PSOE i CIu, havent-se obtingut 5 vots favorables emesos pels = grups del PSU i del PSAN, i 4 abstencions de CC-UCD i Independent.

11. ASSUMPTES SOBREVINGUTS:

Finalitzat l'Ordre del dia, i després de la declaració d'urgència, proposada per l'Alaldia i votada unànimement en forma favorable, pels membres del = Ple, es passà al debat i votació de la següent proposta:

11.1 PROPOSTA DE L'ALCALDIA-PRESIDENCIA SOBRE ANYTICIPACIO AL PERSONAL EMPARAT EN EL 3er. PLA D'OCUPACIO COMUNITARI DE LES DUES PRIMERES MENSUALITATS PER L'AJUNTAMENT.

Es va llegir la proposta, en la qual es proposava el següent:

"Anticipar al personal contractat per aquest Ajuntament, en sessió plenària de data 29 de Desembre de 1982, a l'empar del 3er. Pla d'Ocupació Comunitària i a la subvenció de l'INEM, el salari corresponent a les dues primeres mensualitats, amb càrrec a la partida "Personal contractat en Règim Laboral", del Pressupost Ordinari vigent".

Realitzada votació ordinària fou aprovada la proposta per unanimitat.

Seguidament el Sr. Alcalde disposa que es doni lectura a la següent Moció presentada pel Grup del PSAN i que es faci debat del seu contingut, abans de proposar la declaració d'urgència, per a veure si efectivament la té:

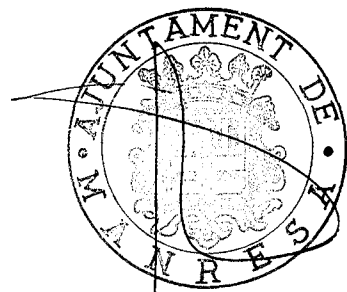
11.2. MOCIO REFERENT AL REQUERIMENT ALS PROMOTORS D'UNA LLICENCIA D'OBRES I A L'ADOPCIO DE CRITERI MODIFICATORI DE LA DECISIO PER LA COMISSIO PERMANENT.

Es va llegir la Moció, en la qual es proposava el següent:

"1. Adreçar-se als promotors de l'obra, instant-los a replantejar el projecte presentat, per tal d'aconseguir una millor adaptació a l'entorn.

2. Adreçar-se a la Comissió Permanent, perquè modifiqui la seva decissió respecte a la concessió de llicència".

El Sr. Perramon Carrió, exposa que a les obres del barri antic, se'ls ha donat una ambientació tradicional i amb la concessió d'aquesta llicència es = trencaria l'ambientació i l'entorn tradicional en un sector que està ja força castigat. Es tracta d'un tema opinable i en el que no correspon entrar en con = tradiccions, ni opinions de tipus personal, però que han d'atendre's veus qua = lificades que han expressat la seva preocupació a part del Grup que represen =



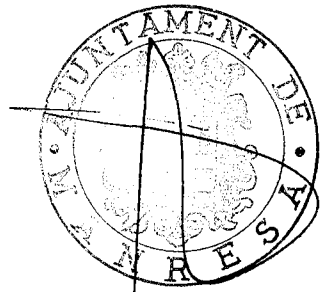
ta, com el "Consell del Patrimoni", Arquitecte, AA.VV. Barri Antic i PSUC. Per això proposa el requeriment als promotors de l'obra i la recomenació a la Comissió Permanent per a que modifiqui l'acord adoptat de concessió de llicència.

El Sr. Puig Soler exposa que en l'opinió del "Consell del Patrimoni", hi ha divergència en la interpretació de les actes i tres de les cinc persones assistents a la sessió de la llicència votaren favorablement, a la concessió, si bé dos ho feren amb matitzacions, que són criteris que s'han de respectar. La llicència compleix amb les paràmetres que per a l'edificació en el Barri Antic s'exigeixen en el Pla General, però no segueix la recomenació quant a les obertures en les edificacions. El projectista ha fet ara una proposta d'obertures per a la façana i en opinió dels tècnics sembla que aquesta solució és millor que l'emparada per la llicència, encara que les qüestions de disseny sempre són millorables, però convé preguntar-se si l'Ajuntament no ha de posar algun límit als temes d'estètica, on totes les opinions són vàlides., encara que subjectives, així s'expressen els tècnics que diuen que l'edifici subjecte a llicència recorre els requisits mínims exigits pel Pla, si bé subjectivament la solució constructiva no és del seu gust, per això s'ha enviat al promotor de l'obra una recomenació, juntament amb la llicència per a que adequi la solució proposada, amb coneixement de l'informe de l'Arquitecte que també se li ha donat. Qualsevol intervenció en el Barri Antic, és polèmica, i inclús en els casos en que s'hagin seguit les recomenacions del Pla, com en l'edifici municipal de la Plaça Major, podent-se pensar que les recomenacions del Pla siguin mínimes i que en matèria d'estètica es pot anar més allà d'aquestes recomenacions. Per això votarà en contra de la moció presentada.

El Sr. Sorinas Nogués, manifesta el seu desig que la intervenció que realitza, no se li interpreti com de caràcter personal, però considera que el Sr. Puig i Soler, no devia haver intervingut en l'assumpte de la concessió de la llicència per raons d'ètica a l'estar interessat en la llicència. Li sembla una postura de cinisme insistir en el tema de la reunió del Consell del Patrimoni quan en aquesta sessió va haver-hi un vot amb un sí, un altre amb un sí amb matitzacions i en l'altre vot, si l'arquitecte va dir sí, en el seu informe diu que l'edificació projectada no s'adapta a l'entorn. En les comissions d'urbanisme i en la Permanent l'opinió del seu grup és acceptar l'informe dels tècnics sense entrar a valorar si aquest informe és millor ni si és pitjor. El vot positiu es deu als interessos que hi ha darrera de la concessió de la llicència i ara per a tapar-lo es fan recomenacions.

El Sr. Alcalde, diu que el Sr. Sorinas, parla de problemes d'ètica i de cinisme, quan si hi ha una persona ètica, aquesta és el Sr. Puig, que en els quatre anys de treballar junts ha donat proves d'una gran voluntat i ha posat esforç en fer les coses. El Sr. Puig en aquesta obra, no és promotor, ni dieny, és solament un tècnic, un treballador encarregat de l'execució de certs aspectes de l'obra. En aquesta llicència mai ha dit l'Arquitecte que no es pogués donar, sinó simplement que no acabava de trobar el gust del disseny. En tot cas el tema és vàlid per a debatre, però no plantejant la qüestió legal, sino de gustos i en definitiva d'estètica.

El Sr. Perramon Carrió, diu que abans de la llicència de construcció s'ha donat una llicència d'enderrocament de l'edifici anterior i en aquesta es podia haver obligat a mantenir la façana per a que no resulti un edifici contradictori amb l'entorn. Si el Sr. Puig, treballa com tècnic, difícilment ho farà, sino està d'acord amb el projecte, i espera que així com no ha votat en les Comissions d'Urbanisme, tampoc votarà aquí. Enten que si els promotors de l'obra se li trameten els informes tècnics per l'Ajuntament, el requeriment que té aquesta Moció, contribuirà a reforçar la finalitat d'aquesta trama.



El Sr. Alcalde diu que té un informe de l'Arquitecte municipal, que fa referència a la demolició de l'edifici, segons el qual, pot donar-se aquesta llicència, perquè la proposta de façana que es proposa en substitució, pot admetre's i aquest informe és del dia 30 d'Octubre, per la qual cosa insisteix en que es tracta d'una qüestió de matitzacions.

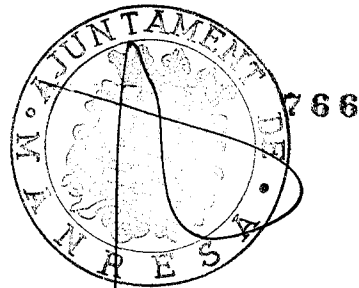
El Sr. Puig Soler, exposa que potser el procediment no hagi estat el correcte perquè s'ha posat entre les cordes al tècnic municipal. Hi ha dues llicències, una d'enderrocament i una altra de nova edificació i es proposa que = la demolició es condiona a la concessió de la llicència d'edificació. En la demolició consta l'informe a que s'ha referit el Sr. Alcalde i s'atorga la llicència. En quant al projecte d'obres que el "Consell de Patrimoni", fa unes recomenacions i després d'introduir-se en el projecte unes esmenes, passa l'informe amb la votació esmentada. L'arquitecte diu en el seu informe que personalment la solució donada no li agrada, però que no té elements per a denegar la llicència. La comissió d'Urbanisme, informa favorablement i, a instància del Sr. Sorinas, se li demana més precisió a l'Informe de l'arquitecte municipal, pretenent que la responsabilitat caigui exclusivament sobre ell. Les llicències en el Barri Antic no pot dependre del gust de disseny del tècnic municipal, perquè aquesta no és la seva missió i en els projectes ha d'haver-hi llibertat de disseny, inclús més enllà de les recomenacions del Pla General.

El Sr. Garriga Caro, diu que el vot del seu grup serà en contra de la Moció, per tractar-se d'un tema polèmic, amb la qual cosa s'ha fet campanya de premsa per alguns grups i volent creure que és perquè no els agrada l'edifici, però també perquè hi ha altres motius. Si legalment l'expedient ha passat pel Consell del Patrimoni, per la Comissió d'Urbanisme i per la Comissió Permanent i la decisió ha estat favorable a la llicència, de res serveix ara tornar al principi, perquè la gent creurà que no estem bé i ademés, perquè si som democràtics hem d'acceptar els resultats.

El Sr. Sorinas Nogués, diu que el tema ha sortit complicat, perquè l'Equip de Govern, així ho ha volgut, i és el que ha posat contra les cordes als tècnics municipals i ells ho saben. En les votacions de la Comissió d'Urbanisme denuncia "Convergència" i les primeres sessions foren empatades però en la tercera es portaren reforços per a decidir. No dubta de l'honradesa del Sr. Puig però creu que en aquest tema no va tenir previssió i no havia d'haver intervingut. El que més ha de creure en els informes dels tècnics és el Sr. Puig, i si ell considera que aquests informes no serveixen per a res, que no els demani, i si els demana, que els atengui. En aquesta llicència hi ha interessos que no són de la ciutat, sino d'un sector important de la ciutat.

El Sr. Perramon Carrió, manifesta que s'ha insinuat que es va a la caça de l'home, però que l'actaació del seu grup haguera estat igual, encara que no hagués estat el Sr. Puig, doncs considera que en el disseny de la Ciutat, ha d'intervenir-se, sobretot en els punts més delicats com és el barri antic i el fet d'acudir al Ple, representa un últim intent per a salvar el disseny.,

El Sr. Oms Pons, manifesta que malgrat que, el Sr. Sorinas digui que hi ha interessos molt forts, li sembla que per a l'estètica de la ciutat, hi ha pocs interessos i que l'adequació a l'entorn no és problema de grups de pressió ni de diners sino només de criteri i problemes de criteri i de disseny sempre tindran.



El Sr. Puig Soler, diu que troba estrany el que manifesta el Sr. Perramon, de no anar a la caça de l'home, doncs sempre surt ell en totes les manifestacions, i no és el dissenyador de l'edifici, sino el director de la obra si es que se'executa.

EL Sr. Alcalde diu que sí hi ha hagut caça de l'home i que no sap si serà cap de llista o Alcalde després de les eleccions, però que si torna, el Sr. = Puig, farà equip amb ell per la seva honradesa i ètica, i inclús serà condició per anar en la llista, doncs el Sr. Puig ha fet una bona tasca en aquests quatre anys en una àrea tan compromesa com la d'Urbanisme i per això ara se li vol posar aigües al vi.

Després d'aquestes intervencions, el Sre. Alcalde sotmet a votació la declaració d'urgència de la moció, emetent-se 15 vots en contra de la urgència = pels grups del PSC-PSOE, CiU i CC-UCD, 5 vots a favor de la urgència dels grups del PSUC i PSAN i l'abstenció del Grup Independent, per la qual cosa al no re sultar declarada d'urgència no s'entrà en la votació de la Moció.

En el punt 12 de l'Orde del Dia, referent a Precs i Preguntes, figuren dues presentades pel grup del PSUC, però no es formulen per haver arribat a l'horari a les 24 hores.

I no havent-hi més assumptes per tractar, la Presidència declararà aixecada la sessió, essent les dotze del vespre, de tot el que com a Secretari cer tifico.

65183