

Al Saló de Sessions de la Casa Consistorial de la ciutat de Manresa, el dia 12 de juliol de 1993. Es reuneixen els Srs. que tot seguit es diran, a l'objecte de celebrar sessió del Ple de la Corporació núm. 11, amb caràcter extraordinari, en primera convocatòria.

Alcalde-President

Il.lm. Sr. Juli Sanclimens Genescà

Tinents d'Alcalde

Sr. Marcel.lí Llobet Corominas  
Sr. Pere Oms Pons  
Sr. Eduard Bohígas Santasusagna  
Sr. Josep Maria Sala Rovira  
Sra. Teresa Just Riba  
Sra. Maria Rosa Riera Montserrat

Regidors

Sr. Antoni Berenguer Casas  
Sr. Jordi Rodó Rodà  
Sr. Pere Vilarasau Serracanta  
Sr. Jordi Marsal Muntalà  
Sr. Manuel Cano Navarro  
Sr. Jacint Carrió Vilaseca  
Sr. Joan Carles Canongia Geronà  
Sra. M<sup>a</sup> Angels Crusellas Serra  
Sr. Ignasi Perramon Carrió  
Sr. Carles Esclusa Espinal  
Sr. Magí Mas Font  
Sr. Josep Balet Oller

Excusen l'absència

Sr. Pere Sobrerroca Camps  
Sr. Francesc De Puig Viladrich  
Sra. Carme Vidal Vintró  
Sr. Jordi Valls Riera  
Sr. Joaquim Garcia Comas  
Sr. Joaquim Collado Llorca

Secretari General

Sr. Miquel Corbella Pijuan

Interventor

Sr. Josep Trullàs Flotats

El president obre la sessió quan són les 13 h i 5 min de la tarda, i després de comprovar el quòrum d'assistència perquè pugui ser iniciada, es procedeix tot seguit a conèixer els assumptes compresos en l'ordre del dia següent:

1.- PRPRESIDÈNCIA

1.1 APROVACIÓ DEL CONTINGUT DE L'AL.LEGACIÓ A FORMULAR PER AQUEST AJUNTAMENT DURANT EL TERMINI D'EXPOSICIÓ PÚBLICA DE PLA TERRITORIAL DE CATALUNYA, FACULTANT A L'IL.LM. SR. ALCALDE PER A LA SEVA SIGNATURA I POSTERIOR PRESENTACIÓ DAVANT DELS SERVEIS COMPETENTS DE LA GENERALITAT DE CATALUNYA.

El Secretari llegeix el dictamen que, transcrit, diu el següent:

" Ateses les resolucions publicades en els Diaris Oficials de la Generalitat de Catalunya núms. 1707 i 1733, corresponents als dies 12 de febrer i 16 d'abril de 1993, atorgant un termini d'audiència a les Corporacions Locals per a la presentació d'al.legacions al projecte de PLA TERRITORIAL GENERAL DE CATALUNYA.

Atès que per aquest Ajuntament ha estat formulat un escrit d'al.legacions a presentar en relació al referit Pla territorial manifestant el criteri d'aquesta Corporació.

Aquesta Alcaldia-Presidència, de conformitat amb el parer favorable dels membres que componen les Comissions municipals informatives d'Urbanisme i Promoció Econòmica, ha de proposar al Ple municipal l'adopció del següent

A C O R D

APROVAR EL CONTINGUT DE L'AL.LEGACIÓ a formular per aquest Ajuntament durant el termini d'exposició pública del PLA TERRITORIAL GENERAL DE CATALUNYA que s'adjunta al present Dictamen, FACULTANT A L'IL.LM. SR. ALCALDE per a la seva signatura i posterior presentació davant dels serveis competents de la Generalitat de Catalunya. "

El Sr. Oms i Pons expressa que en aquest moment s'estan aprovant un seguit d'al.legacions al Pla General de Catalunya. Es un document important, que en un futur servirà per a la planificació general del territori, del futur desenvolupament del que ha estat Catalunya. Al tractar-se d'un document extens que iniciava unes primeres pautes del que ha de ser el futur desenvolupament, l'Ajuntament, des de la Catalunya Interior, considera que hi ha algunes qüestions sobre les que s'hi ha de posar més èmfasi, i en les quals caldria remarcar algunes deficiències i inconcrecions que són fonamentals per a la comarca del Bages. No solament es tracta de la comarca del Bages sino també l'àrea d'influència i les inconnexions que hi poden haver amb comarques veïnes, perquè la vertebració en les al.legacions no s'ha l'han mirat solament des del punt de vista estricte de Manresa, sino des del punt de vista general de les interrelacions amb les zones de muntanya, el turisme, els eixos, les comunicacions i també les pautes necessàries pel futur desenvolupament de la indústria i els serveis a casa nostra. Aquest és un document important, que permetrà dibuixar en un futur el desenvolupament de la Catalunya interior, i és

també important ressenyar l'esperit que s'aspira en aquest Pla d'aconseguir el desenvolupament de les planes que se'n diuen intermèdies, i que l'Ajuntament proposa que es diguin de la Catalunya interior. Creuen que hi ha unes mancances de concreció, i així ho fan constar en el document d'al·legacions. Per exemple hi ha insuficiència respecte a l'estudi econòmic financer, i que hi ha una tendència a vertebrar el que és l'eix mediterrani que sempre ha tingut unes possibilitats de desenvolupament i per tant, s'hauria de posar més èmfasi en tot el que és la porta del que s'ha vingut dient la Catalunya pobra, que són l'Anoia, el Bages i l'Osona. Aquestes tres comarques són la porta per aconseguir el definitiu desenvolupament de Catalunya. Dels eixos, la planificació dels quals és correcte, només fan èmfasi en què l'eix transversal sigui una via ràpida de desplaçament, i també hi ha un punt que s'està configurant com a important, i que és la carretera fins a Abrera, la qual l'Ajuntament considera que hauria de ser una autovia per qüestions com que l'àrea industrial d'Abrera, començant per les instal·lacions de SEAT, i tenint en compte que a la zona del Bages hi ha moltes indústries auxiliars de l'automòbil, és necessari, amb les noves tècniques de planificació de materials a magatzem, que les vies entre Manresa i aquesta zona industrial siguin el màxim de ràpides possible, per tal de fer front a les exigències que la nova indústria de l'automòbil exigeix. Entrant en el tema de comunicacions, es demana que d'una forma urgent es facin els dos trams que falten de l'eix transversal que, consideren bàsics per al desenvolupament de les nostres comarques, i que només així s'aconseguirà refer de l'atur que les castiga àmpliament en tots els sectors típics, la mineria i el tèxtil, i el de l'automòbil que en aquests moments està en recessió. Creuen que amb l'obertura de la nostra comarca, l'obertura del túnel del Puymorents, l'eix transversal, s'ha d'aconseguir que aquestes comarques surtin de la depressió. Fan esment també a què s'han de potenciar les comunicacions ferroviàries, sobretot el transport de mercaderies per ferrocarril, que és el que en un futur portarà un estalvi energètic, si es dota la xarxa ferroviària de la logística suficient, per tal de rendibilitzar el servei. Quant a comunicacions aèries, diu que la implantació d'un heliport a cada comarca és importantíssima, per tal d'evitar els problemes en els trasllats d'urgències. Pel que fa a ensenyament, l'Ajuntament proposa que la UPC en el seu grau mig, s'ha de potenciar, i en alguns punts el grau superior, sobretot com a suport del tema d'indústria, és a dir, aconseguir una bona formació per crear atractius a la futura implantació i també aconseguir que la indústria autòctona es pugui desenvolupar de la forma i amb els mitjans que avui dia són necessaris. Solament amb una bona formació, i amb una oferta professional important i de qualitat s'aconseguirà que les indústries existents pugin, i que se n'implantin de noves. Hi ha un altre tema, i és que es fa un esment una mica limitat als serveis públics, i per tant, hi ha d'haver una bona planificació de Renfe, Telefònica, les companyies d'aigua, de llum i de gas, per tal que tinguin un pla relacionat directament amb les propostes que fa el Pla General. Si no és així, el desenvolupament no serà possible, si aquestes empreses no tenen en compte la planificació d'acord amb les

planificacions que pugui fer la Generalitat. També és evident que s'ha de dotar la infraestructura de Manresa per tal de fer front al turisme i a les comarques veïnes. Les futures estructures i la futura planificació que es creïn a l'àmbit de Manresa i a la seva rodalia faran possible el desenvolupament de les comarques veïnes.

El Sr. Perramon i Carrió manifesta que el Pla Territorial és un instrument important, que marca un model de creixement i d'ordenació del país on, fins que no ha sortit el document, no hi havia uns criteris prou marcats. Es un instrument necessari per donar coherència al planejament de municipis i comarques i a les inversions de les diferents Conselleries de la Generalitat, i per tant, en aquest sentit, marca també criteris i estratègies. També cal dir, que és un instrument que arriba amb un cert retard del que preveia la pròpia Llei del Parlament, i tot i ser un document interessant, és incomplet en un seguit d'aspectes, com en el fet que no marca prou clar el caràcter normatiu sobre d'altres planejaments d'àmbit inferior, no marca uns criteris d'organització administrativa o almenys no especifica si aquesta ordenació que es planteja es tradueix en organització administrativa, més aviat ho deixa desconnectat. I tot i preveure un important creixement de la població, que en aquest període fins l'any 2026 és d'un milió i mig de persones, no preveu com resoldre determinades necessitats, com per exemples les necessitats energètiques i quin seria el model que permetria anar a aconseguir l'energia necessària per aquesta ampliació important de població, i tampoc no preveu altres temes importants de medi ambient com residus urbans industrials, i només dóna unes solucions de tipus molt genèric. No analitza ni considera actuacions previstes en àmbits propers a Catalunya per altres administracions, com el mateix MOPU dins de Catalunya, ja que sembla que hi haurà inversions molt importants dins el Baix Llobregat. Aquest Pla parteix d'una anàlisi de previsions demogràfiques, quan normalment l'activitat econòmica és la que condiciona la demografia, és a dir, es parteix més aviat d'una conseqüència més que d'una causa, amb tot, també té en compte que es difícil fer una previsió d'aquest tipus, a tants anys vista, amb una economia canviant, com es té. En qualsevol cas, tot i tenir aquests buïts i altres deficiències que es plantegen en aquesta al·legació, pensen que és un document important, i que és benvingut. Cal reconèixer que és un pas endavant i té força propostes interessants; que és un document ampli i dens i que seria interessant que se'n fes una sessió o un acte divulgatiu, informatiu, i que lamentablement el període electoral ha fet que es tronqués aquest possible debat sobre el Pla Territorial. Aquest Pla, tot i reconèixer un àmbit territorial al que seria on s'ubica la ciutat de Manresa, similar al que des de Manresa s'ha proposat, sí que hi té una colla de mancances pel que fa a les inversions, com el desdoblament de la carretera 1411 fins Abrera, que permetria connectar amb aquestes importants infraestructures que també es faran al sector del Baix Llobregat, l'acabament de l'Eix del Cardener per reequilibrar el territori o, el reforçament de les relacions entre comarques, que estan en aquest àmbit territorial anomenat Planes Intermedies, que serien la

carretera de Manresa a Igualada, o l'eix transversal, accelerant el tram Manresa-Cervera com el Manresa-Vic, el tema de l'ampliació d'estudis universitaris, especialment en grau mitjà i també superior, a l'Escola Universitària Politècnica, per reforçar així també l'estructura industrial de Manresa, tots aquests són temes, d'entre el conjunt que es planteja a l'al.legació, especialment rellevants. Aquest dictamen presenta una colla d'esmenes al Pla Territorial sobre les que hi ha un ampli consens entre els diferents grups municipals, i també dins la societat de Manresa, i per tant, el vot de l'ENM serà favorable al dictamen.

El Sr. Marsal i Muntalà diu que s'està davant un document important i trascendental pel futur de Catalunya, com és el seu Pla Territorial General. Expressa que evidentment no és aquest Ajuntament ni a les entitats locals el lloc on s'hagi de fer el gran debat sobre el Pla Territorial ja que li pertoca al Parlament de Catalunya, i allà les respectives forces polítiques, que a l'Ajuntament es representen, ja plantejaran les seves visions globals i els possibles motius de dissens i consens que tingui el Pla. En qualsevol cas, i perquè la mateixa Llei ho fixa així, es possibilita a les entitats locals que es pronunciïn, i fent ús d'aquesta possibilitat, l'Ajuntament de Manresa avui es pronunciarà amb aquestes al.legacions. Creu que aquest debat d'avui no tanca el debat general que ha de tenir el Pla Territorial fins i tot a Manresa, al Bages i a la Catalunya Central, doncs la tramitació parlamentària segurament serà llarga i complexa, i això ha de permetre fer un debat de cara enfora, perquè permeti als ciutadans una major coneixença i que la mateixa opinió pública pugui fer arribar també els seus sentits perquè això haurà de tenir la seva influència en el debat parlamentari quan s'estigui fent. Al GMS satisfà d'aquest document, bàsicament dos elements polítics generals, i és que és un document que s'ha pogut fer amb un consens de tots els grups municipals, i podria dir parlamentaris, avantçant-se en el desig que l'esperit de consens que hi ha hagut en els grups municipals, hauria de ser el mateix consens que hi hagués en els grups parlamentaris. Un Pla Territorial de Catalunya, de les característiques que té aquest, no és un Pla que pugui sortir amb majories i minories, si es vol que tingui una validesa fins l'any 2026, que és l'horitzó que fixa aquest propi document. Dins de l'Ajuntament de Manresa s'ha aconseguit aquest consens, ja que és un document que ha estat elaborat entre tots, i permetrà ser votat per unanimitat de tots els regidors de l'Ajuntament. El segon element que també els satisfà és que així com en projectes o propostes que venien del govern de la Generalitat havia estat impossible que el grup majoritari de l'Ajuntament assumís i incorporés cap element crític, i ho diu pensant en un tema important com el de l'Eix transversal, en canvi en aquest cas es feliciten pel consens obtingut amb un nivell de crítica molt important al Pla Territorial elaborat pel govern de CiU a la Generalitat. Per tant, creuen que el grup municipal de CiU ha fet un esforç important per assumir aquests alts nivells de crítica, i volen reconèixer-ho públicament i felicitar-los públicament per aquest motiu. Si bé no és aquí el lloc on s'ha de fer el gran debat del Pla

Territorial, sí que convé que s'assenyalin els elements fonamentals que han servit en el debat intern que han tingut els grups i també amb el consens que es reflexa en aquest document que porten avui a aprovació. En última instància, el Pla significa una planificació bàsicament de dos elements que són, la determinació d'uns estàndars de serveis que garanteixin que tots els ciutadans de Catalunya tinguin uns mínims estàndars de qualitat de vida i de qualitat de serveis que, evidentment no poden ser els mateixos els de zones més poblades amb els de zones menys poblades, però hi ha d'haver una garantia d'uns mínims equiparables, que facin que els ciutadans de Catalunya siguin realment iguals davant les seves possibilitats. I el segon element important que planifica és donar una ordenació territorial que significa una divisió i una organització planificadora pel conjunt de Catalunya. Si aquests elements són els formalment definitoris del Pla, pel que fa als problemes que han trobat en aquest Pla i que s'havien de reflectir en les al.legacions, diu que hi ha quatre elements que condicionen el futur d'aquest Pla. En primer lloc, com que la mateixa Llei assenyala que el Pla Territorial no és aplicable directament al territori, sino que només fixa línies generals, és un Pla que si no se'n fan els següents passos no serviria de res, i per tant, és necessari que es desenvolupin els Plans Territorials Parcialis que han d'ordenar els subterritoris, i els Plans Territorials Sectorials que s'han d'elaborar bàsicament des de les respectives conselleries de cadascún dels sectors. Fins que no es faci això, el Pla Territorial General no tindrà incidència directa i, per tant, no tindrà conseqüències per les coses que interessin com a manresans, bagencs, i per tant en les al.legacions hi consta l'element de la necessitat que hi hagi uns terminis per elaborar aquests Plans Territorials Parcialis i els Plans Territorials Sectorials. El segon problema que hi ha, és que l'estudi econòmic financer no és prou ampli, donat que en el Pla es fixa un estudi només per un primer quadrienni, i a més d'una forma molt genèrica. En les al.legacions l'Ajuntament ha incorporat que com a mínim hi hauria d'haver una planificació per a tres quadriennis, malgrat el tema fonamental sigui que hi ha d'haver unes concrecions i uns mínims compromisos econòmics que garanteixin la viabilitat del que es projecta en el Pla, la qual cosa és lògica si s'han de garantir uns estàndars per als ciutadans que volen dir inversions i compromisos pressupostaris. El tercer problema genèric que han vist és que el Pla té la finalitat d'anar cap a un reequilibri del territori, o com a mínim, evitar que el territori es desequilibri més del que ja ho està en aquests moments. I això s'ha de fer en el conjunt de tot Catalunya, i les perspectives, voluntats de model de Catalunya que es vol per al segle que ve. Han constatat que el reequilibri cap al qual tendeix el Pla Territorial, no és tant un reequilibri general de tot Catalunya, sino que tendeix a reequilibrar l'àrea metropolitana a través de la costa, cap al nord i cap al sud, i està més limitat el reequilibri que hi ha d'haver de Barcelona cap a l'interior, és a dir, cap a Manresa i cap a Lleida. Aleshores en les al.legacions s'introdueix aquest element del reequilibri interior, amb aspectes com per exemple l'eix transversal. El quart problema general detectat en el Pla, és que aquest

document, només preveu una divisió a efectes planificadors, i no pressuposa ni significa una divisió administrativa, la qual cosa és lògica, però un cop s'hagi aprovat el Pla General i s'hagin de fer els Plans Parcial i aplicar-los, es planteja el problema fonamental de quin òrgan polític-administratiu realitzarà els plans territorials i qui serà el responsable d'executar-los. Per tant, aquesta divisió estrictament territorial que no té efectes administratius, necessita tenir també una traducció política i administrativa, en primer lloc perquè el que es faci sigui màximament democràtic, i en segon lloc per garantir que la gestió sigui descentralitzada i desconcentrada i, per tant, més eficaç pels interessos de cadascun dels territoris que formen el conjunt de Catalunya. Això porta al tema de la importància i dels aspectes que afecten a Manresa, el Bages i a la Catalunya Central. I aprofita per dir que hi ha hagut un lapsus amb el nom, ja que és Catalunya Central i no Catalunya Interior. Diu que hi ha dos elements importants pels quals s'ha de treballar des de tots els llocs, i per tant des de l'Ajuntament de Manresa, pel futur de la ciutat i del seu àmbit territorial. Un és un aspecte de base i de contingut, per tal que sigui una de les zones que pugui creixer des del punt de vista d'habitants, econòmic i social. La qual cosa assenyala tres elements dels que depèn el futur de la Catalunya Central com a element reequilibrador dins el conjunt de Catalunya, i són en primer lloc les comunicacions, en segon lloc la quantitat i qualitat de l'ensenyament en el seu conjunt, i fonamentalment en l'aspecte de la Formació Professional i en l'aspecte de la Universitat. I tenint en compte la Universitat politècnica de Manresa, sense oblidar la Fundació Universitària del Bages, el tema de la potenciació de la Universitat Politècnica del Bages és un element pel futur industrial i competitivitat que les nostres comarques puguin tenir de cara al futur. En tercer lloc és important també la pròpia actuació de l'administració en el camp de la dinamització econòmica, és a dir, en el camp de crear aquelles condicions que permetin una major activitat econòmica i un major creixement econòmic, i tampoc les administracions públiques en poden defugir, perquè quan la iniciativa privada no és suficient, no és capaç o no li interessa fer o impulsar certes activitats econòmiques, l'administració pública, per qüestions d'interessos socials i econòmics, no per qüestions teòriques, ideològiques i de principis, ha d'assumir les responsabilitats i iniciatives que pugui iniciar. I finalment l'altre aspecte important, ja sigui per assegurar resultats, s'ha de parlar amb claredat i intel·ligència, és reafirmar la voluntat de Manresa del fet que vol jugar un paper de capital amb aquest futur territorial, i per tant, també en l'expressió política i administrativa d'aquesta organització territorial. I això amb elegància i sentit comú, amb voluntat de negociació i consens de tots els interessats, no es pot deixar de dir, perquè sino podria passar el cas que només se sentissin les veus que estan en contra, i no fos cas que només sentint-se les veus que estan en contra algú pogués pensar que Manresa ha deixat de costat la seva voluntat de capitalitat política i administrativa. Per tant, amb prudència, però també amb claredat davant els ciutadans de Manresa i davant el conjunt de tots els catalans s'ha de refermar que Manresa vol ser capital, que assumeix la

responsabilitat, el risc i té la voluntat de ser capital. No n'hi ha prou únicament en ser una capital real, doncs això, Manresa ja ho és, es tenen serveis, millors condicions, i s'ha anat treballant durant els quinze anys de democràcia, i s'han assumit nivells molt importants, però s'ha de ser conscient que la capitalitat de Manresa no vé donada únicament com a conseqüència de la capitalitat real, si no hi ha al mateix temps la voluntat política i, per tant, un consens entre les voluntats polítiques dels diferents partits, Manresa no serà capital, per molt capital real que sigui. I als ciutadans se'ls ha de dir també una cosa important, i és que la capitalitat real de Manresa també ve determinada i, fins i tot, condicionada, pel fet que es pugui tenir una capitalitat política i administrativa. I tenir un capitalitat política i administrativa no és únicament una qüestió administrativa i política, sino que té conseqüències socials i econòmiques que incrementen el paper de capital real. Per tant, sí a la capital real, però també expressió de voluntat i engrescament a la gent perquè manifestin aquesta voluntat de ser capitalitat. Només amb l'engrescament i amb el missatge positiu del treball i del compromís polític per arribar a assumir aquest objectiu, s'aconseguirà que els manresans, els habitants del Bages i els habitants de la Catalunya Central se sumin a un projecte que és fonamental i bàsica per al futur de Manresa, i en part també, per al futur de Catalunya. Es per tots aquests motius que ha exposat que el GMS votarà favorablement aquest text que, consensuadament, s'ha presentat al Ple.

El Sr. Alcalde expressa que, bàsicament, estan d'acord amb les exposicions del Sr. Perramon i del Sr. Marsal, i diu que el tema de comunicacions ja es contempla aquí, i hi tenen de ser molt amatents. També coincideixen amb el plantejament universitari que convé a la Catalunya Central. Pel que fa a l'impuls que es pugui donar en el tema industrial, tenen molta fe en el nou Consell Tecnològic del Bages, on participen totes les institucions més significatives de la comarca i la majoria d'empreses més significatives, per tant, són camins que van endavant. I en el tema de capital, ha escoltat molt atentament al Sr. Marsal, però sap tan bé com ell que això no és tan fàcil i la prova és que el Sr. Marsal tindrà l'oportunitat de pronunciar-se, ja que ha entrat al Parlament de Madrid un projecte de Llei per declarar Catalunya província única, i que és un primer pas, per fer després, l'organització que els catalans desitgen que es faci. Però en aquest tema es poden fer moltes elocubracions però no és ni senzill, ni d'avui per avui, més aviat serà llarg, però creu que se'n sortiran i evidentment no renunciem a aquesta capital política i administrativa, però tampoc s'ha de posar la mel a la boca dels ciutadans abans d'hora, el que s'ha de fer és dir exactament la veritat, i la veritat a hores d'ara és que és un tema que va per llarg. Ell personalment, estarà molt atent en aquesta votació que es farà al Congrés de Diputats, per veure si aquesta província única pot ser el primer pas, però li fa la impressió que no serà així. El tema va per llarg, perquè sap el Sr. Marsal, des de l'òptica política del partit que representa, la seva posició, i ell personalment sap la posició del seu partit. Per tant, mentrestant, val la pena que en el tema de comunicacions, universitat, consell tecnològic etc es vagi





creant aquesta capital real, i es vagi fent més forta, a fi, i efecte que la capital política i administrativa vingui quan hagi de venir, la qual cosa és indiscutible.

El Sr. Marsal i Muntalà intervé per precisar i perquè ningú es formi una idea falsa de la situació, que el tema evidentment és complicat, difícil, s'ha de reconèixer i dir-ho als ciutadans d'aquesta manera, però al mateix temps, se'ls ha de dir quina és la voluntat política de l'Ajuntament, i per tant, el compromís de treball en aquesta línia. Per tant, si només es destaquen les dificultats serà difícil que s'aconsegueixi engrescar als ciutadans en cap projecte. Aleshores se'ls ha de fer arribar el missatge de compromís i afirmació dels polítics de la ciutat amb uns projectes determinats. I en segon lloc, diu que el tema de la capitalitat de Manresa no té res a veure, o no necessàriament a veure, amb la província única. Ja que com és sabut, la província única és un tema que CiU ha votat negativament al Parlament de Catalunya, i per tant, no és d'estranyar que segurament a l'hora de votar a Madrid, conseqüentment voti el mateix, com el seu grup, que almenys està segur que votaran el mateix al Parlament de Catalunya i al Parlament de Madrid. Aleshores en aquesta votació de Madrid pensa que CiU votarà el mateix que va votar al Parlament de Catalunya, que és "no" a la província única, perquè el tema de la divisió territorial de Catalunya i la organització territorial de Catalunya no depèn únicament d'un model de Catalunya-Província Unica, sino que amb Catalunya-Província Unica es pot fer una divisió territorial en què Manresa tingui capitalitat, i tindria les seves dificultats, però és que amb un model sense Catalunya-Província Unica, Manresa també pot tenir la seva capitalitat, i que pot tenir dos aspectes, un que seria únicament el de capitalitat de vegueria o l'altre que seria el de capitalitat de vegueria i província. En qualsevol cas, en aquests moments és important que arribi als ciutadans de Manresa el missatge no dels aspectes tècnics i concrets, que avui poden separar CiU, GMS i els altres dos grups de l'oposició, sino del missatge d'allò que uneix tots aquests grups, és a dir, la voluntat que Manresa cada cop ha de ser més capital real, i la voluntat i el compromís polític perquè tingui la capitalitat administrativa i política.

El Sr. Perramon i Carrió diu que en la seva intervenció bàsicament s'han tractat els temes on hi havia acord, i ara ha sortit un element de discordància voldria dir, que amb la certa complicació que hi ha en aquests moments en les administracions de Catalunya, ara introduir un nou element sense desmuntar-ne cap altre, complicaria força tot el procés. Sí que es podria fer perfectament, avançant una mica una determinada ordenació, muntant delegacions de les conselleries a Manresa, o muntar una determinada ordenació de les conselleries, llegeixi's model sanitari o mapa sanitari, que reforçés ja d'entrada, sense existir la capitalitat formal. I li fa la impressió que per part dels dos grups majoritaris al Parlament de Catalunya no hi ha una voluntat real i molt decidida de tirar endavant amb el tema de Província Unica, potser perquè el poder territorial de les Diputacions, en aquests moments, està repartit i cadascú té unes parcel·les. Li sembla que ara seria una oportunitat, en aquesta negociació que hi ha de temes globals d'estat, per

tirar endavant això, però es van trobar amb la sorpresa, com ha comentat el Sr. Marsal abans, de la votació contrària de CiU al Parlament de Catalunya en el moment que es plantejava el tema de Província Unica. Aleshores els dóna la impressió que per part de cap dels dos grups hi ha una voluntat real d'avançar en aquest camí, i això els preocupa especialment. El seu grup continua plantejant que la província única és el camí a seguir, per després continuar la descentralització en vegueries. I aquest camí reforçaria molt la ciutat de Manresa. Però bé, acaba amb el tema proposat abans, que en el que es proposa al Pla Territorial hi ha consens, de cap on s'ha d'anar.

El Sr. Alcalde intervé per precisar les intervencions anteriors, i diu que com que es diputat al Parlament de Catalunya i era present en la votació de què es parlava, aclareix que no van votar contra la Província Unica, sino contra l'oportunitat en aquells moments al parlament de Catalunya, que no té competències per decidir-ho. Per tant, votar contra el procediment no és anar contra la Província Unica, sino votar en el precís moment en què juntament amb la Província Unica hi hagi un projecte alternatiu que es pugui presentar al Congrés de Diputats de Madrid, amb la suficient entitat per poder ser aprovat allà. En segon lloc, diu que queda clar que no renuncien a la Manresa-capital política i administrativa, creu que acabarà sent el que es mereix, que la capital de fet o sigui també de dret, però no es pot aixecar falses expectatives als ciutadans, que facin dubtar de l'exit final, si es tarda gaire a aconseguir.

Sotmès l'assumpte a votació és aprovat per unanimitat dels 19 membres presents i, per tant, es declara acordat:

APROVAR EL CONTINGUT DE L'AL.LEGACIÓ a formular per aquest Ajuntament durant el termini d'exposició pública del PLA TERRITORIAL GENERAL DE CATALUNYA que s'adjunta al present Dictamen, FACULTANT A L'IL.LM. SR. ALCALDE per a la seva signatura i posterior presentació davant dels serveis competents de la Generalitat de Catalunya.

I no havent-hi més assumptes per tractar, s'aixeca la sessió quan són la 1 h i 50 min. de la tarda, de tot el qual, com a Secretari, certifico, i s'estén la present acta en els fulls del paper segellat de la Generalitat núm.028932.-A..... i correlatius fins el .028936.-A.....

EL SECRETARI

Vist i plau  
L'ALCALDE

