

Al Saló de Sessions de la Casa Consistorial de la Ciutat de Manresa, el dia 10 de novembre de 1992. Es reuneixen els Srs. que tot seguit es diran, a l'objecte de celebrar sessió del Ple de la Corporació num. 17, amb caràcter extraordinari, en primera convocatòria.



Alcalde-President

Il.lm. Sr. Juli Sanclimens Genescà

Tinents d'Alcalde

Sr. Marcel·lí Llobet Corominas  
Sr. Francesc De Puig Viladrich  
Sr. Pere Oms Pons  
Sr. Eduard Bohigas Santasusagna  
Sr. Josep Maria Sala Rovira  
Sra. Teresa Just Riba  
Sra. Maria Rosa Riera Montserrat

Regidors

Sr. Pere Sobrerroca Camps  
Sr. Antoni Berenguer Casas  
Sr. Jordi Rodó Rodà  
Sr. Pere Vilarasau Serracanta  
Sra. Carme Vidal Vintró  
Sr. Manuel Cano Navarro  
Sr. Jordi Valls Riera  
Sr. Joaquim García Comas  
Sr. Jacint Carrió Vilaseca  
Sr. Joaquim Collado Llorc  
Sr. Joan Carles Canongia Gerona  
Sra. M<sup>a</sup> Angels Crusellas Serra  
Sr. Ignasi Perramon Carrió  
Sr. Carles Esclusa Espinal  
Sr. Magí Mas Font  
Sr. Josep Balet Oller

Han excusat assistència

Sr. Jordi Marsal i Muntalà

No escusen assistència

Secretari General

Sr. Miquel Corbella Pijuan

Interventor

Sr. Josep Trullàs Flotats

En el moment d'iniciar-se la sessió no es troba present la regidora Sra. Carme Vidal i Vintró, que s'incorpora essent les 13 h i 15 min.

Oberta la sessió per la Presidència, essent les 13 h de la tarda, i després de comprovar el quòrum d'assistència perquè pugui ser iniciada, es procedeix tot seguit a conèixer els assumptes compresos en l'ordre del dia següents:

PUNT UNIC.-

DICTAMEN PROPOSANT L'APROVACIO PROVISIONAL DE LA MODIFICACIO DE LES ORDENANCES FISCALS REGULADORES DELS TRIBUTS I DE LES TARIFES DELS PREUS PUBLICS PER A L'EXERCICI DE 1993, QUE ES DETALLEN EN EL MATEIX DICTAMEN

El Secretari llegeix el dictamen que, transcrit, diu el següent:

"Atès que per part dels Serveis Financers d'aquest Ajuntament s'ha procedit a l'elaboració del projecte de modificació de les Ordenances reguladores dels Tributs i Preus Públics que hauran de regir per a l'exercici 1993.

Atès que les modificacions proposades es consideren necessàries per tal d'anivellar la previsió d'ingressos i despeses del pressupost de l'exercici 1993.

Atesos els informes econòmics emesos pel Cap del Servei d'Hisenda i els informes pel Cap del Servei d'Hisenda i els informes preceptius dels senyors Secretari i Interventor, segons els quals les modificacions de les Ordenances Fiscals i les tarifes dels Preus Públics s'ajusten a la normativa reguladora de la matèria, sense que s'hi observi cap infracció legal.

El President de la Comissió d'Hisenda i Règim Interior té l'honor de proposar al Ple de la Corporació Municipal l'adopció dels següents

A C O R D S

Primer.- Aprovar provisionalment les modificacions dels articles de les Ordenances Fiscals reguladores dels tributs municipals que a continuació es detallen:

Ordenança Fiscal núm. 1, reguladora de l'Impost sobre Béns Immobles, article 11.

Ordenança Fiscal núm. 2, reguladora de l'Impost sobre vehicles de tracció mecànica, article 5, apartat 1.

Ordenança Fiscal núm. 3, reguladora de l'Impost sobre construccions, instal·lacions i obres, article 4, apartat 4, article 5, afegir dos nous apartats nùms. 4 i 5.

Ordenança Fiscal núm. 6, reguladora de la Taxa per expedició de documents administratius, article 6.

Ordenança Fiscal núm. 7, reguladora de la Taxa sobre plaques, patents i distintius, article 5, apartat 1.

Ordenança Fiscal núm. 8, reguladora de la Taxa per l'atorgament de llicències d'auto-taxis i altres vehicles de lloguer, article

*pu*



5, article 6, apartats 1 i 2.

Ordenança Fiscal núm. 9, reguladora de la Taxa per la retirada de vehicles de la via pública, article 6.

Ordenança Fiscal núm. 10, reguladora de la Taxa per l'atorgament de llicències urbanístiques, article 11, article 13, afegir un nou apartat núm. 4.

Ordenança Fiscal núm. 11, reguladora de la Taxa per llicència d'obertura d'establiments, article 4, apartat 1, article 8 i article 14, apartat 3, lletra b).

Ordenança Fiscal núm. 12, reguladora de la Taxa per inspecció de vehicles, calderes de vapor, motors, transformadors, ascensors, muntacàrregues i altres eines o instal.lacions anàlogues i d'establiments industrials i comercials, article 7.

Ordenança Fiscal núm. 13, reguladora de la Taxa per recollida d'escombraries, article 7.

Ordenança Fiscal núm. 14, reguladora de la Taxa de Cementiri Municipal, article 6, article 7, apartat 1.

Ordenança Fiscal núm. 15, reguladora de l'Impost sobre Activitats Econòmiques, article 9, article 10, apartat 1.

Segon.- Aprovar provisionalment les modificacions de les tarifes dels Preus Públics que a continuació es detallen:

- 1.- Preu públic per a la venda de textos, publicacions i impresos.
- 2.- Preu públic per la col.locació de plaques de numeració de finques.
- 3.- Preu públic per la vigilància especial d'establiments.
- 5.- Preu públic per ensenyament al Conservatori Professional de Música.
- 6.- Preu públic per serveis culturals i esportius.
- 7.- Preu públic per serveis del Centre de Medicina Esportiva.
- 8.- Preu públic per visites a museus, exposicions i altres centres o llocs anàlegs.
- 9.- Preu Públic per serveis veterinaris i lluita sanitària contra la ràbia.
- 10.- Preu públic pels serveis de neteja.
- 11.- Preu públic per la utilització privativa o aprofitament especial del domini públic municipal amb quioscos, parades, barraques, casetes de venda, espectacles o atraccions, indústries de carrer i ambulants i rodatges cinematogràfics .

12.- Preu públic per la utilització privativa o aprofitament especial del domini públic municipal amb mercaderies, materials de construcció, runes, tanques, contenidors, grues, puntals, cavallets, bastides i altres instal·lacions semblants.

13.- Preu Públic per la utilització privativa o aprofitament especial del domini públic municipal derivats de les reserves de la via pública per les entrades i sortides de vehicles en els edificis i solars i les reserves per aparcament exclusiu, càrrega o descàrrega de mercaderies de tota mena.

14.- Preu públic per la utilització privativa o aprofitament especial del domini públic municipal amb taules, cadires, empostissats i tribunes.

15.- Preu públic per la utilització privativa o aprofitament especial del domini públic municipal derivats de l'obertura de rases, fosses o excavacions i per qualsevol remoguda del paviment o les voreres.

16.- Preu públic per la utilització privativa o aprofitament especial del domini públic municipal derivades de la instal·lació de portades, aparadors, vitrines, marquesines, veles, publicitat i d'altres elements similars, referents a establiments o activitats comercials, industrials, professionals o de serveis.

17.- Preu públic per la utilització privativa o aprofitament especial del sòl, volada i subsòl del domini públic municipal amb riells, pals, cables, permòdols, caixa d'amarratge, de distribució o registre, bàscules, aparells per a la venda automàtica, tancs, galeries i d'altres instal·lacions semblants.

18.- Preu públic per la utilització privativa o aprofitament especial del domini públic municipal derivats de l'extracció de sorra i altres materials de construcció.

19.- Preu públic per la utilització privativa de terrenys i sepultures del Cementiri Municipal.

20.- Preu públic per la utilització privativa o aprofitament especial d'equipaments i béns esportius i culturals municipals.

Tercer. - Exposar al públic els acords precedents, juntament amb la nova redacció dels articles i les tarifes dels preus públics, al tauler d'anuncis de l'Ajuntament, durant trenta dies comptats a partir del següent al de la publicació del corresponent anunci en el Butlletí Oficial de la Província, i també en un Diari dels de més difusió de la Província. En aquest termini els interessats podran examinar l'expedient i presentar-hi les reclamacions que creguin oportunes. Transcorregut el període indicat sense haver-se'n formulat cap, els acords adoptats restaran aprovats definitivament.

Quart. - En cas de no haver-se produït reclamacions, publicar al Butlletí Oficial de la Província els acords elevats a definitius i el text íntegre dels articles modificats, els quals entraran en vigor el dia primer de gener de 1993 i regiran mentre no s'acordi la seva modificació o derogació.



Cinquè.-Consignar en el Pressupost Municipal de l'exercici 1993 les dotacions oportunes per la cobertura de la diferència resultant, en aquells casos que per raons socials, benèfiques, culturals i d'interès públic, el rendiment de les tarifes dels preus públics no cobreixi el cost del servei o activitats que es tracti."

A continuació el Secretari dóna lectura a l'esmena presentada pel grup municipal de l'ENM que, transcrita, diu el següent:

"-A l'Ordenança Fiscal núm. 1, de l'Impost sobre Béns Immobles, esmena de substitució de l'article 11:

1.- Els tipus de gravamen aplicables en aquest municipi seran:

- a) Pel béns de naturalesa urbana, el zero coma vuitanta-quatre per cent (0'84%)
- b) Pels béns de naturalesa rústica, el zero coma quaranta-cinc per cent (0'45%)."

Seguidament dóna lectura a l'esmena presentada pel Grup Municipal Popular que, transcrita, diu el següent:

"Que no s'apugui l'Impost d'Activitats Econòmiques (IAE) i que es rebaixin els increments de totes les Ordenances Fiscals exceptuant les relatives a la retirada de vehicles de la via pública i la de recollida d'escombraries a un 7%."

El Sr. Sala i Rovira intervé expressant que un any més arriba el moment de plantejar-se quina ha de ser l'aplicació de les ordenances per al proper exercici. Per aquest any, i tenint en compte una circumstància específica que requereix d'un tractament diferenciador d'altres anys, la proposta que planteja l'equip de govern i que ha estat àmpliament debatuda amb l'oposició i també amb representants de les entitats econòmiques representatives de la ciutat, és una proposta que en principi podrien considerar que en alguns punts és alta, que té uns increments que surten del normal, però que en cap cas, no són increments no justificats. Aquest tema puntual que provoca un cert desequilibri i que requereix un increment superior al previst és l'aplicació a partir de 1-1-93 de la nova concessió de recollida de deixalles i de neteja viària. Aquesta és una situació atípica que representa per a les arques municipals un increment de 138 milions de pessetes sobre la xifra que s'ha aplicat l'any 1992 per a aquest mateix concepte de recollida de deixalles i neteja viària. Això és degut a la finalització de la concessió actual i que en el moment de sortir el plec de condicions de la nova concessió, es va fer un primer plec on es va sortir amb 312 milions més un cinc per cent, pujava uns 328 milions de pessetes, i va ser declarada deserta perquè les dues ofertes presentades estaven fora del que marcava el plec de condicions i l'equip de govern es va veure obligat a fer un reestudi per reequilibrar les deficiències que semblava que hi havia a nivell econòmic en el plec de condicions, i això va ser aprovat pel Ple, i aquest és el punt capital amb

els increments. D'una forma diferenciada aquest increment representa, pel que fa a la recollida de deixalles, uns 49 milions de pessetes més del que fins el moment es venia aplicant, i pel que es refereix a la neteja viària un increment de 89 milions de pessetes sobre el cost que actualment estava pagant l'Ajuntament de Manresa. Continua dient el Sr. Sala que havent incidit ja en aquests dos punts esmentats, ara caldria, d'una forma general, donar un breu repàs de quines són les propostes de l'equip de govern. Pel que fa referència a l'IBI, la proposta de l'equip de govern és d'aplicar l'IPC més un increment que absorbeixi el que representa aquest increment de cost de la neteja viària, és a dir, aquests 89 milions de pessetes que s'esmentaven fa un moment. L'aplicació d'aquest increment sobre aquest impost significa un 13'55 % d'increment sobre la qüestió de l'IBI. Lògicament s'hi afegiria una xifra que seria l'IPC previst inicialment quan es va fer això i que en total els dona un increment provisional del 19'55% que, traduït a l'aplicació d'aquest impost, seria passar el coeficient d'aplicació que ara està al 0'76, al 0'91. Pel que fa referència a l'impost de vehicles de tracció mecànica es presenta una proposta que significa un increment del 10%, perquè l'Ajuntament de Manresa pel tamany de ciutat que té i les tarifes que actualment està aplicant està a la banda baixa d'aquest impost i es proposa un impost lleugerament superior al que serà l'IPC de l'any 1992 i que serà una xifra propera al 7% i per això proposen aquí un 10%. Pel que fa a l'IAE diu que proposen una variació en un doble sentit. Per una banda canviar el coeficient de localitat, passant-lo de l'1'3 al 1'35, i d'altra banda canviar el coeficient geogràfic d'aplicació a dins la ciutat, amb un esgraonat, els extrems del qual passarien de 0'6 a 0'66 i el 1'5 a 1'55. L'impost de construccions instal·lacions i obres es vol passar del 2'15 a un 2'20. Pel que fa a les taxes diu que l'equip de govern proposa incrementar-les en un 8%, llevat de la retirada de vehicles, que tindria un increment del 15%, i la recollida domiciliària d'escombraries, on s'aplicarien els 49 milions de pessetes d'increment de cost del nou servei, i que això representa un increment del 27'1% respecte la taxa que s'ha pagat l'any 1992. De totes maneres vol dir que aquesta taxa, per a una família que visqui en un carrer de categoria I, representa un increment de 1.130 pessetes a l'any, és a dir de 4.150 pessetes a 5.280 pessetes a l'any, i pel que es paga per aquest servei, Manresa encara està situada a la banda mitja o mitja baixa, si es compara amb altres localitats de tamany similars a la nostra. Pel que fa als preus públics diu que l'aplicació d'una forma generalitzada es fa del 8%, llevat de 3 casos puntuals que són el Conservatori de Música on es proposa un increment del 15% perquè és un apartat concret d'un servei determinat que presta l'Ajuntament i que representa un niu de dèficit important, on tot i aplicant el 15 % hi ha una previsió de dèficit per al 1993 de 100 milions, i la possible solució, malgrat no sigui viable de fer-la, hauria d'anar per l'increment dels preus públics, de manera que se situessin en un 400% per sobre els preus actuals, per anar a buscar l'equilibri. Però si més no s'haurien de plantejar en un futur línies de viabilitat financera alternatives per a aquesta qüestió, per aconseguir que la ciutat com a tal, no hagi de suportar un cost tant elevat, perquè al voltant del 40% dels alumnes del Conservatori de Música no són de la ciutat de Manresa, sino que són de la seva comarca. Incrementos diferen-

ciadors són també el d'aparcaments i guals, on s'aplica un increment del 10% en lloc del 8% de la resta, i es fa perquè hi ha un aspecte puntual d'aprofitament privat d'un espai públic. I finalment amb ànim d'intentar buscar una línia d'equilibri amb un servei puntual com el centre de medicina esportiva, es proposa un increment del 12%. I fins aquí diu que acaba l'exposició resumida de les ordenances fiscals, però expressa que aquest tema té la seva raó de ser en un conjunt molt més ampli, que és el pressupost i les finances de l'Ajuntament de Manresa. Continua dient que l'Ajuntament en aquests moments està immers en una situació econòmica que es podria qualificar de delicada, des del punt de vista que és una situació absolutament reconduïble i salvable, basant-se en un estudi, l'esquema del qual també coneix l'oposició, i que se'n podria dir "pla estratègic", o "pla de viabilitat a tres anys" i on es marquen les línies generals del que serà l'actuació de l'equip de govern per als exercicis 1993, 1994 i 1995, i cal dir també que les propostes que hi ha en aquest pla estan basades en què l'equip de govern pugui tirar endavant les seves propostes amb un triple sentit, i s'està referint als tres grans components d'un pressupost. Un dels components són les Ordenances, i per això l'equip de govern ha fet aquesta proposta d'increment i no una altra, perquè lliga amb aquest pla estratègic. Un altre component són les propostes de despesa, i es veu que en aquestes propostes que es preveuen per al 1993 respecte del 1992 hi ha una frenada important, i es refereix a capítols significatius com el capítol 2 i el capítol 4, però també a la reconducció a la baixa que hi ha en molts casos. I per últim el darrer component és el que fa referència a les inversions. Consideren que les inversions que la ciutat ha portat a terme en els darrers exercicis han comportat una situació d'inversió molt important, molt alta, i que no ha fet altra cosa que intentar assumir i equilibrar dèficits estructurals que hi havia en les estructures de la ciutat i aquesta és una línia que, malauradament, fins ara s'ha portat i que en els propers tres exercicis experimentarà una frenada o congelació important, a no ser que vinguin subvencions quantioses de d'altres administracions, i es frenarà, entre d'altres coses per un doble sentit, és a dir, no és voluntat de l'equip de govern que s'arribi a assumir el 25%, i l'altre és que frenant les inversions i intentant que aquest coeficient tingui una certa tendència a la baixa, s'alliberen recursos per una altra banda, que poden ser aplicats a d'altres finalitats. Aquesta breu reflexió sobre el tema pressupostari l'ha fet perquè no es pot parlar d'ordenances si no es parla també del tema pressupostari, del tema d'inversions i del pla a tres anys. Pensa que aquest moment era absolutament adient per passar-los la informació a l'oposició, i informar-los de manera més detallada de la voluntat i projecció de l'equip de govern per als propers tres exercicis. Entenen també que la no assumpció per part de la Corporació d'aquesta proposta d'ordenances comportarà un replantejament d'aquest pla estratègic en la part que els ingressos puguin quedar disminuïts, és a dir, que no s'acomplissin les previsions d'ingressos. Entenen que aquest pla estratègic és una pla de mínims i que, per tant, pot millorar-se, però en cap cas pot anar per sota de les xifres marcades i lògicament si els ingressos no segueixen les pautes previstes, s'haurien de replantejar, i ja informarien en el seu moment, de quines són les incidències que aquesta no aplicació d'ingressos contemplen i reconduir aquesta



47

situació que, en aquests moments, entenen que és una situació que prové d'un dèficit estructural i tots són coneixedors d'algunes mesures a nivell molt genèric que l'equip de govern pensa portar a terme a fi i efecte d'incidir d'una forma capital en la disminució de la despesa, que entenen que ha de ser juntament amb l'augment dels ingressos, els dos punts capitals en què s'ha de bellugar aquest pla estratègic.

(Es fa constar que la Sra. Carme Vidal i Vintró s'ha incorporat a la sessió, essent la 1h i 15 min.)

El Sr. Balet i Oller diu que li dol moltíssim que cada any hagin d'anar posant més impostos, quan el vertader problema, no d'ara sino de temps, ve del fet que s'ha de fer austeritat, una paraula que fins ara sonava a cant d'àngels i que ara s'ha d'imposar. La prova és que l'any passat va sortir un dèficit acumulat de 811 milions de pessetes i vol dir que s'estira més el braç que la màniga. La resta de pobles, dels quals ell en va llegint coses, veu que van per congelar moltes coses i posa l'exemple que l'Ajuntament de Madrid va descomptar 24 milions en tres mesos als funcionaris que arribaven tard. Aquí també n'hi ha que arriben tard i pleguen d'hora esperant que toquin les tres per sortir. A Madrid això ho van detectar i va tocar fer la "retallada". El pla d'austeritat ha de calar fons, i ja és sabut no a nivell municipal sino a nivell estatal que mentre es vagin augmentant els impostos més despeses es van succeint, perquè tothom va tibant de la manta, mentre que si no n'hi ha, d'allà sí que no en raja res. S'ha de començar per les petites coses i tothom s'ha de conscienciar d'això, i li diu al Sr. Alcalde que hauria de poder dir allà on calgui que no assumirà competències que no pertoquen a l'Ajuntament. El Conservatori de Música puja 100 milions de pessetes, i si això és competència de la Generalitat que sigui aquesta qui se'n faci càrrec, doncs no es pot anar aguantant el que pertoca als altres per quedar bé, i que la ciutat hagi d'anar pagant el que ja no pot pagar. Aleshores hi ha els casos purament de necessitat social, com la sanitat, on hi ha moltes peticions que fan plorar i no hi ha prou diners per atendre-les. Això marca una pauta, i tothom s'ha d'impregnar d'aquest sentit d'austeritat, i avui aprofitant les ordenances que és quan el poble paga, s'ha de fer sentir que aquí a l'Ajuntament es comença a aplicar i que les factures de telèfon no poden passar d'un milió a tres milions de pessetes, com ha passat, i que les factures de restaurant pugin el que pugen, i que la calefacció estigui encesa i hi hagin finestres obertes, i llums encesos sense necessitat. Aquesta és la qüestió, i vol entrar a donar exemple començant pels mateixos regidors, i proposarà en el proper Ple que es congelin les assignacions i dietes dels regidors que no tenen dedicació exclusiva i mirar si es pot reduir quelcom d'algún altre, i això ja ho han fet altres ajuntaments, de manera que l'Ajuntament de Manresa no serà el primer. I a Badalona es troben que han donat de baixa 61 guàrdies i els mateixos s'ofereixen a treballar de franc mentre l'Ajuntament no anivelli les seves despeses, i explica aquest fet perquè es vegi el grau de conscienciació que s'ha anat agafant arreu, menys aquí, on de moment, no es coneix, i mentrestant al poble li toca anar pagant. Els impostos que més l'empipaven avui eren l'IAE i l'IBI, vulgarment Contribució, però veu que a darrera hora s'ha presentat una proposta més alliberada que la primera,





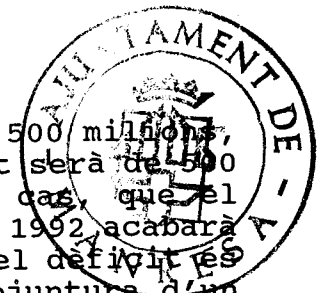
i encara que aquesta proposta no el satisfaci, ara té l'obligació de perdre i no pot fer-hi res més perquè ja no fa falta el seu vot. Aquí es proposa un 0'84 % que suposa un 10'55 % d'augment de la contribució, quan a Barcelona els mateixos regidors, el Sr. Cullerell, de CiU, i el del mateix partit del PP s'han escandalitzat perquè allà s'apuja un 12 %, i ara aquí, com que aquesta proposta de l'ENM no es rebutjarà, s'aprovarà l'augment d'un 10'55 %. I diu que com que ell personalment no hi està d'acord, per això ha presentat a darrera hora la seva proposta, per intentar salvar el que pugui de la crema, que l'IAE no s'apugui ni un cèntim, i la resta de les petites ordenances en un 7% com a màxim. Aquesta és la seva proposta i fa novament un toc d'advertència, començant per l'Alcalde, passant per funcionaris i arribant als ciutadans, perquè tothom prengui consciència del fet que s'ha d'anar a una austeritat. Anar fent més dèficit i més dèficit no té mèrit, ho sap fer qualsevol.

El Sr. Perramon i Carrió manifesta que el seu grup és conscient de la situació econòmica de l'Ajuntament de Manresa i per això en aquests dies passats, van plantejar unes línies a seguir, i diu també que el problema que s'està plantejant a l'Ajuntament de Manresa té una part de components externs com l'escàs finançament de l'estat central envers els ajuntaments, que es planteja un percentatge de despesa pública molt inferior al conjunt de la resta de països d'Europa occidental i en aquest sentit, han de manifestar que la responsabilitat és del PSOE que governa a Madrid. Per tant, hi ha un problema general que estan patint també tots els ajuntaments, i hi ha d'altres qüestions d'àmbit estrictament local, és a dir, s'està parlant d'una gestió durant aquests tres anys de CiU, en què en el moment en què es va començar a plantejar un dèficit de tres-cents milions i escaig, no es van prendre mesures per corregir la situació, i els tres-cents milions es van convertir en cinc-cents. L'ENM ha de manifestar la seva preocupació perquè en aquest període l'equip de govern no ha pres les mesures necessàries per encarrilar aquesta situació, i per altra banda, estan dolguts perquè l'equip de CiU ha pres alguns compromisos verbals en els Plens en el sentit de fer un estalvi en la despesa i aquest estalvi no s'ha realitzat en aquest període, i hi ha hagut incompliment de compromisos presos, concretament, amb el grup de l'ENM. Centrant el tema en les ordenances fiscals ha de dir que aquest any hi ha una incidència especial que és el tema del nou servei de recollida d'escombraries i per tant, de la neteja viària. Saben que aquest tema comporta un increment important, al voltant dels 140 milions de pessetes, i el seu grup va votar-ho favorablement almenys en una primera aprovació, abans que s'incrementessin 21 milions de pessetes en una segona aprovació. I per tant, comparteixen els criteris a aplicar en la recollida i neteja de la ciutat, perquè tenen ganes, com tothom, que Manresa deixi de ser una ciutat descuidada en el tema de neteja, com és en aquests moments. En aquest sentit han plantejat una esmena i anuncien com votaran les ordenances fiscals. Plantegen l'esmena de manera que en el tema de la taxa de recollida d'escombraries hi votaran favorablement i en el tema de l'IBI no hi contemplen el complement de l'IPC que inclou l'equip de govern, ni tampoc aquests 21 milions que van ser aprovats en la darrera votació de les clàusules de la concessió, però sí que contemplen fins allà on havia votat favorablement l'ENM, és a dir, facilitar a través

d'aquesta esmena els recursos necessaris per a fer-hi front. Pel que fa a la resta de propostes de CiU diu que els preocupa especialment el fort augment de l'IAE, al voltant del 20%, en aquests moments en què la qüestió comercial i industrial de Manresa està especialment delicada, i els sembla poc procedent anar a un augment d'aquestes característiques. Amb la resta de temes, s'hi pot estar d'acord o no, però manifesten que l'ENM es va posicionar en el moment de plantejar una sortida a aquesta situació econòmica de l'ajuntament per intentar un acord global de ciutat. Un acord global en el tema fiscal i pressupostari, és a dir, econòmic. I pot dir que en aquest sentit són l'únic grup municipal que tenen una menor responsabilitat, de tots quatre, en la situació econòmica que té l'Ajuntament de Manresa, perquè només han votat un únic pressupost en forma d'abstenció, el pressupost del dèficit i que seria el que intenta redreçar la situació, i que en tot cas, no tenen responsabilitats exteriors o altres herències com el recinte firal. Per tant, l'ENM, que té una responsabilitat menor estava disposada a mullar-se en aquest acord, i al que no està disposada l'ENM és a que hi hagi qui es quedi fora veient-les passar, li sembla que tothom que té responsabilitat aquí, s'hauria de mullar, i al no produir-se aquesta situació i haver-hi posicions, que d'alguna manera hi havia el risc que bloquegessin l'Ajuntament, no poden votar un percentatge en la resta d'ordenances que potser sigui insuficient, i per tant, en la resta d'ordenances que no siguin ni l'obertura d'establiments, IBI, i recollida d'escombraries, s'abstindran. I s'hauria d'entendre aquesta abstenció com una qüestió de problema de confiança amb l'equip que en aquests moments governa l'Ajuntament, doncs no hi ha hagut possibilitat d'arribar a un acord per posicions tancades, però també s'ha d'entendre que a la vista d'alguns compromisos presos per l'equip de govern i del resultat dels compromisos se'ls planteja una qüestió de confiança en l'equip de govern, i així s'ha d'entendre el seu posicionament.

El Sr. Valls i Riera intervé expressant que el seu grup creu que seria oportú, abans de plantejar el perquè d'un dictamen d'aquestes característiques i el debat que en aquests darrers dies s'ha realitzat, que analitzessin de forma serena la situació econòmica municipal. L'actual situació, a més de delicada, tal i com l'han definida tots els grups, es podria dir que és difícil, complexa, complicada, i qualsevol adjectiu similar, i per matisar-ho d'una forma clara, diu que la situació és límit. Ja van plantejar que la situació límit es produiria dins el pressupost de l'any 1991, i quan s'aprovaven les ordenances del 1992 i el pressupost del 1992, el GMS va proposar un pacte global de finançament municipal amb l'objectiu final de sanejar les arques municipals dins un programa plurianual fins als voltants de l'any 1995. En aquell moment la proposta del GMS no va tirar endavant i ara es plantegen un nou objectiu que són les ordenances cara al 1993. La situació econòmica de l'Ajuntament ve marcada per tres elements clars; en primer lloc el dèficit municipal, que l'any 1990 era de 324 milions de pessetes, el 1991 de 485 milions i previsiblement l'any 1992 es tancarà al voltant dels 400-500 milions de pessetes, la qual cosa vol dir que el dèficit acumulat a 31-12-92, malgrat no se sàpiguen els números fins al voltant del març de 1993, voltarà els 1000 milions de pessetes. La diferència que hi ha entre un dèficit acumulat de 1000 milions

de pessetes i el que repetides vegades s'ha dit de 500 milions, és que el 1991 va ser de 485, el 1992 previsiblement serà de 500 i l'acumulat és de 1000 milions. Es cert, en tot cas, que el dèficit del 1990 s'ha eixugat dins el 1992, i que el 1992 acabarà en 400 milions de pessetes. I queda força clar que el dèficit és estrictament estructural, és a dir, no és d'una cojuntura d'un moment determinat, sino que s'ha anat repetint el 1990, 1991 i 1992, i es necessita aplicar mesures de duresa rigoroses per tirar endavant tota aquesta qüestió. El segon element important és l'endeutament, i diu que actualment la situació d'endeutament de l'ajuntament està rondant el 24%-25% que és el límit legal permès, i això implica que en aquests moments difícilment es podrà aplicar part del dèficit al que és endeutament, i si més no s'està fent amb el màxim que permet la Llei, però no es pot anar més enllà. I finalment, un altre element que s'ha de tenir en compte i que no entraran a analitzar, però que té incidència en un futur a 3, 4 o 5 anys, és la Resolució administrativa del Jurat Provincial d'Expropiació on es va determinar que el preu definitiu del Casino de Manresa és de 475 milions de pessetes, que més els interessos i etc. es pot plantar en aquests moments en 600-700. Possiblement no han d'entrar a analitzar la situació del Casino de Manresa perquè s'està pendent d'una Sentència del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, però és un element que s'ha de tenir en compte en un futur, malgrat l'ànim de tothom sigui de rebaixar el preu. Això ha implicat que la situació de l'Ajuntament de Manresa sigui límit, i s'ha anat produint durant aquests cinc darrers anys, i el GMS entèn que s'ha produït degut a una política de pactes concrets que ha realitzat l'equip de CiU. Des que CiU va assumir l'Alcaldia l'any 1987 i posteriorment l'any 1991, ha anat realitzant una política de pactes concrets, conscient que existia una majoria relativa, i per tant, ha anat desbloquejant situacions concretes com el pressupost, les ordenances, o bé algún crèdit complex per a alguna inversió determinada, però en cap moment s'ha realitzat una política global, d'acords globals; ha intentat salvar sempre situacions concretes, com per exemple la d'avui, ara bé, CiU ha aprovat cadascuna de les ordenances i cadascún dels pressupostos que ha presentat en aquests anys, i entenen que el vot afirmatiu és que estava d'acord amb el que s'estava aprovant i votant. Aquesta situació de dèficits acumulats, la situació d'endeutament, i acords puntuals i no globals ha comportat en el dia d'avui una desconfiança interna per part dels grups de l'oposició envers la gestió de CiU, i al mateix temps una desconfiança externa, és a dir, dels agents econòmics i socials de la ciutat. Davant d'això cadascún dels grups ha fet la seva proposta i la del GMS és que, davant d'una situació límit, l'única solució a la situació financera és realitzar acords d'unitat entre els grups presents a l'Ajuntament, i un equip de govern d'unitat. Creuen que el govern d'unitat és l'única garantia per a l'eficàcia del programa de sanejament i implica forçosament una corresponsabilitat global en la gestió de l'Ajuntament per part de tots els grups de l'oposició, no només en el que es podria anomenar política fiscal, de recaptació, sino també amb el que és la gestió, és a dir, amb la despesa, política de personal, subvencions. No es pot argumentar davant d'aquesta situació i davant la crisi de confiança que aquí hi hagi un recolzament amb la política fiscal i de recaptació que realitza l'Ajuntament, davant els resultats que ha donat aquesta gestió els darrers anys. Per això proposaven



un govern d'unitat partint de tres elements. Un programa d'equilibri de les finances municipals, un programa de potenciació del paper de Manresa a Catalunya i un programa per a obtenir un major consens social al seu entorn. S'ha d'explicar concretament i detallada als agents econòmics i socials quina és la situació real, i aquesta és difícil. I s'ha d'intentar que els agents econòmics i socials entenguin aquesta situació i intentin ajudar juntament amb tots els equips de l'oposició i l'equip de govern al davant, per solucionar el tema definitivament mitjançant un pla de sanejament fins l'any 1995-1996, però amb una imatge de conjunt. El consens social hauria de partir en aquest cas per un reglament consensuat del Reglament de Participació Ciutadana i la possibilitat de crear un consell assessor de l'Alcaldia, que és diferent d'un consell assessor de l'Alcalde. Consideren que el programa de finances hauria de tenir com a objectius, reduir la despesa, millorar la gestió municipal i incrementar els ingressos. La gestió municipal s'hauria de realitzar mitjançant una reestructuració de l'estructura de govern per a fer-lo més operatiu; una política d'organització administrativa per a fer-la més àgil; una política de gestió de personal que estimuli la consecució de l'eficàcia; arribar a un pressupost equilibrat l'any 1995; i contenció de les despeses municipals realitzant una reducció de les consignacions globals dels regidors al voltant del 30%. Això parteix inicialment de la base d'una no necessària reducció dels sous dels regidors, però sí d'una reestructuració de l'organització. I al respecte diu que han manifestat diverses vegades que el fet que existeixin sis regidors, més l'Alcalde, amb les seves responsabilitats que pugui tenir al Parlament de Catalunya, creuen que és excessiu, innecessari i de vegades inoperatiu. Podria ser fins i tot millor la possibilitat d'establir una reestructura de l'equip de govern amb menys persones amb dedicació exclusiva; una reducció dels costos de personal mitjançant l'aplicació d'una política salarial d'austeritat i l'amortització de les vacants que es produeixen; reducció dels costos de manteniment i funcionament a través de mecanismes de control eficaços i la fixació d'objectius quantificats; i una política de subvencions lligada a programes objectius, concrets, prèviament negociats. Tot això a partir d'un govern d'unitat de tots els grups municipals, en el qual la paraula clau és corresponsabilitat total, en l'ingrés i la despesa, en la política fiscal i la política redistributiva que pot realitzar l'Ajuntament a través d'inversions i serveis municipals. Això els porta forçosament, i tenint en compte la proposta corresponsabilitzadora, no votar en contra de les ordenances fiscals, entenent que la difícil situació impedeix fer aquest vot negatiu, però en tot cas, el GMS farà una abstenció, perquè insisteixen en què el seu grup es corresponsabilitzarà de la situació de l'Ajuntament mitjançant un pacte global i absolut.

El Sr. Sala i Rovira diu que hi ha un tema generalitzat en l'oposició i que li preocupa el posicionament, que és la manca de confiança. I entén, des d'un posicionament polític, la manca de confiança que puguin tenir, i des d'un punt de vista estrictament econòmic, també. Ara bé, i sense voler entrar en polèmica, se li fa difícil que la manera d'expressar aquesta manca de confiança sigui afavorir la possible inoperància de l'Ajuntament mitjançant un bloqueig directe, i en aquest cas, l'abstenció és un bloqueig directe de l'increment de les ordenances fiscals.

Això el preocupa perquè entén que no és una postura constructiva i al mateix temps, és obertament destructiva. Creu que hi deu haver raons suficients com per mantenir aquestes postures, però si més no, en alguns casos puntuals, sí que li sembla que es podrien qualificar de manca de col.laboració en l'aspecte de ciutadania, i manca de col.laboració en el fet de sentir primer i abans que res, la ciutat com un ens social i econòmic que ha de tirar endavant. Voldria matisar l'afirmació que els grups econòmics i socials de la ciutat desconfiaven, ja que l'única cosa que els grups econòmics i socials han manifestat públicament i per diferents mitjans, és que no estaven d'acord amb els increments. D'aquí a dir que han "criticat" la gestió o la manera de fer, hi ha un bon tros. D'altra banda, entén que l'esmena que presenta l'ENM és una esmena de substitució que elimina la proposta que feia l'equip de govern pel que fa a l'ordenança fiscal núm. 1, i eliminada aquella, aquesta passa a ocupar el seu lloc de forma íntegra. Li sembla que el posicionament dels diferents grups és prou clarificador com perquè l'equip de govern mostri el seu desencís respecte a la proposta que ha presentat perquè, amb les diferents converses que s'havien mantingut, havia anat preparant múltiples possibilitats d'increments i decrements, i de l'anàlisi molt ràpid d'aquestes dues esmenes, treient la part que compensa l'increment del cost de la recollida de deixalles i l'increment del cost de la neteja, la xifra que queda dona un increment mig de les ordenances fiscals, del 5'5% , i està parlant a grans números i d'una forma aproximada, i això li permet dir una vegada més que no arribaran a cobrir l'increment mig de l'IPC i un cop més la situació fiscal de l'Ajuntament de Manresa parteix d'una base endarrerida i sens dubte no ajudarà a millorar d'una forma raonable el que en principi era el desig i necessitat del que havia exposat l'equip de govern. Entén que les altres postures, com a tals, demostren una voluntat que s'ha de respectar, i la respecten, però vol que quedi pal.lesa aquesta xifra del 5'5 % i que una vegada més les ordenances fiscals quedaran per sota del previsible IPC que estarà en una xifra molt propera al 7%.

El Sr. Balet i Oller diu que voldria que s'aclarís l'esmena de l'ENM sobre l'IBI, perquè està clar que sembla ser el 0'84 % però no sap si després es converteix en alguna altra cosa, perquè després en el punt 2.- no sap si hi falta alguna esmena o ja està bé com està aquest punt 2, que quedi ben clar si la contribució passa del 0,76 al 0'84 com proposa el Sr. Perramon.

El Sr. Perramon i Carrió li respon que el coeficient és aquest. El que no sap és si en el tema de valors cadastrals hi ha modificació o no en algun moment. Però, en tot cas, com a planteig de l'ajuntament passa d'aquest coeficient a aquest altra i punt. Pel que fa al punt 2, diu que en aquest cas en prescindeixen, és a dir, l'ajuntament no fa cap augment però si des de d'una altra banda, o sigui des de l'estat, s'augmenta el valor cadastral, en aquest sentit no farien correcció.

El Sr. Balet i Oller replica que això no és això, perquè l'ordenança que aquí es presenta contempla el possible i segur increment del 5% del valor cadastral pel 93, i el 94 ja veuran les garrotades. Si l'ENM planteja que s'augmenti del 0,76 al 0,84 i després diu que no contempla el punt 2, de possible correcció

si és que ve, aleshores això vol dir que serà un increment molt més fort i ja serà la "repanotxa", perquè no és el 10,5525, que això és una falàcia, llavors ja se'n va l'11,66 i, per tant, si no respecten aquest punt 2, no en vol ni sentir parlar, perquè prou ha sofert l'assumpte de les contribucions que al final repercuteixen a tothom, i no se n'escaparà ni una ànima. Demana que siguin mesurats i que no enganyin al poble dient que només proposen un 0,84, perquè després es convertirà en un 11,66. Aquest és l'aclariment, si es respecta la proposta que fa CiU del punt 2 de l'ordenança o bé a més a més aquesta proposta encobreix un altre augment, a l'acceptar-se l'esmena de l'ENM. Aquesta postura no l'admet.

El Sr. Perramon i Carrió li aclareix que tal com està redactada l'esmena, se substitueix tot l'article, és a dir queda el punt 1 i prou, se suprimeix el punt 2.

El Sr. Balet i Oller li replica que per evitar aquesta confusió haguessin pogut posar un aclariment. Diu al grup de CiU que si s'esmena el punt 1, s'esmena el percentatge, del 0,91 al 0,84 i prou i, per tant, queda el punt 2, i així es tal com s'ha de votar. D'altra manera, seria enganyar al poble. D'altra banda, diu que s'accepta la puja de l'IBI considerant que és neteja viària. Si accepten que aquesta taxa de neteja viària no és discutible perquè són uns números que vénen de major calibre del que es pensaven, però que vénen perquè no hi ha hagut més oferta pública i, d'altra banda, diu que s'abstindran, això no és seriós, i el deixen sol a ell i a l'equip de govern. També esmenta que en el plec d'inversions de l'any que bé es diu que això servirà per alliberar altres recursos. Aleshores es pregunta si en lloc d'alliberar altres recursos pensant en noves inversions, perquè no s'alliberen aquests recursos i es passen a l'IBI, de manera que ja es descongestionarà aquests assumpte tan ferragós com és el d'augmentar la contribució. Resumeix que en aquesta intervenció ha formulat tres preguntes, la de l'IBI, la de les escombraries i la d'alliberar recursos.

Intervé el Sr. Perramon i Carrió i aclareix, en primer lloc, que tal com han plantejat l'esmena diu substitució i per substitució s'entén treure una cosa i posar-n'hi una altra. L'altre qüestió que s'ha plantejat, per part del GMS, és que una sortida a la situació actual seria anar a fer un govern d'unitat. Li sembla que és bastant evident per part de tots els ciutadans que és extremadament difícil, degut, d'una banda, a les posicions ideològiques que hi ha per part dels diferents grups i, fins i tot, per les posicions polítiques concretes que hi ha en temes molts diversos, que el risc de bloquejar l'ajuntament, en cas que això s'arribés a portar a terme, és extremadament alt. Els sembla gairebé impossible que es pugui arribar a portar a terme una cosa d'aquestes característiques. De tota manera, han de manifestar que si per part del GMS hi ha una voluntat clara de participar en el govern, per part de l'ENM no hi posaran cap impediment i, fins i tot, ofereixen la possibilitat de tenir una posició no beligerant i no posarien cap obstacle ni cap dificultat a què l'equip socialista participés del govern de CiU. A més, els semblaria perfectament adequat perquè entenen que des d'una banda i des de l'altra hi ha les majors responsabilitats en la situació econòmica de l'Ajuntament de Manresa. D'altra manera, vol pensar

que la posició del GMS és sincera, perquè si no es podria interpretar com una posició de rentar-se les mans, plantejant un gairebé impossible, dir que s'ho facin i quedar al marge. Prefereix pensar que no és aquesta la situació.



Intervé el Sr. Valls i Riera i diu que el Sr. Sala ha manifestat que la posició del GMS el dia d'avui podria comportar un bloqueig a l'ajuntament, que no era una posició constructiva, i que existia una manca de col.laboració. Li dóna la impressió que el GMS ha posat sobre la taula la possibilitat de fer un govern municipal, d'unitat de tots. El Sr. Sala sap que la situació de l'ajuntament ha estat provocada per cinc anys de gestió, tot i que tampoc haurien d'aprofundir molt en què era el que hi havia abans i què hi ha ara i qui té més responsabilitats. El que és cert és que els tres últims anys hi ha hagut tres dèficits, amb un endeutament del 25%, creuen que aquesta és una situació límit. És curiós que tots els grups municipals han dit que és una situació límit, que és una situació en què és necessari el consens, que és una situació en què també és necessari el consens de la ciutat i que tots s'han de responsabilitzar. Aleshores, proposen que tothom es responsabilitzi, que tothom governi i els dóna la impressió que els conflictes polítics que puguin tenir entre ells els podran solucionar tranquil.lament, perquè el primer que han de solucionar en aquests moments és el sanejament de la ciutat i poques coses podran fer, governi qui governi, si primer no es posen d'acord entre ells de quina manera poden sanejar l'Ajuntament de Manresa. Ells es responsabilitzen de la política fiscal de l'ajuntament, dels possibles increments que hi hagin i de les polítiques de despeses que s'hagin de realitzar en aquest ajuntament. No entén fins a quin punt volen que es responsabilitzin. Per altra part, si l'equip de l'ENM té la intenció de pactar amb el grup de CiU un pacte de finançament global, tampoc no s'hi oposaran. El GMS reclama més responsabilitat per part de tothom, però si creuen que és més oportú això, doncs que vagin endavant.

Finalment, el Sr. Valls diu que els dóna la impressió que el posicionament que ha adoptat CiU en els cinc últims anys ha estat fer pactes concrets i no pactes globals, i el que no se'ls pot demanar als grups de l'oposició, és responsabilitats de la forma en què l'equip de CiU ha gestionat i administrat la seva majoria relativa de 12 regidors. Aquesta responsabilitat no se'ls pot demanar. El grup de CiU té 12 regidors perquè una voluntat electoral ho ha determinat, i han d'administrar la ciutat amb aquests 12 regidors, o fent pactes globals amb 1, 2 ó 3 dels equips de l'oposició, però no fer pactes concrets. Ratifiquen novament que creuen que el millor i més oportú és un pacte d'unitat entre tots, perquè davant situacions límit toquen plantejaments límits. I demana que no es vegi en això una forma d'escabullir-se perquè li dóna la impressió que el cost polític que pot tenir pel GMS solucionar problemes que no ha assumit i que no ha provocat és alt, i l'assumeixen.

El Sr. Alcalde diu que ells també han hagut de solucionar molts problemes que no els ha provocat el grup municipal de CiU i que per molts que n'hagin de solucionar els que vinguin, no seran els que han hagut de solucionar ells. Diu que el GMS demana un govern d'unitat, però que ell ja no li ha de contestar, perquè ja són els altres grups els que no volen anar-hi. Si els tres grups de

l'oposició li demanen un govern d'unitat, ja l'accepta, i diu al Sr. Valls que no li parli més de govern d'unitat i que no li parli més d'altres coses que no ténen cap mena de possibilitat, almenys per ara. L'equip de govern encara no s'ha pronunciat si vol un govern d'unitat, però ja són els altres els que no ho volen. De tota manera, d'una forma o una altra se n'hauran de sortir. Estan en govern de minoria, ho saben, té un cost, han passat cinc anys amb dificultats, però han anat tirant endavant, se n'han sortit i els han tornat a reelegir, mentra que al GMS, amb majoria absoluta el van fer fora.

El Sr. Balet i Oller manifesta que encara no se li ha aclarit l'assumpte del 5% de gravamen, que troba intolerable, i demana que això no s'accepti, sinó que s'incorpori el punt 2 inicial, perquè del contrari considera que això és una falàcia.

El Sr. Alcalde li diu que l'esmena no és propietat de l'equip de govern, sinó que és propietat de l'ENM i són ells els que han d'admetre això. L'equip de govern, com a mal menor, ha d'acceptar aquesta esmena. Si poguessin no l'acceptarien, però tot el que sigui que s'acosti a les posicions de CiU ho han d'acceptar.

El Sr. Sala i Rovira, amb ànim d'intentar fer un aclariment, diu que l'esmena que presenten el representants del grup municipal de l'ENM, és una esmena de substitució que, efectivament, substitueix la proposta de l'equip de govern, i la substitueix de forma íntegra, però segons ha manifestat el Sr. Perramon, de la proposta que fa l'equip de govern, que eren 89 milions d'increment pel tema de la neteja viària, l'ENM dedueix una part que correspon a l'increment del segon plec de condicions respecte el primer, que són 21 milions de pessetes. I això ho dedueixen per la via de presentar aquesta esmena, posant-ho en el 84%, però també entén que el senyors representants de l'ENM quan han fet això, tenen la mateixa informació de la qual disposen els altres equips de la Corporació i que saben que en els pressuposts de l'estat hi ha una esmena en els valors cadastrals i que aquesta esmena està en el 5%, llevat que es modifiqui a última hora i entenen que quan l'ENM ha calculat el 84% ha tingut en compte aquesta actualització de la base cadastral del 5%, perquè sinó fos així, aquest rebaix no seria de 23 milions de pessetes, sinó que seria de 60 milions i, en aquest cas, seria bastant inviable poder tirar endavant el tema de la neteja. Diu això perquè realment el càlcul que s'ha fet per part de l'ENM és un càlcul acurat en aquest aspecte i és un càlcul que lliga amb la proposta de rebaixar els 21 ó 22 milions de pessetes, però tenint en compte que les bases cadastrals, efectivament, tenen una actualització del 5%.

El Sr. Perramon i Carrió diu que el Sr. Sala ha fet unes afirmacions dient que amb les propostes d'esmenes que es feien donava la impressió que s'anava a fer un cert bloqueig i que això era no tenir en compte la ciutadania. El Sr. Perramon diu que han tingut en compte que en el moment de la concessió del servei van votar uns imports i van votar un servei i amb això també tenien la solució fàcil d'abstenir-se, però estan convençuts que això millorarà molt la ciutat i, en aquest sentit, han volgut mullar-se donant el vot favorable únicament a aquests dos temes i també plantejar que si hi ha hagut alguna desconsideració envers la



ciutadania ha estat justament la gestió econòmica d'aquests anys, en els quals pensen que s'ha actuat molt poc responsablement, perquè quan se sabia que s'estava produint un deteriorament dels resultats de la hisenda municipal, no s'ha actuat a temps, no uns mesos, sinó un any, un altre i un altre i això els sembla que és especialment greu. El que no vol fer l'ENM és anar recollint els plats trencats que ha anat deixant l'equip de govern. Estarien d'acord en assumir unes responsabilitats globalment, i estan disposats a no bloquejar tot el tema del servei de recollida, donar els increments que es necessiten per fer funcionar aquest nou servei a la ciutat, però en la resta de coses pensen que seria objecte d'un acord més global, és a dir, plantejar el tema de pujada fiscal juntament amb el tema pressupostari. Com que aquest acord no s'ha produït i veu força difícil que s'arribi a produir, aquesta posició explica la seva abstenció.

El Sr. Valls i Riera insisteix en què no volen ni tenen interès en absolut de fer un debat en aquests moments de qui té responsabilitats i qui no les té. Creuen que l'any 1979, quan van entrar els primers ajuntaments democràtics, es van trobar amb una ciutat que financerament tenia una situació i a nivell d'infraestructures i serveis en tenia una altra i van assumir responsablement aquella situació. L'any 1983, els governants que hi havia van assumir responsablement aquella situació. Dóna la impressió que al 1987 i al 1991, cadascú ha d'assumir les herències que s'ha trobat. D'alguna forma, també CiU ha d'assumir responsablement l'herència que deixarà, que pot ser positiva, però també pot ser negativa. I si els grups de l'oposició i el mateix equip de govern no tenen cap mena d'intenció de realitzar un pacte d'unitat i un govern d'unitat, el que diu és que exonera al GMS d'aquesta responsabilitat i que permeti que realitzin la seva feina d'oposició, que tenen un mandat democràtic. I la seva feina d'oposició és controlar la gestió política de l'equip de govern. La sensació final que tenen, tant d'aquest debat com dels que s'han anat produïnt en aquests 4 anys, cada vegada que hi ha hagut un tema encallat, és que l'equip de govern no té una voluntat de solucionar els problemes, sinó que existeix una voluntat per evitar-se problemes.

El Sr. Balet i Oller lamenta que el punt del valor cadastral hagi estat amagat fins a última hora, i lamenta que apugin la contribució d'aquesta manera, perquè ho pagarà tota la ciutat. L'equip de govern tampoc no li ha contestat si es podrien alliberar els recursos del pressupost ordinari per passar-los a l'IBI.

El Sr. Alcalde dóna l'assumpte per debatut i passa al torn de votacions .

En primer lloc, sotmet a votació l'esmena presentada pel grup municipal de l'ENM, que resulta aprovada per 15 vots afirmatius (12 CiU, 3 ENM), 1 vot negatiu (GMP) i 8 abstencions (GMS).

Sotmesa a votació la modificació de l'ordenança fiscal núm. 1, reguladora de l'Impost sobre Béns Immobles, article 11, amb la incorporació de l'esmena del grup de l'ENM, és aprovada per 15 vots afirmatius (12 CiU i 3 ENM), 1 vot negatiu (GMP) i 8

abstencions (GMS).

En conseqüència, conforme a la votació esmentada i, per tant, amb el quòrum que determina l'art. 47.3.h) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases del Règim Local i l'art. 112.3.j) de la Llei 8/1987, de 15 d'abril, Municipal i de Règim Local de Catalunya, es declara acordada l'aprovació provisional de la modificació de l'ordenança fiscal núm. 1, reguladora de l'Impost sobre Béns Immobles, article 11, amb l'esmena del grup de l'ENM incorporada.

El Sr. Valls i Riera diu que abans de passar a la votació de l'esmena presentada pel GMP, entén que haurien d'afegir-hi alguna cosa pel que fa a l'IBI, perquè es contradictòria aquesta esmena amb la del grup de l'ENM, com a contingut global de l'esmena. Entenen que si voten aquesta esmena i surt positiva, el que han votat anteriorment desapareix.

Els entenen que s'ha votat una esmena sobre l'IBI i que l'esmena presentada pel GMP afecta a tots els impostos, excepte dos, entre els quals no hi ha l'IBI i que si el Sr. Secretari considera que votant l'esmena queda salvat l'IBI, el GMS no posa cap inconvenient perquè es voti, ja que és una qüestió estrictament tècnica.

El Sr. Alcalde diu que l'ordenança núm. 1 ja està votada i a partir d'haver-la votada, l'esmena ja no l'afecta.

El Sr. Valls insisteix en què ells han demanat l'opinió del Sr. Secretari, que si creu oportuna aquesta interpretació que fa el Sr. Alcalde, ells no la rebutran i consideraran que és correcta.

El Sr. Secretari manifesta la seva opinió en el sentit que la modificació de l'ordenança fiscal núm. 1, sobre Béns Immobles, ja està votada i declarat l'acord adoptat i que, per tant, ara procedeix que la Corporació es pronunciï sobre l'esmena de GMP.

El Sr. Alcalde diu que en règim parlamentari també funciona així. Han votat l'ordenança núm. 1 completa, per tant, aquesta ja està votada i ara, a l'entrar a les següents entén que si les voten d'acord amb el dictamen, no lliguen amb l'esmena, per tant, primer han de votar l'esmena.

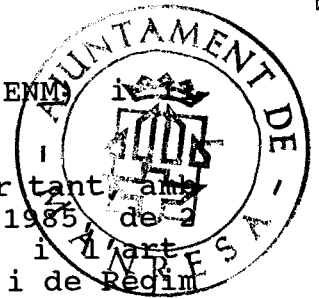
Sotmesa a votació l'esmena presentada pel GMP és aprovada per 13 vots afirmatius (12 CiU i 1 GMP) i 11 abstencions (8 GMS i 3 ENM).

A continuació, el Sr. Alcalde exposa que es procedirà a la votació ordenança per ordenança, amb la incorporació, si s'escau, de l'esmena del GMP. El Sr. Sala diu que, efectivament, és millor que la votació sigui una per una perquè, per exemple, a l'ordenança núm. 3 no es contempla ni l'increment del 7% ni cap xifra determinada, sinó que concretament es passa de 2,15 a 2,20, però que no té res a veure amb el 7%.

Conseqüentemnt, el Sr. Alcalde disposa que es procedeixi a la votació de cada ordenança per separat.

- Sotmesa a votació la modificació de l'ordenança fiscal núm. 2, reguladora de l'Impost sobre vehicles de tracció mecànica, article 5, apartat 1, amb la incorporació de l'esmena del GMP,

és aprovada per 13 vots afirmatius (12 CiU i 1 ENM) i 3 abstencions (8 GMS i 3 ENM).



53

En conseqüència, conforme a la votació esmentada i, per tant, amb el quòrum que determina l'art. 47.3.h) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases del Règim Local i l'art. 112.3.j) de la Llei 8/1987, de 15 d'abril, Municipal i de Règim Local de Catalunya, es declara acordada l'aprovació provisional de la modificació de l'ordenança fiscal núm. 2, reguladora de l'Impost sobre vehicles de tracció mecànica, article 5, apartat 1, amb l'esmena del GMP incorporada.

- Sotmesa a votació la modificació de l'ordenança fiscal núm. 3, reguladora de l'Impost sobre construccions, instal·lacions i obres, article 4, apartat 4, article 5, afegir dos nous apartats núm. 4 i 5, en els propis termes del dictamen, és aprovada per 13 vots afirmatius (12 CiU i 1 GMP) i 11 abstencions (8 GMS i 3 ENM).

En conseqüència, conforme a la votació esmentada i, per tant, amb el quòrum que determina l'art. 47.3.h) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases del Règim Local i l'art. 112.3.j) de la Llei 8/1987, de 15 d'abril, Municipal i de Règim Local de Catalunya, es declara acordada l'aprovació provisional de la modificació de l'ordenança fiscal núm. 3, reguladora de l'Impost sobre construccions, instal·lacions i obres, article 4, apartat 4, article 5, afegir dos nous apartats núm. 4 i 5, en els propis termes del dictamen.

- Sotmesa a votació la modificació l'ordenança fiscal núm. 6, reguladora de la Taxa per expedició de documents administratius, article 6, amb la incorporació de l'esmena del GMP, és aprovada per 13 vots afirmatius (12 CiU i 1 GMP) i 11 abstencions (8 GMS i 3 ENM).

En conseqüència, conforme a la votació esmentada i, per tant, amb el quòrum que determina l'art. 47.3.h) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases del Règim Local i l'art. 112.3.j) de la Llei 8/1987, de 15 d'abril, Municipal i de Règim Local de Catalunya, es declara acordada l'aprovació provisional de la modificació de l'ordenança fiscal núm. 6, reguladora de la Taxa per expedició de documents administratius, article 6, amb l'esmena del GMP incorporada.

- Sotmesa a votació la modificació de l'ordenança fiscal núm. 7, reguladora de la Taxa sobre plaques, patents i distintius, article 5, apartat 1, amb la incorporació de l'esmena del GMP, és aprovada per 13 vots afirmatius (12 CiU i 1 GMP) i 11 abstencions (8 GMS i 3 ENM).

En conseqüència, conforme a la votació esmentada i, per tant, amb el quòrum que determina l'art. 47.3.h) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases del Règim Local i l'art. 112.3.j) de la Llei 8/1987, de 15 d'abril, Municipal i de Règim Local de Catalunya, es declara acordada l'aprovació provisional de la modificació de l'ordenança fiscal núm. 7, reguladora de la Taxa sobre plaques, patents i distintius, article 5, apartat 1, amb l'esmena del GMP incorporada.

- Sotmesa a votació la modificació de l'ordenança fiscal núm. 8, reguladora de la Taxa per l'atorgament de llicències d'auto-taxis i altres vehicles de lloguer, article 5, article 6, apartats 1 i 2, amb la incorporació de l'esmena del GMP, és aprovada per 13 vots afirmatius (12 CiU i 1 GMP) i 11 abstencions (8 GMS i 3 ENM).

En conseqüència, conforme a la votació esmentada i, per tant, amb el quòrum que determina l'art. 47.3.h) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases del Règim Local i l'art. 112.3.j) de la Llei 8/1987, de 15 d'abril, Municipal i de Règim Local de Catalunya, es declara acordada l'aprovació provisional de la modificació de l'ordenança fiscal núm. 8, reguladora de la Taxa per l'atorgament de llicències d'auto-taxis i altres vehicles de lloguer, article 5, article 6, apartats 1 i 2, amb l'esmena del GMP incorporada.

- Sotmesa a votació la modificació de l'ordenança fiscal núm. 9, reguladora de la Taxa per la retirada de vehicles a la via pública, article 6, en els propis termes del dictamen, és aprovada per 13 vots afirmatius (12 CiU i 1 GMP), i 11 abstencions (8 GMS i 3 ENM).

En conseqüència, conforme a la votació esmentada i, per tant, amb el quòrum que determina l'art. 47.3.h) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases del Règim Local i l'art. 112.3.j) de la Llei 8/1987, de 15 d'abril, Municipal i de Règim Local de Catalunya, es declara acordada l'aprovació provisional de la modificació de l'ordenança fiscal núm. 9, reguladora de la Taxa per la retirada de vehicles a la via pública, article 6, en els propis termes del dictamen.

- Sotmesa a votació la modificació de l'ordenança fiscal núm. 10, reguladora de la Taxa per l'atorgament de llicències urbanístiques, article 11, article 13, afegir un nou apartat núm. 4, amb la incorporació de l'esmena del GMP, és aprovada per 13 vots afirmatius (12 CiU i 1 GMP) i 11 abstencions (8 GMS i 3 ENM).

En conseqüència, conforme a la votació esmentada i, per tant, amb el quòrum que determina l'art. 47.3.h) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases del Règim Local i l'art. 112.3.j) de la Llei 8/1987, de 15 d'abril, Municipal i de Règim Local de Catalunya, es declara acordada l'aprovació provisional de la modificació de l'ordenança fiscal núm. 10, reguladora de la Taxa per l'atorgament de llicències urbanístiques, article 11, article 13, afegir un nou apartat núm. 4, amb la incorporació de l'esmena del GMP.

- Sotmesa a votació la modificació de l'ordenança fiscal núm. 11, reguladora de la Taxa per llicència d'obertura d'establiments, article 4, apartat 1, article 8 i article 14, apartat 3, lletra b), en els propis termes del dictamen, és aprovada per 15 vots afirmatius (12 CiU i 3 ENM) i 9 abstencions (8 GMS i 1 GMS).

En conseqüència, conforme a la votació esmentada i, per tant, amb el quòrum que determina l'art. 47.3.h) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases del Règim Local i l'art. 112.3.j) de la Llei 8/1987, de 15 d'abril, Municipal i de Règim



Local de Catalunya, es declara acordada l'aprovació provisional de la modificació de l'ordenança fiscal núm. 11, reguladora de la Taxa per llicència d'obertura d'establiments, article 4, apartat 1, article 8 i article 14, apartat 3, lletra b), en els propis termes del dictamen.

- Sotmesa a votació la modificació de l'ordenança fiscal núm. 12, reguladora de la Taxa per inspecció de vehicles, calderes de vapor, motors, transformadors, ascensors, muntacàrregues i altres eines o instal·lacions anàlogues i d'establiments industrials i comercials, article 7, amb la incorporació de l'esmena del GMP, és aprovada per 13 vots afirmatius (12 CiU i 1 GMP) i 11 abstencions (8 GMS i 3 ENM).

En conseqüència, conforme a la votació esmentada i, per tant, amb el quòrum que determina l'art. 47.3.h) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases del Règim Local i l'art. 112.3.j) de la Llei 8/1987, de 15 d'abril, Municipal i de Règim Local de Catalunya, es declara acordada l'aprovació provisional de la modificació de l'ordenança fiscal núm. 12, reguladora de la Taxa per inspecció de vehicles, calderes de vapor, motors, transformadors, ascensors, muntacàrregues i altres eines o instal·lacions anàlogues i d'establiments industrials i comercials, article 7, amb l'esmena del GMP incorporada.

- Sotmesa a votació la modificació de l'ordenança fiscal núm. 13, reguladora de la Taxa per recollida d'escombraries, article 7, en els propis termes del dictamen, és aprovada per 16 vots afirmatius (12 CiU, 3 ENM i 1 GMP) i 8 abstencions (GMS).

En conseqüència, conforme a la votació esmentada i, per tant, amb el quòrum que determina l'art. 47.3.h) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases del Règim Local i l'art. 112.3.j) de la Llei 8/1987, de 15 d'abril, Municipal i de Règim Local de Catalunya, es declara acordada l'aprovació provisional de la modificació de l'ordenança fiscal núm. 13, reguladora de la Taxa per recollida d'escombraries, article 7, en els propis termes del dictamen.

- Sotmesa a votació la modificació de l'ordenança fiscal núm. 14, reguladora de la Taxa de Cementiri Municipal, article 6, article 7, apartat 1, amb la incorporació de l'esmena del GMP, és aprovada per 13 vots afirmatius (12 CiU i 1 GMP) i 11 abstencions (8 GMS i 3 ENM).

En conseqüència, conforme a la votació esmentada i, per tant, amb el quòrum que determina l'art. 47.3.h) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases del Règim Local i l'art. 112.3.j) de la Llei 8/1987, de 15 d'abril, Municipal i de Règim Local de Catalunya, es declara acordada l'aprovació provisional de la modificació de l'ordenança fiscal núm. 14, reguladora de la Taxa de Cementiri Municipal, article 6, article 7, apartat 1, amb l'esmena del GMP incorporada.

- Sotmesa a votació la modificació de l'ordenança fiscal núm. 15, reguladora de l'Impost sobre Activitats Econòmiques, article 9, article 10, apartat 1, i efectuada aquesta, dona el resultat següent:

12 vots afirmatius, a favor (CiU),  
11 abstencions (8 GMS i 3 ENM)  
1 vot negatiu, en contra (GMP)

En conseqüència, conforme a la votació esmentada, es declara no aprovada la modificació de l'Ordenança Fiscal núm. 15, reguladora de l'Impost sobre Activitats Econòmiques, article 9, article 10, apartat 1, i, per tant, no adoptat l'acord, per no haver-se obtingut el quòrum de la majoria absoluta que determina l'art. 47.3.h) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases del Règim Local i l'art. 112.3.j) de la Llei 8/1987, de 15 d'abril, Municipal i de Règim Local de Catalunya.

Tot seguit, el Sr. Alcalde sotmet a votació l'apartat segon del dictamen, relatiu a l'aprovació provisional de la modificació de les tarifes dels preus públics que es detallen en el mateix dictamen, així com la de la resta dels apartats del dictamen, tercer, quart i cinquè, i efectuada aquesta dóna el resultat següent:

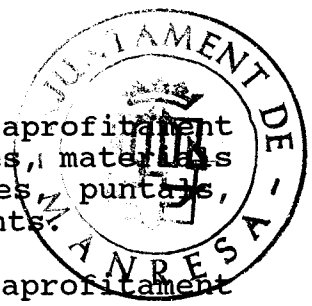
12 vots afirmatius, a favor (CiU)  
11 abstencions (8 GMS i 3 ENM)  
1 vot negatiu, en contra (GMP)

En conseqüència, conforme a la votació esmentada, es declara acordat:

Segon.- Aprovar provisionalment les modificacions de les tarifes dels Preus Públics que a continuació es detallen:

- 1.- Preu públic per a la venda de textos, publicacions i impresos.
- 2.- Preu públic per la col·locació de plaques de numeració de finques.
- 3.- Preu públic per la vigilància especial d'establiments.
- 5.- Preu públic per ensenyament al Conservatori Professional de Música.
- 6.- Preu públic per serveis culturals i esportius.
- 7.- Preu públic per serveis del Centre de Medicina Esportiva.
- 8.- Preu públic per visites a museus, exposicions i altres centres o llocs anàlegs.
- 9.- Preu Públic per serveis veterinaris i lluita sanitària contra la ràbia.
- 10.- Preu públic pels serveis de neteja.
- 11.- Preu públic per la utilització privativa o aprofitament especial del domini públic municipal amb quioscos, parades, barraques, casetes de venda, espectacles o atraccions, indústries de carrer i ambulants i rodatges cinematogràfics .

20



55

12.- Preu públic per la utilització privativa o aprofitament especial del domini públic municipal amb mercaderies, materials de construcció, runes, tanques, contenidors, grues, punts, cavallets, bastides i altres instal.lacions semblants.

13.- Preu Públic per la utilització privativa o aprofitament especial del domini públic municipal derivats de les reserves de la via pública per les entrades i sortides de vehicles en els edificis i solars i les reserves per aparcament exclusiu, càrrega o descàrrega de mercaderies de tota mena.

14.- Preu públic per la utilització privativa o aprofitament especial del domini públic municipal amb taules, cadires, empostissats i tribunes.

15.- Preu públic per la utilització privativa o aprofitament especial del domini públic municipal derivats de l'obertura de rases, fosses o excavacions i per qualsevol remoguda del paviment o les voreres.

16.- Preu públic per la utilització privativa o aprofitament especial del domini públic municipal derivades de la instal.lació de portades, aparadors, vitrines, marquesines, veles, publicitat i d'altres elements similars, referents a establiments o activitats comercials, industrials, professionals o de serveis.

17.- Preu públic per la utilització privativa o aprofitament especial del sòl, volada i subsòl del domini públic municipal amb riells, pals, cables, permòdols, caixa d'amarratge, de distribució o registre, bàscules, aparells per a la venda automàtica, tancs, galeries i d'altres instal.lacions semblants.

18.- Preu públic per la utilització privativa o aprofitament especial del domini públic municipal derivats de l'extracció de sorra i altres materials de construcció.

19.- Preu públic per la utilització privativa de terrenys i sepultures del Cementiri Municipal.

20.- Preu públic per la utilització privativa o aprofitament especial d'equipaments i béns esportius i culturals municipals.

Tercer.- Exposar al públic els acords precedents, juntament amb la nova redacció dels articles i les tarifes dels preus públics, al tauler d'anuncis de l'Ajuntament, durant trenta dies comptats a partir del següent al de la publicació del corresponent anunci en el Butlletí Oficial de la Província, i també en un Diari dels de més difusió de la Província. En aquest termini els interessats podran examinar l'expedient i presentar-hi les reclamacions que creguin oportunes. Transcorregut el període indicat sense haver-se'n formulat cap, els acords adoptats restaran aprovats definitivament.

Quart.- En cas de no haver-se produït reclamacions, publicar al Butlletí Oficial de la Província els acords elevats a definitius i el text íntegre dels articles modificats, els quals entraran en vigor el dia primer de gener de 1993 i regiran mentre no s'acordi la seva modificació o derogació.

Cinquè. - Consignar en el Pressupost Municipal de l'exercici 1993 les dotacions oportunes per la cobertura de la diferència resultant, en aquells casos que per raons socials, benèfiques, culturals i d'interès públic, el rendiment de les tarifes dels preus públics no cobreixi el cost del servei o activitats que es tracti.

El Sr. Valls i Riera diu que ells voldrien manifestar la seva sorpresa i perplexitat per l'espectacle que s'ha produït en aquesta votació.

El Sr. Alcalde pregunta al Sr. Valls si es refereix a l'espectacle del GMS, responent-li el Sr. Valls que ja ho decidirà la gent.

I havent-se tractat ja l'assumpte comprès a l'ordre del dia, el Sr. Alcalde aixeca la sessió, quan són les 14 h i 50 min. de tot el qual, com a Secretari, certifico, i s'estén aquesta acta en els fulls del paper segellat de la Generalitat núm. ~~28525-A~~... i correlativament fins el ~~28536-A~~.

EL SECRETARI

Vist i Plau  
L'ALCALDE

